

**Premier RP
Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki**

**PETYCJA
w sprawie bezpieczeństwa w ruchu drogowym**

Szanowny Panie Premierze, kieruję do Pana swoją petycją z prośbą o rozpatrzenie wprowadzenia zmian w przepisach o ruchu drogowym dotyczących bezpieczeństwa. Każdego dnia, gdy staję się uczestnikiem ruchu zarówno jako kierowca, rowerzysta, czy pieszy boję się o życie swoje, jak i swojej rodziny. Niesamowitym zjawiskiem jest moment przekraczania granicy naszego kraju podróżując samochodem. Nagle we wszystkich samochodach pojawiają się światła stop i Ci sami kierowcy, którzy dotychczas mieli za nic przestrzeganie przepisów prawa, potrafią jechać zgodnie z przepisami, ale już nie polskimi. Zjawisko to spowodowało u mnie frustrację i bezsilność, bo to nie „ludzie” nie potrafią się zdyscyplinować, tylko prawo naszego kraju i kary z niego wynikające są złe, lub źle sformułowane. Bardzo ważną kwestią jest NIEUCHRONNOŚĆ KARY, która niestety nie istnieje. Ten który nie przestrzega przepisów, np. jedzie za szybko, lub skrajnie niebezpiecznie zazwyczaj w porę zostanie ostrzeżony o kontroli Policji, czy to przez innych uczestników ruchu, czy aplikację na telefonie.

Poniżej zamieszczam kilka propozycji z krótkim komentarzem, co według mnie mogłoby znacznie poprawić bezpieczeństwo na polskich drogach:

1. Kampania w mediach dotycząca informowania innych uczestników ruchu o kontroli Policji, lub innych służb.

Ludzie, którzy to czynią, nie mają świadomości, że mogą swoim zachowaniem ostrzec o kontroli na drodze np. przestępcę, lub złodzieja, który właśnie okradł ich dom.

2. Wprowadzenie zakazu na wzór Austrii stosowania urządzeń i aplikacji informujących o kontroli na drodze i fotoradarach.

Zmiana ta spowoduje, że kierowca będzie bardziej skupiony na drodze. Będzie większą uwagę poświęcał na obserwacji drogi, poniekąd „wypatrując Policji”, ale za razem pieszych, rowerzystów. Będzie musiał widzieć więcej.

3. Wprowadzenie zmiany dotyczącej wysokości mandatów. Uzależnienie ich od wartości samochodu, którym zostało popełnione wykroczenie / przestępstwo.

Uważam, że kary uzależnione od dochodu nie sprawdzą się w naszym kraju. Dobry biznesmen, który jeździ drogim samochodem tak prowadzi swoją firmę, aby jego dochód był jak najniższy. Może się okazać, że będzie on płacił mniejszy mandat, niż człowiek pracujący na etacie w fabryce, który jeździ starym samochodem.

W większości przypadków, samochód którym jeździmy (celowo nie piszę posiadamy, bo możemy go mieć w formie leasingu lub wypożyczenia) odzwierciedla nasz status społeczny i nasze PRAWDZIWE dochody.

Wartość auta, który prowadzimy jest znana, bo opłacamy ubezpieczenie OC i/lub AC, więc należałoby jedynie opracować odpowiednie przedziały procentowe, aby ktoś, kto prowadzi samochód za 300 tyś. zł tak samo odczuł mandat, jak ten, którego stać na auto za 15 tyś. zł.

4. Wprowadzenie limitu mocy samochodów dla młodych kierowców.

Podróżując samemu może prowadzić samochód o mocy do ustalonej wartości (np. 70 KM) przez pierwsze np. 2 lata posiadania prawa jazdy, z zastrzeżeniem, że może kierować samochodem o dowolnej mocy, jeśli jako pasażer podróżuje z nim osoba trzeźwa, która ma od np. 10 lat prawo jazdy, lub gdy jest to rodzic/opiekun prawny, lub osoba w wieku powyżej np. 40 lat.

Dawniej zazwyczaj było tak, że młody kierowca zaczynał swoją przygodę z motoryzacją od auta ze słabym silnikiem. Powód był prosty – auta o dużych mocach były drogie. Dziś za kilka tysięcy zł można kupić samochody o mocy 200 KM i więcej, często z napędem na tylną oś. Nie ma możliwości, aby osoba mająca niespełna 20 lat i zerowe doświadczenie w kierowaniu samochodem, czując iluzoryczną wolność jaką daje prowadzenie samochodu, nie chciała wykorzystać jego pełnej mocy, co często skutkuje wypadkiem śmiertelnym spowodowanym nadmierną prędkością. Na pewno podróż z inną osobą w odpowiednim wieku skutecznie ostudzi temperament młodego kierowcy.

5. Zakaz prowadzenia samochodu z napędem tylko na tylną oś o mocy większej niż ustalona wartość dla młodych kierowców i osób, które stracą prawo jazdy za punkty.

Proszę przeanalizować statystykę wypadków z udziałem samochodów z napędem tylko na tylną oś w funkcji wieku sprawcy. Samochód z napędem na tylną oś jest znacznie niebezpieczniejszy i trudniejszy w prowadzeniu oraz wymaga większych umiejętności od kierowcy, niż ten z napędem na przednią oś, lub obie. Nie ma dnia, aby w mediach nie pojawiła się informacja o tragedii na drodze, bo młody kierowca przeliczył się ze swoimi umiejętnościami prowadząc BMW (to one najczęściej mają napęd tylko na tylną oś) i kogoś zabił, lub sam zginął.

6. Obowiązkowe badanie psychologiczne kierowcy co jakiś okres czasu, lub po uzyskaniu pewnej liczby punktów oraz przed przystąpieniem do egzaminu na prawo jazdy.

Należałoby przeanalizować, czy osoba, która notorycznie łamie przepisy może kierować pojazdem, czy jego psychika pozwala na poruszanie się „dwu tonowym pociskiem” po drogach publicznych i czy nie stanowi zagrożenia dla społeczeństwa.

Należy tu nadmienić, że „psychotesty” muszą być przeprowadzane rzetelnie, a nie na zasadzie przybicia pieczętki przez lekarza, który tym sposobem może wpuścić na drogi osobę nie posiadającą odpowiedniej psychiki/ samodyscypliny / empatii, która nie jest świadoma, że jej zachowanie może przynieść śmierć na drodze. Lekarz musi brać na siebie odpowiedzialność za swoje uprawnienia i czyny.

Proszę o przeanalizowanie moich pomysłów. Jeśli jakkolwiek zaproponowana przeze mnie zmiana może przyczynić się do uratowania czyjegoś życia, lub zdrowia, to uważam, że jest to zmiana warta uwagi i wprowadzenia w życie.

Z wyrazami szacunku,
Przemysław Janiak

Oświadczenie

Wyrażam zgodę na publikację na stronie internetowej niniejszej petycji zawierającej moje imię i nazwisko.

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych w niniejszej petycji przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów (zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych (Dz. Ustaw z 2018, poz. 1000) oraz zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO)).