

DN-WAN.560.47.2025

**UCHWAŁA Nr 30/2026
KOMISJI EWALUACJI NAUKI
z dnia 27 maja 2026 r.**

w sprawie oceny jakości kształcenia w szkole doktorskiej

Na podstawie art. 259 ust. 1 oraz art. 262 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), dalej zwanej „ustawą”, po zapoznaniu się z wynikiem oceny, o której mowa w art. 262 ust. 1 ustawy, dokonanej przez Zespół oceniający, Komisja Ewaluacji Nauki

pozytywnie ocenia jakość kształcenia

w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach

prowadzonej przez

Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach.

Ocena dotyczy okresu od 01.10.2019 do 23.09.2025.

Uzasadnienie:

Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach przedłożył Komisji Ewaluacji Nauki raport samooceny dotyczący jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach, obejmujący okres od 1 października 2019 r. do 23 września 2025 r., wraz z dokumentacją towarzyszącą odnoszącą się do wszystkich ośmiu ustawowych kryteriów ewaluacji. Po analizie raportu oraz uzupełnień przekazanych w toku postępowania, Zespół oceniający powołany przez Przewodniczącego Komisji Ewaluacji Nauki, przeprowadził wizytację w siedzibie podmiotu, w ramach której odbyły się spotkania z kierownictwem Uniwersytetu i Szkoły Doktorskiej, kadrami dydaktyczną i promotorami oraz – w trybie bez udziału przedstawicieli kierownictwa – z doktorantami, a także dokonano przeglądu wylosowanych indywidualnych planów badawczych i dokumentacji ocen śródokresowych.

Zespół oceniający stwierdził, że jakość kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach w ocenianym okresie odpowiadała wymaganiom poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji we wszystkich ośmiu kryteriach ewaluacji. Programy kształcenia charakteryzowały się spójną trójfazową architekturą z przesunięciem przedmiotów metodologicznych na pierwszy rok studiów – rozwiązaniem zainicjowanym przez doktorantów i promotorów oraz sformalizowanym uchwałą Senatu. System weryfikacji efektów uczenia się funkcjonował w oparciu o dwa komplementarne filary – przedmiotowy i seminaryjno-badawczy – zaś w ocenianym okresie przeprowadzono 54 oceny śródokresowe, wszystkie z wynikiem pozytywnym, z których 96,3% zawierało zalecenie korekty indywidualnego planu badawczego, przy jednoczesnym zerowym wskaźniku odmów nadania stopnia doktora. Kwalifikacje kadry dydaktycznej i promotorskiej – 59 promotorów i 25 promotorów pomocniczych przy 65 doktorantach (wskaźnik 1:1,1), wybieranych w procedurze wieloszczeblowej angażującej pięć gremiów – były adekwatne do specyfiki dyscyplin ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości. Proces rekrutacji ewoluował w kierunku modelu perspektywnego – udział kryteriów opartych na konspekcie projektu badawczego i rozmowie kwalifikacyjnej wzrósł z 35% do 80% ogółu punktów – przy faktycznych progach przyjęć (74–75%) znacząco przewyższających próg formalny.

Opieka naukowa oparta była na regulaminowej operacjonalizacji 9 szczegółowych obowiązków promotora, a infrastruktura badawcza obejmowała dostęp do platformy LSEG Workspace oraz baz Cambridge UP, Oxford UP i Wiley. Ocena śródkresowa prowadzona była w składach indywidualizowanych dla każdego doktoranta, z udziałem tematycznie dobieranego eksperta zewnętrznego oraz z wymogiem dołączenia dotychczasowej treści rozprawy. Umiejdzynarodowienie realizowane było w oparciu o formalną Politykę umiejdzynarodowienia z 2022 r., programy anglojęzyczne w obu dyscyplinach, aktywne uczestnictwo kierownictwa w ciałach decyzyjnych sieci CESEENet i sojuszu Bauhaus4EU oraz zaangażowanie doktoranta w projekt Horyzont Europa DUST. Skuteczność kształcenia – interpretowana z uwzględnieniem wczesnego etapu działalności instytucji – znalazła potwierdzenie w zerowym wskaźniku odmów nadania stopnia doktora, złożeniu 2 wniosków o wyróżnienie dysertacji wśród 9 absolwentów oraz w zatrudnieniu 5 absolwentów jako pracowników naukowych Uniwersytetu w 5 różnych katedrach. Zespół wskazał jednocześnie obszary wymagające celowej odpowiedzi instytucjonalnej – w szczególności brak sformalizowanej oceny pracy promotorów, brak procedury rozwiązywania konfliktów w relacji promotor–doktorant, brak publikacji wyników zakończonych rekrutacji, brak hospitacji zajęć oraz brak nauczycieli z zagranicznych ośrodków w składzie dydaktycznym.

Na podstawie dokonanych ustaleń Zespół oceniający wydał pozytywną ocenę jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach, stwierdzając, że spełnia ona wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lutego 2022 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkołach doktorskich.

Po zapoznaniu się z dokumentacją Komisja Ewaluacji Nauki postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie:

Podmiot niezadowolony z oceny może, stosownie do art. 262 ust. 4 ustawy, zgłosić zastrzeżenia do tej oceny, w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodniczący Komisji Ewaluacji Nauki

prof. dr hab. inż. Zbigniew Kąkol

/– podpisano cyfrowo/

Załącznik:

Raport z ewaluacji sporządzony przez Zespół oceniający.

Otrzymują:

- 1) Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach
- 2) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego