



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim

WZŚ.420.24.2020.PT

Gorzów Wielkopolski, 13 maja 2025 r.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.) – dalej ustawa o oś w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – dalej k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku z 25 maja 2020 r., znak: IOS3b-4423-27.3/2020 PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie, reprezentowanej przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,

ustala środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.:

Rozbudowa odcinka linii kolejowej nr 358 od km 34+638 do km 36+580 wraz z budową nowego mostu z rozbiórką elementów istniejącego mostu na rz. Odrze dla inwestycji pod nazwą: „Rewitalizacja mostu kolejowego w km 35,764 na linii kolejowej nr 358 Zbąszynek – Gubin” realizowanej w ramach projektu „Poprawa bezpieczeństwa i likwidacja zagrożeń eksploatacyjnych na sieci kolejowej”,

i jednocześnie:

I. Określa:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotowa inwestycja polega na częściowej rozbiórce istniejącego mostu przechodzącego przez rzekę Odrę, jego przebudowie, budowie nowego mostu przez rzekę Odrę, rozbudowie linii kolejowej nr 358 na odcinku Zbąszynek – Czerwieńsk od km 34,638 do km 36,580, rozbudowie wiaduktu kolejowego położonego w km 36,430, przebudowie kolidujących sieci uzbrojenia terenu oraz budowie kanalizacji teletechnicznej pod dnem rzeki Odry. Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w województwie lubuskim, w powiecie zielonogórskim, w gminie Czerwieńsk, w obrębie Wysokie oraz w gminie Sulechów, w obrębie Pomorsko i Mozów.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji:

- 2.1. Drogi dojazdowe i zaplecza placu budowy lokalizować w pierwszej kolejności na terenach już uprzednio przekształconych (np. tereny utwardzone, przekształcone antropogenicznie).
- 2.2. Zlokalizować bazę materiałowo-sprzętową oraz magazyn odpadów w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni, w odległości co najmniej 50 m od rzeki Odry i obszaru starorzecza, zbiorników wodnych oraz poza terenami szczególnego zagrożenia powodzią. Dodatkowo miejsca składowania substancji podatnych na migrację wodną wyścielić materiałem izolacyjnym, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym.
- 2.3. Na zapleczu budowy przeznaczonym pod magazyny odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne, parkowanie środków transportu, sprzętu budowlanego oraz na odcinkach robót liniowych, należy zabezpieczyć dostępność sorbentów właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia dla gleby i wód, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

- 2.4. Prace transportowe materiałów pyłących prowadzić pod przykryciem z plandeki w celu ograniczenia pylenia. Dodatkowo materiały pylaste składowane w obrębie terenu budowy w okresach upałów (suchych) zraszać wodą, w celu ograniczenia pylenia z procesu magazynowania.
- 2.5. Prace w korycie rzeki Odry prowadzić w okresie niskiego stanu wód płynących. Podczas wykonywania prac na rzece zagwarantować przepływ nienaruszalny (biologiczny), zapewniający utrzymanie warunków niezbędnych do bytowania występujących ryb i innych organizmów wodnych.
- 2.6. W trakcie prac ziemnych nie dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów szczególnie substancjami ropopochodnymi. Po zakończeniu prac ziemnych grunt należy zagęścić do warunków pierwotnych, aby nie dopuścić do tworzenia się stref uprzywilejowanego przepływu wody po zasypaniu wykopów.
- 2.7. W przypadku konieczności odprowadzania wód z wykopów budowlanych do odbiorników, tj. wód powierzchniowych, należy podczyścić je z zawartej zawiesiny.
- 2.8. Wszystkie prace związane z realizacją inwestycji prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym w postaci zespołu specjalistów przyrodników, którego zadaniem będzie nadzorowanie inwestycji i zapobieganie naruszeniom zakazów, określonych w ustawie o ochronie przyrody.
- 2.9. Miejsca realizacji początkowych prac ziemnych należy, przed ich rozpoczęciem, sprawdzić pod kątem występowania płazów i gadów, a w przypadku ich stwierdzenia należy je bezpiecznie przenieść poza teren budowy.
- 2.10. Prace w obrębie mostów prowadzić w następujący sposób:
- koryta cieków zabezpieczyć, np. siatką przed przedostawaniem się do nich elementów pochodzących z rozbiórki oraz budowy nowych obiektów;

- prace realizowane w kilometrażu: 35+700-800 na obiektach kolejowych należy prowadzić z brzegów cieków.

2.11. Wykopy:

- zabezpieczyć przed wpadaniem i przypadkowym uwięzieniem w nich zwierząt;
- każdorazowo przed przystąpieniem do robót sprawdzać pod kątem obecności zwierząt, a w przypadkach ich stwierdzenia bezpiecznie przenieść poza plac budowy.

2.12. W przypadku uporczywego wkraczania płazów na plac budowy ograniczyć im dostęp do strefy aktualnie prowadzonych robót poprzez ustawienie tymczasowych grodzień dla płazów.

2.13. Płaty siedlisk przeznaczone do zachowania, od strony placu budowy, oznakować w widoczny sposób za pomocą taśmy budowlanej, zabezpieczając je przed ich uszkodzeniem, w następujących lokalizacjach: siedlisko 3150: km 35+920 – 36+010 strona lewa (od strony północnej), km 36+090 – 36+190 strona lewa (od strony północnej), 35+420 – 35+450 strona prawa (od strony południowej).

2.14. Płaty siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania inwestycji:

- 91F0 łągowe lasy dębowo wiązowo jesionowe (*Ficario-Ulmetum*): w km 35+850 – 36+015 strona prawa (od strony południowej), w km 36+150 – 36+340 strona lewa (od strony północnej);
- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne: w km 35+900 – 36+200 strona lewa (od strony północnej), 35+330 – 35+436 strona lewa (od strony północnej), 35+490 – 35+520 strona prawa (od strony południowej);

- 6150: ekstensywne użytkowe niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion elatioris*): w km 36+350 – 36+560 strona lewa (od strony północnej);
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*): w km 36+250 – 36+579,33 strona prawa (od strony południowej);
- 91E0 Olsy źródliskowe – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesieniowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinosoincanae*): w km 35+450 – 35+660 strona lewa (od strony północnej);
- 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*): w km 35+570 – 35+670 strona lewa, 35+600 – 35+680 strona prawa (od strony południowej);
- 6430 Ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*): w km 35+560 – 35+600 strona prawa (od strony południowej);

należy zabezpieczyć w następujący sposób:

- przeznaczone do zachowania krawędzie płątów siedlisk, narażone na mechaniczne uszkodzenia, tj. wydeptywanie i rozjeżdżanie, zaśmiecanie, na czas budowy, oznakować w widoczny sposób, np. taśmą budowlaną;
- wyznaczyć w terenie i w sposób widoczny oznakować, płyty siedlisk przeznaczone do zniszczenia na skutek realizacji inwestycji.

2.15. Zaplecze budowy oraz miejsca postoju maszyn i drogi technologiczne organizować poza siedliskami: 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne (*Nympheion*, *Potamion*), 91E0 Olsy źródliskowe – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesieniowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinosoincanae*), 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 91F0 Łęgowe lasy dębowo wiązowe jesienowe (*Ficario-Ulmetum*), 6510 ekstensywne użytkowe niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion elatioris*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*).

- 2.16. Warstwę czynną gleby (humus) zdjąć i zgromadzić osobno od pozostałego urobku, następnie wykorzystać do rekultywacji terenu.

3. Warunki dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś:

- 3.1. Odwodnienie planowanej linii kolejowej oraz przyległego terenu zapewnić dzięki zastosowaniu odpowiednich pochyłeń podłużnych i poprzecznych nawierzchni. Wodę opadową odprowadzać na dojazdach do mostu na skarpy nasypu kolejowego, natomiast z projektowanego mostu do projektowanej kanalizacji deszczowej i dalej wylotami:

- po stronie północnej do cieku zlokalizowanego przy przyczółku oraz do rzeki Odry;
- po stronie południowej do rzeki Odry.

- 3.2. Wyloty projektowanej kanalizacji deszczowej wykonać jako prefabrykowane z umocnieniem brzegów w pobliżu wylotów materiałami pochodzenia naturalnego, tj. faszyna, kamień w postaci płotków faszynowo-kamiennych lub opaski brzegowej z narzutem kamienia.

II. Nie nakłada obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

III. Nie nakłada obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji i jest jej integralną częścią.

Uzasadnienie

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, którą reprezentuje pełnomocnik, wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z wnioskiem z 25 maja 2020 r., znak: IOS3b-4423-27.3/2020 o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Rozbudowa odcinka linii kolejowej nr 358 od km 34+638 do km 36+580 wraz z budową nowego mostu z rozbiórką istniejącego mostu na rz. Odrze dla inwestycji pod nazwą: „Rewitalizacja mostu kolejowego w km 35,764 na linii kolejowej nr 358 Zbąszynek – Gubin” realizowanego w ramach projektu „Poprawa bezpieczeństwa i likwidacja zagrożeń eksploatacyjnych na sieci kolejowej”. Do wniosku o wydanie ww. decyzji załączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej KIP) wraz z wersją elektroniczną,
- mapę ewidencyjną,
- mapę z zaznaczonym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia,
- wypisy z rejestru gruntów,
- pełnomocnictwo do występowania w imieniu inwestora,
- odpis KRS,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji w zakresie linii kolejowych, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Właściwym miejscowo jest w tym wypadku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Ponieważ liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, stosuje się przepis art. 49 k.p.a., który stanowi, że strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Mając powyższe na uwadze, strony postępowania zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o przysługujących im prawach, poprzez obwieszczenie z dnia 24 czerwca 2020 r. Obwieszczenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Należy dodać, że w trakcie prowadzonego postępowania (tj. od dnia jego wszczęcia) weszła w życie ustawa z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1890, dalej: ustawa zmieniająca). Przepis art. 15 ust. 1 ustawy zmieniającej wskazuje, że do spraw prowadzonych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 (tj. ustawy ooś) wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, tj. 16 października 2023 r., stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem przepisów art. 61 ust. 1, art. 66 ust. 1 pkt 5, art. 82 ust. 1 oraz art. 86f ust. 2 i 4 ustawy zmienianej w art. 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Zważywszy to, podstawą wydania niniejszej decyzji jest ustawa ooś, natomiast uwzględniono przepisy art. 61 ust. 1 i art. 66 ust. 1 pkt 5 w brzmieniu ustawy zmienionej.

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pn. Rozbudowa odcinka linii kolejowej nr 358 od km 34+638 do km 36+580 wraz z budową nowego mostu z rozbiórką istniejącego mostu na rz. Odrze dla inwestycji pod nazwą: „Rewitalizacja mostu kolejowego w km 35,764 na linii kolejowej nr 358 Zbąszynek – Gubin” realizowanego w ramach projektu „Poprawa bezpieczeństwa i likwidacja zagrożeń eksploatacyjnych na sieci kolejowej”, uległo zmianie względem zakresu określonego w karcie

informacyjnej przedsięwzięcia. Wyżej wymieniona zmiana wynika z wpisania istniejącego mostu decyzją Wojewódzkiego Lubuskiego Konserwatora Zabytków do ewidencji zabytków. Wskutek tej decyzji konserwator nie wyraził zgody na całkowitą rozbiórkę istniejącego mostu, a jedynie na rozbiórkę 1-go filara nurtowego nr 9, 2-ch przęseł nurtowych nr 8, 9 i przebudowę przyczółków oraz rozbiórkę toru i trakcji kolejowej. Dodatkowo ze względu na kolizję planowanego zamierzenia inwestycyjnego z projektowanym w ramach odrębnej inwestycji kablem teletechnicznym, w raporcie uwzględniono przebudowę tego kabla poprzez wykonanie kanalizacji teletechnicznej metodą przewiertu pod dnem rzeki Odry. Po uwzględnieniu zmian zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na:

- budowie nowego mostu kolejowego na rzece Odrze w ciągu linii kolejowej nr 358 Zbąszynek – Gubin na odcinku Zbąszynek – Czerwieńsk;
- rozbudowie wiaduktu kolejowego w km 36,430 – rozbudowa wiaduktu na dojeździe do mostu obejmie m.in. rozbiórkę przęsła i fragmentu podpór; odtworzenie podpór i budowę nowego przęsła;
- rozbudowie linii kolejowej nr 358 na odcinku od km 34,638 do km 36,580, tj. na dojazdach do projektowanego mostu;
- częściowej rozbiórce i przebudowie istniejącego mostu – rozbiórce będzie podlegała jedna podpora nurtowa nr 9, dwa przęsła nurtowe nr 8 i 9, nawierzchnia torowa na obiekcie i trakcja kolejowa, natomiast przebudowie podlegać będą istniejące przyczółki mostu;
- przebudowie kolidujących sieci uzbrojenia terenu;
- budowie kanalizacji teletechnicznej pod dnem rzeki Odry.

Celem przedsięwzięcia jest poprawa bezpieczeństwa na odcinku linii kolejowej nr 358 w km 34,638 – 36,580, poprawa stanu technicznego mostu na rzece Odrze poprzez budowę nowego mostu na rzece Odrze spełniającego kryteria eksploatacyjne (dostosowanie linii do

prędkości 120 km/h) oraz dostosowanie mostu do wymogów Odrzańskiej Drogi Wodnej poprzez spełnienie klasy żeglowności Va.

Linia kolejowa nr 358 Zbąszynek – Czerwieńsk (na odcinku od km 34,638 do km 36,580) jest linią pierwszorzędną, jednotorową, zelektryfikowaną. Na przedmiotowym odcinku są realizowane regularne przewozy pasażerskie i towarowe. Dla analizowanej inwestycji określono prędkość eksploatacyjną (maksymalną) pociągów pasażerskich na 120 km/h, natomiast pociągów towarowych na 100 km/h.

Przedsięwzięcie jest podzielone na 3 etapy.

Etap 1 – prace przygotowawcze:

- przebudowa sieci telekomunikacyjnej:
 - wykonanie przewiertu pod dnem rzeki Odry – przy pomocy wiertnic do przewiertów sterowanych – wszelkie prace będą prowadzone ze stanowisk brzegowych bez konieczności wejścia w koryto rzeki;
 - przebudowa sieci telekomunikacyjnej na nową trasę sieci – przy pomocy koparek, drobnego sprzętu i środków transportu oraz wiertnic jw.;
 - przebudowa/zabezpieczenie gazociągu;
- wycinka drzew i krzewów;
- zdjęcie humusu.

Etap 2 – budowa nowego mostu, przebudowa istniejącego mostu, rozbudowa linii kolejowej i rozbudowa wiaduktu:

- wykonanie nowych podpór, a w ramach tych prac wykonanie:

- fundamentów palowych na terenie zalewowym z poziomu terenu, a w korycie rzeki poprzez montaż ścianek szczelnych, stalowych i wbijanie pali ze sztucznych wysp lub z barek;
- oczepów pali na terenie zalewowym z poziomu terenu, a w korycie rzeki w zabezpieczeniu ze ścianek szczelnych;
- korpusów podpór;
- ław podłożyskowych;
- ciosów podłożyskowych;
- wykonanie stref przejściowych za przyczółkami;
- wykonanie poszerzenia nasypów na dojazdach;
- montaż łożysk na ciosach;
- montaż nowej konstrukcji stalowej przęseł na nowych podporach (8 podpór w tym: 2 podpory zlokalizowane w nurcie rzeki) w nowym śladzie toru – montaż 7 przęseł kratownicowych z jazdą dołem w układzie swobodnie podpartym i ortotropowym korytem balastowym;
- wykonanie podsypki z tłucznia;
- montaż toru na podkładach;
- montaż odbojnic;
- montaż trakcji kolejowej na moście;

- przebudowa trakcji kolejowej na dojazdach;
- przebudowa sieci SRK na moście i dojazdach;
- przełożenie ruchu kolejowego na nowy most;
- rozbudowa wiaduktu kolejowego poprzez wykonanie: rozbiórki przęsła i fragmentu podpór, odtworzenie podpór i budowę nowego przęsła.

Etap 3 – częściowa rozbiórka istniejącego mostu:

- rozbiórka elementów wyposażenia;
- rozbiórka konstrukcji dwóch przęseł nurtowych nr 8 i 9, ze stanowisk brzegowych oraz z nurtu przy użyciu barek;
- rozbiórka korpusów jednej podpory nurtowej nr 9 planowanej do usunięcia z nurtu rzeki przy użyciu zabezpieczenia wód przy użyciu barek;
- rozbiórka górnych części fundamentów do poziomu 1 m pod poziom terenu, podpory nurtowej w zabezpieczeniu z istniejących ścianek szczelnych;
- rozbiórka istniejących elementów zabezpieczających podpory poniżej i powyżej mostu;
- oczyszczenie i uporządkowanie terenu pod obiektem.

W ramach inwestycji zaplanowano nową konstrukcję mostu równoległą do istniejącego obiektu. Przesunięcie osi toru względem toru istniejącego jest równe 8,00 m.

Zaprojektowano konstrukcję 7-mio przęsłową, kratownicową, swobodnie podpartą na nowych podporach. Kratownice zaprojektowano z jazdą dołem.

Podstawowe parametry nowego obiektu:

- długość obiektu = długość eksploatacyjna obiektu – ok. 490,00 m;
- konstrukcja przęsła – kratownica stalowa;
- konstrukcja przyczółków – pełnościenne;
- konstrukcja filarów – pełnościenne;
- posadowienie – pośrednie na palach.

Do wykonania obiektu zastosowane będą następujące materiały i technologie:

- konstrukcja nośna przęseł – stal konstrukcyjna;
- ciosy podłożyskowe – beton;
- stal zbrojeniowa;
- izolacja płyty pomostu – powłoki elastyczne odporne na zasypkę koryta balastowego w postaci tłucznia;
- urządzenia dylatacyjne – modułowe;
- podsypka pod torowiskiem – tłuczniowa;
- torowisko – szyny S60 wraz z odbojnicami S49;
- chodnik służbowy – ocynkowane kraty pomostowe lub pomost kompozytowy;

- ochrona betonu stykającego się z gruntem – roztwór asfaltowy;
- ochrona betonu stykającego się z powietrzem – hydrofobizacja;
- zabezpieczenie antykorozyjne konstrukcji stalowej;
- wpusty deszczowe – dostosowane do przedmiotowej konstrukcji obiektu;
- kanalizacja deszczowa – z materiałów odpornych na działanie promieni UV typu HDPE – (kolektor podwieszony do konstrukcji; kolektor umieszczony w gruncie) – nie przewiduje się podczyszczania wód opadowych i roztopowych, przewiduje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z projektowanej kanalizacji deszczowej projektowanymi wylotami po stronie północnej – do cieku zlokalizowanego przy przyczółku; po stronie południowej – do rzeki Odry.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.) oraz w myśl art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, natomiast jej wydanie następuje przed uzyskaniem decyzji, wymienionych w art. 72 ust. 1 i przed dokonaniem zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1a. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanej inwestycji niezbędna jest do uzyskania m.in. decyzji o pozwoleniu na budowę.

Projektowana inwestycja jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1, przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooś.

Mając powyższe na uwadze, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, pismem z dnia 16 lipca 2020 r. wystąpiono o opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze.

Organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej w opinii z dnia 22 lipca 2020 r., znak: NS-NZ.7720.771.71.2020, po uwzględnieniu łącznie, w zakresie higienicznym i zdrowotnym, uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Ponadto, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, z późn. zm.), pismem z dnia 16 lipca 2020 r. wystąpiono o opinię organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z dnia 29 lipca 2020 r. znak: WR.ZZŚ.7.435.269.2020.IW, również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto, Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków dotyczących, m.in. głównie organizacji i zabezpieczeń placu budowy oraz prowadzenia prac budowlanych, gospodarowania odpadami. Warunki realizacji przedsięwzięcia zostały uwzględnione w niniejszej decyzji, za wyjątkiem tych, które wprost wynikają z przepisów prawa oraz tych, zbyt ogólnych, a tym samym trudnych do egzekwowania. Ze względu na rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter inwestycji, a także planowane rozwiązania minimalizujące wpływ na środowisko w ww. opinii nie stwierdzono negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

W toku prowadzonego postępowania, biorąc pod uwagę łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, w tym zakres i usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla ochrony przyrody oraz rodzaju i skali możliwego

oddziaływania w odniesieniu do uwarunkowań przyrodniczych najbliższych wielkoobszarowych form ochrony przyrody stwierdzono, że istnieje uzasadniona potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z dnia 26 maja 2021 r. nałożono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia przed wydaniem niniejszej decyzji oraz ustalono szczegółowy zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Strony postępowania zostały zawiadomione o wydaniu powyższego postanowienia oraz o możliwości zapoznania się z uzyskanymi opiniami organów współdziałających poprzez obwieszczenie z dnia 28 sierpnia 2020 r., zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Następnie, działając na podstawie art. 63 ust. 5 ustawy ooś, postanowieniem z dnia 28 września 2020 r. zawieszono postępowanie w niniejszej sprawie do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Strony postępowania zostały zawiadomione o wydaniu powyższego postanowienia poprzez obwieszczenie z dnia 28 września 2020 r., zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

W dniu 19 marca 2021 r. do organu wpłynął raport o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko, sporządzony przez KIK ECO LAB Przemysław Kruk, pod kierunkiem mgr Przemysława Kruka w Rzeszowie, w marcu 2021 r.

Mając powyższe na uwadze, postanowieniem z dnia 25 marca 2021 r. podjęto postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Strony postępowania zostały zawiadomione o wydaniu powyższego postanowienia poprzez obwieszczenie z dnia 25 marca 2021 r., zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Po dokonaniu analizy merytorycznej raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z 23 kwietnia 2021 r. wezwał pełnomocnika inwestora do jego uzupełnienia. Pełnomocnik inwestora pismem z 25 maja 2021 r. poinformował, że wyjaśnienia do raportu zostaną przekazane do dnia 30 lipca 2021 r., pismem z 27 lipca 2021 r. do 31 sierpnia 2021 r., pismem z 30 sierpnia 2021 r. do 29 października 2021 r. Uzupełnienia pełnomocnika wpłynęły 8 listopada 2021 r.

Dnia 3 grudnia 2021 r. odbyło się spotkanie (w formie wideokonferencji), zorganizowane w celu omówienia oraz wyjaśnienia zakresu niezbędnych uzupełnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W wyniku spotkania ustalono konieczność ponownego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Notatka służbowa ze spotkania znajduje się w aktach sprawy.

W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z 7 grudnia 2021 r. ponownie wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia raportu. Inwestor pismem z 14 marca 2022 r. poinformował, że wyjaśnienia do raportu zostaną przekazane do dnia 30 kwietnia 2022 r., pismem z 26 kwietnia 2022 r. do 29 lipca 2022 r., pismem z 28 lipca 2022 r. do 31 października 2022 r., pismem z 28 października 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. Dnia 29 grudnia 2022 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wpłynęło pismo pełnomocnika inwestora z 27 grudnia 2022 r. wnoszące o zawieszenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z czym postanowieniem z 12 stycznia 2023 r. zawieszono postępowanie w niniejszej sprawie.

Strony postępowania zostały zawiadomione o wydaniu powyższego postanowienia poprzez obwieszczenie z dnia 12 stycznia 2023 r., zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

16 października 2024 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wpłynął wniosek pełnomocnika inwestora o podjęcie zawieszono postępowania sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do wniosku załączono uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Mając powyższe na uwadze, postanowieniem z dnia 23 października 2024 r. podjęto postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Strony postępowania zostały zawiadomione o wydaniu powyższego postanowienia poprzez obwieszczenie z dnia 23 października 2024 r., zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko po jego uzupełnieniach, pod względem struktury odpowiada treści art. 66 ustawy ooś. W raporcie przeprowadzono analizy, określono oddziaływanie i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. W oparciu o informacje zawarte w ww. dokumentacji zostały zdefiniowane warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji oraz eksploatacji zapewniające ochronę wszystkich komponentów środowiska – pkt I.2 oraz warunki dotyczące ochrony środowiska, konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś – pkt I.3.

W związku ze stwierdzeniem obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, informacja o wniosku oraz możliwości składania uwag i wniosków w siedzibie organu w terminie 30 dni od 10 lutego 2025 r. do 12 marca 2025 r. włącznie została podana do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie z dnia 7 lutego 2025 r., zamieszczone na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, a także na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynach Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Sulechowie oraz Urzędu Gminy i Miasta w Czerwieńsku.

W ramach postępowania z udziałem społeczeństwa wpłynął wniosek Stowarzyszenia Nowe Zagórze o utrzymanie zakazów ustanowionych uchwałą nr 0007.387.2023 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 20 września 2023 r. w sprawie użytku ekologicznego „Pętla Odry III” na terenie Gminy Czerwieńsk wskazanego użytku ekologicznego w związku z realizacją inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 44 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm., zwana dalej ustawą o ochronie przyrody), ustanowienie użytku ekologicznego następuje w drodze uchwały rady gminy. W myśl § 5 uchwały nr 0007.387.2023 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 20 września 2023 r. w sprawie użytku ekologicznego „Pętla Odry III” na terenie Gminy Czerwieńsk (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2023 r. poz. 2369), nadzór nad ww. użytkowaniem ekologicznym został powierzony Burmistrzowi Czerwieńska.

Dodatkowo art. 45 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody informuje, że zakazy wymienione w art. 45 ust. 1 tej ustawy, nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, po uzgodnieniu z organem ustanawiającym daną formę ochrony przyrody.

Wniosek podnosi o utrzymanie zakazu: „umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, rybacką i łowiecką” oraz „likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno- błotnych”.

Zgodnie z uchwałą nr 0007.65.2024 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów w związku z realizacją inwestycji celu publicznego na terenie użytku ekologicznego „Pętla Odry III”, powyższe zakazy nie zostały zniesione na czas realizacji inwestycji celu publicznego, tj. „Rozbudowy odcinka linii kolejowej nr 358 od km 34+638 do km 36+580 wraz z budową nowego mostu z rozbiórką istniejącego mostu na rz. Odrze” i nadal obowiązują.

Podczas realizacji każdego działania istotnym jest przestrzeganie zapisów zawartych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

Dlatego w przypadku zidentyfikowania w obrębie prowadzonych prac chronionych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt oraz powstania konieczności zniszczenia ich stanowisk bądź siedlisk lub ich uszkodzenia, przed przystąpieniem do tych prac, należy uzyskać stosowną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zezwalającą, w uzasadnionych przypadkach, na odstępstwo od zakazów, obowiązujących wobec gatunków chronionych i ich siedlisk, zgodnie z art. 56 w powiązaniu z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody.

Poza powyższym, nie wniesiono innych uwag i wniosków.

Dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, jego uzupełnieniach, karcie informacyjnej, postanowieniu o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, raporcie o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnieniach, zostały wpisane do publicznie dostępnego wykazu danych, prowadzonego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy ooś pod numerami 634/2020, 635/2020, 693/2020, 332/2021, 1180/2021, 407/2025.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, co następuje:

Projektowane przedsięwzięcie polegać będzie na częściowej rozbiórce istniejącego mostu przechodzącego przez rzekę Odrę, jego przebudowie, budowie nowego mostu przez rzekę Odrę, rozbudowie linii kolejowej nr 358 na odcinku Zbąszynek – Czerwieńsk od km 34,638 do km 36,580, rozbudowie wiaduktu kolejowego w położonego w km 36,430, przebudowie kolidujących sieci uzbrojenia terenu oraz budowie kanalizacji teletechnicznej pod dnem rzeki Odry.

W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dokonano szczegółowej analizy 2 wariantów oznaczonych jako I (wnioskowany przez inwestora) i II (racjonalny wariant alternatywny). Analiza wariantów wykazała, że wariantem najkorzystniejszym dla środowiska przyrodniczego oraz oddziaływania na krajobraz i zabytki jest wariant I (wnioskowany przez inwestora) i to właśnie ten wariant w pkt I niniejszej decyzji wskazano jako dopuszczony do realizacji.

Powyższe zadanie inwestycyjne planuje się zrealizować w:

- w granicach obszaru specjalnej ochrony Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004;
- w granicach specjalnego obszaru ochrony Natura 2000 Krośnieńska Dolina Odry PLH080028;
- w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Krośnieńska Dolina Odry”;
- w granicach użytków ekologicznych: Błotne Dołki, Bagna przy Odrze, Międzywale III, Pętla Odry III;
- w odległości ok. 2 km od granic użytku ekologicznego Trzcínowsko;
- w odległości ok. 2 km od granic użytku ekologicznego Pętla Odry II.

Szczegółowa analiza:

- otrzymanej dokumentacji, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniach;
- rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 sierpnia 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Krośnieńska Dolina Odry PLH080028 (Dz. U. z 2021 r. poz. 1677);

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. poz. 133, z późn. zm.);
- uchwały nr XXIX/455/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 kwietnia 2017 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Krośnieńska Dolina Odry” (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 1030);
- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 13 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004 (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2017 r. poz. 1642, z późn. zm.);
- uchwały nr 0007.387.2023 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 20 września 2023 r. w sprawie użytku ekologicznego „Pętla Odry III” na terenie Gminy Czerwieńsk (Dz. Urz. z 2023 r. poz. 2369);
- uchwały nr 0007.455.2022 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 8 lutego 2022 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Błotne Dołki” na terenie gminy Sulechów (Dz. Urz. z 2022 r. poz. 312);
- uchwały nr 0007.456.2022 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 8 lutego 2022 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Bagna przy Odrze” na terenie gminy Sulechów (Dz. Urz. z 2022 r. poz. 313);
- uchwały nr XXVIII/290/14 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 23 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie Gminy Czerwieńsk (Dz. Urz. z 2014 r. poz. 937, z późn. zm.);
- uchwały nr 0007.65.2024. Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów w związku z realizacją inwestycji celu publicznego na terenie użytku ekologicznego „Pętla Odry III”;

- uchwały nr 0007.129.2024 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów dla użytku ekologicznego;
- uchwały nr 0007.130.2024 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie uznania braku podstaw do uzgodnienia odstępstw od zakazów dla użytku ekologicznego;
- uchwały nr IV/66/24 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 października 2024 r. w sprawie Audytu krajobrazowego województwa lubuskiego;
- standardowych formularzy danych obszarów Natura 2000 Krośnieńska Dolina Odry PLH080028 i obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004;
- przyrodniczej bazy danych RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim;
- ekologicznych uwarunkowań zachowania właściwej drożności korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej,

jak również wnikliwe prześledzenie bezpośrednich i pośrednich skutków przedsięwzięcia, zwłaszcza aspektów związanych z lokalizacją, skalą, rodzajem, charakterystyką i uwarunkowaniami jego realizacji, określonych w art. 63 ust 1 ustawy ooś pozwala uznać, iż planowane działanie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na przyrodę, w szczególności na utrzymanie we właściwym stanie ochrony, przedmiotów ochrony ww. form jej ochrony, w szczególności:

- obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004, tj. gatunków: A229 Zimorodek (*Alcedo atthis*), A056 Płaskonos (*Anas clypeata*), A053 Krzyżówka (*Anas platyrhynchos*), A055 Cyranka (*Anas querquedula*), A039 Gęś zbożowa (*Anser fabalis*), A196 Rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybrida*), A198 Rybitwa białoskrzydła (*Chlidonias leucopterus*), A081 Błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*), A122 Derkacz (*Crex crex*), A038 Łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), A238 Dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*), A073 Kania czarna (*Milvus migrans*), A074 Kania ruda (*Milvus milvus*), A072 Trzmielojad

(*Pernis apivorus*).

W treści Planu zadań ochronnych ww. obszaru Natura 2000 oraz Standardowego Formularza Danych, wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: A02 – zmiana sposobu uprawy, D03.02 – szlaki żeglugowe, B02.02 – wycinka lasu, B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew, F03.01 – pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych, D01.02 – drogi, autostrady, D02.01 – linie elektryczne i telefoniczne, A04.03 – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, G05.04 – wandalizm.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia, ponieważ nie zmieni się sposób dotychczasowego wykorzystania terenu, tj. istniejącej linii kolejowej nr 358. Nie przewiduje się zwiększenia śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z pociągiem ani też zmiany miejsc lęgowych ptaków ze względu na brak zmiany dotychczasowego funkcjonowania terenu.

Działki linii kolejowej nie są lub nie współtworzą lokalnej, tym bardziej regionalnej, ostoi ornitofauny. Nie są też miejscem niepowtarzalnym, stałego przebywania ptaków, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na gatunek i stan jego ochrony. Przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza siedliskami ornitofauny, stanowiącej przedmioty ochrony ww. ostoi ptasiej Natura 2000. Planowana inwestycja nie wymaga i nie spowoduje zmiany liczebności populacji, gwarantującej jej utrzymanie się w biocenozie przez dłuższy czas i nie doprowadzi, do zmniejszenia naturalnego zasięgu gatunku z listy przedmiotów ochrony. Najbliższe wyznaczone strefy ochrony znajdują się ok. 4 km od planowanej inwestycji i dotyczą Kani czarnej *Milvus migrans* oraz w odległości ok. 4,3 km i dotyczą bociana czarnego *Ciconia nigra*. Natomiast najbliższe strefy ochrony znajdują się poza granicami przedmiotowego obszaru Natura 2000 w odległości ponad 2,5 km i ustanowione zostały dla bielika *Haliaeetus albicilla* i 3,5 km Kani rudej *Milvus milvus*.

Płoszenie zwierząt w okresie przygotowania do eksploatacji i samej eksploatacji linii kolejowej nie będzie miało znamion umyślnego, długotrwałego i uporczywego działania.

Będzie uzależnione nie tylko od potrzeby organizacji ruchu kolejowego, ale i od losowej obecności zwierząt w okolicy linii kolejowej.

W wyniku przeprowadzonej analizy ocenowej nie stwierdza się znaczących powiązań z innymi działaniami, które mogłyby w aspekcie oddziaływania skumulowanego istotnie negatywnie wpływać na obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004, na jego integralność oraz powiązania z innymi obszarami Natura 2000. W związku z powyższym można uznać, iż oddziaływanie inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji mieścić się będzie w zakresie oddziaływania nieznaczącego na przedmioty ochrony i osiąganie celów ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004, zostały zawarte w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004 z dnia 15 marca 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2022 r. poz. 588): A229 Zimorodek (*Alcedo atthis*): 1. Populacja: utrzymanie populacji gatunku w obszarze na poziomie 30 par lęgowych, z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji, 2. Siedlisko: utrzymanie właściwego stanu zachowania (FV) siedliska gatunku w obszarze, na odcinku 15 km cieków, z uwzględnieniem naturalnych procesów przyrodniczych, 3. Zwiększenie zasobności pokarmowej żerowisk gatunku w obszarze, na powierzchni co najmniej 20 ha; A053 Krzyżówka (*Anas platyrhynchos*): 1. Populacja: utrzymanie populacji gatunku w obszarze na poziomie 30 000 osobników, z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji, 2. Siedlisko: utrzymanie właściwego stanu zachowania (FV) siedliska gatunku w obszarze, na powierzchni 16 000 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów przyrodniczych; A055 Cyranka (*Anas querquedula*): 1. Populacja: utrzymanie populacji gatunku w obszarze na poziomie 5 par lęgowych, z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji, 2. Siedlisko: utrzymanie właściwego stanu zachowania (FV) siedliska gatunku w obszarze, na powierzchni 5 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów przyrodniczych; A039 Gęś zbożowa (*Anser fabalis*) 1. Populacja: utrzymanie populacji gatunku w obszarze na poziomie 3 000 osobników, z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji, 2. Siedlisko: utrzymanie właściwego stanu zachowania (FV) siedliska gatunku w obszarze, na powierzchni 16 000 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów przyrodniczych; A196 Rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybrida*) 1. Populacja: utrzymanie populacji gatunku w obszarze na poziomie 3 par lęgowych,

z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji, 2. Siedlisko: utrzymanie właściwego stanu zachowania (FV) siedliska gatunku w obszarze, na powierzchni 170 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów przyrodniczych; A198 Rybitwa białoskrzydła (*Chlidonias leucopterus*) 1. Populacja: utrzymanie populacji gatunku w obszarze na poziomie 10 par lęgowych, z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji. 2. Siedlisko: utrzymanie właściwego stanu zachowania (FV) siedliska gatunku w obszarze, na powierzchni 170 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów przyrodniczych; A081 Błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*) 1. Populacja: utrzymanie populacji gatunku w obszarze na poziomie 30 par lęgowych, z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji. 2. Siedlisko: utrzymanie właściwego stanu zachowania (FV) siedliska gatunku w obszarze, na powierzchni 16 000 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów przyrodniczych; A122 Derkacz (*Crex crex*) 1. Populacja: utrzymanie populacji gatunku w obszarze na poziomie 110 par lęgowych, z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji. 2. Siedlisko: utrzymanie właściwego stanu zachowania (FV) siedliska gatunku w obszarze, na powierzchni 600 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów przyrodniczych. 3. Przywrócenie odpowiedniego dla gatunku użytkowania rolnego siedlisk lęgowych w obszarze; A038 Łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*) 1. Populacja: utrzymanie populacji gatunku w obszarze na poziomie 900 osobników, z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji. 2. Siedlisko: utrzymanie właściwego stanu zachowania (FV) siedliska gatunku w obszarze, na powierzchni 16 000 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów przyrodniczych; A238 Dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*) 1. Populacja: utrzymanie populacji gatunku w obszarze na poziomie 250 par lęgowych, z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji. 2. Siedlisko: utrzymanie właściwego stanu zachowania (FV) siedliska gatunku w obszarze, na powierzchni 850 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów przyrodniczych; A073 Kania czarna (*Milvus migrans*) 1. Populacja: utrzymanie populacji gatunku w obszarze na poziomie 20 par lęgowych, z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji. 2. Siedlisko: utrzymanie właściwego stanu zachowania (FV) siedliska gatunku w zakresie biotopu lęgowego w obszarze, na powierzchni 1500 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów przyrodniczych; A074 Kania ruda (*Milvus milvus*) 1. Populacja: utrzymanie populacji gatunku w obszarze na poziomie 30 par lęgowych, z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji. 2. Siedlisko: utrzymanie właściwego stanu zachowania (FV) siedliska gatunku w zakresie biotopu lęgowego w obszarze, na powierzchni 600 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów przyrodniczych. 3. Zwiększenie zasobności pokarmowej żerowisk gatunku w obszarze, na powierzchni co najmniej 20 ha; A072 Trzmielojad (*Pernis apivorus*) 1. Populacja: utrzymanie populacji gatunku w obszarze na

poziomie 20 par lęgowych, z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji, 2. Siedlisko: utrzymanie właściwego stanu zachowania (FV) siedliska gatunku w zakresie biotopu lęgowego w obszarze, na powierzchni 400 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów przyrodniczych, 3. Zwiększenie zasobności pokarmowej żerowisk gatunku w obszarze, na powierzchni co najmniej 20 ha.

Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004, wymienione w zał. 4 PZO nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym, ponieważ jego wpływ mieści się w zakresie oddziaływania negatywnie nieistotnego oraz zastosowanych zostanie szereg działań minimalizujących jego ewentualne oddziaływanie na cele i przedmioty tego obszaru Natura 2000, tym samym realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na utrzymanie bądź osiągnięcie wskaźników określających stan ich ochrony stwierdzony na poziomie FV – właściwym, U1 – niezadowalającym lub U2 – złym.

W związku z powyższym można uznać, że realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje opóźnień bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004.

– w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 200 Krośnieńska Dolina Odry PLH080028 tj. siedlisk przyrodniczych oraz gatunków: 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*), 3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *IsoëtoNanajuncetea*, 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, 3270 Zalewane muliste brzegi rzek, 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością *Scheuchzeria- Caricetea*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 Olsy źródliskowe- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesieniowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinosoincanae*), 91F0 Łęgowe lasy dębowo wiązowo jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), 91T0 Sosnowy bór

chrobotkowy; 1130 Boleń (*Aspius aspius*), 1149 Koza (*Cobitis taenia*), 1099 Minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), 1096 Minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*), 1145 Piskorz (*Misgurnus fossilis*), 5339 Różanka (*Rhodeus amarus*), 1146 Koza złotawa (*Sabanejewia aurata*); Kozioróg dębosz (*Cerambyx cerdo*), 1042 Zalotka większa (*Leucorrhinia pectoralis*), 1083 Jelonek rogacz (*Lucanus cervus*), 1060 Czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*), 1037 Trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*), 1084 Pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*), 6177 Modraszek nausitous (*Phengaris nausithous*), 6177 Modraszek telejus (*Phengaris teleius*), 1337 Bóbr europejski (*Castor fiber*), 1355 Wydra (*Lutra lutra*).

W treści Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 Krośnieńska Dolina Odry, wymienia się szereg istotnych zagrożeń dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, takich jak: J02.05: modyfikowanie funkcjonowania wód, J02.03.02: regulowanie koryt rzecznych, H01: zanieczyszczenie wód powierzchniowych, D: transport i sieci komunikacyjne, F02.03: wędkarstwo, A02: zmiana sposobu uprawy, B02: gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, B02.04: usuwanie martwych i umierających drzew, F03: polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt.

Przedmiotowa inwestycja nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani zwiększenia ich natężenia, gdyż nie zmienia się dotychczasowy sposób funkcjonowania terenu. Odcinek Odry w granicach obszaru Natura 2000 wynosi ponad 150 km, natomiast pracę prowadzone punktowo w korycie rzeki będą miały charakter lokalny i nie wpłyną negatywnie na jej ekosystem. Inwestycja nie spowoduje zmian biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych cieku, a także nie wpłynie na zmianę warunków bytowania ryb i nie ograniczy możliwości migracji ryb, które należą do gatunków mobilnych.

Najbliższe zidentyfikowane stanowiska ww. przedmiotów ochrony znajdują się:

- w odległości 40 m od linii kolejowej, w km 35+330, strona lewa (od strony północnej), w km 35+500, strona prawa (od strony południowej), zidentyfikowano fragmenty płątów siedliska: 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, o łącznej powierzchni przeznaczonej do zniszczenia 0,01 ha. Rozpatrując zniszczenie w skali całego obszaru Natura 2000 Krośnieńska Dolina Odry, będzie to stanowić 0,01% jego zasobów,

określonych na 146,66 ha, co należy uznać za oddziaływanie na poziomie nieznaczącym. Porównując do podobnych specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000 jak Ujście Warty PLC080001, gdzie powierzchnia ww. siedliska wynosi 597,25 ha, Dolna Odra PLH320037 o powierzchni siedliska 397,81 ha oraz Ujście Noteci PLH080006 z powierzchnią siedliska wynoszącą 134,24 ha, utrata 0,01 ha powierzchni chronionego siedliska 3150 nie wpłynie negatywnie na poziom ochrony siedliska w skali całego województwa;

- w bliskiej odległości od linii kolejowej do 5 m, w km 35+460 – 35+660, strona lewa (od strony północnej), zidentyfikowano fragment płatu siedliska: 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, o powierzchni przeznaczonej do zniszczenia wynoszącej 0,16 ha. Rozpatrując zniszczenie w skali całego ww. obszaru Natura 2000 będzie to stanowić 0,22% jego zasobów, określonych na 73,58 ha, co należy uznać za oddziaływanie na poziomie nieznaczącym. Porównując do podobnych specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000 jak Ujście Warty PLC080001, gdzie powierzchnia ww. siedliska wynosi 816,08 ha, Kargowskie Zakole Odry PLH080012 o powierzchni 299 ha i Dolna Odra PLH320037 z powierzchnią siedliska 1967,01 ha, utrata 0,16 h powierzchni siedliska nie wpłynie na poziom ochrony siedliska w skali całego województwa;
- w bliskiej odległości od linii kolejowej do 7 m, w km 35+650 – 680, strona lewa (od strony północnej) i prawa (od strony południowej), zidentyfikowano fragmenty płatów siedliska: 6440 Łąki selernicowe, o łącznej powierzchni przeznaczone do zniszczenia wynoszącej 0,04 ha. Rozpatrując zniszczenie w skali całego ww. obszaru Natura 2000 będzie to stanowić 0,01% jego zasobów, określonych na 391,02 ha, co należy uznać za oddziaływanie na poziomie nieznaczącym. W odniesieniu do powierzchni siedliska w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 jak Ujście Warty PLC080001 o powierzchni ww. siedliska 427,65 ha, Ujście Noteci PLH080006 z powierzchnią 128,77 ha i Dolna Odra PLH320037 z powierzchnią 27,23 ha utrata 0,04 ha nie wpłynie na stan ochrony siedliska 6440 w skali całego województwa;
- w odległości od linii kolejowej do 10 m, w km 35+850 – 36+015, strona prawa (od strony południowej), w km 36+150 – 36+340, strona lewa (od strony północnej), zidentyfikowano

fragmenty płatów siedliska: 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe, o łącznej powierzchni przeznaczonej do zniszczenia wynoszącej 0,25 ha. Rozpatrując zniszczenie w skali całego ww. obszaru Natura 2000 będzie to stanowić 0,04% jego zasobów, określonych na 578,70 ha, co należy uznać za oddziaływanie na poziomie nieznaczącym. Porównując do powierzchni siedliska w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 jak Kargowskie Zakole Odry PLH080012 z powierzchnią ww. siedliska 328 ha, Łęgi Słubickie PLH080013 z powierzchnią 198,85 ha oraz Ujście Noteci PLH080006 o powierzchni siedliska 77,85 ha, utrata 0,25 ha powierzchni siedliska 91F0 nie doprowadzi do pogorszenia poziomu jego ochrony w skali całego województwa;

- w odległości 10 m od linii kolejowej, w km 35+560 – 35+600, strona prawa (od strony południowej), zidentyfikowano fragment płatu siedliska: 6430 Ziołorośla nadrzeczne, o powierzchni przeznaczonej do zniszczenia 0,01 ha. Rozpatrując zniszczenie w skali całego ww. obszaru Natura 2000 będzie to stanowić 0,01% jego zasobów, określonych na 384,05 ha, co należy uznać za oddziaływanie na poziomie nieznaczącym. Porównując do powierzchni siedliska w obszarach Natura 2000 jak Kargowskie Zakole Odry PLH080012 z powierzchnią siedliska 61 ha oraz Ujście Noteci PLH080006 o powierzchni 12 ha, utrata 0,01 ha powierzchni siedliska nie doprowadzi do pogorszenia poziomu jego ochrony w skali całego województwa;
- w odległości 20 m od linii kolejowej, w km 36+420 i 36+510, strona lewa (od strony północnej), zidentyfikowano fragmenty płatu siedliska: 6510 ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże, o powierzchni przeznaczonej do zniszczenia 0,001 ha. Rozpatrując zniszczenie w skali całego ww. obszaru Natura 2000 będzie to stanowić 0,002% jego zasobów, określonych na 54,55 ha, co należy uznać za oddziaływanie na poziomie nieznaczącym. Porównując z powierzchnią siedliska w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 jak Ujście Warty PLC080001 z powierzchnią ww. siedliska wynoszącą 559,66 ha, Dolna Odra PLH320037 z siedliskiem o powierzchni 298,98 ha oraz Łęgi Słubickie PLH080013 z powierzchnią 71 ha, utrata 0,001 ha powierzchni siedliska nie wpłynie na poziom ochrony siedliska w odnosząc się do powierzchni chronionego siedliska w skali województwa;

- w bliskiej odległości od linii kolejowej, w km: 36+250 – 36+580, strona prawa (od strony południowej), zidentyfikowano fragmenty płatu siedliska: 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny o powierzchni przeznaczonej do zniszczenia 0,22 ha. Rozpatrując zniszczenie w skali całego ww. obszaru Natura 2000 będzie to stanowić 0,03% jego zasobów, określonych na 755,78 ha, co należy uznać za oddziaływanie na poziomie nieznaczącym. Porównując z powierzchnią siedliska leżącego w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 jak Kargowskie Zakole Odry PLH080012 powierzchnia siedliska 318 ha, Dolna Odra PLH320037 o powierzchni 115,15 ha oraz Łęgi Słubickie PLH080013 o powierzchni 36,3 ha, utrata 0,22 ha powierzchni chronionego siedliska 9170 nie wpłynie negatywnie na poziom jego ochrony.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia, ponieważ dotyczy istniejącej i nieprzerwanie działającej linii kolejowej nr 358, której rzeczywisty, nieznaczący wpływ na gatunki i siedliska potwierdza jej dotychczasowe funkcjonowanie.

W sąsiedztwie przedsięwzięcia, a poza działkami linii kolejowej, obecne są siedliska przyrodnicze niebędące chronionymi siedliskami przyrodniczymi, które stanowią przedmioty ochrony wymienionych obszarów Natura 2000. Większość z nich znajduje się poza strefą oddziaływań przedsięwzięcia.

Zgodnie ze sporządzonym „Audytem krajobrazowym województwa lubuskiego” zatwierdzonym uchwałą nr IV/66/24 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 października 2024 r. planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w krajobrazie priorytetowym nr 1735 A1b o nazwie Dolina Odry na odcinku Cigacice – Świecko. Krajobraz położony w dolinie Odry, 32% krajobrazu stanowią wody powierzchniowe (koryto Odry i jej starorzecza), dalsze 11% zajęte są przez obszary podmokłe, 29% pokrywają łąki i pastwiska, a 13% lasy. Audyt wskazuje na kilka zagrożeń, które mogą wpłynąć na zachowanie wartości krajobrazu, m.in. zanieczyszczenie wód, likwidacja drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych. W odpowiedzi na te zagrożenia, zaproponowane zostały konkretne działania ochronne, m.in. zaleca się dążenie do zachowania naturalnego charakteru rzeki Odry oraz pasa zieleni przybrzeżnej z roślinnością szuwarową, krzewiastą i drzewiastą, tworzącego

strefę buforową; dopuszcza się odstępstwa od przedmiotowego zalecania na obszarach zurbanizowanych. Z uwagi na fakt, że inwestycja będzie przebiegała po istniejącym śladzie linii kolejowej, zmiana krajobrazu nie będzie rażąca. Z kolei użytkowanie przedsięwzięcia nie spowoduje, że krajobraz przestanie pełnić swoje dotychczasowe funkcje, w związku z użytkowaniem inwestycji wzmocni się funkcja komunikacyjna krajobrazu.

Lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia została zaplanowana w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Krośnieńska Dolina Odry”, w granicach którego obowiązuje szereg zakazów. W myśl art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody: „zakazy nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego”, do których należy przedmiotowe przedsięwzięcie w myśl art. 6 pkt 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145, z późn. zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest inwestycją celu publicznego zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.). W przypadku użytków ekologicznych, zwolnienie z zakazów ustawowo (art. 45 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody) uwarunkowane jest brakiem rozwiązań alternatywnych, po uzgodnieniu z organem ustanawiającym daną formę ochrony przyrody.

Użytki ekologiczne, tj. „Błotne Dołki” i „Bagna przy Odrze”, zlokalizowane na terenie gminy Sulechów w obecnym stanie prawnym zostały powołane: uchwałą nr 0007.455.2022 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 8 lutego 2022 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Błotne Dołki” na terenie gminy Sulechów (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2022 r. poz. 312) oraz uchwałą nr 0007.456.2022 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 8 lutego 2022 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Bagna przy Odrze” na terenie gminy Sulechów (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2022 r. poz. 313). Natomiast użytek ekologiczny „Pętla Odry III”, zlokalizowany na terenie gminy Czerwieńsk, w obecnym stanie prawnym zostały powołany uchwałą nr 0007.263.2022 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie użytku ekologicznego na terenie gminy Czerwieńsk („Pętla Odry III”) (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2022 r. poz. 425). Rada Miejska w Czerwieńsku uchwałą nr 0007.65.2024. z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie uzgodnienia odstęp od zakazów w związku z realizacją inwestycji celu publicznego na terenie użytku ekologicznego „Pętla Odry III” oraz Rada Miejska w Sulechowie uchwałą nr 0007.129.2024 z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie

uzgodnienia odstępstw od zakazów dla użytków ekologicznych, uzgodniły odstępstwa od zakazów dla użytków ekologicznego „Pętla Odry III” i „Błotne Dołki”, natomiast w sprawie użytku „Bagna Przy Odrze” przyjęto uchwałę 0007.130.2024 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie uznania braku podstaw do uzgodnienia odstępstw od zakazów dla użytku ekologicznego, gdyż ustalono, że planowane prace budowlane nie naruszają żadnego z zakazów ustanowionych dla tego użytku.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w obszarze wyznaczonego korytarza ekologicznego Dolina Środkowej Odry GKZ – 19, który został wyznaczony, m.in. z uwagi na utrzymanie integralności sieci Natura 2000. Skuteczna ochrona sieci, tj. utrzymanie właściwego jej funkcjonowania gwarantuje stabilność układów przyrodniczych wpływając na ich równowagę, która może się dynamicznie zmieniać z uwagi na jej wrażliwość na spadki różnorodności gatunkowej i genetycznej. Inwestycja nie wpłynie na zmianę szlaków migracyjnych i przelotów zwierząt w tym przedmiotów ochrony przyrody Natura 2000 Dolina Środkowej Odry.

Kluczowym, w przedmiotowym rozstrzygnięciu, było uznanie, iż planowana inwestycja:

- nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty i cele ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004 i Krośnieńska Dolina Odry PLH080028;
- nie pogorszy spójności i integralności ww. obszarów Natura 2000, tj. powiązań między nimi oraz ich wewnętrznej integralności;
- nie spowoduje opóźnień bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000;
- nie wpłynie negatywnie na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu „Krośnieńska Dolina Odry” oraz pełnione przez niego funkcje ekologiczne, jak również nie naruszy pozostałych zakazów obowiązujących w jego granicach.

W związku z powyższym można uznać, iż zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, dotyczącym, m.in. zakresu, skali i rodzaju potencjalnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przyczyni się ono do wystąpienia istotnego negatywnego oddziaływania na ww. formy ochrony przyrody, w tym znacząco negatywnego oddziaływania, uniemożliwiającego bądź utrudniającego osiągnięcie celów Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, ze względu na które ustanowione zostały obszary Natura 2000 Krośnieńska Dolina Odry PLH080028, jak również Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, ze względu na które ustanowiony został obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB08004, zapewniając jednocześnie utrzymanie sprawnie funkcjonującej, spójnej ekologicznie, Europejskiej Sieci Natura 2000.

Warunki określone w pkt 2.8-2.16 mają na celu wykluczenie lub zminimalizowanie oddziaływania inwestycji na ww. formy ochrony przyrody.

Warunki zawarte w pkt 2.11 i 2.12 mają na celu zabezpieczanie zwierząt przed nieumyślnym zabiciem w czasie prowadzonych prac ziemnych bądź uwięzieniem w wykopach.

Warunki określone w pkt 2.9, 2.10, 2.13, 2.14, 2.15 mają na celu wykluczenie lub zminimalizowanie ingerencji w zlokalizowane w pasie technologicznym oraz w sąsiedztwie linii kolejowej miejsca cenne przyrodniczo, m.in. płaty cennych siedlisk przyrodniczych.

Warunek określony w pkt 2.16 ma na celu zabezpieczenie rodzimej flory przed oddziaływaniem obcych gatunków.

Ponadto inwestor planuje wycinkę 1817 sztuk drzew i ok. 0,71 ha krzewów w pasie bruzdy szerokości 4 m. Wycinka drzew będzie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków, a jeżeli wykonywany zakres prac będzie wymagał konieczności wykonania prac wycinkowych w innym terminie, prace będą prowadzone pod nadzorem przyrodniczym, a w przypadku uzyskania decyzji derogacyjnych inwestor jest zobowiązany do przestrzegania art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Planuje się wyciąć następujące gatunki drzew: wiąz o pierśnicy w granicach 2 – 43 cm, robinia biała 2 – 45 cm, dąb szypułkowy 10 – 114 cm, brzozę

brodawkowatą o pierśnicą w granicach 10 – 45 cm, sosna pospolita z pierśnicą w granicach 3 – 55 cm, wierzba płaczącą o pierśnicy w granicach 5 – 110 cm, klon o pierścienicy w graniach 5 – 58 cm, buk o pierśnicy w granicach 7 – 34 cm, akacja o pierśnicy w granicach 4 – 45 cm, grab o pierśnicy 22 cm, topole o pierśnicy w granicach 3 – 33 cm, dąb o pierścienicy w granicach 10 – 58 cm, olchę o pierśnicy w granicach 14 – 36, olchę czarną o pierśnicy w granicach 5 – 49, jesion wyniosły o pierśnicy w granicach 5 – 58 cm, jesion, śliwę tarninę o pierśnicy w granicach 3 – 25 cm i krzewy śliwy tarniny, karpinę o pierśnicy w graniach 58 – 146 cm.

Planowane przedsięwzięcie przebiega przez tereny leśne, w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 567), lasem jest grunt: o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub przejściowo jej pozbawiony: przeznaczony do produkcji leśnej lub, stanowiący rezerwat przyrody lub wchodzący w skład parku narodowego albo wpisany do rejestru zabytków. W oparciu o art. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i otrzymywania zasłon odśnieżonych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1247, z późn. zm.), w lasach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej drzewa i krzewy mogą być usytuowane bezpośrednio za zewnętrzną krawędzią bruzdy tworzącej pas przeciwpożarowy.

Usunięcie drzew i krzewów jest podyktowane względami dostosowania linii kolejowej do wymogów, zgodnie z art. 9 ww. rozporządzenia, który mówi, że „pasy przeciwpożarowe w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch kolejowy, powinny być urządzone i utrzymywane jako jedna równoległa do linii kolejowej bruzda o szerokości co najmniej 4 m usytuowana w odległości od 2 m do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie występowania rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów”. Ponadto podczas realizacji inwestycji występuję konieczność poszerzenia nasypu kolejowego po stronie wschodniej i konieczność rozbiórki istniejącego nasypu przy przyczółku po stronie północnej mostu.

Inwestor zobowiązał się do rekultywacji zniszczonych siedlisk poprzez obsianie terenu rodzimymi gatunkami roślin oraz rekompensatę w postaci budek lęgowych i budek dla nietoperzy.

W sąsiedztwie terenu planowanej inwestycji znajdują się zabytki chronione wpisane do rejestru zabytków nieruchomych Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Najbliższymi zabytkami wpisanymi do ww. rejestru są obiekty zlokalizowane w miejscowości Pomorsko położone w odległości ok. 2,5 km względem terenu inwestycji, w kierunku północno-zachodnim.

Planowana inwestycja nie będzie kolidowała z obiektami zabytkowymi wpisanymi do rejestru zabytków nieruchomych Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Zgodnie z pismem Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z 19 listopada 2020 r., znak: ZN.5142.141.2020[Sul-a]) most kolejowy w Pomorsku (przewidziany do częściowej rozbiórki w ramach niniejszej inwestycji) został ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków z uwagi na jego istotny kontekst krajobrazowy. Zgodnie z ww. pismem Lubuski Wojewódzki Konserwator Zabytków dopuścił w stosunku do istniejącego mostu (przewidzianego do częściowej rozbiórki), następujące rozwiązania polegające na:

- rozbiórce elementów istniejącego mostu kolejowego w zakresie: dwóch przęseł kratownicowych, nurtowych nr 8 i 9; jednego filara nurtowego nr 9; nawierzchni torowej i trakcji kolejowej na obiekcie;
- przebudowie przyczółków istniejącego mostu w celu dostosowania do zlokalizowania nowego mostu powyżej.

Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie spowodowało zagrożenia dla obiektów zabytkowych, w tym opisanego powyżej mostu w Pomorsku.

Charakter prac związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia obejmie, m.in. roboty przygotowawcze, budowę nowego mostu, przebudowę istniejącego mostu, rozbudowę linii kolejowej i wiaduktu oraz częściową rozbiórkę istniejącego mostu.

Oddziaływania pochodzące z etapu realizacji przedsięwzięcia związane będą głównie z emisją hałasu do środowiska, emisją zanieczyszczeń do atmosfery, powstawaniem odpadów oraz odprowadzaniem wód opadowych.

Prognozowana ilość pociągów na analizowanym odcinku linii kolejowej wyniesie:

- w porze dnia:
 - 18 pociągów pasażerskich regionalnych (kategoria 8),
 - 6 pociągów pasażerskich dalekobieżnych (kategoria 8),
 - 3 pociągi towarowe (kategoria 4).
- w porze nocy:
 - 2 pociągi pasażerskie regionalne (kategoria 8),
 - 2 pociągi pasażerskie dalekobieżne (kategoria 8),
 - 1 pociąg towarowy (kategoria 4).

Prognozowana ilość pociągów na analizowanym odcinku linii kolejowej nie ulegnie zwiększeniu w stosunku do stanu obecnego.

Przedmiotowa linia kolejowa na odcinku od km 34+772 do km 35+858 położona jest na terenie objętym uchwałą nr 0007.367.2017 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 20 czerwca

2017 r. w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego części terenów w obrębach geodezyjnych Pomorsko, Mozów i Górki Małe. Zgodnie z ww. uchwałą w sąsiedztwie inwestycji występują głównie tereny rolne oraz tereny zielone i leśne, które nie podlegają ochronie akustycznej. Najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są na działce nr 380/2 obręb Mozów, gmina Sulechów, w odległości ok. 400 m, na działce nr 507/5 obręb Pomorsko, gmina Sulechów, w odległości ok. 590 m oraz na działce nr 986/3 obręb Wysokie, gmina Czerwieńsk, w odległości ok. 680 m. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia

14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112), ww. tereny kwalifikują się odpowiednio do terenów zabudowy zagrodowej oraz do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, dla których dopuszczalny poziom hałasu w środowisku wynosi: 65 dB i 56 dB.

Podczas realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu związana z pracą maszyn i urządzeń budowlanych oraz poruszaniem się po terenie inwestycji pojazdów silnikowych. Prace budowlane prowadzone będą zarówno w porze dnia jak i w porze nocy. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji, nie ma obszarów zabudowanych podlegających ochronie akustycznej. Oddziaływanie będzie krótkotrwałe i odwracalne.

W przedłożonym raporcie, w celu oszacowania zasięgu i skali oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny, przeprowadzono prognozę hałasu w programie komputerowym SoundPlan Essential 4.0, w oparciu o niderlandzką, krajową metodykę obliczania poziomów dźwięku pochodzących od pojazdów szynowych. Obliczenia przeprowadzono w sieci punktów (oczko siatki: 20x20 m) na wysokości 1,5 m i 4 m. Obliczenia przeprowadzono dla temperatury powietrza 10°C i wilgotności 70%. Do obliczeń przyjęto współczynnik gruntu równy zero ($G=0$). Ponadto w obliczeniach uwzględniono obszary tłumienia (lasy) zlokalizowane w otoczeniu przedmiotowego odcinka linii kolejowej. Przeprowadzona prognoza wykazała, że na terenach chronionych akustycznie nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomu hałasu, zarówno dla pory dnia, jak i pory nocy.

Emisje substancji do powietrza powstające w czasie realizacji inwestycji mają charakter okresowy. Przy zastosowaniu maszyn i urządzeń wyposażonych w silniki spalinowe spełniające wymogi w zakresie parametrów emisyjnych, nie ma potrzeby stosowania

rozwiązań chroniących środowisko przed negatywnym wpływem na zanieczyszczenie powietrza na etapie budowy. Jedyną uciążliwość dla otoczenia może być związana z pyleniem w okresach suchych i wietrznych, dlatego też prace transportowe materiałów sypkich, pyłących będą prowadzone pod przykryciem z plandeki, w celu ograniczenia pylenia. Dodatkowo materiały pyłaste składowane w obrębie terenu budowy w okresach upałów (suchych) będą zraszane wodą, w celu ograniczenia pylenia z procesu magazynowania – warunek 2.4 niniejszej decyzji.

Podczas użytkowania projektowanej linii kolejowej nie będą emitowane żadne zanieczyszczenia, powstające na skutek spalania paliwa w silnikach, ponieważ linia kolejowa jest zelektryfikowana.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą odpady typowe dla prac budowlanych oraz odpady komunalne związane z potrzebami pracowników budowlanych. Z kolei w trakcie użytkowania inwestycji będą powstawały odpady z bieżącego utrzymania torowisk i nasypu kolejowego. Powstające w fazie realizacji i eksploatacji odpady będą segregowane i gromadzone w pojemnikach lub miejscach do tego przeznaczonych (na szczelnej i utwardzonej nawierzchni) oraz zapewniony będzie ich sukcesywny odbiór przez uprawnione podmioty.

Maszyny oraz pojazdy budowlane będą parkowane w obrębie zaplecza budowy na utwardzonej nawierzchni. Miejsca tankowania oraz konserwacji maszyn i pojazdów będą posiadały nawierzchnię szczelną lub zostaną dodatkowo uszczelnione geomembraną (folią) oraz wyposażone w sorbenty substancji ropopochodnych. Z kolei ścieki bytowe zbierane będą w szczelnych zbiornikach przenośnych toalet (dostarczonych na teren budowy przez firmę zewnętrzną), skąd będą odbierane przez wyspecjalizowane firmy asenizacyjne i wywożone do komunalnej oczyszczalni ścieków.

Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), inwestycja zlokalizowana jest na terenie jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie:

- GW600068, która charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym, niezagrożona ilościowo i chemicznie nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan chemiczny i ilościowy.

Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest w terenie trzech jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych JCWP RW:

- Odra od Baryczy do Boru o kodzie RW6000121599, to silnie zmieniona część wód o złym stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego;
- Zimny Potok do Łącej o kodzie RW600010159659, to naturalna część wód o złym stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego;
- Jabłonna o kodzie RW60001015749, to naturalna część wód, brak danych na odnośnie stanu ogólnego, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

Planowana inwestycja znajduje się w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 150 o nazwie Pradolina Warszawa – Berlin. Nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Najbliższe ujęcie wód podziemnych, należące do PGNiG S.A. znajduje się na działce nr 256/2 obręb Mozów, w odległości ok. 190 m od terenu inwestycji (ujęcie posiada wyznaczoną strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych). Przy zastosowaniu zaproponowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych oraz rygorystyczne przestrzeganie warunków pracy i nałożonych warunków realizacji przedsięwzięcia, które zapewnią ochronę środowiska wodno-gruntowego, nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na przedmiotowe ujęcie wody.

W związku z położeniem terenu inwestycji na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią planuje się dostosowanie istniejącej linii kolejowej do gwałtownych wezbrań rzeki. Światło mostu i jego konstrukcję planuje się dostosować do panujących warunków hydrologicznych w sytuacji wystąpienia powodzi oraz na bezkolizyjne przeprowadzenie korytem rzeki wód powodziowych.

Przewidywane potencjalne oddziaływanie na wody w trakcie realizacji przedmiotowej inwestycji będzie dotyczyć przede wszystkim możliwego przedostania się zanieczyszczeń, zarówno do wód powierzchniowych, jak i do gruntu, a w konsekwencji również za jego pośrednictwem do wód podziemnych. W ramach planowanych prac konieczne będzie prowadzenie robót ziemnych i budowlanych za pomocą maszyn i sprzętu mechanicznego, co generuje ryzyko zanieczyszczenia wód substancjami ropopochodnymi w przypadku wycieku z nich paliwa lub płynów eksploatacyjnych. Ponadto zorganizowane będą zaplecza budowy, w tym strefy, w których zlokalizowany będzie postój maszyn, pojazdów pracujących na budowie, miejsca tankowania pojazdów i place składowe materiałów. Zagrożenia te będą skutecznie eliminowane dzięki zastosowaniu podstawowych zasad i dobrych praktyk prowadzenia robót budowlanych wskazanych w niniejszej decyzji – warunki w pkt 2.1, 2.2, 2.3, 2.6.

Warunek zawarty w pkt 2.5 niniejszej decyzji dotyczy prowadzenia prac w korycie rzeki Odry.

Jednocześnie wszelkie prace w korycie rzeki będą prowadzone w miarę możliwości ze stanowisk brzegowych, a ciężki sprzęt (koparki, spychacze itp.) użyty do prac będzie pracować jedynie w koniecznych przypadkach i to ze stanowisk zlokalizowanych na barkach – oddziaływanie na środowisko wodno-gruntowe nie będzie znaczące. Ponadto wszelkie prace fundamentowe wykonywane będą w osłonie ze ścianek szczelnych, co zabezpieczy wody rzeki Odry przed zanieczyszczeniem.

Dodatkowo, należy zachować szczególną ostrożność podczas prowadzenia prac w korycie rzeki Odry oraz terenie przyległym do rzeki, zbiorników wodnych i starorzecza. Podczas realizacji przedsięwzięcia należy zabezpieczyć obszar rzeki, zbiorników wodnych i starorzecza przed zanieczyszczeniem (masami ziemnymi, materiałami budowlanymi, odpadami), bądź

przedostaniem się zawiesin mineralnych czy zanieczyszczeń z placu budowy bezpośrednio do wód. W przypadku takiego zdarzenia należy natychmiast usunąć materiał i przywrócić przepływ wód. Nie należy dopuszczać do długotrwałego zmętnienia wody.

W przypadku konieczności odprowadzania wód z wykopów budowlanych do odbiorników, tj. wód powierzchniowych, należy podczyścić je z zawartej zawiesiny, warunek zawarty w punkcie 2.11.

Odwodnienie planowanej linii kolejowej oraz przyległego terenu zostaje zapewnione dzięki zastosowaniu odpowiednich pochyłości podłużnych i poprzecznych nawierzchni. Woda opadowa odprowadzana jest na dojazdach do mostu na skarpy nasypu kolejowego, natomiast z projektowanego mostu do projektowanej kanalizacji deszczowej i dalej wylotami:

- po stronie północnej do cieku zlokalizowanego przy przyczółku oraz do rzeki Odry;
- po stronie południowej do rzeki Odry.

Wyloty projektowanej kanalizacji deszczowej projektuje się jako prefabrykowane z umocnieniem brzegów w pobliżu wylotów materiałami pochodzenia naturalnego, tj. faszyna, kamień w postaci płotków faszynowo-kamiennych lub opaski brzegowej z narzutem kamienia.

W pkt 3.1, 3.2 niniejszej decyzji wskazano warunki realizacji odwodnienia. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenów linii kolejowych są wodami dobrej jakości, nie przekraczają dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach opadowych w trakcie użytkowania inwestycji.

Z uwagi na charakter inwestycji, inwestor nie przewiduje likwidacji przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu przedsięwzięć, dla których wydano pozwolenia i decyzje zidentyfikowano trzy przedsięwzięcia zlokalizowane w zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji:

- rewitalizację linii kolejowej nr 358 na sąsiadujących do przedmiotowej inwestycji odcinkach;
- budowę linii telekomunikacyjnej wzdłuż linii kolejowej na przedmiotowym odcinku, równoległe do podstawy nasypu od strony górnej wody;
- remont mostu kolejowego na rzece Odrze.

W związku z dokonaniem wyboru przez inwestora wykonawcy robót rewitalizacyjnych na przyległych odcinkach linii kolejowej nr 358 w pierwszej kolejności będą zrealizowane roboty budowlane na linii kolejowej na przyległych odcinkach. W drugiej kolejności planowane jest wykonanie remontu istniejącego mostu oraz wykonanie linii telekomunikacyjnej, a w trzeciej kolejności nastąpi realizacja przedmiotowej inwestycji, tj. budowa nowego mostu wraz z dojazdami, rozbudowa istniejącego wiaduktu i przebudowa istniejącego mostu w zakresie przyczółków oraz częściowe rozbiorke elementów istniejącego mostu.

Rewitalizacja linii kolejowej nr 358 na przyległych do przedsięwzięcia odcinkach nie będzie prowadzić do kumulacji oddziaływań, gdyż inwestycja jest kontynuacją modernizacji linii kolejowej na kolejnym odcinku. Ze względu na prowadzenie prac dla obydwu inwestycji w innym okresie czasu na etapie realizacji nie dojdzie do kumulacji oddziaływań.

Budowa linii telekomunikacyjnej przewidziana jest do realizacji w postaci sieci skablowanej poprowadzonej u podstawy istniejącego nasypu. Inwestycja ta nie będzie prowadziła do kumulacji oddziaływań z przedmiotową inwestycją. W ramach przedmiotowej inwestycji zostanie wykonana przebudowa wykonanej sieci telekomunikacyjnej, a także budowa kanalizacji teletechnicznej pod dnem rzeki Odry.

Przedmiotowej inwestycji nie dotyczy art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 54, z późn. zm.) o zakładach stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, dlatego w niniejszej decyzji nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania ich skutkom. Nie stwierdzono również konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania w trybie art. 135 w/cyt. ustawy. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac budowlanych, ocenia się jako niskie. Wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na zmiany klimatyczne – ze względu na jego skalę i charakter, również nie będzie znaczący. Podczas użytkowania projektowanej linii kolejowej nie będą emitowane żadne zanieczyszczenia powstające na skutek spalania paliwa w silnikach, w tym zanieczyszczenia odpowiedzialne za tzw. antropogeniczny efekt cieplarniany, ponieważ linia kolejowa jest zelektryfikowana. Zmiana warunków klimatycznych zostanie uwzględniona przy projektowaniu przedsięwzięcia poprzez dostosowanie częściowej rozbiórki istniejącego mostu i budowy nowego mostu nad rzeką Odrą do przewidywanych warunków hydrologicznych z uwzględnieniem wezbrań. Ponadto budowa mostu oraz nasypy kolejowe zostaną zaprojektowane i wykonane w taki sposób by nie powstały osuwiska oraz uszkodzenia mechaniczne torowiska na wskutek ruchów masowych, m.in. poprzez właściwe fundamenty. W przypadku silnych wiatrów (w randze katastrofy naturalnej) nie przewiduje się możliwości uszkodzenia mostu. Fundament torowiska zostanie wykonany w taki sposób, by nie został rozmyty podczas ulewnych deszczów. Tory zostaną zaprojektowane, a następnie wykonane z materiałów oraz w sposób zapewniający ich wytrzymałość zarówno na wysokie jak i niskie temperatury. Wycinka drzew zapewni poprawę widoczności na trasie oraz będzie pełnić rolę przeciwpożarową. Bezpośrednie wykorzystanie zasobów naturalnych nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanej inwestycji niezbędna jest do uzyskania, m.in. decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś – o pozwoleniu na budowę, w związku z powyższym w niniejszej decyzji w pkt II przedstawiono stanowisko, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, w sprawie, że nie jest konieczne przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Natomiast w pkt III niniejszej decyzji przedstawiono stanowisko, że nie jest konieczne przeprowadzenie postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania tego

przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydawania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy ooś, nie zasięgnięto opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze i Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ponieważ organy te wcześniej wyraziły opinie, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Działając w myśl art. 10 §1 k.p.a., obwieszczeniem z dnia 21 marca 2025 r. poinformowano strony postępowania o zgromadzeniu całości materiału dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się w terminie 7 dni, co do zebranych dowodów i materiałów. Obwieszczenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim. Na skutek przedmiotowego zawiadomienia, żadna ze stron nie zapoznała się z aktami sprawy.

Niniejszą decyzję wydano po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, biorąc pod uwagę wyniki opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy ooś, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wynik postępowania z udziałem społeczeństwa.

W oparciu o cytowane na wstępie przepisy orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie czternastu dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia

organowi administracji publicznej oświadczenia o rzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Agnieszka Nowak

p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim

/-dokument podpisany elektronicznie-/

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111, z późn. zm.) za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w kwocie 205 zł.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pan Piotr Bruss Dyrektor Regionu Zachodniego PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji – pełnomocnik;
2. Pozostałe strony postępowania – w trybie art. 49 k.p.a.;
3. Ad acta.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze – ePUAP;
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – ePUAP.

Sprawę prowadzi:

Paweł Trzosek, tel. 887 101 295

pawel.trzosek@gorzowwlkp.rdos.gov.pl