



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.928.2021

Łódź, 31 grudnia 2021 r.

**Rada Miejska
w Warcie**

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834)

stwierdzam nieważność

§ 2 pkt 3 w zakresie wyrazów „chorobą potwierdzoną zwolnieniem lekarskim lub” uchwały Nr XXXIV/243/2021 Rady Miejskiej w Warcie z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie: ustalenia zasad oraz otrzymywania diet dla radnych Rady Miejskiej w Warcie.

U z a s a d n i e

Na mocy przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Warcie określiła wysokości oraz zasad otrzymywania diet dla radnych Rady Miejskiej w Warcie.

Wątpliwości organu nadzoru budzą zapisy § 2 pkt 3 ww. uchwały, w których unormowano, że dieta nie podlega zmniejszeniu jeżeli nieobecność radnego na posiedzeniu sesji lub komisji spowodowana została chorobą potwierdzoną zwolnieniem lekarskim.

W wyjaśnieniach złożonych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Warcie w odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego, wskazano, że zapis w zakresie braku potrącania diety dla radnego za nieobecność na posiedzeniu komisji, czy też sesji Rady Miejskiej w Warcie jest jak najbardziej zasadny.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Złożone wyjaśnienia przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Warcie nie zasługują na uwzględnienie z przyczyn wskazanych poniżej.

Dieta, uregulowana w art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, jest świadczeniem kompensacyjnym, a nie pracowniczym. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych, jej istota sprowadza się do wyrównywania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem wskazanej funkcji (wyrok NSA w Warszawie z dnia 26 czerwca 2014 r., sygn. akt II OSK 406/14). Delegacja ustawowa z art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym przewiduje upoważnienie dla organu stanowiącego gminy do sprecyzowania reguł, na jakich przysługiwać będzie rekompensata (wyrównanie wydatków i strat) w związku z wykonywaniem mandatu radnego (wyrok WSA w Opolu z dnia 4 sierpnia 2015 r., sygn. akt II SA/Op 252/15). Przez pojęcie diety przewidzianej w komentowanej ustawie należy rozumieć przede wszystkim pewien rodzaj świadczeń, mających za zadanie kompensowanie utraconych w związku ze sprawowaniem powierzonej funkcji zarobków i poniesionych jednocześnie w związku ze sprawowanym mandatem kosztów (por. *Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz*, red. prof. Bogdan Dolnicki, LEX 2010). Dieta radnego nie jest wynagrodzeniem, lecz rekompensatą za utracone wynagrodzenie, skoro radny za czas zwolnienia z pracy i wypełnianie obowiązków radnego nie otrzymuje wynagrodzenia. Celem diety jest więc zniwelowanie sytuacji, gdy radny ponosiłby majątkową szkodę z uwagi na pełnienie funkcji społecznej (por. *Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz*, red. dr Sebastian Gajewski, dr Aleksander Jakubowski, C.H. Beck 2018).

Odnosząc się do wyjaśnień Przewodniczącego Rady Miejskiej w Warcie, organ nadzoru podkreśla, że podziela stanowisko, według którego przyjęcie diety w formie ryczału miesięcznego mieści się w granicach ustawowego upoważnienia zawartego w art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym. Jednakże równocześnie z ustaleniem diety w formie ryczału należy ustalić także zasady potrącania diet z tytułu nieobecności radnego na sesjach i podczas prac komisji. Powód nieobecności radnego na sesji jest nieistotny z punktu widzenia charakteru diety jako świadczenia kompensacyjnego. W momencie gdy radny jest niezdolny do pracy z powodu choroby potwierdzonej zwolnieniem lekarskim nie ponosi bowiem kosztów związanych z pełnieniem funkcji.

Wprowadzenie przez Radę Miejskiej w Warcie zapisu § 2 pkt 3 przedmiotowej uchwały, w myśl którego dieta nie ulega zmniejszeniu w przypadku jeżeli nieobecność radnego na posiedzeniu sesji lub komisji spowodowana została chorobą potwierdzoną zwolnieniem

lekarskim powoduje, że dieta traci charakter rekompensacyjny, a przyjmuje charakter stałego, miesięcznego wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji.

Potwierdzenie wadliwości takiego zapisu znajdziemy również w orzeczeniach judykatury np. prawomocnym wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 26 sierpnia 2020 r., sygn. akt II SA/Go 319/21.

W sytuacji, w której § 2 pkt 3 w zakresie wyrazów przedmiotowej uchwały we wskazanym zakresie wyrazów „chorobą potwierdzoną zwolnieniem lekarskim lub” w istotny sposób narusza art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym będąc sprzecznym z istotą diety jako świadczenia kompensacyjnego, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:
Burmistrz Warty