



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2026.AKĆ.4

Gdańsk, dnia 2026-08-24 r.

/e-doręczenie/

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 75 ust. 7 w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2026 r., poz. 670), dalej ustawa ooś,
- § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 34 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Zarządu Morskiego Portu Gdańsk reprezentowanego przez pełnomocnika, Pana Piotra Czapiewskiego z dnia 19.05.2026 r. (wpływ do urzędu 19.05.2026 r.), uzupełnionego w dniu 21.05.2026 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niżej wymienionego przedsięwzięcia, działając w oparciu o:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia opracowaną przez mgr inż. Marzenne Ćwikłe – Duda, dr inż. Szymona Bzoma, dr Wojciecha Staszek, inż. Krzysztofa Dudę, prof. dr hab. Inż. Jerzego A. Ejsmonta i mgr inż. Piotra Czapiewskiego, maj 2026 r., zwana dalej „KIP”;
- opinię Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, znak: INZ1.9202.81.2026.IK z dnia 10.07.2026 r. (wpływ 15.07.2026 r.);
- opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, znak: G.RZŚ.4130.2.37.2026.MBC.1 z dnia 10.06.2026 r. (wpływ 22.06.2026 r.);
- opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, znak: ZNS.491.1.17.2026 z dnia 11.06.2026 r. (wpływ 11.06.2026 r.);

orzekam

- 1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Pogłębienie toru podejściowego do terminalu Baltic Hub”.**
- 2. Określić dla przedmiotowego przedsięwzięcia istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
 - a) Rozstawić pływające zapory w trakcie wykonywania prac czerpalnych w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się potencjalnych zanieczyszczeń w wodzie.
 - b) Urobek z prac czerpalnych zagospodarować w sposób odpowiadający stopniowi jego zanieczyszczenia.

- c) Nie prowadzić prac czerpalnych w okresie od 1 kwietnia do 31 sierpnia z uwagi na możliwe tarło storni *Platyichthys flesus* oraz bliskość kolonii lęgowej rybitwy czubatej *Thalasseus sandvicensis*.
- d) W okresie lęgowym tj. od 1 kwietnia do 31 sierpnia cumowanie jednostek do falochronu wyspowego ograniczyć do niezbędnego minimum.
- e) Zakazać przebywania członków załóg i pracowników na terenie i w odległości 50 metrów od „ptasiej wyspy” w okresie lęgowym tj. od 1 kwietnia do 31 sierpnia, z wyłączeniem wystąpienia sytuacji awaryjnej.
- f) Zapewnić odpowiednie środki i procedury w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej (zabezpieczenie przeciwozlewowe obszaru prac); rozstawianie zapór w czasie prowadzenia prac w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się potencjalnych zanieczyszczeń powstających w trakcie prac czerpalnych.
- g) Stacjonowanie jednostek pływających realizujących inwestycję odbywać się może jedynie w wyznaczonym do tego przez dyspozytora Portu miejscu.
- h) Odpady z jednostek pływających здаwać do portowych urządzeń odbiorczych, jednostki pływające tankować w sposób zgodny z Przepisami Portowymi Urzędu Morskiego w Gdyni.
- i) Nie dopuszczać do zanieczyszczenia wód morskich substancjami ropopochodnymi.
- j) W celu zapewnienia bezpieczeństwa powiadomić Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni o harmonogramie prowadzenia wszelkich prac.
- k) Do prac czerpalnych zastosować techniki pogłębiania maksymalnie ograniczające zmętnienie wody.

3. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 19.05.2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Inwestora - Zarządu Morskiego Portu Gdańsk reprezentowanego przez pełnomocnika, Pana Piotra Czapiewskiego, z dnia 19.05.2026 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw. Ww. wniosek wraz z uzupełnieniem, zawierał:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej;
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 4) wypisy z rejestru gruntów, pozwalające na ustalenie stron postępowania, zawierających co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie – zgodnie z 74 ust. 1 pkt. 6 ustawy ooś;
- 5) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł);
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo (17 zł).

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem kwalifikowane jest na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), zgodnie z

- § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 34 jako: „przedsięwzięcie polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1;” w związku z „porty lub przystanie morskie w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 1933 oraz z 2019 r. poz. 1716), do obsługi statków o nośności większej niż 1350 t, z wyłączeniem przystani dla promów;”

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją realizowaną na obszarze morskim Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z powyższym, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 7 ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania przedmiotowej sprawy, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2026.AKĆ.1 z dnia 25.05.2026 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych System Informacji o Środowisku (<https://system.sios.pl/index/charakt>) pod 435/2026, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

W okolicznościach niniejszej sprawy organami właściwymi w sprawie opiniowania są: Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, Regionalny Dyrektor Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii: 1) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b; 2) dyrektora urzędu morskiego – gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, 3) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2026.AKĆ.2 z dnia 25.05.2026 r. tutejszy Organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2, oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, zwrócił się do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku z prośbą o opinię/uzgodnienie w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku pismem znak GG.ZZŚ.4130.237.1.2026.KK przekazał wg. kompetencji Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku wniosek w sprawie wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, pismem znak: G.RZŚ.4130.2.37.2026.MBC.1 z dnia 10.06.2026 r. (wpływ 11.06.2026 r.), nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

1. Prace czerpalne realizować przy użyciu specjalistycznego sprzętu np. pogłębiarek czerpakowych.
2. Rozstawić pływające zapory w trakcie wykonywania prac czerpalnych w cel ograniczenia rozprzestrzeniania się potencjalnych zanieczyszczeń w wodzie
3. Prowadzić prace czerpalne w warunkach atmosferycznych pozwalających na ich precyzyjne wykonanie oraz zgodnie z wybraną technologią.
4. W czasie realizacji planowanego przedsięwzięcia używać sprzęt oraz maszyny i środki transportu w dobrym stanie technicznym, w celu niedopuszczenia do niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń.
5. Urobek z prac czerpalnych zagospodarować w sposób odpowiadający stopniowi jego zanieczyszczenia.

Tutejszy Organ nie uwzględnił w niniejszej decyzji warunku pkt. 1 i 4 z uwagi, iż zagadnienia w nim zawarte uregulowane zostały w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. Nr 47, poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych.

Ponadto tut. organ nie uwzględnił w przedmiotowej decyzji warunku pkt. 3 ponieważ został on sformułowany w sposób bardzo ogólny i nie rozstrzyga kwestii związanych z oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko.

Pozostałe warunki zostały uwzględnione w przedmiotowej decyzji.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, pismem znak ZNS.491.1.17.2026 z dnia 11.06.2026 r. (wpływ 11.06.2026 r.), wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jak wskazał w ww. piśmie organ, Autorzy Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wskazują, że prognozowane oddziaływanie na środowisko (hałas komunikacyjny i z maszyn budowlanych, zanieczyszczenia gazowe, w tym emisja spalin, odpady) wystąpi jedynie na etapie budowy. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, lokalne, minimalne i odwracalne. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się żadnych zmian w funkcjonowaniu sąsiednich nabrzeży w stosunku do stanu istniejącego, wykorzystanie toru podejściowego i obrotnicy oraz nabrzeży Baltic Hub nie ulegnie zmianom, w związku z czym prognozowane poziomy hałasu będą na podobnym poziomie jak występujące obecnie w tym rejonie, emisje i wielkości stężeń nie będą miały wpływu na stan aerosanitarny w części lądowej Portu Gdańsk.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, w piśmie znak INZ1.9202.81.2026.IK z dnia 10.07.2026 r. (wpływ 16.07.2026 r.), wyraził opinię, iż, cyt.: „postanawia zaopiniować przedsięwzięcie objęte wnioskiem jako niewymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”. Jednocześnie w ww. piśmie organ opiniujący określił warunki realizacji przedsięwzięcia na obszarze morskim:

1. Nie należy prowadzić prac czerpalnych w okresie od 1 kwietnia do 31 sierpnia z uwagi na możliwe tarło storni *Platychthys flesus* oraz bliskość kolonii lęgowej rybitwy czubatej *Thalasseus sandvicensis*.
2. Cumowanie jednostek do falochronu wyspowego należy ograniczyć do niezbędnego minimum, a członkowie załóg i pracownicy nie powinni przebywać w pobliżu „ptasiej wyspy” w okresie lęgowym tj. od 1 kwietnia do 31 sierpnia.
3. Należy kontrolować na bieżąco stan techniczny maszyn i urządzeń wykorzystywanych przy realizacji przedsięwzięcia oraz stosować maszyny o korzystnych własnościach akustycznych i

przyjaznych środowisku.

4. Należy zapewnić odpowiednie środki i procedury w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej (zabezpieczenie przeciwrozlewowe obszaru prac); rozstawianie zapór w czasie prowadzenia prac w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się potencjalnych zanieczyszczeń powstających w trakcie prac czerpalnych.
5. Stacjonowanie jednostek pływających realizujących inwestycję odbywać się może jedynie w wyznaczonym do tego przez dyspozytora Portu miejscu.
6. Odpady z jednostek pływających należy zdawać do portowych urządzeń odbiorczych, jednostki pływające tankować w sposób zgodny z Przepisami Portowymi Urzędu Morskiego w Gdyni.
7. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wód morskich substancjami ropopochodnymi.
8. W celu zapewnienia bezpieczeństwa należy powiadomić Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni harmonogramie prowadzenia wszelkich prac.
9. W przypadku zamierzenia odłożenia niezanieczyszczonego urobku czerpalnego w morzu należy postępować zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów i innych substancji.

Tutejszy Organ nie uwzględnił w niniejszej decyzji następujących warunków z uwagi, iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt. 3 w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. Nr 47, poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych.
- pkt. 9 w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji (Dz. U. z 2006 r., poz. 166).

Ponadto pkt. 2 został zmodyfikowany.

Pozostałe warunki zostały uwzględnione w przedmiotowej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając na podstawie art. 10 Kpa, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2026.AKĆ.3, z dnia 16.07.2026 r., zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie oraz możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

- 1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
- 3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu prac czerpalnych i uzyskaniu głębokości –17,50 m na obszarze obrotnicy oraz toru podejściowego do terminalu Baltic Hub. Projektowane prace czerpalne obejmować będą obszar obrotnicy o średnicy 650 m (obrotnica pomiędzy Wyspą Cumowniczą Pirsu Rudowego a Falochronem Wyspowym) oraz obszar toru podejściowego do terminalu Baltic Hub (toru podejściowego do terminalu kontenerowego). Cały obszar, na którym docelowa głębokość ma wynieść 17,50 m, ma powierzchnię ok. 73 ha, jednak na połowie tego obszaru istniejąca głębokość w stanie istniejącym wynosi 17,5 m lub więcej. W związku z powyższym prace czerpalne będą polegać na usunięciu wyłyceń i lokalnym pogłębieniu dna na powierzchni ok. 37 ha.

Po wykonaniu planowanych obecnie prac czerpalnych nie zmieni się funkcja nabrzeży Baltic Hub ani rodzaj obsługiwanych statków. Projektowane pogłębienie (wykonanie prac czerpalnych) zlokalizowane jest w całości na obszarze morskim i nie zmieni zagospodarowania terenu. W ramach przedsięwzięcia nie planuje się wykonania prac budowlanych innych niż roboty czerpalne. Nie planuje się również rozbiórek oraz wykonywania nowych obiektów budowlanych. Kubatura prac czerpalnych wyniesie ok. 190 000 m³.

Dodatkowo, w ramach inwestycji planuje się przestawienie istniejących pław nawigacyjnych KONT1, KONT2 oraz KONT3 w uzgodnieniu z Urzędem Morskim w Gdyni, dostosowując oznakowanie do nowej głębokości dna. Pławy, które znajdują się na linii skarpy przy Pirsie Rudowym, zostaną przestawione o ok. 25 m.

Projektowane prace zostaną wykonane przy pomocy wyspecjalizowanych pogłębiarek czerpakowych. Na obecnym etapie zakłada się, że prace pogłębiarskie będą prowadzone przez pogłębiarkę chwytakową „Świdrak” lub do niej podobną. Pobierany z dna materiał zostanie odłożony na szalandę samobieżną, która następnie wywiezie urobek na ustalone kłapowisko morskie. Szalandy będą posiadać szczelną ładownię. Przewidywany okres realizacji wynieść ma maksymalnie do ok. 18 tygodni, tj. 4–5 miesięcy (do maks. 6 miesięcy).

Planowana inwestycja usytuowana jest na obszarze morskim Rzeczypospolitej Polskiej, w województwie pomorskim, na akwenach morskich będących częścią infrastruktury Portu Morskiego w Gdańsku, w zakresie obrotnicy oraz toru podejściowego do terminalu Baltic Hub w Porcie Gdańsk. Strefa przedsięwzięcia znajduje się w obrębie ewidencyjnym nr 144, na działkach wodnych nr 12/6 oraz 50/5. Projektowane pogłębienie (wykonanie prac czerpalnych) zlokalizowane jest w całości na terytorium morskim i nie zmienia zagospodarowania terenu. W przypadku analizowanego przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu prac czerpalnych nie przewiduje się innych wariantów lokalizacyjnych ani technologicznych. Planowane prace będą wykonywane przez wyspecjalizowane pogłębiarki czerpakowe. Na etapie realizacji może jedynie zmienić się czas trwania prac z 18 tygodni - przy pracy jednej pogłębiarki, na dwukrotnie krótszy - w przypadku pracy dwóch pogłębiarek jednocześnie.

Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne oraz na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300), stwierdzono, iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze zlewni jednolitej części wody powierzchniowej kod PLTW20004WB6 – Zatoka Gdańska Wewnętrzna. JCWP stanowi naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [chlorofil, Indeks B, ESMIz, Indeks SI]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [Benzo(g,h,i)perylen (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2026, poz. 13 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2025, poz. 960 ze zm.).

Oddziaływanie na klimat

Ocenę wpływu przedsięwzięcia na klimat przeprowadzono w oparciu o oszacowaną emisję gazów cieplarnianych. W przypadku planowanych prac emisja ta jest związana ze spalaniem oleju napędowego w silnikach pogłębiarek. Szacunkowa łączna emisja gazów cieplarnianych wynosi 185 ton CO₂.

Emisje na etapie budowy będą jednorazowe, ograniczone czasowo oraz typowe dla tego rodzaju robót. Prognozowana wielkość emisji na etapie prac czerpalnych będzie niewielka i okresowa. W związku z powyższym realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na zmiany klimatyczne.

Oddziaływanie na warunki aerosanitarne

W ramach prowadzonych prac źródłem emisji będzie spalanie paliwa w silnikach pogłębiarek. Główne zanieczyszczenia powstające ze spalania paliwa w silnikach to tlenki azotu, tlenek węgla, węglowodory i pył zawieszony. Ponadto powstaje również dwutlenek węgla – gaz cieplarniany, dla którego nie zostały ustalone dopuszczalne poziomy ani wartości odniesienia. Emisja z pogłębiarek ma charakter emisji nieorganizowanej i nie wymaga uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza; nie podlega również obowiązkowi zgłoszenia organowi ochrony środowiska. Harmonogram prac zakłada realizację prac przez jedną pogłębiarkę chwytakową w ciągu 18 tygodni (z uwzględnieniem przestojów i dni wolnych). Kierując się zasadą ostrożności, do obliczeń emisji maksymalnych przyjęto pracę dwóch pogłębiarek (w punktach PC1 i PC2), jako mniej korzystny scenariusz bardziej intensywnych prac. Zasięg istotnych stężeń maksymalnych dwutlenku azotu NO₂ będzie ograniczony do rejonu pracy pogłębiarek. Oddziaływanie związane z planowanymi pracami będzie miało charakter lokalny, jednorazowy, krótkotrwały i odwracalny. Prognozowane emisje i wielkości stężeń nie będą miały wpływu na stan aerosanitarny w części lądowej Portu Gdańsk. Na etapie eksploatacji wykorzystanie toru podejściowego i obrotnicy oraz nabrzeży Baltic Hub nie ulegnie zmianom. Poziomy emisji zanieczyszczeń i związane z nimi stężenia w powietrzu będą na podobnym poziomie jak występujące obecnie w tym rejonie.

Oddziaływanie hałasu i drgań na środowisko

Rejon planowanych prac znajduje się na akwenach morskich będących częścią infrastruktury Portu Morskiego w Gdańsku.

Wymagania dotyczące ochrony akustycznej wynikają z przeznaczenia terenu, które określa się na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZP). W sąsiedztwie planowanych prac znajdują się wyłącznie tereny zabudowy produkcyjno-usługowej. W odległości 0,9 km na południowy wschód, za terminalem Baltic Hub znajduje się plaża / kąpielisko „Stogi”, które w porze dnia pełni funkcję rekreacyjną. Dalej, w odległości 1,7 km na południowy wschód od obszaru prac, w rejonie ulic Nowotnej i Środkowej, znajdują się tereny zamieszkania zbiorowego (domki wczasowe, domki i pola kempingowe). Założono, że najistotniejszymi źródłami hałasu podczas pogłębiania toru i obrotnicy będą dwie pogłębiarki. Przyjęto również, że będą one pracować jednocześnie, a każda z nich będzie emitowała hałas o poziomie mocy akustycznej wynoszącym 103 dB. Jest to wartość uwzględniająca typowe warunki pracy sprzętu. Analiza rysunku wskazuje, że na krawędzi nabrzeża wystąpi poziom hałasu nie wyższy niż 50 dB a w odległości ok. 250 m od krawędzi nabrzeża poziom hałasu zmniejszy się do 40 dB. W związku z powyższym nawet na terenie przemysłowym nie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku obowiązujących na terenach podlegających ochronie. Na etapie eksploatacji wykorzystanie toru podejściowego i obrotnicy oraz nabrzeży Baltic Hub nie ulegnie zmianom. Poziomy hałasu będą na podobnym poziomie jak występujące obecnie w tym rejonie.

Oddziaływanie związane z wytwarzaniem odpadów

W trakcie realizacji planowanych prac czerpalnych nie przewiduje się powstawania ścieków i odpadów, z wyjątkiem niewielkiej ilości ścieków i odpadów bytowych z jednostek pływających uczestniczących w pracach pogłębiarskich (pogłębiarki, szalanda), gdyż na pogłębiarkach może przebywać kilka do kilkunastu osób. Pogłębiarki zużywają materiały eksploatacyjne niezbędne do

funkcjonowania, lecz nie wprowadzają żadnych odpadów i ścieków do środowiska. Jednostki wykonujące prace muszą здаwać materiały zaolejone, odpady ropopochodne oraz ścieki bytowe i śmieci do portowych urządzeń odbiorczych w Porcie w Gdańsku.

Odbiór odpadów z jednostek pływających odbywa się zgodnie z „Portowym planem gospodarowania odpadami i pozostałościami ładunkowymi ze statków w Porcie Gdańsk”.

Badania osadów dennych w rejonie planowanych prac czerpalnych wykazały, że osady te nie są zanieczyszczone, a zatem urobek czerpalny nie będzie zaliczany do odpadów. Zgodnie z art. 2 pkt 7 ustawy o odpadach (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1587 ze zm.), przepisów ustawy nie stosuje się do „osadów przemieszczanych w obrębie wód powierzchniowych w celu związanym z gospodarowaniem wodami lub drogami wodnymi, zarządzaniem wodami lub urządzeniami wodnymi lub ochroną przed powodzią bądź ograniczaniem skutków powodzi i susz, rekultywacją, refulacją, pozyskiwaniem lub uzdatnianiem terenu, jeżeli osady te nie są niebezpieczne”. Osady denne w rejonie planowanych prac czerpalnych nie są zanieczyszczone i mogą zostać odłożone na kłapowisku lub w innych lokalizacjach uzgodnionych z Urzędem Morskim w Gdyni.

Oddziaływanie na krajobraz

Obszar realizacji oraz oddziaływania planowanego przedsięwzięcia jest silnie przekształcony antropogenicznie i od wielu lat pełni funkcje portowe. Krajobraz tego terenu ma charakter typowo przemysłowy, związany z funkcjonowaniem infrastruktury portowej, w tym nabrzeży, placów składowych, torów kolejowych, dróg wewnętrznych oraz obiektów technicznych i przeładunkowych.

Planowane działania będą realizowane w obrębie istniejącej, zagospodarowanej przestrzeni portowej, w której dominują elementy infrastruktury technicznej oraz urządzenia związane z obsługą transportu morskiego i przeładunkiem towarów. W związku z tym realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje istotnej zmiany charakteru krajobrazu ani nie wpłynie znacząco na jego odbiór, gdyż wpisuje się w istniejący, silnie przekształcony i przemysłowy charakter otoczenia.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Oddziaływanie na obszary Natura 2000

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się na obszarze specjalnej ochrony ptaków „Zatoka Pucka” PLB220005. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: styczeń 2025 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 są gatunki: alka zwyczajna (*Alca torda*), czapla siwa (*Ardea cinerea*), czernica (*Aythya fuligula*), ogorzałka (*Aythya marila*), gągoł (*Bucephala clangula*), biegus zmienny (*Calidris alpina*), sieweczka obrożna (*Charadrius hiaticula*), łódówka (*Clangula hyemalis*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), łyska (*Fulica atra*), ostrzygojad zwyczajny (*Haematopus ostralegus*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), uhla (*Melanitta fusca*), bielaczek (*Mergus albellus*), nurogęs (*Mergus merganser*), szlachar (*Mergus serrator*), pliszka cytrynowa (*Motacilla citreola*), kulik wielki (*Numenius arquata*), kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*), perkoz rogaty (*Podiceps auritus*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), rybitwa białoczelna (*Sterna albifrons*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), rybitwa czubata (*Sterna sandvicensis*) oraz ohar (*Tadorna tadorna*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: usuwanie materiału z plaż, obszary portowe, tamy, wały i sztuczne plaże – ogólnie, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, szlaki żeglugowe, poligony, składowiska przemysłowe, żeglarstwo, rurociągi, kempingi i karawaniangi, zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, wydobywanie piasku i żwiru, lądowisko i heliport, wędkarstwo, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych oraz osuszanie terenów morskich, ujściowych i bagiennych. Dla ww. obszaru Natura 2000 nie został ustanowiony plan ochrony. Dnia 18.03.2022 r. obwieszczeniem znak IOW1.8103.1.2022.MZ.1 Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni poinformował o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Analizowany obszar wchodzi w skład akwenu Portu Północnego w Gdańsku, na którym stwierdzono występowanie przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonymi siedliskami ww. gatunków, na terenie Portu Północnego w Gdańsku o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony w tym liczebność populacji i stan zachowania siedlisk gatunków będących przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

Najbliżej położone Obszary Natura 2000 to:

- w odległości ok. 0,4 km na południe obszar Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044,
- w odległości ok. 0,5 km na południe obszar Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004,
- w odległości ok. 0,8 km na południowy – zachód obszar Natura 2000 Twierdza Wisłoujście PLH220030,
- w odległości ok. 6 km na zachód Obszar Natura 2000 Bunkier w Oliwie PLH220055,
- w odległości ok. 7,2 km na zachód Obszar Natura 2000 Klify i Rafy Kamienne Orłowa PLH220105,
- w odległości ok. 9,3 km na południe obszar Natura 2000 Zbiornik na Oruni PLH220106.

W opinii tutejszego Organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz jego charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała na realizację tymczasowych celów ochrony oraz celów działań ochronnych. Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Oddziaływanie na pozostałe formy ochrony przyrody

Najbliżej położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz.13 ze zm.) znajdują się w odległości:

- ok. 0,4 km na południowy – wschód Obszar Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej,
- ok. 0,7 km na południowy – wschód Rezerwat Przyrody „Ptasi Raj”,
- ok. 0,9 km na południe Użytek Ekologiczny „Karasiowe Jeziora”,
- ok. 0,9 km na południe Użytek Ekologiczny „Zielone Wyspy”,
- ok. 2,1 km na południe Użytek Ekologiczny „Wydma w Górkach Zachodnich”

Z uwagi na położenie poza granicami obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji stwierdzono, że przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Oddziaływanie na korytarze ekologiczne

Przedmiotowe działki zlokalizowane są poza obszarami korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Najbliższy korytarz ekologiczny położony jest w odległości ok. 11 km na wschód od granic inwestycji – korytarz Dolina Dolnej Wisły GKPn-10A. Ze względu na charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja zamierzenia mogła wpłynąć na przerwanie ciągłości lub zaburzenie drożności ww. korytarza ekologicznego.

Oddziaływanie na florę

Charakterystykę fitobentosu na obszarze morskim na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu (baseny Portu Północnego w Gdańsku) oparto na danych literaturowych i innych danych źródłowych dotyczących roślinności podwodnej Zatoki Gdańskiej.

Jak wskazują dotychczasowe badania makrofitów, na całym odcinku od Portu Północnego do Przekopu Wisły nie występuje roślinność wodna do głębokości 10 m. Cała ta strefa pozbawiona jest roślinności podwodnej.

Ze względu na dotychczasowe przekształcenia dna (batymetria i charakter podłoża), w basenie pomiędzy Pirsem Rudowym a istniejącym terminalem Baltic Hub (terminal T1), z przeciętną głębokością 17,0 m, schodzącą miejscami do 18,0 m, nie występują warunki do występowania naturalnej roślinności podwodnej i wykształcenia się jej skupisk.

Oddziaływanie na faunę

Skład taksonomiczny był typowy dla strefy dna płytkiego i średnio-głębokiego. Ustalono, że obszar ten nie wyróżnia się wysoką liczebnością i biomasą bentofagów. Stałymi składnikami zoocenozy dna były wieloszczet *Hediste diversicolor* oraz małże *Mya arenaria* i *Limecola (Macoma) balthica*. Przedstawiciele tych gatunków byli obecni na wszystkich stanowiskach i we wszystkich sezonach badawczych. Wysoki wskaźnik stałości w próbach (powyżej 93%) podano dla obcego gatunku wieloszczeta *Marenzelleria* spp., skorupiaka *Corophium volutator* oraz ślimaków z rodziny Hydrobiidae. Stałymi składnikami zoocenozy dna morskiego były przede wszystkim *Hediste diversicolor*, małgiew piaszczysty – *Mya arenaria*, rogowiec bałtycki – *Macoma balthica*. Przedstawiciele tych gatunków byli obecni na wszystkich stanowiskach i we wszystkich sezonach badawczych. Ponadto do taksonów o wysokiej stałości stwierdzonej w próbach należą: bełkaczek pospolity *Corophium volutator* - niewielki skorupiak (do 10 mm), pospolicie występujący w płytkowodnej strefie Bałtyku do głębokości 30 m oraz ślimaki z rodziny Hydrobiidae. Jednocześnie odnotowano występowanie gatunków obcych i inwazyjnych. Do gatunków tych zalicza się *Marenzelleria neglecta*, którego obecność stwierdzono w ponad 93% zebranych prób. Ogółem w trakcie badań biomasa zoobentosu, w zależności od okresu fenologicznego, wahała się od 15,92 do 164,86 gramów mokrej masy formalinowej (m.m.f.) na metr kwadratowy powierzchni dna.

Nie stwierdzono występowania taksonów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2380).

Istniejące w sąsiedztwie planowanej inwestycji elementy infrastruktury portowej, takie jak pirsy (Pirs Rudowy) oraz nabrzeża, jako podłoża twarde stają się miejscem atrakcyjnym dla innych grup organizmów, wzbogacając faunę tych wód. Na siedliskach takich dominują małże (w tym omułek *Mytilus trossulus*), skorupiaki osiadłe i półosiadłe oraz wieloszczety. Prowadzone pod tym kątem badania wykazały, że na terenie Portu Gdańsk najliczniej reprezentowanym gatunkiem fauny zasiedlającym obiekty zanurzone była pąkla *Balanus improvisus* oraz mniej liczny omułek bałtycki *Mytilus trossulus*. Gatunki te nie były obserwowane w próbach z dna. Są to taksony typowe dla wód Zatoki Gdańskiej, występujące jednak wyłącznie na podłożu twardym.

Przeprowadzenie prac czerpalnych w strefie toru podejściowego i obrotnicy spowoduje ingerencję w siedliska zoobentosu na powierzchni ok. 37 ha. Oddziaływania te będą miały charakter czasowy, przemijający i odwracalny. Nie nastąpi trwała zmiana warunków siedliskowych dla organizmów bentosowych z uwagi na:

- niewielki zakres pogłębienia – aktualne rzędne dna na obszarze realizacji Inwestycji wynoszą od -16,2 do -18,4 m, zakładane jest osiągnięcie jednolitego pogłębienia do wartości -17,50 m, w związku z tym średnia wartość pogłębienia na całym obszarze wyniesie ok. 0,5 m;
- brak utwardzenia i umocnienia dna (nie będzie stosowany narzut ani inne metody utwardzenia dna) – pozostanie ono wyścielone jak dotąd naturalnym substratem piaszczystym.

Analizę ichtiofauny w rejonie planowanego toru podejściowego oparto na danych z opracowań dotyczących planowanych inwestycji na obszarze Portu Północnego w Gdańsku: EKO-MAR (2017) oraz CIC (2018).

Na terenie planowanego przedsięwzięcia, w strefie nabrzeży i Pirsu Rudowego stwierdzono występowanie 16 gatunków ryb. W składzie gatunkowym ichtiofauny stwierdzono 3 gatunki

podlegające częściowej ochronie gatunkowej – babkę małą, babkę czarną i iglicznię. Nie wykazano gatunków z Zał. II Dyrektywy Siedliskowej – będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Odnotowano znaczny udział gatunków słodkowodnych, a dominantem był ciernik – liczny i szeroko rozpowszechniony gatunek słodkowodny, wpływający do wód przybrzeżnych oraz babka bycza – gatunek inwazyjny – typowy dla wód portowych.

W połowach badawczych prowadzonych w dalszej odległości od nabrzeża (rejon Falochronu Wyspowego), reprezentatywnych dla północno-wschodniej części planowanych prac (rejon obrotnicy) stwierdzono występowanie 18 gatunków ryb, w tym dwóch gatunków podlegających ochronie gatunkowej (jesiotr – ochrona ścisła i parposz – ochrona częściowa), stwierdzonych tu jednak nielicznie – jako pojedyncze osobniki. Ponadto wykazano obecność trzech gatunków o znaczeniu użytkowym (stornia, dorsz i śledź). Poza stornią występowały one jednak nielicznie.

Modyfikacja dna basenu spowoduje bezpośrednią ingerencję w dno morskie na powierzchni 37 ha. Działania te będą miały znaczenie lokalne dla ograniczenia aktualnych zasobów zoobentosu, stanowiącego pokarm ryb – bentofagów, a także siedlisk ryb przydennych na obszarze części akwenu Portu Północnego w Gdańsku.

W okresie prowadzenia prac dojdzie do okresowego przepłaszania ryb na skutek emisji hałasu i wibracji, a także do wzrostu ilości zawiesiny w wodzie, co przełoży się na krótkotrwałe zmiany warunków świetlnych. Oddziaływania te mogą mieć wymiar jedynie lokalny, ograniczony do obszaru części akwenu Portu Północnego w Gdańsku i nie wpłyną na warunki bytowania ichtiofauny w dalszym otoczeniu prowadzonych prac. Istniejące dane literaturowe nie wskazują na zagrożenie ryb w wyniku hałasu emitowanego przez pogłębiarki.

Na obszarze planowanej inwestycji wykazano występowanie głównie foki szarej. Morświn w Zatoce Gdańskiej notowany jest nielicznie, pojawiając się przeważnie w miesiącach zimowych (listopad – luty). Akwen Zatoki Gdańskiej dla żadnego z ssaków morskich nie ma znaczenia dla rozrodu.

Jak wskazują dane literaturowe bezpośredni wpływ prac czerpalnych na ssaki morskie pod kątem kolizji należy ocenić jako bardzo mało prawdopodobny, ponieważ pracujące pogłębiarki utrzymują się w miejscu, albo poruszają się z małą prędkością 1–3 węzłów. W związku z tym oddziaływanie to nie zostało uznane za istotne.

Planowane prace obejmują m.in. obszar toru podejściowego do terminalu kontenerowego Baltic Hub. W okolicy części lądowej tego terminalu, w ramach przeprowadzonej inwentaryzacji, stwierdzono 8 gatunków nietoperzy.

Wszystkie 14 gatunków nietoperzy branych pod uwagę dla rejonu Portu Północnego należy do rodziny mroczkowatych *Vespertilionidae*. Każdy z nich jest objęty ścisłą ochroną gatunkową zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. 2022, poz. 2380). Wszystkie analizowane gatunki nietoperzy są objęte załącznikiem IV lit. a Dyrektywy Siedliskowej, natomiast nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme* i nocek duży *Myotis myotis* są dodatkowo ujęte w załączniku II jako gatunki wymagające ochrony siedlisk w ramach sieci Natura 2000. Gatunki te są także objęte reżimami ochronnymi wynikającymi z Konwencji Berneńskiej, Konwencji Bońskiej oraz Porozumienia o ochronie nietoperzy w Europie.

Najbliższe miejsca schronienia znajdują się w odległości ponad 0,5 km od obszaru planowanych prac. Z punktu widzenia oddziaływania na nietoperze, prowadzone w ciągu dnia prace pogłębiarskie na akwenach portowych są nieznacznym, pomijalnym oddziaływaniem, mniej uciążliwym niż odbywający się normalnie na tych akwenach ruch statków kontenerowych klasy ULCV. Ponadto prace pogłębiarskie będą znacznie mniej istotnym oddziaływaniem niż całodobowa eksploatacja terminalu kontenerowego znajdującego się bezpośrednio pomiędzy zakresem prac a miejscami schronienia. W związku z tym nie przewiduje się istotnego wpływu prowadzonych prac czerpalnych na nietoperze i nie przewiduje się potrzeby stosowania odrębnych środków minimalizujących dedykowanych tej grupie zwierząt.

Oddziaływanie skumulowane

Prognozowane oddziaływanie na środowisko wystąpi jedynie na etapie budowy. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, lokalne, minimalne i odwracalne. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się żadnych zmian w funkcjonowaniu sąsiednich nabrzeży w stosunku do stanu

istniejącego. W związku z powyższym nie przewiduje się możliwości wystąpienia istotnych oddziaływań skumulowanych zarówno na etapie budowy, jak i na etapie eksploatacji.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii ani katastrofy budowlanej lub naturalnej. Prace czerpalne będą prowadzone z zachowaniem wszelkich przepisów oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.

W przypadku wystąpienia wycieku substancji ropopochodnych w pierwszej kolejności podejmowane są działania ratownicze prowadzące do przerwania wycieku, a następnie (w przypadku cieczy ciężkich, które nie odparowują szybko do atmosfery) do ograniczenia rozlewu za pomocą płynących zapór przeciwolejewych. Do likwidacji rozlewu należy użyć zbieraczy mechanicznych (tak długo jak będą skuteczne), a następnie należy doczyszczać akwen za pomocą sorbentów.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organów współdziałających, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2026 r., poz. 524 ze zm.),
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień,
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.). Obowiązki takie jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł, zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (Dz.U. z 2025 poz. 1154 ze zm.).

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

P o u c z e n i e

Zgodnie z art. 127 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje stronie prawo odwołania od niniejszej decyzji do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art.15 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (*t.j.*Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.) obecność inwazyjnych gatunków obcych, dalej IGO, podlega zgłoszeniu wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta, właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r., poz. 13).

W przypadku odkładu urobku na obszarze morskim postępować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji (Dz. U. z 2006 r. poz. 166).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
Anna Tchórzewska
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Inwestor przez pełnomocnika Pana Piotra Czapiewskiego, WUPROHYD Sp. z o. o. Biuro Projektów, e - doręczenie
 2. Skarb Państwa poprzez Prezydenta Miasta Gdańska, e - doręczenie
 3. Urząd Morski w Gdyni, e - doręczenie
 4. Aa, Agnieszka Kubić, tel. 58 68 36 812
- Do wiadomości:
1. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, e-doręczenie
 2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, e-doręczenie
 3. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, e-doręczenie



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik Nr 1

do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2026.AKĆ.4

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu prac czerpalnych mających na celu uzyskanie głębokości 17,50 m w obrębie obrotnicy oraz toru podejściowego do terminalu kontenerowego Baltic Hub. Projektowane prace czerpalne obejmować będą obszar obrotnicy o średnicy około 650 m, zlokalizowanej pomiędzy Wyspą Cumowniczą Pirsu Rudowego a Falochronem Wyspowym, oraz obszar toru podejściowego do terminalu Baltic Hub.

Całkowita powierzchnia obszaru, na którym docelowa głębokość dna wynosić będzie 17,50 m, wynosi około 73 ha. Jednocześnie na około połowie tego obszaru istniejąca głębokość dna wynosi 17,50 m lub więcej. W związku z powyższym rzeczywisty zakres robót czerpalnych obejmować będzie przede wszystkim usunięcie lokalnych wypłyceń oraz lokalne pogłębienie dna na powierzchni około 37 ha.

Szacunkowa kubatura prac czerpalnych wyniesie około 190 000 m³. W rejonach przejścia pomiędzy projektowaną głębokością a istniejącymi głębokościami technicznymi przy nabrzeżach przewiduje się wykonanie skarp podwodnych o nachyleniu około 1:4, z zachowaniem odpowiednich odległości od istniejących konstrukcji hydrotechnicznych oraz zapewnieniem ich stateczności i bezpieczeństwa.

Projektowane pogłębienie zlokalizowane będzie w całości na obszarze morskim. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zmiany sposobu zagospodarowania terenu. W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się wykonywania robót budowlanych innych niż roboty czerpalne. Nie planuje się również rozbiórki istniejących obiektów ani budowy nowych obiektów budowlanych.

Prace czerpalne zostaną wykonane przy użyciu specjalistycznego sprzętu pogłębiarskiego, dostosowanego do warunków prowadzenia robót na obszarze morskim. Na obecnym etapie zakłada się prowadzenie prac z wykorzystaniem pogłębiarki chwytakowej „Świdrak” lub jednostki o podobnych parametrach i funkcjonalności. Wydobywany z dna materiał będzie pobierany przez urządzenie czerpalne i transportowany na szalandę samobiezną. Następnie urobek zostanie przetransportowany drogą morską i zdeponowany na ustalonym i uzgodnionym kładowisku morskim. Szalandy wykorzystywane do transportu urobku będą wyposażone w szczelne ładownie, ograniczające możliwość niekontrolowanego przedostawania się materiału do środowiska morskiego podczas transportu. Sposób postępowania z urobkiem czerpalnym zostanie zrealizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz wymaganymi uzgodnieniami i decyzjami administracyjnymi, z uwzględnieniem wyników badań jakości osadów dennych oraz ich przydatności do planowanego sposobu zagospodarowania.

W ramach przedsięwzięcia planuje się ponadto przestawienie istniejących pław nawigacyjnych KONT1, KONT2 oraz KONT3, po uzgodnieniu z właściwym organem administracji morskiej, w celu dostosowania ich lokalizacji i oznakowania do projektowanych parametrów dna oraz zmienionego układu nawigacyjnego. Pławy znajdujące się na linii skarpy w rejonie Pirsu Rudowego zostaną przesunięte o około 25 m. Realizacja prac prowadzona będzie z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury portowej, konstrukcji hydrotechnicznych oraz obowiązujących wymagań w zakresie

bezpieczeństwa żeglugi. Zakres przedsięwzięcia ograniczony został do niezbędnych prac czerpalnych związanych z usunięciem lokalnych wypłyceń i uzyskaniem wymaganej głębokości dna. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia podstawowa funkcja terminalu Baltic Hub, funkcja jego nabrzeży oraz rodzaj obsługiwanych statków pozostaną bez zmian.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
Anna Tchórzewska
/podpisano elektronicznie/