



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 12 stycznia 2026 r.

WZ-ZPOZ.9612.26.2025.NG

Pan
Jacek Pustulka
Indywidualna Praktyka Lekarska
lek.stom. Jacek Pustulka
ul. Piekarska 7/415
59-220 Legnica

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 112 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 450 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o działalności leczniczej”, § 3 Zarządzenia nr 452 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie kontroli realizowanych przez Wojewodę Dolnośląskiego oraz upoważnień 69 i 70 z dnia 21 października 2025 r. zespół kontrolerów w składzie:

- Natalia Górecka – inspektor wojewódzki w Wydziale Zdrowia Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodnicząca zespołu kontrolerów,
- Beata Kochanowska – inspektor wojewódzki w Wydziale Zdrowia Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler,

przeprowadził w dniu 14 listopada 2025 r. kontrolę problemową podmiotu leczniczego pn. Indywidualna Praktyka Lekarska lek.stom. Jacek Pustulka, ul. Piekarska 7/415, 59-220 Legnica, prowadzącego zakład leczniczy pn. NZOZ PIEKARSKA, ul. Piekarska 7/415, 59-220 Legnica. Przedmiotem kontroli było sprawdzenie zgodności funkcjonowania ww. zakładu leczniczego z przepisami ustawy o działalności leczniczej oraz przepisami określającymi warunki wykonywania działalności leczniczej.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 27 czerwca 2025 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2025 r.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia rozpoczęcia bezpośrednich czynności kontrolnych. W kontrolowanym podmiocie leczniczym w dniu przeprowadzania czynności kontrolnych wykonywana była działalność medyczna w rodzaju ambulatoryjne świadczenia zdrowotne.

Osobą odpowiedzialną za nadzór nad realizacją zadań w kontrolowanym zakresie był Pan Jacek Pustulka – właściciel, który udzielał wyjaśnień w trakcie bezpośrednich czynności kontrolnych. Szczegółowe ustalenia przeprowadzonej kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli znak: WZ-ZPOZ.9612.26.2025.NG z dnia 15 grudnia 2025 r., podpisanym w dniu 23 grudnia 2025 r. i przekazanym do organu kontrolującego bez wniesienia zastrzeżeń. W związku z powyższym przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Funkcjonowanie podmiotu leczniczego w zakresie prowadzenia działalności leczniczej **oceniono pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**. Oceny dokonano z uwzględnieniem kryterium legalności, celowości i rzetelności. Powyższą ocenę ogólną uzasadniają przedstawione poniżej oceny szczegółowe:

1. Posiadanie tytułu prawnego do lokalu, w którym realizowane są świadczenia zdrowotne **oceniono pozytywnie**.
2. Spełnienie wymagań fachowych i sanitarnych pomieszczeń podmiotu leczniczego **oceniono pozytywnie**.
3. Spełnienie przez podmiot wymogu posiadania dokumentów potwierdzających sprawność techniczną sprzętu medycznego wykorzystywanego przez podmiot leczniczy w procesie udzielania świadczeń zdrowotnych **oceniono pozytywnie**.
4. Spełnienie przez podmiot warunku posiadania dokumentacji potwierdzającej zatrudnianie osób dysponujących kwalifikacjami zapewniającymi realizację usług zdrowotnych **oceniono pozytywnie**.
5. Posiadanie regulaminu organizacyjnego wymaganego art. 23 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej, zawierającego informacje określone art. 24 ust. 1 pkt. 1 – 13, z wyłączeniem pkt. 11 tej ustawy, **oceniono negatywnie**. Kontrolowany podmiot w dniu bezpośrednich czynności kontrolnych nie posiadał regulaminu organizacyjnego, co stanowiło naruszenie przesłanki określonej w cytowanej wyżej ustawie.
W dniu 31 grudnia 2025 r. do organu kontrolującego wpłynął oryginał regulaminu organizacyjnego podmiotu leczniczego, który spełniał wymagania określone w art. 24 ust. 1 pkt. 1 – 13, z wyłączeniem pkt. 11 ustawy o działalności leczniczej.
6. Udostępnienie przez podmiot w miejscu udzielania świadczeń zdrowotnych informacji o prawach pacjenta określonych w art. 11 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2024 r. poz. 581) **oceniono pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**. Kontrolowany podmiot nie zapewniał pacjentom możliwości złożenia oświadczenia o upoważnieniu osoby bliskiej do

uzyskiwania informacji o stanie zdrowia i udzielonych świadczeniach zdrowotnych oraz uzyskiwania dostępu do dokumentacji medycznej. W siedzibie zakładu leczniczego w poczekalni – miejscu ogólnodostępnym dla pacjentów – umieszczono informację o bezpłatnej infolinii Rzecznika Praw Pacjenta. Ponadto udostępnione w tej samej lokalizacji informacje dotyczące praw pacjenta były nieaktualne i opracowano je na podstawie nieobowiązujących już aktów prawnych lub ich nieaktualnych wersji.

W dniu 31 grudnia 2025 r. do jednostki kontrolującej wpłynęła nieuwierzytelniona kopia dokumentu określonego jako *Karta Praw Pacjenta*. W przedmiotowym dokumencie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w pkt 11b nie uwzględniono wydruku jako formy udostępniania dokumentacji medycznej,
- w pkt 15 w oparciu o nieobowiązujący przepis art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (Dz. U. z 2016 r. poz. 522) wskazano, cyt.: „*Pacjent ma prawo do złożenia skargi na lekarza dentystę do rzecznika odpowiedzialności zawodowej przy właściwej izbie lekarskiej w przypadku podejrzenia postępowania sprzecznego z zasadami etyki i deontologii zawodowej oraz w przypadku naruszenia przepisów o wykonywaniu zawodu lekarza*”,
- w sekcji zatytułowanej SZCZEGÓLNE PRAWA MAŁOLETNICH I OSÓB UBEZWŁASNOWOLNIONYCH W TRAKCIE UDZIELANIA ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNYCH pkt 8 został opracowany na podstawie nieobowiązującego aktu prawnego.

Ponadto w przedmiotowym dokumencie odwołano się do nieobowiązujących już przepisów prawnych – ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (obecnie obowiązuje ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych) oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie sposobu prowadzenia badań klinicznych z udziałem małoletnich.

Dodatkowo w dniu 31 grudnia 2025 r. do jednostki kontrolującej wpłynęły nieuwierzytelnione wzory oświadczenia o upoważnieniu osoby bliskiej do uzyskiwania informacji o stanie zdrowia i udzielonych świadczeniach zdrowotnych, uzyskiwania dostępu do dokumentacji medycznej oraz oświadczenie przedstawiciela ustawowego/opiekuna faktycznego.

7. Spełnienie przez podmiot warunku zawarcia umowy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej **oceniono negatywnie**. W dniu bezpośrednich czynności kontrolnych Kontrolowany nie posiadał umowy obowiązkowego ubezpieczenia

odpowiedzialności cywilnej podmiotu leczniczego, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 4 i art. 25 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej.

W dniu 31 grudnia 2025 r. do jednostki kontrolującej wpłynął oryginał polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu leczniczego.

8. **Oceniono pozytywnie** spełnienie wymogów art. 13 ustawy o działalności leczniczej. W miejscu udzielania świadczeń zdrowotnych nie są świadczone usługi pogrzebowe oraz nie prowadzi się ich reklamy, ponadto nie jest wykonywana inna działalność gospodarcza mogąca wpływać na przebieg leczenia.
9. Spełnienie przez podmiot wymogu przekazywania informacji o udzielanych świadczeniach zdrowotnych i ich dostępności **oceniono pozytywnie**.
10. Zawarcie przez podmiot umowy dotyczącej odbioru i transportu odpadów medycznych **oceniono pozytywnie**.
11. Zgodność faktycznie udzielanych świadczeń zdrowotnych z zakresem wpisanym do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą **oceniono pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**. Po przeanalizowaniu zapisów księgi rejestrowej oraz na podstawie informacji uzyskanych w toku prowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono, iż w zakładzie leczniczym nie są udzielane świadczenia w ramach Poradni stomatologicznej, która uzyskała w dniu 1 marca 2017 r. wpis do księgi rejestrowej podmiotu leczniczego. W dniu bezpośrednich czynności kontrolnych Pan Jacek Pustułka poinformował kontrolerów, iż poradnia stomatologiczna od dnia wpisu nie została uruchomiona. Powyższe narusza zapis art. 107 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej. W dniu 9 stycznia 2026 r. Kontrolowany złożył stosowny wniosek o zmianę wpisu w księdze rejestrowej w zakresie wykreślenia ww. komórki organizacyjnej z księgi rejestrowej podmiotu leczniczego. Wniosek został zrealizowany przez organ rejestrowy w dniu 9 stycznia 2026 r.

Mając na uwadze powyższe ustalenia wydaje się następujące **zalecenia pokontrolne**:

1. Przedłożyć do jednostki kontrolującej uwierzytelnioną dokumentację fotograficzną potwierdzającą umieszczenie w pomieszczeniach zakładu leczniczego aktualne informacje dotyczące praw pacjenta.
2. Przedłożyć do jednostki kontrolującej uwierzytelnione kopie wzorów oświadczeń o upoważnieniu osoby bliskiej do uzyskiwania informacji o stanie zdrowia i udzielonych świadczeniach zdrowotnych oraz o upoważnieniu osoby bliskiej do uzyskiwania dokumentacji medycznej.

3. Zawierać umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej obejmujące szkody będące następstwem udzielania świadczeń zdrowotnych albo niezgodnego z prawem zaniechania udzielania świadczeń zdrowotnych, z zachowaniem ciągłości ochrony ubezpieczeniowej w terminach umożliwiających zapewnienie okresu ciągłości ubezpieczenia, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 17 ust. 1 pkt 4 i art. 25 ustawy o działalności leczniczej.

Pan Jacek Pustulka, w terminie 30 dni, od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, zobowiązany jest do zawiadomienia jednostki kontrolującej o ich wykonaniu lub przyczynie niewykonania.

Wynik kontroli zostanie umieszczony w księdze rejestrowej prowadzonej dla podmiotu leczniczego.

Wystąpienie pokontrolne sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla kierownika kontrolowanego podmiotu i dla przeprowadzającego kontrolę.

Niezastosowanie się do zaleceń pokontrolnych skutkować będzie wszczęciem procedury przewidzianej w art. 108 ust. 2 pkt 4 ustawy o działalności leczniczej.

POUCZENIE: Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224 ze zm.) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Wioletta Stępiec
Dyrektor Wydziału Zdrowia

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Natella Górecka

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Beata Kochanowska

KIEROWNIK
Wydziału Zdrowia Publicznego
i Organizacji Ochrony Zdrowia

Agnieszka Błażejewicz

