



Warszawa, dnia 12 sierpnia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.64.2024.SK.20

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112, dalej: ustawa ooś), po rozpatrzeniu wniosku p. [REDAKTED] z 3 lipca 2024 r. (doręczonego: 10 lipca 2024 r.), uzupełnionego 7 sierpnia 2024 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: *zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny na części działki o nr ewid. 163 w obrębie 0013 Opole-Świerczyna, gmina Siedlce, pow. siedlecki, woj. mazowieckie*,

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, oraz nakładam obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczenia oddziaływania na środowisko tego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem następujących warunków:**
1. bezpośrednio przed podjęciem prac, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk, oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
 2. bezpośrednio przed rozpoczęciem prac związanych z wycinką drzew prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt. Gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu prowadzonych prac, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty działaniem, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
 3. wycinkę drzew wykonać w okresie od początku września do końca lutego.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (dalej jako: RDOŚ w Warszawie) 10 lipca 2024 r. wpłynął wniosek p. [REDAKTED] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Wniosek został uzupełniony 7 sierpnia 2024 r., po wezwaniu tutejszego organu z 17 lipca 2024 r. (znak: WOOŚ-II.420.64.2024.SK). Po analizie wniosku, złożonych wraz z nim dokumentów oraz uzupełnienia, RDOŚ w Warszawie postanowieniem z 28 października 2024 r. (znak: WOOŚ-II.420.64.2024.SK.8) nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Inwestor, 8 listopada 2024 r., złożył zażalenie na powyższe postanowienie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (dalej jako: GDOŚ) za pośrednictwem RDOŚ w Warszawie. GDOŚ postanowieniem z 9 maja 2025 r. (znak: DOOŚ-WDŚIII.420.31.2024.KP.1) uchylił w całości zaskarżone postanowienie RDOŚ w Warszawie i zwrócił akta sprawy do tutejszego organu.

Ponowna analiza wniosku i zebranej dokumentacji potwierdziła, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym właściwość RDOŚ w Warszawie w przedmiotowej sprawie, wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, zaliczają je do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączony został „Wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Opole-Świerczyna zatwierdzony Uchwałą Nr XVI/190/2004 Rady Gminy Siedlce z dnia 27.02.2004 r. opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Nr 120 poz. 2943 z dnia 21.05.2004 r.”, wydany przez Wójta Gminy Siedlce w dniu 16 lutego 2024 r., znak: IOS.6727.38.2024.AM, informujący, że „działka oznaczona w ewidencji gruntów i budynków nr 163 w miejscowości Opole-Świerczyna położona jest:

- w terenach trwałych użytków zielonych bez prawa zabudowy budynkami, oznaczone na rysunku planu symbolem ZZ. Podstawowe przeznaczenie terenów pod łąki i pastwiska. Dozwolone jest urządzenie terenów zieleni izolacyjnej i zalesień. Dozwolone jest lokalizowanie urządzeń i obiektów melioracyjnych oraz urządzenie ciągów spacerowych wzdłuż cieków wodnych. Dozwolona jest lokalizacja urządzeń lokalnej infrastruktury technicznej. Istniejące siedliska zabudowy zagrodowej mogą być modernizowane, budynki mogą być rozbudowywane i przebudowywane. Zakaz zakładania nowych siedlisk.

Działka położona jest w Siedlecko-Węgrowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.”

Dnia 5 września 2024 r. RDOŚ w Warszawie otrzymał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej „PGW WP”), wyrażoną w piśmie z 2 września 2024 r. (znak: LS.ZZŚ.4901.206.2024.MAO). PGW WP wskazał brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z opinii PGW WP wynika, że przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie: „Muchawka od Myrehy do ujścia”, kod: RW20001626714829, typ: Rz_org — rzeka w dolinie o dużym udziale torfowisk. Rozpatrywana JCWP posiada status naturalnej części wód. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona. Za jej cel środowiskowy uznano osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz chemicznego wód. Dla danej JCWP nie ustanowiono odstępstwa z art. 4 ust. 4 oraz art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonej kodem GW200055, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Stopień ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określa się jako niezagrożony. JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Planowana inwestycja położona jest na obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych Subniecka warszawska o Nr 215 oraz Dolina kopalna górnego Liwca o Nr 223. Inwestycja zlokalizowana jest na Siedlecko-Węgrowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski, w odległości ok. 710 m od planowanej inwestycji zlokalizowany jest ciek wodny „Muchawka”.

Negatywne oddziaływania, jakie mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia będą związane z możliwością zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku uszkodzenia pracującego sprzętu i wycieku substancji ropopochodnych do gruntu. W celu ograniczenia możliwości wystąpienia powyższej sytuacji należy używać sprzętu sprawnego technicznie i przestrzegać instrukcji obsługi poszczególnych urządzeń. Teren należy wyposażać w sorbent do usuwania ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z maszyn i urządzeń. Pracownikom należy zapewnić dostęp do zaplecza socjalno-bytowego.

Zgodnie z ww. stanowiskiem PGW WP, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego

oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód, obszary chronione oraz realizację celów środowiskowych określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Analiza dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i dokumentów uzyskanych w toku postępowania wykazała, że p. [REDAKTOWANE] jest właścicielem działki o nr ew. 163 w obrębie Opole-Świerczyna, gminie Siedlce, powiecie siedleckim, województwie mazowieckim.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) wynika, że przedmiotem przedsięwzięcia jest zmiana lasu na użytek rolny położonego na terenie przedmiotowej działki. Wg wypisu z rejestru gruntów las (LsV) znajdujący się na działce ma powierzchnię 0,44 ha. Las ten składa się z dwóch części:

- w odległości około 65 m w kierunku południowym od drogi gminnej na całej szerokości działki nr 163 znajduje się jedna część lasu o długości około 55 m zajmując powierzchnię około 0,15 ha,
- w odległości około 130 m w kierunku południowym od ww. drogi gminnej znajduje się druga część lasu o szerokości około 10 m i długości około 80 m zajmując powierzchnię około 0,08 ha,

Pierwsza część lasu była objęta pożarem, który nie objął wprawdzie koron drzew ale pnie większości drzew do chwili obecnej posiadają widoczne "osmalenia". W ściółce występuje typowa roślinność dla runa leśnego. Podszyt tej części lasu złożony jest z krzewów i młodych drzew, których wysokość nie przekracza 6 metrów. Drzewostan tej części lasu składa się głównie z sosny zwyczajnej, brzozy brodawkowatej, dębu szypułkowego oraz olchy. Druga część lasu również posiada widoczne (choć w mniejszym rozmiarze) pozostałości po pożarze i również składa się głównie z sosny zwyczajnej, brzozy brodawkowatej oraz dębu szypułkowego.

Technologia przedsięwzięcia polega na usunięciu drzew metodą tradycyjną, przy pomocy pił spalinowych do drzewa.

Inwestor jest rolnikiem utrzymującym się z pracy na roli, postanowił zmienić działkę nr 163 w obrębie Opole-Świerczyna z dotychczasowej częściowo rolnej (0,31 ha), a częściowo leśnej (0,44 ha) na działkę w całości użytkowaną rolniczo.

Teren objęty planowanym przedsięwzięciem zlokalizowany jest w granicach Siedlecko-Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy uchwały Nr 137/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 września 2018 r. w sprawie Siedlecko-Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 9054, ze zm., dalej: „uchwała”).

Zgodnie z § 3 ust. 1 uchwały, na terenie Siedlecko-Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązują następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 3) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości od 20 do 100 m (zgodnie z załącznikami nr 2 i 4 do uchwały) od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

- b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 2 uchwały nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym.

Przedmiotowa inwestycja polegająca na zmianie lasu na użytek rolny części działek o nr ewid. 163 z obrębu 0013 Opole-Świerczyna, kwalifikuje się do przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem.

Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 1,7 km obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Liwca PLB140002,
- ok. 0,2 km obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadliwiecka PLH140032.

Przedmiotowa działka położona jest w odległości 1,7 km od granic najbliższego korytarza ekologicznego o znaczeniu krajowym Lasy Łochowskie-Lasy Chotyłowskie KPnC-3A.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002 i Ostoja Nadliwiecka PLH140032 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska lęgowe.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas jego realizacji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną, dlatego sentencja decyzji zawiera warunek wskazany w **pkt II.1**. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm., dalej: uoop) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. RDOŚ w Warszawie lub GDOŚ mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydające zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk

przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub

7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie przedsięwzięcia w sentencji decyzji określono warunki **pkt II.2-II.3**, wskazując termin przeprowadzenia wycinki oraz nakazujące umożliwienie zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska. Wykonanie prac poza okresem lęgowym zminimalizuje straty wśród gatunków zwierząt, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia i bezpośredniego zniszczenia lęgowisk, żerowisk lub ich siedlisk.

W piśmie z 21 sierpnia 2024 r., znak: RŚ.6162.19.2024.IS, Starosta Siedlecki poinformował, że działka nr ew. 163 nie jest objęta Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu (dalej „UPUL”) sporządzonym dla obrębu Opole-Świerczyna w gminie Siedlce. Na czas sporządzania UPUL przedmiotowa działka nie figurowała jako leśna Ls w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Starostę Siedleckiego.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, dalej „Kpa”), RDOŚ w Warszawie prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie poprzez obwieszczenia. Obwieszczenia uwidaczniane były w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Dodatkowo zamieszczane były na stronie internetowej RDOŚ w Warszawie.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji oraz o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy materiałów dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także biorąc pod uwagę powyższe, oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jak również mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że zmiana lasu na użytek rolny, na działce o nr ew. 163 z obrębu Opole-Świerczyna, w gminie Siedlce, powiecie siedleckim, woj. mazowieckim, nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe oraz stanowisko PGW WP orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 2 Kpa i art. 129 § 2 Kpa, od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa, przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. a/a.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymuje::

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Repkowska 49, 08-300 Sokołów Podlaski



Warszawa, dnia 12 sierpnia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.64.2024.SK.20

ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112)

Przedmiotem przedsięwzięcia jest zmiana lasu na użytek rolny położonego na terenie działki o nr ewid. 163 z obrębu Opole-Świerczyna, w gminie Siedlce, powiecie siedleckim, woj. mazowieckim. Wg wypisu z rejestru gruntów przedmiotowa działka ma powierzchnię 0,75 ha, a las (LsV) znajdujący się na przedmiotowej działce ma powierzchnię 0,44 ha. Las ten składa się z dwóch części:

- w odległości około 65 m w kierunku południowym od drogi gminnej na całej szerokości działki nr 163 znajduje się jedna część ww. lasu o długości około 55 m zajmując powierzchnię około: 0,15 ha,
- w odległości około 130 m w kierunku południowym od ww. drogi gminnej znajduje się druga część ww. lasu o szerokości około 10 m i długości około 80 m zajmując powierzchnię około 0,08 ha.

Pierwsza część lasu była objęta pożarem, który nie objął koron drzew, ale pnie większości drzew posiadają widoczne "osmalenia". W ściółce występuje typowa roślinność dla runa leśnego. Podszyt tej części lasu złożony jest z krzewów i młodych drzew, których wysokość nie przekracza 6 metrów. Drzewostan tej części lasu składa się głównie z sosny zwyczajnej, brzozy brodawkowatej, dębu szypułkowego oraz olchy. Druga część lasu (około 0,08 ha) o szerokości około 10 m również posiada widoczne pozostałości po pożarze i również składa się głównie z sosny zwyczajnej, brzozy brodawkowatej oraz dębu szypułkowego. Technologia przedsięwzięcia polegała będzie na usunięciu drzew tradycyjną metodą, przy pomocy pił spalinowych.

Teren przeznaczony do zmiany lasu na użytek rolny znajduje się w sąsiedztwie terenów o charakterze rolniczym: łąk, pastwisk, gruntów ornych. Od północy i zachodu sąsiaduje z drogami gminnymi.

Teren objęty planowanym przedsięwzięciem zlokalizowany jest w granicach Siedlecko-Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy uchwały Nr 137/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 września 2018 r. w sprawie Siedlecko-Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 9054, ze zm., dalej „uchwała”). Zgodnie z § 3 ust. 1 uchwały, na terenie Siedlecko-Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś. Zgodnie z § 3 ust. 2 uchwały zakaz ten nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Inwestycja polegająca na zmianie lasu na użytek rolny, kwalifikuje się do przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem.

Najbliżiej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 1,7 km obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Liwca PLB140002,
- ok. 0,2 km obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadliwiecka PLH140032.

Przedmiotowa działka położona jest w odległości 1,7 km od granic najbliższego korytarza ekologicznego o znaczeniu krajowym Lasy Łochowskie – Lasy Chotyłowskie KPnC-3A.



Z. up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Oceny Oddziaływania na Środowisko

