



Olsztyn, 13 sierpnia 2025 r.

PS-III.865.12.2025.MP

**Pan
Marcin Sobczak
p.o. Dyrektora
Powiatowego Urzędu Pracy
w Nowym Mieście Lubawskim**

Wystąpienia pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nowym Mieście Lubawskim, ul. Grunwaldzka 3, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie, Regon: 510929617, NIP: 877-13-31-816.

[Dowód: akta kontroli str. 3-4]

Miejsce kontroli: siedziba jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełniły:

- Pan Tomasz Rafalski – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Mieście Lubawskim, powołany na to stanowisko przez Starostę Nowomiejskiego z dniem 1 września 2014 r.; zatrudnienie ustało 28 lutego 2025 r.
- Pan Marcin Sobczak – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Mieście Lubawskim, powołany na to stanowisko przez Dyrektora PUP w Nowym Mieście Lubawskim z dniem 1 stycznia 2015 r., od 1 marca 2025 r. pełniący obowiązki Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy.

[Dowód: akta kontroli str. 5-7]

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

- Pani Marta Piątek – Kierownik Oddziału Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko - Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie - legitymacja służbowa nr 26/2021, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego, pełniącą funkcję przewodniczącej zespołu kontrolnego,
 - Pani Paulina Błażewicz – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko - Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – legitymacja służbowa nr 27/2024, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego, pełniącą funkcję członka zespołu kontrolnego,
- na podstawie upoważnienia nr WK-I.0030.623.2025 z dnia 7 lipca 2025 r.

[akta kontroli: 1-2]

Termin kontroli: 22-23 lipca 2025 r.

Zakres objęty kontrolą:

Ocena zgodności wydatkowania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego z obowiązującymi przepisami.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 30 ust. 1 pkt 3, w zw. z art. 355 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r., poz. 620), w trybie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 poz. 224).

Ilekoć w wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o:

- ustawie – oznacza to ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2023 r. poz. 735 ze zm., z 2024 r. poz. 475 ze zm.);
- Rozporządzeniu – oznacz to Rozporządzenie MRPiPS z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego (Dz.U. 2018 poz. 117);
- MRiPS – oznacza to Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej;
- PUP – oznacza to Powiatowy Urząd Pracy w Nowym Mieście Lubawskim;
- Dyrektorze – oznacza to Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Mieście Lubawskim;
- Zastępcy Dyrektora / p.o. Dyrektora – oznacza to Zastępcę Dyrektora, pełniącego obecnie obowiązki Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Mieście Lubawskim.

Przepisy prawa w zakresie przyznawania i wydatkowania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców, obowiązujące w okresie objętym kontrolą to:

- Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (wersje obowiązujące w okresie objętym kontrolą: Dz.U. 2023 r. poz. 735 ze zm., Dz.U. 2024 r. poz. 475 ze zm.);
- Rozporządzenie MRPiPS z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego (Dz.U. 2018 poz. 117);
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 TFUE do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, s. 1);
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 TFUE do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz.Urz. UE L 352 z 24.12.2013, s. 9);
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 717/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Dz. Urz. UE L 190 z 28.6.2014, s. 45);
- Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 743 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 października 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy (Dz. U. 2016 r., poz. 472).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.

Przedmiotem kontroli była ocena przestrzegania przepisów prawa obowiązujących w zakresie przyznawania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców oraz przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel. Sprawdzono również zgodność danych przedstawionych kontrolującym z realizacją ww. zadań z obowiązującą sprawozdawczością.

Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o analizę wniosków złożonych przez pracodawców, dokumentacji PUP dotyczącej sposobu ich rozpatrzenia, zawartych umów oraz rozliczenia przekazanego wsparcia. Zweryfikowano również przedstawione przez PUP dane statystyczne, zakres obowiązków pracowników odpowiedzialnych za realizację kontrolowanego zadania.

W kontrolowanym okresie PUP funkcjonował na podstawie Regulaminu Organizacyjnego zatwierdzonego Uchwałą Nr 3/10/2018 Zarządu Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 20 grudnia 2018 r. Zgodnie z ww. regulaminem, za realizację kontrolowanego zadania odpowiedzialny był Dział Instrumentów Rynku Pracy, wchodzący w skład Centrum Aktywizacji Zawodowej, do którego zadań należało prowadzenie całokształtu zadań, dotyczących obsługi KFS, przeznaczonego na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców (§ 18 ust. 2 pkt 24 kit. q).

Zgodnie z § 12 ust 3 Regulaminu oraz schematem organizacyjnym stanowiącym załącznik do Regulaminu, pracą Centrum Aktywizacji Zawodowej kieruje Zastępca Dyrektora.

[Dowód: akta kontroli str.8-38]

Zarządzeniem nr 2/2020 z dnia 5 lutego 2020 r. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Mieście Lubawskim wprowadził Regulamin przyznawania środków na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego przez Powiatowy Urząd Pracy w Nowym Mieście Lubawskim.

Kontrolujący zwrócili uwagę na § 4, który zawierał wykluczenia w zakresie finansowania szkoleń ze środków KFS – PUP nie zastrzegając, że nie finansuje m.in. szkoleń obowiązkowych pracowników PPOŻ i BHP, badań wstępnych i okresowych, co jest w pełni zasadne. Wątpliwości wzbudziły jednak zapisy odnośnie niefinansowania ze środków KFS tzw. szkoleń miękkich (§ 4 pkt 2), które coraz częściej pojawiają się w priorytetach KFS oraz dodatkowych kosztów związanych z realizowanym kształceniem np. materiały szkoleniowe, wyżywienie, zakwaterowanie (§ 4 pkt 4 lit. b, e, f), które często są integralną częścią kosztu szkolenia.

[akta kontroli: 21-41]

P.o. Dyrektora wyjaśnił, że „wykluczenie szkoleń miękkich z finansowania w ramach środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego podyktowane było głównie potrzebami lokalnego rynku pracy. Dbając o jak najpełniejsze wykorzystanie środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego Urząd wspiera kształcenie w zakresie kompetencji zawodowych niezbędnych na rynku pracy. Jednakże nadrzędną kwestią decydującą o wydatkowaniu środków z krajowego Funduszu Szkoleniowego są priorytety ich wydatkowania, które co roku są uaktualniane. To one w pierwszej kolejności decydują o tym jakie oraz w jakiej formie kształcenie ustawiczne może zostać sfinansowane. Jeżeli w danym roku priorytety wydatkowania środków wskazują jednoznacznie na możliwość sfinansowania szkoleń miękkich, Urząd takich wniosków nie odrzucał.”

Ponadto, w odniesieniu do wykluczenia kosztów dodatkowych szkoleń wyjaśnił, że „Brak możliwości sfinansowania ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego dodatkowych kosztów związanych z realizowanym kształceniem tj. np. wyżywienia czy zakwaterowania było podyktowane ograniczonymi środkami finansowymi, którymi dysponował Urząd. Z uwagi na duże zainteresowanie środkami Krajowego Funduszu Szkoleniowego, Urząd kierując się racjonalnością i gospodarnością wydatkowania przyjął zasadę, że finansuje koszty niezbędne do uzyskania kwalifikacji tj. opłaty za kursy, studia podyplomowe, egzaminy, badania lekarskie czy ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków. Jeżeli pracodawca w ramach prowadzonego naboru wniosków był zainteresowany szkoleniem wyjazdowym, gdzie koszty ogólne całego szkolenia znacząco wzrastają, mogli je pokryć pracownikowi z własnych środków. Urząd rozpatrując wnioski nie opiniował negatywnie wniosków, która zawierały ww. dodatkowe koszty, jeżeli pracodawca w uzasadnieniu odbycia kształcenia zawarł informację o źródle ich finansowania.”

[akta kontroli: 215]

Kontrolujący co do zasady uznali słuszność przesłanek, którymi kierował się PUP wprowadzając powyższe zapisy oraz wzięli pod uwagę, że wątpliwe zapisy Regulaminu nie były powodem negatywnego rozpatrzenia wniosków.

Niemniej stwierdzić należy, że zapis o braku możliwości sfinansowania tzw. miękkich szkoleń może być dla pracodawców mylący – jeżeli nawet priorytety wydatkowania środków KFS przewidują tego rodzaju kształcenie, to zapis Regulaminu może spowodować, że pracodawca zrezygnuje z ubiegania się o dofinansowanie.

Odnosząc się natomiast do kwestii możliwości sfinansowania zakwaterowania czy wyżywienia ze środków własnych pracodawcy, to podkreślić należy, że regulacje dotyczące KFS przewidują 20% udział w kosztach kształcenia wyłączenie w przypadku pracodawców nie będących mikroprzedsiębiorcą. Mikroprzedsiębiorcy, zatrudniającemu mniej niż 10 pracowników przysługuje dofinansowanie w wysokości 100% kosztów kształcenia. Nie ma zatem podstaw do żądania wkładu własnego w postaci opłacenia kosztów kształcenia materiałów szkoleniowych, zakwaterowania czy wyżywienia, które dla PUP są kosztami dodatkowymi, natomiast w zdecydowanej większości przypadków są integralną częścią kosztów szkolenia. Zgodzić się jednocześnie należy, że koszty te nie powinny przeważać

w całkowitym koszcie kształcenia a PUP nie ma obowiązku bezwarunkowego finansowania wszystkich przedstawionych przez pracodawców czy instytucje szkolące kosztów. W sytuacjach wątpliwych powinien znaleźć zastosowanie § 6 ust. 4 Rozporządzenia, który przewiduje negocjacje pomiędzy starostą a pracodawcą treści wniosku, w celu ustalenia ceny usługi kształcenia ustawicznego, liczby osób objętych kształceniem ustawicznym, realizatora usługi, programu kształcenia ustawicznego lub zakresu egzaminu, z uwzględnieniem zasady zapewnienia najwyższej jakości usługi oraz zachowania racjonalnego wydatkowania.

W toku kontroli ustalono ponadto, że Zarządzeniem Nr 3/2017 z dnia 2 stycznia 2017 r. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Mieście Lubawskim powołał komisję do opiniowania wniosków, również w zakresie KFS. Zarządzeniem ustalono, że komisja wydaje opinię w składzie co najmniej 4 osób, a opinia musi posiadać uzasadnienie. Za pracę Komisji, tryb działania, zadania członków, terminowe rozpatrzenie wniosków, formułowanie opinii i propozycji rozpatrzenia wniosku odpowiada Przewodniczący.

[akta kontroli: 76-82]

W okresie objętym kontrolą zadania z zakresu przyznawania i wydatkowania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców realizowała w PUP 1 osoba. Przedmiotowe zadania zostały ujęte w zakresie czynności.

[akta kontroli: 83-85]

W toku czynności kontrolnych ustalono, że Dyrektor oraz Zastępca Dyrektora posiadali odpowiednie upoważnienia Starosty do załatwiania spraw wynikających z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Kontrolującym przedstawiono upoważnienia, które były poprawne pod względem formalno-prawnym.

[akta kontroli: 86-87]

W PUP wstępnie ze środków Funduszu Pracy zaplanowano na realizację kontrolowanego zadania kwotę 195.900 zł, która została zwiększona o środki rezerwy Krajowego Funduszu Szkoleniowego w wysokości 31.778,30 zł.

[akta kontroli: 88-90]

Ze sprawozdania MRiPS - 02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy wynikało, że w 2024 roku w ramach KFS wydatkowano kwotę 219.334,50 zł; PUP nie wydatkował środków na promocję KFS, a niewydatkowaną część środków przeznaczona została na wydatki obowiązkowe w 2025 roku.

[akta kontroli: 91-94]

Minister właściwy ds. pracy w 2024 r. określił następujące priorytety wydatkowania środków z KFS:

1. Wsparcie kształcenia ustawicznego w związku z zastosowaniem w firmach nowych procesów, technologii i narzędzi pracy.
2. Wsparcie kształcenia ustawicznego w zidentyfikowanych w danym powiecie lub województwie zawodach deficytowych.

3. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób powracających na rynek pracy po przerwie związanej ze sprawowaniem opieki nad dzieckiem oraz osób będących członkami rodzin wielodzietnych.
4. Wsparcie kształcenia ustawicznego w zakresie umiejętności cyfrowych.
5. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób pracujących w branży motoryzacyjnej.
6. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób po 45 roku życia.
7. Wsparcie kształcenia ustawicznego skierowane do pracodawców zatrudniających cudzoziemców.
8. Wsparcie kształcenia ustawicznego w zakresie zarządzania finansami i zapobieganie sytuacjom kryzysowym w przedsiębiorstwach.

Rada Rynku Pracy w 2024 r. zdefiniowała następujące priorytety wydatkowania tzw. rezerwy KFS:

- A. Wsparcie kształcenia ustawicznego pracowników Centrów Integracji Społecznej, Klubów Integracji Społecznej, Warsztatów Terapii Zajęciowej, Zakładów Aktywności Zawodowej, członków lub pracowników spółdzielni socjalnych oraz pracowników zatrudnionych w podmiotach posiadających status przedsiębiorstwa społecznego wskazanych na liście/rejestrze przedsiębiorstw społecznych prowadzonym przez MRPiPS.
- B. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób z orzeczoną stopniem niepełnosprawności.
- C. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób, które mogą udokumentować wykonywanie przez co najmniej 15 lat prac w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, a którym nie przysługuje prawo do emerytury pomostowej.
- D. Wsparcie kształcenia ustawicznego w obszarach/branżach kluczowych dla rozwoju powiatu/województwa wskazanych w dokumentach strategicznych/planach rozwoju.

Zgodnie z § 2 Rozporządzenia, starosta niezwłocznie po uzyskaniu od marszałka województwa informacji o limicie środków KFS, organizuje nabór wniosków pracodawców o przyznanie środków z KFS na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego. Ogłoszenie zamieszczane jest na tablicy informacyjnej w siedzibie powiatowego urzędu pracy oraz w postaci elektronicznej z wykorzystaniem stron internetowych urzędu. Zawiera informację o priorytetach wydatkowania środków KFS na dany rok, terminie rozpoczęcia i zakończenia naboru wniosków oraz kryteria brane pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków (określone w § 6 ust. 5 Rozporządzenia). Ponadto zgodnie z § 2 ust. 2 Rozporządzenia nabór wniosków powtarzany jest do wyczerpania ustalonego limitu środków.

W 2024 r. nabór wniosków o finansowanie kształcenia ustawicznego ze środków KFS PUP w Nowym Mieście Lubawskim ogłosił w następujących terminach:

I nabór od 19.02.2024 r. do 23.02.2024 r. dotyczył limitu podstawowego KFS.

Nabór został ogłoszony 12 lutego 2024 r. na stronie internetowej urzędu. Informacja o naborze została również zamieszczona na tablicy ogłoszeń w siedzibie PUP; nabór dotyczył kwoty 195.900 zł.

Z zestawienia wniosków oraz przekazanych informacji wynika, że w wyznaczonym terminie złożono 60 wniosków na łączną kwotę 491.289,80 zł. Z powyższego, 26 wniosków rozpatrzono negatywnie, natomiast pozytywnie rozpatrzono 34 wnioski. Z uwagi na ograniczone środki z pracodawcami zawarto 27 umów na kwotę 189.249 zł.

[akta kontroli: 97-109]

II nabór od 05.08.2024r. do 09.08.2024r. dotyczył środków rezerwy, przedłużony do 20.08.2024r.

Nabór został ogłoszony 30 lipca 2024 r.; dotyczył kwoty 69.912,30zł.

W ramach naboru wpłynęło 7 wniosków na łączną kwotę 49.709 zł. Z powyższego 1 wniosek rozpatrzono negatywnie, a pozostałe 6 wniosków rozpatrzono pozytywnie na kwotę 45.510 zł. mając na względzie wysokość dostępnych środków zawarto z pracodawcami 5 umów na kształcenie ustawiczne na kwotę 30.085,50 zł.

[akta kontroli: 110-117]

Potwierdzono, że treść ogłoszonych naborów zawierała informacje określone w § 2 ust. 1 Rozporządzenia.

Stwierdzono jednocześnie, że PUP w Nowym Mieście Lubawskim na etapie naborów wprowadził dodatkowe kryteria, niewynikające z Rozporządzenia – W przypadku dużej liczby wniosków priorytetowo PUP potraktował pracodawców niekorzystających z dofinansowania KFS w 2023 roku, a w przypadku wniosków o tej samej liczbie punktów, dodatkowym kryterium będzie kolejność wpływu wniosków.

Biorąc pod uwagę fakt, że kryteria te zawarte zostały w ogłoszeniach o naborze, wobec czego wszyscy wnioskodawcy mieli świadomość ich stosowania przez PUP, kontrolujący uznali, że nie narusza to prawa w zakresie dysponowania środkami KFS.

[akta kontroli: 97-102,110-114]

Badaniem kontrolnym objęto dokumentację 20 wniosków, tj. 10 wniosków rozpatrzonych pozytywnie i 10 wniosków rozpatrzonym negatywnie.

Wszystkie skontrolowane wnioski były składane do Starosty właściwego ze względu na siedzibę pracodawcy lub ze względu na miejsce wykonywania działalności oraz podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania podmiotu.

Wpływające wnioski podlegały weryfikacji formalnej i merytorycznej.

PUP analizując złożone wnioski uwzględniał:

- 1) zgodność dofinansowywanych działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS;
- 2) zgodność kompetencji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego rynku pracy;

- 3) koszty usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania ze środków KFS w porównaniu z cenami rynkowymi;
- 4) posiadanie przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego finansowanej ze środków KFS certyfikatów jakości oferowanych usług kształcenia ustawicznego;
- 5) w przypadku kursów – posiadanie przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego dokumentu, na podstawie którego prowadzi on pozaszkolne formy kształcenia ustawicznego;
- 6) plany dotyczące dalszego zatrudnienia osób, które będą objęte kształceniem ustawicznym finansowanym ze środków KFS;
- 7) możliwość sfinansowania ze środków KFS działań określonych we wniosku, z uwzględnieniem limitów, o których mowa w art. 109 ust. 2k i 2m ustawy.

Wnioski rozpatrywane były przez komisję, którą powołano Zarządzeniem Nr 3/2017 z dnia 2 stycznia 2017 r. (omówione powyżej), z posiedzenia której sporządzano opinię wraz z tabelarycznym zestawieniem punktów uzyskanych z oceny.

[akta kontroli: 103-109 115-117]

W toku analizy spraw poddanych kontroli ustalono, że PUP zwracał się do wnioskodawców o poprawienie wniosku, głównie w zakresie błędnego oświadczenia o uzyskaniu pomocy publicznej oraz o uzupełnienie wniosku o brakujące dokumenty. Stwierdzono również, że PUP wzywał do przedłożenia załączników określonych § 5 ust. 2 – programu kształcenia ustawicznego lub zakres egzaminu (pkt. 4) lub wzoru dokumentu potwierdzającego kompetencje nabyte przez uczestników, wystawianego przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego (pkt. 5).

[akta kontroli: 170, 208-210]

Powyższe stanowi naruszenie § 6 ust. 3 pkt 2 Rozporządzenia, który wskazuje, że wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia, o czym informuje się pracodawcę na piśmie w przypadku niedołączenia załączników wymaganych zgodnie z § 5 ust. 2. W przypadku stwierdzenia braków w tym zakresie wniosek powinien zostać pozostawiony bez rozpoznania, bez wzywania wnioskodawców do ich uzupełnienia.

Kontrolujący ustalili, że każdy z wniosków, w którym stwierdzono powyższą nieprawidłowość rozpatrzony został negatywnie z innego powodu. Podkreślić jednak należy, że przyznanie środków KFS z naruszeniem trybu ich przyznawania określonego Rozporządzeniem, stanowiłoby naruszenie dyscypliny finansów publicznych określonego w art. 8 pkt 1 z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Ponadto, w toku kontroli ustalono, również, że w trakcie trwania 2024 roku PUP zmienił wymagane do wniosku załączniki – pracodawcy zobowiązani zostali do załączenia dokumentów potwierdzających brak zaległości w opłacaniu składek ZUS.

[akta kontroli: 206]

Podkreślić należy, że przepisy regulujące przyznawanie środków KFS określają dokumenty konieczne do załączenia, w celu uzyskania finansowania. Brak dodatkowych dokumentów poza określonymi Rozporządzeniem nie może stanowić braku formalnego i prowadzić do pozostawienia wniosku bez rozpoznania lub negatywnego rozpatrzenia wyłącznie na tej podstawie.

W PUP w Nowym Mieście Lubawskim obowiązywała karta oceny wniosku, składająca się z części formalnej, dotyczącej kompletności wniosku oraz merytorycznej, która zawierała m.in. kryteria wskazane w § 6 ust. 5 Rozporządzenia. Poszczególne kryteria podlegały ocenie punktowej – były dokładnie opisane, łącznie ze wskazaniem, która część wniosku jest brana pod uwagę dla oceny danego kryterium. Do finansowania, podpisania umowy kwalifikowano wnioski, kolejno od największej liczby punktów uzyskanej z oceny. W przypadku pozyskania oszczędności, np. z powodu rezygnacji pracodawcy, do finansowania przyjmowano kolejny wniosek z listy.

Ostateczną decyzję co do sposobu rozpatrzenia wniosku podejmował Dyrektor PUP.

[akta kontroli: 145-147, 173-175, 212-214]

Wśród akt poddanych kontroli nie potwierdzono prowadzenia przez PUP negocjacji, o których mowa w § 6 ust. 4 Rozporządzenia MPiPS z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego.

W toku kontroli stwierdzono, że poddane kontroli wnioski zostały rozpatrzone w terminie do 30 dni.

Podstawą udzielenia wsparcia ze środków KFS była umowa zawarta przez Starostę z pracodawcą. Umowa zgodnie z § 7 ust. 1 Rozporządzenia zawierana była w wyniku pozytywnie rozpatrzonego wniosku o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Potwierdzono również, że umowa zawierała wszystkie wymagane elementy, w szczególności daty obowiązywania umowy (m.in. podjęcia i zakończenia działań, rozliczenia pomocy), zobowiązania pracodawcy związane z rozliczeniem środków KFS, również w zakresie zwrotu wsparcia.

Kontrolujący zwrócili uwagę, że w § 8 umowy o dofinansowanie zawarte były również zapisy dotyczące zwrotu podatku VAT odliczonego lub zwróconego, zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług – wskazano okoliczności warunkujące obowiązek zwrotu oraz określono terminy i tryb zwrotu podatku VAT.

[akta kontroli: 135-142]

Przed podpisaniem umowy pracownik PUP weryfikował wysokość otrzymanej przez podmiot pomocy de minimis. Po podpisaniu umowy podmiot otrzymywał zaświadczenie

o otrzymanej pomocy de minimis. Datą udzielenia pomocy de minimis była data zawarcia umowy.

Kontrolujący zwrócili uwagę, że zaświadczenia wydawane były po kilku dniach - od 1 do 9 dni, po podpisaniu umowy. Stanowi to naruszenie obowiązującego w okresie objętym kontrolą Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 marca 2007 r. w sprawie zaświadczeń o pomocy de minimis i pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz.U. 2018 poz. 350). Zgodnie z § 4 ust. 1 ww. Rozporządzenia zaświadczenie o pomocy de minimis wydaje się z urzędu w dniu udzielenia pomocy publicznej będącej pomocą de minimis. Dniem udzielenia pomocy wg. art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej - dniem udzielenia pomocy jest dzień, w którym podmiot ubiegający się o pomoc publiczną nabył prawo do otrzymania tej pomocy. W kontrolowanym zakresie dniem tym jest więc dzień podpisania umowy, zatem z tym dniem powinno zostać wydane zaświadczenie.

[akta kontroli: 216]

Po zawarciu umowy, zgodnie z § 3 pracodawca zawierał z pracownikami objętymi wnioskiem o dofinansowanie kształcenia umowy o obowiązku zwrotu przez pracowników środków KFS w przypadkach określonych ustawą, które następnie przedkładał w PUP. Pracodawca przedstawiał również wykaz osób objętych kształceniem.

PUP w Nowym Mieście Lubawskim przekazywał kwotę dofinansowania na wskazany numer rachunku po przedstawieniu nieopłaconej faktury, wystawionej przez realizatora kształcenia ustawicznego – termin płatności wynosić powinien co najmniej 14 dni a fakturę do PUP należy przedłożyć co najmniej 7 dni przed upływem terminu płatności. Pracodawca przedstawiał również dokument potwierdzający wydatkowanie przekazanych środków oraz dokumenty potwierdzające ukończenie kształcenia i uzyskania kwalifikacji zawodowych.

Po rozliczeniu środków – przekazaniu przez pracodawcę wszystkich wymaganych dokumentów, PUP informował pracodawcę o zakończeniu realizacji umowy.

[akta kontroli: 118-134]

W aktach kontrolowanych spraw nie potwierdzono prowadzenia kontroli u pracodawców, czy też w instytucji szkoleniowej, jednakże w § 5 zawieranej z pracodawcą umowy, PUP w Nowym Mieście Lubawskim zastrzegał sobie możliwość przeprowadzenia kontroli w zakresie przestrzegania postanowień umowy.

[akta kontroli: 138]

W toku kontroli zweryfikowano wnioski rozpatrzone odmownie. W każdym ze zweryfikowanych przypadków negatywne rozpatrzenie wniosku uznano za zasadne.

[akta kontroli: 271, 298]

Wątpliwości wzbudziła jednak treść pism kierowanych do pracodawców, która była nieadekwatna do stanu faktycznego, wynikającego ze sposobu rozpatrzenia wniosku.

W sprawie CAZ.IR-634-12/PR/2024 PUP poinformował wnioskodawcę, że wniosek został pozostawiony „bez rozpatrzenia ze względu na wyczerpanie limitu finansowego na ten cel”,

podczas gdy z akt postępowania wynikało, że był procedowany, a w ocenie merytorycznej uzyskał 13 punktów. Faktycznym powodem nieprzyznania środków KFS było wyczerpanie puli dostępnych środków.

[akta kontroli: 211-214]

Zalecenia i uwagi

W wyniku przeprowadzonej kontroli, kontrolowanej jednostce zaleca się:

1. Usunięcie z Regulaminu zapisów ograniczających dostęp do środków KFS.
2. Przestrzeganie trybu rozpatrywania wniosków określonego w Rozporządzeniu MRPiPS z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego, w szczególności w zakresie uzupełniania i korygowania wniosków oraz wymaganych załączników.
3. Wskazywanie w pismach informujących o negatywnym sposobie rozpatrzenia wniosku przyczyn odzwierciedlających faktyczne powody odmowy.

Pouczenie

Zgodnie z art. 49 ustawy o kontroli w administracji oraz art. 358 ust. 4 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, jednostka kontrolowana jest obowiązana do powiadomienia wojewody, w terminie 30 dni, o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Adrian Żemis
DYREKTOR
Wydziału Polityki Społecznej