**Zał. 3**

**OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI BĘDZIEMY KIEROWAĆ SIĘ PRZY WYBORZE OFERTY WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT**

Oferty ocenimy 2-etapowo. Ofertom, które nie zostały odrzucone, przyznamy punkty na podstawie następujących kryteriów:

1. Cena – 25%,
2. Jakość – 75% w tym:
	1. w I etapie – ocena próbki tekstu dołączonej do oferty – 30%;
	2. w II etapie – ocena koncepcji publikacji, strony wizualnej (w tym propozycji min. 5 stron layoutu oraz okładki 1 numeru biuletynu) oraz ramowego układu tekstów i treści do 1 numeru biuletynu, przedstawionych np. w prezentacji multimedialnej lub folderze– 45%.

Przy przyznawaniu punktów przyjmujemy zasadę, że 1% = 1 punkt.

Za najkorzystniejszą uznamy ofertę z największą liczbą punktów ogółem za kryterium cena i jakość (I i II etap), przy założeniu, że:

* w I etapie osiągnie min. 15 punktów,
* a w II etapie osiągnie min. 20 punktów.

# Kryterium „CENA”

Punkty **za kryterium „Cena”** zostaną obliczone na podstawie cen ofert wskazanych przez Wykonawców w skali punktowej do 25 pkt, według wzoru:

Cena brutto oferty najtańszej

----------------------------------------- x 25 = liczba punktów oferty badanej

 Cena brutto oferty badanej

Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do **dwóch miejsc po przecinku.**

# Kryterium „JAKOŚĆ”

Punkty za to kryterium przyznawać będziemy w obu etapach za spełnianie poszczególnych podkryteriów osobno.

## I etap – ocena próbki tekstu, załączonej do oferty

Próbka tekstu musi zostać sporządzona zgodnie z wymogami, które określiliśmy w ogłoszeniu. Ocenimy ją w skali punktowej do 30 punktów zgodnie z następującymi zasadami:

|  |
| --- |
| **OCENA WSTĘPU DO 1 NUMERU BIULETYNU** |
| Atrakcyjność tekstu, zastosowanie technik, które przykuwają uwagę odbiorcy | Za tekst maksymalnie atrakcyjny (czyli oryginalny, intrygujący, napisany z dużą dozą kreatywności, ciekawy), który z dużą dozą prawdopodobieństwa zachęci czytelnika do sięgnięcia po wydanie biuletynu, Wykonawca otrzyma **5 pkt**.Za tekst mniej atrakcyjny (napisany poprawnie , ale w sposób mało oryginalny i kreatywny) Wykonawca otrzyma 3 pkt.Za tekst nieatrakcyjny, który nie będzie w stanie skłonić czytelnika do zapoznania się z wydaniem biuletynu Wykonawca otrzyma 0 pkt. | do 5 pkt |
| Logika tekstów, uporządkowanie treści, przejrzystość komunikowanych treści | Za tekst logiczny i przejrzysty, o uporządkowanej treści wykonawca otrzyma **5 punktów**. Za każdy błąd logiczny lub przypadek braku przejrzystości tekstu zostanie odjęty 1 punkt (łącznie nie więcej niż 5). | do 5 pkt |
| Poprawność i poziom językowy tekstu, w tym: język, redakcja tekstów oraz prostota języka, którym komunikowane są pojęcia związane z Funduszami Europejskim i ograniczenie użycia żargonu urzędniczego związanego z Funduszami Europejskimi | Ocenie poddana będzie poprawność redakcyjna i stylistyczna tekstów. Zdania muszą być zbudowane zgodnie zasadami pisowni polskiej: podmiot, orzeczenie, przydawka, dopełnienie, okolicznik. Zdania powinny być maksymalnie krótkie. Wyrazy nie powinny być zbyt długie (jak najmniej wyrazów o więcej niż trzech sylabach). W zdaniach powinno być więcej czasowników niż rzeczowników. Za tekst w pełni poprawny redakcyjnie i stylistycznie Wykonawca otrzyma **3 punkty**. Za  każdy błąd redakcyjny bądź stylistyczny zostanie odjęty 1 punkt (łącznie nie więcej niż 3 pkt).Dodatkowo ocenie poddamy prostotę tekstu. Zbadamy próbkę tekstu za pomocą narzędzia internetowego, analizującego tzw. poziom mglistości tekstu (Logios lub narzędzie równoważne). Za użycie języka odpowiadającego poziomowi FOG 10-12 i niższego (przystępność tekstu maksymalnie na poziomie szkoły średniej) wykonawca otrzyma **2 pkt.** | do 5 pkt |
|  | **RAZEM** | do 15 pkt |
| **OCENA ARTYKUŁU / FELIETONU / REPORTAŻU DOTYCZĄCEGO INNOWACYJNEGO PROJEKTU ZREALIZOWANEGO** **Z UDZIAŁEM UNIJNYCH DOTACJI** |
| Atrakcyjność tekstu, zastosowanie ciekawych form opisów projektu | Ocenie podlegać będzie atrakcyjność znajdującego się w próbce opisu wybranego innowacyjnego projektu. Za opis atrakcyjny (oryginalny, intrygujący, napisany z dużą dozą kreatywności, ciekawy), maksymalnie interesujący dla Czytelnika Wykonawca uzyska **5 pkt.** Za tekst mniej atrakcyjny (napisany poprawnie, ale w sposób mało oryginalny i kreatywny) Wykonawca otrzyma 3 pkt.Za tekst całkowicie nieatrakcyjny, który ma szansę zniechęcić czytelnika do dalszej lektury Wykonawca otrzyma 0 pkt. Dodatkowe punkty przyznamy za zastosowanie w materiale technik storytellingowych (np. przemawianie językiem korzyści, wzbudzenie emocji u odbiorcy, budowanie pozytywnej historii na temat Funduszy Europejskich) – **5 pkt.** | do 10 pkt |
| Poprawność i poziom językowy tekstu | Ocenie poddana będzie poprawność redakcyjna i stylistyczna tekstów. Zdania muszą być zbudowane zgodnie z zasadami pisowni polskiej: podmiot, orzeczenie, przydawka, dopełnienie, okolicznik. Zdania powinny być maksymalnie krótkie. Wyrazy nie powinny być zbyt długie (jak najmniej wyrazów o więcej niż trzech sylabach). W zdaniach powinno być więcej czasowników niż rzeczowników. Za tekst poprawny redakcyjnie i stylistycznie Wykonawca otrzyma **3 punkty**. Za  każdy błąd redakcyjny bądź stylistyczny zostanie odjęty 1 punkt (łącznie nie więcej niż 3 pkt). | do 3 pkt |
| Prostota języka, którym komunikowane są pojęcia związane z Funduszami Europejskim i ograniczenie użycia żargonu urzędniczego związanego z Funduszami Europejskimi | Ocenie poddamy prostotę tekstu. Zbadamy próbkę tekstu za pomocą narzędzia internetowego, analizującego tzw. poziom mglistości tekstu (Logios lub narzędzie równoważne). Za użycie języka odpowiadającego poziomowi FOG 10-12 i niższego (przystępność tekstu maksymalnie na poziomie szkoły średniej) wykonawca otrzyma **2 pkt.** | 2 pkt |
|  | **RAZEM** | do 15 pkt |
| **ŁĄCZNIE:** | **do 30 pkt** |

W II etapie ocenimy wyłącznie te oferty, które w I etapie zdobędą **nie mniej niż 15 punktów**.

## II etap – ocena koncepcji publikacji, strony wizualnej (w tym min. 5 stron layoutu oraz okładki 1 numeru biuletynu) oraz propozycji ramowego układu treści do 1 numeru biuletynu

W II etapie wszystkie wskazane elementy ocenimy na podstawie przesłanej przez Wykonawcę np. prezentacji multimedialnej czy folderu.

O terminie przesłania plików w formacie .ppt(x) lub .pdf poinformujemy po ocenie próbek tekstów tych Wykonawców, którzy zakwalifikują się do II etapu. Termin ten nie będzie krótszy niż 5 dni roboczych. Pliki powinny zostać przekazane w formie elektronicznej na adres:

**Aleksandra.Borowiec@mfipr.gov.pl**

**UWAGA:** dodatkowo należy przesłać skan wydruku folderu / prezentacji, podpisanych przez osobę właściwą do złożenia oferty. Prezentacja / folder stanowią integralną część oferty i będą stanowić załącznik do umowy.

Punkty w kryterium „Jakość” będą przyznane na podstawie ankiet wypełnionych przez 3 osoby – pracowników Zamawiającego.

Prezentacja / folder powinny uwzględniać:

1. proponowaną koncepcję publikacji – jej charakter, linię redakcyjną, informację, czy poszczególne numery będą wydawane tematycznie czy też nie, poszczególne sekcje / działy tematyczne biuletynu,
2. propozycję strony wizualnej, w tym layoutu wydawnictwa ( min. 5 stron layoutu oraz okładki 1 numeru biuletynu). Makieta może być wypełniona tekstem zastępczym i zdjęciami poglądowym.,
3. propozycję ramowego układu treści do 1 wydania biuletynu.

UWAGA: wszystkie te elementy mają charakter sugestii, na etapie realizacji Zadania elementy te mogą ulec nieznacznej modyfikacji, zgodnie z wytycznymi Zamawiającego.

Punkty w ramach tego etapu przyznamy zgodnie z następującymi podkryteriami:

|  |
| --- |
| **OCENA KONCEPCJI PUBLIKACJI** |
| Atrakcyjność proponowanej koncepcji | Za koncepcję publikacji, która będzie atrakcyjna i sprawi, że wydawnictwo przypominać będzie bardziej lifestyle’owy magazyn niż urzędowy biuletyn przyznamy **10 pkt**.Za dość atrakcyjną koncepcję publikacji (przeciętnie interesującą z punktu widzenia szerokiej grupy odbiorców, nawiązującą do koncepcji urzędowych biuletynów) przyznamy 5 pkt.Za nieatrakcyjną dla odbiorcy koncepcję publikacji przyznamy 0 pkt. | do 10 pkt |
| Logika i przejrzystość koncepcji | Za logiczną, przejrzystą i spójną koncepcję publikacji (uwzględniającą na przykład podział na działy / sekcje tematyczne), uzasadnioną przekonująco przez Wykonawcę, przyznamy **2 pkt**.Za nielogiczną, niespójną i mało przejrzystą koncepcję przyznamy 0 pkt. | do 2 pkt |
|  | **RAZEM** | **do 12 pkt** |
| **OCENA STRONY WIZUALNEJ** |
| Atrakcyjność wizualna sugerowanego layoutu | Za layout atrakcyjny wizualnie, nowoczesny, uwzględniający aktualne trendy na rynku wydawniczym oraz przypominający wydawnictwo magazynowe, a nie urzędowy biuletyn, przyznamy **10 pkt**.Za layout atrakcyjny wizualnie, ale mało nowoczesny i nieprzypominający tego stosowanego w prasowych tytułach magazynowych przyznamy 5 pkt.Za layout nieatrakcyjny wizualnie, mało nowoczesny i przypominający urzędowy biuletyn przyznamy 0 pkt. | do 10 pkt |
| Atrakcyjność wizualna proponowanej okładki 1 numeru | Za okładkę nowoczesną, wykorzystującą atrakcyjne wizualnie zdjęcie, dopasowaną do proponowanej koncepcji i charakteru publikacji, a także przykuwającą uwagę odbiorcy przyznamy **7 pkt**.Za okładkę atrakcyjną wizualnie, dopasowaną do proponowanej koncepcji i charakteru publikacji przyznamy 3 pkt.Za okładkę nieatrakcyjną wizualnie, niedopasowaną do proponowanej koncepcji i charakteru publikacji, przyznamy 0 pkt. | do 7 pkt |
| Atrakcyjność dodatkowych zaproponowanych elementów (zdjęć, infografik itd.) | Dodatkowy 1 punkt przyznamy za każdy dodatkowy **atrakcyjny wizualnie** element graficzny, który Wykonawca pokaże w prezentacji (np. infografika, komiks, rebus itd.) i który mógłby wzbogacić treść biuletynu – maksymalnie **3 pkt.**  | do 3 pkt |
|  | **RAZEM** | **do 20 pkt** |
| **OCENA PROPONOWANEGO RAMOWEGO UKŁADU TREŚCI DO 1 NUMERU BIULETYNU** |
| Logika i przejrzystość proponowanego układu treści  | Za układ logiczny i przejrzysty, łatwy w nawigacji i intuicyjnie zrozumiały dla odbiorcy, a także uwzględniający informacyjno-promocyjny charakter biuletynu o Funduszach Europejskich, Wykonawca otrzyma **5 pkt**.Za układ logiczny i uwzględniający informacyjno-promocyjny charakter biuletynu o Funduszach Europejskich, ale mało przejrzysty i nieintuicyjny, Wykonawca otrzyma 2 pkt.Za układ nielogiczny, nieprzejrzysty i niedopasowany do informacyjno-promocyjnego charakteru biuletynu, Wykonawca otrzyma 0 pkt. | do 5 pkt |
| Dobór tematów do 1 numeru biuletynu | Za propozycję tematów, które będą interesujące dla czytelnika, dopasowane do bieżących społecznych potrzeb i wydarzeń, a także uwzględnią pełen zakres informacji, jeśli chodzi o reprezentację przykładów projektów czy form wsparcia ze wszystkich programów[[1]](#footnote-1) Wykonawca otrzyma **5 pkt**.Za propozycję tematów, które będą interesujące dla czytelnika, ale niedopasowane do aktualnych społecznych potrzeb i wydarzeń, a także nie zapewnią pełnej reprezentacji programów[[2]](#footnote-2), Wykonawca otrzyma 2 pkt.Za propozycję odbiorcy tematów, które nie mają szans zainteresować czytelnika, nie są dopasowane do aktualnych potrzeb społecznych czy wydarzeń i nie zapewniają pełnej reprezentacji programów[[3]](#footnote-3), Wykonawca otrzyma 0 pkt. | do 5 pkt |
| Dodatkowe proponowane elementy, które wzbogacą treść biuletynu z punktu widzenia odbiorcy | Dodatkowy 1 pkt Wykonawca otrzyma za każdą propozycję dodatkowych, rozrywkowych treści, które uatrakcyjnią biuletyn w oczach odbiorcy (np. krzyżówka, konkurs, kącik kulinarny itd.) – maksymalnie **3 pkt.** Takie elementy powinny być przynajmniej w minimalnym stopniu powiązane z tematyką Funduszy Europejskich.  | do 3 pkt |
|  | **RAZEM** | **do 13 pkt** |
| **ŁĄCZNIE** | **45 pkt** |

1. Należy uwzględniać programy krajowe (Infrastruktura i Środowisko, Inteligentny Rozwój, Wiedza Edukacja Rozwój, Polska Cyfrowa, Polska Wschodnia) programy regionalne i Europejskiej Współpracy Terytorialnej a także programy Komisji Europejskiej. W przypadku programów regionalnych będą one w tym przypadku postrzegane łącznie, a nie jako 16 osobnych programów. Podobnie w przypadku programów EWT i Programów KE. [↑](#footnote-ref-1)
2. J.w. [↑](#footnote-ref-2)
3. J.w. [↑](#footnote-ref-3)