



Urząd Zamówień Publicznych

Wiceprezes
Przemysław Grosfeld

DKZP.WKZ5.440.95.2024.II
dot. KU/93/24/DKZP

Warszawa, dnia 31. 12 .2024 r.

Pan

Marcin Puszcz

Dyrektor

Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego

ul. Piastowska 14

45-082 Opole

email: zamowieniapubliczne@opolskie.pl

m.elceser@opolskie.pl

Szanowny Panie Dyrektorze,

odpowiedzi na pismo z dnia 25 listopada 2024 r., zawierające zastrzeżenia od wyniku kontroli uprzedniej przeprowadzonej przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w przedmiocie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Zakup taboru kolejowego”, przeprowadzonego przez Województwo Opolskie, uprzejmie informuję, że Prezes Urzędu Zamówień Publicznych (dalej: „Prezes Urzędu”) podtrzymał stanowisko dotyczące naruszenia art. 124 pkt 1 w zw. z art. 119 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), dalej: „ustawa Pzp”, wskazane w Informacji o wyniku kontroli uprzedniej z dnia 20 listopada 2024 r., przekazanej przy piśmie znak: DKZP.WKZ5.440.95.2024.II. Na podstawie art. 610 ust. 2 ustawy Pzp, wobec nieuwzględnienia zastrzeżeń od wyniku kontroli uprzedniej, przekazane one zostały do zaopiniowania przez Krajową Izbę Odwoławczą.

W wyniku przeprowadzonej przez Prezesa Urzędu kontroli uprzedniej stwierdzono naruszenie przepisu art. 124 pkt 1 w zw. z art. 119 ustawy Pzp w zw. z § 5 ust. 1 rozporządzenia, poprzez określenie w dokumentacji postępowania żądania przedstawienia podmiotowego środka dowodowego, określonego w § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, tj. oświadczenia w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, o braku przynależności do tej samej

grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1076 i 1086), z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenie o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej, w stosunku do podmiotów udostępniających zasoby na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji.

Pismem z dnia 25 listopada 2024 r. Zamawiający wniósł zastrzeżenia w zakresie przywołanego powyżej naruszenia.

Krajowa Izba Odwoławcza uchwałą z dnia 23 grudnia 2024 r. (sygn. akt KIO/KU 24/24) wyraziła opinię w sprawie przedmiotowych zastrzeżeń, stwierdzając, że zastrzeżenia zgłoszone do Informacji o wyniku kontroli uprzedniej z dnia 20 listopada 2024 r. zasługują na uwzględnienie. Zgodnie z art. 610 ust. 4 ustawy Pzp, opinia Krajowej Izby Odwoławczej jest wiążąca dla Prezesa Urzędu.

Mając na uwadze powyższe, uprzejmie informuję, że Prezes Urzędu ostatecznie uwzględnia zastrzeżenia od wyniku kontroli uprzedniej w zakresie wykazanego naruszenia art. 137 ust. 5 ustawy Pzp wskazanego w Informacji o wyniku kontroli uprzedniej z dnia 20 listopada 2024 r.

Jednocześnie, w załączeniu przekazuję odpis uchwały Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 23 grudnia 2024 r. (sygn. akt: KIO/KU 24/24).

Z pozdrowieniami,

**WICEPREZES
URZĘDU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**
Przemysław Grosfeld
Przemysław Grosfeld

Załącznik:

Uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 23 grudnia 2024 r. (sygn. akt: KIO/KU 24/24).