



K-2.431.1.1.2025.TP/ML-J/MJS
Szczecin, 13 maja 2025 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Realizacja zadań wynikających z art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami ¹ oraz art. 83a ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym ² .
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres podmiotu kontrolowanego	Starosta Kamieński, zwany dalej <i>Starostą</i> ul. Wolińska 7b, 72-400 Kamień Pomorski
Osoba pełniąca funkcję Starosty w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Józef Malec
Okres objęty kontrolą	od 2 stycznia 2024 r. do 17 stycznia 2025 r.
Kontrolerzy	Pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: Pan Tomasz Pawnuk - główny specjalista, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> , Pani Monika Leńczuk-Janus - starszy inspektor wojewódzki, Pani Monika Jarosz-Szczepaniak - młodszy specjalista.
Nr upoważnienia	Nr 4/25 z dnia 14 stycznia 2025 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	-art. 122 ust. 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami, -art. 44 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców ³ , w związku z art. 83 ust. 2 i art. 83a ustawy Prawo o ruchu drogowym.
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Rodzaj kontroli i tryb kontroli	planowa, tryb zwykły
Termin kontroli	20-23 stycznia 2025 r.

¹ Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1210).

² Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1251).

³ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r., poz. 236).

Organizacja wewnętrzna	Zakres działania i zadania Starostwa Powiatowego w Kamieniu Pomorskim, zwanego dalej <i>Starostwem</i>, w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Starostwa, wprowadzony uchwałą nr 53/228/2016 Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 11 marca 2016 r., wraz ze zmianami. Zagadnienia dotyczące przedmiotu kontroli w myśl § 15 pkt 8 ww. Regulaminu, przypisane zostały do kompetencji Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa, zwanego dalej <i>Wydziałem</i>. Zarządzeniem nr Or.120.30.2016.AP z dnia 17 października 2016 r. Starosta wprowadził regulamin wewnętrzny <i>Wydziału</i>, który określa strukturę organizacyjną, wykaz stanowisk pracy oraz zakresy czynności pracowników <i>Wydziału</i>. Pracownicy Wydziału realizujący zagadnienia dotyczące przedmiotu kontroli posiadali w tym zakresie imienne upoważnienia Starosty. (dowód: akta kontroli, str. 40-94)
-------------------------------	--

Obszar kontroli nr 1: realizacja zadań w zakresie wydawania, cofania, dokonywania wpisów w dokumentach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami.

Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli

Pan XXX XXX – Naczelnik Wydziału.

USTALENIA KONTROLI

1.1. Wydawanie praw jazdy

Podstawa prawna realizacji zadania

Art. 10 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami:
Prawo jazdy jest wydawane przez starostę, w drodze decyzji administracyjnej, na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą.

W okresie objętym kontrolą wydano **1575** praw jazdy. Skontrolowano **26** postępowań dotyczących kierowców, ujętych w poniższej tabeli:

Tabela Nr 1

Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy
1.	00008/24	2.	00023/24	3.	00146/24	4.	00229/24
5.	00231/24	6.	00093/24	7.	00009/24	8.	00307/24
9.	00348/24	10.	00287/24	11.	00045/24	12.	00440/24
13.	00467/24	14.	00483/24	15.	00542/24	16.	00601/24
17.	00594/24	18.	00019/24	19.	00706/24	20.	00703/24
21.	00701/24	22.	00001/25	23.	00453/24	24.	00498/24
25.	00527/24	26.	00651/24				

Podczas kontroli ustalono, że:

- przyjmowane przez organ wnioski o wydanie prawa jazdy były zgodne ze wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami⁴;
- prawo jazdy było przekazywane uprawnionej osobie w sposób określony we wniosku i organ potwierdzał ten fakt poprzez złożenie podpisu i pieczęci organu w przeznaczonym do tego miejscu;
- osoby, którym wydano prawo jazdy spełniały pozytywne przesłanki określone w art. 11 ustawy o kierujących pojazdami;
- w przypadku osób, które złożyły wniosek przed ukończeniem 18 lat, w aktach kierowcy znajdowała się zgoda na rozpoczęcie szkolenia, wymagana na podstawie art. 11 ust. 2 ww. ustawy;
- profil kandydata na kierowcę generowany był w terminie nieprzekraczającym 2 dni roboczych od dnia złożenia wniosku, tj. zgodnie z § 5 ust. 2 rozporządzenia;
- prawa jazdy były wydawane w drodze decyzji administracyjnej, z upoważnienia Starosty, na okres przewidziany w ustawie o kierujących pojazdami;
- za wydanie prawa jazdy pobierano opłatę w wysokości 100 zł⁵, jednakże:
 - w dwóch przypadkach pobrana opłata wynosiła 100,50 zł (poz. 1, 3 w Tabeli),
 - w jednym przypadku pobrana opłata wynosiła 101 zł (poz. 12 w Tabeli),
 - w jednym przypadku brak jest potwierdzenia wpłaty, który zastąpiono wydrukiem zrzutu ekranu z telefonu (poz. 20 w Tabeli).

Pismem z dnia 3 lutego 2025 r. Starosta wyjaśnił, że: *Przedstawione kwoty nie zostały pobrane a wniesione przelewem na rachunek starostwa. Organ nie miał wpływu na kwotę dokonywanego przelewu. Nadpłaty w kwocie 0,50 zł i 1 zł zostaną zwrócone na odrębny wniosek wpłacających, zgodnie z praktyką właściwego miejscowo Wydziału Finansowego. Po otrzymanej wiadomości e-mail z dołączonym „zrzutem z ekranu telefonu” potwierdzającym czynność dokonania opłaty za wydanie prawa jazdy pracownik organu potwierdził w miejscowym Wydziale Finansowym fakt dokonania tejże czynności. Po potwierdzeniu zapłaty opłaty za wydanie prawa jazdy wydał decyzję o wydaniu prawa jazdy.*

Wniesione wyjaśnienia zostały uwzględnione przez kontrolujących.

(dowód: akta kontroli, str. 35)

Ponadto zwrócono uwagę, że w pięciu przypadkach (poz. 2, 3, 4, 5, 9 w Tabeli) wydane decyzje nie zawierały pouczenia o treści art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego⁶, do czego zobowiązuje art. 107 § 1 pkt 7 Kpa.

Szczegółowy opis stwierdzonej nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.*

⁴ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz. U. z 2016 r., poz. 231 z późn. zm.) zwane dalej *rozporządzeniem*.

⁵ Zgodnie z § 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie wysokości opłat za wydanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz. U. z 2013 r., poz. 83), zwanym dalej *rozporządzeniem w sprawie opłat*.

⁶ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwana dalej *Kpa*.

1.2. Wydawanie międzynarodowych praw jazdy

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 10 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Międzynarodowe prawo jazdy jest wydawane przez każdego starostę, na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą, na podstawie krajowego prawa jazdy. Międzynarodowe prawo jazdy zgodne ze wzorem określonym w:</i> 1) <i>Konwencji o ruchu drogowym, podpisanej w Genewie dnia 19 września 1949 r. (Dz. U. z 1959 r. poz. 321 i 324) jest wydawane na okres roku, nie dłużej jednak niż na okres ważności krajowego prawa jazdy;</i> 2) <i>Konwencji o ruchu drogowym, sporządzonej w Wiedniu dnia 8 listopada 1968 r. (Dz. U. z 1988 r. poz. 40 i 41) jest wydawane na okres 3 lat, nie dłużej jednak niż na okres ważności krajowego prawa.</i>
---	--

W analizowanym okresie Starosta wydał **70** międzynarodowych praw jazdy. Kontroli poddano akta ewidencyjne **13** kierowców, których numery kart ujęto poniżej.

Tabela Nr 2

Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy
1.	00536/08	2.	00395/07	3.	02356/06
4.	02330/03	5.	00291/17	6.	00283/24
7.	00681/24	8.	00197/02	9.	02396
10.	01116/03	11.	01199/05	12.	00172/18
13.	00688/23				

W wyniku kontroli ustalono, że:

- wnioski zostały złożone na formularzach odpowiadających wzorowi określonemu w załączniku do rozporządzenia;
- wysokość pobranej opłaty za wydanie dokumentu odpowiadała przepisom § 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie opłat;
- w teczkach akt ewidencyjnych kierowców znajdowały się załączniki (dokumenty) wskazane w § 19 ust. 1 rozporządzenia;
- sposób przekazania międzynarodowego prawa jazdy osobom uprawnionym odbywał się w trybie przewidzianym w § 11 rozporządzenia;
- międzynarodowe prawa jazdy zostały wydane z zachowaniem 3-dniowego terminu, o którym mowa w § 20 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli, str. 107-129)

Ponadto czynności sprawdzające wykazały, że:

- każdorazowo w części H wniosków używano pieczęci „z upoważnienia Starosty” i podpisu pracownika w miejscu wskazującym na wydanie decyzji, co jest niezgodne z art. 10 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami;
- we wszystkich wnioskach nie wypełniono tabeli dotyczącej kategorii praw jazdy w części H, do czego zobowiązuje § 20 ust. 5 pkt 4 rozporządzenia.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.*

1.3. Dokonywanie wpisów w prawach jazdy dotyczących kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo szkolenia okresowego

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 15 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta dokonuje w prawie jazdy wpisu potwierdzającego odbycie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo szkolenia okresowego, o których mowa w rozdziale 7a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym.</i>
---	--

Podmiot kontrolowany w okresie objętym kontrolą dokonał w prawach jazdy **1075** wpisów dotyczących kwalifikacji wstępnej, wstępnej przyspieszonej, wstępnej uzupełniającej, wstępnej uzupełniającej przyspieszonej lub szkolenia okresowego. Kontroli poddano **13** wniosków o wpis w prawie jazdy. Numery kart kierowców poddanych analizie ujęto w Tabeli Nr 3.

Tabela Nr 3

Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy
1.	01846/06	2.	00886/07	3.	01533/01
4.	00718/24	5.	00533/99	6.	00147/04
7.	00555/13	8.	00053/10	9.	00696/00
10.	00259/00	11.	00126/99	12.	00299/05
13.	01305/01				

Stwierdzono, że:

- wnioski złożone zostały na formularzach zgodnych ze wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia;
- wysokość wniesionej opłaty odpowiadała zapisom § 1 pkt 1 rozporządzenia ws. opłat;
- wpisów dokonano na podstawie przedłożonych kopii:
 - świadectwa kwalifikacji zawodowej lub informacji zawartej w profilu kierowcy zawodowego potwierdzających uzyskanie odpowiedniej kwalifikacji (art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami),
 - orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy (art. 15 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy),
 - orzeczenia psychologicznego stwierdzającego brak przeciwwskazań psychologicznych do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy (art. 15 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy).

(dowód: akta kontroli, str. 130-139)

Niemniej jednak w toku czynności kontrolnych ustalono, że we wszystkich sprawach organ dokonując wpisu w przedmiotowym zakresie nie uzupełniał tabeli pn. PRAWO JAZDY, znajdującej się w części H wniosku.

Szczegółowy opis stwierdzonej nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.*

1.4. Wydawanie kart kwalifikacji kierowcy

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 15a ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Każdy starosta wydaje kartę kwalifikacji kierowcy i dokonuje w tej karcie wpisu potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo ukończenie szkolenia okresowego, o których mowa w rozdziale 7a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, w przypadku kiedy osoba posiada ważne zagraniczne krajowe prawo jazdy, ale nie spełnia warunku do wydania polskiego krajowego prawa jazdy, o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o kierujących pojazdami.</i>
---	---

W analizowanym okresie Starosta wydał 2 karty kwalifikacji kierowcy. Kontroli poddano wszystkie karty, a ich numery ujęte zostały w Tabeli Nr 4

Tabela Nr 4

Lp.	Numer karty zawodowego kierowcy	Lp.	Numer karty zawodowego kierowcy
1.	DOC/00001/24	2.	DOC/00003/24

Stwierdzono, że:

- wnioski złożone zostały na formularzach zgodnych ze wzorem określonym w rozporządzeniu ws. wydania karty kwalifikacji kierowcy⁷;
- wysokość wniesionych opłat odpowiadała zapisom § 15 rozporządzenia ws. wydania karty kwalifikacji kierowcy;
- karty kwalifikacji kierowców wydano na podstawie przedłożonych kopii:
 - świadectwa kwalifikacji zawodowej lub informacji zawartej w profilu kierowcy zawodowego potwierdzających uzyskanie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo ukończenie szkolenia okresowego (art. 15a ust. 2 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami),
 - orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy (art. 15a ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami),
 - orzeczenia psychologicznego stwierdzającego brak przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdami (art. 15a ust. 2 pkt 3 ustawy o kierujących pojazdami).

(dowód: akta kontroli, str. 140-146)

Do realizacji przedmiotowego zadania uwag nie wniesiono.

⁷ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 kwietnia 2022 r. w sprawie wydawania karty kwalifikacji kierowcy (Dz.U. z 2025 r., poz. 15).

1.5. Wydawanie wtórników/nowych dokumentów praw jazdy

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 18 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Na wniosek osoby uprawnionej w przypadkach, o których mowa w ust. 1, starosta wydaje, za opłatą, o której mowa w art. 10 ust. 1 lub w art. 16 ust. 1:</i> 1) wtórnik dokumentu pod warunkiem: a) złożenia oświadczenia o utracie dokumentu (...), b) zwrotu zniszczonego dokumentu; 2) nowy dokument pod warunkiem zwrotu dokumentu wymagającego zmiany danych.
---	---

W skontrolowanym okresie Starosta wydał **93** wtórniki prawa jazdy z powodu utraty albo zniszczenia dokumentu oraz **346** nowych dokumentów w związku ze zmianą stanu faktycznego, wymagającego zmiany danych zawartych w prawie jazdy. Skontrolowano **13** spraw dotyczących wydania wtórników (Tabela Nr 5) oraz **13** spraw dotyczących wydania nowych dokumentów (Tabela Nr 6).

Tabela Nr 5

Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy
1.	00093/22	2.	00111/13	3.	00301/10	4.	00242/19
5.	00789/05	6.	00066/20	7.	00534/24	8.	00403/16
9.	00279/99	10.	00103/07	11.	00081/01	12.	00110/18
13.	00166/00						

Tabela Nr 6

Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy
1.	00013/24	2.	00247/24	3.	00458/24	4.	00225/18
5.	00609/24	6.	00278/16	7.	00181/01	8.	00007/18
9.	00302/21	10.	00185/21	11.	00416/15	12.	00417/24
13.	00486/19						

W wyniku kontroli stwierdzono, że:

- przyjmowane przez organ wnioski były zgodne z obowiązującym wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia;
- dokumenty były wydawane po uiszczeniu przez wnioskodawców wymaganej opłaty, zgodnej z § 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie opłat;
- wtórnik utraconego dokumentów był wydawany po złożeniu przez osobę wnioskującą oświadczenia o utracie dokumentu;
- prawo jazdy było przekazywane uprawnionej osobie w sposób określony we wniosku a organ potwierdzał ten fakt poprzez złożenie podpisu i pieczęci organu w przeznaczonym do tego miejscu.

W zakresie spełnienia warunku, o którym mowa w art. 18 ust. 2 pkt 1b oraz pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami, tj. wydanie wtórnika / nowego dokumentu po otrzymaniu od wnioskodawcy dokumentu zniszczonego lub wymagającego zmiany danych, Starosta pismem z dnia 3 lutego 2025 r. wyjaśnił, że zarówno zniszczony

dokument jaki i dokument wymagający zmiany danych zwracany jest organowi przy odbiorze wtórnika i nowego dokumentu, po czym zgodnie z § 10 ust. 8 stosownego rozporządzenia następuje jego unieważnienie i zwrot osobie uprawnionej. Kopia prawa jazdy załączana jest do wniosku podczas jego składania.

(dowód: akta kontroli, str. 37)

Kontrolujący ustalili, że w jednym przypadku wydania wtórnika (poz. 8 w Tabeli Nr 5) oraz w dwóch przypadkach wydania nowego dokumentu ze względu na zmianę danych (poz. 9 i 10 w Tabeli Nr 6) została zmieniona data ważności uprawnień do kierowania pojazdami kat. B.

Szczegółowy opis stwierdzonej nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.*

1.6. Wydawanie decyzji o skierowaniu na badania lekarskie

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 99 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta wydaje decyzję administracyjną o skierowaniu kierowcy lub osoby posiadającej pozwolenie na kierowanie tramwajem na: 2) badanie lekarskie (...).</i>
---	---

W okresie podlegającym kontroli wydanych zostało 7 decyzji w sprawie skierowania na badania lekarskie. Kontroli poddano 100% postępowań wskazanych w Tabeli Nr 7.

Tabela Nr 7

Lp.	Sygnatura decyzji	Lp.	Sygnatura decyzji
1.	Kom.5430.993.2024.MJ	2.	Kom.5430.128.2024.PA
3.	Kom.5430.42.2024.MJ	4.	Kom.5430.362.2024.PA
5.	Kom.5430.584.2024.PA	6.	Kom.5430.450.2024.MJ
7.	Kom.5430.633.2024.PA		

Analiza dokumentów dotyczących ww. postępowań administracyjnych wykazała, że:

- organ prowadził postępowania zgodnie z przypisanymi kompetencjami;
- wydane rozstrzygnięcia zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 107 Kpa;
- postępowania prowadzone były terminowo, zgodnie z dyspozycją art. 35 Kpa oraz z zasadami ogólnymi Kpa;
- postępowania były wszczynane przez organ z urzędu na podstawie informacji, o których mowa w art. 99 ust. 2 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami.

(dowód: akta kontroli, str. 181-197)

Do realizacji przedmiotowych postępowań uwag nie wniesiono.

1.7. Wydawanie decyzji administracyjnych o zatrzymaniu prawa jazdy

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 102 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami stanowi, iż: <i>Starosta wydaje decyzję administracyjną o zatrzymaniu prawa jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem (...).</i>
---	---

W okresie objętym kontrolą Starosta wydał **44** decyzje w przedmiocie zatrzymania prawa jazdy. Analizie poddano **8** postępowań prowadzonych w ww. zakresie, których sygnatury ujęto poniżej.

Tabela Nr 8

Lp.	Sygnatura decyzji	Lp.	Sygnatura decyzji
1.	Kom.5430.285.2024.PA	2.	Kom.5430.999.2024.PA
3.	Kom.5430.1039.2024.PA	4.	Kom.5430.942.2024.MJ
5.	Kom.5430.822.2024.PA	6.	Kom.5430.697.2024.PA
7.	Kom.5430.438.2024.MJ	8.	Kom.5430.444.2024.PA

Ustalono, że:

- organ prowadził postępowania zgodnie z przypisanymi kompetencjami;
- sprawy prowadzone były terminowo, zgodnie z dyspozycją art. 35 Kpa oraz z zasadami ogólnymi Kpa;
- decyzje zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 107 Kpa;
- decyzje wydane zostały w wyniku zaistnienia przesłanek określonych w art. 102 ust. 1 pkt 4 ustawy o kierujących pojazdami (poz. 1-4) oraz art. 102 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy o kierujących pojazdami (poz. 5-8).

(dowód: akta kontroli, str. 198-211)

Do realizacji powyższych postępowań uwag nie wniesiono.

1.8. Wydawanie decyzji administracyjnych o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 103 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: Starosta wydaje decyzję administracyjną o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami (...).
---	---

Ustalono, iż podmiot kontrolowany wydał **151** decyzji dotyczących cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami. Kontroli poddano **10** spraw, których sygnatury ujęte zostały w Tabeli Nr 9.

Tabela Nr 9

Lp.	Sygnatura decyzji	Lp.	Sygnatura decyzji
1.	Kom.5430.876.2024.MJ	2.	Kom.5430.883.2024.MJ
3.	Kom.5430.827.2024.MJ	4.	Kom.5430.572.2024.PA
5.	Kom.5430.869.2024.PA	6.	Kom.5430.858.2024.MJ
7.	Kom.5430.894.2024.MJ	8.	Kom.5430.793.2024.PA
9.	Kom.5430.2024.MJ ⁸	10.	Kom.5430.327.2024.PA

Wyniki kontroli wykazały, że:

- organ prowadził postępowania zgodnie z przypisanymi kompetencjami;
- na podstawie art. 61 Kpa Starosta informował stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia uprawnienia do kierowania pojazdami;
- wydane rozstrzygnięcia zostały podpisane przez osoby upoważnione;
- decyzje zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 107 Kpa (oprócz poz. 4 w Tabeli) i wydane zostały w wyniku zaistnienia przesłanek określonych w art. 103 ust. 1 ustawy.

(dowód: akta kontroli, str. 212-217)

⁸ Decyzja wydana w dniu 14 sierpnia 2024 r.

Ponadto kontrolujący ustalili, że w podstawie prawnej decyzji ujętej w poz. 4 w Tabeli, Starosta nie powołał art. 103 ust. 1 pkt 4 ustawy, który wskazuje na jego kompetencję do działania w omawianej sprawie.

Szczegółowy opis stwierdzonej nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.*

1.9. Wydawanie decyzji administracyjnych o przywróceniu uprawnień do kierowania pojazdami

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 103 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta wydaje decyzję administracyjną o przywróceniu uprawnień do kierowania pojazdami po ustaniu przyczyn, które spowodowały ich cofnięcie (...).</i>
---	--

W kontrolowanym okresie Starosta prowadził **30** postępowań w zakresie przywrócenia uprawnień do kierowania pojazdami. Kontroli poddano **4** sprawy, których sygnatury ujęte zostały w tabeli poniżej.

Tabela Nr 10

Lp.	Sygnatura decyzji	Lp.	Sygnatura decyzji
1.	Kom.5430.957.2024.MJ	2.	Kom.5430.806.2024.MJ
3.	Kom.5430.130.2024.PA	4.	Kom.5430.916.2024.PA

Stwierdzono, że:

- organ prowadził postępowania zgodnie z przypisanymi kompetencjami;
- wydane rozstrzygnięcia zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 107 Kpa i zostały podpisane przez osoby upoważnione;
- sprawy prowadzone były terminowo, zgodnie z dyspozycją art. 35 Kpa oraz z zasadami ogólnymi Kpa.

(dowód: akta kontroli, str. 218-243)

Do realizacji przedmiotowych postępowań uwag nie wniesiono.

1.10. Wydawanie, przedłużanie i rozszerzanie zezwoleń do kierowania pojazdem uprzywilejowanym

Podstawy prawne realizacji zadania	Art. 109 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta wydaje zezwolenie na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, w drodze decyzji administracyjnej, za opłatą, osobie, która spełnia wymagania określone w art. 106 ust. 1 pkt 1-4 (...).</i> Art. 109 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta przedłuża ważność zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, w drodze decyzji administracyjnej, za opłatą, o której mowa w ust. 1, na okres, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, po przedstawieniu orzeczenia lekarskiego i orzeczenia psychologicznego wydanych na podstawie badań, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 6 oraz art. 82 ust. 1 pkt 6.</i>
---	--

	Art. 109 ust. 4 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta rozszerza zakres zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, w drodze decyzji, za opłatą, o której mowa w ust. 1, odpowiednio do przedstawionego zaświadczenia o ukończeniu kursu uzupełniającego dla kierujących pojazdami uprzywilejowanymi.</i>
--	---

W okresie objętym kontrolą organ wydał **21** zezwoleń na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, **29** razy przedłużał ważność zezwolenia. Skontrolowano **10** postępowań ujętych w Tabeli Nr 11, z których:

- 5 dotyczyło wydania zezwolenia (poz. 1-5),
- 5 dotyczyło przedłużenia zezwolenia (poz. 6-10).

Tabela Nr 11

Lp.	Sygnatura decyzji	Lp.	Sygnatura decyzji
1.	Kom.5432.1.1.2025.PA	2.	Kom.5432.1.37.2024.PA
3.	Kom.5432.1.36.2024.PA	4.	Kom.5432.1.24.2024.PA
5.	Kom.5432.1.15.2024.PA	6.	Kom.5432.1.20.2024.PA
7.	Kom.5432.1.26.2024.PA	8.	Kom.5432.1.29.2024.PA
9.	Kom.5432.1.35.2024.PA	10	Kom.5432.1.28.2024.PA

Ustalono, że:

- składane wnioski odpowiadały wzorowi określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia ws. kursów dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych⁹;
- zezwolenia były wydawane / przedłużane w drodze decyzji administracyjnej i za opłatą, zgodnie z art. 109 ust.1 ustawy o kierujących pojazdami;
- przedstawione przez wnioskujących orzeczenia lekarskie wydane zostały na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 6 ustawy o kierujących pojazdami;
- orzeczenia psychologiczne zostały wydane w oparciu o art. 82 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy;
- wszyscy wnioskujący mieli ukończone 21 lat;
- zakres zezwoleń odpowiadał zakresowi badań lekarskich i psychologicznych oraz rodzajowi ukończonego kursu, zgodnie z art. 109 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami;
- ważność zezwoleń uwzględniała terminy wskazane w art. 109 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy.

(dowód: akta kontroli, str. 238-257)

Do realizacji przedmiotowych postępowań uwag nie wniesiono.

Ponadto w zakresie realizacji zadań związanych z wydawaniem, cofaniem, dokonywaniem wpisów w dokumentach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami oraz nadzorem nad kierującymi pojazdami ustalono, iż w okresie objętym kontrolą Starosta nie prowadził postępowań dotyczących:

⁹ Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 maja 2013 r. w sprawie kursów dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych i pojazdów przewożących wartości pieniężne (Dz. U. z 2018 r., poz. 1392 z późn. zm.), zwane dalej *rozporządzeniem ws. kursów dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych*.

- wydania polskiego prawa jazdy wskutek wymiany prawa jazdy wydanego przez państwo członkowskie UE (art. 97 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami);
- wydania decyzji w przedmiocie:
 - przedłużenia okresu próbnego (art. 92 ust.1 ustawy o kierujących pojazdami),
 - skierowania kierowcy na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego (art. 99 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami),
 - rozszerzenia zakresu zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym (art. 109 ust. 4 ustawy o kierujących pojazdami).

(dowód: akta kontroli, str. 273)

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

Analizie poddano akta **119** spraw dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami. Na podstawie przedłożonych do kontroli dokumentów, w przypadku **35** spraw stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w pięciu przypadkach (poz. 2, 3, 4, 5, 9 w Tabeli Nr 1) wydane decyzje nie zawierały pouczenia o treści art. 127a Kpa, do czego zobowiązuje art. 107 § 1 pkt 7 Kpa;

Pismem z dnia 3 lutego 2025 r. Starosta złożył wyjaśnienie w tej sprawie:

Decyzje o wydaniu prawa jazdy wydane zostały na dotychczasowych drukach wniosków o wydanie prawa jazdy. W czasie wydawania decyzji nie zostały dołączone do nich stosowne pouczenia wynikające z art. 107 § 1 pkt 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego z uwagi na niedopatrzenia. Jednakże, mając na uwadze „pozytywny” charakter wydanych decyzji, które są zgodne z żądaniami stron, niedopatrzenia nie miały i nie mają wpływu na trwałość decyzji administracyjnych.

(dowód: akta kontroli, str. 35, 95-103)

Kontrolujący nie uwzględnili wyjaśnień, gdyż wymóg stosowania pouczenia zgodnie z obowiązującymi przepisami jest wiążący również w przypadku, gdy wydana decyzja w całości uwzględnia żądania strony postępowania. Przywołany przepis art. 107 § 1 pkt 7 Kpa nie przewiduje w tym zakresie żadnych odstępstw.

- we wszystkich skontrolowanych sprawach dotyczących wydania międzynarodowego prawa jazdy (Tabela Nr 2), każdorazowo w części H wniosków używano pieczęci „z upoważnienia Starosty” i podpisu pracownika w miejscu wskazującym na wydanie decyzji administracyjnej, co jest niezgodne z art. 10 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami;

Pismem z dnia 3 lutego 2025 r. Starosta wyjaśnił, że wypełnianie pól „data, podpis i pieczęć organu wydającego” w części H wniosków o wydanie prawa jazdy międzynarodowego stanowiło czynność zbędną z uwagi na fakt, iż międzynarodowe prawo jazdy nie jest wydawane w drodze decyzji administracyjnej.

(dowód: akta kontroli, str. 35, 107-129)

Przypomnieć należy, że międzynarodowe prawo jazdy wydaje się w zakresie uprawnień, które kierowca już posiada. Zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami międzynarodowe prawo jazdy jest ważne łącznie z krajowym prawem jazdy i jedynie uwidacznia posiadane przez kierowcę uprawnienia na druku przyjętym przez strony konwencji. Osoba ubiegająca się o wydanie omawianego dokumentu nie musi ponownie potwierdzać braku przeciwwskazań zdrowotnych oraz udowadniać

praktycznych umiejętności kierowania pojazdami określonych kategorii. Wobec powyższego należy uznać, że przepisy ustawy o kierujących pojazdami nie wskazują podstaw prawnych do wydania międzynarodowego prawa jazdy w drodze decyzji administracyjnej.

- w niżej wymienionych sprawach organ:
 - wydając międzynarodowe prawo jazdy (13 spraw w Tabeli Nr 2),
 - dokonując wpisu dotyczącego kwalifikacji zawodowych kierowcy (13 spraw w Tabeli Nr 3),nie uzupełniał tabeli pn. PRAWO JAZDY znajdującej się na ostatniej stronie wniosku (część H);

(dowód: akta kontroli, str. 107-139)

Pismem z dnia 3 lutego 2025 r. Starosta wskazał, że sposób wypełniania tabeli PRAWO JAZDY w części H wniosku o wydanie międzynarodowego prawa jazdy nie jest, zdaniem organu, precyzyjnie i jednoznacznie określony w § 20 stosownego rozporządzenia. Mowa jest o części H jednakże bez uszczegółowienia co do samej tabeli. Świadczy o tym brak użycia w wymienionym paragrafie sformułowań: data uzyskania, ograniczenia, kod ogólny, natomiast data ważności odnosi się do ważności dokumentu (pkt 3 części H) a nie ważności uprawnienia. Dlatego też organ wydając międzynarodowe prawo jazdy wypełnia w części H wniosku: datę ważności dokumentu, nr dokumentu, numer druku dokumentu, datę wydania dokumentu oraz datę jego odbioru.

(dowód: akta kontroli, str. 36)

Zespół kontrolny nie uwzględnił złożonych wyjaśnień.

Zgodnie z § 20 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia: W przypadku pozytywnej weryfikacji dokumentów wypełnia się wniosek o wydanie prawa jazdy lub pozwolenia w części H. Natomiast w myśl § 20 ust. 5 pkt 4 rozporządzenia: **Wniosek** o wydanie prawa jazdy i międzynarodowego prawa jazdy wypełnia się w przypadku, o którym mowa w ust. 2, w następujący sposób (...): **kategorie - kategorie prawa jazdy** umieszczone w prawie jazdy wydanym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – wypełniając odpowiednio wszystkie strony międzynarodowego prawa jazdy.

Jak wynika z powyższego, ustawodawca wskazał w jaki sposób wypełniać należy wniosek w części H oraz druk międzynarodowego prawa jazdy.

Należy podkreślić, że kopia międzynarodowego prawa jazdy nie jest umieszczana w aktach kierowcy, tym samym jedynie właściwie wypełniony wniosek w części H umożliwia weryfikację prawidłowości wydania międzynarodowego prawa jazdy.

Natomiast w przypadku braku uzupełniania wniosku w części H w związku z dokonywaniem wpisu na podstawie art. 15 ustawy o kierujących pojazdami, Starosta poinformował, że wypełnianie części H wniosku o wydanie prawa jazdy w sprawach dotyczących ubiegania się o potwierdzenie posiadania świadectwa kwalifikacji zawodowej (kod 95) nie jest, zdaniem organu, precyzyjnie i jednoznacznie określone w przepisach stosownego rozporządzenia. Co prawda w § 10 ust. 4 użyte jest ogólnie sformułowanie „we wniosku” to już w § 10 ust. 1 pkt 5 lit. a zapisane jest „w wyniku pozytywnej weryfikacji dokumentów: wypełnić wniosek o wydanie prawa jazdy w części H - jeżeli wydaje się decyzję administracyjną. Wpisy, o których mowa w art. 15 ustawy, dokonywane są w formie czynności materialno-technicznych i nie jest wydawana decyzja administracyjna. Idąc dalej, sam wniosek jest tak skonstruowany, że dla osób ubiegających

się o kod 95 przeznaczona jest w całości część D, natomiast potwierdzenia odebrania dokumentu dokonuje się w tabeli w części E przeznaczonej dla części D i E wniosku. Wypełnianie „samej” tabeli PRAWO JAZDY w części H nie jest, zdaniem organu, właściwą praktyką.

(dowód: akta kontroli, str. 37)

Kontrolujący nie uwzględnili złożonych wyjaśnień.

Odnosząc się do stanowiska prezentowanego przez podmiot kontrolowany podkreślić należy, że przepisy zawarte w § 10 rozporządzenia należy odczytywać rozdzielnie dla każdego ustępu. I tak, § 10 **ust. 1** pkt 1-5 dotyczy wydawania prawa jazdy lub pozwolenia, natomiast **ust. 4** oraz **5** dotyczy czynności, które konkretnie należy podjąć dokonując wpisu potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji zawodowej kierowcy. Tym samym wypełnianie tabeli PRAWO JAZDY w części H wniosku w przypadku dokonywania wpisów potwierdzających uzyskanie kwalifikacji jest praktyką właściwą, wynikającą wprost z przepisu § 10 **ust. 4** rozporządzenia¹⁰.

- wydając wtórnik (poz. 8 w Tabeli Nr 5) oraz w dwóch przypadkach wydania nowego dokumentu ze względu na zmianę danych (poz. 9 i 10 w Tabeli Nr 6) Starosta zmienił datę ważności uprawnień do kierowania pojazdami kat. B. Data ważności uprawnień została przez Starostę określona w kolumnie 11 blankietu prawa jazdy na kolejne 15 lat od dnia wydania wtórnika/nowego dokumentu;

W zakresie zmiany daty ważności uprawnienia w przypadku wydania wtórnika (art. 18 **ust. 2** pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami) Starosta pismem z dnia 3 lutego 2025 r. udzielił wyjaśnień: *Wydając wtórnik prawa jazdy organ określił daty ważności uprawnień na dzień 02.09.2039 – tj. 15 lat od dnia wydania dokumentu z uwagi na obowiązujące w aktach ewidencyjnych kierowcy orzeczenie lekarskie bez określonego terminu ważności. Przyjęty tryb postępowania wynika z art. 13 **ust. 1** pkt 1 lit. a ustawy oraz § 10 **ust. 3** pkt 10 stosownego rozporządzenia.*

Odnosząc się do zmian daty ważności uprawnień przy wydawaniu nowego dokumentu (art. 18 **ust. 2** pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami) Starosta poinformował, że *daty ważności określone zostały na 15 lat od dnia wydania nowego dokumentu z uwagi na wydane dla kierowców orzeczenia lekarskie bez określonego terminu ważności (...).*

(dowód: akta kontroli, str. 36, 150-154, 167-180)

Zespół kontrolny nie uwzględnił złożonych wyjaśnień, ponieważ kwestionowane czynności dokonane przez Starostę nie stanowiły odpowiedzi na wnioski kierowców, którzy w oparciu o art. 18 ustawy o kierujących pojazdami zwrócili się o wydanie wtórnika lub nowego dokumentu.

Przepisy ustawy o kierujących pojazdami, do których odwołuje się w swoim stanowisku Starosta, tj. art. 13 **ust. 1** pkt 1 lit. a ww. ustawy oraz § 10 **ust. 3** pkt 10 rozporządzenia – dotyczą sytuacji **wydawania prawa jazdy** na podstawie art. 10 **ust. 1**

¹⁰ § 10 **ust. 4** rozporządzenia stanowi, że *wpis potwierdzający uzyskanie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej lub ukończenie szkolenia okresowego, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, jest dokonywany w postaci kodu „95” w układzie „95.DD.MM.RRRR”, **we wniosku** i na dokumencie prawa jazdy w pozycji „ograniczenia” przy odpowiednich posiadanych kategoriach prawa jazdy wymienionych w aktualnym świadectwie kwalifikacji zawodowej(...)*”.

ww. ustawy. Pamiętać należy, że przedłużenie okresu ważności prawa jazdy określonej kategorii w takim przypadku, następuje tylko i wyłącznie na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą w formie wymiany prawa jazdy na podstawie art. 13 ust. 6 ustawy o kierujących pojazdami, który to przepis w przedmiotowej sprawie nie ma zastosowania.

Wobec powyższego podkreślić należy, że wydanie wtórnika albo nowego dokumentu w trybie art. 18 ustawy o kierujących pojazdami nie jest tożsame z wydaniem prawa jazdy, o którym mowa w art. 10 ust. 1 ww. ustawy. W związku z tym zmienianie daty ważności posiadanych przez kierowcę uprawnień przy wydawaniu wtórnika/nowego dokumentu nie ma uzasadnienia prawnego. Organ podczas wydawania wtórnika/nowego dokumentu jest ograniczony treścią złożonego wniosku i nie posiada kompetencji do weryfikowania „z urzędu” dat ważności posiadanych przez osobę uprawnień. Wtórnik albo nowy dokument powinien odzwierciedlać zapisy zawarte w dokumencie poprzednim.

- wydając decyzję w sprawie cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami (poz. 4 w Tabeli Nr 9) w związku z wydanym przez sąd orzeczeniem zakazu prowadzenia pojazdów, w podstawie prawnej wydanego rozstrzygnięcia Starosta powołał się tylko na art. 182 § 2 w zw. z art. 2 pkt 9 Kodeksu karnego wykonawczego (Dz. U. z 2024 r., poz. 706, zwany dalej Kkw), nie powołał się natomiast na art. 103 ust. 1 pkt 4 ustawy o kierujących pojazdami;

Starosta wyjaśnił, że z chwilą wejścia w życie ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami „zdublowana” została podstawa prawna działania starosty w przedmiocie cofnięcia uprawnienia do kierowania pojazdami w związku z orzeczonym zakazem prowadzenia pojazdów. Starosta Kamieński cofa uprawnienia do kierowania pojazdami w związku z orzeczonym zakazem prowadzenia pojazdów na podstawie ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny wykonawczy nieprzerwanie od dnia 1 września 2003 r. Organ nie widzi w przyjętym trybie postępowania prawnych przeciwwskazań stosowania jednej z podstaw prawnych w wydawanych decyzjach. Warto przy tym wskazać, iż orzecznictwo sądowoadministracyjne w zakresie podstawy wynikającej z Kkw jest utrwalone, jednoznaczne i stabilne, natomiast wynikające z ustawy o kierujących pojazdami uzupełnione „feralnym” § 17 stosownego rozporządzenia prowadzi każdorazowo do usuwania wadliwych decyzji.

(dowód: akta kontroli, str. 37-38, 215-216)

Podkreślić należy, że z art. 107 § 1 pkt 4 Kpa wynika obowiązek wskazania przepisów prawa, na podstawie których organ wydaje decyzję administracyjną.

Nie budzi w organie nadzoru wątpliwości, że czynności podejmowane w przedmiotowej sprawie, Starosta wykonywał na podstawie art. 182 § 2 Kkw w związku z wyrokiem sądu orzekającym zakaz prowadzenia pojazdów, który wpłynął do Starosty w dniu 7 czerwca 2024 r. – tj. Starosta w oparciu o art. 61 Kpa wszczął postępowanie w sprawie cofnięcia uprawnień (Kom.5430.572.2024.PA z dnia 12 czerwca 2024 r.) oraz wydał decyzję administracyjną cofającą uprawnienia do kierowania pojazdami (Kom.5430.572.2024.PA z dnia 11 lipca 2024 r.). Przywołany przepis Kkw wskazuje bowiem, że organ, do którego przesłano orzeczenie zawierające zakaz prowadzenia pojazdów, zobowiązany jest cofnąć uprawnienia do ich prowadzenia w orzeczonym zakresie oraz nie może wydać tych uprawnień w okresie obowiązywania zakazu.

Podkreślić jednak należy, że kompetencja wydania w tym zakresie decyzji administracyjnej **przez Starostę** została wskazana tylko w art. 103 ustawy o kierujących pojazdami, stąd też przywołanie w podstawie prawnej wydanego rozstrzygnięcia art. 103 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy jest niezbędne, gdyż wskazuje na właściwość organu do działania w omawianym przedmiocie.

Jednocześnie wskazać należy, że omówiona nieprawidłowość nie dotyczy przywołanego przez podmiot kontrolowany § 17 rozporządzenia, który odnosi się do określania terminu ważności decyzji oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia biegu okresu zakazu kierowania pojazdami. W tym zakresie do postępowania Starosty kontrolujący nie mają zastrzeżeń.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Pismo Starosty z dnia 3 stycznia 2025 r. (dowód: akta kontroli, str. 35-38)
Ocena obszaru kontroli Nr 1	Pozytywna z nieprawidłowościami

Obszar kontroli Nr 2: realizacja zadań w zakresie ośrodków szkolenia kierowców	
Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli	Pan XXX XXX – Naczelnik Wydziału (zwany dalej <i>Naczelnikiem</i>).

USTALENIA KONTROLI

2.1. Rejestr ośrodków szkolenia kierowców

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 28 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Organem prowadzącym rejestr, o którym mowa w ust. 1, jest starosta właściwy ze względu na miejsce prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców.</i>
---	--

Zgodnie z przepisem art. 28 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami, działalność gospodarcza w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy Prawo przedsiębiorców. Starosta, w oparciu o ust. 3 ww. artykułu w związku z art. 43 ustawy Prawo przedsiębiorców, prowadzi rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców.

W trakcie kontroli ustalono, iż Starosta prowadził rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców (OSK) w formie papierowej. Przedmiotowa ewidencja zawierała wszystkie dane wymagane przepisem art. 28 ust. 7 ustawy o kierujących pojazdami i umożliwiała określenie liczby aktywnych oraz skreślonych i zawieszonych OSK. Według stanu na dzień 20 stycznia 2025 r. w przedłożonym do kontroli rejestrze ujętych zostało 5 przedsiębiorców prowadzących OSK.

Wykaz ośrodków szkolenia kierowców został opublikowany na stronie BIP Starostwa.
(dowód: akta kontroli, str. 258-262)

W analizowanym okresie w ww. rejestrze dokonano 1 wpisu oraz 1 skreślenia.

Tabela Nr 12

Lp.	WPIS /numer ewidencyjny OSK/	Lp.	SKREŚLENIE /numer ewidencyjny OSK/
1.	00133207	2.	0073207

Stwierdzono, że:

- wpisu do rejestru dokonano:
 - na podstawie złożonego wniosku, zgodnego ze wzorem wskazanym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 14 marca 2019 r.¹¹,
 - po dokonaniu wpisu przedsiębiorcy wydano zaświadczenie zgodne ze wzorem wskazanym w ww. rozporządzeniu;
- wykreślenia z rejestru dokonano na podstawie wniosku złożonego przez przedsiębiorcę.

(dowód: akta kontroli, str. 263-272)

Ponadto ustalono, że na wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących OSK brak jest podpisów przedsiębiorcy w części D i E wniosku.

Naczelnik wyjaśnił, że *brak podpisu [...] wynika z niedopatrzenia po stronie wnioskodawcy oraz przyjmującego wniosek. Niedopatrzenie usunięte zostanie niezwłocznie [...]*.

(dowód: akta kontroli, str. 39)

Wniesione wyjaśnienie zostało uwzględnione przez kontrolujących. Niemniej, rekomenduje się dołożenie większej staranności przy przyjmowaniu dokumentów dotyczących działalności gospodarczej przedsiębiorców.

Do powyższego uwag nie wniesiono.

2.2. Kontrole ośrodków szkolenia kierowców

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 43 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta, (...) sprawuje nadzór w zakresie zgodności prowadzenia szkolenia osób ubiegających się o uzyskanie uprawnień do kierowania motorowerem lub pojazdami silnikowymi, kursu dla kandydatów na instruktorów i kandydatów na wykładowców oraz dla instruktorów i wykładowców, z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy, w ramach którego:</i> <i>2) prowadzi kontrolę działalności ośrodka szkolenia kierowców;</i> <i>3) wydaje zalecenia pokontrolne.</i>
---	--

¹¹ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 marca 2019 r. w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców i innego podmiotu prowadzącego szkolenie, wzorów dokumentów i pieczęci związanych z utworzeniem i działalnością ośrodka szkolenia kierowców oraz wysokości opłaty za wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców i opłaty za wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań przez ten ośrodek (Dz. U. poz. 596), zwanego dalej *rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 marca 2019 r.*

W myśl § 2 rozporządzenia w sprawie kontroli¹², kontrola jest przeprowadzana zgodnie z rocznym planem kontroli. W toku czynności kontrolnych przedłożono zatwierdzony przez Starostę Plan kontroli ośrodków szkolenia kierowców w 2024 roku.

(dowód: akta kontroli, str. 273)

Przedmiotowy plan zakładał przeprowadzenie kontroli przedsiębiorców ujętych w rejestrze (aktualnym na dzień sporządzania planów), o których mowa w art. 28 ustawy o kierujących pojazdami oraz kontroli na wniosek Prezydenta Miasta Świnoujścia ośrodka „Szkoła Nauki Jazdy CYRAN” w zakresie infrastruktury zlokalizowanej na terenie powiatu kamieńskiego, co odpowiadało dyspozycji art. 44 ust. 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami.

Z ustaleń dokonanych w trakcie kontroli wynikało, że wykonano 5 z 6 zaplanowanych kontroli. Niezrealizowanie 1 kontroli podyktowane było wykreśleniem z rejestru przedsiębiorcy prowadzącego OSK. Analizie poddano 100% postępowań.

Tabela Nr 13

Lp.	Sygnatura	Lp.	Sygnatura
1.	Kom.5440.3.2024.AP	2.	Kom.5440.4.2024.AP
3.	Kom.5440.5.2024.AP	4.	Kom.5440.6.2024.AP
5.	Kom.5440.7.2024.AP		

Ustalono, że:

- czynności kontrolne prowadzone były przez Naczelnika w oparciu o przepisy Rozdziału 5 ustawy Prawo przedsiębiorców na podstawie upoważnienia zgodnego ze wzorem wskazanym w załączniku Nr 2 do rozporządzenia ws. kontroli;
- każdorazowo przedsiębiorcy zostali zawiadomieni o zamiarze wszczęcia kontroli. Na podstawie wniosków przedsiębiorców organ wszczynał kontrole przed upływem 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zamiarze jej wszczęcia (art. 48 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców);
- ustalenia kontroli odnotowane zostały przez kontrolujących w protokołach sporządzonych zgodnie ze wzorem wskazanym w załączniku Nr 3 do rozporządzenia ws. kontroli.

(dowód: akta kontroli, str. 274-313)

Jednakże stwierdzono, że:

- Starosta do dnia rozpoczęcia kontroli nie opracował Planu kontroli ośrodków szkolenia kierowców w 2025 roku;
- kserokopie dokumentów załączonych do akt sprawy ujętej pod poz. 2 w Tabeli Nr 13 nie były poświadczone za zgodność z oryginałem przez przedsiębiorcę lub osobę go reprezentującą, co stanowiło naruszenie § 7 pkt 2 rozporządzenia w sprawie kontroli.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości został ujęty w części pt.: Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień.

¹² Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców (Dz. U. poz. 1324), zwane dalej rozporządzeniem ws. kontroli.

2.3. Sporządzanie analiz statystycznych przez Starostę

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 44 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Analizę statystyczną, o której mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a i b, sporządza starosta na podstawie danych uzyskanych:</i> 1) <i>z wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego (...);</i> 2) <i>od administratora centralnej ewidencji kierowców (...).</i>
---	---

Ustalono, że w Starostwie nie sporządzano analizy statystycznej, o której mowa w art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami.

Szczegółowy opis stwierdzonej nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień.*

W zakresie realizacji zadań dotyczących ośrodków szkolenia kierowców dodatkowo ustalono, iż w okresie objętym kontrolą:

- Starosta nie wydawał poświadczenia potwierdzającego spełnienie dodatkowych wymagań przez przedsiębiorcę prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców (art. 31 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami);
- Starosta nie wydawał decyzji dotyczącej zakazu wykonywania przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców (art. 45 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami);
- nie wydano na podstawie art. 47 ust. 6 ustawy o kierujących pojazdami decyzji o zakazie prowadzenia szkolenia osób ubiegających się o pozwolenia na kierowanie tramwajem;
- nie wpłynęły skargi dotyczące prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców (art. 43 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami).

(dowód: akta kontroli, str. 8-9)

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI/UCHYBIENIA

Nieprawidłowości:

- Starosta do dnia rozpoczęcia kontroli nie opracował *Planu kontroli ośrodków szkolenia kierowców w 2025 roku;*

Naczelnik wyjaśnił, że *brak planu kontroli ośrodków szkolenia kierowców na rok 2025 wynika z faktu, iż nie został dotychczas sporządzony. Wynika to z wielu czynników, przede wszystkim z ilości zadań i obowiązków po stronie osoby przeprowadzającej kontrole.*

(dowód: akta kontroli, str. 419-422)

Zgodnie z dyspozycją § 2 pkt 1 rozporządzenia ws. kontroli, kontrola jest przeprowadzana zgodnie z rocznym planem kontroli zatwierdzonym przez starostę. Wykładnia powyższego artykułu wskazuje, że planowanie kontroli winno przebiegać w skali makro (rocznej), tj. plan na rok następny powinien zostać opracowany do 31 grudnia roku poprzedzającego jego realizację.

Odnosząc się do problemu z *dużą ilością zadań i obowiązków pracownika przeprowadzającego kontrole* – wskazania wymaga fakt, że na organie administracji publicznej ciąży obowiązek dochowania ustawowych terminów, zaś ilość zadań i obowiązków nie może być przyzwoleniem do naruszania obowiązujących przepisów prawa.

- nie sporządzano w okresie objętym kontrolą analizy statystycznej, o której mowa w art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami;

Starosta w piśmie z 3 lutego 2025 r. wskazał, że *analiza statyczna dotycząca roku 2024 nie została sporządzona w całości z uwagi na fakt, iż dane statystyczne za IV kwartał 2024 roku spływają systematycznie z wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego w I kwartale 2025 r. Przepisy ustawy nie określają szczegółowo zakresu i okresów sporządzania analizy statystycznej. Starosta Kamieński sporządza analizę statystyczną za dany rok po pierwszym kwartale roku bieżącego. Analiza statystyczna za rok 2023 nie była opublikowana na stronie BIP co zostanie uzupełnione.*

(dowód: akta kontroli, str. 38)

Zespół kontrolny nie uwzględnił złożonych wyjaśnień.

Wskazania wymaga fakt, że na dzień rozpoczęcia kontroli organ posiadał dane z Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego (WORD) za I, II i III kwartał 2024 r. w zakresie informacji o wynikach egzaminu uzyskiwanych przez osoby, które ukończyły szkolenie w danym ośrodku szkolenia.

W takiej sytuacji zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 6 ustawy o kierujących pojazdami Starosta winien sporządzić przedmiotową analizę za każdy kwartał roku 2024 i podać jej wyniki do publicznej wiadomości.

Niezrealizowanie powyższego jest ograniczeniem dostępu do aktualnych danych w zakresie średniej zdawalności przez osoby szkolone w OSK mających swą siedzibę na terenie powiatu kamieńskiego przez osoby ubiegające się o prawo jazdy. Takie działanie może stanowić trudność w wyborze właściwego OSK przez kandydatów na kierowców, jak również jest sprzeczne z zasadą pogłębiania zaufania obywateli do organów władzy publicznej określoną w art. 8 § 1 Kpa.

Pomimo tego, że ustawodawca nie wskazał okresów sporządzania przedmiotowej analizy, Starosta jako organ władzy publicznej winien niezwłocznie po otrzymaniu stosownych danych z WORD realizować dyspozycję wyżej przywołanego artykułu ustawy o kierujących pojazdami.

Uchybienie:

- kserokopie dokumentów załączonych do akt sprawy ujętej pod poz. 2 w Tabeli Nr 13 nie były poświadczone za zgodność z oryginałem przez przedsiębiorcę lub osobę go reprezentującą, co stanowiło naruszenie § 7 pkt 2 rozporządzenia w sprawie kontroli.

Naczelnik wyjaśnił, że *brak podpisów przedsiębiorcy na kopiach dokumentacji wytworzonej w kontrolowanym ośrodku szkolenia kierowców wynika z niedopatrzenia po stronie organu kontroli.*

(dowód: akta kontroli, str. 39)

Wyjaśnień nie uwzględniono, bowiem zgodnie z powołanym powyżej przepisem zgodność kopii, odpisów, wydruków i wyciągów z oryginałami potwierdza m.in. kontrolowany przedsiębiorca lub osoba go reprezentująca.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Pismo Starosty z dnia 3 stycznia 2025 r. (dowód: akta kontroli, str. 35-38)
Ocena obszaru kontroli Nr 2	Pozytywna z nieprawidłowościami

Obszar kontroli Nr 3: prowadzenie ewidencji instruktorów i wykładowców	
Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli	Pan XXX XXX – Naczelnik Wydziału (zwany dalej <i>Naczelnikiem</i>)

USTALENIA KONTROLI

3.1. Ewidencja instruktorów.

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 33 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Ewidencję instruktorów prowadzi starosta właściwy ze względu na miejsce ich zamieszkania, który:</i> 1) <i>wpisuje do ewidencji, w drodze decyzji administracyjnej, za opłatą oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej, osobę spełniającą wymagania, o których mowa w ust. 1 pkt 2-8;</i> 2) <i>nadaje instruktorowi numer ewidencyjny;</i> 3) <i>odmawia wpisu do ewidencji, w drodze decyzji administracyjnej (...).</i>
---	---

W trakcie kontroli ustalono, że Starosta prowadził ewidencję instruktorów w formie tradycyjnej (papierowej). Przedmiotowy rejestr zawierał wszystkie dane wymagane przepisem art. 33 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami. Według stanu na dzień 20 stycznia 2024 r. w przedłożonej do kontroli ewidencji ujętych zostało 20 instruktorów.

(dowód: akta kontroli, str. 324-330)

W okresie objętym kontrolą nie dokonano wpisu/skreślenia do/z przedmiotowej ewidencji.

(dowód: akta kontroli, str. 9)

3.2. Ewidencja wykładowców.

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 38 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Ewidencję wykładowców prowadzi starosta właściwy ze względu na miejsce ich zamieszkania, który:</i> 1) <i>wpisuje do ewidencji, w drodze decyzji administracyjnej, za opłatą oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej, osobę</i>
---	---

	<i>spełniającą wymagania, o których mowa w art. 33 ust. 1 pkt 6-8; 2) wydaje zaświadczenie o wpisie do ewidencji; 3) nadaje wykładowcy numer ewidencyjny; 4) odmawia wpisu do ewidencji, w drodze decyzji administracyjnej (...).</i>
--	--

Ustalono, iż Starosta nie prowadził ewidencji wykładowców z uwagi na brak wpływu wniosków o wpis.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Pismo Starosty z dnia 3 stycznia 2025 r. (dowód: akta kontroli, str. 35-38)
Ocena obszaru kontroli Nr 3	Pozytywna (w zakresie prowadzenia ewidencji instruktorów).

Obszar kontroli Nr 4: realizacja zadań w zakresie prowadzenia rejestru stacji kontroli pojazdów	
Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli	Pan XXX XXX – Naczelnik Wydziału (zwany dalej <i>Naczelnikiem</i>)

USTALENIA KONTROLI

Podstawy prawne realizacji zadania	Art. 83 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym: <i>Działalność gospodarcza w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców i wymaga uzyskania wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów.</i> Art. 83a ust. 1 ww. ustawy: <i>Organem właściwym do prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów jest starosta właściwy ze względu na miejsce wykonywania działalności objętej wpisem.</i> Art. 43 ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców: <i>Jeżeli odrębne przepisy stanowią, że dany rodzaj działalności jest działalnością regulowaną, przedsiębiorca może wykonywać tę działalność, jeśli spełnia warunki określone tymi przepisami i po uzyskaniu wpisu do właściwego rejestru działalności regulowanej.</i>
---	---

Zgodnie z przepisem art. 83 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym działalność gospodarcza w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy Prawo przedsiębiorców. Starosta w oparciu o przepis art. 83a ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym w związku

z art. 43 ustawy Prawo przedsiębiorców prowadzi rejestr przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.

Rejestr przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, przedłożony w trakcie kontroli sporządzony był w formie papierowej i zawierał dane określone w art. 83a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz był tożsamy z „Rejestrem przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów” zamieszczonym na stronie podmiotowej BIP Starostwa.

(dowód: akta kontroli, str. 331-335)

Na dzień kontroli, tj. 20 stycznia 2025 r. w przedmiotowym rejestrze ujętych było 5 przedsiębiorców prowadzących stacje.

W okresie objętym kontrolą nie dokonano wpisów i wykreśleń w ww. rejestrze.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Pismo Starosty z dnia 3 stycznia 2025 r. (dowód: akta kontroli, str. 35-38)
Ocena obszaru kontroli Nr 4	Pozytywna

Wpis do książki kontroli	1/2025
Podsumowanie ustaleń w kontrolowanym podmiocie	Obszar kontroli: Nr 1: realizacja zadań w zakresie wydawania, cofania, dokonywania wpisów w dokumentach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami: – w 5 przypadkach decyzje o wydaniu uprawnień do kierowania pojazdami nie zawierały pouczenia o treści art. 127a Kpa, do czego zobowiązuje art. 107 § 1 pkt 7 Kpa; – wydając międzynarodowe prawo jazdy organ wydawał decyzję administracyjną, co jest niezgodne z art. 10 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami; – we wszystkich sprawach organ wydając międzynarodowe prawo jazdy (13 spraw), a także dokonując wpisów w zakresie kwalifikacji zawodowej (13 wniosków) nie uzupełniał tabeli pn. PRAWO JAZDY, znajdującej się na ostatniej stronie wniosku (część „H”), co było niezgodne (odpowiednio) z § 20 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 5 pkt 4 rozporządzenia, a także § 10 ust. 4 i 5 tego aktu; – organ wydając nowy dokument (2 sprawy) bądź wtórnik prawa jazdy (1 sprawa), jednocześnie dokonał zmian w dacie ważności posiadanych uprawnień kat. B poprzez przedłużenie ich na kolejnych 15 lat;

	– wydając decyzję w sprawie cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami organ w podstawie prawnej rozstrzygnięcia nie powołał się na art. 103 ust. 1 pkt 4 ustawy o kierujących pojazdami. Nr 2: realizacja zadań w zakresie ośrodków szkolenia kierowców: – nie opracowano <i>Planu kontroli ośrodków szkolenia kierowców</i> w 2025 roku co było niezgodne z dyspozycją § 2 pkt 1 rozporządzenia ws. kontroli; – nie sporządzano w okresie objętym kontrolą analizy statystycznej, o której mowa w art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami oraz nie podano jej do publicznej wiadomości; – w jednym przypadku dokumentacja zgromadzona w postępowaniu kontrolnym nie była poświadczona za zgodność z oryginałem przez przedsiębiorcę lub osobę go reprezentującą, co stanowiło naruszenie § 7 pkt 2 rozporządzenia w sprawie kontroli. Nr 3: prowadzenie ewidencji instruktorów: – nie stwierdzono nieprawidłowości w analizowanym zakresie. Nr 4: realizacja zadań w zakresie prowadzenia rejestru stacji kontroli pojazdów: – nie stwierdzono nieprawidłowości w analizowanym zakresie.
Zalecenia	– zamieszczać w decyzjach o wydaniu uprawnień do kierowania pojazdami pouczenie o treści art. 127a Kpa, do czego zobowiązuje art. 107 § 1 pkt 7 Kpa; – wydawać decyzje administracyjne na podstawie przepisów ustawy o kierujących pojazdami, które bezpośrednio przypisują organowi kompetencje do podejmowania rozstrzygnięć w ww. formie; – wydając międzynarodowe prawo jazdy bądź dokonując wpisu w zakresie kwalifikacji zawodowych kierowcy, wypełniać część H wniosku, zgodnie z przepisami rozporządzenia; – wydając dokument, o którym mowa w art. 18 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami respektować zasadę, iż zawarte w nim dane, w szczególności w zakresie dat ważności uprawnień winny być tożsame z zapisami zawartymi w poprzednim dokumencie prawa jazdy; – w wydawanych decyzjach administracyjnych przywoływać podstawę prawną właściwą do wydanego rozstrzygnięcia;

	– opracowywać <i>Plan kontroli ośrodków szkolenia kierowców</i> na dany rok, zgodnie z dyspozycją § 2 pkt 1 rozporządzenia ws. kontroli; – sporządzać i podawać do publicznej wiadomości analizę statystyczną, o której mowa w art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami; – potwierdzać za zgodność z oryginałem kopie odpisów, wydruków i wyciągów pobranych w trakcie kontroli zgodnie z § 7 ust. 2 rozporządzenia ws. kontroli.
Pouczenie	Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r., poz. 224) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze. O podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski <i>/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/</i>