



Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

DKZP.WKZ6.440.33.2026.JR
KU/30/26/DKZP

Warszawa, dnia 30.04.2026 r.

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie ul. Wojciecha Bandrowskiego 16 33- 100 Tarnów
Rodzaj zamówienia:	roboty budowlane
Rodzaj procedury:	zamówienie klasyczne
Przedmiot zamówienia:	Budowa gazociągu Kolnik-Elbląg wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie Województwa Pomorskiego I Warmińsko-Mazurskiego realizowana w ramach projektu pn. „Budowa Gazociągu Kolnik- Elbląg wraz z gazyfikacją Mierzei Wiślanej”.
Tryb postępowania:	przetarg nieograniczony (art. 139 ust. 1 ustawy Pzp)
Data wszczęcia postępowania:	10.06.2025 r.
Numer ogłoszenia o zamówieniu:	Dz.U. S: 110/2025 374593-2025
Wartość zamówienia:	219 849 760,91 zł, (tj. 47 411 045,89 euro),

Środki UE: EFRR program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027, działania FENX.02.03 Infrastruktura energetyczna priorytet FENX.02 Wsparcie sektorów energetyka i środowisko

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku.

Po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 603 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w związku z art. 613 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych na podstawie art. 616 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp informuje o stwierdzeniu naruszeń:

1. art. 88 ust. 1 w zw. z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 137 ust. 5 ustawy Pzp poprzez udostępnienie zmiany treści ogłoszenia oraz swz na stronie prowadzonego postępowania przed publikacją ogłoszenia o zmianie treści ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej
2. art. 137 ust. 4 ustawy Pzp w zw. z art. 90 ust 1 ustawy Pzp poprzez zaniechanie dokonania zmiany ogłoszenia o zamówieniu w przypadku zmiany treści swz prowadzącej do zmiany ogłoszenia o zamówieniu

UZASADNIENIE

1. Jak wynika z przekazanej dokumentacji postępowania, Zamawiający trzykrotnie modyfikował treść ogłoszenia o zamówieniu związaną z modyfikacjami wprowadzonymi w treści swz. Na stronie internetowej prowadzonego postępowania Zamawiający zamieszczał kolejne modyfikacje w plikach pdf, w których znajdował się dokument zawierający treść modyfikacji ogłoszenia o zamówieniu przekazaną do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej.

Departament Kontroli Zamówień Publicznych, pismem z dnia 24 marca 2026 r. zwrócił się do Zamawiającego z prośbą m.in. o udzielenie wyjaśnień w zakresie treści i terminu publikacji kolejno zamieszczanych modyfikacji ogłoszenia, tj.:

„- Poproszono o uzupełnienie przekazanej dokumentacji postępowania w zakresie informacji dotyczących terminu i formy przekazania Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej Ogłoszenia o zamówieniu oraz jego kolejnych modyfikacji, wraz z potwierdzeniem otrzymania i publikacji ww. ogłoszenia.

- W folderze „5.Ogłoszenie o zamówieniu ze zmianami” znajduje się kopia ogłoszenia wraz z jego zmianami, przygotowane na wzorach ogłoszeń przekazywanych do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej. Poproszono o wyjaśnienie/potwierdzenie, czy na stronie internetowej Zamawiającego ww. dokumenty zostały opublikowane w tej samej formie i o tej samej treści, tj. o tej samej treści i w formie, w której zostały przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej. Jeśli nie, proszę o

przekazanie kopii zmian ogłoszeń opublikowanych na stronie internetowej prowadzonego postępowania.”

W złożonych wyjaśnieniach Zamawiający wyjaśnił:

„a. Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 10.06.2025 r. i opublikowane w dniu 11.06.2025 r. na stronie <https://enotices2.ted.europa.eu> oraz na stronie Zamawiającego w dniu 11.06.2025 r.

b. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu nr 1 zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 11.07.2025 r. i opublikowane w dniu 14.07.2025 r. na stronie <https://enotices2.ted.europa.eu> oraz na stronie Zamawiającego w dniu 11.07.2025 r.

c. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu nr 2 zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 18.07.2025 r. i opublikowane w dniu 21.07.2025 r. na stronie <https://enotices2.ted.europa.eu> oraz na stronie Zamawiającego w dniu 18.07.2025 r.

d. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu nr 3 zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 25.07.2025 r. i opublikowane w dniu 28.07.2025 r. na stronie <https://enotices2.ted.europa.eu> oraz na stronie Zamawiającego w dniu 25.07.2025 r.

- co potwierdza załącznik nr 3 do niniejszego pisma.

(...).

5. Zamawiający potwierdza, że na stronie internetowej Zamawiającego zostały opublikowane kopia ogłoszenia wraz ze zmianami, przygotowane na wzorach ogłoszeń przekazywanych do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej, w tej samej formie i o tej samej treści.”

A zatem, ogłoszenie o zmianie zostało przekazane i udostępnione w następujących terminach:

- 1) Przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 11.07.2025 r. oraz opublikowane w Dz.U. S: 132/2025 455880-2025 z dnia 14.07.2025 r., ww. ogłoszenie na formularzu przekazanym do publikacji do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej zostało udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 11.07.2025 r.,
- 2) Przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 18.07.2025 r. oraz opublikowane w Dz.U. S: 137/2025 473691-2025 z dnia 21.07.2025 r., ww. ogłoszenie na formularzu przekazanym do publikacji do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej zostało udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 18.07.2025 r.,
- 3) Przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 25.07.2025 r. oraz opublikowane w Dz.U. S: 142/2025 492422-2025 z dnia 28.07.2025 r., ww. ogłoszenie na formularzu przekazanym do publikacji do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej zostało udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 25.07.2025 r.,

Tym samym, zmiana treści ogłoszenia o zamówieniu została upubliczniona na stronie internetowej postępowania przed publikacją ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający może zmienić ogłoszenie, przekazując Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji. Przepisy art. 87 i art. 88 stosuje się. Zgodnie z art. 88 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający udostępnia ogłoszenie również na stronie internetowej prowadzonego postępowania, od dnia jego publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Ponadto, zgodnie z treścią art. 137 ust 4 i 5 ustawy Pzp:

„4. W przypadku gdy zmiana treści swz prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, zamawiający przekazuje Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie, o którym mowa w art. 90 ust. 1.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, udostępnienie zmiany treści swz na stronie internetowej prowadzonego postępowania nie może nastąpić przed publikacją ogłoszenia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, z wyjątkiem przypadku gdy zamawiający nie został powiadomiony o publikacji w terminie 48 godzin od potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej otrzymania tego ogłoszenia.”

Jak wynika z powyższego, art. 137 ust. 5 ustawy Pzp zastrzega konkretny moment publikacji treści zmiany swz, tj. w przypadku gdy zmiana treści swz prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, udostępnienie zmiany treści swz na stronie internetowej prowadzonego postępowania nie może nastąpić przed publikacją ogłoszenia, z wyjątkiem przypadku gdy Zamawiający nie został powiadomiony o publikacji w terminie 48 godzin od potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej otrzymania tego ogłoszenia.

Tym samym, Zamawiający publikując na stronie internetowej prowadzonego postępowania na formularzu przekazanym do publikacji ww. sprostowania/zmiany ogłoszenia oraz informacje dotyczące zmiany swz prowadzące do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu przed publikacją ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, naruszył art. 88 ust. 1 w zw. z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 137 ust. 5 ustawy Pzp.

Powyższe naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania.

2. Jak wynika z przekazanej dokumentacji postępowania, Zamawiający udzielając odpowiedzi na pytania (m.in. pytanie nr 7) w dniu 11 lipca 2025 r., zmodyfikował swz w zakresie warunku udziału w postępowaniu, w zakresie potencjału kadrowego dotyczący Kierownika Budowy, tj. **Zamiast:** „9.1.2.4.6. wykaż, że:

1) dysponują Kierownikiem Budowy, który:

a) posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które

zostały wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane lub równoważne;

b) jest członkiem Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej;

c) posiada doświadczenie zawodowe polegające na pełnieniu w ciągu ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert funkcji kierownika budowy dla co najmniej jednego zadania polegającego na budowie lub przebudowie sieci gazowej wysokiego ciśnienia o średnicy co najmniej DN 300 i długości co najmniej 15 km;

d) posiada doświadczenie zawodowe polegające na pełnieniu w ciągu ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert funkcji kierownika budowy dla co najmniej dwóch zadań polegających na budowie lub przebudowie stacji gazowej wysokiego ciśnienia o przepustowości co najmniej $Q = 25\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$;"

wprowadzono:

„9.1.2.4.6. wykażą, że:

1) dysponują Kierownikiem Budowy (minimum 1 osoba) posiadającymi łącznie następujące doświadczenie i kwalifikacje:

a) uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane lub równoważne;

b) jest członkiem Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej;

c) doświadczenie zawodowe polegające na pełnieniu w ciągu ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert funkcji kierownika budowy dla co najmniej jednego zadania polegającego na budowie lub przebudowie sieci gazowej wysokiego ciśnienia o średnicy co najmniej DN 300 i długości co najmniej 15 km;

d) doświadczenie zawodowe polegające na pełnieniu w ciągu ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert funkcji kierownika budowy dla co najmniej dwóch zadań polegających na budowie lub przebudowie stacji gazowej wysokiego ciśnienia lub węzła rozdzielczo- gazowego lub tłoczni gazowej o przepustowości co najmniej $Q = 25\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$;"

W związku z powyżej opisaną zmianą swz, Zamawiający przekazał zmianę treści ogłoszenia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 11 lipca 2025 r., która została opublikowana w Dz.U. S: 132/2025 455880-2025 z dnia 14 lipca 2025 r. Zmienione ogłoszenie w zakresie potencjału kadrowego zawierało tylko część zmian wprowadzonych w swz, tj.: uwzględniło wprowadzone w pkt 1, dopuszczenie kilku osób do sprawowania funkcji Kierownika Budowy poprzez zapis: „dysponują Kierownikiem Budowy (minimum 1 osoba) posiadającymi łącznie

następujące doświadczenie i kwalifikacje:”, natomiast nie zawierało informacji dodanych w pkt d, tj.: „lub węzła rozdzielczo- gazowego lub tłoczni gazowej”.

Mając powyższe na uwadze, Departament Kontroli Zamówień Publicznych, pismem z dnia 13 kwietnia 2026 r. zwrócił się do Zamawiającego z prośbą m.in. o wyjaśnienie czy Zamawiający powyższą zmianę swz wprowadził w pozostałej dokumentacji zamówienia, tj. poproszono o przekazanie kopii zmiany ogłoszenia wraz z potwierdzeniem terminu/daty ich publikacji, w których Zamawiający uwzględnił zmianę warunku udziału w postępowaniu, w zakresie potencjału kadrowego, dotyczącego Kierownika budowy, w podpunkcie d poprzez dodanie następującej treści: „lub węzła rozdzielczo- gazowego lub tłoczni gazowej”.

W złożonych wyjaśnieniach Zamawiający wyjaśnił m.in.: *„(...) W konsekwencji brak wyraźnego wskazania w treści ogłoszenia zmieniającego, że zmianie ulega warunek udziału w postępowaniu, nie stanowi samoistnego naruszenia PZP, o ile spełnione zostały następujące warunki:*

- *zmieniony warunek udziału został jasno i jednoznacznie opisany w zmodyfikowanej SWZ oraz w odpowiedziach na pytania, opublikowanych na stronie internetowej postępowania, zgodnie z art. 137 ust. 2 PZP;*
- *ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w DUUE, a w jego treści wskazano nowy termin składania ofert;*
- *termin składania ofert został wydłużony w sposób zapewniający wykonawcom realną możliwość dostosowania ofert do zmienionego warunku udziału.*

Należy podkreślić, że zasadniczym celem przepisów o zmianie SWZ i ogłoszenia jest zapewnienie przejrzystości postępowania oraz równego traktowania wykonawców, poprzez zagwarantowanie im dostępu do aktualnej treści wymagań oraz odpowiedniego czasu na sporządzenie ofert.

W niniejszej sprawie cele te zostały zrealizowane, gdyż wszyscy potencjalni wykonawcy mieli dostęp do zmodyfikowanej SWZ i odpowiedzi na pytania na stronie internetowej postępowania, a wydłużenie terminu składania ofert zapewniło im możliwość uwzględnienia zmian w przygotowywanych ofertach.

W świetle powołanych przepisów, orzecznictwa i komentarzy brak wyszczególnienia w treści ogłoszenia zmieniającego, że modyfikacji uległ konkretny warunek udziału, może być co najwyżej traktowany jako kwestia redakcyjna, niemająca wpływu na ważność czynności zamawiającego ani na wynik postępowania.

W rezultacie należy uznać, że działanie zamawiającego polegające na modyfikacji warunku udziału poprzez zmianę SWZ i jej publikację na stronie postępowania, przy jednoczesnym wydłużeniu terminu składania ofert w ogłoszeniu zmieniającym, pozostaje zgodne z PZP i nie stanowi naruszenia przepisów ustawy w omawianym zakresie.”

Zamawiający w złożonych wyjaśnieniach wskazuje, że w treści ogłoszenia zaistniał *„brak wyraźnego wskazania (...), że zmianie ulega warunek udziału w postępowaniu”.* Natomiast z treści złożonych dokumentów postępowania, w tym m.in. z treści modyfikacji ogłoszenia o

zamówieniu Dz.U. S: 132/2025 455880-2025 z dnia 14 lipca 2025 r. wynika, iż w związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania wykonawców i modyfikacją swz, Zamawiający modyfikował treść ogłoszenia o zamówieniu poprzez zmianę terminu składania ofert oraz zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie potencjału kadrowego, dotyczącą Kierownika Budowy. O ile wprowadzony powyższą zmianą nowy termin składania i otwarcia ofert jest zgodny ze zmianą wprowadzoną w związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania wykonawców i modyfikacją swz, to modyfikacja warunku udziału w postępowaniu w zakresie potencjału kadrowego jest tylko częściowa, tj. w punkcie 1 warunku wprowadzana zmiana w ogłoszeniu jest zgodna z pozostałą dokumentacją postępowania, natomiast w podpunkcie d tego warunku nie wprowadzono zmiany, którą wprowadzono w związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania wykonawców i modyfikacją swz. A zatem, nie mamy do czynienia z „brakiem wyraźnego wskazania” że nastąpiła zmiana, a z błędną/niepełną modyfikacją warunku udziału w postępowaniu. Warunek udziału w postępowaniu w zakresie potencjału kadrowego, dotyczący Kierownika Budowy został zmieniony tylko częściowo.

Powyższe powoduje niezgodność informacji zawartych w dokumentacji postępowania od chwili ogłoszenia modyfikacji swz, tj. od dnia 11 lipca 2025 r.

W związku z treścią złożonych wyjaśnień należy wyjaśnić, iż Prezes Urzędu nie kwestionuje konieczności, czy też poprawności samej czynności zmiany swz, i w związku z wprowadzoną zmianą swz poprawności wydłużenia terminu na składanie ofert. Prezes Urzędu wskazuje na niedopuszczalność wewnętrznej rozbieżności dokumentacji postępowania, szczególnie w tak istotnych kwestiach, jak warunki udziału w postępowaniu. Jeśli w treści ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający przytoczy dokładną treść warunków udziału w postępowaniu zamieszczoną w swz, to przy każdorazowej modyfikacji swz w tym zakresie jest zobligowany zmodyfikować ogłoszenie o zamówieniu, aby zachować jednolitość informacji zawartych w dokumentacji postępowania, aby tym samym, zapewnić przejrzystość postępowania oraz równe traktowanie wykonawców.

W myśl art. 137 ust. 1 ustawy Pzp w uzasadnionych przypadkach zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść swz. Natomiast przepis art. 137 ust. 4 ustawy Pzp, w przypadku gdy zmiana treści swz prowadzi do zmiany ogłoszenia o zamówieniu, zobowiązuje Zamawiającego do przekazania Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy Pzp. Wskazany przepis umożliwia Zamawiającemu dokonanie zmian treści swz, a jednocześnie obliuguje do ich dokonania w sytuacji, gdy wymaga tego należyta staranność w przeprowadzeniu postępowania.

Z dokumentów przekazanych do kontroli uprzedniej wynika, że Zamawiający zaniechał dokonania zmiany ogłoszenia o zamówieniu w części odnoszącej się do podpunktu d) warunku udziału w postępowaniu w zakresie potencjału kadrowego, dotyczącego Kierownika Budowy. Zgodnie bowiem ze zmianą swz ogłoszoną w dniu 11 lipca 2025 r., w pkt 9.1.2.4.6.1) w

podpunkcie d zamawiający rozszerzył warunek poprzez dodanie następującej treści: „*lub węzła rozdzielczo- gazowego lub tłoczni gazowej*”, podczas gdy w zmianie ogłoszenia o zamówieniu Dz.U. S: 132/2025 455880-2025 z dnia 14 lipca 2025 r. zaniechał ww. rozszerzenia treści warunku udziału w postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, że niezgodność treści we wskazanych powyżej zapisach występująca od modyfikacji treści swz, wymagała zmiany lub sprostowania ogłoszenia o zamówieniu, tak aby oba dokumenty były ze sobą spójne.

W konsekwencji niedopuszczalna jest sytuacja rozbieżności pomiędzy treścią ogłoszenia o zamówieniu a treścią swz, która wprowadza w błąd i mogłaby doprowadzić do złożenia ofert zgodnych z jednym z tych dokumentów, a niezgodnym z drugim. Zapisy ogłoszenia o zamówieniu oraz swz w ww. zakresie pozostały niespójne.

Zaniechanie dokonania zmiany ogłoszenia o zamówieniu w powyższym zakresie stanowi naruszenie art. 137 ust. 4 ustawy Pzp w zw. z art. 90 ust 1 ustawy Pzp.

Powyższe naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 617 ustawy Pzp od wyniku kontroli uprzedniej Zamawiającemu przysługuje prawo wniesienia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli uprzedniej.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności z przepisami ustawy Pzp działań lub zaniechań zamawiającego. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

*Z up. Prezesa UZP
Zastępca Dyrektora DKZP*