



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU**

**UL. JANA DŁUGOSZA 68
51-162 WROCŁAW**

Wrocław, dnia 29 stycznia 2025 r.

WPN.43.249.2023.BP.6

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 98 ust. 1, 2, 7 i 8 oraz art. 99 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), w związku z art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024, poz. 572), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 przeprowadzonym na wniosek Tauron Ekoenergia Sp. z o. o., dla przedsięwzięcia pn. Elektrownia Wodna Pilchowice I – modernizacja obiektów zbiornika wodnego;

**uzgadniam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia
w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000:**

I. Etap realizacji:

1. Prace terenowe w okresie od 1 marca do 15 października prowadzić pod nadzorem specjalisty herpetologa, który przed wykonaniem ww. prac dokona oglądu terenu pod kątem miejsc bytowania płazów i/lub gadów, a w przypadku potwierdzenia ich występowania – wskaże dopuszczalny termin i sposób prowadzenia prac. Ponadto przed rozpoczęciem prac terenowych w ww. okresie teren prowadzenia prac – pod nadzorem herpetologa – należy ogrodzić (w całości lub częściowo), aby uniemożliwić wkraczanie drobnych zwierząt. W pozostałym okresie (od 16 października do końca lutego) ww. nadzór nie jest wymagany.
2. Prace związane z obniżeniem poziomu wody prowadzić pod nadzorem herpetologa. W przypadku stwierdzenia przez specjalistę, że bytowanie stwierdzonych osobników herpetofauny w obrębie prowadzonych prac stanowić będzie dla nich zagrożenie, należy je pod nadzorem herpetologa odłowić i przenieść poza obszar oddziaływania inwestycji, w miejsce właściwe siedliskowo.
3. Wszystkie wykopy i inne roboty ziemne poprzedzić zdjęciem płytów darni oraz górnej, próchnicznej warstwy gleby. Masy ziemne pochodzące z wykopów należy gromadzić i składować w jednym miejscu, a następnie wykorzystać do odtworzenia warstwy urodzajnej po zakończeniu prac ziemnych. Jak największą powierzchnię odkrytego podłoża zadarnić. Przy wysiewie traw stosować wyłącznie mieszanki roślin łąkowych

- z rodzimymi, lokalnymi gatunkami, a skład mieszanki uzgodnić ze specjalistą botanikiem/fitosocjologiem.
4. Zaplecze budowy, miejsce składowania materiałów oraz postoju pojazdów i maszyn zlokalizować na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed przenikaniem zanieczyszczeń do wód i do gleby.
 5. Utrzymywać przepływ przez zbiornik (Jezioro Pilchowickie) oraz w rzece Bóbr wykorzystując upusty denne lub upust boczny. Zachować przepływ nienaruszalny przez cały okres prowadzenia prac.
 6. Prace związane z obniżeniem poziomu wody prowadzić według harmonogramu ustalonego z ichtiologiem oraz pod jego nadzorem. W przypadku stwierdzenia obecności zwierząt na terenie inwestycji w trakcie obniżenia poziomu wody, należy pod nadzorem ichtiologa je odłowić i przenieść poza obszar oddziaływania inwestycji, w miejsce właściwe siedliskowo.
 7. Nanosy zgromadzone na styku ściany odwodnej zapory i podłoża zgromadzić w pojemnikach (np. typu *big-bag*), przetransportować poza teren inwestycji i zagospodarować zgodnie z przepisami odrębnymi.
 8. Materiał z oczyszczanych ścian zapory i innych elementów obiektu separować od wód zbiornika i rzeki (np. zgromadzić w pojemnikach typu *big-bag*, przetransportować poza teren inwestycji i zagospodarować zgodnie z przepisami odrębnymi).
 9. Przed rozpoczęciem prac, przy udziale ichtiologa, przez okres nie krótszy niż 3 dni, prowadzić monitoring stężenia zawiesiny, w celu określenia stanu wyjściowego (tzw. stan „0”). W trakcie realizacji prac, codzienne wykonywać pomiary koncentracji zawiesiny w cieku. Punkty pomiarowe winny być zlokalizowane 200 m poniżej miejsca prowadzenia prac. W przypadku stwierdzenia wzrostu koncentracji zawiesiny w stosunku do poziomu wyjściowego, w szczególności powyżej 80 mg/l, prace wstrzymać albo zastosować inne ustalone z ichtiologiem działania, które obniżą jej koncentrację. Prace można rozpocząć ponownie po obniżeniu koncentracji zawiesiny do stanu wyjściowego, nie wyższego niż 80 mg/l. Zalecane jest używanie zautomatyzowanych urządzeń do pomiaru zawiesiny umożliwiających uzyskanie odczytów w trakcie lub bezpośrednio po przeprowadzeniu pomiaru.
 10. Prowadzić regularne (tj. nie rzadziej niż raz dziennie w czasie prowadzenia robót, w trakcie których istnieje ryzyko zanieczyszczenia cieku) obserwacje przy udziale ichtiologa zachowania ichtiofauny na odcinku cieku o długości nie mniejszej niż 500 m zlokalizowanym poniżej prowadzonych robót. W przypadku stwierdzenia śnięcia ryb lub innych organizmów wykazujących objawy niedotlenienia (upośledzenie ruchu – pływanie na boku), niezwłocznie przerwać prace i dostosować się do wskazań ichtiologa.
 11. Przed rozpoczęciem prac, przy udziale eksperta fitosocjologa, wykonać badania na odcinku Bobru od zapory do ujścia Maciejowickiego Potoku, zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, dotyczące płatów siedliska przyrodniczego 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*) pod kątem jakości parametru „struktura i funkcje siedliska”.
 12. Informacje o ustaleniach dotyczących przeprowadzenia działań, o których mowa w punktach I.1, I.2, I.5, I.6, I.9 i I.10, a także dokumenty potwierdzające udział specjalisty (np. protokół z ustaleń i/lub oświadczenie specjalisty potwierdzające właściwe przeprowadzenie działań) należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu w terminie do 30 dni po dokonaniu ustaleń i/lub po realizacji ustaleń.

II. Etap eksploatacji:

1. Przez okres co najmniej 2 lat po zakończeniu prac, na odcinku Bobru od zapory do ujścia Maciejowickiego Potoku prowadzić przy udziale eksperta fitosocjologa (zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska) coroczny monitoring płatów siedliska przyrodniczego 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*) pod kątem jakości parametru „struktura i funkcje siedliska”.
2. W pierwszym i czwartym roku po zakończeniu prac przy udziale eksperta ichtiologa przeprowadzić monitoring występowania głowacza białopłetwego *Cottus gobio* poprzez wykonanie odłowów na 2 stanowiskach zlokalizowanych na Bobrze poniżej zapory: 0,5 km i 1 km od tego obiektu oraz dokonanie oceny warunków siedliskowych dla gatunku.
3. Wyniki monitoringów, o których mowa w pkt II.1 i II.2, przedkładać RDOŚ we Wrocławiu w terminie do 30 dni od momentu zakończenia badań w danym sezonie. Wraz z wynikami badań przedłożyć propozycje dodatkowych działań koniecznych do wdrożenia, jeśli specjalista uzna je za konieczne.

UZASADNIENIE

W dniu 8 listopada 2023 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (dalej: RDOŚ) wpłynął wniosek Tauron Ekoenergia Sp. z o. o. w sprawie stwierdzenia na podstawie art. 97 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), dalej: *ustawa ooś* – obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia pn. Elektrownia Wodna Pilchowice I – modernizacja obiektów zbiornika wodnego.

Postanowieniem znak WPN.43.249.2023.BP.1 z dnia 5 grudnia 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu (dalej: Regionalny Dyrektor) stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, w którym zobowiązał Wnioskodawcę do przedłożenia RDOŚ dokumentów, o których mowa w art. 97 ust. 3 ww. *ustawy ooś*.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 został przedłożony w dniu 22 lipca 2024 r., a następnie był uzupełniany w dniach 4 września 2024 r. i 1 października 2024 r. W szczególności w piśmie znak PEW/204/2024 z 30 września 2024 r. Wnioskodawca poinformował, że pomimo przejścia fali powodziowej we wrześniu 2024 r. przez przedmiotowy obiekt, zakres planowanych prac nie wymaga aktualizacji. Wskazano również, że prace naprawcze infrastruktury drogowej i prace odtworzeniowe uszkodzeń prawego brzegu Bobru w dolnym stanowisku zapory wodnej Pilchowice I, powstałe podczas przejścia fali powodziowej, zostaną wykonane w ramach odrębnego zadania.

Pismem znak WPN.43.249.2023.BP.4 z dnia 2 października 2024 r. Regionalny Dyrektor wystąpił do Wojewody Dolnośląskiego, na podstawie art. 98 ust. 4 *ustawy ooś*, o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w trybie art. 33-36 i 38 *ustawy ooś*, przed wydaniem przez ROŚ postanowienia w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000.

Pismem znak IF-AB.7840.5.15.2023.EL z dnia 18 grudnia 2024 r. (wpłynęło 14 stycznia 2025 r. przez platformę ePUAP) Wojewoda Dolnośląski poinformował o: okresie, w jakim raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia wyłożony był do wglądu (14 października – 14 listopada 2024 r.), formie jego udostępnienia, formie i terminie składania

uwag oraz braku rozprawy administracyjnej. W piśmie tym wskazano również, że w trakcie udziału społeczeństwa w dniu 13 listopada 2024 r. drogą elektroniczną zostały przesłane uwagi przez Dolnośląski Zespół Parków Krajobrazowych O/Jelenia Góra (dalej: DZPK). W piśmie DZPK wskazano, że planowane przedsięwzięcie w całości zlokalizowane jest w granicach Parku Krajobrazowego Doliny Bobru, gdzie obowiązują zapisy *Uchwały Nr IV/41/24 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego Doliny Bobru (Dz. Urz. Woj. Doln. poz. 3744 ze zm.)*, jak również zakazy określone w *Uchwale Nr LX/1083/10 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 września 2010 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Doliny Bobru (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 192, poz. 2903)*. Ponadto wskazano szczególne cele ochrony Parku oraz przewidywany negatywny wpływ planowanych działań na przyrodę Parku oraz na siedliska przyrodnicze i gatunki zwierząt stanowiące przedmiot ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja nad Bobrem (PLH020054), jak również podkreślono konieczność prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym.

Odnosząc się do zgłoszonych uwag wskazać należy, że w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie art. 98 i dalszych *ustawy ooś*, analizuje się wyłącznie wpływ na obszary Natura 2000, natomiast nie analizuje się wpływu na inne formy ochrony przyrody. Regionalny Dyrektor zobowiązany jest zbadać, czy planowane przedsięwzięcie może znacząco negatywnie – w rozumieniu przepisów *ustawy ooś* – wpływać na obszar Natura 2000. Uzasadnienie podjętego rozstrzygnięcia w zakresie wpływu na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, integralność tego obszaru oraz spójność sieci Natura 2000 znajduje się poniżej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja nad Bobrem (PLH020054). Przedmioty ochrony tego obszaru Natura 2000 określa *rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja nad Bobrem (PLH020054) (Dz. U. poz. 1568)*.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje roboty remontowo-modernizacyjne urządzeń upustowych zbiornika wodnego (przelewu powierzchniowego z upustem bocznym, kaskady wielostopniowej i sztolni obiegowej), roboty remontowe korpusu zapory (powierzchni ściany odwodnej i odpowietrznej wraz z ujęciami wody, sztolni upustów dennych, korony zapory, galerii kontrolnych wewnątrz korpusu zapory) oraz roboty remontowo-modernizacyjne mostu drogowego nad niecką przelewu powierzchniowego i roboty remontowe betonowych ubezpieczeń brzegów poniżej zapory. Powierzchnia terenu objętego planowanymi pracami wyniesie około 2,1 ha. Przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach istniejącego obiektu hydrotechnicznego. W związku z realizacją zadania nie planuje się wycinki drzew ani krzewów. Prace nie będą prowadzone w obrębie ciek. Natomiast realizacja robót będzie wymagała obniżenia lustra wody do poziomu poniżej korony stałej grodzy budowlanej znajdującej się na dnie zbiornika w odległości około 200 m od zapory (na okres około 8 miesięcy), a w następnym etapie – całkowitego odwodnienia tej części zbiornika (na okres około 7 miesięcy). W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie planuje się odmulania zbiornika. Ponadto jak wskazano w uzupełnieniu złożonym w dniu 4 września 2024 r., prowadzone prace nie wpłyną w istotny sposób na objętość przepływających wód. wskazać należy również, że celem realizacji przedsięwzięcia jest zapewnienie bezpiecznej eksploatacji budowli i urządzeń przeciwpowodziowych.

W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia znajdzie się zbiornik wodny oraz ciek (rzeka Bóbr). Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie Głównego Korytarza Zachodniego Sudety-Bory Dolnośląskie GKZ-5B, w bliskim sąsiedztwie terenów leśnych. Jak wynika z materiałów przyrodniczych będących w posiadaniu RDOŚ, tj. dokumentacji planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja nad Bobrem, ustanowionego *zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 23 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja nad Bobrem PLH020054 (Dz. Urz. Woj. Doln. poz. 3942)*, w sąsiedztwie

przedmiotowej inwestycji (poniżej zapory) stwierdzono występowanie siedliska przyrodniczego 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranuncion fluitantis* - wymienionego jako przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Bobrem w ww. rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja nad Bobrem (PLH020054). Obecność siedliska potwierdzają również badania terenowe przeprowadzone na potrzeby raportu oddziaływania na obszar Natura 2000. Ponadto jak wynika z zapisów przedłożonej dokumentacji, w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia potencjalnie znaleźć może się 1163 głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, także stanowiący przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Siedlisko 3260 obejmuje odcinki naturalnych i seminaturalnych rzek i potoków. Są to ekosystemy fluwialne na stanowiskach nizinnych, podgórskich i niekiedy w niższych partiach gór. Występuje w ciekach z nurtem o wyraźnie zaznaczonym przepływie, zwykle dość intensywnym. Siedlisko to porośnięte jest głównie roślinami naczyniowymi zakorzenionymi w dnie o pędach zanurzonych, niekiedy z liśćmi pływającymi po powierzchni. Są to przede wszystkim gatunki rodzaju *Batrachium* oraz kilka innych gatunków charakterystycznych dla związku *Ranuncion fluitantis*. Szczególnie preferowanym przez włosieniczniki mikrosiedliskiem są bystrza, czyli miejsca wypłylenia w dnie rzeki o gruboziarnistym materiale dna i szybkim przepływie. Rozwój włosieniczników w rzekach ograniczają różne antropogeniczne modyfikacje koryta i brzegu rzeki. Szczególnie negatywne skutki mają większe spiętrzenia wód rzecznych zmieniające przepływ, które dodatkowo wzmagają zamulanie się koryta /za: Herbich J. (red.) 2004. Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2., s. 96-108/. Zgodnie z zapisami standardowego formularza danych (dalej: SDF) dla tego obszaru Natura 2000, siedlisko 3260 w granicach obszaru występuje w rzece Bóbr (nie stwierdzono go w dopływach Bobru) i formowane jest przez charakterystyczne dla wód płynących zbiorowiska roślin zakorzenionych w dnie. Dominują tu włosienicznik rzeczny *Batrachium fluitans* oraz gatunki rześli *Callitriche sp.* Główna rzeka obszaru (Bóbr) ma charakter rzeki włosienicznikowej na całej długości. Powierzchnia siedliska w obszarze Natura 2000 to wg SDF około 71 ha.

Natomiast głowacz białopłetwy jest gatunkiem przydennym, prowadzącym mało aktywny tryb życia – większość czasu spędza ukryty w szczelinach między kamieniami. Jest to gatunek typowo rzeczny, o wąskiej specjalizacji siedliskowej i dużej wrażliwości na zmiany środowiskowe /za: Kotusz J. 2012. Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 171-185/. W SDF dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 wskazano, że liczba osobników odłowionych w trakcie badań była mała, co wpłynęło na niską ocenę stanu zachowania gatunku w obszarze (stan zły). Ponadto wskazano, że biorąc pod uwagę spadkową tendencję liczebności gatunku w skali kraju, zachowanie stanowisk głowacza jest szczególnie istotne.

Zgodnie z zapisami art. 3 ust. 1 pkt 17 ww. ustawy ooś za znaczące negatywne oddziaływanie na obszar Natura 2000 uznaje się oddziaływania na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania mogące: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, na obszarze objętym inwestycją migracja, zwłaszcza w górę zbiornika, nie odbywa się w sposób swobodny, czego główną przyczyną jest silny prąd wody oraz przechodzenie wody przez elementy wirujące. Wskazano również, że na etapie realizacji, jak i w trakcie późniejszej eksploatacji przedsięwzięcia, warunki migracji organizmów wodnych nie ulegną zmianie.

W rejonie planowanej inwestycji siedlisko przyrodnicze 3260 stwierdzone zostało na odcinku Bobru poniżej zapory, w odległości około 400 m od tego obiektu. Z przedłożonego raportu wynika, że w trakcie badań terenowych, w tym odłowów, nie stwierdzono obecności głowacza białopłetwego, jednak nie można wykluczyć obecności gatunku w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Realizacja inwestycji potencjalnie mogłaby wpłynąć na te przedmioty ochrony w przypadku przedostania się zanieczyszczeń do cieku, w tym wzrostu poziomu zawiesiny, na skutek realizacji prac. Przeciwdziałać mają temu wyżej określone warunki prowadzenia prac oraz sprawowany nadzór przyrodniczy, w tym ichtiologiczny.

Warunki punktów **I.1 i I.2** mają na celu ochronę drobnych zwierząt, w tym herpetofauny, na etapie realizacji prac. Wskazać należy, że przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000 jest gatunek herpetofauny, tj. osiadła populacja traszki grzebieniastej *Triturus cristatus* (*Triturus cristatus cristatus*). Gatunek ten nie został wprowadzie zidentyfikowany w trakcie badań terenowych wykonanych na potrzeby raportu oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedmiotowej inwestycji (stwierdzono występowanie: ropuchy szarej *Bufo bufo*, żaby wodnej *Pelophylax esculentus*, kumaka nizinnego *Bombina bombina*, żaby trawnej *Rana temporaria* i jaszczurki żyworodnej *Zootoca vivipara*, ale żaden z tych gatunków (chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2380) nie stanowi przedmiotu ochrony ww. obszaru Natura 2000), jednak potencjalnie może znaleźć się w zasięgu oddziaływania planowanych prac.

Warunki punktów **I.3 i I.4** mają na celu zagwarantowanie, że prace realizowane w związku z przedmiotową inwestycją wykonywane będą w taki sposób, by ograniczyć wpływ na obszar Natura 2000 – w przypadku zanieczyszczenia ekosystemów lub wkroczenia gatunków obcych i/lub inwazyjnych, niekorzystnym zmianom mogłyby podlegać skład gatunkowy siedlisk oraz stan zachowania siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarze.

Warunki punktów **I.5 – I.10** mają na celu ochronę ichtiofauny, w tym głowacza białopłetwego, który stanowi przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000. W trakcie prowadzenia prac konieczne jest zapewnienie ciągłości przepływu wody w cieku i przez zbiornik oraz właściwych warunków bytowania ichtiofauny, w tym minimalizowanie ryzyka zanieczyszczenia cieku. Zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem cieku ma również wyeliminować negatywny wpływ na płat siedliska 3260 zlokalizowany w Bobrze poniżej miejsca prowadzenia prac. Ponadto w przypadku, gdy podczas obniżania poziomu wody specjalista stwierdzi obecność zwierząt wodnych i/lub ziemno-wodnych, dla których zmiana ta mogłaby stanowić zagrożenie (warunek punktu I.6 oraz punktu I.2), osobniki te należy pod nadzorem właściwego specjalisty przenieść w miejsce właściwe siedliskowo poza zasięgiem oddziaływania inwestycji. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji w ramach przedsięwzięcia nie będą prowadzone prace w obrębie Bobru, natomiast istotnym potencjalnym zagrożeniem jest uruchomienie zgromadzonych osadów, jak również możliwy wzrost stężenia zawiesiny na etapie realizacji prac. Zagrożenie to, zwłaszcza w przypadku długookresowego występowania, może skutkować wzrostem śmiertelności zwierząt wodnych oraz niekorzystnie wpływać na stan zachowania siedliska 3260. W związku z tym konieczne jest, przed rozpoczęciem prac, określenie stanu wyjściowego (bez wpływu prac związanych z przedmiotowym przedsięwzięciem) tego parametru, a następnie jego monitorowanie w trakcie prowadzenia prac. Kontrola stężenia zawiesiny w wodzie i w razie potrzeby ograniczanie tego stężenia, minimalizować będzie negatywne oddziaływania na ichtiofaunę (w tym ww. głowacza białopłetwego) i siedlisko 3260 związane z etapem realizacji. W trakcie prac niezbędne jest prowadzenie nadzoru ichtiologicznego, co ma na celu zagwarantowanie, że spełnione zostaną warunki realizacji prac, które wymagają specjalistycznej wiedzy, a ponadto obecność specjalistów ma gwarantować właściwą reakcję w przypadku sytuacji nagłych, nieprzewidzianych na etapie planowania inwestycji, co zminimalizuje ryzyko

negatywnego oddziaływania na elementy przyrodnicze występujące w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru prowadzonych prac.

Warunek punktu **I.12** służyć ma uzyskaniu przez RDOŚ informacji potwierdzających wykonywania działań, do prowadzenia których zobowiązany został Wnioskodawca.

Warunki punktów **II.1** i **II.2** mają na celu uzyskanie przez RDOŚ informacji na temat rzeczywistego wpływu przedmiotowej inwestycji na siedlisko przyrodnicze 3260 i głowacza białopłetwego, stanowiące przedmioty ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja nad Bobrem. Prowadzenie badań monitoringowych pozwoli na zidentyfikowanie ewentualnych negatywnych skutków prowadzonych działań już po zakończeniu etapu realizacji prac. Natomiast z uwagi na fakt, iż we wrześniu 2024 r. przez zbiornik i rzekę Bóbr przeszła fala powodziowa, nałożono warunek punktu **I.11** - uzyskane w trakcie tych badań wyniki będzie można porównać z wynikami badań monitoringowych zaplanowanych po zakończeniu inwestycji, co pozwoli na wiarygodną ocenę wpływu przedmiotowej inwestycji na siedlisko 3260.

Warunek punktu **II.4** ma na celu uzyskanie przez RDOŚ potwierdzenia o wykonaniu nałożonych na Wnioskodawcę obowiązków. Ma to również stanowić ewentualną podstawę do wdrożenia dodatkowych działań naprawczych.

Ponadto oceniono wpływ planowanego przedsięwzięcia na integralność obszaru Natura 2000 Ostoja nad Bobrem i uwzględniając zakres planowanych prac oraz ww. działania minimalizujące, w tym przede wszystkim konieczność zachowania przepływu nienaruszalnego oraz sprawowania nadzoru przyrodniczego, jak również fakt, iż warunki migracji po zrealizowaniu przedsięwzięcia nie ulegną zmianie w stosunku do stanu obecnego, uznano że realizacja inwestycji nie wpłynie na czynniki ani procesy warunkujące trwałe funkcjonowanie przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 oraz zdolność obszaru do regeneracji i odnawiania w dynamicznych warunkach.

W związku z powyższym uzgodniono warunki realizacji przedsięwzięcia, ponieważ przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na ten obszar Natura 2000.

Ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 odnoszące się do ograniczenia negatywnego oddziaływania inwestycji wobec przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000, podczas jej realizacji i eksploatacji, zostały uwzględnione. Natomiast z uwagi na uwarunkowania formalne, nie uwzględniono zaleceń odnoszących się do gatunków zwierząt, które nie stanowią przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000, w tym m.in. gatunków ptaków (w dokumentacji wskazano, że na czas spuszczenia wody ze strony odwodnej zaleca się wprowadzenie 2-3 wysp pływających na przedpolu zastawki jako tymczasowych siedlisk ptaków w ramach kompensacji za zmniejszony areał siedliskowy oraz w celu ograniczenia ryzyka zasiedlenia terenu objętego pracami).

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy stronie zażalenie. Zgodnie z art. 142 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

W przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji ze stanowiskami roślin, zwierząt lub grzybów gatunków chronionych na mocy *rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (t.j. Dz. U., poz. 1409), z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2380) oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U., poz. 1408)*, w stosunku do których obowiązują zakazy określone w ww. *rozporządzeniach*, przed

rozpoczęciem prac należy uzyskać odrębne zezwolenie właściwego organu na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków, zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), a w przypadku uzyskania takiego zezwolenia - prace prowadzić z uwzględnieniem warunków wynikających z zezwolenia. W szczególności wskazuje się na zasadność prowadzenia nadzoru ornitologicznego, herpetologicznego i ichtiologicznego podczas obniżania poziomu wody.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
p.o. Regionalny Konserwator Przyrody
we Wrocławiu

Katarzyna Łapińska
*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

Otrzymuje:
Tauron Ekoenergia Sp. z o. o., ul. Obrońców Pokoju 2B, 58-500 Jelenia Góra
przez pełnomocnika:
[REDAKTOWANE], Energoprojekt-Warszawa S.A., al. Niepodległości 58, 02-626 Warszawa – doręczono elektronicznie

Do wiadomości:
Wojewoda Dolnośląski – doręczono elektronicznie

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	289176.1639616.1637867
Nazwa dokumentu	WPN.43.249.2023.BP.6 rozstrzygnięcie po oon - uzgodnienie.pdf
Tytuł dokumentu	WPN.43.249.2023.BP.6 rozstrzygnięcie po oon - uzgodnienie
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	
Skrót dokumentu	C102BF232FC598EBAEF3928D24391DD39A4A972E
Wersja dokumentu	1.0
Data podpisu	2025-01-29 14:02:07
Podpisane przez	Katarzyna Łapińska REGIONALNY DYREKTOR
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.128.103.103.

Data wydruku: 2026-04-29

Autor wydruku: SZYBA ANNA (SPECJALISTA)