



Regionalna Dyrekcja  
Lasów Państwowych w Toruniu

**Plan Urządzenia Lasu**

**Nadleśnictwo Dąbrowa**

**Obręby: Dąbrowa, Laskowice**

***OPIS OGÓLNY LASÓW***  
**(ELABORAT)**

sporządzony na okres od 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2026 roku  
na podstawie stanu lasu na dzień 1 stycznia 2017 roku

.....  
Sporządził

.....  
Sprawdził

.....  
Dyrektor Oddziału

---

Wykonawca:



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej**  
**Oddział w Olsztynie**

---

Olsztyn 2016



PLAN URZĄDZENIA LASU  
sporządzony na lata od 2017 do 2026

Dla nadleśnictwa ..... **DĄBROWA**  
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w ..... **TORUNIU**  
na podstawie stanu lasu w dniu ..... **1 stycznia 2017 r.**

I ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na **1.01.2017 r.**

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha..... 

1	9	1	6	3	6	9
---	---	---	---	---	---	---

w tym według obrębów leśnych:

1) Dąbrowa	7	9	9	9	5	6	2) Laskowice	1	1	1	6	4	1	3
3) .....							4) .....							
5) .....							6) .....							

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha ..... 

1	8	1	9	8	5	1
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwat przyrody..... 

				4	9	0	3
--	--	--	--	---	---	---	---

- lasów uznanych za ochronne..... 

	9	1	9	6	8	6
--	---	---	---	---	---	---

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)..... 

	8	9	5	2	2	6
--	---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych..... 

	1	7	4	8	8	4	1
--	---	---	---	---	---	---	---

- gruntów niezalesionych..... 

			2	0	0	3	6
--	--	--	---	---	---	---	---

    w tym: do odnowienia..... 

				8	4	9	0
--	--	--	--	---	---	---	---

- gruntów związanych z gospodarką leśną..... 

		5	0	9	7	4
--	--	---	---	---	---	---

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW  
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha..... 

		9	6	5	1	8
--	--	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia..... 

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2017 DO 2026

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

8	8	7	0	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

6	0	7	8	7	5	0	0
---	---	---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha... 

	9	3	4	1	7	8
--	---	---	---	---	---	---

  
o orientacyjnej miąższości

2	7	9	1	2	5	0	0
---	---	---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha ..... 

1	2	0	3	4	0	8
---	---	---	---	---	---	---

  
w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw ..... 

		9	4	3	4	1
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników ..... 

	2	3	0	5	4	2
--	---	---	---	---	---	---

c) trzebieże ..... 

	8	7	8	5	2	5
--	---	---	---	---	---	---

### II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

#### II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia – ha ..... 

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha ..... 

			8	4	9	0
--	--	--	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów  
przewidzianych do użytkowania rębego – ha ..... 

	1	6	7	9	3	3
--	---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi ..... 

	1	0	3	4	3	8
--	---	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha ..... 

			4	8	5	1
--	--	--	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha ..... 

		1	7	8	7	1
--	--	---	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha ..... 

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha ..... 

	2	0	0	6	6	0
--	---	---	---	---	---	---

w tym wodnych – ha ..... 

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej)  
przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych.

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz  
na mapie przeglądowej.

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo.

## Zestawienie składników Planu Urządzenia Lasu

- Tom I - Opis ogólny lasów Nadleśnictwa (elaborat).
- Tom II - Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa.
- Tom IV - Opis taksacyjny lasu.
- Tom V - Operaty dla leśniczych
- Materiały kartograficzne
  - mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1 : 20 000,
  - mapa przeglądowa siedlisk w skali 1 : 20 000 ,
  - mapa przeglądowa cięć rębnych w skali 1 : 20 000
  - mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1 : 20 000,
  - mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji w skali 1 :20 000
  - mapa przeglądowa inwentaryzacji słupów oddziałowych w skali 1 : 20 000
  - mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1 : 20 000,
  - mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasów w skali 1 : 50 000,
  - mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa w skali 1 : 50 000,
  - mapa sytuacyjno-przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1 : 50 000,
  - mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych i zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1 : 50 000,
  - mapy gospodarczo-przeglądowe - leśnictwa w skali 1:10 000,
  - mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów - leśnictwa w skali 1:10 000,
  - mapa gospodarcza w skali 1:5 000



## Siedziba Nadleśnictwa Dąbrowa







## Spis treści

<b>1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA</b> .....	<b>19</b>
<b>1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny .</b>	<b>19</b>
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa .....	19
1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa .....	25
1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania .....	34
<b>1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju.....</b>	<b>40</b>
1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego.....	40
1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju oraz programach operacyjnych .....	41
1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego.....	41
1.2.4 Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji .....	42
1.2.5 Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia.....	42
<b>1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa..</b>	<b>42</b>
1.3.1 Przynależność do krain przyrodniczo - leśnych i mezoregionów .....	42
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe.....	44
1.3.3 Rzeźba terenu.....	44
1.3.4 Warunki glebowe, klimatyczne, wodne .....	45
1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew .....	47
1.3.6 Zanieczyszczenia powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	54
1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych .....	54
1.3.8 Charakterystyka walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej.....	56
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego .....	57

<b>1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.....</b>	<b>63</b>
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa .....	63
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa .....	66
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.....	67
<b>1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa..</b>	<b>68</b>
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu.....	68
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanu z TD .....	85
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów.....	89
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.....	91
1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego .....	91
1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego, docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.....	92
<b>2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU .....</b>	<b>94</b>
<b>2.1 Referat Nadleśniczego.....</b>	<b>94</b>
<b>2.2 Koreferat Wykonawcy Planu .....</b>	<b>94</b>
<b>2.3 Referat Inspektora Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego.....</b>	<b>94</b>
<b>2.4 Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku .....</b>	<b>94</b>
<b>2.4 Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.....</b>	<b>94</b>
<b>3. OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.....</b>	<b>95</b>
<b>3.1 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa .....</b>	<b>95</b>
3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.....	95

3.1.2	Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych .....	97
3.1.3	Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania rębnego i przedrębego .....	106
<b>3.2</b>	<b>Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa .....</b>	<b>115</b>
3.2.1	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania rębnego i przedrębego .	115
3.2.2	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu .....	119
3.2.3	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej.....	125
3.2.4	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej .....	163
3.2.5	Określenie potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji .....	167
<b>4.</b>	<b>PROGRAM OCHRONY PRZYRODY.....</b>	<b>169</b>
<b>5.</b>	<b>PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO .....</b>	<b>169</b>
<b>6.</b>	<b>PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....</b>	<b>169</b>
<b>6.1</b>	<b>Prace przygotowawcze .....</b>	<b>169</b>
6.1.1	Prace geodezyjne, ewidencyjne i klasyfikacyjne .....	169
6.1.2	Prace glebowo - siedliskowe, fitosocjologiczne i florystyczne .....	170
<b>6.2</b>	<b>Podstawowe prace urządzeniowe.....</b>	<b>170</b>
6.2.1	Prace terenowe .....	170
6.2.2	Prace kameralne.....	171
6.2.3	Wykonawcy prac urządzeniowych .....	171
<b>7.</b>	<b>ZAŁĄCZNIKI .....</b>	<b>173</b>
<b>7.1</b>	<b>Protokół z KZP.....</b>	<b>173</b>
<b>7.2</b>	<b>Referat Nadleśniczego.....</b>	<b>199</b>
<b>7.3</b>	<b>Koreferat wykonawcy PUL.....</b>	<b>267</b>

<b>7.4 Koreferat Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego .....</b>	<b>275</b>
<b>7.5 Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku.....</b>	<b>279</b>
<b>7.6 Protokół z NTG.....</b>	<b>289</b>
<b>7.7 Ocena Dyrektora RDLP .....</b>	<b>305</b>
<b>7.8 Protokół z KPP.....</b>	<b>311</b>
<b>7.9 Decyzja MOŚZNiL z dnia 11 września 1996 r. ....</b>	<b>315</b>
<b>7.10 Uzgodnienie planu ochrony przeciwpożarowej.....</b>	<b>317</b>
<b>7.11 Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych.....</b>	<b>319</b>

<b>8. TABELE I WZORY .....</b>	<b>323</b>
Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.....	323
TABELA II Obręb Dąbrowa - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji .....	325
TABELA II Obręb Laskowice - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji .....	329
TABELA II Nadleśnictwo Dąbrowa - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji .....	333
TABELA III Obręb Dąbrowa- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.....	337
TABELA III Obręb Laskowice - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.....	340
TABELA III Nadleśnictwo Dąbrowa - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.....	344
TABELA IV Obręb Dąbrowa - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących .....	349
TABELA IV Obręb Laskowice - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących .....	355
TABELA IV Nadleśnictwo Dąbrowa- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących .....	363
TABELA V a Obręb Dąbrowa- Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu .....	373
TABELA V a Obręb Laskowice - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu .....	378
TABELA V a Nadleśnictwo Dąbrowa - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	384
TABELA V b Obręb Dąbrowa - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. ....	391
TABELA V b Obręb Laskowice - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. ....	395
TABELA V b Nadleśnictwo Dąbrowa - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	402
TABELA VI Obręb Dąbrowa- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności .....	409
TABELA VI Obręb Laskowice - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności .....	413
TABELA VI Nadleśnictwo Dąbrowa - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności .....	417
TABELA VIII a Obręb Dąbrowa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia –przyrost tablicowy .....	421
TABELA VIII a Obręb Laskowice - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia –przyrost tablicowy .....	422

TABELA VIII a Nadleśnictwo Dąbrowa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia –przyrost tablicowy .....	423
TABELA IX Obręb Dąbrowa - Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto) .....	425
TABELA IX Obręb Laskowice - Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto) .....	426
TABELA IX Nadleśnictwo Dąbrowa - Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto) .....	427
TABELA X Obręb Dąbrowa - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres i porównanie z planowymi zadaniami .....	429
TABELA X Obręb Laskowice - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres i porównanie z planowymi zadaniami .....	430
TABELA X Nadleśnictwo Dąbrowa - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres i porównanie z planowymi zadaniami .....	431
TABELA XI Obręb Dąbrowa - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych .....	433
TABELA XI Obręb Laskowice - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych .....	434
TABELA XI Nadleśnictwo Dąbrowa - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych ...	435
TABELA XII Obręb Dąbrowa - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych .....	437
TABELA XII Obręb Laskowice - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych .....	438
TABELA XII Nadleśnictwo Dąbrowa- Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych ...	439
TABELA XIII – Obręb Dąbrowa - porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu. ....	441
TABELA XIII – Obręb Laskowice - porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu .....	442
TABELA XIII – Nadleśnictwo Dąbrowa - porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.....	443
TABELA XIV Obręb Dąbrowa - zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego.....	445
TABELA XIV Obręb Laskowice - zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego.....	446
TABELA XV Obręb Dąbrowa- Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	447
TABELA XV Obręb Laskowice- Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	448
TABELA XV Nadleśnictwo Dąbrowa - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	449
TABELA XVI Obręb Dąbrowa - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. ....	451

TABELA XVI Obręb Laskowice - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	454
TABELA XVI Nadleśnictwo Dąbrowa - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	457
TABELA XVII Obręb Dąbrowa - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. ....	461
TABELA XVII Obręb Laskowice- Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. ....	462
TABELA XVII Nadleśnictwo Dąbrowa- Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. ....	463
TABELA XVIII Obręb Dąbrowa - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu. ....	465
TABELA XVIII Obręb Laskowice- Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu. ....	466
TABELA XVIII Nadleśnictwo Dąbrowa - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu. ....	467
Tabela XIX – Nadleśnictwo Dąbrowa, ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.....	469
Tabela XX – Nadleśnictwo Dąbrowa – Orientacyjna prognoza przeciętnego, rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.....	471
TABELA XXI - Zestawienie miąższości drewna martwego. ....	473
Wzór 2 Obręb Dąbrowa Wykaz obiektów selekcji nasiennej.....	475
Wzór 2 Obręb Laskowice -Wykaz obiektów selekcji nasiennej.....	477
Wzór 6 Obręb Dąbrowa - Wykaz projektowanych cięć rębnych ....	479
Wzór 6 Obręb Laskowice - Wykaz projektowanych cięć rębnych.....	504
Wzór 7 Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. ....	529
Wykaz rozbieżności działek ewidencyjnych .....	531
<b>9. WYKAZ LITERATURY .....</b>	<b>537</b>
<b>10. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH ZWIĄZANYCH Z OPRACOWANYM PLANEM URZĄDZENIA LASU, OBOWIĄZUJĄCYCH W OKRESIE WYKONYWANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH .....</b>	<b>539</b>





**OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA  
(ELABORAT)**

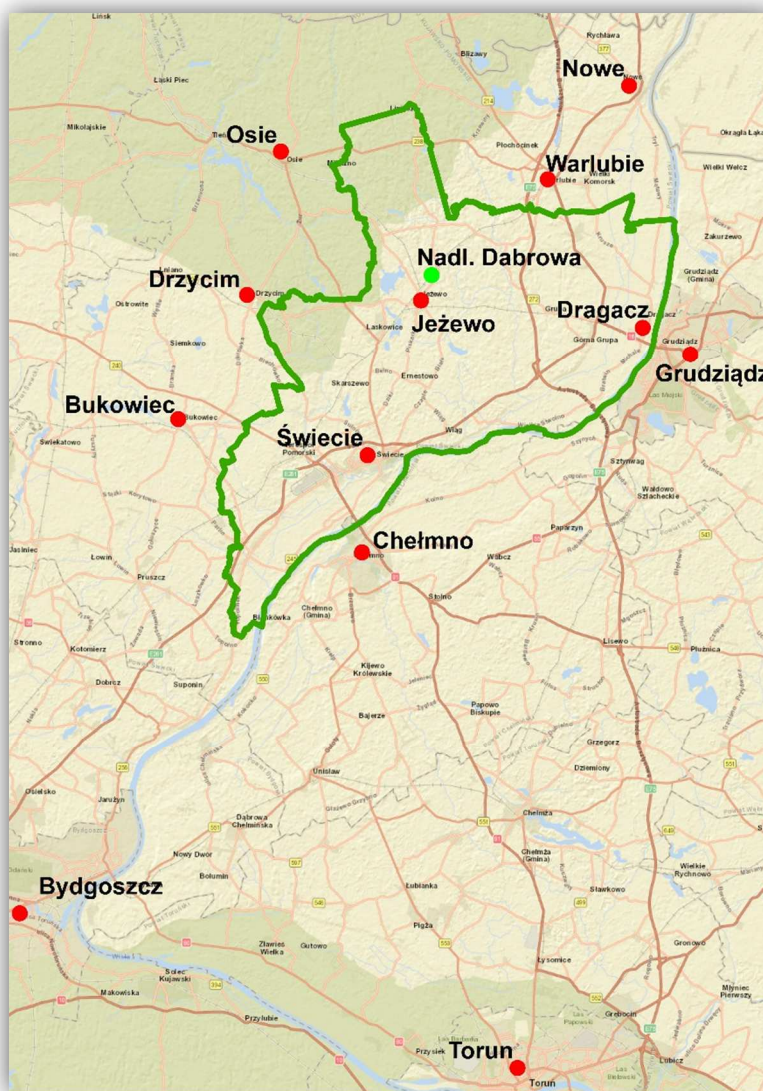




# 1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

## 1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

### 1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa



#### *Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa*

Nadleśnictwo Dąbrowa położone jest w centralnej części województwa kujawsko-pomorskiego, w powiatach: świeckim, chełmińskim i grudziądzkim. Zasięg Nadleśnictwa obejmuje gminy: Bukowiec, Dragacz, Drzycim, Jeżewo, Osie, Świecie,

Warlubie i Miasto Świecie w powiecie świeckim; Chełmno i Miasto Chełmno w powiecie chełmińskim oraz gminę Grudziądz w powiecie grudziądzkim.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Jeżewo, przy ulicy Leśnej 25.

Odległości od Nadleśnictwa do:

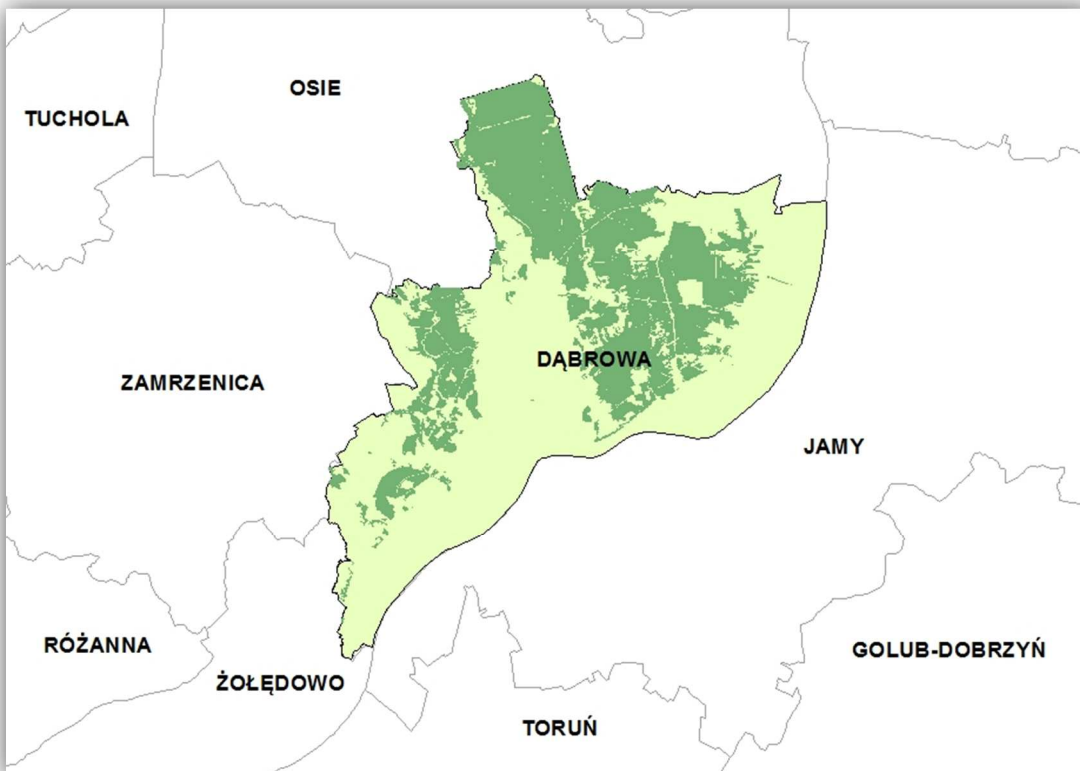
- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu ok. 70 km,
- Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy ok. 70 km,
- Starostwa Powiatowego, Urzędu Gminy w Chełmnie ok. 26 km,
- Starostwa Powiatowego, Urzędu Gminy w Grudziądzu ok. 20 km,
- Starostwa Powiatowego, Urzędu Gminy w Świeciu ok. 18 km
- Urzędu Gminy w Bukowcu ok. 30 km,
- Urzędu Gminy w Dragaczu ok. 17 km,
- Urzędu Gminy w Drzycimiu ok. 20 km,
- Urzędu Gminy w Jeżewie ok. 3 km.
- Urzędu Gminy w Nowem ok. 26 km,
- Urzędu Gminy w Osiu ok. 27 km,
- Urzędu Gminy w Warlubiu ok. 16 km,

Nadleśnictwo Dąbrowa graniczy z nadleśnictwami: Jamy, Osie, Zamrzenica, Żołędowo w RDLP Toruń.

Wszystkie lasy Skarbu Państwa będące w zarządzie Nadleśnictwa objęte są planem urzędzenia lasu obecnej rewizji.



*Położenie w granicach RDLP i kraju*



*Położenie w RDLP Toruń*

**Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa (wzór nr 7)**

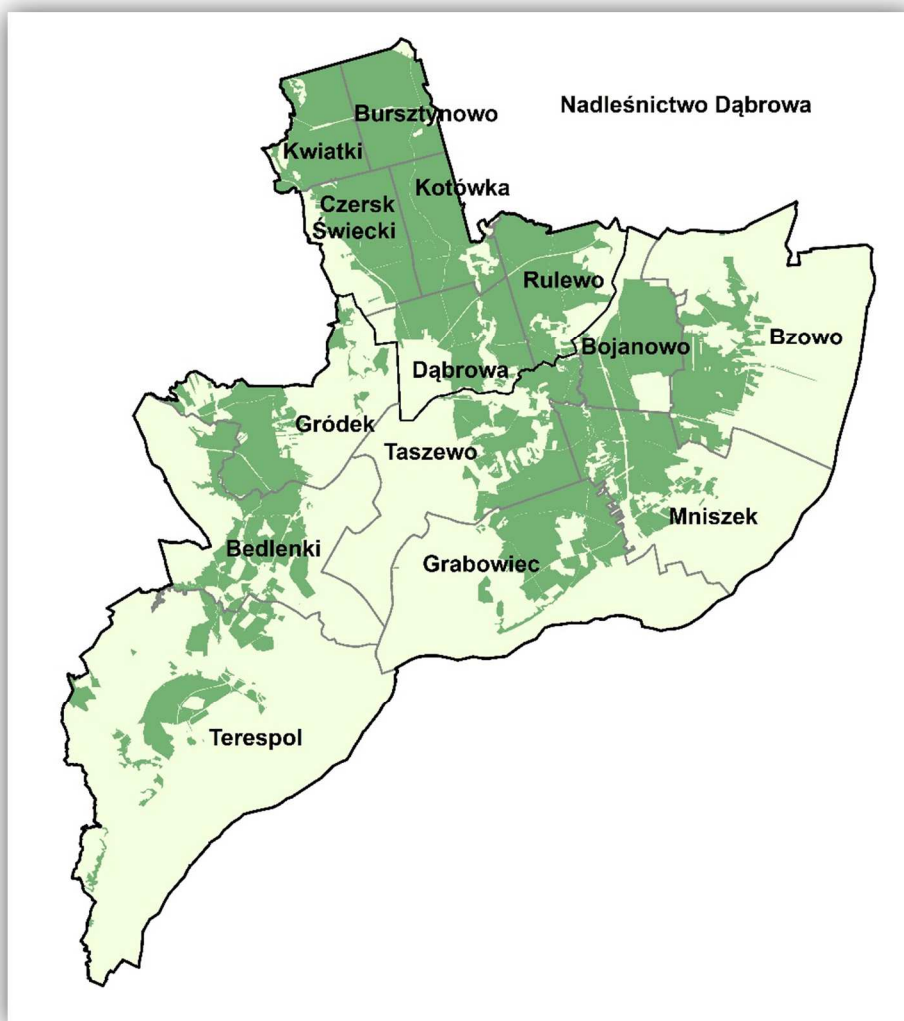
Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Lasy współ- własności Skarbu Państwa i osób fizycz.	Ogółem (7+10+11)	Lesistość (12:2) %
		w zarządzie LP		pozostałe		Razem	Stan. własn. osób fizycz.	Stan. własn. osób prawnych	Razem			
		urządzenie n-ctwo	sąsiednie n-ctwo	parki	inne							
		Powierzchnia w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>powiat chełmiński</b>												
gmina Chełmno	2,01											
miasto Chełmno	0,80											
Razem powiat	2,81											
<b>powiat grudziądzki</b>												
gmina Grudziądz	1,12											
Razem powiat	1,12											
<b>powiat świecki</b>												
gmina Bukowiec	13,32	120,80				120,80					120,80	9,07
gmina Dragacz	112,10	3142,22			26,00	3168,22	168,68	9,55	178,23		3346,45	29,85
gmina Drzycim	33,08	1522,75			2,00	1524,75					1524,75	46,09
gmina Jeżewo	144,20	7705,55			7,00	7712,55	313,49		313,49		8026,04	55,66
gmina Nowe obszar wiejski	0,39					0,00					0,00	0,00
gmina Osie	2,91	66,87			3,00	69,87					69,87	24,01
gmina Świecie obszar wiejski	163,70	3420,52			43,00	3463,52	373,68	17,20	390,88		3854,40	23,55
miasto Świecie	11,85	35,13				35,13		1,77	1,77		36,90	3,11
gmina Warlubie	49,29	2184,67			1,00	2185,67	55,49		55,49		2241,16	45,47
Razem powiat	530,84	18198,51			82,00	18280,51	911,34	28,52	939,86		19220,37	36,21
<b>Razem województwo kujawsko-pomorskie</b>	534,77	18198,51			82,00	18280,51	911,34	28,52	939,86		19220,37	35,94

Nadleśnictwo Dąbrowa sprawuje nadzór nad lasami niepaństwowymi na powierzchni 939,86 ha w powiecie świeckim.

Uproszczony Plan Urządzenia Lasu posiada 266,14 ha lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, 670,30 ha objęte zostało inwentaryzacją, a 3,42 ha nie posiada żadnej dokumentacji.

Lasy prywatne i gminne nie tworzą dużych kompleksów najczęściej występują w formie niewielkich obszarów w rozproszeniu. W ostatnim dziesięcioleciu zwiększyła się ich ilość w wyniku zalesiania gruntów porolnych. Lasy innych własności często stykają się z gruntami leśnymi skarbu państwa i tworzą enklawy, zwłaszcza w południowej części Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo Dąbrowa składa się z dwóch obrębów leśnych: 1 Dąbrowa, 2 Laskowice. Podzielone jest na 14 leśnictw.



**Podział na leśnictwa**

**Podział na leśnictwa**

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty nieleśne	
				Zalesione i niezalesione	związane z gosp. leśną		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Bursztynowo		1-7,14-21,28-35,43-50,59-66,76-83	1 201,89	31,06	80,84	1 313,79
2	Czersk Świecki		99-106,113-121,128-135,143-150,159-164,170-174,181-184	1 210,63	39,06	42,32	1 292,01
3	Dąbrowa		185-223,260,267-269,277-279,288-289,293-295,298-300,303-304	1 274,71	42,15	33,09	1 349,95
4	Kotówka		93-98,107-112,122-127,136-142,151-158,165-169,175-180,231,241,250-252	1 229,05	42,61	63,86	1 335,52
5	Kwiatki		8-13,22-27,36-42,51-58,67-75,84-92	1 136,98	33,86	56,54	1 227,38
6	Rulewo		224-230,232-240,242-249,253-259,261-266,270-276,280-287,290-292,296-297,301-302	1 389,72	43,50	47,69	1 480,91
<b>1</b>	<b>Razem Obręb DĄBROWA</b>			<b>7 442,98</b>	<b>232,24</b>	<b>324,34</b>	<b>7 999,56</b>
7	Bedlenki		271-275,282-285,293,301,306-339A,341-341A	1 247,22	24,99	85,43	1 357,64
8	Bojanowo		3-6,9-13,21-26,28-34A,39-47,54-62,80-85,101-106,123	1 224,98	66,57	102,60	1 394,15
9	Bzowo		1-2,7-8,14-20,27,35-38,48-53,72-79,96-100,117-121,134-135,155-158,178-179	1 268,86	34,40	45,55	1 348,81
10	Grabowiec		186-195A,201-209,213-222,225-247	1 438,90	31,98	76,63	1 547,51
11	Gródek		248-270,276-281,286-292,294-300,302-305	1 191,00	31,15	71,80	1 293,95
12	Mniszek		106A-109,122-131,136-146,159-166A,180-185A,196-200A,210-212,223-224	1 339,44	34,41	42,40	1 416,25
13	Taszewo		63-71,86-95,107,110-116,132-133C,147-154,167-177	1 401,09	33,51	86,99	1 521,59
14	Terespol		340-386	1 134,30	20,49	129,44	1 284,23
<b>2</b>	<b>Razem Obręb LASKOWICE</b>			<b>10 245,79</b>	<b>277,50</b>	<b>640,84</b>	<b>11 164,13</b>
<b>Razem nadleśnictwo Dąbrowa</b>				<b>17 688,77</b>	<b>509,74</b>	<b>965,18</b>	<b>19 163,69</b>



### **Charakterystyka podziału powierzchniowego Nadleśnictwa**

Obręb Nadleśnictwo	powierzchnia (ha)	ilość oddziałów	przec. pow. oddz. (ha)	ilość wydzieleń literowych	ilość wydzieleń nieliter.	przec. pow. wydz. liter. (ha)
1	2	3	4	5	6	7
<b>Dąbrowa</b>	7999,56	305	26,23	2161	648	3,60
<b>Laskowice</b>	11164,13	421	26,51	4729	1069	2,31
<b>Nadl. Dąbrowa</b>	19163,69	726	26,32	6890	1717	2,96

Obręb Dąbrowa tworzą oddziały o numerach od 1 do 304 oraz 1 oddział z indeksem literowym. Obręb Laskowice tworzą oddziały o numerach od 1 do 386 oraz 35 oddziałów z indeksem literowym.

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia bądź przekazania gruntów. Podział na leśnictwa zmieniono zgodnie z pkt. A13 protokołu z KZP;

- z leśnictwa Bojanowo do leśnictwa Taszewo przeniesiono oddziały: 63 – 68, 86 – 88, 107.
- z leśnictwa Taszewo do leśnictwa Mniszek przeniesiono oddziały: 107A – 109, 129 – 131, 145, 146, 166A.
- z leśnictwa Mniszek do leśnictwa Bzowo przeniesiono oddziały: 135, 158.

Zmieniono także przebieg granic oddziałów: 34, 34A, 60, 61, 82, 83, 103, 104, 125, 126, 141, 142, 185, 185A, 200, 200A; tak, by całe oddziały leżały po jednej stronie autostrady. Wykonana została inwentaryzacja znaków podziału powierzchniowego. Zinwentaryzowano:

- słupy oddziałowe istniejące – 612 szt.
- słupy oddziałowe uszkodzone – 147 szt.
- brak słupa oddziałowego – 381 miejsc

Powierzchnia obszaru w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynosi 534,77 km<sup>2</sup>.

#### **1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa**

Nadleśnictwo Dąbrowa położone jest w regionie etnograficznym stanowiącym część historycznego Pomorza Gdańskiego, które w średniowieczu miało status osobnego księstwa, a potem dzielnicy Królestwa Polskiego. W momencie przyjęcia przez Polskę chrześcijaństwa

obszary Kujaw i Pomorza zamieszkiwały plemiona słowiańskie przybyłe tu w VI w. Na północy regionu byli to Pomorzanie i Mazowszanie, zaś na południu Goplanie i Polanie. Pierwsze wzmianki historyczne o Świeciu i miejscowościach leżących na terenie obecnej gminy Jeżewo pochodzą z XII w. Dotyczyły one darowizny przez księcia świeckiego Grzmistawa na rzecz zakonu Joannitów grodu Starogardu z okolicznymi posiadłościami 11 listopada 1198 roku.

Za panowania Bolesława Chrobrego kraj podzielony został na kasztelanie. Kasztelania świecka obejmowała dzisiejsze parafie: Świecie, Jeżewo i Gruczno. W 1148 roku ziemie świeckie włączone zostały w skład nowoutworzonego biskupstwa włocławskiego. W 1198 r. cały kraj pomorski między Wisłą a Brdą, Łabą i Bałtykiem miał dwie siedziby książęce: Gdańsk i Świecie. W północnej części księstwa świeckiego leżała ziemia gniewska i starogardzka, na południe i zachód ogromne bory, pełne jezior, moczarów i strumieni, których pozostałości stanowią dziś Bory Tucholskie. W Świeciu w latach 1198-1207 rządził Książę Grzmistaw. W następnym okresie Świecie zarządzane było przez Mściwoja oraz jego syna Świętopełka.

W roku 1226 Konrad, książę mazowiecki, sprowadził do Polski Krzyżaków do walki z „dzikimi” plemionami pruskimi i nadał im ziemię chełmińską na osiedlenie się i użytkowanie. Do nowych posiadłości zjechał w roku 1233 mistrz, Hermann von Salza, który nadał przywileje lokacyjne dla miast: Toruń i Chełmno. Świętopełk początkowo pomagał Krzyżakom w ich wyprawach przeciwko Prusom, później jednak wspierał powstania pruskie przeciwko Krzyżakom. W roku 1242 Świętopełk otwarcie stanął po stronie Prusów w kolejnym powstaniu przeciw Krzyżakom. W roku 1248 Świętopełk zawarł z Krzyżakami pokój, a Wisła stała się granicą jego posiadłości. Przeniósł punkt obrony swego księstwa do Świecia. W kącie między Wisłą a Wdą wybudował gród obronny i zamek, prawie naprzeciw Chełmna, stanowiącego siedzibę Krzyżaków. Jeszcze za życia Świętopełka rządy w Świeciu objął jego najstarszy syn Mestwin II, ostatni książę panujący w Świeciu. Krzyżacy przystąpili do oblężenia Świecia 25 lipca 1309 roku. Dopiero gdy z zamku zostały gruz, oblężeni poddali się. Na miejscu zburzonego grodu Krzyżacy rozpoczęli budowę nowego. Pod rządami krzyżackimi Świecie stało się komturstwem. Od roku 1317 - 1450 rządziło w zamku świeckim 24 komturów. W wyniku wojny 13-letniej, Świecie wróciło we władanie Polski

Za polskich rządów przedrozbiorowych Świecie było siedzibą starostów niegrodowych, odbywały się tutaj sejmiki powiatowe, sądy grodzkie i ziemskie. Dla wielu miast i wsi okres do poł. XVII w. był czasem ich najlepszego rozwoju, przerwany jednak gwałtownie w wyniku trzykrotnych najazdów szwedzkich i przemarszów obcych wojsk podczas licznych

konfliktów. Terytorium obecnego województwa, mocno doświadczone przez historię, dostało się w końcu XVIII w. pod panowanie pruskie. Wydarzenie to zamknęło nowożytną epokę rozkwitu szlacheckiego i miejskiego samorządu oraz rozwoju polskiej kultury i sztuki w regionie.

Powiat świecki, będący od 1772 r. pod zaborem pruskim, powrócił do Polski 25 stycznia 1920 r. W 1939 r. Świecie i cały region trafiły pod okupację niemiecką.

Tragicznym skutkiem drugiej wojny światowej były ogromne zniszczenia oraz masowe straty i przesiedlenia ludności, które w szczególności sposób dotknęły mieszkańców regionu. Zimą 1945 roku Niemcy opuścili Świecie po przerwaniu przez Rosjan pozycji obronnych na wysokości wsi Gruczno. Po wojnie nastąpił rozwój miasta, liczba mieszkańców wzrosła z 8300 w 1945 r. do ponad 13 500 w 1961 r. Rozbudowano cukrownię (istniejącą od 1883 r.), zakłady mięsne, młyny oraz zbudowano nowoczesną wytwórnię pasz. Jednak najważniejszym wydarzeniem w powojennej historii Świecia była decyzja o budowie w pobliskim Przechowie zakładów celulozy i papieru, które zdynamizowały rozwój miasta i wpłynęły na strukturę gospodarczą regionu. Uruchomione w 1968 r., w kilka lat później zatrudniały ponad 4600 osób.

Gmina Jeżewo, której udział gruntów stanowi blisko połowę powierzchni Nadleśnictwa Dąbrowa, leży w północnej części województwa kujawsko-pomorskiego w powiecie świeckim. Obszar gminy zajmuje część Wysoczyzny Świeckiej i Borów Tucholskich, które wchodzi w skład Pojezierza Południowobałtyckiego. Etnograficznie gmina należy do Kociewia. Jest to jedna z krain etnograficznych, które niemal do naszych czasów zachowały wiele cech tradycyjnych: tradycyjne budownictwo drewniane, sztukę i zdobnictwo, a przede wszystkim charakterystyczną gwarę, zwyczaje i obrzędy. Dzieje Gminy Jeżewo sięgają 5000-3000 lat p.n.e. Z tego okresu pochodzą znaleziska archeologiczne z Belna, Taszewa, Buczka, Białego i Lipienek (groby skrzynkowe, kamienne narzędzia i broń). Główne walory gminy to zasoby naturalne – lasy i bogata sieć hydrologiczna z jeziorami, między innymi Stelchno, Bielskie i Sinowa oraz rzekami Wdą i Mątawą, które stanowią sieć szlaków turystycznych przechodzących przez Gminę ze Świecia do Osia, Śliwic i Czerska.

Bogaty w drzewostany region pozwalał na rozwinięcie się takich profesji jak bartnictwo, smolarstwo i węglarstwo (wypalanie węgla drzewnego). Rozwijało się również łowiectwo i rybołówstwo. Na terenach wylesionych rozwijało się rolnictwo i hodowla. Słabe gleby powodowały jednak, że nawet ci gospodarze, którzy posiadali więcej ziemi, często

zatrudniali się do prac leśnych. Większość tradycyjnych gospodarstw chłopskich nie przekraczała powierzchni 5 hektarów. Zamieszkiwali je tzw. putkierzy (biedota), spośród których wywodzili się drwale, flisacy i rybacy.

Obecnie lasy zajmują blisko 56% powierzchni gminy co wpływa na dynamiczny rozwój branży obróbki i przetwórstwa drzewnego. Rozwinięte rolnictwo ukierunkowane jest przede wszystkim na hodowlę trzody chlewnej i bydła oraz uprawę zbóż. Obszar Gminy dzielony jest przez dwie parafie: jezewską – liczącą ponad 700 lat i laskowicką, której początki sięgają roku 1938.

Nadleśnictwo Dąbrowa, istniejące pod tą nazwą od 1869 r., obejmowało lasy stanowiące od najdawniejszych lat własność państwową i zajmowało obszar dzisiejszego obrębu Dąbrowa, fragment dzisiejszego obrębu Laskowice i część dzisiejszego obrębu Warlubie (Nadleśnictwo Osie), która w 1899 roku została wyodrębniona w Nadleśnictwo Warlubie. Jednoobróbowe Nadleśnictwo Dąbrowa funkcjonowało bez większych zmian powierzchniowych aż do 1945 r., kiedy to z części lasów Nadleśnictwa Dąbrowa (leśnictwo Taszewo i część leśnictwa Mniszek), Nadleśnictwa Osie (leśnictwo Gródek) oraz z przejętych upaństwowionych majątków prywatnych i lasów byłych drobnych właścicieli niemieckich powstało Nadleśnictwo Laskowice.

Z dniem 1 stycznia 1973 r. utworzone zostało trzyobróbowe Nadleśnictwo Dąbrowa, w skład którego weszły trzy poprzednio istniejące nadleśnictwa: Dąbrowa, Warlubie i Laskowice oraz dwa leśnictwa - Kozłowo i Terespol - z byłego Nadleśnictwa Chełmno.

Nadleśnictwo Dąbrowa złożone z trzech obrębów funkcjonowało bez większych zmian do końca 2006 r. Wyjątkiem było przekazanie, z początkiem 2000 r., do funkcjonującego w nowych granicach Nadleśnictwa Osie, fragmentów obrębów Warlubie (do obrębu Osie) i Laskowice (do utworzonego obrębu Bedlenki). Po likwidacji w 2003 r. Nadleśnictwa Trzebciny grunty te wróciły do poprzednich obrębów.

Nadleśnictwo Dąbrowa złożone z dwóch obrębów: Dąbrowa i Laskowice powstało na podstawie Zarządzenia nr 20 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 30 maja 2006 r. w sprawie wprowadzenia zmian w powierzchni nadleśnictw Dąbrowa i Osie, utworzenia nowego Nadleśnictwa Trzebciny oraz określenia zasięgu terytorialnego tych nadleśnictw w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych Toruń oraz Zarządzenia nr 25 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 czerwca 2006 r. zmieniającego

powyższe zarządzenie. Nadleśnictwo w zmienionych granicach rozpoczęło swoje funkcjonowanie z dniem 01.01.2007 r.



***Budynek Nadleśnictwa Dąbrowa***

### Obręb Dąbrowa

Według danych na 01.10.1930 r. powierzchnia Nadleśnictwa (obrębu) Dąbrowa wynosiła 5866,85 ha i stan ten utrzymywał się do 1939 r. Po II wojnie światowej przyłączono około 1890 ha upaństwowionych majątków prywatnych na mocy Dekretu PKWN z 1944 r. Z obszaru Nadleśnictwa wyłączono natomiast leśnictwo Taszewo i część leśnictwa Mniszek, włączając je do tworzonego w 1945 r. Nadleśnictwa Laskowice. Po tych zmianach powierzchnia Nadleśnictwa Dąbrowa wynosiła 7756,85 ha (wg stanu 01.01.1951 r.). W następnych latach przyjęto z Państwowego Funduszu Ziemi grunty o powierzchni 69,83 ha oraz grunty z Nadleśnictwa Warlubie - 69,32 ha. Na podstawie ścisłych pomiarów wg stanu na 01.10.1965 r. powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 7904,10 ha.

W latach 1965–1975 powierzchnia obrębu zmienia się na skutek zakupu nieruchomości, przejęcia gruntów z PFZ, wyłączenia gruntów pod szosę Warlubie–Osie, wyłączenia rzek Mątawy, Sinowy, Krępy i Sobiny. Po tych zmianach powierzchnia obrębu Dąbrowa wg stanu na dzień 01.10.1975 r. wynosiła 7924,42 ha.

Zmiany powierzchniowe w obrębie Dąbrowa w latach 1975-1987 wynikały z przejmowania gruntów z PFZ oraz od osób prywatnych, przekazania gruntów pod drogi

publiczne oraz UG Warlubie i UG Jeżewo. Powierzchnia obrębu Dąbrowa wg stanu na 01.01.1987 r. wynosiła 7945,47 ha. W latach 1987-1996 powierzchnia obrębu nie zmieniła się istotnie i wyniosła na koniec okresu gospodarczego 7999,55 ha.

Pierwszy plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa został opracowany już w roku 1874, a kolejne w latach 1890, 1901, 1913 i 1930 roku. Po przeprowadzeniu prac urządzeniowych w roku 1930 przez administrację polską, przyjęto sposób użytkowania rębnią zupełną o szerokości zrębów 80–100 m, z nawrotem cięć 3–4 lata. Etat przyjęto wg stanu drzewostanów. Odnowienie polegało na sadzeniu i siewie sosny z domieszką gatunków liściastych. W 1950 r. dokonano prowizorycznego urządzenia lasu i sporządzono plan gospodarczy na okres od 01.01.1951 r. do 31.12.1960 r. Utworzono wówczas jedno gospodarstwo sosnowe o 100–letniej kolei rębu, ze zrębowym sposobem zagospodarowania. Planowany 10–letni okres gospodarki leśnej przedłużył się o prawie 5 lat tj. do 1965 roku, w którym to dokonano definitywnego urządzenia lasu. Z danych dotyczących tych lat w zakresie użytkowania rębego wynika, iż wykonanie w stosunku do planu zostało przekroczone. Przekroczony etat użytków rębnych spowodowały zwiększone rozmiary cięć. Lokalizacja zrębów była na ogół prawidłowa i zgodna z okresowymi planami cięć. Wykonanie cięć pielęgnacyjnych na powierzchni większej niż planowano wynikało z rzeczywistych potrzeb hodowlanych, jednakże ich intensywność była zdecydowanie za niska, o czym świadczy duży udział użytków przygodnych.

Plan definitywnego urządzenia lasu sporządzono na okres od 01.10.1965 do 30.09.1975 roku. Lasy obrębu Dąbrowa podzielono na dwie grupy i dwa gospodarstwa. Lasy grupy I, obejmujące lasy o charakterze ochronnym utworzyły jedno gospodarstwo, zaś lasy grupy II - gospodarcze – drugie. Wieki rębności dla podstawowych gatunków lasotwórczych zastały zróżnicowane.

Lasy obrębu Dąbrowa były w przeszłości nawiedzane gradacjami owadów. Najgroźniejsza z nich - gradacja sówki (strygoni) choinówki - miała miejsce w latach 1922–1924 i osiągnęła wręcz katastrofalne rozmiary, niszcząc drzewostany na powierzchni około 4000 ha. Miary zniszczenia dopełniło wystąpienie szkodników wtórnych - głównie cetyńców, które powiększyły jeszcze rozmiary szkód. W wyniku tej klęski usunięto zniszczone i opanowane drzewostany na ogromnych połaciach. W kompleksie głównym ówczesnego Nadleśnictwa Dąbrowa ocalały jedynie niewielkie fragmenty starodrzewi.

W latach 1928/1929 stwierdzono w uprawach posówkowych silny żer szeliniaka, powodujący szkody dochodzące w wielu miejscach do 80 %.

W latach 1949 i 1961–1965 wystąpiły gradacje borecznika. Nie spowodowały one jednak zniszczenia drzewostanów, a tylko wzrost użytkowania przygodnego.

### Obręb Laskowice

Nadleśnictwo Laskowice jako jednostka administracyjna powstało w roku 1945 z części lasów Nadleśnictwa Dąbrowa (leśnictwo Taszewo i części leśnictwa Mniszek), Nadleśnictwa Osie (leśnictwo Gródek) oraz przejętych upaństwowionych majątków prywatnych na mocy Dekretu PKWN z 1944 r. oraz lasów byłych drobnych właścicieli niemieckich (około 625 ha). Upaństwowione lasy (5175 ha) to były majątki: Belno, Gródeczek, Gródek, Huta, Kozłowo, Laskowice, Lubocheń, Piła Młyn, Poledno, Polski Konopat, Rulewo, Sartowice, Skaryszewy i Sulnowo. Według stanu na 01.01.1950 r. powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 7193,68 ha.

W okresie od 01.01.1950 r. do 30.10.1965 r. miały miejsce liczne przejęcia i przekazania gruntów, które spowodowały znaczące zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa. Przejęcie gruntów z PFZ, przejęcie z Nadleśnictwa Warlubie leśnictwa Bzowo, przejęcie leśnictwa Bojanowo oraz przejęcie niewielkiej ilości gruntów z Nadleśnictwa Osie. Przekazano natomiast grunty do Nadleśnictwa Chełmno (leśnictwo Kozłowo i leśnictwo Terespol), przekazano grunty Państwowym Gospodarstwom Rybackim, Rolnym oraz Przedsiębiorstwu Centrali Leśnej oraz zwrócono grunty osobom prywatnym. Powierzchnia Nadleśnictwa ustalona na podstawie ścisłych pomiarów wg stanu na 01.10.1965 r. wynosiła 8399,34 ha.

Następne zmiany powierzchniowe w latach 1965–1975 spowodowane były: przejęciem lasów z byłego Nadleśnictwa Chełmno, przejęciem i zakupem nieruchomości, przejęciem gruntów z PFZ, wyłączeniem szosy Bydgoszcz - Gdańsk, przekazaniem niewielkiej części gruntów Elektrowni Gródek, przekazaniem gruntów PKP, PGR-om, Gminie Dragacz, Rejonowi Dróg Publicznych, wyłączeniem rzeki Mątawy oraz zwrotem gruntów prywatnym właścicielom. Na dzień 01.10.1975 r. powierzchnia ogólna obrębu Laskowice wynosiła 10085,02 ha.

Późniejsze zmiany powierzchniowe (w latach 1975-1986) powstały na skutek włączania lub wyłączenia dróg i cieków, przejęcia gruntów z PFZ i od osób prywatnych oraz przekazania

gruntów do urzędów gmin. Powierzchnia obrębu Laskowice wg stanu na 01.01.1987 r. wynosiła 10818,86 ha.

W latach 1987-1996 powierzchnia obrębu zwiększyła się, głównie z powodu przejęcia gruntów z AWRSP, i na koniec okresu gospodarczego wyniosła 11160,66 ha.

W 1949 roku dokonano prowizorycznego urządzenia lasów Nadleśnictwa i sporządzono plan gospodarczy na okres od 01.01.1950 r. do 31.12.1959 r. Utworzono dwa gospodarstwa o 100-letniej koleji rębny: sosnowe (ze zrębowym sposobem zagospodarowania) oraz (bukowo-dębowo-sosnowe). Odnowienia i zalesienia powierzchni przeprowadzono sztucznie głównie przez sadzenie.

Plan definitywny urządzenia lasu został sporządzony wg stanu 01.10.1965 r. Lasy obrębu Laskowice podzielono na dwie grupy. Lasy grupy I utworzyły dwa gospodarstwa: lasów ochronnych o powierzchni 801,94 ha i lasów glebochronnych i wodochronnych o powierzchni 727,07 ha. Lasy grupy II utworzyły jedno gospodarstwo o powierzchni 5591,09 ha. Wieki rębności podstawowych gatunków lasotwórczych zostały zróżnicowane.

Jakość hodowlana większości upraw i młodników w planie prowizorycznym i definitywnym urządzenia lasu była dobra, a w późniejszych średnia, wskutek poważnych uszkodzeń przez zwierzynę.

W okresie 1945–1987 na terenie obrębu nie występowały gradacje szkodliwych owadów. Największe szkody wyrządziły huragany w latach 1950 i 1961 głównie w drzewostanach świerkowych w leśnictwie Grabowiec. W omawianym okresie nie notowano większych pożarów, drobne pożary zdarzały się kilkakrotnie, przeważnie w drzewostanach położonych wzdłuż linii kolejowej Laskowice–Grudziądz.

We wschodniej części obrębu wiele drzewostanów została uszkodzona (postrzelana) w czasie działań wojennych w 1945 r., co poważnie obniżyło wartość techniczną drewna. Do tej pory podczas pozyskania kłody sprawdzane są wykrywaczem metalu.

W obrębie Laskowice występuje duży udział drzewostanów na gruntach porolnych, zagrożonych hubą korzeniową, w których dochodziło do masowego wydzielania posuszu.



**Podstawowe dane dotyczące Nadleśnictwa Dąbrowa Obręb Dąbrowa wg kolejnych opracowań planów urządzenia lasu**

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo Dąbrowa Obręb Dąbrowa						
		cykle urządzenia lasu, pierwszy rok obowiązywania planu						
		Definitywne 1965 r.	I rewizja 1975 r.	II rewizja 1987 r.	III rewizja 1997 r.	IV rewizja 2007 r.	V rewizja 2017 r.	
1	2	3	4	5	6	7	8	
Powierzchnia ogólna	ha	7 904,10	7 924,42	7 945,47	7 999,55	7 997,74	7999,56	
Grunty leśne bez związanych z gosp. leśną	ha	7 261,66	7 319,64	7 355,08	7 392,89	7 421,56	7442,98	
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	-	223,88	230,98	232,24	
Grunty nieleśne	ha	642,44	604,78	590,39	382,78	345,20	324,34	
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-	-	
Grunty stanowiące współwłasność	ha	-	-	-	-	-	-	
Lasy ochronne	ha	1 537,89	2 428,87	2 165,25	2 008,30	2 018,98	2018,71	
Rezerwy pow. leśna	ha	-	-	-	-	-	-	
Obszary NATURA 2000	ha	-	-	-	-	-	5321,82	
Strefy zagrożenia przem.	I	-	-	-	7 392,89	-	-	
	II	-	-	-	-	-	-	
	III	-	-	-	-	-	-	
Zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup>	813 306	1 061 348	1 259 694	1 653 907	1 667 037	1835362	
Przeciętna zasobność na 1 ha pow. leśnej	m <sup>3</sup>	112	145	172	224	224	247	
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	41	47	55	58	62	65	
Wiek rębności dla podst. gat. drzew.	So	lat	100	100	100	100	100	100
	Św	lat	80	90	90	90	90	90
	Md	lat	100	100	100	100	100	100
	Db	lat	120	120	140	140	140	140
	Bk	lat	100	100	100	100	110	110
	Js	lat	120	120	140	140	140	140
	Gb	lat	80	80	80	80	80	110
	Brz	lat	80	80	80	80	80	80
Ol	lat	80	80	80	80	80	80	
Udział siedlisk borowych	%					92	92	
Udział siedlisk lasowych	%					7	7	
Udział siedlisk olsowych	%					1	1	
Użytko-wanie rębne (rocznie)	etat pow.	ha					82	140
	wykonanie	ha					73	-
	etat brutto	m <sup>3</sup>	6 330	6 019	10 966	15 295	20 476	39 371
	wykonanie brutto	m <sup>3</sup>	7 519	7 171	10 459	15 294	17 205	-
	etat netto	m <sup>3</sup>	5 064	5 027	7 540	12 033	16 115	33 178
	wykonanie netto	m <sup>3</sup>	6 015	5 737	8 367	12 235	13 764	-
Użytko-wanie przedrębne (rocznie)	etat pow.	ha	624	715	749	597	574	334
	wykonanie	ha	717	709	702	646	575	-
	etat netto	m <sup>3</sup>	4 724	7 831	10 482	14 323	12 936	8 688
	wykonanie netto	m <sup>3</sup>	7 264	22 706	11 876	16 182	15 092	-
Odnowienia i zalesienia (rocznie)	etat pow.	ha	35	35	53	62	64	96
	wykonanie	ha	36	54	56	59	65	-

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo Dąbrowa Obręb Laskowice						
		cykle zarządzania lasu, pierwszy rok obowiązywania planu						
		Definitywne 1965 r.	I rewizja 1975 r.	II rewizja 1987 r.	III rewizja 1997 r.	IV rewizja 2007 r.	V rewizja 2017 r.	
1	2	3	4	5	6	7	8	
Powierzchnia ogólna	ha	8 399,34	10 085,02	10 818,86	11 160,66	11 160,04	11164,13	
Grunty leśne bez związanych z gosp. leśną	ha	7 120,10	8 499,29	9 232,63	9 898,47	10 173,76	10245,79	
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	-	246,08	268,76	277,50	
Grunty nieleśne	ha	1 279,24	1 585,73	1 586,23	1 016,11	717,52	640,84	
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-	-	
Grunty stanowiące współwłasność	ha	-	-	-	-	0,10	-	
Lasy ochronne	ha	1 529,01	3 674,70	8 939,79	7 161,53	7 179,22	7178,15	
Rezerwy pow. leśna	ha	-	-	-	14,89	76,41	49,03	
Obszary NATURA 2000	ha	-	-	-	-	-	420,26	
Strefy zagrożenia przem.	I	-	8 369,67	9 643,06	-	-	-	
	II	-	260,77	255,41	-	-	-	
	III	-	-	-	-	-	-	
Zapasy na pow. leśnej	m <sup>3</sup>	989 694	1 215 398	1 306 223	2 010 198	2 236 027	2517067	
Przeciętna zasobność na 1 ha pow. leśnej	m <sup>3</sup>	139	143	144	204	219	246	
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	47	46	51	55	57	58	
Wiek rębności dla podst. gat. drzew.	So	lat	100	100	100	100	100	
	Św	lat	80	90	90	90	90	
	Md	lat	100	100	100	100	100	
	Db	lat	120	120	140	140	140	
	Bk	lat	100	100	100	100	110	
	Js	lat	120	120	140	140	140	
	Gb	lat	80	80	80	80	80	
	Brz	lat	80	80	80	80	80	
Ol	lat	80	80	80	80	80		
Udział siedlisk borowych	%					65	65	
Udział siedlisk lasowych	%					32	32	
Udział siedlisk olsowych	%					3	3	
Użytkowanie rębne (rocznie)	etat pow.	ha				154	128	
	wykonanie	ha				140	-	
	etat brutto	m <sup>3</sup>	14 564	17 742	13 331	20 231	32 254	33 120
	wykonanie brutto	m <sup>3</sup>	15 925	12 182	11 090	21 070	29 055	-
	etat netto	m <sup>3</sup>	11 651	14 898	10 665	15 923	25 440	27 598
	wykonanie netto	m <sup>3</sup>	12 740	9 746	8 872	16 856	23 244	-
Użytkowanie przedrębne (rocznie)	etat pow.	ha	410	764	930	756	702	600
	wykonanie	ha	472	760	928	815	723	-
	etat netto	m <sup>3</sup>	3 908	8 585	11 733	21 181	17 940	19 235
	wykonanie netto	m <sup>3</sup>	6 357	17 538	14 427	18 490	20 136	-
Odnowienia i zalesienia (rocznie)	etat pow.	ha	122	83	85	113	110	85
	wykonanie	ha	113	97	92	125	108	-

### 1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa na dzień 01.01.2017 r. wynosi 19 163,7058 ha,  
Wszystkie grunty Nadleśnictwa Dąbrowa mają założone księgi wieczyste.

**Powierzchnia Nadleśnictwa wg opisów taksacyjnych i wg Tabeli I**

Nadleśnictwo	Powierzchnia		
	wg Tabeli I ha	wg opisów taksacyjnych ha	Różnica ha
1	2	3	4
Dąbrowa	7999,5689	7999,56	0,0089
Laskowice	11164,1369	11164,13	0,0069
Nadl. Dąbrowa	19163,7058	19163,69	0,0158

Różnice między powierzchnią ogólną Nadleśnictwa, powierzchnią leśną i nieleśną wykazywaną w opisie taksacyjnym, a Tabelą I, wynikają z matematycznego zaokrąglania powierzchni wydzielen w programie komputerowym bez wyrównywania do powierzchni działki ewidencyjnej i powierzchni całkowitej Nadleśnictwa.

Zmiany powierzchni ogólnej Nadleśnictwa przedstawia niżej zamieszczone zestawienie:

**Zmiany powierzchni ogólnej Nadleśnictwa**

Nadleśnictwo obręb	V rewizja			IV rewizja		
	Pow. ogólna	lasów	nieleśna	Pow. ogólna	lasów	nieleśna
	m <sup>2</sup>					
1	2	3	4	5	6	7
Obr. Dąbrowa	7999,5689	7675,2251	324,3438	7997,7736	7652,5506	345,2230
Obr. Laskowice	11164,1369	10523,3271	640,8098	11159,3855 w tym wsp. 0,0961	10441,9643	717,3251
Nadl. Dąbrowa	19163,7058	18198,5522	965,1536	19157,1591 w tym wsp. 0,0961	18094,5149	1062,5481

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto zgodnie z powszechną ewidencją gruntów i budynków. Rozbieżności między otrzymaną dokumentacją, a stanem na gruncie, stwierdzone podczas prac urzędzeniowych, Nadleśnictwo usunie w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na lata 2017-2026.

Numery działek ewidencyjnych, w których należy dokonać zmian w powszechnej ewidencji gruntów i budynków zawiera „Wykaz rozbieżności działek ewidencyjnych” zamieszczony w części tabelarycznej elaboratu.

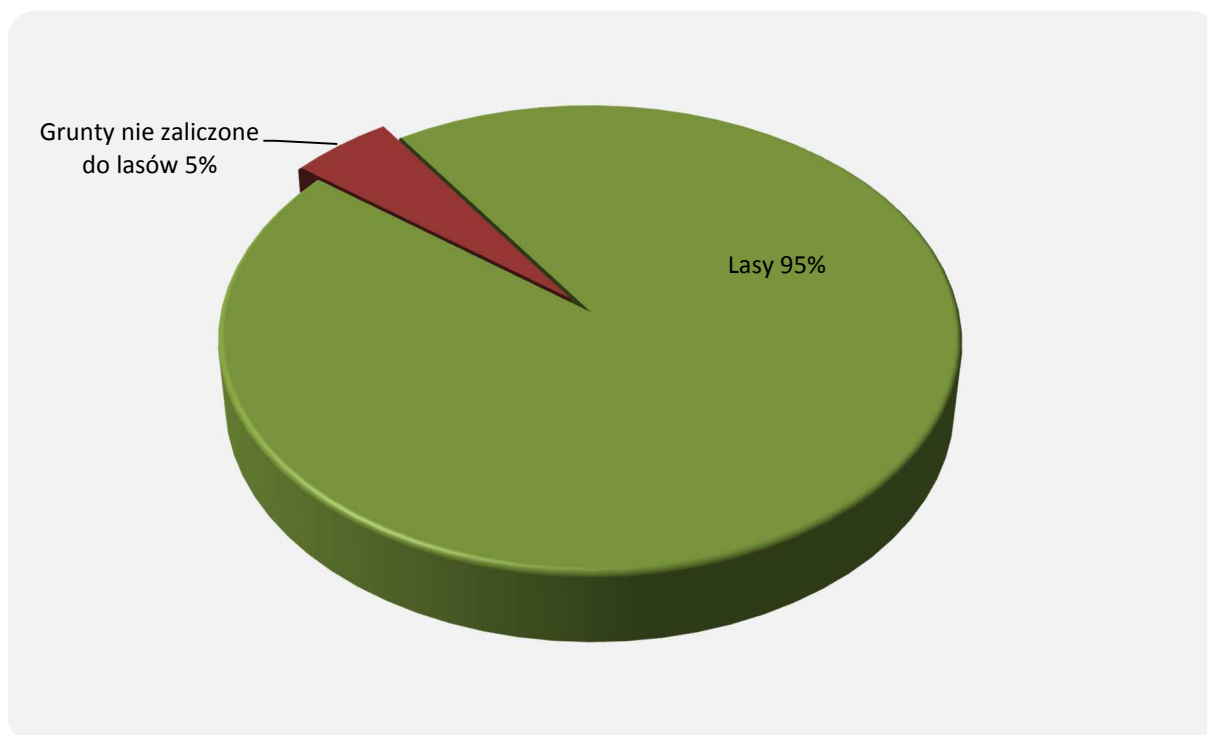
W nadchodzącym dziesięcioleciu nie planuje się zalesiania gruntów porolnych.

**Syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków  
gruntowych oraz kategorii użytkowania (Tabela I)**

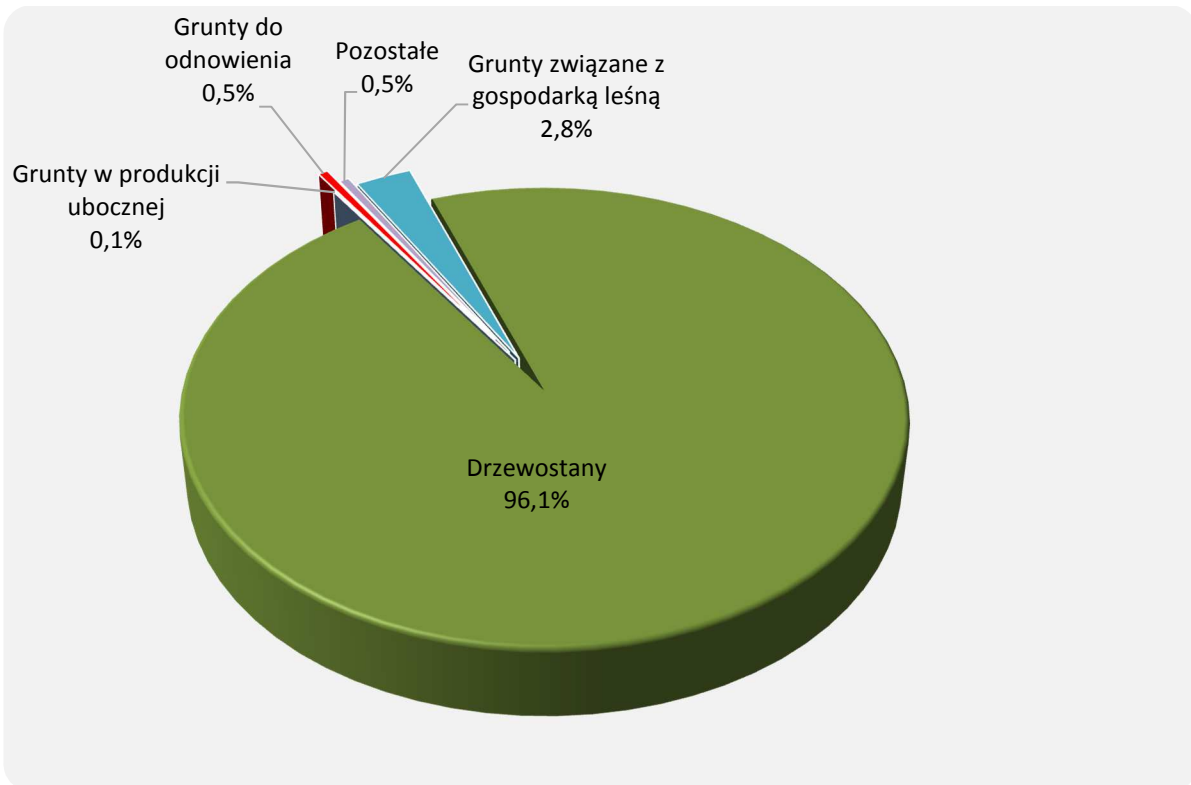
Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Obręb Dąbrowa	Obręb Laskowice	Nadleśnictwo Dąbrowa	
	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5
<b>1. Lasy - razem</b>	7675,2251	10523,3271	18198,5522	94,96
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	7408,3738	10080,1219	17488,4957	91,26
1) drzewostany 2) plantacje drzew - razem <i>w tym:</i> - plantacje nasienne - plantacje drzew szybkorosnących	7408,3738	10080,1219	17488,4957	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	34,7513	165,5901	200,3414	1,04
1) w produkcji ubocznej - razem <i>w tym:</i> - plantacje choinek - plantacje krzewów - poletka łowieckie	11,9387	5,4938	17,4325	
2) do odnowienia - razem <i>w tym:</i> - halizny - zręby - płazowiny	12,7161	72,1733	84,8894	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem <i>w tym:</i> - przewidziane do naturalnej sukcesji - objęte szczególnymi formami ochrony - przewidziane do małej retencji - wylesienia na gruntach wyłączonych z prod.	10,0965	87,9230	98,0195	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	232,1000	277,6151	509,7151	2,66
<i>w tym:</i> 1) budynki i budowle 2) urządzenia melioracji wodnych 3) linie podziału przestrzennego lasu 4) drogi leśne 5) tereny pod liniami energetycznymi 6) szkółki leśne 7) miejsca składowania drewna 8) parkingi leśne 9) urządzenia turystyczne	17,8634 2,5041 47,3324 161,2834 2,1345	4,0366 6,6601 84,9276 156,6029 7,2865	21,9836 9,1642 132,2635 317,8069 9,4210	
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		4,6820	4,6820	0,02
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione -</b>	<b>7675,2251</b>	<b>10528,0091</b>	<b>18203,2342</b>	<b>94,98</b>

<b>3. Użytki rolne - razem</b>	93,8205	285,9141	380,7346	1,99
3.1. Grunty orne - razem	34,4615	165,0982	199,5597	
<i>w tym:</i>				
1) role	33,0458	164,5387	197,5845	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	1,4157	0,5595	1,9752	
3) ugory, odłogi				
3.2. Sady	2,7816	0,4977	3,2793	
3.3. Łąki trwałe	34,5240	44,9096	79,4336	
3.4. Pastwiska trwałe	21,6438	74,9266	96,5704	
3.5. Grunty rolne zabudowane				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,4096	1,4820	1,8916	
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>	19,7000	40,8005	60,5005	0,32
<i>w tym:</i>				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		21,2205	21,2205	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	19,7000	19,5800	39,2800	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>	134,8927	56,8641	191,7568	1,00
<b>6. Tereny różne - razem</b>	14,2920	69,8560	84,1480	0,44
<i>w tym:</i>				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	14,2920	69,8560	84,1480	
4) różne inne				
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>	1,9596	21,4926	23,4522	0,12
<i>w tym:</i>				
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,7392	0,2202	0,9594	
7.2. Tereny przemysłowe				
7.3. Tereny zabudowane inne		1,5110	1,5110	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,9908	0,9908	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		10,7358	10,7358	
<i>w tym:</i>				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		10,2000	10,2000	
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej		0,5358	0,5358	
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	1,2204	8,0348	9,2552	
<i>w tym:</i>				
1) drogi	1,2204	7,8854	9,1058	
2) tereny kolejowe				
3) inne tereny komunikacyjne		0,1494	0,1494	

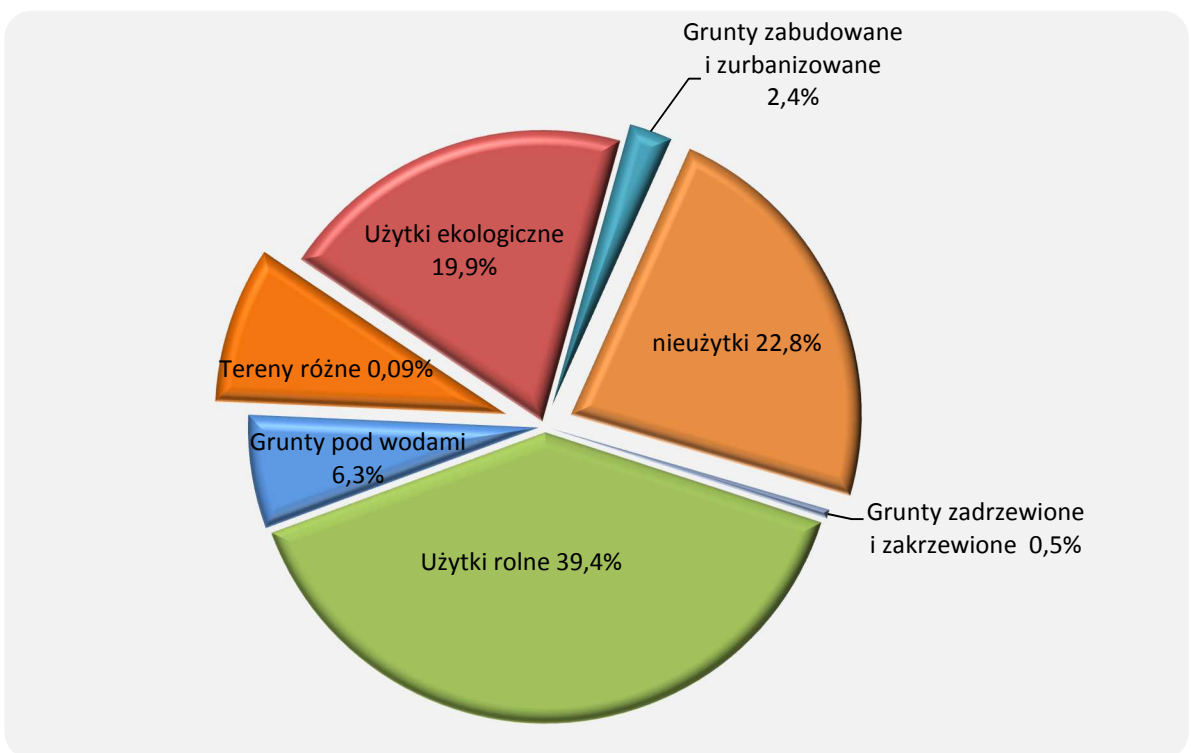
<b>8. Nieużytki - razem</b>	59,6790	160,2005	219,8795	1,15
<i>w tym:</i>				
1) bagna	59,6790	90,4113	150,0903	
2) piaski		62,9300	62,9300	
3) twory fizjograficzne		2,0196	2,0196	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		4,8396	4,8396	
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>	324,3438	640,8098	965,1536	5,04
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	<b>7999,5689</b>	<b>11164,1369</b>	<b>19163,7058</b>	<b>100</b>



***Udział grup użytków gruntowych w ogólnej powierzchni Nadleśnictwa***



**Udział rodzajów użytków w grupie – lasy w Nadleśnictwie**



**Udział rodzajów użytków w grupie – grunty niezaliczone do lasów**

## **1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju**

### **1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego**

Gmina Bukowiec - Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Bukowiec (Uchwała Rady Gminy Bukowiec nr XXII/141/2012 z dnia 30 października 2012 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bukowiec);

Gmina Dragacz - Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Dragacz (Uchwała nr XVI/101/08 Rady Gminy Dragacz z dnia 27 sierpnia 2008 r., w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dragacz);

Gmina Jeżewo - Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Jeżewo (Uchwała nr XIV/103/2012 Rady Gminy Jeżewo z dnia 28 marca 2012 w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jeżewo);

Gmina Nowe – zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Nowe (Uchwała nr XI/85/15 Rady Miejskiej w Nowem z dnia 28 października 2015 r.); strategia Rozwoju Gminy Nowe na lata 2012-2022 (uchwała Rady Miejskiej w Nowem z dnia 29 czerwca 2016 r.);

Gmina Osie – zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Osie (Uchwała nr XX/142/13 Rady Gminy Osie o uchwaleniu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Osie w granicach administracyjnych gminy);

Gmina Świecie - Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Świecie (Uchwała nr 185/12 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świecie);

Gmina Warlubie – zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Warlubie (Uchwała nr XXXVI/295/14 Rady Gminy Warlubie z dnia 25 lipca 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Warlubie);



Gmina Chełmno - Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Chełmno (Uchwała nr XXIII/207/05 Rady Gminy Chełmno z dnia 30 czerwca 2005 w sprawie zmiany ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chełmno);

Gmina miasto Chełmno - Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Miasto Chełmno (Uchwała nr XXV/151/2008 Rady Miasta Chełmna z dnia 28 października 2008 r.)

Gmina Grudziądz – Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Grudziądz (Uchwała nr XXXII/211/2013 Rady Gminy Grudziądz z dnia 18 lipca 2013 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grudziądz).

Wymienione dokumenty opierając się na aktach prawa wyższego rzędu, wyznaczają ramy dla prowadzenia gospodarki leśnej i ochrony ekosystemów leśnych. Określają one również zasady zwiększania lesistości poprzez przeznaczanie gruntów pod zalesienia.

### **1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju oraz programach operacyjnych**

Strategia Rozwoju Powiatu Świeckiego na lata 2014-2020 (Uchwała XXXVI/224/14 Rady Powiatu Świeckiego z dnia 26 marca 2014 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Świeckiego na lata 2014-2020) ;

Strategia Rozwoju Powiatu Chełmińskiego na lata 2015-2025 (Uchwała nr 289/14 Zarządu Powiatu w Chełmnie z dnia 29 września 2014 r.);

Strategia Rozwoju Powiatu Grudziądzkiego na lata 2014-2024 (Uchwała nr XXV/22/2014 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 29 września 2014 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Grudziądzkiego na lata 2014-2024);

### **1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego**

W planach opisane zostały wewnętrzne i zewnętrzne uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego obszaru, którego dotyczą, w tym:

- powiązania przyrodnicze w regionie,
- systemy transportu oraz infrastruktury technicznej oraz ich powiązania z systemami krajowymi i europejskimi,
- planowane kierunki działań podejmowane wspólnie z jednostkami sąsiadującymi,

- uwarunkowania, które wynikają z Koncepcji Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju,
- kierunki integracji regionu z UE.

Ponadto w Planie opisano uwarunkowania wewnętrzne oraz sformułowano cele zagospodarowania przestrzennego. Określone także zostały zasady i kierunki zagospodarowania przestrzennego oraz zadania ponadlokalne, w ramach których będą realizowane cele publiczne.

#### **1.2.4 Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji**

Nadleśnictwo posiada grunty wyłączone z produkcji w leśnictwie Bzowo oddz. 179 i, o powierzchni 0,3881 ha. Jest to grunt leśny dzierżawiony przez kopalnię kruszywa.

Decyzja Dyrektora RDLP w Toruniu nr 36/LP/2013 z dnia 1.08.2013 r.

#### **1.2.5 Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia**

W planie urządzenia lasu na lata 2017—2026 nie projektuje się zalesień gruntów nieleśnych.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa na lata 2017-2026 nie koliduje z postanowieniami zawartymi w wymienionych powyżej dokumentach i nie zagraża stabilności i trwałości lasu.

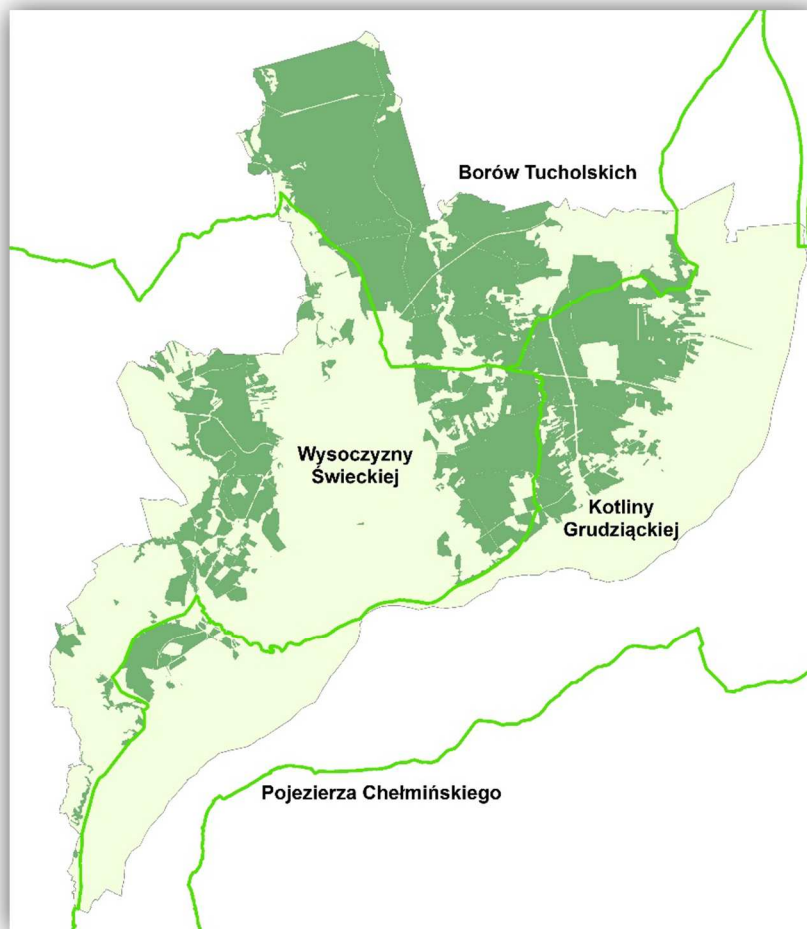
### **1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa**

#### **1.3.1 Przynależność do krain przyrodniczo - leśnych i mezoregionów**

Położenie nadleśnictwa Dąbrowa, Regionalizacja przyrodniczo – leśna IBL:

Kraina Przyrodniczo-Leśna: Wielkopolsko-Pomorska (3)

- Mezoregion: Borów Tucholskich (3.1)
- Mezoregion: Wysoczyzny Świeckiej (3.10)
- Mezoregion: Kotliny Grudziądzkiej (3.11)



**Położenie Nadleśnictwa Dąbrowa wg regionalizacji przyrodniczo – leśnej; mezoregiony**

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Kondrackiego tereny Nadleśnictwa Dąbrowa położone są w następujących jednostkach:

Megaregion:	Pozaalpejska Europa środkowa	3
Prowincja:	Niż środkowoeuropejski	31
Podprowincja:	Pojezierze południowo-bałtyckie	314
Makroregion:	Pojezierze południowo-pomorskie	314.7
Mezoregion:	Bory tucholskie	314.71
Mezoregion:	Wysoczyzna świecka	314.73
Makroregion:	Dolina dolnej Wisły	314.8
Mezoregion:	Kotlina grudziądzka	314.82
Mezoregion:	Dolina fordońska	314.83

*„Regiony fizycznogeograficzne” Jerzy Kondracki, Andrzej Richling, „Atlas Rzeczypospolitej Polskiej” , Warszawa: Główny Geodeta Kraju 1993-1997.*

Regionalizacja geobotaniczna Matuszkiewicza lokalizuje teren Nadleśnictwa Dąbrowa w następujący sposób:

Prowincja:	Środkowoeuropejska	
Podprowincja:	Środkowoeuropejska właściwa	
Dział:	Dział Mazowiecko-Poleski	E
Poddział:	Poddział Mazowiecki	E
Kraina:	Kraina Chełmińsko-Dobrzyńska	E.1
Okręg:	Wysoczyzny Świeckiej	E.1.1
Podokręg:	Świecki	E.1.1.b
Podokręg:	Osiecki	E.1.1.c
Podokręg:	Warlubski	E.1.1.d
Podokręg:	Pruszcząński	E.1.1.e

*„Regionalizacja geobotaniczna Polski” Jan Marek Matuszkiewicz, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008.*

### **1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe**

Położenie geograficzne zawiera się między 53°17'51", a 53°37'58" szerokości geograficznej północnej oraz między 18°16'46", a 18°45'48" długości geograficznej wschodniej. Różnica wysokości sięga 83 m, od 98 m npm. w okolicach miejscowości Laskowice do 15 m npm. w dolinie Wisły w okolicach wsi Wielkie Zajączkowo.

### **1.3.3 Rzeźba terenu**

Rzeźba terenu na obszarze nadleśnictwa ma charakter młodogłacialny, odznaczający się dużą świeżością form geomorfologicznych, wśród których dominują wysoczyzny polodowcowe i doliny rzeczne. Rzeźba glacialna ukształtowana w plejstocenie została silnie zmodyfikowana u jego schyłku i w holocenie przez spływające wody lodowcowe, a później przez działalność rzek lodowcowych, działalność eoliczną oraz współczesne żłobienie koryt rzecznych i kształtowanie den dolin rzek. Najważniejszymi elementami rzeźby terenu na obszarze nadleśnictwa są formy pochodzenia lodowcowego (wysoczyzny morenowe), wodnolodowcowego (równiny sandrowe, rynny subglacialne, doliny wód roztopowych) oraz pochodzenia rzecznoego (tarasy rzeczne) i eolicznego (wydmy, pola eoliczne, pola piasków przewianych).

### 1.3.4 Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

#### a) typy i podtypy gleb w Nadleśnictwie

##### *Typy i podtypy gleb w Nadleśnictwie*

Typ gleby	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
<b>Gleby rdzawe (RD)</b>	10347,24	53,99
<b>Gleby bielcowe (B)</b>	5735,04	29,93
<b>Gleby brunatne (BR)</b>	363,39	1,90
<b>Arenosole (AR)</b>	277,67	1,45
<b>Gleby deluwialne (D)</b>	270,13	1,41
<b>Gleby murszowate (MR)</b>	217,94	1,14
<b>Gleby torfowe (T)</b>	137,62	0,72
<b>Gleby murszowe (M)</b>	136,88	0,71
<b>Gleby industrio- i urbanoziemne (AU)</b>	96,75	0,50
<b>Mady rzeczne (MD)</b>	42,62	0,22
<b>Gleby gruntowoglejowe (G)</b>	36,84	0,19
<b>Gleby mułowe (Mł)</b>	12,38	0,06
<b>Czarne ziemie (CZ)</b>	10,86	0,06
<b>Gleby płowe (P)</b>	3,41	0,02
<b>Grunty nieleśnie, dla których nie określano typu gleb (NL)</b>	1 474,90	7,70
<b>Razem</b>	<b>19 163,69</b>	<b>100,00</b>

## b) warunki klimatyczne obszaru Nadleśnictwa

### Warunki klimatyczne obszaru Nadleśnictwa (dane ze stacji meteo. w Toruniu z lat 1993 – 2015)

Rok obserwacji	Średnia temperatura [°C]	Temp. maksymalna [°C]	Temp. minimalna [°C]	Ilość opadów [mm]	Prędkość wiatru [km/h]	Deszcz, mżawka	Śnieg, grad	Burze	Mgła	Grad
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1993	8,0	12,0	3,9	935,05	9,8	143	54	18	30	0
1994	9,0	13,2	4,3	1075,18	10,1	62	34	12	36	3
1995	8,5	12,8	3,6	547,39	10,2	144	55	19	32	1
1996	6,8	10,7	2,5	425,57	9,5	129	64	18	34	0
1997	8,3	12,4	3,8	498,96	10,2	145	44	15	41	1
1998	8,6	12,9	4,1	578,4	10,8	170	48	14	23	2
1999	9,4	13,9	4,6	645,04	10,2	175	59	30	35	0
2000	9,8	14,3	4,9	bd	8,7	187	44	20	45	10
2001	8,6	12,8	4,0	bd	8,4	190	63	21	44	7
2002	bd	bd	bd	bd	bd	180	43	19	27	7
2003	8,5	13,5	3,1	506,72	8,2	172	46	20	40	2
2004	8,5	12,9	3,7	528,82	10,5	194	66	18	53	2
2005	bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
2006	8,9	13,6	4,2	508,71	9,4	142	42	15	38	1
2007	bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
2008	9,5	13,9	4,9	516,14	10,0	160	29	14	32	1
2009	8,6	13,3	3,9	545,55	9,3	159	40	18	40	2
2010	7,4	11,9	2,8	849,64	9,4	153	71	16	30	2
2011	9,1	13,9	4,3	468,57	9,3	142	27	20	30	0
2012	8,6	13,4	3,6	520,43	9,1	187	54	26	41	3
2013	8,5	12,9	3,9	605,52	8,9	171	63	18	32	0
2014	9,8	14,7	5,1	451,08	8,9	182	18	30	33	0
2015	9,9	14,9	4,8	374,62	9,0	179	25	19	39	2
Średnia	8,71	13,19	4	587,85	9,49	165,05	47,1	19,05	35,95	2

## c) warunki wodne – wody powierzchniowe

Najważniejszym elementem hydrograficznym omawianego obszaru są rzeki: Wiśła, Wda i Mątawa. Nadleśnictwo Dąbrowa znajduje się na obszarze dorzecza Wisły w dwóch polach podstawowych: Wdy i Wisły, które z kolei dzielą się na trzy zlewnie: Wdy, Mątawy oraz bezpośrednią zlewnię Wisły.

Zlewnia Wdy obejmuje zachodnią część obrębu Laskowice oraz poprzez wpływającą do Wdy Sobinę także zachodnią część obrębu Dąbrowa. Najważniejszymi dopływami Wdy są: wspomniana Sobina oraz Wyrwa. Wda wraz z wypływającymi z wysoczyzny dopływami żłobi głębokie doliny w strefie krawędziowej pradoliny oraz głęboko wcina się w jej tarasy. Są to

cieki o intensywnym przebiegu charakterystycznym dla cieków górskich. W Gródku Wda jest spiętrzona, a wody jeziora zaporowego wypełniają dolinę rzeki.

Mątawa przecinająca swoim przebiegiem wschodnią część obrębu Dąbrowa i wschodni, główny kompleks obrębu Laskowice obejmuje swoją zlewnią większość pozostałych obszarów leśnych Nadleśnictwa. Najważniejszymi dopływami Mątawy są: Sinowa (z wpływającą do niej Krępą) oraz Huta. Podobnie jak Wda na znacznej części swego przebiegu Mątawa wcina się głęboko w równinę sandrową lub wysoczyznę morenową.

Bezpośrednia zlewnia Wisły obejmuje w większości obszary bezleśne, będące jedynie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dąbrowa.

Obszar w zasięgu Nadleśnictwa Dąbrowa charakteryzuje obfitość jezior. W zasięgu Nadleśnictwa znajduje się 20 jezior, od dużych, o powierzchni bliskiej 150 ha (Stelchno), do niewielkich oczek śródlęśnych (Okoniewko i wiele innych). Do jezior śródlęśnych zaliczamy jezioro Rybno Duże i Małe, Sinowa, Krokwiki Wielkie i Małe. Na skrajach kompleksów leśnych położone są jeziora Bielskie i Deczno, a na obszarach prawie bezleśnych jeziora Stelchno, Laskowskie czy Lipieńskie.

Na gruntach Nadleśnictwa jeziora znajdują się w oddz.: 145c – 16,82 ha, 152l – 0,96 ha, 261c – 1,73 ha, w obrębie Dąbrowa i w oddz.: 39c – 5,23ha, 65fx – 0,89 ha, 228a – 10,04 ha, w obrębie Laskowice.

### **1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew**

Charakterystykę typów siedliskowych lasu przedstawiają następujące tabele zamieszczone w części tabelarycznej elaboratu:

Tabela II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.

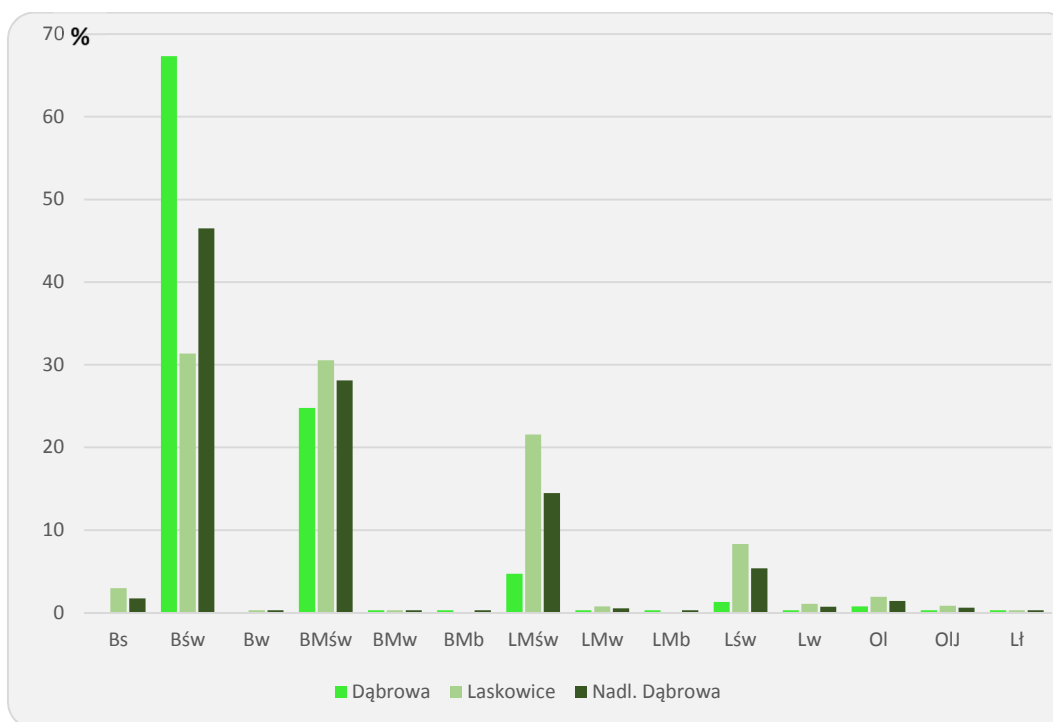
Tabela IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.

Tabela Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Tabela Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

**Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu Nadleśnictwa**

TSL	Obręby		Nadleśnictwo	
	Dąbrowa	Laskowice	Pow.	Udział
	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5
Bs	-	304,4	304,4	1,72
Bśw	5010,79	3211,55	8222,34	46,49
Bw	-	2	2	0,01
BMśw	1843,98	3128,25	4972,23	28,11
BMw	15,06	31,08	46,14	0,26
BMb	3,31	0	3,31	0,02
LMśw	350,99	2210,29	2561,28	14,48
LMw	12,28	78,83	91,11	0,52
LMb	3,99	0	3,99	0,02
Lśw	97,67	852,45	950,12	5,37
Lw	18,98	110,5	129,48	0,73
OI	57,68	195,81	253,49	1,43
OIJ	18,31	87,95	106,26	0,6
Lł	9,94	32,68	42,62	0,24
<b>Razem</b>	<b>7442,98</b>	<b>10245,79</b>	<b>17688,77</b>	<b>100</b>



**Udział procentowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie**

Najczęściej występującymi typami siedliskowymi lasu w nadleśnictwie są Bśw (46,49%), BMśw (28,11%), LMśw (14,48%), oraz Lśw (5,37%).



Siedliska lasowe zajmują 21,12 %, borowe 76,61 %, olesy i lasy łęgowe 2,27 % powierzchni leśnej nadleśnictwa.

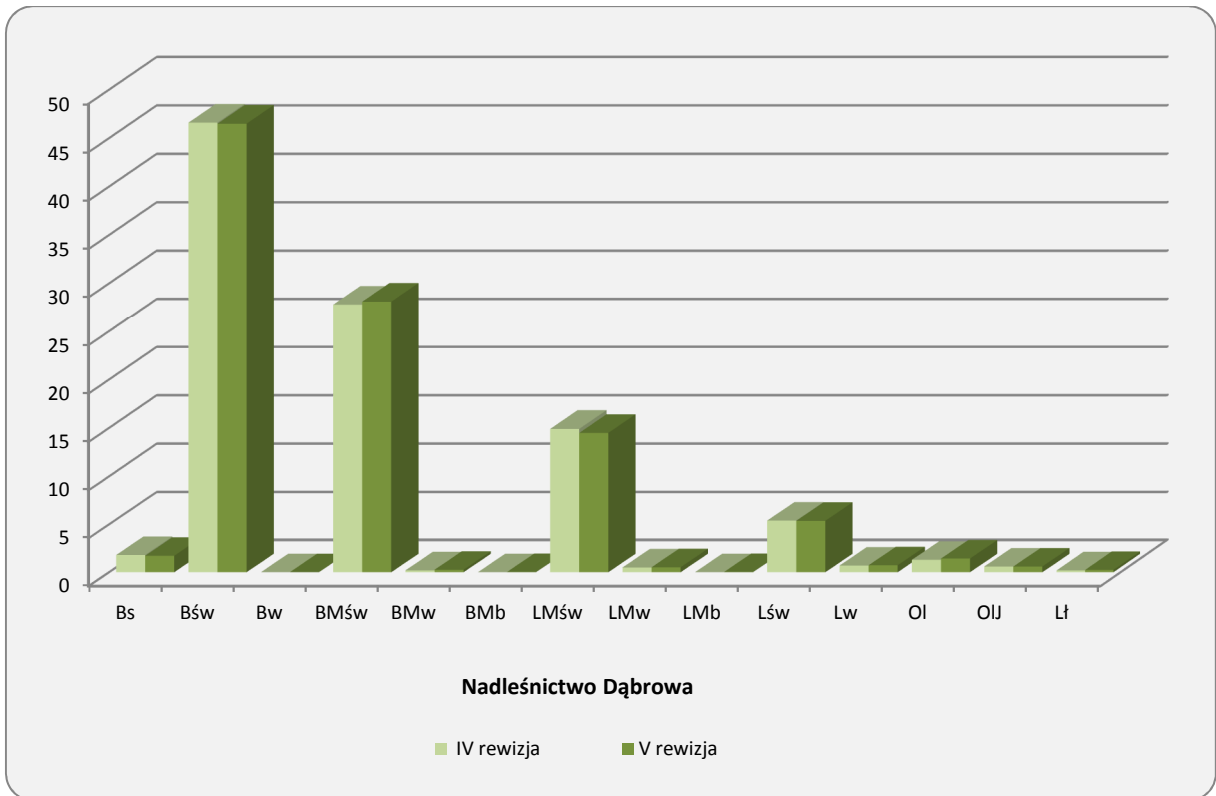
Przyjmując za kryteria różne warunki wilgotnościowe, siedliska zajmują:

- suche	- 1,72 %	powierzchnia	304,40 ha
- świeże	- 94,45 %	powierzchnia	16705,97 ha
- wilgotne	- 1,52 %	powierzchnia	268,73 ha
- bagienne	- 2,31 %	powierzchnia	409,67 ha

Zmiany powierzchni siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Dąbrowa między IV, a V rewizją urządzenia lasu przedstawia zestawienie i diagram:

**Zmiany powierzchni siedliskowych typów lasu między IV i V rewizją**

TSL	IV rewizja		V rewizja		Zmiana
	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6
Bs	314,21	1,80	304,4	1,72	-0,08
Bśw	8176,35	46,60	8222,34	46,49	-0,11
Bw	-	-	2	0,01	0,01
BMśw	4894,66	27,80	4972,23	28,11	0,31
BMw	39,73	0,20	46,14	0,26	0,06
BMb	1,66	0,00	3,31	0,02	0,02
LMśw	2621,05	14,90	2561,28	14,48	-0,42
LMw	92,69	0,50	91,11	0,52	0,02
LMb	3,64	0,00	3,99	0,02	0,02
Lśw	944,73	5,40	950,12	5,37	-0,03
Lw	129,85	0,70	129,48	0,73	0,03
OI	234,11	1,30	253,49	1,43	0,13
OIJ	104,42	0,60	106,26	0,6	0,00
Lł	38,22	0,20	42,62	0,24	0,04
<b>Razem</b>	<b>17595,32</b>	<b>100,00</b>	<b>17688,77</b>	<b>100</b>	

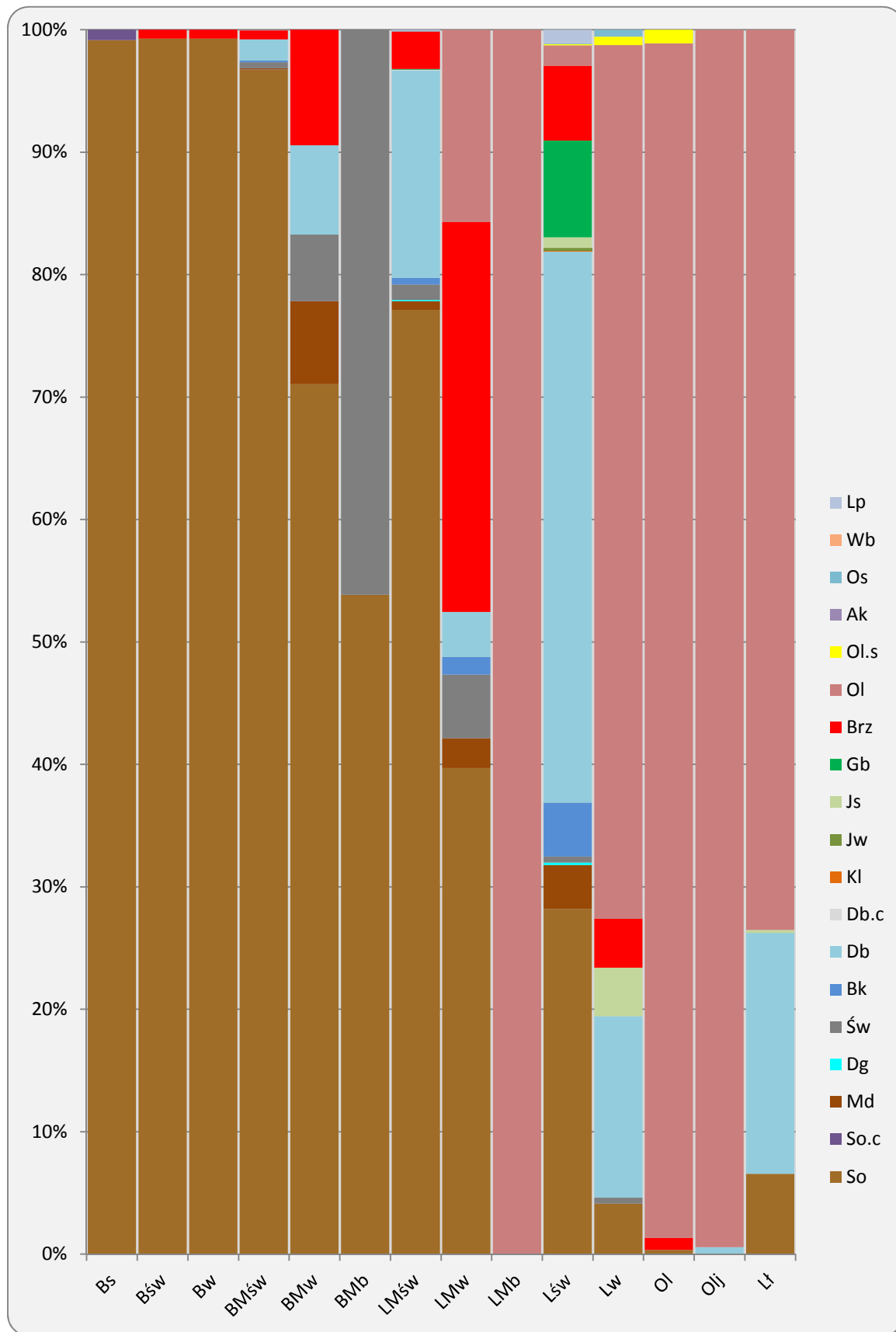


**Zmiany udziału procentowego siedliskowych typów lasu między IV a V rewizją**

Udział powierzchniowy i procentowy drzewostanów wg gatunków panujących w typach siedliskowych lasu przedstawiono w zestawieniu i na diagramie.

**Powierzchnia i udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu.**

TSL	Jedn.	So	So.c	Md	Dg	Św	Bk	Db	Db.c	Kl	Jw	Js	Gb	Brz	OI	OI.s	Ak	Os	Wb	Lp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Bs	ha	289,29	2,46																	
	%	99,16	0,84																	
Bsw	ha	8046,21						0,22						59,13						
	%	99,27						0,00						0,73						
Bw	ha	2,00																		
	%	100,00																		
BMśw	ha	4799,92	1,52	4,58		23,14	7,64	85,09						36,65	1,67		1,21			0,08
	%	96,74	0,03	0,09		0,47	0,15	1,72						0,74	0,03		0,02			0,00
BMw	ha	32,78		3,13		2,51		3,37						4,35						
	%	71,04		6,78		5,44		7,30						9,43						
BMb	ha	0,77				0,66														
	%	53,85				46,15														
LMśw	ha	1966,59		18,47	2,48	32,01	13,85	431,29	2,07				1,53	78,08	0,56		0,74	1,32		1,32
	%	77,11		0,72	0,10	1,26	0,54	16,91	0,08				0,06	3,06	0,02		0,03	0,05		0,05
LMw	ha	35,41		2,18		4,63	1,28	3,29						28,39	14,01					
	%	39,70		2,44		5,19	1,44	3,69						31,83	15,71					
LMb	ha														3,99					
	%														100,00					
Lśw	ha	264,94		33,85	1,85	4,61	41,23	423,09		0,52	2,05	8,30	74,18	57,43	15,64	0,92		0,66		10,44
	%	28,19		3,60	0,20	0,49	4,39	45,02		0,06	0,22	0,88	7,89	6,11	1,66	0,10		0,07		1,11
Lw	ha	5,32				0,64		19,11				5,11		5,17	92,04	0,88		0,74		
	%	4,12				0,50		14,81				3,96		4,01	71,34	0,68		0,57		
OI	ha	0,80												2,17	217,46	2,48				
	%	0,36												0,97	97,56	1,11				
OIJ	ha							0,59							102,73					
	%							0,57							99,43					
Lł	ha	2,73						8,18				0,11			30,57					
	%	6,56						19,67				0,26			73,50					
Razem	ha	15446,76	3,98	62,21	4,33	68,20	64,00	974,23	2,07	0,52	2,05	13,52	75,71	271,37	478,67	4,28	1,95	2,72	0,00	11,84
	%	88,33	0,02	0,36	0,02	0,39	0,37	5,57	0,01	0,00	0,01	0,08	0,43	1,55	2,74	0,02	0,01	0,02	0,00	0,07



**Procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu.**

**Powierzchnia i udział procentowy gatunków rzeczywistych w siedliskowych typach lasu**

53

		So	So.c	Md	Św	Dg	Bk	Db	Db.c	Kl	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	OI	OI.s	Ak	Tp	Os	Wb	Lp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Bs	ha	275,20	6,51												10,04							
	%	94,33	2,23												3,44							
Bsw	ha	7747,08	4,52	3,52	5,70		3,12	12,02	0,07	0,11					330,10	0,68	0,29					0,14
	%	95,56	0,06	0,04	0,07		0,04	0,15	0,00	0,00					4,07	0,01	0,00					0,00
Bw	ha	1,88													0,12							
	%	94,00													6,00							
BMśw	ha	4309,62	3,12	22,22	43,87		58,60	328,18	4,58	0,64	0,12			0,24	177,44	5,80	0,21	1,88		1,03		2,16
	%	86,91	0,06	0,45	0,88		1,18	6,62	0,09	0,01	0,00			0,00	3,58	0,12	0,00	0,04		0,02		0,04
BMw	ha	26,47		1,57	2,50		0,44	6,51							7,47	0,99	0,19					
	%	57,37		3,40	5,42		0,95	14,11							16,19	2,15	0,41					
BMb	ha	0,77			0,66																	
	%	53,85			46,15																	
LMśw	ha	1620,52	0,83	62,56	43,83	1,48	62,16	538,92	3,67	4,11	17,48	0,16	1,09	4,68	159,78	15,15	1,14	2,60	0,35	2,61		7,19
	%	63,56	0,03	2,45	1,72	0,06	2,44	21,13	0,14	0,16	0,69	0,01	0,04	0,18	6,27	0,59	0,04	0,10	0,01	0,10		0,28
LMw	ha	28,24		2,37	6,19		0,83	6,59	0,05	0,01	0,35				29,20	14,38	0,48			0,37		0,13
	%	31,66		2,66	6,94		0,93	7,39	0,06	0,01	0,39				32,74	16,12	0,54			0,41		0,15
LMb	ha				0,58										0,80	2,61						
	%				14,54										20,05	65,41						
Lśw	ha	199,73		41,65	8,53	1,21	62,65	376,89	1,88	12,26	12,74	2,00	13,60	77,99	57,05	23,05	0,23	0,69	0,15	4,12		43,29
	%	21,25		4,43	0,91	0,13	6,67	40,11	0,20	1,30	1,36	0,21	1,45	8,30	6,07	2,45	0,02	0,07	0,02	0,44		4,61
Lw	ha	6,35		0,40	2,03		1,49	25,18			0,47	0,48	4,44	0,51	7,20	77,28	1,27	0,14		1,22	0,09	0,46
	%	4,92		0,31	1,57		1,15	19,52			0,36	0,37	3,44	0,40	5,58	59,91	0,98	0,11		0,95	0,07	0,36
OI	ha	2,66			2,98		0,09	4,90					0,16		14,56	196,55	1,01					
	%	1,19			1,34		0,04	2,20					0,07		6,53	88,18	0,45					
OIJ	ha	0,67			1,50		0,21	6,82			0,11		1,41	0,21	1,14	91,00					0,25	
	%	0,65			1,45		0,20	6,60			0,11		1,36	0,20	1,10	88,09					0,24	
Lł	ha	2,27						9,59		0,11			0,24		1,08	27,91				0,05		0,34
	%	5,46						23,06		0,26			0,58		2,60	67,10				0,12		0,82
Razem	ha	14221,46	14,98	134,29	118,37	2,69	189,59	1315,60	10,25	17,24	31,27	2,64	20,94	83,63	795,98	455,40	4,82	5,31	0,50	9,40	0,34	53,71
	%	81,31	0,09	0,77	0,68	0,02	1,08	7,52	0,06	0,10	0,18	0,02	0,12	0,48	4,55	2,60	0,03	0,03	0,00	0,05	0,00	0,31

### **1.3.6 Zanieczyszczenia powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych**

Z uwagi na brak odpowiedniej metodyki określenia stref uszkodzenia lasu, całość lasów Nadleśnictwa zaliczono do zerowej strefy uszkodzeń.

Lasy Nadleśnictwa Dąbrowa położone są na obszarze rolniczym. Tereny bezpośrednio sąsiadujące z gruntami nadleśnictwa, to obszary wiejskie, rolne lub leśne, oraz miasto Świecie. Na południowy - zachód od miasta działa zakład produkcji papieru Mondi Świecie S.A. Podczas prac inwentaryzacyjnych w kompleksie leśnym, sąsiadującym bezpośrednio z zakładem zaobserwowano występowanie uszkodzeń powodowanych przez immisje przemysłowe. Nadleśnictwo nie dysponuje danymi dotyczącymi wpływu zakładu na lasy i środowisko. Poza wymienionym zakładem obszar Nadleśnictwa to tereny o słabym uprzemysłowieniu w związku z tym stopień zagrożenia przemysłowego jest niski.

Problematyka zanieczyszczenia powietrza omówiona została w Programie Ochrony Przyrody .

### **1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych**

Komisja Założeń Planu przyjęła typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Obowiązujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu zawiera tabela na kolejnej stronie.

Do czasu ustąpienia choroby naczyniowej jesionu, w zamian, do składu gatunkowego upraw należy wprowadzać inne gatunki liściaste o zbliżonych wymaganiach siedliskowych (wiąz, olcha).

Nadleśniczy może zmienić zapisany w opisie taksacyjnym TD dla odnowienia, na inny przewidziany dla danego typu siedliskowego lasu.

**Typy drzewostanu i orientacyjne składy gatunkowe upraw.**

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia - %
1	2	3	4	5
Bs	So	Brz		So 90, Brz 10
Bśw	So	Brz	Dbb, Jrz	So 80-90, Brz i in. 10- 20
Bw	Brz So	Św	Dbb, Jrz	So 60, Brz 30, Św i in. 10
Bb	Brz So	Św		So 70, Brz i in. 30
BMśw	So* Db Bk So <sup>+</sup> N Db So <sup>+</sup> ^	Dbb Bk Brz Md Brz Md Bk Brz Md Św	Kl Jrz Kl Jrz Kl Lp Jrz Gb	So 80, Dbb 10, Bk i in. 10 So 60, Bk 20, Dbb i in. 20 So 70, Dbb 20, Bk i in. 10
BMw	Db So <sup>+</sup> So Św Brz <sup>+</sup> So Św*	Św Brz Dbs Brz Dbs	Kl Lp Kl Lp Ol Kl Lp Ol	So 70, Dbb 20, Św i in. 10 Brz 50, Św 20, So 20, Dbb i in. 10 So 50, Św 30, Brz i in. 20
BMb	So Brz	Św	Ol	Brz 60, So 30, Św i in. 10
LMśw	So Db <sup>+</sup> Bk Db So <sup>+</sup> Db So*	Bk Md Brz Dg Md Brz Dg Bk Gb Md	Kl Gb Lp Jb Gr Kl Gb Lp Jb Gr Gb Kl Lp Jb Gr	Db 50, So 30, Bk i in. 20 So 40, Db 30, Bk 20, Md i in. 10 So 50, Db 30, Bk i in. 20
LMw	Św So Db	Brz Kl	Ol Lp Gb	Db 50, So 20, Św 20, Brz i in. 10
LMw^	Ol Brz Db	Jw Kl Os Św	Lp Wz Gb	Db 40, Brz 20, Ol 20, Jw i in. 20
Lmb	Ol Brz	Św So Wb		Brz 70, Ol i in. 30
Lśw	Db Bk Db <sup>#</sup>	Lp Md Dg Jw Lp Kl Jw	Kl Gb Czr Jb Gr Gb Brz Md	Db 60, Lp i in. 40 Db 60, Bk 20, Lp i in. 20
Lśw^	Jw Lp Db <sup>∞</sup>	Dg Św	Gb Wz Czr Jb Gr	Db 50, Lp 20, Jw 20, Dg i in. 10
Lw	Jw Db !	Wz Św Ol	Lp Kl Czr Gb	Db 70, Jw 20, Wz i in. 10
Lł	Db	Wz Jw Ol	Tp Wb Os Kl p	Db 70, Wz, Ol, Jw i in. 30
Ol	Ol	Brz Św		Ol 90, Brz i in. 10
Ol J 1-3	Ol^ Jw Ol !	Jw Brz Brz Św Wz		Ol 80, Jw i in. 20 Ol 60, Jw 20, Brz i in. 20
OlJ 0-1	Db Ol	Brz		Ol 60, Db 20, Brz i in. 20

\* - siedliska słabsze (utwory piaszczyste) i formy zniekształcone

+ - siedliska mocniejsze

^ - wariant wilgotniejszy (2 lub 3)

# - grąd subatlantycki i o nieokreślonej przynależności syntaksonomicznej

! - w związku z chorobą Js, zamiennie zastosowano Jw

∞ - grąd zboczowy

N – wg danych Nadleśnictwa

**Porównanie typów drzewostanów pomiędzy IV, a V rewizją urządzenia lasu.**

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu, gatunki główne	
	IV rewizja	V rewizja
1	2	3
Bs	So	So
Bśw	So	So
Bw	So	Brz So
Bb	So	Brz So
BMśw	So Db Bk So Db So	So Db Bk So Db So
BMw	Db So So	Db So So Św Brz So Św
BMb	So Brz So	So Brz
LMśw	So Db Bk Db So Db So	So Db Bk Db So Db So
LMw	So Db	Św So Db Ol Brz Db
LMb	Brz Ol	Ol Brz
Lśw	Db Lp Db Bk Db Db Bk	Db Bk Db Jw Lp Db
Lw	Js Db	Jw Db
Lł	Js Db	Db
Ol	Ol	Ol
OlJ	Js Ol	Ol Jw Ol Db Ol

Z analizy powyższego zestawienia wynika, że doskonaląc gospodarkę leśną wzbogacano i urozmaicano składy gatunkowe drzewostanów szczególnie na siedliskach bardziej żyznych.

**1.3.8 Charakterystyka walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej**

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9.03.2004 r. Nadleśnictwo Dąbrowa położone jest w 305 i 356 regionie pochodzenia leśnego materiału podstawowego

305- gminy: Bukowiec, Dragacz, Drzycim, Jezewo, Osie, Świecie, Warlubie

356-gminy: Chełmno, Grudziądz



Nadleśnictwo Dąbrowa posiada własną szkółkę leśną w oddziałach 9 i, j; 10 j; 21 b, d, f; 22 a; w leśnictwie Bojanowo o łącznej powierzchni 16,67 ha, oraz trzy kwatery podokapowe o powierzchni 0,55 ha w oddz. 23 a. Szkółka nie pokrywa w pełni zapotrzebowania na sadzonki, braki uzupełniane są materiałem pozyskiwanym w sąsiednich nadleśnictwach oraz w szkółce kontenerowej w Nadleśnictwie Dobrzejewice.

Nasiona So, Db, Lp, Gb, Brz pozyskiwane są z własnych źródeł. Nasiona pozostałych gatunków Nadleśnictwo Dąbrowa pozyskuje z nadleśnictw sąsiednich. W celu założenia upraw pochodnych, również nasiona So pozyskiwane są z nadleśnictw sąsiednich. Nasiona So z drzew matecznych przekazane zostały również na potrzeby banku genów.

Obiekty nasiennictwa i selekcji przyjęto zgodnie z Krajowym Rejestrem Leśnego Materiału Podstawowego i sporządzono mapę przeglądową nasiennictwa i selekcji.

- drzewa mateczne – So MP/3/38027/05, So MP/3/38028/05, So MP/3/38026/05
- źródła nasion – 2 szt. Czr.p, 1 szt. Lp, 1 szt. Gb, 1 szt. Kl, 1 szt. Jw,
- gospodarcze drzewostany nasienne – 241,06 ha
- uprawy pochodne – 318,08 ha (w blokach upraw pochodnych i rozproszone)

### **1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego**

#### **a) walory przyrodnicze**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dąbrowa znajdują się rezerwaty przyrody, obszary Natura 2000, obszary chronionego krajobrazu, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, użytki ekologiczne, pomniki przyrody, chronione rośliny i zwierzęta.

Rezerwaty przyrody:

- Grabowiec
- Jezioro Fletnowskie
- Ostnicowe Parowy Gruczna
- Śnieżynka

Obszary Natura 2000:

- PLB040003 Dolina Dolnej Wisły
- PLB220009 Bory Tucholskie
- PLH040017 Sandr Wdy
- PLH040003 Solecka Dolina Wisły
- PLH040025 Zamek Świecie

Obszary chronionego krajobrazu:

- Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu
- Wschodni Obszar Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich
- Świecki Obszar Chronionego Krajobrazu
- Obszar Chronionego Krajobrazu Jezioro Stelchno

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe:

- Dolina rzeki Sobińska Struga

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się 56 użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 196,95 ha.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się 53 pomników przyrody. Są to pojedyncze drzewa - 49 szt., 2 głązy narzutowy i 2 pomniki powierzchniowe.

Według stanu na dzień 1.01.2017 roku na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa występują dwa gatunki ptaków objętych ścisłą ochroną gatunkową, dla których ustalane są granice miejsc rozrodu i regularnego przebywania. Gniazda z wyznaczonymi strefami ochrony mają tutaj: bielik – 2 stanowiska oraz bocian czarny – 1 stanowisko.

Na gruntach Nadleśnictwa znajduje się 18 miejsc pamięci i obiektów zabytkowych, 16 mogił i cmentarzy przydrożna kapliczka oraz dawny przystanek dylizansów.

Ponadto występują zwierzęta, rośliny, grzyby i porosty objęte ochroną ścisłą i częściową.

Zasięg obszarów oraz wymienione obiekty objęte ochroną znalazły się na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych Nadleśnictwa. Zostały też szczegółowo opisane w tomie II - „Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa”.

#### **b) zagrożenia środowiska przyrodniczego**

- Zagrożenia abiotyczne.

W chwili obecnej największe zagrożenie stwarzają zmrozenia, huraganowe wiatry, letnie susze oraz podtopienia, które to czynniki w ostatnim dziesięcioleciu powodowały najczęściej uszkodzeń w drzewostanach. Rozmiar tych szkód szczegółowo opisany jest w referacie Nadleśniczego „Analiza Gospodarki Leśnej”.

Na kondycję i stan sanitarny drzewostanów niewątpliwym wpływ ma również znaczące obniżenie poziomu wód gruntowych i okresy suszy w latach 1992-1995, 2000-2003 oraz w roku 2014 i 2015.

W ostatnich latach obserwowane jest także zjawisko zamierania dębów, brzozy, jesionów i innych gatunków liściastych oraz modrzewia.

- Zagrożenia biotyczne.

Drzewostany sosnowe zajmują ponad 88 % powierzchni Nadleśnictwa, zagrożenie ze strony owadów szkodników sosny jest więc duże. W ciągu ostatnich lat odnotowano występowanie brudnicy mniszki, strzygoni choinówki, poprocha cetyniaka i boreczników sosnowych. Nadleśnictwo położone jest w strefie stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, a zatem jest bezpośrednio narażone na wystąpienie szkód w pierwszym okresie gradacyjnego występowania szkodliwych owadów.

Skutki masowego występowania owadów w zależności od nasilenia, czasu trwania oraz od innych czynników, mogą powodować w drzewostanach szkody o różnym natężeniu. Rozwój w stopniu gradacji zagrażającym trwałości lasu na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa mogą osiągać: brudnica mniszka, strzygonia choinówka, boreczniki, poproch cetyniak.

Na podstawie danych zawartych w referacie kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku – Załącznik 7.5; przedstawiono poniżej informacje (od 2004 roku) o występowaniu i zagrożeniu znaczących dla lasu szkodników owadów, chorób grzybowych i innych czynników mających wpływ na stan lasu.

#### **Szkodniki owadzie**

Nazwa szkodnika owadziego	Rok	Powierzchnia (ha)	
		występowania	ograniczania
1	2	3	4
<b>Szkodniki owadzie (według kart meldunkowych)</b>			
brudnica mniszka	2004	3 525	-
	2007	1 925	506,03
	2010	449,29	-
	2011	3 300	-
	2012	1 200	-
	2013	1 000	-
strzygonia choinówka	2011	108,4	-
	2012	100	-
	2013	50	-
poproch cetyniak	2011	195,3	-
	2012	100	-
	2013	20	-
boreczniki sosnowe	2011	571,73	-
barczatka sosnówka	2011	200	-
	2012	3 847,9	2947,9
	2013	3 275	857,09
zwójki i miernikowce dębowe	2004	60,75	-
	2005	12,26	-
	2012	23,15	-
szeliniaki	2004	202	-
	2005	92,9	-
	2006	154,14	-

Nazwa szkodnika owadziego	Rok	Powierzchnia (ha)	
		występowania	ograniczania
1	2	3	4
	2007	135,37	-
	2008	109,61	-
	2009	62,63	-
	2010	54,14	-
	2011	23,76	-
	2012	30,51	-
	2013	13,92	-
przyplaszczek granatek	2004	1458,7	-
	2005	1144,31	-
	2006	1807,54	-
	2007	1372,07	-
	2008	1051,2	-
	2009	1005	-
	2010	527	-
	2011	460	-
	2012	676,17	-
	2013	551,49	-
kornik drukarz	2005	398,85	-
	2006	570,92	-
	2007	394,06	-
	2008	393,21	-
	2009	351,28	-
	2010	156,41	-
	2011	190,58	-
	2012	113,71	-
	2013	95,18	-

Zagrożenie ze strony grzybów w drzewostanach porolnych, które w Nadleśnictwie Dąbrowa zajmują 3620,13 ha stanowi głównie huba korzeniowa oraz opieńka miodowa.

Powierzchnie, na których odnotowano występowanie patogenicznych grzybów w kolejnych latach zostały przedstawione poniżej.

### **Grzyby patogeniczne**

Nazwa grzyba	Rok	Powierzchnia występowania (ha)	
		do 20 lat	powyżej 20 lat
1	2	4	5
huba korzeniowa	2005	29,90	277,88
	2006	23,50	243,73
	2007	26,50	315,81
	2008	26,70	211,76
	2009	4,50	24,00
	2010	22,50	13,30
	2011	26,00	31,30
	2012	24,50	35,70
	2013	24,50	44,24
opieńkowa zgnilizna korzeni	2004	0,50	30,00
	2005	0,50	-
	2006	0,50	7,00
	2008	4,00	-

Nazwa grzyba	Rok	Powierzchnia występowania (ha)	
		szkółki	uprawy
1	2	4	5
osotka sosnowa	2004	-	35,9
	2005	2,73	9,74
	2006	3,31	0,20
	2007	-	11,40
	2008	-	5,00
	2009	-	1,52
	2010	1,98	2,00
	2011	2,07	11,24
	2012	2,24	4,00
	2013	1,90	2,00
mączniak dębu	2004	2,00	63,21
	2005	1,82	35,81
	2006	1,41	26,60
	2007	0,78	22,10
	2008	3,37	22,10
	2009	2,92	23,50
	2010	2,39	23,50
	2011	1,89	23,50
	2012	1,05	25,55
	2013	2,80	25,60

Problemy zdrowotne występujące wśród liściastych gatunków drzew lasotwórczych obserwowane są już od szeregu lat. Najbardziej widoczne jest zamieranie jesionów i dębów, lecz pojawiają się również problemy z brzozą, a ostatnio także z olchą.

Główną przyczyną tego zjawiska było bezpośrednie osłabienie drzew wskutek panujących lat suchych, z małą ilością opadów w okresie wegetacyjnym i bezśnieżnymi zimami (2002-2006), co bezpośrednio przyczyniło się do gradacyjnego wystąpienia szkodników fizjologiczno-technicznych dębów, głównie opieńków oraz foliofagów: miernikowców i zwójek.

Ze względu na brak monolitycznych d-stanów dębowych, w Nadleśnictwie nie odnotowano poważnych problemów związanych z tymi gatunkami.

Przyczyn zamierania jesionów nie udało się jak na razie jednoznacznie określić. Ostatnie badania potwierdzają występowanie grzyba *Hymenoscyphus pseudoalbidus* i jego formy bezpłciowej pod nazwą *Chalara fraxinea* przyczyniające się do silnego osłabienia drzew i ich zamierania. Proces, choć zdecydowanie w mniejszym stopniu, nadal jest obserwowany.

Podtopienia i zalania powodują przede wszystkim powierzchniowe zamieranie drzew wskutek zalania części powierzchni leśnych, a także straty ekonomiczne, ponieważ zamartwych drzew nie pozyskuje się.

Podtopienia i zalania w Nadleśnictwie Dąbrowa powodowane są głównie przez czynniki biotyczne - bobry. Powierzchnię drzewostanów uszkodzonych przez bobry wskutek zalania i wycinania młodych drzew w uprawach i młodnikach przedstawia poniższa tabela.

**Szkody powodowane przez bobry**

Rok	Powierzchnia uszkodzeń ha
1	2
2005	93,55
2006	6,29
2007	8,50
2008	5,63
2009	7,51
2010	6,04
2011	5,75
2012	9,88
2013	3,35

W planie urządzenia lasu powierzchnie trwale podtopione, czy zalane zakwalifikowano jako obiekty małej retencji, gdyż obecnie tylko taką funkcję mogą one spełniać.

Innym zagrożeniem biotycznym, szczególnie dla upraw i młodników jest zwierzyna. Choć szkody powodowane przez zwierzynę w drzewostanach nie zagrażają istnieniu lasu, to z gospodarczego punktu widzenia właśnie one należą do najbardziej uciążliwych, co pokazują dane z ostatniego dziesięciolecia. Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach wystąpiły na ogólnej powierzchni 2881,24 ha, na powierzchni 1422,54 ha wystąpiły uszkodzenia nieistotne, uszkodzenia w 2 stopniu obejmują 1458,70 ha, uszkodzenia

w 3 stopniu nie występują. Działaniami w zakresie ochrony nowo zakładanych upraw w ostatnim dziesięcioleciu objęto powierzchnię 1180,22 ha.

Szczegółowe dane dotyczące zagrożeń biotycznych przedstawione zostały w Referacie Nadleśniczego zamieszczonym jako załącznik do elaboratu.

Zagrożenia antropogeniczne.

Zanieczyszczenia powietrza nie należą do zagrożeń, które mają istotny wpływ na lasy Nadleśnictwa Dąbrowa. W drzewostanach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu Mondi Świecie S.A. zaobserwowano uszkodzenia, których najbardziej prawdopodobną przyczyną są immisje przemysłowe. Nadleśnictwo nie dysponuje wynikami badań, które opisywałyby rodzaj i stopień oddziaływania zakładu na pobliskie lasy. Należy jednak przypuszczać, że kilkadziesiąt lat pracy zakładu wywarło wpływ na jakość i kondycję pobliskich drzewostanów. Uszkodzenia zakwalifikowane jako przemysłowe wystąpiły na powierzchni 138,89 ha, w tym 14,84 ha w drugim stopniu uszkodzenia.

Problem zanieczyszczenia powietrza omówiony został w Programie Ochrony Przyrody.

Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi jest uregulowana. Problem natomiast stanowią turyści i ludność miejscowa, pozbywający się odpadów w okolicznych lasach. Większe zanieczyszczenie lasu odpadami występuje także w okresie zbioru płodów runa leśnego.

Osobnym problemem są zagrożenia pożarowe, szczegółowo omówione w części planu dotyczącej ochrony przeciwpożarowej pkt. 3.8 elaboratu.

## **1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego**

### **1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa**

#### **a) ocena ekonomiczna regionu**

Lasy Nadleśnictwa Dąbrowa położone są na obszarze rolniczym. Tereny bezpośrednio sąsiadujące z gruntami nadleśnictwa, to obszary wiejskie, rolne lub leśne, oraz miasto Świecie. Na południowy - zachód od miasta działa zakład produkcji papieru Mondi Świecie S.A. Podczas prac inwentaryzacyjnych w kompleksie leśnym, sąsiadującym bezpośrednio z zakładem zaobserwowano występowanie uszkodzeń powodowanych przez immisje przemysłowe, Nadleśnictwo nie dysponuje danymi dotyczącymi wpływu zakładu na lasy

i środowisko. Poza wymienionym zakładem obszar Nadleśnictwa to tereny o słabym uprzemysłowieniu w związku z tym stopień zagrożenia przemysłowego jest niski.

Zdecydowana większość użytków rolnych znajduje się w posiadaniu rolników indywidualnych i podmiotów gospodarczych prowadzących działalność rolniczą, a tylko niewielka część stanowi własność Skarbu Państwa.

**Charakterystyka gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (dane GUS 2015r.)**

Województwo, powiat, gmina (całe gminy)	Powierzchnia km <sup>2</sup>	Ludność tys.	Powierzchnia lasów ogółem ha	Powierzchnia lasów N-ctwa ha	Lesistość %
1	2	3	4	5	6
<b>Województwo kujawsko-pomorskie</b>					
<b>pow. świecki</b>					
Bukowiec	111,00	5,201	1478	121	13,32
Dragacz	111,81	7,202	3346	3142	29,93
Drzycim	108,41	5,015	3560	1523	32,84
Jeżewo	156,46	8,072	8366	7705	53,47
Nowe obsz. wiejski	103,14	4,471	2652		25,71
Osie	209,04	5,477	14817	67	70,88
Świecie miasto	11,87	26,276	36	35	3,03
Świecie obsz. wiejski	163,06	8,052	3816	3420	23,40
Warlubie	201,11	6,548	11253	2185	55,95
<b>pow. chełmiński</b>					
m. Chełmno	1356	5820	53	0	3,91
Chełmno obsz. wiejski	11371	20215	1420	0	12,49
<b>pow. grudziądzki</b>					
gm. Grudziądz	165,33	12363	3982	0	24,00

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dąbrowa znajduje się 19 220 ha lasów, w tym lasy Nadleśnictwa 18 198 ha. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 534,77 km<sup>2</sup> a lesistość tego obszaru rzędu 35,9% jest większa od średniej w regionie – 23,4% jak i średniej lesistości kraju, wynoszącej 30,5%.

Powyższe dane wg udziału powierzchni gmin zawarte są we Wzorze nr 7.

Głównymi odbiorcami drewna z Nadleśnictwa Dąbrowa są:

- Mondi Świecie S.A.
- Andrewex
- DELTA Gartenholz Polska
- PPH-TOR-PAL sp. z o.o.
- International Paper Kwidzyn
- STEICO sp. z o.o.



Ponadto na terenie Nadleśnictwa działają mniejsze tartaki i zakłady przemysłu drzewnego o znaczeniu lokalnym.

#### **b) charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna**

Charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych przedstawia niżej zamieszczone zestawienie:

##### ***Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych.***

Wielkość kompleksu	Liczba kompleksów	łącznie powierzchnia ha
1	2	3
do 1.00 ha	26	10
1.01 - 5.00 ha	30	65
5.01 - 20.00 ha	14	122
20.01 - 100.00 ha	11	415
100.01 - 500.00 ha	1	116
501.01 - 2000.00 ha	1	575
2000.01 i więcej	2	17860
<b>Razem</b>	<b>85</b>	<b>19163</b>

Całość gruntów Nadleśnictwa położona jest w 85 kompleksach. Lasy innych własności często przylegają do lasów Nadleśnictwa, czasami stanowiąc wśród nich enklawy.

Lasy Nadleśnictwa Dąbrowa przecinają, publiczne drogi asfaltowe, które znacznie ułatwiają dojazd do niektórych kompleksów. Najważniejsze szlaki komunikacyjne w tym regionie to:

- autostrada: A1,
- drogi krajowe nr: 91,S5
- drogi wojewódzkie nr: 238,239,240,245,272,391,402
- linie kolejowe: Bydgoszcz - Gdańsk, Grudziądz - Laskowice, Laskowice - Czersk, Laskowice - Tuchola, Terespol Pomorski - Świecie, Świecie – Pruszcz.

Wymienioną wyżej sieć dróg uzupełniają liczne drogi powiatowe i gminne oraz gęsta sieć leśnych dróg wywozowych. Do prac związanych z pozyskaniem drewna często można wykorzystać dobrze utrzymane linie oddziałowe.

Istniejąca sieć dróg wywozowych jest wystarczająca i umożliwia dojazd do większości kompleksów leśnych. Sieć dróg leśnych wymaga jednak napraw, szczególnie w okresie

wiosennym i jesiennym. Średnia długość dróg wywozowych na 100 ha lasu wynosi 4,21 km, a średnia odległość zrywki około 200 m.

Działki 3322/2 w obrębie Sulnówko, 3356/2 i 3356/3 w obrębie Polski Konopat nie posiadają prawnie uregulowanego dojazdu. Działki 3271/1, 3272, 3273, 3274, 3275/1, 3275/2, 3282/3, 3283/2 w obrębie Lubocheń i działki 3380/5, 3380/6, 3381/5 w obrębie Dworzysko, oddzielone są od pozostałej części kompleksu rzekami. Przy braku istniejących przepraw uniemożliwia to dostęp do tych drzewostanów bez konieczności przejazdu przez grunty obcej własności.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się jedna składnica drewna o powierzchni leśnej - 0,77 ha, w oddziale 134 w leśnictwie Bzowo. Często do czasowego składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, grunty nieleśne bądź niewielkie przerzedzenia w drzewostanach przy drogach wywozowych.

#### **1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa**

##### **a) czynniki zwiększające stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa**

Najważniejsze czynniki zwiększające stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa:

- udział siedlisk lasowych i olesów	- 23,37%	pow. leśnej
- udział siedlisk wilgotnych i bagiennych	- 3,83%	pow. leśnej
- udział gatunków liściastych	- 10,88%	pow. leśnej
- udział drzewostanów I, II kl.w. oraz KO i KDO	- 33,34%	pow. leśnej
- udział lasów ochronnych	- 52,00%	pow. leśnej
- udział drzewostanów do przebudowy	- 0,15%	pow. leśnej
- udział drzewostanów porolnych	- 20,46%	pow. leśnej
- udział lasów nadzorowanych	- 6,10%	pow. leśnej

Kradzieże drewna zdarzają się incydentalnie i nie stanowią większego problemu Nadleśnictwa.

Według aktualnych danych Nadleśnictwo zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Prace związane z pozyskaniem i hodowlą lasu, oraz prace na szkółce leśnej wykonują wyspecjalizowane Zakłady Usług Leśnych.

**b) zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej**

**Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej – tabela XIX.**

Lp.	Wyszczególnienie		Stan na 1.01.2007r.	Stan na 1.01.2017r.
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna w ha		17 595,32	17 688,77
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej w m <sup>3</sup>		3 903 640	4 352 429
3	Zasobność drzewostanów w m <sup>3</sup> /ha		221	246
4	Wartość majątkowa Nadleśnictwa	wartość drzewostanów w tys. zł.	-	583614,90
		wartość gruntów leśnych w tys. zł.	-	64197,64
		wartość środków trwałych w tys. zł.	-	25161,34
	Razem	tys. zł.	-	672973,88
5	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne w m <sup>3</sup> netto	415546	607767
		użytki przedrębne w m <sup>3</sup> netto	308768	260233
		razem użytki główne w m <sup>3</sup> netto	724314	868000
		udział użytków przedrębnych w %	42,6	30,0
6	Okresowy przyrost brutto w 10-leciu	m <sup>3</sup>	992750	1005600
		przeciętnie m <sup>3</sup> /ha/rok	5,64	5,75
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leśnej/rok	2,95	4,10
		użytkowanie przedrębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leśnej/rok	2,19	1,84
		użytkowanie główne: m <sup>3</sup> /ha pow. leśnej/rok	5,14	5,94
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,32	2,41
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	9,12	10,44
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego w %		0,30	0,40
9	Udział lasów ochronnych w %		52,3	52,0
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych w ha		945	940
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa		5,4	5,3

**1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu**

Tabela XX zamieszczona została w części tabelarycznej elaboratu.

## **1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa**

### **1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu**

Możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa charakteryzują następujące tabele zamieszczone w rozdziale TABELE I WZORY elaboratu:

Tabela nr II

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr III

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr Va

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Vb

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr VI

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VIIIa

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

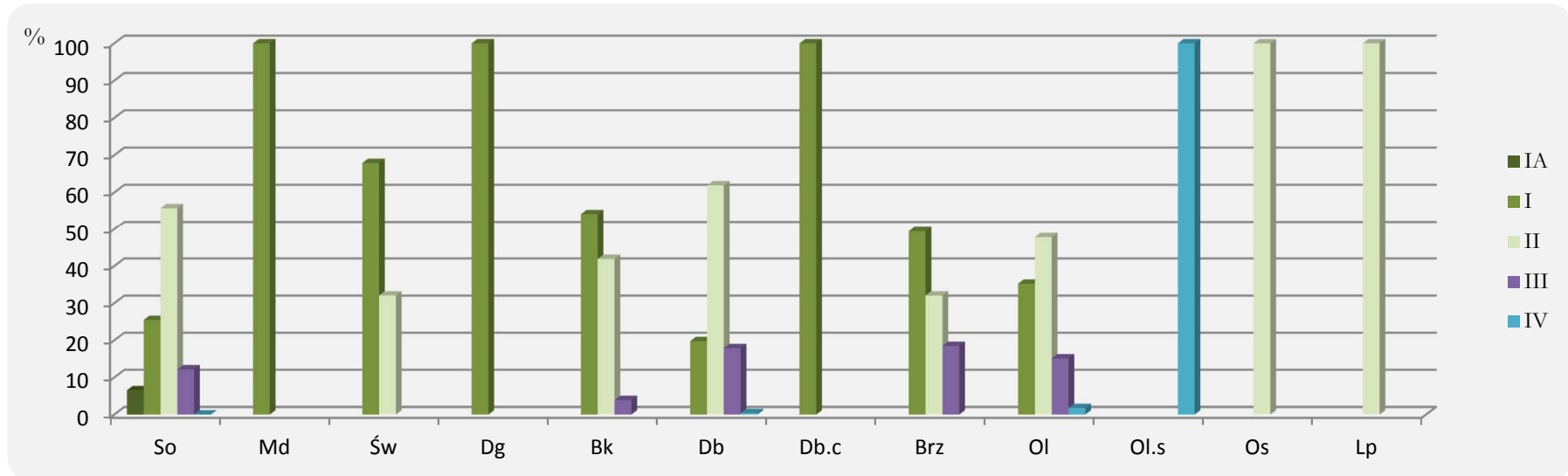
#### **a) przeciętne bonitacje gatunków panujących**

**Udział drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wg Tabeli nr II)**

**obręb Dąbrowa**

Bonitacja	So	Md	Św	Dg	Bk	Db	Db.c	Brz	Ol	Ol.s	Os	Lp	Razem		
	Powierzchnia w ha													%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
IA	460,7												460,7	6,22	
I	1793,68	3,41	8,85	4,33	10,83	30,54	1,17	37,52	33,59				1923,92	25,97	
II	3924,5		4,18		8,38	95,56		24,33	45,56		0,96	1,32	4104,79	55,4	
III	856,24				0,78	27,63		14,02	14,43				913,1	12,33	
IV	0,92					0,64			1,67	2,48			5,71	0,08	
Razem	ha	<b>7036,04</b>	<b>3,41</b>	<b>13,03</b>	<b>4,33</b>	<b>19,99</b>	<b>154,37</b>	<b>1,17</b>	<b>75,87</b>	<b>95,25</b>	<b>2,48</b>	<b>0,96</b>	<b>1,32</b>	<b>7408,22</b>	<b>100</b>
	%	<b>94,97</b>	<b>0,05</b>	<b>0,18</b>	<b>0,06</b>	<b>0,27</b>	<b>2,08</b>	<b>0,02</b>	<b>1,02</b>	<b>1,29</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,02</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

69



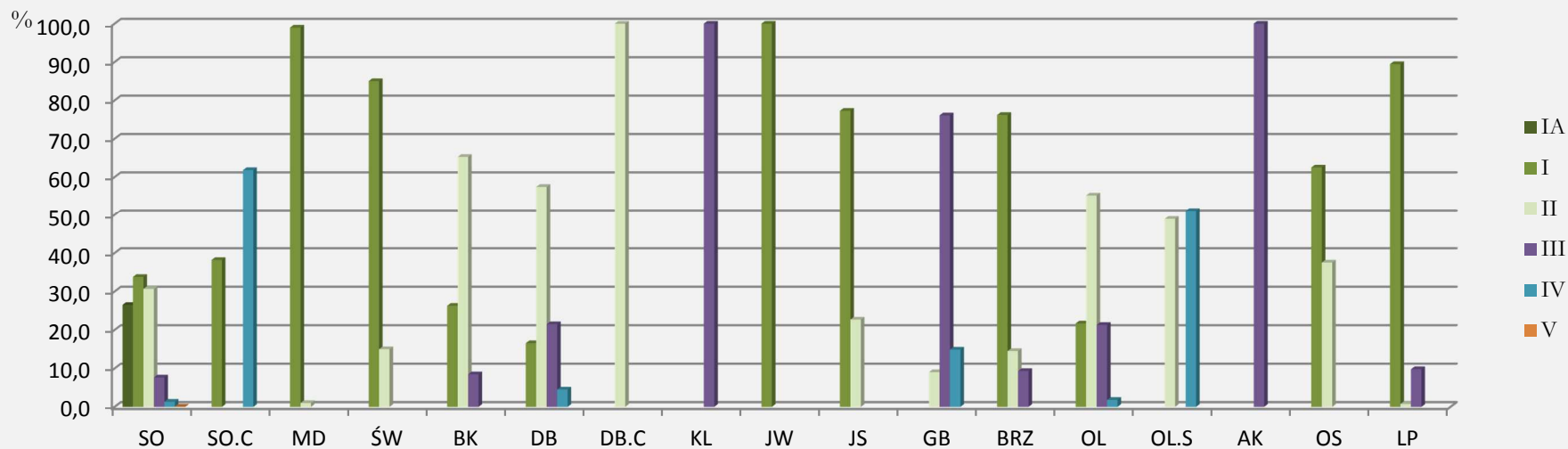
**Udział procentowy drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących.**

**Udział drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wg Tabeli nr II)**

**obręb Laskowice**

Bonitacja	So	So.c	Md	Św	Bk	Db	Db.c	Kl	Jw	Js	Gb	Brz	Ol	Ol.s	Ak	Os	Lp	Razem		
	Powierzchnia w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
IA	2230,73																		2230,73	22,13
I	2842,15	1,52	58,21	45,38	11,56	135,72			2,05	10,45		148,94	83,19			1,1	9,41	3349,68	33,23	
II	2579,72		0,59	8	28,72	470,9	0,9			3,07	6,84	28,37	211,56	0,88		0,66	0,08	3340,29	33,14	
III	642,93				3,73	176,23		0,52			57,6	18,19	81,7		1,95		1,03	983,88	9,76	
IV	112,69	2,46				37,01					11,27		6,97	0,92				171,32	1,7	
V	4,29																	4,29	0,04	
Razem	ha	8412,51	3,98	58,8	53,38	44,01	819,86	0,9	0,52	2,05	13,52	75,71	195,5	383,42	1,8	1,95	1,76	1052	10080,19	100
	%	83,46	0,04	0,58	0,53	0,44	8,13	0,01	0,01	0,02	0,13	0,75	1,94	3,8	0,02	0,02	0,02	0,1	100	100

70



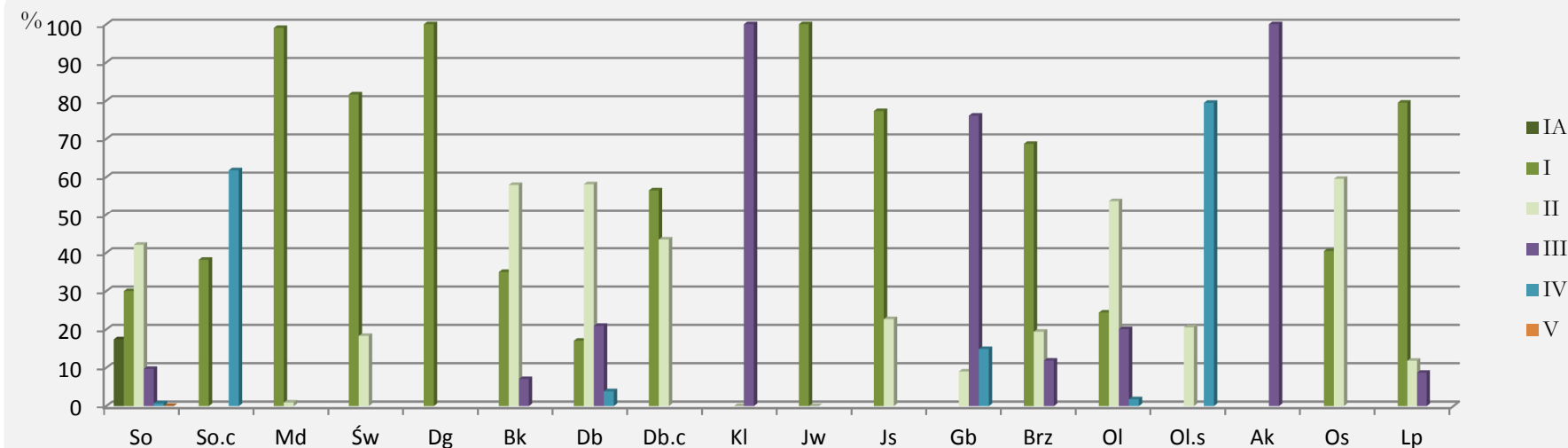
**Udział procentowy drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących.**

**Udział drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wg Tabeli nr II)**

**Nadleśnictwo Dąbrowa**

Bonitacja	So	So.c	Md	Św	Dg	Bk	Db	Db.c	Kl	Jw	Js	Gb	Brz	Ol	Ol.s	Ak	Os	Lp	Razem		
	Powierzchnia w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
IA	2691,43																			2691,43	15,39
I	4635,83	1,52	61,62	54,23	4,33	22,39	166,26	1,17		2,05	10,45		186,46	116,78			1,1	9,41	5273,6	30,15	
II	6504,22		0,59	12,18		37,1	566,46	0,9			3,07	6,84	52,7	257,12	0,88		1,62	1,4	7445,08	42,58	
III	1499,17					4,51	203,86		0,52			57,6	32,21	96,13		1,95		1,03	1896,98	10,85	
IV	113,61	2,46					37,65					11,27		8,64	3,4				177,03	1,01	
V	4,29																		4,29	0,02	
Razem	ha	15448,55	3,98	62,21	66,41	4,33	64	974,23	2,07	0,52	2,05	13,52	75,71	271,37	478,67	4,28	1,95	2,72	11,84	17488,41	100
	%	88,34	0,02	0,36	0,38	0,02	0,37	5,57	0,01	0	0,01	0,08	0,43	1,55	2,74	0,02	0,01	0,02	0,07	100	100

71



**Udział procentowy drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących.**

**b) udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku**

Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów według rodzajów powierzchni leśnej, klas i podklas wieku na podstawie Tabeli nr III oraz porównanie z tabelą czwartej rewizji urządzenia lasu przedstawiają niżej zamieszczone zestawienia:

**Udział powierzchniowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku obręb Dąbrowa**

Klasa wieku	Razem IV rewizja		Razem V rewizja		Zmiana
	ha	%	ha	%	%
1	2	3	4	5	6
płazowiny	86,50	1,16	0,00	0	-0,69
halizny i zręby			12,72	0,17	
w produkcji ub.			11,94	0,16	
pozostałe			10,10	0,14	
przestoje					
Ia	458,38	6,18	530,28	7,12	0,94
Ib	582,49	7,85	555,15	7,46	-0,39
IIa	327,01	4,41	602,49	8,09	3,68
IIb	215,24	2,9	323,24	4,34	1,45
IIIa	496,3	6,69	210,27	2,83	-3,86
IIIb	551,66	7,43	491,17	6,6	-0,83
IVa	912,96	12,3	553,11	7,43	-4,87
IVb	2216,05	29,86	892,68	11,99	-17,87
Va	572,44	7,71	2113,21	28,39	20,68
Vb	528,41	7,12	460,88	6,19	-0,93
VI	207,65	2,8	391,43	5,26	2,46
VII	11,71	0,16	48,85	0,66	0,5
VIII I st.	1,62	0,02	2,03	0,03	0,01
KO	234,74	3,16	226,62	3,05	-0,11
KDO	18,4	0,25	6,81	0,09	-0,16
<b>Razem</b>	<b>7421,56</b>	<b>98,84</b>	<b>7442,98</b>	<b>100</b>	



**Udział powierzchniowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku obręb Laskowice**

Klasa wieku	Razem IV rewizja		Razem V rewizja		Zmiana
	ha	%	ha	%	%
1	2	3	4	5	6
płazowiny	103,67	1,02	0,00	0,00	3,96
halizny i zręby			72,18	1,03	
w produkcji ub.			5,49	0,08	
pozostałe			87,93	3,87	
przestoje					
la	818,44	8,04	707,87	3,00	-5,04
lb	631,49	6,21	1028,60	8,93	2,72
Ila	745,84	7,33	626,99	6,36	-0,97
IIb	1.086,65	10,68	737,93	4,54	-6,14
IIIa	1.551,78	15,23	1096,62	7,54	-7,69
IIIb	921,57	9,06	1514,15	9,47	0,41
IVa	741,29	7,29	873,03	15,97	8,68
IVb	1.105,70	10,87	685,42	6,11	-4,76
Va	549,97	5,41	963,68	7,76	2,35
Vb	386,55	3,8	404,82	5,41	1,61
VI	800,4	7,87	496,86	9,66	1,79
VII	186,71	1,84	324,53	4,87	3,03
VIII I st.	17,83	0,18	65,33	1,74	1,56
KO	525,87	5,17	521,89	3,16	-2,01
KDO	-	-	32,47	0,50	0,50
<b>Razem</b>	<b>10173,76</b>	<b>100</b>	<b>10245,79</b>	<b>100</b>	

**Udział powierzchniowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku Nadleśnictwo Dąbrowa**

Klasa wieku	Razem IV rewizja		Razem V rewizja		Zmiana
	ha	%	ha	%	%
1	2	3	4	5	6
płazowiny	190,17	1,08	0,00	0,00	0,05
halizny i zręby			84,90	0,48	
w produkcji ub.			17,43	0,10	
pozostałe			98,03	0,55	
przestoje			0,00	0,00	
la	1276,82	7,26	1238,15	7,00	-0,26
lb	1213,98	6,9	1583,75	8,95	2,05
Ila	1072,85	6,1	1229,48	6,95	0,85
IIb	1301,89	7,4	1061,17	5,99	-1,41
IIIa	2048,08	11,64	1306,89	7,39	-4,25
IIIb	1473,23	8,37	2005,32	11,35	2,98
IVa	1654,25	9,4	1426,14	8,06	-1,34
IVb	3321,75	18,88	1578,10	8,92	-9,96
Va	1122,41	6,38	3076,89	17,40	11,02
Vb	914,96	5,2	865,70	4,90	-0,30
VI	1008,05	5,73	888,29	5,02	-0,71
VII	198,42	1,13	373,38	2,11	0,98
VIII I st.	19,45	0,11	67,36	0,38	0,27
KO	760,61	4,32	748,51	4,23	-0,09
KDO	18,4	0,1	39,28	0,22	0,12
<b>Razem</b>	<b>17595,32</b>	<b>100</b>	<b>17688,77</b>	<b>100</b>	

**Udział miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku Obręb Dąbrowa**

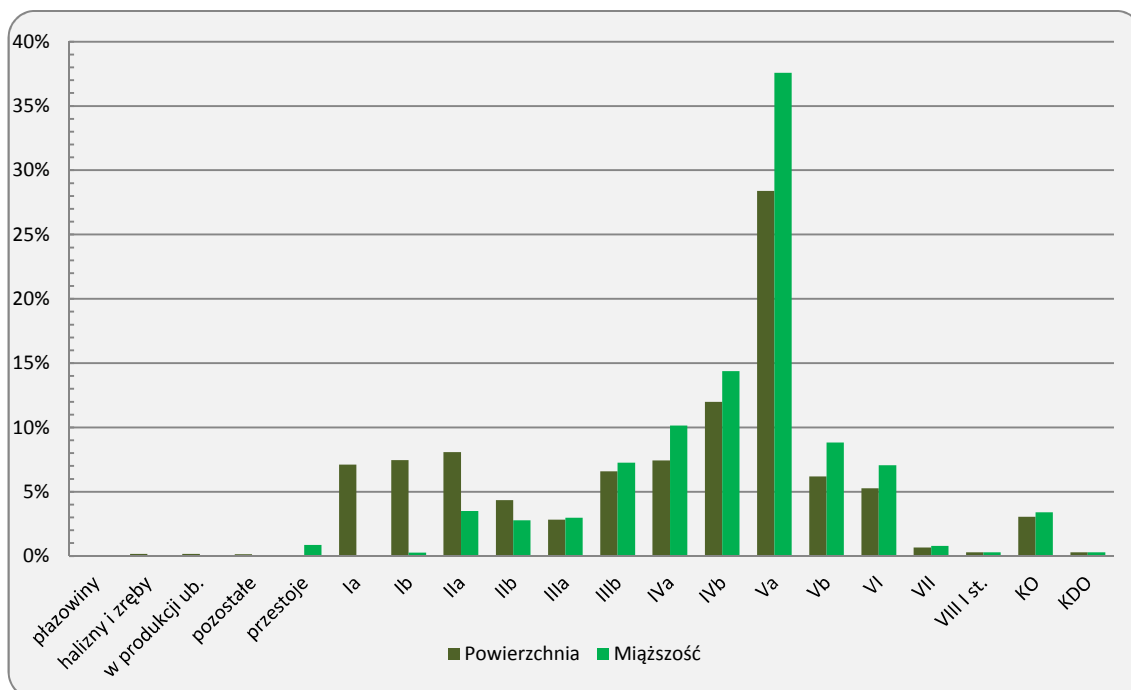
Klasa wieku	Razem IV rewizja		Razem V rewizja		Różnica
	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%	%
1	2	3	4	5	6
płazowiny	6222	0,38			0,52
halizny i zręby			286	0,02	
w produkcji ub.			20	0,00	
pozostałe			263	0,01	
przestoje			16053	0,87	
Ia	110	0,01	125	0,01	0,00
Ib	12185	0,73	4810	0,26	-0,47
IIa	28235	1,69	64100	3,49	1,80
IIb	43940	2,64	50945	2,78	0,14
IIIa	119375	7,16	54735	2,98	-4,18
IIIb	142485	8,55	133460	7,27	-1,28
IVa	250515	15,03	186155	10,14	-4,89
IVb	608615	36,5	263790	14,37	-22,13
Va	164175	9,85	689420	37,57	27,72
Vb	159655	9,58	161890	8,82	-0,76
VI	59985	3,6	129480	7,05	3,45
VII	3545	0,21	14455	0,79	0,58
VIII I st.	890	0,05	1040	0,06	0,01
KO	61750	3,7	62395	3,40	-0,30
KDO	5355	0,32	1940	0,11	-0,21
<b>Razem Obręb</b>	<b>1667037</b>	<b>100</b>	<b>1835362</b>	<b>100,00</b>	

**Udział miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku Obręb Laskowice**

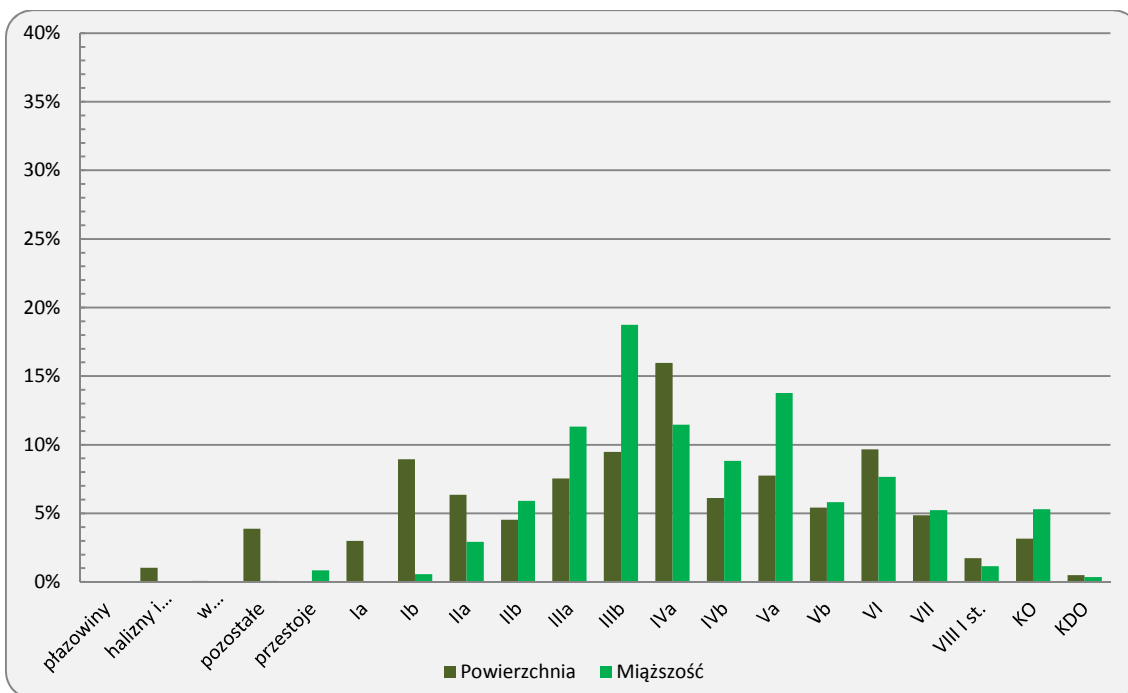
Klasa wieku	Razem IV rewizja		Razem V rewizja		Różnica
	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%	%
1	2	3	4	5	6
płazowiny	7287	0,32	0	0	0,63
halizny i zręby			884	0,04	
w produkcji ub.			21	0	
pozostałe			1724	0,07	
przestoje			21218	0,84	
Ia	1275	0,06	175	0,01	-0,05
Ib	18175	0,81	14345	0,57	-0,24
IIa	83880	3,75	73760	2,93	-0,82
IIb	205260	9,18	148785	5,9	-3,28
IIIa	394760	17,66	284750	11,31	-6,35
IIIb	235310	10,52	471460	18,75	8,23
IVa	215970	9,66	288090	11,45	1,79
IVb	323865	14,48	222065	8,82	-5,66
Va	170680	7,63	346920	13,78	6,15
Vb	113125	5,06	146325	5,81	0,75
VI	281440	12,59	192965	7,67	-4,92
VII	65090	2,91	131935	5,24	2,33
VIII I st.	6650	0,3	29000	1,15	0,85
KO	113260	5,07	133730	5,31	0,24
KDO	0	0	8755	0,35	0,35
<b>Razem Obręb</b>	<b>2236027</b>	<b>100</b>	<b>2516907</b>	<b>100</b>	

**Udział miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku Nadleśnictwo Dąbrowa**

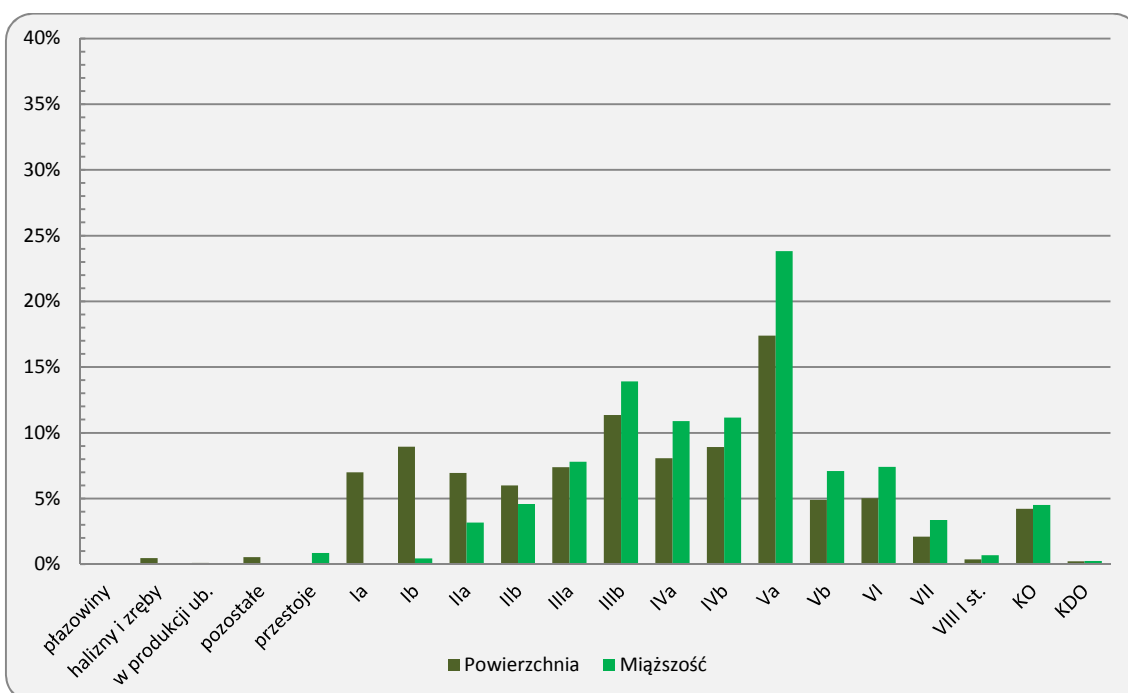
Klasa wieku	Razem IV rewizja		Razem V rewizja		Różnica
	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%	%
1	2	3	4	5	6
płazowiny	13509	0,34	0,00	0,00	0,6100
halizny i zręby			1170	0,03	
w produkcji ub.			41	0,00	
pozostałe			1987	0,05	
przestoje			37271	0,85	
Ia	1385	0,04	300	0,01	-0,05
Ib	30360	0,78	19155	0,44	-0,37
IIa	112115	2,87	137860	3,17	-0,58
IIb	249200	6,38	199730	4,58	-4,60
IIIa	514135	13,17	339485	7,80	-9,86
IIIb	377795	9,68	604920	13,91	3,39
IVa	466485	11,95	474245	10,90	1,24
IVb	932480	23,9	485855	11,15	-3,33
Va	334855	8,58	1036340	23,81	16,18
Vb	272780	6,99	308215	7,08	2,02
VI	341425	8,75	322445	7,41	-5,18
VII	68635	1,76	146390	3,36	0,45
VIII I st.	7540	0,19	30040	0,69	0,39
KO	175010	4,48	196125	4,51	-0,56
KDO	5355	0,14	10695	0,25	0,35
<b>Razem N-ctwo</b>	<b>3903064</b>	<b>100</b>	<b>4352269</b>	<b>100</b>	



**Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w obrębie Dąbrowa w klasach wieku wg Tabeli nr III**



**Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w obrębie Laskowice w klasach wieku wg Tabeli nr III**



**Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w Nadleśnictwie Dąbrowa w klasach wieku wg Tabeli nr III**

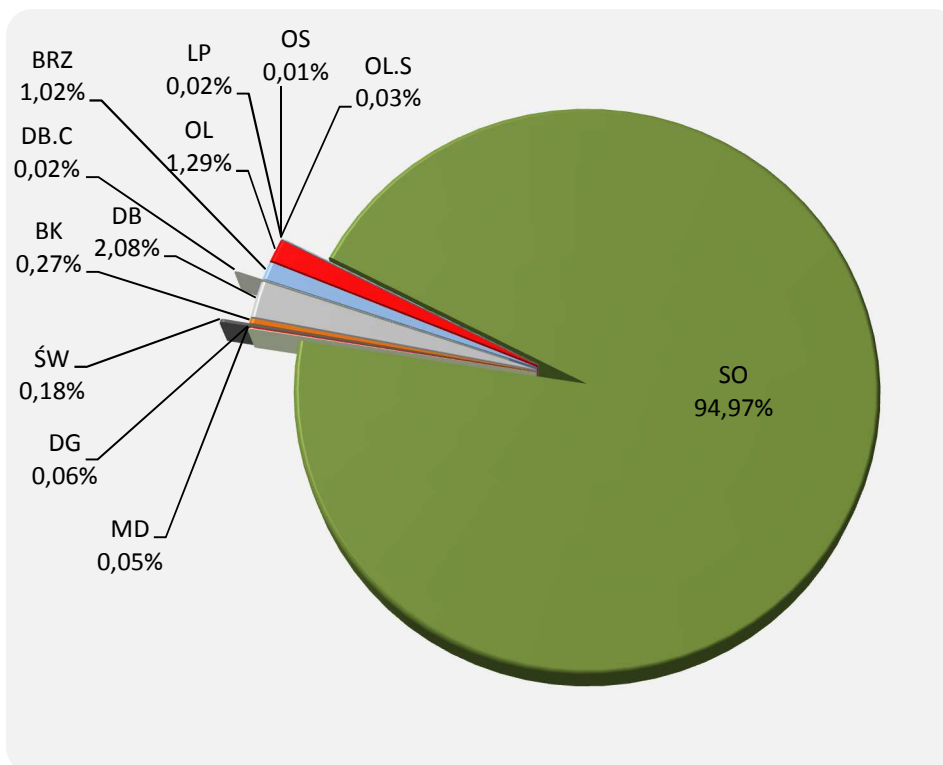
Z powyższych zestawień wynika, że w ostatnim dziesięcioleciu, znacząco wzrósł udział drzewostanów Va klasy wieku, rośnie też udział drzewostanów VII, VIII i starszych klas wieku. Wzrost powierzchni drzewostanów w KDO świadczy o szerszym stosowaniu rębni złożonych w ubiegłym dziesięcioleciu.

**c) powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących**

Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie wg Tabeli nr III, w porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym

**Udział powierzchniowy gatunków panujących w obrębie Dąbrowa wg Tabeli nr III**

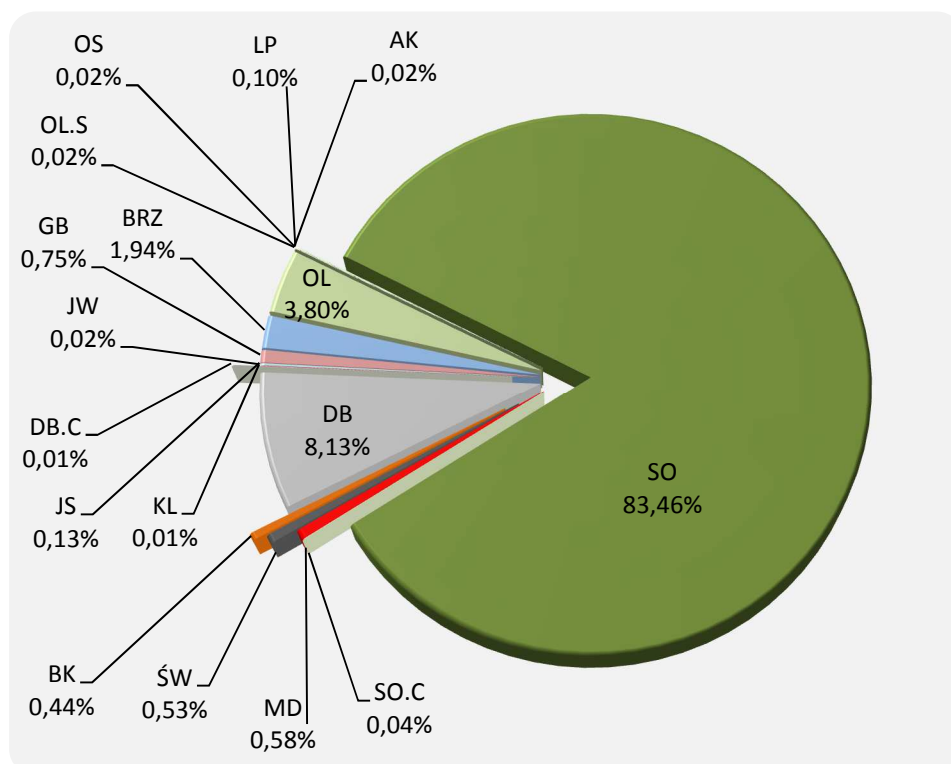
Gatunek	IV rewizja		V rewizja		Zmiana
	ha	%	ha	%	%
1	2	3	4	5	6
SO	6999,11	95,42	7036,04	94,97	-0,45
MD	2,04	0,03	3,41	0,05	0,02
DG	4,40	0,06	4,33	0,06	0,00
ŚW	17,33	0,24	13,03	0,18	-0,06
BK	5,64	0,08	19,99	0,27	0,19
DB	112,46	1,53	154,37	2,08	0,55
DB.C	1,03	0,01	1,17	0,02	0,01
JS	4,10	0,06	-	-	-0,06
GB	2,27	0,03	-	-	-0,03
BRZ	96,19	1,31	75,87	1,02	-0,29
OL	86,25	1,18	95,25	1,29	0,11
OL.S	3,28	0,04	2,48	0,03	-0,01
OS	0,96	0,01	0,96	0,01	0,00
LP	-	-	1,32	0,02	0,02
<b>Razem</b>	<b>7335,06</b>	<b>100,00</b>	<b>7408,22</b>	<b>100,00</b>	



**Udział powierzchniowy gatunków panujących obrębie Dąbrowa**

**Udział powierzchniowy gatunków panujących w obrębie Laskowice wg Tabeli nr III**

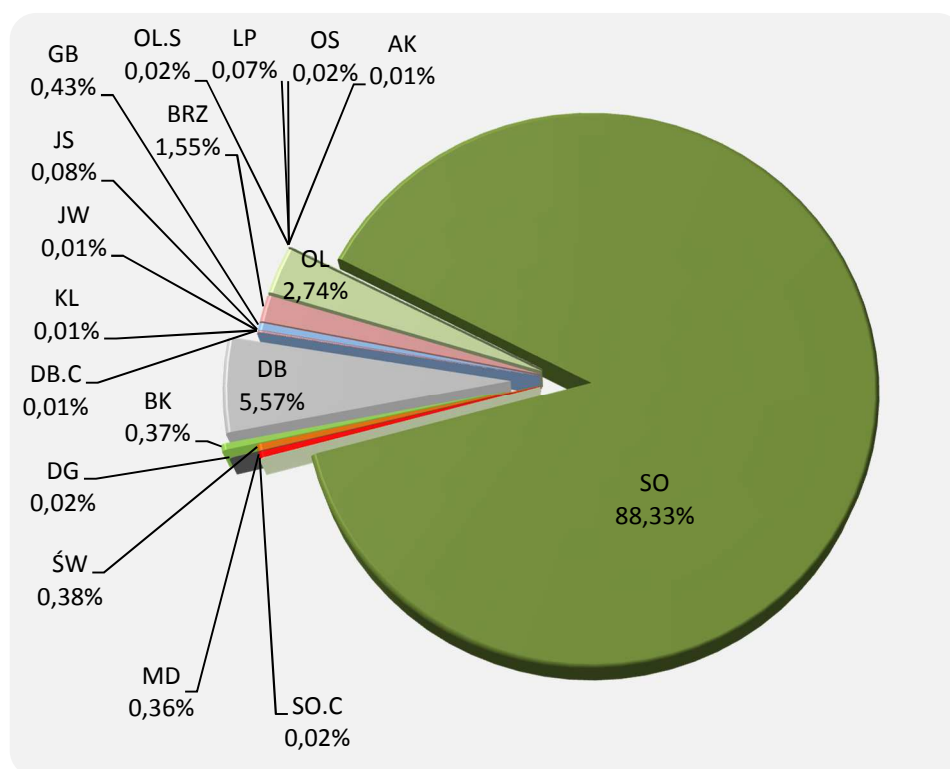
Gatunek	IV rewizja		V rewizja		Zmiana
	ha	%	ha	%	%
1	2	3	4	5	6
SO	8501,95	84,43	8410,72	83,46	-0,97
SO.C	2,99	0,03	3,98	0,04	0,01
MD	55,56	0,55	58,8	0,58	0,03
ŚW	64,31	0,64	55,17	0,53	-0,11
BK	22,16	0,22	44,01	0,44	0,22
DB	638,25	6,34	819,86	8,13	1,79
DB.C	2,82	0,03	0,9	0,01	-0,02
KL	0,41	0,00	0,52	0,01	0,01
JW	1,09	0,01	2,05	0,02	0,01
JS	16,55	0,16	13,52	0,13	-0,03
GB	90,52	0,90	75,71	0,75	-0,15
BRZ	260,87	2,59	195,5	1,94	-0,65
OL	389,35	3,87	383,42	3,80	-0,07
OL.S	3,08	0,03	1,8	0,02	-0,01
AK	3,93	0,04	1,95	0,02	-0,02
OS	5,3	0,05	1,76	0,02	-0,03
WB	0,12	0,00		0,00	0
LP	10,83	0,11	10,52	0,10	-0,01
<b>Razem</b>	<b>10070,09</b>	<b>100,00</b>	<b>10080,19</b>	<b>100,00</b>	



**Udział powierzchniowy gatunków panujących obrębie Laskowice**

**Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Dąbrowa wg Tabeli nr III**

Gatunek	IV rewizja		V rewizja		Zmiana
	ha	%	ha	%	%
1	2	3	4	5	6
SO	15501,06	89,06	15446,76	88,34	-0,72
SO.C	2,99	0,02	3,98	0,02	0
MD	57,6	0,33	62,21	0,36	0,03
DG	4,4	0,03	4,33	0,02	-0,01
ŚW	81,64	0,47	68,20	0,38	-0,09
BK	27,8	0,16	64	0,37	0,21
DB	750,71	4,31	974,23	5,57	1,26
DB.C	3,85	0,02	2,07	0,01	-0,01
KL	0,41	0,00	0,52	0,00	0
JW	1,09	0,01	2,05	0,01	0
JS	20,65	0,12	13,52	0,08	-0,04
GB	92,79	0,53	75,71	0,43	-0,1
BRZ	357,06	2,05	271,37	1,55	-0,5
OL	475,6	2,73	478,67	2,74	0,01
OL.S	6,36	0,04	4,28	0,02	-0,02
AK	3,93	0,02	1,95	0,01	-0,01
OS	6,26	0,04	2,72	0,02	-0,02
WB	0,12	0,00		0,00	0
LP	10,83	0,06	11,84	0,07	0,01
<b>Razem</b>	<b>17405,15</b>	<b>100,00</b>	<b>17488,41</b>	<b>100,00</b>	



**Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Dąbrowa**

**Udział miąższościowy gatunków panujących w obrębie Dąbrowa**

Gatunek	IV rewizja		V rewizja		Zmiana
	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%	%
1	2	3	4	5	6
SO	1607247	96,46	1768668	96,4	-0,06
MD	300	0,02	625	0,03	0,01
DG	1625	0,1	1795	0,1	0
ŚW	3051	0,18	2452	0,13	-0,05
BK	1150	0,07	1704	0,09	0,02
DB	18745	1,13	22681	1,24	0,11
DB.C	320	0,02	385	0,02	0
JS	1055	0,06			-0,06
GB	675	0,04			-0,04
BRZ	12421	0,75	11475	0,63	-0,12
OL	18967	1,14	24308	1,32	0,18
OL.S	347	0,02	270	0,01	-0,01
OS	175	0,01	150	0,01	0
LP	0	0	280	0,02	0,02
<b>Razem</b>	<b>1666078</b>	<b>100</b>	<b>1834793</b>	<b>100</b>	

**Udział miąższościowy gatunków panujących w obrębie Laskowice**

Gatunek	IV rewizja		V rewizja		Zmiana
	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%	%
1	2	3	4	5	6
SO	1929724	86,34	2149879	85,52	-0,82
SO.C	145	0,01	273	0,01	0
MD	7249	0,32	8654	0,34	0,02
ŚW	12054	0,54	12333	0,48	-0,06
BK	3934	0,18	10969	0,44	0,26
DB	124000	5,55	159495	6,34	0,79
DB.C	263	0,01	30	0	-0,01
KL	85	0	140	0,01	0,01
JW	225	0,01	155	0,01	0
JS	3269	0,15	2547	0,1	-0,05
GB	29645	1,33	28465	1,13	-0,2
BRZ	37548	1,68	35969	1,43	-0,25
OL	82495	3,69	101611	4,04	0,35
OL.S	499	0,02	245	0,01	-0,01
AK	490	0,02	410	0,02	0
OS	1095	0,05	470	0,02	-0,03
WB	20	0		0	0
LP	2130	0,1	2633	0,1	0
<b>Razem</b>	<b>2234870</b>	<b>100</b>	<b>2514278</b>	<b>100</b>	



### **Udział miąższociowy gatunków panujących w Nadleśnictwo Dąbrowa**

Gatunek	IV rewizja		V rewizja		Zmiana
	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%	%
1	2	3	4	5	6
SO	3536971	90,69	3918547	90,12	-0,57
SO.C	145	0	273	0,01	0,01
MD	7549	0,19	9279	0,21	0,02
DG	1625	0,04	1795	0,04	0
ŚW	15105	0,39	14785	0,33	-0,06
BK	5084	0,13	12673	0,29	0,16
DB	142745	3,66	182176	4,19	0,53
DB.C	583	0,01	415	0,01	0
KL	85	0	140	0	0
JW	225	0,01	155	0	-0,01
JS	4324	0,11	2547	0,06	-0,05
GB	30320	0,78	28465	0,65	-0,13
BRZ	49969	1,28	47444	1,09	-0,19
OL	101462	2,6	125919	2,9	0,3
OL.S	846	0,02	515	0,01	-0,01
AK	490	0,01	410	0,01	0
OS	1270	0,03	620	0,01	-0,02
WB	20	0		0	0
LP	2130	0,05	2913	0,07	0,02
<b>Razem</b>	<b>3900948</b>	<b>100</b>	<b>4349071</b>	<b>100</b>	

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Dąbrowa jest sosna, która zajmuje 88,34 % powierzchni leśnej zalesionej. Razem drzewostany iglaste zajmują 89,12 % a liściaste 10,88 % powierzchni leśnej.

W strukturze gatunkowej drzewostanów w porównaniu do IV rewizji nie zaszły większe zmiany.

#### **d) powierzchniowy i miąższociowy udział gatunków rzeczywistych**

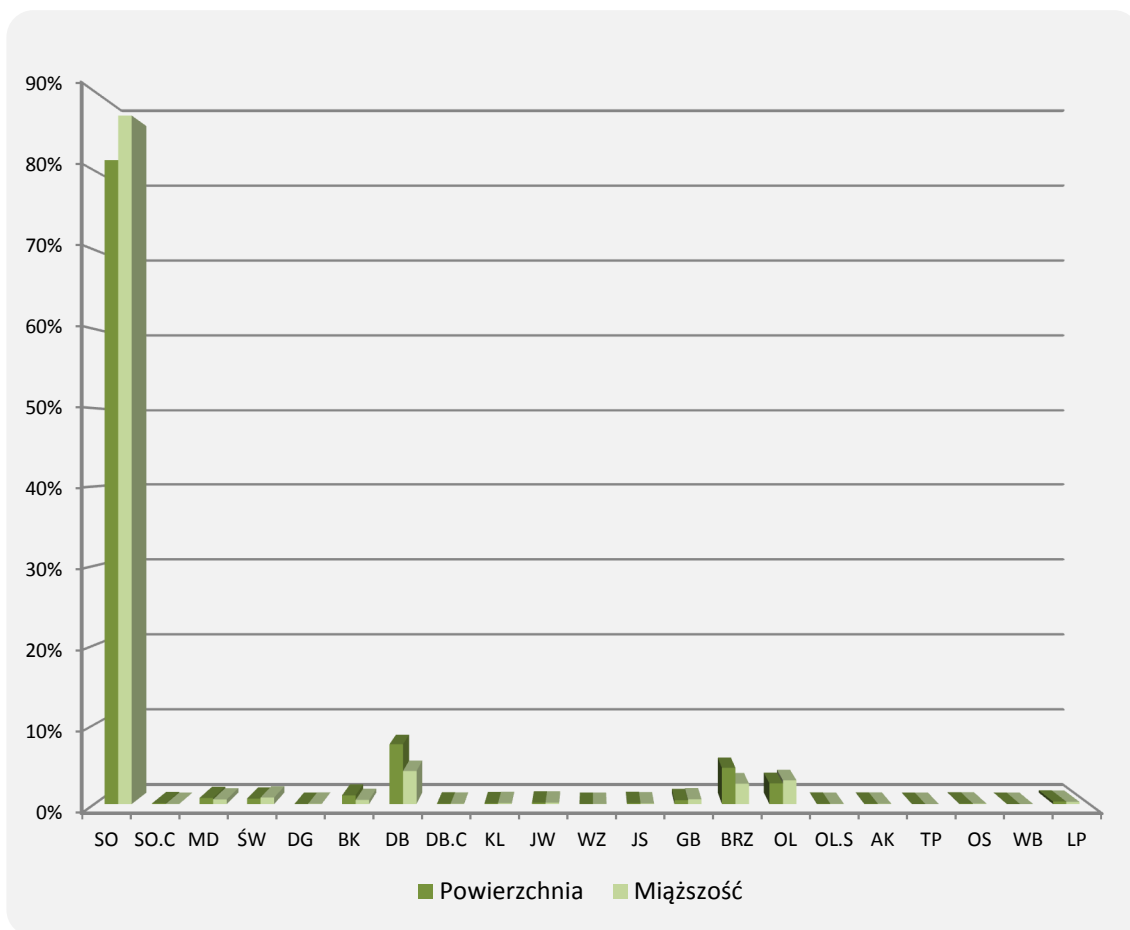
Udział powierzchni i miąższoci gatunków rzeczywistych przedstawiają niżej zamieszczone zestawienia oraz diagram sporządzone na podstawie tabel: Va i Vb.

**Rzeczywisty udział powierzchniowy gatunków w nadleśnictwie Dąbrowa (wg Tabeli Va)**

Gatunek	IV rewizja		V rewizja		Różnica
	ha	%	ha	%	%
1	2	3	4	5	6
SO	14559,03	83,66	14219,67	81,31	-2,35
SO.C	6,49	0,04	14,98	0,09	0,05
MD	111,78	0,64	134,29	0,77	0,13
ŚW	140,61	0,81	119,63	0,68	-0,13
DG	2,05	0,01	2,69	0,02	0,01
BK	107,11	0,62	189,59	1,08	0,46
DB	1013,24	5,82	1315,60	7,52	1,70
DB.C	12,76	0,07	10,25	0,06	-0,01
KL	14,31	0,08	17,24	0,10	0,02
JW	18,90	0,11	31,27	0,18	0,07
WZ	2,57	0,01	2,64	0,02	0,01
JS	36,75	0,21	20,94	0,12	-0,09
GB	82,10	0,47	83,63	0,48	0,01
BRZ	767,59	4,41	796,51	4,55	0,14
BRZ.O	0,67	0,00			0,00
OL	467,59	2,69	455,40	2,60	-0,09
OL.S	8,14	0,05	4,82	0,03	-0,02
AK	4,94	0,03	5,31	0,03	0,00
TP	0,31	0,00	0,50	0,00	0,00
OS	16,26	0,09	9,40	0,05	-0,04
WB	0,34	0,00	0,34	0,00	0,00
LP	31,61	0,18	53,71	0,31	0,13
<b>Razem</b>	<b>17405,15</b>	<b>100,00</b>	<b>17488,41</b>	<b>100,00</b>	

**Udział miąższościowy wg gatunków rzeczywistych w nadleśnictwie Dąbrowa (wg Tabeli Vb)**

Gatunek	IV rewizja		V rewizja		Różnica
	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%	%
1	2	3	4	5	6
SO	3423310	88,03	3748410	86,95	-1,08
SO.C	405	0,01	495	0,01	0,00
MD	18440	0,47	24950	0,58	0,11
ŚW	26225	0,67	35625	0,82	0,15
DG	915	0,02	1320	0,03	0,01
BK	13210	0,34	22145	0,51	0,17
DB	148500	3,82	178855	4,15	0,33
DB.C	1080	0,03	1530	0,04	0,01
KL	3470	0,09	5375	0,12	0,03
JW	3890	0,10	7655	0,18	0,08
WZ	225	0,01	280	0,01	0,00
JS	6255	0,16	3575	0,08	-0,08
GB	23420	0,60	25915	0,6	0,00
BRZ	100825	2,59	109955	2,55	-0,04
OL	106375	2,73	128690	2,98	0,25
OL.S	1170	0,03	935	0,02	-0,01
AK	835	0,02	1110	0,03	0,01
TP	50	0,00	120	0	0,00
OS	3760	0,10	2705	0,06	-0,04
WB	80	0,00	80	0	0,00
LP	7115	0,18	12075	0,28	0,10
<b>Razem</b>	<b>3889555</b>	<b>100,00</b>	<b>4311800</b>	<b>100</b>	



***Procentowy udział powierzchni i miąższości gatunków rzeczywistych .***

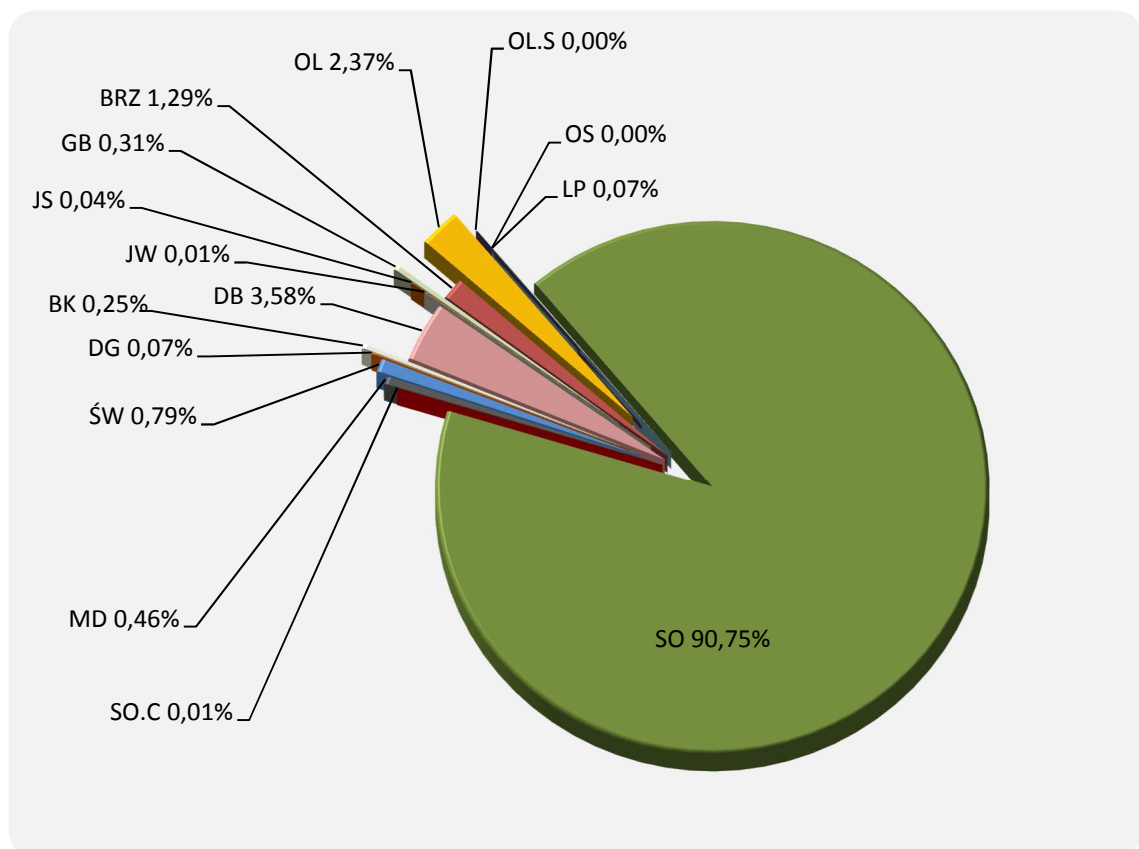
Na powyższych zestawieniach widać, że gama gatunków rzeczywistych tworzących drzewostany Nadleśnictwa jest dość szeroka, a udział gatunków liściastych jest nieco wyższy niż wg gatunków panujących i wynosi 17,13 % powierzchni.

**e) spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących**

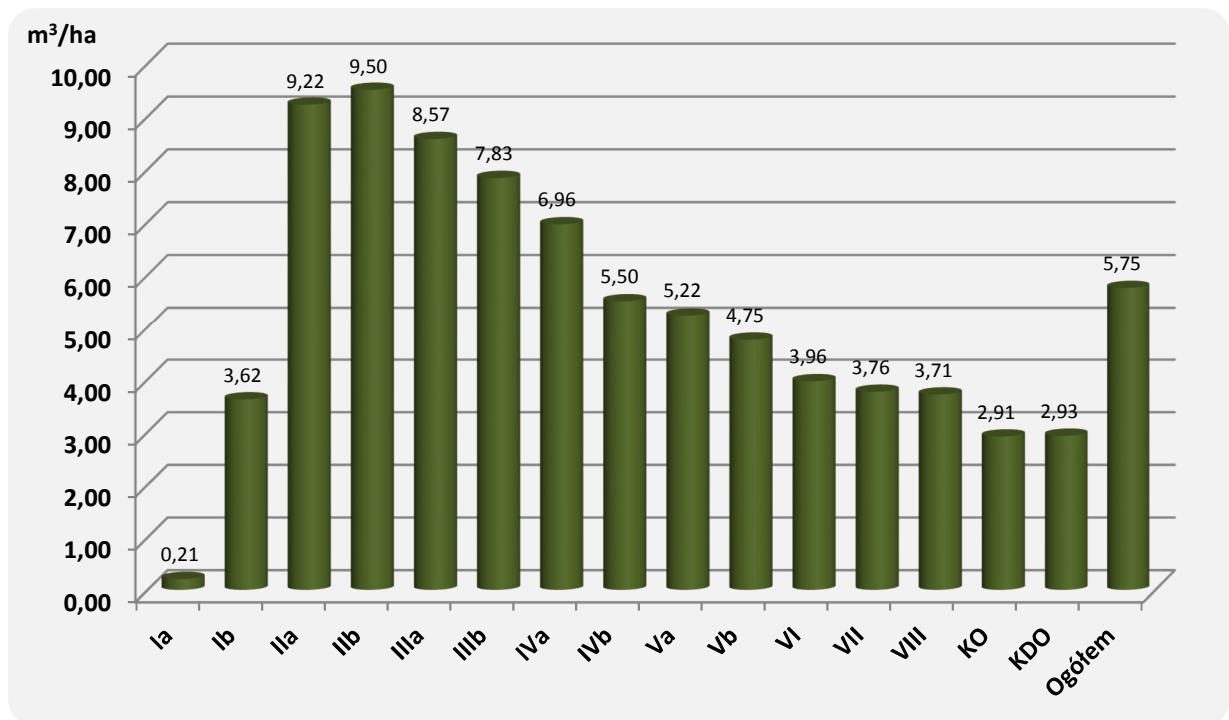
Ze względu na brak odpowiednich wytycznych dotyczących określenia stref uszkodzenia lasu, tabeli nr VIIIb nie sporządzono. Na podstawie tabeli nr VIIIa sporządzono syntetyczne zestawienie przyrostu bieżącego rocznego według gatunków panujących zamieszczone na kolejnej stronie:

**Spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących.**

Gatunek	Dąbrowa	Laskowice	Nadl. Dąbrowa	
	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5
SO	38060	53170	91230	90,75
SO.C		10	10	0,01
MD	40	425	465	0,46
ŚW	155	665	820	0,79
DG	70		70	0,07
BK	35	215	250	0,25
DB	545	3055	3600	3,58
JW		15	15	0,01
JS		45	45	0,04
GB		310	310	0,31
BRZ	395	905	1300	1,29
OL	465	1915	2380	2,37
OL.S		5	5	0,00
OS		5	5	0,00
LP		75	75	0,07
<b>Razem</b>	<b>39765</b>	<b>60815</b>	<b>100580</b>	<b>100</b>



**Zestawienie przyrostu bieżącego rocznego według gatunków panujących w Nadleśnictwie**



**Spodziewany bieżący przyrost roczny / ha, w klasach i podklasach wieku, Nadleśnictwo Dąbrowa**

Z analizy powyższego wykresu wynika, że największy spodziewany bieżący przyrost roczny miąższości drzewostanów występuje w młodszych i średnich klasach wieku (IIa-IVa), co rzutuje na rozmiar i strukturę pozyskania użytków przedrębnych.

**1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanu z TD**

**a) ocena stanu uszkodzenia drzewostanów**

Podczas prac terenowych zinwentaryzowano uszkodzenia drzewostanów na powierzchni 3627,44 ha, co stanowi 20,74 % powierzchni leśnej zalesionej. Największą powierzchnię mają uszkodzenia powodowane przez zwierzynę, występujące na powierzchni 2881,24 ha i grzyby patogeniczne 452,11 ha.

Z zestawienia wynika, że ok. 55% ogólnej powierzchni drzewostanów uszkodzonych stanowią drzewostany, w których występują uszkodzenia nietrwałe, (pierwszy stopień uszkodzenia), czyli takie, które nie wpływają w istotny sposób na drzewostany ani na gospodarkę leśną.

Szczegółowe dane dotyczące przyczyn uszkodzeń zawiera referat Nadleśniczego „Analiza Gospodarki Leśnej”.

Zestawienie powierzchni i głównych przyczyn uszkodzeń przedstawiono w tabeli:

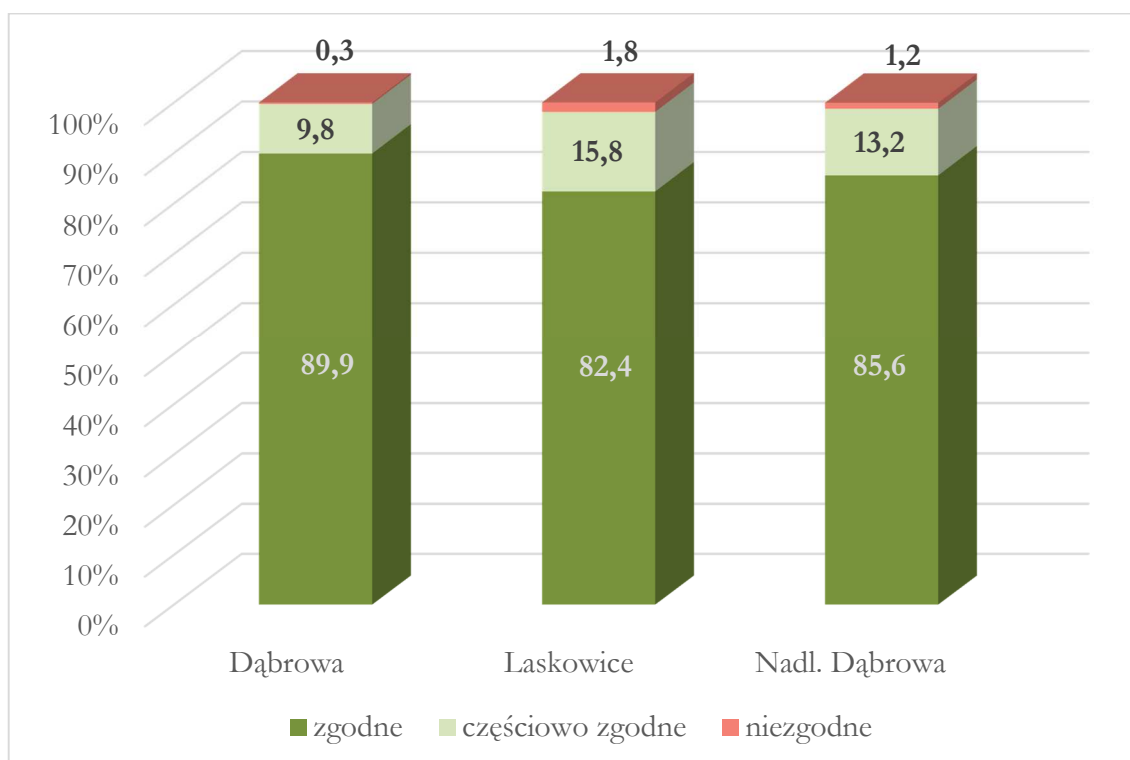
**Zestawienie powierzchni drzewostanów uszkodzonych**

Nadleśnictwo obręb	Rodzaj uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Łącznie
		1 (11-20%)	2 (21-50%)	3 (pow.50%)	
		Powierzchnia uszkodzeń ha			
1	2	3	4	5	6
<b>Obwód Dąbrowa</b>	Grzyby	14,64	10,49	-	25,13
	Pożar	0,97	0,57	-	1,54
	Wodne	9,03	1,9	-	10,93
	Zwierzyna	485,9	830,17	-	1316,07
	<b>Razem</b>	<b>510,54</b>	<b>843,13</b>	-	<b>1353,67</b>
<b>Obwód Laskowice</b>	Klimat	35,67	15,97	-	51,64
	Grzyby	351,36	75,62	-	426,98
	Przemysłowe	124,05	14,84	-	138,89
	Antropogen.	2,76	2,78	-	5,54
	Inne	0	7,68	-	7,68
	Owady	32,38	28,34	-	60,72
	Pożar	1,19	0	-	1,19
	Wodne	8,82	7,14	-	15,96
	Zwierzyna	936,64	628,53	-	1565,17
	<b>Razem</b>	<b>1492,87</b>	<b>780,9</b>	-	<b>2273,77</b>
<b>Nadleśnictwo Dąbrowa</b>	Klimat	35,67	15,97	-	51,64
	Grzyby	366	86,11	-	452,11
	Przemysłowe	124,05	14,84	-	138,89
	Antropogen.	2,76	2,78	-	5,54
	Inne	0	7,68	-	7,68
	Owady	32,38	28,34	-	60,72
	Pożar	2,16	0,57	-	2,73
	Wodne	17,85	9,04	-	26,89
	Zwierzyna	1422,54	1458,7	-	2881,24
	<b>Razem</b>	<b>2003,41</b>	<b>1624,03</b>	-	<b>3627,44</b>

**b) ocena zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu –TD**

**Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów Nadleśnictwa z TD**

Stopień zgodności drzewostanów z typem drzewostanu – TD.	Obr. Dąbrowa	Obr Laskowice	Nadleśnictwo Dąbrowa	
	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5
drzewostany zgodne z TD	6658,97	8303,36	14962,33	85,56
drzewostany częściowo-zgodne z TD	728,2	1590,41	2318,61	13,26
drzewostany niezgodne z TD	21,05	186,42	207,47	1,18
<b>Razem</b>	<b>7408,22</b>	<b>10080,19</b>	<b>17488,41</b>	<b>100,00</b>



**Procentowy udział drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem**

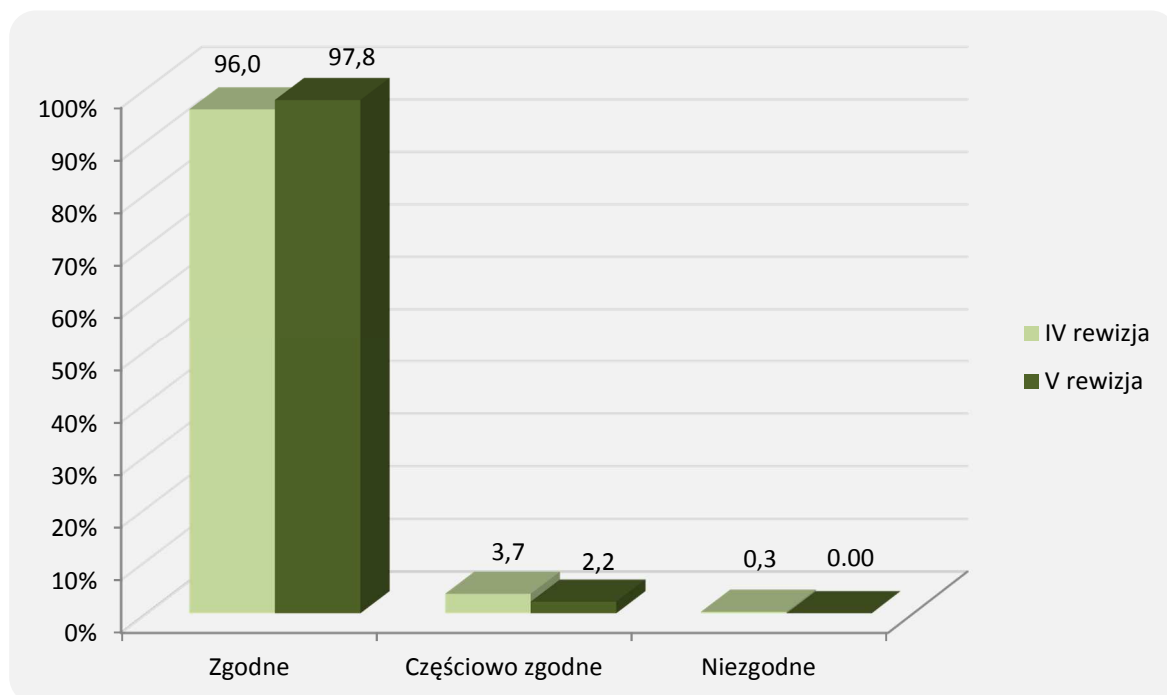
Jak wynika z powyższych zestawień drzewostany o składzie niezgodnym z TD występują na zaledwie 1,18 % powierzchni Nadleśnictwa. Drzewostany niezgodne z siedliskiem, to głównie drzewostany brzożowe, olchowe, sosnowe występujące na siedliskach Lśw i Lw .

W przypadku upraw i młodników na powierzchniach otwartych, do lat 10 lat- 93% wykazuje zgodność ze składem pożądanym. Resztę – 7% stanowią uprawy i młodniki

o składzie częściowo zgodnym z typem drzewostanu na danym siedlisku. Upraw przepadłych oraz upraw o składzie niezgodnym z TD nie zinwentaryzowano.

**Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do lat 10 z TD**

Stopień zgodności upraw i młodników z typem drzewostanu – TD.	Obr. Dąbrowa	Obr. Laskowice	Nadleśnictwo Dąbrowa	
	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5
uprawy zgodne z TD	368,78	429,75	798,53	97,79
uprawy częściowo-zgodne z TD	10,98	7,07	18,05	2,21
uprawy y niezgodne z TD	-	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>379,76</b>	<b>436,82</b>	<b>816,58</b>	<b>100</b>



**Porównanie upraw na powierzchniach otwartych pod względem zgodności ze składem pożądanym pomiędzy IV a V rewizją**

Uprawy podokapowe występujące w drzewostanach klasy odnowienia przeważnie wykazują zgodność z typem drzewostanu. Szczegółowe dane dotyczące zgodności upraw i młodników do 10 lat oraz upraw i młodników podokapowych i po rębniach złożonych, z typem drzewostanu przedstawiono w tabeli nr XI i XII zamieszczonych w części



tabelarycznej niniejszego elaboratu. Temat ten został również omówiony w referacie Nadleśniczego „Analiza Gospodarki Leśnej”.

### 1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

#### a) ocena jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana upraw i młodników do 10 lat w zależności od zadrzewienia, uszkodzeń oraz dostosowania składu gatunkowego do TD, waha się w przedziale 11-22. Uprawy bardzo dobre i dobre stanowią łącznie 93,53% powierzchni wszystkich upraw. Na obniżenie jakości hodowlanej upraw duży wpływ mają uszkodzenia powodowane przez zwierzynę.

Udatność upraw w Nadleśnictwie jest wysoka, przeciętne zadrzewienie na uprawie wzrosło z 0.92 w ubiegłym dziesięcioleciu do 0.95 obecnie.

W ostatnim 10-leciu zadrzewienie upraw na powierzchniach otwartych wzrosło o 3%, a udział powierzchni upraw zgodnych TD wzrósł o 1,8 %.

#### ***Jakość hodowlana upraw i młodników w wieku do 10 lat***

Jakość hodowlana	Dąbrowa	Laskowice	Nadl. Dąbrowa	
	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5
11	185,76	344,48	530,24	64,86
12	148,96	85,40	234,36	28,67
13	44,26	2,04	46,30	5,66
21		3,44	3,44	0,42
22	0,78	2,39	3,17	0,39

#### b) ocena upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych

#### ***Wskaźniki jakości upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych***

Zadrzewienie	Dąbrowa		Laskowice		Nadl. Dąbrowa	
	Przeciętny % pokrycia	Przeciętna jakość hodowlana	Przeciętny % pokrycia	Przeciętna jakość hodowlana	Przeciętny % pokrycia	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	40,4	11	43,0	12	42,2	11
KDO	20,0	11	20,0	11	20,0	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	90,2	12	86,2	11	87,4	11
<b>Ogółem</b>	<b>64,5</b>	<b>12</b>	<b>63,5</b>	<b>12</b>	<b>63,8</b>	<b>12</b>

Jakość hodowlana upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych w KO i KDO jest dobra, wynosi przeciętnie 12. Jakość hodowlaną na poszczególnych siedliskach oraz zadrzewienie zawiera Tabela nr XII.

**c) ocena pozostałych drzewostanów, dla których w trakcie prac urządzeniowych określono jakość hodowlaną**

***Jakość hodowlana drzewostanów.***

Jakość hodowlana	Dąbrowa	Laskowice	Nadl. Dąbrowa	
	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5
11	20,33	182,5	202,83	2,38
12	1463,71	3042,92	4506,63	52,99
13	319,49	1175,77	1495,26	17,58
21	34,51	13,71	48,22	0,57
22	438,45	916,87	1355,32	15,94
23	64,64	275,19	339,83	4,00
31	30,32	19,55	49,87	0,59
32	312,47	143,64	456,11	5,36
33	9,91	40,61	50,52	0,59

Jakość hodowlana pozostałych drzewostanów jest dobra i przeciętnie określono ją na 12. Taką jakość wykazuje około 53% drzewostanów; drzewostanów o lepszej jakości jest ok. 2%, natomiast gorszych ok. 45%. Ogólną ocenę obniża jakość drzewostanów na gruntach porolnych, zahubionych, uszkodzonych przez zwierzynę i czynniki abiotyczne oraz drzewostany na siedliskach bagiennych.

**d) ocena jakości technicznej gatunków panujących w drzewostanach starszych, dla których określono jakość techniczną**

Jakość techniczna drzew (w drzewostanach, dla których określana jest jakość techniczna) w Nadleśnictwie Dąbrowa generalnie określana jest jako dobra - wskaźnik 2 i średnia - wskaźnik 3. Niewielka część drzewostanów wykazuje jakość bardzo dobrą - wskaźnik 1, jak też niewielki jest odsetek drzewostanów o jakości złej - wskaźnik 4. Na obniżenie jakości najbardziej wpływają drzewostany porolne oraz na siedliskach bagiennych.

### 1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

#### *Udział rodzajów powierzchni w powierzchni leśnej niezalesionej*

Rodzaj powierzchni	Obr. Dąbrowa		Obr. Laskowice		Nadl. Dąbrowa	
	Liczba	Powierzchnia ha	Liczba	Powierzchnia ha	Powierzchnia ha	% powierzchni leśnej
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
Zręby	6	12,72	36	72,18	84,9	0,48
Poletka łowieckie	19	11,94	8	5,49	17,43	0,10
Do naturalnej sukcesji	2	2,42	25	81,09	83,51	0,47
Obiekty małej retencji	2	7,68	2	6,45	14,13	0,08
Inne wylesienie	-	-	1	0,39	0,39	0,00
<b>Razem</b>		<b>34,76</b>		<b>165,6</b>	<b>200,36</b>	<b>1,13</b>

Powierzchnia leśna niezalesiona w IV rewizji PLU obejmowała 190,17 ha (1,08%) gruntów i była o 10,19 ha mniejsza od powierzchni leśnej niezalesionej w obecnym planie. Zmienił się jednak udział poszczególnych rodzajów powierzchni. W ubiegłym okresie gospodarczym największy udział miała powierzchnia halizn i zrębów- blisko 168 ha, powierzchnie do naturalnej sukcesji i retencji nie występowały w ogóle, obecnie powierzchnia zrębów wynosi prawie 85 ha, a gruntów do naturalnej sukcesji i retencji blisko 98 ha. Główną przyczyną takiego stanu jest zamiana gruntów klasyfikowanych do tej pory jako grunty nieleśne na grunty leśne przeznaczone do naturalnej sukcesji lub małej retencji.

Wylesienie na gruntach wyłączonych z produkcji jest to teren wydzierżawiony pod kopalnię kruszywa.

### 1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiar miąższości drewna martwego wykonano na co dziesiątej kołowej powierzchni próbnej, zgodnie z § 62 IUL. Wyniki pomiarów zostały zestawione w Tabeli XXI, w części tabelarycznej elaboratu.

#### *Miąższość drewna martwego*

Drewno martwe	Dąbrowa	Laskowice	Nadl. Dąbrowa
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
m <sup>3</sup> /ha	2,39	3,08	2,78
Ogółem m <sup>3</sup>	15 125,79	25 664,81	40 790,60

### 1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego, docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Szczegółową ocenę stanu zasobów drzewnych w Nadleśnictwie, w kolejnych cyklach urzędzeniowych, przedstawia Tabela Nr XIII zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

#### **Syntetyczne zestawienie wskaźników dla Nadleśnictwa wg Tabeli XIII oraz prognozowane wskaźniki na koniec okresu gospodarczego**

Lp.	Wskaźniki	Jedn.	Dąbrowa			Laskowice			Nadl. Dąbrowa		
			2007	2017	2027	2007	2017	2027	2007	2017	2027
1	2	3	4	5	6						
1	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	7422	7443	7443	10174	10246	10246	17596	17689	17689
2	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	1667	1835	1731	2236	2517	2553	3903	4352	4284
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m <sup>3</sup>	224	247	233	219	246	249	221	246	242
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	62	65	62	57	58	59	59	61	60
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny d-stanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	5,32	5,37	x	5,99	6,03	x	5,70	5,75	x
7	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	4,79	7,14	x	5,84	8,04	x	5,39	7,66	x

Z analizy danych zawartych w powyższej tabeli wynika, że w porównaniu z IV rewizją urządzania lasu nastąpił wzrost zasobów drzewnych o 11,51% przy wzroście powierzchni leśnej o 0,02 %. Wykonanie zaplanowanych czynności gospodarczych powinno spowodować na koniec obecnego dziesięciolecia obniżenie zasobów o 1,58%. Przeciętna zasobność na 1 ha wzrosła o 25 m<sup>3</sup>, przeciętny wiek o 2 lat. Prognoza na obecny okres gospodarczy zakłada spadek przeciętnej zasobności na 1 ha o 4 m<sup>3</sup>, przeciętny wiek natomiast obniży się o 1 rok. Prognoza zasobów opiera się o wyniki teoretycznych obliczeń przyrostu w klasach wieku, zawarte w Tabeli VIIIa. Jak widać w powyższym zestawieniu spodziewany bieżący przyrost roczny d-stanów na 1 ha - tablicowy jest znacząco niższy

od uzyskanego w ubiegłym okresie bieżącego użytecznego przyrostu drzewostanów na 1 ha. Porównanie przyrostu tabelarycznego z użytecznym, z ostatniego dziesięciolecia pozwala wnioskować, że i w kolejnym dziesięcioleciu przyrost użyteczny, czyli rzeczywisty, drzewostanów będzie przewyższał przyrost tabelaryczny i rzeczywista wielkość zasobów nadleśnictwa będzie wyższa od prognozowanej.

Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie powinien być zbliżony do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów z tolerancją +/- 5 lat. Należy przyjąć, że różnica mieszcząca się w przedziale od 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a przekraczająca 15 lat jest odstępstwem znacznym.

W Nadleśnictwie Dąbrowa orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów wynosi 101 lat, a przeciętny wiek drzewostanów – 61 lat. Jest więc on o 10 lat wyższy od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów (51 lat), co stanowi odstępstwo od pożądanego stanu.

#### **Średni wiek drzewostanów**

Nadleśnictwo, obręb	Średni wiek drzewostanów	Połowa średniego wieku rębności drzewostanów	Różnica +/-
1	2	3	4
Dąbrowa	65	50	+ 15
Laskowice	58	51	+ 7
Nadl. Dąbrowa	61	51	+ 10

W związku z tym, aby nie dopuścić do nadmiernego starzenia się drzewostanów i pogłębiania się odstępstwa od stanu pożądanego należy zaprojektować użytkowanie rębne na maksymalnym, dopuszczalnym poziomie i dążyć do wykonania w pełni zaplanowanego etatu cięć użytków rębnych.

Na podstawie analizy rozdziałów 1.5. można wnioskować, że rzeczywiste składy gatunkowe drzewostanów na koniec okresu gospodarczego będą bardziej zbliżone do pożądanym na danych siedliskach. Stan sanitarny lasu jest dobry i wykonanie zaprojektowanych czynności gospodarczych pozwoli na jego utrzymanie lub poprawę.

Łączny rozmiar użytkowania zaplanowano odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania jednocześnie mając na względzie zaspokojenie potrzeb rynku lokalnego oraz ciągłość dostaw surowca drzewnego dla odbiorców strategicznych.

## **2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU**

### **2.1 Referat Nadleśniczego**

Załącznik 7.2 : „Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Dąbrowa, Analiza Gospodarki Leśnej za Okres Obowiązywania Dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu Lata 2007 – 2016”

### **2.2 Koreferat Wykonawcy Planu**

Załącznik 7.3 : „Koreferat Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie do Analizy Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Dąbrowa w Latach 2007 – 2016”.

### **2.3 Referat Inspektora Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego**

Załącznik 7.4 : „Koreferat Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego” RDLP w Toruniu

### **2.4 Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku**

Załącznik 7.5 : „Referat Kierownika ZOL dla Nadleśnictwa Dąbrowa”

## **2.4 Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych**

Ocenę końcową gospodarki leśnej dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu zawiera załącznik 7.7

### **3. OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ**

#### **3.1 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa**

##### **3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej**

Trwale zrównoważona gospodarka leśna oznacza działalność zmierzającą do ukształtowania lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

Zgodnie z Ustawą z dnia 28.09.1991 r. o lasach (z późniejszymi zmianami), podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest plan urządzenia lasu.

Dla celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1. kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla
2. kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych
3. kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu
4. kryterium zachowania, ochrony i wzmocnienia różnorodności biologicznej
5. kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody)
6. kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych

Przyjęte kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej przestrzegane są na poziomie Nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- kryteria 1 i 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych i ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w Nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego oraz

przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego, pożądanego stanu,

- kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz celów średniookresowych.

- Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych), polega m.in. na:
  - a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa,
  - b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi Zasadami hodowli lasu,
  - c) ustaleniu pożądanego składu gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej,
  - d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego – dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności, oraz dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

- Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań, określonych w planie urządzenia lasu, w tym:
  - a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych,
  - b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymogów trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania,



c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymogów stabilności lasu,

d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie 10.letnia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów.

e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym dla rezerwatów i lasów ochronnych),

f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym dla obszarów Natura 2000, Leśnych Kompleksów Promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin, itp.),

g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych, określonych dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów,

h) wskazania zmierzające do zapewnienie pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne),

i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej,

j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez:

- określenie zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
- określenie zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
- określenie kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
- określenie potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
- określenie kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

### **3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych**

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa wykonany został w oparciu o Ustawę o Lasach z dnia 28.09.1991 r. (Dz.U. Nr 101 pow. 444 z dnia 8.11.1991 r.)

i obwieszczenie Marszałka Sejmu RP z dnia 19.11.2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach (Dz.U. 2015 poz. 2010), Ustawę o Ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r. (Dz. U. Nr 92 poz. 880), Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu z 2011 r., Ustawa z dnia 3. 10. 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Instrukcją Urządzania Lasu z 2011 r., Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2011 r., Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. (Dz. U. Nr 137, poz. 923) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, Zarządzeniami wprowadzonymi przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego i wytycznymi narady wstępnej, KZP i NTG.

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych. Przy projektowaniu użytkowania rębego stosowano się do zasad prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych.

Na etapie projektowania i realizacji rębni należy mieć na uwadze następujące zasady:

- preferować rębnie złożone,
- do cięć rębnych przeznaczać w pierwszej kolejności drzewostany do przebudowy, drzewostany w klasie odnowienia, wyżywicowane, przeszłorębne, złej jakości i o niskim zadrzewieniu,
- areał zrębów zupełnych musi ulegać stopniowemu zmniejszaniu,
- szerokość zrębów zupełnych przebiegających wzdłuż całego oddziału ograniczyć do 60 m,
- powierzchnia zrębów zupełnych nie powinna przekraczać 4 ha,
- na zrębach zupełnych w drzewostanach o krótkim okresie odnowienia pozostawia się fragmenty starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi, aż do ich naturalnego rozpadu. Powierzchnia pozostawionych fragmentów starodrzewu nie powinna być jednostkowo mniejsza niż 6 arów i łącznie nie większa

niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi; nie jest konieczne pozostawienie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha oraz w przypadku bloku upraw pochodnych, jeśli stanowią je gatunki drzew, dla których założono dany blok,

- przy głównych drogach (krajowych i wojewódzkich) oraz kolejowych szlakach komunikacyjnych zaleca się tworzenie w ramach prowadzonych cięć rębnych (w tym także zrębami zupełnymi) stref przejściowych (ekotonów); strefy przejściowe, o szerokości nie mniejszej niż wysokość drzew panujących, tworzy się z istniejącego drzewostanu, lub zakłada od podstaw; w strefach tych usuwa się drzewa mogące ze względu na pokrój, zdrowotność lub wiek stwarzać zagrożenie dla ruchu.

- nie stosuje się zrębów zupełnych zlokalizowanych bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach, jeziorach, a także w miejscach kultu religijnego i wokół drzew matecznych; zaleca się kształtowanie ekotonów w tych miejscach.

- podczas pozyskania drewna stosować techniki przyjazne środowisku leśnemu,
- okres pozyskania drewna dostosować do terminu najmniejszego zagrożenia lasu ze strony owadów i grzybów, wiatru i śniegu

- na granicy pole - las, woda - las oraz przy drogach publicznych kształtować strefy ekotonowe szerokości 20 - 50 m,

- chronić cenne fragmenty środowiska leśnego: małe śródleśne bagienka, łączki i torfowiska.

Na etapie projektowania i realizacji użytkowania przedrębego należy mieć na uwadze następujące zasady:

- rozmiar użytkowania przedrębego nie powinien przekraczać 75% bieżącego przyrostu ich miąższości,

- nie stosować cięć schematycznych w drzewostanach sosnowych i świerkowych,

- podczas pozyskania drewna stosować techniki proekologiczne,

- na terenach porolnych zabezpieczać świeże pniaki przed grzybami,

- intensywność i termin cięć pielęgnacyjnych dostosować do warunków atmosferycznych i zagrożeń ze strony owadów, grzybów i zwierzyny,

- dbać o właściwy dobór pozostawionych drzew podczas trzebieży,

- kształtować odpowiedni skład gatunkowy w uprawach i młodnikach.

Przy projektowaniu i realizacji zadań z zakresu hodowli lasu należy kierować się następującymi zasadami:

- preferować naturalne sposoby odnawiania lasu,
- zgodność składu gatunkowego realizowanych odnowień z siedliskiem, polegająca na zapewnieniu odpowiedniego udziału gatunków głównych, domieszkowych i biocenotycznych ustalonych w trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu,
- na mikrosiedliskach wśród niejednorodnych powierzchni stosować gatunki zgodnie z ich wymaganiami w stosunku do żyzności i wilgotności gleby,
- preferować różnorodność biologiczną poprzez wprowadzanie rzadkich gatunków domieszkowych oraz drzew i krzewów owocowych,
- stosować przyjazne środowisku techniki przygotowania gleby i ochrony roślinności,
- w szerokim zakresie należy wykorzystywać opracowania glebowo - siedliskowe oraz ostatnie wyniki inwentaryzacji lasu.

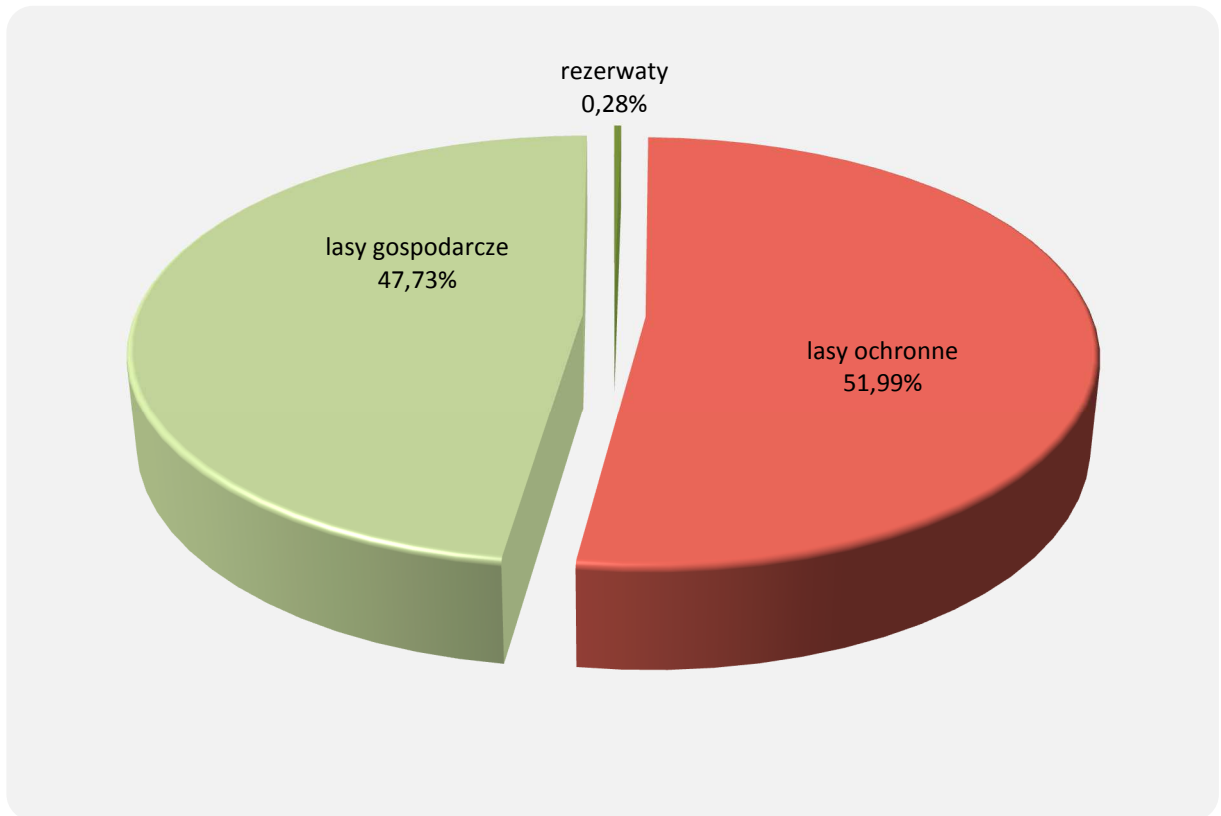
Przy projektowaniu zadań z zakresu ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, użytkowania ubocznego, gospodarki łowieckiej, budowy i remontów infrastruktury technicznej oraz zadań z zakresu zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego należy kierować się bieżącymi potrzebami Nadleśnictwa. Zadania te zostały określone w dalszej części elaboratu w punkcie 3.2.

#### **a) podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności**

Lasy Nadleśnictwa Dąbrowa podzielono według dominujących funkcji, na lasy ochronne, lasy gospodarcze i rezerwy przyrody.

##### ***Podział według dominujących funkcji lasu.***

Dominująca funkcja lasu, kategoria ochronności	Obwód Dąbrowa	Obwód Laskowice	Nadleśnictwo Dąbrowa	
	ha	ha	ha	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
REZERWATY		49,03	49,03	0,28
LASY OCHRONNE - RAZEM	2018,71	7178,15	9196,86	51,99
LASY GOSPODARCZE	5424,27	3018,61	8442,88	47,73
<b>Razem</b>	<b>7442,98</b>	<b>10245,79</b>	<b>17688,77</b>	<b>100,00</b>



***Procentowy udział lasów wg funkcji lasu w Nadleśnictwie***

Lasy ochronne przyjęto zgodnie z Zarządzeniem nr 137 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11 września 1996 r. opracowano mapę przeglądową funkcji lasu i obszarów chronionych.

Powierzchnię wg dominującej funkcji i kategorii ochronności lasów przedstawiono w tabeli na kolejnej stronie, uwzględniono także udział procentowy w powierzchni gruntów leśnych.

**Zestawienie funkcji lasu i kategorii ochronności**

Dominująca funkcja lasu, kategoria ochronności	Obwód Dąbrowa	Obwód Laskowice	Nadleśnictwo Dąbrowa	
	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5
REZERWATY		49,03	49,03	0,28
Lasy ochronne glebochronne		39,85	39,85	0,23
Lasy ochronne wodochronne	2018,71	789,96	2808,67	15,87
Lasy ochronne glebochronne, wodochronne		816,74	816,74	4,62
Lasy ochronne wokół miast glebochronne, wodochronne,		37,03	37,03	0,21
Lasy ochronne wokół miast, wodochronne		883,87	883,87	5,00
Lasy ochronne wokół miast, glebochronne		1141,11	1141,11	6,45
Lasy ochronne wokół miast		3240,13	3240,13	18,31
Lasy ochronne, uszkodzone przez przemysł		229,46	229,46	1,30
LASY OCHRONNE - RAZEM	2018,71	7178,15	9196,86	51,99
LASY GOSPODARCZE	5424,27	3018,61	8442,88	47,73
<b>Razem</b>	<b>7442,98</b>	<b>10245,79</b>	<b>17688,77</b>	<b>100,00</b>

Szczegółowe dane dotyczące tego zestawienia znajdują się w Tabeli III zamieszczonej w części tabelarycznej elaboratu.

Różnice w powierzchni lasów poszczególnych kategorii ochronności, pomiędzy powierzchniami zapisanymi w w/w Decyzji, a stanem obecnym, wynikają ze zmian w stanie posiadania i ponownego rozliczenia powierzchni wydzieleń w Nadleśnictwie.

**b) podział na gospodarstwa**

Uwzględniając podział lasów ze względu na pełnione funkcje oraz ustalenia KZP w Nadleśnictwie Dąbrowa wyodrębniono następujące gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S)
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)
- sposób zagospodarowania zrębowy (GZ)
- sposób zagospodarowania przerębowo - zrębowe (GPZ)

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- rezerваты przyrody,
- powierzchniowe pomniki przyrody,
- lasy, ostoje ptaków objętych ochroną strefową,
- lasy glebochronne na stokach o nachyleniu > 45°
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa
- lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb,
- płaty siedlisk N2000 zinwentaryzowane jako przedmioty ochrony dla danego obszaru,
- lasy z grupy HCVF jeśli stanowiły odrębne wydzielenia,
- lasy położone w granicach administracyjnych miast.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaliczono lasy ochronne z wyjątkiem lasów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego. Do gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych zaliczono pozostałe drzewostany, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy, przyjmuje się zrębowy lub przerębowo - zrębowy sposób zagospodarowania lasu.

W Nadleśnictwie Dąbrowa do przebudowy przeznaczono drzewostany o niskim stopniu zadrzewienia, niedopasowane do siedliska, bądź o dużym stopniu uszkodzenia. Szczegółowy wykaz tych drzewostanów przedstawia Wzór nr 3 zamieszczony części tabelarycznej elaboratu. Łączna powierzchnia drzewostanów do przebudowy wynosi 26,89 ha.

Szczegółowe zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności zawiera Tabela VI zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

**Udział powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej według gospodarstw**

Gospodarstwo	Dąbrowa	Laskowice	Nadl. Dąbrowa	
	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5
specjalne	50,12	254,26	304,38	1,72
ochronne	1975,58	6986,7	8962,28	50,67
lasz gospodarcze	5417,28	3004,83	8422,11	47,61
w tym:				
gpz	608,31	1235,72	1844,03	10,42
gz	4808,97	1769,11	6578,08	37,19
<b>Razem</b>	<b>7442,98</b>	<b>10245,79</b>	<b>17688,77</b>	<b>100,00</b>

Najwięcej lasów w Nadleśnictwie Dąbrowa zaliczono do gospodarstwa ochronnego – 50,67% oraz do lasów gospodarczych o zrębowym sposobie zagospodarowania – 37,19 % powierzchni leśnej. Łącznie lasy gospodarcze zajmują 39,58 % powierzchni leśnej.

**Porównanie powierzchni w gospodarstwach między IV a V rewizją pul**

Nadleśnictwo Obręb	Gospodarstwo	IV rewizja		V rewizja	
		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6
<b>Obręb Dąbrowa</b>	specjalne	7,61	0,10	50,12	0,67
	ochronne	1969,78	26,86	1975,58	26,55
	lasz gospodarcze	5357,67	73,04	5417,28	72,78
	w tym:				
	gpz	1208,39	16,47	608,31	8,17
	gz	4109,21	56,02	4808,97	64,61
	R	40,07	0,55		
<b>Razem</b>	<b>7335,06</b>	<b>100,00</b>	<b>7442,98</b>	<b>100,00</b>	
<b>Obręb Laskowice</b>	specjalne	407,85	4,05	254,26	2,48
	ochronne	6402,06	63,58	6986,7	68,19
	lasz gospodarcze	3260,18	32,37	3004,83	29,33
	w tym:				
	gpz	1815,18	18,02	1235,72	12,06
	gz	1056,21	10,49	1769,11	17,27
	R	388,79	3,86		
<b>Razem</b>	<b>10070,09</b>	<b>100,00</b>	<b>10245,79</b>	<b>100,00</b>	
<b>Nadl. Dąbrowa</b>	specjalne	415,46	2,39	304,38	1,72
	ochronne	8371,84	48,10	8962,28	50,67
	lasz gospodarcze	8617,85	49,51	8422,11	47,61
	w tym:				
	gpz	3023,57	17,37	1844,03	10,42
	gz	5165,42	29,68	6578,08	37,19
	R	428,86	2,46		
<b>Razem</b>	<b>17405,15</b>	<b>100,00</b>	<b>17688,77</b>	<b>100,00</b>	



### **c) wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej**

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone na KZP zgodnie z Zarządzeniem Nr 36 DGLP z dnia 19.05.2004 r. w sprawie zmian w Instrukcji urządzania lasu, stanowiącej załącznik do Zarządzenia Nr 43 DGLP z dnia 18.04.2003 r. W odniesieniu do IV rewizji pul. podwyższeniu uległ wiek rębności daglezi, klonu, jawora, i grabu.

Przyjęte wieki rębności dla głównych gatunków lasotwórczych:

Db	-	140 lat (150 lat)
Js, Wz	-	140 lat
Bk, Gb, Kl, Jw	-	110 lat
So	-	100 lat (110 lat)
Md, Dg	-	100 lat
Św	-	90 lat
Lp, Brz, Ol	-	80 lat
Ol odr. Ak	-	60 lat
Os	-	50 lat
Tp, Ol sz, So b, Wb	-	40 lat

Ustalone przeciętne wieki rębności gatunku panującego w drzewostanie służą do obliczenia etatów użytkowania rębego. Wieki te mogą, lecz nie muszą, być zgodne z wiekami rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) poszczególnych drzewostanów.

### **d) podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne**

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się najczęściej z dwóch oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych, lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów w Nadleśnictwie waha się w granicach 400 - 1200 m.

Jednostek kontrolnych nie tworzą.

### **3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania rębego i przedrębego**

#### **a) etat użytkowania rębego**

Szczegółowe zasady wyliczenia i przyjmowania etatów użytkowania rębego i przedrębego określa Instrukcja urządzania lasu z 2011 roku §§ 87 - 95.

Użytki rębne dzielą się na:

- zaliczone na poczet etatu
- niezaliczone na poczet etatu.

Etaty miąższościowe (w m<sup>3</sup> grubizny brutto) i powierzchniowe użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu wyliczono dla poszczególnych gospodarstw na podstawie powierzchniowej i miąższościowej tabeli klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (Tabela VI), drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy (Wzór nr 3), drzewostanów w KO (Wzór nr 4) oraz drzewostanów w KDO (Wzór nr 5).

Etatu dla gospodarstwa specjalnego nie oblicza się, a rozmiar użytkowania rębego dla tego gospodarstwa wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów. W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjmuje się również etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych. W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, przy zrębowym sposobie zagospodarowania przyjęty etat miąższościowy i powierzchniowy nie powinien przekraczać etatu optymalnego. Przy sposobie zagospodarowania przerębowo - zrębowym przyjmuje się na ogół etat według potrzeb hodowlanych, ale powinien być on zbliżony do wyliczonego etatu optymalnego.

W lasach ochronnych starano się ograniczyć ilość działek zrębowych do jednej na 10 -lecie. Średnie okresy odnowienia wynoszą: przy rębni II – 15-20 lat, przy rębni III - 15 lat, IV – 15-40 lat, 10 lat przy cięciach uprzątających. W lasach gospodarczych należy stosować 5 letni nawrót cięć, a w lasach ochronnych 6 - 7 -letni.

Etat użytków rębnych nie zaliczonych na etat wynika bezpośrednio z konieczności uprzątnięcia zadrzewień z powierzchni związanej z gospodarką leśną i przestojów z powierzchni leśnej.

Przyjętą w wykazie cięć miąższość drzewostanów brutto przelicza się przy pomocy współczynników redukcyjnych na miąższość netto. Sumę miąższości użytków rębnych

netto powiększa się o 5% z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów. Do tak wyliczonej miąższości grubizny netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu dodaje się miąższość grubizny netto użytków rębnych nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu. Ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu zatwierdzona jest jako wielkość maksymalna i obligatoryjna.

- **użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu**

Obliczone i przyjęte etaty użytkowania rębego dla Nadleśnictwa przedstawia Tabela nr XIV zamieszczona w części tabelarycznej niniejszego opracowania.

***Przyjęte etaty użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu***

Rodzaj czynności		Obręb Dąbrowa	Obręb Laskowice	Nadl. Dąbrowa
1		2	3	4
Miąższość użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	m <sup>3</sup> brutto	374308	315000	689308
	m <sup>3</sup> netto	315437	262478	577915
Powierzchnia manipulacyjna użytkowania rębego zaliczonego na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) w tym rębnia Ia,Ib	ha	1393,62	1275,82	2669,44
		910,52	382,45	1292,97

- **rozmiar użytkowania rębego nie zaliczonego na poczet etatu**

Szczegółowy wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu znajduje się w części tabelarycznej elaboratu – Wzór (7).

**Użytkowanie rębne niezaliczone na poczet etatu**

Rodzaj czynności	Obręb Dąbrowa		Obręb Laskowice		Nadl. Dąbrowa	
	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto
1	2	3	4	5	6	7
Uprzątnięcie nasienników i przestojów:	571	475	146	123	717	598
Pozostałe:	112	98	429	368	541	466
<b>Razem:</b>	<b>683</b>	<b>573</b>	<b>575</b>	<b>491</b>	<b>1258</b>	<b>1064</b>

- **łączny rozmiar użytkowania rębego**

Etat cięć użytków rębnych dla Nadleśnictwa Dąbrowa na lata 2017-2026 określony został na 383 199 m<sup>3</sup> netto (455 678 m<sup>3</sup> brutto)

**Etat cięć użytków rębnych.**

Rodzaj czynności	Obręb Dąbrowa		Obręb Laskowice		Nadl. Dąbrowa	
	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto
1	2	3	4	5	6	7
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	374308	315437	315000	262478	689308	577915
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	18715	15772	15750	13124	34465	28896
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	683	573	575	491	1258	1064
<b>Razem etat cięć użytków rębnych</b>	<b>393706</b>	<b>331782</b>	<b>331325</b>	<b>276093</b>	<b>725031</b>	<b>607875</b>

Suma użytków rębnych wynosząca **607 875 m<sup>3</sup> netto** (725 031 m<sup>3</sup> brutto) stanowi wielkość maksymalną użytkowania rębego w Nadleśnictwie na okres obowiązywania planu, jest wielkością obligatoryjną, którą Nadleśnictwo zobowiązane jest wykonać w okresie obowiązywania planu

W stosunku do etatu cięć użytków rębnych z ubiegłego okresu gospodarczego stanowi to wzrost o 46 %, natomiast w stosunku do wykonania cięć użytków rębnych w okresie gospodarczym 2007-2016 wzrost aż o 63 %.

**Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie**

Obręb Nadleśnictwo	Etat cięć użytków rębnych na okres gospodarczy 2007-2016.	Wykonanie cięć użytków rębnych w okresie gospodarczym 2007-2016.	Etat cięć użytków rębnych na okres gospodarczy 2017-2026.	Stosunek etatu na lata 2017-2026 do etatu z lat 2007-2016
	m <sup>3</sup> netto			%
1	2	3	4	5
Obręb Dąbrowa	161146	140834	<b>331782</b>	205,89
Obręb Laskowice	254400	232883	<b>276093</b>	108,48
Nadl. Dąbrowa	415546	373717	<b>607875</b>	146,25

**b) etat powierzchniowy i orientacyjna miąższość użytkowania przedrębego**

Orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego na 10 - lecie określa się na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat,
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela nr VIIIa),
- uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego.
- programów informatycznych opracowanych na modelach wzrostu drzewostanów. Przyjmuje się zasadę, że planowany rozmiar miąższości użytkowania przedrębego ogółem, nie może przekroczyć 75% przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wszystkich drzewostanów przedrębnych, to jest, nie objętych planem cięć użytków rębnych. Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego określa się w m<sup>3</sup> grubizny netto. Do przeliczenia miąższości netto na brutto stosuje się współczynnik x1,25.

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustala się na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych

do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tabela XVI zamieszczona w części TABELE I WZORY).

Tak ustalony i zatwierdzony przez NTG etat powierzchniowy, stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

- **etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym**

W ramach użytkowania przedrębego planowane są czyszczenia późne i trzebieże selekcyjne. W czyszczeniach późnych uwzględniono te pozycje, w których projektowane jest pozyskanie grubizny. Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

**Zestawienie powierzchni drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego**

Rodzaj zabiegu	Dąbrowa	Laskowice	Nadl. Dąbrowa
	ha		
1	2	3	4
CP-P	192,48	364,05	556,53
TW	916,03	1188,69	2102,93
TP	2233,14	4447,39	6682,32
<b>Razem</b>	<b>3341,65</b>	<b>6000,13</b>	<b>9341,78</b>

*Rzeczywista powierzchnia manipulacyjna, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 - leciu.*

Powierzchnia cięć pielęgnacyjnych wynosząca 9 341,78 ha jest wielkością minimalną i obligatoryjną, którą Nadleśnictwo zobowiązane jest wykonać w okresie obowiązywania planu.

Szczegółowe dane dotyczące powierzchni czyszczeń późnych, trzebieży wczesnych i późnych zawarte są w Tabeli XVI zamieszczonej w części tabelarycznej.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego. W drzewostanach, głównie starszych klas wieku o równomiernym zwarciu i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, nie planowano użytkowania przedrębego na najbliższy okres gospodarczy.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego w miarę potrzeby lub konieczności, czyszczenia późne (CP), trzebieże wczesne (TW) i trzebieże późne (TP) mogą przybrać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

**Porównanie przyjętych etatów powierzchniowych użytkowania przedrębego z IV rewizją urzędzenia lasu**

Rodzaj czynności	Obręb Dąbrowa		Obręb Laskowice		Nadl. Dąbrowa	
	IV rewizja	V rewizja	IV rewizja	V rewizja	IV rewizja	V rewizja
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
Powierzchnia leśna zalesiona	7335,06	7408,22	1070,09	10080,19	17405,15	17488,41
Powierzchnia drzewostanów od II do V kl.w.	5820,07	5647,05	3345,22	6902,64	12909,42	12549,69
Przyjęty etat powierzchniowy użytków przedrębnych w Nadleśnictwie ( ha )	<b>5742,81</b>	<b>3341,65</b>	<b>7016,40</b>	<b>6000,13</b>	<b>12759,21</b>	<b>9341,78</b>

Powierzchnia użytkowania przedrębego ustalona podczas obecnej rewizji urzędzenia lasu jest mniejsza o 3417,43 ha od przyjętej w czasie IV rewizji. Główną przyczyną takiego stanu jest zwiększenie użytkowania rębego i wzrost powierzchni drzewostanów starszych klas wieku, niewymagających zabiegów pielęgnacyjnych.

- orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym

**Określenie rozmiaru użytkowania przedrębego na lata 2017-2026**

Wskaźnik	Dąbrowa	Laskowice	Nadl. Dąbrowa
1	2	3	4
Wykonanie użytkowania przedrębego w okresie 2012-2016 (netto m <sup>3</sup> )	71599	109293	180892
Wykonanie użytkowania przedrębego w okresie 2007-2016 (netto m <sup>3</sup> )	149675	200921	350596
Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny (netto m <sup>3</sup> )	214560	439160	653720
Powierzchnia drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych.* (ha)	3341,65	6000,13	9341,78
<b>Proponowany rozmiar pozyskania w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny (netto m<sup>3</sup>)</b>	<b>86883</b>	<b>192242</b>	<b>279125</b>
<b>Wskaźnik intensywności pozyskania [m<sup>3</sup>/ha]</b>	<b>26,00</b>	<b>32,03</b>	<b>29,88</b>

Planowany rozmiar miąższości **279 125 m<sup>3</sup> netto** traktowany jest jako orientacyjny etat użytkowania przedrębego. Stanowi on **42,69 %** przyrostu bieżącego spodziewanego w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.

Wskaźnik intensywności zabiegów wynikający z projektowanej do pozyskania miąższości i powierzchni cięć pielęgnacyjnych wynosi dla Nadleśnictwa **29,88 m<sup>3</sup>/ha**

**c) łączny etat miąższościowy użytkowników głównych na lata 2017-2026**

łączny rozmiar pozyskania jest to całkowita miąższość grubizny netto, zaprojektowana do pozyskania w planie urządzenia lasu, w tym:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) łącznie ze spodziewanym 5% przyrostem,
- użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- użytki przedrębne.



łącną wielkość pozyskania drewna w Nadleśnictwie szczegółowo charakteryzuje Tabela XVII zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

**Łączny rozmiar pozyskania drewna dla Nadleśnictwa Dąbrowa na lata 2017 – 2026,**

Etat	Dąbrowa		Laskowice		Nadleśnictwo	
	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto
1	2	3	4	5	6	7
Etat cięć użytków rębnych	393706	331782	331325	276093	725031	607875
Etat cięć użytków przedrębnych	108604	86883	240310	192242	348914	279125
<b>Łączny etat użytkowania</b>	502310	<b>418665</b>	571635	<b>468335</b>	1073945	<b>887000</b>

**Łączny rozmiar pozyskania drewna dla Nadleśnictwa Dąbrowa na lata 2017 – 2026, porównanie z planowanym pozyskaniem w ubiegłym okresie gospodarczym**

Rodzaj czynności	Dąbrowa		Laskowice		Nadl. Dąbrowa	
	IV rewizja	V rewizja	IV rewizja	V rewizja	IV rewizja	V rewizja
	m <sup>3</sup> netto					
1	2	3	4	5	6	7
Etat cięć użytków rębnych	161146	331782	254400	276093	415546	607875
Etat cięć użytków przedrębnych	129365	86883	179403	192242	308768	279125
<b>Łączny etat użytkowania</b>	<b>290511</b>	<b>418665</b>	<b>433803</b>	<b>468335</b>	<b>724314</b>	<b>887000</b>

**Porównanie łącznej wielkości pozyskania na 10 - lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu bieżącego**

Obręb Nadleśnictwo	Zasoby miąższości	Spodziewany przyrost miąższości	Etat użytk. na okres 2017-2026.	Stosunek planowanego etatu do zasobów	Stosunek planowanego etatu do przyrostu
	m <sup>3</sup> brutto			%	
1	2	3	4	5	6
Dąbrowa	1835362	397650	<b>502310</b>	27,37	126,32
Laskowice	2517067	608150	<b>571635</b>	22,71	94,03
Nadl. Dąbrowa	4352429	1005800	<b>1073945</b>	24,67	106,77

Łączny etat użytkowania (netto) dla całego Nadleśnictwa ustalony został na poziomie 122,46 % pozyskania w ubiegłym okresie gospodarczym. Łączny etat

użytkowania (brutto) stanowi 106,77 % spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu wg Tabeli VIIIa (1 005 800 m<sup>3</sup> brutto). Użytkowanie rębne kształtuje się na poziomie 162,66 % w stosunku do pozyskania użytków rębnych w ubiegłym okresie gospodarczym (obr. Dąbrowa – 235,58 %; obr Laskowice 118,55 %), użytkowanie przedrębne stanowi 79,61 % pozyskania użytków przedrębnych w Nadleśnictwie w ubiegłym okresie gospodarczym (obr. Dąbrowa – 58,04 %; obr Laskowice 95,68 %). Projektowany etat użytkowania stanowi 24,67 % zasobów Nadleśnictwa.

Zwiększenie użytkowania, rębnego, ma na celu zahamowanie niekorzystnego procesu nadmiernego starzenia się drzewostanów i zapoczątkowanie zmian w układzie klas wieku w Nadleśnictwie, zwłaszcza w obrębie Dąbrowa, gdzie dysproporcja między klasą Va, a pozostałymi klasami wieku jest szczególnie duża.

Zaprojektowana wielkość użytkowania przedrębnego podyktowana jest koniecznością nieznacznego zwiększenia stopnia intensywności cięć pielęgnacyjnych. Wieloletnie „oszczędzanie lasu” doprowadziło do kumulowania się zasobów, nadmiernego zagęszczenia niektórych drzewostanów i wydzielania się posuszu.

Przyjęte etaty użytkowania są efektem projektowania racjonalnej i zrównoważonej gospodarki leśnej, której celem jest zachowanie trwałej stabilności lasu i ciągłości jego użytkowania i odnawiania. Zaprojektowana wielkość użytkowania spowolni tempo wzrost średniego wieku drzewostanów i przyczyni się do poprawy stanu sanitarnego lasu.

W art. 23 ustawy o lasach ustalono, że zwiększenie rozmiaru pozyskania drewna w Nadleśnictwie ponad wielkość określona w planie urządzenia lasu może nastąpić w związku ze szkodą lub klęską żywiołową (powstaje wtedy formalna podstawa do sporządzenia stosownego aneksu).

## **3.2 Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa**

### **3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania rębego i przedrębego**

#### **a) opisanie projektowanych w Nadleśnictwie cięć rębnych i zestawienie projektowanych cięć rębnych**

Realizację cięć rębnych należy prowadzić na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisie taksacyjnym oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór Nr 6), wykazów drzewostanów KO, KDO i drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory Nr 3; 4; 5), w oparciu o zasady określone w „Zasadach hodowli lasu” z 2011 r.

Rodzaje zastosowanych rębni przyjęte na podstawie Zasad hodowli lasu z 2011 r. § 26 - 35 zamieszczono w protokole ustaleń Komisji Założeń Planu (Załącznik 7.2). Szczegóły dotyczące szerokości zrębów, stref ochronnych, długości okresów odnowienia, nawrotów cięć, pozostawienia kęp drzewostanów itp. omówiono szczegółowo w rozdziale 3.1.2.

Przy naborze drzewostanów do użytkowania rębego przyjęto następującą kolejność:

- drzewostany przewidziane do przebudowy,
- drzewostany o słabej jakości technicznej i niskim zadrzewieniu,
- drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia,
- drzewostany wyżywicowane,
- drzewostany „przeszłorębne”,
- drzewostany rębne,
- drzewostany przedrębne.

Szczegółowe zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach dla obrębów i Nadleśnictwa zawiera Tabela XV zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Na siedliskach bagiennych nie projektowano użytkowania rębego.

Zastosowanie rębni zupełnej w gospodarstwie lasów ochronnych wynika z braku możliwości efektywnego zastosowania rębni złożonych ze względu na typ siedliskowy

lasu, skład gatunkowy drzewostanu, małą powierzchnią bądź nieregularny przebieg granic wydzielenia.

Zastosowanie rębni zupełnej w drzewostanach przeznaczonych do przebudowy wynika głównie z niskiej jakości technicznej drzewostanów.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych zawiera Tabela XV zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Wykaz użytków rębnych (Wzór nr 6), został sporządzony w rozbiciu na działki zrębowe bez przydziału na lata gospodarcze obowiązywania planu urządzenia lasu.

Etaty użytkowania rębego, rozplanowanie cięć oraz rodzaje zastosowanych rębni, zostały uzgodnione z Nadleśnictwem i Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Toruniu. Lokalizacja cięć w pierwszym roku obowiązywania planu została uzgodniona z Nadleśnictwem.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu zostały omówione w rozdziale 3.1.3.

Projektowane cięcia rębne zostały naniesione na mapy przeglądowe cięć rębnych sporządzone w skali 1 : 20 000 oraz na arkusze mapy gospodarczej w skali 1:5 000.

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem	
ha					
1	2	3	4	5	7
Specjalne (S)	-	-	-	-	-
Lasów ochronnych (O)	446,49	469,79	354,01	823,8	1270,29
Lasów gospodarczych (GZ)	846,48	-	-	-	846,48
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	296,85	255,82	552,67	552,67
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>1292,97</b>	<b>766,64</b>	<b>609,83</b>	<b>1376,47</b>	<b>2669,44</b>

**b) użytkowanie przedrębne**

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne zawarte w Zasadach hodowli lasu z 2011 r. Zadania określone w wymiarze powierzchniowym w opisach taksacyjnych, mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym

powinny być realizowane według potrzeb poszczególnych drzewostanów. Termin i intensywność wykonywanych cięć w konkretnych drzewostanach określa każdorazowo służba leśna Nadleśnictwa.

Zestawienia zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku dla obrębów i Nadleśnictwa zawiera Tabela XVI zamieszczona w części tabelarycznej niniejszego opracowania..

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego wg rodzajów cięć oraz klas i podklas wieku – Nadl. Dąbrowa**

Klasa wieku	wiek	CP-P	TW	TP	łącznie
		ha			
1	2	3	4	5	6
Ia	1-10	18,77	0,87		19,64
Ib	11-20	508,61	208,44		717,05
IIa	21-30	29,15	1179,83		1208,98
IIb	31-40		704,12	336,07	1040,19
IIIa	41-50		9,67	1245,24	1254,91
IIIb	51-60			1967,29	1967,29
IVa	61-70			1344,35	1344,35
IVb	71-80			1363,87	1363,87
Va	81-90			341,67	341,67
Vb	91-100			9,53	9,53
VI	101-120			33,30	33,30
VII	121 i wyżej			41,00	41,00
<b>Razem</b>		<b>556,53</b>	2102,93	<b>6682,32</b>	<b>9341,78</b>

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

### c) użytki główne łącznie

**Zestawienie powierzchni i miąższości użytków głównych, Nadl. Dąbrowa – Tabela XVII**

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu	2669,44	2015,65	689308	577915
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			34465	28896
łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2669,44	2015,65	723773	606811
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu	12,19		1258	1064
<b>Razem użytki rębne</b>	<b>2681,63</b>	<b>2015,65</b>	<b>725031</b>	<b>607875</b>
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	556,53	-	1539	1231
B. Trzebieże	8785,25	-	347375	277894
<b>Razem użytki przedrębne</b>	<b>9341,78</b>	<b>-</b>	<b>348914</b>	<b>279125</b>
<b>Ogółem użytki główne</b>	<b>12023,41</b>	<b>2015,65</b>	<b>1073945</b>	<b>887000</b>

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczona jest Tabela XVII, w podziale na obręb i łącznie dla Nadleśnictwa.

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania głównego drzewostanów, zamieszczone w opisach taksacyjnych zostały uzgodnione ze służbami nadzoru Nadleśnictwa Dąbrowa oraz leśniczymi.

### d) drzewostany bez wskazań gospodarczych

Część drzewostanów kwalifikujących się, ze względu na wiek, do cięć rębnych lub pielęgnacyjnych nie została nimi objęta. Jest to 708 drzewostanów o łącznej powierzchni 1740,53 ha.

### **Drzewostany bez wskazań gospodarczych**

Drzewostany bez wskazań gospodarczych	Dąbrowa	Laskowice	Nadl. Dąbrowa
1	2	3	4
Liczba	174	534	708
Powierzchnia ha	437,93	1302,60	1740,53

Powierzchnię drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym stanowią:

- drzewostany rębne i starsze z gospodarstwa specjalnego – rezerwaty, drzewostany na siedliskach bagiennych,

- drzewostany trudnodostępne, na terenach zabagnionych, na stokach
- drzewostany rębne i starsze nie mieszczące się w nawrotach cięć,
- drzewostany stanowiące ostoje zwierząt chronionych.

Powierzchnię drzewostanów nie objętych użytkowaniem przedrębnym stanowią:

- drzewostany stanowiące ostoje zwierząt chronionych,
- drzewostany o niskim zadrzewieniu,
- drzewostany trudnodostępne, na terenach zabagnionych,
- drzewostany, w których zabiegi pielęgnacyjne były wykonywane w ostatnich latach ubiegłego 10-lecia.

#### **3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu**

##### **a) zestawienie i opisanie zadań dla Nadleśnictwa z zakresu hodowli lasu**

Zadania z zakresu hodowli lasu zostały zapisane we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego i zestawione w Tabeli XVIII, sporządzonej dla obrębów i Nadleśnictwa w oparciu o wytyczne „Zasad hodowli lasu” z 2011 r. i ustalenia NTG. Tabela ta została zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu, przewidzianych do realizacji w najbliższym 10-leciu oraz porównanie z zadaniami określonymi w trakcie IV rewizji urzędzenia lasu przedstawione zostały w tabeli.

**Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla Nadleśnictwa na lata 2017-2026,  
porównanie z zadaniami wykonanymi w okresie 2007-2016**

Zabieg hodowlany	zadania projektowane V rewizja			wykonanie IV rewizja
	Obręb Dąbrowa	Obręb Laskowice	Nadl. Dąbrowa	Nadl. Dąbrowa
	ha			
1	2	3	4	5
Odnowienia i zal. halizn, płazowin, zrębów	12,72	72,18	84,90	8,06
Odnowienie zrębów projektowanych	728,42	305,96	1034,38	882,71
Odnowienia przy rębniach złożonych	212,75	432,20	644,95	611,20
Zalesienia gruntów nieleśnych	0,00	0,00	0,00	50,65
Podsadzenia produkcyjne	2,66	42,87	45,53	162,25
Dolesienia luk i przerzedzeń	0,83	2,15	2,98	24,80
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach	0,20	1,79	1,99	114,65
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projekt. do odnowienia i zalesienia w wys. 10% ich powierzchni.	95,47	81,25	176,72	
Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00	0,00	7,39
Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	123,00	277,78	400,78	1186,49
Pielęgnowanie gleby w uprawach projektowanych	706,37	554,91	1261,28	
Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	295,73	647,68	943,41	1301,52
Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	588,65	462,42	1051,07	
Pielęgnowanie młodników (CP+CPP)	922,44	1382,98	2305,42	2436,24
w tym (CP-P)	192,48	364,05	556,53	780,39
Nawożenie	0,00	0,00	0,00	0,00
Lokalna regulacja stosunków wodnych	0,00	0,00	0,00	0,00
Specjalne zabiegi agrotechniczne	1157,33	849,27	2006,60	1706,49

Zestawienie zadań z zakresu hodowli planowanych w IV rewizji z wykonaniem na koniec okresu gospodarczego zawiera referat Nadleśniczego ( Załącznik 7.2).

- **odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych**

Odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych obejmują powierzchnię zrębów zaległych i 80% powierzchni zrębów zupełnych zaprojektowanych na obecny



okres gospodarczy. Nie planuje się zalesiania gruntów rolnych w bieżącym okresie gospodarczym.

Skład gatunkowy upraw w odnowieniach otwartych należy dostosować do typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk przyjętych przez KZP i NTG. Na powierzchniach niejednorodnych pod względem siedliskowym, na mikrosiedliskach, stosować gatunki domieszkowe zgodnie z ich wymaganiami w stosunku do żyzności i wilgotności gleby.

- **odnowienia przy rębniach złożonych**

Odnowienia przy rębniach złożonych obejmują powierzchnię przewidzianą do odnowienia w drzewostanach użytkowanych rębnią II, III i IV. Stanowią one 80% powierzchni odnowień przy rębniach złożonych.

Rębnia częściowa (II) odznacza się regularnie rozłożonym w czasie użytkowaniem drzewostanu, prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych. Odnowienia naturalnego, dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się zasadniczo jeden rok nasienny. Po cięciu uprzątającym pozostałą powierzchnię odnowić należy pozostałymi gatunkami, zgodnymi z typem drzewostanu dla danego siedliska.

W rębni IIIa w pierwszym etapie wycinane są gniazda, cięciami zupełnymi, każde o powierzchni od 5 do 50 arów. Zaleca się rozmieszczanie gniazd z wykorzystaniem bardziej żyznych fragmentów siedliska, istniejących odnowień i luk w drzewostanie. W drugim etapie następuje usunięcie drzewostanu z powierzchni między gniazdami. Na powierzchnię między gniazdami należy wprowadzić odnowienie sztuczne gatunków właściwych dla siedliska o składzie zapewniającym osiągnięcie celu hodowlanego z wykorzystaniem istniejących nalotów i podrostów.

W rębni IIIb zakłada się jednorazowo lub dwukrotnie cięciem zupełnym gniazda o powierzchni od 5 do 50 arów. Cięcia częściowe na powierzchni między gniazdami wykonuje się w celu uzyskania odnowienia naturalnego. Na powierzchnię nieodnowioną wprowadza się, po cięciu uprzątającym, gatunki zgodne z typem drzewostanu.

Odnowione gniazda zaleca się chronić przed zwierzyną poprzez ochronę pojedynczych sadzonek, lub grodzenie gniazd.

Rębnia IV, stopniowa polega na wykonywaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych (w tym także

zapełnych na małych powierzchniach) prowadzących do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przeredzenia drzewostanu. Tworzone ośrodki odnowienia poszerza się zazwyczaj podczas długiego okresu odnowienia cięciami brzegowymi. Daje ona możliwość wyhodowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych, o kępowej formie mieszania gatunków. W rębni tej wykorzystuje się wiele lat nasiennych, przy czym proces odnowienia na powierzchni manipulacyjnej nie odbywa się w tym samym czasie, dzięki czemu wszystkie stadia odnowienia występują obok siebie. Naturalny sposób odnowienia należy preferować na wszystkich siedliskach, wykorzystując zwarte kępy istniejących samosiewów.

- **posadzenia produkcyjne**

Posadzenia produkcyjne projektowano głównie w drzewostanach II klasy wieku, o nierównomiernym, przerywanym, zwarcu w celu uzupełnienia istniejących przeredzeń, jak też w celu zwiększenia bioróżnorodności i wykorzystania potencjału siedliska. Posadzenia produkcyjne pełnią funkcję pielęgnacyjną względem drzewostanu głównego i gleby. Należy wprowadzać gatunki cieniożadne, które spełniać będą powyższe funkcje.

- **dolesienia luk i przeredzeń**

Dolesienia luk i przeredzeń zaprojektowano głównie w drzewostanach II i III klasy wieku w celu uproduktywnienia istniejących luk. Do tego celu należy wykorzystywać gatunki cieniożadne, ale będące w składzie typu drzewostanu.

- **poprawki i uzupełnienia**

Poprawki i uzupełnienia należy wykonywać gatunkami docelowymi. Wielkość poprawek i uzupełnień w uprawach i młodnikach projektowanych, NTG określiła na **10%** powierzchni projektowanych do odnowienia i zalesienia.

- **wprowadzenie podszytów**

W planie urządzenia lasu na lata 2017-2026 nie projektuje się wprowadzania podszytów.

- **pielęgnowanie lasu**

Pielęgnowanie lasu obejmuje prace związane z pielęgnowaniem gleby, czyszczenia wczesne (CW) oraz czyszczenia późne (CP).

Pielęgnowanie gleby zaprojektowano na powierzchni upraw istniejących, w zasadzie do 5 lat oraz na powierzchni odnowień i zalesień projektowanych do wykonania w obecnym 10-leciu. Wielkość powierzchni pielęgnowania gleby w uprawach projektowanych NTG ustaliła na **60 %** sumy powierzchni odnowień zrębów projektowanych, odnowień przy rębniach złożonych oraz dolesień i zalesień zaprojektowanych na bieżący okres gospodarczy.

Pielęgnowanie upraw (CW) zaplanowano w uprawach i młodnikach istniejących w wieku do ok. 10 lat, w zależności od występującego składu gatunkowego. Wielkość powierzchni pielęgnowania upraw projektowanych NTG ustaliła na **50 %** sumy powierzchni odnowień zrębów projektowanych, odnowień przy rębniach złożonych oraz dolesień i zalesień zaprojektowanych na bieżący okres gospodarczy.

Pielęgnowanie młodników (CP) zaplanowano głównie w drzewostanach I b podklasy wieku. Czyszczenia późne projektowane były także w podklasie Ia, w zależności od gatunku oraz ilości nawrotów oraz w młodnikach po rębniach złożonych w II klasie wieku.

- **lokalna regulacja stosunków wodnych**

Nie projektuje się na powierzchniach leśnych melioracji wodnych w najbliższym 10-leciu, a w przypadku wystąpienia potrzeby prac melioracyjnych na gruntach rolnych Nadleśnictwo zleci je firmom specjalizującym się w tego typu pracach.

- **specjalne zabiegi agrotechniczne**

Zostały zaprojektowane na powierzchniach, gdzie zachodzi konieczność usunięcia zbędnych i bezwartościowych samosiewów i podszytów lub zadarnionej i zachwaszczonej pokrywy.

## **b) zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania i hodowli lasu według leśnictw**

Zestawienie podstawowych zadań gospodarczych z zakresu użytkowania rębego i przedrębego oraz hodowli lasu według leśnictw przedstawiono w tabeli na kolejnej stronie.

**Zadania gospodarcze z zakresu użytkowania i hodowli lasu z podziałem na leśnictwa**

Lp.	Leśnictwo	Powierzchnia ogólna ha	Zadania na 10 - lecie								
			Użytkowanie rębne				Użytkowanie przedrębne				Odnowienia i zalesienia
			Zaliczone na etat z 5% przyrostem		Niezaliczone na etat		CP-P	TW	TP	Razem	
			ha	m <sup>3</sup> netto	ha	m <sup>3</sup> netto	ha			ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10	11
<b>Obwód Dąbrowa</b>											
01	Bursztynowo	1 313,79	245,18	72134	0,12	2	41,06	65,86	220,16	327,08	200,69
02	Czersk Świecki	1 292,01	212,47	53988	1,61	29	25,82	114,62	328,17	468,61	171,95
03	Dąbrowa	1 349,95	143,68	43422	0,80	217	49,70	138,04	590,22	777,96	126,85
04	Kotówka	1 335,52	209,17	56465	0,00	0	39,31	150,36	281,00	470,67	168,80
05	Kwiatki	1 227,38	152,13	43827	0,05	9	9,21	132,99	380,09	522,29	127,18
06	Rulewo	1 480,91	196,02	61373	0,04	316	27,38	314,16	433,50	775,04	161,91
<b>Obwód Laskowice</b>											
07	Bedlenki	1 357,64	76,57	25449	0,22	75	68,32	109,84	622,80	800,96	80,70
08	Bojanowo	1 394,15	125,94	40301	1,03	35	82,08	127,83	420,61	630,52	118,99
09	Bzowo	1 348,81	44,37	13455	0,32	6	46,40	142,99	603,81	793,20	63,38
10	Grabowiec	1 547,51	116,35	36144	0,35	57	73,12	177,38	504,59	755,09	118,52
11	Gródek	1 293,95	139,88	52884	0,80	78	3,13	121,79	490,39	615,31	121,44
12	Mniszek	1 416,25	109,82	34717	1,16	44	25,52	168,88	650,23	844,63	113,87
13	Taszewo	1 521,59	124,36	39041	1,40	44	44,84	214,02	655,30	914,16	130,73
14	Terespol	1 284,23	119,71	33611	0,75	44	20,64	125,96	499,66	646,26	107,73
<b>Razem</b>		<b>19 163,69</b>	<b>2015,65</b>	<b>606811</b>	<b>8,65</b>	<b>956</b>	<b>556,53</b>	<b>2104,72</b>	<b>6680,53</b>	<b>9341,78</b>	<b>1812,74</b>

### **3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej**

#### **a) kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu**

Zagrożenia środowiska przyrodniczego zostały szczegółowo omówione w rozdziale 1.3.9 na podstawie wytycznych zawartych w § 117 Instrukcji urządzenia lasu z 2011 r.

Głównym zadaniem z zakresu ogólnej ochrony lasu jest działalność zmierzająca do poprawy stanu sanitarnego lasu poprzez przeciwdziałanie rozwojowi szkodliwych owadów i grzybów oraz poprzez szybkie reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach wystąpiły na ogólnej powierzchni 2881,24 ha, w tym 1458,70 ha to szkody w II stopniu uszkodzenia – średnim. Uszkodzeń w III stopniu nie odnotowano. Znaczna powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę jest wynikiem przekroczenia stanu docelowego jeleni, danieli i saren założonego w WŁPH. Działaniami w zakresie ochrony nowo zakładanych upraw w ostatnim dziesięcioleciu objęto powierzchnię 1180,22 ha. Biorąc pod uwagę podwyższone stany zwierzyny płowej, należy kontynuować działania ograniczające szkody przez nią powodowane, szczególnie gradzenia upraw i gniazd, które jest najskuteczniejszą formą ich ochrony oraz dążyć do uzyskania docelowego stanu zwierzyny według WPŁ. Z długoletniej obserwacji wynika, że na zmniejszenie rozmiaru szkód można zdecydowanie wpłynąć przez intensyfikację pozyskania drewna z czyszczeń i trzebieży w okresie od grudnia do marca. Z analizy zimowego spałowania wynika, że jest ono wyraźnie mniejsze o ile jelenie mają dostęp do świeżo powalonych drzew, które korują przez spałowanie, często do połowy długości strzały, wliczając w to obcięte gałęzie i korony. Dlatego też na omawiane zagadnienia należy uczulić pracowników służby leśnej. Trzeba również egzekwować od kół łowieckich, dzierżawiących tereny leśne, prowadzenie właściwej gospodarki łowieckiej (dokarmianie, poletka łowieckie zgryzowe i zaporowe).

Uszkodzenia spowodowane przez szkodliwe owady zinwentaryzowano na powierzchni 60,72 ha, jednak tylko 28,34 ha w stopniu 2, a uszkodzeń w stopniu 3 nie zinwentaryzowano. Wynika z tego, że szkodniki owadzie nie stanowią obecnie istotnego zagrożenia. Należy jednak w dalszym ciągu dążyć do poprawy stanu sanitarnego lasu, śledzić rozwój liczebny szkodników, prowadzić ich poszukiwania, a w przypadkach

koniecznych przystąpić do ich zwalczania. Szczególnie należy zwrócić uwagę na bezwzględnie czystą wyróbkę sortymentów i szybki wywóz surowca z lasu przed różkami szkodliwych owadów. Przeciwdziałać rozmnoży szkodliwych owadów można wieloma sposobami, skuteczną metodą jest terminowe wykładanie różnego rodzaju pułapek. Ilość drzew pułapkowych oraz liczbę pułapek trzeba dostosować do aktualnych potrzeb drzewostanów. Jako drzewa pułapkowe należy wykorzystywać również wywroty i wiatrołomy.

W ramach walki biologicznej ze szkodnikami owadziemi niezwykle skuteczną metodą jest ochrona pożytecznych ssaków owadożernych (ryjówki, jeże, nietoperze), płazów, gadów, ptaków i pożytecznych owadów. Należy utrzymywać w dobrym stanie posiadane ok. 2750 szt. budek lęgowych, oraz uzupełniać braki. Skuteczne, zwłaszcza w drzewostanach sosnowych jest przeciwdziałanie nadmiernemu rozwojowi owadów poprzez zasiedlenia i ochronę mrowisk mrówki śmawej.

Problem szkód w uprawach powodowanych przez szeliniaka skutecznie rozwiązuje wydłużony okres przelegiwania zrębów.

Podczas bieżących prac terenowych zinwentaryzowano w obrębie Dąbrowa 332,51 ha i w obrębie Laskowice 3287,62 ha drzewostanów porolnych. Drzewostany uszkodzone przez grzyby patogeniczne zinwentaryzowano na powierzchni 452,11 ha, w tym 86,11 ha w drugim stopniu uszkodzenia, trzeciego stopnia nie zinwentaryzowano.

Duże zagrożenie stwarza korzeniowiec wieloletni w drzewostanach porolnych, które stanowią 20,65 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa oraz opieńka miodowa i osutka sosnowa. Przeciwdziałanie chorobom grzybowym polega przede wszystkim na biologicznym zabezpieczeniu pniaków po ściętym drzewie oraz na stosowaniu odpowiednich technik hodowlanych. Należy nadal prowadzić działania ograniczające rozprzestrzenianie się grzybów.

Czynniki klimatyczne były przyczyną uszkodzeń opisaną w drzewostanach na powierzchni 35,67 ha w pierwszym stopniu i 15,97 ha w drugim stopniu uszkodzenia. Na warunki klimatyczne, jako takie nie mamy wpływu, należy podnosić odporność drzewostanów na ich negatywne oddziaływanie poprzez odpowiednio prowadzone zabiegi hodowlane.

Prac związanych z ustaleniem stref zagrożenia przemysłowego, z uwagi na brak odpowiednich wytycznych, nie prowadzono, a całość lasów Nadleśnictwa zaliczono do strefy zerowej.

W drzewostanach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu Mondi Świecie S.A. zaobserwowano uszkodzenia, których najbardziej prawdopodobną przyczyną są immisje przemysłowe. Nadleśnictwo nie dysponuje wynikami badań, które opisywałyby rodzaj i stopień oddziaływania zakładu na pobliskie lasy. Należy jednak przypuszczać, że kilkadziesiąt lat pracy zakładu wywarło wpływ na jakość i kondycję pobliskich drzewostanów. Uszkodzenia zakwalifikowane jako przemysłowe wystąpiły na powierzchni 138,89 ha, w tym 14,84 ha w drugim stopniu uszkodzenia.

Generalnie oceniając zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy położyć nacisk na następujące zagadnienia:

- utrzymywanie odpowiedniego stanu sanitarnego lasu poprzez usuwanie na bieżąco wiatrołomów, leżaniny i posuszu,
- prowadzenie kontroli występowania owadów
- zwalczania szkodliwych owadów jeżeli liczebność ich populacji zagrażać będzie drzewostanom,
- ochronę pożytecznego ptactwa przez rozwieszanie i konserwację budek lęgowych,
- ochronę drzewostanów przed wywalającymi wiatrami i przed okiścią poprzez prawidłowe wykonywanie cięć rębnych zgodnie z ustalonymi kierunkami, a cięć przedrębnych w odpowiednim terminie i właściwej intensywności,
- dostosowanie wielkości populacji zwierzyny płowej do pojemności łowisk oraz ochronę upraw i młodników przed uszkodzeniami.

Załącznikiem do planu jest mapa przeglądowa ochrony lasu sporządzona w skali 1 : 20 000.

#### **b) kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej**

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 21.11.2011 roku Nadleśnictwo zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego.





**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu**

**Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa  
na lata 2017-2026.**

**Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.**

Uzgodniono z Komendantem Wojewódzkim  
Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu

Załącznik 7.10

**A. PODSTAWA PRAWNA I UREGULOWANIA WEWNĘTRZNE PGL LP W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ MAJĄCE ZASTOSOWANIE DO OPRACOWANIA "KIERUNKOWYCH WYTYCZNYCH Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ".**

Kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu wynikają z analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie, oceny potencjalnego zagrożenia pożarowego wynikającego z obecnego stanu lasów oraz z analizy stanu ochrony ppoż. funkcjonującej w Nadleśnictwie, w świetle obowiązujących w tym względzie przepisów prawnych tj.:

a) *ustawa „o ochronie przeciwpożarowej” z dnia 24 sierpnia 1991 roku (Dz. U. 2016, poz. 191),*

b) *ustawa z dnia 28 września 1991 roku „o lasach” (Dz. U. 2015, poz. 2100),*

c) *ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku „o ochronie przyrody” (Dz. U. 2015, poz. 1651, z późn. zm.),*

d) *rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lutego 2011 r. „w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego” (Dz. U. Nr 46, poz. 239),*

f) *Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. „w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów” (Dz. U. Nr 109, poz. 719),*

g) *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. „w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów” (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.),*

h) *rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 roku „w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zastłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. 2014 poz. 1227, z późn. zm.),*

i) *rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku „w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych” (Dz. U. nr 124, poz. 1030 z późn. zm.),*

j) *Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu (stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 54 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.,*

*obowiązująca w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych od dnia 1 stycznia 2012 r. – wydana przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych, Warszawa 2012.)*

*k) Instrukcja urządzania lasu cz. 1. (stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., obowiązująca w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych od dnia 21 listopada 2011 r. – wydana przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych, Warszawa.2012).*

Przy ustalaniu kierunkowych zadań z zakresu ochrony ppoż. uwzględniono ponadto ustalenia ze służbami zajmującymi się tymi zagadnieniami w RDLP w Toruniu i Nadleśnictwie oraz KP PSP.”

## **B. ANALIZA STANU ZAGROŻENIA POŻAROWEGO W UBIEGLYM OKRESIE**

### **1. Pożary w ubiegłym okresie gospodarczym**

W okresie ostatnich 10 lat zarejestrowano 77 pożarów na łącznej powierzchni 23,35 ha. Wystąpiło 75 pożarów pokrywy gleby, 2 pożary całkowite drzewostanu.

Pod względem wielkości wystąpiły pożary:

- ugaszone w zarodku – 42 pożary o łącznej powierzchni 0,75 ha.
- małe - 32 pożarów o łącznej powierzchni 10,15 ha.
- średnie - 3 pożary o łącznej powierzchni 12,45 ha.

Przyczyny powstania pożarów:

- podpalenia – 28 pożary,
- linie energetyczne – 4 pożary,
- wyładowania atmosferyczne – 3 pożary,
- transport kolejowy – 2 pożary,
- przerzuty z innych płonących obiektów – 2 pożary,
- przyczyny nieustalone – 38 pożarów.

Nadleśnictwo w swoich granicach administracyjnych sprawuje nadzór nad lasami niepaństwowymi o powierzchni 939,86 ha w powiecie świeckim.

Lasy innych własności graniczące z lasami Nadleśnictwa objęte są monitoringiem i ochroną przeciwpożarową.

**Wykaz pożarów w Nadleśnictwie Dąbowa w latach 2007 – 2016**

Nr protokołu	Leśnictwo	Oddział	Rodzaj pożaru	Powierzchnia ogółem	W tym pow. pożaru całkowitego	Przyczyna powstania pożaru
				ha		
1	2	3	4	5	6	7
01/2007	Czersk Św	132 c	POKR GL	0,20		PODPALENIE
02/2007	Mniszek	135 a	POKR GL	0,01		PODPALENIE
03/2007	Bedlenki	341A gx	POKR GL	0,01		PODPALENIE
04/2007	Bedlenki	369 o, n, 360 x, ax	POKR GL	0,45	0,12	PODPALENIE
05/2007	Terеспol	377 g	POKR GL	0,20		PODPALENIE
06/2007	Bedlenki	330 i, j	POKR GL	0,08		PODPALENIE
07/2007	Terеспol	369 n, o	POKR GL	0,98	0,58	PODPALENIE
08/2007	Terеспol	377 g	POKR GL	0,30		PODPALENIE
09/2007	Terеспol	350 d, 351 d	POKR GL	0,02		PODPALENIE
10/2007	Taszewo	110 d	POKR GL	0,25		NIEUSTAL
11/2007	Bedlenki	341A ix	POKR GL	0,01		NIEUSTAL
12/2007	Terеспol	341B j	POKR GL	0,01		NIEUSTAL
13/2007	Terеспol	341B r, s	POKR GL	0,55		NIEUSTAL
14/2007	Bojanowo	68 n	POKR GL	0,01		NIEUSTAL
15/2007	Bzowo	100 o	POKR GL	0,01		NIEUSTAL
01/2008	Bedlenki	341 r	POKR GL	0,01		NIEUSTAL
02/2008	Bedlenki	341A cx	POKR GL	0,03		NIEUSTAL
03/2008	Bedlenki	341A gx, ix	POKR GL	0,02		NIEUSTAL
04/2008	Bedlenki	341 r	POKR GL	0,02		NIEUSTAL
05/2008	Terеспol	342 c	POKR GL	0,01		NIEUSTAL
06/2008	Mniszek	211 j	POKR GL	0,10		NIEUSTAL
07/2008	Taszewo	69 l	POKR GL	0,03		NIEUSTAL
08/2008	Bedlenki	341A ix	POKR GL	0,02		NIEUSTAL
09/2008	Bzowo	96A b	POKR GL	0,12		NIEUSTAL
10/2008	Bojanowo	68 n	POKR GL	0,01		LINIE ENER
11/2008	Dąbrowa	189 a	POKR GL	0,01		NIEUSTAL
12/2008	Taszewo	133 g	POKR GL	0,05		PODPALENIE
13/2008	Bojanowo	43 h	POKR GL	0,15		PODPALENIE
14/2008	Bedlenki	341A w	POKR GL	0,01		PODPALENIE
01/2009	Bedlenki	341A cx	POKR GL	0,02		NIEUSTAL
02/2009	Terеспol	377 a	POKR GL	0,01		NIEUSTAL
03/2009	Bedlenki	313 d, 314 g	POKR GL	0,28		TRANSP KOL
04/2009	Rulewo	249 h	POKR GL	0,70		NIEUSTAL
05/2009	Bedlenki	341A bx	POKR GL	0,01		PODPALENIE
06/2009	Terеспol	369 i	POKR GL	0,15		PODPALENIE
07/2009	Bojanowo	123 f	POKR GL	0,03		PODPALENIE
08/2009	Bzowo	120 h	POKR GL	0,01		PODPALENIE
09/2009	Mniszek	139 g	POKR GL	0,01		NIEUSTAL
01/2010	Terеспol	355 c	POKR GL	0,03		NIEUSTAL

02/2010	Bzowo	100 j, n	POKR GL	0,13		NIEUSTAL
03/2010	Terespol	377 b, d	POKR GL	0,02		NIEUSTAL
04/2010	Terespol	369 i	POKR GL	0,02		NIEUSTAL
05/2010	Terespol	350 b, c	POKR GL	0,35	0,12	NIEUSTAL
01/2011	Bedlenki	273 i, 274 d, g, 284 a	POKR GL	0,62		TRANSP KOL
02/2011	Kwiatki	75 a	POKR GL	0,01		NIEUSTAL
03/2011	Gródek	260 h	POKR GL	0,01		NIEUSTAL
04/2011	Taszewo	69 l	POKR GL	0,03		LINIE ENER
05/2011	Mniszek	163 c	POKR GL	0,13		WYŁ ATMOSF
06/2011	Grabowiec	188 c	POKR GL	0,01		NIEUSTAL
01/2012	Bzowo	35 k, l	POKR GL	0,13		PRZERZUTY
02/2012	Bedlenki	317 d, f, j	POKR GL	0,53		PRZERZUTY
03/2012	Bojanowo	56 b	POKR GL	6,11		NIEUSTAL
04/2012	Bzowo	121 i	DRZEW	0,03	0,03	PODPALENIA
05/2012	Kwiatki	75 a	POKR GL	0,02		PODPALENIA
06/2012	Terespol	360 o	POKR GL	0,12		PODPALENIA
07/2012	Gródek	260 c	POKR GL	0,01		NIEUSTAL
08/2012	Bzowo	100 m	POKR GL	0,05		NIEUSTAL
01/2013	Bedlenki	334 y, ax	POKR GL	0,2		LINIE ENER
02/2013	Taszewo	90 b	POKR GL	0,01		LINIE ENER
03/2013	Dąbrowa	190 b	POKR GL	0,15		NIEUSTAL
01/2014	Bojanowo	56 b, c, 57 a	POKR GL	4,04		PODPALENIE
02/2014	Bzowo	100 j	POKR GL	0,25		NIEZNANA
03/2014	Terespol	377 g	POKR GL	0,6	0,2	NIEZNANA
04/2014	Bojanowo	68 f	POKR GL	0,02		MOT NIEZ
05/2014	Gródek	290 a	POKR GL	0,02		MOT NIEZ
06/2014	Gródek	276B z	POKR GL	0,01		MOT NIEZ
07/2014	Bursztynowo	1 d	POKR GL	0,01		MOT NIEZ
01/2015	Mniszek	136 g	POKR GL	0,03		PODPALENIE
02/2015	Gródek	286 a	POKR GL	0,2		PODPALENIE
03/2015	Mniszek	137 a	POKR GL	0,02		PODPALENIE
04/2015	Rulewo	256 c, d, f	POKR GL	0,7		WYŁ-ATMOSF
05/2015	Bojanowo	123 d	POKR GL	0,55	0,1	PODPALENIE
01/2016	Mniszek	106A c	POKR GL	0,16	0,16	PODPALENIE
02/2016	Bzowo	100 j, n	POKR GL	0,25	0,05	PODPALENIE
03/2016	Mniszek	160 a	POKR GL	0,15		PODPALENIE
04/2016	Terespol	369 o, p	DRZEW	2,30	1,3	PODPALENIE
05/2016	Terespol	370 b, c	POKR GL	0,42		WYŁ ATMOSF

## 2. Ocena uszkodzeń spowodowanych przez pożary w ubiegłym okresie gospodarczym

W czasie prac taksacyjnych w lasach Nadleśnictwa Dąbrowa uszkodzenia od pożarów zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 2,73 ha.

### *Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych w wyniku pożarów*

Nadleśnictwo obręb	Stopień uszkodzenia			łącznie
	1 (11-20%)	2 (21-50%)	3 (pow.50%)	
	Powierzchnia uszkodzeń ha			
1	2	3	4	5
Obręb Dąbrowa	0,97	0,57	-	1,54
Obręb Laskowice	1,19	-	-	1,19
<b>Nadleśnictwo Dąbrowa</b>	<b>2,16</b>	<b>0,57</b>	-	<b>2,73</b>

Większa część uszkodzeń – 2,16 ha, zewidencjonowana została w I stopniu uszkodzenia (uszkodzenia nietrwale). Były to najczęściej ślady po pożarach pokrywy gleby.

Pożary całkowite drzewostanu objęły powierzchnię 2,66 ha. Tylko 2 pożary spowodowały znaczące szkody w drzewostanach jeden o powierzchni 0,58 i drugi 1,30 ha. Pozostałe, o powierzchniach od 0,03 do 0,20 ha, nie spowodowały istotnych uszkodzeń drzewostanów. Starsze powierzchnie pożarzyste zostały uprzątnięte i odnowione. Powierzchnie pożarów, które miały miejsce w 2016 r., zostaną uprzątnięte i odnowione w najbliższym okresie.

## C. ANALIZY I OCENY AKTUALNEGO STANU OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ

### 1. Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów

Określenie potencjalnego zagrożenia pożarowego lasów Nadleśnictwa Dąbrowa oparto o analizę poszczególnych czynników decydujących o tym zagrożeniu.

Poddane analizie czynniki to:

- linie energetyczne, rurociągi i gazociągi,
- turystyka i rekreacja w lasach,
- miejsca szczególnie palne graniczące z gruntami nadleśnictwa,
- linie kolejowe szlaki komunikacyjne przebiegające przez tereny leśne
- zakłady przemysłowe i magazyny w bezpośrednim sąsiedztwie lasu,
- obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożaru,

- wskazane przez Nadleśnictwo utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej
- inne elementy istotne dla Nadleśnictwa wskazane w protokołach KZP i NTG,
- warunki meteorologiczne z ostatnich lat i wilgotność gleby w lasach.
- udział siedlisk borowych i łągowych w powierzchni leśnej,
- skład gatunkowy drzewostanów,

**a) linie energetyczne, rurociągi i gazociągi,**

**Wykaz linii energetycznych i gazociągów, przebiegających przez teren nadleśnictwa Dąbrowa**

Operator	Nazwa,oznaczenie linii	Napięcie kV	Obręb leśny	Numery oddziałów
1	2	3	4	5
<b>Linie energetyczne</b>				
ENEA	Białe Blota 02	0,4	12-04-1	291,296,297
ENEA	Buśnia	0,4	12-04-1	301A
ENEA	Ciemniki 03	0,4	12-04-1	220,304
ENEA	Czersk Świecki 02	0,4	12-04-1	174
ENEA	Jaszcz 04	0,4	12-04-1	106
ENEA	Jeżewo 09	0,4	12-04-1	203
ENEA	Jeżewo 15	0,4	12-04-1	205
ENEA	Lipinki 04	0,4	12-04-1	1,2,16
ENEA	Miedzno 04	0,4	12-04-1	74
ENEA	Miedzno 05	0,4	12-04-1	75
ENEA	Pięćmorgi 01	0,4	12-04-1	250
ENEA	Pięćmorgi 02	0,4	12-04-1	153,154,155,165
ENEA	Piła Młyn	0,4	12-04-1	301
ENEA	Rozgarty	0,4	12-04-1	272
ENEA	Warlubie-Płochocin	15	12-04-1	2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,23
ENEA	Warlubie-Rulewo	15	12-04-1	271,272,281,282
ENEA	Warlubie-Taszewko	15	12-04-1	164,174,205,220;
ENEA	Warlubie-Taszewko	15	12-04-2	69,90,91,225,226,231,252,269,279,292,293,294,295
ENEA	Bedlenki 01	0,4	12-04-2	312
ENEA	Bedlenki 02	0,4	12-04-2	307
ENEA	Buśnia	0,4	12-04-2	34A
ENERGA	Chełmno - Przechowo	110	12-04-2	377
ENEA	Ciemniki 01	0,4	12-04-2	69
ENEA	Ciemniki 02	0,4	12-04-2	90
ENEA	Dolna Grupa 02	0,4	12-04-2	48,72
ENEA	Dragacz - Morsk	15	12-04-2	107A,128,129,144,165,165A,165B,197,200A,211,224,235,243A,245,247

ENE A	Dragacz-Grupa	15	12-04-2	119 ,120,121,134,156,157
ENE A	Dubielno 02	0,4	12-04-2	68,110A
ENE A	Dubielno 03	0,4	12-04-2	133,152
ENE A	Dworzysko 05	0,4	12-04-2	383
ENE A	Fletnowo 02	0,4	12-04-2	36
ENE A	Fletnowo 04	0,4	12-04-2	20,27
ENE A	Fletnowo 05	0,4	12-04-2	35
ENE A	Górna Grupa 05	0,4	12-04-2	210 ,211
ENE A	Gródek - Drzycim	15	12-04-2	263
ENE A	Gródek - Laskowice	15	12-04-2	252,262
ENE A	Gródek - Morsk	15	12-04-2	195A,209,234,266,267,268,269,270, 271,272,276,276A,276B,341,341A
ENE A	Gródek 02	0,4	12-04-2	261A
ENE A	Gródek-Plewno	15	12-04-2	263,307,312,334,339A,341
ENE A	Jasiniec - Świecie	110	12-04-2	372,373,379,379A,381
ENE A	Kaliska	0,4	12-04-2	271,272,280,282
ENE A	Kotomierz - Żur odg.Przechowo	110	12-04-2	352,360,361,366,367,368,369,370, 371,372,373,374,377,379A
ENE A	Krąplewice 02	0,4	12-04-2	276 ,276A
ENE A	Krąplewice 03	0,4	12-04-2	276B,286
ENE A	Krąplewice 06	0,4	12-04-2	276B
ENE A	Krusze 04	0,4	12-04-2	17A
ENE A	Mały Dólsk	0,4	12-04-2	332
ENE A	Mniszek 02	0,4	12-04-2	165A,200A
ENE A	Mniszek 03	0,4	12-04-2	165A,165B
ENE A	Mniszek 04	0,4	12-04-2	107A,128,129,144,165,165A,165B, 197,200A,211,224,235,243A,245, 247
ENE A	Piła Młyn	0,4	12-04-2	63,64,65,66
ENE A	Poledno 04	0,4	12-04-2	368
ENE A	Polski Konopat 07	0,4	12-04-2	356
ENE A	Przechowo - Gródek	15	12-04-2	355,360,369,377
ENE A	Przechowo - Gruczno	15	12-04-2	377,379A,383
ENE A	Przechowo - Przechowo, Przechowo - Głogówko	15	12-04-2	378
ENE A	Przechówko 02	0,4	12-04-2	379A
PSE	PSE-5-GDA2-JAS2-00	220	12-04-2	6,34A,47,63,64,65,87,88,109,110, 132,133,133A,133B,154,149,347, 360,361,370,371,372,373,379,379A, 381
ENE A	Stare Marzy	0,4	12-04-2	211
ENE A	Sulnówko 02	0,4	12-04-2	322,327,341,341A
ENE A	Sulnówko 03	0,4	12-04-2	341
ENE A	Święte 02	0,4	12-04-2	235,243A
ENE A	Taszewko	0,4	12-04-2	116,133B,133C
ENE A	Warlubie-Komórsk	15	12-04-2	1,17A,27,35,72,96



ENE A	Warlubie-Rulewo	15	12-04-2	34A,46,47,60,61,80,81
ENE A	Warlubie-Strzemięc in	110	12-04-2	9,19,20,27,48,72,96
ENE A	Warlubie-Taszewko	15	12-04-2	69,90,91,110A,116,133,133A,149
ENE A	Żur - Gródek	15	12-04-2	261
ENE A	Żur - Jeżewo, Gródek - Laskowice	15	12-04-2	254,257,259,260
ENE A	Żur - Strzemięc in	110	12-04-2	116,133,133A,133C,147,148,149,150 151,165,165A,166,166A,167,180, 181,182,183,184,185,210,211,252
PKP Energetyka s.a.	Brak danych	15	12-04-1	185,198,199,211,242,243,244,245,2 46,247,248,250,251,252,
PKP Energetyka s.a.	Brak danych	15	12-04-2	313,314,320,321,341,344,349,380,
<b>Gazociągi</b>				
Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o.	DN 200 relacji Świecie – Luszkowo	-	12-04-2	379A,383,384
Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o.	DN 1500 relacji Dworzysko - Krupocin	-	12-04-2	368,382

Przez teren nadleśnictwa nie przebiegają rurociągi transportujące materiały palne.

#### **b) turystyka i rekreacja w lasach**

Lasy Nadleśnictwa Dąbrowa są bardzo atrakcyjne pod względem turystycznym. Od kilkunastu lat obserwowane jest zjawisko nasilenia zabudowy letniskowej, domków usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksów leśnych. Pobyt mieszkańców w tych miejscowościach ma raczej charakter sezonowy, aczkolwiek coraz większy odsetek korzysta ze swoich posiadłości przez cały rok. W związku z tym zwiększa się ilość wypoczywających, co wiąże się z rosnącą presją na las. Omawiając temat turystyki należy poruszyć problem okresowej penetracji lasu w czasie zbioru płodów runa leśnego. Nasilenie pobytu ludzi w lesie kształtowane jest przez czynniki przyrodnicze, dlatego nie można go jednoznacznie zinterpretować. Faktem pozostaje jednak to, że w okresie zbioru grzybów i jagód penetracja ostępów leśnych jest ogromna, a co za tym idzie możliwość zaistnienia pożaru wzrasta w dużym stopniu.

Nasilenie ruchu rekreacyjnego nie jest równomierne we wszystkich drzewostanach, największe obserwowane jest w sąsiedztwie zbiorników wodnych, zmienia się także okresowo w zależności od pory roku i występowania płodów runa leśnego. Nadleśnictwo współpracuje z organami samorządowymi by ukierunkować ruch

turystyczny na wyznaczone szlaki: piesze, rowerowe, wodne. Nadleśnictwo urządziło i udostępniło również 2 ścieżki dydaktyczne. Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się cztery miejsca biwakowania, jeden ośrodek wypoczynkowy, trzy miejsca turystyczne oraz liczne miejsca wypoczynku poza terenami administrowanymi przez LP. Istnienie rozbudowanego zaplecza turystycznego poza obszarem LP pozwala utrzymać wczasowiczów w określonym miejscu, co ogranicza obszar ewentualnego niekorzystnego wpływu na środowisko. Szczególnym problemem jest niekontrolowany wjazd do lasu i związane z tym zagrożenia. W celu minimalizacji skali problemu Nadleśnictwo urządziło i utrzymuje miejsca postoju. Samo istnienie takiego miejsca stwarza ryzyko wystąpienia pożaru, jednakże ograniczony został obszar zagrożenia, a dogodna lokalizacja umożliwia ewentualne szybkie przeprowadzenie akcji ratowniczej.

Z drugiej strony, biorąc pod uwagę fakt, że prawie wszyscy poruszający się po lesie turyści, wyposażeni są w telefony komórkowe, to ruch turystyczny może przyczynić się do wczesnego wykrycia pożaru i zaalarmowania służb ratowniczych.

#### ***Lokalizacja miejsc postoju pojazdów.***

L-ctwo, Oddz., pododdział	Gmina	Bliższa lokalizacja,
1	2	3
Bursztynowo 2b	Warlubie	Obok miejsca pamięci przy wsi Lipinki
Bursztynowo 17a	Warlubie	Przy osadzie leśnictwa Bursztynowo
Kwiatki 38c	Warlubie	Przy drodze Warlubie - Osie
Bursztynowo 44n	Warlubie	Przy drodze Warlubie - Osie
Bursztynowo 48a	Jeżewo	Przy trasie Warlubie - Osie
Kotówka 126a	Jeżewo	Przy drodze Jeżewo - Lipinki
Czersk Świecki 133n	Jeżewo	Przy zachodnim brzegu jeziora Sinowa
Kotówka 136f	Jeżewo	Przy zbiorniku retencyjnym
Czersk Świecki 150a	Jeżewo	Przy drodze z Pietruszkowa do jeziora Sinowa
Dąbrowa 189a	Jeżewo	Przy drodze Jeżewo – Lipinki w cz. N
Dąbrowa 189a	Jeżewo	Przy drodze Jeżewo – Lipinki w cz. S

Dąbrowa 189d	Jeżewo	Przy drodze Jeżewo – Lipinki w cz. S
Dąbrowa 205b	Jeżewo	Przy drodze Jeżewo – Czersk Świecki
Dąbrowa 210t	Jeżewo	Przy drodze z Jeżewa do Nadleśnictwa
Kotówka 252b	Jeżewo	Obok wsi Pięćmorgi
Mniszek 184n	Dragacz	Przy drodze Stare Marzy - Mniszek
Grabowiec 204g	Świecie	Przy drodze Czapelki - Mniszek
Grabowiec 235l	Świecie	Przy osadzie leśnictwa Grabowiec
Bedlenki 257i	Drzycim	Przy drodze Jeżewo – Gródek
Bedlenki 288b	Drzycim	Przy drodze Bedlenki - Kaliska
Bedlenki 312s	Drzycim	Przy osadzie leśnictwa Bedlenki
Bedlenki 329b	Świecie	Przy wschodnim brzegu jeziora Deczno

**Lokalizacja miejsc turystycznych.**

Rodzaj obiektu	L-ctwo, Oddz., pododdział	Gmina	Blizsza lokalizacja.
1	2	3	4
Miejsce biwakowania	Bursztynowo 59a	Warlubie	Przy południowym brzegu jeziora Rybno Duże
	Bursztynowo 60a	Warlubie	Przy zachodnim brzegu jeziora Rybno Duże
	Bursztynowo 60b	Warlubie	Przy południowym brzegu jeziora Rybno Małe
	Czersk Świecki 130d	Jeżewo	Przy północnym brzegu jeziora Sinowa
Miejsce turystyczne	Czersk Świecki 133n	Jeżewo	Przy zachodnim brzegu jeziora Sinowa
	Dąbrowa 210k	Jeżewo	Przy osadzie Nadleśnictwa
	Grabowiec 235l	Świecie	Przy osadzie leśnictwa Grabowiec
Ośrodek wypoczynkowy	Bedlenki 329b	Świecie	Przy wschodnim brzegu jeziora Deczno

**c) miejsca szczególnie palne graniczące z gruntami nadleśnictwa,**

W zasięgu Nadleśnictwa Dąbrowa nie zinwentaryzowano miejsc szczególnie palnych graniczących z gruntami Nadleśnictwa. Jednak w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa występuje prawie 940 ha lasów niepaństwowych nadzorowanych przez

Nadleśnictwo, wśród których mogą znajdować się powierzchnie szczególnie palne. Lasy nadzorowane przez Nadleśnictwo objęte są także monitoringiem przeciwpożarowym. Ponadto lasy Nadleśnictwa graniczą z wsiami, rozrzuconymi przysiółkami lub pojedynczymi gospodarstwami. W większości tereny przyległe do lasu są zagospodarowane rolniczo, co w przypadku powstania pożaru podczas prowadzenia prac polowych stwarza możliwość niekontrolowanego przedostania się ognia na sąsiadujące drzewostany.

#### **d) linie kolejowe szlaki komunikacyjne przebiegające przez tereny leśne**

Przez teren Nadleśnictwa przebiegają następujące szlaki komunikacyjne, mogące przyczynić się do zwiększenia zagrożenia pożarowego:

**Wykaz linii kolejowych przebiegających przez lasy Nadleśnictwa**

L.p.	Linia kolejowa	Długość przebiegu w lasach nadleśnictwa [km]
1	2	3
1	Bydgoszcz – Gdańsk	15,7
2	Grudziądz - Laskowice	8,3
3	Laskowice - Czersk	7,2
4	Laskowice - Tuchola	5,4
5	Terespol Pomorski - Świecie	2,2
6	Świecie - Pruszcz	1,0
7	bocznice kolejowe przy zakładzie Mondi w Świeciu	3,0

- autostrada: A1,
- drogi krajowe nr: 91,S5
- drogi wojewódzkie nr: 238,239,240,245,272,391,402

Oprócz wymienionych wyżej dróg, istnieje sieć dróg powiatowych i gminnych, z reguły o ulepszonych nawierzchniach, często asfaltowych. Pełnią one rolę dróg dojazdowych do typowych, leśnych dojazdów ppoż., lub same zabezpieczają dostępność do terenów leśnych w przypadku zaistnienia pożaru.

#### **f) zakłady przemysłowe i magazyny w bezpośrednim sąsiedztwie lasu,**

Lasy Nadleśnictwa Dąbrowa położone są na obszarze rolniczym. Tereny bezpośrednio sąsiadujące z gruntami Nadleśnictwa, to obszary wiejskie, rolne lub leśne, o słabym uprzemysłowieniu oraz miasto Świecie .

Na obszarze Nadleśnictwa zinwentaryzowano jeden duży zakład przemysłowy wraz z zapleczem magazynowym, którego obiekty graniczą bezpośrednio z lasami nadleśnictwa. Zakład Mondi S.A. w Świeciu ze względu na charakter produkcji, który wiąże się z zagrożeniem pożarowym, posiada własną jednostkę zakładowej straży pożarnej.

**g) obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożaru,**

- Na terenie lasów nadleśnictwa Dąbrowa zlokalizowany jest poligon wojskowy w leśnictwie Bojanowo w oddziałach: 22-25, 28-32, 39-43, 54-58. Powierzchnia poligonu wynosi 452,32 ha.

Jednostka wojskowa, która użytkuje wymieniony obszar posiada własną jednostkę straży pożarnej.

- duże zwarte kompleksy drzewostanów I i II klasy wieku występują w leśnictwach:

Rulewo w oddziałach: 224, 225, 227, 228, 229, 237, 238, 247

Bojanowo w oddziałach: 23, 24, 30, 31, 32, 43

- zwarte obszary torfowo-murszowe nie występują na obszarze Nadleśnictwa,

- powierzchnie pokłeskowe nie występują na obszarze Nadleśnictwa,

- zdegradowane tereny leśne nie występują na obszarze Nadleśnictwa,

**h) wskazane przez Nadleśnictwo utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej**

Nadleśnictwo nie wskazało utrudnień ograniczających prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej.

**i) inne elementy istotne dla Nadleśnictwa wskazane w protokołach KZP i NTG,**

W protokołach KZP i NTG nie zawarto elementów istotnych dla ochrony przeciwpożarowej.

**j) warunki meteorologiczne**

Warunki meteorologiczne są jednym z najważniejszych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów. Determinują one wilgotność pokrywy gleby, powietrza oraz innych materiałów znajdujących się w lesie, przez co decydują o możliwości powstania pożaru. Najbardziej istotne znaczenie mają one w okresie od wczesnej wiosny do jesieni tj. w okresie bez pokrywy śnieżnej w lesie.

Charakterystyka czynników meteorologicznych w okresie największej palności dla lasów Nadleśnictwa Dąbrowa:

**Średnie wartości w okresie 2011 - 2015 - dane ze stacji meteorologicznej  
w Nadleśnictwie Tuchola**

Czynnik meteorologiczny	Miesiące							Średnio IV-X
	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
średnie opady-(mm)	31	48	47	63	44	35	24	42
średnie temp. pow.- (°C)	8,99	14,03	17,16	19,62	18,76	13,76	8,70	14,43
Średnia siła panujących wiatrów -(m/sek.)	1,09	1,02	0,96	0,86	0,69	0,69	0,55	0,84
Kierunek pan. wiatrów	Przewaga cyrkulacji zachodniej i kierunków zbliżonych							
Częstotliwość występowania dni upalnych z temp. około 30°C i >	6-9 razy w okresie							

Przyjmując za kryteria warunki wilgotnościowe, udział siedlisk o różnych stopniach uwilgotnienia w lasach Nadleśnictwa Dąbrowa przedstawia się następująco:

**Powierzchniowy udział siedlisk wg uwilgotnienia**

Uwilgotnienie siedlisk	Nadl. Dąbrowa	
	Powierzchnia	Udział
	ha	%
1	2	3
suche	304,40	1,72
świeże	16705,97	94,45
wilgotne	268,73	1,52
bagienne	409,67	2,31
<b>Razem</b>	<b>17688,77</b>	<b>100,00</b>

Zagrozenie pożarowe występuje już w okresie przedwiośnia, przed rozpoczęciem wegetacji roślin. Okres pełnej wegetacji roślin znacznie ogranicza palność drzewostanów, jednak silne promieniowanie słoneczne wzmaga zagrożenie pożarowe lasu. Czynnik ten ma największe znaczenie na siedliskach Bs, Bśw i BMśw, gdzie z racji mniejszej żyzności tych siedlisk szata roślinna jest uboga. Wczesną jesienią zagrożenie pożarowe jest wynikiem wzmożonej penetracji lasu przez zbieraczy płodów runa leśnego.

**k) udział siedlisk borowych i łęgowych w ogólnej powierzchni leśnej**

***Powierzchniowy udział siedlisk Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Łł***

TSL	Nadl. Dąbrowa	
	Pow.	Udział
	ha	%
1	2	3
Bs	304,4	1,72
Bśw	8222,34	46,49
Bw	2	0,01
BMśw	4972,23	28,11
BMw	46,14	0,26
Łł	42,62	0,24
<b>Razem</b>	<b>13589,73</b>	<b>76,83</b>

Z powyższego zestawienia wynika, że 73,83 % powierzchni leśnej zalesionej to drzewostany na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Łł. Analizując strukturę wiekową; 23,74 % powierzchni nadleśnictwa stanowią drzewostany sosnowe, świerkowe i modrzewiowe I i II klasy wieku, a więc takie, które są najbardziej podatne na wystąpienie pożaru - duże zwarcie, nagromadzenie znacznej ilości obumarłych gałęzi oraz wzmożony proces wydzielania się posuszu, olejki eteryczne, żywica, opadłe igły, zaniechanie wyrabiania drobnicy po zabiegach czyszczeń wczesnych oraz późnych i pozostawianie jej na pielęgnowanej powierzchni.

**l) skład gatunkowy drzewostanów**

Dominującym gatunkiem w drzewostanach Nadleśnictwa Dąbrowa jest sosna, która jako gatunek panujący występuje na 88,34 % powierzchni leśnej, następnie dąb 5,57%, olsza -2,74% i brzoza 1,55 %. Pozostałe gatunki zajmują 1,80% powierzchni. Razem drzewostany iglaste zajmują 89,12% ogólnej powierzchni a liściaste 10,88%.

## 2. Opis i ocena organizacyjno–technicznego zabezpieczenia przeciwpożarowego w Nadleśnictwie.

### a) system obserwacji przeciwpożarowej

#### - sieć stałej obserwacji naziemnej

Nadleśnictwo Dąbrowa posiada w swoim zasięgu 4 stałe punkty obserwacji naziemnej. Wieże z umieszczonymi na nich kamerami przekazują obraz bezpośrednio do PAD Nadleśnictwa, meldunki z wieży Bedlenki przekazywane są drogą radiową, bądź telefonicznie. System obserwacji naziemnej lasów Nadleśnictwa tworzą też dostrzegalnie znajdujące się na terenie sąsiednich nadleśnictw.

#### **Wieże obserwacyjne - Nadleśnictwo Dąbrowa**

Nazwa obiektu	Oddz. wydział	współrzędne ukł.1992	
		x	y
1	2	3	4
Bursztynowo - kamera	17 a	465226,60	640149,30
Dąbrowa - kamera	210 k	467151,00	629361,70
Wilcze Błota - kamera	152 l	470555,80	623923,20
Bedlenki - obserwator	341A h	460339,60	619874,20

#### **Wieże obserwacyjne – sąsiednie nadleśnictwa**

Nazwa obiektu	Nadleśnictwo	współrzędne ukł.1992	
		x	y
1	2	3	4
Leśniewo	Jamy	488530,30	633312,10
Grudziądz	Jamy	482100,20	621740,40
Lunawy	Jamy	472994,10	611159,50

#### - naziemne patrole przeciwpożarowe

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. § 4 - 5 w okresie podwyższonego ryzyka wystąpienia pożaru prowadzona jest obserwacja lasu przez naziemne patrole przeciwpożarowe.

#### - patrole lotnicze

W okresie nasilenia zagrożenia pożarowego skuteczną i szybką metodą wykrywania pożarów w lasach są patrole lotnicze. RDLP w Toruniu w okresie dużego



zagrożenia pożarowego organizuje patrole lotnicze obszarów leśnych. Do wykonywania akcji patrolowo-gaśniczych zorganizowano dwie leśne bazy lotnicze oraz bazę pomocniczą. W Nadleśnictwie Dąbrowa istnieje lotnisko operacyjne. Lotnisko spełnia wymogi organizacyjno-techniczne lądowisk określone w Załączniku 10, pkt. 4.2; Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu.

Leśna Baza Lotnicza - Toruń – kanał 12 - kryptonim Toruń 1-5.

Leśna Baza Lotnicza w Kruszyn – kanał 12 - kryptonim Toruń 1-6

Baza dodatkowa – Lisie Kąty

Lotnisko operacyjne Kotówka – Nadl. Dąbrowa, oddz. nr: 111, 112, 126, 127, 141, 142.

**Przyjęty w Nadleśnictwie system obserwacji jest zgodny z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. § 4 - 5 oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.06.2010 r. rozdział 9, §39, ust.2.**

#### **b) punkty alarmowo dyspozycyjne**

W siedzibie Nadleśnictwa utworzony jest Punkt Alarmowo - Dyspozycyjny współpracujący z Regionalnym Punktem Alarmowo - Dyspozycyjnym przy RDLP w Toruniu. W okresie podwyższonego zagrożenia pożarowego PAD funkcjonuje również po godzinach pracy.

Alarmowanie stanowisk kierowania KP PSP o powstaniu pożaru może odbywać się drogą telefoniczną, bądź drogą radiową – KANAŁ 11. Radiostacja zainstalowana w Nadleśnictwie Dąbrowa posiada przemiennik rtf, umożliwiającą bezpośrednie łączenie drogą radiową w paśmie PSP.

**Wykaz ważniejszych telefonów i radiotelefonów własnych w Nadleśnictwie**

Funkcja	Nr telefonu	Kryptonim radiostacji
1	2	3
PAD Nadleśnictwa	52 331 87 13 606 316 049 w godzinach pracy po godz. pracy i w dni wolne	Toruń 1-14
Nadleśniczy	606750844	Toruń 1-14-01
z-ca Nadleśniczego	602 237 038	Toruń 1-14-02
inżynier nadzoru	602307067	Toruń 1-14-03
inżynier nadzoru	52 3318713 wew.20	Toruń 1-14-04
dostrzegalnia Bedlenki		Toruń 1-14-20
straż leśna	52 3318713 wew.21	Toruń 1-14-14
samochód patrolowo- gaśniczy		Toruń 1-14-10

Sprawność alarmową w terenie gwarantują telefony stacjonarne w osadach służbowych leśnictw oraz służbowe telefony komórkowe, w jakie wyposażeni zostali pracownicy terenowi służby leśnej Nadleśnictwa.

**Wykaz telefonów leśnictw:**

Lp.	Leśnictwo	Adres leśny	Nr telefonu	Kryptonim radiostacji
1	2	3	4	5
1	Bursztynowo	12-04-1-01-17 -c -00	52 33-28-678 784-103-626 602724493	Toruń 1-14-61
2	Czersk Świecki	12-04-1-02-164 -h -00	52 33-18-208 602-237-022	Toruń 1-14-62
3	Dąbrowa	12-04-1-03-210 -r -00	602-237-126	Toruń 1-14-63
4	Kotówka	12-04-1-04-153 -h -00	52 33-18-096 602-237-005 728 448 861	Toruń 1-14-64
5	Kwiatki	12-04-1-05-74 -k -00	52 33-29-679 602 237 030	Toruń 1-14-65
6	Rulewo	12-04-1-06-273 -l -00	52 33-26-133 602-236-899	Toruń 1-14-66
7	Bedlenki	12-04-2-07-312 -l -00	52 33-18-182 606-986-822 728 936 408	Toruń 1-14-67
8	Bojanowo	12-04-2-08-21 -p -00	52 33-24-960 602-237-230 795 143 157	Toruń 1-14-68
9	Bzowo	12-04-2-09-19 -o -00	52 33-24-957 602-236-962	Toruń 1-14-69
10	Grabowiec	12-04-2-10-231 -p -00	52 33-19-991 602-237-196 600 285 139	Toruń 1-14-70
11	Gródek	12-04-2-11-266 -g -00	52 33-18-195 602-174-169 600 285 472	Toruń 1-14-71
12	Mniszek	12-04-2-12-128 -s -00	52 33-06-070 602-236-817 600 395 584	Toruń 1-14-72
13	Taszewo	12-04-2-13-91 -p -00	52 33-18-052 602-237-004 602 237 198	Toruń 1-14-73
14	Terespol	12-04-2-14-355 -g -00	52 33-34-023, 606-986-814	Toruń 1-14-74

**Inne ważne telefony i radiotelefony**

Nazwa instytucji		Nr telefonu	Kryptonim radiostacji
1		2	3
JRG w Świeciu		998 (052) 33 11 444	Toruń 2-21
J.W. Grupa		261 484 500	Toruń 3-4
J.W. Grupa – samochód Jelcz			Toruń 3-4-01
ZSP Mondi Świecie		52 332 12 22	
Leśna Baza Lotnicza Toruń		56 6227323	Toruń 1-5
Leśna Baza Lotnicza Kruszyn		54 2355444	Toruń 1-6
Pomocnicza Baza Lotnicza Lisie Kąty		56 4681832 56 4681833	
RDLP w Toruniu	PAD	56 62 257 99 56 65 84 331 696 025 520	Toruń 1-1
	Dyrektor	56 65 84 347	Toruń 1-1-01
	Z-ca Dyrektora	56 65 84 347	Toruń 1-1-02
	Nacz. Wydz. Ochrony Ekosystemów	56 65 84 340	Toruń 1-1-03
Nadleśnictwo Jamy PAD		56 4513033 606 316 049	Toruń 1-19
Nadleśnictwo Osie PAD		52 33 29 503 608 482 688	Toruń 1-21
Nadleśnictwo Trzebciny PAD		52 33 61 028 600 827 998	Toruń 1-38
Nadleśnictwo Zamrzenia PAD		52 3341174 606 649 689	Toruń 1-31

Do obowiązków PAD Nadleśnictwa należy:

- po otrzymaniu informacji o pożarze organizowanie naziemnej akcji ratowniczej z jednoczesnym przekazaniem informacji do PAD RDLP podając miejsce, rodzaj i wielkość pożaru oraz sugestią ewentualnego użycia samolotów;
- ustalenie trasy dojazdowej lub miejsca koncentracji najbliższej pożaru;

- wezwanie do pożaru sił i środków zgodnie z ustaleniami w „Sposobie postępowania na wypadek pożaru”;
- zaalarmowanie kadry kierowniczej Nadleśnictwa lub osoby upoważnionej przez Nadleśniczego do interwencji w wypadku pożaru i miejscowego leśniczego;
- zgłoszenie pożaru do właściwego PSK PSP i Policji;
- zorganizowanie łączności z miejscem prowadzonych działań ratowniczo – gaśniczych;
- stała współpraca i utrzymywanie łączności z kierującymi akcją gaśniczą i PAD RDLP;
- po otrzymaniu dyspozycji z PAD RDLP o użyciu samolotów przejęcie dyspozycji do czasu nawiązania łączności przez pilota z kierującym akcją ratowniczo– gaśniczą;

**Organizacja Punktu alarmowo –dyspozycyjnego w Nadleśnictwie Dąbrowa spełnia wymagania Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu (rozdział 4, pkt 4).**

### **c) drogi dojazdowe i dojazdy pożarowe**

Jednym z najważniejszych czynników decydujących o szybkości i skuteczności podjętych działań ratowniczych w przypadku powstania pożaru lasu, jest dostępność terenów leśnych dla pojazdów służb ratowniczych.

Sieć dróg dojazdowych w Nadleśnictwie Dąbrowa tworzą lokalne drogi publiczne, o nawierzchni ulepszonej (głównie asfaltowe) przebiegające przez poszczególne kompleksy leśne lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz dojazdy pożarowe wyznaczone na drogach leśnych Nadleśnictwa Dąbrowa.

Wymogi pod względem gęstości sieci dróg dojazdowych określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r §8. W przypadku Nadleśnictwa Dąbrowa (I kategoria zagrożenia) przepis ten stanowi, że odległość dowolnego punktu w lesie do najbliższego dojazdu pożarowego nie powinna przekraczać 750 m.

Nadleśnictwo Dąbrowa posiada 91 dróg leśnych o łącznej długości ok. 168,7 km, pełniących funkcje dojazdów pożarowych, co w połączeniu z siecią dojazdowych dróg publicznych zapewnia spełnienie w/w wymogu.

Jakość dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe określa § 7 wymienionego Rozporządzenia Ministra Środowiska, wg którego:

- drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, powinny być utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność oraz oznakowane i ponumerowane,
- powinny posiadać nawierzchnię o nośności 10 ton i nośności na oś 5 ton,
- powinny posiadać promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m,
- odstępy pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m liczonej od nawierzchni jezdni winny wynosić co najmniej 6m,
- szerokość jezdni powinna wynosić co najmniej 3 m,
- w wypadku dróg nieprzelotowych winny posiadać plac manewrowy (20 x 20 m),
- jednopasmowe drogi ppoż. winny posiadać mijanki (o parametrach co najmniej 3 m szerokości i 23 m długości).

Sieć dróg publicznych oraz przebiegi dróg leśnych spełniających funkcję dojazdów pożarowych wraz z ich numeracją zawiera mapa ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa. Leśne dojazdy pożarowe oznaczone zostały w terenie białymi numerami na tle czerwonego kwadratu o boku 15-20 cm malowanymi na drzewach. W niektórych przypadkach ustawiono tablice kierunkowe z numerem dojazdu pożarowego.

**W Nadleśnictwie Dąbrowa sieć dróg leśnych pełniących funkcję dojazdów pożarowych, w połączeniu z siecią dróg publicznych spełnia wymagania rozporządzeń wymienionych powyżej.**

#### **d) zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych**

Obowiązek zapewnienia wody do celów gaśniczych nakłada na nadleśnictwa Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 7.06.2010 roku (rozdz. 9, § 39):

ust.2, pkt 4: „oznaczają stanowiska czerpania wody znakami zgodnymi z Polskimi Normami dotyczącymi znaków bezpieczeństwa”

ust.3: „Źródło wody do celów przeciwpożarowych w lasach powinno zapewnić możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc między lustrem wody a poziomem stanowiska czerpania wody, i być wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem”,

ust.4: „Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie co najmniej 50 m<sup>3</sup> wody, hydrantów zewnętrznych lub ciekę wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm<sup>3</sup>/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu (...) nieprzekraczającym 3 km w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego.

**Wykaz punktów czerpania wody do celów gaśniczych:**

Lp.	Opis punktu czerpania wody	Adres leśny
1	2	3
<b>Obręb Dąbrowa</b>		
1	Zbiornik, leśniczówki Bursztynowo	16 d
2	Rzeka Sobińska struga, przy drodze Warlubie - Osie	27a
3	Zachodni brzeg jeziora Sinowa	133 n
4	Zbiornik na lotnisku operacyjnym - Kotówka	112 f
5	Jezioro leśne przy drodze Jeżewo - Lipinki	152 l
6	Zalew na rzece Mątawie, obok leśniczówki Rulewo	263 d
7	Hydrant przy osadzie Nadleśnictwa	210 k
<b>Obręb Laskowice</b>		
8	Zbiornik przy leśniczówce Bzowo, wieś Fletnowo	19 o
9	Hydrant przy drodze Grupa – szkółka leśna Bojanowo	39h
10	Jezioro przy osadzie Piła-Młyn	63 a *
11	Rzeka Mątawa, przy drodze Górna Grupa-Mniszk-Dubielno	145 a
12	Wschodni brzeg jeziora Bielskiego, przy wsi Taszewko	133C w
13	Zbiornik	180 x
14	Rzeka Mątawa	241 d
15	Hydrant przy drodze Laskowice-Skrzynki	252 d *
16	Hydrant we wsi Laskowice przy skrzyżowaniu z drogą Jeżewo-Gródek	253 i *
17	Rzeka Wda, przy moście na drodze Laskowice - Gródek	260 h *
18	Rzeka Wda przy leśniczówce Bedlenki	312 w
19	Wschodni brzeg Jeziora Deczno, teren ośrodka wypoczynkowego	325 c
20	Rzeka Wda, przy moście kolejowym we wsi Kozłowo	342 i *
21	Jezioro leśne przy drodze Terespol Pomorski – Mondy S.A.	362 d

\* - adres najbliższego wydzielenia Nadleśnictwa

Wykaz oddziałów oddalonych ponad 3 km od wyznaczonych punktów czerpania wody:

- obręb Dąbrowa: 92
- obręb Laskowice: 209,220,221,222,233,233A,238,246,247,338,352,353,354,376, 379,380,381,382,383,384,385,386.

Nadleśnictwo zobowiązane jest utrzymywać dojazdy i dojścia do naturalnych punktów czerpania wody w stanie zapewniającym nieutrudniony pobór wody.

**Istniejąca w Nadleśnictwie sieć punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych nie spełnia wymagań rozporządzenia wymienionego powyżej.**

**g) bazy sprzętu przeciwpożarowego**

Obowiązek, co do ilości i wyposażenia baz sprzętu przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. § 11, zgodnie z którym, na każde 10 tys. ha lasu organizować się winno jedną bazę sprzętu przeciwpożarowego.

W przypadku Nadleśnictwa Dąbrowa (pow. leśna poniżej 20 000 ha) powinna funkcjonować co najmniej jedna baza główna sprzętu ppoż.

Baza główna sprzętu p-poż. znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa.

**Wyposażenie bazy:**

Sprzęt p-poż	Ilość sprzętu
1	2
samochód Nissan z modułem gaśniczym	1
ciągnik	1
przyczepa asenizacyjna 900 l	1
pług	2
motopompa	2
gaśnica	30
hydronetka	10
tłumica	20
łopata	60
motyka	10
tablica kierunkowa „Do pożaru”	20
zapas środków pianotwórczych i zwilżaczy	100 l

**Ilość baz i sprzętu przeciwpożarowego spełnia wymogi wymienionego wyżej rozporządzenia.**



### 3. Siły interwencyjne, przewidziane do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa

Lasy Nadleśnictwa są położone w rejonie działania Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Świeciu.

#### *Wykaz sił interwencyjnych, przewidzianych do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa*

Miejscowość, siedziba jednostki	Nazwa jednostki
1	2
Świecie	KP PSP Świecie
Świecie	ZSR SOLID - MONDI
Grupa	JWSP Grupa
Przysiersk	OSP Przysiersk
Górna Grupa	OSP Górna Grupa
Drzycim	OSP Drzycim
Jeżewo	OSP Jeżewo
Świecie	OSP Przechowo
Świecie	OSP Ratownik
Gruczno	OSP Gruczno
Warlubie	OSP Warlubie
Dragacz	OSP Dragacz
Fletnowo	OSP Fletnowo
Wielkie Stwolno	OSP Wielkie Stwolno
Gródek	OSP Gródek
Gacki	OSP Gacki
Biechówko	OSP Biechówko
Dąbrówka	OSP Dąbrówka
Ośłowo	OSP Ośłowo
Czersk Świecki	OSP Czersk Świecki
Dubielno	OSP Dubielno
Buczek	OSP Buczek
Miedzno	OSP Miedzno
Wiąg	OSP Wiąg
Sulnówko	OSP Sulnówko
Dziki	OSP Dziki
Drozdowo	OSP Drozdowo
Lipinki	OSP Lipinki
Bzowo	OSP Bzowo
Krusze	OSP Krusze
Buśnia	OSP Buśnia

### 4. Sposób postępowania na wypadek pożaru

Zgodnie Ustawą z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej art. 4 p. 7 . Nadleśnictwo Dąbrowa posiada opracowany dokument p.t. „Sposób postępowania na

wypadek powstania pożaru lasu”. Jest on jednym z podstawowych dokumentów wyposażenia PAD Nadleśnictwa, zawierającym plan alarmowania oraz wykaz sił i środków do operacyjnego zabezpieczenia Nadleśnictwa.

„Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” corocznie jest aktualizowany i uzgadniany z PSP.

Koordinacją akcji ratowniczo – gaśniczej w wypadku pożaru lasu, zajmuje się sztab złożony z przedstawicieli KP PSP i służby leśnej Nadleśnictwa.

„Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”

1. Po otrzymaniu informacji o pożarze należy:

- a) w miarę możliwości zlokalizować pożar
- b) zadzwonić na numer alarmowy 112 lub 998
- c) zgłosić pożar do dyżurnego PAD - 52 331 87 13, 606316049

2. Dyżurny Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego:

- a) ustala trasę dojazdową do miejsca zdarzenia
- b) zapisuje otrzymane od zgłaszającego informacje w „Dzienniku Dyspozytora”
- c) zgłasza pożar do PSP w Świeciu
- d) kieruje do pożaru dyżurnego pracownika administracji i samochód z modułem gaśniczym
- e) zawiadamia o pożarze właściwego leśniczego

3. Pracownik administracji:

- a) udaje się na miejsce pożaru
- b) po ugaszeniu przy współudziale Policji i PSP ustala:
  - godzinę zakończenia akcji
  - przyczynę powstania pożaru
  - powierzchnię objętą pożarem
  - współrzędne geograficzne za pomocą odbiornika GPS
  - szacuje straty
- c) organizuje dogaszanie i zabezpieczenie pożarzyska

4. Po zakończeniu akcji gaśniczej należy złożyć meldunek do PAD w RDLP:

- a) nazwa nadleśnictwa

- b) leśnictwo, oddział, wydzielenie, województwo
- c) data i godzina powstania pożaru lub przyjęcia zgłoszenia
- d) powierzchnia pożarzyska
- e) rodzaj pożaru
- f) wiek drzewostanu
- g) orientacyjne straty
- h) kto wykrył pożar
- i) w przypadku konieczności wprowadzenia korekt w meldunku można dokonać tego w dniu następnym w godz. 7.00 – 15.00.

Każdy pożar powyżej 0,50 ha i każdą wiadomość o pogorszeniu się sytuacji należy zgłosić Nadleśniczemu.

#### **5. Ustalenie czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu**

W punktach prognostycznych Regionalnego Punktu Alarmowo – Dyspozycyjnego RDLP Toruń, w okresie wzmożonego zagrożenia pożarowego lasu, tj. przeciętnie od miesiąca marca do października, wykonywane są dwa razy dziennie (godz. 9.00 i 13.00) pomiary, określające wilgotność powietrza, wilgotność ściółki, wilgotność trawy (do ulistnienia brzozy), a także siłę i kierunek wiatru. Na tej podstawie określany jest stopień zagrożenia pożarowego w lasach.

Powyższe parametry pozwalają na wyliczenie, w oparciu o program Zakładu Ochrony Lasu Instytutu Badawczego Leśnictwa, prognozy swobodnego rozwoju pożarów leśnych. Ustalenie czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu dotyczy najbardziej oddalonych od sił ratowniczo-gaśniczych fragmentów kompleksów leśnych, przy zaistnieniu pogody pożarowej. Czas swobodnego rozwoju pożaru jest równy czasowi dojazdu jednostek gaśniczych do najbardziej oddalonych fragmentów kompleksów leśnych. Dane prognostyczne i modelowy rozwój pożaru podawany jest przez Regionalny Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny do PAD nadleśnictw.

**Przykład swobodnego rozwoju pożaru – modelowy rozwój pożaru**

Parametry	Pożar ściółki	Pożar trawy	Pożar całkowity
1	2	3	4
Obciążenie ( kg/m <sup>2</sup> )	2,6	0,8	13,0
Wilgotność materiału ( %)	10	6	10
Prędkość wiatru (m/sek.)	4	4	4
Prędkość frontu ( m/min. )	1,07	5,45	4,12
Czas trwania pożaru	45 min	45 min	45 min
Powierzchnia objęta pożarem (ha)	0,09	2,55	1,46
Obwód pożaru ( m)	119	598	452

- Obciążenie ogniowe (kg/m<sup>2</sup>)– zależy od rodzaju materiału palnego, składu gatunkowego drzewostanu i jego wieku.
- Prędkość wiatru (m/sek.) wywiera istotny wpływ na prędkość frontu.
- Czas trwania pożaru (min.) jest czasem swobodnego rozwoju pożaru.
- Powierzchnia pożaru, zależy od prędkości frontu i czasu jego trwania
- Obwód pożaru (m) podobnie jak i powierzchnia zależy od prędkości frontu i czasu trwania pożaru.

Powyższy program pozwala obliczyć także, w zależności od sytuacji pożarowej, siły i środki konieczne do ugaszenia ognia dla różnych wariantów taktyki działań gaśniczych przy użyciu wody czy piany.

**D. OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASU**

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. „w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów” (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.) dokonano wyliczenia sumy punktów w celu zaliczenia lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów j/n.:

Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
				wyliczona	przyjęta
2	3		4	5	6
Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km <sup>2</sup> (Pp)  Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / Pl x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)  7,70		Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,435 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 7,7 / 177 x 10 = 0,435	10,8	11
	Powierzchnia leśna w km <sup>2</sup> (Pl) <sup>1</sup>  177,00				
Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd)  Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)  76,83		Pd = 0,1 x 76,83	7,7	8
Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Pk) <sup>2</sup>  Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 <sup>00</sup> (Wp)  70,40		Pk = 0,221 x 18,30 - 0,59 x 70,40 + 45,1	7,6	8
	Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Uds)  18,30				
Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km <sup>2</sup> (Pa)  Pa = 2,4 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / Pl / 100	Liczba mieszkańców (Lm) <sup>3</sup>  53 612		Pa = 2,46 x log(0,0461 x 3,0289) + 5,16 gdzie: Gz = 53 612 / 177 / 100 = 3,0289	3,1	3
<b>Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów:</b>					
1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego,			<b>Suma punktów</b>		<b>30</b>
2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego,			<b>Kategoria zagrożenia pożarowego</b>		<b>I</b>
3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.					

Do obliczeń przyjęto:

<sup>1</sup> Pl - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Dąbrowa.

<sup>2</sup> Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9<sup>00</sup>  
wg danych [[http://bazapozarow.ibles.pl/zagrozenie/Czynniki\\_meteo\\_KZPL.pdf](http://bazapozarow.ibles.pl/zagrozenie/Czynniki_meteo_KZPL.pdf)] ze stacji progностycznej Tuchola

<sup>3</sup> Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Dąbrowa  
wg danych [<http://www.bdl.stat.gov.pl>] rok 2014

Na podstawie wyliczonej sumy punktów, która wynosi 30, lasy Nadleśnictwa Dąbrowa zaliczono do **I kategorii zagrożenia pożarowego lasów**.

Nadleśnictwo Dąbrowa jest położone w strefie progностycznej nr 18. Punkt progностyczny zlokalizowany jest w Nadleśnictwie Tuchola (najbliżej położony punkt meteorologiczny), natomiast 2 pomocnicze punkty pomiarowe położone są w nadleśnictwach Zamrzenica, oraz Rytel. Informacja o stopniu zagrożenia pożarowego dla strefy progностycznej dostępna jest na stronie internetowej

[www:http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/rejon.php?RejID=64](http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/rejon.php?RejID=64), a w przypadku braku zasilania, telefonicznie w PAD Nadleśnictwa Tuchola.

Kategoryzacja zagrożenia pożarowego obszarów leśnych na poziomie III NTS (nr podregionu PL-611, Bydgoski), kategoria zagrożenia I (Rozporządzenie RM. Dz. U. z 2007 r. nr 214 poz. 1573).

## **E. KIERUNKOWE WYTYCZNE DOTYCZĄCE DZIAŁAŃ Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ**

### **1. Zasady działań w zakresie profilaktyki**

Zagrożenie pożarowe lasów, wynikające z ogólnej dostępności lasu, wymusza na zarządzających lasami podjęcie szeregu działań profilaktycznych minimalizujących to zagrożenie.

#### **a) prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej**

Działalność informacyjna i ostrzegawcza zmierzać ma do wywoływania odpowiednich zachowań ludzi w lesie i jego otoczeniu.

Obowiązek w zakresie informowania i ostrzegania o zagrożeniu pożarowym nakłada Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 7.06.2010 r. rozdz. 9, § 39, ust. 5.

Nadleśnictwo ustawiło tablice ostrzegawcze przy wjazdach do lasu, miejscach postoju pojazdów oraz w miejscach o dużej penetracji ludności w ilości 40 sztuk.

Rozszerzając działalność informacyjną i ostrzegawczą należy:

- rozprowadzać ulotki o tematyce przeciwpożarowej;
- wywieszać plakaty i ogłoszenia o tematyce ppoż. w miejscach zbiorowego przebywania ludności;
- współpracować z lokalną prasą, lokalnymi organizacjami młodzieżowymi, ruchami ekologicznymi i samorządami terytorialnymi w zakresie ochrony przeciwpożarowej;
- prowadzić działania edukacyjne wśród dzieci i młodzieży w szkołach
- należy kłaść nacisk na informowanie w środkach masowego przekazu o dużym zagrożeniu pożarowym lasu oraz wprowadzanych w związku z tym okresowych zakazach wstępu na tereny leśne;

Powyższe zalecenia Nadleśnictwo realizuje na bieżąco poprzez działalność edukacyjną i informacyjną.

#### **b) korzystanie z lasu i zachowanie się w lesie**

Korzystanie z lasu i zasady zachowania się w lesie regulują następujące przepisy:

- Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej.
- Ustawa z dnia 28. 09. 1991 o lasach
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7. 06. 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów

#### **c) postępowanie się otwartym ogniem w lesie**

Postępowanie się otwartym ogniem w lesie lub w odległości 100 m od jego granicy dozwolone jest wyłącznie do celów związanych z gospodarką leśną pod warunkiem przestrzegania szczegółowych przepisów za wiedzą lub zgodą właściciela lub zarządcy.

#### **d) działania gospodarcze ograniczające rozprzestrzenianie się pożaru lasu, pasy przeciwpożarowe**

Obowiązek zakładania pasów wprowadza Rozporządzenie MSWiA z 7.06.2010 r. rozdz. 9 § 38.

Według wymienionego Rozporządzenia (§ 38 ust. 3) obowiązek utrzymywania pasów nie dotyczy:

- 1) lasów zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego;
- 2) drzewostanów starszych niż 30 lat położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypoligonowych;
- 3) lasów o szerokości mniejszej niż 200 m.

W związku z zaliczeniem lasów Nadleśnictwa Dąbrowa w obecnym okresie gospodarczym do I kategorii zagrożenia pożarowego zachodzi obowiązek wykonywania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych.

#### **e) zalecenia hodowlane w ochronie przeciwpożarowej**

W celu zmniejszenia zagrożenia pożarowego w drzewostanach, wskazane jest:

- przy zakładaniu upraw wprowadzać maksymalną ilość gatunków domieszkowych i pomocniczych w wielorzędowej formie zmieszania;
- przy odnawianiu powierzchni powyżej 6 ha stosować podział na mniejsze części przy pomocy wielorzędowych pasów z gatunkami liściastymi;
- tworzyć na granicy pole – las oraz na obrzeżach lasu przylegających do szerokich dróg, strefy ekotonowe jako pasy krzewów, niskich drzew i luźnego piętra górnego.

W przypadku Nadleśnictwa Dąbrowa wymienione wyżej zalecenia są realizowane na bieżąco.

#### **f) zalecane zasady ochrony przeciwpożarowej w pracach użytkowania lasu**

W myśl §39, ust. 1 Rozporządzenia MSWiA z 7.06.2010 roku, w odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej, z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzyszanych ściętych drzew i odpadów poeksploatacyjnych jest zabronione.

#### **g) szkolenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej**

Szkoleniem w zakresie ochrony przeciwpożarowej objęci są wszyscy pracownicy Nadleśnictwa oraz pracownicy wykonujący pracę na terenie lasów.

## **2. Kierunkowe wytyczne dotyczące pożądaných działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2017-2026**

Z przedstawionej powyżej analizy zagadnień związanych z wymogami przepisów regulujących zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów oraz aktualnego stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w Nadleśnictwie Dąbrowa, wynikają określone wnioski i wytyczne na najbliższy okres gospodarczy, konieczne do zapewnienia pełnej ochrony przeciwpożarowej:

- System obserwacji lasu w czasie zagrożenia pożarowego, oparty na bazie wież obserwacyjnych, patroli naziemnych oraz lotniczych, jest zgodny z obowiązującymi przepisami.
- Funkcjonowanie i wyposażenie PAD w Nadleśnictwie jest właściwe.
- Sieć dróg leśnych, służących jako dojazdy pożarowe spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 lipca 2010r. § 8.



Należy utrzymywać przejezdność dróg ppoż.

- Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych nie jest zgodne z obowiązującymi w tym względzie przepisami. Należy niezwłocznie uzupełnić istniejącą sieć punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych, tak aby spełniała wymogi Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 7.06.2010 roku (rozdz. 9, § 39):
- Wszystkie istniejące punkty czerpania spełniają określone normy.
- Ilość baz sprzętu ppoż. i ilość sprzętu ppoż. jest zgodna z wymogami.
- Należy wykonać i utrzymywać w odpowiednim stanie pasy p-poż.
- W ramach użytkowania lasu, na pasie wzdłuż dróg publicznych (szer. 30), nie pozostawiać nieokrzesanych drzew, gałęzi, chrustu i odpadów poeksploatacyjnych.
- W ramach prac odnowieniowych minimalizować zagrożenie zgodnie z zaleceniami, w tym szczególnie poprzez:
  - wprowadzanie gatunków liściastych na pasie wzdłuż uczęszczanych dróg publicznych,
  - podział dużych powierzchni odnowień i zalesień na mniejsze części poprzez wielorzędowe pasy gatunków liściastych, tworząc w ten sposób biologiczne pasy zabezpieczenia pożarowego.
- Ilość ustawionych tablic informacyjnych jest wystarczająca. Należy prowadzić, w ramach czynności profilaktycznych, działalność informacyjną i ostrzegawczą w szkołach, instytucjach samorządowych, zebraniach mieszkańców, na temat przyczyn powstawania i skutków pożarów w lasach, a także zachowania się ludzi w lesie i jego otoczeniu.
- Corocznie uaktualniać i uzgadniać Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”.

## **12. Dokumentacja kartograficzna**

Częścią planu urzędzenia lasu jest mapa ochrony przeciwpożarowej w skali 1: 20 000, uwzględniająca między innymi informacje zawarte w dokumencie pt. „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”.

Opracował:  
Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

mgr inż. Andrzej Biezuński

### 3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

Zadania z tego zakresu zostały opracowane na podstawie wytycznych zawartych w §§ 105 - 107 Instrukcji urządzenia lasu z 2011 roku.

#### a) użytkowanie uboczne

Nie sporządzono wykazu drzewostanów nadających się do żywicowania. W ubiegłym 10-leciu pozyskania żywicy nie prowadzono.

Nadleśnictwo prowadzi plantacje choinkowe o łącznej powierzchni 6,12 ha.

#### *Plantacje choinkowe*

Plantacje choinkowe	Obr. Dąbrowa		Obr. Laskowice	
	Liczba	Powierzchnia ha	Liczba	Powierzchnia ha
1	2	3	4	5
wydzielone	1	1,01	1	0,10
pod liniami energ.			18	5,01

W latach 2007-2016 pozyskanie choinek kształtowało się na poziomie ok. 212 szt. rocznie, a sprzedaż stroiszu wyniosła ok. 13,7 m<sup>3</sup> rocznie.

Rozmiar pozyskania choinek proponuje się utrzymywać na dotychczasowym poziomie w zależności od możliwości zbytu na lokalnym rynku.

Pozyskania kory garbarskiej, stroiszu, cetyny, ziół i kruszyw mineralnych nie przewiduje się.

Zbiór nasion z gospodarczych drzewostanów nasiennych należy utrzymać na poziomie zaspokajającym własne potrzeby.

#### b) wykorzystanie do produkcji ubocznej gruntów związanych z gospodarką leśną

Nadleśnictwo nie prowadzi produkcji ubocznej na gruntach związanych z gospodarką leśną.

### c) gospodarka rolno – łąkowa

#### *Zestawieniu gruntów rolnych ujętych w stanie posiadania Nadleśnictwa*

Rodzaj czynności	Obręb Dąbrowa	Obręb Laskowice	Nadleśnictwo Dąbrowa
	ha		
1	2	3	4
Grunty orne - razem	34,4615	165,0982	199,5597
Sady	2,7816	0,4977	3,2793
Łąki trwałe	34,5240	44,9096	79,4336
Pastwiska trwałe	21,6438	74,9266	96,5704
Grunty pod rowami rolnymi	0,4096	1,4820	1,8916
<b>Razem</b>	<b>93,8205</b>	<b>285,9141</b>	<b>380,7346</b>

Część gruntów orných, łąk i pastwisk – 39,98 ha wykorzystywana jest jako zabezpieczenie bazy pokarmowej dla zwierzyny w OHZ; 1,01 ha stanowi plantację choinkową. Pozostałe grunty dzierżawione są przez miejscowych rolników, koła łowieckie i pracowników nadleśnictwa. Grunty nie użytkowane, nie dzierżawione, na których rozpoczął się proces naturalnej sukcesji zostały włączone do powierzchni leśnej jako „sukcesja”.

### d) gospodarka rybacka

Nadleśnictwo Dąbrowa nie prowadzi gospodarki rybackiej. Jeziora będące w zasobach Nadleśnictwa zostały wydzierżawione. Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad prowadzoną w nich gospodarką.

### f) gospodarka łowiecka

- **stan wynikający z okresu minionego i stwierdzony w trakcie prac urzędniowych**

Nadleśnictwo Dąbrowa należy do Rejonu Hodowlanego nr 2 „Bory Tucholskie Południowe”, który tworzą nadleśnictwa: Dąbrowa, Osie, Różanna, Zamrzenica, Żołędowo. Wieloletni łowiecki Plan Hodowlany obowiązuje na lata 2007-2017. Koordynatorem rejonu hodowlanego jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Zamrzenica.

Teren Nadleśnictwa obejmuje 13 obwodów łowieckich, lub ich części, nad dziewięcioma Nadleśnictwo Dąbrowa sprawuje nadzór i zatwierdza plany łowieckie.

Oprócz tego Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę łowiecką w Ośrodku Hodowli Zwierzyny (obwód nr 17).

Głównym celem WŁPH jest optymalizacja gospodarki łowieckiej poprzez utrzymanie należytego stanu gatunkowego i liczebnego zwierzyny, w tym struktury wiekowej i struktury płci przy jednoczesnym zachowaniu równowagi biologicznej środowiska naturalnego i jego różnorodności.

Nadleśnictwo i koła łowieckie powinny dbać o to by stan zwierzyny utrzymywać na poziomie, przy którym szkody wyrządzane przez nią w środowisku leśnym można było określić jako gospodarczo znośne. Obecnie wyniki inwentaryzacji wskazują na przekroczenie stanów docelowych na terenie całego nadleśnictwa. Jednak analiza liczebności i pozyskania głównych gatunków łownych dokonana przez Nadleśniczego (referat Nadleśniczego pkt. 6) wskazuje na tendencję spadku liczebności zwierzyny. W wyniku prowadzonej gospodarki łowieckiej wielkość populacji sukcesywnie zbliża się do stanu docelowego.

Krótką charakterystykę obwodów łowieckich, a także szczegółowe dane dotyczące liczebności zwierzyny grubej i drobnej, pozyskania, upadków oraz realizacji rocznych planów łowieckich za ubiegłe dziesięciolecie zawiera referat Nadleśniczego ( pkt. 6) w dziale Załączniki. Stan liczebny głównych gatunków zwierzyny grubej wzrastał, z wahaniami w ciągu pierwszej połowy dziesięciolecia. Zwiększenie planów pozyskania w drugiej połowie spowodowało sukcesywne obniżanie się liczebności populacji jeleniowatych na terenie Nadleśnictwa.

Dzierżawcy przy udziale pracowników Nadleśnictwa corocznie określają liczebność zwierzyny poprzez inwentaryzację metodą obserwacji całorocznych i pędzeń próbnych.

Występowanie zwierzyny drobnej na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa uwidacznia trendy obserwowane w całym kraju czyli zmniejszenie się populacji zająca i kuropatwy. Spowodowane to jest przede wszystkim zwiększającą się presją ze strony drapieżników, jak i wążających się psów i kotów. Wysoka liczebność drapieżników nie tylko zagraża populacji pożądanej zwierzyny drobnej, ale pośrednio wpływa także na drzewostany, gdyż ofiarami drapieżników padają często ptaki i ich lęgi, a są one ważnym czynnikiem kompleksowej metody ochrony lasu.

Na obszarze administrowanym przez Nadleśnictwo znajdują się poletka łowieckie o łącznej powierzchni 20,24 ha.

**Zestawienie powierzchni poletek łowieckich w Nadleśnictwie**

Poletka łowieckie	Obr. Dąbrowa		Obr. Laskowice		Obr. Dąbrowa	
	Liczba	Powierzchnia ha	Liczba	Powierzchnia ha	Liczba	Powierzchnia ha
1	2	3	4	5	6	7
na gruntach leśnych -wydzielone	19	11,94	8	5,49	27	17,43
na gr. leśnych niewydzielone	3	0,3	3	0,45	6	0,75
na gruntach nieleśnych	3	1,5	1	0,56	4	2,06
<b>Razem</b>	<b>25</b>	<b>13,74</b>	<b>12</b>	<b>6,5</b>	<b>37</b>	<b>20,24</b>

• **szkody powodowane przez zwierzynę**

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach wystąpiły na ogólnej powierzchni 2881,24 ha, w tym 1458,70 ha to szkody w II stopniu uszkodzenia – średnim. Uszkodzeń w III stopniu nie odnotowano. Znaczna powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę jest wynikiem przekroczenia stanu docelowego jeleni, danieli i saren założonego w WŁPH. Uszkodzenia te nie grożą zniekształceniem składów gatunkowych upraw z powodu ograniczania przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych w uprawach. Działaniami w zakresie ochrony nowo zakładanych upraw w ostatnim dziesięcioleciu objęto powierzchnię 1180,22 ha.

• **kierunkowe zadania na najbliższe 10 – lecie**

W celu ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę należy intensyfikować działania w tym zakresie poprzez:

- dostosowanie wielkości populacji zwierzyny płowej oraz jej struktury wiekowej i płciowej do poziomu zapewniającego możliwość realizacji celów hodowli lasu; poprzez konsekwentną realizację planów łowieckich prowadzącą do osiągnięcia stanów docelowych zwierzyny wg WŁPH,
- zwiększenie bazy żerowej dla zwierzyny, między innymi przez udostępnianie małych łąk śródleśnych, zwiększenie ilości różnych form poletek łowieckich, wprowadzenie zadrzewień, właściwy dobór gatunków drzew i krzewów w uprawach itp.,
- zabezpieczanie upraw i młodników przed zgryzaniem i spałowaniem,

- dobieranie właściwych terminów prowadzenia cięć pielęgnacyjnych sprzyjających żerowaniu zwierzyny,

- stałą współpracę Nadleśnictwa z kołami łowieckimi w zakresie inwentaryzacji zwierzyny, opiniowania i zatwierdzania rocznych planów łowieckich i poprawiania warunków bytowania zwierzyny.

- **mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej**

PUL zawiera mapę przeglądową gospodarki łowieckiej w skali 1:50000, na którą naniesione zostały: granice obwodów łowieckich, istniejące obiekty infrastruktury łowieckiej, obszary uszkodzone przez zwierzynę, poletka łowieckie.

### **3.2.5 Określenie potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji**

#### **a) potrzeby z zakresu budownictwa drogowego, urządzeń drogowych i remontów**

Na terenie Nadleśnictwa istnieje dość gęsta sieć dróg asfaltowych, utwardzonych i gruntowych, która umożliwia dojazd do kompleksów leśnych i pozostałych gruntów. Liczne inwestycje w budowę, remonty i modernizacje dróg leśnych wykonane w ubiegłym dziesięcioleciu spowodowały, że leśne dojazdy pożarowe i główne drogi wywozowe są w dobrym stanie, ale powinny podlegać ciągłej kontroli i w razie potrzeby być remontowane. Drogi wywozowe należy szczególnie obserwować w okresie wiosennym i jesiennym oraz po obfitych opadach. W tym okresie, po wielokrotnych przejazdach ciężkiego sprzętu z ładunkiem nawierzchnia jest deformowana i wymaga szybkiej naprawy. Na bieżąco należy również usuwać nisko zwisające gałęzie oraz trasujące drogi wywroty po huraganach. Przedmiotem ciągłej kontroli i konserwacji powinny być także wszystkie mosty i przepusty.

#### **b) potrzeby z zakresu wykonania i utrzymania szlaków technologicznych,**

W Nadleśnictwie istnieje już sieć szlaków zrywkowych ułatwiających dostęp do drzewostanów objętych użytkowaniem. Wykonanie nowych będzie niezbędne w miejscach pozyskania drewna przez ciężki sprzęt maszynowy. Z uwagi na postępującą mechanizację prac związanych z pozyskaniem, szlaki zrywkowe należy wykonywać podczas ostatniego nawrotu czyszczeń późnych.

### **c) potrzeby z zakresu budownictwa ogólnego**

W ubiegłym dziesięcioleciu przeprowadzone zostały liczne inwestycje związane z budową, modernizacją i remontami budynków administrowanych przez Nadleśnictwo. (szczegółowo temat ten opisany jest w referacie Nadleśniczego pkt. 9). W związku z tym stan osad służbowych i budynków gospodarczych jest bardzo dobry, bądź dobry. W razie potrzeby należy przeprowadzić remonty bieżące tych obiektów.

Prace z zakresu budownictwa ogólnego i budownictwa drogowego realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Toruniu.

### **d) potrzeby z zakresu budowy i konserwacji zbiorników małej retencji**

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa znajduje się wybudowany w ubiegłym dziesięcioleciu system retencyjny „Mała retencja Kotówka”, oraz 4 naturalne obiekty małej retencji, o łącznej powierzchni 14,13 ha.

Plan urządzenia lasu nie przewiduje budowy urządzeń małej retencji w obecnym 10-leciu.

### **f) potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury technicznej z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej**

Temat zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego został szczegółowo omówiony w „Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa”.

Baza turystyczna w najbardziej atrakcyjnych miejscach w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa jest dobrze rozbudowana. Istniejąca baza obiektów i urządzeń turystycznych w zasięgu i na terenie lasów Nadleśnictwa jest w chwili obecnej wystarczająca (miejsca postoju pojazdów, szlaki turystyczne piesze, rowerowe, kajakowe, trasy nordic walking i ścieżki dydaktyczne). Bazę tę, wraz z postępującym rozwojem turystyki i rekreacji należy poszerzać w porozumieniu z lokalnymi społecznościami, bez szkody dla lasów Nadleśnictwa.

Wykaz obiektów zagospodarowania turystycznego i miejsc postoju pojazdów wraz z lokalizacją znajduje się w dziale dotyczącym ochrony przeciwpożarowej 3.2.3.b pkt 3.d.

Szczegóły dotyczące turystyki i rekreacji zostały zamieszczone na mapie sporządzonej w skali 1 : 50000.



#### 4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa został sporządzony zgodnie z §§ 110 - 112 Instrukcji urządzenia lasu z 2011 roku. Z uwagi na objętość został opracowany w oddzielny tom.

#### 5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego określono na podstawie § 123 Instrukcji urządzenia lasu z 2011 roku.

##### *Prognoza stanu zasobów na koniec okresu gospodarczego*

Obręb Nadleśnictwo	Stan zasobów na koniec dziesięciolecia $V_p + Z_v - U = V_k$	Przyrost zasobów $P = V_k - V_p$
	m <sup>3</sup> brutto	
1	2	3
Dąbrowa	$1835362 + 397650 - 502310 = 1730702$	-104660
Laskowice	$2516907 + 608150 - 571635 = 2553422$	36515
Nadl. Dąbrowa	$4352269 + 1005800 - 1073945 = 4284124$	-68145

Zasoby drzewne Nadleśnictwa zmniejszą się na koniec okresu gospodarczego o **68 145 m<sup>3</sup>** grubizny brutto.

#### 6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Do planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1.01.2017 r.

##### 6.1 Prace przygotowawcze

###### 6.1.1 Prace geodezyjne, ewidencyjne i klasyfikacyjne

Prace geodezyjne wykonane zostały przez firmę OPGK z Elbląga zgodnie z ustawą z dnia 9 stycznia 2009 r. o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne. Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z Zarządzeniem Nr 41 DGLP z dnia 7.06.2004 r. w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 74 z dnia 23.08.2001 r. w sprawie zdefiniowania standardu leśnej mapy numerycznej dla poziomu nadleśnictwa oraz wdrażania systemu informacji przestrzennej w nadleśnictwach.

Prace urządzeniowe wykonała pracownia urządzeniowa BULiGL Oddział w Olsztynie w oparciu o Ustawę z dnia 28.09.1991 r. o lasach (tekst jednolity - Dz.U. 2015 poz. 2010), Ustawę z dnia 3. 10. 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Rozporządzenie MŚ z 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją Urządzania Lasu z 2011 r., Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2011 r. i Zarządzeniami wprowadzonymi przez Ministra Środowiska i Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych oraz wytycznymi narady wstępnej i KZP i NTG.

### **6.1.2 Prace glebowo - siedliskowe, fitosocjologiczne i florystyczne**

W trakcie prac urządzeniowych wykorzystano opracowanie glebowo - siedliskowe wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni, na podstawie umowy Nr 8/G/95 z dnia 28 lutego 1995 r., zawartej między BULiGL a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Toruniu, wg stanu na 1 stycznia 1997 r.

W opisach taksacyjnych wydzieleń zamieszczono kody zbiorowisk roślinnych, określone na podstawie pozyskanych z Nadleśnictwa map potencjalnej roślinności naturalnej, wg stanu na 1 stycznia 1997 r.

## **6.2 Podstawowe prace urządzeniowe**

### **6.2.1 Prace terenowe**

Prace taksacyjne wykonane zostały przez BULiGL Oddział w Olsztynie, w okresie od czerwca 2015 r. do stycznia 2016 r. Powierzchnia gruntów objętych taksacją wynosi 19 163,7058 ha. Założono 1414 powierzchni próbnych, 541 w obrębie Dąbrowa i 870 w obrębie Laskowice. Średni błąd procentowy dla pomierzonych cech wynosi 1,29 % w obrębie Dąbrowa i 1,22 % w obrębie Laskowice.

Po zakończeniu prac terenowych w leśnictwach uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla wydzieleń oraz sporządzono protokoły do w/w uzgodnień. W dniu 9 marca 2016 r. nastąpił końcowy odbiór terenowych prac urządzeniowych. Przyjęto test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych (Załącznik 7.11).

Zebrane dane uaktualnione zostały o zmiany wynikające z prowadzonej gospodarki do końca 2016 r.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych Nadleśnictwa przeprowadzona została zgodnie z §§ 48 - 62 Instrukcji urządzenia lasu z 2011 r. w trzech etapach:

Etap pierwszy- szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo - wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu założono 1214 szt. powierzchni próbnych, wylosowanych przez program „Taksator”.

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości - statystyczną metodą reprezentacyjną - w warstwach gatunkowo - wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Przeciętne błędy procentowe przedstawia „Raport zawierający błędy procentowe pomierzonych cech” zamieszczony w części tabelarycznej elaboratu.

Korekty granic wydzieleń taksacyjnych dokonano przy pomocy ortofotomapy z wykorzystaniem pomiarów GPS.

Na wybranych powierzchniach próbnych wykonano dodatkowe pomiary drewna martwego. Wyniki pomiarów zestawiono w Tabeli XXI zamieszczonej w części tabelarycznej elaboratu.

### **6.2.2 Prace kameralne**

Przy wykonywaniu opisowych prac kameralnych wykorzystano program „Taksator”, a przy pracach kartograficznych program „Arc View”, „ArcGIS”, „Leman 4”. W opracowaniu kameralnym wykorzystano również dane dostarczone przez Nadleśnictwo Dąbrowa.

### **6.2.3 Wykonawcy prac urzędniowych**

Prace urzędniowe wykonywała pracownia BULiGL w Olsztynie w składzie:

mgr inż. Andrzej Biezuński	kierownik drużyny
mgr inż. Michał Białaś	st. taksator
mgr inż. Przemysław Gajek	taksator

mgr inż. Adam Jankowski	taksator
mgr inż. Karol Jankowski	st. asystent taksatora
mgr inż. Michał Kajetanek	taksator
mgr inż. Bartosz Kostka	taksator
inż. Michał Tymoteusz Lecyk	asystent taksatora
tech. Sławomir Moszczyński	taksator
tech. Adam Załoga	st. taksator

Współpracę pomiędzy personelem Nadleśnictwa i RDLP, a wykonawcą Planu Urządzenia Lasu w zakresie przepływu informacji dotyczących bieżącej i przeszłej działalności Nadleśnictwa oraz obecnej inwentaryzacji lasu należy uznać za bardzo dobrą.

## 7. ZAŁĄCZNIKI

### 7.1 Protokół z KZP

1

#### PROTOKÓŁ

**z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie ustalenia założeń do sporządzenia planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa wg stanu na 1.01.2017 r.**

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Dąbrowa zwołana została w dniu 10 lipca 2014 roku przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli:

Janusz Kaczmarek	- Dyrektor RDLP w Toruniu – <b>przewodniczący</b>
Artur Karetko	- nadleśniczy Nadleśnictwa Dąbrowa
Jan Frankowski	- naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Toruniu
Kazimierz Stańczak	- naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Toruniu
Jan Pakalski	- naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Toruniu
Dariusz Górski	- przedstawiciel RDOŚ w Bydgoszczy
Piotr Fleischer	- przedstawiciel ZOL w Gdańsku
Radosław Liczkowski	- Urząd Gminy Warlubie
Ryszard Nawra	- TPPD S.A. Toruń
Tatiana Kaczmarska	- przedstawiciel IP Kwidzyn
Marek Grabarek	- przedstawiciel IP Kwidzyn
Tadeusz Kosień	- przedstawiciel Sklejka Multi S.A. w Bydgoszczy
Adam Pander	- przedstawiciel Sklejka Multi S.A. w Bydgoszczy
Maria Piotrowska	- LOP Zarząd Okręgu Toruń
Łukasz Hołody	- KP PSP w Świeciu
Roman Kleczka	- z-ca nadleśniczego Nadleśnictwa Dąbrowa
Agnieszka Gawron	- spec. SL w Nadleśnictwie Dąbrowa
Tomasz Wieczór	- spec. SL w Nadleśnictwie Dąbrowa
Tomasz Ziemak	- spec. SL w Nadleśnictwie Dąbrowa
Adam Szymański	- Leśniczy Leśnictwa Rulewo w Nadleśnictwie Dąbrowa
Janusz Nosowicz	- st. spec. SL ds. urządzania lasu RDLP w Toruniu – <b>protokolant</b>

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący komisji Janusz Kaczmarek Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

Janusz Kaczmarek na wstępie przywitał wszystkich obecnych na posiedzeniu komisji, wyraził zadowolenie z licznego udziału zwłaszcza osób bezpośrednio nie związanych z lasami, w tym przedstawiciele samorządów, organizacji przyrodniczych i przemysłu drzewnego, podkreślił rosnące znaczenie funkcji przyrodniczej lasów oraz zapoznał z celem sporządzania, rangą i znaczeniem planu urządzenia lasu. Następnie przewodniczący komisji przekazał głos referentom i koreferentom. Po przedstawieniu referatu przez nadleśniczego i krótkiej przerwie, głos zabrał naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi. W koreferacie naczelnik skupił się na kwestiach rozbieżnych z referatem, przedstawił również działania ochronne wynikające z zarządzeń RDOŚ zatwierdzających PZO dla obszarów NATURA 2000 oraz propozycję dotyczącą sposobu ich ujęcia w projekcie PUL. W czasie koreferatu na bieżąco w toku dyskusji ustalano poszczególne punkty obrad.

W dyskusji zabrał głos przedstawiciel RDOŚ Dariusz Górski, który zwrócił uwagę na konieczność uzgodnienia pod względem ilościowym, powierzchniowym i lokacyjnym wszystkich form ochrony przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa, z ich rejestrem prowadzonym przez RDOŚ oraz na konieczność uwzględnienia w aktualizacji POP dla Nadleśnictwa Dąbrowa działań ochronnych, zawartych w zatwierdzonych planach ochrony rezerwatów i zarządzeniach zatwierdzających PZO dla obszarów Natura 2000. Przewodniczący Komisji zapewnił, że zatwierdzone PZO dla obszarów Natura 2000 oraz plany ochrony rezerwatów będą przez wykonawcę uwzględnione w PUL. Dariusz Górski zwrócił także uwagę na konieczność uzgadniania projektowania przebiegu szlaków turystycznych w obszarach prawnie chronionych z RDOŚ zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt. 15 ustawy o ochronie przyrody.

Przedstawiciel Bydgoskich Zakładów Sklejek SKLEJKA MULTI S.A. wyraził ubolewanie nad małym udziałem brzozy w drzewostanach w stosunku do dużego zapotrzebowania na drewno brzozowe oraz zaapelował o zwiększenie jej udziału w planowaniu hodowlanym. Zwrócił się również z pytaniem, czy można obniżyć wiek rębności dla buka w kontekście większej przydatności przy produkcji sklejk bukowej drewna średniowmiarowego a więc młodszego. Odpowiadając przewodniczący Komisji podkreślił, że obowiązują w PGL LP określone wieki rębności dla poszczególnych gatunków i wymogi dostosowania do typów siedliskowych lasu, odpowiednich składów gatunkowych upraw oraz typów drzewostanów (TD) a te z kolei nie przewidują większego udziału brzozy (>20%).

Dostosowanie składów upraw do odpowiedniego siedliska jest przedmiotem kontroli w zakresie hodowli lasu. Jak dotąd wyniki tych kontroli są zawsze pozytywne co świadczy o prawidłowym doborze gatunków w zakładanych uprawach. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że stosunkowo większy udział brzozy możliwy jest w zalesieniach porolnych.

W nawiązaniu do małego udziału brzozy, reprezentujący przemysł drzewny Ryszard Nawra stwierdził, że w przeciwieństwie do brzozy sosna zawsze była gatunkiem „strategicznym”. Stwierdził również fakt rosnącego zapotrzebowania na drewno niższej klasy (C, D), młodszego, z dobrze zarośniętymi sękami.

Przedstawiciel ZOL poddał pod wątpliwość zaliczanie drzewostanów w bezpośrednim sąsiedztwie Zakładów Mondi w Świeciu, do obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód od przemysłu z uwagi na dość dobry ich stan zdrowotny i sanitarny.

Przedstawiciele IP Kwidzyn zwrócili z kolei uwagę na ograniczające wysokie możliwości produkcyjne przemysłu drzewnego zwłaszcza papierniczego, uwarunkowania wynikające z certyfikatu FSC, jak np. ograniczenia w stosowaniu rębni zupełnych wielkopowierzchniowych (Ia) czy zakaz brania drewna z Puszczy Białowieskiej (co miało miejsce w 2012 r). Dyrektor RDLP w Toruniu przyznał, że wiele uwarunkowań certyfikatu FSC ogranicza działania gospodarce, dlatego też możliwym będzie w przyszłości odejście od FSC i pozostanie w mniej restrykcyjnym certyfikacie PEFC ale pod warunkiem tożsamesgo stanowiska zarówno LP jak i przemysłu drzewnego.

Przedstawiciel SKLEJKA MULTI S.A. zwrócił się z pytaniem, jakie są przewidywania co do wzrostu użytkowania. W odpowiedzi Dyrektor RDLP zapewnił, że w różnym stopniu w poszczególnych nadleśnictwach ale generalnie wzrośnie pozyskanie. Wynikać to będzie z faktu „starzenia się” drzewostanów (wzrostu średniego wieku), coraz szerzej stosowanych cięć złożonych (zwłaszcza gniazdowych) wymagających często pilnych cięć odślanających oraz z potrzeb hodowlanych. Janusz Kaczmarek zwrócił także uwagę na fakt, iż trudno przewidzieć przyszłe potrzeby rynku drzewnego za 50-100 lat, a więc okres dojrzałości rębnej przeciętnych drzewostanów i dostosować do niego gospodarkę leśną w ujęciu planowania hodowlanego.

Podsumowując dyskusję, Janusz Kaczmarek pozytywnie ocenił dotychczasową współpracę z samorządami, organizacjami społecznymi oraz przemysłem drzewnym oraz podziękował za uczestnictwo w obradach.

Po zapoznaniu się z referatem nadleśniczego i koreferatem naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi, w wyniku dyskusji ustalono:

## **Część A : Wytuczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych**

### **A1. Prace siedliskowe**

Typ siedliskowy lasu (TSL), stan siedliska (rozumiany jako stan TSL) oraz glebę (typ, podtyp, gatunek) należy opisywać w oparciu o operat glebowo-siedliskowy sporządzony wg stanu na 1.01.1997r. Nazewnictwo, symbolikę i kryteria należy dostosować do aktualnej klasyfikacji gleb leśnych ujętej w części II instrukcji urządzania lasu – *Instrukcja wyróżniania i kartowania w Lasach Państwowych typów siedliskowych lasu oraz zbiorowisk roślinnych Warszawa 2012*. W ramach sporządzania planu urządzania lasu wykonawca wykona opis gleb i siedlisk leśnych dla gruntów, na które brak jest takiego opisu (grunty przejęte przez nadleśnictwo, nie posiadające rozpoznania glebowo-siedliskowego lub przejęte w trakcie prac u.l.).

W wydzieleniach taksacyjnych na obszarze Natura 2000 „Sandr Wdy”, należy wyróżnić, wydzielić i w opisie taksacyjnym zamieścić kod zespołu i kod leśnego siedliska przyrodniczego, na podstawie zatwierdzonego PZO. W pozostałych wydzieleniach umieścić kody zespołów roślinnych na podstawie opracowanych dla LKP „Bory Tucholskie” w 1997 r. map fitosocjologicznych.

### **A2. Prace przygotowawcze**

Wszystkie wykazy obszarów chronionych, wykonawca PUL uzgodni z RDOŚ w Bydgoszczy.

Lasy ochronne przyjąć zgodnie z Zarządzeniem nr 137 MOŚZNiL z dnia 11 września 1996 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP.

Wykonawca PUL uwzględni oraz zaktualizuje informacje zebrane przez nadleśnictwo od Urzędów Gmin, Starostw Powiatowych, Urzędów Marszałkowskich i Wojewódzkich, dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu i ich wpływu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy PUL wszystkie materiały uzyskane od powyższych instytucji administracyjnych i samorządowych.

Do gruntów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego zaliczyć:

- rezerваты przyrody
- lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych (całoroczne strefy ochrony)



Nadleśnictwo w ramach prac przygotowawczych doprowadzi do zgodności (w rozumieniu § 10 ust. 5 i 7 IUL) danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa z państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym oraz przekaze wykonawcy planu urządzenia lasu, odpowiednie dokumenty geodezyjne, zgodne z państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym, najpóźniej do dnia 31 sierpnia 2015 roku.

### **A3. Formy przekazania baz danych**

Plan urządzenia lasu wykonany zostanie wg stanu na 1 stycznia 2017 roku. Pracami urządzeniowymi objęte zostaną grunty ujęte na kopiach dokumentów ewidencyjnych zgodnych z aktualnym rejestrem gruntów nadleśnictwa. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy prac urządzeniowych (w wersji elektronicznej) wypisy z rejestru gruntów nadleśnictwa, które obejmować będą: zestawienia powierzchni rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zestawione dla działek, oddziałów, obrębów ewidencyjnych, gmin, powiatów, województw oraz razem dla obrębu leśnego. Protokolarne przekazanie wykonawcy projektu planu niezbędnych danych z zakresu ewidencji gruntów oraz zaktualizowanego stanu lasu odbędzie się w drodze importu baz danych SILP do oprogramowania TAKSATOR, zgodnie z Zarządzeniem nr 13 DGLP z dnia 20.03.2007r. oraz „Instrukcją przenoszenia informacji pomiędzy PUL i bazą LAS Nadleśnictwa” rekomendowaną do stosowania pismem DGLP z dnia 26.05.2014r.(zn. spr. ZU-7019-28/14), nie wcześniej niż 30.03.2015 r. po aktualizacji bazy SILP i LMN za 2014 r.

Geodezyjny podkład leśnej mapy numerycznej – mapa numeryczna działek ewidencyjnych i użytków gruntowych, przekazana zostanie w formie elektronicznej programem (np. EWMAPA) umożliwiającym automatyczne przywiązanie wydzieleń do działek oraz zaimportowanie do programu Taksator.

Terminy przekazania wykonawcy planu urządzenia lasu odpowiednich dokumentów geodezyjnych zgodnych z państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym, będą uwzględniały organizację terenowych i kameralnych prac urządzeniowych. Ostateczny termin przekazania geodezyjnego podkładu leśnej mapy numerycznej ustala się na dzień 31 sierpnia 2015 roku. Ewentualne zmiany w stanie posiadania w roku 2016 będą przez wykonawcę uwzględnione jedynie do dnia 30 czerwca 2016 r. Nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w okresie 1.07-31.12.2016 r. za wyjątkiem tych, których przejęcie będzie wynikało z niezależnych od nadleśnictwa decyzji administracyjnych.

Rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa a stanem faktycznym na gruncie, będą przez wykonawcę PUL zgłaszane nadleśniczemu na

bieżący w czasie taksacji oraz w formie wykazu rozbieżności bezpośrednio po wykonaniu prac taksacyjnych. Usunięcie rozbieżności wykonać należy do czasu odbioru prac terenowych.

#### **A4. Korekta podziału powierzchniowego**

Pozostawić dotychczasowy podział powierzchniowy na oddziały. Grunty, które zostaną przejęte (dołączone) lub nabyte w inny sposób, należy włączyć do przyległych oddziałów. W razie konieczności utworzenia nowego oddziału, należy nazwać go jak oddział sąsiedni z dodaniem dużej litery alfabetu. Zachować obecną numerację oddziałów.

Wykonawca w maksymalnym stopniu zachowa literowanie wydziałów dla obiektów podlegających ochronie: rezerwy przyrody, obszary Natura 2000 (siedliska przyrodnicze), użytki ekologiczne, zatwierdzonych w PO, PZO i zarządzeniach zatwierdzających. Wykonawca dostosuje granice wydziałów do istniejących granic obwodów łowieckich oraz granic obszarów chronionych.

Wykonawca w czasie taksacji zinwentaryzuje słupki oddziałowe i naniesie je na mapę przeglądową z podziałem na istniejące, przewrócone lub ich brak. Nadleśnictwo na swój koszt na podstawie dodatkowej umowy zleci wykonanie uzupełnienia, prawidłowego ustawienia oraz odnowienia napisów na słupkach oddziałowych.

#### **A5. Oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w p.u.l. gruntów stanowiących współwłasność.**

Mało wyraźne granice wydziałów należy w obecności leśniczych wyraźnie oznaczyć na wylotach, kilku drzewach wewnątrz drzewostanu oraz na skrzyżowaniach „obrączkami” wykonanymi ośnikiem na korze na wysokości ok. 1,5 m oraz znakami kierunkowymi.

Farbą w sprayu znaczyć jedynie drzewostany w młodym wieku oraz na drzewach o cienkiej korze.

Pododdziały tworzyć w oparciu o kryteria instrukcyjne. Wyznaczone siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000 „Sandr Wdy”, jeżeli będą spełniały kryteria powierzchniowe, wydzielać jako osobne wyłączenia.

W PUL ujęte zostaną wszystkie grunty, będące w stanie posiadania nadleśnictwa na dzień 01.01.2017 r.

#### **A6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych**

Wykonawca prac urzędniowych wykorzysta ortofotomapę pozyskaną w Starostwach Powiatowych, bez względu na jej aktualność. Wykonania aktualizacji zdjęć lotniczych i ich przetworzenia do aktualnej ortofotomapy, wymagającej dodatkowych nakładów poza nakłady przewidziane na projekt planu u.l, nie planuje się.

#### **A7. Ujmowanie cech drzewostanów.**

Cechy drzewostanów należy przyjmować dla poszczególnych wydzieleń zgodnie z zapisem § 26 IUL. Nie umieszczać informacji o pochodzeniu drzewostanów z odnowienia sztucznego. Wydzienia położone na obszarze Natura 2000, podobnie jak inne leśne obszary funkcjonalne, zapisywać w programie TAKSATOR z wykorzystaniem funkcji „GRUPY”.

Pozostałe cechy ujmować jeżeli są wystarczająco udokumentowane oraz uzgadniać z nadleśnictwem na etapie prac terenowych i końcowo po ich zakończeniu. Informację o drzewostanach postrzelanych zamieszczać zgodnie z IUL w polu tekstowym opisu taksacyjnego, wg wykazu nadleśnictwa.

#### **A8. Zastosowanie jednostek kontrolnych**

Nie projektować jednostek kontrolnych.

#### **A9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.**

Drzewostany kwalifikujące się do przebudowy grupować w następujące grupy:

A- Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu

B- Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidzianą w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych

C- Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych

Do grupy A w pierwszej kolejności zaliczać przy uwzględnieniu rachunku ekonomicznego, następujące drzewostany:

- od 40 lat, trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń), głównie przez hubę korzeni na gruntach porolnych
- niezgodne z TD (w trzecim stopniu zgodności)
- o niskim zadrzewieniu (0,5 i niższym),

Wykaz drzewostanów (wraz z ich powierzchnią) zaproponowanych do przebudowy wykonawca uzgodni z nadleśnictwem w trakcie prac terenowych i przedstawi do akceptacji podczas odbioru prac terenowych.

**A10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych**

W drzewostanach w KO i KDO po wykonanych cięciach, należy przyjąć zwiększenie powierzchni odnowień z tytułu przewidywanych zniszczeń o 10%.

**A11. Dodatkowy pomiar drewna martwego**

Inwentaryzację drewna martwego na powierzchniach próbnych kołowych, wykonać zgodnie z §62 IUL na co 10-tej powierzchni próbnej.

**A12. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych oraz mapy sytuacyjnej.**

Mapy gospodarcze, gospodarczo-przeładowe, przeładowe i sytuacyjne sporządzić na bazie LMN zgodnie ze standardem LMN. Zakres tematyczny map, szczegóły sytuacyjne zamieszczone na mapach, sposoby ich prezentowania jak również zakres obiektów obligatoryjnych, wykonać zgodnie z „Instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych”, stanowiącą część III „Instrukcji urządzania lasu”.

Na wszystkich mapach należy drukować kasowniki dla wszystkich linii.

Mapy gospodarcze wykonać wg dotychczasowego podziału na arkusze map gospodarczych w skali 1:5000 i w formacie A1. Mapy gospodarczo-przeładowe leśnictw wykonać w skali 1:10000. Mapy przeładowe wykonać w skali 1:20000 a mapy sytuacyjne w skali 1:50000.

„Mapę obszarów chronionych i funkcji lasu” wykonać jako mapę przeładową w skali 1:20000 z zakresem treściowym określonym w §73 IUL.

„Mapę walorów przyrodniczo-kulturowych” wykonać jako mapę przeładową w skali 1:20000.

**Mapy przeznaczone dla nadleśnictwa:**

1. Mapa przeładowa:

- drzewostanów (po 3 egz. na każdy obręb, w tym po 2 podklejone na płótnie)
- siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu (po 3 egz. na każdy obręb, w tym po 2 podklejone na płótnie)

- cięć rębnych (po 5 egz. na każdy obręb, w tym po 4 egz. podklejone na płótnie)
- obszarów chronionych i funkcji lasu (po 3 egz. na każdy obręb)
- ochrony przeciwpożarowej (po 5 egz. na każdy obręb)
- gospodarki łowieckiej ( po 3 egz. na każdy obręb )
- ochrony lasu ( po 2 egz. na każdy obręb )
- zagospodarowania rekreacyjnego (po 4 egz. na każdy obręb)
- walorów przyrodniczo-kulturowych ( po 4 egz. na każdy obręb)
- nasiennictwa i selekcji ( po 1 egz. na każdy obręb)
- z podziałem na arkusze w kolorze ( po 1 egz. na każdy obręb)
- „czyste” ( po 8 egz. na każdy obręb)

#### 2. Mapa gospodarczo-przeładowa:

- drzewostanów i projektowanych cięć (14 leśnictw po 5 egz. w tym po 1 egz. podklejonym na płótnie i zalaminowanym)
- siedlisk typu siedliskowe lasu ( 14 leśnictw po 1 egz. podklejonym na płótnie i zalaminowanym)
- „czyste” ( 14 leśnictw po 2 egz.)

#### 3. Mapy gospodarcze:

- wg arkuszy wraz z naniesionymi pasami zrębowymi i ich opisami ( po 1 egz. w formacie A1)

#### 4. Mapa sytuacyjna:

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa ( 3 egz.)
- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa z nadaną kolorystyką dla poszczególnych leśnictw ( 5 egz.)
- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa z podziałem leśnictwa, czarno-białe ( 10 egz.)

Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji elektronicznej w formacie PDF oraz TIFF, na nośniku CD.

Jeżeli prawa autorskie oraz możliwości programowe na to zezwolą, wykonawca przekaże nadleśnictwu w wersji cyfrowej gotowe projekty map tematycznych na bazie oprogramowania ArcGis Desktop 10 lub QuantumGis.

#### **Mapy przeznaczone dla RDLP w Toruniu:**

1. Mapy przeglądowe - jak dla nadleśnictwa, tylko nie podklejone, po 1 egz. na każdy obręb
2. Mapy gospodarcze – jak dla nadleśnictwa po 1 egz.

3. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa - 1 egz.

Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji elektronicznej w formacie PDF, na nośniku CD.

**Mapy przeznaczone dla DGLP :**

1. Mapy przeglądowe:

- drzewostanów ( 1 egz.)
- siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu ( 1 egz.)
- walorów przyrodniczo-kulturowych ( 1 egz.)
- obszarów chronionych i funkcji lasu ( 1 egz.)

2. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa (1 egz.)

Wszelkie mapy nie przewidziane IUL i nie wyszczególnione powyżej, Nadleśnictwo wykona odrębnym zleceniem na własny koszt.

**A13. Podział na obręby i leśnictwa**

Przyjąć dotychczasowy podział na obręby. W obrębie Laskowice wykonawca wniesie następujące zmiany zaproponowane przez nadleśnictwo:

- do Leśnictwa Taszewo dodać oddziały: 63, 64, 65, 66, 67, 68, 86, 87, 88, 107 o pow.319,08 ha z Leśnictwa Bojanowo
- do Leśnictwa Mniszek dodać oddziały: 107A, 108, 109, 129, 130, 131, 145, 146,166A o pow. 233,75 ha z Leśnictwa Taszewo
- do Leśnictwa Bzowo dodać oddziały: 135, 158 o pow. 48,34 ha z Leśnictwa Mniszek,

**A14. Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód**

Do obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód w nadleśnictwie, zaliczyć:

- drzewostany uszkodzone od przemysłu w bezpośrednim sąsiedztwie Zakładów MONDI (Leśnictwo Terespol)
- drzewostany uszkadzane przez bobry

Konkretne granice obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem tych szkód, wykonawca prac urzędniowych przed przedstawieniem ich na mapie przeglądowej ochrony lasu, uzgodni z nadleśnictwem i właściwym ZOL w oparciu o dokumentację własną dotyczącą przestrzennego rozkładu uszkodzeń drzewostanów zinwentaryzowanych zgodnie z par. 39 instrukcji urządzania lasu. Uzgodnienia wykonać należy przed odbiorem prac terenowych.

**A15. Terminy i sposoby kontroli oraz odbioru prac urzędzeniowych**

Kontrola i odbiór prac urzędzeniowych będzie przeprowadzony zgodnie z Zarządzeniem nr 63/2002 DGLP z dnia 13.08.2002r. i obejmować będzie:

- uzgodnienia na bieżąco po skończonej taksacji (taksator, leśniczy)
- kontrole terenowe prac wykonanych w danym miesiącu po przekazaniu przez wykonawcę protokołu odbioru robót z wyszczególnionymi wykonanymi pracami (pracownik RDLP właściwy do spraw urządzania lasu, przedstawiciel nadleśnictwa),
- szczegółowy odbiór opisów taksacyjnych etapami (leśnictwami) po zakończeniu prac terenowych (taksator, leśniczy, inżynier nadzoru),
- analizę próbnych wydruków opisów taksacyjnych, sukcesywnie leśnictwami (nadleśnictwo),
- analizę planu użytków rębnych (RDLP, nadleśnictwo),
- komisyjny odbiór założonych powierzchni próbnego pomiaru miąższości (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo),
- odbiór prac terenowych urządzania lasu - podsumowanie (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo).

**A16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz prezentowanie programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych**

Wykonawca planu urządzania lasu wykona wydruki i oprawę opisów taksacyjnych dla nadleśnictwa, RDLP i poszczególnych leśnictw.

Aktualizację „Programu ochrony przyrody” sporządzić jako osobny tom. W aktualizacji wykorzystać PZO dla Obszaru Natura 2000 „Sandr Wdy” oraz wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w 2007 roku, zwłaszcza dotyczące cennych siedlisk przyrodniczych. Zadania ochronne wynikające z PZO „Sandr Wdy” w PUL przyjąć szczegółowo tylko dla tych wydzieleń, dla których w PZO jest określona lokalizacja. Danych wrażliwych, dotyczących szczegółowej lokalizacji stanowisk roślin i zwierząt chronionych wraz ze strefami ich ochrony nie umieszczać w obligatoryjnych składnikach planu urządzania lasu: Elaborat (opis ogólny), POP i opisy taksacyjne oraz w POOŚ. Dane te (z dokładnością do wydzielenia) sporządzić w odrębnym opracowaniu, jako: „załącznik do planu urządzania lasu – POP”, w 3-ch egzemplarzach (Nadleśnictwo, RDLP w Toruniu, RDOŚ).

Opis ogólny nadleśnictwa (elaborat) wraz z wykazem projektowanych cięć, program ochrony przyrody, załącznik do planu urządzenia lasu – POP, prognozę oddziaływania na środowisko (POOŚ) oraz opisy taksacyjne wykonać w formie cyfrowej (pliki PDF, XLS, DOC) oraz analogowej. Formę analogową oprawić w twarde oprawy z kieszeniami na mapy i płyty CD z wersjami cyfrowymi.

Formy oprawy map zgodnie z pkt. A12 protokołu.

Ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych nie sporządzać. Zakres modernizacji dróg leśnych ująć kierunkowo w części planistycznej opisu ogólnego, w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji” w oparciu o dotychczasowe doświadczenie, aktualny stan dróg w tym ich przejezdność, możliwości finansowe oraz planowane na 10-ciolecie użytkowanie główne.

Ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej nie sporządzać.

#### **A17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000**

Nie sporządzać tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000.

#### **A18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych**

Dyrektor RDLP jako sporządzający projekt planu urządzenia lasu, wystąpi po KZP z wnioskiem do regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

W prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 (POOŚ) oraz w programie ochrony przyrody (POP), wykonawca uwzględni wszystkie informacje dotyczące zwłaszcza stanu przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych, zawartych w:

- istniejących planach ochrony rezerwatów przyrody (PO)
- istniejącym planie zadań ochronnych (PZO) dla obszaru Natura 2000: „Sandr Wdy”



- dokumentacji do PZO dla obszaru Natura 2000 będącego w trakcie opracowania „Bory Tucholskie” i „Dolina Dolnej Wisły”.

Działania ochronne zaprojektowane w zatwierdzonym PZO dla „Sandru Wdy” zamieszczone w zarządzeniu zatwierdzającym PZO (szczegółowo dla wydzielen), należy uwzględnić projektując wskazania gospodarcze oraz opisać w POP.

## **Część B : Założenia do planu urządzenia lasu**

### **B1. Obszary chronione i funkcje lasu**

Obszary chronione na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa według form ochrony przyrody:

- a) Rezerваты przyrody: „Jezioro Fletnowskie”-25,21 ha, PO ważny do 2017 r,  
„Grabowiec”-27,38 ha, PO w trakcie opracowania, „Ostnicowe Parowy Gruczna”-  
23,79 ha, PO ważny do 2032 r.
  - b) Parki Krajobrazowe:
    - Nadwiślański Park Krajobrazowy – 2961,13 ha, PO brak,
    - Wdecki Park Krajobrazowy – 459,00 ha, PO brak,
  - c) Obszary Chronionego Krajobrazu:
    - Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu 1,77 ha
    - Wschodni Obszar Chronionego Krajobrazu Bory Tucholskie 11278,26 ha
    - Świecki Obszar Chronionego Krajobrazu 2004,64 ha.
  - d) Obszary Natura 2000:
    - „Dolina Dolnej Wisły” PLB 40003 – 33,53 ha , PZO w trakcie opracowania.
    - „Bory Tucholskie” PLB 220009 – 5488,16 ha, PZO w trakcie opracowania.
    - „Sandr Wdy” PLH 040017 – 244,36 ha (należy sprawdzić pow.) PZO ustanowiony  
Zarządzeniem Dyrektora RDOŚ z dnia 22.04.2014 r.
  - e) Pomniki przyrody (51 szt. oraz 2 powierzchniowe))
  - f) Użytki ekologiczne (wg rejestru gruntów nadleśnictwa:74 szt. na pow. 194,95 ha)
  - g) Zespoły Przyrodniczo-Krajobrazowe:
    - „Dolina rzeki Sobińska Struga” 39,49 ha
  - h) Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt lub grzybów
  - ochrona strefowa ptaków: Bielik-2 strefy, Kania ruda-1 strefa, Bocian czarny-1 strefa
- Ze względu na dominujące funkcje lasu, do celów planowania urządzeniowego należy przyjąć podział na trzy główne grupy lasów:
- I. Lasy rezerwatowe – obejmujące grunty leśne zalesione i nie zalesione na terenie istniejących rezerwatów przyrody
  - II. Lasy ochronne – zgodnie z Zarządzeniem nr 137 MOŚZNiL z dnia 11 września 1996 r. według którego w skład lasów ochronnych wchodzi odpowiednio; lasy wodochronne, glebochronne, lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tysięcy mieszkańców, lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu.

### III. Lasy gospodarcze- pozostałe lasy

#### B2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnienie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Typy siedliskowe lasu (TSL) przyjęć na podstawie operatu glebowo-siedliskowego zgodnie z pkt. A1 protokołu.

W wydzieleniach taksacyjnych na obszarach Natura 2000 - Dyrektywy Siedliskowej (PLH), zgodnie z pkt. A1 protokołu należy w opisie taksacyjnym zamieszczać odpowiednio: kody zespołów roślinnych oraz kody leśnego siedliska przyrodniczego. W pozostałych wydzieleniach kod TSL, zgodnie z pkt. A1 protokołu należy w opisie taksacyjnym rozszerzyć o kod leśnego zespołu roślinnego (zbiorowiska) w oparciu o mapy fitosocjologiczne.

Siedliska przyrodnicze występujące na obszarze Natura 2000, należy wyłączać w osobne pododdziały o ile spełniają kryterium powierzchniowe – minimum 0,25 ha. Mniejsze zaliczać i opisywać jako osobliwości przyrodnicze.

#### B3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub gospodarczym

W nawiązaniu do regionalizacji przyrodniczo – leśnej ustalono następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i odpowiadające im orientacyjne składy gatunkowe upraw:

Tabela 1. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym:

TSL	Typ drzewostanu gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia
I	2	3	4	5
Bs	So	Brz		So 90, Brz 10
Bśw	So	Brz	Dbb, Jrz	So 80-90, Brz i in. 10-20
Bw	Brz- So	Św	Dbb, Jrz	So 60, Brz 30, Św i in.10
Bb	Brz-So	Św		So 70, Brz i inne 30
BMśw	So *	Dbb Bk Brz Md	Kl Jrz	So 80, Dbb 10, Bk i in. 10
	Db-Bk-So + <sup>N</sup>	Brz, Md,	Kl, Jrz,	So60, Bk20, Dbb i inne 20
	Db- So + <sup>^</sup>	Bk Brz Md Św	Kl Lp Jrz Gb	So 70, Dbb 20, Bk i in. 10
BMw	Db-So +	Św Brz	Kl Lp	So 70, Dbs 20, Św i in.10
	So Św Brz <sup>^</sup> +	Dbs	Kl Lp Ol	Brz 50, Św 20, So 20, Dbs i in.10
	Św So *	Brz, Dbs	Kl Lp Ol	So 50 Św 30 Brz i in. 20
BMb	So Brz	Św	Ol	Brz 60, So 30, Św i in. 10
LMśw	So Db +	Bk Md Brz Dg	Kl Gb Lp Jb Gr	Db 50, So 30, Bk i in. 20
	Bk Db So +	Md Brz Dg	Kl Gb Lp Jb Gr	So 40, Db30, Bk20, Md i inne 10
	Db So *	Bk Gb Md	Gb Kl Lp Jb Gr	So 50, Db 30, Bk i in. 20
LMw	Św So Db	Brz, Klz	Ol Lp Gb	Dbs50, So 20, Św 20, Brz i in.10
LMw <sup>^</sup>	Ol-Brz-Db	Jw., Kl, Os, Św,	Lp, Wz, Gb	Dbs 40, Brz20, Ol20, Jw i inne 20
LMb	OL-Brz	Św, So Wb		Brz 70, Ol i inne 30

Lśw	Db	Lp, Md, Dg., Jw.	Kl, Gb, Czar Jb Gr	Dbs 60, Lp, i inne 40
Lśw ^	Bk-Db # Jw-Lp-Db ∞	Lp, Kl, Jw., Dg, Św,	Gb, Brz, Md, Gb Wz Czar Jb Gr	Db 60, Bk 20, LP i inne 20 Dbs50, Lp20, Jw20, Dg i inne 10
Lw	Jw-Db !	Wz, Św, Ol	Lp Kl Czar Gb	Dbs 70, Jw 20, Wz i in. 10
Lł	Db	Wz Jw Ol	Tp Wb Os Klp	Dbs 70, Wz, Ol, Jw. i inne 30
Ol	Ol	Brz Św		Ol 90, Brz i in. 10
OlJ 1-3	Ol ^ Jw -Ol !	Jw Brz Brz, Św, Wz		Ol 80, Jw i in. 20 Ol60, Jw20, Brz i inne 20
OlJ 0-1	Db-Ol	Brz		Ol60, Dbs20, Brz i inne 20

\* - siedliska słabsze ( utwory piaszczyste) i formy zniekształcone

+ - siedliska mocniejsze

^ - wariant wilgotniejszy (2 lub 3)

# - grąd subatlantycki i o nieokreślonej przynależności syntaksonomicznej

! – w związku z chorobą Js, zamiennie zastosowano Jw.

∞ - grąd zboczowy

N – wg danych nadleśnictwa

Tabela 2. Dla siedlisk zwaloryzowanych jako „naturowe” przyjęć następujące typy drzewostanów o kierunku ochronnym:

LP	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy	Uwagi
1	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	91D0	Bb	Brzom-So	So80%, Brzom20%	
2	<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum (Betuletum pubescentis)</i>	91D0	BMb	So-Brzom	Brzom60%, So30%, Św i inne 10%	
3	<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	91D0	LMb	Brzom-Ol	Ol60%, Brzom30%, Św i inne 10%	
4	Grądy o bliżej nieokreślonej przynależności syntaksonomicznej: Srodkowoeuropejskie / Subatlantyckie* <i>Galio-Carpinetum / Stellario-Carpinetum *</i>	9170 / 9160 *	LMśw	So-Db	Db 30%, So 20%, Lp 20%, Bk 10%, Gb 10%, Kl 10%,	
			LMw	Dbs	Dbs50%, So20%, Brz 20%, Św, Lp, Kl, Gb, Jw. 10%	
			Lśw	Lp-Dbs	Dbs 30%, Lp 30%, Bk20%, Gb 10%, Kl, Jw, i inne 10%	
			Lw	Dbs	Dbs 40%, Wz20%, Gb20%, Lp10%, Jw, Klz, Js, Olc i inne 10%	
5	Śródłądowe kwaśne dąbrowy <i>Calamagrostio-</i>	9190	LMśw	So-Dbb	Db 50% So 30% Bk, Brz i inne 20%	W wariantcie A nie projektować zabiegów z zakresu
			BMśw			
			Lśw	Db	Db 70%, Bk, Brz, Os	

	<i>Quercetum</i>				i inne 30%	użytkowania rębne.
6	Łęgi olszowo – jesionowe  <i>Fraxino-Alnetum</i>	91E0	OlJ	Js-Ol	Ol 50% Js 30% Wzs, Wzosp, Brzom, Klz, Gb, Lp 30%	Siedliska priorytetowe – nie projektować żadnych zabiegów.
7	Łęgi dębowo – wiązowo – jesionowe <i>Ficario-Ulmetum typicum</i> <i>Ficario-Ulmetum</i> <i>chrysosplenetosum</i>	91F0	Lł Lw	Js-Wz-Db	Dbś 40%, Wz 20%, Js/Ol 20%, Gb, Klz, Klp, Lp, Wzs, Tpb, Tpcz 20%	Siedliska priorytetowe – nie projektować żadnych zabiegów.
8	Cieplolubne (światliste) dąbrowy <i>Potentillo albae-Quercetum</i>	9110-1	LMśw	Db	Dbś40%, Dbb40% Lp, So, Brz, Klz, Oś 20%	Usuwanie z d- stanów domieszek buka i graba.  W wariantcie A nie projektować zabiegów z zakresu użytkowania rębne.
9	Żyzna buczyna niżowa <i>Galio odorati-Fagetum</i>	9130	Lśw	Bk	Bk70%, Db10%, Gb10%, Jw i inne 10%	
10	Uboga buczyna niżowa <i>Luzulo pilosae-Fagetum</i>	9110-1	LMśw	Bk	Bk70% Św, So, Gb, Dbb, Lp 30%	

#### B4. Wieki rębności

Zgodnie z zarządzeniem nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 19 maja 2004 roku przyjąć następujące wieki rębności:

Tabela 3. Wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności
Db	140 (150)*
Js, Wz	140
Bk, Gb, Kl, Jw	110
So	100 (110)*
Md, Dg	100
Św	90
Brz, Ol nas., Lp,	80
Ol odr., Ak	60
Os	50
Tp, Sob, Ol, Wb	40

\* - dla drzewostanów (Db i So) z jakością techniczną 1 i 2

Przeciętne wieki rębności ustalone zostały głównie w celu obliczenia etatów wg dojrzałości i nie muszą być zgodne z wiekiem dojrzałości rębnej ustalonym indywidualnie dla każdego drzewostanu. Przyjąc następujący sposób ustalania wieków dojrzałości rębnej:

- dla drzewostanów, dla których określa się dwucyfrową jakość hodowlaną wiek dojrzałości rębnej utożsamia się z przeciętnym wiekiem rębności określonym dla gatunku panującego,
- dla drzewostanów starszych lub zakwalifikowanych do przebudowy, dla których określa się jednocyfrową jakość techniczną wiek dojrzałości rębnej określony zostanie indywidualnie dla każdego drzewostanu zgodnie z kryteriami podanymi w § 83 pkt 6 instrukcji urządzania lasu.

### **B5. Podział na gospodarstwa**

Przyjąc następujący podział na gospodarstwa:

- Gospodarstwo specjalne (S)
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

Na potrzeby obliczenia etatów cząstkowych w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, wyodrębnić obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania:

- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ), na siedliskach borów i olsów za wyjątkiem silniejszego wariantu BMśw
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ), na siedliskach lasów oraz silniejszego wariantu BMśw

W skład **gospodarstwa specjalnego** zaliczyć:

- rezerваты przyrody wraz z otulinami
- lasy glebochronne na stokach o nachyleniu ponad 45° (skarpy rzek: Wisły, Wdy, Mątaawy)
- wszystkie lasy na siedliskach: Bb, BMb, LMb
- lasy w strefach ochrony ścisłej (całorocznej) ostoi zwierząt objętych ochroną gatunkową
- lasy o znaczeniu dla obronności państwa (rezerwa na pniu)
- płaty siedlisk z obszarów Natura 2000, które zinwentaryzowano jako przedmioty ochrony dla danego obszaru (siedliska chronione)
- lasy grupy HC VF (kulturowe) jeśli stanowią całe pododdziały. W przeciwnym razie będą opisywane w informacjach dodatkowych.
- powierzchniowe pomniki przyrody
- lasy położone w granicach administracyjnych miast

W skład **gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych** wejdą wszystkie lasy uznane za ochronne wg Zarządzenia nr 137 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11.09.1996r. za wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

W skład **gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** wejdą wszystkie lasy pozostałe.

#### B6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych

W warunkach Nadleśnictwa Dąbrowa należy przyjąć następujące rodzaje i formy rębni według typów siedliskowych lasu:

Tabela 4. Rodzaje i formy rębni

Typ siedliskowy lasu oraz jego pow.	Rodzaj i forma rębni		Nawrót cięć lub okres odnowienia
	zasadnicza	dopuszczalna	
<b>Bs</b> – 315 ha	Ib, Ic	V	
<b>Bśw</b> – 8176 ha	I b	Ic, IIb, Ia	I 4-5 lat II 15-20 lat
<b>BMb, LMb, Bb</b> - 5 ha	Nie planuje się użytkowania rębnego		
<b>BMśw</b> – 4895 ha	I b IIIa, IIIb *	IIIa, Ia IVd <sup>n</sup>	I 4-5 lat III a,b 10-15 lat IVd 21-40 lat
<b>BMw</b> - 40 ha	I b	III a, IIb, IIc,Ic	I b, c 4-5 lat III a 10-15 lat II 15-20 lat
<b>LMśw</b> - 2621 ha	III a, III b	II d, IVd <sup>n</sup>	III b, II d 15-20 lat IIIa 10-15 lat IVd 21-40 lat
<b>LMw</b> - 93 ha	III a, III b	I c, II b, IVd <sup>n</sup>	III a 10-15 lat II, IIIb 15-20 lat IVd 21-40 lat
<b>Lśw</b> - 945 ha	III a, IIIb	II d, IIb	IIIa,b, II 15-20 lat IIIa (d-ny So) 8-10 lat
<b>Lw</b> - 130ha	III b	IIIa, IIa	IIIa 10-20 lat III b, IIa 15-20 lat
<b>OI</b> - 234 ha	I b	Ic	Ib 4-5 lat
<b>OIJ</b> - 104 ha	II b, III a	IIIb, Ic	III a 10-15 lat IIb, IIIb 15-20 lat
<b>LI</b> – 38 ha	IIIa	IIa, IVd	IIa 10-15 lat IVd 21-40 lat

\* - mocniejsze odmiany BMśw (*Quercus robur*-*Pinetum*, *Fago-Quercetum petraeae*)

<sup>n</sup> – siedliska naturalne

Podczas prac projektowych przyjąć następujące zasady i uszczegółowienia:

- zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu rębna Ib powinna mieć szerokość 31-60 m lub nie może przekraczać powierzchni 4,00 ha,
- użytkowanie rębne w gospodarstwie specjalnym wynikać powinno ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i sanitarnych,
- zaprojektować w przypadkach uzasadnionych względami ekonomicznymi i przyrodniczymi, w uzgodnieniu z nadleśnictwem pasy ochronne (**ekotony**) przy bagnach, użytkach rolnych, drogach krajowych, jeziorach i rzekach. W uzasadnionych przypadkach w uzgodnieniu z nadleśnictwem ekotony wydzielać w osobne wydzielania, przy zachowaniu kryteriów powierzchniowych. Ekotony projektować w drzewostanach zdrowych i stabilnych. W przeciwnym razie ekoton może być zakładany od podstaw na etapie uprawy.
- etat użytkowania rębego zaprojektowany zostanie zgodnie z zasadami określonymi w § 87-93 instrukcji urządzania lasu. Wysokość użytkowania rębego wynikać będzie z sumy przyjętych etatów dla poszczególnych gospodarstw.
- utrzymać dotychczasowy podział na ostępy oraz kierunki cięć
- w Leśnictwie Bzowo kontynuować zastosowane ostępy przejściowe i wręby

Gotowy, wcześniej uzgodniony z nadleśnictwem oraz z RDLP, plan cięć użytków rębnych wraz z mapami cięć wykonawca przedłoży na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG). Zaakceptowany na NTG etat masowy użytków rębnych stanowić będzie maksymalną, zatwierdzoną decyzją MŚ wielkością pozyskania w okresie obowiązywania PUL, bez możliwości kompensacji z szacunkowo określonym rozmiarem użytków przedrębnych.

#### **B7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”**

Do pilnej przebudowy pełnej (A) kwalifikować drzewostany :

- a) w wieku ponad 20 lat:
  - o składzie gatunkowym niezgodnym z TD ( siedliskiem ), niskiej jakości hodowlanej (44, 43, 34 ) lub technicznej ( 4 ) oraz niskim zadrzewieniu (0,5 i niżej).
  - w których przebudowę planuje się z zastosowaniem odpowiedniej rębni rozpoczętej w I dziesięcioleciu oraz z krótkim lub średnim okresem przebudowy
  - trwale uszkodzone (ponad 50%) za wyjątkiem stanowiących zbiorowiska zastępcze

Do stopniowej przebudowy pełnej ( B ) kwalifikować drzewostany :

- b) w wieku ponad 20 lat:



- o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z TD ( siedliskiem ) i niskiej jakości hodowlanej (44, 43, 34 ) lub technicznej ( 4 ).
- w których przebudowę planuje się z zastosowaniem trzebieży przekształceniowych z wykorzystaniem odnowień (podsadzeń) wyprzedzających rębnię przewidzianą w następnych dziesięcioleciach oraz z długim okresem przebudowy.

Proponowany wykaz drzewostanów do przebudowy wykonawca prac urzędniowych uzgodni z nadleśnictwem i przedstawi do akceptacji podczas odbioru prac terenowych.

#### **B8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych**

W trakcie prac terenowych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny w zależności od stadium rozwojowego, wieku i jakości określony zostanie jeden z zabiegów: CP, CP-P, CP/TW, TW, TP w jednym nawrocie. Dwa nawroty cięć pielęgnacyjnych – CP/TW projektować w drzewostanach na przełomie I i II klasy wieku, głównie wielogatunkowych i mieszanych (OL,Brz,Md) oraz w dynamicznie przyrastających drzewostanach sosnowych ( Ia-I bonitacji) zwłaszcza na gruntach porolnych.

Od zaprojektowania użytkowania przedrębego odstąpić można jedynie w zdrowych drzewostanach od V klasy wieku wzwyż o zadrzewieniu 0,6-0,7 i równomiernym zagęszczeniu. Wykaz takich drzewostanów, uzgodnionych wcześniej z nadleśnictwem, przedstawiony zostanie w trakcie odbioru prac terenowych i ostatecznie zatwierdzony na NTG.

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, będący sumą powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego: CP-P, TW i TP (**tylko jeden nawrót**) jest wielkością obligatoryjną, która przyjęta zostanie na posiedzeniu NTG.

Szacunkowy etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze masowym określony na posiedzeniu NTG, zawierać się powinien w przedziale 50-75% spodziewanego przyrostu bieżącego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego oraz nie może być kompensowany z obligatoryjnym etatem masowym użytków rębnych.

#### **B9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu**

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy odnowień zgodnie z pkt. B3 protokołu.

Weryfikacja danych dotyczących nasiennictwa i selekcji w tworzonym planie urządzenia lasu wykonana zostanie w uzgodnieniu z nadleśnictwem. Weryfikacja GDN w

nadleśnictwie nastąpi poprzez wspólne uzgodnienia: Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP, Nadleśnictwa Dąbrowa oraz wykonawcy planu, po objędziu terenowym obiektów.

Powierzchnię projektowanych odnowień przyjąć w wysokości 80% planowanych na 10-lecie zrębów (zręby wykonane w pierwszych ośmiu latach planu). Pielęgnację upraw projektowanych (CW) zaprojektować wyłącznie w uprawach przewidzianych do założenia w pierwszych 5-ciu latach PUL (50% planowanych na 10-lecie zrębów), w jednym nawrocie, bez jej zapisu w opisach taksacyjnych.

Dla istniejących na dzień 01.01.2017r upraw, zrębów, halizn i płazowin, zabiegi pielęgnowania gleby i CW planować bez powtórzeń (nawrotów), wyłącznie wg aktualnych potrzeb hodowlanych zwłaszcza tam, gdzie zabieg nie był wykonany i zamieszczać w opisach taksacyjnych.

O potrzebie stosowania wielokrotnych nawrotów w pielęgnacji upraw wykonawca PUL zamieści stosowną adnotację wraz z uzasadnieniem w części opisowej elaboratu.

Wskaźnik poprawek w nowozakładanych odnowieniach i zalesieniach przyjąć w wysokości 10%.

Podsadzenia produkcyjne w uzgodnieniu z nadleśnictwem projektować w drzewostanach sosnowych i brzożowych od IIb do IIIa (włącznie) podklasy wieku, o zadrzewieniu niższym od 0,8, o TD niezgodnym z siedliskiem, na żyznych (zwłaszcza porolnych) siedliskach od BMśw (wariant mocniejszy) w wyż z istniejącym podszytem do 30% .

Nie planować wprowadzania podszytów.

Grunty do zalesienia należy uzgodnić z nadleśnictwem po zakończeniu prac taksacyjnych.

Na obligatoryjną powierzchnię pielęgnowania lasu składać się będą **jednokrotne zabiegi** (bez nawrotów) pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw (piel.gleby lub CW), pielęgnowania zainwentaryzowanych młodników (CP i CP-P) oraz trzebieże (TW i TP). Powierzchnia ta, podlegająca zatwierdzeniu wynikać będzie z tabeli XVII i XVIII oraz równa będzie powierzchni wynikającej z podsumowania odpowiednich zadań pielęgnacyjnych opisów taksacyjnych.

#### **B10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej**

Zagadnienia dotyczące stanu i ochrony lasu, w tym dotyczące konieczności stosowania odpowiednich zabiegów jak np. grodzenie, smarowanie repelentami itp. obszarów

zagrożonych uporczywym występowaniem szkód, zostaną omówione w opisie ogólnym planu urządzenia lasu na podstawie danych dostarczonych przez nadleśnictwo, ZOL oraz zebranych podczas taksacji leśnej (uszkodzenia drzewostanów). Zagadnienia te przedstawione zostaną na mapie ochrony lasu.

Na mapie ochrony lasu w uzgodnieniu z nadleśnictwem oprócz elementów obligatoryjnych przewidzianych IUL tom III, nanieść stałe miejsca corocznego wywieszania pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki w ilości ustalonej przez nadleśniczego, stałe miejsca partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny i powierzchni monitoringu SPO oraz stałe ogniska gradacyjne.

Na podstawie analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie gospodarczym zostanie określona kategoria zagrożenia pożarowego nadleśnictwa. Wykonawca p.u.l. wykona weryfikację pasów przeciwpożarowych przy drogach publicznych, torach kolejowych, parkingach i zakładach przemysłowych.

Na wykonawcy planu będzie spoczywał obowiązek uzgodnienia zagadnień dotyczących ochrony przeciwpożarowej z komendami miejskimi, powiatowymi i Komendantem Wojewódzkim PSP.

Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej muszą się znaleźć następujące elementy (istniejące i projektowane): kategoria zagrożenia pożarowego, pasy ppoż., bazy sprzętu pożarowego, drzewostany potencjalnie narażonych na pożary, siedziby straży pożarnych: PSP i OSP, wieże ppoż., punkty alarmowo-dyspozycyjne, punkty telefoniczne, lokalizacja radiostacji, przejazdy przez tory kolejowe, punkty czerpania wody, hydranty, miejsca postoju pojazdów, parkingi, drogi pożarowe i dojazdowe wraz z ich oznakowaniem.

#### **B11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego**

W ramach sporządzanego planu urządzenia lasu nadleśnictwo opracuje i uzgodni z wykonawcą docelowy plan zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego na 10 lat. Plan ten będzie elementem elaboratu. Na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego nadleśnictwa zostaną wniesione wszystkie projektowane oraz zinwentaryzowane w trakcie prac terenowych i zweryfikowane przez nadleśnictwo elementy zagospodarowania rekreacyjnego oraz związane z infrastrukturą edukacji ekologicznej takie jak: obiekty turystyczne, miejsca postoju, szlaki turystyczne (w tym piesze „nordic walking”), ścieżki rowerowe i edukacyjne, szlaki do jazdy konnej, osobliwości przyrodnicze i historyczne, wiaty oraz obiekty infrastruktury edukacji ekologicznej. Elementy istniejące i projektowane

dotyczące zagospodarowania turystycznego oraz związane z infrastrukturą edukacji ekologicznej, opisane zostaną w elaboracie planu urządzenia lasu.

W trakcie obrad NTG nadleśniczy przedstawi do akceptacji program edukacji ekologicznej w nadleśnictwie na najbliższe 10-lecie.

#### **B12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego**

Projektowanie działań w zakresie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego, odbędzie się przy współpracy z nadleśnictwem. Elementy zagospodarowania łowieckiego wraz z obszarem obwodów łowieckich, OHZ, kół, uwzględnić na mapie gospodarki łowieckiej oraz wprowadzić do odpowiednich warstw leśnej mapy numerycznej zgodnie ze standardem w oparciu o przekazane przez nadleśnictwo dane.

Nadleśnictwo Dąbrowa w uzgodnieniu z Nadleśnictwem Osie opracuje plan zagospodarowania łowieckiego dla OHZ na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa.

W trakcie prac terenowych, należy w uzgodnieniu z nadleśnictwem przewidzieć miejsca nadające się do lokalizacji poletek łowieckich, w tym żyzniejsze fragmenty drzewostanów aktualnie użytkowanych zrębowo o powierzchni 0,30 – 0,50 ha na łącznej powierzchni około 3 ha wraz z ich przekwalifikowaniem na powierzchnię leśną niezalesioną - w produkcji ubocznej - POL ŁOW. Nie kwalifikować do zalesień gruntów rolnych na terenie OHZ.

W PUL w zakresie użytkowania ubocznego uwzględnić informacje dotyczące produkcji choinek i możliwości jej zwiększenia np. przez wykorzystanie kwater na szkółce, linii energetycznych czy innych gruntów nieleśnych pod plantacje choinkowe.

#### **B13. Wytyczne dotyczące infrastruktury nadleśnictwa**

W planie urządzenia lasu w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji” opisane zostaną kierunkowo potrzeby w zakresie: budowy i remontów dróg, budynków, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych, budowy i konserwacji zbiorników małej retencji oraz urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji. Uwzględnione zostaną również inwestycje i zadania realizowane oraz planowane w zakresie infrastruktury.

Ekspertyzy w sprawie docelowej sieci dróg leśnych nie sporządzać.

#### **B14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej**

Charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego wykonać zgodnie z § 118 IUL.

Ekspertyzy ekonomicznej nie sporządzać.

**B15. Szczegółowa prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego**

Wykonawca prac urzędzeniowych określi i opíše stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego zgodnie z § 123 IUL, bez stosowania programów symulujących szczegółowo rozwój zasobów drzewnych.

**B16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody**

Aktualizacja i weryfikacja programu ochrony przyrody wykonana będzie zgodnie z § 110, 111 i 112 instrukcji urządzania lasu jako odrębny tom planu urządzania lasu. Aktualizacji wymagają przede wszystkim wszystkie formy ochrony przyrody oraz wykazy obiektów podlegających ochronie. Strefy i powierzchnie ochronne oraz ekosystemy referencyjne (lasy grupy HCVF), należy opisać i zestawić w tabeli a ich aktualizacja będzie przeprowadzona w ramach następnej rewizji. Wykonawca w czasie prac taksacyjnych dokona aktualizacji danych dotyczących lokalizacji (z dokładnością do wydzielenia) chronionych i rzadkich gatunków w oparciu o wpisy aktualizujące pracowników nadleśnictwa a także wprowadzi nowe lokalizacje odkryte w czasie taksacji. Dane te zgodnie z pkt. A16 protokołu sporządzone będą w odrębnym opracowaniu, jako: „załącznik do planu urządzania lasu – POP”, w 3-ch egzemplarzach (Nadleśnictwo, RDLP w Toruniu, RDOŚ ).

Zgodnie z aktualną instrukcją urządzania lasu do programu ochrony przyrody sporządzona zostanie mapa „Mapa przeglądowa walorów przyrodniczo – kulturowych”.

**B17. Wydruk map tematycznych**

Wykonawca prac urzędzeniowych wykona poszczególne mapy tematyczne zgodnie z IUL tom III oraz w ilości i formacie określonym w pkt. A12 protokołu. Jeżeli prawa autorskie oraz możliwości programowe na to zezwolą, wykonawca przekaże nadleśnictwu w wersji cyfrowej gotowe projekty map tematycznych na bazie oprogramowania ArcGis Desktop 10 lub QuantumGis.

Wszelkie mapy nie przewidziane IUL nadleśnictwo sporządzi na swój koszt odrębnym zleceniem.

**B18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzania lasu na środowisko i obszary Natura 2000**

Dyrektor RDLP jako sporządzający projekt planu urządzania lasu, wystąpi z wnioskiem do regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego wojewódzkiego inspektora

sanitarnego o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

#### **B19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa**

Innych, specyficznych dla nadleśnictwa zagadnień projektowych nie stwierdza się.

W celu sprawnego przebiegu prac urządzeniowych wskazane są częste kontakty personelu urządzeniowego z pracownikami nadleśnictwa. Chodzi tu szczególnie o systematyczne uzgadnianie (omawianie) prac zamykanych na poszczególnych etapach. Ścisła współpraca wpłynie na wyższą jakość sporządzanego planu i pozwoli uwzględnić w nim specyfikę urządzanego obiektu. Nadleśnictwo udostępni wykonawcom planu u.l. wszystkie niezbędne dane, zaś wykonawcy zebrane dane inwentaryzacyjne oraz projektowane czynności gospodarcze w zakresie planowania hodowlanego będą konsultować z nadleśnictwem.

Przewodniczący Komisji  
 DYREKTOR  
 Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
 w Toruniu 06.10.2014  
 inż. Janusz Kaczmarski



Protokółował:

Starszy Specjalista Służby Leśnej  
 ds. zarządzania lasu  
  
 mgr inż. Janusz Nosowicz

Załączniki:

1. Informacje RDOŚ do zakresu KZP dla projektu p.u.l. dla Nadleśnictwa Dąbrowa
2. Referat kierownika ZOL

Naczelnik  
 Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi  
  
 mgr inż. Jan Frankowski

## 7.2 Referat Nadleśniczego



**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W TORUNIU**

***R E F E R A T***  
***NADLEŚNICZEGO***  
***NADLEŚNICTWA DĄBROWA***

***ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ***  
***za okres obowiązywania dotychczasowego***  
***Planu Urządzenia Lasu***  
***lata 2007 – 2016***

***Jeżewo, czerwiec 2016r.***

## Spis treści

Wstęp	3
1. Zmiany w stanie posiadania wg kategorii gruntów z wyjaśnieniem przyczyn tych zmian	5
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem (omówienie istotnych różnic) w zakresie:	9
a) cięć rębnych i pielęgnacyjnych - w ha i m <sup>3</sup> grubizny (według tabeli IX i IXA)	9
b) hodowla lasu – w hektarach (według tabeli X, XI, XII)	18
3. Ocena wpływu wykonanych zbiegów gospodarczych na stan lasu, to jest na:	33
a) wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew w obrębie:	33
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych	35
5. Rozmiar szkód w lasach powodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne, antropogeniczne, w tym szkód spowodowanych przez:	36
a) zwierzyne w uprawach i młodnikach z przedstawieniem wykazu powierzchni uszkodzonych, ujętych w SILP na podstawie inwentaryzacji przeprowadzonej przez nadleśnictwo w roku taksacji, a także orientacyjnej wielkości szkód w: żerdziowinach, podszytach, nalotach i podrostach, a także powierzchni zredukowanej poprawek i uzupełnień wykonanych z powodu tych szkód	36
b) pożary z określeniem ich liczby, powierzchni oraz przyczyn ich powstawania	38
c) szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ograniczania tych szkód	39
d) zanieczyszczenia środowiska	42
e) czynniki klimatyczne	43
6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego (stopień wykorzystania zasobów drzewnych z punktu widzenia ich trwałości oraz wyniki gospodarki łowieckiej, z uwzględnieniem zapisów § 106 Instrukcji Urządzania Lasu	45
7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonanie zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone	58
8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu (według tabeli XIII)	60
9. Gospodarka zasobami mieszkalnymi oraz inwestycje	63
Zakończenie	67



## **Wstęp**

Nadleśnictwo Dąbrowa, istniejące pod tą nazwą od 1869 roku, obejmowało lasy stanowiące od najdawniejszych lat własność państwową i zajmowało obszar dzisiejszego obrębu Dąbrowa, fragmentu dzisiejszego obrębu Laskowice i części dzisiejszego obrębu Warlubie, która w 1899 roku została wyodrębniona w Nadleśnictwo Warlubie. Jednoobróbowe Nadleśnictwo Dąbrowa funkcjonowało bez większych zmian powierzchniowych aż do 1945 roku, kiedy to z części lasów Nadleśnictwa Dąbrowa (leśnictwo Taszewo i część leśnictwa Mniszek), Nadleśnictwa Osie (leśnictwo Gródek) oraz z przejętych upaństwowionych majątków prywatnych i lasów drobnych właścicieli poniemieckich powstało Nadleśnictwo Laskowice.

Z dniem 1 stycznia 1973 roku utworzone zostało trzyobróbowe Nadleśnictwo Dąbrowa, w skład którego weszły trzy poprzednio istniejące nadleśnictwa: Dąbrowa, Warlubie i Laskowice oraz dwa leśnictwa - Kozłowo i Terespol - z byłego nadleśnictwa Chełmno.

Nadleśnictwo Dąbrowa złożone z trzech obrębów funkcjonowało bez większych zmian do końca 2006 r. Wyjątkiem było przekazanie, z początkiem 2000 roku, do funkcjonującego w nowych granicach Nadleśnictwa Osie, fragmentów obrębów Warlubie (do obrębu Osie) i Laskowice (do utworzonego obrębu Bedlenki). Po likwidacji w 2003 roku Nadleśnictwa Trzebciny grunty te wróciły do poprzednich obrębów.

Nadleśnictwo Dąbrowa złożone z dwóch obrębów: Dąbrowa i Laskowice, dla którego opracowany został niniejszy plan powstało na podstawie Zarządzenia Nr 20 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 30 maja 2006 r. w sprawie wprowadzenia zmian w powierzchni Nadleśnictw Dąbrowa i Osie, utworzenia nowego Nadleśnictwa Trzebciny oraz określenia zasięgu terytorialnego tych nadleśnictw w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych Toruń oraz Zarządzenia Nr 25 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 czerwca 2006 r. zmieniającego powyższe zarządzenie. Nadleśnictwo w zmienionych granicach rozpoczęło swoje funkcjonowanie z dniem 01.01.2007 roku.

W obecnych granicach Nadleśnictwo utworzone zostało na podstawie Zarządzenia nr 88 Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych z 29 grudnia 2014 r. Według stanu na dzień 01.01.2017 r. powierzchnia gruntów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa będzie wynosić 19 163,72 ha. Nadleśnictwo dzieli się na 2 obręby leśne: Dąbrowa i Laskowice, w skład których wchodzi 14 leśnictw (Szkółka Leśna funkcjonuje w ramach leśnictwa Bojanowo – największe leśnictwo). Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Jeżewo, na terenie obrębu leśnego Dąbrowa.

Obszar Nadleśnictwa położony jest w północnej części Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu w województwie Kujawsko-Pomorskim, na terenie 3 powiatów i 11 gmin:

- Powiat Chełmiński: Gmina i miasto Chełmno,
- Powiat Grudziądzki: Gmina Grudziądz i Szynych,
- Powiat Świecki: Gmina Bukowiec, Dragacz, Drzycim, Jeżewo, Nowe, Osie, Warlubie, Gmina i Miasto Świecie.

Według podziału Polski na krainy i dzielnice przyrodniczo-leśne („Przyrodniczo-leśna regionalizacja Polski 2010” – R. Zielony, A. Kliczkowska 2012 r.) obszar Nadleśnictwa położony jest w:

- Krainie III - Wielkopolsko – Pomorskiej,
- Mezoregionie 1 – Borów Tucholskich,
- Mezoregionie 10 – Wysoczyzny Świeckiej
- Mezoregionie 11 – Kotliny Grudziądzkiej.

Rzeźba terenu na obszarze nadleśnictwa ma charakter młodoglacjalny, odznaczający się dużą świeżością form geomorfologicznych, wśród których dominują wysoczyzny polodowcowe i doliny rzeczne. Rzeźba glacialna ukształtowana w plejstocenie została silnie zmodyfikowana u jego schyłku i w holocenie przez spływające wody lodowcowe, a później przez działalność rzek lodowcowych, działalność eoliczną oraz współczesne żłobienie koryt rzecznych i kształtowanie den dolin rzek. Najważniejszymi elementami rzeźby terenu na obszarze nadleśnictwa są formy pochodzenia lodowcowego (wysoczyzny morenowe), wodnolodowcowego (równiny sandrowe, rynny subglacjalne, doliny wód roztopowych) oraz pochodzenia rzeczno (tarasy rzeczne) i eolicznego (wydmy, pola eoliczne, pola piasków przewianych).

Wśród utworów geologicznych dominują plejstocenijskie utwory sandrowe związane z mezoregionem Borów Tucholskich obejmującym zasadniczą część obszarów leśnych nadleśnictwa. Równina sandrowa zbudowana z piasków wodnolodowcowych jest urozmaicona licznymi zagłębieniami wytopiskowymi oraz rozcięta doliną rzeki Mątawy. Nieco starsze utwory glacialne (faza poznańska) – gliny i piaski na glinach - dominują w zachodniej części obrębu Laskowice (mezoregion Wysoczyzny Świeckiej) oraz na wschodnich krańcach równiny sandrowej (okolice Rulewa, Bzowa i Grabowca). Wśród utworów plejstocenijsko-holocenijskich na uwagę zasługują piaski tarasów nadzalewowych Wdy i Mątawy oraz piaski eoliczne występujące głównie w okolicach Fletnowa. Utwory holocenijskie reprezentowane są natomiast przez torfy, mady i piaski rzeczne tarasów zalewowych.

Obiekty chronione:

- Parki Krajobrazowe:
  - Wdecki Park Krajobrazowy,
  - Nadwiślański Park Krajobrazowy,
- Rezerваты przyrody:
  - Grabowiec,
  - Jezioro Fletnowskie,
  - Ostnicowe Parowy Gruczna,
- Obszary Chronionego Krajobrazu:
  - Jezioro Stelchno,
  - Nadwiślański,
  - Wschodni Bory Tucholskie,
  - Świecki,
- Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina rzeki Sobińska Struga”.

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

**1. Zmiany w stanie posiadania wg kategorii gruntów z wyjaśnieniem przyczyn tych zmian**

Zmiany, jakie nastąpiły w stanie posiadania gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo w okresie od 1.01.2007 do 31.12.2016 r. przedstawia poniższe zestawienie.

**Zestawienie nr 1**

Zmiany w stanie posiadania w okresie od 1.01.2007 do 31.12.2016 r. według kategorii gruntów:

**Obręb leśny Dąbrowa**

Stan bilansu powierzchni	Powierzchnia wg rodzaju użytku gruntowego (ha)*									Bilans powierzchni (ha)
	L	R	W	E	Tr	B	Lz	Dr	N	
<b>Pow. wg stanu na 1.01.2007 r.</b>	7 652,5506	100,3615	19,7000	136,2700	15,0391	0,1347	0,9900	1,9100	70,8177	7 997,7736
Przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej - AWRSR										0,0000
Nabycie i zbycie gruntów w trybie art. 38 e uol - w ramach zamian	1,9900									1,9900
Nabycie gruntów w trybie art. 37a uol - pierwokup	5,5200									5,5200
Zmiany powierzchniowe po pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów i budynków oraz klasyfikacji użytków, w tym w wyniku zwężenia pasów pod liniami energetycznymi	4,0426	-2,2830			-0,4671	0,8521	-0,9322	-0,6800	-0,5346	-0,0022
Przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP										0,0000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol										0,0000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol							-0,1925			-0,1925
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe na mocy Ustawy z 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych										0,0000
Przekazania gruntów pod wody płynące na mocy art. 11 i 14a Ustawy z 18.07.2001 r. Prawo wodne										0,0000
Przekazania dróg na mocy art. 2a Ustawy z 21.03.1985 r. o drogach publicznych oraz art. 49 Ustawy z 5.06.1998 r. o samorządzie województwa										0,0000
<b>Powierzchnia wg stanu na 31.12.2016 r.</b>	7 664,1032	98,0785	19,7000	136,2700	14,5720	0,7943	0,0578	1,2300	70,2831	8005,0689

\* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych: L - lasy; Lz – grunty zadrzewione i zakrzewione; R - użytki rolne; B - grunty zabudowane i zurbanizowane; E - użytki ekologiczne; N - nieużytki; W - grunty pod wodami; Tr - tereny różne.

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

**Obwód leśny Laskowice**

Stan bilansu powierzchni	Powierzchnia wg rodzaju użytku gruntowego (ha)*									Bilans powierzchni (ha)
	L	R	W	E	Tr	B	Lz	Dr	N	
<b>Pow. wg stanu na 1.01.2007 r.</b>	<b>10 441,9643</b>	<b>349,1415</b>	<b>41,2105</b>	<b>58,6841</b>	<b>75,6949</b>	<b>13,2700</b>	<b>19,3302</b>	<b>7,8763</b>	<b>152,1176</b>	<b>11 159,2894</b>
Przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej - AWRSP	0,5846	24,8120					0,1200		0,7800	26,2966
Nabycie i zbycie gruntów w trybie art. 38 e uol - w ramach zamian	15,0323	4,0501				-0,1000		-0,0600	0,0500	18,9724
Nabycie gruntów w trybie art. 37a uol - pierwokup										
Zmiany powierzchniowe po pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów i budynków oraz klasyfikacji użytków, w tym w wyniku zwężenia pasów pod liniami energetycznymi	49,6898	-50,2367			-1,7650	0,8818	0,5109	1,9198	0,9959	1,9965
Przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP	-1,6398	-0,1200							-0,0200	-1,7798
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol	-26,2800				-4,8785			-0,5600		-31,7185
Sprzedaż gruntów w trybie art. 40 a uol						-0,8956				-0,8956
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe na mocy Ustawy z 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych	-6,2036	-0,0228			-0,1220					-6,3484
Przekazania gruntów pod wody płynące na mocy art. 11 i 14a Ustawy z 18.07.2001 r. Prawo wodne		-0,1850	-0,2000							-0,3850
Przekazania dróg na mocy art. 2a Ustawy z 21.03.1985 r. o drogach publicznych oraz art. 49 Ustawy z 5.06.1998 r. o samorządzie województwa								-1,2907		-1,2907
<b>Powierzchnia wg stanu na 31.12.2016 r.</b>	<b>10 473,1476</b>	<b>327,4391</b>	<b>41,0105</b>	<b>58,6841</b>	<b>68,9294</b>	<b>13,1562</b>	<b>19,9611</b>	<b>7,8854</b>	<b>153,9235</b>	<b>11 164,1369</b>

\* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych: L - lasy; Lz – grunty zadrzewione i zakrzewione; R - użytki rolne; B - grunty zabudowane i zurbanizowane; E - użytki ekologiczne; N - nieużytki; W - grunty pod wodami; Tr - tereny różne.

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

**Nadleśnictwo ogółem**

Stan bilansu powierzchni	Powierzchnia wg rodzaju użytku gruntowego (ha)*									Bilans powierzchni (ha)
	L	R	W	E	Tr	B	Lz	Dr	N	
<b>Pow. wg stanu na 1.01.2007 r.</b>	<b>18 094,5149</b>	<b>449,5030</b>	<b>60,9105</b>	<b>194,9541</b>	<b>90,7340</b>	<b>13,4047</b>	<b>20,3202</b>	<b>9,7863</b>	<b>222,9353</b>	<b>19 157,0630</b>
Przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej - AWRSRP	0,5846	24,8120					0,1200		0,7800	26,2966
Nabycie i zbycie gruntów w trybie art. 38 e uol - w ramach zamian	17,0223	4,0501				-0,1000		-0,0600	0,0500	20,9624
Nabycie gruntów w trybie art. 37a uol - pierwokup	5,5200									5,5200
Zmiany powierzchniowe po pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów i budynków oraz klasyfikacji użytków, w tym w wyniku zwężenia pasów pod liniami energetycznymi	53,7324	-52,5197			-2,2321	1,7339	-0,4213	1,2398	0,4613	1,9943
Przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP	-1,6398	-0,1200							-0,0200	-1,7798
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol	-26,2800				-4,8785			-0,5600		-31,7185
Sprzedaż gruntów w trybie art. 40 a uol						-1,0881				-1,0881
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe na mocy Ustawy z 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych	-6,2036	-0,0228			-0,1220					-6,3484
Przekazania gruntów pod wody płynące na mocy art. 11 i 14a Ustawy z 18.07.2001 r. Prawo wodne		-0,1850	-0,2000							-0,3850
Przekazania dróg na mocy art. 2a Ustawy z 21.03.1985 r. o drogach publicznych oraz art. 49 Ustawy z 5.06.1998 r. o samorządzie województwa								-1,2907		-1,2907
<b>Powierzchnia wg stanu na 31.12.2016 r.</b>	<b>18 137,2508</b>	<b>425,5176</b>	<b>60,7105</b>	<b>194,9541</b>	<b>83,5014</b>	<b>13,9505</b>	<b>20,0189</b>	<b>9,1154</b>	<b>224,2066</b>	<b>19 166,2258</b>

\* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych: L - lasy; Lz – grunty zadrzewione i zakrzewione; R - użytki rolne; B - grunty zabudowane i zurbanizowane; E - użytki ekologiczne; N - nieużytki; W - grunty pod wodami; Tr - tereny różne.

---

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

---

W minionym dziesięcioleciu powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Dąbrowa wzrosła o 12,1628 ha. Wzrost powierzchni nastąpił z tytułu:

- przejęcia gruntów od AWRSP - 26,2966 ha,
- nabycia gruntów w trybie art. 38 e uol – 20,9624 ha,
- nabycia gruntów w trybie art. 37 a uol – 5,5200 ha,
- zmian powierzchniowych po pomiarach geodezyjnych – 1,9943 ha.

-----  
Razem zwiększenie powierzchni: 54,7733 ha

Zmiany w stanie posiadania, mające wpływ na zmniejszenie powierzchni ogólnej nadleśnictwa spowodowane zostały:

- przekazaniem gruntów do innych jednostek LP – 1,7798 ha,
- sprzedażą gruntów w trybie art. 38 ust.1 uol – 31,7185 ha,
- sprzedażą gruntów w trybie art. 40 a uol – 1,0881 ha,
- przekazania pod inwestycje drogowe – 6,3484 ha,
- przekazania gruntów pod wody płynące – 0,3850 ha,
- przekazania dróg na mocy ustawy o drogach publicznych – 1,2907 ha.

-----  
Razem zmniejszenie powierzchni: 42,6105 ha

W wyniku przeprowadzonych przejęć, zamian oraz zmian w klasyfikacji użytków gruntowych, powierzchnia leśna nadleśnictwa wzrosła o 42,7359 ha.

**2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem (omówienie istotnych różnic) w zakresie:**

**a) cięć rębnych i pielęgnacyjnych - w ha i m<sup>3</sup> grubizny (według tabeli IX i IXA)**

Analiza wykonania powierzchniowego i miąższościowego etatu cięć użytków rębnych i przedrębnych z uwzględnieniem rozmiaru użytków przygodnych została zamieszczona w poniższych zestawieniach.

**Zestawienie nr 2**

**Tabela nr IX** – Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

**Obręb leśny Dąbrowa**

Rok kalendaryzowy	Użytki												
	Rębne				Przedrębne								Ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem			
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2007	117,47	19064,51	131,57	19196,08	2,19	2,48	739,16	17900,89	1231,86	741,35	19135,23	38331,31	
2008	63,71	11714,74	175,69	11890,43	6,62	3,14	545,08	14511,32	1363,43	551,70	15877,89	27768,32	
2009	116,45	14503,04	248,85	14751,89	29,89	34,76	572,18	16535,23	883,58	602,07	17453,57	32205,46	
2010	83,98	16415,25	432,26	16847,51	25,12	36,69	478,28	13363,14	1112,34	503,40	14512,17	31359,68	
2011	75,34	16842,23	162,69	17004,92	36,83	26,03	364,37	10516,69	554,53	401,20	11097,25	28102,17	
2012	76,42	16406,87	99,82	16506,69	27,80	38,27	466,92	12623,92	709,50	494,72	13371,69	29878,38	
2013	74,68	17412,08	59,97	17472,05	20,18	112,31	498,00	14075,29	675,66	518,18	14863,26	32335,31	
2014	76,85	15346,36	169,97	15516,33	53,82	42,09	451,54	13329,25	1098,21	505,36	14469,55	29985,88	
2015	35,28	7560,56	263,28	7823,84	40,16	34,04	644,02	15069,12	700,01	684,18	15803,17	23627,01	
2016	14,10	3702,45	122,07	3824,52	33,48	19,52	682,16	12600,49	471,47	715,64	13091,48	16916,00	
<b>Razem</b>	<b>734,28</b>	<b>138968,09</b>	<b>1866,17</b>	<b>140834,26</b>	<b>276,09</b>	<b>349,33</b>	<b>5441,71</b>	<b>140525,34</b>	<b>8800,59</b>	<b>5717,80</b>	<b>149675,26</b>	<b>290509,52</b>	
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>816,84</b>	<b>161146</b>	<b>0</b>	<b>161146</b>	<b>315,87</b>	<b>158,00</b>	<b>5426,94</b>	<b>129207,00</b>	<b>0</b>	<b>5742,81</b>	<b>129365,00</b>	<b>290511,00</b>	
<b>% wykonania</b>	<b>90%</b>	<b>86%</b>	<b>x</b>	<b>87%</b>	<b>87%</b>	<b>221%</b>	<b>100%</b>	<b>109%</b>	<b>x</b>	<b>100%</b>	<b>116%</b>	<b>100%</b>	

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

**Obręb leśny Laskowice**

Rok kalenda - rzowy	Użytki												Ogółem
	Rębne				Przedrębne								
	ha	m <sup>3</sup>	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem			
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2007	86,54	13033,64	440,00	13473,64	26,81	48,70	891,65	17868,85	3039,06	918,46	20956,61	34430,25	
2008	187,19	24845,14	353,85	25198,99	47,97	72,53	583,62	16592,36	2794,18	631,59	19459,07	44658,06	
2009	186,50	21107,58	612,57	21720,15	37,72	113,42	593,39	15840,17	2509,33	631,11	18462,92	40183,07	
2010	139,75	23995,95	328,44	24324,39	54,13	206,28	513,76	15474,58	2013,35	567,89	17694,21	42018,60	
2011	182,61	28635,50	270,20	28905,70	47,79	126,48	469,73	14107,83	820,63	517,52	15054,94	43960,64	
2012	139,09	23512,99	242,25	23755,24	50,72	147,90	554,14	16685,63	1590,04	604,86	18423,57	42178,81	
2013	106,12	19819,18	0,00	19819,18	62,97	142,19	562,92	17726,29	1018,67	625,89	18887,15	38706,33	
2014	127,38	23664,12	112,84	23776,96	26,03	253,71	461,96	15563,30	2850,11	487,99	18667,12	42444,08	
2015	123,80	23997,58	220,22	24217,80	71,69	175,00	828,70	23295,84	2144,32	900,39	25615,16	49832,96	
2016	131,39	27565,71	125,43	27691,14	78,47	190,70	1254,89	25538,75	1971,08	1333,36	27700,53	55391,67	
<b>Razem</b>	<b>1410,37</b>	<b>230177,39</b>	<b>2705,80</b>	<b>232883,19</b>	<b>504,30</b>	<b>1476,91</b>	<b>6714,76</b>	<b>178693,60</b>	<b>20750,77</b>	<b>7219,06</b>	<b>200921,28</b>	<b>433804,47</b>	
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>1539,70</b>	<b>254400,00</b>	<b>0,00</b>	<b>254400,00</b>	<b>343,39</b>	<b>515,00</b>	<b>6673,01</b>	<b>178888,00</b>	<b>0,00</b>	<b>7016,40</b>	<b>179403,00</b>	<b>433803,00</b>	
<b>% wykonania</b>	<b>92%</b>	<b>90%</b>	<b>x</b>	<b>92%</b>	<b>147%</b>	<b>287%</b>	<b>101%</b>	<b>100%</b>	<b>x</b>	<b>103%</b>	<b>112%</b>	<b>100%</b>	

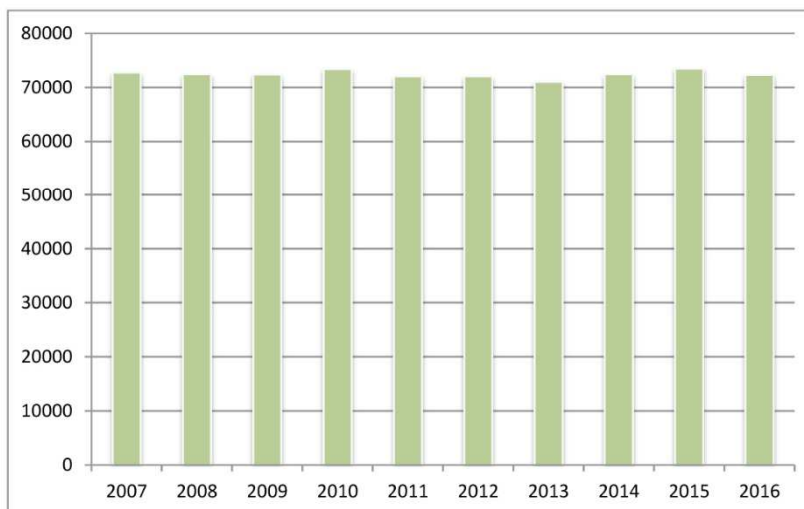
**Nadleśnictwo ogółem**

Rok kalenda - rzowy	Użytki												Ogółem
	Rębne				Przedrębne								
	ha	m <sup>3</sup>	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem			
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2007	204,01	32098,15	571,57	32669,72	29,00	51,18	1630,81	35769,74	4270,92	1659,81	40091,84	72761,56	
2008	250,90	36559,88	529,54	37089,42	54,59	75,67	1128,70	31103,68	4157,61	1183,29	35336,96	72426,38	
2009	302,95	35610,62	861,42	36472,04	67,61	148,18	1165,57	32375,40	3392,91	1233,18	35916,49	72388,53	
2010	223,73	40411,20	760,70	41171,90	79,25	242,97	992,04	28837,72	3125,60	1071,29	32206,38	73378,28	
2011	257,95	45477,73	432,89	45910,62	84,62	152,51	834,10	24624,52	1375,16	918,72	26152,19	72062,81	
2012	215,51	39919,86	342,07	40261,93	78,52	186,17	1021,06	29309,55	2299,54	1099,58	31795,26	72057,19	
2013	180,80	37231,26	59,97	37291,23	83,15	254,50	1060,92	31801,58	1694,33	1144,07	33750,41	71041,64	
2014	204,23	39010,48	282,81	39293,29	79,85	295,80	913,50	28892,55	3948,32	993,35	33136,67	72429,96	
2015	159,08	31558,14	483,50	32041,64	111,85	209,04	1472,72	38364,96	2844,33	1584,57	41418,33	73459,97	
2016	145,49	31268,16	247,50	31515,66	111,95	210,22	1937,05	38139,24	2442,55	2049,00	40792,01	72307,67	
<b>Ogółem wyk.</b>	<b>2144,65</b>	<b>369145,48</b>	<b>4571,97</b>	<b>373717,45</b>	<b>780,39</b>	<b>1826,24</b>	<b>12156,47</b>	<b>319218,94</b>	<b>29551,36</b>	<b>12936,86</b>	<b>350596,54</b>	<b>724313,99</b>	
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>2356,54</b>	<b>415546</b>	<b>0</b>	<b>415546</b>	<b>659,26</b>	<b>673,00</b>	<b>12099,95</b>	<b>308095,00</b>	<b>0</b>	<b>12759,21</b>	<b>308768,00</b>	<b>724314,00</b>	
<b>% wykonania</b>	<b>91%</b>	<b>89%</b>	<b>x</b>	<b>90%</b>	<b>118%</b>	<b>271%</b>	<b>100%</b>	<b>104%</b>	<b>x</b>	<b>101%</b>	<b>114%</b>	<b>100%</b>	

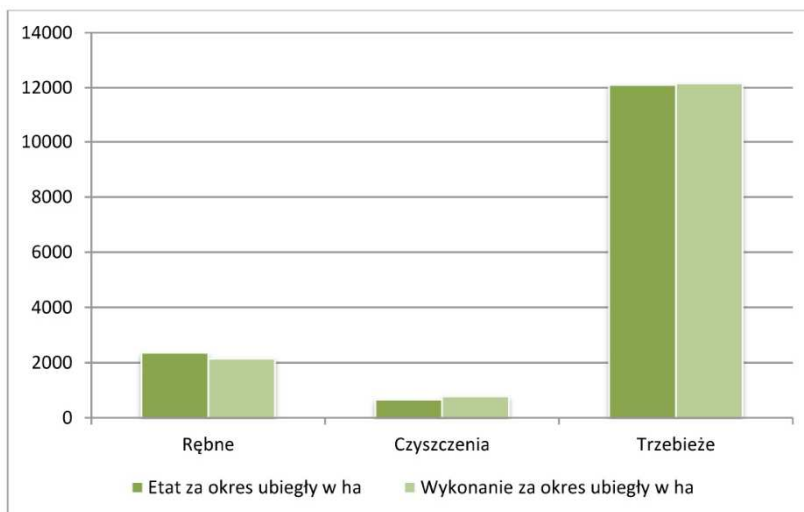


Przekroczenie powierzchniowe wykonania czyszczeń późnych w ilości 118% wynikała z pojawienia się masy grubizny na pozycjach planowanych tylko z hodowli.

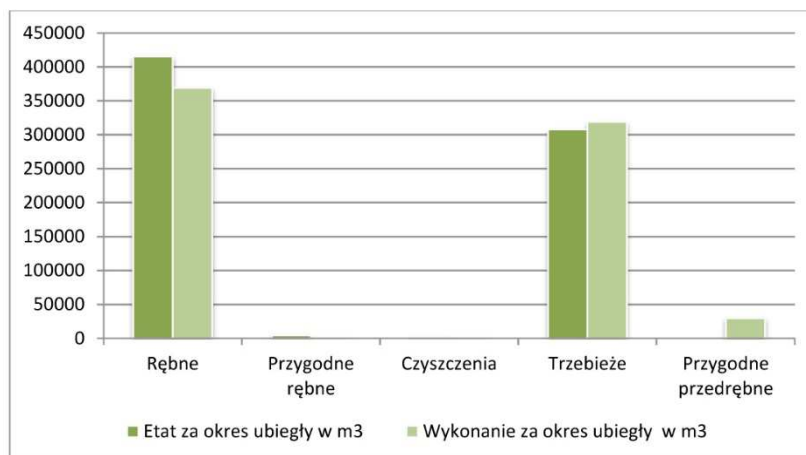
Wykonanie pozyskania drewna [m3] ogółem w latach 2007 -2016 przedstawia następujący wykres



Wykonanie planu pozyskania drewna w poszczególnych kategoriach cięć w ujęciu powierzchniowym



Wykonanie planu pozyskania drewna w poszczególnych kategoriach cięć w ujęciu masowym



Pozyskanie drewna za okres 2007 – 2016 użytki główne ogółem Nadleśnictwo wykonało w 100%.

### Zestawienie nr 3

Tabela IXA – Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji

#### Obręb leśny Dąbrowa

W tym obrębie nie wystąpiły przypadki wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji.

#### Obręb leśny Laskowice

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji	
	pow. manipulacyjna ha	miąższość grubizny m³ netto
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres wg lat		
2007	0	0
2008	0	0
2009	0,0602	0
2010	0	0
2011	0	0
2012	0	0

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

2013	1,5229	462,72
2014	0,6049	51,79
2015	3,5059	546,77
2016	0,6545	377,76
<b>Razem</b>	<b>6,3484</b>	<b>1439,04</b>

**Nadleśnictwo ogółem**

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji	
	pow. manipulacyjna ha	miąższość grubizny m <sup>3</sup> netto
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres wg lat		
2007	0	0
2008	0	0
2009	0,0602	0
2010	0	0
2011	0	0
2012	0	0
2013	1,5229	462,72
2014	0,6049	51,79
2015	3,5059	546,77
2016	0,6545	377,76
<b>Razem</b>	<b>6,3484</b>	<b>1439,04</b>

W okresie minionego dziesięciolecia na terenie Nadleśnictwa wystąpiły sześć przypadków wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji leśnej, a w związku z tym pozyskania drewna poza etatem. Konieczność wylesień w celu wyłączenia gruntów z produkcji leśnej wynikała z przekazania gruntów o powierzchni 6,3484 ha pod inwestycje drogowe na mocy Ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

**Zestawienie nr 4 Analiza wykonania etatu cięć użytkowania rębnego**

Lp.	Wyszczególnienie		Obręb		Razem Nadleśnictwo	
			Dąbrowa	Laskowice		
1	Etat na 10-lecie	m <sup>3</sup>	161146,00	254400,00	415546,00	
2		ha	816,84	1539,70	2356,54	
3	Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL	m <sup>3</sup>	140834,26	232883,19	373717,45	
4		ha	734,28	1410,37	2144,65	
5	w tym nie objęte PUL	m <sup>3</sup>	1704,85	3589,12	5293,97	
6		ha	0,00	14,60	14,60	
7		miąższościowego	%	<b>87%</b>	<b>92%</b>	<b>90%</b>

**Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL**

8		Stopień realizacji etatu	powierzchniowego	%	90%	92%	91%
9		Udział cięć pozaplanowych	w m <sup>3</sup>	%	1,21%	1,54%	1,42%
10			w ha	%	0,00%	1,04%	0,68%
12	w tym: Rębnie zupełne	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	95319,00	121780,00	217099,00
13					ha	421,75	551,94
14		Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL		m <sup>3</sup>	78824,81	91790,52	170615,33
15					ha	347,92	453,84
16		w tym: nie objęte PUL		m <sup>3</sup>	0,00	965,82	965,82
17					ha	0,00	5,42
18		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	83%	75%	79%
19				powierzchniowego	%	82%	82%
20		Udział cięć pozaplanowych	w m <sup>3</sup>	%	0,00%	1,05%	0,57%
21				w ha	%	0,00%	1,19%
22	Rębnie złożone	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	65706,00	131388,00	197094,00
23					ha	395,09	987,76
24		Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL		m <sup>3</sup>	55722,74	133748,84	189471,58
25					ha	386,36	956,53
26		w tym: nie objęte PUL		m <sup>3</sup>	0,00	739,28	739,28
27					ha	0,00	9,18
28		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	85%	102%	96%
29				powierzchniowego	%	98%	97%
30		Udział cięć pozaplanowych	w m <sup>3</sup>	%	0,00%	0,55%	0,39%
31				w ha	%	0,00%	0,96%
32	Cięcia nie zaliczone na poczet etatu pow.	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	121,00	1232,00	1353,00
33		Wykonanie za 10 lat obow. PUL		m <sup>3</sup>	1825,85	3628,44	5454,29
34		w tym: nie objęte PUL		m <sup>3</sup>	1704,85	1884,02	3588,87
35		Stopień realizacji		%	1509%	295%	403%
36		Udział cięć pozaplanowych		%	93,37%	51,92%	65,80%
37	Użytki przygodne rębne		m <sup>3</sup>	4460,86	3715,39	8176,25	
38	w tym: CSS		m <sup>3</sup>	2594,69	1009,59	3604,28	
39	Udział użytków przygodnych w użytkowaniu rębnym		%	3,17%	1,60%	2,19%	

Etat cięć użytkowania rębego został zrealizowany w ujęciu miąższościowym w wymiarze 90% oraz powierzchniowym w wymiarze 91%.

W minionym dziesięcioleciu zaewidencjonowano 14,60 ha cięć rębnych nie objętych planem. Cięcia pozaplanowe dotyczyły Obrębu Laskowice. Zostały wykonane w Leśnictwie Bzowo w następstwie trąby powietrznej, która przeszła przez Nadleśnictwo w dniu 16 czerwca 2010r.

Cięcia rębniami złożonymi zostały wykonane na poziomie 97 % etatu powierzchniowego i 96% etatu masowego. Nadleśnictwo nie wykonało etatu powierzchniowego na powierzchniach uznanych w ramach ekosystemów referencyjnych oraz przebiegu projektowanej trasy S5.

Rozmiar cięć nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego został wykonany w 403% (5454,29 m<sup>3</sup>). Tak wysoki poziom wykonania tych cięć wynikał z tworzenia nowej szkółki w Leśnictwie Bojanowo, budowy nowych pasów ppoż. wzdłuż linii kolejowych oraz dostosowanie lotniska w Leśnictwie Kotówka.

Udział użytków przygodnych w użytkowaniu rębnym w analizowanym okresie jest niewielki i wynosi niecałe 2,19 % (3604,28 m<sup>3</sup> grubizny).

**Zestawienie nr 5 Analiza wykonania etatu cięć użytkowania przedrębego**

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

Lp.	Wyszczególnienie		Obręb		Razem Nadleśnictwo	
			Dąbrowa	Laskowice		
1	Ogółem użytkowanie przedrębne	Etat na 10-lecie	m3	129365,00	179403,00	308768,00
2			ha	5742,81	7016,40	12759,21
3		Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL	m3	149675,26	200921,28	350596,54
4			ha	5717,80	7219,06	12936,86
5			m3/ha	26,18	27,83	27,10
6	Stopień realizacji etatu powierzchniowego	%	<b>100%</b>	<b>103%</b>	<b>101%</b>	
7	CP	Rozmiar na 10-lecie	m3	158,00	515,00	673,00
8			ha	315,87	343,39	659,26
9		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m3	349,33	1476,91	1826,24
10			ha	276,09	504,30	780,39
11			m3/ha	1,27	2,93	2,34
12	Stopień realizacji etatu powierzchniowego	%	<b>87%</b>	<b>147%</b>	<b>118%</b>	
13	TW	Rozmiar na 10-lecie	m3	11445,00	37061,00	48506,00
14			ha	520,16	1425,41	1945,57
15		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m3	3656,99	26612,85	30269,84
16			ha	528,41	1485,47	2013,88
17			m3/ha	6,92	17,92	15,03
18	Stopień realizacji etatu powierzchniowego	%	<b>102%</b>	<b>104%</b>	<b>104%</b>	
19	TP	Rozmiar na 10-lecie	m3	117762,00	141827,00	259589,00
20			ha	4906,78	5247,60	10154,38
21		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m3	136868,35	152080,75	288949,10
22			ha	4913,30	5229,29	10142,59
23			m3/ha	27,86	29,08	28,49
24	Stopień realizacji etatu powierzchniowego	%	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	
25	Użytki przygodne w przedrębnych	m3	8800,59	20750,77	29551,36	
26	Udział użytków przygodnych w przedrębnych	%	5,88%	10,33%	8,43%	

W okresie minionego dziesięciolecia planowany etat powierzchniowy cięć przedrębnych Nadleśnictwo wykonało w 101 %. Wynika to głównie z potrzeb hodowlanych w całości użytków przedrębnych. Etat masowy został wykonany w 114%. Minione dziesięciolecie charakteryzowało się niskim udziałem cięć przygodnych w użytkach przedrębnych wynoszącym 8,43 %. Wykonanie cięć w użytkach przygodnych przedrębnych wynikało w głównej mierze z usuwania skutków wiatrolomów, zamierania osłabionych drzewostanów jesionowych oraz świerkowych, a także zwalczania opiętka w drzewostanach dębowych.

**Zestawienie nr 6 Zmiany rębni złożonych w latach 2007 - 2016**

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

L.p.	Adres leśny	Wskazówki gosp.		Wykonanie			
		Grupa czynn.	Pow. (ha)	Pozycja planu	Grupa czynn.	Pow. (ha)	Masa grubizny
1	2	3	4	5	6	7	8
1	1-01-14 -c -00	IIIA	5,64	200700127	IIIB	5,64	257,40
2	1-01-15 -c -00	IIIA	4,7	200700129	IIIB	4,70	322,03
3	1-01-15 -n -00	IIIA	2,34	200704433	IIIB	2,34	184,37
4	1-01-15 -n -00	IIIA	2,34	200800064	IIIB	2,34	5,26
5	1-01-20 -f -00	IIIA	5,94	200800076	IIIB	5,94	405,15
6	1-01-35 -a -01	IB	2,46	201004244	IID	2,46	334,51
7	1-01-50 -d -00	IIIA	4,49	201410344	IIIB	4,49	344,26
8	1-01-65 -f -00	IIIA	3,44	200901933	IIIB	3,44	259,64
9	1-01-79 -c -00	IB	0,78	200903691	IIIA	0,78	11,46
10	1-01-80 -b -00	IB	1,07	200903692	IIIA	1,07	53,35
11	1-03-189 -a -00	IIIA	5,63	201206111	IIA	5,63	422,05
12	1-03-192 -a -00	IIIBU	4,66	201600098	IIIAU		855,44
13	1-03-212 -h -01	IB	4,11	201103861	IIIA	1,01	70,18
14	1-04-151 -c -01	IB	1,43	200901993	IIIB	1,43	299,34
15	1-04-151 -c -01	IB	1,43	201002594	IIIB	1,43	20,04
16	1-04-158 -a -00	IB	0,92	200902004	IVD	0,92	125,04
17	1-05-74 -j -00	IIIB	0,88	201412091	IIIBU	0,88	32,13
18	1-06-233 -c -00	IIIBU	3,95	200700273	IIIB	3,95	150,8
19	1-06-242 -c -00	IIIBU	1,72	200902049	IIIB	1,72	26,86
20	1-06-242 -g -00	IIIBU	0,65	200902050	IIIB	0,65	10,51
21	1-06-242 -g -00	IIIBU	0,65	201002373	IIIB	1,30	5,67
22	1-06-248 -b -00	IIIBU	4,1	201206205	IIIAU	4,10	807,39
23	1-06-261 -d -00	IIIBU	5,48	200700286	IIIB	5,48	183,4
24	1-06-270 -b -00	IIIBU	5,64	200700290	IIIB	5,64	103,04
<b>RAZEM OBREB DĄBROWA</b>						<b>67,34</b>	<b>5 289,32</b>
25	2-07-331 -i -00	IB	1,84	200902107	IIIA		3,90
26	2-07-331 -i -00	IB	1,84	201206246	IIIA	1,84	183,57
27	2-08-11 -a -01	IIIBU	5,38	200903535	IIIAU	5,32	551,79
28	2-08-11 -a -01	IIIBU	5,38	201002506	IIIAU		221,51
29	2-08-12 -b -00	IIIBU	4,06	200700365	IIIB	3,06	252,99
30	2-08-13 -i -00	IIIAU	4,7	200903366	IIIA	4,70	220,50
31	2-08-13 -i -00	IIIAU	4,7	201600341	IIIBU		5,01
31	2-08-6 -i -01	IB	1,94	200803495	IIIA	1,94	311,08
32	2-08-6 -i -01	IB	1,94	201309299	IIIAU	1,94	107,53
33	2-08-9 -f -00	IIIAU	3,67	200700360	IIIB	4,27	249,25
34	2-09-14 -h -00	IIIA	2,96	201614997	IIIB		6,74
35	2-09-1 -n -00	IIIA	3,92	201512880	IIIB	3,92	238,38
36	2-09-2 -d -00	IIIA	1,22	201615638	IIIAU		1,30
37	2-09-79 -f -01	IB	1,53	201104663	IIIA	1,53	77,56
38	2-10-186A -a -00	IIIA	1,4	201000307	IVD	2,80	139,72
39	2-10-186A -b -01	IIIA	1,87	201000308	IVD	3,74	397,24
40	2-10-186A -b -01	IIIA	1,87	201104664	IVD	1,87	34,90
41	2-10-186 -f -00	IIIA	1,95	201412508	IIIB	1,95	474,84

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

42	2-10-189 -b -00	IIIA	4,54	200700473	IIIB	4,54	472,82
43	2-10-191 -a -00	IIIA	1,13	201207397	IIIB	1,13	108,11
44	2-10-191 -h -00	IIIA	2,09	201410980	IIIB	2,09	201,53
45	2-10-222 -a -00	IIIA	1,47	200902240	IIIB	1,47	148,52
46	2-10-222 -g -00	IIIA	3,72	201104129	IIIAU	3,72	412,15
47	2-10-227 -a -00	IB	0,94	200801473	IIIB	0,94	207,98
48	2-10-234 -c -00	IB	0,77	200801509	IIIB	0,77	36,75
49	2-10-235 -o -00	IIIBU	1,01	200902252	IIIB	1,01	105,32
50	2-10-238 -m -00	IIIA	2,1	200902256	IIIB	2,10	75,05
51	2-10-241 -d -00	IIIAU	4,14	201104141	IIIAU	4,14	529,74
52	2-10-242 -c -00	IIIB	2,55	201104142	IIIBU	2,55	199,55
53	2-10-243A -g -00	IIIB	1,66	201410712	IIIBU	1,66	105,73
54	2-10-244 -a -00	IB	1,45	200801560	IIIB	1,45	100,75
55	2-11-251 -f -00	IIIA	3,76	200801627	IIIB	3,76	230,38
56	2-11-263 -b -01	IB	1,86	201003266	IIIA	1,86	86,38
57	2-11-270 -b -00	IIIA	2,79	200700502	IIIB	2,79	349,32
58	2-11-270 -k -00	IB	2,04	200903091	IIIB	2,04	187,27
59	2-11-270 -o -00	IIIA	2,53	200700504	IIIB	2,53	169,75
60	2-12-106A -l -00	IB	0,51	200902303	IIIB	0,51	93,2
61	2-12-144 -j -00	IIIA	1,32	201600668	IIIAU		188,57
62	2-13-154 -j -00	IB	0,58	200802029	IIIB	0,58	83,25
63	2-13-170 -i -00	IIIA	2,41	200902397	IIIB	2,41	273,59
64	2-13-171 -i -00	IIIA	3,55	200902399	IIIB	3,55	390,28
65	2-13-174 -b -01	IIIA	6,03	201412509	IIIB	6,03	600,32
66	2-13-177 -w -00	IB	1,36	201104293	IIIA	1,36	164,65
67	2-13-177 -x -00	IB	0,53	201104294	IIIA	0,53	85,17
68	2-14-341B -k -00	IB	1,46	200802160	IIIA	1,46	78,37
69	2-14-341B -n -00	IB	1,72	200802162	IIIA	1,72	131,4
<b>RAZEM OBRĘB ŁASKOWICE</b>						<b>97,58</b>	<b>9 293,71</b>
<b>OGÓLEM NADLEŚNICTWO</b>						<b>164,92</b>	<b>14 583,03</b>

Zmiany rębni złożonych w latach 2007 – 2016 w głównej mierze wynikały z optymalnego dostosowania cięć w celu uzyskania zaplanowanego celu hodowlanego (typu drzewostanu).

**Zestawienie nr 7 Rębnie nie planowane w PUL na lata 2007 – 2016**

Zupełne				Częściowe			
Rodzaj rębni	Wydzielenie	Pow. (ha)	Masa	Rodzaj rębni	Wydzielenie	Pow. (ha)	Masa
IB	2-09-36 -n -01	0,20	85,87	IIIAU	2-07-323 -n -01	2,43	71,06
IB	2-09-38 -f -01	0,80	104,89	IIIAU	2-13-93 -a -00	6,75	668,22
IB	2-09-49 -g -01	0,86	96,79				
IB	2-09-50 -a -01	1,03	121,42				
IB	2-14-341B -z -99	2,53	556,85				

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

Razem Nadleśnictwo	5,42	965,82	Razem	9,18	739,28
--------------------	------	--------	-------	------	--------

W okresie minionego dziesięciolecia nieplanowane rębnie w PUL dotyczyły powierzchni kłęskowych – trąby powietrznej która przeszła przez Nadleśnictwo w dniu 16 czerwca 2010 r. oraz niedoręby z 2006 roku.

**b) hodowla lasu – w hektarach (według tabeli X, XI, XII)**  
**Zestawienie nr 8**

Tabela X – Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowymi zadaniami

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu z ich wykonaniem przedstawiają poniższe zestawienia.

**Obręb leśny Dąbrowa**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia								Pielęgnowanie			Melioracje			
	otwarte				pod osłoną				poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszyciów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń	Powierzchnia zredukowana (ha)							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat															
2007	5,87		47,00		7,00		0,49	6,86		108,44	58,98	56,17	75,61		
2008			41,56	0,20	15,45			4,43		24,77	90,80	48,13	115,58		
2009	0,20		62,40		21,29	14,91	0,43	5,98		12,28	29,20	56,18	75,86		
2010			28,74		28,57	4,83	1,13	7,66		38,18	34,31	64,94	66,17		
2011			35,06		16,10	0,39	1,00	3,17		32,97	51,01	64,34	50,78		
2012			34,65		10,74	3,10	0,27	5,24		7,85	29,52	69,20	70,25		
2013			43,42		18,41	8,82	0,10	3,96	1,24	10,26	39,07	86,51	56,73		
2014			57,19	0,64	23,42	4,50	0,65	1,59		16,49	44,84	78,56	79,67		
2015			28,25	0,12	17,15	14,72	0,46	2,48		20,10	23,08	72,10	35,68		
2016	0,00		36,56	0,36	15,18	0,70	0,76	3,45	0,00	24,80	77,53	87,27	23,20		
<b>Razem:</b>	<b>6,07</b>	<b>0,00</b>	<b>414,83</b>	<b>1,32</b>	<b>173,31</b>	<b>51,97</b>	<b>5,29</b>	<b>44,82</b>	<b>1,24</b>	<b>296,14</b>	<b>478,34</b>	<b>683,40</b>	<b>649,53</b>	<b>x</b>	



*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

Orientacyjne zadania na ubiegły okres	0,00		418,49	0,00	197,22	21,33	0,89	121,64	12,80	756,51	827,16	372,71	692,36	x
% wykonania			99		88	244	594	37	10	39	58	183	94	x

**Obwód leśny Laskowice**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia									Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte				pod osłoną					wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń	poprawki i uzupełnienia							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Powierzchnia zredukowana (ha)															
Wykonanie za ubiegły okres wg lat															
2007			59,65	1,99	17,42	0,85	1,98	6,41		281,22	73,38	81,53	89,72		
2008	0,99		38,82	9,03	24,49	1,5	0,64	3,35		69,31	108,92	110,71	132,8		
2009	1		31,16		37,3	19,97	2,35	9,59		51,33	62,62	96,98	150,07		
2010			69,31		67,57	40,47	5	5,44	6,15	97,66	74,4	123,92	112,41		
2011			39,67		74,44	12,22	2,51	8,62		107,03	62,93	96,8	123,31		
2012			59,73		38,67		0,51	14,33		68,36	94,65	111,73	83,41		
2013			54,11	0,25	40,53	6,16	2,38	5,02		55,11	51,53	92,02	84,11		
2014			50,52	32,74	44,3	12,75	0,44	6,89		37,57	109,25	82,39	107,14		
2015			29,68	3,23	54,01	11,36	2,09	5,79		61,82	85,17	95,7	105,94		
2016			35,23	2,09	39,16	5	1,61	4,39		60,94	100,33	80,67	68,05		
Razem:	1,99	0	467,88	49,33	437,89	110,28	19,51	69,83	6,15	890,35	823,18	972,45	1057		
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	0,41		527,81	21,96	493,06	59,42	1,99	198,96	0	1249,70	1239,10	559,79	1159,60		
% wykonania	485		89	225	89	186	980	35		71	66	174	91		

**Nadleśnictwo ogółem**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia									Pielęgnowanie			Melioracje			
	otwarte					pod osłoną				poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młoczków	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przersedzeń									
	Powierzchnia zredukowana (ha)															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Wykonanie za ubiegły okres wg lat																
2007	5,87		106,65	1,99	24,42	0,85	2,47	13,27		389,66	132,36	137,70	165,33			
2008	0,99		80,38	9,23	39,94	1,50	0,64	7,78		94,08	199,72	158,84	248,38			
2009	1,20		93,56		58,59	34,88	2,78	15,57		63,61	91,82	153,16	225,93			
2010			98,05		96,14	45,30	6,13	13,10	6,15	135,84	108,71	188,86	178,58			
2011			74,73		90,54	12,61	3,51	11,79		140,00	113,94	161,14	174,09			
2012			94,38		49,41	3,10	0,78	19,57		76,21	124,17	180,93	153,66			
2013			97,53	0,25	58,94	14,98	2,48	8,98	1,24	65,37	90,60	178,53	140,84			
2014			107,71	33,38	67,72	17,25	1,09	8,48		54,06	154,09	160,95	186,81			
2015			57,93	3,35	71,16	26,08	2,55	8,27		81,92	108,25	167,80	141,62			
2016			71,79	2,45	54,34	5,70	2,37	7,84		85,74	177,86	167,94	91,25			
<b>Razem:</b>	<b>8,06</b>		<b>882,71</b>	<b>50,65</b>	<b>611,20</b>	<b>162,25</b>	<b>24,80</b>	<b>114,65</b>	<b>7,39</b>	<b>1186,49</b>	<b>1301,52</b>	<b>1655,85</b>	<b>1706,49</b>			
<b>Orientacyjne zadania na ubiegły okres</b>	<b>0,41</b>		<b>946,30</b>	<b>21,96</b>	<b>690,28</b>	<b>80,75</b>	<b>2,88</b>	<b>320,60</b>	<b>12,80</b>	<b>2006,22</b>	<b>2066,30</b>	<b>932,50</b>	<b>1851,91</b>			
<b>% wykonania</b>	<b>1966</b>		<b>93</b>	<b>231</b>	<b>89</b>	<b>201</b>	<b>861</b>	<b>36</b>	<b>58</b>	<b>59</b>	<b>63</b>	<b>178</b>	<b>92</b>			

Analizując wykonanie zadań z zakresu hodowli lasu za minione 10-lecie w porównaniu do zadań planowanych, Nadleśnictwo Dąbrowa:

- Odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych, w tym:
  - halizny i plazowiny wykonało w 1966%,
  - odnowienia zrębów zaległych na dzień 01.01.2007 r. nie posiadało do wykonania,
  - zręby projektowane wykonało w 93%,

- zalesienia gruntów nieleśnych wykonało w 231%, co wynika z dużego udziału uznanych odnowień naturalnych.

Zręby bieżące nie zostały wykonane w 100% z uwagi na niepełne wykonanie cięć rębnych. Znacznie większa realizacja zadań z zakresu odnowienia halizn i płazowin, wynika w dużej mierze z zalesienia składnicy drewna w Leśnictwie Czersk Świecki na powierzchni 5,87 ha, oraz odnowienia pożarzyska w Leśnictwie Terespol na powierzchni 0,58 ha.

- Odnowienia pod osłoną przy rębniach:
  - złożonych wykonało w 89%,
  - podsadzenia wykonało w 201%,
  - dolesienia luk i przerzedzenia wykonało w 861%.

#### **Razem odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych i pod osłoną – 1739,67 ha**

Na stopień wykonania zadań z zakresu odnowień w rębniach złożonych miało wpływ wykonanie zadań z zakresu cięć w tej kategorii. Panujące w minionym okresie warunki przyrodniczo-siedliskowe nie zawsze pozwalały, aby odnowienia gatunków liściastych na gniazdach odsłonić cięciami uprzątającymi. W takich przypadkach termin cięć uprzątających niejednokrotnie się przesunął.

Kilkukrotnie większa realizacja zadań z zakresu dolesienia luk i przerzedzeń, wynika z nie ujęcia do odnowienia w PUL wszystkich zainwentaryzowanych luk, oraz nowopowstałych luk szczególnie na gruntach porolnych w drzewostanach sosnowych.

Zadania z zakresu wprowadzania podszytów nie zostały wykonane z uwagi na zastąpienie ich wprowadzeniem podsadzeń mających tworzyć II piętro drzewostanu. Zastosowanie takiego rozwiązania wynikało z przeprowadzonych szkoleń organizowanych przez RDLP w Toruniu, na temat wykonywania perspektywistycznych trzebieży o charakterze przekształceniowym.

- Poprawki i uzupełnienia wykonało w 36%. Średnioroczny rozmiar poprawek i uzupełnień dla nadleśnictwa wyniósł 11,46 ha, średnioroczny rozmiar odnowień i zalesień 173,97 ha. Średnioroczny rozmiar poprawek stanowi 6,6% powierzchni odnowień i zalesień.
- Pielęgnowanie gleby wykonało w 59%, upraw 63% i młodników 178%. Rozmiar zaplanowanych czyszczeń wczesnych nie został wykonany ze względu na niezrealizowanie w całości cięć rębnych oraz niewykonanie zaplanowanych zabiegów na powierzchniach odnowionych na kilka lat przed zakończeniem okresu obejmującego bieżący PUL. Wykonanie CP na poziomie 178% wynika z rzeczywistych potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie.
- Melioracje agrotechniczne wykonano w 92% (melioracje wodne nie były planowane w PUL na lata 2007-2016). Melioracje agrotechniczne wykonano na powierzchni 1706,49 ha. Wysokość wykonanych melioracji agrotechnicznych nawiązuje do wykonanych cięć na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanu.

#### **Zestawienie nr 9**

Zestawienie oceny upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych w poszczególnych obrębach i dla nadleśnictwa przedstawiają poniższe zestawienia.

**Tabela XI – Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych**

**Obszar leśny Dąbrowa**

TSL	Leśne Siedliska przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy wskaźniku zadrzewienia										
		1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5		
powierzchnia (ha)												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		316,5			1,04							317,54
BMŚW		45,95			4,00							49,95
LMB					3,99							3,99
LW					1,95							1,95
OL		5,69										5,69
OLJ		0,64										0,64
Ogółem		368,78			10,98							379,76

**Obszar leśny Laskowice**

TSL	Leśne Siedliska przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy wskaźniku zadrzewienia										
		1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5		
powierzchnia (ha)												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
BS		23,26										23,26
BŚW		302,42										302,42
BMŚW		62,24	1,61		0,98							64,83
LMŚW		9,65	1,19		4,21							15,05
LMW		0,56										0,56
LŚW		6,07										6,07
LW		0,54			1,88							2,42
OL		11,37	3,03									14,40
OLJ		7,15										7,15
LL		0,66										0,66
Ogółem		423,92	5,83		7,07							436,82

**Nadleśnictwo ogółem**

TSL	Leśne Siedliska przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy wskaźniku zadrzewienia										
		1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5		
powierzchnia (ha)												
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BS		23,26										23,26
BŚW		618,92			1,04							619,96
BMSW		108,19	1,61		4,98							114,78
LMSW		9,65	1,19		4,21							15,05
LMW		0,56										0,56
LMB					3,99							3,99
LŚW		6,07										6,07
LW		0,54			3,83							4,37
OL		17,06	3,03									20,09
OLJ		7,79										7,79
Lł		0,66										0,66
Ogółem		792,70	5,83		18,05							816,58

Z zestawionej oceny upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych wynika, że z zainwentaryzowanych 816,58 ha upraw:

- 792,70 ha upraw (97,1%) charakteryzuje się zadrzewieniem od 1.0 do 0.9 przy zgodności składu gatunkowego ze składem pożądanym;
- 5,83 ha upraw (0,7%) charakteryzuje się zadrzewieniem od 0.8 do 0.7 przy zgodności składu gatunkowego ze składem pożądanym;
- 18,05 ha upraw (2,2%) charakteryzuje się zadrzewieniem od 1.0 do 0.9 przy częściowo zgodnym składem gatunkowym ze składem pożądanym upraw.

**Zestawienie nr 10**

Zestawienie oceny upraw i młodników po rębniach złożonych w poszczególnych obrębach i dla nadleśnictwa przedstawiają poniższe zestawienia.

**Tabela XII – Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych**

**Obręb leśny Dąbrowa**

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

Wyszczególnienie	TSL	Leśne Siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Pow. manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	26,07	52,4	11
	BMŚW		DB	116,71	35,4	11
	BMŚW		SO	8,81	55,8	22
	BMW		DB	3,21	35,8	11
	LL		DB	3,85	30,0	11
	LMŚW		BK	9,88	55,6	11
	LMŚW		DB	31,58	42,2	11
	LMW		DB	2,35	40,0	11
	LŚW		DB	16,78	38,6	12
	LW		DB	5,12	46,9	11
	OL		DB	0,78	30,0	11
	OLJ		DB	1,48	30,0	11
<b>Razem</b>				<b>226,62</b>	<b>40,4</b>	<b>11</b>
KDO	BMŚW		DB	1,43	20,0	11
<b>Razem</b>				<b>1,43</b>	<b>20,0</b>	<b>11</b>
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	6,15	50,0	12
	BMŚW		DB	26,10	58,0	12
	BMŚW		SO	124,03	97,8	11
	LL		DB	0,96	100,0	11
	LMŚW		BK	3,48	90,0	22
	LMŚW		DB	25,66	91,9	12
	LMŚW		SO	13,32	91,8	11
	LŚW		BK	2,23	90,0	12
	LŚW		DB	11,14	95,6	12
	OLJ		OL	1,56	100,0	11
<b>Razem</b>				<b>214,63</b>	<b>90,2</b>	<b>12</b>
<b>Ogółem</b>				<b>442,68</b>	<b>64,5</b>	<b>12</b>

**Obwód leśny Laskowice**

Wyszczególnienie	TSL	Leśne Siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Pow. manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
------------------	-----	------------------------------------	------------------------------------	-------------------------	--------------------------------------	-----------------------------

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	4,00	52,0	11
	BMŚW		DB	171,08	37,8	11
	BMŚW		SO	2,67	60,0	22
	BMW		DB	2,27	30,0	12
	LŁ		DB	3,04	60,0	22
	LMŚW		BK	5,34	66,4	11
	LMŚW		DB	219,20	41,6	12
	LMW		DB	4,05	37,1	12
	LŚW		BK	3,60	60,0	22
	LŚW		DB	86,92	52,4	12
	LW		DB	14,62	44,8	12
	OLJ		DB	5,10	55,7	11
<b>Razem</b>				<b>521,89</b>	<b>43,0</b>	<b>12</b>
KDO	BMŚW		DB	3,58	20,0	11
	LMŚW		DB	8,58	20,0	11
	LŚW		DB	1,13	20,0	11
<b>Razem</b>			<b>13,29</b>	<b>20</b>	<b>11</b>	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	43,10	35,2	12
	BMŚW		SO	178,00	99,5	11
	BMW		SO	3,27	100,0	12
	LŁ		SO	0,97	90,0	12
	LMŚW		BK	3,73	90,0	12
	LMŚW		DB	125,34	78,7	12
	LMŚW		MD	5,33	100,0	12
	LMŚW		SO	57,81	98,1	11
	LMW		BK	1,28	100,0	12
	LŚW		BK	7,80	95,1	22
	LŚW		DB	55,15	82,4	11
	LŚW		JS	1,38	100,0	22
	LŚW		JW	1,06	100,0	12
	LW		DB	6,14	98,6	22
	LW		OL	1,35	100,0	12
	OLJ		DB	0,59	80,0	22
	OLJ		OL	4,58	71,5	21
<b>Razem</b>				<b>496,88</b>	<b>86,2</b>	<b>11</b>
<b>Ogółem</b>				<b>1032,06</b>	<b>63,5</b>	<b>12</b>

**Nadleśnictwo ogółem**

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

Wyszczególnienie	TSL	Leśne Siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Pow. manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMSW		BK	30,07	52,3	11
	BMSW		DB	287,79	36,8	11
	BMSW		SO	11,48	56,8	22
	BMW		DB	5,48	33,4	11
	LŁ		DB	6,89	43,2	22
	LMŚW		BK	15,22	59,4	11
	LMŚW		DB	250,78	41,7	12
	LMW		DB	6,40	38,2	11
	LŚW		BK	3,60	60,0	22
	LŚW		DB	103,70	50,1	12
	LW		DB	19,74	45,4	11
	OL		DB	0,78	30,0	11
	OLJ		DB	6,58	49,9	11
<b>Razem</b>				<b>748,51</b>	<b>42,2</b>	<b>11</b>
KDO	BMSW		DB	5,01	20,0	11
	LMŚW		DB	8,58	20,0	11
	LŚW		DB	1,13	20,0	11
<b>Razem</b>				<b>14,72</b>	<b>20,0</b>	<b>11</b>
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMSW		BK	6,15	50,0	12
	BMSW		DB	69,20	43,8	12
	BMSW		SO	302,03	98,8	11
	BMW		SO	3,27	100,0	12
	LŁ		DB	0,96	100,0	11
	LŁ		SO	0,97	90,0	12
	LMŚW		BK	7,21	90,0	22
	LMŚW		DB	151,00	80,9	12
	LMŚW		MD	5,33	100,0	12
	LMŚW		SO	71,13	96,9	11
	LMW		BK	1,28	100,0	12
	LŚW		BK	10,03	94,0	12
	LŚW		DB	66,29	84,6	11
	LŚW		JS	1,38	100,0	22
	LŚW		JW	1,06	100,0	12
	LW		DB	6,14	98,6	22
	LW		OL	1,35	100,0	12
	OLJ		DB	0,59	80,0	22
OLJ		OL	6,14	78,8	21	
<b>Razem</b>				<b>711,51</b>	<b>87,4</b>	<b>11</b>
<b>Ogółem</b>				<b>1474,74</b>	<b>63,8</b>	<b>12</b>

Według stanu na 1.01.2007 powierzchnia w KO wynosiła 760,61 ha, natomiast na dzień 1.01.2017 zmalała do 748,51 ha. Przeciętny procent pokrycia wynoszący 42 % jest zróżnicowany w zależności od zastosowanych rębni złożonych (III a, III b, II a, II b, II d).

Według stanu na 1.01.2017 zinwentaryzowanych zostało 14,72 ha KDO z przeciętnym stopniem pokrycia wynoszącym 20,0 %.



*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

W przypadku upraw i młodników wskaźnik pokrycia wynosi 87,4%. Podobnie jak w przypadku drzewostanów w klasie odnowienia, wskaźnik ten również nie pokazuje rzeczywistego pokrycia upraw i młodników, ponieważ do kategorii tej zaliczane są także drzewostany po wykonaniu rębni uprzętającej w rębni III, a przed jej odnowieniem.

**Zestawienie nr 11 Rozmiar uznanych odnowień naturalnych**

Wykaz powierzchni, na których w minionym okresie uznano odnowienia naturalne przedstawia poniższa tabela.

Leśnictwo	Adres leśny	Pow. manip. (ha)	Pow. zreduk. (ha)	TSL	Grupa czynności	Gatunek	Rok uznania
Bursztynowo	12-04-1-01-30-a-02	0,09	0,09	Bśw	ODN-ZRBN	Brz	2013
Bursztynowo	12-04-1-01-48-c-01	1,48	0,08	Bśw	ODN-ZRBN	Brz	2013
Kotówka	12-04-1-04-136-c-05	0,76	0,76	BMśw	ODN-ZRBN	So	2014
Rulewo	12-04-1-06-245-b-01	2,40	2,40	Bśw	ODN-ZRBN	So	2014
Rulewo	12-04-1-06-263-z-00	0,36	0,36	OI	ODN-PORN	OI	2014
Rulewo	12-04-1-06-297-g-00	0,15	0,15	Bśw	ODN-PORN	So	2014
Rulewo	12-04-1-06-297-i-01	0,13	0,13	Bśw	ODN-PORN	So	2014
Bursztynowo	12-04-1-01-35-a-01	0,93	0,93	BMśw	ODN-ZŁOZN	So	2015
Rulewo	12-04-1-06-297-i-99	0,12	0,12	Bśw	ODN-PORN	So	2015
Rulewo	12-04-1-06-236-c-00	0,74	0,67 0,07	Bśw	ODN-ZRBN	So Brz	2015
Czersk Świecki	12-04-1-02-164-n-99	0,07	0,07	BMśw	ODN-PORN	So	2016
Rulewo	12-04-1-06-290-o-00	0,29	0,29	Lł	ODN-PORN	OI	2016
<b>Razem Obręb Dąbrowa:</b>		<b>7,52</b>	<b>6,12</b>				
Bedlenki	12-04-2-07-341A-lx-99	0,19	0,19	BMśw	ODN-PORN	So	2014
Bojanowo	12-04-2-08-57-a-00	30,49	24,39 6,10	Bs	ODN-PORN	So Brz	2014
Bojanowo	12-04-2-08-57-b-00	0,29	0,23 0,06	Bs	ODN-PORN	So Brz	2014
Grabowiec	12-04-2-10-235-d-99	0,54	0,54	LMśw	ODN-PORN	So	2014
Mniszek	12-04-2-12-165A-dx-00	1,23	1,23	Lw	ODN-PORN	OI	2014
Bzowo	12-04-2-09-20-l-00	2,39	2,39	OI	ODN-PORN	OI	2015
Terespól	12-04-2-14-360-g-00	0,14	0,07 0,02	LMśw	ODN-LUKN	Db So	2015
Bedlenki	12-04-2-07-307-c-00	0,42	0,42	Lśw	ODN-PORN	Os	2016
Grabowiec	12-04-2-10-221-n-00	1,39	1,39	LMśw	ODN-PORN	So	2016
Grabowiec	12-04-2-10-221-r-00	0,07	0,07	LMw	ODN-PORN	Os	2016
Grabowiec	12-04-2-10-221-s-00	0,21	0,21	LMw	ODN-PORN	Os	2016

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

Mniszek	12-04-2-12-180-j-00	0,06	0,02	LMsw	ODN-LUKN	Brz	2016
<b>Razem Obręb Laskowice:</b>		<b>37,36</b>	<b>37,33</b>				
<b>Razem Nadleśnictwo:</b>		<b>44,88</b>	<b>43,45</b>				

**Zestawienie nr 12 Realizacja zadań z zakresu selekcji i nasiennictwa**

Zestawienie zmian powierzchni obiektów LMP w okresie od 1.01.2007 do 31.12.2016 r. przedstawiają poniższe tabele.

***Obręb leśny Dąbrowa***

Lp.	Obiekty LMP		Powierzchnia w ha	
	Rodzaj bazy nasiennej	gatunek	stan na	
			1.01.2007	31.12.2016
1	2	3	4	5
1	ZR NAS	Kl	0,04	0,04
		Jw.	0,03	0,03
		Lp	0	0,92
2	Razem ZR NAS	x	0,07	0,99
3	GDN	So	132,34	64,33
4	Razem GDN:	x	132,34	64,33

***Obręb leśny Laskowice***

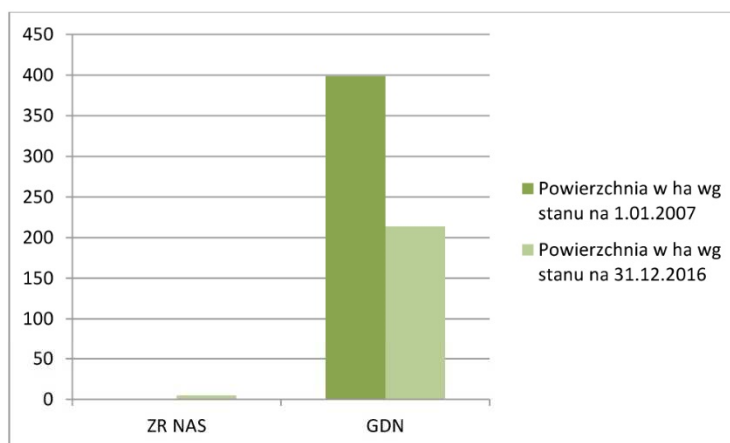
Lp.	Obiekty LMP		Powierzchnia w ha	
	Rodzaj bazy nasiennej	gatunek	stan na	
			1.01.2007	31.12.2016
1	2	3	4	5
1	D (szt.)	So zw.	3	3
2	Razem D:	x	3	3
3	ZR NAS	Gb	0	3,81
4		Cz.p.	0	0,03
5	Razem ZR NAS	x	0	3,84
6	GDN	Db.s	8,28	8,28
7		Db.b	10,94	10,94
8		Db.c	0	0,97
9		So	237,74	127,50
10		Ol	7,16	0
11		Brz	2,4	1,78
12	Razem GDN:	x	266,52	149,47

***Nadleśnictwo ogółem***

Lp.	Obiekty LMP		Powierzchnia w ha	
		gatunek	stan na	

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

			1.01.2007	31.12.2016
1	2	3	4	5
1	D (szt.)	So zw.	3	3
2	Razem D:	x	3	3
3	ZR NAS	Gb	0	3,81
4		Lp	0	0,92
5		Cz.p.	0	0,03
6		Kl	0,04	0,04
7		Jw.	0,03	0,03
8	Razem ZR NAS:	x	0,07	4,83
9	GDN	Db.s	8,28	8,28
10		Db.b	10,94	10,94
11		Db.c	0	0,97
12		So	370,08	191,83
13		OI	7,16	0
14		Brz	2,4	1,78
15	Razem GDN:	x	398,86	213,80



W okresie od 1.01.2007 do 31.12.2016 r. nastąpiły następujące zmiany w powierzchni obiektów LMP :

- powierzchnia Źródeł nasion wzrosła o 4,76 ha (2008 r. - 4,73 ha, 2015 r. - 0,03 ha),
- Powierzchnia GDN zmniejszyła się o 185,06 ha.

**Zestawienie nr 13 Realizacja bloków upraw pochodnych w okresie od 01.01.2007 do 31.12.2016 r.**

**Obręb leśny Dąbrowa**

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

Nr bloku	Oddz.	Pow. w ha	Lata										Razem:	
			2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		
Blok I	38, 39	51,87					3,50							3,50
Blok II	46, 47, 48, 49	101,26								3,86	3,41			7,27
Blok III	108, 109, 124, 125	127,13			7,46									7,46
Blok IV	128, 129, 130	83,06			3,82				3,58					7,40
Blok V	224, 225, 227, 228, 229, 237, 238, 246, 247	228,16												0,00
<b>Razem:</b>		<b>591,48</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>11,28</b>	<b>0,00</b>	<b>3,50</b>	<b>3,58</b>	<b>3,86</b>	<b>3,41</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>		<b>25,63</b>

*Obręb leśny Laskowice*

Nr bloku	Oddz.	Pow. w ha	Lata										Razem:	
			2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		
Blok VI	138, 139, 140	76,53	1,98	4,54					6,70					13,22
Blok VII	142, 143	55,52		3,72										3,72
Blok VIII	208, 219	49,72		3,77										3,77
<b>Razem:</b>		<b>181,77</b>	<b>1,98</b>	<b>12,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>6,70</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>20,71</b>

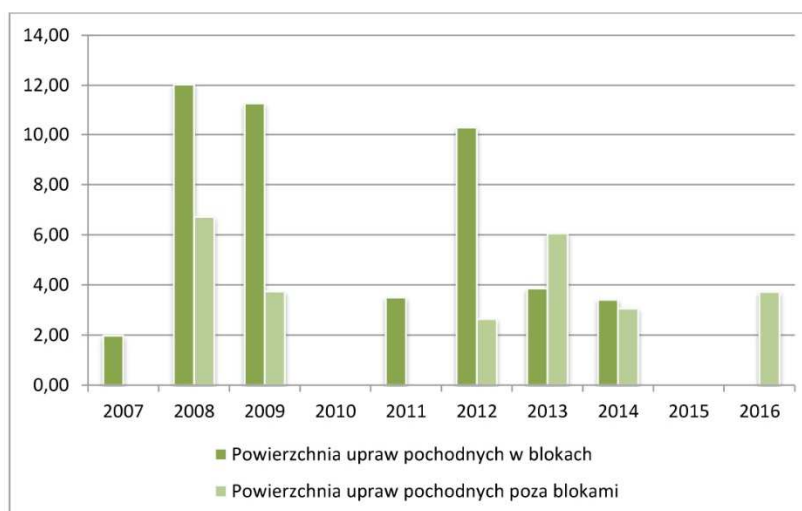
*Nadleśnictwo ogółem*

Nr bloku	Oddz.	Pow. w ha	Lata										Razem:	
			2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		
Blok I	38, 39	51,87					3,50							3,50
Blok II	46, 47, 48, 49	101,26								3,86	3,41			7,27
Blok III	108, 109, 124, 125	127,13			7,46									7,46
Blok IV	128, 129, 130	83,06			3,82				3,58					7,40
Blok V	224, 225, 227, 228, 229, 237, 238, 246, 247	228,16												0,00
Blok VI	138, 139, 140	76,53	1,98	4,54					6,70					13,22
Blok VII	142, 143	55,52		3,72										3,72
Blok VIII	208, 219	49,72		3,77										3,77
<b>Razem:</b>		<b>773,25</b>	<b>1,98</b>	<b>12,03</b>	<b>11,28</b>	<b>0,00</b>	<b>3,50</b>	<b>10,28</b>	<b>3,86</b>	<b>3,41</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>		<b>46,34</b>

### *Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

Poza blokami				6,72	3,74			2,64	6,06	3,06		3,72	25,94
Ogółem:		1,98	18,75	15,02	0,00	3,50	12,92	9,92	6,47	0,00	3,72	72,28	

Powierzchnia założonych w latach 2007 – 2016 upraw w blokach upraw pochodnych wynosi 46,34 ha. W minionym dziesięcioleciu materiał sadzeniowy pochodny wprowadzany był również w uprawach poza blokami w formie rozproszonej, na powierzchni 25,94 ha. Uprawy zostały odnowione materiałem pochodnym sosny zwyczajnej w ilości 633 tys. szt., z czego 274 tys. szt. wyprodukowano w Szkółce Leśnej Bojanowo.



### **Szkółka leśna Bojanowo**

Szkółka leśna Bojanowo została założona w 2007 roku. Powierzchnia manipulacyjna szkółki w 2007 roku wynosiła 1469 ar, produkcyjna 787 ar, natomiast według stanu na dzień 01.01.2017 r. powierzchnia manipulacyjna będzie wynosiła 1710 ar, a produkcyjna 1057 ar. Powierzchnia produkcyjna szkółki w minionym 10-leciu ulegała następującym zmianom:

- w roku 2010 założono kwaterę VIII o powierzchni 37 ar,
- w roku 2011 założono kwaterę IX o powierzchni 118 ar,
- w roku 2014 zlikwidowano kwaterę znajdującą się na terenie leśnictwa Dąbrowa o powierzchni 78 ar,
- w roku 2015 założono dwie kolejne kwatery o łącznej powierzchni 166 ar,

W 2007 roku szkółka gospodarowała na 7 kwaterach, w tym jednej na terenie Leśnictwa Dąbrowa. W chwili obecnej szkółka produkuje sadzonki na 12 kwaterach, usytuowanych wyłącznie na terenie Leśnictwa Bojanowo w oddz. 9 i, j, 10 j, 21 a, c, d, g, 22 a.

Szkółka leśna Bojanowo charakteryzuje się następującymi warunkami przyrodniczo – leśnymi:

- położona jest wśród lasów charakteryzujących się silnymi siedliskami: LMśw, Lśw;

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

- gleba szkółki to gleba rdzawo brunatna, w której skład wchodzi piaski słabo gliniaste oraz piaski luźne;

Średniorocznie Szkołka Bojanowo produkuje 3549 tys. szt. sadzonek, w tym:  
 iglaste – 1 800 tys. szt. i liściaste – 1 749 tys. szt.

**Zestawienie nr 14 Produkcja materiału sadzeniowego (LMR) w latach 2007  
 -2016 w Szkółce leśnej Bojanowo**

Rok	Produkcja sadzonek na szkółce leśnej wg inwentaryzacji sadzonek											
	Siew				Ugór		gatunki iglaste		gatunki liściaste		Razem gatunki iglaste i liściaste:	
	wiosenny	letni	jesienny	Razem	czarny	zielony	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość
	(ar)				(ar)		(ar)	(tszt.)	(ar)	(tszt.)	(ar)	(tszt.)
1	2	3	4	5	6	7	9	10	11	12	13	14
2007	41,00	0,00	268,20	309,20	399,80	0,00	0,00	0,00	119,00	984,00	119,00	984,00
2008	147,30	3,00	64,70	215,00	193,80	193,80	105,00	451,70	414,00	1991,60	519,00	2443,30
2009	137,60	0,00	129,20	266,80	34,10	126,60	185,80	1552,80	431,40	2059,90	617,20	3612,70
2010	188,90	10,00	54,00	252,90	192,50	154,20	203,70	3346,90	357,30	2424,00	561,00	5770,90
2011	189,60	0,00	171,00	360,60	292,00	135,80	190,70	2087,71	281,80	1295,18	472,50	3382,89
2012	197,70	15,00	230,20	442,90	236,29	124,80	219,68	2916,99	500,33	1298,82	720,01	4215,81
2013	144,90	0,00	36,50	181,40	289,51	234,60	208,90	1862,63	471,09	2346,07	679,99	4208,70
2014	144,10	0,00	24,80	168,90	219,50	374,00	218,20	2216,42	453,80	2229,25	672,00	4445,67
2015	98,80	10,80	31,60	141,20	505,90	398,40	195,80	2014,25	355,80	1614,49	551,60	3628,74
2016	96,00	3,00	39,40	138,40	143,6	354,90	192,20	1550,06	297,10	1249,34	489,30	2799,40
<b>Razem:</b>	<b>1385,90</b>	<b>41,80</b>	<b>1049,60</b>	<b>2477,30</b>	<b>2507,00</b>	<b>2104,10</b>	<b>1719,98</b>	<b>17999,46</b>	<b>3681,62</b>	<b>17492,65</b>	<b>5401,60</b>	<b>35492,11</b>

3. *Ocena wpływu wykonanych zbiegów gospodarczych na stan lasu, to jest na:*

- a) *wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew w obrębie:*

**Zestawienie nr 15 Nadleśnictwo ogółem**

Wg stanu inwentaryzacji lasu	Wielkość zasobów drzewnych								
	na całej powierzchni		wg najważniejszych gatunków drzew						
			So	Md	Św	Db	Gb	Brz	OI
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.01.2007	wg gat. panującego (m <sup>3</sup> )	3903064	3538961	7549	15105	142841	30320	49969	101492
	wg gat. rz. (m <sup>3</sup> )	3889555	3423310	18440	26225	148500	23420	100825	106375
	śr. zasobność (m <sup>3</sup> /ha)	222	226	131	185	187	327	140	213
1.01.2016	wg gat. panującego (m <sup>3</sup> )	4352429	3920215	9279	14500	182722	28465	47470	127322
	wg gat. rz. (m <sup>3</sup> )	4311960	3748860	24945	35435	178855	25915	109865	128690
	śr. zasobność (m <sup>3</sup> /ha)	246	251	149	218	183	376	174	
Różnica	wg gat. panującego (m <sup>3</sup> )	449365	381254	1730	-605	39881	-1855	-2499	25830
	wg gat. rz. (m <sup>3</sup> )	422405	325550	6505	9210	30355	2495	9040	22315
	śr. zasobność (m <sup>3</sup> /ha)	24	25	18	33	-4	49	34	36

Z analizy użytkowania głównego wynika, że pozyskanie zasobów leśnych w minionym okresie wyniosło 724314 m<sup>3</sup>. Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha wzrosła dla całej powierzchni o 24 m<sup>3</sup>/ha. Przyglądając się najważniejszym gatunkom drzew obserwujemy wzrost średniej zasobności za wyjątkiem dęba. Wynika to z dużej powierzchni odnowień w wyniku cięć złożonych.

b) **stan zdrowotny i sanitarny lasu**

**Stan zdrowotny lasów**

Stan zdrowotny lasów na terenie Nadleśnictwa jest na ogół dobry.

W drzewostanach jesionowych od kilkunastu lat występuje proces zamierania pojedynczych drzew. Na osłabienie, a następnie zamieranie drzewostanów jesionowych decydujący wpływ ma obniżenie poziomu wód gruntowych oraz występujące grzyby patogeniczne. Niemniej w ostatnich latach zaobserwowano zatrzymanie się tego zjawiska, jak również zamierania podszytowych świerków.

Okresowe wahania poziomu wód gruntowych (głównie obniżenie) oraz towarzyszące powyższemu zjawisku patogeny grzybowe mają również wpływ na występujące lokalne osłabienie zdrowotności drzewostanów dębowych i olchowych.

Pozostałe drzewostany są na ogół zdrowe i nie wykazują istotnych oznak chorobowych.

**Stan sanitarny lasów**

Stan sanitarny lasu nadleśnictwa utrzymuje się ogólnie na dobrym poziomie. Na bieżąco są ograniczane lub likwidowane pojawiające się ogniska wzmożonego występowania

szkodliwych owadów (opiećka, przyplaszczka granatka, korników, jesionowców) oraz patogenów grzybowych (huby korzeniowej i opieńki).

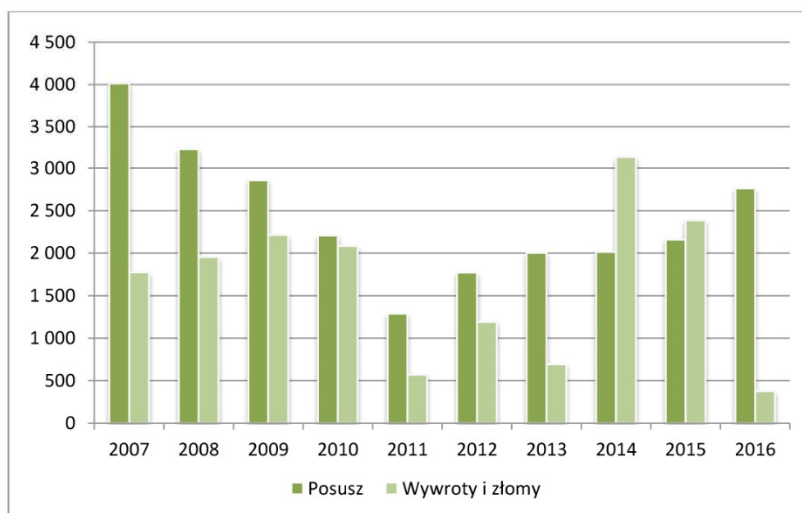
W analizowanym okresie 2007 – 2016 posusz, wywroty i złomy zostały pozyskane w ilości 39 912 m<sup>3</sup>, co stanowi 5,51% pozyskania grubizny ogółem.

Największe pozyskanie drewna w użytkach przygodnych wystąpiło w latach 2007 – 2010 oraz 2014 – 2015. W tych latach zanotowano największe szkody od silnie wiejących wiatrów. Szkody te stanowiły ponad 50 % pozyskanego drewna w ramach cięć przygodnych.

### **Zestawienie nr 17 Nadleśnictwo ogółem z podziałem na obręb**

*Rozmiar pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w latach 2007 – 2016*

Rok	Posusz (m <sup>3</sup> )			Wywroty i złomy (m <sup>3</sup> )			Posusz, wywroty i złomy - ogółem Nadleśnictwo
	Dąbrowa	Laskowice	Razem	Dąbrowa	Laskowice	Razem	
2007	1184	2829	4 013	465	1311	1 776	5 789
2008	893	2 342	3 235	474	1481	1 955	5 190
2009	813	2 044	2 857	318	1 896	2 214	5 071
2010	606	1 603	2 209	538	1 547	2 085	4 294
2011	335	954	1 289	194	376	570	1 859
2012	516	1 258	1 774	187	1 003	1 190	2 964
2013	475	1 529	2 004	57	636	693	2 697
2014	502	1 514	2 016	720	2 410	3 130	5 146
2015	616	1 542	2 158	432	1 955	2 387	4 545
2016	480	2281	2 761	97	280	377	3 138
<b>Razem:</b>	<b>6 420</b>	<b>17 896</b>	<b>24 316</b>	<b>3 482</b>	<b>12 895</b>	<b>16 377</b>	<b>40 693</b>





#### 4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

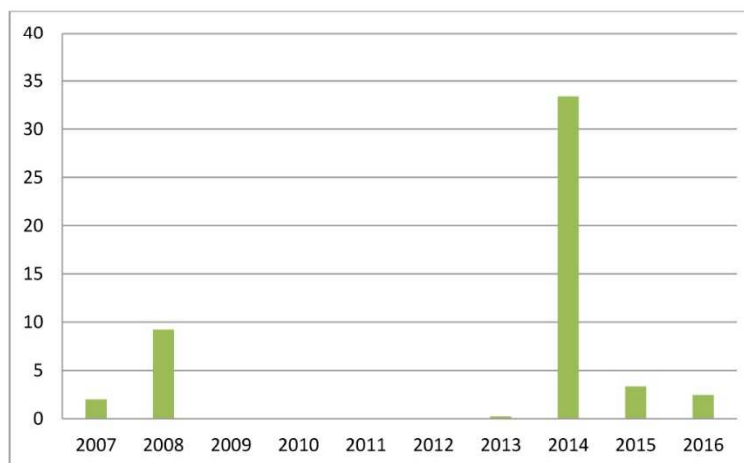
W latach 2007 – 2016 Nadleśnictwo zalesiło łącznie 48,20 ha gruntów nieleśnych. Poniższe zestawienie przedstawia wykonanie zalesień w poszczególnych latach.

##### Zestawienie nr 17

Rok wykonania	Rozmiar wykonanych zalesień (ha)		
	Obręb		Nadleśnictwo
	Dąbrowa	Laskowice	
1	2	3	4
2007		1,99	1,99
2008	0,20	9,03	9,23
2009			
2010			
2011			
2012			
2013		0,25	0,25
2014	0,64	32,74	33,38
2015	0,12	3,23	3,35
2016	0,36	2,09	2,45
<b>Razem</b>	0,96	49,33	50,65
<b>Etat za okres ubiegły</b>	0	21,96	21,96
<b>% wykonania</b>		225%	231%

Jak wynika z powyższej tabeli zalesienia zostały zrealizowane w 231%. Tak duże wykonanie wynika z dużego udziału odnowień naturalnych, które stanowią 75,7% całości wykonanych zalesień gruntów nieleśnych.

Przebieg zalesień w kolejnych latach 2007 – 2016 ilustruje poniższy wykres.



5. Rozmiar szkód w lasach powodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne, antropogeniczne, w tym szkód spowodowanych przez:

- a) zwierzynę w uprawach i młodnikach z przedstawieniem wykazu powierzchni uszkodzonych, ujętych w SILP na podstawie inwentaryzacji przeprowadzonej przez nadleśnictwo w roku taksacji, a także orientacyjnej wielkości szkód w: żerdziowinach, podszytach, nalotach i podrostach, a także powierzchni zredukowanej poprawek i uzupełnień wykonanych z powodu tych szkód

**Zestawienie nr 18 Nadleśnictwo ogółem**

Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę według inwentaryzacji przeprowadzonej przez nadleśnictwo w 2016 roku (roku taksacji) z wyszczególnieniem powierzchni zredukowanej poprawek i uzupełnień wykonanych z powodu tych szkód.

Lokalizacja uszkodzeń	Stopnie uszkodzenia	Rodzaje uszkodzeń			Łączna powierzchnia zredukowana uszkodzeń*	Powierzchnia zredukowana poprawek i uzupełnień wykonanych z powodu szkód od zwierzyny
		zgryzanie	spalowanie	inne		
Uprawy	21-40%	130,12	17,05			
	>40%	24,91	2,00			
Razem uprawy:	x	155,03	19,05			0
Młodniki	21-40%	2,05	192,53			
	>40%	0,38	9,53			
Razem młodniki:	x	2,43	202,06			0

**Zestawienie nr 19 Nadleśnictwo ogółem**

Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach w latach 2007 – 2016 wg metod ochrony lasu przed zwierzyną w ha

Metoda zabezpieczenia	Lata										Średnia roczna
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Obręb Dąbrowa											
Grodenia nowe	44,88	46,81	37,13	32,98	34,23	29,55	29,34	24,62	22,09	11,96	<b>31,36</b>
Wykładanie drzew ogryzowych	291,28	169,09	190,23	201,00	129,29	143,00	127,00	254,10	125,20	128,20	<b>175,84</b>
Zabezpieczanie mechaniczne		1,00						20,00	2,00		<b>2,30</b>
Zabezpieczenie chemiczne					10,35	5,67					<b>1,60</b>
<b>Razem</b>	<b>336,16</b>	<b>216,90</b>	<b>227,36</b>	<b>233,98</b>	<b>173,87</b>	<b>178,22</b>	<b>156,34</b>	<b>298,72</b>	<b>149,29</b>	<b>140,16</b>	<b>211,10</b>

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

Obręb Laskowice											
Grodzenia nowe	23,48	32,58	43,08	53,99	72,36	38,79	25,96	22,82	31,39	23,15	<b>36,76</b>
Wykładanie drzew ogryzowych	1190,00	795,00	809,82	1046,10	1010,32	1097,14	1064,52	897,95	696,19	432,75	<b>903,98</b>
Zabezpieczenie mechaniczne											
Zabezpieczenie chemiczne		4,72									<b>0,47</b>
<b>Razem</b>	<b>1213,48</b>	<b>832,30</b>	<b>852,90</b>	<b>1100,09</b>	<b>1082,68</b>	<b>1135,93</b>	<b>1090,48</b>	<b>920,77</b>	<b>727,58</b>	<b>455,90</b>	<b>941,21</b>
Nadleśnictwo											
Grodzenia nowe	68,36	79,39	80,21	86,97	106,59	68,34	55,30	47,44	53,48	35,11	<b>68,12</b>
Wykładanie drzew ogryzowych	1481,28	964,09	1000,05	1247,10	1139,61	1240,14	1191,52	1152,05	821,39	560,95	<b>1079,82</b>
Zabezpieczenie mechaniczne		1,00						20,00	2,00		<b>2,30</b>
Zabezpieczenie chemiczne		4,72			10,35	5,67					<b>2,07</b>
<b>Ogółem</b>	<b>1549,64</b>	<b>1049,20</b>	<b>1080,26</b>	<b>1334,07</b>	<b>1256,55</b>	<b>1314,15</b>	<b>1246,82</b>	<b>1219,49</b>	<b>876,87</b>	<b>596,06</b>	<b>1152,31</b>

Podstawową metodą ochrony lasu przed zwierzyną, jaka jest stosowana na terenie Nadleśnictwa jest grodzenie upraw siatką leśną. Średniorocznie metodą tą zabezpieczane jest 68,12 ha nowozakładanych upraw, to jest około 39 %. Metodą tą zabezpieczane są w 100% gatunki liściaste (Dbb i Dbsz) wprowadzane na gniazdach. Kolejną istotną metodą ochrony przed szkodami w uprawach i młodnikach stosowaną w nadleśnictwie jest wykładanie drzew ogryzowych - średniorocznie na powierzchni około 1107,22 ha. Metoda ta jest bardzo skuteczna w okresie późnozimowym i wczesnowiosennym. W minionym okresie obowiązywania Nadleśnictwo sporadycznie wykorzystywało zabezpieczanie chemiczne (CERVACOL EX) oraz zabezpieczenie mechaniczne.

**Zestawienie nr 20 Nadleśnictwo ogółem**

*Wykaz uszkodzeń, wykonanych poprawek i uzupełnień oraz grodzeń w latach 2007 – 2016*

Rok okresu minionego	Stopnie uszkodzenia	Powierzchnia uszkodzona		Powierzchnia wykonanych poprawek i uzupełnień	Powierzchnia wykonanych grodzeń
		uprawy	młodniki		
(ha)					
1	2	3	4	5	6
2007	11-20%	109,32	89,60	0,00	68,36
	21-50%	95,68	15,85		
	>50%	4,68	0,00		
2008	11-20%	159,09	139,23	0,00	79,39
	21-50%	27,44	35,71		
	>50%	5,37	3,42		
2009	11-20%	204,10	176,12	0,00	80,21
	21-50%	64,15	41,04		

**Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL**

	>50%	14,95	6,02		
2010	11-20%	189,24	221,11	0,00	86,97
	21-50%	92,42	37,88		
	>50%	12,62	7,53		
2011	11-20%	212,62	220,96	0,00	106,59
	21-50%	177,81	98,46		
	>50%	11,00	20,72		
2012	21-40%	137,59	159,91	0,00	68,34
	>40%	77,84	57,63		
2013	21-40%	123,66	171,90	0,00	55,30
	>40%	82,61	33,52		
2014	21-40%	155,14	152,38	0,00	47,44
	pow. 40%	31,92	12,37		
2015	21-40%	128,50	171,63	0,00	53,48
	pow. 40%	44,36	11,86		
2016	21-40%	147,37	195,48	0,00	35,11
	pow. 40%	27,26	11,16		
Średniorocznie do 2011 r.	11-20%	174,87	169,40	0,00	84,30
	21-50%	91,50	45,79		
	>50%	9,72	7,54		
Średniorocznie lata 2012-2016	21-40%	138,45	170,26	0,00	51,93
	pow. 40%	47,35	23,08		

Analiza tego zestawienia w jednoznaczny sposób pokazuje, iż grodzenie upraw spełniło swoją rolę jako metoda ograniczania szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach w latach 2007 – 2016. Powierzchnia poprawek i uzupełnień na powierzchniach ogrodzonych we wszystkich latach minionego okresu osiągała stan zerowy.

**b) pożary z określeniem ich liczby, powierzchni oraz przyczyn ich powstawania**

**Zestawienie nr 21 Nadleśnictwo ogółem**

W minionym okresie gospodarczym sytuacja pożarowa przedstawiała się następująco:

*Wykaz pożarów odnotowanych w latach 2007 – 2016  
według przyczyny powstania i ich wielkości*

Rok	Pożary		Ilość pożarów wg przyczyny powstania							Ilość pożarów wg wielkości						
	Łączna ilość w roku	Łączna powierzchnia	Nieostrożność dorosłych	Przerzuty z gruntów nieleśnych	Turystyka, pozyskanie owoców ruma leśnego	Podpalenia	Transport kolejowy	Wylądowania atmosferyczne	Pozostałe	Nieustalone	do 0,05	0,06-1	1,01-10	10,01-100	100,01-500	> 500
	(szt.)	(ha)									liczba					
2007	15	3,09				9				6	7	8				
2008	14	0,59			1	3				10	11	3				

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

2009	9	1,22			4	1			4	6	3			
2010	5	0,55							5	3	2			
2011	6	0,81		1		1	1		3	4	2			
2012	8	7,00	2		3				3	4	3	1		
2013	3	0,36		2					1	1	2			
2014	7	4,95			1				6	4	2	1		
2015	5	1,50			4		1			2	3			
2016	5	3,28			4		1				4	1		
<b>Razem:</b>	<b>77</b>	<b>23,35</b>		<b>2</b>	<b>4</b>	<b>28</b>	<b>2</b>	<b>3</b>		<b>38</b>	<b>42</b>	<b>32</b>	<b>3</b>	

Jak wynika z powyższej tabeli, w okresie 2007 – 2016 pożary na obszarach nadleśnictwa wystąpiły w ilości 77 szt. o powierzchni całkowitej 23,35 ha, średnia powierzchnia 1 pożaru wynosi 0,30 ha.

Dwa pożary, w zależności od powierzchni określone jako średnie w latach 2012 i 2014 zlokalizowane były na poligonie w Leśnictwie Bojanowo.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami Nadleśnictwo Dąbrowa zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

W ramach systemu ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie Dąbrowa wyróżnić można:

- w okresie akcji bezpośredniej w nadleśnictwie działa Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny zlokalizowany przy biurze (w osobnym budynku). W okresie tym dyżury domowe pełnią pełnomocnicy Nadleśniczego, a także są pełnione dyżury w leśnictwach.
  - Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa rozmieszczone są 4 punkty obserwacyjne – kamery z przesyłem obrazu do PAD (Dąbrowa, Bursztynowo, Wilcze Błota) oraz obserwator (Bedlenki)
  - W czasie największego zagrożenia teren nadleśnictwa jest objęty patrolami lotniczymi, wystawiane są też patrole naziemne.
  - Przy biurze nadleśnictwa zlokalizowana jest baza sprzętu pożarowego, w ramach której zorganizowano samochód patrolowo-gaśniczy.
  - Zaopatrzenie wodne zapewnione jest z dziewiętnastu naturalnych i sztucznych punktów czerpania wody.
  - Sieć dojazdów pożarowych stworzona z dróg publicznych i leśnych zagęszczona zgodnie z istniejącymi wymogami, zapisami w instrukcji.
  - Łączność telefoniczna jest zapewniona dzięki sieci telefonów komórkowych. Wszystkie leśnictwa posiadają również telefony stacjonarne. Trzy samochody Nadleśnictwa wyposażone są w radiotelefony przewoźne. PAD nadleśnictwa korzysta z radiotelefonu bazowego. Część służby terenowej posiada radiotelefony noszone.
  - Nadleśnictwo Dąbrowa utrzymuje pasy typu A wzdłuż dróg publicznych w drzewostanach do 30 lat oraz typu B przy miejscach postoju i obozowiskach.
- W związku z licznymi liniami kolejowymi są też wykonane pasy typu BK obecnie dostosowywane do nowych przepisów, nadleśnictwo wykonało już wycinkę drzew umożliwiając PKP wykonywanie dalszych prac.

**c) szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ograniczania tych szkód**

**Szkodniki pierwotne**

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

Na terenie nadleśnictwa w większym stopniu występuje zagrożenie od szkodników pierwotnych sosny, natomiast od szkodników pierwotnych występujących w drzewostanach liściastych prawie wcale.

**Zestawienie nr 22 Nadleśnictwo ogółem**

*Wykaz szkód powodowanych przez owady w latach 2007 – 2016 (szkodniki pierwotne)*

Wyszczególnienie	Gatunek szkodnika pierwotnego	Występowanie szkodników pierwotnych w latach										Razem
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	11	12
Powierzchnia występowania w ha	Brudnica mniszka	1925,00	1475,00	502,00	449,29	3300,00	1200,00	1000,00	450,00	175,00	12,08	<b>10488,37</b>
Powierzchnia zwalczania w ha		506,03										
Powierzchnia występowania w ha	Strzygonia choinówka					108,40	100,00	50,00				<b>258,40</b>
Powierzchnia zwalczania w ha												<b>0,00</b>
Powierzchnia występowania w ha	Boreczniki sosnowe					571,73				6,58	55,00	<b>633,31</b>
Powierzchnia zwalczania w ha												<b>0,00</b>
Powierzchnia występowania w ha	Barczatka sosnówka					200,00	3847,90	3275,00	868,81			<b>8191,71</b>
Powierzchnia zwalczania w ha							2947,90	857,09	131,59			<b>3936,58</b>
Powierzchnia występowania w ha	Hurmak olchowiec	2,50	2,50	14,18	4,50	4,50	4,50				102,53	<b>135,21</b>
Powierzchnia zwalczania w ha												<b>0,00</b>
<b>Razem powierzchnia występowania w ha</b>	<b>x</b>	<b>1927,50</b>	<b>1477,50</b>	<b>516,18</b>	<b>453,79</b>	<b>4184,63</b>	<b>5152,40</b>	<b>4325,00</b>	<b>1318,81</b>	<b>181,58</b>	<b>169,61</b>	<b>19707,00</b>
<b>Razem powierzchnia zwalczania w ha</b>	<b>x</b>	<b>506,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2947,90</b>	<b>857,09</b>	<b>131,59</b>			<b>4442,61</b>

W tabeli nie ujęto 2016 roku, ponieważ w bieżącym roku do tej pory nie zgłoszono występowania szkodników.

Analizując dane zawarte w tabeli, należy stwierdzić, że w latach 2007 – 2015 głównie zauważono znaczne występowanie brudnicy mniszki, natomiast od roku 2011 pojawiła się barczatka sosnówka. Brudnicę mniszkę stanowiła poważne zagrożenie w 2007 r. i przeprowadzono zabieg zwalczania na powierzchni 506,03 ha. Następstwem masowego występowania Barczatki sosnówki w kolejnych latach skutkowało przeprowadzeniem zwalczania na łącznej powierzchni 3936,58 ha. Inne szkodniki pierwotne występowały w mniej znaczących ilościach.

Szkodniki wtórne

Zestawienie nr 23

Wykaz szkód powodowanych przez owady w latach 2007 – 2016 (szkodniki wtórne)

Wyszczególnienie	Gatunek szkodnika wtórnego	Występowanie szkodników wtórnych w latach										Razem
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Powierzchnia występowania w ha	Opietki					10,00	16,77	5,85	8,65	8,65		<b>49,92</b>
Powierzchnia zwalczania w ha						10,00	16,77	5,85	8,65	8,65		<b>49,92</b>
Powierzchnia występowania w ha	Czteroczak świerkowiec	120,27	177,64	74,02	68,53	70,98	114,76	73,91	75,43	64,14	36,23	<b>875,91</b>
Powierzchnia zwalczania w ha		120,27	177,64	74,02	68,53	70,98	114,76	73,91	75,43	64,14	36,23	<b>875,91</b>
Powierzchnia występowania w ha	Kornik drukarz	450,18	393,21	351,28	156,41	190,58	113,71	95,18	142,49	123,24	1460,68	<b>3476,96</b>
Powierzchnia zwalczania w ha		450,18	393,21	351,28	156,41	190,58	113,71	95,18	142,49	123,24	1460,68	<b>3476,96</b>
Powierzchnia występowania w ha	Przyplaszczka granatek	1372,07	1051,20	1005,00	527,00	460,00	676,17	551,49	538,45	480,23	374,43	<b>7036,04</b>
Powierzchnia zwalczania w ha		1372,07	1051,20	1005,00	527,00	460,00	676,17	551,49	538,45	480,23	374,43	<b>7036,04</b>
Powierzchnia występowania w ha	Cetyńce	1371,94	934,22	1148,50	762,53	595,71	744,16	500,03	856,86	678,00	433,90	<b>8025,85</b>
Powierzchnia zwalczania w ha		1371,94	934,22	1148,50	762,53	595,71	744,16	500,03	856,86	678,00	433,90	<b>8025,85</b>
<b>Razem powierzchnia występowania w ha</b>	<b>x</b>	<b>3314,46</b>	<b>2556,27</b>	<b>2578,80</b>	<b>1514,47</b>	<b>1327,27</b>	<b>1665,57</b>	<b>1226,46</b>	<b>1621,88</b>	<b>1354,26</b>	<b>2305,24</b>	<b>19464,68</b>
<b>Razem powierzchnia zwalczania w ha</b>	<b>x</b>	<b>3314,46</b>	<b>2556,27</b>	<b>2578,80</b>	<b>1514,47</b>	<b>1327,27</b>	<b>1665,57</b>	<b>1226,46</b>	<b>1621,88</b>	<b>1354,26</b>	<b>2305,24</b>	<b>19464,68</b>

Szkodniki wtórne na terenie Nadleśnictwa jak prezentuje powyższa tabela występują w znacznym stopniu. Zgodnie z Instrukcją ochrony lasu prowadzone są obserwacje kornika drukarza z uwagi na występujące na naszym terenie starsze drzewostany świerkowe. Kornik drukarz średniorocznie występował na powierzchni 347,67 ha wraz z innymi kornikami, które występują na świerku podszytowym. Kontrolowane jest również występowanie przyplaszczka granatka oraz cetyńców, które w minionym okresie występowały w znacznej ilości. W drzewostanach dębowych występowały opietki, które nie miały jednak większego znaczenia.

### **Zestawienie nr 24 Nadleśnictwo ogółem**

*Wykaz ilości pułapek klasycznych wykładanych w okresie 2007 – 2016*

Rok	Ilość wyłożonych pułapek
2007	175
2008	175
2009	175
2010	158
2011	150
2012	135
2013	135
2014	120
2015	60
2016	60
<b>Średniorocznie</b>	<b>134,30</b>

#### *Zwalczanie grzybów patogenicznych*

Grzyby patogeniczne mają mniejsze znaczenie w skali nadleśnictwa. Nadleśnictwo prowadzi działania profilaktyczne na szkółce (zgorzel siewek).

#### d) *zanieczyszczenia środowiska*

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane jest miasto Świecie wraz z dużym ośrodkiem przemysłowym, jakim jest celuloza (Mondi Świecie SA). Na tym terenie zlokalizowane są 3 punkty monitoringu technicznego, w których to odnotowywane są wysokie stężenia zanieczyszczeń. Trudno jednak te wyniki odnosić do całości terenu Nadleśnictwa. Na pozostałym terenie zanieczyszczenie powietrza następuje głównie na skutek spalania węgla w gospodarstwach domowych.

Zanieczyszczone są niestety wody powierzchniowe, stan czystości monitorowanych rzek w powiecie Świeckim (dane według Raportu o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego w 2014 r.) przedstawia się następująco:

- Wisła - III
- Wda - II
- Mątawa (cz. wschodnia) - III
- Mątawa (cz. zachodnia) - III
- Sobińska Struga - III

Większość jezior ma wody w III klasie czystości, jednak na uwagę zasługuje Jezioro Stelchno które osiągnęło klasę I.

Większa część terenu Nadleśnictwa jest skanalizowana w stopniu średnim, trwa wciąż rozbudowa sieci kanalizacyjnych. Wiele gospodarstw domowych posiada przydomowe oczyszczalnie ścieków.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest zlokalizowane składowisko odpadów komunalnych w miejscowości Sulnówko. Niedawno zostały zamknięte wszystkie składowiska komunalne działające oficjalnie na terenie Nadleśnictwa. Zbierane śmieci są w dużej mierze segregowane. Zaśmiecanie lasów powstające przez wywożenie śmieci na tereny leśne i porzucanie ich przy drogach jest obecnie rzadsze niż w ubiegłych latach.



e) czynniki klimatyczne

Obszar Nadleśnictwa zaliczany jest do regionu Klimatycznego Nadwiślańsko-Żuławskiego, w strefie pośredniej między wpływami kontynentalnymi i oceanicznymi.

Na prowadzenie gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa w latach 2007 – 2016 znaczny wpływ miały warunki klimatyczne. W ostatnich latach zimy mają przebieg raczej łagodny. Przeważają zimy z krótkimi okresami mrozu i z wielokrotnie tworzącą się i zanikającą pokrywą śnieżną. Wiosny są krótkie z późnymi przymrozkami. Przymrozki późne mogą występować nawet późną wiosną i wczesnym latem (tzw. „zimni ogrodnicy”). W maju zdarzają się późne przymrozki powodujące zamieranie młodych pędów na uprawach. Szczególnie cierpią z tego powodu sadzonki Db, Bk i Św.

Średnia roczna wysokość opadów z podanego okresu wynosi ok. 500 mm i charakteryzuje się niekorzystnym rozkładem w sezonie wegetacyjnym (niskie opady wiosenne). W ostatnich latach obserwuje się ponadto coraz częstsze bezśnieżne zimy, które mogą wywoływać zjawisko suszy fizjologicznej. Wpływ na lasy Nadleśnictwa mają także występujące w ostatnim okresie okresy upałów. Zjawiska te powodują wysychanie sadzonek na uprawach, a także osłabienie drzewostanów wskutek stopniowego obniżania się poziomu wody gruntowej. Przykładem takiego stanu rzeczy jest zjawisko zamierania drzewostanów jesionowych.

Na terenie nadleśnictwa przeważają wiatry zachodnie, północno-zachodnie oraz południowo-zachodnie. Rzadko występują wiatry z innych kierunków.. W cyklu rocznym wiatry zachodnie najczęściej występują jesienią a najrzadziej latem, wiatry wschodnie najczęstsze są wiosną, najrzadsze latem.

Przeważają wiatry słabe (2 - 5 m/s) i umiarkowane (5 - 10 m/s). Wiatry silne i bardzo silne, o prędkości powyżej 10 m/s, zdarzają się na przedwiośniu i w okresie jesienno – zimowym.

Szkody od wiatrów – ilości złomów i wywrotów za ubiegły okres wyniosła 4231,32 m<sup>3</sup> (bez roku 2016).

Wykaz szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne obrazuje poniższa tabela.

**Zestawienie nr 26 Nadleśnictwo ogółem**

*Szkody od czynników abiotycznych w latach 2007 – 2016*

Rok	Zakłócenia stosunków wodnych			Niskie i wysokie temperatury			Wiatr	Śnieg	Pożar	Ogółem
	podtopienia	obniżenie poziomu wód, susza	Razem:	oparzenia, wędniecie i zamieranie	zmarzenia	Razem				
	powierzchnia występowania w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	10
2007	0,20		0,20		286,61	286,61	131,86		3,09	421,76
2008	0,22	16,20	16,42		23,95	23,95	3,43		0,59	44,39
2009		0,35	0,35		34,05	34,05			1,22	35,62
2010		24,94	24,94		8,50	8,50			0,55	33,99
2011	0,80		0,80	1,20	4,59	5,79			0,81	7,40
2012			0,00	0,55	11,00	11,55			7,00	18,55

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

2013			0,00		1,50	1,50			0,36	1,86
2014		39,05	39,05			0,00			4,95	44,00
2015		42,34	42,34	2,00	7,91	9,91	0,80		1,50	54,55
2016		1,00	1,00	0,40		0,40	0,21		3,28	4,89
<b>Razem</b>	<b>1,22</b>	<b>123,88</b>	<b>124,10</b>	<b>4,15</b>	<b>378,11</b>	<b>382,26</b>	<b>136,30</b>	<b>0,00</b>	<b>23,35</b>	<b>667,01</b>

**6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego (stopień wykorzystania zasobów drzewnych z punktu widzenia ich trwałości oraz wyniki gospodarki łowieckiej, z uwzględnieniem zapisów § 106 Instrukcji Urządzania Lasu)**

Użytkowanie uboczne ma małe znaczenie w warunkach Nadleśnictwa, niemniej doceniamy jego znaczenie dla społeczeństwa. Pozyskanie choinek oraz użytkowanie runa leśnego przedstawiają poniższe tabele.

a) pozyskanie choinek i stroiszu

**Zestawienie nr 27 Nadleśnictwo ogółem**

Rok	Choinki
2007	187
2008	134
2009	126
2010	191
2011	228
2012	233
2013	217
2014	315
2015	234
2016	197
<b>Razem</b>	<b>2062</b>

Średnioroczne pozyskanie choinek kształtuje się na poziomie około 206 szt. Drzewka te głównie pozyskiwane są z terenów leśnych oraz plantacji choinkowych.

**Zestawienie nr 28 Nadleśnictwo ogółem**

Rok	Stroisz w mp
2007	34,45
2008	20,40
2009	25,40
2010	9,70
2011	11,90
2012	7,85
2013	5,95
2014	7,55
2015	6,30
2016	5,60
<b>Razem</b>	<b>135,10</b>

Jak wynika z powyższej tabeli sprzedaż runa leśnego przez nadleśnictwo w latach 2007 – 2016 dotyczyła tylko stroiszu. W drugiej połowie 10-lecia uległa zmniejszeniu.

b) *użytkowanie runa leśnego*

Na terenie Nadleśnictwa zbiór runa leśnego w celach konsumpcyjnych, głównie jagód i grzybów, dokonywany jest przez ludność zamieszkującą teren nadleśnictwa. Informacjami na temat wielkości skupu owoców runa leśnego Nadleśnictwo nie dysponuje.

c) *użytkowanie gruntów związanych z gospodarką leśną i gruntów nieleśnych*

**Zestawienie nr 29 Nadleśnictwo ogółem**

Gospodarowanie gruntami rolnymi przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Rok	Powierzchnia ogółem	Dzierżawy	OHZ	Plantacje choinkowe	Rowy	Wolne (nie wydzierżawione)	Uwagi
1	2007	449,50	362,49	42,23		1,49	43,29	
2	2008	474,16	357,28	42,23		1,48	73,17	
3	2009	465,21	385,6	42,23		1,48	35,90	
4	2010	465,26	384,7	42,23		1,56	36,77	
5	2011	467,59	403,57	42,23		1,56	20,23	
6	2012	465,59	402,8	37,72	0,44	1,56	23,07	
7	2013	466,22	403,56	37,72		1,47	23,47	
8	2014	467,08	393,81	37,72		2,4	33,15	
9	2015	434,15	364,57	37,72	0,45	1,79	29,62	
10	2016	427,65	364,57	37,72	0,10	1,79	23,47	
<b>Średniorocznie</b>		<b>458,24</b>	<b>382,30</b>	<b>39,98</b>	<b>0,10</b>	<b>1,66</b>	<b>34,21</b>	<b>x</b>

W latach 2007 – 2016 Nadleśnictwo zarządzało gruntami ekonomicznymi o średniorocznej powierzchni wynoszącej 458,24 ha. Jak wynika z powyższej tabeli, grunty rolne o powierzchni średniorocznej wynoszącej 382,30 ha są dzierżawione. Grunty rolne głównie dzierżawione są przez osoby fizyczne (okoliczną społeczność), koła łowieckie i w niewielkiej ilości przez pracowników nadleśnictwa. Na gruntach o powierzchni 39,98 ha gospodaruje Ośrodek Hodowli Zwierzyny (poletka, łąki). Powierzchnię 0,99 ha zajmują plantacje choinkowe. Grunty o średniorocznej powierzchni wynoszącej 34,21 ha w ogóle nie są dzierżawione. Przyczyną braku dzierżawców jest zazwyczaj niska klasa gruntu, niska kultura agrarna, grunty zalewowe oraz niekorzystne położenie.

d) *charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich*

**Zestawienie nr 30 Nadleśnictwo ogółem**

**Wyniki gospodarki łowieckiej**

*Nadleśnictwo Dąbrowa ogółem*

*Charakterystyka obwodów łowieckich*

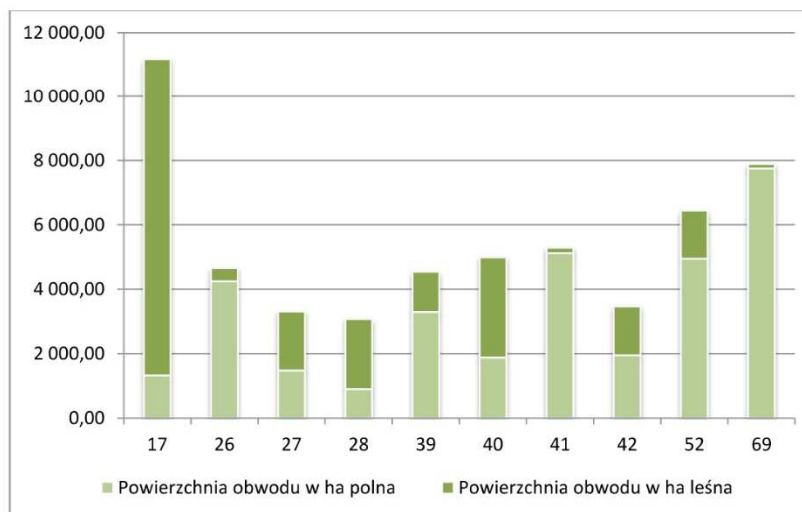
*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

Lp.	Nr Obwodu Łowieckiego	Koło Łowieckie (Nr, nazwa)	Powierzchnia (ha)			Kategoria jakości obwodu
			leśna	polna	ogółem	
1	17	Ośrodek Hodowli Zwierzyny Dąbrowa	9 857	1 325	11 216	Bardzo dobry
2	26	Koło Łowieckie „Bażant”	408	4 248	4 656	Bardzo słaby
3	27	Wojskowe Koło Łowieckie „Sokół”	1 841	1 470	3 311	Średni
4	28	Wojskowe Koło Łowieckie „Wiarus”	2 178	893	3 071	Bardzo dobry
5	39	Koło Łowieckie „Pomorski Klub Myśliwski”	1 245	3 294	4 539	Słaby
6	40	Wojskowe Koło Łowieckie „Orzeł”	3 117	1 875	4 992	Dobry
7	41	Wojskowe Koło Łowieckie „Jenot”	169	5 117	5 286	Bardzo słaby
8	42	Koło Łowieckie „Przepiórka”	1 520	1 947	3 467	Dobry
9	52	Koło Łowieckie „Cis”	1 502	4 946	6 448	Słaby
10	69	Koło Łowieckie „Ponowa”	143	7 745	7 888	Bardzo słaby
<b>Razem:</b>			<b>21 980</b>	<b>32 860</b>	<b>54 540</b>	<b>x</b>

Nadleśnictwo Dąbrowa nadzoruje gospodarkę łowiecką nad 9 obwodami dzierzawionymi przez 9 kół łowieckich, a także prowadzi gospodarkę łowiecką w OHZ nadleśnictwa – na obwodzie łowieckim nr 17, który leży w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Dąbrowa oraz Nadleśnictwa Osie. Według ostatniej kategoryzacji obwodów dwa obwody zostały zaliczone do kategorii „bardzo dobry” (nr 17 – OHZ oraz nr 28), dwa do kategorii „dobry” (nr 40 i nr 42), jeden do kategorii „średni” (nr 27), dwa do kategorii „słaby” (nr 39 i nr 52) i trzy do kategorii „bardzo słaby” (nr 26, nr 41 i nr 69). Obwody łowieckie zajmują powierzchnię ogółem 54 540 ha, w tym leśną 21 980 ha.

Podstawowymi gatunkami łownymi w tych obwodach są: jelen, daniel, sarna oraz dzik. Zwierzyna drobna tj. lis, jenot, borsuk, zając szarak, kuny, bażanty, dzikie kaczk i gęsi są użytkowane łowiecko w niewielkim stopniu.

*Powierzchnię obwodów łowieckich ilustruje poniżej zamieszczony wykres*



---

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

---

Stan zagospodarowania obwodów łowieckich przedstawia poniższa tabela.

*Nadleśnictwo Dąbrowa ogółem*

*Stan zagospodarowania obwodów łowieckich wg stanu na 10 marca 2016 roku.*

Nr Obwodu Łowieckiego	Liczba i rodzaj urządzeń łowieckich związanych z prowadzeniem gospodarki łowieckiej			Powierzchnia w ha		Pasy zaporowe	
	paśniki	ambony	Woliery / zagrody	poletek	łąk	sztuki	km
17	19	69	1	63,4	74,3	10	1,3
26	16	23	0	2	0,8	4	2
27	17	45	0	12	0	3	0,3
28	5	19	0	2,8	12	5	1,5
39	26	25	0	4	3,8	2	0,3
40	10	44	0	10,6	32	6	1
41	14	18	0	1	0,8	3	0,8
42	10	37	0	5,7	0,5	4	0,6
52	16	27	0	9,9	1,4	4	2
69	9	37	0	1,25	0	0	0
<b>RAZEM</b>	<b>142</b>	<b>344</b>	<b>1</b>	<b>112,65</b>	<b>125,6</b>	<b>41</b>	<b>9,8</b>

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

a) inwentaryzacja liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich

*Nadleśnictwo Dąbrowa ogółem*

*Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego jelenia za lata 2007/2008 – 2016/2017 w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego*

Sezon łowiecki		JELENIE										
		Nr obwodu łowieckiego										Razem:
		17	26	27	28	39	40	41	42	52	69	
2007/2008	inwentaryzacja (szt.)	180	3	39	35	21	62	8	45	28	5	426
	plan (szt.)	50	4	13	17	7	18	4	20	8	2	143
	wykonanie (szt.)	50	4	13	17	7	18	4	20	8	0	141
	% wyk.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	99
2008/2009	inwentaryzacja (szt.)	162	3	34	40	20	54	8	44	25	2	392
	plan (szt.)	50	4	10	18	7	8	4	21	8	3	133
	wykonanie (szt.)	50	4	14	18	7	8	4	21	8	2	136
	% wyk.	100	100	140	100	100	100	100	100	100	67	102
2009/2010	inwentaryzacja (szt.)	189	6	78	45	25	55	10	45	32	3	488
	plan (szt.)	83	8	29	24	13	21	7	24	12	4	225
	wykonanie (szt.)	86	8	25	24	13	21	7	24	12	3	223
	% wyk.	104	100	86	100	100	100	100	100	100	75	99
2010/2011	inwentaryzacja (szt.)	190	6	68	47	27	57	15	51	38	3	502
	plan (szt.)	92	8	30	26	16	24	9	30	16	3	254
	wykonanie (szt.)	88	8	30	26	15	24	9	30	16	3	249
	% wyk.	96	100	100	100	94	100	100	100	100	100	98
2011/2012	inwentaryzacja (szt.)	206	7	80	42	25	65	12	60	50	3	550
	plan (szt.)	95	9	39	22	14	31	12	40	29	3	294
	wykonanie (szt.)	79	9	36	21	9	30	8	40	29	3	264
	% wyk.	83	100	92	95	64	97	67	100	100	100	90
2012/2013	inwentaryzacja (szt.)	228	6	58	42	22	70	16	62	83	3	590
	plan (szt.)	100	8	35	22	9	36	10	45	33	3	301

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

	wykonanie (szt.)	100	3	35	17	8	32	9	45	32	3	284
	% wyk.	100	38	100	77	89	89	90	100	97	100	94
2013/2014	inwentaryzacja (szt.)	233	6	48	56	22	72	16	65	38	5	561
	plan (szt.)	110	8	35	43	9	35	19	48	24	6	337
	wykonanie (szt.)	103	8	34	41	8	38	7	46	24	5	314
	% wyk.	94	100	97	95	89	109	37	96	100	83	93
	inwentaryzacja (szt.)	223	6	44	60	22	80	9	65	37	8	554
2014/2015	plan (szt.)	105	8	29	46	11	52	13	47	25	7	343
	wykonanie (szt.)	88	9	28	42	11	52	4	47	15	1	297
	% wyk.	84	113	97	91	100	100	31	100	60	14	87
	inwentaryzacja (szt.)	200	6	47	52	27	85	7	65	30	6	525
2015/2016	plan (szt.)	110	8	28	38	15	47	8	46	12	5	317
	wykonanie (szt.)	104	8	27	28	14	47	7	44	12	5	296
	% wyk.	95	100	96	74	93	100	88	96	100	100	93
	inwentaryzacja (szt.)	201	5	55	47	23	67	11	56	40	4	510
Średnia 10-lecia	plan (szt.)	88	7	28	28	11	30	10	36	19	4	261
	wykonanie (szt.)	83	7	27	26	10	30	7	35	17	3	245
	% wyk.	95	94	101	93	92	99	79	99	95	71	95
	inwentaryzacja (szt.)	178	6	50	49	27	75	6	62	30	8	491
<b>Stan docelowy WLPH</b>		150	0	32	30	19	50	0	38	25	5	349
<b>Bilans końcowy</b>		28	6	18	19	8	25	6	24	5	3	142

Porównanie inwentaryzacji stanu ilościowego jelenia ze stanem docelowym Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego w odniesieniu do poszczególnych obwodów łowieckich obrazuje poniższy wykres. Z analizy stanów inwentaryzacyjnych wynika, że liczebność zwierzyny przekracza stany docelowe na terenie całego nadleśnictwa.

Inwentaryzacja z ostatnich 5 lat wskazuje, że stan jeleni sukcesywnie zbliża się do stanu docelowego, z najwyższej notowanego stanu w sezonie 2012/2013 – 590 szt., ilość jeleni została zmniejszona o 17%.

*Nadleśnictwo Dąbrowa ogółem*

*Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego daniela za lata 2007/2008 – 2016/2017 w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego*

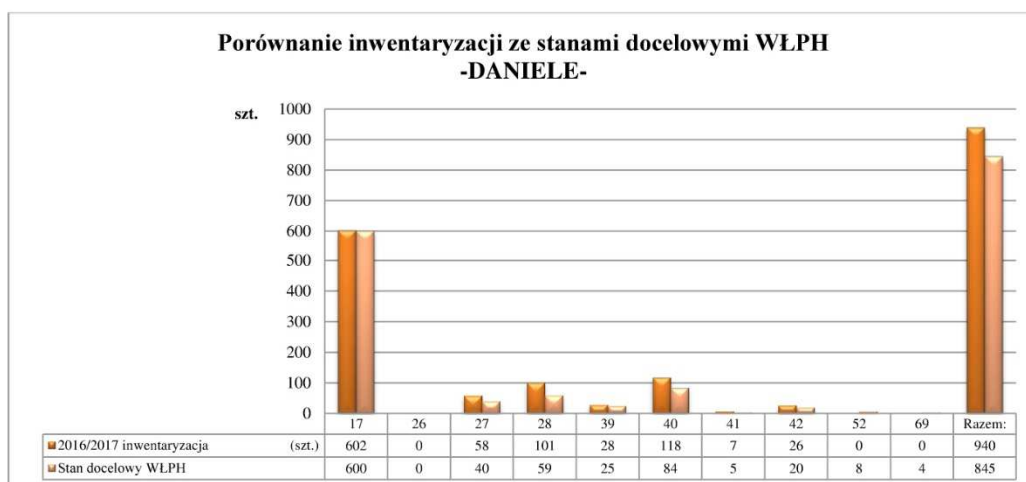


*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

Sezon łowiecki		DANIELE										Razem:
		Nr obwodu łowieckiego										
		17	26	27	28	39	40	41	42	52	69	
2007/2008	inwentaryzacja (szt.)	410	0	42	65	23	90	4	28	0		662
	plan (szt.)	200	0	15	42	6	40	2	5	0	0	310
	wykonanie (szt.)	200	0	15	42	5	41	2	5	0	0	310
	% wyk.	100	0	100	100	83	103	100	100	0	0	100
2008/2009	inwentaryzacja (szt.)	527	0	40	80	25	96	4	28	0	0	800
	plan (szt.)	220	0	16	43	6	40	2	8	0	0	335
	wykonanie (szt.)	220	0	16	43	6	40	2	8	0	0	335
	% wyk.	100	0	100	100	100	100	100	100	0	0	100
2009/2010	inwentaryzacja (szt.)	529	0	40	80	25	94	6	35	0	0	809
	plan (szt.)	310	0	15	43	6	59	3	9	0	0	445
	wykonanie (szt.)	319	0	15	43	6	59	3	9	0	0	454
	% wyk.	103	0	100	100	100	100	100	100	0	0	102
2010/2011	inwentaryzacja (szt.)	770	0	48	90	28	130	12	30	0	0	1108
	plan (szt.)	340	0	24	48	11	70	10	11	0	0	514
	wykonanie (szt.)	317	0	24	48	11	70	10	11	0	0	491
	% wyk.	93	0	100	100	100	100	100	100	0	0	96
2011/2012	inwentaryzacja (szt.)	760	0	46	100	35	152	13	32	0	0	1138
	plan (szt.)	355	0	22	60	18	94	8	13	0	0	570
	wykonanie (szt.)	341	0	22	60	13	85	4	13	0	0	538
	% wyk.	96	0	100	100	72	90	50	100	0	0	94
2012/2013	inwentaryzacja (szt.)	700	0	52	90	26	142	11	29	0	0	1050
	plan (szt.)	345	0	27	54	9	84	8	11	0	0	538
	wykonanie (szt.)	347	0	25	49	9	84	7	11	0	0	532
	% wyk.	100,6	0	93	91	100	100	88	100	0	0	99
2013/2014	inwentaryzacja (szt.)	660	0	72	110	26	150	18	31	0	0	1067
	plan (szt.)	310	0	47	65	10	91	14	12	0	0	549
	wykonanie (szt.)	304	0	47	65	10	92	5	12	0	0	535

**Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL**

	% wyk.	98	0	100	100	100	101	36	100	0	0	97
2014/2015	inwentaryzacja (szt.)	620	0	56	110	26	148	9	25	0	0	994
	plan (szt.)	240	0	30	72	12	100	8	10	0	0	472
	wykonanie (szt.)	312	0	30	74	12	99	3	10	0	0	540
	% wyk.	130	0	100	103	100	99	38	100	0	0	114
2015/2016	inwentaryzacja (szt.)	680	0	49	110	26	138	7	25	0	0	1035
	plan (szt.)	290	0	24	72	12	90	4	13	0	0	505
	wykonanie (szt.)	292	0	24	72	12	90	4	12	0	0	506
	% wyk.	101	0	100	100	100	100	100	92	0	0	100
Średnia 10-lecia	inwentaryzacja (szt.)	628	0	49	93	27	127	9	29	0	0	963
	plan (szt.)	290	0	24	55	10	74	7	10	0	0	471
	wykonanie (szt.)	295	0	24	55	9	73	4	10	0	0	471
	% wyk.	102	0	99	99	95	99	79	99	0	0	100
2016/2017	inwentaryzacja (szt.)	602	0	58	101	28	118	7	26	0	0	940
<b>Stan docelowy WŁPH</b>		<b>600</b>	<b>0</b>	<b>40</b>	<b>59</b>	<b>25</b>	<b>84</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>845</b>
<b>Bilans końcowy</b>		<b>2</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>42</b>	<b>3</b>	<b>34</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>-8</b>	<b>-4</b>	<b>95</b>



Z porównania stanu ilościowego danieli z inwentaryzacji z docelowym stanem WŁPH wynika, że istotne nadmiary występują w obwodach łowieckich nr 28 i 40, natomiast niedobory w obwodach łowieckich nr 52 i 69.

Inwentaryzacja z ostatnich lat wskazuje, że stan danieli sukcesywnie zbliża się do stanu docelowego z najwyższej notowanego stanu w sezonie 2011/2012 – 1 138 szt., ilość danieli została zmniejszona o 9%.

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

*Nadleśnictwo Dąbrowa ogółem*

*Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego sarny za lata 2007/2008 – 2016/2017 w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego*

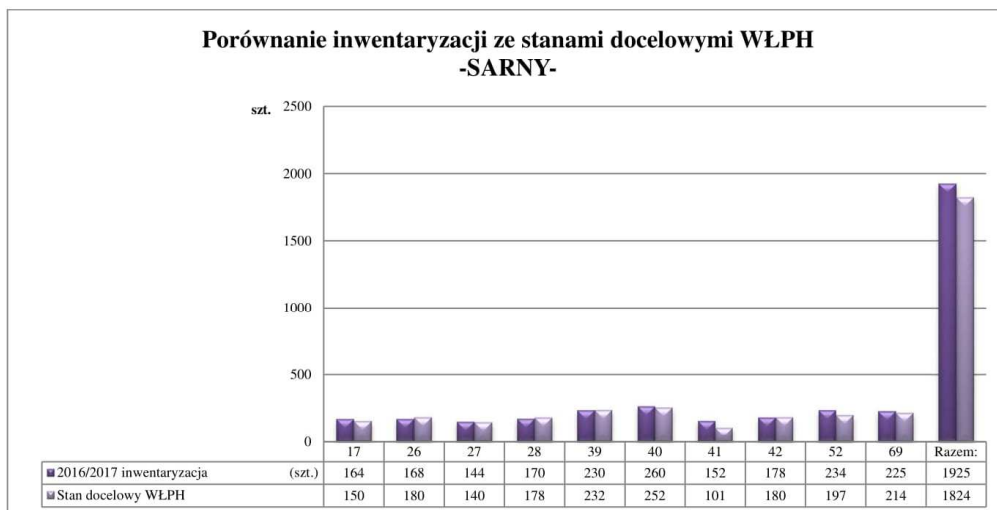
Sezon łowiecki		SARNY										
		Nr obwodu łowieckiego										Razem:
		17	26	27	28	39	40	41	42	52	69	
2007/2008	inwentaryzacja (szt.)	105	100	122	129	23	176	140	100	130	136	1161
	plan (szt.)	5	30	36	38	6	41	29	25	28	29	267
	wykonanie (szt.)	5	30	36	38	5	41	39	24	28	29	275
	% wyk.	100	100	100	100	83	100	134	96	100	100	103
2008/2009	inwentaryzacja (szt.)	182	148	134	145	170	185	146	198	178	195	1681
	plan (szt.)	24	34	32	32	30	41	30	25	31	28	307
	wykonanie (szt.)	23	34	32	32	30	41	30	25	31	26	304
	% wyk.	96	100	100	100	100	100	100	100	100	93	99
2009/2010	inwentaryzacja (szt.)	170	155	134	155	232	190	156	197	201	220	1810
	plan (szt.)	20	39	30	32	30	45	36	27	41	33	333
	wykonanie (szt.)	19	39	30	31	28	45	36	27	41	32	328
	% wyk.	95	100	100	97	93	100	100	100	100	97	98
2010/2011	inwentaryzacja (szt.)	170	146	136	160	250	198	174	196	197	225	1852
	plan (szt.)	20	36	30	32	40	40	44	26	41	40	349
	wykonanie (szt.)	15	34	30	29	37	35	44	25	41	40	330
	% wyk.	75	94	100	91	93	88	100	96	100	100	95
2011/2012	inwentaryzacja (szt.)	183	162	136	160	265	170	174	210	212	232	1904
	plan (szt.)	30	47	31	32	46	20	60	33	53	43	395
	wykonanie (szt.)	17	47	31	30	46	20	56	33	53	43	376
	% wyk.	57	100	100	94	100	100	93	100	100	100	95
2012/2013	inwentaryzacja (szt.)	180	144	139	170	270	200	154	192	222	236	1907
	plan (szt.)	21	36	30	32	54	25	50	24	55	50	377

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

	wykonanie (szt.)	17	36	30	32	52	25	50	24	55	50	371
	% wyk.	81	100	100	100	96	100	100	100	100	100	98
2013/2014	inwentaryzacja (szt.)	182	146	136	170	265	220	184	197	218	240	1958
	plan (szt.)	16	38	32	32	44	40	66	32	60	55	415
	wykonanie (szt.)	17	38	32	30	43	42	54	32	61	53	402
	% wyk.	106	100	100	94	98	105	82	100	102	96	97
2014/2015	inwentaryzacja (szt.)	150	147	136	170	240	240	155	176	221	245	1880
	plan (szt.)	21	35	36	32	44	50	55	31	68	55	427
	wykonanie (szt.)	19	33	35	32	45	50	56	31	68	45	414
	% wyk.	90	94	97	100	102	100	102	100	100	82	97
2015/2016	inwentaryzacja (szt.)	150	168	138	170	240	280	152	179	204	230	1911
	plan (szt.)	26	38	39	32	56	70	61	35	58	49	464
	wykonanie (szt.)	11	36	39	32	54	69	61	33	58	47	440
	% wyk.	42	95	100	100	96	99	100	94	100	96	95
Średnia 10-lecia	inwentaryzacja (szt.)	164	146	135	159	217	207	159	183	198	218	1785
	plan (szt.)	20	37	33	33	39	41	48	29	48	42	370
	wykonanie (szt.)	16	36	33	32	38	41	47	28	48	41	360
	% wyk.	82	98	100	97	96	99	101	98	100	96	97
2016/2017	inwentaryzacja (szt.)	164	168	144	170	230	260	152	178	234	225	1925
<b>Stan docelowy WŁPH</b>		<b>150</b>	<b>180</b>	<b>140</b>	<b>178</b>	<b>232</b>	<b>252</b>	<b>101</b>	<b>180</b>	<b>197</b>	<b>214</b>	<b>1824</b>
<b>Bilans końcowy</b>		<b>14</b>	<b>-12</b>	<b>4</b>	<b>-8</b>	<b>-2</b>	<b>8</b>	<b>51</b>	<b>-2</b>	<b>37</b>	<b>11</b>	<b>101</b>

Z porównania stanu ilościowego sarny z inwentaryzacji z docelowym stanem WŁPH wynika, że istotne nadmiary występują w obwodach łowieckich nr 41 i 52, natomiast niedobory w obwodzie łowieckim 26.

Według ostatniej inwentaryzacji (marzec 2016 r.) stany ilościowe sarny w stosunku do docelowych stanów ujętych w WŁPH, są przekroczone w skali nadleśnictwa o 5,5 %.



Nadleśnictwo Dąbrowa ogółem

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego dzika za lata 2007/2008 – 2016/2017 w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego

Sezon łowiecki		DZIKI										Razem:
		Nr obwodu łowieckiego										
		17	26	27	28	39	40	41	42	52	69	
2007/2008	inwentaryzacja (szt.)	130	18	34	35	21	40	14	65	28	36	421
	plan (szt.)	100	18	28	50	33	40	14	65	30	35	413
	wykonanie (szt.)	94	15	14	41	28	40	18	65	30	47	392
	% wyk.	94	83	50	82	85	100	129	100	100	134	95
2008/2009	inwentaryzacja (szt.)	171	17	24	45	24	44	18	52	25	34	454
	plan (szt.)	140	60	28	50	55	80	34	86	45	85	663
	wykonanie (szt.)	130	51	25	45	41	76	38	86	45	85	622
	% wyk.	93	85	89	90	75	95	112	100	100	100	94
2009/2010	inwentaryzacja (szt.)	110	28	30	50	34	53	28	52	60	42	487
	plan (szt.)	150	62	51	70	66	120	68	130	80	100	897
	wykonanie (szt.)	92	62	45	33	40	107	68	116	76	94	733

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

	% wyk.	61	100	88	47	61	89	100	89	95	94	82
2010/2011	inwentaryzacja (szt.)	130	34	32	40	34	58	38	64	50	42	522
	plan (szt.)	80	60	55	70	66	110	76	110	90	120	837
	wykonanie (szt.)	29	55	49	43	52	94	69	103	90	118	702
	% wyk.	36	92	89	61	79	85	91	94	100	98	84
2011/2012	inwentaryzacja (szt.)	150	34	34	40	34	70	38	74	60	60	594
	plan (szt.)	110	60	55	70	66	120	80	120	110	120	911
	wykonanie (szt.)	49	52	32	41	48	103	38	65	74	100	602
	% wyk.	45	87	58	59	73	86	48	54	67	83	66
2012/2013	inwentaryzacja (szt.)	100	36	36	40	43	60	38	50	70	60	533
	plan (szt.)	100	55	35	50	67	100	60	72	90	100	729
	wykonanie (szt.)	70	43	21	37	41	101	46	72	44	82	557
	% wyk.	70	78	60	74	61	101	77	100	49	82	76
2013/2014	inwentaryzacja (szt.)	90	40	44	40	44	80	38	50	50	55	531
	plan (szt.)	80	60	48	50	69	120	60	72	73	100	732
	wykonanie (szt.)	67	49	41	50	63	120	57	64	71	81	663
	% wyk.	84	82	85	100	91	100	95	89	97	81	91
2014/2015	inwentaryzacja (szt.)	90	40	44	40	44	90	41	50	52	50	541
	plan (szt.)	123	70	58	60	70	150	97	80	102	105	915
	wykonanie (szt.)	112	40	32	38	57	103	73	79	96	79	709
	% wyk.	91	57	55	63	81	69	75	99	94	75	77
2015/2016	inwentaryzacja (szt.)	74	40	42	40	44	75	40	55	50	45	505
	plan (szt.)	96	110	58	60	82	110	74	90	97	120	897
	wykonanie (szt.)	92	103	57	46	70	110	64	90	97	125	854
	% wyk.	96	94	98	77	85	100	86	100	100	104	95
Średnia 10-lecia	inwentaryzacja (szt.)	116	32	36	41	36	63	33	57	49	47	510
	plan (szt.)	109	62	46	59	64	106	63	92	80	98	777
	wykonanie (szt.)	82	52	35	42	49	95	52	82	69	90	648
	% wyk.	74	84	75	73	77	92	90	92	89	95	84
2016/2017	inwentaryzacja (szt.)	100	40	48	40	44	50	40	60	51	50	523
<b>Stan docelowy WŁPH</b>		<b>100</b>	<b>10</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>18</b>	<b>42</b>	<b>6</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>302</b>

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

---

<b>Bilans końcowy</b>	0	30	18	10	26	8	34	30	23	42	221
-----------------------	---	----	----	----	----	---	----	----	----	----	-----

Z porównania stanu ilościowego dzika z inwentaryzacji z docelowym stanem WŁPH wynika, że istotne nadmiary występują w całym nadleśnictwie a w szczególności w obwodach łowieckich nr 26, 41, 42 i 69.

Inwentaryzacja z ostatnich lat wskazuje, że stan dzików na terenie nadleśnictwa sukcesywnie obniża się, a wykonanie planu odstrzału znacznie wzrosło z 602 szt. w sezonie 2011/2012 do 854 szt. w sezonie 2015/2016.

**7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonanie zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone**

*a) Omówienie wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody:*

Na terenie Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2007 r. funkcjonowało 5 obiektów małej retencji, zlokalizowanych w leśnictwach Kotówka i Rulewo. W 2015 r. na małej retencji (3 obiekty) w leśnictwie Kotówka przeprowadzono konserwację i naprawę zastawek. W 2016 r. rozpoczęto prace nad uruchomieniem projektu pt. „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych”. W ramach tego projektu ma nastąpić rewitalizacja małej retencji (2 obiekty) w leśnictwie Rulewo oraz budowa zbiornika retencyjnego wraz groblą i mniczem piętrzącym w leśnictwie Bedlenki.

Obecnie na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są trzy powierzchnie ochrony strefowej zwierząt. Wszystkie dotyczą ptaków: bociana czarnego – 1 i bielika – 2.

W 2009 r. zlikwidowano strefę ochrony gatunkowej bociana czarnego w leśnictwie Grabowiec.

W 2010 r. utworzono nową strefę ochrony gatunkowej kani rudej w leśnictwie Rulewo, którą to zlikwidowano w roku 2016.

W 2011 r. utworzono strefę ochrony gatunkowej bielika w leśnictwie Mniszek.

Nie wykonywano żadnych prac na użytkach ekologicznych.

Nadleśniczy wydał w 2008 r. zarządzenie w sprawie działań zmierzających do skutecznej ochrony zasobów rozkładającego się drewna i związanych z nim rzadkich gatunków grzybów, roślin i zwierząt. Na bieżąco są inwentaryzowane nowe stanowiska roślin chronionych w leśnictwach i w Nadleśnictwie. Nadleśniczy wydał w 2010 r. zarządzenie w sprawie procedury przekazywania i dokumentowania przez pracowników nadleśnictwa wyników aktualizacji danych na temat stanowisk gatunków rzadkich, zagrożonych i ginących.

Każde leśnictwo ma aktualną listę i mapę stanowisk roślin chronionych, na podstawie tych dokumentów planowane są szlaki zrywkowe, pozyskanie drewna i odnowienia.

W 2007 r. przeprowadzono inwentaryzację i opis naturalnych siedlisk przyrodniczych o znaczeniu wspólnotowym.

W 2015 r. ustanowiono Obszar Chronionego Krajobrazu Jezioro Stelchno.

Ochronie terenów leśnych przed zaśmiecaniem i ochronie przyrody służy edukacja leśna prowadzona w Nadleśnictwie. Pracownicy lasów we współpracy ze szkołami i samorządami organizują spotkania z dziećmi w ramach prowadzenia lekcji terenowych, spotkania w szkołach, przedszkolach, bibliotekach oraz działalność edukacyjną w OEL Dąbrówka. Nadleśnictwo współpracuje ze strażami pożarnymi, myśliwymi, Nadwiślańskim Parkiem Krajobrazowym, organizacjami społecznymi, samorządami i osobami prywatnymi w propagowaniu ochrony przyrody, szczególnie ochronie lasów.

Współpracujemy też z osobami, które są pasjonatami zdrowego spędzania czasu. Wspólnie z nimi i głównie dla nich tworzymy szlaki konne i ścieżki dla uprawiających Nordic Walking udostępniając im nasze lasy.

*b) Omówienie wykonania zadań wynikających z zatwierdzonych Planów Ochrony:*

Na terenie Nadleśnictwa funkcjonują trzy rezerwaty przyrody:

- Grabowiec,
- Jezioro Fletnowskie,
- Ostnicowe Parowy Gruczna.

Z czego na początku operatu tylko rezerwat Jezioro Fletnowskie posiadał plan ochrony. Nie prowadzono żadnych działań ochronnych.



Dla dwóch pozostałych rezerwatów, tj. Grabowca i Ostnicowych Parowów Gruczna, plany ochrony zostały uchwalone odpowiednio 25 listopada 2015 r. oraz 26 sierpnia 2013 r.

W roku 2011 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska dokonała aktualizacji usytuowania i oznakowania rezerwatów przyrody.

Co roku na terenie rezerwatu Ostnicowe Parowy Gruczna wykonywane były zabiegi ochronne, polegające na wykaszaniu muraw i łąk oraz wypasie owiec.

Ze względu że rezerwat Grabowiec posiada uchwalony plan ochronny w 2015 r., to działania ochronne będą prowadzone w następnym dziesięcioleciu.

**8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII)**

**Zestawienie nr 37**

**Obręb leśny Dąbrowa**

Lp.	Wskaźniki	Jedn.	Stan na:						
			1.10. 1965	1.10. 1975	1.01. 1987	1.01. 1997	1.01. 2007	1.01. 2017	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	7.262	7.320	7.355	7.393	7.422	7.443	
2	Zasoby miąższości	tys.m <sup>3</sup>	813	1.061	1.260	1.654	1.667	1.835	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m <sup>3</sup>	46	60	57	104	106	106
		IIb	m <sup>3</sup>	98	124	120	159	158	158
		IIIa	m <sup>3</sup>	152	148	190	231	260	260
		IIIb	m <sup>3</sup>	175	186	184	255	272	272
		IVa	m <sup>3</sup>	193	210	230	263	337	337
		IVb	m <sup>3</sup>	197	211	229	284	296	296
		Va	m <sup>3</sup>	225	228	249	298	326	326
		Vb	m <sup>3</sup>	193	248	266	300	351	351
		VI	m <sup>3</sup>	301	333	300	309	331	331
		VII i starsze	m <sup>3</sup>	278	379	372	339	305	305
		KO	m <sup>3</sup>	–	–	191	267	275	275
		KDO	m <sup>3</sup>	–	–	–	118	285	285
BP	m <sup>3</sup>	–	–	–	–	–	–		
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m <sup>3</sup>	112	145	172	224	224	247	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	41	47	55	58	62	65	
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup> brutto	–	–	–	5,60	5,32	5,37	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup> brutto	–	0,90	0,91	1,32	2,06	2,35	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup> brutto	–	1,25	3,86	2,01	2,73	2,54	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	lat	–	5,45	7,22	8,53	4,79	7,14	

**Obwód leśny Laskowice**

Lp.	Wskaźniki	Jedn.	Stan na:						
			1.10. 1965	1.10. 1975	1.01. 1987	1.01. 1997	1.01. 2007	1.01. 2017	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	7.120	8.499	9.233	9.898	10.174	10.246	
2	Zasoby miąższości	tys.m <sup>3</sup>	990	1.215	1.306	2.010	2.236	2.517	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m <sup>3</sup>	63	71	63	98	112	102
		IIb	m <sup>3</sup>	112	125	128	170	189	69
		IIIa	m <sup>3</sup>	156	171	177	228	254	50
		IIIb	m <sup>3</sup>	185	186	198	245	255	88
		IVa	m <sup>3</sup>	211	208	218	270	291	213
		IVb	m <sup>3</sup>	237	249	216	291	293	385
		Va	m <sup>3</sup>	266	266	252	290	310	715
		Vb	m <sup>3</sup>	269	283	265	311	293	400
		VI	m <sup>3</sup>	281	316	262	319	352	261
		VII i starsze	m <sup>3</sup>	242	302	273	313	331	40
		KO	m <sup>3</sup>	–	–	235	168	215	120
		KDO	m <sup>3</sup>	–	–	–	253	–	60
BP	m <sup>3</sup>	–	–	–	–	–	–		
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m <sup>3</sup>	139	143	144	204	219	246	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	47	46	51	55	57	58	
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup> brutto	–	–	–	6,27	5,99	6,03	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup> brutto	–	2,09	1,23	1,05	2,07	2,86	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup> brutto	–	1,12	2,38	1,82	2,27	2,47	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	lat	–	3,61	3,70	8,87	5,84	8,04	

**Nadleśnictwo ogółem**

Lp.	Wskaźniki	Jedn.	Stan na:						
			1.10.1965	1.10.1975	1.01.1987	1.01.1997	1.01.2007	1.01.2017	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	23022	24511	25221	26053	17596	17689	
2	Zasoby miąższności	tys.m <sup>3</sup>	2.866	3.641	4.034	5.678	3.903	4.352	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m <sup>3</sup>	–	–	62	97	105	112
		IIb	m <sup>3</sup>	–	–	122	169	191	188
		IIIa	m <sup>3</sup>	–	–	185	229	251	260
		IIIb	m <sup>3</sup>	–	–	196	255	256	302
		IVa	m <sup>3</sup>	–	–	226	272	282	333
		IVb	m <sup>3</sup>	–	–	237	293	281	308
		Va	m <sup>3</sup>	–	–	251	308	298	337
		Vb	m <sup>3</sup>	–	–	267	314	298	356
		VI	m <sup>3</sup>	–	–	270	317	339	363
		VII i starsze	m <sup>3</sup>	–	–	294	283	350	400
		KO	m <sup>3</sup>	–	–	227	222	230	262
		KDO	m <sup>3</sup>	–	–	–	182	291	272
		BP	m <sup>3</sup>	–	–	–	–	–	–
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m <sup>3</sup>	124	149	162	219	221	246	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	47	53	56	59	61	
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup> brutto	–	–	–	6,07	5,70	5,75	
7	Przeciętna miąższność użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup> brutto	–	–	1,11	1,19	2,07	2,64	
8	Przeciętna miąższność użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup> brutto	–	–	3,11	2,02	2,46	2,50	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	lat	–	–	5,49	8,91	5,39	7,66	

- Na podstawie danych zawartych w tabeli XIII dla nadleśnictwa ogółem, a dotyczących powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w dwóch kolejnych planach urządzenia lasu, według stanu na dzień 1.01.2017 r. należy stwierdzić, że:
- ✚ powierzchnia leśna i zalesiona rośnie i w stosunku do PUL opracowanego na dzień 1.01.2007 r. wzrosła o 0,5 %;
  - ✚ zasoby miąższności w dwóch kolejno porównywanych okresach rosły, natomiast według stanu na dzień 1.01.2017 r. wzrosły o 11,5 % w stosunku do stanu na dzień 1.01.2007 r.;
  - ✚ przeciętna zasobność na 1 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej) była największa według stanu na dzień 1.01.2017 r.;
  - ✚ porównując przeciętny wiek drzewostanów w analizowanych PUL można zaobserwować, że ma tendencję wzrostową i według stanu na dzień 1.01.2017 r. osiągnął 61 lat (wzrost w stosunku do poprzedniego PUL o 2 lata).

**9. Gospodarka zasobami mieszkalnymi oraz inwestycje**

a) gospodarka zasobami mieszkalnymi w latach 2007 - 2016

**Zestawienie nr 38 Nadleśnictwo ogółem**

Stan na dzień 01.01.2007 r.	Ubyło	Forma zbycia	Przybyło	Forma przychodu na stan
2007	1	zmiana sposobu użytkowania - budynek gospodarczy	1	nowo wybudowane
2008	2	sprzedaż	1	nowo wybudowane
2009	1	sprzedaż		
2010				
2011	1	sprzedaż		
2012	1	likwidacja	1	nowo wybudowane
2013	1	sprzedaż		
2014	1	sprzedaż		
2015				
2016				
<b>Razem:</b>	<b>8</b>	<b>x</b>	<b>3</b>	<b>x</b>

Według stanu na dzień 01.01.2007 r. stan zasobów mieszkaniowych Nadleśnictwa Dąbrowa obejmował 27 lokali mieszkalnych. W latach 2007 – 2016 nadleśnictwo sprzedało 6 lokali mieszkalnych, jeden lokal został przekwalifikowany na budynek gospodarczy, a jeden został zlikwidowany. W ramach inwestycji nowych w tym okresie przybyły 3 budynki mieszkalne (osada nadleśniczego, 2 osady leśnictw). Według stanu na dzień 31.12.2016 r. Nadleśnictwo Dąbrowa będzie dysponowało 22 lokalami mieszkalnymi. Do sprzedaży na następne lata pozostały 3 lokale mieszkalne.

b) inwestycje w latach 2007 – 2016

**Zestawienie nr 39 Nadleśnictwo ogółem**

Lp.	Nazwa zadania	Leśnictwo	Wartość zadania	Rok realizacji	Uwagi.
1	2	3	4	5	6
1	Budowa leśniczówki Dąbrowa	Dąbrowa	558 963,29 zł	2006-2008	
2	Modernizacja drogi Wilcze Błota-Mniszek	Wilcze Błota Mniszek	303 606,12 zł	2007-2008	
3	Budowa budynku mieszkalnego L. Rulewo	Rulewo	457 791,13 zł	2007	
4	Modernizacja budynku gospodarczego Rulewo	Rulewo	55 134,61 zł	2007	
5	Mała retencja - Kotówka	Kotówka	21 741,85	2007	
6	Budowa punktu czerpania wody	Mniszek	17 000,00 zł	2007	
7	Budowa Szkółki	Bojanowo	210 059,58 zł	2007	
8	Zakup gruntów - szkółka	Bojanowo	342 616,22 zł	2007	
9	Zbiornik retencyjny wody	Kotówka	229 764,34 zł	2007	

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

10	Zakup ciągnika rolniczego VALTRA A85	-	173 314,00 zł	2007	
11	Zakupy – informatyka (sprzęt/oprogramowanie)	-	64 743,04 zł	2007	
12	Zakup łuparki	-	9 900,00 zł	2007	
13	Pozostałe zakupy środków trwałych - 2007	-	34 564,76 zł	2007	
14	Budowa deszczowni w szkółce	Bojanowo	404 131,31 zł	2007-2008	
15	Budowa budynku gospodarczego na szkółce	Bojanowo	357 127,70 zł	2008-2009	
16	Budowa budynku gospodarczego I. Bojanowo	Bojanowo	146 528,49 zł	2008-2010	
17	Modernizacja drogi Gródek-Bedlenki	Gródek-Bedlenki	420 147,49 zł	2008	
18	Modernizacja drogi – Szkółka	Bojanowo	111 201,06 zł	2008-2009	
19	Modernizacja drogi Terespol	Terespol	202 915,34 zł	2008	
20	Budowa komina – I. Dąbrowa	Dąbrowa	9 148,85 zł	2008	
21	Budowa linii zasilającej szkółkę Bojanowo	Bojanowo	67 559,61 zł	2008	
22	Remont budynku leśniczówki	Kotówka	81 794,81 zł	2008	
23	Remont budynku leśniczówki	Mniszek	58 936,22 zł	2008	
24	Remont budynku leśniczówki	Wilcze Błota Mniszek	12 065,59 zł	2008	
25	Budowa silosu	Bojanowo	2 857,07 zł	2008	
26	Montaż odżelaziacza I. Mniszek	Mniszek	4 754,10 zł	2008	
27	Budowa punktu czerpania wody	Terespol	9 000,00 zł	2008	
28	Utwardzenie placu – os. I. Dąbrowa	Dąbrowa	9 012,09 zł	2008	
29	Budowa wiaty na parkingu Rulewo	Rulewo	5 278,86 zł	2008	
30	Budowa wiat na parkingach	Dąbrowa	10 827,44 zł	2008	
31	Budowa zagrody adaptacyjnej dla danieli	Kotówka	16 545,47 zł	2008	
32	Zakup gruntu	-	8 113,65 zł	2008	
33	Zakup samochodu NISSAN (p-poż)	-	96 376,30 zł	2008	Środki NFOŚ
34	Zakup kamery do obserwacji lasu (p-poż)	-	36 871,58 zł	2008	
35	Zakup podcinacza	-	6 020,00 zł	2008	
36	Zakupy – informatyka (sprzęt/oprogramowanie)	-	9 506,34 zł	2008	
37	Pozostałe zakupy środków trwałych - 2008	-	23 318,07 zł	2008	
38	Budowa chłodni na szkółce	Bojanowo	53 504,00 zł	2009	Środki NFOŚ
39	Modernizacja drogi Mniszek	Mniszek	12 659,70 zł	2009-2010	
40	Modernizacja drogi Rulewo	Rulewo	403 995,22 zł	2009-2010	
41	Modernizacja drogi Bojanowo 34	Bojanowo	307 749,33 zł	2009-2010	
42	Modernizacja drogi Bojanowo 35	Bojanowo	417 168,35 zł	2009-2010	
43	Budowa stanowiska do mycia	Dąbrowa	17 188,00 zł	2009-2010	
44	Budowa punktu czerpania wody	Kwiatki	21 443,59 zł	2009	Środki NFOŚ
45	Budowa punktu czerpania wody	Mniszek	26 654,05 zł	2009	Środki NFOŚ
46	Mała retencja Bojanowo	Bojanowo	3 000,00 zł	2009	
47	Zakup filtrów do deszczowni Bojanowo	Bojanowo	38 000,00 zł	2009	Środki NFOŚ
48	Zakup bruzdownika Egedal	Bojanowo	54 424,00 zł	2009	Środki NFOŚ
49	Zakup piaskarki Egedal	Bojanowo	58 854,00 zł	2009	Środki NFOŚ
50	Zakup rozsiewacza Egedal	Bojanowo	78 985,00 zł	2009	Środki NFOŚ
51	Zakup siewnika Egedal	Bojanowo	61 852,00 zł	2009	Środki NFOŚ
52	Zakup kamery do obserwacji lasu (p-poż)	-	32 771,34 zł	2009	Środki NFOŚ
53	Zakup walu Egedal	Bojanowo	26 953,00 zł	2009	Środki NFOŚ
54	Zakup wyorywacza Egedal	Bojanowo	62 744,00 zł	2009	Środki NFOŚ
55	Zakup stacji meteo	Bojanowo	15 000,00 zł	2009	Środki NFOŚ
56	Zakup obudowy do samochodu p-poż	-	6 500,00 zł	2009	
57	Zakupy – informatyka (sprzęt/oprogramowanie)	-	82 887,09 zł	2009	

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

58	Pozostałe zakupy środków trwałych - 2009	-	8 419,41 zł	2009	
59	Budowa budynku mieszkalnego l. Bzowo	Bzowo	553 658,34 zł	2010-2012	
60	Modernizacja drogi Taszewo-Święte	Taszewo-Grabowiec	275 482,65 zł	2010-2011	
61	Sanitariaty, budynek gosp. I hydroformia - Deczno	Bedlenki	13 440,00 zł	2010	
62	Modernizacje budynku gospodarczego	Grabowiec	5 276,80 zł	2010	
63	Modernizacja stodoły	Grabowiec	29 208,69 zł	2010	
64	Modernizacja – chlew	Grabowiec	16 328,70 zł	2010	
65	Wiata magazynowa - Nadleśnictwo	Dąbrowa	49 733,22 zł	2010	
67	Budowa Ośrodka Edukacji Leśnej Dąbrówka	Dąbrowa	440 551,69 zł	2010-2011	
68	Zakup kas fiskalnych	-	14 287,00 zł	2010	
69	Zakupy – informatyka (sprzęt/oprogramowanie)	-	33 312,64 zł	2010	
70	Zakup gruntu	-	459 720,00 zł	2010	
71	Pozostałe zakupy środków trwałych - 2010	-	55 972,20 zł	2010	
72	Budowa ambon zagroda danieli	Kotówka	7 631,16 zł	2011	
73	Modernizacja budynku administracyjnego Nadleśnictwa	Dąbrowa	2 076 154,28 zł	2011-2012	
74	Modernizacja drogi Kwiatki-Kotówka	Kwiatki-Kotówka	17 000,00 zł	2011	
75	Budowa drogi - zagroda danieli	Kotówka	42 909,38 zł	2011	
76	Ogrodzenie zagrody danieli	Kotówka	55 150,89 zł	2011	
77	Paśniki w zagrodzie danieli	Kotówka	23 806,41 zł	2011	
78	Piwnica zagrody danieli	Kotówka	21 730,73 zł	2011	
79	Wiata turystyczna	Dąbrowa	25 786,77 zł	2011	
80	Zakup kamer do obserwacji lasu (p-poż)	-	31 510,00 zł	2011	
81	Zakupy – informatyka (sprzęt/oprogramowanie)	-	50 643,41 zł	2011	
82	Pozostałe zakupy środków trwałych - 2011	-	14 214,33 zł	2011	
83	Budowa wiaty - l. Bzowo	Bzowo	129 146,32 zł	2012-2013	
84	Modernizacja drogi leśnej na 24 Bzowo	Bzowo	421 404,22 zł	2012-2013	
85	Modernizacja drogi leśnej nr 29 Bzowo	Bzowo	504 412,68 zł	2012	
86	Remont łazienki w leśniczówce Grabowiec	Grabowiec	11 782,88 zł	2012	
87	Budowa oczyszczalni ścieków Taszewo	Taszewo	9 850,00 zł	2012	
88	Budowa odłowni dla danieli	Kotówka	115 733,96 zł	2012	
89	Modernizacja piętra OEL Dąbrówka	Dąbrowa	38 820,44 zł	2012	Środki UE POIiŚ
90	Budowa nawadniania OEL Dąbrówka	Dąbrowa	7 235,77 zł	2012	
91	Budowa piwnicy ziemnej	Dąbrowa	32 762,25 zł	2012	
92	Zakup gruntów	-	421 578,50 zł	2012	
93	Zakup samochodu Toyota dla Straży Leśnej	-	98 865,94 zł	2012	
94	Zakup pluga odśnieżnego	-	29 740,00 zł	2012	
95	Zakupy – informatyka (sprzęt/oprogramowanie)	-	28 024,00 zł	2012	
96	Zakup przyczepy - karawan	-	7 938,50 zł	2012	
97	Zakup mebli do biurowca Nadleśnictwa	-	54 113,19 zł	2012	
98	Pozostałe zakupy środków trwałych - 2012	-	36 790,29 zł	2012	
99	Modernizacja budynku gosp. Przy N-ctwie	Dąbrowa	460 202,33 zł	2013-2014	
100	Remont drogi leśnej 26	Rulewo	495 144,71 zł	2013-2015	
101	Remont drogi leśnej nr 27	Rulewo	302 780,54 zł	2013-2015	
102	Modernizacja drogi pożarowej 14	Kotówka	86 816,98 zł	2013	
103	Modernizacja drogi pożarowej 15	Kotówka	90 609,52 zł	2013	
104	Budowa kominka w bud. adm. N-ctwa	Dąbrowa	7 804,88 zł	2013	
105	Budowa indywidualnej oczyszczalni ścieków	Dąbrowa	35 798,02 zł	2013-2014	

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

106	Modernizacja otoczenia Nadleśnictwa	Dąbrowa	33 155,56 zł	2013	
107	Budowa progu piętrzącego na jeziorze Bielskie	Taszewo	47 735,72 zł	2013	
108	Modernizacja ujęcia wody L. Mniszek	Mniszek	16 500,00 zł	2013	
109	Modernizacja ujęcia wody – Borsukowo	Bursztynowo	30 520,00 zł	2013	
110	Zakup Harwestera John Deere 1270E	-	1 599 800,00 zł	2013	
111	Zakup obroży telemetrycznych	-	52 502,37 zł	2013	
112	Zakup urządzeń łowieckich	-	19 700,00 zł	2013	
113	Zakup wykrywacza metali	-	6 016,26 zł	2013	
114	Zakupy – informatyka (sprzęt/oprogramowanie)	-	34 603,60 zł	2013	
115	Zakup mebli	Dąbrowa	42 335,88 zł	2013	
116	Pozostałe zakupy środków trwałych - 2013	-	18 630,42 zł	2013	
117	Modernizacja zaplecza gospodarczego N-ctwa	Dąbrowa	283 995,60 zł	2014-2016	
118	Modernizacja leśniczówki Bursztynowo	Bursztynowo	137 646,76 zł	2014-2015	
119	Modernizacja leśniczówki Bojanowo	Bojanowo	348 665,10 zł	2014-2015	
120	Modernizacja szkółki Bojanowo	Bojanowo	326 173,64 zł	2014	
121	Modernizacja ujęcia wody w leśniczówce Rulewo	Rulewo	6 477,00 zł	2014	
122	Zakup rotora do kruszarki	-	29 600,00 zł	2014	
123	Zakup zbiornika do paliwa	-	5 875,00 zł	2014	
124	Zakup mebli	-	24 050,00 zł	2014	
125	Zakupy – informatyka (sprzęt/oprogramowanie)	-	8 280,29 zł	2014	
126	Pozostałe zakupy środków trwałych - 2013	-	11 139,48 zł	2014	
127	Ukierunkowanie ruchu turystycznego na obszarze Nadleśnictwa Dąbrowa -CKPŚ	Dąbrowa Grabowiec Bursztynowo Czersk Świecki	909 960,90 zł	2013-2015	Środki UE - POIiŚ
128	Budowa odłowni przenośnej dla danieli	Dąbrowa	40 406,55 zł	2015	
129	Zakup ciągnika VALTRA T194A	-	480 138,50 zł	2015	
130	Zakup kruszarki	-	79 392,00 zł	2015	
131	Zakup ciągnika ogrodowego	-	15 000,00 zł	2015	
132	Zakup mebli	-	26 246,69 zł	2015	
133	Zakup agregatu ASK	-	26 008,00 zł	2015	
134	Zakup wykrywacza metali	-	9 419,51 zł	2015	
135	Zakupy – edukacja	-	8100,00 zł	2015	
136	Zakup urządzeń łowieckich	-	12700,00 zł	2015	
137	Zakupy – informatyka (sprzęt/oprogramowanie)	-	26 927,67 zł	2015	
138	Pozostałe zakupy środków trwałych - 2015	-	2 480,68 zł	2015	
139	Zakupy – informatyka (sprzęt/oprogramowanie)	-	171 076,79 zł	2016	
140	Zakup kruszarki	-	139 000,00 zł	2016	
141	Monitoring nadleśnictwa	Dąbrowa	25 500,00 zł	2016	
142	Zakup urządzeń łowieckich	-	16 875,00 zł	2016	
143	Modernizacja leśniczówki Gródek	Gródek	60 488,18 zł	2016	
144	Budowa pomostu przy PCW Taszewo	Taszewo	15 310,11 zł	2016	
145	Zakup kamer interwencyjnych	-	1 478,05 zł	2016	
146	Zakup przenośnego zestawu nagłaśniającego	-	1 216,26	2016	
147	Modernizacja przyczepy zrywkowej	-	20 000,00 zł	2016	
148	Ogrodzenie zaplecza soc.-gosp.	Dąbrowa	24 828,00 zł	2016	
149	Rozbudowa oświetlenia otoczenia n-ctwa	Dąbrowa	3 736,00 zł	2016	
150	Wyposażenie zaplecza operatorów	Dąbrowa	13 534,13 zł	2016	
151	Zakup defibrylatora	Dąbrowa	4 700,00 zł	2016	



---

*Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL*

---

152	Zakup lornetki dla straży leśnej	-	812,19 zł	2016	
153	Zakup gruntów - Jaszcz	-	138 000,00 zł	2016	
<b>Razem zadania inwestycyjne w latach 2007-2016</b>		<b>x</b>	<b>19 477 591,56 zł</b>	<b>X</b>	<b>x</b>

Zadania inwestycyjne – roboty budowlano montażowe wykonane w latach 2007-2016 dotyczyły głównie: budowy leśniczówek(2 osady), szkółki leśnej, punktów czerpania wody(3), zbiorników retencyjnych (2), deszczowni, chłodni oraz linii zasilającej w szkółce leśnej Bojanowo, budynków gospodarczych(2), wiat na parkingach(4), zagrody adaptacyjnej danieli z ogrodzeniem, ambon, paśników, Ośrodka Edukacji Leśnej „Dąbrówka”, oczyszczalni ścieków (2), odłowni danieli (2), piwnic(2), kominka oraz progu piętrzącego, remontów leśniczówek(4) oraz dróg leśnych(2), modernizacji budynku administracyjnego, gospodarczego oraz otoczenia nadleśnictwa, piętra Ośrodka Edukacji Leśnej „Dąbrówka”, zaplecza socjalno-gospodarczego, ujęć wody(3), leśniczówek(3) a także dróg leśnych(16).

W latach 2013 - 2015 Nadleśnictwo Dąbrowa zrealizowało projekt pt. „Ukierunkowanie ruchu turystycznego na obszarze Nadleśnictwa Dąbrowa” współfinansowanego ze środków zewnętrznych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Zakupy gotowych środków trwałych zrealizowane w latach 2007-2016 dotyczą przede wszystkim rozbudowy zaplecza maszynowego Nadleśnictwa i obejmują głównie zakup: Harwestera John Deere 1270E; ciągników rolniczych (2); samochodów (2); maszyn na szkółkę leśną Bojanowo (8); kamer do obserwacji lasu (4); kruszarek (2), a także bieżące zakupy z zakresu informatyki (komputery, drukarki, rejestratory, oprogramowanie); zakup mebli do zmodernizowanych budynków oraz wyposażenia do utrzymania obiektów Nadleśnictwa.

Wartość inwestycji zrealizowanych w minionym okresie wyniosła 19,5 mln PLN.

#### *Zakończenie*

Oceniam pozytywnie współpracę z taksatorami pod kierownictwem Pana Andrzeja Biezuńskiego, Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie. Podczas opracowywania *Planu Urządzenia Lasu* na lata 2017 – 2026 współpraca układała się wzorowo.

Dziękuję za zaangażowanie, rzetelną współpracę i wysoki profesjonalizm.



## 7.3 Koreferat wykonawcy PUL.

---

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu

---

### **KOREFERAT**

**Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie**

**do Analizy Gospodarki Leśnej**

**Nadleśnictwo Dąbrowa**

**Obręb: Dąbrowa, Laskowice**

**1.01.2017r. – 31.12.2026r.**

---

Wykonawca:



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Olsztynie**

---

## **1. WSTĘP**

Koreferat do analizy gospodarki leśnej opracowano za lata 2007 – 2016.

## **2. STAN POSIADANIA**

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Dąbrowa wg stanu na 01.01.2017 r. wynosi 19163,7058 ha i jest zgodna z powierzchnią wykazywaną przez Nadleśnictwo. W minionym dziesięcioleciu powierzchnia wzrosła o 6,5467 ha.

## **3. ANALIZA REALIZACJI CIĘĆ RĘBNYCH I PIELEGNACYJNYCH**

Analizę użytkowania zasobów drzewnych wykonano w oparciu o sprawozdania roczne z lat 2007 – 2016.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej nie wnosi zastrzeżeń do zamieszczonych danych dotyczących użytkowania lasu i związanych z tym wyliczeń oraz porównań z etatem wynikającym z planu urządzenia lasu.

Zestawienie zbiorcze użytkowania rębego i przedrębego w porównaniu z etatem według kategorii cięć przedstawiono na kolejnej stronie.

W referacie nadleśniczego szczegółowo omówiono zagadnienia dotyczące użytkowania zasobów drzewnych zarówno w części opisowej jak i tabelarycznej.

Obręb Nadleśni- ctwo	Użytki												ogółem m <sup>3</sup>
	Okres gospodarczy	rębne				przedrębne							
		planowane		przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem		
		ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Obręb Dąbrowa	Wykonanie	734,28	138968,09	1866,17	140834,26	276,09	349,33	5441,71	140525,34	8800,59	5717,80	149675,26	290509,52
	Etat za ubiegły okres	816,84	161146	0	161146	315,87	158,00	5426,94	129207,00	0	5742,81	129365,00	290511,00
	% wykonania	90%	85%	x	87%	87%	221%	100%	109%	x	100%	116%	100%
Obręb Laskowice	Wykonanie	1410,37	230177,39	2705,80	232883,19	504,30	1476,91	6714,76	178693,60	20750,77	7219,06	200921,28	433804,47
	Etat za ubiegły okres	1539,70	254400,00	0,00	254400,00	343,39	515,00	6673,01	178888,00	0,00	7016,40	179403,00	433803,00
	% wykonania	92%	90%	x	92%	147%	287%	101%	100%	x	103%	112%	100%
N-ctwo Dąbrowa	Wykonanie	2144,65	369145,48	4571,97	373717,45	780,39	1826,24	12156,47	319218,94	29551,36	12936,86	350596,54	724313,99
	Etat za ubiegły okres	2356,54	415546	0	415546	659,26	673,00	12099,95	308095,00	0	12759,21	308768,00	724314,00
	% wykonania	91%	89%	x	90%	118%	271%	100%	104%	x	101%	114%	100%

W analizowanym okresie Nadleśnictwo pozyskało łącznie 724314 m<sup>3</sup> grubizny netto co stanowi 100 % etatu użytków głównych zaprojektowanego na okres gospodarczy 2007-2016.

Planowany powierzchniowy etat cięć użytków rębnych wykonany został w 91 %, miąższościowy w 89 %, ponadto pozyskano 4572 m<sup>3</sup> użytków przygodnych, co łącznie daje pozyskanie miąższości użytków rębnych na poziomie 90 % planu i przeciętne pozyskanie z hektara w wysokości 174,26 m<sup>3</sup>.

Powierzchniowy etat użytków przedrębnych wykonany został w 101 %, co podyktowane było potrzebami hodowlanymi drzewostanów. Przekroczenie etatu miąższościowego jest wynikiem pozyskania 29551 m<sup>3</sup> drewna jako użytków przygodnych powstałych w drzewostanach uszkodzonych, głównie przez czynniki klimatyczne i owady, stanowi to 8,43 % miąższości użytków przedrębnych pozyskanych w całym dziesięcioleciu.

Czyszczenia z pozyskaniem masy wykonano na powierzchni 780,39 ha, co stanowi 118 % w stosunku do powierzchni projektowanej, pozyskano natomiast 271 % projektowanej masy – 1826,24 m<sup>3</sup>.

Trzebieże ogółem (I nawrót) wykonano na powierzchni 12156,47 ha, co stanowi nieco ponad 100 % w stosunku do planowanej w wysokości 12099,95 ha, pozyskano 104 % planowanej miąższości – 319219 m<sup>3</sup>.

W trakcie prac taksacyjnych nie zainwentaryzowano dużych powierzchni drzewostanów o widocznych zmianach pod względem zwarcia. Drzewostany silnie uszkodzone zaprojektowano do przebudowy. Nie stwierdzono także zaniedbań w wykonywaniu czyszczeń.

#### **4. ANALIZA REALIZACJI ZADAŃ Z HODOWLI LASU.**

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu oraz porównanie ich z planowanymi zadaniami przedstawia poniższa tabela.

Nadleśnictwo obręb	Porównanie zadań	Odnowienia i zalesienia									Pielęgnowanie			Melioracje	
		otwarte				pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młocników	agrotechniczne	wodne
		plazowiny, halizny	Zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przeredzeń							
		Powierzchnia zredukowana - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	15	16	17
Obręb Dąbrowa	Wykonanie	6,07	0,00	414,83	1,32	173,31	51,97	5,29	44,82	1,24	296,14	478,34	683,40	649,53	
	Orientacyjne zadania na ubiegły okres	0,00		418,49	0,00	197,22	21,33	0,89	121,64	12,80	756,51	827,16	372,71	692,36	
% wykonania				99		88	244	594	37	10	39	58	183	94	
Obręb Laskowice	Wykonanie	1,99	0	467,88	49,33	437,89	110,28	19,51	69,83	6,15	890,35	823,18	972,45	1057	
	Orientacyjne zadania na ubiegły okres	0,41		527,81	21,96	493,06	59,42	1,99	198,96	0,00	1249,71	1239,14	559,79	1159,55	
% wykonania		485		89	225	89	186	980	35		71	66	174	91	
N-ctwo Dąbrowa	Wykonanie	8,06		882,71	50,65	611,20	162,25	24,80	114,65	7,39	1186,49	1301,52	1655,85	1706,49	
	Orientacyjne zadania na ubiegły okres	0,41		946,30	21,96	690,28	80,75	2,88	320,60	12,80	2006,22	2066,30	932,50	1851,91	
% wykonania		1966		93	231	89	201	861	36	58	59	63	178	92	

Płazowiny i halizny zostały w trakcie planu odnowione, i według stanu na 1.01.2017 r. stanowią uprawy na powierzchniach otwartych. W obecnej rewizji nie zainwentaryzowano halizn i płazowin.

Planowany rozmiar prac odnowieniowych został wykonany proporcjonalnie do powierzchni wykonanych rębni. Wykonanie na poziomie 93 % odnowień zrębów i 89 % odnowień w rębniach złożonych wynika z niezrealizowania planu cięć użytków rębnych. Na niewykonanie odnowień na powierzchniach otwartych wpływ ma także przelegiwanie zrębów. Z ubiegłego okresu pozostało do odnowienia 84,90 ha zrębów zaległych.

Zalesienia gruntów porolnych wykonano na powierzchni 50,65 ha wykonując w ten sposób 231 % założeń na dziesięciolecie.

Odnowienia i zalesienia wykonano zgodnie z gospodarczymi typami drzewostanów na danych siedliskach, a na gruntach porolnych zwiększono udział gatunków liściastych zgodnie z obowiązującymi wytycznymi.

Podsadzenia produkcyjne wykonano na powierzchni 80,75 ha, co daje wykonanie na poziomie 201 %. Podsadzenia produkcyjne wprowadzono do drzewostanów zamiast podszytów, co skutkuje wykonaniem wprowadzenia podszytów na poziomie 58 %.

Przekroczona została powierzchnia dolesień luk i przerzedzeń z 2,88 ha do 24,80 ha, co stanowi 861 %. Jest to wynik odnawiania luk i uzupełniania przerzedzeń, powstałych w trakcie obowiązywania PUL, w drzewostanach uszkodzonych przez czynniki klimatyczne i grzyby patogeniczne.

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 114,65 ha, co w stosunku do planowanej powierzchni daje 36 %, oraz 6,59 % w stosunku do powierzchni odnowień zalesień wykonanych w dziesięcioleciu.

Pielęgnowanie gleby wykonano według potrzeb na 1186,49 ha, co względem planowanej powierzchni dało 59 %.

Pielęgnowanie upraw wykonano na powierzchni 1301,52 ha (63 %) według potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Pielęgnację młodników wykonano na powierzchni 1655,85 ha i zostało wykonane w 178 %. Łącznie z CP-P pielęgnowano 2436,24 ha młodników.

Specjalne zabiegi agrotechniczne zrealizowano w 92% na powierzchni 1706,49 ha. Mniejsze wykonanie to rezultat nie wykonania planowanych cięć rębnych, oraz przelegiwania powierzchni zrębowych.



Z powodu braku takiej konieczności nie wykonywano nawożenia i regulacji stosunków wodnych.

## **5. NASIENICTWO I SELEKCJA**

Powierzchnia upraw pochodnych po ponownym rozliczeniu powierzchni Nadleśnictwa wynosi 317,87 ha.

Nadleśnictwo posiada 3 drzewa mateczne – sosny zwyczajnej, jedno w leśnictwie Gródek 304 c i 2 w leśnictwie Taszewo 173 h.

Powierzchnia GDN po ponownym rozliczeniu powierzchni nadleśnictwa wynosi 240,16 ha.

Nadleśnictwo posiada 2 źródła nasion Czar.p, 1 źródło nasion Kl, 1 źródło nasion Jw, 1 źródło nasion Gb, 1 źródło nasion Lp.

Całkowita powierzchnia szkółki leśnej wynosi 16,67 ha, powierzchnia produkcyjna 10,57 ha.

## **6. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU.**

Zasoby Nadleśnictwa na początku okresu gospodarczego wynosiły 3903064 m<sup>3</sup> stan zasobów na 01.01.2017 wynosi 4351919 m<sup>3</sup>, w okresie tym pozyskano łącznie 905392 m<sup>3</sup> drewna brutto. Uzyskany przyrost użyteczny wynosi 1354757 m<sup>3</sup>, rzeczywisty wzrost zasobów Nadleśnictwa wynosi 449365 m<sup>3</sup>.

Na uwagę zasługuje rosnący stopniowo udział w drzewostanach gatunków liściastych: Db, Bk, Ol.

Stan zdrowotny i sanitarny lasu przedstawiony został w pkt 3.b oraz pkt 5, analizy gospodarki leśnej. Wykonawca planu potwierdza przedstawioną w nim opinię na temat głównych zagrożeń stanu zdrowotnego lasu.

Szczegółową analizę stanu upraw na powierzchniach otwartych i upraw podokapowych omówiono w pkt 2,b analizy gospodarki leśnej.

Przedstawione dane zgodne są z danymi z tabeli XI i XII wg IUL.

Należy podkreślić wysoką udatność upraw i wysoki stopień zgodności z TD oraz rosnący udział odnowień naturalnych.

## **7. OCHRONA LASU**

Zagrożenia, szkody oraz ich zwalczanie zostały szczegółowo omówione w pkt 5 referatu nadleśniczego oraz informacji Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku.

Wyniki inwentaryzacji potwierdzają przedstawione przez nadleśniczego stopnie zagrożenia przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

Według aktualnych danych Nadleśnictwo zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego (30 pkt).

#### **8. UŻYTKOWANIE UBOCZNE**

Pozyskanie choinek w ilości ok. 206 sztuk rocznie odbywało się tylko celem zaspokojenia potrzeb rynku lokalnego.

Nadleśnictwo prowadzi samodzielnie gospodarkę łowiecką w OHZ, obwód nr 17. Nadleśnictwo poprzez prowadzenie nadzoru nad gospodarką łowiecką prowadzoną przez koła łowieckie dąży do uzyskania docelowego stanu zwierzyny, co powinno wpłynąć na ograniczenie rozmiaru uszkodzeń przez nią powodowanych.

#### **9. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z POP**

Zagadnienia ochrony przyrody zostały omówione w pkt. 7 analizy gospodarki leśnej. Zaplanowane zadania wykonane zostały w sposób prawidłowy, nie wpływając negatywnie na stan środowiska przyrodniczego.

#### **10. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA**

Budownictwo i remonty prowadzone były na miarę potrzeb i możliwości Nadleśnictwa. Podkreślić należy duże zaangażowanie w budowę, remont i konserwację dróg leśnych i infrastruktury mieszkalno-administracyjnej.

#### **11. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU**

Analizując tabelę XIII przedstawioną w analizie warto podkreślić pozytywny fakt zwiększania się powierzchni ogólnej i powierzchni leśnej, zasobów oraz przeciętnej zasobności drzewostanów.

Kierownik  
Pracowni Urzędzeniowej

Dyrektor  
BULiGL Oddział w Olsztynie

mgr inż. Andrzej Biezuński

mgr inż. Włodzimierz Serwiński

## 7.4 Koreferat Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu

Wydział Kontroli  
i Audytu Wewnętrznego  
RDLP w Toruniu

### KOREFERAT

Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Toruniu

na Naradę Techniczno – Gospodarczą w sprawie projektu Planu urządzenia lasu  
Nadleśnictwa Dąbrowa  
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu  
na okres lat: 2017-2026

Koreferat dotyczy analizy gospodarki minionego okresu gospodarczego obejmującego lata 2007 – 2016 w zakresie objętym kontrolą problemową, dotyczącą realizacji zadań planu urządzenia lasu za okres 2007 – 2016, przeprowadzoną w Nadleśnictwie Dąbrowa. Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu została dokonana w referacie nadleśniczego zatytułowanym „Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu lata 2007 - 2016”.

Przedstawiona w niniejszym koreferacie analiza gospodarki leśnej w minionym okresie urzędniowym wynika z analizy materiałów przedstawionych w referacie opracowanym przez nadleśniczego Nadleśnictwa Dąbrowa oraz oparta jest na wynikach kontroli problemowej, przeprowadzonej w nadleśnictwie przez Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Toruniu od dnia 23.02.2016 r. do dnia 10.03.2016 r., dotyczącej realizacji planu urządzenia lasu, realizacji powierzchniowej pielęgnacji lasu oraz ewidencji i aktualizacji w SILP czynności gospodarczych.

#### 1.1. Realizacja planu urządzenia lasu.

Plan urządzenia lasu został sporządzony dla Nadleśnictwa Dąbrowa na okres od 01.01.2007 r. do 31.12.2016 r. i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska (DLOPiK-L-lp-611-8/07) z dnia 15.02.2007 r.

##### 1.1.1. Realizacja użytkowania etatu cięć grubizny netto użytków rębnych.

W planie w ramach zadań obligatoryjnych podlegających zatwierdzeniu przez Ministra Środowiska ustalono etat cięć grubizny netto użytków rębnych na poziomie 415 546 m<sup>3</sup>. W okresie od 01.01.2007 r. do 31.12.2015 r. (9 lat) zrealizowano użytkowanie rębne ogółem na poziomie 342 017,65 m<sup>3</sup>, co stanowi 91,45% etatu (skorygowanego upływem lat - 9) określonego na 10 lat. Odchyłka „na minus” w realizacji etatu cięć rębnych wynosi 8,55%. Zgodnie z metodyką kontroli problemowej, opartą na metodyce kontroli okresowej, zatwierdzonej przez Dyrektora Generalnego LP, realizację etatu z odchyłką „na minus” w przedziale od 5% do 15%, uznaje się jako realizację dobrą.

Nadleśnictwo w planie cięć sporządzonym na 2016 rok zaplanowało do pozyskania grubiznę w użytkowaniu rębnym na poziomie 30 015 m<sup>3</sup>. Przy założeniu wykonania planu na poziomie 100%,

[www.torun.lasy.gov.pl](http://www.torun.lasy.gov.pl)

etat cięć użytków rębnych zostanie zrealizowany na poziomie 372 032,65 m<sup>3</sup>, co stanowić będzie 89,53% etatu określonego na 10 lat.

Dane zawarte w zestawieniu nr 2 „Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem ... Nadleśnictwo ogółem”, przedłożonego referatu nadleśniczego z zakresu realizacji etatu miąższościowego użytków rębnych, są zgodne z wynikami kontroli.

#### 1.1.2. Analiza realizacji grubizny netto użytkowania głównego.

W planie urządzenia lasu zatwierdzonym przez Ministra Środowiska określono pozyskanie drewna w ilości nie większej niż 724 314 m<sup>3</sup> grubizny netto. W okresie od 01.01.2007 r. do 31.12.2015 r. (9 lat) zrealizowano grubiznę netto użytkowania głównego na poziomie 651 822 m<sup>3</sup>, co stanowi 100,00% etatu (skorygowanego upływem lat - 9) określonego na 10 lat. Zgodnie z metodyką kontroli problemowej, opartą na metodyce kontroli okresowej, zatwierdzonej przez Dyrektora Generalnego LP, realizację etatu z odchyłką nieprzekraczającą „+/-” 5%, pod warunkiem, że plan 10 – letni nie zostanie przekroczony, uznaje się jako realizację bardzo dobrą.

Nadleśnictwo w planie cięć sporządzonym na 2016 rok zaplanowało do pozyskania ogółem (użytkowanie rębne i przedrębne) grubiznę netto na poziomie 72 492 m<sup>3</sup>. Przy założeniu wykonania planu na poziomie 100%, etat miąższościowy zostanie zrealizowany na poziomie 724 314 m<sup>3</sup>, co stanowić będzie 100,00% etatu określonego na 10 lat.

Dane zawarte w zestawieniu nr 2 „Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem ... Nadleśnictwo ogółem”, przedłożonego referatu nadleśniczego z zakresu realizacji etatu miąższościowego użytków głównych, są zgodne z wynikami kontroli.

### **1.2. Realizacja powierzchniowa pielęgnacji lasu.**

#### 1.2.1. Powierzchniowe wykonanie CP-P.

W planie urządzenia lasu w ramach zadań obligatoryjnych podlegających zatwierdzeniu przez Ministra Środowiska, określono zadania dotyczące wykonania czyszczeń późnych z pozyskania na powierzchni 659,26 ha. W okresie od 01.01.2007 r. do 31.12.2016 r. (9 lat) wykonano zabiegi czyszczeń późnych z pozyskania na łącznej powierzchni 668,44 ha, co stanowi 112,65% etatu powierzchniowego (skorygowanego upływem lat - 9), określonego w PUL na 10 lat. Zabiegi czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny zostały wykonane w wydzieleniach projektowanych w PUL jako CP-P w rozmiarze 402,99 ha, co stanowi 67,92% etatu powierzchniowego (skorygowanego upływem lat - 9), określonego w PUL na 10 lat. Pozostałe zabiegi czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny, zostały wykonane w wydzieleniach, w których PUL nie przewidywał pozyskania grubizny, na łącznej powierzchni 265,45 ha. W uzgodnieniu z Dyrektorem RDLP w Toruniu temat wyłączono z oceny.

Nadleśnictwo w planach sporządzonych na 2016 rok zaplanowało wykonanie zabiegów czyszczeń późnych z pozyskania (pierwszy nawrót) na łącznej powierzchni 190,36 ha. Przy założeniu wykonania planu na poziomie 100%, etat powierzchniowy zostanie zrealizowany na poziomie 858,80 ha, co stanowić będzie 130,27% etatu określonego na 10 lat.

Dane zawarte w zestawieniu nr 2 „Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem ... Nadleśnictwo ogółem”, przedłożonego referatu z zakresu etatu powierzchniowego czyszczeń późnych z pozyskania, są zgodne z wynikami kontroli.

#### 1.2.2. Powierzchniowe wykonanie trzebieży wczesnych.

W planie urządzenia lasu w ramach zadań obligatoryjnych podlegających zatwierdzeniu przez Ministra Środowiska, określono zadania dotyczące wykonania trzebieży wczesnych na powierzchni 1 945,57 ha. W okresie od 01.01.2007 r. do 31.12.2015 r. (9 lat) wykonano zabiegi TW na łącznej powierzchni 1 817,62 ha, co stanowi ich realizację na poziomie 103,80% etatu powierzchniowego (skorygowanego upływem lat - 9), określonego w PUL na 10 lat. Zgodnie z metodyką kontroli problemowej, opartą na metodyce kontroli okresowej, zatwierdzonej przez Dyrektora Generalnego LP, realizację etatu z odchyłką „na minus” nie większą niż 5%, uznaje się jako realizację bardzo dobrą.

Nadleśnictwo w planie cięć sporządzonym na 2016 rok zaplanowało wykonanie zabiegów TW (pierwszy nawrót) na łącznej powierzchni 187,80 ha. Przy założeniu wykonania planu na poziomie 100%, etat powierzchniowy zostanie zrealizowany na poziomie 2 005,42 ha, co stanowić będzie 103,07% etatu określonego na 10 lat.

W referacie nie przedstawiano odrębnie analizy realizacji PUL, w zakresie trzebieży wczesnych. Przedstawiono analizę realizacji trzebieży ogółem (TW + TP).

#### 1.2.3. Powierzchniowe wykonanie trzebieży późnych.

W planie urządzenia lasu w ramach zadań obligatoryjnych podlegających zatwierdzeniu przez Ministra Środowiska, określono zadania dotyczące wykonania trzebieży późnych na powierzchni 10 154,38 ha. W okresie od 01.01.2007 r. do 31.12.2016 r. (9 lat) wykonano zabiegi TP na łącznej powierzchni 8 399,98 ha, co stanowi ich realizację na poziomie 91,91% etatu powierzchniowego (skorygowanego upływem lat - 9), określonego w PUL na 10 lat. Zgodnie z metodyką kontroli problemowej, opartą na metodyce kontroli okresowej, zatwierdzonej przez Dyrektora Generalnego LP, realizację etatu z odchyłką „na minus” nie większą niż 10%, uznaje się jako realizację bardzo dobrą.

Nadleśnictwo w planie cięć sporządzonym na 2016 rok zaplanowało wykonanie zabiegów TP (pierwszy nawrót) na łącznej powierzchni 1 727,72 ha. Przy założeniu wykonania planu na poziomie 100%, etat powierzchniowy zostanie zrealizowany na poziomie 10 127,70 ha, co stanowić będzie 99,74% etatu określonego na 10 lat.

W referacie nie przedstawiano odrębnie analizy realizacji PUL w zakresie trzebieży późnych. Przedstawiono analizę realizacji trzebieży ogółem (TW + TP).

Dane zawarte w zestawieniu nr 2 „Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem ... Nadleśnictwo ogółem”, przedłożonego referatu z zakresu etatu powierzchniowego trzebieży ogółem (TW + TP), są zgodne z wynikami kontroli.

W planie urządzenia lasu, w ramach zadań obligatoryjnych podlegających zatwierdzeniu przez ministra, ustalono etat powierzchniowy cięć w użytkowaniu przedrębnym na poziomie 12 759,21 ha. W okresie

od 01.01.2007 r. do 31.12.2015 r. (9 lat) zrealizowano etat powierzchniowy ogółem na poziomie 10 886,04 ha, co stanowi 94,80% etatu (skorygowanego upływem lat - 9) określonego na 10 lat.

Nadleśnictwo w planie cięć sporządzonym na 2016 rok zaplanowało wykonanie cięć pielęgnacyjnych (CP-P/TW/TP - pierwszy nawrót) na łącznej powierzchni 2 105,88 ha. Przy założeniu wykonania planu na poziomie 100%, etat powierzchniowy zostanie zrealizowany na poziomie 12 991,92 ha, co stanowić będzie 101,82% etatu określonego na 10 lat (przekroczenie etatu powierzchniowego o 232,71 ha). Przekroczenie obligatoryjnego etatu powierzchniowego użytków przedrębnych kosztem ograniczenia realizacji obligatoryjnego etatu użytków rębnych jest działaniem niewłaściwym z punktu widzenia prawidłowej realizacji decyzji Ministra Środowiska. Wyniki kontroli wykazały, że w okresie 10 – letnim nadleśnictwo nie zrealizuje użytków rębnych na łącznej powierzchni 228,42 ha, w tym: RB I – 144,81 ha, RB IIIA – 18,04 ha, IIIB – 13,50 ha, IIIBU – 0,88 ha, IIIAU – 46,67 ha i IIIBU – 4,52 ha.

#### 1.2.4. Analiza pilności cięć w użytkowaniu przedrębnym.

W planie urządzenia lasu sporządzonym na lata 2007 - 2016 pilność zabiegów została określona w przypadku 1 wydzielenia, na powierzchni 2,82 ha (TW „pilne”). Zgodnie z metodyką kontroli problemowej, opartą na metodyce kontroli okresowej zatwierdzonej przez Dyrektora Generalnego LP, temat wyłączono z kontroli, gdyż w PUL wystąpiło mniej niż 20 wydzieleni oznaczonych jako pilne.

#### 1.2.5. Użytkowanie przygodne przedrębne. Prawidłowość kwalifikacji do zabiegu.

W okresie od 2007 do 2015 roku w nadleśnictwie błędnie zakwalifikowano użytkowanie przygodne na łączną masę 934,68 m<sup>3</sup>, co stanowi 3,4% masy użytkowania przygodnego przedrębno, zrealizowanego w badanym okresie.

Błędy dotyczyły:

- zaewidencjonowania cięć jako PTP i PTW na łączną masę 676,89 m<sup>3</sup>, w drzewostanach, w których zaplanowano wyłącznie cięcia rębne,
- zaewidencjonowania cięć jako PR na łączną masę 257,79 m<sup>3</sup> w wydzieleniach, w których brak we wskazówkach gospodarczych wskazania użytkowania rębno (I-V).

Zgodnie z metodyką kontroli problemowej, opartą na metodyce kontroli okresowej zatwierdzonej przez Dyrektora Generalnego LP, brak zastrzeżeń do prawidłowości kwalifikowania masy użytkowania przygodnego powyżej 90%, uznaje się jako realizację bardzo dobrą.

Zgodnie z kartą oceny działu Urządzenie Lasu, obowiązującą w kontrolach okresowych, sporządzoną na podstawie ustaleń kontroli problemowej, przeprowadzonej za okres od 01.01.2007 r. do 31.12.2015 r. (9 lat) w zakresie: realizacji Planu Urządzenia Lasu, realizacji powierzchniowej pielęgnacji lasu oraz ewidencji w SILP i aktualizacji czynności gospodarczych, Nadleśnictwo Dąbrowa uzyskało 71,1 punktów na 74,0 możliwych, co skutkuje uzyskaniem wskaźnika na poziomie 0,96 (ocena bardzo dobra).

Toruń, 16.08.2016 r.

Opracował:

Akceptował:

Naczelnik  
Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego  
  
Lech Niestuchowski

Główny Specjalista Służby Leśnej  
ds. kontroli

  
Robert Sokolowski

- 4 -

## 7.5 Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku

Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych  
Zespół Ochrony Lasu w Gdańsku  
ul. Polanki 125/9, tel. 58-5544404  
80-322 Gdańsk-Oliwa  
III-Zn.Spr.ZOL-7016-3/14

Gdańsk, 27.06.2014.

### REFERAT KIEROWNIKA ZOL DLA NADLEŚNICTWA DĄBROWA

I. Nadleśnictwo Dąbrowa pod względem występowania szkodników pierwotnych sosny, zostało określone przez ZOL jako dość często atakowane. Prowadzono tutaj lotnicze zabiegi ochronne wobec takich owadów jak: brudnica mniszka w latach: 1978-1982, 1994, 2007, boreczniki: jasnobrzuchy w 1985 roku oraz zielonożółty w latach 1992 (na 1093 ha) i 1993 (na 205 ha). Ponadto strzygonia choinówka w 1978, 1988 oraz w 2000 roku ograniczana na 2081 ha. Całkiem niedawno po raz pierwszy w tym Nadleśnictwie podjęto zabiegi ochronne wobec barczatki sosnowki. Jesienią w 2012 roku oraz wiosną w 2013 i 2014 roku (ostatnio na 132 ha).

Pierwotne ogniska rozrodu szkodników pierwotnych w Dąbrowie w obecnym kształcie koncentrują się przede wszystkim na obszarze Obrębu Dąbrowa w północno-wschodniej jego części, w tym wzdłuż granicy z Osiem. Dodatkowo występują w części centralnej i gniazdowo w południowej. Na Obrębie Laskowice historyczne miejsca rozrodu szkodników pierwotnych sąsiadują z głównym kompleksem leśnym Obrębu Dąbrowa (Leśnictwo Bojanowo). Zestawienie tych historycznych ognisk przekazuje się w osobnym pliku.

W 2010 roku ZOL Gdańsk rozpoznał w całej powojennej historii występowanie najgroźniejszych dla trwałości lasu owadów, w połączeniu z lokalizacją tych miejsc i zapoznał z tym materiałem wszystkie jednostki (na CD). Zaktualizowany wykaz tych oddziałów zamieszcza się w osobnym załączniku. We współpracy z Nadleśnictwem i RDLP oraz za zgodą DGLP w trybie eksperckim już w 2010 roku dokonano zmniejszenia liczby partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. W Nadleśnictwie Dąbrowa liczbę pierwotnie istniejących partii kontrolnych jesiennych poszukiwań 273 zredukowano do 193, regulując to specjalnym protokołem wyłączenia z poszukiwań. W kolejnym etapie pracy wszystkich zespołów ochrony lasu dla całej Polski powstała baza danych z 25 lat o zagrożeniu i zabiegach ochronnych wobec poszczególnych gatunków najważniejszych szkodników pierwotnych sosny. Na jej podstawie powstał projekt Tn3Kategorie (w Quantum GIS), przekazany wszystkim nadleśnictwom, obrazujący na mapie obszary gradacyjne dla brudnicy mniszki, strzygoni choinówki, borecznika, barczatki sosnowki i poprocha cetyniaka. Zawarte w nim warstwy dotyczą: wszystkich owadów, wszystkich za wyjątkiem brudnicy mniszki, czyli prognozowanych na podstawie jesiennych poszukiwań i każdego z osobna. Powierzchnia oddziałów prezentujących miejsca problemowego występowania owadów (pod uwagę wzięto drugą i trzecią kategorię z projektu), posłużyła do ustalenia za pomocą jednolitej metody odpowiedniej liczby partii kontrolnych jesiennych poszukiwań. W przypadku Nadleśnictwa Dąbrowa wyliczony wynik wyniósł 91 sztuk. Interpretacja ZOL jest następująca: ostateczna liczba partii kontrolnych nie może być mniejsza od tak wyliczonej. Można jednak zachować ich większą liczbę jeśli w trybie eksperckim była ona większa.

W drzewostanach liściastych lokalnie rejestrowano występowanie szkodników pierwotnych: zwójki i miernikowców na największej powierzchni w 2004 roku (60,75 ha).

Wśród szkodników owadzych o charakterze nękającym wymienić należy ryjkowce, głównie szeliniaka, zarejestrowanego w 2004 roku na największej powierzchni 202 ha, któremu miejscami towarzyszą drobne ryjkowce, jak sieciach niegłębek i zmienniki. Dość charakterystyczne są zwójki sosnowe ujawnione w 2006 roku prawie na 41 ha. Na małym

obszarze notowano rozwałka korowca, który doprowadzał do usychania wierzchołków sosen (w 2007 roku na 31 ha).

Spośród szkodników wtórnych na sośnie pierwszorzędne znaczenie ma przyplaszczek granatek. Na największej powierzchni 1807 ha został on ujawniony w 2006 roku. Cetyniec mimo zasięgu swojego występowania nie ma istotnego znaczenia. Natomiast kornik drukarz, związany z lokalnie występującym świerkiem tak. Największą powierzchnię występowania tego groźnego producenta posuszu odnotowano w 2006 roku na 571 ha. Pod względem średniej liczebności odłowu tego chrząszcza do pułapki feromonowej w 2013 roku (2161 sztuk), Dąbrowa zajmuje w RDLP ósme miejsce. Świerki podszytowe, cierpiące wskutek niedoboru wody są w takich warunkach atakowane przez czterooczaaka świerkowa (w 2006 roku pokazano go na 303 ha). W drzewostanach liściastych dęby zasiedlały opietki (w 2007 roku na 213 ha), a jesiony były dobijane przez jesionowce.

Pod względem masy usuniętego posuszu sosnowego wraz z wyrotami i złomami w 2013 roku (1855 m<sup>3</sup>) Nadleśnictwo Dąbrowa zajmuje czternaste miejsce w RDLP. W przypadku świerka (505 m<sup>3</sup>) miejsce jedenaste, a liściastych ogółem (329 m<sup>3</sup>) lokatę dwudziestą trzecią. Stan sanitarny drzewostanów lustrowanych przez ZOL w bieżącym roku określa się ogólnie jako dobry.

Z chorób powodowanych przez patogeny grzybowe uwagę zwraca huba korzeni, wykazywana w 2013 roku na 69 ha. W uprawach obecność swoją zaznacza opieńka i osutki.

Szkody od zwierzyny uważa się za bardzo istotne. Obejmowały one w 2013 roku 412 ha. Zabiegi ochronne (zabezpieczanie mechaniczne) wykonano na 53 ha. Szkody powodowane przez bobry największy rozmiar powierzchniowy osiągnęły w 2005 roku (prawie 94 ha). Obecnie skupiają się na kilku. Znaczenie mają też drobne gryzonie. Największa powierzchnia szkód z ich strony 58 ha wystąpiła w 2007 roku.

II. Działania w zakresie zadań kierunkowych ochrony lasu można streścić następująco:

- w trakcie trwania gradacji najważniejszych gatunków szkodników pierwotnych, prognozowanych na podstawie jesiennych poszukiwań powinno się konfrontować miejsca, w których w trakcie późniejszych kontroli, w tym ścinki drzew na płachtę stwierdzono największe liczby żerującego stadium owada z przyjętą lokalizacją partii kontrolnych. W sytuacji ich nie pokrywania zaleca się dokonywanie drobnych korekt w ich usytuowaniu. Z racji presji, jaką wywiera na drzewostany zespół szkodników pierwotnych sosny, wskazane jest wyjątkowo staranne wykonywanie prac prognostycznych przewidzianych przez Instrukcję ochrony lasu (rejestracja lotu motyla brudnicy mniszki i barczatki sosnowki, szkodnika który od 2012 roku wykazał się tutaj wyjątkową liczebnością oraz wykonanie jesiennych, czy uzupełniające wiosennych poszukiwań szkodników sosny),
- na mapie ochrony lasu należy nanieść stałe miejsca corocznego wywieszania pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki (zgodnie z IOL ich liczbę ustala obecnie nadleśniczy),
- zaleca się dbać o właściwy stan sanitarny drzewostanów sosnowych z ukierunkowaniem na terminowe usuwanie drzew opanowanych zwłaszcza przez przyplaszczka granatka. Lokalnie dotyczy to świerka atakowanego przez kornika drukarza oraz świerka podszytowego zasiedlanego przez korniki drobne,
- w uprawach i młodnikach zagrożonych przez owady i grzyby trzeba w sposób bieżący podejmować czynności przeciwdziałające powstawaniu i rozprzestrzenianiu się uszkodzeń,
- winno się podtrzymać działania zmierzające do ochrony drzewostanów przed powstawaniem istotnych szkód powodowanych przez zwierzynę.

KIEROWNIK  
Zespołu ds. Ochrony Lasu  
mgr inż. Przemysław Gawęda



**I. WYSTĘPOWANIE OWADÓW I PODJĘTE ZABIEGI OCHRONNE  
Z PODANIEM POWIERZCHNI w hektarach**

**a) szkodniki pierwotne:**

**1. Brudnica mniszka**

Rok	Występowanie	Zabieg ochronny
2004	3525,00	-
2005	465,28	
2006	412,92	-
2007	1925,00	506,03
2008	1475,00	-
2009	502,00	-
2010	449,29	-
2011	3300,00	-
2012	1200,00	-
2013	1000,00	

**2. Strzygonia choinówka**

Rok	Występowanie
2011	108,40
2012	100,00
2013	50,00

**3. Boreczniki sosnowe**

Rok	Występowanie
2011	571,73

**4. Poproch cetyniak**

Rok	Występowanie
2011	195,30
2012	100,00
2013	20,00

**5. Barczatka sosnowka**

Rok	Występowanie	Zabieg ochronny
2011	200,00	-
2012	3847,90	2947,90
2013	3275,00	857,09

**6. Zwójki i miernikowce dębowe**

Rok	Występowanie
2004	60,75
2005	12,26
2012	23,15

**b) Owady inne:**

## 1. Pędraki

Rok	Występowanie	Zabieg ochronny
2004	0,30	0,30

## 2. Szeliniak

Rok	Występowanie	Zabieg ochronny
2004	202,00	-
2005	92,90	-
2006	154,14	126,88*
2007	135,37	-
2008	109,61	-
2009	62,63	-
2010	54,14	-
2011	23,76	-
2012	30,51	-
2013	13,92	-

\* mechaniczny

## 3. Sieciech niegłębek i zmienniki

Rok	Występowanie
2004	2,12

## 4. Rozwalek korowiec

Rok	Występowanie
2007	31,27

## 5. Zwójki sosnowe

Rok	Występowanie
2005	15,77
2006	40,75
2007	25,60

## 6. Zawodnica świerkowa

Rok	Występowanie
2004	54,07
2005	10,00

## 7. Hurmak olchowiec i rynnice

Rok	Występowanie
2004	4,10
2005	4,10
2006	2,50
2007	2,50
2008	2,50
2009	14,18
2010	4,50
2011	4,50
2012	4,50
2013	4,50

## 8. Cetyńce

Rok	Występowanie
2004	2622,00
2005	1293,00
2006	1717,13
2007	1371,94
2008	934,22
2009	1148,50
2010	762,35
2011	595,71
2012	744,16
2013	500,03

## 9. Przyplaszczek granatek

Rok	Występowanie
2004	1458,70
2005	1144,31
2006	1807,54
2007	1372,07
2008	1051,20
2009	1005,00
2010	527,00
2011	460,00
2012	676,17
2013	551,49

## 10. Kornik drukarz

Rok	Występowanie
2004	358,00
2005	398,85
2006	570,92
2007	394,06
2008	393,21
2009	351,28
2010	156,41
2011	190,58
2012	113,71
2013	95,18

## 11. Rytownik pospolity

Rok	Występowanie
2005	50,00
2006	50,00

## 12. Czterooczek świerkowiec

Rok	Występowanie
2005	203,70
2006	302,86
2007	120,27
2008	177,64
2009	74,02
2010	68,53
2011	70,98
2012	114,76
2013	73,91

## 13. Szrotówek kasztanowcowiaczek

Rok	Występowanie
2004	1,01
2005	1,00
2006	0,50
2007	0,50
2011	1,00
2012	2,00
2013	1,00

## 14. Jesionowce

Rok	Występowanie
2008	12,00
2009	12,00

## 15. Opiętki na dębie

Rok	Występowanie
2006	50,02
2007	213,14
2008	173,35
2011	10,00
2012	16,77
2013	5,85

## 16. Gryzonie

Rok	Szkody	Zabieg ochronny *
2005	25,67	-
2006	22,74	22,74
2007	57,73	34,88
2008	35,85	20,80
2009	32,20	22,00
2010	38,10	23,00
2011	15,20	-
2012	40,20	-
2013	38,50	

\* mechaniczny

## 17. Bóbr

Rok	Szkody
2005	93,55
2006	6,29
2007	8,50
2008	5,63
2009	7,51
2010	6,04
2011	5,75
2012	9,88
2013	3,35

## 18. Jeleniowate

Rok	Szkody	Zabieg ochronny
2005	1553,70	73,91
2006	1287,11	75,68
2007	315,13	49,47
2008	292,67	58,95
2009	506,38	58,18
2010	150,45	86,45
2011	307,99	119,02
2012	432,97	85,97
2013	411,69	52,98

## II. SZKODY OD CZYNNIKÓW ABIOTYCZNYCH I PATOGENY CHOROBYCH

## 1. Czynniki abiotyczne

Rok	Szkółki	Uprawy	Drzewostany starsze
2004	-	21,30	80,00
2005	-	43,90	97,69
2006	-	108,88	56,30
2007	-	297,53	135,62
2008	3,37	37,04	3,98
2009	3,02	31,39	1,21
2010	-	33,78	0,21
2011	1,59	5,04	0,77
2012	1,71	9,90	0,51
2013	-	1,60	0,26

## 2. Pasożytnicza zgorzel siewek iglastych i liściastych

Rok	Szkółki
2005	1,53
2006	2,10
2009	0,73
2010	1,68
2011	1,53
2012	1,42
2013	1,01

## 3. Rdze na igłach oraz liściach

Rok	Uprawy
2006	2,00
2008	2,50

## 4. Osutki sosny

Rok	Szkółki	Uprawy
2004	-	35,9
2005	2,73	9,74
2006	3,31	0,20
2007	-	11,40
2008	-	5,00
2009	-	1,52
2010	1,98	2,00
2011	2,07	11,24
2012	2,24	4,00
2013	1,90	2,00

## 5. Mączniak dębu

Rok	Szkółki	Uprawy
2004	2,00	63,21
2005	1,82	35,81
2006	1,41	26,60
2007	0,78	22,10
2008	3,37	22,10
2009	2,92	23,50
2010	2,39	23,50
2011	1,89	23,50
2012	1,05	25,55
2013	2,80	25,60

## 6. Zamieranie pędów sosny

Rok	Drzewostany starsze
2011	10,00
2012	10,00
2013	10,00

## 7. Rdza kory sosny

Rok	Drzewostany starsze
2007	200,00
2008	200,00
2009	205,00
2010	205,00
2011	205,00
2012	205,00
2013	205,00

## 8. Zamieranie dęba

Rok	Drzewostany starsze
2004	12,00
2006	45,78
2007	13,78
2008	13,78
2010	1,41
2011	13,78
2012	13,78
2013	13,78

## 9. Zamieranie buka

Rok	Uprawy
2010	0,30

## 10. Zamieranie olszy

Rok	Uprawy	Drzewostany starsze
2008	0,40	16,10
2009	6,93	-
2010	0,60	9,41
2011	0,60	8,91
2012	0,60	11,88
2013	0,60	10,91

## 11. Zamieranie jesionu

Rok	Uprawy	Drzewostany starsze
2004	9,66	12,00
2005	9,27	11,59
2006	5,22	16,99
2007	7,55	16,67
2008	3,71	16,21
2009	8,55	17,86
2010	3,11	15,87
2011	2,99	17,75
2012	4,57	21,94
2013	4,25	18,79

## 12. Opieńkowa zgnilizna korzeni

Rok	Uprawy	Drzewostany starsze
2004	0,50	30,00
2005	0,50	-
2006	0,50	7,00
2008	4,00	-

## 13. Huba korzeni

Rok	Uprawy	Drzewostany starsze
2004	33,50	380,00
2005	29,90	277,88
2006	23,50	243,73
2007	26,50	315,81
2008	26,70	211,76
2009	4,50	24,00
2010	22,50	13,30
2011	26,00	31,30
2012	24,50	35,70
2013	24,50	44,24

## 14. Huba sosny

Rok	Drzewostany starsze
2004	460,00
2006	4,05
2007	5,00
2008	5,00
2009	7,00
2010	26,00
2011	10,00
2012	9,00
2013	10,00

## 15. Drzewa iglaste zahubione

Rok	Drzewostany starsze
2004	60,00
2009	219,41
2010	232,41
2011	232,41
2012	235,41
2013	229,41

## 16. Drzewa liściaste zahubione

Rok	Drzewostany starsze
2004	25,00
2009	16,00
2010	22,00
2011	24,00
2012	24,00
2013	24,00

KIEROWNIK  
Zespołu Obsługi Lasu  
Grąbków  
mgr inż. Piotr Sawęda

Otrzymuje:

1. Wykonawca planu urządzenia lasu
2. Nadleśnictwo Dąbrowa
3. RDLP Toruń
4. a/a



## 7.6 Protokół z NTG

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W TORUNIU

---

**Protokół Ustaleń Narady**  
**Techniczno-Gospodarczej**

**Dla Nadleśnictwa Dąbrowa**

**Obręby: Dąbrowa, Laskowice**

**Na okres 01.01.2017 – 31.12.2026**

**Wykonawca:**

---



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej**

**Oddział w Olsztynie**

## **Spis treści**

	Strona:
A. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu . . . . .	1
B. Projekt planu urządzenia lasu . . . . .	4
C. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych . . . . .	6

## **A. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu**

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Dąbrowa, zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, odbyła się 30 sierpnia 2016 r. w siedzibie Nadleśnictwa Dąbrowa z udziałem przedstawicieli następujących instytucji:

### **PRZEWODNICZACY:**

Janusz Kaczmarek - Dyrektor RDLP w Toruniu

### **CZŁONKOWIE:**

#### 1. Przedstawiciel DGLP:

Marcin Polewczyk - Wydział Urządzania Lasu DGLP

#### 2. Przedstawiciele RDLP w Toruniu:

Jan Frankowski - Naczelnik Wydziału Zarządzania  
Zasobami Leśnymi

Jan Pakalski - Naczelnik Wydziału Gospodarowania  
Ekosystemami

Lech Niesłuchowski - Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu  
Wewnętrznego

Dariusz Gidaszewski - Starszy Specjalista SL ds. ochrony p.poż w  
Wydziale Ochrony Ekosystemów

Janusz Nosowicz - St. Specjalista SL ds. urządzenia lasu w  
Wydziale Zarządzania Zasobami Leśnymi

#### 3. Przedstawiciele Nadleśnictwa Dąbrowa.

Artur Karetko - Nadleśniczy

Arkadiusz Podlaszewski - Z-ca Nadleśniczego

Tomasz Ziemak - Inżynier Nadzoru

Agnieszka Gawron - Dział Gospodarki Leśnej

Joanna Bock - Dział Gospodarki Leśnej

Tomasz Wieczór - Dział Gospodarki Leśnej

#### 4. Przedstawiciele BULiGL

- Włodzimierz Serwiński - Dyrektor Oddziału BULiGL w Olsztynie
- Arkadiusz Kukliński - Dyrektor Oddziału BULiGL w Gdyni
- Andrzej Leonowicz - St. Inspektor Nadzoru Zarządu BULiGL  
w Warszawie
- Lucjan Szuniewicz - Zastępca Dyrektora Oddziału BULiGL w Olsztynie
- Andrzej Biezuński - Kierownik Pracowni Urządzania Lasu Oddziału  
BULiGL w Olsztynie,
- Bartosz Kostka - Taksator Oddziału BULiGL oddział w Olsztynie,

#### 5. Przedstawiciele RDOŚ w Bydgoszczy:

- Marek Machnikowski - Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony  
Środowiska w Bydgoszczy, Regionalny  
Konservator Przyrody w Bydgoszczy
- Natalia Górską - Starszy specjalista Wydziału Ochrony Przyrody  
i Obszarów Natura 2000

#### 6. Przedstawiciel ZOL:

- Piotr Fleischer - ZOL Gdańsk

#### 7. Przedstawiciele władz samorządowych:

- Justyna Piwowarczyk - Urząd Gminy Dragacz
- Mieczysław Piłkuła - Urząd Gminy Jezewo
- Krzysztof Nowiński - Urząd Gminy Drzycim
- Andrzej Krakowiak - Urząd Gminy Świecie

#### 8. Przedstawiciel LOP:

- Maria Piotrowska - ZO LOP Toruń

#### 9. Przedstawiciele parków krajobrazowych:

- Wojciech Fałczyk - Zespół Parków Krajobrazowych Chełmińskiego i  
Nadwiślańskiego

Otwarcia narady dokonał nadleśniczy Nadleśnictwa Dąbrowa Artur Karetko, przekazując prowadzenie obrad Dyrektorowi Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu Januszowi Kaczmarekowi.

Dyrektor RDLP w Toruniu na wstępie wytłumaczył przedstawicielom z poza branży leśnej czym jest PUL, co się z tym wiąże i w jakim celu spotkaliśmy się na NTG. Po tym wstępie przewodniczący komisji przekazał głos referentom i koreferentom. W tej części narady, przedstawione były następujące zagadnienia:

- **szczegółowa analiza gospodarki ubiegłego okresu przedstawiona przez nadleśniczego;**
- **koreferat do analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu (2007-2016) wraz z wnioskami na okres przyszły przedstawiony przez kierownika pracowni urządzeniowej;**
- **koreferat do analizy przedstawiony przez Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrzznego RDLP w Toruniu;**
- **referat przedstawiciela ZOL;**

Po przedstawieniu powyższych zagadnień odbyła się dyskusja.

W dyskusji zabrał głos pan Andrzej Leonowicz pytając o efekty zmiany form rębni z IIIA na IIIB oraz z IB na IIIB. Nadleśniczy wyjaśnił w jakim celu dokonał zamiany form rębni z niższych na wyższe (bardziej złożone) oraz że cel ten osiągnął, uzyskując dobrej jakości i udatności wielogatunkowe uprawy. Dyrektor Janusz Kaczmarek stwierdził, że najważniejszy jest efekt końcowy tych zmian, a ten jest zadowalający w postaci zwiększenia bioróżnorodności.

Dyrektor Włodzimierz Serwiński opierając się na wynikach inwentaryzacji urządzeniowej, wskazał na bardzo dobrą realizację dotychczasowego planu urządzenia lasu.

W podsumowaniu, Janusz Kaczmarek podkreślił duże zaangażowanie Nadleśniczego i pozostałych pracowników nadleśnictwa w zakresie pozyskiwania dofinansowania ze środków zewnętrznych, co zaskutkowało licznymi inwestycjami w tym głównie w infrastrukturę. Biorąc pod uwagę poszczególne wskaźniki drzewostanowe oraz ocenę przedstawicieli: BULiGL, ZOL a także Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrzznego RDLP w Toruniu, Dyrektor Janusz Kaczmarek ocenił bardzo dobrze gospodarkę minionego okresu w Nadleśnictwie Dąbrowa. Jedynym negatywnym elementem oceny jest nie

wykonanie planów łowieckich i związane z tym szkody od zwierzyny. Podkreślił, że w przyszłości konieczne należy dążyć do osiągnięcia optymalnych stanów zwierzyny określonych w wieloletnich planach łowieckich.

Po wyczerpaniu tematyki dotyczącej gospodarki przeszłej przewodniczący komisji zarządził krótką przerwę.

## **B. Projekt planu urządzenia lasu**

W tej części NTG przedstawiono kolejne tematy:

- *referat w sprawie projektu planu urządzenia lasu zawierający: ocenę wpływu realizacji zadań gospodarczych minionego okresu na obecny stan lasu, wyniki prac inwentaryzacyjnych oraz projekt planu gospodarki leśnej na najbliższy okres przedstawiony przez kierownika pracowni urządzeniowej;*
- *koreferat do referatu wykonawcy Planu Urządzenia Lasu opracowany przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Dąbrowa;*
- *projekt programu ochrony przyrody przedstawiony przez wykonawcę projektu;*
- *projekt prognozy oddziaływania na środowisko przedstawiony przez wykonawcę projektu;*
- *założenia realizacji zadań z zakresu edukacji leśnej społeczeństwa na lata 2017-2026 w Nadleśnictwie Dąbrowa przedstawiony przez przedstawiciela Nadleśnictwa Dąbrowa;*

Po przedstawieniu powyższych zagadnień odbyła się dyskusja.

Po przedstawieniu w referacie, danych określających planowane wielkości pozyskania użytków rębnych i przedrębnych, przewodniczący Janusz Kaczmarek poddał pod dyskusję zmniejszenie użytkowania rębego w obrębie Dąbrowa i zwiększenie wskaźników trzebieżowych z 24 m<sup>3</sup>/ha do 26m<sup>3</sup>/ha w obrębie Dąbrowa i z 30 m<sup>3</sup>/ha do 32 m<sup>3</sup>/ha w obrębie Laskowice. Przedstawiciel DGLP stwierdził, że użytkowanie rębne powinno pozostać na poziomie zaproponowanym przez wykonawcę planu oraz zwrócił uwagę, że proponowany przez wykonawcę PUL etat użytkowania przedrębego stanowi zaledwie 40% spodziewanego przyrostu tablicowego i również zaproponował jego zwiększenie.

W trakcie dyskusji kierownik pracowni Andrzej Biezuński przedstawił argumenty, które wpłynęły na zaprojektowaną wielkość pozyskania użytków

rębnych w obrębie Dąbrowa oraz przybliżył sposób wykonania projektowanego „planu cięć”. Spowoduje to, że w obrębie Dąbrowa obniży się przeciętny wiek drzewostanów, obniżeniu ulegną także zasoby obrębu i przeciętna zasobność na hektar. W obrębie Laskowice nastąpi wzrost przeciętnego wieku, zasobów i przeciętnej zasobności na hektar, jednak realizacja założeń planu spowoduje zmniejszenie tempa wzrostu. Koncepcję tę poparł Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi oraz Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami.

W sprawie wielkości pozyskania w użytkowaniu przedrębnym, raz jeszcze przeanalizowano pozyskanie użytków przedrębnych w ubiegłym dziesięcioleciu i zdecydowano o zwiększeniu pozyskania. Ostatecznie przyjęto, że użytkowanie rębne pozostanie na poziomie przyjętym w przedstawionym projekcie planu urządzenia lasu, a projektowane użytkowanie przedrębne zostanie zwiększone tak by uzyskać wskaźniki trzebieżowe na poziomie **26 m<sup>3</sup>/ha** w obrębie Dąbrowa i **32 m<sup>3</sup>/ha** w obrębie Laskowice.

Następnie Janusz Kaczmarek podsumował i stwierdził, że na podstawie przedstawionych prognoz można stwierdzić, że zaplanowane zadania w użytkowaniu rębnym i przedrębnym wpłyną na zwiększenie bogactwa gatunkowego, polepszą strukturę wiekową drzewostanów a realizacja projektu Planu Urządzenia Lasu wpłynie pozytywnie na lasy Nadleśnictwa Dąbrowa.

Regionalny Konserwator Przyrody w Bydgoszczy zaapelował, aby prezentowane przez wykonawcę PUL zapewnienie, że zapisy w PZO zostały wykorzystane i uwzględnione w projekcie PUL było dotrzymane. Do nadleśnictwa zaś zaapelował o wznowienie i uczytelnienie niektórych granic rezerwatu „Ostnicowe Parowy Gruczna” z gruntami innej własności, z uwagi na przypadki ich naruszeń.

Przedstawicielka RDOŚ w Bydgoszczy Natalia Górską nie wniosła większych uwag do przedstawionych projektów PUL, POP oraz POOŚ. Komisja ustaliła, że drobne uwagi szczegółowe RDOŚ w Bydgoszczy przedstawi w trybie roboczym wykonawcy PUL do uwzględnienia zwłaszcza w POP. Zaapelowała także, aby wykonanie planowanych w PZO zadań ochronnych było w gestii zarządcy terenu. Ponadto podkreśliła dobrą współpracę Nadleśnictwa Dąbrowa z RDOŚ w Bydgoszczy.

Dyrektor RDLP w Toruniu wyraził również zadowolenie z dotychczasowej współpracy RDOŚ z jednostkami Lasów Państwowych.

Na zakończenie przedstawicielka nadleśnictwa pani Joanna Bock zaprezentowała Program Edukacji Leśnej Nadleśnictwa Dąbrowa na lata 2017-2026, który Dyrektor RDLP w Toruniu zatwierdził.

Na koniec przewodniczący Janusz Kaczmarek podziękował za konstruktywne obrady komisji. Podziękował również wykonawcy PUL za wprowadzenie ustalonych zmian na NTG i ostatecznie zaakceptował projekt Planu Urządzenia Lasu. Ponadto podziękował za przybycie przedstawicielom DGLP, jednostek samorządowych, oraz lokalnych stowarzyszeń.

Również Nadleśniczy Artur Karetko podziękował za współpracę przy ustaleniach dotyczących PUL przedstawicielom BULiGL oddział w Olsztynie, RDLP w Toruniu, RDOŚ w Bydgoszczy oraz ZOL w Gdańsku.

po przeprowadzeniu dyskusji komisja dokonała akceptacji przedstawionych w dalszej części protokołu ustaleń końcowych.

### **C. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych**

#### **1. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.**

Zaakceptowano perspektywiczne i średniookresowe cele gospodarki leśnej, jako zgodne z ogólnym założeniami polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

#### **2. Rozstrzygnięcie w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.**

Powierzchnia **Nadleśnictwa Dąbrowa** wg stanu na 01.01.2017 r. wynosi **19163,7058 ha**, zaś jej udział w poszczególnych obrębach oraz powierzchnię zaokrągloną, funkcjonującą w planie urządzenia lasu przedstawia zamieszczone dalej zestawienie:

Powierzchnia	Dąbrowa	Laskowice	Nadleśnictwo
1	2	3	4
Powierzchnia ewidencyjna	7999,5689	11164,1369	19163,7058
Powierzchnia w planie u.l.	7999,56	11164,13	19163,69



Jednocześnie Komisja akceptuje przyjęty, zgodny z zapisami instrukcji urządzania lasu, sposób matematycznego zaokrąglania powierzchni poszczególnych wydzieleń w ramach działki ewidencyjnej.

Nie wniesiono zastrzeżeń do przedstawionego zestawienia powierzchni gruntów nadleśnictwa wg kategorii użytkowania oraz grup i rodzajów użytków. Komisja akceptuje wykaz rozbieżności między powszechną ewidencją gruntów i budynków, a stanem faktycznym na gruncie, stwierdzone podczas prac terenowych. Nadleśnictwo usunie rozbieżności w powszechnej ewidencji gruntów w okresie obowiązywania PUL na lata 2017-2026. Zaakceptowano rozmiar i lokalizację gruntów leśnych niezalesionych przeznaczonych, jak i nieprzeznaczonych do odnowienia (w produkcji ubocznej, do naturalnej sukcesji, retencji).

### **3. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów.**

Zaakceptowano przedstawiony podział powierzchniowy, oparty na Zarządzeniu Dyrektora DGLP nr 88/14 z dnia 29.12.2014r.

Podział na leśnictwa zmieniono zgodnie z pkt. A13 protokołu z KZP.

Zmieniono także przebieg granic oddziałów: 34, 34A, 60, 61, 82, 83, 103, 104, 125, 126, 141, 142, 185, 185A, 200, 200A; tak, by całe oddziały leżały po jednej stronie autostrady.

### **4. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz użytecznego.**

- Spodziewany w ubiegłym okresie bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha tablicowy ogółem – 5,70 m<sup>3</sup>/ha
- Uzyskany przyrost bieżący użyteczny w ubiegłym okresie gospodarczym na 1 ha - ogółem – 7,66 m<sup>3</sup>/ha
- Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha tablicowy ogółem – 5,75 m<sup>3</sup>/ha

Wnioskując na podstawie porównania spodziewanego bieżącego przyrostu tablicowego projektowanego w ubiegłym dziesięcioleciu i uzyskanego w ubiegłym okresie gospodarczym bieżącego przyrostu użytecznego, założyć można, że bieżący przyrost użyteczny uzyskany w okresie 2017-2026 wynosić będzie ok. 7,70 m<sup>3</sup>/ha.

**5. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.**

Zaakceptowano protokół kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w nadleśnictwie.

**6. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzania lasu.**

Na podstawie referatów i koreferatu gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Dąbrowa w ubiegłym okresie gospodarczym oceniono pozytywnie, jako prowadzoną prawidłowo zgodnie z planem urządzania lasu i potrzebami wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Końcowa ocena realizacji dotychczasowego planu urządzania lasu dokonana zostanie przez dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu - będzie to załącznik do opisanego ogólnego nadleśnictwa (elaboratu).

**7. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej.**

Komisja przyjmuje, wykonany w porozumieniu z nadleśnictwem, projekt zadań z zakresu ochrony lasu i akceptuje kierunki postępowania ochronnego w 10-leciu.

Komisja akceptuje także przedstawione zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej, które odpowiadają istniejącemu stanowi zagrożenia i faktycznym potrzebom, jak też uwzględniają możliwości finansowe nadleśnictwa.

**8. Stwierdzenie zgodności wykonania projektu planu urządzania lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody z Ustawą o lasach, obowiązującymi zasadami oraz aktami prawnymi i wytycznymi Komisji Założeń Planu.**

komisja stwierdza zgodność przeprowadzonych prac z obowiązującymi przepisami prawnymi, a w szczególności z Ustawą o lasach z dn. 28.09.1991 r. wraz z późniejszymi zmianami, Rozporządzeniem MŚ z dn. 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzania

### 9.3. Wieki rębności

Komisja przyjmuje przeciętne wieki rębności dla poszczególnych gatunków drzew (w rozbiciu na obręby) zgodnie z ustaleniami KZP.

### 9.4. Etat użytkowania rębego i przedrębego

#### Użytki rębne

Komisja przyjęła następujące wysokości etatów użytków rębnych (w m<sup>3</sup> grubizny brutto) oraz ich lokalizację.

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)

gospodarstwo	Dąbrowa	Laskowice	Nadleśnictwo
	m <sup>3</sup> grubizny brutto ha		
1	2	3	4
specjalne (S)	0	0	0
lasów ochronnych (O)	103890	207109	310999
lasów gospodarczych (GZ)	212647 699,85	49905 146,63	262552 846,48
lasów gospodarczych (GPZ)	57775	57986	115761
lasów gospodarczych (GP)	0	0	0
razem gospodarstwo (G)	270418	107891	378309
<b>ogółem</b>	<b>374308</b>	<b>315000</b>	<b>689308</b>

Łączny etat użytkowania rębego

Rodzaj czynności	Dąbrowa		Laskowice		Nadleśnictwo	
	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto
1	2	3	4	5	6	7
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	374308	315437	315000	262478	689308	577915
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	18715	15772	15750	13124	34465	28896
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	683	573	575	491	1258	1064
<b>Razem etat cięć użytków rębnych</b>	<b>393706</b>	<b>331782</b>	<b>331325</b>	<b>276093</b>	<b>725031</b>	<b>607875</b>

### Użytki przedrębne

Komisja zaakceptowała etaty powierzchniowe użytków przedrębnych w wysokościach podanych poniżej.

Rodzaj zabiegu	Dąbrowa	Laskowice	Nadl. Dąbrowa
	ha		
1	2	3	4
CP-P	192,48	364,05	556,53
TW	916,03	1186,90	2102,93
TP	2233,14	4449,18	6682,32
<b>Razem</b>	<b>3341,65</b>	<b>6000,13</b>	<b>9341,78</b>

Przyjęto rozmiar użytkowania przedrębego w wysokości nie przekraczającej 75% spodziewanego przyrostu w drzewostanach nie planowanych do użytkowania rębego.

Rozmiar użytkowania przedrębego oraz wskaźnik intensywności zawiera poniższa tabela:

Parametr	Dąbrowa	Laskowice	Nadleśnictwo
	ha / m <sup>3</sup> / ha/m <sup>3</sup>		
1	2	3	4
Powierzchnia zabiegów [ha]	3341,65	6000,13	9341,78
Planowana miąższość do pozyskania [m <sup>3</sup> netto]	86883	192242	279125
Wskaźnik [m <sup>3</sup> /ha]	26,00	32,03	29,88

### Łączny etat użytkowania

Komisja przyjmuje, w oparciu o przyjęte etaty użytkowania rębego oraz etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych wraz z przyjętą intensywnością użytkowania przedrębego, planowaną łączną miąższość drewna do pozyskania w 10-leciu:

Etat	Dąbrowa		Laskowice		Nadleśnictwo	
	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto
1	2	3	4	5	6	7
etat cięć użytków rębnych	393706	331782	331325	276093	725031	607875
etat cięć użytków przedrębnych	108604	86883	240310	192242	348914	279125
<b>Łączny etat użytkowania</b>	502310	<b>418665</b>	571635	<b>468335</b>	1073945	<b>887000</b>

- miąższość brutto użytków rębnych uzyskano z tabeli nr XVII

- miąższość brutto użytków przedrębnych rębnych uzyskano przez pomnożenie miąższości netto x 1,25

Łączna miąższość pozyskania użytków rębnych i przedrębnych w odniesieniu do miąższości spodziewanego przyrostu brutto stanowi 106,80 %.

Miąższość brutto użytków przedrębnych w stosunku do miąższości brutto spodziewanego przyrostu w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego stanowi 42,72 %.

#### 9.5. Sposoby użytkowania rębego

Komisja przyjmuje przedstawione w planie sposoby użytkowania rębego. Udział powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) zastosowanych rębni przedstawia załączona dalej tabela.

Rodzaje rębni	Dąbrowa	Laskowice	Nadleśnictwo
1	2	3	4
ZUPEŁNE	910,52	382,45	1292,97
ZŁOŻONE	483,10	893,37	1376,47
<b>RAZEM</b>	<b>1393,62</b>	<b>1275,82</b>	<b>2669,44</b>

**9.6. Wytyczne i zadania w zakresie hodowli lasu oraz nasiennictwa i selekcji**

Komisja przyjmuje zaprezentowane wytyczne w zakresie hodowli lasu oraz akceptuje przyjęte przez KZP typy drzewostanów.

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli przedstawia tabela:

Zabieg hodowlany	Powierzchnia zadań gospodarczych		
	Dąbrowa	Laskowice	Nadl. Dąbrowa
	ha		
1	2	3	4
Odnowienia i zal. halizn, płazowin, zrębów	12,72	72,18	84,90
Odnowienie zrębów projektowanych	728,42	305,96	1034,38
Odnowienia przy rębniach złożonych	212,75	432,20	644,95
Zalesienia gruntów nieleśnych	0,00	0,00	0,00
Podsadzenia produkcyjne	2,66	42,87	45,53
Dolesienia luk i przerzedzeń	0,83	2,15	2,98
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach	0,20	1,79	1,99
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projekt. do odnowienia i zalesienia w wys. 10% ich powierzchni.	95,47	81,25	176,72
Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00	0,00
Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	123,00	277,78	400,78
Pielęgnowanie gleby w uprawach projektowanych	706,37	554,91	1261,28
Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	295,73	647,68	943,41
Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	588,65	462,42	1051,07
Pielęgnowanie młodników (CP+CPP)	922,44	1382,98	2305,42
w tym (CP-P)	192,48	364,05	556,53
Nawożenie	0,00	0,00	0,00
Lokalna regulacja stosunków wodnych	0,00	0,00	0,00
Specjalne zabiegi agrotechniczne	1157,33	849,27	2006,60

Do planu urządzenia lasu przyjęto powierzchnie:

- odnowień zrębów projektowanych i odnowień przy rębniach złożonych jako **80 %** powierzchni wynikających z Tabeli XVIII

- wielkość pielęgnowania upraw projektowanych - CW, na poziomie **50 %**, a pielęgnowania gleby w uprawach projektowanych **60 %** sumy powierzchni projektowanych zrębów, odnowień po rębniach złożonych i dolesień wg Tabeli XVIII.

Pielęgnowanie gleby w istniejących uprawach i na zrębach projektowano w zależności od potrzeb w rozmiarach uzgodnionych z nadleśnictwem.

Podsadzenia produkcyjne zaprojektowano w drzewostanach na siedliskach BMśw – 18,43 ha., LMśw 23,78 ha, Lśw – 3,32 ha.

Komisja przyjmuje zaprezentowane zagadnienia związane z gospodarką szkółkarską. Akceptuje również przedstawione dane dotyczące bazy nasiennej nadleśnictwa uwzględniające przegląd GDN-ów.

#### **9.7. Zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej**

Zadania w tym zakresie są zgodne z przyjętymi kierunkowo na posiedzeniu KZP. Podtrzymano również obecny poziom działań mających na celu ograniczenie niepokoju w biotopie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej.

#### **9.8. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej**

Komisja zaakceptowała podstawowe zadania na obecne 10-lecie, obejmujące utrzymanie i modernizację sieci istniejących dróg oraz punktów czerpania wody i dostosowanie ich do wymogów ochrony przeciwpożarowej, utrzymanie urządzeń wodno-melioracyjnych i sieci rowów we właściwym stanie. Zakres prac będzie uzależniony od posiadanych środków.

#### **9.9. Charakterystyka warunków ekonomicznych**

W ramach charakterystyki warunków ekonomicznych nadleśnictwa wykonać:

- tabelę XIX *Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej* z wyceną wartości majątku nadleśnictwa (wyceną wartości drzewostanów).

- tabelę XX Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.

#### **9.10. Wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego**

Komisja przyjmuje proponowane kierunki zagospodarowania rekreacyjnego i sposób ich realizacji.

#### **9.11. Ustalenia dotyczące projektu Programu Ochrony Przyrody oraz Projektu Prognozy Oddziaływania na Środowisko**

Komisja akceptuje zarówno program ochrony przyrody, (jako osobny tom) w formie i zakresie przedstawionym przez wykonawcę planu urządzenia lasu, jak też prognozę oddziaływania na środowisko na lata 2017-2026.

#### **9.12. Zadania w zakresie edukacji leśnej społeczeństwa**

Komisja akceptuje program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Dąbrowa na lata 2017-2026.

#### **9.13. Wymogi dotyczące formy wykonywanych opracowań zestawień i map**

W trakcie prac uzgodniono wykonanie w skali 1:50 000 map: gospodarki łowieckiej, obszarów chronionych i funkcji lasu, walorów przyrodniczo-kulturowych.

Pozostałe wymagane opracowania (zestawienia i mapy) zostaną wykonane, w skali i ilości określonej w KZP i SIWZ. Wszelkie mapy i zestawienia, nie przewidziane w IUL i nie wyszczególnione w KZP, mogą być wykonane na dodatkowe zlecenie, na koszt nadleśnictwa.

*Protokół sporządził:*

*Przewodniczący:*



## 7.7 Ocena Dyrektora RDLP

### **Końcowa ocena gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Dąbrowa (obręb: Dąbrowa, Laskowice) za lata 2007 - 2016, dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.**

W oparciu o przedłożoną mi dokumentację wykonawcy planu urządzenia lasu, analizę gospodarki przeszłej sporządzonej przez nadleśniczego, koreferatu Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Toruniu oraz materiały własne RDLP, przedstawiam niżej ocenę gospodarki leśnej.

#### Użytkowanie rębne i przedrębne

##### **Obwód Dąbrowa**

Użytkowanie rębne - wykonano w rozmiarze powierzchniowym w 90,0% a w rozmiarze masowym wraz z użytkami przygodnymi (bez zadrzewień) w 87,3% .  
Użytkowanie przedrębne - wykonano w rozmiarze masowym wraz z użytkami przygodnymi w 115,7%.

Powierzchniowo użytkowanie przedrębne wykonano w 99,6%, w tym: czyszczenia późne w 87,4 %, trzebieże w 100,3 %.

Użytkowanie główne wyniosło 100,0 % zaplanowanego etatu masowego.

##### **Obwód Laskowice**

Użytkowanie rębne - wykonano w rozmiarze powierzchniowym w 91,6 % a w rozmiarze masowym wraz z użytkami przygodnymi (bez zadrzewień) w 91,5 % .  
Użytkowanie przedrębne - wykonano w rozmiarze masowym wraz z użytkami przygodnymi w 112,0 %.

Powierzchniowo użytkowanie przedrębne wykonano w 102,9%, w tym: czyszczenia późne w 146,9 %, trzebieże w 100,6 %.

Użytkowanie główne wyniosło 100,0 % zaplanowanego etatu masowego.

##### **Ogółem Nadleśnictwo Dąbrowa**

Użytkowanie rębne wykonano w rozmiarze powierzchniowym w 91,0 % a w rozmiarze masowym wraz z użytkami przygodnymi (bez zadrzewień) w 89,9 % .  
Użytkowanie przedrębne - wykonano w rozmiarze masowym wraz z użytkami przygodnymi w 113,6 % .  
Powierzchniowo użytkowanie przedrębne wykonano w 101,4%, z czego: CP-P w 118,4%, trzebieże w 100,4 % (TW w 103,5%, TP w 99,9%).

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Dąbrowa w analizowanym okresie etat masowy wraz z użytkami przygodnymi (bez zadrzewień) wykonano w 99,98 %, przy czym przekroczone użytkowanie przedrębne (113,55%) a nie wykonano użytkowania rębne (89,90%). Wobec obowiązującej zasady kompensowania użytków głównych, było to działanie prawidłowe, gdyż wykonując powierzchniowe zadania w użytkowaniu przedrębnym wraz z użytkami przygodnymi, masa drewna przekroczyła założoną w planie urządzenia lasu. Wskaźnik użytkowania przedrębnego

(razem z użytkami przygodnymi) wyniósł 27,1 m<sup>3</sup>/ha wobec planowanego na poziomie 24,2 m<sup>3</sup>/ha. Aby zmieścić się w zatwierdzonym etacie użytkowania głównego zmniejszono użytkowanie rębne. W pierwszej kolejności odstąpiono od użytkowania rębego w rębniach zupełnych oraz w rębniach złożonych w KO, w których odnowienie pod osłoną nie spełniało kryteriów do odsłonięcia. Potwierdza to wykonanie etatu powierzchniowego na poziomie 82,3% - zręby zupełne i 97,1% - zręby złożone.

Na nie wykonanie 211,89 ha zrębów składało się dodatkowo nie wykonanie zrębów w drzewostanach zakwalifikowanych do ekosystemów referencyjnych i drzewostanach położonych na projektowanej trasie S5 oraz zamianie rębni zupełnej na złożone (23 pozycje).

Znaczne przekroczenie rozmiaru cięć nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego o 403% (5454,29 m<sup>3</sup> wraz z zadrzewieniami), wynikało z tworzenia nowej szkółki w Leśnictwie Bojanowo, budowy nowych pasów ppoz. wzdłuż linii kolejowych oraz dostosowanie lotniska w Leśnictwie Kotówka.

Nieznaczne przekroczenie wykonania zaplanowanego CP-P oraz TW wynikało z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Niewykonanie 11,79 ha TP wynikało z braku potrzeb w tym zakresie i odstąpienie na rzecz użytkowania rębego.

Inwentaryzacja wykonana na okoliczność tworzenia nowego planu urządzenia lasu potwierdziła, że użytkowanie przedrębne było prowadzone prawidłowo i nie zainwentaryzowano drzewostanów zaniedbanych pielęgnacyjnie lub zbyt intensywnie użytkowanych.

Użytki przygodne stanowiły w użytkowaniu rębnym 1,22 % a w użytkowaniu przedrębnym 8,43 % pozyskanej masy drewna.

#### Zadania w zagospodarowaniu lasu.

##### 1. Odnowienia i zalesienia.

Odnowienia na powierzchniach otwartych wykonane zostały w 94,1% a w rębniach złożonych w 88,54%. Stanowi to średnio 91,7 % zaplanowanych zadań odnowieniowych. Nie wykonanie odnowień spowodowane było niepełnym wykonaniem użytkowania rębego. Na planowanych 21,96 ha zalesień zalesiono 50,65 ha. Składało się na to uznanie odnowień naturalnych i przeklasyfikowanie z gruntu nieleśnego na leśny. Dolesienia luk wykonano w 861 % a podsadzenia produkcyjne w blisko 211 %. Przekroczenie planowanych podsadzeń produkcyjnych zwiększa udział drzewostanów o różnicowanej budowie pionowej, wpływając korzystnie na zwiększenie bioróżnorodności. Znaczne przekroczenie planowanych dolesień oceniam z punktu widzenia wykorzystania produktywności oraz bieżącego reagowania na potrzeby w tym zakresie, również pozytywnie.

Powyższe wyniki świadczą o dobrym wykonaniu zadań odnowieniowych.

##### 2. Poprawki i uzupełnienia.

Poprawki i uzupełnienia wykonano w blisko 36 %. Nie wykonanie planowanej wielkości poprawek i uzupełnień wynikało ze znacznie lepszej niż planowano, udatności upraw projektowanych, na co miała wpływ dobra jakość sadzonek i prac

odnowieniowych oraz wzrost skuteczności zabezpieczeń. W omawianym okresie na ogólną powierzchnię odnowień i zalesień wynoszącą 1552,62 ha, wykonano 114,65 ha poprawek i uzupełnień. Daje to wskaźnik wynoszący blisko 7,4 %. Jest on niższy od planowanego o 9,6% (planowany 17%).

### 3. Wprowadzanie podszytów

Na planowane 12,80 ha wprowadzenia podszytów, wykonano 7,39 ha. Wykonanie planowanego wprowadzenia podszytu na poziomie blisko 58%, wynikało z zastąpienia części z nich wprowadzeniem podsadzeń mających tworzyć II piętro drzewostanu.

### 4. Pielęgnowanie lasu

Pielęgnowanie gleby w omawianym okresie wykonano w pierwszym nawrocie na powierzchni 1186,26 ha, co świadczy, że tylko na części (około 59%) zabieg ten był konieczny do wykonania. Mniejsze od planowanego wykonanie pielęgnacji gleby wynika również z nie wykonania wszystkich planowanych zrębów.

Pielęgnowanie upraw (czyszczenia wczesne) i pielęgnowanie młodników (czyszczenia późne) w pierwszym nawrocie, wykonano odpowiednio w 63,0 % i w 177,6 % zaplanowanych zadań i wynikało z aktualnych potrzeb hodowlanych.

Do jakości pielęgnowania upraw i młodników nie wnoszę zastrzeżeń.

#### Stan upraw i młodników.

1. Upraw przepadłych w czasie taksacji nie stwierdzono.
2. Zgodność składu gatunkowego oraz stopień zadrzewienia w uprawach i młodnikach do 10 lat, przedstawia się następująco: udział upraw zgodnych ze składem pożądanym wynosi 97,79 %, uprawy częściowo zgodne stanowią 2,21 % a uprawy niezgodne ze składem pożądanym ni występują. Uprawy o zadrzewieniu 0,6 i mniejszym nie występują. Uprawy o zadrzewieniu 0,7-0,8 stanowią 0,71 % wszystkich upraw, pozostałe 99,29 % to uprawy o zadrzewieniu 0,9-1,0.

Niezależna ocena upraw i młodników do 10 lat, dokonana przez wykonawcę planu urządzenia lasu podczas taksacji, potwierdza ich bardzo dobry stan. Przy uwzględnieniu instrukcyjnych wskaźników zadrzewienia (pokrycia) i przydatności hodowlanej upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, uprawy bardzo dobre i dobre stanowią 93,53%. Uprawy zadowalające to głównie uprawy na siedliskach lasowych bez grodzień lub grodzone częściowo. Przeciętna jakość hodowlana upraw na powierzchni otwartej wyniosła 11 – 12, a pod osłoną: w KO - 11, w KDO – 11, w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych – 12.

Ogólnie stan upraw i młodników oceniam bardzo dobrze.

#### Ochrona lasu i ochrona przeciwpożarowa.

1. Na podstawie wieloletnich obserwacji ZOL określił Nadleśnictwo Dąbrowa jako dość często atakowane przez szkodniki pierwotne. W 2010 roku ZOL rozpoznał w

całym okresie powojennym występowanie i lokalizację najgroźniejszych owadów zagrażających trwałości lasu. Na tej podstawie w trybie eksperckim dokonał zmniejszenia liczby partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny z 273 do 193. W oparciu o dane z ostatnich 25 lat o zagrożeniu i zabiegach ochronnych wobec szkodników pierwotnych, prognozowanych na podstawie jesiennych poszukiwań, ZOL określił minimalną liczbę partii kontrolnych jesiennych poszukiwań. Dla Nadleśnictwa Dąbrowa wyniosła ona 91 sztuk.

Z pośród szkodników pierwotnych sosny, w minionym okresie gospodarczym najliczniej występowała brudnica mniszka (10488 ha) zwalczana w 2007 roku na powierzchni 506 ha oraz barczatka sosnowka (8192 ha) zwalczana w latach 2012-2014 na powierzchni 3936 ha. Z pozostałych szkodników pierwotnych notowano występowanie strzygoni (258 ha) i boreczników (633ha).

Wśród szkodników wtórnych w minionym okresie gospodarczym najliczniej występował: cetyniec (8026 ha), przyplaszczek granatek (7036 ha), kornik drukarz (3477 ha) i czterooczek świerkowiec (876 ha). Rozwojowi tych ostatnich sprzyjały ostatnio ciepłe i suche lata. Z pośród czynników biotycznych najistotniejsze znaczenie miały szkody od zwierzyny. W minionym okresie wielkość szkód od zwierzyny wyniosła 2881 ha, z czego 1459 ha to szkody istotne (20-50%).

Ze strony czynników abiotycznych na przestrzeni 10 lat największe szkody odnotowano z powodu przymrozków (378 ha), wiatru (136 ha) i od suszy (124 ha).

Ogólnie stan sanitarny drzewostanów jest dobry.

2. Ochrona przeciwpożarowa - lasy nadleśnictwa należą do I kategorii zagrożenia pożarowego. W latach 2007-2016 wybuchło 77 pożarów na powierzchni wynoszącej 23,35 ha, z czego 42 było ugaszonych w zarodku (o pow. do 0,05ha), 32 to pożary małe (o pow. 0,06-1,00 ha) i 3 pożary średnie (o pow. 1,00-10,00 ha). Pożarów większych niż 10 ha nie było. Z pośród pożarów średnich 2 o pow. 6,11 ha i 4,04 ha miały miejsce na gruntach poligonu a 1 o pow. 2,30 ha na gruntach leśnych. Średnia wielkość pożaru małego wyniosła 0,32 ha a pożaru ugaszonego w zarodku 0,02 ha.

Do działań nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej nie zgłaszam zastrzeżeń.

#### Użytkowanie uboczne.

Użytkowanie uboczne w nadleśnictwie obejmuje jedynie pozyskanie choinek i stroiszu. Średniorocznie pozyskiwanych było ok. 206 szt. choinek. W minionym okresie pozyskano 135 mp stroiszu. Jego pozyskanie ma wyraźną tendencję malejącą.

#### Gospodarka łowiecka.

Uszkodzenia spowodowane przez zwierzynę zaewidencjonowano podczas prac taksacyjnych na powierzchni 2881,24 ha. Uszkodzenia w przedziale uszkodzeń do 20% stanowią 49,4% wszystkich uszkodzonych przez zwierzynę upraw i młodników, uszkodzenia w przedziale 21-50% - 50,6 % a uszkodzenia większe niż 50% nie występują. Na podstawie corocznej oceny szkód przeprowadzanej przez nadleśnictwo obserwuje się nieznaczną tendencję zmniejszania powierzchni szkód zarówno w uprawach jak i w młodnikach. Średniorocznie grodzono 68,12 ha upraw.

Średnioroczne stany zwierzyny grubej za wyjątkiem sarny, przekraczają przyjęte w WLPH docelowe zagęszczenie i wynoszą: dzik 510szt./302 szt. docelowo, daniel 963/845, jelen 510/349, sarna 1785/1824.

#### Melioracje, budownictwo i remonty osad, gospodarka mieszkaniowa.

Nadleśnictwo w analizowanym okresie dokonało wielu inwestycji, jak:

- budowa 3-ch osad leśnych
- budowa Szkółki Bojanowo wraz z całym zapleczem mieszkalno-socjalnym, magazynowym i maszynowym
- modernizacje i remonty 13 lokali mieszkalnych
- modernizacje i remonty 16 dróg
- wybudowanie Ośrodka Edukacji Ekologicznej przy siedzibie nadleśnictwa
- wybudowanie przydomowej oczyszczalni ścieków w 1 leśniczówce
- budowa i modernizacja 3-ch ujęć wody
- budowa 4-ch urządzeń małej retencji
- budowa 4-ch punktów czerpania wody
- budowa i modernizacja 5-ciu wiat turystycznych i parkingowych
- zakup Harwestera John Deere
- zakupy: 3-ch ciągników, 2-ch samochodów (dla straży leśnej i p.poż), pluga do odśnieżania, sprzętu komputerowego i oprogramowania, kamer do monitoringu.

Ogólnie stwierdzam, że gospodarka mieszkaniowa oraz inwestycyjna prowadzona jest na bardzo dobrym poziomie.

#### Zmiany w stanie zasobów leśnych.

W ciągu ostatniego 10-lecia obowiązywania planu urządzenia lasu obserwujemy wzrost wszystkich wskaźników dotyczących stanu zasobów leśnych.

W obrębie Dąbrowa przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej wzrosła z 224 m<sup>3</sup>/ha do 247 m<sup>3</sup>/ha, przeciętny wiek drzewostanów zwiększył się z 62 do 65 lat a spodziewany bieżący przyrost drzewostanów (tablicowy) nieznacznie zwiększył się z 5,32 m<sup>3</sup>/ha do 5,37 m<sup>3</sup>/ha.

W obrębie Laskowice przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej wzrosła z 219 m<sup>3</sup>/ha do 246m<sup>3</sup>/ha, przeciętny wiek drzewostanów wzrósł z 57 do 58 lat a spodziewany bieżący przyrost drzewostanów (tablicowy) wzrósł z 5,99 m<sup>3</sup>/ha do 6,03 m<sup>3</sup>/ha.


Łącznie w całym nadleśnictwie przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej wzrosła z 221 m<sup>3</sup>/ha do 246 m<sup>3</sup>/ha, przeciętny wiek drzewostanów zwiększył się z 59 do 61 lat, spodziewany bieżący przyrost drzewostanów (tablicowy) zwiększył się z 5,70 m<sup>3</sup>/ha do 5,75m<sup>3</sup>/ha a zasoby miąższości wzrosły z 3903 tyś. m<sup>3</sup> do 4352 tyś. m<sup>3</sup>.

Wzrosła także w stosunku do okresów poprzednich przeciętna miąższość brutto na 1 ha użytków rębnych – z 2,07 do 2,64 m<sup>3</sup>/ha i użytków przedrębnych – z 2,46 do 2,50 m<sup>3</sup>/ha.

Podsumowanie i ocena końcowa.

W świetle przytoczonych powyżej danych oceniam działalność Nadleśnictwa Dąbrowa pozytywnie. Upoważnia mnie do takiej oceny dobre wykonanie zaplanowanych zadań, dobry stan drzewostanów zwłaszcza upraw i młodników oraz dobry stan infrastruktury technicznej.

Sporządził:

Janusz Nosowicz  
Starszy Specjalista Służby Leśnej  
ds. urządzania lasu  
  
mgr inż. Janusz Nosowicz

DYREKTOR  
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Toruniu

  
inż. Janusz Kaczmarek

## 7.8 Protokół z KPP

### PROTOKÓŁ

#### Z POSIEDZENIA KOMISJI PROJEKTU PLANU DLA NADLEŚNICTWA DĄBROWA

Komisja Projektu Planu dla Nadleśnictwa Dąbrowa zwołana została przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, ogłoszeniem w Biuletynie Informacji Publicznej oraz ogłoszeniem w prasie codziennej „Nasz Dziennik” z dnia 28 listopada 2016 r. Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 29 grudnia 2016 r. w siedzibie RDLP w Toruniu. Na stronach BIP udostępnione zostały do pobrania pliki z projektem Planu Urządzenia Lasu zawierające: Opis ogólny (Elaborat), Program Ochrony Przyrody oraz Prognozę Oddziaływania na Środowisko projektu planu.

Komisja Projektu Planu zwołana została w celu omówienia opinii, uwag i wniosków zgłoszonych do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa na lata 2017-2026. Przewidziana została również debata publiczna dla przybyłych osób chcących wnieść uwagi i wnioski do projektu.

W obradach Komisji Projektu Planu uczestniczyli:

1. Janusz Kaczmarek, dyrektor RDLP w Toruniu – przewodniczący
2. Jan Frankowski, naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w RDLP Toruń
3. Jan Pakalski, Wydział Gospodarowania Ekosystemami Leśnymi w RDLP Toruń
4. Dariusz Gidaszewski, Wydział Ochrony Ekosystemów Leśnych w RDLP Toruń
5. Michał Piotrowski, Wydział Ochrony Ekosystemów Leśnych w RDLP Toruń
6. Artur Karetko, nadleśniczy Nadleśnictwa Dąbrowa
7. Arkadiusz Kukliński, dyrektor BULiGL Oddział w Gdyni
8. Włodzimierz Serwiński, dyrektor BULiGL Oddział w Olsztynie
9. Andrzej Biezuński, kierownik pracowni UL w BULiGL Oddział w Olsztynie
10. Janusz Nosowicz, Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi w RDLP Toruń - protokolant

W trakcie posiedzenia Komisji Projektu Planu stwierdzono że:

- w wyznaczonym w ogłoszeniach terminie do dnia 28.12.2016 r. nie wpłynął żaden wniosek w formie pisemnej lub elektronicznej z uwagami lub opiniami dotyczącymi wyłożonego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa na lata 2017 – 2026,
- na posiedzenie Komisji Projektu Planu dla Nadleśnictwa Dąbrowa nie zgłosiła się żadna osoba, stowarzyszenie lub instytucja reprezentująca lokalną społeczność czy władze samorządowe,

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem WPN.410.13.2016.NG z dn. 14.12.2016 r. pozytywnie zaopiniował projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa na lata 2017 – 2026,
- Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy pismem NNZ.9022.1.631.2016 z dn. 20.12.2016 r. pozytywnie zaopiniował projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa na lata 2017 – 2026.

Następnie Komisja przeanalizowała uwagi przekazane w opinii RDOŚ i postanowiła co następuje:

1. Ze względu na częste przypadki naruszenia granicy rezerwatu „Ostnicowe parowy Gruczna”, Nadleśnictwo Dąbrowa dokona wznowienia granic działek w rezerwacie na odcinku graniczącym z gruntami innymi innej własności.

2. Ze względu na niestandardowe zapisy wskazań ochronnych w planie ochrony rezerwatu „Grabowiec”, nie dające się zakwalifikować pod żadne z instrukcyjnych wskazań gospodarczych a polegające na usuwaniu gatunków obcych geograficznie i ekologicznie, które występują pojedynczo i sporadycznie, często w postaci podszytowej, we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych nie dopisywać żadnych wskazań. Zapis w POP o konieczności usuwania tych gatunków jest wystarczający. POP jako składnik PUL stanowi bowiem również podstawę do wykonania przez nadleśnictwo tej czynności i odnotowania jej w SILP jako np. cięcia przygodne, pielęgnacja czy melioracje.

3. Zmienić tytuły załączników nr 4 do 11 Programu Ochrony Przyrody na: „Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w ..... w sprawie ustanowienia planu.....”

4. W POP zamieścić zapis o konieczności utrzymania przyrodniczych siedlisk nieleśnych (6510) poprzez ekstensywne użytkowanie (w tym odkrzaczanie), uwzględniające wymagania ekologiczne siedliska lub chronionych gatunków z nim związanych.

5. W związku ze stwierdzonymi przez wykonawcę PUL i wskazanymi na str.53 POP niezgodnościami co do powierzchni użytków ekologicznych określonych w akcie ustawodawczym a ewidencją powszechną, Komisja uznaje za stosowne, aby nadleśnictwo doprowadziło do zgodności powyższych dokumentów. W oparciu o dane POP w zakresie wykazu użytków ekologicznych oraz ich powierzchni, nadleśnictwo wystąpi do właściwych miejscowo rad gmin z wnioskami, o ustanowienie aktów prawa miejscowego aktualizujących powyższe dane. Uchwały rad gmin, w kompetencji których zgodnie z ustawą o ochronie przyrody są aktualnie przedmiotowe formy ochrony przyrody, będą stanowiły wiążące w kwestii użytków ekologicznych akty prawa.



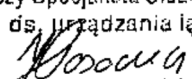
6. W Prognozie oddziaływania PUL na środowisko zamieścić informację o wpływie na środowisko przyrodnicze, pozostawienia 81,09 ha gruntów do naturalnej sukcesji. W informacji opisać korzystny wpływ sukcesji na tworzenie biotopów lęgowych chronionych gatunków ptaków.

7. Informacja na podstawie jakich danych uznano obecność występujących na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa gatunków chronionych, podana została zbiorczo dla wszystkich gatunków objętych ochroną gatunkową. Informacja o stwierdzeniu występowania każdego z wymienionych gatunków pochodzi bowiem z części lub wszystkich ogólnie wymienionych źródeł. Komisja uznaje za wystarczające adnotacje w tej kwestii, zamieszczone w POP.

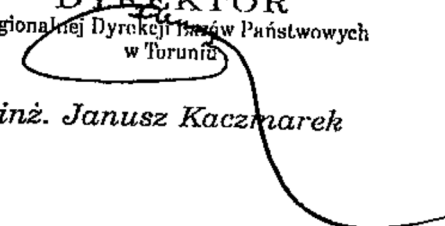
8. Komisja nie widzi możliwości rozszerzenia zakresu kontroli obowiązującej w PGL LP o monitorowanie zmian ilościowych i jakościowych w elementach środowiska przyrodniczego takich jak: liczebność, rzeczywisty i potencjalny areal występowania, stan zachowania i jakość siedlisk czy perspektywy zachowania gatunków o znaczeniu dla Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków. Komisja uznała, że zapisy zawarte w Prognozie w rozdziale 2.6 są wystarczające i zgodne z zakresem monitoringu określonym w obowiązującej Instrukcji Ochrony Lasu. Ponadto Komisja stwierdza, że stan przyrody na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa monitorowany jest corocznie i opisywany w sprawozdaniach sporządzanych przez pracowników terenowych Nadleśnictwa zgodnie z pkt 2, część IV Instrukcji Ochrony Lasu. Przyjęta procedura monitorowania stanu przyrody jest zgodna z zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej oraz kryteriami certyfikacji FSC.

Protokół sporządził:

Janusz Nosowicz

Starszy Specjalista Służby Leśnej  
ds. zarządzania lasu  
  
mgr inż. Janusz Nosowicz

Zatwierdził:  
**DYREKTOR**  
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Turunju

  
inż. Janusz Kaczmarek



## 7.9 Decyzja MOŚZNiL z dnia 11 września 1996 r.

ZARZĄDZENIE NR 137

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa  
z dnia 11 września 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Dąbrowa.

Na podstawie art. 16 pkt. 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, z 1992r. Nr 21 poz. 85 i Nr 54, poz. 254, z.1994r. Nr 1, poz. 3 i Nr 127, poz.627, z 1995r. Nr 147, poz. 713 oraz z 1996r. Nr 91 poz. 409) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 11844 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Dąbrowa w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, położone w/g stanu na dzień 01.01.1987r., jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Dąbrowa, lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 2019 ha, w oddziałach: 13, 27, 42, 43, 58-62, 74, 75, 79, 80, 88-92, 96, 97, 104-106, 110, 111, 117, 119, 121-125, 131-133, 135, 136, 137, 141-148, 151-160, 165, 175, 185, 195, 206, 224-227, 236, 237, 245, 246, 252, 254-256, 261, 263, 264, 269-274, 279, 281-284, 290, 301A;
- 2) w obrębie leśnym Laskowice, o powierzchni łącznej około 7179 ha, w tym:
  - a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej około 47 ha, w oddziałach: 383-386;
  - b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 785 ha, w oddziałach: 66-68, 95, 114-116, 133, 133B, 154, 248-254, 261-263, 270-275, 279-285, 292, 293, 298-301, 305-307, 311-319, 322, 324-326, 328-332, 336-345, 380-382;
  - c) lasy wodochronne, glebochronne - o powierzchni łącznej około 817 ha, w oddziałach: 248-253, 262, 263, 270-275, 279-285, 292, 293, 301, 305-307, 331, 336-338, 340, 343, 345, 380-382;
  - d) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 3110 ha, w oddziałach: 1-17, 17A, 18-65, 72-88, 96, 96A, 97, 97A, 98-110, 113A, 117-132, 133A, 134-175, 178-223, 223A, 224-247;
  - e) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, glebochronne - o powierzchni łącznej około 1232 ha, w oddziałach: 21-24, 27-31, 36-42, 48-57, 73-79, 96, 96A, 97, 97A, 98-100, 117-120, 210, 223, 234, 235, 244-247;
  - f) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne - o powierzchni łącznej około 883 ha, w oddziałach: 8, 9, 13, 17, 21, 47, 62-65, 85, 86, 106, 107, 113, 128, 129, 133A, 144, 145, 148, 150-153, 166, 170-173, 175, 186, 187, 190, 191, 193, 195, 201-203, 205, 208, 209, 213, 215, 222, 226-228, 240, 241;

./.

g) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, glebochronne, wodochronne - o powierzchni łącznej około 44 ha, w oddziałach: 242, 243;

h) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 261 ha, w oddziałach: 355, 356, 360-363, 369-372, 377, 378;

3) w obrębie leśnym Warlubie, lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 2646 ha, w oddziałach: 3, 4, 6, 13, 18-20, 24-26, 31, 34, 35, 37, 45, 46, 52, 53, 55, 57-60, 67, 73, 77, 79, 80, 82, 91-96, 103, 106, 112A, 121-126, 134, 134A, 135-140, 144-149, 152, 153, 157-166, 169, 176, 177, 179-190, 192, 199-201, 207-210, 212-214, 218, 220-223, 236, 237, 243, 249, 253, 254, 262, 263, 266-268, 275-278, 280-285, 290-292, 294, 298-300, 305, 306, 309-313, 315, 320-324, 326, 327, 329, 334, 335, 338, 339, 342, 343, 347, 355, 358, 359, 367, 367A, 368, 370.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych określi plan urządzania lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa na lata 1997 - 2006.

§ 2.

Pozostałe lasy tego nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w § 1 - pozbawia się charakteru ochronnego.

§ 3.

Lasy wymienione w § 1, ust. 1, pkt 2a - jako lasy glebochronne - wyłącza się z użytkowania zrębami zupełnymi.

§ 4.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1996r.

 **MINISTER**  
*Stanisław Zelichowski*

## 7.10 Uzgodnienie planu ochrony przeciwpożarowej



Toruń, 30 listopada 2016 roku

WZ.5565.10.2016

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 i 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), art. 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 191, 298), § 39 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U z 2010 r., Nr 109 poz. 719);

#### po rozpatrzeniu

wniosku Pana mgr inż. Włodzimierza Serwińskiego – Dyrektora Oddziału, Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej O/ Olsztyn, znak DO-TU-0712-94-2016-109 z dnia 23 listopada 2016 roku dotyczącego uzgodnienia „Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa na lata 2017-2026. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej” sporządzonego na lata 2017-2026, będącego częścią Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa;

#### postanawiam

**uzgodnić** projekt „Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa na lata 2017-2026”, zgodnie ze wskazaniami ujętymi w opracowaniu pn. „Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej” i odpowiadającym im mapom przeglądowym ochrony przeciwpożarowej dla obrębu Dąbrowa, obrębu Laskowice cz. I i obrębu Laskowice cz. II;

### UZASADNIENIE

Zgodnie z § 39 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U z 2010 r., Nr 109 poz. 719) należy uzgodnić projekt planu urządzania lasu, projekt uproszczonego planu urządzania lasu oraz projekt planu ochrony parku narodowego, w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej z właściwym miejscowo komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej dla lasów I i II kategorii zagrożenia pożarowego.

Z przeprowadzonej analizy dokumentu pn.: „Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa na lata 2017-2026. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej” oraz map przeglądowych arealów leśnych, znajdujących się na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, objętych ochroną przeciwpożarową wynika, iż wymagania dotyczące ochrony przeciwpożarowej są spełnione.

W związku z tym postanawia się jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronie służy zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej 00-914 Warszawa ul. Podchorążych 38 za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia (art. 141 § 1 i § 2, art. 129 § 1 w związku z art. 144 k.p.a.). Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia. (art. 143 k.p.a.).



Kujawsko-Pomorski  
Komenda Wojewódzkiej  
Państwowej Straży Pożarnej  
z up.  
st. bryg. mgr inż. Artur Przybylski  
Zastępca Komendanta Wojewódzkiego

Otrzymują:

1. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej O/ Olsztyn  
ul. Kościuszki 46/48  
10-504 Olsztyn
2. A/a

Do wiadomości:

1. Komenda Powiatowa PSP w Świeciu

MK

## 7.11 Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych

Toruń, 09 marzec 2016r.

### PROTOKÓŁ

z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w Nadleśnictwie Dąbrowa.

Kontrolę pomiaru miąższości przeprowadził zespół powołany decyzją nr 13/16 z dnia 08 marca 2016 r. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu w składzie:

Arkadiusz Podlaszewski	– zastępca nadleśniczego w Nadleśnictwie Dąbrowa
Janusz Nosowicz	– st. spec. SL ds. urządzania lasu w RDLP Toruń
Andrzej Biezuński	– kierownik pracowni u.l. w BULiGL O/Olsztyn.

W wyniku losowania, do kontroli wytypowano założenie testu w obrębie Dąbrowa. Następnie przy pomocy programu TAKSATOR wylosowano powierzchnie próbne do kontroli w ilości 30 sztuk. Wydruk z tego losowania w załączeniu.

Kontrolne prace terenowe przeprowadzono w dniach 3-4 lutego 2016 roku i polegały one na znalezieniu w terenie wylosowanych powierzchni próbnych kołowych (w tych samych miejscach, w których zakładane były przez wykonawców planu urządzania lasu), sprawdzeniu wyznaczenia okręgu a tym samym obszaru powierzchni próbnej, pomiarze pierśnic wszystkich drzew zaliczonych do próby, pomiarze wysokości średnich drzew dla poszczególnych gatunków i przyjętych wieków. Wszystkie te informacje zapisane zostały na odpowiednich drukach.

Część kameralna polegała na wprowadzeniu do programu TAKSATOR wyników z pomiarów na wytypowanych do kontroli powierzchniach próbnych.

Program TAKSATOR obliczył pierśnicowe pola przekroju, średnie wysokości oraz wielkości powierzchni próbnych. W załączeniu przedstawiono wyniki porównania danych z pomiarów wykonanych przez wykonawców planu urządzania lasu z danymi uzyskanymi przez zespół kontroli pomiaru miąższości.

Na podstawie tego porównania zespół stwierdza że, na kontrolowanych powierzchniach wykonawca planu urządzania lasu nie popełnił żadnego błędu grubego. Największe różnice w pomiarze pierśnicowego pola przekroju wystąpiły na powierzchniach nr: 47, 137 i 407, gdzie obliczony błąd wyniósł odpowiednio: 3,6%, 3,3%, i 3,5% (błąd gruby ponad 10%). Największe różnice w pomiarze średnich wysokości, gdzie błąd gruby wynosi 4m i więcej, wyniosły 1m (pow. nr 119, 371, 443 i 497) a gdzie błąd gruby wynosi 3m i więcej różnice wyniosły również 1 m (pow. nr 83, 209, 245, 317 i 371).

Program Taksator wyliczył bezwzględne wartości statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz dla wysokości. Są one niskie i wynoszą dla pola przekroju pierśnicowego - 0,086 oraz dla wysokości - 0,044 (dopuszczalne do 2,0).

Zespół kontroli pomiaru miąższości po analizie wyników porównania pomiarów postanawia przyjąć całość pomiarów miąższości w Nadleśnictwie Dąbrowa.

#### PODPISY

Z-ca Nadleśniczego  
Arkadiusz Podlaszewski

1. Arkadiusz Podlaszewski - .....

Starszy Specjalista Służby Leśnej  
ds. urządzania lasu  
mgr inż. Janusz Nosowicz

2. Janusz Nosowicz - .....

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu  
mgr inż. Andrzej Biezuński

3. Andrzej Biezuński - .....

W załączeniu:

1. Wydruk z losowania powierzchni do kontroli
2. Wydruk z kontroli programowej



Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 12-04-1

Nr pow. próbnej	Pierśń, pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśń, pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wiek z 1 pomiaru [ar]	Wiek z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	------------------------------------------	--------------------------------------------	--------------------------	------------------------------------	-----------------------	-------------------------	-------

11	0,99	1,00	23,5	23,0	4,00	4,00	
29	0,65	0,66	23,0	22,5	2,00	2,00	
47	1,32	1,37	22,0	22,0	4,00	4,00	
65	0,59	0,60	24,0	24,0	3,00	3,00	
83	1,29	1,32	21,5	22,5	3,00	3,00	
101	1,15	1,14	25,5	25,5	5,00	5,00	
119	1,35	1,37	27,0	28,0	5,00	5,00	
137	0,89	0,92	19,5	19,5	3,00	3,00	
155	1,26	1,28	20,5	20,0	4,00	4,00	
173	0,91	0,93	20,0	20,0	3,00	3,00	
191	1,04	1,05	19,5	19,0	3,00	3,00	
209	0,58	0,57	15,0	14,0	2,00	2,00	
227	1,03	1,03	22,0	22,0	4,00	4,00	
245	1,06	1,08	19,0	18,0	4,00	4,00	
263	1,12	1,13	26,5	26,5	3,00	3,00	
281	0,10	0,10	14,5	14,5	1,00	1,00	
299	0,91	0,92	19,0	19,5	4,00	4,00	
317	1,09	1,10	23,5	22,5	3,00	3,00	
335	1,18	1,21	23,0	23,5	4,00	4,00	
353	1,10	1,12	25,5	25,0	3,00	3,00	
371	2,04	2,00	25,5	26,5	5,00	5,00	
389	0,41	0,40	25,0	25,0	2,00	2,00	
407	1,39	1,44	21,0	21,5	5,00	5,00	
425	1,58	1,59	20,8	21,5	4,00	4,00	
443	1,21	1,21	27,0	28,0	4,00	4,00	
461	0,37	0,38	21,8	21,0	2,00	2,00	
479	0,69	0,70	15,5	15,0	2,00	2,00	
497	2,88	2,91	30,0	29,0	5,00	5,00	
515	0,24	0,24	10,0	10,0	1,00	1,00	
533	1,88	1,89	26,5	26,5	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,086

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,044

Starszy Specjalista Służby Leśnej  
ds. urządzania lasu

*Nosowicz*  
mgr inż. Janusz Nosowicz



## 8. TABELE I WZORY

Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Obręb Dąbrowa	Obręb Laskowice	Nadleśnictwo Dąbrowa	
	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5
<b>1. Lasy - razem</b>	7675,2251	10523,3271	18198,5522	94,96
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	7408,3738	10080,1219	17488,4957	91,26
1) drzewostany 2) plantacje drzew - razem <i>w tym:</i> - plantacje nasienne - plantacje drzew szybkorosnących	7408,3738	10080,1219	17488,4957	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	34,7513	165,5901	200,3414	1,04
1) w produkcji ubocznej - razem <i>w tym:</i> - plantacje choinek - plantacje krzewów - poletka łowieckie	11,9387	5,4938	17,4325	
2) do odnowienia - razem <i>w tym:</i> - halizny - zręby - płazowiny	12,7161	72,1733	84,8894	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem <i>w tym:</i> - przewidziane do naturalnej sukcesji - objęte szczególnymi formami ochrony - przewidziane do małej retencji - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	10,0965	87,9230	98,0195	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	232,1000	277,6151	509,7151	2,66
<i>w tym:</i> 1) budynki i budowle 2) urządzenia melioracji wodnych 3) linie podziału przestrzennego lasu 4) drogi leśne 5) tereny pod liniami energetycznymi 6) szkółki leśne 7) miejsca składowania drewna 8) parkingi leśne 9) urządzenia turystyczne	17,8634 2,5041 47,3324 161,2834 2,1345 16,6831 0,7727 0,9822	4,0366 6,6601 84,9276 156,6029 7,2865 16,6831 0,7727 0,6456	21,9000 9,1642 132,2600 317,8863 9,4210 16,6831 0,7727 1,6278	
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		4,6820	4,6820	0,02
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	7675,2251	10528,0091	18203,2342	94,98
<b>3. Użytki rolne - razem</b>	93,8205	286,9141	380,7346	1,99
3.1. Grunty orne - razem <i>w tym:</i> 1) role 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym 3) ugory, odłogi	34,4615	165,0982	199,5597	
3.2. Sady	2,7816	0,4977	3,2793	
3.3. Łąki trwałe	34,5240	44,9096	79,4336	
3.4. Pastwiska trwałe	21,6438	74,9266	96,5704	
3.5. Grunty rolne zabudowane				

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Obręb Dąbrowa	Obręb Laskowice	Nadleśnictwo Dąbrowa	
	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,4096	1,4820	1,8916	
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>	<b>19,7000</b>	<b>40,8005</b>	<b>60,5005</b>	<b>0,32</b>
<i>w tym:</i>				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		21,2205	21,2205	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	19,7000	19,5800	39,2800	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>	<b>134,8927</b>	<b>56,8641</b>	<b>191,7568</b>	<b>1,00</b>
<b>6. Tereny różne - razem</b>	<b>14,2920</b>	<b>69,8560</b>	<b>84,1480</b>	<b>0,44</b>
<i>w tym:</i>				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	14,2920	69,8560	84,1480	
4) różne inne				
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>	<b>1,9596</b>	<b>21,4926</b>	<b>23,4522</b>	<b>0,12</b>
<i>w tym:</i>				
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,7392	0,2202	0,9594	
7.2. Tereny przemysłowe				
7.3. Tereny zabudowane inne		1,5110	1,5110	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,9908	0,9908	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		10,7358	10,7358	
<i>w tym:</i>				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		10,2000	10,2000	
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		0,5358	0,5358	
5) tereny zieleni nieurządzonej				
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	1,2204	8,0348	9,2552	
<i>w tym:</i>				
1) drogi	1,2204	7,8854	9,1058	
2) tereny kolejowe				
3) inne tereny komunikacyjne		0,1494	0,1494	
<b>8. Nieużytki - razem</b>	<b>59,6790</b>	<b>160,2005</b>	<b>219,8795</b>	<b>1,15</b>
<i>w tym:</i>				
1) bagna	59,6790	90,4113	150,0903	
2) piaski		62,9300	62,9300	
3) utwory fizjograficzne		2,0196	2,0196	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		4,8396	4,8396	
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>	<b>324,3438</b>	<b>640,8098</b>	<b>965,1536</b>	<b>5,04</b>
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	<b>7999,5689</b>	<b>11164,1369</b>	<b>19163,7058</b>	<b>100,00</b>

TABELA II Obręb Dąbrowa - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.C	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
														Powierzchnia w ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
BŚW	IA	21,21												21,21	0,42
	I	525,85							2,38					528,23	10,57
	II	3563,32							19,96					3583,28	71,73
	III	848,46							14,02					862,48	17,26
	IV	0,92												0,92	0,02
Razem	ha	4959,76							36,36					4996,12	100,00
	%	99,27							0,73					100	100,00
BMŚW	IA	264,95												264,95	14,41
	I	1140,24	1,95	6,01					11,69					1159,89	63,09
	II	359,84		3,27		6,15	29,25		3,97	1,67				404,15	21,98
	III	7,78				0,78	1,08							9,64	0,52
	IV														
Razem	ha	1772,81	1,95	9,28		6,93	30,33		15,66	1,67				1838,63	100,00
	%	96,42	0,11	0,5		0,38	1,65		0,85	0,09				100	100,00
BMW	IA	5,24												5,24	34,79
	I	8,53		0,93					0,36					9,82	65,21
	II														
	III														
	IV														
Razem	ha	13,77		0,93					0,36					15,06	100,00
	%	91,43		6,18					2,39					100	100,00
BMB	IA														
	I	0,77		0,66										1,43	100,00
	II														
	III														
	IV														
Razem	ha	0,77		0,66										1,43	100,00
	%	53,85		46,15										100	100,00

TABELA II Obręb Dąbrowa - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.C	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha													%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
LMŚW	IA	143,02												143,02	41,04
	I	94,65	1,46	1,25	2,48	4,86	13,7	1,17	19,18					138,75	39,81
	II	1,34		0,91			40,49					0,22	1,32	44,28	12,71
	III						21,81							21,81	6,26
	IV						0,64							0,64	0,18
Razem	ha	239,01	1,46	2,16	2,48	4,86	76,64	1,17	19,18			0,22	1,32	348,5	100,00
	%	68,59	0,42	0,62	0,71	1,39	21,99	0,34	5,5			0,06	0,38	100	100,00
LMW	IA	7,94												7,94	74,21
	I	0,69							0,87					1,56	14,58
	II								0,09	1,11				1,2	11,21
	III														
	IV														
Razem	ha	8,63							0,96	1,11				10,7	100,00
	%	80,66							8,97	10,37				100	100,00
LMB	IA														
	I														
	II									3,99				3,99	100,00
	III														
	IV														
Razem	ha									3,99				3,99	100,00
	%									100				100	100,00
LŚW	IA	18,34												18,34	18,99
	I	22,95			1,85	5,97	16,84		1,25					48,86	50,60
	II					2,23	20,92			1,47				24,62	25,50
	III						4,74							4,74	4,91
	IV														
Razem	ha	41,29			1,85	8,2	42,5		1,25	1,47				96,56	100,00
	%	42,76			1,92	8,49	44,02		1,29	1,52				100	100,00

TABELA II Obręb Dąbrowa - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.C	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
														Powierzchnia w ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
LW	IA														
	I								1,79	8,38				10,17	53,58
	II						3,94			2,46		0,74		7,14	37,62
	III														
	IV									1,67				1,67	8,80
Razem	ha						3,94		1,79	12,51		0,74		18,98	100,00
	%						20,76		9,43	65,91		3,9		100	100,00
OL	IA														
	I									12,4				12,4	24,80
	II								0,31	23,65				23,96	47,92
	III									11,16				11,16	22,32
	IV										2,48			2,48	4,96
Razem	ha								0,31	47,21	2,48			50	100,00
	%								0,62	94,42	4,96			100	100,00
OLJ	IA														
	I									4,46				4,46	24,36
	II									10,58				10,58	57,78
	III									3,27				3,27	17,86
	IV														
Razem	ha									18,31				18,31	100,00
	%									100				100	100,00
Lł	IA														
	I									8,35				8,35	84,00
	II						0,96			0,63				1,59	16,00
	III														
	IV														
Razem	ha						0,96			8,98				9,94	100,00
	%						9,66			90,34				100	100,00

TABELA II Obręb Dąbrowa - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.C	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
														Powierzchnia w ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Łącznie	IA	460,7												460,7	6,22
	I	1793,68	3,41	8,85	4,33	10,83	30,54	1,17	37,52	33,59				1923,92	25,97
	II	3924,5		4,18		8,38	95,56		24,33	45,56		0,96	1,32	4104,79	55,40
	III	856,24				0,78	27,63		14,02	14,43				913,1	12,33
	IV	0,92					0,64			1,67	2,48			5,71	0,08
Ogółem	ha	7036,04	3,41	13,03	4,33	19,99	154,37	1,17	75,87	95,25	2,48	0,96	1,32	7408,22	100,00
	%	94,97	0,05	0,18	0,06	0,27	2,08	0,02	1,02	1,29	0,03	0,01	0,02	100	100,00



TABELA II Obręb Laskowice - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem		
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	21	22	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	21	22	
BS	IA																				
	I	4,17																		4,17	1,43
	II	41,33																		41,33	14,17
	III	156,2																		156,2	53,53
	IV	83,3	2,46																	85,76	29,40
	V	4,29																		4,29	1,47
Razem	ha	289,29	2,46																	291,75	100,00
	%	99,16	0,84																	100	100,00
BŚW	IA	66,08																		66,08	2,13
	I	705,45											0,12							705,57	22,69
	II	1849,17											5,99							1855,16	59,66
	III	441,19											16,66							457,85	14,72
	IV	24,56						0,22												24,78	0,80
Razem	ha	3086,45						0,22					22,77							3109,44	100,00
	%	99,26						0,01					0,73							100	100,00
BW	IA	2																		2	100,00
	I																				
	II																				
	III																				
	IV																				
Razem	ha	2																		2	100,00
	%	100																		100	100,00
BMŚW	IA	1029,89																		1029,89	32,98
	I	1458,79	1,52	2,63	11,21								16,33							1490,48	47,72
	II	509,04			2,65	0,71	36,5						4,66					0,08		553,64	17,73
	III	25,09						18,26								1,21				44,56	1,43
	IV	4,3																		4,3	0,14
Razem	ha	3027,11	1,52	2,63	13,86	0,71	54,76						20,99			1,21		0,08		3122,87	100,00
	%	96,95	0,05	0,08	0,44	0,02	1,75						0,67			0,04		0		100	100,00

TABELA II Obręb Laskowice - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem	
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	21	22
		Powierzchnia w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	21	22
BMW	IA	16,17																	16,17	52,02
	I	2,84		3,13	1,58		3,37						0,83						11,75	37,81
	II												3,16						3,16	10,17
	III																			
	IV																			
Razem	ha	19,01		3,13	1,58		3,37						3,99						31,08	100,00
	%	61,17		10,07	5,08		10,84						12,84						100	100,00
LMŚW	IA	994,21																	994,21	45,15
	I	558,55		17,01	24,5	1,21	45,81						54,71				1,1		702,89	31,92
	II	164,56			5,35	4,05	224,83	0,9					3,38						403,07	18,31
	III	9,73				3,73	76,37					1,53	0,81			0,74			92,91	4,22
	IV	0,53					7,64							0,56					8,73	0,40
Razem	ha	1727,58		17,01	29,85	8,99	354,65	0,9				1,53	58,9	0,56		0,74	1,1		2201,81	100,00
	%	78,45		0,77	1,36	0,41	16,11	0,04				0,07	2,68	0,03		0,03	0,05		100	100,00
LMW	IA	25,41																	25,41	32,37
	I	1,37		2,18	4,63		0,89						27,43	1					37,5	47,78
	II					1,28	1,71							11,76					14,75	18,79
	III													0,14					0,14	0,18
	IV						0,69												0,69	0,88
Razem	ha	26,78		2,18	4,63	1,28	3,29						27,43	12,9					78,49	100,00
	%	34,12		2,78	5,9	1,63	4,19						34,94	16,44					100	100,00
LŚW	IA	90,11																	90,11	10,69
	I	109,96		33,26	4,61	10,35	85,18			2,05	5,23		46,14	5,73				9,41	311,92	37,00
	II	12,86		0,59		22,68	190,38				3,07	6,84	10,04	5,35			0,66		252,47	29,94
	III	10,72					76,57		0,52			56,07		3,09				1,03	148	17,55
	IV						28,46					11,27			0,92				40,65	4,82
Razem	ha	223,65		33,85	4,61	33,03	380,59		0,52	2,05	8,3	74,18	56,18	14,17	0,92		0,66	10,44	843,15	100,00
	%	26,53		4,01	0,55	3,92	45,14		0,06	0,24	0,98	8,8	6,66	1,68	0,11		0,08	1,24	100	100,00

TABELA II Obręb Laskowice - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem	
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	21	22
LW	IA	4,3																	4,3	3,91
	I	1,02			0,64		0,47				5,11		3,38	20,47					31,09	28,26
	II						11,72							49,15	0,88				61,75	56,11
	III						2,98							9,79					12,77	11,61
	IV													0,12					0,12	0,11
Razem	ha	5,32			0,64		15,17				5,11		3,38	79,53	0,88				110,03	100,00
	%	4,84			0,58		13,79				4,64		3,07	72,28	0,8				100	100,00
OL	IA	0,8																	0,8	0,46
	I													17,4					17,4	10,06
	II												1,14	89,62					90,76	52,50
	III												0,72	58,71					59,43	34,37
	IV													4,52					4,52	2,61
Razem	ha	0,8											1,86	170,25					172,91	100,00
	%	0,46											1,08	98,46					100	100,00
OLJ	IA																			
	I													34,51					34,51	40,60
	II													38,86					38,86	45,71
	III						0,59							9,28					9,87	11,61
	IV													1,77					1,77	2,08
Razem	ha						0,59							84,42					85,01	100,00
	%						0,69							99,31					100	100,00
Lł	IA	1,76																	1,76	5,56
	I										0,11			4,08					4,19	13,24
	II	0,97					5,76							16,82					23,55	74,41
	III						1,46							0,69					2,15	6,79
	IV																			
Razem	ha	2,73					7,22				0,11			21,59					31,65	100,00
	%	8,63					22,81				0,35			68,21					100	100,00

TABELA II Obręb Laskowice - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	21	22	
Łącznie	IA	2230,73																		2230,73	22,13
	I	2842,15	1,52	58,21	47,17	11,56	135,72			2,05	10,45		148,94	83,19			1,1	9,41		3351,47	33,25
	II	2577,93		0,59	8	28,72	470,9	0,9			3,07	6,84	28,37	211,56	0,88		0,66	0,08		3338,5	33,12
	III	642,93				3,73	176,23		0,52			57,6	18,19	81,7		1,95			1,03	983,88	9,76
	IV	112,69	2,46				37,01					11,27		6,97	0,92					171,32	1,70
	V	4,29																		4,29	0,04
Ogółem	ha	8410,72	3,98	58,8	55,17	44,01	819,86	0,9	0,52	2,05	13,52	75,71	195,5	383,42	1,8	1,95	1,76	10,52	10080,19	100,00	
	%	83,44	0,04	0,58	0,55	0,44	8,13	0,01	0,01	0,02	0,13	0,75	1,94	3,8	0,02	0,02	0,02	0,1	100	100,00	

TABELA II Nadleśnictwo Dąbrowa - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem		
																				Powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	21	22	23	
BS	IA																					
	I	4,17																			4,17	1,43
	II	41,33																			41,33	14,17
	III	156,2																			156,2	53,53
	IV	83,3	2,46																		85,76	29,40
	V	4,29																			4,29	1,47
Razem	ha	289,29	2,46																		291,75	100,00
	%	99,16	0,84																		100	100,00
BŚW	IA	87,29																			87,29	1,08
	I	1231,3												2,5							1233,8	15,22
	II	5412,49												25,95							5438,44	67,09
	III	1289,65												30,68							1320,33	16,29
	IV	25,48						0,22													25,7	0,32
Razem	ha	8046,21						0,22						59,13							8105,56	100,00
	%	99,27						0						0,73							100	100,00
BW	IA	2																			2	100,00
	I																					
	II																					
	III																					
	IV																					
Razem	ha	2																			2	100,00
	%	100																			100	100,00
BMŚW	IA	1294,84																			1294,84	26,10
	I	2599,03	1,52	4,58	17,22									28,02							2650,37	53,42
	II	868,88			5,92		6,86	65,75						8,63	1,67					0,08	957,79	19,30
	III	32,87					0,78	19,34									1,21				54,2	1,09
	IV	4,3																			4,3	0,09
Razem	ha	4799,92	1,52	4,58	23,14		7,64	85,09						36,65	1,67		1,21		0,08		4961,5	100,00
	%	96,75	0,03	0,09	0,47		0,15	1,72						0,74	0,03		0,02		0		100	100,00

TABELA II Nadleśnictwo Dąbrowa - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	21	22	23	
BMW	IA	21,41																		21,41	46,40	
	I	11,37		3,13	2,51			3,37						1,19						21,57	46,75	
	II													3,16						3,16	6,85	
	III																					
	IV																					
Razem	ha	32,78		3,13	2,51			3,37						4,35						46,14	100,00	
	%	71,05		6,78	5,44			7,3						9,43						100	100,00	
BMB	IA																					
	I	0,77			0,66															1,43	100,00	
	II																					
	III																					
	IV																					
Razem	ha	0,77			0,66															1,43	100,00	
	%	53,85			46,15															100	100,00	
LMŚW	IA	1137,23																		1137,23	44,59	
	I	653,2		18,47	25,75	2,48	6,07	59,51	1,17					73,89					1,1	841,64	33,00	
	II	165,9			6,26		4,05	265,32	0,9					3,38					0,22	1,32	447,35	17,54
	III	9,73						3,73	98,18					1,53	0,81			0,74			114,72	4,50
	IV	0,53							8,28							0,56					9,37	0,37
Razem	ha	1966,59		18,47	32,01	2,48	13,85	431,29	2,07				1,53	78,08	0,56		0,74	1,32	1,32	2550,31	100,00	
	%	77,12		0,72	1,26	0,1	0,54	16,91	0,08				0,06	3,06	0,02		0,03	0,05	0,05	100	100,00	
LMW	IA	33,35																		33,35	37,39	
	I	2,06		2,18	4,63			0,89						28,3	1					39,06	43,80	
	II						1,28	1,71						0,09	12,87					15,95	17,88	
	III														0,14					0,14	0,16	
	IV							0,69												0,69	0,77	
Razem	ha	35,41		2,18	4,63		1,28	3,29						28,39	14,01					89,19	100,00	
	%	39,7		2,44	5,19		1,44	3,69						31,83	15,71					100	100,00	

TABELA II Nadleśnictwo Dąbrowa - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	21	22	23
LMB	IA																				
	I																				
	II														3,99					3,99	100,00
	III																				
	IV																				
Razem	ha														3,99					3,99	100,00
	%														100					100	100,00
LŚW	IA	108,45																		108,45	11,54
	I	132,91		33,26	4,61	1,85	16,32	102,02			2,05	5,23		47,39	5,73				9,41	360,78	38,39
	II	12,86		0,59			24,91	211,3				3,07	6,84	10,04	6,82			0,66		277,09	29,49
	III	10,72						81,31		0,52			56,07		3,09				1,03	152,74	16,25
	IV							28,46					11,27			0,92				40,65	4,33
Razem	ha	264,94		33,85	4,61	1,85	41,23	423,09		0,52	2,05	8,3	74,18	57,43	15,64	0,92		0,66	10,44	939,71	100,00
	%	28,19		3,6	0,49	0,2	4,39	45,03		0,06	0,22	0,88	7,89	6,11	1,66	0,1		0,07	1,11	100	100,00
LW	IA	4,3																		4,3	3,33
	I	1,02		0,64				0,47				5,11		5,17	28,85					41,26	31,98
	II							15,66							51,61	0,88		0,74		68,89	53,40
	III							2,98							9,79					12,77	9,90
	IV														1,79					1,79	1,39
Razem	ha	5,32		0,64				19,11				5,11		5,17	92,04	0,88		0,74		129,01	100,00
	%	4,12		0,5				14,81				3,96		4,01	71,35	0,68		0,57		100	100,00
OL	IA	0,8																		0,8	0,36
	I														29,8					29,8	13,37
	II													1,45	113,27					114,72	51,46
	III													0,72	69,87					70,59	31,67
	IV														4,52	2,48				7	3,14
Razem	ha	0,8												2,17	217,46	2,48				222,91	100,00
	%	0,36												0,97	97,56	1,11				100	100,00

TABELA II Nadleśnictwo Dąbrowa - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	S.O.C	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	21	22	23	
OLJ	IA																					
	I														38,97						38,97	37,72
	II														49,44						49,44	47,85
	III							0,59							12,55						13,14	12,72
	IV														1,77						1,77	1,71
Razem	ha							0,59							102,73						103,32	100,00
	%							0,57							99,43						100	100,00
LŁ	IA	1,76																			1,76	4,23
	I											0,11			12,43						12,54	30,15
	II	0,97						6,72							17,45						25,14	60,45
	III							1,46							0,69						2,15	5,17
	IV																					
Razem	ha	2,73						8,18				0,11			30,57						41,59	100,00
	%	6,56						19,67				0,26			73,51						100	100,00
Łącznie	IA	2691,43																			2691,43	15,39
	I	4635,83	1,52	61,62	56,02	4,33	22,39	166,26	1,17		2,05	10,45		186,46	116,78				1,1	9,41	5275,39	30,17
	II	6502,43		0,59	12,18		37,10	566,46	0,90			3,07	6,84	52,7	257,12	0,88		1,62	1,40	7443,29	42,56	
	III	1499,17					4,51	203,86		0,52			57,6	32,21	96,13		1,95		1,03	1896,98	10,85	
	IV	113,61	2,46					37,65					11,27		8,64	3,40				177,03	1,01	
	V	4,29																		4,29	0,02	
Ogółem	ha	15446,76	3,98	62,21	68,2	4,33	64,00	974,23	2,07	0,52	2,05	13,52	75,71	271,37	478,67	4,28	1,95	2,72	11,84	17488,41	100,00	
	%	88,33	0,02	0,36	0,39	0,02	0,37	5,57	0,01	0,00	0,01	0,08	0,43	1,55	2,74	0,02	0,01	0,02	0,07	100	100,00	



TABELA III Obręb Dąbrowa- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy ochronne																									
SO		2,63	4,36			132,17	153,23	193,06	84,18	64,61	130,92	101,89	96,91	590,18	123,21	118,31	7,82		65,71	1,43		1863,63	1870,62	92,65	
		155			5169		1175	21070	13675	16700	35430	32625	29480	193375	45445	40285	2785		18895	420		456529	456684	93,62	
MD								0,60	2,81													3,41	3,41	0,17	
								110	515													625	625	0,13	
ŚW									1,26	0,91		2,61										4,78	4,78	0,24	
					3				195	255		785										1238	1238	0,25	
BK								2,23					1,98	1,38								5,59	5,59	0,28	
					158								685	480								1323	1323	0,27	
DB						4,09	6,47	2,31									4,37					17,24	17,24	0,85	
					112			115									1780					2007	2007	0,41	
DB.C														1,17								1,17	1,17	0,06	
														385								385	385	0,08	
BRZ							0,39	10,03	9,39	0,87				1,60					2,87			25,15	25,15	1,25	
					38		45	975	1735	235				580					545			4153	4153	0,85	
OL				3,91		11,24	15,00	3,26	0,55	12,26		2,24	3,77	7,00	6,10	7,76			12,90			82,08	85,99	4,26	
				215	263		1015	665	130	3795		845	1315	2870	1705	3590			4265			20458	20673	4,24	
OL.S										2,48												2,48	2,48	0,12	
										270												270	270	0,06	
OS									0,22	0,74												0,96	0,96	0,05	
									30	120												150	150	0,03	
LP																			1,32			1,32	1,32	0,07	
																			280			280	280	0,06	
Razem		2,63	4,36	3,91		147,50	175,09	211,49	98,41	80,22	132,57	104,13	105,27	601,33	129,31	126,07	12,19		82,80	1,43		2007,81	2018,71	100,00	
		155		215	5743		2235	22935	16280	21000	35805	33470	32265	197690	47150	43875	4565		23985	420		487418	487788	100,00	

TABELA III Obręb Dąbrowa- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy gospod.																									
SO		10,09	4,86			367,63	310,69	333,68	207,44	126,45	345,08	446,45	778,69	1489,24	328,71	256,58	35,96		140,43	5,38		5172,41	5187,36	95,63	
		131	17		8159	125	2035	36170	31855	33030	93505	151840	227755	482870	113600	82480	9660		37535	1520		1312139	1312287	97,37	
ŚW					44			2,31	4,08	1,86												8,25	8,25	0,15	
								250	520	400												1214	1214	0,09	
DG											4,33											4,33	4,33	0,08	
											1795											1795	1795	0,13	
BK						0,78	13,62															14,40	14,40	0,27	
					336		45															381	381	0,03	
DB			2,48	0,78		12,69	54,40	25,62		0,43	3,88		7,98	20,62		8,78	0,70	2,03				137,13	140,39	2,59	
			3	22	1639		390	1395		60	1025		3595	8175		3125	230	1040				20674	20699	1,54	
BRZ			0,24	1,64		1,04	1,31	25,54	11,89	1,31	4,25		0,74	1,25					3,39			50,72	52,60	0,97	
				26	37		100	2685	1990	245	905		175	310					875			7322	7348	0,55	
OL				3,77		0,64	0,04	3,85	1,42		1,06	2,53		0,77	2,86							13,17	16,94	0,31	
					95		5	665	300		425	845		375	1140							3850	3850	0,29	
Razem		10,09	7,58	6,19		382,78	380,06	391,00	224,83	130,05	358,60	448,98	787,41	1511,88	331,57	265,36	36,66	2,03	143,82	5,38		5400,41	5424,27	100,00	
		131	20	48	10310	125	2575	41165	34665	33735	97655	152685	231525	491730	114740	85605	9890	1040	38410	1520		1347375	1347574	100,00	

TABELA III Obręb Dąbrowa- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	

Łącznie

SO		12,72	9,22			499,80	463,92	526,74	291,62	191,06	476,00	548,34	875,60	2079,42	451,92	374,89	43,78		206,14	6,81		7036,04	7057,98	94,82
		286	17			13328	125	3210	57240	45530	49730	128935	184465	257235	676245	159045	122765	12445		56430	1940		1768668	1768971
MD								0,60	2,81													3,41	3,41	0,05
								110	515													625	625	0,03
ŚW								2,31	5,34	1,86	0,91		2,61									13,03	13,03	0,18
					47			250	715	400	255		785									2452	2452	0,13
DG											4,33											4,33	4,33	0,06
											1795											1795	1795	0,10
BK						0,78	13,62	2,23					1,98	1,38								19,99	19,99	0,27
					494		45						685	480								1704	1704	0,09
DB			2,48	0,78		16,78	60,87	27,93		0,43	3,88		7,98	20,62			8,78	5,07	2,03			154,37	157,63	2,12
			3	22	1751		390	1510		60	1025		3595	8175			3125	2010	1040			22681	22706	1,24
DB.C															1,17							1,17	1,17	0,02
															385							385	385	0,02
BRZ			0,24	1,64		1,04	1,70	35,57	21,28	2,18	4,25		0,74	2,85						6,26		75,87	77,75	1,04
				26	75		145	3660	3725	480	905		175	890						1420		11475	11501	0,63
OL				7,68		11,88	15,04	7,11	1,97	12,26	1,06	4,77	3,77	7,77	8,96	7,76				12,90		95,25	102,93	1,38
				215	358		1020	1330	430	3795	425	1690	1315	3245	2845	3590				4265		24308	24523	1,34
OL.S										2,48												2,48	2,48	0,03
										270												270	270	0,01
OS									0,22		0,74											0,96	0,96	0,01
									30		120											150	150	0,01
LP																				1,32		1,32	1,32	0,02
																					280		280	280
Ogółem		12,72	11,94	10,10		530,28	555,15	602,49	323,24	210,27	491,17	553,11	892,68	2113,21	460,88	391,43	48,85	2,03	226,62	6,81		7408,22	7442,98	100,00
		286	20	263	16053	125	4810	64100	50945	54735	133460	186155	263790	689420	161890	129480	14455	1040	62395	1940		1834793	1835362	100,00
Procent		0,17	0,16	0,14		7,12	7,46	8,09	4,34	2,83	6,60	7,43	11,99	28,40	6,19	5,26	0,66	0,03	3,04	0,09		99,53	100,00	100,00
		0,02	0,00	0,01	0,87	0,01	0,26	3,49	2,78	2,98	7,27	10,14	14,37	37,57	8,82	7,05	0,79	0,06	3,40	0,11		99,97	100,00	100,00

TABELA III Obręb Laskowice - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwy																								
SO																	2,29					2,29	2,29	4,67
																	830					830	830	4,25
BK														1,91								1,91	1,91	3,90
														970								970	970	4,97
DB				5,07													10,99	14,48				25,47	30,54	62,28
				75													5300	7925				13225	13300	68,14
OL											7,42					5,52	1,35					14,29	14,29	29,15
											2150					1815	455					4420	4420	22,64
Razem				5,07							7,42			1,91		5,52	14,63	14,48				43,96	49,03	100,00
				75							2150			970		1815	6585	7925				19445	19520	100,00

TABELA III Obręb Laskowice - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy ochronne																									
SO		47,91	0,43	32,11		419,90	470,54	294,89	395,61	688,61	1053,25	513,47	391,05	674,61	217,79	306,72	118,92	17,50	289,26	16,05		5868,17	5948,62	82,87	
		559		10	10128	45	5285	36655	81225	177830	332590	165280	123495	237875	74045	115490	42370	6660	71835	4610		1485418	1485987	84,45	
SO.C					3				1,52													3,98	3,98	0,06	
									270													273	273	0,02	
MD						0,39	12,82		17,57	2,18				0,66								33,62	33,62	0,47	
					53	30	1600		4745	595				235								7258	7258	0,41	
ŚW							8,23	16,41	3,01	3,24				2,05					1,93			34,87	34,87	0,49	
					48		670	2995	815	1165				1175					410			7278	7278	0,41	
BK						3,99	8,11	6,77		1,33			1,27	16,22				2,27				39,96	39,96	0,56	
					139		65	280				460	430	7050				1220				9644	9644	0,55	
DB		1,03	2,67	6,58		57,30	162,57	52,23	12,45	41,59	7,63	16,38	10,12	31,99	10,08	17,61	94,54	16,65	16,06	2,29		549,49	559,77	7,80	
				419	3578	40	1175	2510	1575	10350	2040	5340	2720	12700	4105	7160	40240	6990	3590	565		104678	105097	5,97	
DB.C							0,90															0,90	0,90	0,01	
					30																	30	30	0,00	
JW								2,05														2,05	2,05	0,03	
								155														155	155	0,01	
JS							2,43	2,68	0,11				0,82	2,95	0,64	1,27						10,90	10,90	0,15	
					67		90	295	25				215	800	280	425						2197	2197	0,12	
GB								0,63		1,43			1,33		5,41	32,03	12,00	14,43	1,26			68,52	68,52	0,95	
								80		205			285		2255	13345	4210	6205	210			26795	26795	1,52	
BRZ						21,13	12,77	34,99	21,03	8,60	11,24		6,54		1,32	0,93						155,28	155,28	2,16	
					227	440	1925	6150	4960	2410	3305	925		380	330				7750	415		29217	29217	1,66	
OL				7,86		22,93	27,46	12,96	32,94	33,98	14,55	33,13	17,76	27,84	35,19	10,71	2,97		24,25			296,67	304,53	4,24	
				187	679	90	2970	2090	6940	9305	4515	12365	6175	10495	13145	4960	1555		6875			82159	82346	4,68	
OL.S																			0,92			0,92	0,92	0,01	
																			60			60	60	0,00	
AK										1,21									0,74			1,95	1,95	0,03	
										270									140			410	410	0,02	
OS									1,10				0,66									1,76	1,76	0,02	
									290				180									470	470	0,03	
LP							0,08	4,60					4,81				1,03					10,52	10,52	0,15	
					38			640					1580				375					2633	2633	0,15	
Razem		48,94	3,10	46,55		505,15	692,53	405,23	501,83	807,00	1093,42	574,22	434,36	756,32	270,43	369,27	229,46	50,85	369,29	20,20		7079,56	7178,15	100,00	
		559		616	14990	175	9965	45975	100170	208320	344250	186290	136005	270330	94210	141710	88750	21075	90870	5590		1758675	1759850	100,00	

TABELA III Obręb Laskowice - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy gospod.																									
SO		23,24		16,88		169,64	195,50	179,17	207,21	255,66	400,29	270,35	243,03	197,16	132,57	105,21	37,55		137,23	9,69		2540,26	2580,38	85,48	
		325		26	4701		1200	24055	43835	67845	121005	93115	83535	73445	51645	42820	14580		39035	2815		663631	663982	90,01	
MD						5,33	18,69	1,16														25,18	25,18	0,83	
					181		1080	135														1396	1396	0,19	
ŚW						0,64		11,15	5,97	1,31		1,23										20,30	20,30	0,67	
					20			1935	1935	560		605										5055	5055	0,69	
BK								1,46								0,68						2,14	2,14	0,07	
								25								330						355	355	0,05	
DB			2,39	1,45		21,88	101,51	25,82	4,89	17,01	2,11	10,60	2,03	1,38		14,06	42,89		0,72			244,90	248,74	8,24	
			21	6	1132		455	1890	580	4180	475	3380	765	545		5920	22020		250			41592	41619	5,64	
KL														0,52								0,52	0,52	0,02	
														140								140	140	0,02	
JS								1,51												1,11		2,62	2,62	0,09	
								205												145		350	350	0,05	
GB														6,39					0,80			7,19	7,19	0,24	
														1490					180			1670	1670	0,23	
BRZ						0,76	2,90	8,62	5,10	4,47	2,82	4,15	3,41		0,84				5,68	1,47		40,22	40,22	1,33	
					7		175	980	795	930	805	775	750		90				1240	205		6752	6752	0,92	
OL				17,98		5,11	16,83	5,53	6,24	5,63	6,78	13,71	1,36		0,98	2,12			8,17			72,46	90,44	3,00	
				1001	172		1470	700	1265	1370	2215	4530	405		380	370			2155			15032	16033	2,17	
OL.S										0,88												0,88	0,88	0,03	
					15					170												185	185	0,03	
Razem		23,24	2,39	36,31		202,72	336,07	221,76	236,10	289,62	413,31	298,81	251,06	205,45	134,39	122,07	80,44		152,60	12,27		2956,67	3018,61	100,00	
		325	21	1033	6228		4380	27785	48615	76430	125060	101800	86060	75620	52115	49440	36600		42860	3165		736158	737537	100,00	

TABELA III Obręb Laskowice - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześc. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO		71,15	0,43	48,99		589,54	666,04	474,06	602,82	944,27	1453,54	783,82	634,08	871,77	350,36	411,93	158,76	17,50	426,49	25,74		8410,72	8531,29	83,26
		884		36	14829	45	6485	60710	125060	245675	453595	258395	207030	311320	125690	158310	57780	6660	110870	7425		2149879	2150799	85,45
SO.C					3	1,03	1,43		1,52													3,98	3,98	0,04
									270													273	273	0,01
MD					234	5,33	19,08	13,98		17,57	2,18			0,66								58,80	58,80	0,57
							1110	1735		4745	595			235								8654	8654	0,34
ŚW					68		0,64	8,23	27,56	8,98	4,55		1,23	2,05					1,93			55,17	55,17	0,54
								670	4930	2750	1725		605	1175					410			12333	12333	0,49
BK					139	3,99	8,11	8,23			1,33		1,27	18,13		0,68		2,27				44,01	44,01	0,43
							65	305			460		430	8020		330		1220				10969	10969	0,44
DB		1,03	5,06	13,10		79,18	264,08	78,05	17,34	58,60	9,74	26,98	12,15	33,37	10,08	31,67	148,42	31,13	16,78	2,29		819,86	839,05	8,19
			21	500	4710	40	1630	4400	2155	14530	2515	8720	3485	13245	4105	13080	67560	14915	3840	565		159495	160016	6,36
DB.C					30		0,90															0,90	0,90	0,01
																						30	30	0,00
KL														0,52								0,52	0,52	0,01
														140								140	140	0,01
JW								2,05														2,05	2,05	0,02
								155														155	155	0,01
JS					67		2,43	4,19	0,11				0,82	2,95	0,64	1,27				1,11		13,52	13,52	0,13
								90	500	25			215	800	280	425				145		2547	2547	0,10
GB								0,63			1,43		1,33	6,39	5,41	32,03	12,00	14,43	2,06			75,71	75,71	0,74
								80			205		285	1490	2255	13345	4210	6205	390			28465	28465	1,13
BRZ					234	0,76	24,03	21,39	40,09	25,50	11,42	15,39	9,95		2,16	0,93			40,55	3,33		195,50	195,50	1,91
							615	2905	6945	5890	3215	4080	1675		470	330			8990	620		35969	35969	1,43
OL				25,84		28,04	44,29	18,49	39,18	39,61	28,75	46,84	19,12	27,84	36,17	18,35	4,32		32,42			383,42	409,26	3,99
				1188	851	90	4440	2790	8205	10675	8880	16895	6580	10495	13525	7145	2010		9030			101611	102799	4,08
OL.S					15					0,88								0,92				1,80	1,80	0,02
										170								60				245	245	0,01
AK											1,21							0,74				1,95	1,95	0,02
											270							140				410	410	0,02
OS									1,10				0,66									1,76	1,76	0,02
									290				180									470	470	0,02
LP								0,08	4,60				4,81				1,03					10,52	10,52	0,10
					38				640				1580				375					2633	2633	0,10
Ogółem		72,18	5,49	87,93		707,87	1028,60	626,99	737,93	1096,62	1514,15	873,03	685,42	963,68	404,82	496,86	324,53	65,33	521,89	32,47		10080,19	10245,79	100,00
		884	21	1724	21218	175	14345	73760	148785	284750	471460	288090	222065	346920	146325	192965	131935	29000	133730	8755		2514278	2516907	100,00
Procent		0,70	0,05	0,86		6,91	10,04	6,12	7,20	10,70	14,78	8,52	6,69	9,41	3,95	4,85	3,17	0,64	5,09	0,32		98,38	100,00	100,00
		0,04	0,00	0,07	0,84	0,01	0,57	2,93	5,91	11,31	18,74	11,45	8,82	13,78	5,81	7,67	5,24	1,15	5,31	0,35		99,90	100,00	100,00

TABELA III Nadleśnictwo Dąbrowa - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześc. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plązo - winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwy																									
SO																	2,29					2,29	2,29	4,67	
																	830					830	830	4,25	
BK																1,91						1,91	1,91	3,90	
																970						970	970	4,97	
DB				5,07														10,99	14,48			25,47	30,54	62,28	
				75														5300	7925			13225	13300	68,14	
OL											7,42						5,52	1,35				14,29	14,29	29,15	
											2150						1815	455				4420	4420	22,64	
Razem				5,07							7,42					1,91	5,52	14,63	14,48			43,96	49,03	100,00	
				75							2150					970	1815	6585	7925			19445	19520	100,00	



TABELA III Nadleśnictwo Dąbrowa - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przeznacz. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plązo - winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy ochronne																									
SO		50,54	4,79	32,11		552,07	623,77	487,95	479,79	753,22	1184,1	615,36	487,96	1264,79	341,00	425,03	126,74	17,50	354,97	17,48		7731,80	7819,24	85,02	
		714		10	15297	45	6460	57725	94900	194530	368020	197905	152975	431250	11949	155775	45155	6660	90730	5030		1941947	1942671	86,43	
SO.C					3				1,52													3,98	3,98	0,04	
									270													273	273	0,01	
MD							0,39	13,42	2,81	17,57	2,18			0,66								37,03	37,03	0,40	
					53		30	1710	515	4745	595			235								7883	7883	0,35	
ŚW								8,23	17,67	3,01	4,15		2,61	2,05					1,93			39,65	39,65	0,43	
					51			670	3190	815	1420		785	1175					410			8516	8516	0,38	
BK						3,99	8,11	9,00			1,33		3,25	17,60					2,27			45,55	45,55	0,50	
					297		65	280			460		1115	7530					1220			10967	10967	0,49	
DB		1,03	2,67	6,58		61,39	169,04	54,54	12,45	41,59	7,63	16,38	10,12	31,99	10,08	17,61	98,91	16,65	16,06	2,29		566,73	577,01	6,27	
				419	3690	40	1175	2625	1575	10350	2040	5340	2720	12700	4105	7160	42020	6990	3590	565		106685	107104	4,77	
DB.C							0,90							1,17								2,07	2,07	0,02	
					30									385								415	415	0,02	
JW								2,05														2,05	2,05	0,02	
								155														155	155	0,01	
JS							2,43	2,68	0,11				0,82	2,95	0,64	1,27						10,90	10,90	0,12	
					67		90	295	25				215	800	280	425						2197	2197	0,10	
GB								0,63		1,43			1,33		5,41	32,03	12,00	14,43	1,26			68,52	68,52	0,75	
								80		205			285		2255	13345	4210	6205				26795	26795	1,19	
BRZ						21,52	22,80	44,38	21,90	8,60	11,24	6,54	1,60	1,32	0,93				37,74	1,86		180,43	180,43	1,96	
					265		485	2900	7885	5195	2410	3305	925	580	380	330			8295	415		33370	33370	1,48	
OL				11,77		34,17	42,46	16,22	33,49	46,24	14,55	35,37	21,53	34,84	41,29	18,47	2,97		37,15			378,75	390,52	4,25	
				402	942	90	3985	2755	7070	13100	4515	13210	7490	13365	14850	8550	1555		11140			102617	103019	4,58	
OL.S										2,48									0,92			3,40	3,40	0,04	
										270									60			330	330	0,01	
AK										1,21									0,74			1,95	1,95	0,02	
										270									140			410	410	0,02	
OS								0,22	1,10	0,74		0,66										2,72	2,72	0,03	
								30	290	120		180										620	620	0,03	
LP							0,08	4,60					4,81				1,03		1,32			11,84	11,84	0,13	
					38			640					1580				375		280			2913	2913	0,13	
Razem		51,57	7,46	50,46		652,65	867,62	616,72	600,24	887,22	1225,9	678,35	539,63	1357,65	399,74	495,34	241,65	50,85	452,09	21,63		9087,37	9196,86	100,00	
		714		831	20733	175	12200	68910	116450	229320	380055	219760	168270	468020	14136	185585	93315	21075	11485	6010		2246093	2247638	100,00	

TABELA III Nadleśnictwo Dąbrowa - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześt. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plązo - winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy gospod.																									
SO		33,33	4,86	16,88		537,27	506,19	512,85	414,65	382,11	745,37	716,80	1021,72	1686,40	461,28	361,79	73,51		277,66	15,07		7712,67	7767,74	91,99	
		456	17	26	12860	125	3235	60225	75690	100875	214510	244955	311290	556315	165245	125300	24240		76570	4335		1975770	1976269	94,76	
MD						5,33	18,69	1,16														25,18	25,18	0,30	
					181		1080	135														1396	1396	0,07	
ŚW						0,64	2,31	15,23	7,83	1,31		1,23										28,55	28,55	0,34	
					64			250	2455	2335	560		605									6269	6269	0,30	
DG											4,33											4,33	4,33	0,05	
											1795											1795	1795	0,09	
BK						0,78	13,62	1,46								0,68						16,54	16,54	0,20	
					336		45	25								330						736	736	0,04	
DB			4,87	2,23		34,57	155,91	51,44	4,89	17,44	5,99	10,60	10,01	22,00		22,84	43,59	2,03	0,72			382,03	389,13	4,61	
			24	28	2771		845	3285	580	4240	1500	3380	4360	8720		9045	22250	1040	250			62266	62318	2,99	
KL														0,52								0,52	0,52	0,01	
														140								140	140	0,01	
JS								1,51												1,11		2,62	2,62	0,03	
								205												145		350	350	0,02	
GB														6,39					0,80			7,19	7,19	0,09	
														1490					180			1670	1670	0,08	
BRZ			0,24	1,64		1,80	4,21	34,16	16,99	5,78	7,07	4,15	4,15	1,25	0,84				9,07	1,47		90,94	92,82	1,10	
				26	44		275	3665	2785	1175	1710	775	925	310	90				2115	205		14074	14100	0,68	
OL				21,75		5,75	16,87	9,38	7,66	5,63	7,84	16,24	1,36	0,77	3,84	2,12			8,17			85,63	107,38	1,27	
				1001	267		1475	1365	1565	1370	2640	5375	405	375	1520	370			2155			18882	19883	0,95	
OL.S										0,88												0,88	0,88	0,01	
					15					170												185	185	0,01	
Razem		33,33	9,97	42,50		585,50	716,13	612,76	460,93	419,67	771,91	747,79	1038,47	1717,33	465,96	387,43	117,10	2,03	296,42	17,65		8357,08	8442,88	100,00	
		456	41	1081	16538	125	6955	68950	83280	110165	222715	254485	317585	567350	166855	135045	46490	1040	81270	4685		2083533	2085111	100,00	

TABELA III Nadleśnictwo Dąbrowa - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przeł. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plązo - winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Łącznie																									
SO		83,87	9,65	48,99		1089,3	1129,9	1000,8	894,44	1135,3	1929,5	1332,1	1509,6	2951,19	802,28	786,82	202,54	17,50	632,63	32,55		15446,76	15589,27	88,14	
		1170	17	36	28157	170	9695	117950	170590	295405	582530	442860	464265	987565	28473	281075	70225	6660	16730	9365		3918547	3919770	90,07	
SO.C					3	1,03	1,43		1,52													3,98	3,98	0,02	
									270													273	273	0,01	
MD					234	5,33	19,08	14,58	2,81	17,57	2,18			0,66								62,21	62,21	0,35	
							1110	1845	515	4745	595			235								9279	9279	0,21	
ŚW					115	0,64	10,54	32,90	10,84	5,46			3,84	2,05					1,93			68,20	68,20	0,39	
								920	5645	3150	1980		1390	1175					410			14785	14785	0,34	
DG											4,33											4,33	4,33	0,02	
											1795											1795	1795	0,04	
BK					633	4,77	21,73	10,46			1,33		3,25	19,51		0,68		2,27				64,00	64,00	0,36	
							110	305			460		1115	8500		330		1220				12673	12673	0,29	
DB		1,03	7,54	13,88		95,96	324,95	105,98	17,34	59,03	13,62	26,98	20,13	53,99	10,08	40,45	153,49	33,16	16,78	2,29		974,23	996,68	5,63	
			24	522	6461	40	2020	5910	2155	14590	3540	8720	7080	21420	4105	16205	69570	15955	3840	565		182176	182722	4,20	
DB.C					30		0,90															2,07	2,07	0,01	
																						415	415	0,01	
KL																						0,52	0,52	0,00	
																						140	140	0,00	
JW								2,05														2,05	2,05	0,01	
								155														155	155	0,00	
JS								2,43	4,19	0,11			0,82	2,95	0,64	1,27				1,11		13,52	13,52	0,08	
					67		90	500	25				215	800	280	425					145	2547	2547	0,06	
GB								0,63		1,43			1,33	6,39	5,41	32,03	12,00	14,43	2,06			75,71	75,71	0,43	
								80		205			285	1490	2255	13345	4210	6205				28465	28465	0,65	
BRZ			0,24	1,64		1,80	25,73	56,96	61,37	27,68	15,67	15,39	10,69	2,85	2,16	0,93					46,81	3,33	271,37	273,25	1,54
				26	309		760	6565	10670	6370	4120	4080	1850	890	470	330					10410	620	47444	47470	1,09
OL				33,52		39,92	59,33	25,60	41,15	51,87	29,81	51,61	22,89	35,61	45,13	26,11	4,32		45,32			478,67	512,19	2,90	
				1403	1209	90	5460	4120	8635	14470	9305	18585	7895	13740	16370	10735	2010		13295			125919	127322	2,93	
OL.S										3,36									0,92			4,28	4,28	0,02	
					15					440									60			515	515	0,01	
AK											1,21								0,74			1,95	1,95	0,01	
											270								140			410	410	0,01	
OS								0,22	1,10	0,74			0,66									2,72	2,72	0,02	
								30	290	120			180									620	620	0,01	
LP								0,08	4,60				4,81				1,03		1,32			11,84	11,84	0,07	
					38			640					1580				375		280			2913	2913	0,07	
Ogółem		84,90	17,43	98,03		1238,1	1583,7	1229,4	1061,17	1306,8	2005,3	1426,1	1578,1	3076,89	865,70	888,29	373,38	67,36	748,51	39,28		17488,41	17688,77	100,00	
		1170	41	1987	37271	300	19155	137860	199730	339485	604920	474245	485855	103634	30821	322445	14639	30040	19612	10695		4349071	4352269	100,00	
Procent		0,48	0,10	0,55		7,00	8,95	6,95	6,00	7,39	11,34	8,06	8,92	17,41	4,89	5,02	2,11	0,38	4,23	0,22		98,87	100,00	100,00	
		0,03	0,00	0,05	0,86	0,01	0,44	3,17	4,59	7,80	13,90	10,90	11,16	23,79	7,08	7,41	3,36	0,69	4,51	0,25		99,93	100,00	100,00	



TABELA IV Obręb Dąbrowa - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO		10,18	4,49			316,50	408,20	367,65	230,68	95,07	245,27	409,76	717,87	1545,84	352,95	234,04	35,93					4959,76	4974,43	99,27	
			215	10		8460		1995	36075	32710	21980	61155	130020	202480	476185	117620	67875	9550					1166105	1166330	99,63	
	BRZ						1,04		18,37	14,06		2,15		0,74									36,36	36,36	0,73	
						24			1680	2145		285		175										4309	4309	0,37
Razem			10,18	4,49			317,54	408,20	386,02	244,74	95,07	247,42	409,76	718,61	1545,84	352,95	234,04	35,93					4996,12	5010,79	100,00	
			215	10		8484		1995	37755	34855	21980	61440	130020	202655	476185	117620	67875	9550					1170414	1170639	100,00	
BMŚW	SO		2,54	2,81			169,98	52,14	134,85	50,26	84,30	170,36	123,61	139,67	490,45	63,51	132,60	7,27		147,00	6,81		1772,81	1778,16	96,43	
			71	7		4380	125	1060	18075	10555	24340	49445	48415	47590	183695	25590	51155	2595		40660	1940		509620	509698	98,93	
	MD								0,60	1,35													1,95	1,95	0,11	
									110	275													385	385	0,07	
	ŚW								1,65	4,09	0,93			2,61									9,28	9,28	0,50	
						37			210	525	250			785									1807	1807	0,35	
	BK						0,78	6,15															6,93	6,93	0,38	
						240																	240	240	0,05	
	DB						5,47	24,86															30,33	30,33	1,64	
						742																	742	742	0,14	
BRZ								1,31	11,43											2,92		15,66	15,66	0,85		
					37			100	1110											680		1927	1927	0,37		
OL																				1,67		1,67	1,67	0,09		
																				455		455	455	0,09		
Razem			2,54	2,81			176,23	84,46	148,53	55,70	85,23	170,36	123,61	142,28	490,45	63,51	132,60	7,27		151,59	6,81		1838,63	1843,98	100,00	
			71	7		5436	125	1160	19505	11355	24590	49445	48415	48375	183695	25590	51155	2595		41795	1940		515176	515254	100,00	
BMW	SO								4,84			1,83	0,40		3,49							13,77	13,77	91,43		
									690			370	155		1415						850		3480	3480	94,44	
	ŚW										0,93											0,93	0,93	6,18		
						10					150												160	160	4,34	
BRZ								0,36													0,36	0,36	2,39			

TABELA IV Obręb Dąbrowa - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	Razem								45															45	45	1,22	
									5,20		0,93	1,83	0,40		3,49									15,06	15,06	100,00	
							10			735		150	370	155		1415								3685	3685	100,00	
BMB	SO								0,77															0,77	0,77	23,26	
									95															95	95	59,01	
	ŚW								0,66															0,66	0,66	19,94	
									40															40	40	24,84	
	BRZ			0,24	1,64																					1,88	56,80
					26																				26	16,15	
	Razem			0,24	1,64				1,43															1,43	3,31	100,00	
					26				135															135	161	100,00	
LMŚW	SO			1,51			13,32	3,58	15,91	8,22	11,69	57,58	14,57	14,85	38,95	21,89	1,07	0,58		36,80				239,01	240,52	68,53	
						488		155	1935	1770	3410	17675	5875	5595	14705	9445	380	300		10535				72268	72268	80,81	
	MD									1,46														1,46	1,46	0,42	
										240															240	240	0,27
	ŚW									1,25		0,91													2,16	2,16	0,62
										190			255												445	445	0,50
	DG											2,48													2,48	2,48	0,71
												970													970	970	1,08
	BK								3,48							1,38									4,86	4,86	1,38
							75		45							480									600	600	0,67
	DB			0,98					28,96	27,93		0,43	3,88			12,09		0,62	0,70	2,03					76,64	77,62	22,11
							753		390	1510		60	1025			4680		245	230	1040					9933	9933	11,11
	DB.C															1,17									1,17	1,17	0,33
															385									385	385	0,43	
BRZ									3,92	7,22	1,31	2,10			1,29					3,34				19,18	19,18	5,46	
									605	1580	245	620			495					740				4285	4285	4,79	

TABELA IV Obręb Dąbrowa - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OS									0,22													0,22	0,22	0,06	
										30													30	30	0,03	
	LP																			1,32			1,32	1,32	0,38	
																				280			280	280	0,31	
Razem			2,49			1316	13,32	36,02	47,76	18,37	13,43	66,95	14,57	14,85	54,88	21,89	1,69	1,28	2,03	41,46			348,50	350,99	100,00	
								590	4050	3810	3715	20545	5875	5595	20745	9445	625	530	1040	11555			89436	89436	100,00	
LMW	SO			0,41					2,17	2,46		0,96			0,69					2,35			8,63	9,04	73,61	
								295	495		290				245					705			2030	2030	81,36	
	DB			0,39	0,78																			1,17	9,53	
				3	22																			25	1,00	
	BRZ								0,09		0,87													0,96	0,96	7,82
									5		235													240	240	9,62
OL								1,11															1,11	1,11	9,04	
Razem			0,80	0,78				3,37	2,46	0,87	0,96			0,69						2,35			10,70	12,28	100,00	
			3	22				500	495	235	290			245						705			2470	2495	100,00	
LMB	OL						3,99																3,99	3,99	100,00	
						5																	5	5	100,00	
	Razem						3,99																3,99	3,99	100,00	
						5																	5	5	100,00	
LŚW	SO							0,55						3,21		13,57	7,18			16,78			41,29	41,29	42,28	
								75						1570		6390	3355			3680			15070	15070	50,84	
	DG											1,85											1,85	1,85	1,89	
												825												825	825	2,78
	BK							3,99	2,23					1,98									8,20	8,20	8,40	
					179									685									864	864	2,91	
DB			1,11				9,36	4,10						7,98	8,53			8,16	4,37				42,50	43,61	44,64	

TABELA IV Obręb Dąbrowa - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
						248								3595	3495		2880	1780					11998	11998	40,48	
	BRZ														1,25								1,25	1,25	1,28	
															310								310	310	1,05	
	OL													1,47									1,47	1,47	1,51	
	Razem			1,11			9,36	8,09	2,78			1,85	14,64	9,78	13,57	15,34	4,37		16,78			96,56	97,67	100,00		
LW						427			75			825	6425	3805	6390	6235	1780		3680			29642	29642	100,00		
	DB						1,95	1,99														3,94	3,94	20,76		
						8																8	8	0,22		
	BRZ							0,39	1,40													1,79	1,79	9,43		
						14			45	215													274	274	7,70	
	OL					5			2,20	0,55		1,06	0,62				2,96			5,12			12,51	12,51	65,91	
									360	130		425	190			730			1315			3155	3155	88,71		
	OS											0,74										0,74	0,74	3,90		
												120										120	120	3,37		
	Razem						1,95	2,38	3,60	0,55		1,80	0,62			2,96			5,12			18,98	18,98	100,00		
							1,95	1,99														3,94	3,94	20,76		
OL	BRZ														0,31							0,31	0,31	0,54		
															85							85	85	0,75		
						7,68	5,69	13,97	3,17	1,42	4,64		3,04		1,37	6,00	7,13		0,78			47,21	54,89	95,16		
	OL					215	219	955	690	300	1470		1020		530	2115	3355		180			10834	11049	96,88		
											2,48												2,48	2,48	4,30	
												270										270	270	2,37		
	Razem				7,68	215	219	5,69	13,97	3,17	1,42	7,12	3,04		1,68	6,00	7,13		0,78			50,00	57,68	100,00		
												1740	1020		615	2115	3355		180			11189	11404	100,00		
OLJ	OL						2,20	1,07			3,68		1,11	2,30	5,84		0,63		1,48			18,31	18,31	100,00		
						109		65			1010		480	740	2585		235		570			5794	5794	100,00		



TABELA IV Obręb Dąbrowa - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Razem						2,20	1,07			3,68		1,11	2,30	5,84		0,63			1,48			18,31	18,31	100,00	
						109		65			1010		480	740	2585		235			570			5794	5794	100,00	
	DB							0,96															0,96	0,96	9,66	
	OL								0,63		3,94				0,56					3,85			8,98	8,98	90,34	
	Razem					20			80		1315				130					1745			3290	3290	100,00	
								0,96	0,63		3,94				0,56					3,85			9,94	9,94	100,00	
						20			80		1315				130					1745			3290	3290	100,00	
Łącznie	SO		12,72	9,22			499,80	463,92	526,74	291,62	191,06	476,00	548,34	875,60	2079,42	451,92	374,89	43,78		206,14	6,81		7036,04	7057,98	94,82	
			286	17		13328	125	3210	57240	45530	49730	128935	184465	257235	676245	159045	122765	12445		56430	1940		1768668	1768971	96,38	
	MD								0,60	2,81													3,41	3,41	0,05	
										110	515													625	625	0,03
	ŚW								2,31	5,34	1,86	0,91		2,61									13,03	13,03	0,18	
							47			250	715	400	255		785									2452	2452	0,13
	DG												4,33											4,33	4,33	0,06
													1795											1795	1795	0,10
	BK							0,78	13,62	2,23					1,98	1,38								19,99	19,99	0,27
							494		45						685	480								1704	1704	0,09
	DB			2,48	0,78		16,78	60,87	27,93		0,43	3,88		7,98	20,62		8,78	5,07	2,03				154,37	157,63	2,12	
				3	22	1751		390	1510		60	1025		3595	8175		3125	2010	1040				22681	22706	1,24	
	DB.C														1,17									1,17	1,17	0,02
															385									385	385	0,02
BRZ			0,24	1,64		1,04	1,70	35,57	21,28	2,18	4,25		0,74	2,85					6,26			75,87	77,75	1,04		
				26	75		145	3660	3725	480	905		175	890					1420			11475	11501	0,63		
OL				7,68		11,88	15,04	7,11	1,97	12,26	1,06	4,77	3,77	7,77	8,96	7,76			12,90			95,25	102,93	1,38		
				215	358		1020	1330	430	3795	425	1690	1315	3245	2845	3590			4265			24308	24523	1,34		
OLS										2,48												2,48	2,48	0,03		

TABELA IV Obręb Dąbrowa - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	Przest. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OS										270												270	270	0,01	
										0,22		0,74												0,96	0,96	0,01
											30		120											150	150	0,01
	LP																				1,32			1,32	1,32	0,02
																				280			280	280	0,02	
Ogółem			12,72	11,94	10,10		530,28	555,15	602,49	323,24	210,27	491,17	553,11	892,68	2113,21	460,88	391,43	48,85	2,03	226,62	6,81		7408,22	7442,98	100,00	
			286	20	263	16053	125	4810	64100	50945	54735	133460	186155	263790	689420	161890	129480	14455	1040	62395	1940		1834793	1835362	100,00	

TABELA IV Obręb Laskowice - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	Przest. na gr. zales.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BS	SO		12,65				22,23	62,70	6,61	24,46	122,31	11,82	2,80	2,99	15,66	12,98		4,73					289,29	301,94	99,19	
			142			212			350	2635	17880	2435	615	670	4270	3170		985						33222	33364	99,99
	SO.C					1,03	1,43																2,46	2,46	0,81	
						3																		3	3	0,01
Razem		12,65				23,26	64,13	6,61	24,46	122,31	11,82	2,80	2,99	15,66	12,98		4,73						291,75	304,40	100,00	
		142			215			350	2635	17880	2435	615	670	4270	3170		985						33225	33367	100,00	
BŚW	SO		52,61		47,71		302,4	404,43	162,87	215,69	265,25	443,73	180,17	254,02	392,09	168,63	234,34	50,56	12,25				3086,45	3186,77	99,28	
			692		15	7667		3390	18935	41000	65525	116760	50460	72285	12654	55770	85110	16370	4505				664322	665029	99,87	
	DB						0,22																0,22	0,22	0,01	
						8																	8	8	0,00	
	BRZ					15,87	2,54	0,12	0,79			3,45											22,77	22,77	0,71	
Razem		52,61		47,71		302,4	420,52	165,41	215,81	266,04	443,73	183,62	254,02	392,09	168,63	234,34	50,56	12,25				3109,44	3209,76	100,00		
		692		15	7675		3390	19090	41020	65635	116760	51030	72285	12654	55770	85110	16370	4505				665185	665892	100,00		
BW	SO						2,00																2,00	2,00	100,00	
						1		300															301	301	100,00	
	Razem						2,00																2,00	2,00	100,00	
						1		300															301	301	100,00	
BMŚW	SO		5,89		1,28		218,2	88,92	238,85	226,78	371,92	554,54	336,29	258,73	271,79	100,98	121,32	55,06		176,26	7,44		3027,11	3034,28	96,95	
			50		21	4868	5	1305	32650	51390	110320	180370	11293	88805	10316	39935	49640	20855		49160	2195		847593	847664	98,99	
	SO.C									1,52													1,52	1,52	0,05	
										270														270	270	0,03
	MD							0,20			2,43													2,63	2,63	0,08
								15			695													710	710	0,08
	ŚW							0,61	13,25															13,86	13,86	0,44
							85	2365															2450	2450	0,29	
BK							0,71																0,71	0,71	0,02	

TABELA IV Obręb Laskowice - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB							35															35	35	0,00	
							4,19	42,72	2,64	0,63				0,57	2,23	1,78							54,76	54,76	1,75	
						622				115	50			120	485	440								1832	1832	0,21
BMŚW	BRZ							3,74	6,28	7,77				0,75	0,96						1,49		20,99	20,99	0,67	
						3		240	770	1430				140	275							315		3173	3173	0,37
	AK												1,21										1,21	1,21	0,04	
													270											270	270	0,03
	LP								0,08														0,08	0,08	0,00	
Razem			5,89		1,28		222,4	136,09	248,66	249,95	374,35	555,75	337,61	261,92	273,57	100,98	121,32	55,06		177,75	7,44		3122,87	3130,04	100,00	
			50		21	5493	5	1580	33635	55505	111015	180640	11319	89565	10360	39935	49640	20855		49475	2195		856333	856404	100,00	
BMW	SO						3,27	6,37	3,96			0,22	2,92								2,27		19,01	19,01	61,17	
						114		480	630			90	795									470		2579	2579	69,68
	MD									3,13													3,13	3,13	10,07	
										225													225	225	6,08	
	ŚW									1,58													1,58	1,58	5,08	
										135													135	135	3,65	
	DB							3,37															3,37	3,37	10,84	
						5		145														150	150	4,05		
BRZ								1,01	0,60	2,38												3,99	3,99	12,84		
Razem						7		65	100	440												612	612	16,54		
						126		690	1090	440			90	795							470		3701	3701	100,00	
LMŚW	SO			0,43			42,42	99,91	51,18	131,76	166,49	413,79	239,89	90,62	140,01	46,31	52,63	41,88	3,53	190,78	16,38		1727,58	1728,01	78,18	
						1814	40	1080	6595	29115	46695	143750	85235	34825	56315	18400	22160	17295	1560	49125	4560		518564	518564	85,89	
	MD						5,33	5,87	4,04		1,77											17,01	17,01	0,77		
						219		330	475		500												1524	1524	0,25	

TABELA IV Obręb Laskowice - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
ŚW	ŚW				5,28	9,07	8,98	1,31		1,23	2,05									1,93			29,85	29,85	1,35	
						59			375	1660	2750	560			605	1175					410			7594	7594	1,26
	BK							3,73	5,26														8,99	8,99	0,41	
						28			175															203	203	0,03
DB	DB			2,18	5,87		31,03	122,92	50,65	7,53	17,57	2,11	16,61	6,37	15,17	2,14	22,25	50,68	0,70	8,92			354,65	362,70	16,41	
					75	2278		980	2610	935	4180	475	5810	1880	5585	885	9245	25195	285	2045				62388	62463	10,34
LMŚW	DB.C							0,90															0,90	0,90	0,04	
								30																30	30	0,00
	GB											0,27									1,26			1,53	1,53	0,07
												50									210			260	260	0,04
	BRZ						0,76	3,41	2,09	8,06	11,23	2,82	6,95	0,81						20,91	1,86		58,90	58,90	2,66	
							42		310	255	1250	2635	805	2245	135					4510	415		12602	12602	2,09	
	OL																	0,56					0,56	0,56	0,03	
																		155					155	155	0,03	
AK																			0,74			0,74	0,74	0,03		
OS											1,10									140			140	140	0,02	
Razem				2,61	5,87		79,54	236,74	118,50	156,42	207,14	420,30	263,45	99,03	157,23	48,45	75,44	92,56	4,23	224,54	18,24		2201,81	2210,29	100,00	
					75	4470	40	2700	10485	32960	57050	145640	93290	37445	63075	19285	31560	42490	1845	56440	4975		603750	603825	100,00	
LMW	SO							1,18	7,39	2,80	5,88	2,62	4,77	1,16	0,98								26,78	26,78	33,97	
							76		20	1105	535	1660	955	1700	380	350								6781	6781	39,32
	MD											2,18											2,18	2,18	2,77	
												595												595	595	3,45
ŚW										1,39		3,24											4,63	4,63	5,87	
										270		1165											1435	1435	8,32	
BK								1,28															1,28	1,28	1,62	

TABELA IV Obręb Laskowice - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
358	DB					16																	16	16	0,09	
					0,34		0,56	1,84	0,89															3,29	3,63	4,60
					1	19		30	70															119	120	0,70
	BRZ							9,36	9,49	4,33	2,19	0,70									1,36			27,43	27,43	34,81
						146		1575	1625	930	505	205									175			5161	5161	29,92
OL							2,66	0,84	4,74	0,22	1,00	0,75								2,69			12,90	12,90	16,36	
					9		345	180	1220	60	365	230								730			3139	3139	18,20	
Razem				0,34		0,56	4,30	20,30	14,52	14,95	10,45	6,47	1,91	0,98					4,05			78,49	78,83	100,00		
				1	266		50	3095	2610	3810	3280	2270	610	350					905			17246	17247	100,00		
LŚW	SO						1,20	1,33	10,09	26,82	16,18	26,56	50,04	21,46	3,64	6,53	1,72	56,16	1,92			223,65	223,65	26,24		
						62		145	385	3020	9235	6390	10065	20095	8415	1400	2275	595	12015	670			74767	74767	31,88	
	MD							13,21	6,61		13,37				0,66								33,85	33,85	3,97	
						15		780	1020		3550				235								5600	5600	2,39	
	ŚW							0,76	3,85														4,61	4,61	0,54	
						9		75	635														719	719	0,31	
	BK					3,99	2,39	2,97			1,33		1,27	18,13		0,68		2,27					33,03	33,03	3,87	
						95		30	130		460		430	8020		330		1220					10715	10715	4,57	
	DB				2,41	6,89		39,32	78,16	21,28	9,18	41,03	7,63	9,80	3,55	16,42	7,94	9,42	96,28	30,43	7,86	2,29	380,59	389,89	45,75	
					21	424	1605	40	350	1350	1170	10350	2040	2790	1120	7220	3220	3835	41810	14630	1795	565	93890	94335	40,21	
	KL															0,52							0,52	0,52	0,06	
																140							140	140	0,06	
JW								2,05														2,05	2,05	0,24		
								155														155	155	0,07		
JS							1,78	2,68					0,82		0,64	1,27					1,11	8,30	8,30	0,97		
						67		35	295				215		280	425					145	1462	1462	0,62		
GB									0,63		1,16		1,33	6,39	5,41	32,03	12,00	14,43	0,80			74,18	74,18	8,70		
									80		155		285	1490	2255	13345	4210	6205	180			28205	28205	12,03		

TABELA IV Obręb Laskowice - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
359	BRZ								0,52	12,27	6,44	6,41	1,01	8,18		2,16	0,93			16,79	1,47		56,18	56,18	6,59	
						36			50	2180	1565	1905	260	1265		470	330			3990	205		12256	12256	5,23	
	OL							0,23								1,48	4,47			7,99			14,17	14,17	1,66	
						20		20								525	1365			1365			3295	3295	1,40	
	OL.S																			0,92			0,92	0,92	0,11	
																				60			60	60	0,03	
	OS														0,66									0,66	0,66	0,08
														180									180	180	0,08	
LP										4,60				4,81				1,03					10,44	10,44	1,22	
					38					640				1580				375					2633	2633	1,12	
Razem				2,41	6,89		43,31	93,99	37,17	34,54	70,93	43,35	26,99	47,18	93,64	42,08	47,97	115,84	48,85	90,52	6,79		843,15	852,45	100,00	
				21	424	1947	40	1180	2960	5385	18485	13795	9440	15140	37725	16005	19665	48670	22650	19405	1585		234077	234522	100,00	
LW	SO							2,53			0,57				1,20				1,02			5,32	5,32	4,81		
						5		210			95				585				100			995	995	3,54		
	ŚW							0,64															0,64	0,64	0,58	
	DB			0,47			2,83	10,95	1,39														15,17	15,64	14,15	
						95		115	105														315	315	1,12	
	JS								0,65	1,51						2,95							5,11	5,11	4,62	
									55	205						800							1060	1060	3,77	
	BRZ										1,99			1,39									3,38	3,38	3,06	
											515			360									875	875	3,12	
OL							3,23		5,54	7,93	6,89	4,21	8,89		5,28	19,66	4,30		13,60			79,53	79,53	71,98		
					129			685	1800	1675	1285	3185			2115	7245	2290		4250			24659	24659	87,79		
OL.S											0,88											0,88	0,88	0,80		
					15						170											185	185	0,66		
Razem			0,47				6,06	14,12	7,58	9,44	10,33	4,21	10,28		9,43	19,66	4,30		14,62			110,03	110,50	100,00		

TABELA IV Obręb Laskowice - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
						244		325	845	2005	2455	1285	3545		3500	7245	2290			4350			28089	28089	100,00	
OL	SO												0,80										0,80	0,80	0,41	
													265										265	265	0,63	
	BRZ										0,72		1,14										1,86	1,86	0,95	
												135		300										435	435	1,03
	OL				22,90		14,40	32,11	9,68	15,73	18,75	18,92	20,93	8,31	13,20	4,38	12,49	1,35						170,25	193,15	98,64
Razem				1076	413		3055	1675	2985	5000	5695	7600	2830	4580	1655	4370	455						40313	41389	98,34	
					22,90		14,40	32,11	9,68	15,73	19,47	18,92	22,87	8,31	13,20	4,38	12,49	1,35					172,91	195,81	100,00	
					1076	413		3055	1675	2985	5135	5695	8165	2830	4580	1655	4370	455					41013	42089	100,00	
OLJ	DB						0,59																0,59	0,59	0,67	
							21																21	21	0,09	
	OL				2,94		10,41	11,95	0,61	14,68	7,44	3,66	13,81	1,22	5,28	7,13	1,00	2,13		5,10			84,42	87,36	99,33	
					112	280	90	1365	85	3240	2250	1125	5050	385	2385	2940	330	955		1990			22470	22582	99,91	
Razem				2,94		11,00	11,95	0,61	14,68	7,44	3,66	13,81	1,22	5,28	7,13	1,00	2,13		5,10			85,01	87,95	100,00		
					112	301	90	1365	85	3240	2250	1125	5050	385	2385	2940	330	955		1990			22491	22603	100,00	
LŁ	SO						0,97					1,76											2,73	2,73	8,35	
							10					480											490	490	5,53	
	DB		1,03				0,66	3,90	1,20										1,46				7,22	8,25	25,24	
							57		10	150										555				772	772	8,71
	JS											0,11											0,11	0,11	0,34	
												25												25	25	0,28
OL											1,79	1,74	2,21	8,84	2,60	0,53		0,84		3,04			21,59	21,59	66,07	
											530	715	695	3135	890	320		600		695			7580	7580	85,48	
Razem		1,03					1,63	3,90	1,20		3,66	1,74	2,21	8,84	2,60	0,53		2,30		3,04			31,65	32,68	100,00	
						67		10	150		1035	715	695	3135	890	320		1155		695			8867	8867	100,00	
Łącznie	SO		71,15	0,43	48,99		589,5	666,04	474,06	602,82	944,27	1453,5	783,82	634,08	871,77	350,36	411,93	158,76	17,50	426,49	25,74		8410,72	8531,29	83,26	
			884		36	14829	45	6485	60710	125060	245675	453595	258395	207030	311320	125690	158310	57780	6660	110870	7425		2149879	2150799	85,45	



TABELA IV Obręb Laskowice - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	Przest. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	SO.C						1,03	1,43		1,52													3,98	3,98	0,04		
						3			270														273	273	0,01		
	MD						5,33	19,08	13,98		17,57	2,18			0,66								58,80	58,80	0,57		
						234		1110	1735		4745	595			235									8654	8654	0,34	
	ŚW							0,64	8,23	27,56	8,98	4,55		1,23	2,05						1,93			55,17	55,17	0,54	
						68			670	4930	2750	1725		605	1175						410			12333	12333	0,49	
	BK							3,99	8,11	8,23			1,33		1,27	18,13			0,68				2,27		44,01	44,01	0,43
							139		65	305			460		430	8020			330				1220		10969	10969	0,44
	DB			1,03	5,06	13,10		79,18	264,08	78,05	17,34	58,60	9,74	26,98	12,15	33,37	10,08	31,67	148,42	31,13	16,78	2,29		819,86	839,05	8,19	
					21	500	4710	40	1630	4400	2155	14530	2515	8720	3485	13245	4105	13080	67560	14915	3840	565		159495	160016	6,36	
DB.C									0,90														0,90	0,90	0,01		
						30																	30	30	0,00		
KL															0,52								0,52	0,52	0,01		
															140								140	140	0,01		
JW									2,05														2,05	2,05	0,02		
									155														155	155	0,01		
JS									2,43	4,19	0,11			0,82	2,95	0,64	1,27						13,52	13,52	0,13		
						67			90	500	25			215	800	280	425				1,11		2547	2547	0,10		
	GB									0,63		1,43		1,33	6,39	5,41	32,03	12,00	14,43	2,06			75,71	75,71	0,74		
										80		205		285	1490	2255	13345	4210	6205	390			28465	28465	1,13		
	BRZ						0,76	24,03	21,39	40,09	25,50	11,42	15,39	9,95		2,16	0,93			40,55	3,33		195,50	195,50	1,91		
						234		615	2905	6945	5890	3215	4080	1675		470	330			8990	620		35969	35969	1,43		
Łącznie	OL				25,84		28,04	44,29	18,49	39,18	39,61	28,75	46,84	19,12	27,84	36,17	18,35	4,32		32,42			383,42	409,26	3,99		
					1188	851	90	4440	2790	8205	10675	8880	16895	6580	10495	13525	7145	2010		9030			101611	102799	4,08		
	OL.S										0,88									0,92			1,80	1,80	0,02		
											170									60			245	245	0,01		
	AK											1,21								0,74			1,95	1,95	0,02		

TABELA IV Obręb Laskowice - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OS											270								140			410	410	0,02	
												1,10			0,66									1,76	1,76	0,02
												290			180										470	470
	LP								0,08	4,60									1,03					10,52	10,52	0,10
							38			640					1580					375					2633	2633
Ogółem			72,18	5,49	87,93		707,8	1028,6	626,99	737,93	1096,6	1514,1	873,03	685,42	963,68	404,82	496,86	324,53	65,33	521,89	32,47		10080,19	10245,79	100,00	
			884	21	1724	21218	175	14345	73760	14878	284750	471460	28809	22206	34692	14632	192965	131935	29000	13373	8755		2514278	2516907	100,00	

TABELA IV Nadleśnictwo Dąbrowa- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BS	SO		12,65				22,23	62,70	6,61	24,46	122,31	11,82	2,80	2,99	15,66	12,98		4,73					289,29	301,94	99,19	
			142			212			350	2635	17880	2435	615	670	4270	3170		985					33222	33364	99,99	
	SO.C						1,03	1,43															2,46	2,46	0,81	
						3																	3	3	0,01	
Razem		12,65				23,26	64,13	6,61	24,46	122,31	11,82	2,80	2,99	15,66	12,98		4,73					291,75	304,40	100,00		
		142			215			350	2635	17880	2435	615	670	4270	3170		985					33225	33367	100,00		
BŚW	SO		62,79	4,49	47,71		618,92	812,63	530,52	446,37	360,32	689,00	589,93	971,89	1937,93	521,58	468,38	86,49	12,25				8046,21	8161,20	99,28	
			907	10	15	16127		5385	55010	73710	87505	177915	180480	274765	602730	173390	152985	25920	4505				1830427	1831359	99,72	
	DB							0,22															0,22	0,22	0,00	
						8																	8	8	0,00	
	BRZ						1,04	15,87	20,91	14,18	0,79	2,15	3,45	0,74									59,13	59,13	0,72	
Razem		62,79	4,49	47,71		619,96	828,72	551,43	460,55	361,11	691,15	593,38	972,63	1937,93	521,58	468,38	86,49	12,25				8105,56	8220,55	100,00		
		907	10	15	16159		5385	56845	75875	87615	178200	181050	274940	602730	173390	152985	25920	4505				1835599	1836531	100,00		
BW	SO								2,00													2,00	2,00	100,00		
						1			300													301	301	100,00		
	Razem							2,00														2,00	2,00	100,00		
									300													301	301	100,00		
BMŚW	SO		8,43	2,81	1,28		388,21	141,06	373,70	277,04	456,22	724,90	459,90	398,40	762,24	164,49	253,92	62,33		323,26	14,25		4799,92	4812,44	96,76	
			121	7	21	9248	130	2365	50725	61945	134660	229815	161350	136395	286855	65525	100795	23450		89820	4135		1357213	1357362	98,96	
	SO.C									1,52													1,52	1,52	0,03	
										270													270	270	0,02	
	MD								0,80	1,35	2,43												4,58	4,58	0,09	
									125	275	695												1095	1095	0,08	
	ŚW								2,26	17,34	0,93				2,61								23,14	23,14	0,47	
					37			295	2890	250				785								4257	4257	0,31		
BK						0,78	6,86															7,64	7,64	0,15		

TABELA IV Nadleśnictwo Dąbrowa- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	DB					240		35															275	275	0,02		
							9,66	67,58	2,64	0,63				0,57	2,23	1,78							85,09	85,09	1,71		
							1364			115	50			120	485	440								2574	2574	0,19	
BMŚW	BRZ							5,05	17,71	7,77				0,75	0,96								4,41		36,65	36,65	0,74
						40		340	1880	1430				140	275								995		5100	5100	0,37
	OL																						1,67		1,67	1,67	0,03
																							455		455	455	0,03
	AK													1,21											1,21	1,21	0,02
														270											270	270	0,02
LP									0,08															0,08	0,08	0,00	
Razem			8,43	2,81	1,28		398,65	220,55	397,19	305,65	459,58	726,11	461,22	404,20	764,02	164,49	253,92	62,33		329,34	14,25		4961,50	4974,02	100,00		
			121	7	21	10929	130	2740	53140	66860	135605	230085	161610	137940	287295	65525	100795	23450		91270	4135		1371509	1371658	100,00		
BMW	SO						3,27	6,37	8,80			2,05	3,32		3,49					5,48			32,78	32,78	71,05		
						114		480	1320			460	950		1415						1320			6059	6059	82,03	
	MD								3,13															3,13	3,13	6,78	
									225															225	225	3,05	
	ŚW								1,58		0,93													2,51	2,51	5,44	
						10			135		150													295	295	3,99	
	DB								3,37															3,37	3,37	7,30	
					5			145															150	150	2,03		
BRZ								1,01	0,96	2,38													4,35	4,35	9,43		
					7			65	145	440													657	657	8,90		
Razem							3,27	10,75	14,47	2,38	0,93	2,05	3,32		3,49				5,48			46,14	46,14	100,00			
						136		690	1825	440	150	460	950		1415					1320			7386	7386	100,00		
BMB	SO								0,77														0,77	0,77	23,26		
									95														95	95	59,01		

TABELA IV Nadleśnictwo Dąbrowa- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	ŚW								0,66														0,66	0,66	19,94	
									40														40	40	24,84	
	BRZ			0,24	1,64																			1,88	56,80	
					26																				26	16,15
Razem			0,24	1,64				1,43															1,43	3,31	100,00	
					26				135														135	161	100,00	
LMŚW	SO			1,94			55,74	103,49	67,09	139,98	178,18	471,37	254,46	105,47	178,96	68,20	53,70	42,46	3,53	227,58	16,38		1966,59	1968,53	76,86	
						2302	40	1235	8530	30885	50105	161425	91110	40420	71020	27845	22540	17595	1560	59660	4560		590832	590832	85,22	
	MD							5,33	5,87	4,04	1,46	1,77												18,47	18,47	0,72
						219			330	475	240	500												1764	1764	0,25
	ŚW									5,28	10,32	8,98	2,22		1,23	2,05					1,93			32,01	32,01	1,25
							59			375	1850	2750	815		605	1175					410			8039	8039	1,16
	DG												2,48											2,48	2,48	0,1
													970											970	970	0,14
	BK									7,21	5,26					1,38								13,85	13,85	0,54
							103		45	175						480								803	803	0,12
	DB				3,16	5,87		31,03	151,88	78,58	7,53	18,00	5,99	16,61	6,37	27,26	2,14	22,87	51,38	2,73	8,92			431,29	440,32	17,19
						75	3031		1370	4120	935	4240	1500	5810	1880	10265	885	9490	25425	1325	2045			72321	72396	10,44
	DB.C									0,90														2,07	2,07	0,08
							30									385								415	415	0,06
GB												0,27								1,26			1,53	1,53	0,06	
												50								210			260	260	0,04	
BRZ							0,76	3,41	6,01	15,28	12,54	4,92	6,95	0,81	1,29					24,25	1,86		78,08	78,08	3,05	
						42		310	860	2830	2880	1425	2245	135	495					5250	415		16887	16887	2,44	
OL																							0,56	0,56	0,02	
																							155	155	0,02	
AK																				0,74			0,74	0,74	0,03	

TABELA IV Nadleśnictwo Dąbrowa- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OS																			140			140	140	0,02	
											0,22	1,10											1,32	1,32	0,05	
											30	290												320	320	0,05
	LP																			1,32			1,32	1,32	0,05	
Razem			5,10	5,87		92,86	272,76	166,26	174,79	220,57	487,25	278,02	113,88	212,11	70,34	77,13	93,84	6,26	266,00	18,24		2550,31	2561,28	100		
				75	5786	40	3290	14535	36770	60765	166185	99165	43040	83820	28730	32185	43020	2885	67995	4975		693186	693261	100		
LMW	SO			0,41				1,18	9,56	5,26	5,88	3,58	4,77	1,16	1,67					2,35			35,41	35,82	39,32	
						76		20	1400	1030	1660	1245	1700	380	595					705			8811	8811	44,64	
	MD											2,18											2,18	2,18	2,39	
												595											595	595	3,01	
	ŚW									1,39		3,24											4,63	4,63	5,08	
											270		1165										1435	1435	7,27	
	BK								1,28														1,28	1,28	1,40	
						16																	16	16	0,08	
	DB			0,39	1,12		0,56	1,84	0,89														3,29	4,80	5,27	
				3	23	19		30	70														119	145	0,73	
BRZ								9,45	9,49	5,20	2,19	0,70							1,36			28,39	28,39	31,16		
						146			1580	1625	1165	505	205						175			5401	5401	27,36		
OL									3,77	0,84	4,74	0,22	1,00	0,75					2,69			14,01	14,01	15,38		
						9			545	180	1220	60	365	230					730			3339	3339	16,91		
Razem			0,80	1,12		0,56	4,30	23,67	16,98	15,82	11,41	6,47	1,91	1,67					6,40			89,19	91,11	100,00		
			3	23	266		50	3595	3105	4045	3570	2270	610	595					1610			19716	19742	100,00		
LMB	OL							3,99															3,99	3,99	100,00	
								5															5	5	100,00	
	Razem							3,99															3,99	3,99	100,00	
						5																	5	5	100,00	

TABELA IV Nadleśnictwo Dąbrowa- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LŚW	SO								1,75	1,33	10,09	26,82	16,18	29,77	50,04	35,03	10,82	6,53	1,72	72,94	1,92		264,94	264,94	27,88	
						62			220	385	3020	9235	6390	11635	20095	14805	4755	2275	595	15695	670		89837	89837	34,01	
	MD							13,21	6,61		13,37				0,66									33,85	33,85	3,56
						15		780	1020		3550				235									5600	5600	2,12
	ŚW								0,76	3,85														4,61	4,61	0,49
						9			75	635														719	719	0,27
DG												1,85											1,85	1,85	0,19	
											825												825	825	0,31	
BK							3,99	6,38	5,20		1,33		3,25	18,13		0,68		2,27					41,23	41,23	4,34	
						274		30	130		460		1115	8020		330		1220					11579	11579	4,38	
LŚW	DB			3,52	6,89		48,68	82,26	21,28	9,18	41,03	7,63	9,80	11,53	24,95	7,94	17,58	100,65	30,43	7,86	2,29		423,09	433,50	45,63	
				21	424	1853	40	350	1350	1170	10350	2040	2790	4715	10715	3220	6715	43590	14630	1795	565		105888	106333	40,26	
	KL														0,52									0,52	0,52	0,05
															140									140	140	0,05
	JW								2,05															2,05	2,05	0,22
									155															155	155	0,06
	JS								1,78	2,68				0,82		0,64	1,27					1,11		8,30	8,30	0,87
						67			35	295				215		280	425					145		1462	1462	0,55
	GB									0,63		1,16		1,33	6,39	5,41	32,03	12,00	14,43	0,80			74,18	74,18	7,81	
										80		155		285	1490	2255	13345	4210	6205	180			28205	28205	10,68	
	BRZ								0,52	12,27	6,44	6,41	1,01	8,18	1,25	2,16	0,93			16,79	1,47		57,43	57,43	6,04	
						36			50	2180	1565	1905	260	1265	310	470	330			3990	205		12566	12566	4,76	
	OL								0,23						1,47	1,48	4,47			7,99			15,64	15,64	1,65	
						20			20						575	525	1365				1365			3870	3870	1,46
OL.S																			0,92				0,92	0,92	0,10	
																			60				60	60	0,02	
OS														0,66									0,66	0,66	0,07	

TABELA IV Nadleśnictwo Dąbrowa- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	LP													180									180	180	0,07	
									4,60					4,81					1,03				10,44	10,44	1,10	
						38			640						1580				375				2633	2633	1,00	
	Razem			3,52	6,89		52,67	102,08	39,95	34,54	70,93	45,20	26,99	61,82	103,42	55,65	63,31	120,21	48,85	107,30	6,79		939,71	950,12	100,00	
			21	424	2374	40	1180	3035	5385	18485	14620	9440	21565	41530	22395	25900	50450	22650	23085	1585		263719	264164	100,00		
LW	SO							2,53			0,57				1,20					1,02		5,32	5,32	4,11		
						5		210		95					585					100		995	995	3,14		
	ŚW						0,64															0,64	0,64	0,49		
	DB			0,47			4,78	12,94	1,39														19,11	19,58	15,12	
						103		115	105														323	323	1,02	
JS								0,65	1,51						2,95							5,11	5,11	3,95		
								55	205						800							1060	1060	3,35		
LW	BRZ							0,39	1,40		1,99		1,39									5,17	5,17	3,99		
						14		45	215		515		360										1149	1149	3,63	
	OL						3,23		7,74	8,48	6,89	5,27	9,51		5,28	22,62	4,30			18,72		92,04	92,04	71,09		
						134		1045	1930	1675	1710	3375		2115	7975	2290				5565			27814	27814	87,9	
	OL.S										0,88												0,88	0,88	0,68	
						15					170												185	185	0,58	
OS										0,74												0,74	0,74	0,57		
Razem			0,47			8,01	16,50	11,18	9,99	10,33	6,01	10,90		9,43	22,62	4,30			19,74			120	120	0,38		
						271		370	1420	2135	2455	1830	3735		3500	7975	2290		5665			31646	31646	100,00		
OL	SO													0,80								0,80	0,80	0,32		
														265								265	265	0,50		
	BRZ										0,72		1,14		0,31							2,17	2,17	0,86		
										135		300		85								520	520	0,97		



TABELA IV Nadleśnictwo Dąbrowa- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OL				30,58		20,09	46,08	12,85	17,15	23,39	18,92	23,97	8,31	14,57	10,38	19,62	1,35		0,78			217,46	248,04	97,84	
					1291	632		4010	2365	3285	6470	5695	8620	2830	5110	3770	7725	455		180			51147	52438	98,03	
	OL.S										2,48												2,48	2,48	0,98	
											270													270	270	0,50
Razem					30,58		20,09	46,08	12,85	17,15	26,59	18,92	25,91	8,31	14,88	10,38	19,62	1,35		0,78			222,91	253,49	100,00	
					1291	632		4010	2365	3285	6875	5695	9185	2830	5195	3770	7725	455		180			52202	53493	100,00	
OLJ	DB						0,59																0,59	0,59	0,56	
							21																21	21	0,07	
	OL				2,94		12,61	13,02	0,61	14,68	11,12	3,66	14,92	3,52	11,12	7,13	1,63	2,13		6,58			102,73	105,67	99,44	
					112	389	90	1430	85	3240	3260	1125	5530	1125	4970	2940	565	955		2560			28264	28376	99,93	
Razem				2,94		13,20	13,02	0,61	14,68	11,12	3,66	14,92	3,52	11,12	7,13	1,63	2,13		6,58			103,32	106,26	100,00		
					112	410	90	1430	85	3240	3260	1125	5530	1125	4970	2940	565	955		2560			28285	28397	100,00	
LŁ	SO						0,97				1,76												2,73	2,73	6,41	
							10				480												490	490	4,03	
	DB		1,03				0,66	4,86	1,20										1,46				8,18	9,21	21,61	
							57		10	150										555				772	772	6,35
	JS										0,11												0,11	0,11	0,26	
											25													25	25	0,21
OL									0,63	5,73	1,74	2,21	8,84	3,16	0,53		0,84		6,89			30,57	30,57	71,72		
						20			80	1845	715	695	3135	1020	320		600		2440			10870	10870	89,41		
Razem		1,03				1,63	4,86	1,83	7,60	1,74	2,21	8,84	3,16	0,53		2,30		6,89				41,59	42,62	100,00		
						87		10	230	2350	715	695	3135	1020	320		1155		2440			12157	12157	100,00		
Łącznie	SO		83,87	9,65	48,99		1089,34	1129,96	1000,80	894,44	1135,33	1929,54	1332,16	1509,68	2951,19	802,28	786,82	202,54	17,50	632,63	32,55		15446,76	15589,27	88,14	
			1170	17	36	28157	170	9695	117950	170590	295405	582530	442860	464265	987565	284735	281075	70225	6660	167300	9365		3918547	3919770	90,07	
	SO.C						1,03	1,43		1,52													3,98	3,98	0,02	
						3				270													273	273	0,01	
MD							5,33	19,08	14,58	2,81	17,57	2,18			0,66								62,21	62,21	0,35	

TABELA IV Nadleśnictwo Dąbrowa- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
370	ŚW					234		1110	1845	515	4745	595			235								9279	9279	0,21	
								0,64	10,54	32,90	10,84	5,46			3,84	2,05					1,93			68,20	68,20	0,39
								115		920	5645	3150	1980			1390	1175				410			14785	14785	0,34
	DG												4,33										4,33	4,33	0,02	
													1795										1795	1795	0,04	
	BK							4,77	21,73	10,46			1,33		3,25	19,51			0,68		2,27			64,00	64,00	0,36
							633		110	305			460		1115	8500			330		1220			12673	12673	0,29
	DB			1,03	7,54	13,88		95,96	324,95	105,98	17,34	59,03	13,62	26,98	20,13	53,99	10,08	40,45	153,49	33,16	16,78	2,29		974,23	996,68	5,63
					24	522	6461	40	2020	5910	2155	14590	3540	8720	7080	21420	4105	16205	69570	15955	3840	565		182176	182722	4,20
	DB.C								0,90								1,17							2,07	2,07	0,01
						30										385							415	415	0,01	
KL																0,52							0,52	0,52	0,00	
																140							140	140	0,00	
JW									2,05														2,05	2,05	0,01	
									155														155	155	0,00	
Łącznie	JS						2,43	4,19	0,11					0,82	2,95	0,64	1,27					1,11	13,52	13,52	0,08	
						67		90	500	25					215	800	280	425					145	2547	2547	0,06
	GB								0,63			1,43		1,33	6,39	5,41	32,03	12,00	14,43	2,06			75,71	75,71	0,43	
									80			205		285	1490	2255	13345	4210	6205	390				28465	28465	0,65
	BRZ			0,24	1,64		1,80	25,73	56,96	61,37	27,68	15,67	15,39	10,69	2,85	2,16	0,93			46,81	3,33		271,37	273,25	1,54	
					26	309		760	6565	10670	6370	4120	4080	1850	890	470	330			10410	620		47444	47470	1,09	
	OL				33,52		39,92	59,33	25,60	41,15	51,87	29,81	51,61	22,89	35,61	45,13	26,11	4,32		45,32			478,67	512,19	2,90	
					1403	1209	90	5460	4120	8635	14470	9305	18585	7895	13740	16370	10735	2010		13295			125919	127322	2,93	
	OL.S											3,36								0,92				4,28	4,28	0,02
							15					440								60				515	515	0,01
AK													1,21						0,74				1,95	1,95	0,01	
												270							140				410	410	0,01	

TABELA IV Nadleśnictwo Dąbrowa- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	OS									0,22	1,10	0,74		0,66									2,72	2,72	0,02
										30	290	120		180									620	620	0,01
	LP								0,08	4,60				4,81				1,03		1,32			11,84	11,84	0,07
						38				640				1580					375		280			2913	2913
Ogółem			84,90	17,43	98,03		1238,15	1583,75	1229,48	1061,17	1306,89	2005,32	1426,14	1578,10	3076,89	865,70	888,29	373,38	67,36	748,51	39,28		17488,41	17688,77	100,00
			1170	41	1987	37271	300	19155	137860	199730	339485	604920	474245	485855	1036340	308215	322445	146390	30040	196125	10695		4349071	4352269	100,00



TABELA V a Obręb Dąbrowa- Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	266,49	351,07	327,76	225,25	94,00	244,98	407,88	716,74	1541,51	352,95	234,04	35,93					4798,60	96,04
	SO.C	0,19	0,57															0,76	0,02
	MD	0,76	0,57															1,33	0,03
	ŚW	0,34	2,00	1,26	0,26	0,24	0,30			0,63								5,03	0,10
	BK	0,78	0,25															1,03	0,02
	DB	3,40	1,58					0,97										5,95	0,12
	DB.C	0,07																0,07	0,00
	BRZ	45,51	51,89	57,00	19,23	0,83	2,14	0,70	1,87	3,70								182,87	3,66
OL		0,27						0,21										0,48	0,01
Razem	ha	317,54	408,20	386,02	244,74	95,07	247,42	409,76	718,61	1545,84	352,95	234,04	35,93					4996,12	100,00
	%	6,36	8,17	7,73	4,90	1,90	4,95	8,20	14,38	30,95	7,06	4,68	0,72					100,00	100,00
BMŚW	SO	103,69	41,29	114,42	44,88	80,60	162,74	120,65	135,94	479,73	63,02	132,08	7,27		96,02	6,45		1588,78	86,39
	SO.C	0,30																0,30	0,02
	MD	1,50	0,78	1,14	0,67		2,75								0,13			6,97	0,38
	ŚW	1,51	1,10	5,96	5,83	1,42		0,30	2,36	3,98		0,39			2,15			25,00	1,36
	BK	9,41	6,22	0,66											15,31			31,60	1,72
	DB	49,62	28,92	1,03	0,46		0,65		1,71	0,66	0,30				36,28	0,36		119,99	6,53
	DB.C			3,29														3,29	0,18
	KL	0,35					0,14											0,49	0,03
	JW	0,12																0,12	0,01
	BRZ	9,00	6,15	20,96	3,67	3,21	3,87	2,17	2,27	6,08	0,19	0,13			1,25			58,95	3,21
	OL			1,07	0,19			0,49							0,45				2,20
OLS						0,21												0,21	0,01
LP	0,73																	0,73	0,04
Razem	ha	176,23	84,46	148,53	55,70	85,23	170,36	123,61	142,28	490,45	63,51	132,60	7,27		151,59	6,81		1838,63	100,00
	%	9,58	4,59	8,08	3,03	4,64	9,27	6,72	7,74	26,68	3,45	7,21	0,40		8,24	0,37		100,00	100,00

TABELA V a Obręb Dąbrowa- Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMW	SO			4,46			1,83	0,40		3,49					1,91			12,09	80,28
	MD			0,19														0,19	1,26
	ŚW			0,19		0,74									0,22			1,15	7,64
	DB														0,97			0,97	6,44
	BRZ			0,36											0,11			0,47	3,12
	OLS					0,19												0,19	1,26
Razem	ha			5,20		0,93	1,83	0,40		3,49					3,21			15,06	100,00
	%			34,53		6,18	12,15	2,66		23,17					21,31			100,00	100,00
BMB	SO			0,77														0,77	53,85
	ŚW			0,66														0,66	46,15
Razem	ha			1,43														1,43	100,00
	%			100,00														100,00	100,00
LMŚW	SO	5,66	6,80	17,72	7,18	8,79	45,43	12,02	10,00	37,99	18,24	1,07	0,52		20,78			192,20	55,16
	MD		1,84	2,90	2,34	0,72	6,15											13,95	4,00
	ŚW		0,67	0,47	2,16	0,52	0,86			0,77			0,06		0,25			5,76	1,65
	DG						1,35											1,35	0,39
	BK	1,33	4,90	3,26						1,78			0,06		5,16			16,49	4,73
	DB	5,93	19,13	16,36		1,06	4,24		2,12	8,87		0,56	0,42	2,03	12,44			73,16	20,99
	DB.C			1,24						0,46								1,70	0,49
	KL									0,38								0,38	0,11
	JW		0,35			0,54	0,21				3,44				0,06			4,60	1,32
	JS			0,08		0,04												0,12	0,03
	GB						0,30			0,24					0,15			0,69	0,20
	BRZ		2,33	5,27	5,24	1,46	7,28	2,55	2,39	3,57	0,21		0,28		1,51			32,09	9,21
	OL			0,46	1,23	0,13	0,72		0,16	0,70					0,38			3,78	1,08
	AK					0,17	0,34											0,51	0,15
	OS				0,22					0,18								0,40	0,11
LP	0,40					0,07			0,12					0,73			1,32	0,38	
Razem	ha	13,32	36,02	47,76	18,37	13,43	66,95	14,57	14,85	54,88	21,89	1,69	1,28	2,03	41,46			348,50	100,00
	%	3,82	10,34	13,70	5,27	3,85	19,22	4,18	4,26	15,75	6,28	0,48	0,37	0,58	11,90			100,00	100,00

TABELA V a Obręb Dąbrowa- Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO			1,53	1,47	0,26	0,96			0,62					1,41			6,25	58,42
	ŚW			0,21		0,26												0,47	4,39
	DB			0,07											0,94			1,01	9,44
	BRZ			0,49	0,49	0,35				0,07								1,40	13,08
	OL			1,07	0,50													1,57	14,67
Razem	ha			3,37	2,46	0,87	0,96			0,69					2,35			10,70	100,00
	%			31,50	22,99	8,13	8,97			6,45					21,96			100,00	100,00
LMB	ŚW	0,58																0,58	14,54
	BRZ	0,80																0,80	20,05
	OL	2,61																2,61	65,41
Razem	ha	3,99																3,99	100,00
	%	100,00																100,00	100,00
LŚW	SO			0,49					2,61	0,57	11,96	7,45	0,87		5,65			29,60	30,65
	MD						0,56								0,23			0,79	0,82
	ŚW														0,23			0,23	0,24
	DG						1,10											1,10	1,14
	BK	2,11	3,50	1,18					3,41	1,54		2,45	0,44		0,42			15,05	15,59
	DB	7,02	4,24	1,11				0,19	4,83	6,09	1,21	3,26	2,18		7,16			37,29	38,61
	DB.C									0,20								0,20	0,21
	JW								0,97			2,18			2,04			5,19	5,37
	JS									0,50			0,44					0,94	0,97
	GB								0,81									0,81	0,84
	BRZ								0,53	0,63	0,40				0,39			1,95	2,02
	OL								0,74	0,25								0,99	1,03
LP	0,23	0,35						0,74				0,44		0,66			2,42	2,51	
Razem	ha	9,36	8,09	2,78			1,85	14,64	9,78	13,57	15,34	4,37		16,78			96,56	100,00	
	%	9,69	8,38	2,88			1,92	15,16	10,13	14,05	15,89	4,53		17,37			100,00	100,00	
LW	SO		0,24	0,14											0,38			0,76	4,00
	MD		0,16															0,16	0,84
	ŚW				0,06													0,06	0,32

TABELA V a Obręb Dąbrowa- Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB	1,55	1,15	0,44											2,80			5,94	31,30
	JS		0,08															0,08	0,42
LW	GB	0,20																0,20	1,05
	BRZ		0,27	1,28														1,55	8,17
	OL		0,48	1,74	0,49		1,43	0,62			2,96				1,94			9,66	50,90
	OS						0,37											0,37	1,95
	LP	0,20																0,20	1,05
Razem	ha	1,95	2,38	3,60	0,55		1,80	0,62			2,96				5,12			18,98	100,00
	%	10,27	12,54	18,97	2,90		9,48	3,27			15,60				26,97			100,00	100,00
OL	SO					0,18					0,94				0,10			1,22	2,44
	ŚW	0,13	0,32								0,31							0,76	1,52
	DB	0,65	1,46												0,27			2,38	4,76
	BRZ	0,13	0,76			1,29		0,45		0,33	0,88	0,20			0,10			4,14	8,28
	OL	4,78	11,43	3,17	1,42	4,64	2,59			1,35	3,87	6,93			0,31			40,49	80,98
Razem	ha	5,69	13,97	3,17	1,42	7,12	3,04		1,68	6,00	7,13			0,78			50,00	100,00	
	%	11,38	27,94	6,34	2,84	14,24	6,08		3,36	12,00	14,26			1,56			100,00	100,00	
OLJ	ŚW					0,18		0,06										0,24	1,31
	DB	0,31													0,49			0,80	4,37
	JS									0,08								0,08	0,44
	BRZ		0,21							0,29		0,06						0,56	3,06
Razem	ha	1,89	0,86			3,50	1,05	2,30	5,47		0,57			0,99			16,63	90,82	
	%	2,20	1,07			3,68	1,11	2,30	5,84		0,63			1,48			18,31	100,00	
LŁ	DB		0,77												1,16			1,93	19,42
	BRZ					0,08												0,08	0,80
	OL		0,19	0,63		3,86			0,56					2,69			7,93	79,78	
Razem	ha		0,96	0,63		3,94			0,56					3,85			9,94	100,00	
	%		9,66	6,34		39,64			5,63					38,73			100,00	100,00	



TABELA V a Obręb Dąbrowa- Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Łącznie	SO	375,84	399,40	467,29	278,78	183,83	455,94	540,95	865,29	2063,91	447,11	374,64	44,59		126,25	6,45		6630,27	89,49	
	SO.C	0,49	0,57																1,06	0,01
	MD	2,26	3,35	4,23	3,01	0,72	9,46								0,36				23,39	0,32
	ŚW	2,56	4,09	8,75	8,31	3,36	1,16	0,36	2,36	5,38	0,31	0,39	0,06		2,85				39,94	0,54
	DG						2,45												2,45	0,03
	BK	13,63	14,87	5,10					3,41	3,32		2,51	0,44		20,89				64,17	0,87
	DB	68,48	57,25	19,01	0,46	1,06	5,08	0,97	8,66	15,62	1,51	3,82	2,60	2,03	62,51	0,36			249,42	3,37
	DB.C	0,07		4,53						0,66									5,26	0,07
	KL	0,35					0,14			0,38									0,87	0,01
	JW	0,12	0,35			0,54	0,21		0,97		3,44	2,18			2,10				9,91	0,13
	JS		0,08	0,08		0,04				0,58			0,44						1,22	0,02
	GB	0,20					0,30		0,81	0,24					0,15				1,70	0,02
	BRZ	55,44	61,61	85,36	28,63	7,22	13,29	5,87	7,06	14,67	1,68	0,39	0,28		3,36				284,86	3,85
	OL	9,28	13,23	8,14	3,83	12,13	2,15	4,96	3,20	8,33	6,83	7,50			6,76				86,34	1,17
	OL.S					1,20	0,21												1,41	0,02
	AK					0,17	0,34												0,51	0,01
OS				0,22		0,37		0,18										0,77	0,01	
LP	1,56	0,35				0,07		0,74	0,12				0,44	1,39				4,67	0,06	
Ogółem	ha	530,28	555,15	602,49	323,24	210,27	491,17	553,11	892,68	2113,21	460,88	391,43	48,85	2,03	226,62	6,81		7408,22	100,00	
	%	7,16	7,49	8,13	4,36	2,84	6,63	7,47	12,05	28,53	6,22	5,28	0,66	0,03	3,06	0,09		100,00	100,00	

TABELA V a Obręb Laskowice - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BS	SO	17,71	54,51	6,54	24,46	121,06	11,82	2,80	2,99	15,60	12,98		4,73					275,20	94,33	
	SO.C	2,95	3,56															6,51	2,23	
	BRZ	2,60	6,06	0,07		1,25				0,06								10,04	3,44	
Razem	ha	23,26	64,13	6,61	24,46	122,31	11,82	2,80	2,99	15,66	12,98		4,73					291,75	100,00	
	%	7,97	21,98	2,27	8,38	41,93	4,05	0,96	1,02	5,37	4,45		1,62					100,00	100,00	
BŚW	SO	249,43	350,26	151,62	208,00	262,47	440,65	179,09	253,11	387,08	168,51	233,66	50,56	12,25				2946,69	94,77	
	SO.C	2,51	0,19		0,95	0,11												3,76	0,12	
	MD	0,67	0,92	0,60														2,19	0,07	
	ŚW		0,24	0,20			0,23											0,67	0,02	
	BK	1,72	0,37															2,09	0,07	
	DB	2,23	3,70									0,14						6,07	0,20	
	KL	0,11																0,11	0,00	
	BRZ	45,75	64,84	12,79	6,57	3,46	2,85	4,53	0,91	5,01	0,12	0,40						147,23	4,73	
	OL			0,20															0,20	0,01
	OL.S				0,29														0,29	0,01
Razem	ha	302,42	420,52	165,41	215,81	266,04	443,73	183,62	254,02	392,09	168,63	234,34	50,56	12,25				3109,44	100,00	
	%	9,73	13,52	5,32	6,94	8,56	14,26	5,91	8,17	12,61	5,42	7,54	1,63	0,39				100,00	100,00	
BW	SO			1,88														1,88	94,00	
	BRZ			0,12														0,12	6,00	
Razem	ha			2,00														2,00	100,00	
	%			100,00														100,00	100,00	
BMŚW	SO	137,93	61,54	188,84	210,15	352,41	538,89	326,21	249,31	263,47	98,30	120,68	53,74		112,71	6,66		2720,84	87,13	
	SO.C	0,56	1,00		1,07								0,19					2,82	0,09	
	MD	3,29	1,94	4,02	0,13	5,05	0,82											15,25	0,49	
	ŚW	0,22	0,16	2,58	13,06	1,18	0,87	0,39	0,11	1,19		0,07			0,30			20,13	0,64	
	BK	11,90	4,77	3,01							1,27				6,05			27,00	0,86	
	DB	59,72	56,06	9,38	2,41	2,37	2,68	3,86	5,93	6,01	1,12	0,25	1,13		56,49	0,78		208,19	6,67	
	DB.C	0,09	0,46	0,41		0,20				0,13								1,29	0,04	

TABELA V a Obręb Laskowice - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20												
	KL								0,10						0,05			0,15	0,00												
	GB								0,13						0,11			0,24	0,01												
BMŚW	BRZ	8,44	10,16	38,80	22,40	11,98	11,02	6,50	5,53	2,67	0,29	0,32			0,91			119,02	3,81												
	OL			1,57	0,73	0,20	0,40	0,10	0,11	0,23					0,26			3,60	0,12												
	AK					0,72	0,61	0,55										1,88	0,06												
	OS						0,46		0,57									1,03	0,03												
	LP	0,27		0,05		0,24										0,87			1,43	0,05											
Razem	ha	222,42	136,09	248,66	249,95	374,35	555,75	337,61	261,92	273,57	100,98	121,32	55,06		177,75	7,44		3122,87	100,00												
	%	7,12	4,36	7,96	8,00	11,99	17,81	10,81	8,39	8,76	3,23	3,88	1,76		5,69	0,24		100,00	100,00												
BMW	SO	1,64	4,20	4,85	0,35		0,18	1,88							1,28			14,38	46,27												
	MD		0,44	0,94														1,38	4,44												
	ŚW			1,17	0,18													1,35	4,34												
	BK		0,44															0,44	1,42												
	DB	0,98	2,76	0,95											0,85			5,54	17,82												
	BRZ	0,65	1,92	1,36	1,85			0,04	1,04						0,14			7,00	22,52												
	OL		0,99															0,99	3,19												
Razem	ha	3,27	10,75	9,27	2,38		0,22	2,92							2,27			31,08	100,00												
	%	10,52	34,58	29,83	7,66		0,71	9,40							7,30			100,00	100,00												
LMŚW	SO	26,87	72,38	43,29	104,26	144,21	376,79	217,61	81,67	116,32	40,82	50,08	36,71	1,77	103,58	11,96		1428,32	64,87												
	SO.C	0,25	0,16												0,12	0,30		0,83	0,04												
	MD	5,99	12,06	5,49	7,34	5,72	8,65	2,82	0,49						0,05			48,61	2,21												
	ŚW		0,70	6,18	13,26	9,97	1,63	0,79	1,32	2,69		0,28	0,56		0,43	0,26		38,07	1,73												
	DG						0,13											0,13	0,01												
	BK	4,72	18,46	7,72	0,16	1,24	0,90	0,42	0,87	1,36	0,16				8,36	1,30		45,67	2,07												
	DB	37,91	111,95	39,44	13,42	21,16	9,17	19,04	11,76	25,51	2,63	23,67	51,54	2,18	94,12	2,26		465,76	21,15												
	DB.C		1,02	0,36			0,21	0,21							0,17			1,97	0,09												
	KL				0,08	0,43	0,14	0,89		0,56	0,14		1,04		0,35	0,10		3,73	0,17												
	JW	0,20	0,86	1,56	1,40	0,35	0,93	1,05	0,30	1,96			0,13	1,28	2,52	0,34		12,88	0,58												
WZ	0,16																	0,16	0,01												

TABELA V a Obręb Laskowice - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	JS		0,37	0,33	0,16	0,06						0,05						0,97	0,04							
	GB						0,43			0,83	0,27	0,26	0,81	0,07	1,32			3,99	0,18							
	BRZ	2,29	16,21	12,22	15,03	20,52	19,02	16,04	2,62	7,04	3,74	0,38	0,10		10,76	1,72		127,69	5,80							
	OL	0,33	0,45	0,81	1,02	1,90	1,13	2,75		0,66	0,51	0,58		0,14	1,09			11,37	0,52							
LMŚW	OL.S				0,17	0,46	0,11	0,40										1,14	0,05							
	AK		0,10	0,18			0,42	0,79					0,05		0,55			2,09	0,09							
	TP						0,05			0,30								0,35	0,02							
	OS					0,77	0,59	0,85										2,21	0,10							
Razem	ha	0,82	2,02	0,92	0,12	0,14					0,18	0,01	0,47	0,07	1,12			5,87	0,27							
	%	79,54	236,74	118,50	156,42	207,14	420,30	263,45	99,03	157,23	48,45	75,44	92,56	4,23	224,54	18,24		2201,81	100,00							
LMW	SO	0,17	1,01	6,51	2,26	4,09	3,22	2,87	0,69	0,88					0,29			21,99	28,02							
	MD		0,12	0,07		0,44	1,74											2,37	3,02							
	ŚW	0,06	0,12	0,50	1,56	1,44	1,89								0,15			5,72	7,29							
	BK	0,06	0,77															0,83	1,06							
	DB	0,27	1,76	1,44	0,08		0,04	0,27							1,72			5,58	7,11							
	DB.C		0,05															0,05	0,06							
	KL								0,01									0,01	0,01							
	JW								0,35									0,35	0,45							
	BRZ		0,24	8,15	8,72	5,54	2,88	1,54	0,18	0,10					0,45			27,80	35,41							
	OL		0,12	3,58	1,42	3,12	0,66	1,79	0,68						1,44			12,81	16,32							
	OL.S				0,48													0,48	0,61							
	OS			0,05		0,32												0,37	0,47							
Razem	ha	0,56	4,30	20,30	14,52	14,95	10,45	6,47	1,91	0,98					4,05			78,49	100,00							
	%	0,71	5,48	25,87	18,50	19,05	13,31	8,24	2,43	1,25					5,16			100,00	100,00							
LŚW	SO	0,17	2,86	3,75	2,54	7,41	22,37	13,52	17,47	44,11	15,76	4,46	8,57	2,98	22,85	1,31		170,13	20,18							
	MD	0,91	11,70	4,61	1,51	16,47	3,46	0,47	0,63	0,54					0,56			40,86	4,85							
	ŚW	0,26		1,67	2,21	2,82	0,27	0,15	0,35	0,18			0,23		0,16			8,30	0,98							
	DG						0,11											0,11	0,01							

TABELA V a Obręb Laskowice - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20												
	BK	3,62	9,43	3,35	0,23		1,17		1,38	9,52	0,93	0,47	5,24	6,64	5,62			47,60	5,65												
	DB	35,77	59,36	15,28	9,20	35,01	6,71	7,87	9,30	18,24	8,51	12,77	59,72	18,47	41,47	1,92		339,60	40,26												
	DB.C			0,05		0,11				0,19	0,47	0,46	0,40					1,68	0,20												
	KL							0,07	0,67	2,36	0,83	0,26	7,26	0,81				12,26	1,45												
	JW	0,20	0,14	2,38	1,71		0,29	0,18	0,56		0,47	0,55	0,13			0,94		7,55	0,90												
	WZ		0,91		0,29			0,13						0,67				2,00	0,24												
	JS		0,96	2,08	2,71	0,13	1,07	0,36	1,04	0,13	0,50	1,11	1,47	0,21		0,89		12,66	1,50												
LŚW	GB	0,40	0,18	0,60	0,80	0,60	0,91	0,13	3,71	6,73	4,88	20,00	20,28	13,75	4,21			77,18	9,15												
	BRZ		0,72	2,38	8,99	5,68	5,28	2,90	6,30	3,81	4,94	0,72	2,18	0,34	9,42	1,44		55,10	6,54												
	OL		1,29	0,87	1,25	0,22	0,95	0,43	1,87	4,03	2,56	1,12	3,24	0,86	3,37			22,06	2,62												
	OL.S						0,14								0,09			0,23	0,03												
	AK			0,07		0,22	0,11									0,29		0,69	0,08												
	TP								0,15									0,15	0,02												
	OS			0,04	0,29	1,62	0,51	0,18	0,74	0,24			0,16		0,34			4,12	0,49												
LP	1,98	6,44	0,04	2,81	0,64		0,60	3,01	3,56	2,23	6,05	6,96	4,12	2,43			40,87	4,85													
Razem	ha	43,31	93,99	37,17	34,54	70,93	43,35	26,99	47,18	93,64	42,08	47,97	115,84	48,85	90,52	6,79		843,15	100,00												
	%	5,14	11,15	4,41	4,10	8,41	5,14	3,20	5,60	11,11	4,99	5,69	13,72	5,79	10,74	0,81		100,00	100,00												
LW	SO		1,65	0,18	0,28	0,29		0,86		1,20	0,69				0,44			5,59	5,08												
	MD		0,15	0,09														0,24	0,22												
	ŚW	0,14	1,25	0,09	0,19					0,12	0,10				0,08			1,97	1,79												
	BK	0,38	0,51												0,60			1,49	1,35												
	DB	3,37	7,59	1,06							1,70				5,52			19,24	17,49												
	JW	0,14			0,15	0,18												0,47	0,43												
	WZ		0,15			0,09									0,24			0,48	0,44												
	JS		0,51	0,79	0,91						1,89	0,20			0,06			4,36	3,96												
	GB									0,23					0,08			0,31	0,28												
	BRZ		1,07	0,38	0,59	1,39	0,25	1,63		0,12	0,13				0,09			5,65	5,13												
	OL	1,91	1,24	4,99	6,62	6,98	3,92	7,79		5,66	16,84	4,30			7,37			67,62	61,46												
OL.S				0,45	0,80	0,02												1,27	1,15												

TABELA V a Obręb Laskowice - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	AK									0,14								0,14	0,13							
	OS				0,25	0,60												0,85	0,77							
	WB						0,02			0,07								0,09	0,08							
	LP	0,12														0,14		0,26	0,24							
Razem	ha	6,06	14,12	7,58	9,44	10,33	4,21	10,28		9,43	19,66	4,30			14,62			110,03	100,00							
	%	5,51	12,83	6,89	8,58	9,39	3,83	9,34		8,57	17,86	3,91			13,29			100,00	100,00							
OL	SO						0,64	0,80										1,44	0,83							
	ŚW	0,47	0,60	0,56		0,43		0,16										2,22	1,28							
	BK	0,09																0,09	0,05							
	DB	0,18	1,54	0,11	0,21				0,48									2,52	1,46							
OL	JS		0,16															0,16	0,09							
	BRZ	0,41	1,27	0,22	0,35	1,23	1,59	2,53	0,62			2,06	0,14					10,42	6,03							
	OL	13,25	28,54	8,79	15,17	17,81	16,69	18,90	7,69	13,20	4,38	10,43	1,21					156,06	90,26							
Razem	ha	14,40	32,11	9,68	15,73	19,47	18,92	22,87	8,31	13,20	4,38	12,49	1,35					172,91	100,00							
	%	8,33	18,57	5,60	9,10	11,26	10,94	13,23	4,81	7,63	2,53	7,22	0,78					100,00	100,00							
OLJ	SO		0,16				0,13	0,17			0,21							0,67	0,79							
	ŚW	0,23	0,47				0,13				0,43							1,26	1,48							
	BK										0,21							0,21	0,25							
	DB	2,06	0,81		0,57						0,21				2,37			6,02	7,08							
	JW				0,11													0,11	0,13							
	JS	0,84								0,18	0,21		0,10					1,33	1,56							
	GB										0,21							0,21	0,25							
	BRZ				0,07			0,31				0,10	0,10					0,58	0,68							
Razem	ha	11,00	11,95	0,61	14,68	7,44	3,66	13,81	1,22	5,28	7,13	1,00	2,13		5,10			85,01	100,00							
	%	12,94	14,06	0,72	17,24	8,75	4,31	16,25	1,44	6,21	8,39	1,18	2,51		6,00			100,00	100,00							
LŁ	SO	0,39		0,12		1,76												2,27	7,17							
	DB	0,95	3,83	0,36		0,16			0,24	0,05			0,58		1,49			7,66	24,20							
	KL					0,04		0,07										0,11	0,35							
	JS					0,07									0,17			0,24	0,76							

TABELA V a Obręb Laskowice - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	BRZ			0,12		0,49			0,24					0,15					1,00	3,16
	OL	0,29	0,07	0,60		1,14	1,74	2,09	8,36	2,50	0,53			1,28		1,38			19,98	63,13
	OS									0,05									0,05	0,16
	LP							0,05						0,29					0,34	1,07
Razem	ha	1,63	3,90	1,20		3,66	1,74	2,21	8,84	2,60	0,53			2,30		3,04			31,65	100,00
	%	5,15	12,32	3,79		11,56	5,50	6,98	27,94	8,21	1,67			7,27		9,61			100,00	100,00
Łącznie	SO	434,31	548,57	407,58	552,30	893,70	1394,69	745,81	605,24	828,66	337,27		408,88	154,31	17,00	241,15	19,93		7589,40	75,29
	SO.C	6,27	4,91		2,02	0,11								0,19		0,12	0,30		13,92	0,14
	MD	10,86	27,33	15,82	8,98	27,68	14,67	3,29	1,12	0,54						0,61			110,90	1,10
	ŚW	1,38	3,54	12,95	30,46	15,84	5,02	1,49	1,78	4,18	0,53		0,35	0,79		1,12	0,26		79,69	0,79
	DG						0,24												0,24	0,00
	BK	22,49	34,75	14,08	0,39	1,24	2,07	0,42	2,25	10,88	2,57	0,47	5,24	6,64	20,63	1,30			125,42	1,24
	DB	143,44	249,36	68,02	25,89	58,70	18,60	31,52	27,23	49,81	14,17	36,83	112,97	20,65	204,03	4,96			1066,18	10,58
	DB.C	0,09	1,53	0,82		0,52	0,21		0,13	0,19	0,47	0,46	0,40		0,17				4,99	0,05
	KL	0,11			0,08	0,47	0,14	1,03	0,78	2,92	0,97	0,26	8,30	0,81	0,40	0,10			16,37	0,16
	JW	0,54	1,00	3,94	3,37	0,53	1,22	1,23	1,21	1,96	0,47	0,68	1,41		2,52	1,28			21,36	0,21
	WZ	0,16	1,06		0,29	0,09		0,13							0,67	0,24			2,64	0,03
	JS	0,84	2,00	3,20	3,78	0,26	1,07	0,36	1,04	2,20	0,91	1,16	1,57	0,21	0,23	0,89			19,72	0,20
	GB	0,40	0,18	0,60	0,80	0,60	1,34	0,13	3,84	7,79	5,36	20,26	21,09	13,82	5,72				81,93	0,81
	BRZ	60,14	102,49	76,61	64,57	51,54	42,93	37,02	16,40	18,81	9,22	3,98	2,67	0,34	21,77	3,16			511,65	5,08
	OL	23,65	43,21	22,02	40,05	38,81	28,89	47,02	19,93	31,38	30,47	17,33	7,66	1,00	17,64				369,06	3,66
	OL.S				1,39	1,26	0,27	0,40							0,09				3,41	0,03
	AK		0,10	0,25		0,94	1,14	1,34		0,14				0,05	0,55	0,29			4,80	0,05
	TP						0,05		0,15	0,30									0,50	0,00
	OS			0,09	0,54	3,31	1,56	1,03	1,31	0,29				0,16		0,34			8,63	0,09
	WB				0,09		0,02	0,16		0,07									0,34	0,00
LP	3,19	8,57	1,01	2,93	1,02	0,02	0,65	3,01	3,56	2,41	6,20	7,72	4,19	4,56				49,04	0,49	
Ogółem	ha	707,87	1028,60	626,99	737,93	1096,62	1514,15	873,03	685,42	963,68	404,82	496,86	324,53	65,33	521,89	32,47			10080,19	100,00
	%	7,02	10,20	6,22	7,32	10,88	15,02	8,66	6,80	9,56	4,02	4,93	3,22	0,65	5,18	0,32			100,00	100,00

TABELA V a Nadleśnictwo Dąbrowa - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BS	SO	17,71	54,51	6,54	24,46	121,06	11,82	2,80	2,99	15,60	12,98		4,73					275,20	94,33	
	SO.C	2,95	3,56															6,51	2,23	
	BRZ	2,60	6,06	0,07		1,25				0,06								10,04	3,44	
Razem	ha	23,26	64,13	6,61	24,46	122,31	11,82	2,80	2,99	15,66	12,98		4,73					291,75	100,00	
	%	7,97	21,98	2,27	8,38	41,93	4,05	0,96	1,02	5,37	4,45		1,62					100,00	100,00	
BŚW	SO	515,92	701,33	479,38	433,25	356,47	685,63	586,97	969,85	1928,59	521,46	467,70	86,49	12,25				7745,29	95,56	
	SO.C	2,70	0,76		0,95	0,11												4,52	0,06	
	MD	1,43	1,49	0,60														3,52	0,04	
	ŚW	0,34	2,24	1,46	0,26	0,24	0,53			0,63								5,70	0,07	
	BK	2,50	0,62															3,12	0,04	
	DB	5,63	5,28					0,97				0,14						12,02	0,15	
	DB.C	0,07																0,07	0,00	
	KL	0,11																0,11	0,00	
	BRZ	91,26	116,73	69,79	25,80	4,29	4,99	5,23	2,78	8,71	0,12	0,40						330,10	4,07	
	OL		0,27	0,20					0,21										0,68	0,01
	OL.S				0,29														0,29	0,00
LP											0,14							0,14	0,00	
Razem	ha	619,96	828,72	551,43	460,55	361,11	691,15	593,38	972,63	1937,93	521,58	468,38	86,49	12,25				8105,56	100,00	
	%	7,65	10,22	6,80	5,68	4,46	8,53	7,32	12,00	23,91	6,43	5,78	1,07	0,15				100,00	100,00	
BW	SO			1,88														1,88	94,00	
	BRZ			0,12														0,12	6,00	
Razem	ha			2,00														2,00	100,00	
	%			100,00														100,00	100,00	
BMŚW	SO	241,62	102,83	303,26	255,03	433,01	701,63	446,86	385,25	743,20	161,32	252,76	61,01		208,73	13,11		4309,62	86,88	
	SO.C	0,86	1,00		1,07								0,19					3,12	0,06	
	MD	4,79	2,72	5,16	0,80	5,05	3,57								0,13			22,22	0,45	
	ŚW	1,73	1,26	8,54	18,89	2,60	0,87	0,69	2,47	5,17		0,46			2,45			45,13	0,91	



TABELA V a Nadleśnictwo Dąbrowa - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	BK	21,31	10,99	3,67							1,27				21,36			58,60	1,18	
	DB	109,34	84,98	10,41	2,87	2,37	3,33	3,86	7,64	6,67	1,42	0,25	1,13		92,77	1,14		328,18	6,61	
	DB.C	0,09	0,46	3,70		0,20			0,13										4,58	0,09
	KL	0,35					0,14		0,10						0,05				0,64	0,01
BMŚW	JW	0,12																	0,12	0,00
	GB								0,13						0,11				0,24	0,00
	BRZ	17,44	16,31	59,76	26,07	15,19	14,89	8,67	7,80	8,75	0,48	0,45			2,16			177,97	3,59	
	OL			2,64	0,92	0,20	0,40	0,59	0,11	0,23					0,71				5,80	0,12
	OL.S						0,21												0,21	0,00
	AK					0,72	0,61	0,55											1,88	0,04
	OS						0,46		0,57										1,03	0,02
	LP	1,00		0,05		0,24									0,87				2,16	0,04
Razem	ha	398,65	220,55	397,19	305,65	459,58	726,11	461,22	404,20	764,02	164,49	253,92	62,33		329,34	14,25		4961,50	100,00	
	%	8,03	4,45	8,01	6,16	9,26	14,63	9,30	8,15	15,38	3,32	5,12	1,26		6,64	0,29		100,00	100,00	
BMW	SO	1,64	4,20	9,31	0,35		2,01	2,28		3,49					3,19			26,47	57,37	
	MD		0,44	1,13														1,57	3,40	
	ŚW			1,36	0,18	0,74									0,22			2,50	5,42	
	BK		0,44															0,44	0,95	
	DB	0,98	2,76	0,95											1,82			6,51	14,11	
	BRZ	0,65	1,92	1,72	1,85		0,04	1,04							0,25			7,47	16,19	
	OL		0,99																0,99	2,15
	OL.S					0,19													0,19	0,41
Razem	ha	3,27	10,75	14,47	2,38	0,93	2,05	3,32		3,49					5,48			46,14	100,00	
	%	7,09	23,30	31,35	5,16	2,02	4,44	7,20		7,56					11,88			100,00	100,00	
BMB	SO			0,77														0,77	53,85	
	ŚW			0,66														0,66	46,15	
Razem	ha			1,43														1,43	100,00	
	%			100,00														100,00	100,00	
LMŚW	SO	32,53	79,18	61,01	111,44	153,00	422,22	229,63	91,67	154,31	59,06	51,15	37,23	1,77	124,36	11,96		1620,52	63,56	

TABELA V a Nadleśnictwo Dąbrowa - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	SO.C	0,25	0,16												0,12	0,30		0,83	0,03	
	MD	5,99	13,90	8,39	9,68	6,44	14,80	2,82	0,49						0,05			62,56	2,45	
	ŚW		1,37	6,65	15,42	10,49	2,49	0,79	1,32	3,46			0,28	0,62	0,68	0,26		43,83	1,72	
	DG						1,48												1,48	0,06
	BK	6,05	23,36	10,98	0,16	1,24	0,90	0,42	0,87	3,14	0,16		0,06		13,52	1,30		62,16	2,44	
	DB	43,84	131,08	55,80	13,42	22,22	13,41	19,04	13,88	34,38	2,63	24,23	51,96	4,21	106,56	2,26		538,92	21,13	
LMŚW	DB.C		1,02	1,60		0,21	0,21			0,46					0,17			3,67	0,14	
	KL				0,08	0,43	0,14	0,89		0,94	0,14		1,04		0,35	0,10		4,11	0,16	
	JW	0,20	1,21	1,56	1,40	0,89	1,14	1,05	0,30	1,96	3,44	0,13	1,28		2,58	0,34		17,48	0,69	
	WZ	0,16																	0,16	0,01
	JS		0,37	0,41	0,16	0,10							0,05						1,09	0,04
	GB						0,73			1,07	0,27		0,26	0,81	0,07	1,47			4,68	0,18
	BRZ	2,29	18,54	17,49	20,27	21,98	26,30	18,59	5,01	10,61	3,95	0,38	0,38		12,27	1,72		159,78	6,27	
	OL	0,33	0,45	1,27	2,25	2,03	1,85	2,75	0,16	1,36	0,51	0,58			0,14	1,47			15,15	0,59
	OL.S				0,17	0,46	0,11	0,40											1,14	0,04
	AK		0,10	0,18		0,17	0,76	0,79						0,05		0,55			2,60	0,10
	TP						0,05			0,30									0,35	0,01
	OS				0,22	0,77	0,59	0,85	0,18										2,61	0,10
LP	1,22	2,02	0,92	0,12	0,14	0,07			0,12	0,18	0,01	0,47	0,07	1,85				7,19	0,28	
Razem	ha	92,86	272,76	166,26	174,79	220,57	487,25	278,02	113,88	212,11	70,34	77,13	93,84	6,26	266,00	18,24		2550,31	100,00	
	%	3,64	10,70	6,52	6,85	8,65	19,09	10,90	4,47	8,32	2,76	3,02	3,68	0,25	10,43	0,72		100,00	100,00	
LMW	SO	0,17	1,01	8,04	3,73	4,35	4,18	2,87	0,69	1,50					1,70			28,24	31,66	
	MD		0,12	0,07		0,44	1,74											2,37	2,66	
	ŚW	0,06	0,12	0,71	1,56	1,70	1,89								0,15			6,19	6,94	
	BK	0,06	0,77																0,83	0,93
	DB	0,27	1,76	1,51	0,08		0,04	0,27							2,66				6,59	7,39
	DB.C		0,05																0,05	0,06
	KL								0,01										0,01	0,01
	JW								0,35										0,35	0,39
BRZ		0,24	8,64	9,21	5,89	2,88	1,54	0,18	0,17					0,45				29,20	32,74	

TABELA V a Nadleśnictwo Dąbrowa - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	OL		0,12	4,65	1,92	3,12	0,66	1,79	0,68						1,44			14,38	16,12	
	OL.S				0,48													0,48	0,54	
	OS			0,05		0,32												0,37	0,41	
	LP		0,11				0,02											0,13	0,15	
Razem	ha	0,56	4,30	23,67	16,98	15,82	11,41	6,47	1,91	1,67					6,40			89,19	100,00	
	%	0,63	4,82	26,54	19,04	17,74	12,79	7,25	2,14	1,87					7,18			100,00	100,00	
LMB	ŚW	0,58																0,58	14,54	
	BRZ	0,80																0,80	20,05	
	OL	2,61																2,61	65,41	
Razem	ha	3,99																3,99	100,00	
	%	100,00																100,00	100,00	
LŚW	SO	0,17	2,86	4,24	2,54	7,41	22,37	13,52	20,08	44,68	27,72	11,91	9,44	2,98	28,50	1,31		199,73	21,25	
	MD	0,91	11,70	4,61	1,51	16,47	4,02	0,47	0,63	0,54					0,79			41,65	4,43	
	ŚW	0,26		1,67	2,21	2,82	0,27	0,15	0,35	0,18			0,23		0,39			8,53	0,91	
	DG						1,21											1,21	0,13	
	BK	5,73	12,93	4,53	0,23		1,17		4,79	11,06	0,93	2,92	5,68	6,64	6,04			62,65	6,67	
	DB	42,79	63,60	16,39	9,20	35,01	6,90	7,87	14,13	24,33	9,72	16,03	61,90	18,47	48,63	1,92		376,89	40,11	
	DB.C			0,05		0,11				0,39	0,47	0,46	0,40					1,88	0,20	
	KL							0,07	0,67	2,36	0,83	0,26	7,26	0,81				12,26	1,30	
	JW	0,20	0,14	2,38	1,71		0,29	0,18	1,53		0,47	2,73	0,13		2,04	0,94		12,74	1,36	
	WZ		0,91		0,29				0,13						0,67				2,00	0,21
	JS		0,96	2,08	2,71	0,13	1,07	0,36	1,04	0,63	0,50	1,11	1,91	0,21		0,89		13,60	1,45	
	GB	0,40	0,18	0,60	0,80	0,60	0,91	0,13	4,52	6,73	4,88	20,00	20,28	13,75	4,21			77,99	8,30	
	BRZ		0,72	2,38	8,99	5,68	5,28	2,90	6,83	4,44	5,34	0,72	2,18	0,34	9,81	1,44		57,05	6,07	
	OL		1,29	0,87	1,25	0,22	0,95	0,43	2,61	4,28	2,56	1,12	3,24	0,86	3,37			23,05	2,45	
	OL.S							0,14							0,09			0,23	0,02	
	AK			0,07		0,22	0,11										0,29		0,69	0,07
TP								0,15										0,15	0,02	
OS			0,04	0,29	1,62	0,51	0,18	0,74	0,24			0,16		0,34			4,12	0,44		
LP	2,21	6,79	0,04	2,81	0,64		0,60	3,75	3,56	2,23	6,05	7,40	4,12	3,09			43,29	4,61		

TABELA V a Nadleśnictwo Dąbrowa - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	ha	52,67	102,08	39,95	34,54	70,93	45,20	26,99	61,82	103,42	55,65	63,31	120,21	48,85	107,30	6,79		939,71	100,00
	%	5,60	10,86	4,25	3,68	7,55	4,81	2,87	6,58	11,01	5,92	6,74	12,79	5,20	11,42	0,72		100,00	100,00
LW	SO		1,89	0,32	0,28	0,29		0,86		1,20	0,69				0,82			6,35	4,92
	MD		0,31	0,09														0,40	0,31
	ŚW	0,14	1,25	0,09	0,25					0,12	0,10				0,08			2,03	1,57
	BK	0,38	0,51												0,60			1,49	1,15
	DB	4,92	8,74	1,50								1,70			8,32			25,18	19,52
LW	JW	0,14			0,15	0,18												0,47	0,36
	WZ		0,15			0,09									0,24			0,48	0,37
	JS		0,59	0,79	0,91					1,89	0,20				0,06			4,44	3,44
	GB	0,20								0,23					0,08			0,51	0,40
	BRZ		1,34	1,66	0,59	1,39	0,25	1,63		0,12	0,13				0,09			7,20	5,58
	OL	1,91	1,72	6,73	7,11	6,98	5,35	8,41		5,66	19,80	4,30			9,31			77,28	59,91
	OL.S				0,45	0,80	0,02											1,27	0,98
	AK									0,14								0,14	0,11
	OS				0,25	0,60	0,37											1,22	0,95
WB						0,02			0,07								0,09	0,07	
LP	0,32													0,14			0,46	0,36	
Razem	ha	8,01	16,50	11,18	9,99	10,33	6,01	10,90		9,43	22,62	4,30		19,74				129,01	100,00
	%	6,21	12,79	8,67	7,74	8,01	4,66	8,45		7,31	17,53	3,33		15,30				100,00	100,00
OL	SO					0,18	0,64	0,80			0,94			0,10				2,66	1,19
	ŚW	0,60	0,92	0,56		0,43		0,16			0,31							2,98	1,34
	BK	0,09																0,09	0,04
	DB	0,83	3,00	0,11	0,21			0,48							0,27			4,90	2,20
	JS		0,16															0,16	0,07
	BRZ	0,54	2,03	0,22	0,35	2,52	1,59	2,98	0,62	0,33	0,88	2,26	0,14		0,10			14,56	6,53
	OL	18,03	39,97	11,96	16,59	22,45	16,69	21,49	7,69	14,55	8,25	17,36	1,21		0,31			196,55	88,18
OL.S					1,01												1,01	0,45	
Razem	ha	20,09	46,08	12,85	17,15	26,59	18,92	25,91	8,31	14,88	10,38	19,62	1,35	0,78				222,91	100,00
	%	9,01	20,67	5,76	7,69	11,93	8,49	11,62	3,73	6,68	4,66	8,80	0,61	0,35				100,00	100,00

TABELA V a Nadleśnictwo Dąbrowa - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
OLJ	SO		0,16				0,13	0,17			0,21								0,67	0,65
	ŚW	0,23	0,47			0,18	0,13	0,06			0,43								1,50	1,45
	BK										0,21								0,21	0,20
	DB	2,37	0,81		0,57						0,21					2,86			6,82	6,60
	JW				0,11														0,11	0,11
	JS	0,84									0,26	0,21		0,10					1,41	1,36
	GB											0,21							0,21	0,20
OLJ	BRZ		0,21		0,07			0,31		0,29		0,16	0,10						1,14	1,10
	OL	9,76	11,37	0,61	13,84	10,94	3,40	14,22	3,52	10,57	5,65	1,47	1,93		3,72			91,00	88,09	
	WB				0,09			0,16											0,25	0,24
Razem	ha	13,20	13,02	0,61	14,68	11,12	3,66	14,92	3,52	11,12	7,13	1,63	2,13		6,58			103,32	100,00	
	%	12,78	12,60	0,59	14,21	10,76	3,54	14,44	3,41	10,76	6,90	1,58	2,06		6,37			100,00	100,00	
LŁ	SO	0,39		0,12		1,76													2,27	5,46
	DB	0,95	4,60	0,36		0,16			0,24	0,05			0,58		2,65			9,59	23,06	
	KL					0,04		0,07										0,11	0,26	
	JS					0,07									0,17			0,24	0,58	
	BRZ			0,12		0,57			0,24				0,15					1,08	2,60	
	OL	0,29	0,26	1,23		5,00	1,74	2,09	8,36	3,06	0,53		1,28		4,07			27,91	67,10	
	OS									0,05								0,05	0,12	
LP							0,05					0,29					0,34	0,82		
Razem	ha	1,63	4,86	1,83		7,60	1,74	2,21	8,84	3,16	0,53		2,30		6,89			41,59	100,00	
	%	3,92	11,69	4,40		18,27	4,18	5,31	21,26	7,60	1,27		5,53		16,57			100,00	100,00	
Łącznie	SO	810,15	947,97	874,87	831,08	1077,53	1850,63	1286,76	1470,53	2892,57	784,38	783,52	198,90	17,00	367,40	26,38		14219,67	81,31	
	SO.C	6,76	5,48		2,02	0,11							0,19		0,12	0,30		14,98	0,09	
	MD	13,12	30,68	20,05	11,99	28,40	24,13	3,29	1,12	0,54					0,97			134,29	0,77	
	ŚW	3,94	7,63	21,70	38,77	19,20	6,18	1,85	4,14	9,56	0,84	0,74	0,85		3,97	0,26		119,63	0,68	
	DG						2,69											2,69	0,02	
	BK	36,12	49,62	19,18	0,39	1,24	2,07	0,42	5,66	14,20	2,57	2,98	5,68	6,64	41,52	1,30		189,59	1,08	
	DB	211,92	306,61	87,03	26,35	59,76	23,68	32,49	35,89	65,43	15,68	40,65	115,57	22,68	266,54	5,32		1315,60	7,52	
	DB.C	0,16	1,53	5,35		0,52	0,21		0,13	0,85	0,47	0,46	0,40		0,17			10,25	0,06	
KL	0,46			0,08	0,47	0,28	1,03	0,78	3,30	0,97	0,26	8,30	0,81	0,40	0,10		17,24	0,10		

TABELA V a Nadleśnictwo Dąbrowa - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	JW	0,66	1,35	3,94	3,37	1,07	1,43	1,23	2,18	1,96	3,91	2,86	1,41		4,62	1,28		31,27	0,18	
	WZ	0,16	1,06		0,29	0,09		0,13						0,67	0,24			2,64	0,02	
	JS	0,84	2,08	3,28	3,78	0,30	1,07	0,36	1,04	2,78	0,91	1,16	2,01	0,21	0,23	0,89		20,94	0,12	
	GB	0,60	0,18	0,60	0,80	0,60	1,64	0,13	4,65	8,03	5,36	20,26	21,09	13,82	5,87				83,63	0,48
	BRZ	115,58	164,10	161,97	93,20	58,76	56,22	42,89	23,46	33,48	10,90	4,37	2,95	0,34	25,13	3,16		796,51	4,55	
	OL	32,93	56,44	30,16	43,88	50,94	31,04	51,98	23,13	39,71	37,30	24,83	7,66	1,00	24,40			455,40	2,60	
	OL.S				1,39	2,46	0,48	0,40							0,09			4,82	0,03	
Łącznie	AK		0,10	0,25		1,11	1,48	1,34		0,14			0,05		0,55	0,29		5,31	0,03	
	TP						0,05		0,15	0,30								0,50	0,00	
	OS			0,09	0,76	3,31	1,93	1,03	1,49	0,29			0,16		0,34			9,40	0,05	
	WB				0,09		0,02	0,16		0,07								0,34	0,00	
Ogółem	LP	4,75	8,92	1,01	2,93	1,02	0,09	0,65	3,75	3,68	2,41	6,20	8,16	4,19	5,95			53,71	0,31	
	ha	1238,15	1583,75	1229,48	1061,17	1306,89	2005,32	1426,14	1578,10	3076,89	865,70	888,29	373,38	67,36	748,51	39,28		17488,41	100,00	
	%	7,08	9,06	7,03	6,07	7,47	11,47	8,15	9,02	17,59	4,95	5,08	2,14	0,39	4,28	0,22		100,00	100,00	

TABELA V b Obręb Dąbrowa - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		1395	31605	32030	21815	61025	129535	202060	471090	116955	67875	9550					1144935	98,53
	ŚW		65	160	30	10	120		150	4230	665							5430	0,47
	DB							215										215	0,02
	BRZ		495	5990	2795	155	295	180	445	865								11220	0,97
	OL		40					90										130	0,01
Razem	m <sup>3</sup>		1995	37755	34855	21980	61440	130020	202655	476185	117620	67875	9550					1161930	100,00
	%		0,17	3,25	3,00	1,89	5,29	11,19	17,44	40,99	10,12	5,84	0,82					100,00	100,00
BMŚW	SO		740	15310	9655	23470	47320	47300	46245	177500	25190	49385	2595		40370	1940		487020	95,53
	MD		70	190	150		880											1290	0,25
	ŚW	125	35	640	825	430		170	905	4160	220	1490			465			9465	1,86
	BK											220			70			290	0,06
	DB		5	20	20		150		550	295	120	30			140			1330	0,26
	DB.C				95													95	0,02
	KL						30											30	0,01
	BRZ		310	3060	670	690	1025	740	675	1740	60	30			585			9585	1,88
	OL			190	35			205							165			595	0,12
OL.S						40											40	0,01	
Razem	m <sup>3</sup>	125	1160	19505	11355	24590	49445	48415	48375	183695	25590	51155	2595		41795	1940		509740	100,00
	%	0,02	0,23	3,83	2,23	4,82	9,70	9,50	9,49	36,03	5,02	10,04	0,51		8,20	0,38		100,00	100,00
BMW	SO			635			370	155		1415					810			3385	92,11
	MD			30														30	0,82
	ŚW			25		135												160	4,35
	BRZ			45											40			85	2,31
	OL.S					15												15	0,41
Razem	m <sup>3</sup>			735		150	370	155		1415					850			3675	100,00
	%			20,00		4,08	10,07	4,22		38,50					23,13			100,00	100,00
BMB	SO			95														95	70,37
	ŚW			40														40	29,63

TABELA V b Obręb Dąbrowa - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m <sup>3</sup>																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	m <sup>3</sup>			135														135	100,00
	%			100,00														100,00	100,00
LMŚW	SO		145	2420	1730	2710	14535	5050	3820	14345	8065	380	240		10280			63720	72,30
	MD		115	400	435	220	1875											3045	3,46
	ŚW		40	15	320	150	260			515			60		110			1470	1,67
	DG						620											620	0,70
	BK									640		25						665	0,75
	DB		85	305		175	1080		825	3600	10	220	155	1010	65			7530	8,55
	DB.C			70						155								225	0,26
	KL									75								75	0,09
	JW					95	55		85		1320							1555	1,76
	JS			10		5												15	0,02
	GB						40			55				30	55			180	0,20
	BRZ		205	745	975	295	1780	825	765	1080	50		75		565			7360	8,35
	OL			85	320	25	185		40	250					195			1100	1,25
	AK					40	80											120	0,14
OS				30				60									90	0,10	
LP						35			30					285			350	0,40	
Razem	m <sup>3</sup>		590	4050	3810	3715	20545	5875	5595	20745	9445	625	530	1040	11555			88120	100,00
	%		0,67	4,60	4,32	4,22	23,31	6,67	6,35	23,54	10,72	0,71	0,60	1,18	13,11			100,00	100,00
LMW	SO			230	295	75	290			225					705			1820	73,69
	ŚW			15		85												100	4,05
	DB																		
	BRZ			60	100	75				20								255	10,32
OL			195	100													295	11,94	
Razem	m <sup>3</sup>			500	495	235	290			245					705			2470	100,00
	%			20,24	20,04	9,51	11,74			9,92					28,55			100,00	100,00
LŚW	SO			75					1525	230	5145	3245	255		2295			12770	43,72



TABELA V b Obręb Dąbrowa - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem										
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII														
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m <sup>3</sup>										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20									
	MD						185								105			290	0,99									
	ŚW														125			125	0,43									
	DG						565											565	1,93									
	BK								1170	530		905	190					2795	9,57									
LŚW	DB						75		2505	2615	545	1265	1015		705			8725	29,86									
	DB.C									80								80	0,27									
	JW							225		575	820				295			1915	6,55									
	JS									125			170					295	1,01									
	GB								230									230	0,79									
	BRZ								200	145	125				155			625	2,14									
	OL								280	80								360	1,23									
	LP								290					150				440	1,51									
Razem	m <sup>3</sup>			75			825		6425	3805	6390	6235	1780		3680			29215	100,00									
	%			0,26			2,82		22,00	13,02	21,87	21,34	6,09		12,60			100,00	100,00									
LW	SO			25											180			205	5,81									
	ŚW				5													5	0,14									
	DB			15											40			55	1,56									
	BRZ		25	190														215	6,09									
	OL		20	345	125		485	190			730				1095			2990	84,70									
	OS						60											60	1,70									
Razem	m <sup>3</sup>		45	575	130		545	190			730				1315			3530	100,00									
	%		1,27	16,29	3,68		15,44	5,38			20,68				37,26			100,00	100,00									
OL	SO					50					295				40			385	3,51									
	ŚW		5								115							120	1,09									
	BRZ		40			185		125		75	265	60			30			780	7,11									
	OL		910	690	300	1365		895		540	1440	3295			110			9545	87,01									
	OL.S					140												140	1,28									
Razem	m <sup>3</sup>		955	690	300	1740		1020		615	2115	3355		180			10970	100,00										

TABELA V b Obręb Dąbrowa - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m <sup>3</sup>								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	%		8,71	6,29	2,73	15,86		9,30		5,61	19,28	30,58			1,64			100,00	100,00							
OLJ	ŚW					65		25										90	1,58							
	JS									25								25	0,44							
	BRZ									90		20						110	1,93							
	OL		65			945		455	740	2470		215			570			5460	96,05							
Razem	m <sup>3</sup>		65			1010		480	740	2585		235		570				5685	100,00							
	%		1,14			17,77		8,44	13,02	45,47		4,13		10,03				100,00	100,00							
Lł	BRZ					20												20	0,61							
	OL			80		1295				130					1745			3250	99,39							
Razem	m <sup>3</sup>			80		1315				130					1745			3270	100,00							
	%			2,45		40,21				3,98					53,36			100,00	100,00							
Łącznie	SO		2280	50395	43710	48120	123540	182040	253650	664805	155650	120885	12640		54680	1940		1714335	94,26							
	MD		185	620	585	220	2940								105			4655	0,26							
	ŚW	125	145	895	1180	875	380	195	1055	8905	1000	1490	60		700			17005	0,93							
	DG						1185											1185	0,07							
	BK								1170	1170		1150	190		70			3750	0,21							
	DB		90	340	20	175	1305	215	3880	6510	675	1515	1170	1010	950			17855	0,98							
	DB.C			165							235							400	0,02							
	KL						30			75								105	0,01							
	JW					95	55		310		1895	820			295			3470	0,19							
	JS			10		5				150			170					335	0,02							
	GB						40		230	55				30	55			410	0,02							
	BRZ		1075	10090	4540	1420	3100	1870	2085	4015	500	110	75		1375			30255	1,66							
	OL		1035	1585	880	3630	670	1835	1060	3470	2170	3510			3880			23725	1,30							
	OL.S					155	40											195	0,01							
	AK					40	80											120	0,01							
OS				30		60		60									150	0,01								
LP						35		290	30			150		285			790	0,04								
Ogółem	m <sup>3</sup>	125	4810	64100	50945	54735	133460	186155	263790	689420	161890	129480	14455	1040	62395	1940		1818740	100,00							
	%	0	0	4	3	3	7	10	15	38	9	7	1	0	3	0		100	100,00							

TABELA V b Obręb Laskowice - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BS	SO			345	2635	17725	2435	615	670	4265	3170			985					32845	99,5
	BRZ			5		155				5									165	0,50
Razem	m <sup>3</sup>			350	2635	17880	2435	615	670	4270	3170			985					33010	100,00
	%			1,06	7,98	54,17	7,38	1,86	2,03	12,94	9,60			2,98					100,00	100,00
BŚW	SO		2200	17645	39765	65020	115885	50110	72100	125180	55750	84845	16300	4505					649305	98,75
	SO.C		10		120	15													145	0,02
	MD			35															35	0,01
	ŚW			10			140	70		75									295	0,04
	DB											55	20						75	0,01
	DB.C																			
	KL						80	10											90	0,01
	BRZ		1180	1365	1080	600	655	840	185	1290	20	155	50						7420	1,13
	OL			35															35	0,01
	OL.S				55														55	0,01
LP												55						55	0,01	
Razem	m <sup>3</sup>		3390	19090	41020	65635	116760	51030	72285	126545	55770	85110	16370	4505					657510	100,00
	%		0,52	2,90	6,24	9,98	17,76	7,76	10,99	19,25	8,48	12,94	2,49	0,69					100,00	100,00
BW	SO			280															280	93,33
	BRZ			20															20	6,67
Razem	m <sup>3</sup>			300															300	100,00
	%			100,00															100,00	100,00
BMŚW	SO		925	27240	48740	105655	176110	109985	86165	99955	38860	48615	19095		47980	2195			811520	95,39
	SO.C				210								55						265	0,03
	MD		15	570	35	1500	270												2390	0,28
	ŚW			235	2215	355	225	230	45	485		50			50				3890	0,46
	BK		60						115	135	425				70				805	0,09

TABELA V b Obręb Laskowice - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m <sup>3</sup>													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20												
	DB		85	215	170	510	685	1000	1630	2185	540	840	1365		815			10040	1,18												
	DB.C		10	50		30			30									120	0,01												
	KL					50	80	10	35						5			180	0,02												
	GB								25									25	0,00												
	BRZ	5	485	5020	3935	2655	2890	1750	1350	745	110	135	340		280			19700	2,32												
	OL			305	200	50	150	50	25	90					100			970	0,11												
	AK					160	110	140										410	0,05												
	OS						120		145									265	0,03												
	LP					50		30		5					175			260	0,03												
Razem	m <sup>3</sup>	5	1580	33635	55505	111015	180640	113195	89565	103600	39935	49640	20855		49475	2195		850840	100,00												
	%	0,00	0,19	3,95	6,52	13,05	21,24	13,30	10,53	12,18	4,69	5,83	2,45		5,81	0,26		100,00	100,00												
BMW	SO		310	720	85		75	495							445			2130	59,57												
	MD		25	110														135	3,78												
	ŚW			80	30													110	3,08												
	DB		40															40	1,12												
	BRZ		190	180	325		15	300							25			1035	28,95												
	OL		125															125	3,50												
Razem	m <sup>3</sup>		690	1090	440		90	795							470			3575	100,00												
	%		19,30	30,48	12,31		2,52	22,24							13,15			100,00	100,00												
LMŚW	SO		975	6220	24330	42220	132700	78420	31230	46990	16510	20575	15315	680	45600	3700		465465	77,69												
	SO.C														85			85	0,01												
	MD	5	485	740	1650	1560	3005	975	155									8575	1,43												
	ŚW		50	405	2395	3105	690	320	760	1510		175	285		235	105		10035	1,67												
	DG						75											75	0,01												
	BK	35	240	10		350	320	125	590	540	85				910	385		3590	0,60												
	DB		370	1230	1520	4095	2410	6485	4140	10485	1200	10410	25615	1065	3935	220		73180	12,21												
	DB.C		5	25		45	65								90			230	0,04												
KL					10	65	50	240	5	230	30		370	140	20		1160	0,19													

TABELA V b Obręb Laskowice - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JW		50	60	135	75	225	405	50	605		30	505		500	80		2720	0,45
	WZ									15								15	0,00
	JS			30	25	5						10						70	0,01
	GB						200			230	105	100	225	20	355			1235	0,21
	BRZ		485	1610	2575	4635	5115	4660	515	2150	1105	100	30		4055	380		27415	4,57
	OL		30	140	290	535	410	1050		255	185	155		55	465			3570	0,60
LMŚW	OL.S				25	100	10	165										300	0,05
	AK		10	15			105	205					10		140			485	0,08
	TP						15			65								80	0,01
	OS					230	245	240										715	0,12
	LP				5	30					65	5	135	25	15			280	0,05
Razem	m <sup>3</sup>	40	2700	10485	32960	57050	145640	93290	37445	63075	19285	31560	42490	1845	56440	4975		599280	100,00
	%	0,01	0,45	1,75	5,50	9,52	24,28	15,57	6,25	10,53	3,22	5,27	7,09	0,31	9,42	0,83		100,00	100,00
LMW	SO		5	1090	460	1215	1050	1085	265	325					90			5585	32,89
	MD		10	10		110	490											620	3,65
	ŚW			60	280	380	825											1545	9,10
	DB			90	15		10	80							30			225	1,33
	KL																		
	JW								85									85	0,50
	BRZ		20	1180	1485	1170	710	440	45	25					140			5215	30,71
	OL		15	655	280	840	190	665	215						645			3505	20,64
	OL.S				90													90	0,53
	OS			10		95												105	0,62
LP						5											5	0,03	
Razem	m <sup>3</sup>		50	3095	2610	3810	3280	2270	610	350					905			16980	100,00
	%		0,29	18,23	15,37	22,44	19,32	13,37	3,59	2,06					5,33			100,00	100,00
LŚW	SO		105	470	580	2325	7850	5525	6910	18115	6445	1560	2955	855	10150	505		64350	27,72
	MD		685	775	315	4790	1190	130	260	245					130			8520	3,67

TABELA V b Obręb Laskowice - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m <sup>3</sup>																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW			225	345	910	95	80	210	110			105		15			2095	0,90
	DG						60											60	0,03
	BK			35	15		395		480	4815	430	235	3515	3870	120			13910	5,99
	DB	40	230	710	1040	8250	1605	2270	3280	7930	3635	6160	28170	10170	2035	425		75950	32,71
	DB.C			5		30				105	230	205	205					780	0,34
	KL							20	130	605	325	210	2330	200				3820	1,65
	JW		5	90	240		90	45	150		170	205	60				275	1330	0,57
	WZ		5		45			15						15	115			195	0,08
LŚW	JS		10	55	315	35	300	115	220	35	210	345	465	100		110		2315	1,00
	GB			40	70	190	135	35	795	1765	1480	7410	6165	5045	985			24115	10,39
	BRZ		20	345	1715	1205	1520	780	1050	1390	1220	235	720	140	4345	245		14930	6,43
	OL		85	200	280	75	360	165	480	1395	955	680	1370	525	1240			7810	3,36
	OL.S						25								15			40	0,02
	AK			10		35	15										25	85	0,04
	TP								40									40	0,02
	OS				75	460	155	65	215	65			55		130			1220	0,53
LP		35		350	180		195	920	1150	905	2420	2540	1630	240			10565	4,55	
Razem	m <sup>3</sup>	40	1180	2960	5385	18485	13795	9440	15140	37725	16005	19665	48670	22650	19405	1585		232130	100,00
	%	0,02	0,51	1,28	2,32	7,96	5,94	4,07	6,52	16,25	6,89	8,47	20,97	9,76	8,36	0,68		100,00	100,00
LW	SO		65	20	65	50		320		585	110				240			1455	5,23
	MD		15	5														20	0,07
	ŚW		5	5	45					70	50							175	0,63
	DB		15	25							530				280			850	3,05
	JW				10	25												35	0,13
	WZ					5									65			70	0,25
	JS		15	65	105						440	50						675	2,42
	GB										70							70	0,25
BRZ		85	40	100	310	65	425			45	40			50			1160	4,17	

TABELA V b Obręb Laskowice - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m <sup>3</sup>																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL		125	685	1540	1715	1215	2800		2275	6465	2290			3715			22825	81,96
	OL.S				90	165												255	0,92
	AK									10								10	0,04
	OS				50	185												235	0,84
	WB						5			5								10	0,04
Razem	m <sup>3</sup>		325	845	2005	2455	1285	3545		3500	7245	2290			4350			27845	100,00
	%		1,17	3,03	7,20	8,82	4,61	12,73		12,57	26,03	8,22			15,62			100,00	100,00
OL	SO						175	290										465	1,15
	ŚW			35		125		40										200	0,49
	DB			5	25			160										190	0,47
OL	BRZ		60	30	60	260	345	680	190			605	30					2260	5,57
	OL		2995	1605	2900	4750	5175	6995	2640	4580	1655	3765	425					37485	92,32
Razem	m <sup>3</sup>		3055	1675	2985	5135	5695	8165	2830	4580	1655	4370	455					40600	100,00
	%		7,52	4,13	7,35	12,65	14,03	20,11	6,97	11,28	4,08	10,76	1,12					100,00	100,00
OLJ	SO		5				40	60			75							180	0,81
	ŚW						45				205							250	1,13
	BK										90							90	0,41
	DB										70							70	0,32
	JW				15													15	0,07
	JS									60	70		35					165	0,74
	GB										60							60	0,27
	BRZ				10			90				25	30					155	0,70
	OL	90	1360	85	3185	2250	1040	4860	385	2325	2370	305	890		1990			21135	95,23
WB				30			40										70	0,32	
Razem	m <sup>3</sup>	90	1365	85	3240	2250	1125	5050	385	2385	2940	330	955		1990			22190	100,00
	%	0,41	6,15	0,38	14,60	10,14	5,07	22,75	1,74	10,75	13,25	1,49	4,30		8,97			100,00	100,00
LŁ	SO			15		480												495	5,62
	ŚW					25												25	0,28

TABELA V b Obręb Laskowice - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m <sup>3</sup>																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB			10		45			85	15			225					380	4,32
	KL					10		10										20	0,23
	JS					15												15	0,17
	BRZ			15		100			70				40					225	2,56
	OL		10	110		360	715	680	2980	860	320		775		695			7505	85,29
	OS									15								15	0,17
	LP								5					115				120	1,36
Razem	m <sup>3</sup>		10	150		1035	715	695	3135	890	320		1155		695			8800	100,00
	%		0,11	1,70		11,76	8,12	7,90	35,64	10,11	3,64		13,12		7,90			100,00	100,00
Łącznie	SO		4590	54045	116660	234690	436320	246905	197340	295415	120920	155595	54650	6040	104505	6400		2034075	81,59
	SO.C		10		330	15							55			85		495	0,02
	MD	5	1235	2245	2000	7960	4955	1105	415	245					130			20295	0,81
	ŚW		55	1055	5310	4900	2020	740	1015	2250	255	225	390		300	105		18620	0,75
	DG						135											135	0,01
	BK	35	300	45	15	350	715	125	1185	5490	1030	235	3515	3870	1100	385		18395	0,74
	DB	40	740	2285	2770	12900	4710	9995	9135	20615	5975	17465	55395	11235	7095	645		161000	6,46
	DB.C		15	80		105	65		30	105	230	205	205		90			1130	0,05
	KL				10	125	210	290	170	835	355	210	2700	200	145	20		5270	0,21
	JW		55	150	400	100	315	450	285	605	170	235	565		500	355		4185	0,17
	WZ		5		45	5			15		15			15	115	65		280	0,01
	JS		25	150	445	55	300	115	220	535	330	355	500	100		110		3240	0,13
	GB			40	70	190	335	35	820	2065	1645	7510	6390	5065	1340			25505	1,02
	BRZ	5	2525	9810	11285	11090	11315	9965	3405	5650	2495	1255	1240	140	8895	625		79700	3,20
	OL	90	4745	3820	8675	10575	9255	17265	6725	11780	11950	7195	3460	580	8850			104965	4,21
	OL.S				260	265	35	165							15			740	0,03
	AK		10	25		195	230	345			10				140	25		990	0,04
TP						15			40	65							120	0,00	
OS			10	125	970	520	305		360	80			55		130		2555	0,10	



TABELA V b Obręb Laskowice - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m <sup>3</sup>																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	WB				30		5	40		5								80	0,00
	LP		35		355	260	5	230	920	1155	970	2480	2790	1655	430			11285	0,45
Ogółem	m <sup>3</sup>	175	14345	73760	148785	284750	471460	288090	222065	346920	146325	192965	131935	29000	133730	8755		2493060	100,00
	%	0	1	3	6	11	19	12	9	14	6	8	5	1	5	0		100	100,00

TABELA V b Nadleśnictwo Dąbrowa - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m <sup>3</sup>								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
BS	SO			345	2635	17725	2435	615	670	4265	3170		985					32845	99,50							
	BRZ			5		155				5								165	0,50							
Razem	m <sup>3</sup>			350	2635	17880	2435	615	670	4270	3170		985					33010	100,00							
	%			1,06	7,98	54,17	7,38	1,86	2,03	12,94	9,60		2,98					100,00	100,00							
BŚW	SO		3595	49250	71795	86835	176910	179645	274160	596270	172705	152720	25850	4505				1794240	98,63							
	SO.C		10		120	15												145	0,01							
	MD			35														35	0,00							
	ŚW		65	170	30	10	260	70	150	4305	665							5725	0,31							
	DB							215				55	20					290	0,02							
	DB.C																									
	KL						80	10										90	0,00							
	BRZ		1675	7355	3875	755	950	1020	630	2155	20	155	50					18640	1,02							
	OL		40	35				90										165	0,01							
	OL.S				55													55	0,00							
Razem	m <sup>3</sup>		5385	56845	75875	87615	178200	181050	274940	602730	173390	152985	25920	4505				1819440	100,00							
	%		0,30	3,12	4,17	4,82	9,79	9,95	15,11	33,13	9,53	8,41	1,42	0,25				100,00	100,00							
BW	SO			280														280	93,33							
	BRZ			20														20	6,67							
Razem	m <sup>3</sup>			300														300	100,00							
	%			100,00														100,00	100,00							
BMŚW	SO		1665	42550	58395	129125	223430	157285	132410	277455	64050	98000	21690		88350	4135		1298540	95,43							
	SO.C				210								55					265	0,02							
	MD		85	760	185	1500	1150											3680	0,27							
	ŚW	125	35	875	3040	785	225	400	950	4645	220	1540			515			13355	0,98							
	BK		60						115	135	425	220			140			1095	0,08							
	DB		90	235	190	510	835	1000	2180	2480	660	870	1365		955			11370	0,84							
	DB.C		10	145		30			30									215	0,02							

TABELA V b Nadleśnictwo Dąbrowa - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m <sup>3</sup>																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	KL					50	110	10	35						5			210	0,02
	GB								25									25	0,00
BMŚW	BRZ	5	795	8080	4605	3345	3915	2490	2025	2485	170	165	340		865			29285	2,15
	OL			495	235	50	150	255	25	90					265			1565	0,12
	OL.S						40											40	0,00
	AK					160	110	140										410	0,03
	OS						120		145									265	0,02
	LP					50		30		5					175			260	0,02
Razem	m <sup>3</sup>	130	2740	53140	66860	135605	230085	161610	137940	287295	65525	100795	23450		91270	4135		1360580	100,00
	%	0,01	0,20	3,91	4,91	9,97	16,91	11,88	10,14	21,11	4,82	7,41	1,72		6,71	0,30		100,00	100,00
BMW	SO		310	1355	85	445	650			1415					1255			5515	76,07
	MD		25	140														165	2,28
	ŚW			105	30	135												270	3,72
	DB		40															40	0,55
	BRZ		190	225	325		15	300							65			1120	15,45
	OL		125															125	1,72
	OL.S					15												15	0,21
Razem	m <sup>3</sup>		690	1825	440	150	460	950		1415					1320			7250	100,00
	%		9,52	25,17	6,07	2,07	6,34	13,10		19,52					18,21			100,00	100,00
BMB	SO			95														95	70,37
	ŚW			40														40	29,63
Razem	m <sup>3</sup>			135														135	100,00
	%			100,00														100,00	100,00
LMŚW	SO		1120	8640	26060	44930	147235	83470	35050	61335	24575	20955	15555	680	55880	3700		529185	76,99
	SO.C															85		85	0,01
	MD	5	600	1140	2085	1780	4880	975	155									11620	1,69
	ŚW		90	420	2715	3255	950	320	760	2025		175	345		345	105		11505	1,67
	DG						695											695	0,10

TABELA V b Nadleśnictwo Dąbrowa - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m <sup>3</sup>																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BK	35	240	10		350	320	125	590	1180	85	25			910	385		4255	0,62
	DB		455	1535	1520	4270	3490	6485	4965	14085	1210	10630	25770	2075	4000	220		80710	11,74
	DB.C		5	95		45	65			155					90			455	0,07
	KL				10	65	50	240	5	305	30		370		140	20		1235	0,18
LMŚW	JW		50	60	135	170	280	405	135	605	1320	30	505		500	80		4275	0,62
	WZ									15								15	0,00
	JS			40	25	10						10						85	0,01
	GB						240			285	105	100	225	50	410			1415	0,21
	BRZ		690	2355	3550	4930	6895	5485	1280	3230	1155	100	105		4620	380		34775	5,06
	OL		30	225	610	560	595	1050	40	505	185	155		55	660			4670	0,68
	OL.S				25	100	10	165										300	0,04
	AK		10	15		40	185	205						10	140			605	0,09
	TP						15			65								80	0,01
	OS				30	230	245	240	60									805	0,12
	LP				5	30	35			30	65	5	135	25	300			630	0,09
Razem	m <sup>3</sup>	40	3290	14535	36770	60765	166185	99165	43040	83820	28730	32185	43020	2885	67995	4975		687400	100,00
	%	0,01	0,48	2,11	5,35	8,84	24,18	14,43	6,26	12,19	4,18	4,68	6,26	0,42	9,89	0,72		100,00	100,00
LMW	SO		5	1320	755	1290	1340	1085	265	550					795			7405	38,06
	MD		10	10		110	490											620	3,19
	ŚW			75	280	465	825											1645	8,46
	DB			90	15		10	80							30			225	1,16
	KL																		
	JW							85										85	0,44
	BRZ		20	1240	1585	1245	710	440	45	45					140			5470	28,12
	OL		15	850	380	840	190	665	215						645			3800	19,54
	OL.S				90													90	0,46
	OS			10		95												105	0,54
LP						5											5	0,03	

TABELA V b Nadleśnictwo Dąbrowa - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższość w m <sup>3</sup>																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	m <sup>3</sup>		50	3595	3105	4045	3570	2270	610	595					1610			19450	100,00	
	%		0,26	18,48	15,96	20,80	18,35	11,67	3,14	3,06					8,28			100,00	100,00	
LŚW	SO		105	545	580	2325	7850	5525	8435	18345	11590	4805	3210	855	12445	505		77120	29,51	
	MD		685	775	315	4790	1375	130	260	245					235			8810	3,37	
	ŚW			225	345	910	95	80	210	110			105		140			2220	0,85	
	DG						625											625	0,24	
LŚW	BK			35	15		395		1650	5345	430	1140	3705	3870	120			16705	6,39	
	DB	40	230	710	1040	8250	1680	2270	5785	10545	4180	7425	29185	10170	2740	425		84675	32,39	
	DB.C			5		30				185	230	205	205					860	0,33	
	KL							20	130	605	325	210	2330	200				3820	1,46	
	JW		5	90	240		90	45	375		745	1025	60		295	275		3245	1,24	
	WZ		5		45			15					15	115				195	0,07	
	JS		10	55	315	35	300	115	220	160	210	345	635	100		110		2610	1,00	
	GB			40	70	190	135	35	1025	1765	1480	7410	6165	5045	985			24345	9,32	
	BRZ		20	345	1715	1205	1520	780	1250	1535	1345	235	720	140	4500	245		15555	5,95	
	OL		85	200	280	75	360	165	760	1475	955	680	1370	525	1240			8170	3,13	
	OL.S						25								15			40	0,02	
	AK			10		35	15										25		85	0,03
	TP								40										40	0,02
	OS				75	460	155	65	215	65			55		130			1220	0,47	
LP		35		350	180		195	1210	1150	905	2420	2690	1630	240			11005	4,21		
Razem	m <sup>3</sup>	40	1180	3035	5385	18485	14620	9440	21565	41530	22395	25900	50450	22650	23085	1585		261345	100,00	
	%	0,02	0,45	1,16	2,06	7,07	5,59	3,61	8,25	15,89	8,57	9,91	19,31	8,67	8,83	0,61		100,00	100,00	
LW	SO		65	45	65	50		320		585	110				420			1660	5,29	
	MD		15	5														20	0,06	
	ŚW		5	5	50					70	50							180	0,57	
	DB		15	40							530				320			905	2,88	
	JW				10	25												35	0,11	

TABELA V b Nadleśnictwo Dąbrowa - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	WZ					5									65			70	0,22
	JS		15	65	105					440	50							675	2,15
	GB									70								70	0,22
	BRZ		110	230	100	310	65	425		45	40				50			1375	4,38
	OL		145	1030	1665	1715	1700	2990		2275	7195	2290			4810			25815	82,31
	OL.S				90	165												255	0,81
	AK										10							10	0,03
LW	OS				50	185	60											295	0,94
	WB						5			5								10	0,03
Razem	m <sup>3</sup>		370	1420	2135	2455	1830	3735		3500	7975	2290			5665			31375	100,00
	%		1,18	4,53	6,80	7,82	5,83	11,90		11,16	25,42	7,30			18,06			100,00	100,00
OL	SO					50	175	290			295				40			850	1,65
	ŚW		5	35		125		40			115							320	0,62
	DB			5	25			160										190	0,37
	BRZ		100	30	60	445	345	805	190	75	265	665	30		30			3040	5,89
	OL		3905	2295	3200	6115	5175	7890	2640	5120	3095	7060	425		110			47030	91,2
	OL.S					140												140	0,27
Razem	m <sup>3</sup>		4010	2365	3285	6875	5695	9185	2830	5195	3770	7725	455		180			51570	100,00
	%		7,78	4,59	6,37	13,33	11,04	17,81	5,49	10,07	7,31	14,98	0,88		0,35			100,00	100,00
OLJ	SO		5					40	60			75						180	0,65
	ŚW					65	45	25				205						340	1,22
	BK											90						90	0,32
	DB											70						70	0,25
	JW				15													15	0,05
	JS									85	70		35					190	0,68
	GB										60							60	0,22
	BRZ					10			90		90		45	30				265	0,95
OL	90	1425	85	3185	3195	1040	5315	1125	4795	2370	520	890		2560			26595	95,41	

TABELA V b Nadleśnictwo Dąbrowa - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m <sup>3</sup>																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	WB				30			40										70	0,25
Razem	m <sup>3</sup>	90	1430	85	3240	3260	1125	5530	1125	4970	2940	565	955		2560			27875	100,00
	%	0,32	5,13	0,30	11,62	11,70	4,04	19,83	4,04	17,83	10,55	2,03	3,43		9,18			100,00	100,00
Lł	SO			15		480												495	4,10
	ŚW					25												25	0,21
	DB			10		45			85	15				225				380	3,15
	KL					10		10										20	0,17
	JS					15												15	0,12
	BRZ			15		120				70					40			245	2,03
Lł	OL		10	190		1655	715	680	2980	990	320			775		2440		10755	89,11
	OS									15								15	0,12
	LP							5						115				120	0,99
Razem	m <sup>3</sup>		10	230		2350	715	695	3135	1020	320			1155		2440		12070	100,00
	%		0,08	1,91		19,47	5,92	5,76	25,97	8,45	2,65			9,57		20,22		100,00	100,00
Łącznie	SO		6870	104440	160370	282810	559860	428945	450990	960220	276570	276480	67290	6040	159185	8340		3748410	86,94
	SO.C		10		330	15							55			85		495	0,01
	MD	5	1420	2865	2585	8180	7895	1105	415	245					235			24950	0,58
	ŚW	125	200	1950	6490	5775	2400	935	2070	11155	1255	1715	450		1000	105		35625	0,83
	DG						1320											1320	0,03
	BK	35	300	45	15	350	715	125	2355	6660	1030	1385	3705	3870	1170	385		22145	0,51
	DB	40	830	2625	2790	13075	6015	10210	13015	27125	6650	18980	56565	12245	8045	645		178855	4,15
	DB.C		15	245		105	65			30	340	230	205	205		90		1530	0,04
	KL				10	125	240	290	170	910	355	210	2700	200	145	20		5375	0,12
	JW		55	150	400	195	370	450	595	605	2065	1055	565		795	355		7655	0,18
	WZ		5		45	5		15		15			15	115	65			280	0,01
	JS		25	160	445	60	300	115	220	685	330	355	670	100		110		3575	0,08
	GB			40	70	190	375	35	1050	2120	1645	7510	6390	5095	1395			25915	0,60
BRZ	5	3600	19900	15825	12510	14415	11835	5490	9665	2995	1365	1315	140	10270	625		109955	2,55	

TABELA V b Nadleśnictwo Dąbrowa - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m <sup>3</sup>																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL	90	5780	5405	9555	14205	9925	19100	7785	15250	14120	10705	3460	580	12730			128690	2,98
	OL.S				260	420	75	165							15			935	0,02
	AK		10	25		235	310	345		10			10		140	25		1110	0,03
	TP						15		40	65								120	0,00
	OS			10	155	970	580	305	420	80			55		130			2705	0,06
	WB				30		5	40		5								80	0,00
	LP		35		355	260	40	230	1210	1185	970	2480	2940	1655	715			12075	0,28
Ogółem	m <sup>3</sup>	300	19155	137860	199730	339485	604920	474245	485855	1036340	308215	322445	146390	30040	196125	10695		4311800	100,00
	%	0	0	3	5	8	14	11	11	24	7	7	3	1	5	0		100	100,00



TABELA VI Obręb Dąbrowa- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO			0,77				0,06				1,55	2,83					5,21	
					95				10				520	1165					1790	
	90	ŚW			0,66														0,66	
					40															40
	140	DB												4,37					4,37	
															1780					1780
	80	BRZ			0,36															0,36
					45															45
	80	OL	3,99		0,54		1,67			0,47	3,77	6,44	6,10	6,14						29,12
					105		470			265	1315	2740	1705	3060						9660
	40	OL.S					2,48													2,48
							270													270
	50	OS				0,22			0,74											0,96
						30			120											150
Razem		3,99		2,33	0,22	4,15	0,74	0,53	3,77	6,44	6,10	7,69	7,20						43,16	
				285	30	740	120	275	1315	2740	1705	3580	2945						13735	

TABELA VI Obręb Dąbrowa- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	132,17	153,23	193,06	84,18	64,61	130,92	101,89	96,91	590,18	123,21	118,31	4,99		65,71	1,43		1860,80	
				1175	21070	13675	16700	35430	32625	29480	193375	45445	40285	1620		18895	420		450195	
	100	MD			0,60	2,81														3,41
					110	515														625
	90	ŚW				1,26		0,91		2,61										4,78
						195		255		785										1235
	110	BK			2,23					1,98	1,38									5,59
										685	480									1165
	140	DB	4,09	6,47	2,31															12,87
					115															115
	100	DB.C									1,17									1,17
											385									385
	80	BRZ		0,39	10,03	9,39	0,87				1,60						2,87			25,15
				45	975	1735	235				580						545			4115
	80	OL	7,25	15,00	3,26	0,55	10,59		1,77		0,56		1,62			12,90				53,50
				1015	665	130	3325		580		130		530			4265				10640
	80	LP														1,32				1,32
															280				280	
Razem			143,51	175,09	211,49	98,19	76,07	131,83	103,66	101,50	594,89	123,21	119,93	4,99		82,80	1,43		1968,59	
				2235	22935	16250	20260	35685	33205	30950	194950	45445	40815	1620		23985	420		468755	

TABELA VI Obręb Dąbrowa- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	359,94	309,13	319,34	202,53	117,01	310,58	438,30	754,59	1347,87	305,92	217,83	35,96					4719,00
			125	1950	34315	30915	30265	82375	148275	218765	430010	102320	67935	9660					1156910
	90	ŚW			1,65	3,20	1,86												6,71
					210	385	400												995
	110	BK	0,78	6,15															6,93
	140	DB	3,33	12,41															15,74
	80	BRZ	1,04	1,31	19,77	10,01		2,15		0,74	1,25								36,27
				100	1815	1630		285		175	310								4315
80	OL				1,42				2,53	0,77	2,86							7,58	
					300				845	375	1140							2660	
	Razem		365,09	329,00	340,76	217,16	118,87	312,73	440,83	755,33	1349,89	308,78	217,83	35,96				4792,23	
			125	2050	36340	33230	30665	82660	149120	218940	430695	103460	67935	9660				1164880	
(GPZ)	100	SO	7,69	1,56	13,57	4,91	9,44	34,50	8,09	24,10	141,37	22,79	37,20			140,43	5,38	451,03	
				85	1760	940	2765	11130	3555	8990	52860	11280	14025			37535	1520	146445	
	90	ŚW				0,88												0,88	
						135												135	
	100	DG					4,33											4,33	
							1795											1795	
	110	BK		7,47														7,47	
			45															45	

TABELA VI Obręb Dąbrowa- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
(GPZ)	140	DB	9,36	41,99	25,62		0,43	3,88		7,98	20,62		8,78	0,70	2,03				121,39
				390	1395		60	1025		3595	8175		3125	230	1040				19035
	80	BRZ			5,41	1,88	1,31	2,10								3,39			14,09
					825	360	245	620								875			2925
	80	OL	0,64	0,04	3,31			1,06											5,05
				5	560			425											990
	Razem		17,69	51,06	47,91	7,67	11,18	45,87	8,09	32,08	161,99	22,79	45,98	0,70	2,03	143,82	5,38		604,24
				525	4540	1435	3070	14995	3555	12585	61035	11280	17150	230	1040	38410	1520		171370
OGÓŁEM GOSP. (G)			382,78	380,06	388,67	224,83	130,05	358,60	448,92	787,41	1511,88	331,57	263,81	36,66	2,03	284,25	10,76		5396,47
			125	2575	40880	34665	33735	97655	152675	231525	491730	114740	85085	9890	1040	38410	1520		1336250
Łącznie			530,28	555,15	602,49	323,24	210,27	491,17	553,11	892,68	2113,21	460,88	391,43	48,85	2,03	226,62	6,81		7408,22
			125	4810	64100	50945	54735	133460	186155	263790	689420	161890	129480	14455	1040	62395	1940		1818740

TABELA VI Obręb Laskowice - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	101	120					121	140
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																20	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO		2,15	0,93	6,54		28,22	6,84	5,25	1,46		1,60	16,59	3,53				73,11	
					140	1765		6460	1770	2475	450		490	5065	1560				20175	
	90	ŚW			0,91														0,91	
					100															100
	110	BK									1,91		0,68						2,59	
											970		330							1300
	140	DB				0,74	1,12				1,20	0,80	2,08	56,85	22,28					85,07
						70	180				485	275	525	21460	11510					34505
	110	KL									0,52									0,52
											140									140
	140	JS					0,11				0,82	2,95								3,88
							25				215	800								1040
	110	GB									1,33	6,39								7,72
											285	1490								1775
	80	BRZ		0,82			0,78						0,84							2,44
				65			205						90							360
	80	OL				4,01	4,08	7,42	6,69	5,93	14,33	5,26	14,34	3,18						65,24
						925	1120	2150	3105	2035	5200	2185	6090	1490						24300
	50	OS									0,66									0,66
											180									180
80	LP									1,35				1,03					2,38	
										435				375					810	
Razem				2,97	1,84	11,29	6,09	35,64	13,53	15,34	28,76	6,90	18,70	77,65	25,81				244,52	
				65	240	2760	1530	8610	4875	5625	9535	2550	7435	28390	13070				84685	

TABELA VI Obręb Laskowice - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	101 120	121 140	141 i wyż.				
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																20
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	419,90	468,39	293,96	389,07	688,61	1025,53	506,63	385,80	673,15	217,79	305,12	104,62	13,97	289,26	16,05		5797,85
			45	5285	36515	79460	177830	326270	163510	121020	237425	74045	115000	38135	5100	71835	4610		1456085
	100	SO.C	1,03	1,43		1,52													3,98
						270													270
	100	MD		0,39	12,82		17,57	2,18			0,66								33,62
				30	1600		4745	595			235								7205
	90	ŚW			7,32	16,41	3,01	3,24			2,05					1,93			33,96
					570	2995	815	1165			1175					410			7130
	110	BK	3,99	8,11	6,77			1,33		1,27	16,22				2,27				39,96
				65	280			460		430	7050				1220				9505
	140	DB	57,30	162,57	52,23	11,71	41,59	7,63	16,38	10,12	30,79	9,28	15,53	48,68	8,85	16,06	2,29		491,01
			40	1175	2510	1505	10350	2040	5340	2720	12215	3830	6635	24080	3405	3590	565		80000
	100	DB.C		0,90															0,90
	110	JW			2,05														2,05
					155														155
	140	JS			2,43	2,68					0,64	1,27							7,02
					90	295					280	425							1090
	110	GB				0,63		1,43			5,41	32,03	12,00	14,43	1,26				67,19
						80		205			2255	13345	4210	6205	210				26510
	80	BRZ		20,31	12,77	34,99	20,25	8,60	11,24	6,54	1,32	0,93				34,87	1,86		153,68
				375	1925	6150	4755	2410	3305	925		380	330			7750	415		28720
	80	OL	22,93	27,46	12,96	30,41	31,03	14,55	26,44	11,83	13,51	29,93	1,89	1,14		24,25			248,33
			90	2970	2090	6335	8430	4515	9260	4140	5295	10960	685	520		6875			62165
	40	OL.S														0,92			0,92
																60			60
	60	AK						1,21								0,74			1,95
							270								140			410	
50	OS					1,10												1,10	
						290												290	
80	LP			0,08	4,60					3,46								8,14	
					640					1145								1785	
	Razem		505,15	689,56	403,39	492,02	803,16	1065,70	560,69	419,02	736,38	264,37	356,77	166,44	39,52	369,29	20,20	6891,66	
			175	9900	45735	97730	207215	337930	181415	130380	263395	91750	136420	66945	15930	90870	5590	1681380	

TABELA VI Obręb Laskowice - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140					141 i wyż.
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>															17	18	19	20	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	139,91	130,84	159,43	143,95	198,09	278,91	155,27	174,83	104,69	68,71	84,67	16,89					1656,19
				790	21720	30140	52290	80730	50655	57685	36915	24520	32720	6060					394225
	100	MD			0,20														0,20
					15														15
	90	ŚW				5,18					1,23								6,41
						790					605								1395
	140	DB	1,34	0,22	1,58														3,14
					15														15
	80	BRZ		1,93	6,87	0,75	0,72			4,15									14,42
				90	700	105	135			775									1805
	80	OL	4,21	13,00	1,07	2,22	1,28	5,03	3,15	1,22			1,56						32,74
				1160	170	475	315	1690	845	385			215						5255
	40	OL.S					0,88												0,88
						170												170	
	Razem		145,46	145,99	169,15	152,10	200,97	283,94	162,57	177,28	104,69	68,71	86,23	16,89				1713,98	
				2040	22620	31510	52910	82420	52275	58675	36915	24520	32935	6060				402880	
(GPZ)	100	SO	29,73	64,66	19,74	63,26	57,57	120,88	115,08	68,20	92,47	63,86	20,54	20,66		137,23	9,69		883,57
				410	2335	13695	15555	40135	42460	25850	36530	27125	10100	8520		39035	2815		264565
	100	MD	5,33	18,69	0,96														24,98
				1080	120														1200
	90	ŚW		0,64		5,97	5,97	1,31											13,89
						1145	1935	560											3640
	110	BK			1,46														1,46
					25														25
	140	DB	20,54	101,29	24,24	4,89	15,89	2,11	10,60	2,03	1,38		14,06	42,89		0,72			240,64
				455	1875	580	4000	475	3380	765	545		5920	22020		250			40265
	140	JS				1,51												1,11	2,62
					205												145	350	
110	GB														0,80			0,80	
															180			180	

TABELA VI Obręb Laskowice - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales				
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII			
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140					141 i wyż.			
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																17	18	19	20
(GPZ)	80	BRZ	0,76	0,97	1,75	4,35	3,75	2,82		3,41							5,68	1,47		24,96		
				85	280	690	795	805		750							1240	205		4850		
	80	OL	0,90	3,83	4,46	2,54	3,22	1,75	10,56	0,14		0,98	0,56				8,17			37,11		
				310	530	470	810	525	3685	20		380	155				2155			9040		
	Razem			57,26	190,08	52,61	82,52	86,40	128,87	136,24	73,78	93,85	64,84	35,16	63,55		152,60	12,27		1230,03		
OGÓŁEM GOSP. (G)				2340	5165	16785	23095	42500	49525	27385	37075	27505	16175	30540		42860	3165		324115			
			202,72	336,07	221,76	234,62	287,37	412,81	298,81	251,06	198,54	133,55	121,39	80,44		289,83	21,96		2944,01			
				4380	27785	48295	76005	124920	101800	86060	73990	52025	49110	36600		42860	3165		726995			
Łącznie			707,87	1028,60	626,99	737,93	1096,62	1514,15	873,03	685,42	963,68	404,82	496,86	324,53	65,33	521,89	32,47		10080,19			
			175	14345	73760	148785	284750	471460	288090	222065	346920	146325	192965	131935	29000	133730	8755		2493060			



TABELA VI Nadleśnictwo Dąbrowa - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	101	120					121	140
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>												17	18	19	20		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO		2,15	1,70	6,54		28,22	6,90	5,25	1,46		3,15	19,42	3,53				78,32	
					235	1765		6460	1780	2475	450		1010	6230	1560				21965	
	90	ŚW			1,57														1,57	
					140															140
	110	BK									1,91		0,68						2,59	
											970		330							1300
	140	DB				0,74	1,12				1,20	0,80	2,08	61,22	22,28				89,44	
						70	180				485	275	525	23240	11510					36285
	110	KL									0,52								0,52	
											140									140
	140	JS					0,11				0,82	2,95								3,88
							25				215	800								1040
	110	GB									1,33	6,39								7,72
											285	1490								1775
	80	BRZ		0,82	0,36		0,78						0,84							2,80
				65	45		205						90							405
	80	OL		3,99	0,54	4,01	5,75	7,42	7,16	9,70	20,77	11,36	20,48	3,18						94,36
					105	925	1590	2150	3370	3350	7940	3890	9150	1490						33960
	40	OL.S					2,48													2,48
							270													270
50	OS				0,22		0,74			0,66									1,62	
					30		120			180									330	
80	LP									1,35			1,03						2,38	
										435			375						810	
	Razem		3,99	2,97	4,17	11,51	10,24	36,38	14,06	19,11	35,20	13,00	26,39	84,85	25,81				287,68	
				65	525	2790	2270	8730	5150	6940	12275	4255	11015	31335	13070				98420	

TABELA VI Nadleśnictwo Dąbrowa - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	101	120	121					140
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	552,07	621,62	487,02	473,25	753,22	1156,45	608,52	482,71	1263,33	341,00	423,43	109,61	13,97	354,97	17,48		7658,65	
			45	6460	57585	93135	194530	361700	196135	150500	430800	119490	155285	39755	5100	90730	5030		1906280	
	100	SO.C	1,03	1,43		1,52														3,98
						270														270
	100	MD		0,39	13,42	2,81	17,57	2,18			0,66									37,03
				30	1710	515	4745	595			235									7830
	90	ŚW			7,32	17,67	3,01	4,15		2,61	2,05						1,93			38,74
					570	3190	815	1420		785	1175						410			8365
	110	BK	3,99	8,11	9,00			1,33		3,25	17,60				2,27					45,55
				65	280			460		1115	7530				1220					10670
	140	DB	61,39	169,04	54,54	11,71	41,59	7,63	16,38	10,12	30,79	9,28	15,53	48,68	8,85	16,06	2,29			503,88
			40	1175	2625	1505	10350	2040	5340	2720	12215	3830	6635	24080	3405	3590	565			80115
	100	DB.C		0,90							1,17									2,07
											385									385
	110	JW			2,05															2,05
					155															155
	140	JS			2,43	2,68						0,64	1,27							7,02
					90	295						280	425							1090
	110	GB				0,63		1,43				5,41	32,03	12,00	14,43	1,26				67,19
						80		205				2255	13345	4210	6205	210				26510
	80	BRZ		20,70	22,80	44,38	21,12	8,60	11,24	6,54	1,60	1,32	0,93			37,74	1,86			178,83
				420	2900	7885	4990	2410	3305	925	580	380	330			8295	415			32835
	80	OL	30,18	42,46	16,22	30,96	41,62	14,55	28,21	11,83	14,07	29,93	3,51	1,14		37,15				301,83
			90	3985	2755	6465	11755	4515	9840	4140	5425	10960	1215	520		11140				72805
	40	OL.S														0,92				0,92
																60				60
	60	AK						1,21								0,74				1,95
								270								140				410
	50	OS					1,10													1,10
							290													290
80	LP			0,08	4,60					3,46					1,32				9,46	
					640					1145					280				2065	
Razem			648,66	864,65	614,88	590,21	879,23	1197,53	664,35	520,52	1331,27	387,58	476,70	171,43	39,52	452,09	21,63		8860,25	
			175	12135	68670	113980	227475	373615	214620	161330	458345	137195	177235	68565	15930	114855	6010		2150135	

TABELA VI Nadleśnictwo Dąbrowa - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	101-120	121-140					141 i wyż.
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																20
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	499,85	439,97	478,77	346,48	315,10	589,49	593,57	929,42	1452,56	374,63	302,50	52,85					6375,19
			125	2740	56035	61055	82555	163105	198930	276450	466925	126840	100655	15720					1551135
	100	MD			0,20														0,20
					15														15
	90	ŚW			1,65	8,38	1,86			1,23									13,12
					210	1175	400			605									2390
	110	BK	0,78	6,15															6,93
	140	DB	4,67	12,63	1,58														18,88
					15														15
	80	BRZ	1,04	3,24	26,64	10,76	0,72	2,15	4,15	0,74	1,25								50,69
				190	2515	1735	135	285	775	175	310								6120
	80	OL	4,21	13,00	1,07	3,64	1,28	5,03	5,68	1,22	0,77	2,86	1,56						40,32
				1160	170	775	315	1690	1690	385	375	1140	215						7915
40	OL.S					0,88												0,88	
						170												170	
	Razem		510,55	474,99	509,91	369,26	319,84	596,67	603,40	932,61	1454,58	377,49	304,06	52,85				6506,21	
			125	4090	58960	64740	83575	165080	201395	277615	467610	127980	100870	15720				1567760	
(GPZ)	100	SO	37,42	66,22	33,31	68,17	67,01	155,38	123,17	92,30	233,84	86,65	57,74	20,66		277,66	15,07		1334,60
				495	4095	14635	18320	51265	46015	34840	89390	38405	24125	8520		76570	4335		411010
	100	MD	5,33	18,69	0,96														24,98
				1080	120														1200
	90	ŚW		0,64		6,85	5,97	1,31											14,77
						1280	1935	560											3775
	100	DG						4,33											4,33
								1795											1795
	110	BK		7,47	1,46														8,93
				45	25														70
140	DB	29,90	143,28	49,86	4,89	16,32	5,99	10,60	10,01	22,00		22,84	43,59	2,03	0,72			362,03	
			845	3270	580	4060	1500	3380	4360	8720		9045	22250	1040	250			59300	

TABELA VI Nadleśnictwo Dąbrowa - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140					141 i wyż.
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>															17	18	19	20	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
(GPZ)	140	JS				1,51											1,11		2,62
						205											145		350
	110	GB														0,80			0,80
																180			180
	80	BRZ	0,76	0,97	7,16	6,23	5,06	4,92		3,41						9,07	1,47		39,05
				85	1105	1050	1040	1425		750						2115	205		7775
	80	OL	1,54	3,87	7,77	2,54	3,22	2,81	10,56	0,14		0,98	0,56			8,17			42,16
				315	1090	470	810	950	3685	20		380	155			2155			10030
	Razem		74,95	241,14	100,52	90,19	97,58	174,74	144,33	105,86	255,84	87,63	81,14	64,25	2,03	296,42	17,65		1834,27
OGÓŁEM GOSP. (G)			585,50	716,13	610,43	459,45	417,42	771,41	747,73	1038,47	1710,42	465,12	385,20	117,10	2,03	574,08	32,72		8340,48
			125	6955	68665	82960	109740	222575	254475	317585	565720	166765	134195	46490	1040	81270	4685		2063245
Łącznie			1238,15	1583,75	1229,48	1061,17	1306,89	2005,32	1426,14	1578,10	3076,89	865,70	888,29	373,38	67,36	748,51	39,28		17488,41
			300	19155	137860	199730	339485	604920	474245	485855	1036340	308215	322445	146390	30040	196125	10695		4311800

TABELA VIII a Obręb Dąbrowa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia –przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m <sup>3</sup>																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	70	1745	5070	2560	1610	3390	3970	4685	10565	2200	1410	105		655	25		38060	95,71
MD			10	30													40	0,10
ŚW			40	65	20	10		20									155	0,39
DG						70											70	0,18
BK		10						15	10								35	0,09
DB	5	75	185			35		75	120		40	5	5				545	1,37
DB.C																		
BRZ		10	240	120	10	10								5			395	0,99
OL	35	105	70	15	85	5	25	10	35	25	25			30			465	1,17
OL.S																		
OS																		
LP																		
Razem	110	1945	5615	2790	1725	3520	3995	4805	10730	2225	1475	110	5	690	25		39765	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 26820m<sup>3</sup>/1rok = 268200m<sup>3</sup>/10 lat = 67% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego.

TABELA VIII a Obręb Laskowice - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia –przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Bieżący roczny przyrost miąższości w m <sup>3</sup>																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
SO	55	2790	4720	6185	8250	11825	5495	3695	4860	1680	1695	505	55	1275	85		53170	87,44	
SO.C				10														10	0,02
MD		140	130		145	10												425	0,70
ŚW			80	360	130	60		10	20					5				665	1,09
BK		5	50			10		5	125		5		15					215	0,35
DB	20	405	410	120	560	65	175	50	195	45	140	725	110	35				3055	5,02
DB.C																			
KL																			
JW			15															15	0,02
JS			10	25					10									45	0,07
GB						5		5	25	30	135	45	65					310	0,51
BRZ	5	75	170	300	140	60	50	10						90	5			905	1,49
OL	65	370	135	260	240	155	205	70	110	135	70	15		85				1915	3,15
OL.S					5													5	0,01
AK																			
OS					5													5	0,01
LP				45				25				5						75	0,12
Razem	145	3785	5720	7305	9475	12190	5925	3870	5345	1890	2045	1295	245	1490	90			60815	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $54895\text{m}^3/1\text{rok} = 548950\text{m}^3/10\text{ lat} = 90\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego.

TABELA VIII a Nadleśnictwo Dąbrowa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia –przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m <sup>3</sup>																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	125	4535	9790	8745	9860	15215	9465	8380	15425	3880	3105	610	55	1930	110		91230	90,72
SO.C				10													10	0,01
MD		140	140	30	145	10											465	0,46
ŚW			120	425	150	70		30	20					5			820	0,82
DG						70											70	0,07
BK		15	50			10		20	135		5		15				250	0,25
DB	25	480	595	120	560	100	175	125	315	45	180	730	115	35			3600	3,58
DB.C																		
KL																		
JW			15														15	0,01
JS			10	25					10								45	0,04
GB						5		5	25	30	135	45	65				310	0,31
BRZ	5	85	410	420	150	70	50	10						95	5		1300	1,29
OL	100	475	205	275	325	160	230	80	145	160	95	15		115			2380	2,37
OL.S					5												5	0,00
AK																		
OS					5												5	0,00
LP				45				25				5					75	0,07
Razem	255	5730	11335	10095	11200	15710	9920	8675	16075	4115	3520	1405	250	2180	115		100580	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $81715\text{m}^3/1\text{rok} = 817150\text{m}^3/10\text{ lat} = 81\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego.





TABELA IX Obręb Dąbrowa - Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

Wykonanie za ubiegły okres wg. lat													
Rok Kalendarzowy	Użytki												
	Rębne				Przedrębne								Ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	Przygodn e	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodn e	Razem			
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
2007	117,47	19064,51	131,57	19196,08	2,19	2,48	739,16	17900,89	1231,86	741,35	19135,23	38331,31	
2008	63,71	11714,74	175,69	11890,43	6,62	3,14	545,08	14511,32	1363,43	551,70	15877,89	27768,32	
2009	116,45	14503,04	248,85	14751,89	29,89	34,76	572,18	16535,23	883,58	602,07	17453,57	32205,46	
2010	83,98	16415,25	432,26	16847,51	25,12	36,69	478,28	13363,14	1112,34	503,40	14512,17	31359,68	
2011	75,34	16842,23	162,69	17004,92	36,83	26,03	364,37	10516,69	554,53	401,20	11097,25	28102,17	
2012	76,42	16406,87	99,82	16506,69	27,80	38,27	466,92	12623,92	709,50	494,72	13371,69	29878,38	
2013	74,68	17412,08	59,97	17472,05	20,18	112,31	498,00	14075,29	675,66	518,18	14863,26	32335,31	
2014	76,85	15346,36	169,97	15516,33	53,82	42,09	451,54	13329,25	1098,21	505,36	14469,55	29985,88	
2015	35,28	7560,56	263,28	7823,84	40,16	34,04	644,02	15069,12	700,01	684,18	15803,17	23627,01	
2016	14,10	2373,00	206,00	2579,00	73,24	31,00	682,45	13599,00	707,00	755,69	14337,00	16916,00	
Razem	734,28	137638,64	1950,10	139588,74	315,85	360,81	5442,00	141523,85	9036,12	5757,85	150920,78	290509,52	
Etat za okres ubiegły	816,84	161146		161146	315,87	158,00	5426,94	129207,00		5742,81	129365,00	290511,00	
% wykonania	90	85		87	100	228	100%	110		100	117	100	

TABELA IX Obręb Laskowice - Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

Wykonanie za ubiegły okres wg. lat													
Rok Kalendarzowy	Użytki												
	Rębne				Przedrębne								Ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	Przygodn e	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodn e	Razem			
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
2007	86,54	13033,64	440,00	13473,64	26,81	48,70	891,65	17868,85	3039,06	918,46	20956,61	34430,25	
2008	187,19	24845,14	353,85	25198,99	47,97	72,53	583,62	16592,36	2794,18	631,59	19459,07	44658,06	
2009	186,50	21107,58	612,57	21720,15	37,72	113,42	593,39	15840,17	2509,33	631,11	18462,92	40183,07	
2010	139,75	23995,95	328,44	24324,39	54,13	206,28	513,76	15474,58	2013,35	567,89	17694,21	42018,60	
2011	182,61	28635,50	270,20	28905,70	47,79	126,48	469,73	14107,83	820,63	517,52	15054,94	43960,64	
2012	139,09	23512,99	242,25	23755,24	50,72	147,90	554,14	16685,63	1590,04	604,86	18423,57	42178,81	
2013	106,12	19819,18	0,00	19819,18	62,97	142,19	562,92	17726,29	1018,67	625,89	18887,15	38706,33	
2014	127,38	23479,98	112,84	23592,82	26,03	253,71	461,96	15563,30	2850,11	487,99	18667,12	42259,94	
2015	123,80	23997,58	220,22	24217,80	71,69	175,00	826,88	23295,84	2144,32	898,57	25615,16	49832,96	
2016	124,70	27320,82	115,00	27436,00	116,27	222,00	1233,07	26785,00	1133,00	1349,34	28140,00	55575,82	
Razem	1403,68	229748,36	2695,37	232443,91	542,10	1508,21	6691,12	179939,85	19912,69	7233,22	201360,75	433804,48	
Etat za okres ubiegły	1539,70	254400,00		254400,00	343,39	515,00	6673,01	178888,00		7016,40	179403,00	433803,00	
% wykonania	91	90		91	158	293	100	101		103	112	100	

TABELA IX Nadleśnictwo Dąbrowa - Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

Wykonanie za ubiegły okres wg. lat													
Rok Kalendarzowy	Użytki												
	Rębne				Przedrębne								Ogółem m <sup>3</sup>
	ha	m <sup>3</sup>	Przygodn e	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodn e	Razem			
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
2007	204,01	32098,15	571,57	32669,72	29,00	51,18	1630,81	35769,74	4270,92	1659,81	40091,84	72761,56	
2008	250,90	36559,88	529,54	37089,42	54,59	75,67	1128,70	31103,68	4157,61	1183,29	35336,96	72426,38	
2009	302,95	35610,62	861,42	36472,04	67,61	148,18	1165,57	32375,40	3392,91	1233,18	35916,49	72388,53	
2010	223,73	40411,20	760,70	41171,90	79,25	242,97	992,04	28837,72	3125,69	1071,29	32206,38	73378,28	
2011	257,95	45477,73	432,89	45910,62	84,62	152,51	834,10	24624,52	1375,16	918,72	26152,19	72062,81	
2012	215,51	39919,86	342,07	40261,93	78,52	186,17	1021,06	29309,55	2299,54	1099,58	31795,26	72057,19	
2013	180,80	37231,26	59,97	37291,23	83,15	254,50	1060,92	31801,58	1694,33	1144,07	33750,41	71041,64	
2014	204,23	38826,34	282,81	39109,15	79,85	295,80	913,50	28892,55	3948,32	993,35	33136,67	72245,82	
2015	159,08	31558,14	483,50	32041,64	111,85	209,04	1470,90	38364,96	2844,33	1582,75	41418,33	73459,97	
2016	138,80	29693,82	321,00	30015,00	189,51	253,00	1915,52	40384,00	1840,00	2105,03	42477,00	72491,82	
Razem	2137,96	367387,00	4645,47	372032,65	857,95	1869,02	12133,12	321463,70	28948,81	12991,07	352281,53	724314,00	
Etat za okres ubiegły	2356,54	415546		415546	659,26	673,00	12099,95	308095,00			12759,21	308768,00	724314,00
% wykonania	91	88		90	130	278	100	104			102	114	100



TABELA X Obręb Dąbrowa - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres i porównanie z planowymi zadaniami

Wykonanie za ubiegły okres wg. lat															
Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia								Pielęgnowanie			Melioracje			
	otwarte				pod osłoną				poprawki/ uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	gleby	uprawy	młodniki	agrotechniczne	wodne
	plazowiny/ halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesiania luk/przerzedzeń	Powierzchnia zredukowana (ha)							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2007	5,87		47,00		7,00		0,49	6,86		111,44	58,98	56,17	75,61		
2008			41,56	0,20	15,45			4,43		24,77	90,80	48,13	115,58		
2009	0,20		62,40		21,29	14,91	0,43	5,98		12,28	29,20	56,18	75,86		
2010			28,74		28,57	4,83	1,13	7,66		38,18	34,31	64,94	66,17		
2011			35,06		16,10	0,39	1,00	3,17		35,42	51,01	64,34	50,78		
2012			34,65		10,74	3,10	0,27	5,24		8,45	29,52	69,20	70,25		
2013			43,42		18,41	8,82	0,10	3,96	1,24	10,26	39,07	86,51	56,73		
2014			57,19	0,64	23,42	4,50	0,65	1,59		16,99	44,84	78,56	79,67		
2015			28,25	0,12	17,15	14,72	0,46	2,48		18,00	23,08	72,10	35,68		
2016	0,00		36,56		13,84	0,70	0,76	4,52	0,00	8,20	78,04	88,12	20,83		
Razem:	6,07		414,83	0,96	171,97	51,97	5,29	45,89	1,24	283,99	478,85	684,25	647,16	x	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	0,00		418,49	0,00	197,22	21,33	0,89	121,64	12,80	756,51	827,16	372,71	692,36	x	
% wykonania			99		87	244	594	38	10	38	58	184	93	x	

TABELA X Obręb Laskowice - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres i porównanie z planowymi zadaniami

Wykonanie za ubiegły okres wg. lat															
Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia								Pielęgnowanie			Melioracje			
	otwarte				pod osłoną				poprawki/uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	gleby	uprawy	młodniki	agrotechniczne	wodne
	plazowiny/halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesiania luk/przerzedzeń	Powierzchnia zredukowana (ha)							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2007			59,65	1,99	17,42	0,85	1,98	6,41		281,62	73,38	81,53	89,72		
2008	0,99		38,82	9,03	24,49	1,50	0,64	3,35		69,31	108,92	110,71	132,80		
2009	1,00		31,16		37,30	19,97	2,35	9,59		51,33	62,62	96,98	150,07		
2010			69,31		67,57	40,47	5,00	5,44	6,15	97,66	74,40	123,92	112,41		
2011			39,67		74,44	12,22	2,51	8,62		107,08	62,93	96,80	123,31		
2012			59,73		38,67		0,51	14,33		68,36	94,65	111,73	83,41		
2013			54,11	0,25	40,53	6,16	2,38	5,02		52,31	51,53	92,02	84,11		
2014			50,52	32,74	44,30	12,75	0,44	6,89		37,57	109,25	82,39	107,14		
2015			29,68	3,23	54,01	11,36	2,09	5,79		59,74	85,17	95,70	106,30		
2016			34,23		38,81	5,00	1,58	5,99		33,64	102,36	66,37	94,02		
Razem:	1,99		466,88	47,24	437,54	110,28	19,48	71,43	6,15	858,62	825,21	958,15	1083,29	x	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	0,41		527,81	21,96	493,06	59,42	1,99	198,96	0,00	1249,71	1239,14	559,79	1159,55	x	
% wykonania	485		88	215	89	186	979	36		69	67	171	93	x	

TABELA X Nadleśnictwo Dąbrowa - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres i porównanie z planowymi zadaniami

Wykonanie za ubiegły okres wg. lat															
Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia								Pielęgnowanie			Melioracje			
	otwarte				pod osłoną				poprawki/uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	gleby	uprawy	młodniki	agrotechniczne	wodne
	plazowiny/halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesiania luk/przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana (ha)														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
2007	5,87		106,65	1,99	24,42	0,85	2,47	13,27		393,06	132,36	137,70	165,33		
2008	0,99		80,38	9,23	39,94	1,50	0,64	7,78		94,08	199,72	158,84	248,38		
2009	1,20		93,56		58,59	34,88	2,78	15,57		63,61	91,82	153,16	225,93		
2010			98,05		96,14	45,30	6,13	13,10	6,15	135,84	108,71	188,86	178,58		
2011			74,73		90,54	12,61	3,51	11,79		142,50	113,94	161,14	174,09		
2012			94,38		49,41	3,10	0,78	19,57		76,81	124,17	180,93	153,66		
2013			97,53	0,25	58,94	14,98	2,48	8,98	1,24	62,57	90,60	178,53	140,84		
2014			107,71	33,38	67,72	17,25	1,09	8,48		54,56	154,09	160,95	186,81		
2015			57,93	3,35	71,16	26,08	2,55	8,27		77,74	108,25	167,80	141,98		
2016			70,79		52,65	5,70	2,34	10,51		41,84	180,40	154,49	114,85		
Razem:	8,06		881,71	48,20	609,51	162,25	24,77	117,32	7,39	1142,61	1304,06	1642,40	1730,45	x	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	0,41		946,30	21,96	690,28	80,75	2,88	320,60	12,80	2006,22	2066,30	932,50	1851,91	x	
% wykonania	1966		93	219	88	201	860	37	58	57	63	176	93	x	





TABELA XI Obręb Dąbrowa - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu	Leśne Siedlisko Przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej		
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		316,50			1,04							317,54	
BMSW		45,95			4,00							49,95	
LMB					3,99							3,99	
LW					1,95							1,95	
OL		5,69										5,69	
OLJ		0,64										0,64	
Ogółem		368,78			10,98							379,76	

TABELA XI Obręb Laskowice - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu	Leśne Siedlisko Przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem	
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej		
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BS		23,26										23,26	
BŚW		302,42										302,42	
BMŚW		62,24	1,61		0,98							64,83	
LMŚW		9,65	1,19		4,21							15,05	
LMW		0,56										0,56	
LŚW		6,07										6,07	
LW		0,54			1,88							2,42	
OL		11,37	3,03									14,40	
OLJ		7,15										7,15	
LŁ		0,66										0,66	
Ogółem		423,92	5,83		7,07							436,82	

TABELA XI Nadleśnictwo Dąbrowa - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu	Leśne Siedlisko Przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem	
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej		
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BS		23,26										23,26	
BŚW		618,92			1,04							619,96	
BMŚW		108,19	1,61		4,98							114,78	
LMŚW		9,65	1,19		4,21							15,05	
LMW		0,56										0,56	
LMB					3,99							3,99	
LŚW		6,07										6,07	
LW		0,54			3,83							4,37	
OL		17,06	3,03									20,09	
OLJ		7,79										7,79	
LŁ		0,66										0,66	
Ogółem		792,70	5,83		18,05							816,58	



TABELA XII Obręb Dąbrowa - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6
KO	BMŚW	BK	26,07	52,4	11
	BMŚW	DB	116,71	35,4	11
	BMŚW	SO	8,81	55,8	22
	BMW	DB	3,21	35,8	11
	LŁ	DB	3,85	30,0	11
	LMŚW	BK	9,88	55,6	11
	LMŚW	DB	31,58	42,2	11
	LMW	DB	2,35	40,0	11
	LŚW	DB	16,78	38,6	12
	LW	DB	5,12	46,9	11
	OL	DB	0,78	30,0	11
	OLJ	DB	1,48	30,0	11
	Razem			226,62	40,4
KDO	BMŚW	DB	1,43	20,0	11
Razem			1,43	20,0	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	BK	6,15	50,0	12
	BMŚW	DB	26,10	58,0	12
	BMŚW	SO	124,03	97,8	11
	LŁ	DB	0,96	100,0	11
	LMŚW	BK	3,48	90,0	22
	LMŚW	DB	25,66	91,9	12
	LMŚW	SO	13,32	91,8	11
	LŚW	BK	2,23	90,0	12
	LŚW	DB	11,14	95,6	12
	OLJ	OL	1,56	100,0	11
Razem			214,63	90,2	12
Ogółem			442,68	64,5	12

TABELA XII Obręb Laskowice - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6
KO	BMŚW	BK	4,00	52,0	11
	BMŚW	DB	171,08	37,8	11
	BMŚW	SO	2,67	60,0	22
	BMW	DB	2,27	30,0	12
	LŁ	DB	3,04	60,0	22
	LMŚW	BK	5,34	66,4	11
	LMŚW	DB	219,20	41,6	12
	LMW	DB	4,05	37,1	12
	LŚW	BK	3,60	60,0	22
	LŚW	DB	86,92	52,4	12
	LW	DB	14,62	44,8	12
	OLJ	DB	5,10	55,7	11
	Razem			521,89	43,0
KDO	BMŚW	DB	3,58	20,0	11
	LMŚW	DB	8,58	20,0	11
	LŚW	DB	1,13	20,0	11
Razem			13,29	20,0	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	DB	43,10	35,2	12
	BMŚW	SO	178,00	99,5	11
	BMW	SO	3,27	100,0	12
	LŁ	SO	0,97	90,0	12
	LMŚW	BK	3,73	90,0	12
	LMŚW	DB	125,34	78,7	12
	LMŚW	MD	5,33	100,0	12
	LMŚW	SO	57,81	98,1	11
	LMW	BK	1,28	100,0	12
	LŚW	BK	7,80	95,1	22
	LŚW	DB	55,15	82,4	11
	LŚW	JS	1,38	100,0	22
	LŚW	JW	1,06	100,0	12
	LW	DB	6,14	98,6	22
	LW	OL	1,35	100,0	12
	OLJ	DB	0,59	80,0	22
	OLJ	OL	4,58	71,5	21
Razem			496,88	86,2	11
Ogółem			1032,06	63,5	12

TABELA XII Nadleśnictwo Dąbrowa- Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6
KO	BMŚW	BK	30,07	52,3	11
	BMŚW	DB	287,79	36,8	11
	BMŚW	SO	11,48	56,8	22
	BMW	DB	5,48	33,4	11
	LŁ	DB	6,89	43,2	22
	LMŚW	BK	15,22	59,4	11
	LMŚW	DB	250,78	41,7	12
	LMW	DB	6,40	38,2	11
	LŚW	BK	3,60	60,0	22
	LŚW	DB	103,70	50,1	12
	LW	DB	19,74	45,4	11
	OL	DB	0,78	30,0	11
	OLJ	DB	6,58	49,9	11
	Razem			748,51	42,2
KDO	BMŚW	DB	5,01	20,0	11
	LMŚW	DB	8,58	20,0	11
	LŚW	DB	1,13	20,0	11
Razem			14,72	20,0	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	BK	6,15	50,0	12
	BMŚW	DB	69,20	43,8	12
	BMŚW	SO	302,03	98,8	11
	BMW	SO	3,27	100,0	12
	LŁ	DB	0,96	100,0	11
	LŁ	SO	0,97	90,0	12
	LMŚW	BK	7,21	90,0	22
	LMŚW	DB	151,00	80,9	12
	LMŚW	MD	5,33	100,0	12
	LMŚW	SO	71,13	96,9	11
	LMW	BK	1,28	100,0	12
	LŚW	BK	10,03	94,0	12
	LŚW	DB	66,29	84,6	11
	LŚW	JS	1,38	100,0	22
	LŚW	JW	1,06	100,0	12
	LW	DB	6,14	98,6	22
	LW	OL	1,35	100,0	12
	OLJ	DB	0,59	80,0	22
	OLJ	OL	6,14	78,8	21
	Razem			711,51	87,4
Ogółem			1474,74	63,8	12





TABELA XIII – Obręb Dąbrowa - porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na rok						
			1.10.1965	1.10.1975	1.01.1987	1.01.1997	1.01.2007	1.01.2017	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	7.262	7.320	7.355	7.393	7.422	7.443	
2	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	813	1.061	1.260	1.654	1.667	1.835	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m <sup>3</sup>	46	60	57	104	106	106
		IIb	m <sup>3</sup>	98	124	120	159	158	158
		IIIa	m <sup>3</sup>	152	148	190	231	260	260
		IIIb	m <sup>3</sup>	175	186	184	255	272	272
		IVa	m <sup>3</sup>	193	210	230	263	337	337
		IVb	m <sup>3</sup>	197	211	229	284	296	296
		Va	m <sup>3</sup>	225	228	249	298	326	326
		Vb	m <sup>3</sup>	193	248	266	300	351	351
		VI	m <sup>3</sup>	301	333	300	309	331	331
		VII i starsze	m <sup>3</sup>	278	379	372	339	305	305
		KO	m <sup>3</sup>	–	–	191	267	275	275
		KDO	m <sup>3</sup>	–	–	–	118	285	285
		BP	m <sup>3</sup>	–	–	–	–	–	–
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	112	145	172	224	224	247	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	41	47	55	58	62	65	
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tabl.	m <sup>3</sup>	–	–	–	5,60	5,32	5,37	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	–	0,90	0,91	1,32	2,06	2,35	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	–	1,25	3,86	2,01	2,73	2,54	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	–	5,45	7,22	8,53	4,79	7,14	

TABELA XIII – Obręb Laskowice - porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Lp.	Wskaźniki	Jedn.	Stan na:						
			1.10. 1965	1.10. 1975	1.01. 1987	1.01. 1997	1.01. 2007	1.01. 2017	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	7.120	8.499	9.233	9.898	10.174	10.246	
2	Zasoby miąższości	tys.m <sup>3</sup>	990	1.215	1.306	2.010	2.236	2.517	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m <sup>3</sup>	63	71	63	98	112	102
		IIb	m <sup>3</sup>	112	125	128	170	189	69
		IIIa	m <sup>3</sup>	156	171	177	228	254	50
		IIIb	m <sup>3</sup>	185	186	198	245	255	88
		IVa	m <sup>3</sup>	211	208	218	270	291	213
		IVb	m <sup>3</sup>	237	249	216	291	293	385
		Va	m <sup>3</sup>	266	266	252	290	310	715
		Vb	m <sup>3</sup>	269	283	265	311	293	400
		VI	m <sup>3</sup>	281	316	262	319	352	261
		VII i starsze	m <sup>3</sup>	242	302	273	313	331	40
		KO	m <sup>3</sup>	–	–	235	168	215	120
		KDO	m <sup>3</sup>	–	–	–	253	–	60
BP	m <sup>3</sup>	–	–	–	–	–	–		
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m <sup>3</sup>	139	143	144	204	219	246	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	47	46	51	55	57	58	
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup> brutto	–	–	–	6,27	5,99	6,03	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup> brutto	–	2,09	1,23	1,05	2,07	2,86	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup> brutto	–	1,12	2,38	1,82	2,27	2,47	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	lat	–	3,61	3,70	8,87	5,84	8,04	

TABELA XIII – Nadleśnictwo Dąbrowa - porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Lp.	Wskaźniki	Jedn.	Stan na:						
			1.10. 1965	1.10. 1975	1.01. 1987	1.01. 1997	1.01. 2007	1.01. 2017	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	23022	24511	25221	26053	17596	17689	
2	Zasoby miąższości	tys.m <sup>3</sup>	2.866	3.641	4.034	5.678	3.903	4.352	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m <sup>3</sup>	–	–	62	97	105	112
		IIb	m <sup>3</sup>	–	–	122	169	191	188
		IIIa	m <sup>3</sup>	–	–	185	229	251	260
		IIIb	m <sup>3</sup>	–	–	196	255	256	302
		IVa	m <sup>3</sup>	–	–	226	272	282	333
		IVb	m <sup>3</sup>	–	–	237	293	281	308
		Va	m <sup>3</sup>	–	–	251	308	298	337
		Vb	m <sup>3</sup>	–	–	267	314	298	356
		VI	m <sup>3</sup>	–	–	270	317	339	363
		VII i starsze	m <sup>3</sup>	–	–	294	283	350	400
		KO	m <sup>3</sup>	–	–	227	222	230	262
		KDO	m <sup>3</sup>	–	–	–	182	291	272
BP	m <sup>3</sup>	–	–	–	–	–	–		
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m <sup>3</sup>	124	149	162	219	221	246	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	47	53	56	59	61	
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup> brutto	–	–	–	6,07	5,70	5,75	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup> brutto	–	–	1,11	1,19	2,07	2,64	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup> brutto	–	–	3,11	2,02	2,46	2,50	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	lat	–	–	5,49	8,91	5,39	7,66	



TABELA XIV Obręb Dąbrowa - zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	7	X	X	X	0	0	0	0
LASÓW OCHRONNYCH (O)	11189	7863	5946	7863	38	2431	103890	103890
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	30639 95,79	24529 77,86	13371 42,13	24529 77,86	31 1	X	X	212647 699,85
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	4285	2875	1929	2875	0	3941	X	57775
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	34924	27404	15300	27404	31	3941	0	270418
OGÓŁEM OBREB	46113	35267	21246	35267	69	6371	103890	374308
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	80621	66262	51815	66327	131	20395	310999	689308

TABELA XIV Obręb Laskowice - zestawienie obliczonych i przyjętych  
miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	0	0
LASÓW OCHRONNYCH (O)	23806	20700	20765	20765	55	9522	207109	207109
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	5169 14,40	5367 15,70	5479 14,74	5367 14,74	7 0	X	X	49905 146,63
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	5533	4928	4325	4928	0	4502	X	57986
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	10702	10295	9804	10295	7	4502	0	107891
OGÓŁEM OBREB	34508	30995	30569	31060	62	14024	207109	315000
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	80621	66262	51815	66327	131	20395	310999	689308

TABELA XV Obręb Dąbrowa- Zestawienie powierzchni manipulacyjnej  
użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)						
LASÓW OCHRONNYCH (O)	210,67	85,33	112,22	197,55		408,22
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	699,85					699,85
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		143,82	141,73	285,55		285,55
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	699,85	143,82	141,73	285,55		985,40
OGÓŁEM OBRĘB	910,52	229,15	253,95	483,10		1393,62

TABELA XV Obręb Laskowice- Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)						
LASÓW OCHRONNYCH (O)	235,82	384,46	241,79	626,25		862,07
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	146,63					146,63
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		153,03	114,09	267,12		267,12
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	146,63	153,03	114,09	267,12		413,75
OGÓŁEM OBRĘB	382,45	537,49	355,88	893,37		1275,82



TABELA XV Nadleśnictwo Dąbrowa - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)						
LASÓW OCHRONNYCH (O)	446,49	469,79	354,01	823,80		1270,29
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	846,48					846,48
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		296,85	255,82	552,67		552,67
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	846,48	296,85	255,82	552,67		1399,15
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1292,97	766,64	609,83	1376,47		2669,44



TABELA XVI Obręb Dąbrowa - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne w wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	SO	2,85	144,2	0,52											147,57
	BK		7,47												7,47
	DB	4,62	15,36	5,49											25,47
	BRZ		0,62												0,62
	OL	2,48	8,87												11,35
	Razem	9,95	176,52	6,01											192,48
Trzebieże wczesne (TW)	SO	0,87	48,91	524,43	254,04										828,25
	MD			0,6	2,81										3,41
	ŚW			2,31	5,34										7,65
	DB		2,19	20,93											23,12
	BRZ		1,08	35,21	3,65										39,94
	OL		6,17	6,07	1,42										13,66
	Razem	0,87	58,35	589,55	267,26										916,03

TABELA XVI Obręb Dąbrowa - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Trzebieże późne (TP)	SO				36,16	190,37	471,67	548,28	750,25	144,31	7,96				2149,00
	ŚW					0,93	0,91								1,84
	DG						4,33								4,33
	BK								1,98						1,98
	DB					0,43	3,88		7,98	20,62		8,16			41,07
	DB.C									0,81					0,81
	BRZ				17,63	2,18	2,1								21,91
	OL				0,55	10,59	1,06								12,20
	Razem				54,34	204,5	483,95	548,28	760,21	165,74	7,96	8,16			2233,14
Razem trzebieże	SO	0,87	48,91	524,43	290,2	190,37	471,67	548,28	750,25	144,31	7,96				2977,25
	MD			0,6	2,81										3,41
	ŚW			2,31	5,34	0,93	0,91								9,49
	DG						4,33								4,33
	BK								1,98						1,98
	DB		2,19	20,93		0,43	3,88		7,98	20,62		8,16			64,19
	DB.C									0,81					0,81
	BRZ		1,08	35,21	21,28	2,18	2,1								61,85
	OL		6,17	6,07	1,97	10,59	1,06								25,86
Razem	0,87	58,35	589,55	321,6	204,5	483,95	548,28	760,21	165,74	7,96	8,16			3149,17	

TABELA XVI Obręb Dąbrowa - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne w wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO	3,72	193,11	524,95	290,2	190,37	471,67	548,28	750,25	144,31	7,96			3124,82
	MD			0,6	2,81									3,41
	ŚW			2,31	5,34	0,93	0,91							9,49
	DG						4,33							4,33
	BK		7,47						1,98					9,45
	DB	4,62	17,55	26,42		0,43	3,88		7,98	20,62		8,16		89,66
	DB.C									0,81				0,81
	BRZ		1,7	35,21	21,28	2,18	2,1							62,47
	OL	2,48	15,04	6,07	1,97	10,59	1,06							37,21
Ogółem		10,82	234,87	595,56	321,60	204,50	483,95	548,28	760,21	165,74	7,96	8,16		3341,65

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu.

TABELA XVI Obręb Laskowice - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	SO		220,68	1,13											221,81
	ŚW		0,64	0,94											1,58
	BK		2,39	7,3											9,69
	DB	2,25	82,06	13,77											98,08
	BRZ	0,76	7,75												8,51
	OL	5,81	18,57												24,38
	Razem	8,82	332,09	23,14											364,05
Trzebieże wczesne (TW)	SO		80,33	470,53	361,43	9,67									921,96
	SO.C				1,52										1,52
	MD		19,08	13,98											33,06
	ŚW			6,38	23,29										29,67
	BK			0,93											0,93
	DB		20,76	57,26	11,72										89,74
	JW			2,05											2,05
	JS			1,74	4,19										5,93
	BRZ		6,39	20,34	23,06										49,79
	OL		23,53	17,07	13,44										54,04
Razem		150,09	590,28	438,65	9,67									1188,69	

TABELA XVI Obręb Laskowice - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne w wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Trzebieże późne (TP)	SO				236,89	909,78	1442,58	757,57	592,25	142,55	0,76	2,79		4085,17
	MD					17,57	2,18							19,75
	ŚW				1,52	8,98	4,55							15,05
	BK						1,33		1,27	2,87				5,47
	DB				3,42	57,48	5,02	23,14	10,14	30,51	0,81	22,35	41	193,87
	GB				0,63									0,63
	BRZ				16,91	20,21	9,69	1,51						48,32
	OL				17,76	26,72	16,2	13,85						74,53
	LP				4,6									4,60
	Razem				281,73	1040,74	1481,55	796,07	603,66	175,93	1,57	25,14	41	4447,39
Razem trzebieże	SO		80,33	470,53	598,32	919,45	1442,58	757,57	592,25	142,55	0,76	2,79		5007,13
	SO.C				1,52									1,52
	MD		19,08	13,98		17,57	2,18							52,81
	ŚW			6,38	24,81	8,98	4,55							44,72
	BK			0,93			1,33		1,27	2,87				6,40
	DB		20,76	57,26	15,14	57,48	5,02	23,14	10,14	30,51	0,81	22,35	41	283,61
	JW			2,05										2,05
	JS			1,74	4,19									5,93
	GB				0,63									0,63
	BRZ		6,39	20,34	39,97	20,21	9,69	1,51						98,11
	OL		23,53	17,07	31,2	26,72	16,2	13,85						128,57
	LP				4,6									4,60
	Razem		150,09	590,28	720,38	1050,41	1481,55	796,07	603,66	175,93	1,57	25,14	41	5636,08

TABELA XVI Obręb Laskowice - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO		301,01	471,66	598,32	919,45	1442,58	757,57	592,25	142,55	0,76	2,79		5228,94
	SO.C				1,52									1,52
	MD		19,08	13,98		17,57	2,18							52,81
	ŚW		0,64	7,32	24,81	8,98	4,55							46,30
	BK		2,39	8,23			1,33		1,27	2,87				16,09
	DB	2,25	102,82	71,03	15,14	57,48	5,02	23,14	10,14	30,51	0,81	22,35	41	381,69
	JW			2,05										2,05
	JS			1,74	4,19									5,93
	GB				0,63									0,63
	BRZ	0,76	14,14	20,34	39,97	20,21	9,69	1,51						106,62
	OL	5,81	42,1	17,07	31,2	26,72	16,2	13,85						152,95
LP				4,6									4,60	
Ogółem		8,82	482,18	613,42	720,38	1050,41	1481,55	796,07	603,66	175,93	1,57	25,14	41,00	6000,13

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu.



TABELA XVI Nadleśnictwo Dąbrowa - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	SO	2,85	364,88	1,65											369,38
	ŚW		0,64	0,94											1,58
	BK		9,86	7,3											17,16
	DB	6,87	97,42	19,26											123,55
	BRZ	0,76	8,37												9,13
	OL	8,29	27,44												35,73
	Razem	18,77	508,61	29,15											556,53
Trzebieże wczesne (TW)	SO	0,87	129,24	994,96	615,47	9,67									1750,21
	SO.C				1,52										1,52
	MD		19,08	14,58	2,81										36,47
	ŚW			8,69	28,63										37,32
	BK			0,93											0,93
	DB		22,95	78,19	11,72										112,86
	JW			2,05											2,05
	JS			1,74	4,19										5,93
	BRZ		7,47	55,55	26,71										89,73
	OL		29,7	23,14	14,86										67,70
	Razem	0,87	208,44	1179,83	705,91	9,67									2104,72

TABELA XVI Nadleśnictwo Dąbrowa - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Trzebieże późne (TP)	SO				273,05	1100,15	1914,25	1305,85	1342,5	286,86	8,72	2,79		6234,17
	MD					17,57	2,18							19,75
	ŚW				1,52	9,91	5,46							16,89
	DG						4,33							4,33
	BK						1,33		3,25	2,87				7,45
	DB				3,42	57,91	8,9	23,14	18,12	51,13	0,81	30,51	41	234,94
	DB.C									0,81				0,81
	GB				0,63									0,63
	BRZ				34,54	22,39	11,79	1,51						70,23
	OL				18,31	37,31	17,26	13,85						86,73
	LP				4,6									4,60
	Razem				336,07	1245,24	1965,5	1344,35	1363,87	341,67	9,53	33,3	41	6680,53
Razem trzebieże	SO	0,87	129,24	994,96	888,52	1109,82	1914,25	1305,85	1342,5	286,86	8,72	2,79		7984,38
	SO.C				1,52									1,52
	MD		19,08	14,58	2,81	17,57	2,18							56,22
	ŚW			8,69	30,15	9,91	5,46							54,21
	DG						4,33							4,33
	BK			0,93			1,33		3,25	2,87				8,38
	DB		22,95	78,19	15,14	57,91	8,9	23,14	18,12	51,13	0,81	30,51	41	347,8
	DB.C									0,81				0,81
	JW			2,05										2,05
	JS			1,74	4,19									5,93
	GB				0,63									0,63
	BRZ		7,47	55,55	61,25	22,39	11,79	1,51						159,96
	OL		29,7	23,14	33,17	37,31	17,26	13,85						154,43
	LP				4,6									4,60
Razem	0,87	208,44	1179,83	1041,98	1254,91	1965,50	1344,35	1363,87	341,67	9,53	33,3	41	8785,25	

TABELA XVI Nadleśnictwo Dąbrowa - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO	3,72	494,12	996,61	888,52	1109,82	1914,25	1305,85	1342,5	286,86	8,72	2,79		8353,76
	SO.C				1,52									1,52
	MD		19,08	14,58	2,81	17,57	2,18							56,22
	ŚW		0,64	9,63	30,15	9,91	5,46							55,79
	DG						4,33							4,33
	BK		9,86	8,23			1,33		3,25	2,87				25,54
	DB	6,87	120,37	97,45	15,14	57,91	8,9	23,14	18,12	51,13	0,81	30,51	41	471,35
	DB.C									0,81				0,81
	JW			2,05										2,05
	JS			1,74	4,19									5,93
	GB				0,63									0,63
	BRZ	0,76	15,84	55,55	61,25	22,39	11,79	1,51						169,09
	OL	8,29	57,14	23,14	33,17	37,31	17,26	13,85						190,16
	LP				4,6									4,60
Ogółem		19,64	717,05	1208,98	1041,98	1254,91	1965,50	1344,35	1363,87	341,67	9,53	33,30	41,00	9341,78

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu.



TABELA XVII Obręb Dąbrowa - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1393,62	1158,65	374308	315437
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			18715	15772
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1393,62	1158,65	393023	331209
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			571	475
3. pozostałe	2,62		112	98
Razem nie zaliczone	2,62		683	573
Razem użytki rębne	1396,24	1158,65	393706	331782
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia	192,48		274	219
B. Trzebieże	3149,17		108330	86664
Razem użytki przedrębne (m <sup>3</sup> wg przyjętego etatu)	3341,65		108604	86883
Ogółem użytki główne (I+II)	4737,89	1158,65	502310	418665

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

TABELA XVII Obręb Laskowice- Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1275,82	857,00	315000	262478
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			15750	13124
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1275,82	857,00	330750	275602
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			146	123
3. pozostałe	6,03		429	368
Razem nie zaliczone	6,03		575	491
Razem użytki rębne	1281,85	857,00	331325	276093
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	364,05		1265	1012
B. Trzebieże	5636,08		239045	191230
Razem użytki przedrębne (m <sup>3</sup> wg przyjętego etatu)	6000,13		240310	192242
Ogółem użytki główne (I+II)	7281,98	857,00	571635	468335

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

TABELA XVII Nadleśnictwo Dąbrowa- Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2669,44	2015,65	689308	577915
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			34465	28896
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2669,44	2015,65	723773	606811
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			717	598
3. pozostałe	8,65		541	466
Razem nie zaliczone	8,65		1258	1064
Razem użytki rębne	2678,09	2015,65	725031	607875
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia	556,53		1539	1231
B. Trzebieże	8785,25		347375	277894
Razem użytki przedrębne (m <sup>3</sup> wg przyjętego etatu)	9341,78		348914	279125
Ogółem użytki główne (I+II)	12019,87	2015,65	1073945	887000

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu





TABELA XVIII Obręb Dąbrowa - Zestawienie zbiorcze wskaźnik gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB																
BMŚW	2,54		150,65	180,92	2,66	0,30	337,07	0,20	337,27		53,17	122,23	178,20	353,60		315,81
BMW			0,93	3,23			4,16		4,16		0,40	0,40	0,75	1,55		4,16
BŚW	10,18		756,36	6,74		0,53	773,81		773,81		58,17	154,83	477,08	690,08		763,10
LŁ			0,56	3,13			3,69		3,69				1,76	1,76		3,69
LMB													2,15	2,15		
LMŚW				44,28			44,28		44,28		9,94	12,04	36,14	58,12		42,23
LMW				1,50			1,50		1,50			0,94		0,94		1,50
LŚW			1,25	21,49			22,74		22,74		1,32	3,03	20,44	24,79		21,42
LW				2,95			2,95		2,95				5,57	5,57		2,95
OL				0,67			0,67		0,67			2,26	5,81	8,07		0,67
OLJ			0,77	1,03			1,80		1,80				2,06	2,06		1,80
Razem	12,72		910,52	265,94	2,66	0,83	1192,67	0,20	1192,87		123,00	295,73	729,96	1148,69		1157,33
OGÓŁEM	12,72		728,42*	212,75*	2,66	0,83	957,38	0,20	957,58							
Poprawki na powierzchni projektowanych odnowień i zalesień								95,47								
Pielęgnacja gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia										706,37						
Pielęgnacja upraw na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia												588,65				
Pielęgnowanie młodników CP-P														192,48		
OGÓŁEM do planu	12,72		728,42	212,75	2,66	0,83	957,38	95,67	1053,05		829,37	884,38	922,44	1148,69		1157,33

\*80% powierzchni odnowień zrębów projektowanych i odnowień przy rębniach złożonych

TABELA XVIII Obręb Laskowice- Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	5,89		100,31	189,81	15,77	1,37	313,15	0,49	313,64		101,75	208,93	198,14	508,82		260,51
BMW				1,73			1,73		1,73				6,09	6,09		1,73
BS	12,65		4,11				16,76		16,76		12,65	29,86	68,65	111,16		4,11
BŚW	52,61		265,56			0,37	318,54	0,90	319,44		78,76	242,67	412,09	733,52		265,56
BW																
LŁ	1,03			3,31			4,34		4,34		1,03	1,71	6,51	9,25		3,31
LMŚW			5,63	234,91	23,78	0,26	264,58	0,20	264,78		55,47	110,98	198,07	364,52		208,31
LMW			0,70	2,98			3,68		3,68		0,30	0,86	3,05	4,21		3,68
LŚW				94,75	3,32		98,07		98,07		26,30	45,27	88,36	159,93		83,16
LW			0,88	10,21			11,09		11,09		1,17	3,93	14,20	19,30		11,09
OL			3,12			0,15	3,27	0,20	3,47		0,35	3,47	10,49	14,31		3,12
OLJ			2,14	2,55			4,69		4,69				13,28	13,28		4,69
Razem	72,18		382,45	540,25	42,87	2,15	1039,90	1,79	1041,69		277,78	647,68	1018,93	1944,39		849,27
OGÓŁEM	72,18		305,96*	432,00*	42,87	2,15	855,16	1,79	856,95							
Poprawki na powierzchni projektowanych odnowień i zalesień								81,25								
Pielęgnacja gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia											554,91					
Pielęgnacja upraw na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia												462,42				
Pielęgnowanie młodników CP-P													364,05			
OGÓŁEM do planu	72,18		305,96	432,00	42,87	2,15	855,16	83,04	938,20		832,69	1110,1	1382,98	1944,39		849,27

\*80% powierzchni odnowień zrębów projektowanych i odnowień przy rębniach złożonych

TABELA XVIII Nadleśnictwo Dąbrowa - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawy i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB																
BMŚW	8,43		250,96	370,73	18,43	1,67	650,22	0,69	650,91		154,92	331,16	376,34	862,42		576,32
BMW			0,93	4,96			5,89		5,89		0,40	0,40	6,84	7,64		5,89
BS	12,65		4,11				16,76		16,76		12,65	29,86	68,65	111,16		4,11
BŚW	62,79		1021,92	6,74		0,90	1092,35	0,90	1093,25		136,93	397,50	889,17	1423,60		1028,66
BW																
LŁ	1,03		0,56	6,44			8,03		8,03		1,03	1,71	8,27	11,01		7,00
LMB													2,15	2,15		
LMŚW			5,63	279,19	23,78	0,26	308,86	0,20	309,06		65,41	123,02	234,21	422,64		250,54
LMW			0,70	4,48			5,18		5,18		0,30	1,80	3,05	5,15		5,18
LŚW			1,25	116,24	3,32		120,81		120,81		27,62	48,30	108,80	184,72		104,58
LW			0,88	13,16			14,04		14,04		1,17	3,93	19,77	24,87		14,04
OL			3,12	0,67		0,15	3,94	0,20	4,14		0,35	5,73	16,30	22,38		3,79
OLJ			2,91	3,58			6,49		6,49				15,34	15,34		6,49
Razem	84,90		1292,97	806,19	45,53	2,98	2232,57	1,99	2234,56		400,78	943,41	1748,89	3093,08		2006,60
OGÓŁEM	84,90		1034,38*	644,95*	45,53	2,98	1812,74	1,99	1814,73							
Poprawy na powierzchni projektowanych odnowień i zalesień								176,72								
Pielęgnacja gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia											1261,28					
Pielęgnacja upraw na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia												1051,07				
Pielęgnowanie młodników CP-P													556,53			
OGÓŁEM do planu	84,90		1034,38	644,95	45,53	2,98	1812,74	178,71	1991,45		1662,06	1994,48	2305,42	3093,08		2006,60

\*80% powierzchni odnowień zrębów projektowanych i odnowień przy rębniach złożonych



Tabela XIX – Nadleśnictwo Dąbrowa, ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Stan na 1.01.2007r.	Stan na 1.01.2017r.
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna w ha		17 595,32	17 688,77
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej w m <sup>3</sup>		3 903 640	4 352 429
3	Zasobność drzewostanów w m <sup>3</sup> /ha		221	246
4	Wartość majątkowa Nadleśnictwa	wartość drzewostanów w tys. zł.	-	583614,90
		wartość gruntów leśnych w tys. zł.	-	64197,64
		wartość środków trwałych w tys. zł.	-	25161,34
	Razem	tys. zł.	-	672973,88
5	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne w m <sup>3</sup> netto	415546	607767
		użytki przedrębne w m <sup>3</sup> netto	308768	260233
		razem użytki główne w m <sup>3</sup> netto	724314	868000
		udział użytków przedrębnych w %	42,6	30,0
6	Okresowy przyrost brutto w 10-leciu	m <sup>3</sup>	992750	1005600
		przeciętnie m <sup>3</sup> /ha/rok	5,64	5,75
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leśnej/rok	2,95	4,10
		użytkowanie przedrębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leśnej/rok	2,19	1,84
		użytkowanie główne: m <sup>3</sup> /ha pow. leśnej/rok	5,14	5,94
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,32	2,41
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	9,12	10,44
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego w %		0,30	0,40
9	Udział lasów ochronnych w %		52,3	52,0
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych w ha		945	940
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa		5,4	5,3



Tabela XX – Nadleśnictwo Dąbrowa – Orientacyjna prognoza przeciętnego, rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejszych wskaźników kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u. l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2		3	4	
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna*	m <sup>3</sup>	72 304,23	88 700,00	88 700,00
2	Koszty administracyjne <sup>1</sup>	zł	1 686 112,07	1 686 112,07	1 686 112,07
3	Koszty ochrony lasu <sup>1</sup>	zł	410 586,40	410 586,40	410 586,40
4	Koszty nasiennictwa i selekcji <sup>1</sup>	zł	11 041,82	11 041,82	11 041,82
5	Koszty odnowień i zalesień <sup>2</sup>	zł/ha	4447,39	4447,39	4447,39
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień <sup>3</sup>	ha	196,45	198,27	198,27
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników <sup>4</sup>	zł/ha	528,12	528,12	528,12
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników <sup>3</sup>	ha	286,74	429,99	429,99
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna <sup>1</sup>	zł/m <sup>3</sup>	45,38	45,38	45,38
Suma kosztów (k)		zł	6 414 029,14	7 241 816,62	7 241 816,62
10	Przychody ze sprzedaży drewna <sup>1</sup>	zł/m <sup>3</sup>	203,02	203,02	203,02
Suma przychodów (p)		zł	14 678 848,72	18 007 874,00	18 007 874,00
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,44	0,40	0,40





TABELA XXI - Zestawienie miąższości drewna martwego.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>
BMB	1,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BMŚW	1577,94	2,03	3196,45	0,67	1054,79	2,70	4251,24
BMW	15,06	2,39	36,03	0,22	3,25	2,61	39,29
BŚW	4270,38	1,46	6233,09	0,76	3254,96	2,22	9488,04
LŁ	8,98	3,06	27,46	0,06	0,51	3,12	27,97
LMŚW	298,52	2,50	745,06	0,42	126,47	2,92	871,53
LMW	10,70	2,45	26,18	0,06	0,63	2,51	26,81
LŚW	76,88	2,20	169,17	1,35	103,48	3,55	272,64
LW	14,65	3,12	45,78	0,55	8,00	3,67	53,78
OL	30,34	0,73	22,04	1,28	38,83	2,01	60,86
OLJ	15,04	1,74	26,12	0,50	7,50	2,24	33,62
Razem obręb 1	6319,92	1,67	10527,37	0,73	4598,42		15125,79
BMŚW	2764,28	1,29	3573,96	0,44	1205,96	1,73	4779,92
BMW	17,06	0,15	2,52	0,44	7,46	0,59	9,99
BS	203,23	3,16	642,14	0,11	22,09	3,27	664,23
BŚW	2386,50	1,18	2811,70	0,30	723,00	1,48	3534,70
BW	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LŁ	26,12	2,95	77,16	5,36	140,00	8,31	217,16
LMŚW	1880,27	1,49	2809,19	1,83	3441,37	3,32	6250,56
LMW	73,63	0,91	67,24	0,59	43,49	1,50	110,73
LŚW	702,88	3,05	2144,14	7,59	5331,55	10,64	7475,69
LW	89,85	3,29	295,72	5,63	505,77	8,92	801,50
OL	126,40	3,01	380,28	6,92	874,75	9,93	1255,03
OLJ	62,06	2,63	163,45	6,69	415,18	9,32	578,63
Razem obręb 2	8334,28	1,56	12967,52	1,53	12710,62		25678,14
Ogółem n-ctwo	14654,20		23494,89		17309,04		40803,93



Wzór 2 Obręb Dąbrowa Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
12 -h	1,62	GDN	So			
15 -c	4,67	GDN	So			
22 -d	2,27	GDN	So			
22 -f	9,57	GDN	So			
22 -j	3,11	GDN	So			
26 -c	4,85	GDN	So			
26 -f	2,28	GDN	So			
38 -a	4,51	UPR_POCH	So			
38 -b	3,80	UPR_POCH	So			
46 -c	3,37	UPR_POCH	So			
46 -d	3,35	UPR_POCH	So			
48 -b	4,50	UPR_POCH	So			
48 -c	2,43	UPR_POCH	So			
48 -g	1,47	UPR_POCH	So			
50 -c	4,42	GDN	So			
108 -a	4,04	UPR_POCH	So			
108 -b	3,95	UPR_POCH	So			
109 -a	4,29	UPR_POCH	So			
124 -g	4,55	UPR_POCH	Db			
124 -h	4,79	UPR_POCH	Db			
125 -f	2,91	UPR_POCH	Brz			
125 -g	3,89	UPR_POCH	Db			
128 -b	3,72	UPR_POCH	So			
128 -c	4,04	UPR_POCH	Db.c			
130 -b	4,03	UPR_POCH	So			
130 -c	3,75	UPR_POCH	So			
136 -d	4,36	GDN	So			
138 -a	3,76	UPR_POCH	So			
138 -b	4,08	UPR_POCH	So			
151 -c	8,81	GDN	Db			
151 -h	1,54	GDN	So			
152 -m	3,20	GDN	So			
152 -n	2,87	GDN	So			
158 -a	1,32	ZR NAS	Lp			
181 -g	3,20	GDN	So			
189 -a	6,26	GDN	So			
200 -a	7,35	GDN	So			
210 -c	8,16	ZR NAS	Kl			
210 -c	8,16	ZR NAS	Jw			
224 -a	21,17	UPR_POCH	Db			
225 -b	13,97	UPR_POCH	So			
225 -c	16,99	UPR_POCH	So			
227 -f	10,32	UPR_POCH	So			
228 -b	11,35	UPR_POCH	So			
228 -d	6,75	UPR_POCH	So			
229 -b	7,57	UPR_POCH	So			
229 -c	5,68	UPR_POCH	So			
229 -d	8,90	UPR_POCH	So			
230 -d	3,11	UPR_POCH	So			
230 -f	4,60	UPR_POCH	So			

230 -g	2,44	UPR_POCH	So			
235 -b	0,54	UPR_POCH	So			
235 -c	2,13	UPR_POCH	So			
235 -d	1,64	UPR_POCH	So			
235 -i	1,11	UPR_POCH	So			
235 -j	1,07	UPR_POCH	So			
237 -d	12,74	UPR_POCH	So			
238 -a	9,17	UPR_POCH	So			
238 -c	10,50	UPR_POCH	So			
239 -a	0,50	UPR_POCH	So			
246 -d	2,39	UPR_POCH	So			
246 -h	2,75	UPR_POCH	So			
247 -a	3,81	UPR_POCH	So			
247 -b	2,39	UPR_POCH	So			
270 -i	5,10	GDN	So			
273 -i	1,87	GDN	So			
295 -f	1,15	UPR_POCH	So			
295 -h	1,12	UPR_POCH	So			

Wzór 2 Obręb Laskowice -Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
10 -a	2,41	ZR NAS	Czr.p			
12 -c	7,65	ZR NAS	Czr.p			
12 -h	2,48	GDN	So			
26 -f	8,97	GDN	So			
91 -g	3,35	ZR NAS	Gb			
94 -a	5,07	UPR_POCH	So			
115 -n	0,88	UPR_POCH	So			
120 -j	0,60	UPR_POCH	So			
125 -c	1,35	GDN	So			
125 -f	1,10	GDN	So			
125 -h	1,35	GDN	So			
126 -a	2,74	GDN	So			
126 -c	2,60	UPR_POCH	So			
126 -d	4,25	GDN	So			
126 -g	5,16	GDN	So			
126 -i	1,96	GDN	So			
126 -m	1,54	GDN	So			
138 -b	2,95	UPR_POCH	So			
138 -f	1,34	UPR_POCH	So			
138 -h	2,67	UPR_POCH	So			
138 -i	2,15	UPR_POCH	So			
139 -a	1,80	UPR_POCH	So			
139 -b	3,13	UPR_POCH	So			
139 -c	2,11	UPR_POCH	So			
139 -g	0,10	UPR_POCH	So			
139 -h	2,00	GDN	So			
139 -i	0,11	UPR_POCH	So			
139 -j	0,62	UPR_POCH	So			
139 -k	1,38	UPR_POCH	So			
139 -l	1,62	UPR_POCH	So			
139 -m	1,91	UPR_POCH	So			
141 -c	2,22	GDN	So			
142 -c	1,34	GDN	So			
142 -h	5,28	GDN	So			
143 -a	6,23	UPR_POCH	So			
143 -b	5,23	UPR_POCH	So			
143 -c	0,93	UPR_POCH	So			
143 -d	9,62	GDN	So			
146 -f	7,27	GDN	So			
146 -g	9,33	GDN	So			
170 -c	3,77	UPR_POCH	So			
173 -b	5,59	GDN	So			
173 -d	1,74	GDN	So			
173 -h	1,24	D	So	2		
173 -j	2,69	GDN	So			
175 -c	1,54	GDN	So			
175 -d	6,81	GDN	So			
175 -h	1,69	GDN	So			
175 -i	7,34	GDN	So			
176 -h	5,06	UPR_POCH	So			

189 -b	4,52	GDN	So			
191 -c	0,90	GDN	So			
191 -f	0,62	GDN	So			
192 -d	3,31	GDN	So			
192 -f	3,21	GDN	So			
192 -g	2,04	GDN	So			
192 -h	2,15	GDN	So			
198 -c	1,67	UPR_POCH	So			
208 -a	3,34	UPR_POCH	So			
208 -i	2,06	UPR_POCH	So			
219 -a	4,71	UPR_POCH	So			
219 -b	4,00	UPR_POCH	So			
219 -c	3,67	UPR_POCH	So			
219 -d	4,15	UPR_POCH	So			
251 -p	2,14	GDN	So			
288 -a	5,39	GDN	So			
288 -b	18,73	GDN	So			
289 -a	1,57	GDN	So			
289 -b	0,92	GDN	So			
297 -b	2,63	GDN	So			
297 -c	2,82	GDN	So			
303 -f	1,95	GDN	So			
304 -c	4,08	D	So	1		
304 -c	4,08	GDN	So			
308 -c	1,75	GDN	So			
309 -a	4,92	GDN	So			
336 -j	1,13	UPR_POCH	So			

Wzór 6 Obręb Dąbrowa - Wykaz projektowanych cięć rębnych

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
1 -a	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 0,9	2,03	2,03	646
						537
2 -i	GZ	IB 95	BMŚW, SO 103 II 0,9	1,90	1,90	603
						504
3 -c 1	GZ	IA 95	BŚW, SO 100 II 1,0	6,00	6,00	2052
						1729
3 -c 2	GZ	IA 95	BŚW, SO 100 II 1,0	5,40	5,40	1848
						1558
4 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 86 II 0,9	3,62	3,62	1116
						940
4 -h 1	GZ	IB 100	BMŚW, SO 86 I 0,9	0,05	0,05	20
						15
5 -c	GZ	IB 95	BMŚW, SO 106 II 0,8	2,06	2,06	651
						551
5 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 106 III 1,0	1,80	1,80	499
						423
5 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 106 III 1,0	3,83	3,83	1064
						902
5 -d 3	GZ	IB 95	BŚW, SO 106 III 1,0	3,64	3,64	1012
						855
6 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 84 II 0,9	1,34	1,34	408
						352
6 -f 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 84 II 0,9	2,52	2,52	765
						646
7 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,0	3,29	3,29	1121
						955
7 -b 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,0	3,40	3,40	1159
						988
8 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 0,9	3,55	3,55	1126
						955
8 -d 1	GZ	IB 100	BMŚW, SO 85 II 0,9	0,29	0,29	95
						80
9 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 0,9	2,84	2,84	902
						760
9 -f 1	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 90 I 0,9	5,03	1,50	596
						501
10 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 88 II 0,9	1,66	1,66	518
						437
10 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 88 II 0,9	1,30	1,30	408
						342
10 -h 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 88 I 0,8	2,24	2,24	798
						674
10 -h 2	GZ	IB 95	BMŚW, SO 88 I 0,8	2,65	2,65	945
						798

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
11 -d	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 85 I 0,9	3,21	0,96	370 312
11 -i	GPZ	IIIAU 95	BMW, SO 85 I KO	1,87	1,20	451 380
11 -l	GPZ	IIIA 30	BMW, SO 85 I 0,9	3,49	1,05	424 356
12 -h	GZ	IB 95	BMŚW, SO 110 II 0,7	1,62	1,62	404 337
13 -d	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 110 II KO	3,34	2,44	912 765
13 -k	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 110 II KO	1,45	1,04	347 290
14 -c	GPZ	IIIBU 95	BMŚW, SO 109 II KO	5,72	4,18	1510 1264
14 -f	GZ	IB 95	BŚW, SO 109 II 0,9	4,00	4,00	1268 1064
14 -k 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 86 II 0,9	2,77	2,77	850 727
15 -c	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 116 II KO	4,67	3,41	1235 1031
15 -k	GZ	IB 95	BŚW, SO 116 II 0,8	1,85	1,85	527 437
15 -n	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 116 II KO	2,41	1,77	546 456
17 -a	GPZ	IIB 50	BŚW, SO 86 II 0,9	0,99	0,49	160 135
17 -b 1	GPZ	IIB 50	BMŚW, SO 86 I 0,9	2,78	1,39	585 494
17 -b 2	GPZ	IIB 50	BMŚW, SO 86 I 0,9	3,75	1,87	793 669
18 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 86 II 0,9	4,00	4,00	1235 1045
20 -f	GPZ	IIIAU 90	BMŚW, SO 110 II KO	6,33	4,62	1584 1328
22 -b	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 104 I KO	3,99	3,06	1074 893
22 -c	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 104 I KO	3,89	2,76	1107 922
22 -f 1	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 104 I 0,8	5,70	1,71	638 532
22 -f 2	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 104 I 0,8	3,87	1,16	434 362
23 -b	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 88 I 0,9	2,78	0,83	363 306
26 -b	GPZ	IIIAU 95	BMW, SO 110 I KO	1,34	0,98	356 295



Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
26 -c	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 110 II KO	4,85	3,49	1140 950
26 -f	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 0,8	2,28	2,28	627 527
27 -a 1	O	IIIA 30	BMŚW, SO 85 I 0,9	4,90	1,47	580 489
27 -a 2	O	IIIA 30	BMŚW, SO 85 I 0,9	4,48	1,34	531 447
27 -c	O	IIBU 100	BMŚW, BRZ 40 I KO	0,39	0,07	50 40
28 -a 1	GZ	IB 90	BMŚW, SO 89 I 0,9	1,08	1,08	422 364
28 -a 2	GZ	IB 80	BMŚW, SO 89 I 0,9	1,09	1,09	380 324
28 -a 3	GZ	IB 90	BMŚW, SO 89 I 0,9	1,52	1,52	598 509
28 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 89 II 0,9	2,75	2,75	874 746
28 -b 2	GZ	IB 90	BŚW, SO 89 II 0,9	1,69	1,69	512 436
28 -b 3	GZ	IB 95	BŚW, SO 89 II 0,9	1,93	1,93	618 528
28 -b 4	GZ	IB 100	BŚW, SO 89 II 0,9	0,47	0,47	155 130
28 -b 5	GZ	IB 95	BŚW, SO 89 II 0,9	3,96	3,96	1264 1069
29 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 83 II 1,0	3,99	3,99	1340 1140
29 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 83 II 1,0	4,00	4,00	1344 1145
30 -a 1	GZ	IA 95	BŚW, SO 83 II 0,9	5,98	5,98	1814 1544
31 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 86 II 0,9	3,90	3,90	1206 1021
32 -c 1	GZ	IA 95	BŚW, SO 87 II 0,9	5,60	5,60	2754 2365
33 -f	GZ	IB 95	BMŚW, SO 114 II 0,9	2,06	2,06	727 613
34 -h 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 89 II 0,9	2,61	2,61	822 703
34 -i 1	GZ	IB 100	BMŚW, SO 89 I 0,8	0,50	0,50	170 145
34 -n	GPZ	IVD 30	BŚW, SO 109 III 0,8	0,78	0,23	56 46
35 -a	GPZ	IIDU 95	BMŚW, SO 102 II KO	2,55	1,41	632 528

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
35 -b 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 102 I 1,0	3,49	3,49	1586 1340
35 -b 2	GZ	IB 95	BMŚW, SO 102 I 1,0	4,00	4,00	1819 1534
35 -j	GPZ	IVD 30	BŚW, SO 102 II 0,9	1,78	0,53	177 148
37 -b 1	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 83 I 0,8	4,63	1,39	464 392
38 -c 1	GZ	IA 100	BŚW, SO 82 II 0,8	5,83	5,83	1650 1400
39 -a 1	GZ	IB 100	BŚW, SO 80 II 0,9	4,00	4,00	1180 1005
40 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 80 II 0,9	3,85	3,85	1112 950
41 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 0,9	2,66	2,66	793 674
41 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 0,9	1,69	1,69	504 428
41 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 0,9	1,32	1,32	394 332
41 -b 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 0,9	2,31	2,31	689 584
42 -i	O	IIIAU 95	LMŚW, SO 110 I KO	3,08	2,27	1026 855
43 -b 1	O	IB 95	BŚW, SO 88 II 0,9	2,13	2,13	665 565
43 -b 2	O	IB 95	BŚW, SO 88 II 0,9	1,90	1,90	594 508
43 -d 1	O	IB 95	BŚW, SO 88 II 0,9	1,39	1,39	432 370
43 -d 2	O	IB 80	BŚW, SO 88 II 0,9	2,05	2,05	540 460
44 -g	GZ	IB 90	BŚW, SO 111 II 0,9	3,47	3,47	1044 878
44 -h	GPZ	IVD 30	BŚW, SO 110 II 0,7	1,03	0,31	77 67
44 -i	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 III 0,8	0,69	0,69	152 128
44 -o	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 0,9	0,53	0,53	171 142
44 -s	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 III 0,9	1,44	1,44	375 318
45 -a 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 90 I 0,8	1,43	1,43	480 404
45 -b 1	GZ	IB 100	BŚW, SO 90 II 0,9	0,24	0,24	80 70

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
45 -b 2	GZ	IB 100	BŚW, SO 90 II 0,9	0,90	0,90	300 255
45 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 0,9	2,10	2,10	660 565
45 -c 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 0,9	3,09	3,09	974 826
46 -b 1	GZ	IB 100	BŚW, SO 85 II 0,9	4,00	4,00	1295 1100
47 -a 1	GZ	IB 100	BŚW, SO 85 II 0,8	3,15	3,15	905 770
47 -a 2	GZ	IB 100	BŚW, SO 85 II 0,8	0,42	0,42	120 105
47 -a 3	GZ	IB 100	BŚW, SO 85 II 0,8	0,16	0,16	45 40
47 -b 1	GZ	IB 100	BMŚW, SO 85 II 0,9	0,63	0,63	235 200
47 -b 2	GZ	IB 100	BMŚW, SO 85 II 0,9	3,42	3,42	1265 1080
49 -a 1	GZ	IB 100	BŚW, SO 85 II 0,9	3,96	3,96	1285 1095
49 -a 2	GZ	IB 100	BŚW, SO 85 II 0,9	1,96	1,96	635 540
49 -a 3	GZ	IB 100	BŚW, SO 85 II 0,9	1,10	1,10	355 305
49 -b 1	GZ	IB 100	BMŚW, SO 85 I 0,8	0,76	0,76	265 225
50 -c	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 110 II KO	4,42	3,21	1002 845
50 -g 1	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 88 II 0,9	3,77	1,13	398 339
51 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 0,9	2,83	2,83	869 736
52 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 80 II 0,8	4,00	4,00	1083 922
53 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 80 II 0,8	3,80	3,80	1031 879
53 -d	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 80 II 0,8	1,98	0,59	187 160
55 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 0,9	3,84	3,84	1221 1031
55 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 0,9	1,38	1,38	437 370
56 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 80 II 0,8	3,88	3,88	1050 893
57 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 0,8	2,85	2,85	812 684

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
58 -c	O	III AU 95	BMŚW, SO 105 I KO	6,31	4,81	1824 1525
58 -d	O	III AU 95	LMW, SO 105 IA KO	2,35	1,50	670 556
59 -c 1	O	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,0	1,46	1,46	489 413
59 -c 2	O	IB 100	BŚW, SO 100 II 1,0	0,17	0,17	60 50
59 -d	O	IB 95	BŚW, SO 85 II 0,9	1,11	1,11	342 290
60 -b 1	O	III A 30	BMŚW, SO 95 I 1,0	3,90	1,17	540 453
60 -h 1	O	IB 95	BŚW, SO 95 II 0,9	3,90	3,90	1287 1088
61 -a 1	O	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,0	1,40	1,40	480 404
61 -b 1	O	IB 95	BŚW, SO 85 II 0,9	2,41	2,41	741 632
61 -c	O	III A 30	BMŚW, SO 85 I 0,8	3,98	1,19	420 357
62 -d	O	III AU 95	BMŚW, SO 105 I KO	3,63	2,73	974 817
63 -d	GPZ	III A 30	BMŚW, SO 88 I 0,9	4,92	1,48	584 495
63 -h	GPZ	III A 30	BMŚW, SO 88 I 0,9	1,37	0,41	162 138
63 -i 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 88 II 0,9	3,00	3,00	936 793
64 -b 1	GPZ	III A 30	BMŚW, SO 88 II 0,9	3,30	0,99	326 276
65 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 0,9	2,30	2,30	736 627
65 -d	GZ	IB 100	BMW, ŚW 42 I 0,6	0,93	0,93	150 130
65 -f	GPZ	III AU 95	BMŚW, SO 105 II KO	3,60	2,67	1026 864
66 -c 1	GZ	IA 95	BŚW, SO 85 II 0,9	5,96	5,96	1834 1558
67 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 III 0,9	3,75	3,75	936 798
69 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 III 1,0	3,70	3,70	1021 860
71 -f 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 III 1,0	3,85	3,85	1054 898
72 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 0,9	2,20	2,20	712 603

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
72 -a	GZ	IB	BŚW, SO 95	1,23	1,23	399
2		95	II 0,9			337
72 -c	GZ	IB	BŚW, SO 81	1,60	1,60	522
1		95	II 1,0			446
72 -c	GZ	IB	BŚW, SO 81	2,60	2,60	850
2		95	II 1,0			722
73 -a	GZ	IB	BŚW, SO 87	3,73	3,73	1150
1		95	II 0,9			964
73 -a	GZ	IB	BŚW, SO 87	1,11	1,11	342
2		95	II 0,9			290
73 -a	GZ	IB	BŚW, SO 87	1,33	1,33	408
3		95	II 0,9			347
73 -b	GZ	IB	BMŚW, SO 87	0,18	0,18	70
1		100	I 0,9			60
73 -b	GZ	IB	BMŚW, SO 87	1,36	1,36	504
2		95	I 0,9			423
74 -j	O	IIBU	LŚW, SO 74	1,01	0,28	100
		100	IA KO			85
75 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 85	4,63	1,39	536
1		30	I 0,9			450
75 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 85	4,66	1,40	538
2		30	I 0,9			453
76 -c	GZ	IB	BŚW, SO 105	1,03	1,03	256
1		95	III 0,9			218
76 -c	GZ	IB	BŚW, SO 105	1,07	1,07	266
2		95	III 0,9			228
76 -d	GZ	IB	BŚW, SO 88	2,53	2,53	769
1		95	II 0,9			656
76 -d	GZ	IB	BŚW, SO 88	2,82	2,82	859
2		95	II 0,9			726
77 -d	GZ	IB	BŚW, SO 87	3,98	3,98	1235
1		95	II 0,9			1050
78 -a	GZ	IB	BŚW, SO 88	4,00	4,00	1249
1		95	II 0,9			1064
79 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 110	3,05	0,92	418
		30	I 0,9			355
79 -c	O	IIIAU	OL, OL 85	0,78	0,67	170
		95	III KO			138
79 -d	O	IB	BŚW, SO 88	3,60	3,60	1126
1		95	II 0,9			955
80 -a	O	IB	BŚW, SO 86	3,60	3,60	1112
1		95	II 0,9			945
80 -b	O	IIIAU	BMŚW, OL 88	1,67	1,37	432
		95	II KO			361
81 -c	GZ	IB	BŚW, SO 88	3,92	3,92	1226
		95	II 0,9			1040

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
82 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 88 II 0,9	3,85	3,85	1202 1021
82 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 88 II 0,9	1,05	1,05	328 280
82 -a 3	GZ	IB 95	BŚW, SO 88 II 0,9	3,90	3,90	1221 1036
83 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 87 II 0,9	4,00	4,00	1244 1059
88 -d	O	IB 100	BMŚW, ŚW 75 II 0,5	1,51	1,51	380 340
89 -g	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 108 II KO	5,44	4,04	1520 1268
90 -b	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 92 I KO	3,86	2,97	1002 836
90 -c	O	IVD 50	LMŚW, SO 92 I 0,8	11,98	5,99	2175 1815
91 -c	O	IB 95	BŚW, SO 110 III 0,9	0,82	0,82	209 176
91 -d	O	IIIA 30	LMŚW, BRZ 85 I 0,8	1,29	0,39	149 125
91 -g	O	IB 95	BMŚW, SO 90 II 0,9	1,96	1,96	622 522
91 -h	O	IB 95	BŚW, SO 90 II 0,8	1,44	1,44	418 352
91 -i	O	IIBU 95	LMŚW, BRZ 85 I KO	1,22	0,34	320 266
92 -a	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 130 II KO	1,00	0,72	261 214
92 -b 1	O	IB 95	BŚW, SO 95 II 0,8	2,50	2,50	741 622
92 -k 1	O	IB 95	BŚW, SO 85 II 0,8	1,45	1,45	404 342
93 -a 1	GZ	IA 95	BŚW, SO 86 III 0,9	5,27	5,27	1297 1102
94 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 87 III 0,9	3,50	3,50	864 732
96 -a	O	IB 95	BŚW, SO 88 II 0,8	1,78	1,78	484 413
96 -b 1	O	IB 95	BŚW, SO 88 II 0,8	1,50	1,50	418 356
96 -f 1	O	IB 100	BMŚW, SO 88 II 0,8	0,33	0,33	100 85
97 -b 1	O	IB 95	BŚW, SO 106 II 0,9	2,72	2,72	864 727
97 -b 2	O	IB 95	BŚW, SO 106 II 0,9	2,40	2,40	760 641

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
99 -g	GZ	IB 95	BŚW, SO 89 II 0,8	2,09	2,09	584 494
100 -d	GZ	IB 95	BŚW, SO 104 III 0,8	1,81	1,81	404 342
100 -h 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 86 II 0,9	2,30	2,30	712 608
102 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 87 II 0,9	3,44	3,44	1069 902
105 -a 1	O	IB 95	BMŚW, SO 85 II 0,9	1,19	1,19	366 309
105 -b 1	O	IB 95	BŚW, SO 85 II 0,9	1,55	1,55	475 408
107 -b 1	GZ	IA 95	BŚW, SO 87 III 0,9	3,51	3,51	869 741
107 -b 2	GZ	IA 95	BŚW, SO 87 III 0,9	3,50	3,50	864 741
107 -b 3	GZ	IA 95	BŚW, SO 87 III 0,9	5,80	5,80	1434 1226
108 -c 1	GZ	IB 100	BŚW, SO 87 III 0,9	3,86	3,86	1005 855
108 -c 2	GZ	IB 100	BŚW, SO 87 III 0,9	3,86	3,86	1005 855
109 -b 1	GZ	IB 100	BŚW, SO 96 II 0,9	3,95	3,95	1380 1165
109 -b 2	GZ	IB 100	BŚW, SO 96 II 0,9	3,95	3,95	1380 1165
109 -b 3	GZ	IB 100	BŚW, SO 96 II 0,9	3,70	3,70	1290 1090
110 -c	O	III AU 95	BMŚW, SO 109 II KO	4,20	3,08	1040 874
113 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 0,9	4,00	4,00	1264 1074
113 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 0,9	4,00	4,00	1264 1074
113 -a 3	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 0,9	4,00	4,00	1264 1074
115 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 96 II 0,9	3,98	3,98	1320 1107
115 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 96 II 0,9	3,95	3,95	1311 1102
115 -a 3	GZ	IB 95	BŚW, SO 96 II 0,9	4,00	4,00	1325 1116
117 -f 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 95 II 0,8	2,72	2,72	798 674
117 -g 1	GZ	IB 100	BŚW, SO 95 III 0,8	0,34	0,34	85 70

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
117 -j	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 III 0,8	0,89	0,89	209 176
119 -b 1	O	IB 95	BŚW, SO 110 III 0,9	1,01	1,01	256 214
119 -d 1	O	IB 95	BMŚW, SO 110 II 0,8	3,40	3,40	1064 894
119 -d 2	O	IB 95	BMŚW, SO 110 II 0,8	2,90	2,90	908 765
122 -d 1	O	IB 95	BŚW, SO 88 III 0,9	2,75	2,75	684 584
122 -f 1	O	IB 100	BŚW, SO 88 II 0,9	0,34	0,34	110 95
122 -g 1	O	IB 95	BMŚW, SO 88 I 0,9	0,90	0,90	352 299
123 -d 1	O	IB 95	BŚW, SO 88 III 0,9	2,27	2,27	565 484
123 -i 1	O	IB 95	BMŚW, SO 88 I 0,9	1,26	1,26	475 399
126 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 86 III 0,8	2,45	2,45	532 451
126 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 86 III 0,8	1,49	1,49	322 276
126 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 86 III 0,8	1,39	1,39	304 261
126 -b 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 86 III 0,8	2,11	2,11	461 394
127 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 87 III 0,9	3,00	3,00	741 632
127 -b 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 87 III 0,9	3,80	3,80	940 798
128 -d 1	GZ	IB 100	BŚW, SO 94 III 0,9	3,33	3,33	920 780
128 -d 2	GZ	IB 100	BŚW, SO 94 III 0,9	3,27	3,27	905 765
128 -d 3	GZ	IB 100	BŚW, SO 94 III 0,9	3,57	3,57	985 840
129 -b 1	GZ	IB 100	BŚW, SO 88 III 0,9	3,70	3,70	970 825
130 -d 1	GZ	IA 100	BŚW, SO 89 III 0,9	5,84	5,84	1535 1305
130 -d 2	GZ	IA 100	BŚW, SO 89 III 0,9	5,98	5,98	1575 1335
132 -f	O	IB 95	BMŚW, SO 104 II 0,9	2,13	2,13	670 565
132 -g	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 91 I KO	2,55	1,82	684 580



Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
133 -a	O	IB	BMŚW, SO 86	1,75	1,75	484
1		95	II 0,8			408
133 -a	O	IB	BMŚW, SO 86	0,67	0,67	195
2		100	II 0,8			165
133 -a	O	IB	BMŚW, SO 86	3,27	3,27	902
3		95	II 0,8			765
133 -k	O	IB	BŚW, SO 86	0,89	0,89	247
1		95	II 0,8			209
133 -k	O	IB	BŚW, SO 86	0,73	0,73	210
2		100	II 0,8			180
135 -a	GZ	IB	BMŚW, SO 87	3,80	3,80	1420
1		95	I 0,9			1192
136 -d	O	IA	BMŚW, SO 110	4,36	4,36	1672
		95	I 0,9			1396
136 -f	O	IA	BMŚW, SO 95	4,90	4,90	1938
1		95	I 0,9			1620
137 -b	O	IB	BMŚW, SO 90	2,24	2,24	846
1		95	I 0,9			712
137 -b	O	IB	BMŚW, SO 90	1,40	1,40	527
2		95	I 0,9			442
137 -c	O	IB	BŚW, SO 90	1,62	1,62	513
1		95	II 0,9			437
137 -c	O	IB	BŚW, SO 90	0,70	0,70	230
2		100	II 0,9			200
137 -c	O	IB	BŚW, SO 90	1,90	1,90	598
3		95	II 0,9			513
139 -a	GZ	IA	BŚW, SO 88	5,42	5,42	1349
1		95	III 0,9			1154
140 -b	GZ	IB	BŚW, SO 87	2,38	2,38	527
		95	III 0,8			451
140 -c	GZ	IB	BŚW, SO 87	1,39	1,39	432
1		95	II 0,9			366
140 -c	GZ	IB	BŚW, SO 87	4,00	4,00	1244
2		95	II 0,9			1059
142 -d	O	IA	BŚW, SO 88	5,10	5,10	1596
1		95	II 0,9			1354
142 -i	O	IA	BMŚW, SO 88	0,90	0,90	332
1		90	I 0,9			284
143 -a	O	IA	BŚW, SO 88	4,25	4,25	1059
1		95	III 0,9			902
143 -a	O	IA	BŚW, SO 88	4,48	4,48	1116
2		95	III 0,9			955
143 -b	O	IA	BMŚW, SO 88	0,75	0,75	264
1		80	I 0,9			224
144 -c	O	IA	BŚW, SO 88	4,30	4,30	1197
1		95	II 0,8			1021

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
144 -d 1	O	IA 95	BMŚW, SO 88 I 0,9	1,00	1,00	375 318
146 -a	O	III AU 95	BMŚW, SO 110 II KO	2,22	1,63	418 352
146 -d	O	III A 30	BMŚW, SO 89 II 0,8	3,39	1,02	298 254
146 -f 1	O	IB 95	BŚW, SO 89 II 0,8	2,64	2,64	736 622
147 -g 1	O	IB 95	BŚW, SO 88 III 0,8	3,30	3,30	732 622
147 -g 2	O	IB 95	BŚW, SO 88 III 0,8	3,45	3,45	765 651
148 -b 1	O	IB 95	BMŚW, SO 88 II 0,9	1,95	1,95	598 509
148 -c 1	O	IB 95	BŚW, SO 88 II 0,9	1,90	1,90	594 504
149 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 111 III 0,8	1,13	1,13	252 214
149 -c 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 87 I 0,9	2,68	2,68	1002 846
149 -d	GZ	IB 95	BŚW, SO 87 II 0,8	3,71	3,71	1026 874
150 -a 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 88 I 0,9	3,83	3,83	1439 1211
151 -c 1	O	IB 95	BMŚW, SO 104 I 0,9	3,35	3,35	1292 1078
151 -c 2	O	IB 95	BMŚW, SO 104 I 0,9	1,55	1,55	599 499
151 -h	O	III AU 95	BMŚW, SO 104 I KO	1,54	0,57	276 233
152 -d 1	O	IB 95	BŚW, SO 98 II 0,9	3,80	3,80	1268 1069
152 -m	O	III AU 90	BMŚW, SO 98 I KO	3,20	2,38	801 670
154 -j	O	IB 95	BMŚW, SO 98 I 0,9	0,85	0,85	385 328
154 -k 1	O	IB 95	BŚW, SO 98 II 1,0	3,12	3,12	1045 879
156 -d 1	O	IB 95	BMŚW, SO 85 I 0,9	3,60	3,60	1344 1135
157 -g 1	O	IB 95	BŚW, SO 99 II 1,0	3,76	3,76	1259 1064
158 -a	O	IV D 30	LMŚW, LP 115 II KO	1,32	0,40	83 68
158 -g	O	IB 95	BŚW, SO 110 III 0,7	1,87	1,87	384 327

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
159 -c 1	O	IB 90	BMŚW, SO 90 I 0,9	0,56	0,56	220 180
159 -c 2	O	IB 90	BMŚW, SO 90 I 0,9	0,42	0,42	157 135
159 -d 1	O	IB 95	BŚW, SO 90 III 0,8	3,13	3,13	698 594
159 -d 2	O	IB 95	BŚW, SO 90 III 0,8	3,27	3,27	732 618
160 -c 1	O	IB 90	BMŚW, SO 86 I 0,8	0,65	0,65	202 171
160 -c 2	O	IB 90	BMŚW, SO 86 I 0,8	0,61	0,61	189 162
160 -d 1	O	IB 95	BŚW, SO 86 III 0,8	3,35	3,35	736 627
160 -d 2	O	IB 95	BŚW, SO 86 III 0,8	3,30	3,30	722 618
161 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 87 II 0,9	2,95	2,95	917 774
161 -f	GZ	IB 100	BŚW, SO 105 III 0,9	0,65	0,65	170 145
162 -b	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 III 0,9	3,12	3,12	784 656
162 -f 1	GZ	IB 100	BŚW, SO 105 III 0,9	0,60	0,60	160 135
162 -f 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 III 0,9	1,75	1,75	437 370
162 -h 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 0,8	3,40	3,40	912 783
162 -h 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 0,8	2,20	2,20	594 509
165 -a 1	O	IB 95	BMŚW, SO 88 I 0,9	2,80	2,80	1050 888
166 -a	GZ	IB 95	BMŚW, SO 106 II 1,0	1,24	1,24	461 390
166 -b	GZ	IB 95	BMŚW, SO 106 II 0,8	0,43	0,43	119 100
166 -c	GZ	IB 95	BŚW, SO 106 II 0,8	3,06	3,06	860 722
166 -h	GZ	IB 95	BŚW, SO 116 II 0,8	1,73	1,73	489 413
166 -k	GZ	IB 95	BMŚW, SO 116 II 0,9	0,90	0,90	337 284
167 -a 1	GZ	IA 95	BŚW, SO 106 II 0,8	4,35	4,35	1226 1031
167 -g 1	GZ	IA 95	BMŚW, SO 106 II 0,9	1,20	1,20	380 318

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
168 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 97 II 0,9	3,90	3,90	1439 1216
168 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 97 II 0,9	3,85	3,85	1420 1202
169 -a	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 III 0,8	1,36	1,36	304 256
169 -f 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 0,9	3,80	3,80	1302 1107
170 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 89 III 0,9	4,00	4,00	998 846
170 -b 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 89 III 0,9	3,07	3,07	765 651
170 -b 3	GZ	IB 95	BŚW, SO 89 III 0,9	3,14	3,14	784 665
171 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 0,8	3,80	3,80	1036 879
171 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 0,8	1,15	1,15	314 266
171 -a 3	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 0,8	1,00	1,00	271 233
171 -a 4	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 0,8	1,01	1,01	276 233
171 -g 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 III 0,9	1,85	1,85	466 394
172 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 86 II 0,8	3,80	3,80	1045 888
172 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 86 II 0,8	3,34	3,34	922 784
172 -a 3	GZ	IB 95	BŚW, SO 86 II 0,8	3,60	3,60	993 846
173 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 0,9	3,53	3,53	1088 922
173 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 0,9	3,70	3,70	1140 969
174 -h	GZ	IB 95	BŚW, SO 97 II 0,8	2,68	2,68	741 627
175 -a 1	O	IIIB 50	BMŚW, SO 90 I 0,9	3,70	1,85	738 618
175 -a 2	O	IIIB 30	BMŚW, SO 90 I 0,9	5,12	1,53	612 513
177 -a 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 87 I 0,9	1,32	1,32	547 470
177 -b	GZ	IA 95	BMŚW, SO 110 II 0,9	5,39	5,39	1900 1601
177 -c	GZ	IA 100	BMŚW, SO 110 II 0,5	0,11	0,11	20 15

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
177 -g 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 87 I 0,8	1,71	1,71	579 490
178 -a 1	GZ	IA 95	BŚW, SO 96 III 0,9	1,25	1,25	328 280
178 -d	GZ	IA 95	BŚW, SO 96 II 0,9	4,74	4,74	1572 1335
180 -d	GZ	IB 95	BŚW, BRZ 77 II 0,8	0,74	0,74	166 143
181 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 93 III 0,9	2,53	2,53	660 565
181 -g	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 125 I KO	3,20	2,33	893 741
181 -h	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 95 II KO	2,06	1,50	527 442
182 -f	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 90 II 0,9	3,23	0,97	321 273
183 -f	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 95 I KO	5,36	3,81	1173 978
184 -g	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 106 II KO	1,83	1,36	413 342
186 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,1	2,80	2,80	1045 879
186 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,1	3,03	3,03	1130 950
187 -b 1	GZ	IA 95	BŚW, SO 99 II 1,1	4,85	4,85	1814 1525
187 -b 2	GZ	IA 95	BŚW, SO 99 II 1,1	5,30	5,30	1986 1667
189 -a	GPZ	IIBU 95	BMŚW, SO 127 III KO	6,26	3,13	922 770
190 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,1	1,58	1,58	584 489
190 -b 2	GZ	IB 90	BŚW, SO 95 II 1,1	0,58	0,58	202 171
190 -c 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 95 II 1,1	2,00	2,00	741 618
190 -c 2	GZ	IB 95	BMŚW, SO 95 II 1,1	2,85	2,85	1054 884
191 -b	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 111 II KO	3,88	2,81	1026 855
191 -h	GPZ	IIBU 95	LŚW, SO 95 I KO	5,27	3,73	915 741
191 -i	GPZ	IIIB 50	LŚW, SO 95 IA 0,8	4,02	2,01	916 750
192 -d 1	GPZ	IIIB 50	LŚW, SO 95 IA 0,8	4,95	2,48	1183 975

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
192 -d 2	GPZ	IIIB 50	LŚW, SO 95 IA 0,8	4,60	2,30	1098 907
192 -g 1	GPZ	IIIB 50	LMŚW, SO 95 IA 0,8	1,04	0,52	292 243
192 -g 2	GPZ	IIIB 50	LMŚW, SO 95 IA 0,8	1,20	0,60	338 277
193 -b	GPZ	IIIAU 95	LŚW, SO 103 I KO	6,40	4,70	1506 1240
193 -c 1	GPZ	IIIA 40	LŚW, SO 103 I 0,8	0,75	0,30	106 88
193 -c 2	GPZ	IIIA 40	LŚW, SO 103 I 0,8	0,76	0,30	108 90
193 -d 1	GPZ	IIIA 40	LŚW, SO 103 I 0,8	2,84	1,14	566 462
193 -d 2	GPZ	IIIA 40	LŚW, SO 103 I 0,8	2,83	1,13	564 460
194 -a 1	GPZ	IIIA 40	LMŚW, SO 95 I 0,8	0,56	0,22	90 74
194 -b 1	GPZ	IIIA 40	LMŚW, SO 95 IA 0,7	2,97	1,19	666 544
194 -c	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 95 I KO	3,81	2,71	1154 964
195 -c	O	IB 95	BŚW, SO 105 III 0,9	0,59	0,59	147 128
196 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 113 III 0,9	3,41	3,41	860 727
197 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 92 II 1,1	2,16	2,16	694 594
197 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 92 II 1,1	1,71	1,71	546 470
200 -a	GPZ	IIIB 50	BMŚW, SO 108 II 0,9	7,35	3,68	1228 1025
201 -a	GZ	IB 95	BMŚW, SO 90 I 0,9	2,86	2,86	1088 917
202 -a	GPZ	IIIAU 95	LŚW, SO 94 I KO	4,10	3,12	979 817
206 -a 1	O	IB 95	BMŚW, SO 84 I 1,0	3,68	3,68	1501 1268
206 -a 2	O	IB 95	BMŚW, SO 84 I 1,0	3,50	3,50	1430 1206
206 -b 1	O	IB 95	BŚW, SO 108 II 0,9	3,96	3,96	1259 1059
208 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 96 II 0,8	3,98	3,98	1178 993
208 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 96 II 0,8	3,94	3,94	1164 983

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
208 -a 3	GZ	IB 95	BŚW, SO 96 II 0,8	3,95	3,95	1168 983
212 -c	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 116 II KO	0,91	0,67	242 200
213 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 0,9	3,75	3,75	1188 1012
213 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 0,9	3,42	3,42	1083 922
214 -a	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 110 I KO	5,12	3,80	1401 1168
214 -f	GZ	IA 95	BŚW, SO 110 II 0,8	4,50	4,50	1282 1078
215 -j	GZ	IB 95	BŚW, SO 126 III 1,0	1,76	1,76	484 404
218 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 94 II 0,9	2,90	2,90	955 808
219 -l	GZ	IB 95	BŚW, SO 104 II 1,0	1,85	1,85	646 546
221 -g	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 0,9	2,14	2,14	679 575
222 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 106 II 0,9	1,50	1,50	475 399
222 -c 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 106 II 0,9	1,62	1,62	513 432
222 -d 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 98 I 0,9	2,14	2,14	855 712
222 -d 2	GZ	IB 95	BMŚW, SO 98 I 0,9	1,73	1,73	689 575
223 -f 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 0,9	3,33	3,33	1054 893
223 -h	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 110 II KO	1,37	0,89	256 214
226 -k	O	IB 95	BŚW, SO 100 II 0,9	1,56	1,56	470 394
227 -b	O	IIIBU 80	BMŚW, SO 100 I KO	4,62	2,96	1560 1304
227 -d 1	O	IB 100	BŚW, SO 100 II 1,0	3,59	3,59	1265 1065
231 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,0	2,35	2,35	627 532
231 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,0	2,59	2,59	694 584
232 -f	GPZ	IIIBU 95	BMŚW, BRZ 79 I KO	0,68	0,37	167 138
233 -c	GPZ	IIIBU 95	BMŚW, SO 114 I KO	4,42	2,43	1430 1188

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
233 -d	GPZ	IIIBU 95	BMŚW, SO 114 I KO	3,53	1,95	964 803
234 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 0,9	3,06	3,06	969 812
234 -b 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 0,9	3,30	3,30	1045 879
234 -d	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 110 I 0,8	3,88	1,55	556 464
234 -f	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 85 I 0,9	0,79	0,32	126 106
235 -f 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 0,9	2,03	2,03	646 542
235 -f 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 0,9	1,72	1,72	546 456
235 -k 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 III 0,8	0,84	0,84	190 157
235 -k 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 III 0,8	1,14	1,14	256 214
235 -m 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 110 I 0,8	1,12	1,12	380 318
235 -m 2	GZ	IB 95	BMŚW, SO 110 I 0,8	0,96	0,96	328 271
236 -d	O	IIIAU 90	BMŚW, SO 116 I KO	1,72	1,25	526 441
236 -k	O	IIA 60	BŚW, SO 106 II 0,8	4,66	2,80	825 693
236 -m	O	IB 95	BŚW, SO 106 II 0,9	2,20	2,20	698 584
240 -h 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 0,8	3,79	3,79	898 755
240 -h 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 0,8	1,28	1,28	304 256
240 -i 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 0,8	1,48	1,48	352 294
241 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,0	2,23	2,23	594 504
241 -b	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,0	3,20	3,20	841 713
242 -a	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 90 IA 0,9	3,51	1,40	654 546
242 -b	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 I 0,8	4,00	4,00	1325 1116
242 -c	GPZ	IIIBU 95	BMŚW, BRZ 90 I KO	1,85	0,85	432 361
242 -f	GPZ	IIIBU 95	LMŚW, SO 86 I KO	1,13	0,72	275 228



Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
244 -a 1	GZ	IB	BMŚW, SO 109	3,40	3,40	1311
		95	I 0,9			1097
244 -b	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 85 I 0,9	10,89	4,35	1672 1410
245 -c	O	IIB 60	BŚW, SO 110 II 0,8	3,97	2,38	714 597
245 -f	O	IIIBU 95	BMŚW, SO 110 II KO	2,04	0,57	309 261
245 -g	O	IIIB 40	BMŚW, SO 110 I 0,9	2,78	1,11	452 378
246 -a	O	IB 70	BMŚW, SO 100 II 1,0	3,52	3,52	872 732
249 -g 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 100 I 0,9	3,35	3,35	1354 1135
249 -j 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 0,9	0,47	0,47	142 119
250 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 102 III 0,9	3,93	3,93	983 826
250 -c 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 102 III 0,9	3,93	3,93	983 826
251 -f	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 III 0,8	3,95	3,95	879 741
252 -l	O	IB 95	BŚW, SO 105 II 0,8	3,70	3,70	1040 879
253 -b	GPZ	IIIBU 70	BMŚW, SO 123 II KO	4,51	2,48	815 679
253 -h	GZ	IB 90	LŚW, BRZ 85 I 0,6	1,25	1,25	278 225
253 -j	GZ	IB 80	OLJ, OL 90 I 0,8	0,77	0,77	300 240
254 -d	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 84 I 0,9	2,60	1,04	406 340
254 -j	GPZ	IIIBU 95	LMŚW, SO 84 IA KO	2,28	1,67	746 626
256 -j	O	IB 95	BŚW, SO 125 II 0,8	2,37	2,37	674 565
256 -k	O	IB 95	BŚW, SO 125 II 0,8	2,04	2,04	580 484
256 -l	O	IIIAU 95	LMŚW, SO 125 II KO	1,34	0,99	256 214
257 -b	GPZ	IIIA 30	LMŚW, SO 86 IA 0,8	1,55	0,47	189 158
257 -d	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 100 I KO	1,47	1,03	390 323
257 -i 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 100 I 0,8	0,84	0,84	299 247

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
257 -k 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 0,9	1,84	1,84	551 466
258 -b 1	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 86 I 0,8	3,61	1,08	378 320
258 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 111 II 0,8	1,27	1,27	361 304
258 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 111 III 0,8	1,88	1,88	423 356
259 -g 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 131 II 0,8	2,27	2,27	636 532
259 -g 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 131 II 0,8	2,88	2,88	808 674
261 -d	GPZ	IIIBU 95	LMŚW, SO 105 I KO	5,51	2,54	1729 1439
261 -f	GPZ	IIIBU 95	BMŚW, SO 105 I KO	3,02	1,66	945 788
261 -j	GPZ	IIIBU 95	LMŚW, SO 105 I KO	3,61	1,67	812 679
262 -a	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 102 I 0,8	1,67	0,67	236 198
262 -b	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 83 I 0,8	6,34	2,54	872 734
262 -f	GPZ	IIIBU 95	BMŚW, SO 104 I KO	2,59	1,43	698 584
262 -g	GPZ	IIIB 40	LMŚW, SO 83 IA 0,8	1,54	0,62	238 200
262 -h	GPZ	IIIBU 95	BMŚW, SO 104 I KO	2,14	1,18	480 404
264 -g 1	O	IB 70	BŚW, SO 103 III 0,9	2,22	2,22	406 343
264 -g 2	O	IB 80	BŚW, SO 103 III 0,9	3,99	3,99	832 704
265 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 116 II 0,8	2,80	2,80	798 670
265 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 116 II 0,8	2,88	2,88	822 689
270 -d	GPZ	IIIA 40	BMŚW, SO 89 IA 0,7	1,75	0,70	244 204
270 -i	GPZ	IIIBU 95	BMŚW, SO 110 I KO	5,10	2,80	1396 1159
270 -j	O	IIIAU 95	OLJ, OL 105 I KO	1,48	1,03	542 432
270 -n	O	IIIAU 95	LW, OL 105 I KO	0,79	0,57	233 190
271 -j	O	IIIA 30	BMŚW, SO 95 I 0,7	1,51	0,45	153 126

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
271 -k	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 116 I KDO	1,43	1,19	399 328
274 -f 1	O	IA 95	BŚW, SO 110 II 0,9	3,48	3,48	1102 926
274 -f 2	O	IA 95	BŚW, SO 110 II 0,9	3,47	3,47	1102 922
275 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 121 III 0,8	2,80	2,80	632 527
275 -c 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 121 III 0,8	2,56	2,56	575 484
279 -d	O	IB 95	BŚW, SO 116 III 0,9	2,20	2,20	556 466
280 -a	GPZ	IIIBU 95	LMŚW, SO 108 I KO	1,54	0,58	176 138
280 -c	GPZ	IIIBU 95	LMŚW, SO 110 I KO	4,37	2,40	1350 1116
280 -d	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 110 I 0,9	3,96	1,58	652 542
281 -c	O	IIIB 40	BMŚW, SO 114 I 0,9	3,92	1,57	636 530
281 -d	O	IIIBU 95	LMŚW, SO 59 IA 0,5	2,42	0,68	461 389
281 -f	O	IIIB 40	BMŚW, SO 89 IA 0,9	4,45	1,78	820 686
281 -j	O	IIIB 30	LMŚW, SO 89 IA 0,9	2,36	0,71	327 273
281 -k	O	IIIBU 95	LMŚW, SO 116 I KO	3,30	1,52	922 765
281 -l	O	IIIBU 95	BMŚW, SO 116 I KO	2,76	1,52	770 641
281 -m	O	IIIB 50	LMŚW, SO 90 IA 0,8	2,70	1,35	560 468
281 -n	O	IIIB 50	LMŚW, SO 90 I 0,8	1,90	0,95	308 255
282 -a	O	IIIBU 95	BMŚW, SO 119 I KO	4,75	2,61	1391 1169
282 -b	O	IIIB 40	BMŚW, SO 119 I 0,9	9,58	3,83	1632 1364
282 -g	O	IIIB 50	LMŚW, SO 90 IA 0,7	3,09	1,54	555 462
283 -g	O	IIIBU 95	LW, OL 100 I KO	4,33	2,38	1017 808
283 -i	O	IB 95	BŚW, SO 103 I 0,8	2,37	2,37	793 665
283 -j	O	IIIB 40	BMŚW, SO 103 I 0,8	3,88	1,55	578 484

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
283 -n	O	IIIB 40	BMŚW, SO 103 IA 0,8	0,85	0,34	142 116
285 -h	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 86 IA 0,9	3,20	1,28	590 494
285 -l	GPZ	IIIB 40	LMŚW, SO 86 I 0,8	4,18	1,67	584 488
285 -o	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, BRZ 86 I KO	0,86	0,63	233 195
288 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 81 II 0,9	3,00	3,00	893 765
290 -a	O	IIIAU 95	LŁ, OL 90 I KO	3,85	3,13	1658 1311
290 -b	O	IIIA 30	BMŚW, SO 106 I 0,9	1,93	0,58	232 195
290 -f	O	IIIAU 95	LMŚW, BRZ 76 I KO	1,26	0,86	152 128
290 -h	O	IIIB 40	BMŚW, SO 90 I 0,9	5,27	2,11	844 706
290 -l	O	IIIB 40	LMŚW, SO 90 I 0,8	2,97	1,19	420 350
290 -o	O	IB 95	LŁ, OL 90 I 0,4	0,56	0,56	123 95
296 -k	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 III 0,9	3,00	3,00	784 670
296 -s	GZ	IB 95	BŚW, SO 98 II 1,0	2,97	2,97	998 836
297 -t	GZ	IB 95	BŚW, SO 118 III 0,8	2,69	2,69	608 508
300 -b	GZ	IB 95	BMŚW, SO 118 II 0,9	0,59	0,59	185 157
300 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 118 III 0,9	3,28	3,28	826 694
300 -c 2	GZ	IB 100	BŚW, SO 118 III 0,9	0,18	0,18	50 40
300 -d 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 120 II 1,0	3,66	3,66	1297 1083
301 -g 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 125 II 0,9	0,83	0,83	261 218
301 -g 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 125 II 0,9	0,49	0,49	157 128
301 -l 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 125 III 0,9	1,43	1,43	361 304
301 -l 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 125 III 0,9	3,28	3,28	826 698
301 -n	GZ	IB 95	BMŚW, SO 125 I 0,9	1,46	1,46	570 470

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
302 -h	GZ	IB 80	BMŚW, SO 125 III 0,7	1,36	1,36	228 188
303 -f	GZ	IB 95	BŚW, SO 117 III 0,9	1,97	1,97	499 418



Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo  Rodzaj rębni	Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek  bonitacja zadrzewienie	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )  brutto/netto	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m <sup>3</sup> )								
				manipulacyjna	do odnow.		So,Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	OI	Os, Tp, Wb, Lp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	IIA					693	693								
	O IIB	X	X	3,97	2,38	714 597									
	O IIBU	X	X	2,62	0,69	470 391							306		
	O IIIA	X	X	37,72	11,32	4395 3704							125		
	O IIIAU	X	X	58,49	43,06	16123 13378							128	2432	
	O IIIB	X	X	52,57	21,41	8624 7203									
	O IIIBU	X	X	24,22	12,24	6430 5337								808	
	O IVD	X	X	13,30	6,39	2258 1883									68
	O Razem	X	X	408,22	310,96	103890 87328							559	3335	68
	Razem	X	X	1393,62	1158,65	374312 315437							1621	3575	68

Wzór 6 Obręb Laskowice - Wykaz projektowanych cięć rębnych

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
1 -b	GPZ	III AU 95	BMŚW, SO 75 I KO	0,79	0,62	171
						147
2 -f	O	III B 50	LMŚW, SO 87 I 0,9	1,05	0,52	240
						197
2 -g	O	III AU 95	LMŚW, SO 112 II KO	5,52	3,46	1382
						1144
2 -k	O	III BU 95	LŚW, SO 110 I KO	2,68	1,94	817
						674
3 -c 1	O	III B 50	LŚW, SO 88 I 1,0	5,80	2,90	1215
						1012
3 -c 2	O	III B 30	LŚW, SO 88 I 1,0	7,92	2,37	996
						829
4 -c 1	O	III B 50	LŚW, SO 88 I 0,9	5,47	2,74	1250
						1023
4 -c 2	O	III B 30	LŚW, SO 88 I 0,9	4,40	1,32	603
						494
7 -c	O	III AU 95	LMŚW, SO 120 II KO	3,72	2,38	940
						784
8 -c	O	III AU 95	LMŚW, SO 112 II KO	1,95	1,54	489
						408
8 -i	O	III B 50	LŚW, OL 95 I 0,9	2,35	1,17	489
						394
9 -c	O	III BU 95	LŚW, SO 116 I KO	2,67	1,77	546
						451
9 -d	O	III BU 95	LŚW, OL 58 II KO	2,05	1,57	332
						275
9 -f	O	III A 30	LŚW, SO 96 I 0,9	3,61	1,80	405
						339
10 -b	O	III AU 95	LŚW, SO 110 IA KO	4,47	2,78	680
						560
10 -c	O	III BU 80	LŚW, SO 90 IA 0,2	3,00	1,83	288
						240
11 -c	O	III AU 95	LŚW, SO 106 I KO	5,93	2,17	916
						756
11 -j	O	III AU 95	LŚW, SO 106 I KO	3,51	1,89	688
						570
11 -k	O	III A 30	BMŚW, SO 106 I 1,0	3,19	0,96	445
						366
12 -c	O	III BU 95	LŚW, SO 110 I KO	7,65	4,41	1515
						1244
12 -f	O	III A 30	LŚW, SO 98 I 1,0	1,53	0,46	201
						165
12 -g	O	III A 30	BMŚW, SO 100 I 1,1	2,18	0,65	315
						260



Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
12 -h	O	IIIBU 95	LMŚW, BRZ 96 I KO	2,48	1,26	442 371
13 -c	O	IIIBU 95	LŚW, SO 96 I KO	3,98	2,63	665 556
13 -d	O	IIIBU 95	LŚW, SO 96 I KO	6,00	4,36	2000 1667
14 -h	O	IIIBU 95	LMŚW, SO 110 I KO	2,98	2,20	432 356
15 -a 1	O	IIIA 30	LMŚW, SO 115 I 1,0	2,89	0,87	422 344
15 -a 2	O	IIIA 30	LMŚW, SO 115 I 1,0	3,45	1,04	502 411
17 -h	O	IB 95	BŚW, SO 115 II 0,9	3,07	3,07	1003 841
18 -a	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 100 II KO	6,00	4,41	1772 1463
20 -j	O	IB 95	BŚW, SO 120 III 1,1	2,64	2,64	869 722
20 -l	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 95 I KO	2,27	1,68	770 637
21 -h	O	IIIBU 80	LMŚW, SO 96 I KO	1,87	1,25	400 336
22 -h	O	IA 95	BŚW, SO 101 II 0,9	3,61	3,61	1078 903
22 -j 1	O	IB 95	BŚW, SO 101 II 0,9	1,30	1,30	408 342
22 -j 2	O	IB 95	BŚW, SO 101 II 0,9	0,30	0,30	95 76
22 -j 3	O	IB 95	BŚW, SO 101 II 0,9	2,40	2,40	755 627
22 -m	O	IA 95	BŚW, SO 131 III 1,1	1,63	1,63	527 442
22 -n 1	O	IB 95	BŚW, SO 131 III 1,1	0,85	0,85	276 233
22 -n 2	O	IB 100	BŚW, SO 131 III 1,1	0,05	0,05	15 15
23 -c	O	IIIAU 95	LMŚW, BRZ 80 I KO	2,00	1,07	332 276
24 -a	O	IIIBU 95	LŚW, BRZ 81 I KO	2,01	0,38	337 280
24 -d	O	IIIBU 95	LMŚW, SO 131 I KO	3,75	1,12	974 803
25 -a	O	IIIAU 95	LMŚW, SO 128 I KO	5,73	2,43	931 769
25 -b	O	IIIB 50	LMŚW, SO 128 I 1,0	6,22	3,11	1512 1245

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
25 -c	O	III AU 95	LMŚW, SO 126 I KO	1,76	1,00	646 537
26 -c	O	III AU 95	LMŚW, SO 125 I KO	3,74	1,82	774 641
26 -f	O	III B 40	LŚW, DB 125 II 1,0	8,97	3,59	2426 2104
26 -n	O	III A 30	BMŚW, SO 125 II 0,9	1,44	0,43	152 126
28 -j	O	IB 95	BŚW, SO 101 II 1,2	3,03	3,03	1297 1074
29 -g 1	O	IB 95	BŚW, SO 101 II 1,0	3,72	3,72	1368 1140
34 -b	O	III A 30	LŚW, SO 93 I 1,0	2,03	0,61	291 240
34 -c	O	III A 30	LŚW, MD 85 I 0,9	0,66	0,20	72 57
34 -d	O	III AU 95	LŚW, SO 97 I KO	2,73	1,05	404 337
34 -f	O	III AU 80	LŚW, SO 97 I KO	1,61	1,11	396 332
34 -g	O	III AU 95	LMŚW, SO 97 I KO	2,60	1,82	755 632
34 -h	O	III AU 80	LMŚW, SO 85 II KO	2,72	2,09	616 524
38 -d 1	O	IA 95	BŚW, SO 125 III 1,1	3,45	3,45	1135 955
38 -d 2	O	IA 95	BŚW, SO 125 III 1,1	1,46	1,46	480 404
38 -f 1	O	IA 95	BŚW, SO 150 II 0,9	1,00	1,00	323 266
38 -f 2	O	IA 100	BŚW, SO 150 II 0,9	2,54	2,54	865 720
44 -c 1	O	IB 95	BŚW, SO 113 III 1,0	3,25	3,25	945 793
44 -c 2	O	IB 95	BŚW, SO 113 III 1,0	3,27	3,27	950 798
52 -f	O	IB 95	BŚW, SO 120 III 0,9	1,34	1,34	352 294
52 -g 1	O	IB 95	BS, SO 90 II 1,0	0,70	0,70	233 200
53 -g 1	O	IB 95	BŚW, SO 140 III 1,0	1,60	1,60	451 380
53 -j 1	O	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,0	0,82	0,82	218 185
53 -k 1	O	IB 100	BŚW, SO 125 III 1,1	0,62	0,62	215 180

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
54 -c	O	IB	BŚW, SO 145	3,00	3,00	1230
1		95	II 1,1			1012
54 -c	O	IB	BŚW, SO 145	2,95	2,95	1206
2		95	II 1,1			998
55 -f	O	IB	BŚW, SO 110	3,73	3,73	1207
1		95	II 0,9			1003
55 -f	O	IB	BŚW, SO 110	3,81	3,81	1230
2		95	II 0,9			1022
58 -f	O	IB	BŚW, SO 116	3,05	3,05	888
		95	III 1,0			746
59 -c	O	IB	BŚW, SO 108	3,26	3,26	1054
1		95	III 1,1			888
59 -c	O	IB	BŚW, SO 108	3,20	3,20	1036
2		95	III 1,1			869
60 -d	O	IB	BŚW, SO 110	3,21	3,21	931
		95	III 1,0			784
61 -m	O	IB	BŚW, SO 94	0,20	0,20	55
1		100	III 1,0			50
61 -s	O	IB	BŚW, SO 110	1,42	1,42	446
		95	III 1,0			375
65 -a	GPZ	IIIAU	LŚW, BRZ 90	1,69	0,56	290
		95	I KO			238
65 -c	GPZ	IIIAU	LMŚW, SO 90	1,38	0,83	332
		95	I KO			271
65 -ax	GZ	IB	BŚW, SO 93	1,30	1,30	361
		95	III 1,0			304
65 -dx	GZ	IB	BMŚW, SO 93	1,42	1,42	508
		95	II 1,0			423
66 -a	O	IIIAU	LŚW, OL 85	1,19	0,79	228
		95	II KO			181
67 -i	O	IB	BŚW, SO 100	2,33	2,33	893
1		95	II 1,1			755
67 -i	O	IB	BŚW, SO 100	2,42	2,42	931
2		95	II 1,1			784
67 -o	GZ	IB	BŚW, SO 100	1,23	1,23	385
1		95	III 1,1			328
67 -o	GZ	IB	BŚW, SO 100	1,25	1,25	390
2		95	III 1,1			332
68 -a	O	IIIAU	LMŚW, GB 86	1,26	0,54	105
		50	III KO			90
68 -c	O	IB	BŚW, SO 100	3,70	3,70	1154
1		95	III 1,1			978
68 -h	GZ	IB	BŚW, SO 100	3,65	3,65	1140
1		95	III 1,1			969
68 -h	GZ	IB	BŚW, SO 100	3,90	3,90	1221
2		95	III 1,1			1036

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
70 -h	GZ	IB 95	BŚW, SO 120 II 1,0	0,73	0,73	271 223
70 -r 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 120 II 1,0	2,30	2,30	855 712
71 -t	GZ	IB 95	BMŚW, SO 135 II 1,1	1,83	1,83	760 627
71 -w	GPZ	IIIA 30	LMŚW, SO 135 I 1,0	3,75	1,12	548 452
79 -h	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 100 I KO	1,42	1,00	346 285
81 -g	O	IA 95	BŚW, SO 118 III 1,1	4,61	4,61	1487 1249
84 -b 1	O	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	3,75	3,75	1254 1054
84 -b 2	O	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	3,77	3,77	1259 1059
88 -x	GZ	IB 100	BMŚW, SO 96 II 0,9	0,52	0,52	170 140
89 -b	GZ	IB 90	BŚW, SO 130 III 0,9	0,86	0,86	212 176
90 -d	GZ	IB 95	BMŚW, SO 100 II 0,9	2,18	2,18	679 565
90 -k 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,0	3,10	3,10	1150 964
91 -h	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 115 I KO	3,90	2,82	1188 988
91 -i	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 115 II KO	3,51	2,44	746 618
91 -n	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 115 I KO	2,27	1,73	447 366
91 -r 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 115 II 0,9	3,97	3,97	1325 1107
92 -c	GPZ	IIIBU 95	LMŚW, SO 115 II KO	11,29	8,15	2754 2308
93 -b	GPZ	IIIBU 95	BMŚW, SO 125 II KO	7,76	5,11	1981 1643
93 -c 1	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 125 II 1,0	3,38	1,02	407 338
93 -c 2	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 125 II 1,0	3,03	0,91	364 302
94 -d 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 120 II 1,0	2,00	2,00	741 613
94 -f 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 120 II 1,0	1,30	1,30	484 399
94 -g 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 120 II 1,0	1,35	1,35	504 418

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
94 -i 1	GZ	IB	BMSW, SO 120	1,03	1,03	470
		95	I 1,0			390
94 -i 2	GZ	IB	BMSW, SO 120	0,82	0,82	375
		95	I 1,0			314
95 -f	O	IIIAU	BMSW, SO 130	3,25	1,75	674
		95	II KO			556
95 -h	O	IB	OLJ, OL 110	1,00	1,00	264
		80	II 0,7			212
95 -i	O	IIIAU	LMŚW, SO 135	1,02	0,73	209
		95	II KO			176
95 -k	O	IIIAU	BMSW, SO 130	2,75	1,72	570
		95	II KO			470
101 -c	O	IB	BŚW, SO 114	1,62	1,62	489
		95	III 1,1			413
107A -a 1	O	IB	BŚW, SO 100	3,20	3,20	888
		95	III 1,0			746
108 -a	O	IIIAU	LMŚW, SO 110	1,10	0,64	228
		95	II KO			190
108 -f 1	O	IB	BŚW, SO 100	3,80	3,80	1054
		95	III 1,0			888
109 -a	O	IB	BMSW, BRZ 74	0,96	0,96	261
		95	I 0,8			218
113 -f	GZ	IB	BŚW, SO 125	3,27	3,27	1074
		95	III 1,1			898
113 -g	GZ	IB	BŚW, SO 90	0,62	0,62	195
		100	II 0,9			165
115 -b	GZ	IB	BMSW, SO 130	0,60	0,60	200
		95	II 0,9			166
115 -d 1	GZ	IB	BŚW, SO 130	0,83	0,83	242
		95	III 1,0			200
115 -d 2	GZ	IB	BŚW, SO 130	0,84	0,84	242
		95	III 1,0			204
115 -l 1	GZ	IB	BŚW, SO 130	1,58	1,58	589
		95	II 1,0			484
115 -l 2	GZ	IB	BŚW, SO 130	1,54	1,54	570
		95	II 1,0			475
116 -d	GZ	IB	BMSW, SO 130	0,74	0,74	238
		95	III 1,1			200
116 -f	GZ	IB	LMŚW, SO 85	0,52	0,52	171
		95	II 1,0			142
116 -j	O	IB	LMŚW, SO 130	1,02	1,02	237
		95	III 0,8			195
125 -c	O	IB	BŚW, SO 110	1,35	1,35	477
		90	II 1,0			396
125 -d	O	IB	BŚW, SO 89	1,36	1,36	436
		90	II 1,0			369

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
125 -f	O	IB 90	BŚW, SO 110 III 1,0	1,10	1,10	306 256
126 -a	O	IB 90	BŚW, SO 110 II 1,0	2,74	2,74	968 810
126 -d 1	O	IB 95	BŚW, SO 113 II 1,0	0,35	0,35	133 109
126 -d 2	O	IB 95	BŚW, SO 113 II 1,0	3,90	3,90	1458 1216
126 -h 1	O	IB 95	BŚW, SO 113 II 1,0	2,65	2,65	988 826
126 -i	O	IB 90	BŚW, SO 110 II 1,0	1,96	1,96	693 580
126 -m 1	O	IB 95	BŚW, SO 113 II 1,0	1,00	1,00	375 309
130 -g	O	IB 95	BŚW, SO 103 II 1,2	2,95	2,95	1192 998
131 -b	O	IB 95	BŚW, SO 102 III 1,0	3,31	3,31	969 817
131 -h	O	IB 95	BŚW, SO 102 III 1,0	1,39	1,39	408 342
132 -l	O	IB 95	BMŚW, SO 105 I 1,0	0,48	0,48	214 176
132 -p 1	O	IB 95	BŚW, SO 105 I 1,0	1,50	1,50	665 560
139 -d	O	IB 100	BMŚW, SO 118 II 1,1	1,76	1,76	865 725
139 -h	O	IB 100	BŚW, SO 116 III 1,0	2,00	2,00	620 525
139 -n 1	O	IB 100	BMŚW, SO 118 II 1,1	2,00	2,00	890 740
139 -n 2	O	IB 100	BMŚW, SO 118 II 1,1	4,00	4,00	1780 1485
140 -b	O	IB 100	BMŚW, SO 116 II 1,0	0,57	0,57	230 190
140 -d 1	O	IB 100	BMŚW, SO 120 II 1,1	3,00	3,00	1315 1095
140 -d 2	O	IB 100	BMŚW, SO 120 II 1,1	1,00	1,00	440 365
140 -d 3	O	IB 100	BMŚW, SO 120 II 1,1	1,29	1,29	565 470
140 -g 1	O	IB 100	BMŚW, SO 120 II 1,0	0,39	0,39	155 130
140 -g 2	O	IB 100	BMŚW, SO 120 II 1,0	1,66	1,66	650 545
141 -a 1	O	IB 95	BMŚW, SO 110 II 1,0	0,45	0,45	166 142

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
141 -a 2	O	IB 95	BMŚW, SO 110 II 1,0	2,25	2,25	836 703
141 -a 3	O	IB 95	BMŚW, SO 110 II 1,0	0,55	0,55	204 171
141 -a 4	O	IB 95	BMŚW, SO 110 II 1,0	2,25	2,25	836 703
141 -b 1	O	IB 95	BMŚW, SO 80 I 0,9	0,62	0,62	214 180
141 -b 2	O	IB 95	BMŚW, SO 80 I 0,9	0,48	0,48	166 142
141 -d 1	O	IB 95	BŚW, SO 104 II 0,9	0,68	0,68	223 185
141 -d 2	O	IB 95	BŚW, SO 104 II 0,9	0,71	0,71	233 195
142 -c	O	IB 95	BŚW, SO 104 II 0,9	1,34	1,34	470 398
142 -h 1	O	IB 100	BŚW, SO 113 II 1,0	2,18	2,18	855 715
142 -h 2	O	IB 100	BŚW, SO 113 II 1,0	3,10	3,10	1220 1015
142 -i	O	IB 100	BŚW, SO 84 II 1,0	0,72	0,72	250 210
146 -c 1	O	IB 95	BMŚW, SO 86 I 1,0	2,00	2,00	798 674
146 -f 1	O	IB 95	BMŚW, SO 115 II 1,0	1,72	1,72	641 537
146 -f 2	O	IB 95	BMŚW, SO 115 II 1,0	1,96	1,96	732 613
146 -g 1	O	IB 95	BŚW, SO 115 II 1,0	1,60	1,60	598 504
146 -g 2	O	IB 95	BŚW, SO 115 II 1,0	1,55	1,55	580 489
146 -g 3	O	IB 95	BŚW, SO 115 II 1,0	1,40	1,40	522 442
148 -a	O	IB 95	LMŚW, SO 110 I 0,9	0,89	0,89	413 346
148 -j	O	IIIA 30	LMŚW, ŚW 85 II 1,0	2,05	0,62	352 312
154 -h	O	IIIBU 95	LŚW, DB 100 III KO	0,68	0,36	53 38
157 -p	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 52 II KO	2,24	1,67	370 323
158 -j	O	IB 100	BMŚW, BRZ 68 II 0,6	0,63	0,63	115 100
161 -a	O	IB 95	BMŚW, SO 115 II 1,0	3,12	3,12	1178 983

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
166A -i	GPZ	IIIAU 70	LMŚW, SO 130 I KO	1,07	0,66	126 100
166A -m	GZ	IB 95	BŚW, SO 130 II 1,1	1,62	1,62	670 556
168 -f 1	O	IB 95	BŚW, SO 115 II 1,0	3,90	3,90	1458 1221
170 -i	O	IIIBU 95	BMŚW, SO 95 I KO	2,67	0,76	518 432
171 -d	O	IIIA 30	BMŚW, SO 95 I 1,0	3,11	0,93	404 336
171 -i	O	IIIBU 95	BMŚW, SO 130 II KO	3,39	1,25	708 589
173 -b	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 125 II KO	5,59	3,61	1724 1430
173 -d	O	IIIA 30	LMŚW, SO 125 I 1,0	1,74	0,50	240 197
173 -j	O	IIIA 30	BMŚW, SO 125 II 1,0	2,69	0,80	348 288
174 -b	O	IIIBU 95	BMŚW, SO 105 I KO	7,13	4,56	1492 1240
174 -c	O	IB 90	BMŚW, SO 105 II 0,9	3,90	3,90	1220 1017
174 -h	O	IB 95	BMŚW, SO 105 I 1,0	1,29	1,29	575 475
175 -d 1	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 110 II KO	2,08	1,45	437 361
175 -d 2	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 110 II KO	4,73	3,46	988 822
175 -f	O	IIIAU 95	LMW, OL 115 II KO	1,53	0,99	304 238
175 -g	O	IIIAU 95	LMW, OL 80 II KO	1,16	0,89	389 309
175 -h	O	IIIB 30	BMŚW, SO 110 II 0,7	1,69	0,50	134 111
175 -i 1	O	IIIA 30	BMŚW, SO 110 II 1,0	4,00	1,20	471 392
175 -i 2	O	IIIA 30	BMŚW, SO 110 II 1,0	3,34	1,01	393 327
175 -j	O	IIIA 30	LMW, OL 80 II 0,8	0,61	0,18	63 48
176 -a	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 100 II KO	1,71	1,18	413 347
177 -w	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 90 I KO	1,98	1,14	556 471
177 -z	GPZ	IIIAU 95	LŚW, OL 67 II KO	1,88	1,04	257 204



Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
180 -a	O	III AU 95	LMŚW, SO 50 I KO	0,47	0,34	95 86
180 -b	O	III AU 95	LMŚW, SO 69 I KO	1,66	1,19	352 299
180 -r	O	III AU 95	BMŚW, SO 120 II KO	2,30	1,61	674 565
181 -c	O	III AU 95	BMŚW, SO 106 II KO	1,66	1,23	413 347
181 -g	O	IB 95	BŚW, SO 106 II 0,9	2,05	2,05	684 570
181 -j 1	O	IB 95	BMŚW, SO 114 II 0,9	1,80	1,80	674 561
181 -j 2	O	IB 95	BMŚW, SO 114 II 0,9	1,84	1,84	694 579
184 -d	O	III AU 95	LMŚW, SO 58 I KO	1,60	1,12	366 314
184 -f	O	III AU 95	BMŚW, SO 75 II KO	1,89	1,39	413 352
185A -n 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 88 II 0,9	2,34	2,34	698 589
185A -n 2	GZ	IB 95	BMŚW, SO 88 II 0,9	2,08	2,08	622 522
185A -s	GZ	IB 100	BMŚW, SO 96 II 0,9	0,64	0,64	205 175
186 -d	O	III B 50	BMŚW, SO 95 II 0,9	3,81	1,90	598 504
186 -f	O	III BU 95	BMŚW, SO 115 I KO	1,76	0,34	361 299
186A -b	GPZ	III BU 95	LMŚW, SO 92 I KO	2,11	0,76	204 171
186A -c 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 92 II 1,0	2,35	2,35	850 712
186A -d	GPZ	III AU 95	BMŚW, SO 92 I KDO	1,23	1,01	294 247
186A -f	GPZ	III BU 80	BMŚW, SO 92 II KO	0,96	0,36	192 164
188 -f	O	IB 95	BŚW, SO 110 II 0,9	3,29	3,29	1092 917
188 -g	O	III B 50	BMŚW, SO 110 II 0,9	5,19	2,59	905 758
189 -b	O	III AU 95	LMŚW, SO 125 II KO	4,52	3,29	1140 950
189 -c	O	III B 30	LMŚW, SO 95 I 0,9	3,90	1,17	450 376
189 -f	O	III B 50	BMŚW, SO 95 I 0,9	2,90	1,45	771 661

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
189 -g	O	IIIB 30	BMŚW, SO 95 I 0,9	4,71	1,41	544 456
189 -h	O	IIIB 50	LMŚW, SO 95 I 0,9	2,68	1,34	515 432
190 -c	O	IIIAU 95	LMŚW, SO 120 I KO	2,91	1,83	789 646
191 -a	O	IIBU 95	LMŚW, SO 105 I KO	1,29	0,48	195 162
191 -d	O	IIIAU 95	LMŚW, SO 105 I KO	4,38	2,67	1092 912
191 -h	O	IIIBU 95	LMŚW, SO 105 I KO	2,04	1,00	299 252
191 -j	O	IIIAU 80	LMŚW, SO 130 II KDO	2,11	1,77	480 424
192 -d	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 115 II KO	3,31	2,26	694 580
192 -f	O	IIIA 30	BMŚW, SO 115 I 1,0	3,21	0,96	462 386
192 -g	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 115 II KO	2,04	1,41	613 508
192 -h	O	IIIA 30	BMŚW, SO 115 II 0,9	2,15	0,64	246 207
193 -g	O	IIIAU 95	LMW, BRZ 70 I KO	1,36	0,92	167 137
194 -i 1	O	IIIA 30	BMŚW, SO 105 II 0,9	1,13	0,34	133 111
194 -i 2	O	IIIA 30	BMŚW, SO 105 II 0,9	0,63	0,19	76 64
194 -j 1	O	IIIA 30	BMŚW, SO 105 I 0,9	4,50	1,35	611 509
194 -j 2	O	IIIA 30	BMŚW, SO 105 I 0,9	4,85	1,46	660 549
195 -a	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 125 II KO	3,30	2,36	688 570
195 -c	O	IIIAU 95	LMŚW, SO 125 I KO	2,70	1,72	698 565
195 -f	O	IIIAU 95	LMŚW, SO 115 I KO	3,02	2,04	618 513
195 -g	O	IIBU 95	LW, OL 70 II KO	1,74	0,50	485 389
195 -h	O	IIIA 30	LMŚW, SO 100 I 1,0	3,82	1,14	561 469
195 -i	O	IIIA 30	LMŚW, SO 95 I 0,7	2,38	0,71	228 187
195 -n	O	IIIA 30	LMŚW, SO 115 I 0,9	1,28	0,38	172 144

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
195A -a	GPZ	IIBU 95	LW, OL 75 II KO	0,97	0,27	290 228
196 -k	O	IIIAU 95	LŚW, SO 86 I KO	0,67	0,43	157 133
197 -j	O	IIIAU 95	LMŚW, SO 150 II KO	3,72	1,38	479 389
197 -m	O	IIIAU 95	LŚW, DB 150 III KO	2,73	1,29	284 237
197 -n	O	IIIAU 95	LŚW, DB 150 III KDO	1,13	0,95	351 294
198 -d	O	IIIA 30	BMSW, SO 90 II 0,9	1,56	0,46	141 117
198 -g	O	IIIA 30	BMSW, SO 90 II 1,1	1,42	0,42	164 134
199 -b	O	IIIAU 95	BMSW, SO 135 II KO	1,71	1,25	461 384
199 -c	O	IIIA 30	BMSW, SO 135 II 1,0	1,93	0,57	210 172
199 -h	O	IIIAU 95	LMŚW, SO 135 II KO	2,85	1,79	698 565
199 -i	O	IIIA 30	LMŚW, SO 135 II 1,0	2,91	0,87	337 273
203A -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 III 1,2	2,86	2,86	936 788
203A -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 III 1,2	2,96	2,96	969 817
204 -b	O	IIBU 95	LMŚW, SO 90 I KO	3,89	1,09	1292 1083
205 -b	O	IIIAU 95	LMŚW, SO 106 I KO	4,99	3,33	1002 831
205 -f	O	IIIAU 95	LŚW, SO 106 I KO	5,11	2,57	717 574
205 -l	O	IIIA 30	LMŚW, SO 106 I 1,0	2,13	0,63	306 256
206 -c	O	IIIAU 95	BMSW, SO 120 II KO	2,56	1,58	537 451
206 -h	O	IB 95	BŚW, SO 120 III 1,1	1,93	1,93	636 537
207 -f	O	IIIA 30	BMSW, SO 100 II 0,9	3,19	0,95	352 296
208 -b	O	IIIAU 100	LMŚW, SO 126 I KO	3,17	2,46	1010 835
208 -f	O	IIIAU 100	BMSW, SO 126 II KO	4,08	3,12	1470 1220
210 -g	O	IIIAU 95	LMŚW, AK 60 III KO	0,74	0,52	133 109

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
212 -d	O	IIIA 30	LMŚW, SO 100 I 1,0	1,32	0,39	173 144
213 -b	O	IB 95	BMSW, SO 130 III 1,0	3,08	3,08	898 750
213 -g 1	O	IB 95	BŚW, SO 85 III 1,0	0,90	0,90	238 204
213 -t	O	IB 95	BŚW, SO 130 III 1,0	1,16	1,16	337 285
213 -bx	O	IB 100	BS, SO 130 IV 1,0	1,65	1,65	385 325
214 -i	O	IB 95	BŚW, SO 115 II 1,0	1,27	1,27	475 399
217 -a	O	IIIAU 95	LMŚW, SO 95 I KO	0,90	0,55	176 147
217 -c	O	IIIAU 95	BMSW, SO 95 I KO	2,73	1,56	570 484
219 -f	O	IB 100	BŚW, SO 140 III 0,9	2,17	2,17	645 540
220 -k	O	IIIAU 95	LMŚW, DB 130 III KO	2,86	1,23	262 204
224 -d	O	IIIB 50	LMŚW, SO 100 II 0,9	1,16	0,58	188 157
225 -b	O	IIIAU 95	BMSW, SO 130 II KO	0,82	0,64	209 171
225 -c	O	IB 95	BŚW, SO 130 IV 1,1	1,84	1,84	451 380
225 -f 1	O	IB 95	BS, SO 125 V 1,1	1,76	1,76	328 280
225 -h 2	O	IB 95	BŚW, SO 130 III 1,0	1,23	1,23	361 299
225 -i	O	IIIAU 95	BMSW, SO 130 II KO	3,28	2,44	684 570
225 -j	O	IB 95	BŚW, SO 130 III 1,0	2,18	2,18	636 532
227 -a	O	IIIBU 95	LW, SO 85 I KO	1,02	0,29	95 81
230 -d	O	IIIAU 95	LMŚW, ŚW 86 II KO	1,93	1,33	389 332
231 -g	O	IIIBU 95	LMŚW, DB 126 III KO	2,09	1,18	366 290
232 -f	O	IIIBU 95	LMŚW, SO 126 II KO	3,53	2,21	594 484
233 -c	O	IIIAU 95	LMŚW, SO 120 II KO	4,03	2,35	922 746
234 -c	O	IIIBU 95	LŚW, OLS 78 IV KO	0,92	0,59	57 52

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
235 -t	O	IIBU 95	LMŚW, BRZ 73 I KO	1,14	0,42	95 76
238 -b	O	IIIB 50	LMŚW, SO 125 II 1,1	5,12	2,56	1086 886
238 -f	O	IIIAU 95	LW, OL 85 II KO	1,04	0,77	271 214
238 -j	O	IIIBU 95	LMŚW, SO 120 II KO	0,83	0,31	77 58
238 -m	O	IIIBU 95	LŚW, DB 95 II KO	2,14	1,57	628 508
239 -h	O	IB 95	BŚW, SO 135 III 0,9	1,83	1,83	475 399
239 -j	O	IB 90	OLJ, OL 125 II 0,9	1,14	1,14	468 368
240 -k	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 125 II KO	2,12	1,51	622 518
240 -l	O	IIIAU 95	LMŚW, SO 125 II KO	1,46	1,11	428 356
243 -a 1	O	IIIA 40	LMŚW, SO 90 I 0,9	4,35	1,74	642 534
244 -a	O	IIIBU 95	LŚW, OL 58 III KO	1,17	0,64	127 104
249 -b	O	IIIAU 95	LMŚW, BRZ 89 I KO	4,08	2,70	888 746
249 -g	O	IIIB 50	LMŚW, SO 120 II 0,9	5,59	2,79	980 810
249 -k	O	IIIAU 95	LMŚW, BRZ 86 I KO	4,48	3,13	1269 1079
250 -b	O	IIIAU 95	BMŚW, BRZ 70 I KO	1,49	1,08	299 252
250 -c	O	IIIAU 95	LMŚW, SO 120 II KO	4,01	2,86	1002 826
251 -a	O	IIIAU 90	LMŚW, SO 115 I KO	4,75	3,13	1422 1180
251 -f	O	IIIBU 95	LŚW, BRZ 80 I KO	3,78	2,27	988 831
251 -p	O	IIIB 40	LŚW, DB 140 II 0,9	2,14	0,85	442 356
252 -a	O	IIIAU 90	BMŚW, SO 130 II KO	4,84	3,48	1196 1000
254 -a	O	IIIA 30	LMŚW, SO 100 I 0,9	0,84	0,25	98 81
254 -c	O	IIIA 30	LMŚW, SO 100 I 0,9	2,55	0,76	305 254
254 -d	O	IIIA 30	LMŚW, SO 95 I 0,9	2,61	0,78	300 250

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
257 -d	GPZ	IIIAU 100	LMŚW, SO 130 I KO	1,61	1,21	425 355
257 -f	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 130 I KO	4,23	2,72	1311 1092
257 -g	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 100 IA KO	3,01	1,89	1131 969
257 -i	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 130 II KO	1,08	0,71	176 152
257 -k	GPZ	IIIAU 100	LMŚW, SO 130 II KO	0,65	0,48	135 115
257 -l	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 130 II KO	0,71	0,45	119 100
260 -c	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 115 I KO	2,68	1,92	964 803
261A -f	GPZ	IIIA 30	LŚW, BRZ 75 I 0,7	3,41	1,02	223 191
262 -k	O	IIIAU 95	LŚW, SO 95 I KO	1,11	0,81	218 180
262 -m	O	IIIAU 95	LŚW, SO 110 II KO	3,63	1,32	494 422
263 -a	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 90 I KO	1,42	0,89	389 328
263 -b	O	IB 95	BŚW, SO 115 II 1,0	2,25	2,25	836 708
263 -c	O	IB 95	BŚW, SO 115 II 1,0	1,09	1,09	413 347
265 -o	GZ	IB 95	BMŚW, SO 95 II 1,0	1,93	1,93	660 556
266 -a	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 115 IA KO	2,20	1,61	765 636
266 -b	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 115 IA 1,0	2,53	0,75	392 327
266 -c	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 115 IA KO	2,12	1,59	864 722
266 -d	GPZ	IIIA 30	LMŚW, SO 115 IA 1,0	2,39	0,71	390 326
267 -g 1	GPZ	IIIB 50	LMŚW, SO 88 IA 1,0	5,90	2,95	1474 1213
267 -g 2	GPZ	IIIB 30	LMŚW, SO 88 IA 1,0	6,66	2,00	998 820
270 -b	O	IIBU 95	OLJ, OL 100 I KO	2,67	0,99	727 575
270 -f	O	IIIAU 80	LW, OL 100 I KO	3,02	1,99	692 548
270 -o	O	IIBU 90	OLJ, OL 100 I KO	2,43	1,56	1102 873

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
271 -b	O	IIBU 90	LŚW, BRZ 63 I KO	3,60	1,66	981 819
272 -a	O	IIIBU 95	LŚW, SO 110 I KO	2,14	1,55	608 503
273 -i	O	IIIAU 95	LMŚW, DB 125 II KO	3,25	2,35	1078 874
274 -f	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 125 II KO	2,90	1,84	727 603
275 -b	O	IIIB 40	LŚW, GB 150 IV 1,0	11,27	4,51	1938 1664
275 -c	O	IIIAU 95	LMŚW, SO 74 I KO	0,98	0,49	209 175
276A -c	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 95 II 0,9	1,86	0,55	195 164
276B -p	GZ	IB 100	BŚW, SO 45 I 0,6	0,38	0,38	65 55
277 -b	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 105 I KO	5,38	3,36	1943 1615
277 -c	GPZ	IIIB 50	LMŚW, SO 105 I 1,0	10,34	5,17	2565 2135
278 -c	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 90 I KO	5,46	4,04	1810 1515
278 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 I 1,1	3,92	3,92	1758 1472
280 -g	O	IIIAU 70	LMŚW, SO 150 I KO	1,98	1,29	451 371
281 -g 1	O	IIIA 40	LMŚW, SO 90 IA 1,0	3,80	1,52	758 632
283 -c	O	IIIB 50	LŚW, DB 125 II 0,9	1,20	0,60	275 220
283 -d	O	IIIB 50	LMŚW, BRZ 68 I 0,8	3,14	1,57	463 386
284 -c	O	IIIBU 95	LMŚW, SO 125 II KO	3,97	2,50	841 698
284 -d	O	IIIBU 95	BMŚW, SO 125 II KO	3,07	2,11	650 546
285 -c	O	IIIAU 95	LMŚW, SO 115 II KO	4,14	2,74	879 727
285 -d	O	IIIB 50	LMŚW, SO 115 II 1,0	4,70	2,35	960 790
285 -g	O	IIIBU 95	LMŚW, SO 115 II KDO	6,47	5,16	1686 1387
286 -f	GZ	IB 95	BŚW, SO 94 I 1,0	3,31	3,31	1354 1145
287 -d 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 94 I 1,1	3,84	3,84	1753 1477

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
287 -d 2	GZ	IB 95	BMŚW, SO 94 I 1,1	3,70	3,70	1686 1425
288 -a	GPZ	IIIBU 95	BMŚW, SO 96 I KO	5,39	2,96	1582 1320
288 -b 1	GPZ	IIIB 60	BMŚW, SO 96 I 1,0	5,92	3,55	1530 1281
288 -b 2	GPZ	IIIB 30	BMŚW, SO 96 I 1,0	6,40	1,92	828 692
289 -a	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 116 I KO	1,57	1,24	565 466
289 -b	GZ	IB 95	BMŚW, SO 116 I 1,0	0,92	0,92	423 352
289 -f	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 90 I 1,0	3,29	0,99	423 352
289 -g	GZ	IB 100	BMŚW, SO 110 I 0,9	0,68	0,68	285 235
290 -a	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 126 I KO	3,47	2,92	1074 893
290 -b	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 126 I KO	5,59	4,22	1458 1211
290 -c	GPZ	IIIB 40	LMŚW, SO 126 I 1,0	5,61	2,24	1092 914
290 -g	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 126 I KO	2,53	1,75	784 651
293 -a	O	IIIB 50	LŚW, BRZ 100 II 0,9	1,32	0,66	191 163
293 -b	O	IIIB 50	LMŚW, SO 140 II 1,0	8,11	4,05	1560 1295
293 -d	O	IIIAU 90	LŚW, SO 140 II KO	2,27	1,34	489 409
293 -h	O	IIIBU 90	LŚW, BRZ 63 I KO	4,76	1,33	981 815
293 -i	O	IIIB 20	LMŚW, SO 130 II KDO	3,20	1,59	168 140
294 -c	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 94 I KO	5,61	3,67	1558 1306
294 -d 1	GPZ	IIIA 40	LMŚW, SO 94 I 0,9	5,60	2,24	846 710
294 -g	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 94 I KO	2,43	1,70	698 589
294 -h	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, DB 140 II KO	0,72	0,44	238 190
295 -a	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 94 I KO	3,41	2,49	1150 969
295 -b 1	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 94 I 1,0	4,00	1,20	518 436



Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
296 -a	GPZ	IIIA 40	BMŚW, SO 94 I 1,0	1,35	0,54	232 194
296 -b	GPZ	IIIA 40	LMŚW, SO 94 I 1,0	3,51	1,40	606 504
297 -c	GPZ	IIIA 40	LMŚW, SO 120 I 1,0	2,82	1,12	562 472
297 -f	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 87 IA KO	0,68	0,44	190 157
298 -b	O	IIIAU 95	LMŚW, SO 120 I KO	1,45	1,06	451 370
298 -f	O	IIIA 30	BMŚW, SO 96 I 0,9	3,05	0,91	356 296
298 -h	O	IIIAU 90	LW, OL 100 II KO	1,76	1,19	504 401
299 -d	O	IIIA 40	LŁ, OL 86 II 0,8	2,07	0,82	302 238
301 -c	O	IIB 50	LŚW, BK 150 II 1,0	2,27	1,14	610 571
302A -a	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 93 I KO	1,39	1,11	470 394
302A -c	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 90 I KO	1,80	1,33	556 471
302A -d	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, BRZ 90 I KO	3,99	2,54	888 737
304 -c	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 126 II KO	4,08	2,59	1197 998
304 -d	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 97 II 1,0	4,08	1,22	448 378
305 -b	O	IIIA 30	BMŚW, SO 96 I 0,9	1,62	0,48	190 160
306 -b	O	IIIBU 90	LŚW, BRZ 75 II 0,3	4,77	1,01	464 379
308 -i	GZ	IB 90	LMW, BRZ 70 I 0,8	0,70	0,70	184 149
309 -a	GPZ	IIA 30	LMŚW, DB 125 II 0,8	4,92	1,48	652 519
311 -b	O	IIIA 40	LW, OL 90 II 1,0	3,41	1,27	620 488
311 -d	O	IIIA 40	LŚW, DB 125 III 0,7	1,13	0,45	142 114
312 -a	O	IIIAU 80	LŁ, OL 95 II KO	3,04	1,55	556 440
313 -a	O	IIIAU 95	LMŚW, SO 100 I KO	4,79	3,14	1335 1096
313 -d	O	IIIB 50	LŚW, DB 140 II 0,9	2,52	1,26	607 492

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m³)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
313 -f	O	IB 90	LMŚW, OS 45 I 0,8	1,10	1,10	261 234
314 -f	O	IIIB 50	LŚW, DB 140 II 1,0	6,32	3,16	1935 1548
316 -b	O	IVD 40	LŁ, OL 90 III 0,7	0,53	0,21	54 44
316 -d	O	IVD 40	LŚW, DB 130 II 0,7	1,24	0,50	184 152
317 -k	O	IVD 40	LŚW, DB 130 II 0,9	1,63	0,65	314 258
319 -a	O	IVD 30	LŁ, OL 80 II 0,8	2,44	0,73	275 218
325 -b	O	IIIA 30	LMŚW, BRZ 69 I 0,8	3,81	1,14	395 327
326 -f	O	IIIAU 95	LMŚW, SO 86 I KO	2,30	1,47	537 451
326 -h	O	IIIAU 100	LMŚW, SO 68 I KO	1,16	0,86	300 255
326 -i	O	IIIAU 80	BMŚW, SO 86 I KO	4,27	2,92	840 700
327 -d	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 86 I KO	1,71	1,23	456 384
328 -c	O	IB 95	OL, OL 80 II 0,9	3,12	3,12	1268 1008
331 -c	O	IIIB 30	LŚW, DB 130 II KO	2,31	0,69	234 200
331 -g	O	IIIAU 95	LMŚW, BRZ 90 II KO	1,80	1,13	205 171
331 -l	O	IIBU 90	LŚW, BRZ 55 I KO	0,95	0,44	100 86
333 -d	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 0,9	2,03	2,03	603 513
334 -w	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 0,9	3,71	3,71	1069 898
336 -o	O	IIIAU 80	LW, OL 106 I KO	1,45	1,08	412 328
340 -f	O	IB 95	BŚW, SO 155 III 0,9	2,76	2,76	698 580
341B -j	GPZ	IIIAU 95	LW, OL 80 III KO	1,73	1,37	432 337
341B -l	GPZ	IIIAU 95	LŚW, OL 80 III KO	1,70	1,06	352 276
345 -h	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 125 I KO	3,01	2,12	931 774
347 -b	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 120 II KO	4,15	3,20	1036 869

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
347 -c	GZ	IB	BŚW, SO 110	1,29	1,29	480
1		95	II 1,0			399
347 -c	GZ	IB	BŚW, SO 110	0,78	0,78	290
2		95	II 1,0			242
347 -c	GZ	IB	BŚW, SO 110	0,41	0,41	152
3		95	II 1,0			128
347 -c	GZ	IB	BŚW, SO 110	1,51	1,51	560
4		95	II 1,0			470
347 -c	GZ	IB	BŚW, SO 110	1,68	1,68	622
5		95	II 1,0			522
347 -f	GZ	IB	BMSW, SO 110	1,10	1,10	437
1		95	I 0,9			366
347 -g	GZ	IB	BŚW, SO 83	0,02	0,02	5
1		100	II 1,0			5
347 -g	GZ	IB	BŚW, SO 83	1,17	1,17	370
2		95	II 1,0			314
347 -g	GZ	IB	BŚW, SO 83	0,90	0,90	290
3		95	II 1,0			242
347 -h	GPZ	IIIA	BMSW, SO 120	2,46	0,74	288
		30	II 1,0			242
348 -i	GZ	IB	BŚW, SO 95	2,45	2,45	796
1		90	II 1,0			670
348 -i	GZ	IB	BŚW, SO 95	2,24	2,24	729
2		90	II 1,0			616
348 -l	GZ	IB	BMSW, SO 95	0,46	0,46	175
1		100	I 0,9			150
348 -l	GZ	IB	BMSW, SO 95	0,36	0,36	140
2		100	I 0,9			115
348 -o	GZ	IB	BMSW, SO 95	0,35	0,35	119
1		95	II 1,0			100
348 -o	GZ	IB	BMSW, SO 95	0,28	0,28	100
2		100	II 1,0			85
348 -p	GZ	IB	BŚW, SO 95	0,65	0,65	162
1		95	III 0,9			133
348 -p	GZ	IB	BŚW, SO 95	1,08	1,08	266
2		95	III 0,9			223
348A -g	GZ	IB	BŚW, SO 105	2,77	2,77	1135
		95	II 1,1			951
348A -h	GZ	IB	BMSW, SO 105	1,31	1,31	484
		95	II 1,0			408
348A -i	GZ	IB	BŚW, SO 105	1,12	1,12	322
		95	III 1,0			276
348A -k	GZ	IB	BMSW, SO 105	1,47	1,47	546
		95	II 1,0			456
348A -l	GZ	IB	BŚW, SO 105	1,22	1,22	356
		95	III 1,0			299

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
350 -d	GPZ	III AU 95	BMŚW, SO 130 I KO	5,81	4,41	1834 1520
350 -g	GZ	IB 95	BMŚW, SO 90 I 0,8	2,12	2,12	665 556
351 -h	GPZ	III AU 70	LW, OL 105 I KO	1,89	1,48	529 430
354 -a	GPZ	III A 30	LMŚW, SO 86 II 0,7	5,24	1,58	435 364
354 -b	GPZ	III AU 95	LMŚW, SO 86 II KO	6,00	4,41	912 759
354 -h	GPZ	III AU 95	LMŚW, SO 106 II KO	5,05	3,14	883 708
354 -i	GPZ	III A 40	LMŚW, SO 86 II 0,8	2,81	1,12	316 260
356 -c	O	IB 95	LMŚW, SO 120 III 0,9	1,29	1,29	317 271
358 -a	GZ	IB 95	BMŚW, SO 85 I 0,8	1,38	1,38	389 328
358 -d	GZ	IB 95	BMŚW, SO 85 I 0,8	2,01	2,01	622 522
359 -a	GPZ	III A 30	BMŚW, SO 125 III 0,9	4,89	1,47	416 346
359 -j	GPZ	III B 20	LMŚW, SO 140 III KDO	1,97	1,09	94 78
359 -l	GZ	IB 100	LW, OL.S 45 II 0,7	0,88	0,88	170 135
359 -m	GPZ	III B 20	LŚW, BRZ 90 II KDO	1,47	0,72	41 34
360 -m	O	III AU 100	LMŚW, BRZ 86 II KO	0,94	0,68	175 140
361 -b 1	O	III AU 95	BMŚW, SO 110 II KO	4,20	2,83	1278 1064
361 -b 2	O	III AU 95	BMŚW, SO 110 II KO	5,60	4,06	1701 1416
361 -j	O	III AU 95	BMŚW, SO 110 II KO	2,34	1,80	713 594
362 -g	O	III AU 95	LMŚW, SO 110 I KO	1,40	1,00	484 408
362 -l	O	III B 40	BMŚW, SO 110 II KDO	2,35	0,94	290 244
363 -h	O	IB 95	BMŚW, SO 110 II 1,0	3,63	3,63	1330 1116
364 -b 1	GZ	IB 90	BŚW, SO 106 II 1,0	3,15	3,15	1107 932
364 -b 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 106 II 1,0	1,65	1,65	613 518

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
364 -c	GPZ	IIIA	BMŚW, SO 86	1,70	0,51	187
1		30	I 0,9			161
364 -d	GPZ	IIIA	BMŚW, SO 86	1,70	0,51	210
1		30	I 0,9			179
364 -f	GPZ	IIIA	LMŚW, SO 86	1,10	0,33	104
1		30	I 0,8			87
365 -a	GZ	IB	BMŚW, SO 85	0,72	0,72	252
1		95	I 0,9			214
365 -a	GZ	IB	BMŚW, SO 85	1,00	1,00	352
2		95	I 0,9			294
365 -h	GZ	IB	BŚW, SO 100	2,51	2,51	874
		95	II 1,0			736
365 -i	GZ	IB	BŚW, SO 85	1,00	1,00	294
1		95	II 0,9			252
365 -i	GZ	IB	BŚW, SO 85	1,65	1,65	484
2		95	II 0,9			413
366 -b	GZ	IB	BŚW, BRZ 70	1,62	1,62	252
1		95	II 0,6			214
366 -g	GZ	IB	BMŚW, SO 85	1,78	1,78	622
1		95	I 0,9			522
367 -c	GPZ	IIIAU	LMŚW, SO 140	1,69	1,10	366
		95	III KO			304
367 -g	GZ	IB	BMŚW, SO 85	1,41	1,41	466
		95	II 1,0			394
369 -m	O	IB	BŚW, SO 126	1,78	1,78	490
		90	III 1,0			410
373 -b	GZ	IB	BŚW, SO 86	3,90	3,90	1145
1		95	II 0,9			969
373 -b	GZ	IB	BŚW, SO 86	3,30	3,30	969
2		95	II 0,9			822
373 -c	GZ	IB	BMŚW, SO 86	0,43	0,43	142
1		95	II 1,0			119
376 -d	GZ	IB	BŚW, SO 130	2,23	2,23	646
		95	III 1,0			542
376 -f	GPZ	IIIAU	LMŚW, SO 110	1,74	1,18	418
		95	II KO			347
379 -f	GZ	IB	BMŚW, SO 95	0,65	0,65	162
		95	III 0,9			133
379 -m	GPZ	IIIAU	BMŚW, SO 100	5,27	4,00	1092
		95	II KO			907
379 -r	GZ	IB	BŚW, SO 100	3,37	3,37	831
		95	III 0,9			694
382 -c	O	IB	BMŚW, AK 60	1,21	1,21	243
		90	III 0,9			202
382 -l	O	IB	LMŚW, BRZ 80	0,81	0,81	122
		90	III 0,7			104



Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> ) brutto/netto	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m <sup>3</sup> )								
				bonitacja zadrzewienie	manipulacyjna		do odnow.	So,Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	OI
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	III AU					51661	44061	332		1609		90	2910	2659	
	O III B	X	X	127,51	56,24	23965									
						19947	12420			4920		1664	549	394	
	O III BU	X	X	92,68	54,00	19023									
						15744	12896			836			1581	431	
	O IVD	X	X	5,84	2,09	827									
						672				410				262	
	O Razem	X	X	862,07	563,56	207109									
						172340	145236	644		7889	571	1754	8067	7945	234
	Razem	X	X	1275,82	857,00	315000									
						262478	231492	644		8598	571	1754	9630	9555	234





Wzór 7 Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa				Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Lasy współ- własności Skarbu Państwa i osób fizycz.	Ogółem (7+10+11)	Lesistość (12:2) %	
		w zarządzie LP		pozostałe		Razem	Stan. własn. osób fizycz.	Stan. własn. osób prawnych				Razem
		urządzone n-ctwo	sąsiednie n-ctwo	parki	inne							
Powierzchnia w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>powiat chełmiński</b>												
gmina Chełmno	2,01											
miasto Chełmno	0,80											
razem powiat	2,81											
<b>powiat grudziądzki</b>												
gmina Grudziądz	1,12											
razem powiat	1,12											
<b>powiat świecki</b>												
gmina Bukowiec	13,32	120,80				120,80					120,80	9,07
gmina Dragacz	112,10	3142,22			26,00	3168,22	168,68	9,55	178,23		3346,45	29,85
gmina Drzycim	33,08	1522,75			2,00	1524,75					1524,75	46,09
gmina Jeżewo	144,20	7705,55			7,00	7712,55	313,49		313,49		8026,04	55,66
gmina Nowe obszar wiejski	0,39					0,00					0,00	0,00
gmina Osie	2,91	66,87			3,00	69,87					69,87	24,01
gmina Świecie obszar wiejski	163,70	3420,52			43,00	3463,52	373,68	17,20	390,88		3854,40	23,55
miasto Świecie	11,85	35,13				35,13		1,77	1,77		36,90	3,11
gmina Warlubie	49,29	2184,67			1,00	2185,67	55,49		55,49		2241,16	45,47
razem powiat	530,84	18198,51			82,00	18280,51	911,34	28,52	939,86		19220,37	36,21
razem Województwo kujawsko- pomorskie	534,77	18198,51			82,00	18280,51	911,34	28,52	939,86		19220,37	35,94



## Wykaz rozbieżności działek ewidencyjnych

Lp	Adres administracyjny	Nr działki	Opis błędu
	1	2	3
1	04-14-012-0013	3352/5	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 3,8300
2	04-14-022-0002	3048/9	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,1500
3	04-14-022-0002	3076	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (WYDMA) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ls 24,9400
4	04-14-022-0002	3076	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 1,7700
5	04-14-022-0002	3117/5	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (WYDMA) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ls 14,5273
6	04-14-022-0002	3117/5	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,5957
7	04-14-022-0002	3117/5	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,5957
8	04-14-022-0006	3004	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: R IVB 4,4900
9	04-14-022-0006	3004	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ps V 0,8200
10	04-14-022-0006	3004	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: R V 0,5399
11	04-14-022-0006	3004	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (R) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ls 20,3601
12	04-14-022-0006	3004	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: R V 0,5399
13	04-14-022-0006	3004	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (PS) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ls 20,3601
14	04-14-022-0006	3004	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (DROGI L) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ps V 0,8200
15	04-14-022-0006	3004	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (DROGI L) z użytkowaniem ewidencyjnym: R IVB 4,4900
16	04-14-022-0006	3004	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: R IVB 4,4900
17	04-14-022-0006	3004	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: R IVB 4,4900
18	04-14-022-0006	3021/2	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (SUKCESJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ps VI 0,6567
19	04-14-022-0006	3021/2	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (L-CTWO) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ps VI 0,6567
20	04-14-022-0006	3031	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (PIASKI) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ps VI 0,8454
21	04-14-022-0006	3041	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (DROGI L) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 22,5200
22	04-14-022-0006	3041	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (LINIE) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 22,5200
23	04-14-022-0006	3041	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (PIASKI) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ps VI 4,2900
24	04-14-022-0006	3041	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 22,5200
25	04-14-022-0006	3042	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (PIASKI) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ps VI 27,7593
26	04-14-022-0006	3056	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (SUKCESJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 26,2300
27	04-14-022-0006	3056	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (PIASKI) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ps VI 0,5100
28	04-14-022-0006	3058/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (SUKCESJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ps VI 3,5148
29	04-14-022-0006	3058/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ps VI 3,5148
30	04-14-022-0009	3128/3	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ps V 1,3600
31	04-14-022-0009	3128/3	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (PS) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ls 20,9007
32	04-14-022-0009	3128/3	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ps V 1,3600
33	04-14-022-0009	3165/10	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielania (SUKCESJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: Lz 0,7300

34	04-14-022-0009	3165/10	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (R) z użytkowaniem ewidencyjnym: Lz 0,7300
35	04-14-022-0009	3165/10	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (L ENERG) z użytkowaniem ewidencyjnym: Lz 0,7300
36	04-14-022-0009	3165/11	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (SUKCESJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: Lz 0,1742
37	04-14-022-0009	3165/12	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (L ENERG) z użytkowaniem ewidencyjnym: Lz 1,8289
38	04-14-022-0009	3165/12	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (SUKCESJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: Lz 1,8289
39	04-14-022-0009	3165/17	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (SUKCESJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: R VI 1,6267
40	04-14-022-0009	3165/17	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (SUKCESJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: Lz 2,6907
41	04-14-022-0009	3165/17	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (SUKCESJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: Lz 2,6907
42	04-14-022-0009	3165/17	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (SUKCESJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 2,1104
43	04-14-022-0009	3165/18	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (SUKCESJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ł V 2,5886
44	04-14-022-0009	3165/18	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (ROWY) z użytkowaniem ewidencyjnym: Wp 0,2100
45	04-14-022-0009	3165/18	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (SUKCESJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: Lz 3,6346
46	04-14-022-0009	3165/8	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (L ENERG) z użytkowaniem ewidencyjnym: Lz 1,7486
47	04-14-022-0009	3165/8	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (SUKCESJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: Lz 1,7486
48	04-14-022-0009	3166/3	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (SUKCESJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ł V 0,5200
49	04-14-022-0009	3166/3	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (SUKCESJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ł VI 0,3100
50	04-14-022-0009	3166/3	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (SUKCESJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: Lz 0,3600
51	04-14-022-0009	3166/6	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (SUKCESJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: Lz 0,2185
52	04-14-022-0009	3184/2	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (CMENT) z użytkowaniem ewidencyjnym: Bz 0,7600
53	04-14-022-0009	3201/13	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Lz 0,6357
54	04-14-022-0009	3201/14	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Lz 0,3269
55	04-14-022-0009	3201/16	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Lz 0,8300
56	04-14-022-0009	3201/18	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,0600
57	04-14-022-0009	3201/18	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Lz 0,6000
58	04-14-032-0001	3311	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: R V 0,6900
59	04-14-032-0001	3315/1	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (Ł) z użytkowaniem ewidencyjnym: E-Ł V 1,8200
60	04-14-032-0008	3261/10	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Lz 1,0500
61	04-14-042-0003	3088/4	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (SUKCESJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,5300
62	04-14-042-0003	3088/4	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (SUKCESJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ps V 1,3200
63	04-14-042-0003	3293	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 2,1900
64	04-14-042-0004	298	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (L-CTWO) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ps IV 0,6199
65	04-14-042-0004	301	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (L-CTWO) z użytkowaniem ewidencyjnym: Dr 0,0096
66	04-14-042-0004	3255/1	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 3,0000
67	04-14-042-0004	3255/1	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 3,0000
68	04-14-042-0004	3255/1	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielania (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 3,0000

69	04-14-042-0004	3263	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (BAGNO) z użytkowaniem ewidencyjnym: Tr 0,2800
70	04-14-042-0004	3269/1	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,3500
71	04-14-042-0004	3285	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,9417
72	04-14-042-0004	3285	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,9417
73	04-14-042-0004	3285	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,9417
74	04-14-042-0004	3291	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (L-CTWO) z użytkowaniem ewidencyjnym: B 0,1487
75	04-14-042-0006	3091/3	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (PS) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 1,3634
76	04-14-042-0006	3091/4	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: R V 0,1100
77	04-14-042-0006	3304/12	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ł VI 0,5000
78	04-14-042-0006	3304/4	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ps V 0,5400
79	04-14-042-0006	3304/4	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (PS) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ls 6,0800
80	04-14-042-0008	3110/8	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Tr 0,3978
81	04-14-042-0008	3110/8	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (LINIA EN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ls 13,3529
82	04-14-042-0008	3110/8	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Tr 0,3978
83	04-14-042-0008	3110/8	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,5870
84	04-14-042-0008	3149/8	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (SUKCESJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,4300
85	04-14-042-0009	3219/3	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,3460
86	04-14-042-0014	3068	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (SUKCESJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 1,1700
87	04-14-042-0014	3068	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (POL ŁOW) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 1,1700
88	04-14-042-0014	3069	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (POL ŁOW) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 1,3146
89	04-14-042-0014	3115	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,4800
90	04-14-042-0014	3136	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (RETENCJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: W 0,1000
91	04-14-042-0014	3136	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (RETENCJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ł VI 3,6700
92	04-14-042-0014	3141	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,3000
93	04-14-042-0014	3185	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,5400
94	04-14-042-0014	3203/4	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (ZAB INNE) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ls 25,9859
95	04-14-042-0014	3203/4	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (PS) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ls 25,9859
96	04-14-042-0014	3203/4	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ps V 0,5708
97	04-14-042-0014	3215	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (BUD INNE) z użytkowaniem ewidencyjnym: R V 1,4400
98	04-14-042-0014	3220/2	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,5400
99	04-14-095-0008	3385/1	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (R) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ls 10,1696
100	04-14-095-0008	3385/1	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: R VI 0,7200
101	04-14-095-0011	3360/20	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Tr 0,3000
102	04-14-095-0011	3360/20	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (LINIA EN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ls 3,0122
103	04-14-095-0016	3147/1	Nie zgodność rodzaju powierzchni wydzielienia (LINIA EN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ls 24,5872

104	04-14-095-0016	3166/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (LINIA EN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ls 22,2859
105	04-14-095-0016	3167	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (LINIA EN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ls 29,0174
106	04-14-095-0016	3174	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 1,1400
107	04-14-095-0016	3190	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,8700
108	04-14-095-0016	3190	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,8700
109	04-14-112-0001	3233	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,6600
110	04-14-112-0001	3233	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,6600
111	04-14-112-0001	3234/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,7800
112	04-14-112-0001	3234/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,7800
113	04-14-112-0001	3234/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (BAGNO) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ls 15,0700
114	04-14-112-0005	3301/5	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,5200
115	04-14-112-0006	3009/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (LINIA EN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ls 0,8267
116	04-14-112-0006	3009/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Tr 0,0446
117	04-14-112-0011	3009/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: E-N 1,7300
118	04-14-112-0011	3009/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: E-N 1,7300
119	04-14-112-0011	3009/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (E-N) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ls 25,0795
120	04-14-112-0011	3009/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,2700
121	04-14-112-0011	3010/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (E-N) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ls 22,6396
122	04-14-112-0011	3010/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: E-N 1,2200
123	04-14-112-0011	3010/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: E-N 1,2200
124	04-14-112-0011	3017/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 2,1200
125	04-14-112-0011	3017/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 2,1200
126	04-14-112-0011	3018/3	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,3900
127	04-14-112-0011	3020/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (BAGNO) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ls 29,1200
128	04-14-112-0011	3020/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: E-N 1,4400
129	04-14-112-0011	3020/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,4800
130	04-14-112-0011	3021/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,3000
131	04-14-112-0011	3021/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: E-N 4,2200
132	04-14-112-0011	3023/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,7600
133	04-14-112-0011	3023/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,7600
134	04-14-112-0011	3023/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (BAGNO) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ls 24,8900
135	04-14-112-0011	3024/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ps V 1,2700
136	04-14-112-0011	3024/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 1,4500
137	04-14-112-0011	3024/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (PS) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ls 26,6000
138	04-14-112-0011	3024/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Ps VI 1,5200

139	04-14-112-0011	3031/2	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (DROGI L) z użytkowaniem ewidencyjnym: Dr 0,4200
140	04-14-112-0011	3031/2	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: Dr 0,4200
141	04-14-112-0011	3033/3	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 0,3000
142	04-14-112-0011	3035/3	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (ZRAĘB) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 2,5400
143	04-14-112-0011	3035/3	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 2,5400
144	04-14-112-0011	3062/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (D-STAN) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 2,2400
145	04-14-112-0011	3062/1	Niezgodność rodzaju powierzchni wydzielenia (SUKCESJA) z użytkowaniem ewidencyjnym: N 2,2400





## 9. WYKAZ LITERATURY

Lp.	Autor	Tytuł	Rok wydania	Oficyna wydawnicza
1	2	3	4	5
1	Zespół	Instrukcja Urządzania Lasu	2011	OR-WLP Bedoń
2	Zespół	Zasady hodowli lasu	2011	OR-WLP Bedoń
3	Zespół	Instrukcja ochrony lasu	2011	OR-WLP Bedoń
4	Zespół	Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu	2011	OR-WLP Bedoń
5	Zespół	Siedliskowe podstawy hodowli lasu	2004	OR-WLP Bedoń
6	Czuba M.	Doskonalenie gospodarki leśnej	2002	PWR i L Warszawa
7	R. Zielony i inni	„Regionalizacją przyrodniczo- leśną Polski 2010”	2012	CLIP Warszawa
8	Kondracki J.	Geografia regionalna Polski	1998	PWN Warszawa
9	Starkel L.	Geografia Polski	1999	PWN Warszawa
10	Romer E.	Klimat ziem polskich	1949	
11	Woś A.	Klimat Polski	1999	PWN Warszawa
12	Zespół	Atlas Rzeczypospolitej Polskiej	1994	PPWK Warszawa
13	Zespół	Ochrona środowiska	1997	GUS Warszawa
14	Brożek S. Zwydak M.	Atlas gleb leśnych Polski	2003	CILP Warszawa
15	Zespół	Operat glebowo - siedliskowy - Nadleśnictwo Olsztyn, Nadleśnictwo Wipsowo	2010	BULiGL Gdynia
16	Zespół	Atlas podziału hydrograficznego Polski	2005	WZK Warszawa
17	Paczyński B.	Wody podziemne	1994	PPWK Warszawa
18	Zespół	Monitoring Lasu 2003	2003	IBL ZU i ML
19	Zespół	Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2009r.	2010	WIOŚ Warszawa
20	Rady gmin	Plany zagospodarowania przestrzennego gmin	-	-
21	Jerzy Kondracki	„Regiony fizycznogeograficzne”		
	Andrzej Richling	„Atlas Rzeczypospolitej Polskiej”		



**10. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH ZWIĄZANYCH Z OPRACOWANYM PLANEM URZĄDZENIA LASU, OBOWIĄZUJĄCYCH W OKRESIE WYKONYWANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH**

Lp.	Nazwa aktu prawnego	Z dnia	Organ ogłaszający
1	2	3	4
1	Ustawa o lasach	28.09.1991 r.	
2	Ustawa o zmianie ustawy „Prawo geodezyjne i kartograficzne”	9.01.2009 r.	
3	Ustawa o „Ochronie znaków granicznych”	31.12.1996 r.	
4	Obwieszczenie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach	19.11.2015 r.	Marszałka Sejmu RP
5	Ustawa o ochronie przyrody	16.04.2004 r.	Minister Środowiska
6	Rozporządzenie w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego	09.03.2004 r.	Minister Środowiska
7	Rozporządzenie w sprawie specjalnej ochrony ptaków Natura 2000	21.07.2004 r.	Minister Środowiska
8	Ustawa o ochronie przeciw -pożarowej	24.08.1991 r.	
9	Rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów	07.06.2010 r.	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
10	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciw - pożarowego lasów (ze zmianami)	22.03.2006 r.	Minister Środowiska
11	Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie określenia listy gatunków roślin objętych ochroną gatunkową	09.10.2014 r.	Minister Środowiska
12	Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie określenia listy gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową	06.10.2014 r.	Minister Środowiska
13	Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie określenia listy gatunków grzybów objętych ochroną gatunkową	09.10.2014 r.	Minister Środowiska
14	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad sporządzania projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody	15.04.2002 r.	Minister Środowiska
15	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu	20.12.2005 r.	Minister Środowiska
16	Decyzja w sprawie uznania lasów za ochronne	11.09.1996 r.	Minister Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa