



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 8.12.2025 r.

WOO-II.420.38.2024.AM.33

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), art. 82 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), w związku z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku podmiotu Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., działającego przez o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa linii 400 kV Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina na odcinku od słupa ZŁ-11 do słupa ZŁ-14”, według wariantu W1.

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina na odcinku od słupa ZŁ-11 do słupa ZŁ-14, o długości ok. 1,4 km. Inwestycja będzie realizowana na działkach o numerach ewidencyjnych: 334/1, 262 obręb Kamień; 89, 88, 96/4, 79, 96/3, 7, 883 obręb Górzna; gmina Złotów. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie stanowią głównie tereny rolnicze – grunty orne oraz łąki. Obszar realizacji prac obejmować będzie: obszar pasa technologicznego o szerokości 70 m, obszar pod planowane naciągi, drogi dojazdowe, obszar pod przebudowy obiektów kolidujących, zaplecza budowy.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Roboty budowlane, w rejonie zabudowy mieszkaniowej i innych terenów wymagających ochrony przed hałasem prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00.
2. Zaplecze budowy, bazy sprzętowe i magazynowe oraz drogi dojazdowe lokalizować na terenach o niskich walorach szaty roślinnej, poza terenami leśnymi oraz miejscami występowania chronionych gatunków roślin i siedlisk przyrodniczych.

3. Teren pod zaplecze budowy, bazy magazynowania materiałów budowlanych oraz miejsca postoju pojazdów uszczelnić.
4. Ewentualne tankowanie oraz naprawy pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych wykonywać w miejscach o utwardzonej i uszczelnionej nawierzchni.
5. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych; wszelkie wycieki bezzwłocznie usuwać, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionemu odbiorcy.
6. Drogi dojazdowe do zaplecza budowy wytyczyć w oparciu o istniejący układ drogowy, a w przypadku konieczności utworzenia tymczasowych dróg dojazdowych, w szczególności przecinających ciek Dopływ z Kamienia, drogi dojazdowe wykonać z elementów rozbieralnych lekkich takich jak panele drewniane, które należy zlikwidować po zakończeniu budowy, a teren uporządkować i przywrócić do stanu pierwotnego.
7. Wytwarzane na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady gromadzić selektywnie, w wydzielonych i przystosowanych do tego celu miejscach, w szczelnych pojemnikach lub w kontenerach uwzględniających specyfikę danej grupy odpadów; odpady niebezpieczne zabezpieczyć przed wpływem warunków atmosferycznych oraz dostępem osób nieupoważnionych a pojemniki w których są gromadzone, ustawić na utwardzonej i uszczelnionej nawierzchni; odpady usuwać za pośrednictwem uprawnionych podmiotów, dysponujących odpowiednimi zezwoleniami i pozwoleniami.
8. Masy ziemne powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia w miarę możliwości wykorzystać ponownie w miejscu realizacji prac, pod warunkiem, że nie przekraczają standardów jakości gleby i ziemi określonych w przepisach szczegółowych.
9. Uszkodzone sieci drenarskiej niezwłocznie odtworzyć.
10. W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych.
11. W trakcie pokrywania konstrukcji wsporczych powłokami antykorozyjnymi, stosować na powierzchni gruntu pod słupem nieprzepuszczalne materiały zabezpieczające, a termin wykonywania tych czynności dostosować do warunków meteorologicznych, bez silnego wiatru.
12. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - a) pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - b) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - c) podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - d) nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
13. Przy wykonywaniu robót ziemnych, warstwę urodzajną ziemi gromadzić w pryzmach poza obszarem prowadzonych robót. Nasypy urobku oraz pryzmy uformować w sposób uniemożliwiający zasiedlenie ich przez ptaki tworzące gniazda w stromych skarpach.
14. Odhumusowanie wykonać poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku konieczności wykonania tych prac w sezonie lęgowym, możliwe jest odstępianie od powyższego terminu po wykonaniu bezpośrednio przed rozpoczęciem prac szczegółowego rozpoznania

ornitologicznego, mającego na celu określenie stanowisk lęgowych ptaków i wykluczeniu gniazdowania w miejscu planowanych prac oraz przy jednoczesnym udziale nadzoru przyrodniczego.

15. Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
16. Obszar prowadzenia prac ziemnych, w okresie aktywności płazów, tj. w okresie od 1 marca do 15 października, zabezpieczyć poprzez montaż tymczasowych płotków herpetologicznych wykonanych z geowłókniny, wkopanych min. 10 cm w ziemię, o wysokości co najmniej 50 cm n.p.t., z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót. Zakończenia płotków wykonać w kształcie litery „u”.
17. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić nadzór przyrodniczy obejmujący: kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych, identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, stosowanie tymczasowych płotków herpetologicznych.
18. Na całym odcinku linii na przewodach odgromowych zastosować znaczniki w formie spiral o długości co najmniej 100 cm i średnicy co najmniej 35 cm, w zagęszczeniu co 25 m - co 50 m na równoległych przewodach odgromowych z przesunięciem o 25 m – zastosowanych naprzemiennie – jasne i ciemne kolory, zapewniającym dobrą dostrzegalność; w przypadku konieczności znakowania przeszkodowego, dopuszcza się zastąpienie spirali kulami ostrzegawczymi.
19. Na całym odcinku linii zastosować znaczniki typu FireFly podwieszane i rozmieszczane pomiędzy ww. spiralami w odstępach co 10 m z przesunięciem co 5 m.
20. Montaż przewodów i znaczników pomiędzy słupami wykonać poza okresem najliczniejszego występowania kluczowych gatunków ptaków (optymalnie w okresie maj-sierpień).

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

Zaprojektować linię o następujących parametrach technicznych i eksploatacyjnych:

- liczba torów prądowych: 2,
- najwyższe napięcie robocze: 420 kV,
- przewody fazowe: stalowo-aluminiowe, wiązka trójprzewodowa w kształcie trójkąta równobocznego,
- przewody odgromowe: typu OPGW,
- słupy: mocne, przelotowe, seria SB34 dwutorowe lub słupy o zbliżonej konstrukcji,
- maksymalna wysokość słupów: 80 m,
- zakładana szerokość pasa technologicznego: 70 m;
- minimalna odległość przewodów od powierzchni ziemi: 11,0 m.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska.

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

6. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest instalacją do spalania paliw o mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

II. Nakładam następujące obowiązki dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

1. Wykonać monitoring porealizacyjny ptaków obejmujący badania przelotów ptaków, w szczególności gatunków korzystających z obszaru kopalni torfu „Kamień”. Metodyka monitoringu porealizacyjnego przelotów powinna być możliwie zgodna z metodyką monitoringu przedrealizacyjnego, z dostosowaniem rozmieszczenia punktów obserwacyjnych do nowopowstałej linii. Monitoring prowadzić przez okres 5 lat od dnia oddania linii do użytkowania.
2. Wykonać monitoring śmiertelności ptaków, w pierwszym i trzecim roku od dnia oddania linii do użytkowania. W obu latach monitoring prowadzić z zastosowaniem tej samej metodyki badawczej. Poszukiwanie martwych ptaków prowadzić przez cały rok, co najmniej dwa razy w miesiącu, natomiast w okresie listopad-grudzień liczbę kontroli zwiększyć do co najmniej trzech. Badania prowadzić na obszarze kopalni torfu „Kamień” oraz w pasie o szerokości po 50 m w obie strony od osi linii.
3. Wyniki i wnioski z monitoringu porealizacyjnego porównać z wynikami i wnioskami monitoringu porealizacyjnego z innego, wybranego fragmentu linii 400 kV Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina, zlokalizowanego na terenach gruntów rolnych.
4. Sprawozdania z monitoringów, zawierające wyniki obserwacji, wraz z oceną wpływu, oceną skuteczności rozwiązań i ewentualną potrzebą ich korekty, przekazać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w ciągu 3 miesięcy od zakończenia każdego roku obserwacji, jako raporty okresowe i w ciągu 3 miesięcy od zakończenia całego monitoringu jako raport końcowy.
5. W przypadku stwierdzenia na podstawie raportów końcowych z prowadzonych monitoringów negatywnego oddziaływania omawianego odcinka linii na awifaunę, zaproponować dodatkowe działania minimalizujące to oddziaływanie.

III. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

IV. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

V. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

VI. Integralną częścią decyzji jest załącznik nr 1 stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

22 lipca 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalny Dyrektor*, wpłynął wniosek podmiotu Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., działającego

o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa linii 400 kV Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina na odcinku od słupa ZŁ-11 do słupa ZŁ-14”. Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, w wersji papierowej wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych; mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1, w związku z § 2 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie stanowi element inwestycji polegającej na budowie linii 400 kV Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina – Plewiska, która jest zaliczana do strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych i została wymieniona w pkt I.17 załącznika do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199), dalej *specustawa przesyłowa*. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie gminy Złotów, w powiecie złotowskim, w województwie wielkopolskim. Uwzględniając powyższe, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), a także art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 7 sierpnia 2024 r. znak: WOO-II.420.38.2024.AM.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wymagana dokumentacja wpłynęła do siedziby organu 3 i 9 września 2024 r.

Na podstawie art. 14 ust. 2 *specustawy przesyłowej*, pismem z 8 sierpnia 2024 r. znak: WOO-II.420.38.2024.AM.2 *Regionalny Dyrektor* poinformował Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie rozumianym, jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu, jak również działki na których w wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 10 września 2024 r. znak: WOO-II.420.38.2024.AM.4 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami

sprawy. Ponadto powiadomił strony postępowania o wystąpieniach do organów współdziałających.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony, inne niż wnioskodawca, o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś* powiadamiał Wójta Gminy Złotów.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt. 1 lit. b) *ustawy ooś*, pismem z 10 września 2024 r. znak: WOO-II.420.38.2024.AM.5 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 18 września 2024 r. znak: DN-NS.9011.1293.2024 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) *ustawy* z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.), pismem z 10 września 2024 r. znak: WOO-II.420.38.2024.AM.6 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w piśmie z 7 października 2024 r. znak: DP.ZZŚ.4901.228.2024.AK zwrócił się o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* oraz o przedstawienie wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pismem z 18 października 2024 r. znak: WOO-II.420.38.2024.AM.10 *Regionalny Dyrektor* przedstawił Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile wyjaśnienia w sprawie braku obowiązku badania zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 11 października 2024 r. znak: WOO-II.420.38.2024.AM.8 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* Pismem z 6 listopada 2024 r. (data wpływu 13 listopada 2024 r.) pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył uzupełnienie *k.i.p.*

Pismem z 19 listopada 2024 r. znak: WOO-II.420.38.2024.AM.12 *Regionalny Dyrektor* przekazał uzupełnienie do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile i jednocześnie, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 *ustawy ooś* w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) *ustawy* Prawo wodne zwrócił się z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z przedstawieniem uzupełnienia *k.i.p.*, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68, art. 78 ust. 1 pkt. 1 lit. b) *ustawy ooś*, pismem z 19 listopada 2024 r. znak: WOO-II.420.38.2024.AM.11 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 29 listopada 2024 r. znak: DN-NS.9011.2023.2024 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny podtrzymał stanowisko zawarte w opinii znak: DN-NS.9011.1293.2024 z 18 września 2024 r. o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z 29 listopada 2024 r. znak: DP.ZZŚ.4901.228.2024.AK Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań. Określone przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile warunki i wymagania zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

Po zapoznaniu się z wnioskiem, biorąc pod uwagę rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia oraz skalę jego oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Postanowieniem z 17 grudnia 2024 r. znak: WOO-II.420.38.2024.AM.13, na podstawie art. 63 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 68 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zawiadomieniem z 18 grudnia 2024 r. znak: WOO-II.420.38.2024.AM.15 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o wydanym postanowieniu.

W piśmie z 16 grudnia 2024 r. pełnomocnik wnioskodawcy zwrócił się do *Regionalnego Dyrektora* o zawieszenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Pismem z 20 grudnia 2024 r. pełnomocnik wycofał powyższy wniosek o zawieszenie postępowania.

Postanowieniem z 14 stycznia 2025 r. znak: WOO-II.420.38.2024.AM.16, na podstawie art. 123 § 1 *k.p.a.* w związku z art. 63 ust. 5 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zawiesił postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Zawiadomieniem z 16 stycznia 2025 r. znak: WOO-II.420.38.2024.AM.17 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o wydanym postanowieniu.

Pismem z 4 czerwca 2025 r. wnioskodawca przedłożył do tutejszego organu raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa linii 400 kV Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina na odcinku od słupa ZŁ-11 do słupa ZŁ-14”, opracowany w czerwcu 2025 r., dalej *raport*. Ponadto wskazał, że jeden z dotychczasowych

Na podstawie art. 97 § 2 *k.p.a.* postanowieniem z 13 czerwca 2025 r. znak: WOO-II.420.38.2024.AM.18 *Regionalny Dyrektor* podjął z urzędu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Zawiadomieniem z 13 czerwca 2025 r. znak: WOO-II.420.38.2024.AM.19 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o wydanym postanowieniu.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny oraz Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile na wcześniejszym etapie postępowania wyrazili opinie, w których nie stwierdzili potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym *Regionalny Dyrektor*, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś* nie wystąpił do organu inspekcji sanitarnej o zasięgnięcie opinii co do realizacji przedsięwzięcia, a także zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* nie uzgadniał warunków realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych.

W celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, w dniach od 26 czerwca 2025 r. do 28 lipca 2025 r. włącznie, na tablicy informacyjnej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Złotów, a także na okres jednego roku, licząc od 26 czerwca 2025 r. na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Złotów podano do publicznej wiadomości informacje: o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o organach właściwych do wydania opinii w przedmiotowej sprawie, o organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków, jak i do wydania niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie, w terminie 30 dni, tj. od 27 czerwca 2025 r. do 26 lipca 2025 r. włącznie.

10 lipca 2025 r. do *Regionalnego Dyrektora* wpłynęło uzupełnienie dokumentacji obejmujące streszczenie *raportu* w języku niespecjalistycznym.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 31 lipca 2025 r. znak: WOO-II.420.38.2024.AM.22 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *raportu* w zakresie m.in.: gospodarki wodnej, hydrogeologii i geologii, ochrony przed polami elektromagnetycznymi i ochrony przed hałasem. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby *Regionalnego Dyrektora* 13 sierpnia 2025 r.

W związku ze złożonym uzupełnieniem, w celu ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, w dniach od 18 sierpnia 2025 r. do 18 września 2025 r. włącznie, na tablicy informacyjnej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Złotów, a także na okres jednego roku, licząc od 18 sierpnia 2025 r. na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Złotów podano do publicznej wiadomości informacje: o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o organach właściwych do wydania opinii w przedmiotowej sprawie, o organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków, jak i do wydania niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie, w terminie 30 dni, tj. od 19 sierpnia 2025 r. do 17 września 2025 r. włącznie.

W ramach postępowania związanego z udziałem społeczeństwa do *Regionalnego Dyrektora* nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W piśmie z 25 sierpnia 2025 r. pełnomocnik wnioskodawcy zwrócił się do *Regionalnego Dyrektora* o zawieszenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Pismem z 17 września 2025 r. znak: WOO-II.420.38.2024.AM.26, na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do szczegółowego i wyczerpującego uzasadnienia wniosku o zawieszenie postępowania, w zakresie wykazania braku zagrożenia interesu społecznego. Pismem z 29 września 2025 r. pełnomocnik wycofał powyższy wniosek o zawieszenie postępowania.

Pismami z 1 października 2025 r. znak WOO-II.420.38.2024.AM.29 oraz z 12 listopada 2025 r. znak: WOO-II.420.38.2024.AM.32 *Regionalny Dyrektor* zwracał się do Wójta Gminy Złotów z prośbą o wyjaśnienia odnośnie terminu udostępniania obwieszczenia dotyczącego udziału społeczeństwa. W dniach 7 października 2025 r. oraz 21 listopada 2025 r. do *Regionalnego Dyrektora* wpłynęły odpowiedzi Wójta Gminy Złotów.

Po zebraniu całości materiału dowodowego, na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.* zawiadomieniem z 15 października 2025 r. znak: WOO-II.420.38.2024.AM.30 *Regionalny*

Dyrektor poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zabranych dowodów i materiałów w sprawie przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie podanym w zawiadomieniu żadna ze stron postępowania nie zapoznała się, ani nie złożyła uwag do zebranych dowodów i materiałów w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie jednak z art. 80 ust. 2a *ustawy ooś*, przepisu art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznej. Planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji strategicznej zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 10 *ustawy ooś*, jako strategiczna inwestycja w zakresie sieci przesyłowych i została wymieniona w pkt I.17 załącznika do *specustawy przesyłowej*. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie dwutorowej napowietrznej linii 400 kV relacji Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina na odcinku od słupa ZŁ-11 do słupa ZŁ-14, o długości ok. 1,4 km. Dla przedsięwzięcia polegającego na budowie linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina, *Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie* wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowanych z 3 sierpnia 2023 r. znak: WONS.420.30.2022.AW.AC.60, dalej *decyzja ooś*. W związku z realizacją odcinka ww. linii pomiędzy słupami ZŁ-11 i ZŁ-14 w innej lokalizacji, konieczne jest uzyskanie dla tego odcinka nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Planowana rozbudowa dotyczyć będzie przedsięwzięcia aktualnie realizowanego na podstawie pozwolenia na budowę nr 72/24, wydanego przez Wojewodę Wielkopolskiego 9 lipca 2024 r. znak: IR-V.7840.96.2024.9 i założonego dla niego dziennika budowy nr 162/24 wydanego 12 lipca 2024 r.

Inwestycja będzie realizowana na działkach o numerach ewidencyjnych: 334/1, 262 obręb Kamień; 89, 88, 96/4, 79, 96/3, 7, 883 obręb Górzna; gmina Złotów. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie stanowią głównie tereny rolnicze – grunty orne oraz łąki. Obszar realizacji prac (ORP) obejmować będzie: obszar pasa technologicznego o szerokości 70 m, obszar pod planowane naciągi, drogi dojazdowe, obszar pod przebudowy obiektów kolidujących, zaplecza budowy.

W związku z realizacją inwestycji mogą zostać również wykonane prace towarzyszące, związane z przebudową kolidującej infrastruktury technicznej tj. linii elektroenergetycznych średniego napięcia, czy sieci drenarskich. Kolizja z linią średniego napięcia 15 kV zostanie usunięta poprzez jej skablowanie. Zakres prac obejmie rozbiórkę odcinka linii napowietrznej (słupy napowietrzne wraz z przewodami) oraz budowę nowych dwóch słupów kablowych 15 kV poza pasem technologicznym linii wraz z budową pomiędzy nimi odcinka linii kablowej. Trasa linii kablowej co do zasady przebiegać będzie po trasie linii napowietrznej. Prace w zakresie likwidacji kolizji z siecią drenarską o nieustalonej lokalizacji będą wykonywane w taki sposób, by zachować lub przywrócić sprawność użytkową danego urządzenia drenarskiego. W niniejszej decyzji zobowiązano, aby w przypadku uszkodzenia sieci drenarskiej niezwłocznie podjąć działania naprawcze, w celu odtworzenia uszkodzonego odcinka.

Zakres prac na etapie eksploatacji linii elektroenergetycznej ograniczy się do cyklicznie wykonywanych prac konserwacyjnych, na które będą się składać głównie: konserwacja powłoki malarskiej, wymiana uszkodzonych izolatorów oraz przewodów wraz z osprzętem, badanie rezystancji uziemień oraz ewentualna naprawa, prowadzenie wycinki eksploatacyjnej.

Kluczowym uwarunkowaniem determinującym przebieg rozbudowywanego odcinka linii 400 kV Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina od słupa ZŁ-11 do słupa ZŁ-14 jest

zachowanie, zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 317), bezpiecznej odległości pomiędzy osią projektowanego odcinka linii elektroenergetycznej, a środkiem obrysu elektrowni wiatrowej o mocy 3,0 MW, mającej powstać na na działce o numerze ewidencyjnym 96/4 obręb Górzna, gmina Złotów, dla której Starosta Złotowski decyzją nr 283 z 29 lipca 2016 r. znak: AB.67400.265.2016, udzielił pozwolenia na budowę. Jednocześnie początek i koniec rozbudowywanego fragmentu linii elektroenergetycznej 400 kV jest ściśle zdeterminowany aktualnie prowadzoną budową linii 400 kV Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina.

Wnioskodawca na potrzeby rozbudowy linii planuje skorzystać z regulacji, o której mowa w art. 4a ust. 5 ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Zgodnie z przywołanym przepisem w szczególnie uzasadnionych przypadkach, we wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz decyzji o pozwoleniu na budowę, Wnioskodawca jako operator może wskazać odległość sieci elektroenergetycznej najwyższych napięć od elektrowni wiatrowej mniejszą niż odległość trzykrotności maksymalnej średnicy wirnika wraz z łopatami albo równą lub większą od dwukrotności maksymalnej całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej.

W toku prac Wnioskodawca podjął decyzję o wyborze wariantu realizacyjnego, który będzie wymagał sporządzenia ekspertyzy technicznej (wariant W1). Z ekspertyzy wynikać będzie możliwość bezpiecznego zbliżenia się do elektrowni wiatrowej na odległość mniejszą niż wynikająca z art. 4a ust. 3 ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Odległość ta nie może być jednak mniejsza niż 1,6-krotność maksymalnej średnicy wirnika wraz z łopatami elektrowni wiatrowej + 20 m, co wynika ze zrealizowanej w 2024 r. przez PSE S.A. pracy badawczo-rozwojowej pt. *„Weryfikacja skuteczności ochrony przewodów linii napowietrznych znajdujących się w polu oddziaływania śladu aerodynamicznego turbin wiatrowych”* – na podstawie uzyskanych wyników pracy, w ramach której przeprowadzono badania drgań na linii 220 kV Morzyczyn-Reclaw (która wyposażona została podczas modernizacji w tłumiki drgań), w wyniku oddziaływania śladu wiatrowego turbin wiatrowych oraz wniosków z opracowanego koreferatu przez zespół pracowników Politechniki Gdańskiej (prof. dr hab. inż. Waldemar Kamrat, prof. dr hab. inż. Zbigniew Lubośny, dr hab. inż. Jacek Klucznik, prof. PG). Racjonalny wariant alternatywny wyznaczony został z kolei z uwzględnieniem minimalnej odległości sieci elektroenergetycznej najwyższych napięć od elektrowni wiatrowej, zgodnie z wymogami art. 4a ust. 3 ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, dla którego nie ma wymogu sporządzenia ekspertyzy technicznej odnoszącej się do śladu aerodynamicznego elektrowni wiatrowej.

Wnioskodawca rozważył w *raporcie* dwa warianty przedsięwzięcia: wariant realizacyjny W1, będący jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska oraz racjonalny wariant alternatywny W2.

Przedstawione warianty różnią się lokalizacją oraz długością linii, która wyniesie ok. 1,4 km w wariantcie W1 oraz ok. 2,0 km w wariantcie W2. Wariant W1 charakteryzuje się niewielkim (ok. 85 m) odejściem od pierwotnej trasy linii, dla której została wydana *decyzja* o oś. Natomiast wariant W2 zlokalizowany jest w większym oddaleniu od pierwotnej trasy linii i przebiega po łuku, na północ od wariantu W1 oraz pierwotnego przebiegu linii. Realizacja przedsięwzięcia w wariantcie W1 będzie wiązała się z mniejszym oddziaływaniem na powierzchnię ziemi, wynikającym z konieczności wykonania mniejszej liczby stanowisk słupowych (cztery stanowiska) w stosunku do wariantu W2 (pięć stanowisk). Inwestycja w wariantcie W2 przecina południową część złoża torfu „Kamień”, gdzie zaplanowano posadowienie stanowiska słupowego ZŁ-13/1. W tej części złoża znajduje się wyeksploatowana część złoża torfu „Kamień”, stanowiąca doły potorfowe wypełnione wodą stojącą. W obszarze projektowanego stanowiska ZŁ-13/1 mogą wystąpić skomplikowane warunki gruntowo-wodne. Tym samym zakres prac związanych z wykonaniem fundamentu

będzie rozległy, a w granicach stanowiska słupowego może zaistnieć konieczność wykonania tzw. platform roboczych, polegających na umocnieniu podłoża za pomocą gruntów o odpowiednich parametrach.

W wariantcie realizacyjnym W1 prace będą prowadzone na całej długości jednocześnie, zaś w racjonalnym wariantcie alternatywnym W2 realizacja przedsięwzięcia będzie odbywała się etapowo, tj. prace nie będą prowadzone na całej długości linii jednocześnie. W związku z etapowaniem rozbudowy w wariantcie W2 dojdzie do wydłużenia czasu trwania emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu. Ponadto w wariantcie W1 wystąpi większe oddalenie rozbudowywanej linii elektroenergetycznej od zabudowy mieszkaniowej, co wpłynie na zmniejszenie jej oddziaływania m.in. w zakresie emisji hałasu. Wariant W2 będzie związany z powstawaniem większej ilości odpadów na etapie realizacji i ewentualnej likwidacji inwestycji.

W związku z realizacją przedsięwzięcia w wariantcie W2 niezbędne będzie przeprowadzenie wycinki kompleksu leśnego o powierzchni ok. 0,43 ha oraz usunięcie 9 krzewów i 1 drzewa poza terenem leśnym. Natomiast w wariantcie W1 żadne tereny leśne nie zostaną zajęte i konieczne będzie wykonanie wycinki jedynie 1 krzewu. Dodatkowo na etapie eksploatacji przedsięwzięcia może zaistnieć konieczność przeprowadzania wycinek eksploatacyjnych drzew i krzewów na obszarze pasa technologicznego, które samoczynnie odrosną na terenie kompleksu leśnego, usuniętego na etapie realizacji przedsięwzięcia w przypadku wariantu W2. Na podstawie informacji zawartych w *raporcie* ustalono, że wariant W1 będzie charakteryzował się mniejszym oddziaływaniem na awifaunę niż wariant W2.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że w przypadku wariantu W1 skala przedsięwzięcia, zakres prac i związana z nią ingerencja w środowisko będzie mniejsza niż w przypadku wariantu W2.

W *raporcie* analizowano także wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia. Odstąpienie od rozbudowy linii skutkować będzie brakiem możliwości realizacji ustawowego obowiązku Operatora Sieci Przesyłowych, wynikającego z art. 3 pkt 24 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266 z późn. zm.), który polega na zapewnieniu przesyłu energii elektrycznej, zapewnieniu ruchu sieciowego w systemie przesyłowym elektroenergetycznym, a także obejmuje bieżące i długookresowe bezpieczeństwo funkcjonowania tego systemu, eksploatację, konserwację, remonty oraz niezbędną rozbudowę sieci przesyłowej, w tym połączeń z innymi systemami gazowymi albo innymi systemami elektroenergetycznymi. Wyjaśniono, że rezygnacja z projektowanego przedsięwzięcia będzie miała negatywny wpływ na funkcjonowanie sieci przesyłowej, w szczególności na niezawodność pracy Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.

Biorąc pod uwagę przeprowadzone analizy oraz fakt, że w wyniku oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez Wnioskodawcę, czyli zaistnienia przesłanki z art. 81 ust. 1 *ustawy* ooś, Regionalny Dyrektor przychylił się do wniosku pełnomocnika i wskazał na realizację przedsięwzięcia w wariantcie W1.

W *raporcie* przedstawiono rozkład pola elektrycznego i magnetycznego w warunkach pracy linii, a także obliczono poziom hałasu generowany od linii oraz przeanalizowano oddziaływanie skumulowane i stan przejściowy pracy instalacji elektroenergetycznej.

Wnioskodawca wyjaśnił, że pozyska tytuł prawny do nieruchomości położonych w pasie po 35 m w obie strony od osi planowanej linii w trybie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, dalej pas technologiczny.

Na etapie eksploatacji inwestycji występować będzie emisja pól elektromagnetycznych do środowiska. W raporcie i w jego uzupełnieniu przedstawiono rozkład składowej elektrycznej i magnetycznej w przesłach linii. Wartości składowych elektrycznej i magnetycznej obliczone zostały na wysokości 2 m n.p.t., dla najmniejszej odległości przewodów roboczych od ziemi wynoszącej 11 m n.p.t. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że maksymalna szerokość obszaru, w którym wartość natężenia pola elektrycznego mierzona na wysokości 2 m n.p.t. przekracza 1 kV/m wynosi dla wariantu W1 do 28 m w jedną stronę i do 27 m w drugą stronę od osi linii (obszar od -28 m do 27 m względem osi linii), zaś dla stanu przejściowego/tymczasowego (w sytuacji, gdy linia elektroenergetyczna będzie pracować na jednym torze o napięciu 220 kV i na drugim torze na napięciu 400 kV) od -28,5 m do 24 m względem osi linii. Najwyższa wartość pola elektrycznego (dla miejsc dostępnych dla ludności) nie przekroczy 6,8 kV/m, natomiast maksymalna wartość składowej magnetycznej nie przekroczy wartości 45,23 A/m.

Dopuszczalne wartości pola elektromagnetycznego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019, poz. 2448), określone dla miejsc dostępnych dla ludności wynoszą: 10000 V/m dla składowej elektrycznej i 60 A/m dla składowej magnetycznej. Natomiast dopuszczalne wartości pola elektromagnetycznego dla miejsc przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wynoszą 1000 V/m dla składowej elektrycznej i 60 A/m dla składowej magnetycznej.

Uwzględniając powyższe, należy stwierdzić, iż we wszystkich budowanych przesłach w żadnym miejscu pod linią elektroenergetyczną nie zostaną przekroczone wartości dopuszczalne dla miejsc dostępnych dla ludności.

Tereny zabudowy mieszkaniowej położone są w odległości większej niż granica pasa technologicznego dla obu analizowanych wariantów przebiegu linii. Najbliższe z nich znajdują się w odległości ponad 140 m od osi linii.

W raporcie wykonano obliczenia składowej pola elektrycznego i pola magnetycznego dla najbardziej niekorzystnych warunków pracy linii (minimalnej wysokości, maksymalnego napięcia i natężenia prądu $I_{\max}=3540$ A) oraz dla stanu przejściowego na granicy pasa technologicznego (35 m od osi linii w obie strony). Wyniki jakie otrzymano dla obu wariantów przebiegu linii są mniejsze od dopuszczalnej wartości przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową – wartość składowej elektrycznej nie przekroczy wartości 0,7 kV/m, zaś składowej magnetycznej 11,5 A/m, podobnie dla stanu przejściowego. Zatem na granicy pasa technologicznego linii 400 kV (35 m od osi linii w obie strony) natężenie pola elektrycznego wyniesie poniżej 1 kV/m, a natężenie pola magnetycznego poniżej 60 A/m na wysokości 2 m. Wartości te są znacznie mniejsze niż wymagane pod miejsca dostępne dla ludności i mniejsze niż wymagane dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową.

Na podstawie przeprowadzonych analiz oddziaływania linii w zakresie emisji pola elektromagnetycznego, uwzględniając lokalizację najbliższych terenów zabudowy mieszkaniowej stwierdzono, że nie wystąpi przekroczenie wartości dopuszczalnej pola elektrycznego 50 Hz oraz wartości dopuszczalnej pola magnetycznego 50 Hz dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Wartości natężenia pola 1 kV/m zawierać się będą w granicach pasa technologicznego, o szerokości 35 m w obie strony od osi linii.

Ponadto w ramach inwestycji nastąpi konieczność przebudowy linii średniego napięcia 15 kV, poprzez jej skablowanie.

Najbliższą i jedyną biegnącą w pobliżu planowanego przedsięwzięcia linią elektroenergetyczną, której oddziaływanie mogłoby się teoretycznie kumulować z oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia jest realizowana obecnie linia 400 kV Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina, przebiegająca po starym śladzie określonym zgodnie z

decyzją ooś. Ewentualne skumulowanie oddziaływania hałasu i pól elektromagnetycznych mogłyby wystąpić tylko i wyłącznie w miejscach, gdzie pasy technologiczne zachodzą na siebie. Analizując przypadek będący przedmiotem niniejszej analizy stwierdza się, iż pas technologiczny wariantu W1 pokrywa się z pierwotnym przebiegiem trasy linii, objętej decyzją ooś. Do analizy przyjęto obszar w środku przęsła pomiędzy słupami ZŁ-12 a ZŁ-13 wariantu W1, w miejscu najniższego zwisu przewodów fazowych, gdzie teoretycznie obie linie mogłyby przebiegać równolegle do siebie biorąc pod uwagę aspekty technologiczne. Uwzględniając odległość najbliższych terenów zabudowy mieszkaniowej stwierdzono, że oddziaływania skumulowane w obszarze wspólnego przebiegu tych linii będą nieznaczające. Uwzględniając jednak przedmiot postępowania i cel, jakiemu ma służyć planowane przedsięwzięcie (zmiana przebiegu linii), nie jest możliwe, ze względów technicznych, funkcjonowanie odcinka linii 400 kV w obu przebiegach (pierwotnym i obecnym).

Zgodnie z polskimi normami (PN-EN 50341-1:2005) oraz § 314 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 z późn. zm.), w obszarach stref, w których występuje przekroczenie dopuszczalnego poziomu oddziaływania pola elektromagnetycznego nie mogą być wnoszone budynki z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi (m.in. budynki mieszkalne czy też budynki użyteczności publicznej oraz obiekty budowlane przeznaczone na stały pobyt ludzi). Zatem do odległości 35 m w obie strony od osi przedmiotowej linii, w związku z ustanowieniem pasa technologicznego nie mogą być usytuowane tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. W obszarze powyżej tej odległości, wartość natężenia pola elektrycznego nie przekroczy 1 kV/m, a wartość natężenia pola magnetycznego nie przekroczy 60 A/m.

Zgodnie z art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.), dalej poś, eksploatacja instalacji powodująca emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny. Zgodnie z art. 3 pkt. 41 ww. ustawy przez tytuł prawny rozumie się prawo własności, użytkowanie wieczyste, trwałe zarząd, ograniczone prawo rzeczowe albo stosunek zobowiązaniowy.

Jak wynika z uzupełniania raportu, granice terenów chronionych akustycznie w wariantcie W1 znajdują się w odległości ok. 215 m w kierunku zachodnim od osi planowanej rozbudowy linii elektroenergetycznej 400 kV w miejscowości Górzna (działka o numerze ewidencyjnym 96/2 obręb Górzna), ok. 140 m w kierunku południowo-zachodnim od osi planowanej rozbudowy linii elektroenergetycznej 400 kV w miejscowości Górzna (działka o numerze ewidencyjnym 100 obręb Górzna) oraz ok. 270 m w kierunku północno-zachodnim od osi planowanej rozbudowy linii elektroenergetycznej 400 kV w miejscowości Górzna (działka o numerze ewidencyjnym 98/1, obręb Górzna). Jest to teren zabudowy zagrodowej co potwierdził Wójt Gminy Złotów w piśmie z 30 października 2024 r. znak: OŚ.604.5.14.2024.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), dla linii elektroenergetycznych dopuszczalna wartość poziomu hałasu w porze dnia wynosi 50 dB, a w porze nocnej 45 dB. Zgodnie z przeprowadzonymi obliczeniami, dla najniższego zawieszenia przewodów względem ziemi oraz w warunkach złej pogody poziom hałasu wytwarzanego przez przedmiotową linię, na granicy pasa technologicznego (35 m od osi linii) nie przekroczy 45 dB. Oznacza to, uwzględniając odległość najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem, że w wyniku eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu. Zakres propagacji hałasu od linii elektroenergetycznej w stanie przejściowym/tymczasowym będzie mniejszy w stosunku do wartości obliczonych dla dwóch torów o napięciu 400 kV.

Biorąc pod uwagę fakt, że tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości większej niż granica pasa technologicznej stwierdza się, że na terenach zabudowy mieszkaniowej zostaną dotrzymane standardy akustyczne w porze dnia i porze nocy.

Uwzględniając powyższe stwierdzono, że w miejscach dostępnych dla ludności oraz dla terenów zabudowy mieszkaniowej standardy jakości środowiska w zakresie pól elektromagnetycznych i hałasu zostaną dotrzymane.

W celu ograniczenia uciążliwości związanych z emisją hałasu podczas prac budowlanych w rejonie terenów wymagających ochrony akustycznej, ustalono obowiązek prowadzenia tych prac tylko w porze dnia, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00. W porze dnia, ze względu na dużo większy poziom tła akustycznego, prace budowlane nie będą stanowiły znacznej uciążliwości. Oddziaływanie przedsięwzięcia w fazie budowy będzie krótkotrwałe i odwracalne.

Na etapie realizacji inwestycji zostanie zajęty teren o powierzchni do ok. 800 m² dla słupa mocnego oraz do ok. 400 m² dla słupa przelotowego, który będzie niezbędny do wykonania prac budowlano-montażowych w ramach posadowienia poszczególnych konstrukcji wsporczych. Szacowana maksymalna powierzchnia trwałego zajęcia terenu pod słup, w zależności od rodzaju słupa, wyniesie od ok. 200 m² do 500 m². Obszar ten ulegnie trwałemu przekształceniu i nie będzie mógł być wykorzystywany tak jak dotychczas. Stanowiska słupów będą oddalone od siebie średnio o ok. 350-450 m.

Teren wokół wykopu będzie podlegał przywróceniu do stanu wyjściowego, przy wykorzystaniu zebranej wierzchniej warstwy gleby i zachowaniu pierwotnej rzędnej terenu. Grunt z wykopów oraz warstwa organiczna gleby będą składowane w taki sposób, aby możliwe było późniejsze ich wykorzystanie do odtworzenia terenu po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia. Grunt z wykopów, po wcześniejszym zdjęciu warstwy organicznej, będzie używany do zasypywania wykopów fundamentowych i odpowiednio zagęszczany. Po zagęszczeniu warstw gruntu rodzimego zostanie rozdysponowana na nim warstwa organiczna gleby. Ewentualny nadmiar gruntu zostanie zagospodarowany poprzez rozplantowanie na terenie ORP lub przekazany uprawionym podmiotom do zagospodarowania. W niniejszej decyzji zobowiązano, aby przy wykonywaniu robót ziemnych, warstwę urodzajną ziemi gromadzić w przyzmach poza obszarem prowadzonych robót, a masy ziemne powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia w miarę możliwości wykorzystać ponownie w miejscu realizacji prac, pod warunkiem, że nie będą przekraczać standardów jakości gleby i ziemi określonych w przepisach szczegółowych.

W trakcie budowy linii transport i dojazd do stanowisk słupowych będzie odbywał się w miarę możliwości poprzez istniejące drogi. W uzasadnionych przypadkach przewiduje się wykonanie tymczasowych dróg dojazdowych z elementów rozbieralnych, np. lekkich paneli drewnianych, które zostaną zlikwidowane po zakończeniu budowy, a teren uporządkowany i przywrócony do stanu pierwotnego, co pozwoli zminimalizować degradację struktury gleby. Szerokość drogi dojazdowej wyniesie ok. 4 m. Powyższe rozwiązania związane z organizacją dróg dojazdowych zostały uwzględnione jako warunek realizacji przedsięwzięcia.

Projektowana inwestycja przebiega przez ciek o nazwie Dopływ z Kamienia. W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie dojdzie do ingerencji w koryto ww. cieku. Nad ciekiem zlokalizowana zostanie część napowietrzna linii elektroenergetycznej (przewody). W przypadku konieczności przecięcia cieku Dopływ z Kamienia drogą tymczasową, lekkie podkłady drewniane zostaną ułożone w sposób zakrywający od góry wymagany fragment cieku. Nie dojdzie do bezpośrednich przejazdów przez koryto, a jedynie na jego obrzeżu. Powyższe rozwiązanie zapewni przepływ wód w cieku w czasie prowadzenia prac realizacyjnych. Dodatkowo ewentualna tymczasowa droga dojazdowa będzie układana w okresie niskiego stanu wód. Należy zatem uznać, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie

negatywnie oddziaływać na ciek Dopływ z Kamienia, z uwagi na brak wpływu na dynamikę przepływu wód, zachowanie ciągłości cieku oraz brak zmiany morfologii cieku.

Dla wybranego do realizacji wariantu W1 Wnioskodawca nie zakłada wykonywania dokumentacji z zakresu rozpoznania budowy geologicznej, hydrogeologicznej i geologiczno-inżynierskiej, ponieważ do określenia tych warunków zostanie wykorzystana dokumentacja sporządzona dla pierwotnego przebiegu linii 400 kV Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina. Dla tego przebiegu został sporządzony Projekt robót geologicznych dla dokumentacji geologiczno-inżynierskiej określającej warunki geologiczno-inżynierskie na potrzeby inwestycji „Budowa sieci elektroenergetycznej – linii 400 kV Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina”, który został zatwierdzony decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z 14 kwietnia 2023 r. znak: WOS-IV.7440.3.2022.MMI. Na podstawie ww. projektu robót geologicznych w sierpniu 2023 r. została sporządzona Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla rozpoznania warunków geologiczno-inżynierskich dla budowy nowej dwutorowej linii napowietrznej 400 kV Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina.

Zgodnie z przedstawioną dokumentacją odcinek od słupa ZŁ-11 do słupa ZŁ-14 charakteryzuje się prostymi warunkami gruntowo-wodnymi, z wyłączeniem słupa ZŁ-14, gdzie warunki określono jako złożone. Litologicznie gleby zbudowane są z piasków drobnych lub gliniastych, na których zalega glina piaszczysta oraz gleba pochodzenia antropogenicznego. Ustabilizowane zwierciadło wody waha się od poziom 9 m p.p.t (stanowisko słupowe ZŁ-13), do poziomu 2,6 m p.p.t (stanowisko słupowe ZŁ-14).

Konstrukcje wsporcze linii planuje posadowić się na fundamentach prefabrykowanych, terenowych, palowych lub studniowych. Rodzaj danego typu fundamentu zostanie wybrany przez projektanta fundamentów na etapie projektu wykonawczego i wynikać będzie m.in. z reakcji podporowych przekazywanych przez słup oraz z warunków gruntowo-wodnych występujących w miejscu posadowienia. Przy niekorzystnych warunkach gruntowo-wodnych (grunty słabonośne) lub wysokim poziomie wody gruntowej przewiduje się zastosowanie fundamentów palowych. Szacuje się, że fundamenty będą zagłębione do poziomu ok. 5 m p.p.t. (dla fundamentów prefabrykowanych i monolitycznych) oraz w przypadku fundamentu pośredniego palowego do maksymalnej głębokości posadowienia oczepu, tj. do ok. 2 m p.p.t. W oparciu o dotychczasowe doświadczenia Wnioskodawcy w *raporcie* wskazano, że długość pali fundamentowych wyniesie do ok. 15 m.

Na podstawie badań geotechnicznych stwierdzono, że w niektórych miejscach wyznaczonych do posadowienia słupów konieczne może być przeprowadzenie prac fundamentowych w technologii na mokro bądź prowadzenie odwodnienia wykopów. Zakłada się, że odwodnienie zostanie wykonane poprzez odpompowywanie wody bezpośrednio z wykopu, a w przypadku gdy nie będzie to możliwe, zastosowane zostanie obniżenie poziomu wody gruntowej metodami wgłębными. Usunięta z wykopu woda zostanie odprowadzona powierzchniowo do gruntu lub do beczkowsów. Ewentualne prace związane z odwodnieniem wykopów będą miały charakter krótkotrwały, miejscowy i przemijający, a ich zakres będzie ograniczony do niezbędnego minimum. Po zakończeniu prac zwierciadło wody powróci do stanu sprzed inwestycji. W szczególnych przypadkach dopuszcza się wykonywanie fundamentowania na mokro, jak również możliwość zastosowania technologii z wykorzystaniem szczelnych ścianek. Aby ograniczyć zmiany stosunków wodnych w gruncie zobowiązano, aby w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Czas odwadniania wykopu należy ograniczyć do minimum.

Do realizacji przedsięwzięcia wykorzystywany będzie sprawny technicznie sprzęt i środki transportu. Place postojowe dla maszyn i środków transportu zostaną wyposażone w środki zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi (m.in. materiały sorpcyjne). W przypadku awaryjnego zanieczyszczenia

gruntu substancjami ropopochodnymi, zanieczyszczony grunt zostanie niezwłocznie usunięty i przekazany do utylizacji podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w tym zakresie. Teren pod zaplecze budowy, bazy magazynowania materiałów budowlanych oraz miejsca postoju pojazdów zostanie zabezpieczony przed ewentualnymi wyciekami substancji niebezpiecznych do środowiska gruntowo-wodnego, np. poprzez ułożenie płyt betonowych lub geomembran. Po zakończeniu prac teren zajęty pod zaplecze budowy zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu pierwotnego. Na etapie budowy linii będą powstawały ścieki bytowe, które będą gromadzone w bezodpływowych sanitariatach. Odbiór ścieków bytowych będzie prowadzony przez specjalistyczne firmy.

Na etapie realizacji inwestycji zużywana będzie niewielka ilość wody na cele bytowe oraz technologiczne, głównie do wykonania fundamentów. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się zapotrzebowania na wodę.

W oparciu o przedłożoną dokumentację, a także mając na uwadze opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w niniejszej decyzji nałożono szereg warunków dotyczących ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji przedsięwzięcia. Warunki te związane są m.in. z lokalizacją oraz organizacją zapleczy budowy, baz materiałowo-sprzętowych, miejsc tankowania i napraw pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych; dostępności sorbentów; zabezpieczenia gruntu w czasie pokrywania konstrukcji wsporczych powłokami antykorozyjnymi; magazynowania odpadów. Ich dotrzymanie zapewni minimalizację oddziaływań etapu budowy na stan jakościowy i ilościowy wód podziemnych i powierzchniowych.

Eksploatacja linii związana jest z okresowymi pracami konserwacyjnymi, które wykonywane będą przy użyciu lekkiego sprzętu. Podczas tych prac występuje ryzyko potencjalnego zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi, na skutek możliwej awarii używanych pojazdów mechanicznych. Jest to potencjalne zagrożenie o nieznaczącej skali i miejscowym charakterze. W przypadku zaistnienia takiej sytuacji, zanieczyszczony grunt zostanie zebrany i wywieziony do dalszego zagospodarowania. W związku z powyższym, na etapie eksploatacji inwestycji, nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na wody podziemne i powierzchniowe.

Obszar realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany będzie w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW600026, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej jednolitej części wód zostało określone jako niezagrożone. Zidentyfikowano presje znaczące – presję obszarową rozproszoną związaną z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem. Stwierdzono ponadto, że przedsięwzięcie będzie położone w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW6000111886557 Gwda od zbiornika Podgaje do zbiornika Ptusza, która posiada status silnie zmienionej części wód. Stan chemiczny wód powierzchniowych określono jako dobry. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jako cel środowiskowy dla JCWP wskazano dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Gwda w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Gwda w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego), a także dobry stan chemiczny. Termin osiągnięcia celu środowiskowego przesunięto do 2027 roku. Ustalone odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, EFI+PL/ IBI_PL, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat

źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Przedsięwzięcie będzie położone poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne oraz poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Na terenie objętym pracami realizacyjnymi nie występują ujęcia wód oraz strefy ochrony pośredniej i bezpośredniej ujęć wód podziemnych.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy oś dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335). Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko przedstawione w raporcie, przy założeniu realizacji warunków określonych w niniejszej decyzji stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i tym samym nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady zarówno niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne. Za gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia będzie odpowiedzialny wykonawca prac. Powstawanie odpadów w fazie realizacji związane będzie przede wszystkim z pracami ziemnymi i budowlanymi, eksploatacją maszyn i urządzeń budowlanych oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego. Na etapie budowy powstawać będą przede wszystkim odpady z grupy 17 tj. odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych), a także z grupy 15 – odpady opakowaniowe oraz niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne. Źródłem powstawania odpadów niebezpiecznych będą prace związane z malowaniem konstrukcji wsporczych słupów linii.

Wszystkie powstające odpady będą gromadzone selektywnie, w wydzielonych i przystosowanych do tego celu miejscach, w sposób uwzględniający ich charakter oraz właściwości, np. w szczelnych pojemnikach, kontenerach. Zapewniony zostanie sukcesywny odbiór odpadów przez uprawnione podmioty, które zajmą się ich dalszym zagospodarowaniem. Powyższe rozwiązania dotyczące gospodarowania odpadami na etapie realizacji inwestycji zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Zgodnie z deklaracją wnioskodawcy gleba i ziemia, w tym kamienie w miarę możliwości będą wykorzystywane we własnym zakresie do wyrównania terenu inwestycji, a w przypadku braku takiej możliwości będą przekazywane uprawnionym odbiorcom. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożony został warunek, aby miejsca gromadzenia odpadów niebezpiecznych utwardzić i uszczelnić oraz zabezpieczyć przed warunkami atmosferycznymi oraz dostępem osób nieupoważnionych.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady związane z prowadzeniem prac konserwacyjnych czy remontowych, przede wszystkim z konserwacją powłok antykorozyjnych oraz utrzymaniem pasa technologicznego. Podmiotem odpowiedzialnym za gospodarowanie odpadami, które zostaną wytworzone w wyniku utrzymania linii, będzie Wnioskodawca lub wykonawcy robót konserwacyjnych. Wytwarzane odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego celu miejscach, a następnie będą przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich zagospodarowanie.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Emisje substancji do powietrza będą wynikać także ze stosowania zabezpieczeń antykorozyjnych (powłoki malarskie). Natomiast przewidywana ilość oraz rodzaj planowanych do zastosowania powłok malarskich, niezawierających albo zawierających bardzo małej ilości lotnych związków organicznych (LZO), nie wpłynie negatywnie na stan jakości powietrza. Czas pracy silników spalinowych maszyn i pojazdów związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia zostanie ograniczony do niezbędnego minimum. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

Źródłem emisji gazowych i pyłowych do powietrza atmosferycznego na etapie eksploatacji planowanej inwestycji będzie głównie ruch samochodów wynikający z prowadzonych prac konserwacyjnych lub awarii linii. Dodatkowo w trakcie eksploatacji planowanej linii, podczas dużej wilgotności powietrza, uwalniane będą niewielkie ilości ozonu i tlenków azotu. Substancje te będą powstawać wskutek ulotu, wyłącznie przy znacznym jego nasileniu, czyli na ogół podczas niekorzystnych warunków atmosferycznych. W raporcie wskazano, że ilości tych związków w odległości kilkudziesięciu centymetrów od przewodów linii są zupełnie pomijalne. Do niewielkich emisji może dojść także podczas realizacji prac konserwacyjnych (w tym malowania słupów lub fundamentów) oraz napraw linii. Ze względu na marginalną skalę emitowanych substancji powstających podczas zjawiska ulotu oraz prowadzenia prac konserwacyjnych, przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie negatywnie wpływało na stan jakości powietrza.

Przewiduje się, że w skali regionalnej i ponadregionalnej wpływ realizacji oraz eksploatacji inwestycji na warunki klimatyczne będzie nieistotny. W związku z planowaną inwestycją, niewielka emisja gazów cieplarnianych będzie związana z ruchem pojazdów i pracą sprzętu budowlanego wykorzystywanych podczas realizacji przedsięwzięcia. Źródłami potencjalnego oddziaływania inwestycji na klimat może być również stosowanie zabezpieczeń antykorozyjnych (powłoki malarskie) oraz wycinka drzew. Jednak z uwagi na niewielką skalę realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, które powodowałyby kumulację energii cieplnej. Etap eksploatacji inwestycji nie będzie generował emisji zanieczyszczeń do powietrza (poza incydentalnym wykorzystaniem pojazdów naprawczych czy cyklicznymi pracami konserwacyjnymi), w związku z czym ewentualny negatywny wpływ na klimat będzie pomijalnie mały.

Ze względu na klimat panujący w Wielkopolsce nie przewiduje się, aby ewentualne negatywne zjawiska towarzyszące zmianom klimatycznym mogły w istotnie negatywny sposób wpłynąć na przedsięwzięcie. Jak wyjaśniono w raporcie, podczas projektowania tego rodzaju inwestycji bierze się pod uwagę zmiany klimatu i dostosowuje parametry oraz technologię wykonania inwestycji w taki sposób, aby umożliwić zminimalizowanie oddziaływań związanych ze zmianami klimatu, w tym klęsk żywiołowych. Do najczęstszych zdarzeń mających wpływ na funkcjonowanie linii elektroenergetycznej można zaliczyć: wyładowania atmosferyczne, silny i porywisty wiatr, oscylacje wokół temperatury 0°C. Linie wyposażone są w przewody odgromowe w celu ochrony przed bezpośrednimi wyładowaniami piorunowymi. Ze względu na konieczność uwzględnienia podczas projektowania linii elektroenergetycznych rygorystycznych norm technicznych, odkształcenie słupów lub zerwanie przewodów podczas ulewnych deszczy lub oblodzenia przewodów, a także spowodowane silnym wiatrem jest mało prawdopodobne. Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują obszary zagrożone ruchami masowymi ziemi.

Planowany do rozbudowy odcinek linii 400 kV usytuowany jest poza granicami form ochrony przyrody wyznaczonymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.). Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012, oddalony jest o ok. 7,5 km od granic inwestycji.

Przez teren inwestycji nie przebiega żaden korytarz ekologiczny wyznaczony w opracowaniu: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 r. ani obszar ważny dla ptaków wyznaczony w opracowaniu Wylegała P., Kuźniak S., Dolatę P. T. „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” WBPP.

Najbliżej zlokalizowana strefa ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania, utworzona wokół gniazda bielika *Haliaeetus albicilla*, oddalona jest o ok. 1,5 km od wariantu realizacyjnego.

W oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, w tym 3-miesięcznej inwentaryzacji przeprowadzonej w okresie od stycznia do kwietnia 2025 r., a także archiwalne dane ornitologiczne z lat 2018-2024, wnioskodawca podjął decyzję o wyborze wariantu realizacyjnego W1, który wyklucza konieczność wycinki niewielkiego kompleksu leśnego oraz lokalizowania stanowiska słupowego bezpośrednio na obszarze dołów potorfowych, wypełnionych wodą stojącą. W związku z realizacją przedsięwzięcia w wariantcie W1 konieczne będzie wykonanie wycinki jedynie jednego krzewu bzu czarnego.

Kontrole terenowe wykazały, że ok. 90% powierzchni buforu inwentaryzacji, jak również obszaru objętego inwestycją zajmują agrocenozy z uprawami zbożowymi (w tym kukurydzą) i uprawa lucerny oraz zbiorowiskami segetalnymi i ruderalnymi na siedliskach wtórnych, silnie zmienionych przez człowieka. W obrębie terenu inwestycji stwierdzono ponadto dwie powierzchnie zajmowane przez łąki świeże ze związku *Arrhenatherion elatioris* i łąki wilgotne z rzędu *Molinietalia*. Zbiorowiska segetalne składają się głównie z pokrzywy zwyczajnej *Urtica dioica*, mydlnicy lekarskiej *Saponaria officinalis*, koniczyny białej *Trifolium repens*, babki zwyczajnej *Plantago major*, cykorii podróżnik *Cichorium intybus*, natomiast zbiorowiska ruderalne składają się głównie z takich gatunków jak: bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, konyza kanadyjska *Conyza canadensis*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, nawłóć późna *Solidago gigantea*, podbiał pospolity *Tussilago farfara*, wiechlina roczna *Poa annua*. Na brzegach zbiorników wodnych występuje zespół szuwaru trzcinowego *Phragmitetum communis* oraz nitrofilne zbiorowiska bylin z klasy *Artemisietea vulgaris*. Złoże torfu nie stanowi dodatkowo siedliska podlegającego ochronie w myśl ustawy o ochronie przyrody oraz nie jest biotopem z siedliskiem uwodnionym, odznaczającym się charakterystyczną kombinacją gatunków bagiennych i bagienno-łąkowych.

Podczas kontroli terenowych we wrześniu 2024 r., w całym obszarze inwentaryzacji nie stwierdzono występowania gatunków roślin naczyniowych, mszaków, grzybów i porostów objętych ochroną gatunkową.

Świat zwierząt zdominowany jest przede wszystkim przez gatunki synantropijne, związane z agrocenozami oraz gatunki siedlisk wilgotnych i mokrych. Podczas kontroli terenowych wykonanych we wrześniu 2024 r. stwierdzono w przyjętym buforze badań 2 gatunki płazów i 5 gatunków ssaków. Płazy gatunków takich: ropucha szara i żaba trawna obserwowane były w pobliżu zbiorników wodnych oraz w obrębie olsu. Spośród ssaków obserwowano: borsuka, zając szara, kreta europejskiego, sarnę oraz lisa.

Z informacji będących w posiadaniu tutejszego organu (materiały niepublikowane) wynika, że w obrębie kopalni torfu znajduje się kluczowe w skali kraju i regionu noclegowisko

łabędzi krzykliwych *Cygnus cygnus* (do 600 osobników), łabędzi czarnodziobych *Cygnus columbianus* (do 20 osobników), żurawi *Grus grus* (do 500 osobników) i gęsi *Anser* sp. (1800 osobników) oraz miejsce zgrupowania kaczek w okresie letnio-jesiennym (do 600 osobników) oraz żerowisko bielika *Haliaeetus albicilla* oraz rybołowa *Pandion heliaetus*. W wariantcie realizacyjnym W1 linia oddalona jest o ok. 155–240 m od najbliższych wyrobisk, na wyniesieniu terenu względem dna doliny, w której znajduje się kopalnia.

Podczas kontroli terenowych wykonanych we wrześniu 2024 r. stwierdzono w przyjętym buforze badań łącznie 18 gatunków ptaków, z których do najprawdopodobniej lęgowych należą: łabędź niemy, czapla biała, czapla siwa, kokoszka zwyczajna, krzyżówka, kruk, wrona siwa, sroka zwyczajna, makolągwa, dymówka. W okresie od końca stycznia do połowy kwietnia 2025 r. wykonano uzupełniającą, 3-miesięczną inwentaryzację ornitologiczną, podczas której stwierdzono 25 gatunków ptaków z grupy objętej liczeniami (wszystkie gatunki ptaków związanych ze środowiskami podmokłymi i wodnymi, za wyjątkiem ptaków wróblowych *Passeriformes*). Na podstawie zebranych danych ustalono m.in., że łabędzie (głównie łabędzie nieme), nocujące na wyrobiskach pokopalnianych, żerowały regularnie na uprawach rzepaku znajdujących się na północ od kopalni, natomiast gęsi nocujące na wyrobiskach pokopalnianych żerowały głównie na polach położonych w rejonie Złotowa, poza obszarem badań, a tylko część z nich żerowała na polach położonych częściowo w obrębie badań (na południe od kopalni).

Z punktu widzenia funkcjonowania planowanej inwestycji kluczowymi gatunkami są głównie łabędzie krzykliwe, łabędzie czarnodziobe, łabędzie nieme, gęsi oraz żurawie, które ze względu na regularne wykorzystywanie obszaru kopalni Kamień jako zbiorowego noclegowiska narażone są na kolizję z przewodami. Obserwacje prowadzone w latach 2018–2024 wskazują, że przylot ptaków na noclegowisko ma miejsce głównie z kierunków południowych i południowo-zachodnich w dużej mierze przecinając przebieg planowanej linii.

Planowane działania mitygujące powinny ograniczyć kolizje ptaków z napowietrzną linią elektroenergetyczną, natomiast konieczne jest przeprowadzenie monitoringu poinwestycyjnego, który ma na celu ocenę skali negatywnego oddziaływania na ptaki linii elektroenergetycznej i wprowadzenie ewentualnej korekty działań minimalizujących.

W niniejszej decyzji określono szereg warunków koniecznych do uwzględnienia na etapie realizacji i eksploatacji linii, które wykluczają bądź zminimalizują negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji linii elektroenergetycznej na elementy przyrodnicze.

Zniszczenia w pasie technologicznym oraz w miejscu posadowienia słupów i dróg dojazdowych będzie miało charakter trwały. Ze względu na możliwość gniazdowania ptaków wśród roślinności zielnej, wskazano termin usuwania drzew i odhumusowywania przypadający poza ich okresem rozrodczym. Dopuszczono możliwość odstępstwa od wyżej wskazanego terminu w sytuacji wykluczenia przez nadzór przyrodniczy stanowisk lęgowych ptaków bezpośrednio przed rozpoczęciem prac i przy jednoczesnym udziale nadzoru przyrodniczego przy usuwaniu humusu. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt małych, w szczególności płazów, nakazano prowadzenie inspekcji wykopów.

W miejscu prowadzenia prac znajdują się drzewa niekolidujące bezpośrednio z przedsięwzięciem, lecz narażone na ryzyko uszkodzenia w trakcie prac. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków, mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami i naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych, polegający na takim zabezpieczeniu ich pni, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów i ich siedlisk.

Na analizowanym terenie stwierdzono siedliska stanowiące potencjalne miejsca rozrodu płazów. W związku z tym określono obowiązek wygradzenia obszaru prowadzenia prac ziemnych w okresie aktywności płazów, tj. w okresie od 1 marca do 15 października, przy pomocy tymczasowych ogrodzeń herpetologicznych, wskazując minimalne parametry takich ogrodzeń. Ze względu na zmienność aktywności płazów, efemeryczność siedlisk i możliwość pojawiania się nowych siedlisk w zależności od aktualnej sytuacji hydrologicznej, nie wskazywano na obecnym etapie konkretnych lokalizacji wygradzeń, co będzie należało do zadań nadzoru herpetologicznego. Odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy, baz sprzętowo – materiałowych oraz dróg technologicznych, tj. lokalizacja poza terenami leśnymi oraz miejscami występowania chronionych gatunków roślin i siedlisk przyrodniczych, ograniczy możliwość oddziaływania inwestycji w tym zakresie. Aby zapobiec zasiedleniu przez ptaki przym urobku, nałożono warunek ich odpowiedniego uformowania.

Ze względu na sąsiedztwo terenów cennych przyrodniczo określono konieczność prowadzenia nadzoru przyrodniczego na etapie realizacji inwestycji.

Oddziaływanie napowietrznych linii energetycznych na etapie eksploatacji wiąże się przede wszystkim z generowaniem kolizji ptaków. Planowana linia przebiega przez obszary intensywnie wykorzystywane przez ptaki zarówno w okresie lęgowym, jak i w czasie migracji i zimowania. Z tego względu określono warunek oznakowania całego odcinka znacznikami w formie spiral oraz dodatkowo znaczników typu „FireFly”. Znaczniki o długości co najmniej 100 cm i średnicy co najmniej 35 cm, należy rozmieścić w zagęszczeniu co 25 m (co 50 m na równoległych przewodach odgromowych z przesunięciem o 25 m), naprzemiennie – jasne i ciemne kolory (np. żółty, pomarańczowy, czerwony). Znaczniki typu FireFly rozmieszczone pomiędzy ww. spiralami pozwolą zminimalizować negatywne oddziaływanie w warunkach obniżonej widoczności (złe warunki atmosferyczne, zmierzch lub świt).

Celem ograniczenia niepokojenia kluczowych gatunków ptaków zasiedlających tereny torfowiska, nałożono warunek wykonania montażu przewodów i znaczników pomiędzy słupami poza okresem ich najliczniejszego występowania (optymalnie w okresie maj-sierpień).

W celu oceny rzeczywistego wpływu projektowanej linii na ptaki określono konieczność przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego, obejmującego pięcioletnie badania natężenia przelotów ptaków i dwuletnie badania ich śmiertelności. Metodyka monitoringu przelotów powinna być możliwie zgodna z metodyką monitoringu przedrealizacyjnego opisanego w załączniku nr 7 do *raportu* i powinna umożliwiać zbieranie informacji behawioralnych takich jak: zmiana pułapu lotu, zmiana kierunku lotu, zaburzenie struktury stada, odległość wystąpienia reakcji, efekt reakcji. Badania należy prowadzić na obszarze kopalni torfu „Kamień” oraz w pasie o szerokości po 50 m w obie strony od osi linii, a sprawozdania z monitoringu, zawierające wyniki obserwacji, wraz z oceną wpływu, oceną skuteczności rozwiązań i ewentualną potrzebą ich korekty, należy przekazać *Regionalnemu Dyrektorowi* w ciągu 3 miesięcy od zakończenia każdego roku obserwacji, jako raporty okresowe i w ciągu 3 miesięcy od zakończenia całego monitoringu jako raport końcowy.

Mając na uwadze wyniki inwentaryzacji przyrodniczej prowadzonej na potrzeby *raportu* oraz określone warunki realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Uwzględniając nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia, inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych, nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na cele

ochrony obszarów Natura 2000, a także na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na pozostałe obszary chronione. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Należy mieć na uwadze, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) i w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Planowana sieć elektroenergetyczna będzie nowym elementem krajobrazu, oddziałującym na niego na etapie budowy i eksploatacji. W ramach realizacji przedsięwzięcia dojdzie do czasowego i stałego zajęcia terenu. Okres realizacji planowanej inwestycji związany będzie ze zwiększonym transportem samochodowym, a krajobraz terenu ulegnie tymczasowej zmianie z rolniczego na budowlany. Planowana inwestycja będzie ingerować w dotychczasowy krajobraz i może stanowić w nim wyraźny akcent, przede wszystkim z uwagi na krajobraz o typie otwartym i nieznacznym udziale przesłon widokowych. Punktowe sytuowanie słupów ogranicza do minimum konieczność wykonywania niwelacji terenowych przez co charakter krajobrazu związany z rzeźbą terenu nie podlega znacznym zmianom. Oddziaływanie wizualne samych przewodów z odległości powyżej 500 m jest niewielkie. W odniesieniu do oceny wpływu realizacji inwestycji na krajobraz w *raporcie* za kluczowe uznano skumulowane oddziaływanie linii elektroenergetycznych z pobliskimi obiektami energetyki wiatrowej. Oddziaływanie na krajobraz linii elektroenergetycznych najwyższych napięć jest strukturalnie podobne do oddziaływania elektrowni wiatrowych, z jednoczesnym uwzględnieniem odrębności obu typów inwestycji (kolumnowy charakter turbin wiatrowych oraz ażurowa struktura słupów elektroenergetycznych). Jest to oddziaływanie zasadniczo wielopunktowe, związane z obecnością w krajobrazie dużych konstrukcji słupowych. Dodatkowo współwystępowanie elektrowni wiatrowych i linii energetycznych wysokich napięć w panoramie tworzy wrażenie silnej industrializacji.

W *raporcie* wskazano, że zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, ORP mieści się w strefie ochrony konserwatorskiej skupisk stanowisk archeologicznych. Prace w granicach strefy ochrony konserwatorskiej poprzedzone będą badaniami, których rodzaj i szczegółowy zakres zostanie uzgodniony z wojewódzkim konserwatorem zabytków. W ORP nie stwierdzono zabytków nieruchomych i archeologicznych objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r., poz. 129) poprzez wpis do rejestru zabytków.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016, poz. 138) planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. W związku z powyższym nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii.

Ze względu na zakres oddziaływania inwestycji oraz jego lokalizację w dużej odległości od granic państwa, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie

transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 *ustawy ooś*, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 25 ust. 2 i ust. 3 *specustawy przesyłowej* od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o ich wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane. Odwołanie od decyzji, powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Alicja Mazurek, starszy specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. PSE S.A. Centralna Jednostka Inwestycyjna Wydział Spraw Środowiskowych, Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile
3. Marszałek Województwa Wielkopolskiego, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa linii 400 kV Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina na odcinku od słupa ZŁ-11 do słupa ZŁ-14”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina na odcinku od słupa ZŁ-11 do słupa ZŁ-14. W wybranym do realizacji wariantcie W1 długość linii wyniesie ok. 1,4 km. Inwestycja będzie realizowana na działkach o numerach ewidencyjnych: 334/1, 262 obręb Kamień; 89, 88, 96/4, 79, 96/3, 7, 883 obręb Górzna; gmina Złotów, powiat złotowski, województwo wielkopolskie. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie stanowią głównie tereny rolnicze – grunty orne oraz łąki. Obszar realizacji prac (ORP) obejmować będzie: obszar pasa technologicznego o szerokości 70 m, obszar pod planowane naciągi, drogi dojazdowe, obszar pod przebudowy obiektów kolidujących, zaplecza budowy.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się m.in.:

- wykonanie prac przygotowawczych do budowy linii, w tym rozmieszczenie sprzętu budowlanego, organizację terenu budowy, dostawę urządzeń i materiałów na teren budowy, przygotowanie terenu pod sprzęt i montaż;
- zapewnienie dojazdu do stanowisk słupów (drogi dojazdowe);
- wycinkę jednego krzewu;
- przygotowanie stanowisk pod fundamenty, w tym prowadzenie odwodnienia fundamentów w przypadku skomplikowanych warunków gruntowo-wodnych;
- montaż słupów (skręcenie konstrukcji i ustawienie na fundamentach), w tym zabezpieczenie antykorozyjne i malowanie słupów;
- montaż przewodów fazowych, w tym wykonanie naciągów i montaż odstępników;
- montaż przewodów odgromowych, w tym wykonanie naciągów i montaż osprzętu;
- wykonanie uziemień słupów;
- montaż łańcuchów izolatorów na słupach;
- wykonanie oznakowania linii, w tym montaż tablic na słupach, montaż znaczników na przewodach odgromowych;
- prace towarzyszące związane z przebudową skrzyżowań z infrastrukturą techniczną;
- uporządkowanie terenu.

Tab. 1 Typy i lokalizacja słupów projektowanego odcinka linii elektroenergetycznej

Wariant W1			
SŁUP	TYP	Współrzędne geograficzne [układ 2000]	
ZŁ-11	Mocny (załomowy)	5920755	6427873
ZŁ-12	Przelotowy	5921080	6428158
ZŁ-13	Mocny (załomowy)	5921404	6428442
ZŁ-14	Mocny (załomowy)	5921647	6428820

Planowany do rozbudowy odcinek linii 400 kV usytuowany jest poza granicami form ochrony przyrody wyznaczonymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Najbliższy położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012, oddalony jest o ok. 7,5 km od granic inwestycji.

Zaprojektowano linię elektroenergetyczną o następujących parametrach technicznych i eksploatacyjnych:

- Specyfika budowy linii napowietrznej powoduje, że obszar, na którym budowana jest linia, nie jest typowym placem budowy. Z uwagi na odległości pomiędzy stanowiskami słupów

wynoszące ok. 350 – 450 m, jedynie niewielki obszar zajmowany jest czasowo dla prowadzenia robót. Zakłada się, że prace przy budowie jednego stanowiska nie będą trwać dłużej niż miesiąc. W trakcie budowy linii transport i dojazd do stanowisk słupowych będzie odbywał się w miarę możliwości poprzez istniejące drogi. W uzasadnionych przypadkach przewiduje się wykonanie tymczasowych dróg dojazdowych z elementów rozbieralnych, np. lekkich paneli drewnianych, które zostaną zlikwidowane po zakończeniu budowy, a teren uporządkowany i przywrócony do stanu pierwotnego.

Konstrukcje wsporcze linii planuje posadowić się na fundamentach prefabrykowanych, terenowych, palowych lub studniowych. Rodzaj danego typu fundamentu zostanie wybrany przez projektanta fundamentów na etapie projektu wykonawczego i wynikać będzie m.in. z reakcji podporowych przekazywanych przez słup oraz z warunków gruntowo-wodnych występujących w miejscu posadowienia. Przy niekorzystnych warunkach gruntowo-wodnych (grunty słabonośne) lub wysokim poziomie wody gruntowej przewiduje się zastosowanie fundamentów palowych. Szacuje się, że fundamenty będą zagłębione do poziomu ok. 5 m p.p.t. (dla fundamentów prefabrykowanych i monolitycznych) oraz w przypadku fundamentu pośredniego palowego do maksymalnej głębokości posadowienia oczepu, tj. do ok. 2 m p.p.t. Wskazano, że długość pali fundamentowych wyniesie do ok. 15 m.

Montaż konstrukcji słupów będzie odbywał się metodami wysokościowymi z wykorzystaniem dwóch technologii:

- standardowo z wykorzystaniem dźwigu lub żurawiem,
- przy pomocy wysięgnika zamontowanego bezpośrednio na stawianym słupie (przy niekorzystnych warunkach terenowych, gdzie nie ma możliwości wprowadzenia ciężkiego sprzętu).

Możliwe jest również wykorzystanie helikopterów do montażu konstrukcji słupów.

Montaż przewodów wykonywany będzie w odcinkach linii zawartych między dwoma słupami mocnymi. Odcinek ten, zwany sekcją odciągową, może być jedno lub wieloprzęsłowy, wewnątrz którego znajdować się będą słupy przelotowe. Rozwijanie przewodów odbędzie się w technologii bez styku przewodów z ziemią, za pomocą wciągarki, bębna hamulcowego i linki wstępnej. Rozwijanie przewodu rozpoczyna się od rozwinięcia i zawieszenia na rolkach linki wstępnej. Jeden jej koniec łączy się z wciągarką, a drugi z przewodem fazowym. Wciągarka przy udziale linki wstępnej rozwija przewód w całej sekcji. Kolejnym etapem prac będzie montaż łańcuchów izolatorów na słupach oraz wykonanie uziemień słupów, które mają za zadanie ochronę linii i ludzi znajdujących się w jej sąsiedztwie przed skutkami zwarć i wyładowań atmosferycznych. W końcowej fazie realizacji inwestycji zostanie wykonane oznakowanie linii, w tym montaż tablic na słupach oraz montaż znaczników na przewodach odgromowych (spirale).

W związku z realizacją inwestycji mogą zostać również wykonane prace towarzyszące, związane z przebudową kolidującej infrastruktury technicznej tj. linii elektroenergetycznych średniego napięcia, czy sieci drenarskich. Kolidująca z linią średniego napięcia 15 kV zostanie usunięta poprzez jej skablowanie. Zakres prac obejmie rozbiórkę odcinka linii napowietrznej (słupy napowietrzne wraz z przewodami) oraz budowę nowych dwóch słupów kablowych 15 kV poza pasem technologicznym linii wraz z budową pomiędzy nimi odcinka linii kablowej. Trasa linii kablowej co do zasady przebiegać będzie po trasie linii napowietrznej. Prace w zakresie likwidacji kolizji z siecią drenarską o nieustalonej lokalizacji będą wykonywane w taki sposób, by zachować lub przywrócić sprawność użytkową danego urządzenia drenarskiego.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)