



Znak: BZK-2.6110.5.2026.AF
Szczecin, 22 maja 2026 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 26a ust. 1, art. 26b ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach (Dz.U. z 2022r. poz. 1389) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1961), po rozpatrzeniu wniosku organizatora zgromadzenia Pana [REDAKTOWANE] w miejscowości [REDAKTOWANE] w sprawie wyrażenia zgody na cykliczne organizowanie zgromadzeń pod nazwą „Am’carowe Czwartki” na parkingu Park & Ride przy ul. Hangarowej w Szczecinie dla grupy miłośników amerykańskiej motoryzacji „Szczecińskie Am’cary”,

odmawiam

wyrażenia Panu [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] zgody na cykliczne organizowanie zgromadzeń pod nazwą „Am’carowe Czwartki” na parkingu Park & Ride przy ul. Hangarowej w Szczecinie dla grupy miłośników amerykańskiej motoryzacji „Szczecińskie Am’cary”.

UZASADNIENIE

W dniu 6 marca 2026 r. do Wojewody Zachodniopomorskiego wpłynął wniosek organizatora zgromadzenia Pana [REDAKTOWANE], w sprawie wyrażenia zgody na cykliczne organizowanie zgromadzeń pod nazwą „Am’carowe Czwartki” na parkingu Park & Ride przy ul. Hangarowej w Szczecinie dla grupy miłośników amerykańskiej motoryzacji „Szczecińskie Am’cary”. W uzasadnieniu wnioskodawca wskazał, że celem spotkań jest prezentacja pojazdów, wymiana doświadczeń pasjonatów motoryzacji oraz integracja społeczności miłośników amerykańskiej motoryzacji, a także angażowanie się w różnego rodzaju inicjatywy społeczne i charytatywne. Podkreślił także, że grupa miłośników amerykańskiej motoryzacji działająca pod nazwą „Szczecińskie Am’cary” od 3 lat cyklicznie w każdy czwartek spotykała się na Wałach Chrobrego lub na parkingu przy stadionie Pogoni Szczecin. Grupa liczy ponad 100 aut i kilkaset osób. Spotkania odbywały się pod nazwą Am’carowy Czwartek i uczestniczyło w nim kilkadziesiąt samochodów. Był to czas dla wszystkich uczestników na rozmowę

i wymianę doświadczeń. Ponadto grupa ma za sobą wiele imprez charytatywnych, pomagała między innymi w zbiorkach dla policjantów, strażaków, WOŚP, chorych dzieci. Grupa ta chciałaby kontynuować tę działalność w formie cyklicznych cotygodniowych spotkań.

Zgodnie z art. 26a ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach (Dz.U. z 2022r. poz. 1389), zwanej dalej także upZ, jeżeli zgromadzenia są organizowane przez tego samego organizatora w tym samym miejscu lub na tej samej trasie co najmniej 4 razy w roku według opracowanego terminarza lub co najmniej raz w roku w dniach świąt państwowych i narodowych, a tego rodzaju wydarzenia odbywały się w ciągu ostatnich 3 lat, chociażby nie w formie zgromadzeń i miały na celu w szczególności uczczenie doniosłych i istotnych dla historii Rzeczypospolitej Polskiej wydarzeń, organizator może zwrócić się z wnioskiem do wojewody o wyrażenie zgody na cykliczne organizowanie tych zgromadzeń. Decyzję w przedmiocie zgody na cykliczne organizowanie zgromadzeń wydaje wojewoda (stanowi o tym art. 26b ust. 1 ww. ustawy).

Z przepisu art. 26a ust. 1 ustawy wynika zatem, że wyrażenie zgody na cykliczne organizowanie zgromadzeń jest uzależnione od tego, czy zgromadzenia danego rodzaju odbywały się w ciągu ostatnich 3 lat (chociażby nie w formie zgromadzeń) i czy miały na celu w szczególności uczczenie doniosłych i istotnych dla historii Rzeczypospolitej Polskiej wydarzeń.

Warunkiem koniecznym jest zatem zawsze ustalenie, że zgromadzenia odbywały się już w przeszłości. W założeniu ustawowym cykliczność wydarzeń polega na tym, iż wydarzenia takie odbywały się w ciągu ostatnich 3 lat. Oznacza to, że nie można uznać zgromadzeń organizowanych cyklicznie na przyszłość oraz nie może to dotyczyć zgromadzeń nowych, a ściślej takich, które nie były wcześniej organizowane przez ostatnie 3 lata (por. C. Kąkol, *Postępowanie w sprawach zgromadzeń organizowanych cyklicznie*, LEX/el. 2017).

W piśmiennictwie podkreśla się, że wojewoda powinien dokonać oceny, czy odbywające się wcześniej zgromadzenia miały na celu w szczególności uczczenie doniosłych i istotnych dla historii Rzeczypospolitej Polskiej wydarzeń. Pojęcie „w szczególności” oznacza, że odbywające się wcześniej zgromadzenia mogły mieć również inne cele, niewskazane przez ustawodawcę (zob. Rzetecka-Gil Agnieszka, *Prawo o zgromadzeniach. Komentarz* Opublikowano: LEX/el. 2019). Oznacza to zatem, że odbywające się wcześniej zgromadzenia musiały mieć na celu uczczenie doniosłych i istotnych dla historii Rzeczypospolitej Polskiej wydarzeń, ale również mogły mieć dodatkowo także inne cele.

Jak podkreślił Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 16 marca 2017r. o sygn. akt: Kp 1/17 sposób sformułowania katalogu przesłanek (celów zgromadzenia) w przepisie, poprzez użycie zwrotu "w szczególności" stanowi formułę otwartą, przez co daje swobodę realizacji wolności zgromadzeń. Trybunał Konstytucyjny wskazał, że „jeżeli jedynym wspólnym kryterium wyróżniającym grupę osób biorących udział w zgromadzeniu jest intelektualna relacja między uczestnikami zgrupowania, która ich integruje, to nic lepiej nie będzie kształtować tej więzi niż powtarzalność i regularność zgromadzeń. Ponadto należy podkreślić, że ze względu na to, iż zgromadzenia cykliczne miałyby się odbywać między innymi co najmniej raz w roku w dniach świąt państwowych i narodowych lub miały na celu w szczególności uczczenie doniosłych i istotnych dla historii Polski wydarzeń, pozwalają one eksponować pewne wartości

ważne społecznie i czynią z nich temat debaty publicznej. Wartości te mają być przedmiotem ochrony przez władze publiczne i obywateli, co wynika z Preambuły do Konstytucji (np. troska o byt i przyszłość Ojczyzny oraz o dobro wspólne, zobowiązanie do przekazania przyszłym pokoleniom wszystkiego, co cenne z ponad tysiącletniego dorobku Rzeczypospolitej, i nawiązywanie do najlepszych jej tradycji).” Trybunał Konstytucyjny przyjął w ww. wyroku założenie, że zawsze będą to cele stojące najwyżej w hierarchii konstytucyjnych wartości.

Z powyższych regulacji wynika zatem, że wyrażenie zgody na cykliczne organizowanie zgromadzeń jest uzależnione od tego, czy zgromadzenia danego rodzaju odbywały się w ciągu ostatnich 3 lat (choćby nie w formie zgromadzeń) w tym samym miejscu lub na tej samej trasie oraz czy miały na celu uczczenie doniosłych i istotnych dla historii Rzeczypospolitej Polskiej wydarzeń, chociaż odbywające się wcześniej zgromadzenia mogły mieć również dodatkowo także inne cele. Wyrażenie zgody na cykliczne organizowanie zgromadzeń dotyczy takich zgromadzeń, które:

- są organizowane przez tego samego organizatora w tym samym miejscu lub na tej samej trasie co najmniej 4 razy w roku według opracowanego terminarza lub co najmniej raz w roku w dniach świąt państwowych i narodowych,
- tego rodzaju wydarzenia odbywały się w ciągu ostatnich 3 lat, chociażby nie w formie zgromadzeń oraz
- tego rodzaju wydarzenia miały na celu uczczenie doniosłych i istotnych dla historii Rzeczypospolitej Polskiej wydarzeń, ale mogły mieć również dodatkowo także inne cele.

Z powyższego wynika więc, że zgromadzenia o charakterze cyklicznym, mogą być organizowane tylko wówczas, gdy spełnione są powyższe przesłanki ustawowe. Oznacza to, że nie można uznać zgromadzeń organizowanych cyklicznie na przyszłość oraz nie może to dotyczyć zgromadzeń nowych, a ściślej takich, które nie były wcześniej organizowane przez ostatnie 3 lata.

Trzeba też podkreślić, że zgodnie z art. 3. ust. 1 uPz zgromadzeniem jest zgrupowanie osób na otwartej przestrzeni dostępnej dla nieokreślonych imiennie osób w określonym miejscu w celu odbycia wspólnych obrad lub w celu wspólnego wyrażenia stanowiska w sprawach publicznych. Taka definicja ustawowa zgromadzenia wskazuje, że jest różnica pomiędzy potocznym językowym rozumieniem pojęcia zgromadzenia a jego definicją określoną w prawie. Istotnym jest, że celem zwołanego zgromadzenia w rozumieniu ustawy mają być wspólne obrady lub wspólne wyrażenie stanowiska w sprawach publicznych.

W piśmiennictwie podkreśla się, że od zgromadzenia odróżnić należy także zebranie się w celu wzięcia udziału w masowych wydarzeniach sportowych (w tym mecze piłki nożnej) czy artystyczno-rozrywkowych (zob. Rzetecka-Gil Agnieszka, *Prawo o zgromadzeniach. Komentarz* Opublikowano: LEX/el. 2019). Zaliczyć je bowiem należy do kategorii imprez masowych, zgodnie z art. 3 pkt 1 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych (por. K. Mamak, *Prawo...*, teza 12 do art. 1). Imprezy masowe nie mają, w odróżnieniu od zgromadzeń, na celu wymiany myśli i idei (debata publiczna), lecz uczestnictwo w wydarzeniach o charakterze sportowym, artystycznym, rozrywkowym (por. wyrok TK z 10.11.2004r., Kp 1/04, LEX nr 148482).

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego dokonano weryfikacji wniosku pod kątem spełnienia przesłanek określonych w art. 26a ust. 1 ustawy Prawo o zgromadzeniach. Wnioskodawca wskazał jako miejsce zgromadzeń parking Park & Ride przy ul. Hangarowej w Szczecinie. Z treści wniosku wynika jednak, iż w ciągu ostatnich 3 lat spotkania grupy odbywały się w innych lokalizacjach, tj. na ul. Komandorskiej na Wałach Chrobrego oraz na parkingu pod stadionem Pogoni Szczecin. Spotkania te nie były zatem organizowane przez tego samego organizatora przez okres ostatnich 3 lat w tym samym miejscu lub na tej samej trasie co najmniej 4 razy w roku według opracowanego terminarza lub co najmniej raz w roku w dniach świąt państwowych i narodowych.

Ponadto, jak wynika z uzasadnienia wniosku i przedłożonych wraz z wnioskiem dokumentów, w tym załącznika do zgłoszenia spotkań motoryzacyjnych, celem spotkań jest prezentacja pojazdów, wymiana doświadczeń pasjonatów motoryzacji oraz integracja społeczności miłośników amerykańskiej motoryzacji, a także angażowanie się w różnego rodzaju inicjatywy społeczne i charytatywne.

Opisane we wniosku spotkania grupy miłośników amerykańskiej motoryzacji działającej pod nazwą „Szczecińskie Am’cary”, które odbywały od 3 lat cyklicznie w każdy czwartek na Wałach Chrobrego lub na parkingu przy stadionie Pogoni Szczecin, mimo ich niewątpliwego znaczenia społecznego i charytatywnego, nie miały jednak na celu uczczenia doniosłych i istotnych dla historii Rzeczypospolitej Polskiej wydarzeń. Nie miały także na celu odbycia wspólnych obrad i nie odbywały się w celu wspólnego wyrażenia stanowiska w sprawach publicznych. Imprezy te nie miały na celu wymiany myśli i idei (debaty publicznej), lecz uczestnictwo w wydarzeniach o charakterze towarzyskim i integrującym, umożliwiającym wymianę doświadczeń.

Z powyższych względów należy stwierdzić, że brak jest podstaw do wyrażenia zgody na cykliczne organizowanie zgromadzeń pod nazwą „Am’carowe Czwartki” na parkingu Park & Ride przy ul. Hangarowej w Szczecinie dla grupy miłośników amerykańskiej motoryzacji „Szczecińskie Am’cary”, ponieważ nie zostały spełnione wymagane prawem przesłanki ustawowe niezbędne do wydania decyzji pozytywnej dla wnioskodawcy. Spotkania grupy miłośników amerykańskiej motoryzacji działającej pod nazwą „Szczecińskie Am’cary” nie spełniają wymogów zgromadzenia cyklicznego, które zostały określone w art. 26a ust. 1 ustawy Prawo o zgromadzeniach.

Należy także zwrócić uwagę na cel regulacji wynikającej z art. 26a ustawy Prawo o zgromadzeniach. Ustawodawca przewidział w tym przepisie prawa możliwość wyrażenia organizatorowi zgromadzenia zgody na cykliczne organizowanie zgromadzeń, dzięki której dany organizator uzyskuje pewność, że w tym samym czasie i miejscu inny organizator nie uzyska zgody na zorganizowanie innego zgromadzenia (art. 14 pkt 3 ustawy). Jednocześnie wojewoda uzyskał kompetencje ustawowe do dokonania rzetelnej i rygorystycznej oceny, czy w danym przypadku istnieje uzasadnienie, aby temu konkretnemu organizatorowi udzielić wyjątkowych uprawnień, polegających na pierwszeństwie przed innymi osobami czy podmiotami w realizacji prawa do pokojowego gromadzenia się i wyrażania poglądów.

Pismem z dnia 03 kwietnia 2026 r. organ poinformował Pana [REDAKTOWANO] o zamiarze zakończenia postępowania i wydania decyzji oraz o prawie do zapoznania się z aktami przedmiotowej sprawy i możliwości wniesienia uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. We wskazanym w piśmie terminie Pan [REDAKTOWANO] nie zapoznał się z aktami sprawy i nie wniósł uwag ani wyjaśnień.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że niniejsza decyzja nie rozstrzyga o możliwości organizowania przez wnioskodawcę spotkań w trybie zgromadzeń zwykłych, zgłaszanych do organu gminy zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo o zgromadzeniach ani do ubiegania się o udostępnienie terenu parkingu Park & Ride przy ul. Hangarowej w Szczecinie. Na podstawie niniejszej decyzji Wojewoda Zachodniopomorski jedynie stwierdza, że nie jest możliwe wyrażenie zgody na organizowanie zgromadzeń pod nazwą „Am’carowe Czwartki” jako zgromadzeń cyklicznych.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania bezpośrednio do Sądu Okręgowego w Szczecinie w terminie 24 godzin od jej udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania decyzji (zgodnie z art. 16 ust. 1 w związku z art. 26e ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach).

Wojewoda Zachodniopomorski

Adam Rudawski

Wojewoda Zachodniopomorski

Wojewoda Zachodniopomorski

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. a/a (sprawa prowadzona elektronicznie - EZD).

Do wiadomości:

- 1) Prezydent Miasta Szczecin (e-Doręczenia),
- 3) Komendant Wojewódzki Policji w Szczecinie (e-Doręczenia).