



**ZBIORCZA INFORMACJA**  
**o petycjach rozpatrzonych w 2025 r.**  
**w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

**ZATWIERDZIŁ:**

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Stefan Krajewski  
/podpisano elektronicznie/

## I. Informacja wstępna

**Petycja** to skierowane do organu władzy publicznej wystąpienie obywatelskie o podjęcie rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie wnoszącego petycję. Jej przedmiotem może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego.

Petycje rozpatrzone w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi w 2025 r. załatwione zostały w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach<sup>1</sup>.

## II. Dane statystyczne

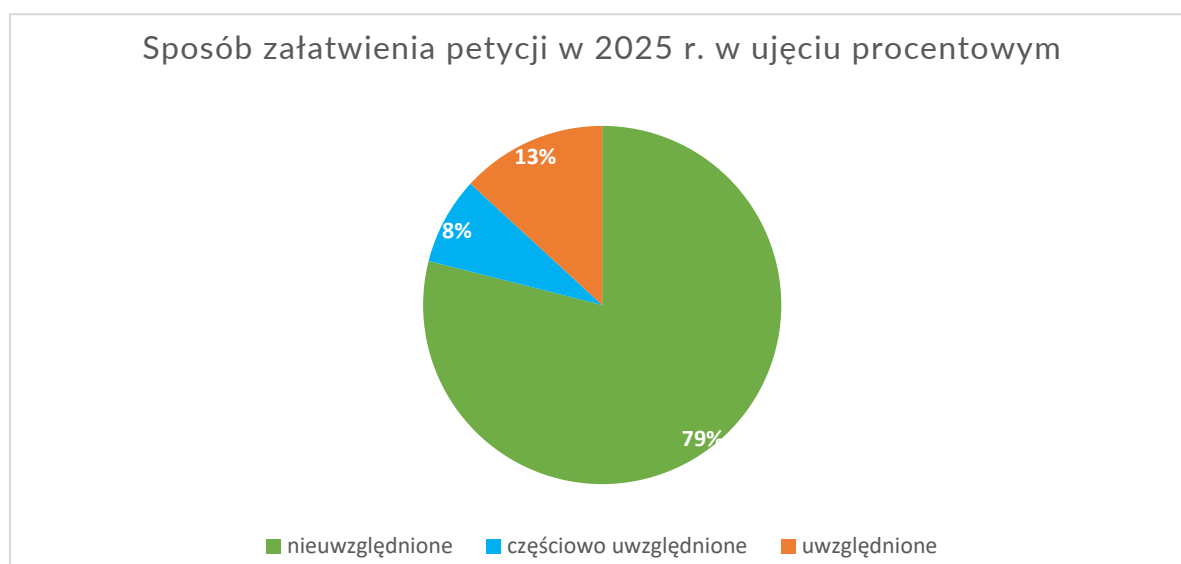
W 2025 r. w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi rozpatrzono **38** petycji<sup>2</sup>, z czego 8 z roku 2024 i **30** z roku 2025.

Sposób załatwienia petycji przedstawiał się następująco:

- 5 petycji uwzględniono,
- 3 petycje częściowo uwzględniono,
- 30 petycji nie zostało uwzględnionych.

W 2025 r. przedmiot zgłaszanych petycji dotyczył zakresu działania 9 departamentów, w tym 19 z 38 petycji zostało rozpatrzonych przez Departament Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii.

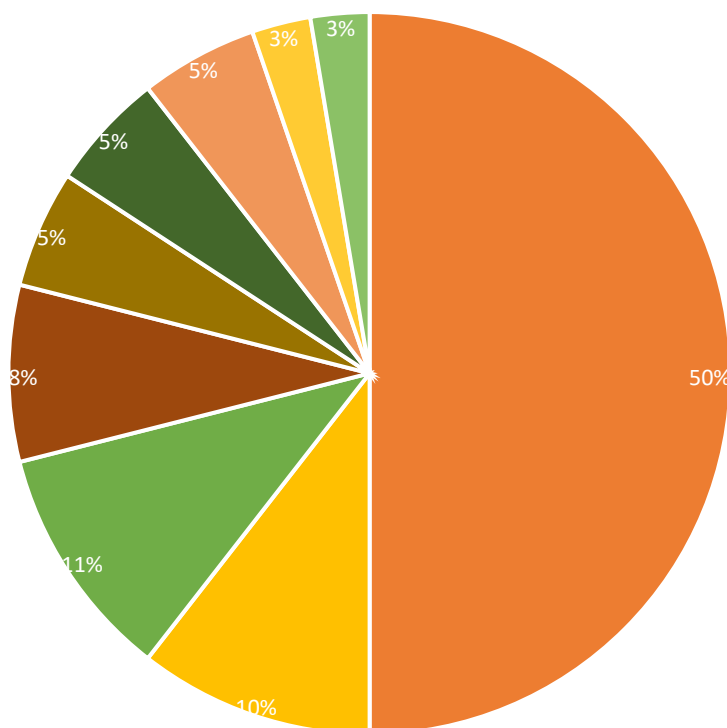
Powyższe dane zostały zobrazowane na wykresach poniżej.



<sup>1</sup> Dz. U. z 2018 r. poz. 870.

<sup>2</sup> Szczegółowe dane przedstawione zostały w załączniku do Zbiorczej Informacji.

Udział procentowy poszczególnych departamentów MRiRW w ogólnej liczbie petycji rozpatrzonych w 2025 r.



- Departament Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii (19 petycji)
- Departament Nieruchomości i Infrastruktury Wsi (4 petycje)
- Departament Płatności Bezpośrednich (4 petycje)
- Departament Rynków Rolnych i Transformacji Energetycznej Obszarów Wiejskich (3 petycje)
- Departament Transferu Wiedzy i Spraw Społecznych (2 petycje)
- Departament Hodowli i Ochrony Roślin (2 petycje)
- Departament Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności (2 petycje)
- Departament Budżetu (1 petycja)
- Departament Współpracy Międzynarodowej (1 petycja)

Ponadto do Ministerstwa RiRW wpłynęło 9 petycji, dla których Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie był właściwy ze względu na ich przedmiot. Petycje te, na podstawie art. 6 ust. 1 i ust. 2 ustawy o petycjach, przekazano do podmiotów właściwych do ich rozpatrzenia, informując jednocześnie o tym fakcie podmiot wnoszący petycję.

**Szczegółowe informacje dotyczące petycji rozpatrzonych  
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi w 2025 r.**

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRiRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
1.	054P/00045/1/24 2024-11-14 (DPB)	Zwiększenie budżetu drugiego naboru wniosków o wsparcie na wymianę pokryć dachowych z materiałów szkodliwych dla zdrowia lub środowiska w gospodarstwach rolnych z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO).	2025-01-09	<p style="text-align: center;"><a href="#"><u>Nie uwzględniono</u></a></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że budżet II naboru wniosków o wsparcie na wymianę pokryć dachowych z azbestu nie zostanie zwiększony, ponieważ w KPO nie przewidziano dodatkowych środków na finansowanie tego rodzaju przedsięwzięć. Niemniej zdaniem MRiRW wymiana pokryć dachowych wykonanych z azbestu jest ważnym przedsięwzięciem, którego celem jest minimalizacja negatywnych skutków zdrowotnych spowodowanych obecnością azbestu na obszarach wiejskich i ograniczenie szkodliwego oddziaływania azbestu na środowisko.</p> <p>Z tego względu w dniu 23 grudnia 2024 r. Minister RiRW wystąpił do Minister Klimatu i Środowiska z prośbą o rozszerzenie realizowanego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej programu „Ogólnopolski program finansowania usuwania wyrobów zawierających azbest” o wymianę pokryć dachowych wykonanych z azbestu zarówno na budynkach mieszkalnych, jak również budynkach gospodarskich, położonych na obszarach wiejskich. Rozszerzenie programu prowadzonego przez NFOŚiGW o tego rodzaju wsparcie zapewniłoby ciągłość finansowania wymiany pokryć dachowych wykonanych z azbestu w kolejnych latach, w których nie będzie możliwe przeznaczenie na ten cel środków z KPO.</p>
2.	054P/00047/1/24 2024-11-01 (DPB)	Zwiększenie budżetu drugiego naboru wniosków o wsparcie na wymianę pokryć dachowych z materiałów szkodliwych dla zdrowia lub środowiska w gospodarstwach rolnych z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO).	2025-01-09	<p style="text-align: center;"><a href="#"><u>Nie uwzględniono</u></a></p> <p>Jw.</p>

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRiRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
3.	054P/00051/1/24 2024-12-05 (DPB)	Podjęcie działań w zakresie poprawy sytuacji polskich rolników.	2025-01-31	<p style="text-align: center;"><b><u>Częściowo uwzględniono</u></b></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano m.in., że w odniesieniu do postulatu dotyczącego uruchomienia pomocy dla hodowców trzody chlewnej producenci trzody chlewnej, na podstawie obowiązujących przepisów rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań ARiMR w bankach współpracujących z ARiMR mogą ubiegać się o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) kredyty na realizację inwestycji w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej,</li> <li>2) kredyty na utrzymanie płynności finansowej - linia UP.</li> </ol> <p>Ponadto rolnicy utrzymujący świnie, mogą w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 (PS WPR) wnioskować o płatność w ramach ekoschematu Dobrostan zwierząt i otrzymać wsparcie do loch oraz tuczników z tytułu utrzymywania ich w warunkach ulepszonych (w stosunku do obowiązujących norm) dobrostanu zwierząt.</p> <p>Natomiast w zakresie płatności do dobrostanu tuczników przepisy rozporządzenia dobrostanowego PS WPR w zakresie wymogów dotyczących przemieszczania do rzeźni tuczników kwalifikujących się do płatności dobrostanowej zostały skonstruowane w taki sposób, aby zapewnić możliwość zidentyfikowania partii tuczników, które utrzymywane były w warunkach podwyższonego dobrostanu w gospodarstwie rolnika ubiegającego się z tego tytułu o przyznanie płatności dobrostanowej. Taka identyfikacja jest możliwa, jeśli zwierzęta zostały przemieszczone do rzeźni bezpośrednio przez tego rolnika lub za pośrednictwem podmiotów wymienionych w przepisach rozporządzenia dobrostanowego PS WPR, tj. za pośrednictwem wyłącznie jednego podmiotu zajmującego się obrotem zwierzętami/pośrednictwem w tym obrocie/skupem zwierząt albo za pośrednictwem grupy/związku grup producentów rolnych. Obecny kształt przepisów ma na celu także zapewnienie, że tuczniaki były utrzymywane w warunkach podwyższonego dobrostanu w całym okresie tuczu, a przemieszczenie do uboju nie było wieloetapowe, a więc nie powodowało podwyższonego stresu zwierząt.</p>

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRiRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
4.	054P/00053/1/24 2024-12-12 (DPB)	Podjęcie działań w zakresie poprawy sytuacji polskich rolników.	2025-01-31	<u>Częściowo uwzględniono</u>  Jw.
5.	054P/00054/1/24 2024-12-17 (DŻW)	Zmiana przepisów ustawy o ochronie zwierząt.	2025-03-13	<u>Nie uwzględniono</u>  W odpowiedzi do wnoszącego petycję poinformowano, że MRiRW nie dostrzega uzasadnienia pozwalającego na pozytywną ocenę tych propozycji.
6.	054P/00055/1/24 2024-12-29 (DŻW)	Utworzenie sezonowych zimowo-atmosferycznych (zimowe i inne warunki atmosferyczne) weterynaryjnych okien życia celem zminimalizowania przestępstw przeciwko zwierzętom i ich bezdomności.	2025-03-26	<u>Nie uwzględniono</u>  W odpowiedzi skierowanej do wnoszącego petycję poinformowano, że przedstawione rozwiązanie jest niezgodne z obecnie obowiązującym prawem, a jego realizacja jest niemożliwa. Warto również dodać, że potencjalnym skutkiem utworzenia „okna życia” dla zwierząt, byłby niewątpliwie wzrost przypadków porzucenia zwierząt, co z kolei doprowadziłoby do pogłębienia problemu bezdomności zwierząt.
7.	054P/00056/1/24 2024-12-27 (DBD)	Zmiana projektu ustawy o pomocy dla producentów rolnych w zapłacie części podatku rolnego za 2024 r.	2025-01-10	<u>Nie uwzględniono</u>  W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że w 2024 r. na podstawie przepisów rozp. Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań ARiMR <sup>3</sup> została udzielona pomoc w formie dotacji w równowartości III i IV raty podatku rolnego dla tych producentów rolnych, którzy ponieśli szkody w produkcji rolniczej na skutek niekorzystnych zjawisk atmosferycznych, w tym powodzi. Warunkiem wypłaty przez ARiMR dotacji było dołączenie do wniosku o pomoc kopii decyzji ustalającej wysokość podatku rolnego na 2024 r. oraz protokołu oszacowania szkody potwierdzonego przez wojewodę. Oszacowania szkód dokonała komisja powołana przez wojewodę właściwego ze względu na miejsce wystąpienia tych szkód. Proponowana przez Związek Zawodowy Rolnictwa „Korona” pomoc w zapłacie części IV raty podatku rolnego z 2024 r. w roku bieżącym nie ma podstawy do notyfikacji w Komisji Europejskiej takiego programu pomocy ze względu na to, że pomoc notyfikowana na podstawie

<sup>3</sup> Dz.U. z 2015 r. poz. 187, z późn.zm.

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRiRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
				<i>Tymczasowych kryzysowych i przejściowych ram środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki po agresji Rosji wobec Ukrainy mogła być udzielana do dnia 31 grudnia 2024 r.</i>
8.	054P/00057/1/24 2024-12-12 (DŻW)	Zakończenie sprzedaży żywych karpia i innych ryb przeznaczonych do konsumpcji.	2025-03-11	<p style="text-align: center;"><b><u>Nie uwzględniono</u></b></p> <p>W odpowiedzi poinformowano autora petycji, że obecnie obowiązujące przepisy ustawy o ochronie zwierząt mają już na celu zminimalizowanie cierpienia ryb podczas transportu i sprzedaży. Zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 18 ustawy o ochronie zwierząt transport żywych ryb lub ich przetrzymywanie w celu sprzedaży bez dostatecznej ilości wody umożliwiającej oddychanie jest przejawem przestępstwa znęcania się nad zwierzętami, zagrożonym karą pozbawienia wolności do lat 3, a jeżeli sprawca działa ze szczególnym okrucieństwem - od 3 miesięcy do 5 lat. Jednocześnie w związku ze zmianą postaw społecznych i przyzwyczajzeń konsumentów, z roku na rok maleje liczba punktów sprzedaży, które decydują się na sprzedaż żywych ryb. Dzięki wzrastającej liczbie kontroli prowadzonych przez Inspekcję Weterynaryjną w tym zakresie oraz prowadzonej przez Głównego Lekarza Weterynarii działalności edukacyjnej, a także opracowanie zaleceń w zakresie postępowania z żywymi rybami przeznaczonymi do sprzedaży, wzrasta świadomość w zakresie konieczności zapewnienia rybnom, w tym karpom, odpowiednich warunków utrzymywania. Ponadto w stanowisku Rządu wobec obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 700) przyjętym 7 lutego 2025 r., Rada Ministrów wskazała, że obecne przepisy prawa, normy stosowane powszechnie przez hodowców jako zwyczajowa dobra praktyka rybacka oraz technologia produkcji ryb, a także zalecenia Głównego Lekarza Weterynarii w zakresie postępowania z żywymi rybami przeznaczonymi do sprzedaży detalicznej, w satysfakcjonujący sposób regulują i zabezpieczają przestrzeganie wymogów dotyczących hodowli i dobrostanu ryb. MRiRW nie planuje zmian legislacyjnych zmierzających do wprowadzenia zakazu sprzedaży żywych ryb, w tym karpia.</p>
9.	054P/00002/1/25 2025-01-15	Wsparcie rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego	2025-05-22	<b><u>Uwzględniono</u></b>

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRiRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
	(RRE)			<p>Poinformowano wnoszącego petycję m.in., że zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego oraz stabilizacji sektora rolno-spożywczego należy do głównych priorytetów Rządu RP. W tym celu na bieżąco monitorowana jest sytuacja rynkowa i podejmowane są działania z wykorzystaniem dostępnych instrumentów wsparcia, zarówno krajowego jak i unijnego, w ramach różnego rodzaju programów pomocowych UE. Zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego jest również głównym celem Wspólnej Polityki Rolnej (WPR) UE, na realizację którego przeznaczane jest około 1/3 unijnego budżetu. Zatem należy wskazać, iż interwencje w sektorze rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego realizowane z WPR zostały zaprogramowane w oparciu o wspólne cele UE określone w rozporządzeniu o planach strategicznych oraz o potrzeby zdiagnozowane w trakcie prac nad Planem Strategicznym dla WPR na lata 2023-2027 (PS WPR).</p> <p>Ponadto poinformowano również, że jednym z priorytetów MRiRW jest wdrażanie rozwiązań mających na celu rozwój rodzinnych małych i średnich gospodarstw rolnych, w których produkowana jest żywność na małą skalę na rynek lokalny. Takie gospodarstwa odgrywają ważną rolę w zapewnieniu bezpieczeństwa żywnościowego Polaków, a także w rozwoju regionalnym oraz kultywowaniu tradycji i kultury polskiej. Gospodarstwa rodzinne przyczyniają się do zrównoważonej i bioróżnorodnej produkcji rolnej a przez sam fakt pełnienia podstawowej funkcji polegającej na produkcji żywności, przyczyniają się do zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego. Lokalne rynki znajdują się blisko rolników, a tym samym blisko produkcji żywności. Co więcej lokalne rynki są umiejscowione blisko konsumentów, przez co zapewniają łatwy i szybki dostęp do żywności produkowanej za pomocą metod tradycyjnych z minimalnym udziałem konserwantów oraz żywności ekologicznej.</p>
10.	054P/00004/1/25 2025-02-27 (DŻW)	Zmiana przepisów o sprzedaży bezpośredniej i rolniczym handlu detalicznym w zakresie produktów rybołówstwa.	2025-03-25	<p><b><u>Nie uwzględniono</u></b></p> <p>Poinformowano wnoszącego petycję, że przyjęcie postulowanego wniosku byłoby niezgodne z przepisami UE i mogłoby stanowić podstawę do uzasadnionych zastrzeżeń co do bezpieczeństwa dla konsumentów tego typu produktów rybołówstwa.</p>

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRIRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
				<p>Wstępnie przetworzone produkty rybołówstwa, tj. m. in. produkty rybołówstwa poddane płatowaniu, dzwonkowaniu, filetowaniu, w tym z nacinaniem, i odskórzaniu, jak i przetworzone produkty rybołówstwa, mogą być natomiast produkowane i wprowadzane na rynek na małą skalę w ramach innych niż SB form działalności, jak np. rolniczy handel detaliczny (RHD), czy działalność marginalna, lokalna i ograniczona (MLO).</p> <p>Jednocześnie podmioty w Polsce mają do wyboru co najmniej kilka różnych form działalności, w ramach których mogą na małą, średnią lub dużą skalę produkować i wprowadzać na rynek różnorodne produkty rybołówstwa, a także żywność zawierającą takie produkty. Decyzja co do wyboru rodzaju prowadzonej działalności należy do podmiotów działających na rynku spożywczym.</p>
11.	054P/00006/1/25 2025-02-28 (DNI)	Wprowadzenie definicji działki siedliskowej, rozumianej jako „grunt rolny zabudowany oznaczony Br z klasoużytkiem rolnym (Br-R, Br-Ł, Br-Ps) z zabudową zagrodową (budynek mieszkalny i gospodarcze), w której osoba mieszka i pracuje.	2025-03-27	<p style="text-align: center;"><u><a href="#">Nie uwzględniono</a></u></p> <p>W odpowiedzi na petycję poinformowano autora, że w obowiązującym porządku prawnym zdefiniowana została zabudowa zagrodowa, przez którą rozumie się budynki mieszkalne oraz budynki i urządzenia służące wyłącznie produkcji rolniczej oraz przetwórstwu rolno-spożywczemu, jeżeli są położone na gruntach rolnych i wchodzi w skład gospodarstwa rolnego. Podobnie w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury zabudowę zagrodową rozumie się jako budynki mieszkalne, budynki gospodarcze lub inwentarskie w rodzinnych gospodarstwach rolnych, hodowlanych lub ogrodniczych oraz w gospodarstwach leśnych. Ponadto, Polska Norma określa, że zagrodowa działka budowlana (zagroda, siedlisko) – jest to wydodrębniony grunt, na którym znajdują się budynki mieszkalne i gospodarcze gospodarstwa rolnego, przestrzeń komunikacyjna (podwórze, dojazdy) oraz ogród przydomowy.</p> <p>Natomiast grunty rolne zabudowane - Br, zdefiniowane są w załączniku do rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, m.in. jako grunty rolne zajęte:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pod budynki przeznaczone do produkcji rolniczej, nie wyłączając produkcji rybnej;</li> <li>2) budynki przeznaczone do przetwórstwa rolno-spożywczego, z wyłączeniem gruntów zajętych pod przemysłowe zakłady przetwórstwa rolniczego</li> </ol> <p>bazujących na surowcach pochodzących spoza</p>

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRiRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
				gospodarstwa rolnego; 3) inne budynki i urządzenia, takie jak: komórki, garaże, szopy, kotłownie, podwórza, śmietniki, składowiska odpadów, jeździ z gruntami, budynkami, budowlami lub urządzeniami, o których mowa wcześniej, tworzą zorganizowaną całość gospodarczą i są położone w tej samej miejscowości lub w bezpośrednim sąsiedztwie w miejscowości sąsiedniej.
12.	054P/00009/1/25 2025-03-06 (DŻW)	Uruchomienie funduszu 500 zł miesięcznie dla zwierząt zaadoptowanych ze schroniska.	2025-05-27	<b><u>Nie uwzględniono</u></b>  Autora petycji poinformowano, że MRiRW nie dysponuje środkami przeznaczonymi na finansowanie wskazanego w petycji funduszu. Ponadto zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt, zapobieganie bezdomności zwierząt i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gminy. Wypełniając ten obowiązek rada gminy określa, w drodze uchwały, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.
13.	054P/00010/1/25 2025-03-11 (DŻW)	Wprowadzenie obowiązku zapewnienia zwierzętom opieki przez właściciela w porze nocnej, w czasie upału i zimy.	2025-05-28	<b><u>Nie uwzględniono</u></b>  W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt utrzymywanie zwierząt w niewłaściwych warunkach bytowania, w tym utrzymywanie ich w stanie rażącego zaniedbania lub niechlujstwa, bądź w pomieszczeniach albo klatkach uniemożliwiających im zachowanie naturalnej pozycji, wystawianie zwierzęcia domowego lub gospodarskiego na działanie warunków atmosferycznych, które zagrażają jego zdrowiu lub życiu jest przejawem znęcania się nad zwierzętami i jest przestępstwem stypizowanym w art. 6 tej ustawy. Dodatkowo trzeba wskazać, że każdy kto utrzymuje zwierzę domowe, ma obowiązek zapewnić mu pomieszczenie chroniące je przed zimnem, upałami i opadami atmosferycznymi, z dostępem do światła dziennego, umożliwiające swobodną zmianę pozycji ciała oraz odpowiednią karmę i stały dostęp do wody.
14.	054P/00011/1/25 2025-02-19	Wprowadzenie pojęcia biogazowni szczytowej do przepisów ustawy	2025-03-20	<b><u>Uwzględniono</u></b>

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRiRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
	(RRE)	z dnia 13 lipca 2023 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie biogazowni rolniczych, a także ich funkcjonowaniu.		W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że zaproponowane zmiany przepisów art. 2 oraz art. 6 ustawy biogazowej odnoszą się do wprowadzonych tą ustawą ułatwień w lokalizowaniu biogazowni rolniczych przy zakładach przetwórstwa rolnospożywczego, w sytuacji gdy obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Takie plany są uchwalone dla niewiele ponad 30% powierzchni kraju, co oznacza, że nie w każdym przypadku lokalizowania biogazowni rolniczej na terenie zakładu przetwórstwa rolno-spożywczego, zaproponowane rozwiązanie będzie miało zastosowanie. Ponadto należy wskazać, że w 2023 r. została wprowadzona reforma w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego, która przewiduje m.in. zastąpienie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy planami ogólnymi. Zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami do dnia utraty mocy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w danej gminie, zmiana zagospodarowania terenu pod m.in. lokalizację biogazowni rolniczych może nastąpić również na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Po tym terminie, zmiana zagospodarowania terenu pod lokalizację inwestycji OZE o mocy powyżej 1 MW, w tym biogazowni rolniczych będzie mogła być realizowana wyłącznie w oparciu o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Oznacza to, że przedstawiony w petycji sposób rozwiązania problemu nie wyczerpuje tego zagadnienia i wymaga wypracowania systemowego rozwiązania wpisującego się w zmienione przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
15.	054P/00012/1/25 2025-03-18 (DEJ)	Wprowadzenie zmiany przepisów poprzez wymienienie przez producentów całego składu nawet poniżej 2%, obecnie producenci nie mają takiego obowiązku.	2025-06-18	<p style="text-align: center;"><a href="#"><u>Nie uwzględniono</u></a></p> <p>W odpowiedzi poinformowano, że zgodnie z przepisami artykuł 9 ust. 1 lit c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, w oznakowaniu środków spożywczych obowiązkowe jest podanie wykazu składników. Przepis art. 18 ust. 1. wskazuje, że wykaz składników obejmuje wszystkie składniki środka spożywczego, w malejącej kolejności ich masy w momencie użycia składników przy wytwarzaniu danego środka spożywczego.</p>

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRIRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
				W przypadku gdy składniki stanowią mniej niż 2 % produktu gotowego przepisy załącznika VII ww. rozporządzenia w części A w pkt 6 dopuszczają, możliwość wymienienia tych składników w dowolnej kolejności, po pozostałych składnikach. Nie jest to zwolnienie z podawania takich składników w wykazie składników środka spożywczego. Jak wynika z powyższego wykazywanie składników stanowiących mniej niż 2% produktu jest obowiązkowe na mocy przepisów UE, w związku z powyższym MRIRW nie widzi potrzeby zmiany przepisów w tym zakresie.
16.	054P/00015/1/25 2025-04-24 (DŻW)	Projekt rozporządzenia w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań.	2025-06-27	<p style="text-align: center;"><u><a href="#">Nie uwzględniono</a></u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że zapewnienie lepszego dobrostanu zwierząt w transporcie oraz ściślejsze powiązanie tych wymogów z najnowszymi dowodami naukowymi jest konieczne i nie podlega dyskusji. Podczas swojej Prezydencji w Radzie Unii Europejskiej, Polska, zgodnie z przypisaną jej rolą <i>honest brokera</i> kontynuowała prace nad projektem rozporządzenia dotyczącego ochrony zwierząt podczas transportu, biorąc pod uwagę potrzeby wyrażane przez państwa członkowskie w ustnych i pisemnych komentarzach. Dalsze prace nad projektem tego rozporządzenia będą kontynuowane przez Prezydencję Danii. Ostateczny tekst tego rozporządzenia powinien odzwierciedlać wspólną wizję całej Rady Unii Europejskiej oraz zawierać optymalne rozwiązania dla wszystkich państw członkowskich.</p>
17.	054P/00016/1/25 2025-04-24 (DNI)	Zachowanie miejsc pracy i ciągłości produkcji rolnej przez byłych pracowników PGR oraz spółek powstałych na ich bazie.	2025-06-26	<p style="text-align: center;"><u><a href="#">Uwzględniono</a></u></p> <p>W odpowiedzi skierowanej do wnoszących petycję poinformowano, że zgodnie z postanowieniami art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych innych ustaw<sup>4</sup> ówczesna Agencja Nieruchomości Rolnych, której następcą prawnym jest obecnie Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa w odniesieniu do dzierżawców, którzy na dzień wejścia w życie powołanej ustawy, tj. na dzień 3 grudnia</p>

<sup>4</sup> Dz. U. Nr 233, poz. 1382

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRIRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
				<p>2011 r., dzierżawili grunty Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa o łącznej powierzchni co najmniej 428,5714 ha użytków rolnych, zobligowana została do przedstawienia dzierżawcom, w formie pisemnego zawiadomienia, propozycji wyłączenia z przedmiotu dzierżawy 30% powierzchni użytków rolnych.</p> <p>ANR przesyłała dzierżawcom spełniającym powyższe kryterium w terminie 6 miesięcy od wejścia w życie ww. ustawy pisemne zawiadomienia z propozycją wyłączenia określonych działek z umowy dzierżawy.</p> <p>Wprowadzone regulacje w taki sam sposób dotyczyły osób fizycznych, jak i osób prawnych, w tym spółek prawa handlowego. Ustawodawca nie przewidział możliwości odmiennego traktowania podmiotów dzierżawiących grunty rolne Skarbu Państwa, tj. w zależności od formy prawnej prowadzenia działalności, wielkości zatrudnienia, skali produkcji, wielkości inwentarza żywego itp.</p> <p>Z dzierżawcami, którzy w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania zawiadomienia złożyli ANR oświadczenie w formie pisemnej o odrzuceniu zaproponowanych przez ANR zmian umowy dzierżawy albo nie złożyli w tym terminie oświadczenia, nie mogą być przedłużane umowy dzierżawy - zgodnie z postanowieniami art. 4 ust. 11 ww. ustawy.</p> <p>Obecna sytuacja podmiotów podlegających działaniu przepisów ustawy z dnia 16 września 2011 r. jest konsekwencją niezłożenia w 2012 r., a więc 13 lat temu, oświadczeń co do zaproponowanych przez ówczesną ANR warunków wyłączenia 30% powierzchni dzierżawionych nieruchomości na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 września 2011 r.</p> <p>W tej sytuacji, zgodnie z art. 4 ust. 4 tej ustawy, ANR była zobowiązana uznać, że podmioty te odrzuciły zaproponowane w zawiadomieniach warunki wyłączenia. Już w chwili odrzucenia propozycji ANR o zmianie umowy dzierżawy, najpóźniej w 2012 r., podmioty te musiały zdawać sobie sprawę, że w świetle obowiązującego prawa nie będą mogły ubiegać się o przedłużenie okresów, na jaki zostały zawarte umowy dzierżawy. Przede wszystkim jednak należy podkreślić, że obecna sytuacja tego rodzaju podmiotów jest wynikiem uchwalenia przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w 2011 r. ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych innych ustaw, która przewiduje konsekwencje takiej sytuacji w postaci braku możliwości przedłużenia umowy dzierżawy.</p>

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRiRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
18.	054P/00017/1/25 2025-05-19 (DŻW)	Wprowadzenie częściowej refundacji podstawowej opieki weterynaryjnej dla zwierząt domowych w Polsce.	2025-07-28	<p><a href="#">Nie uwzględniono</a></p> <p>W odpowiedzi wyjaśniono autorowi petycji, że Polskie Państwo wprowadziło i egzekwuje przepisy dotyczące humanitarnego traktowania zwierząt, w tym zapewnienia zwierzętom przez posiadaczy tych zwierząt opieki, właściwych warunków bytowania i ochrony przed zadawaniem bólu i cierpienia. Przepisy te są zawarte w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, ustawie z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych oraz w rozporządzeniach wykonawczych do tych ustaw.</p> <p>Organy Państwa realizują zadania w zakresie zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, które stanowią zagrożenie dla zdrowia ludzi lub zwierząt lub powodują szkody gospodarcze. Organy Inspekcji Weterynaryjnej wykonują zwłaszcza zadania w zakresie wykrywania i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, na podstawie ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt. Jednocześnie podkreślić należy, że głównym celem regulacji prawnych w tym zakresie nie jest leczenie zwierząt, lecz ograniczenie do minimum rozprzestrzeniania się danej choroby wśród zwierząt, ograniczenie przeniesienia choroby ze zwierząt na ludzi w przypadku chorób odzwierzęcych lub likwidacja danej choroby.</p> <p>W ocenie MRiRW nie jest zasadne obciążanie ogółu społeczeństwa dodatkowymi kosztami związanymi z finansowaniem leczenia zwierząt domowych. Zakres zastosowania nowoczesnych środków będących w dyspozycji medycyny weterynaryjnej do odwracania lub opóźniania naturalnych procesów chorobowych i starzenia się zwierząt powinien zależeć, jak dotychczas, od samodzielnych decyzji posiadaczy tych zwierząt, którzy powinni ponosić także skutki finansowe tych decyzji.</p>
19.	054P/00018/1/25 2025-06-09 (DŻW)	Nałożenie dodatkowych obowiązków na lekarzy weterynarii w związku ze świadczeniem usług z zakresu medycyny weterynaryjnej.	2025-09-04	<p><a href="#">Nie uwzględniono</a></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano nadawcę m.in., że usługi z zakresu medycyny weterynaryjnej są świadczone w ramach działalności</p>

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRiRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
				<p>gospodarczej, każdorazowo na podstawie umowy zawartej przez posiadacza zwierząt z podmiotem prowadzącym zakład leczniczy dla zwierząt. Nie ma zatem przeszkód prawnych, aby w ramach takiej umowy posiadacz zwierząt uzyskał od zakładu leczniczego dla zwierząt usługę polegającą na przypomnieniu o przyszłym terminie szczepień. Z doświadczenia wynika, że niektóre zakłady lecznicze dla zwierząt udostępniają taką usługę swoim klientom.</p> <p>W zakresie propozycji, aby lekarze weterynarii prowadzili indywidualne konta, na których byłyby gromadzone środki finansowe posiadaczy zwierząt, przeznaczone na leczenie tych zwierząt, poinformowano, że społeczne potrzeby w zakresie gromadzenia środków finansowych zaspokaja działalność instytucji finansowych, np. banków. Ponadto, posiadacz zwierzęcia może ubezpieczyć się od kosztów leczenia zwierząt w zakładzie ubezpieczeń, który oferuje taką usługę.</p>
20.	054P/00019/1/25 2025-06-20 (DŻW)	Podjęcie przez rząd prac legislacyjnych nad wykwalifikowanym opiekunem zwierząt gospodarskich i domowych.	2025-09-19	<p style="text-align: center;"><a href="#"><u>Nie uwzględniono</u></a></p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję, że MRiRW nie dostrzega uzasadnienia pozwalającego na pozytywną ocenę tej propozycji. Takiego uzasadnienia nie przedstawił również autor petycji.</p> <p>W ocenie MRiRW powszechnie obowiązujące prawo określające obowiązki właściciela wobec zwierzęcia oraz sposób sprawowania przez niego opieki nad zwierzęciem jest wystarczające i nie ma podstaw do podjęcia interwencji legislacyjnej w omawianym obszarze.</p>
21.	054P/00022/1/25 2025-06-26 (DNI)	Uproszczenie procedur inwestycyjnych poprzez zmianę zasad potwierdzania braku konieczności wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej.	2025-09-23	<p style="text-align: center;"><a href="#"><u>Nie uwzględniono</u></a></p> <p>W odpowiedzi poinformowano m.in., że pojęcie wyłączenia gruntów z produkcji zostało zdefiniowane w art. 4 pkt 11 ustawy z 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych i oznacza "rozpoczęcie innego niż rolnicze lub leśne użytkowania gruntów". Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy wyłączenie z produkcji gruntów wymienionych w tym przepisie, może nastąpić tylko po wydaniu decyzji zezwalającej na takie wyłączenie. Oznacza to, że każde wyłączenie gruntów rolnych z produkcji bez wcześniejszego uzyskania na nie zezwolenia w drodze</p>

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRiRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
				<p>decyzji administracyjnej wymaganej przepisami ww. ustawy, należy rozumieć jako wyłączenie z produkcji niezgodne z ustawą. Konieczność uzyskania decyzji o wyłączeniu gruntu z produkcji rolniczej klas IV, IVa, IVb, V, VI, jest uzależniona od pochodzenia gleby.</p> <p>Proponowana zmiana odnosi się nie tyle do uproszczenia procedur, co do przeniesienia kompetencji organu administracji do władczego ustalania konsekwencji prawnych występowania określonych faktów na podmioty, które są faktycznie zainteresowane tym rozstrzygnięciem. Sprzeczność interesów w szczególności będzie widoczna w przypadku inwestora, dla którego ustalenie, że grunt jest pochodzenia organicznego wiąże się z koniecznością ponoszenia opłat za wyłączenie gruntów z produkcji. Wątpliwości co do bezstronności tego rodzaju ustaleń należy podnieść również w odniesieniu do projektanta, który będzie działał na zlecenie wspomnianego już inwestora.</p> <p>Oprócz wskazanych powyżej wątpliwości warto również podkreślić, że tego rodzaju przeniesienie kompetencji z organu administracji na stronę postępowania (osobę bezpośrednio zainteresowaną jego wynikiem) jest sprzeczne z polskim porządkiem prawnym, zgodnie z którym to organy administracji są upoważnione i zobowiązane do władczego określania praw i obowiązków obywateli.</p>
22.	054P/00025/1/25 2025-07-09 (DHR)	Wprowadzenie zakazu od 2040 roku używania rolniczych i domowych środków chemicznych zamiast ekologicznych.	2025-08-06	<p style="text-align: center;"><b><u>Nie uwzględniono</u></b></p> <p>W odpowiedzi poinformowano m.in., że w zakresie właściwości MRiRW oraz PIORiN (jednostki podległej MRiRW), znajduje się rejestracja środków ochrony roślin, nawozów oraz środków wspomagających uprawę roślin, dopuszczanie ich do obrotu oraz kontrola ich w obrocie i stosowaniu. Wszystkie zatem dopuszczone do obrotu wyżej wymienione środki i nawozy, przy prawidłowym ich stosowaniu, nie stanowią zagrożenia dla zdrowia człowieka, zwierząt oraz dla środowiska, w tym dla gleb i wody.</p> <p>Z troski o bezpieczeństwo konsumenta, stosującego środki ochrony roślin, jak również o bezpieczeństwo środowiska, MRiRW zapewnia, że oceny przed wydaniem decyzji o dopuszczeniu środka ochrony roślin do obrotu prowadzone są ze szczególną starannością.</p> <p>Zasady dopuszczania do obrotu nawozów czy środków wspomagających rośliny reguluje ustawa o nawozach i nawożeniu oraz</p>

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRiRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
				<p>rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1009. Zgodnie z tymi przepisami do obrotu mogą być dopuszczone tylko te produkty, które nie stanowią zagrożenia dla zdrowia człowieka, zwierząt oraz dla środowiska. Dopuszczone do obrotu nawozy czy środki, podlegają w procedurze rejestracji ocenie naukowo-technicznej obejmującej szereg badań i analiz z zakresu zawartości zanieczyszczeń, wymagań jakościowych, przydatności do stosowania. Minister RiRW określa w pozwoleniu na dopuszczenie do obrotu nawozu czy środka wspomagającego uprawę roślin obowiązek załączenia projektu instrukcji stosowania i przechowywania do danego produktu. Jednostki podległe i nadzorowane przez Ministra RiRW prowadzą również działania informacyjne wśród rolników, przypominające obowiązujące rozwiązania prawne oraz skutki ich nieprzestrzegania, przy stosowaniu środków ochrony roślin, nawozów czy środków wspomagających rośliny.</p> <p>Obecnie realizowany jest trzeci Krajowy plan działania na rzecz ograniczenia ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin na lata 2023-2027, przyjęty w dniu 7 czerwca 2023 r. i ogłoszony w dniu 28 lipca 2023 r. w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”<sup>5</sup>. Kluczowym celem krajowego planu działania jest upowszechnianie ogólnych zasad integrowanej ochrony roślin oraz zapobieganie zagrożeniom związanym ze stosowaniem środków ochrony roślin. Wdrożenie zasad integrowanej ochrony roślin, w szczególności przez promowanie niechemicznych metod ochrony, prowadzi bowiem do zmniejszenia zależności produkcji roślinnej od preparatów chemicznych i w efekcie ogranicza ryzyko związane z ich użyciem – zarówno dla konsumentów produktów rolnych, osób wykonujących zabiegi, jak i środowiska.</p>
23.	054P/00026/1/25 2025-07-15 (DŻW)	Nowelizacja ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt w celu rozszerzenia odpowiedzialności karnej za przestępstwa przeciw zwierzętom o przestępstwa popełnione w zamiarze ewentualnym.	2025-09-09	<p style="text-align: center;"><b><u>Nie uwzględniono</u></b></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano m.in., że obecnie dominującym poglądem w orzecznictwie jest linia wypracowana przez Sąd Najwyższy, zgodnie z którą przestępstwo znęcania nad zwierzętami można popełnić wyłącznie w zamiarze bezpośrednim, przy czym zamiar bezpośredni nie dotyczy zamiaru zadania zwierzęciu bólu lub cierpień, lecz samej</p>

<sup>5</sup> M. P. poz. 768

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRiRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
				<p>czynności sprawczej, tj. konkretnego zachowania lub zaniechania sprawcy. Dlatego odpowiedzialności karnej będzie podlegała osoba, która np. zaniechała karmienia zwierzęcia, lub utrzymywała je w niewłaściwych warunkach bytowania, także wtedy gdy przyczyną takiego stanu rzeczy nie był zamiar zadania zwierzęciu bólu lub cierpienia. Nie jest więc konieczne dla przypisania danej osobie sprawstwa przestępstwa przeciw zwierzętom wykazanie, że działała ona z zamiarem nakierowanym na zadanie zwierzęciu bólu lub cierpień. Motywacja sprawcy ma oczywiście znaczenie przy wymiarze kary, jednak nie jest decydująca dla oceny czy do przestępstwa doszło.</p>
24.	054P/00029/1/25 2025-07-22 (DTS)	Propozycja wydłużenia terminu na złożenie odwołania do decyzji lekarza rzeczoznawcy przez wnioskodawcę i zgłoszenie zarzutu wadliwości orzeczenia przez regionalnego inspektora orzecznictwa lekarskiego z 14 do 30 dni.	2025-08-08	<p style="text-align: center;"><b><u>Nie uwzględniono</u></b></p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję, że złożona propozycja nie jest korzystna dla mieszkańców terenów wiejskich. Rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 31 grudnia 2004 r. w sprawie orzecznictwa lekarskiego w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego jak i projekt nowelizacji tego rozporządzenia z dnia 16 lipca 2025 r., wskazuje w § 15 - Osoba składająca wniosek ma prawo w ciągu 14 dni od dnia doręczenia wypisu z treści orzeczenia wnieść odwołanie do komisji lekarskiej Kasy, wg § 19 pkt 2 regionalny inspektor orzecznictwa lekarskiego ma 14 dni na zgłoszenie zarzutu wadliwości, natomiast § 19 pkt 3 mówi o tym, że w ciągu kolejnych 7 dni jednostka ma o tym fakcie poinformować zainteresowanego.</p> <p>Przedłużenie tego terminu do 30 dni wpłynie niekorzystnie na długość procesu orzeczniczego, niepotrzebnie go przedłuży co będzie działało na szkodę wnioskodawcy.</p> <p>W MRiRW na bieżąco analizowane są obowiązujące regulacje prawne, w tym także te dotyczące terminów wnoszenia odwołań od decyzji lekarza rzeczoznawcy oraz zgłaszania zarzutów wadliwości orzeczeń przez regionalnych inspektorów orzecznictwa lekarskiego – w kontekście ich ewentualnej modyfikacji, tak aby jak najlepiej służyły obywatelom i realnie przyczyniały się do poprawy ich sytuacji społeczno-gospodarczej.</p>
25.	054P/00030/1/25 2025-07-25 (RRE)	Zmiany dotyczące deregulacji gospodarki - zmiana art. 2 pkt 3 oraz art. 8 ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności.	2025-10-23	<p style="text-align: center;"><b><u>Nie uwzględniono</u></b></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano m.in., że w związku z opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym UE</p>

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRIRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
				<p>w dniu 26 września 2025 r. dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/1892 z dnia 10 września 2025 r. zmieniającej dyrektywę 2008/98/WE w sprawie odpadów<sup>6</sup>, która nakłada na Państwa Członkowskie obowiązek zmniejszenia o 30% (na mieszkańca) odpadów z handlu detalicznego, restauracji, usług gastronomicznych i gospodarstw domowych w porównaniu ze średnią ilością odpadów żywnościowych wytwarzanych w tych grupach podmiotów w latach 2021–2023, oraz obowiązek zmniejszenia ilości odpadów z przetwórstwa i wytwórstwa o 10% w porównaniu ze średnią ilością odpadów żywnościowych wytwarzanych w tych sektorach w latach 2021–2023, wprowadzenie postulowanej zmiany legislacyjnej polegającej na ograniczeniu obowiązków nałożonych ustawą p.m.ż. wyłącznie do sklepów wielkopowierzchniowych nie jest możliwe.</p>
26.	054P/00032/1/25 2025-09-03 (DŻW)	Wprowadzenie bezpłatnych badań profilaktycznych zwierząt, badań i leczenia zwierząt chorych na choroby odzwierzęce oraz bezpłatnych świadczeń w stanie zagrożenia życia zwierzęcia.	2025-12-01	<p><b><u>Nie uwzględniono</u></b></p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję, że Polskie Państwo wprowadziło i egzekwuje przepisy dotyczące humanitarnego traktowania zwierząt, w tym zapewnienia zwierzętom przez posiadaczy tych zwierząt opieki, właściwych warunków bytowania i ochrony przed zadawaniem bólu i cierpienia. Przepisy te są zawarte w ustawie o ochronie zwierząt, ustawie o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych oraz w rozporządzeniach wykonawczych do tych ustaw. Nie jest zasadne obciążanie ogółu społeczeństwa kosztami profilaktyki zdrowotnej i leczenia zwierząt, a w szczególności zwierząt domowych, których posiadanie wynika z indywidualnych decyzji i preferencji osób fizycznych. Zakres zastosowania nowoczesnych środków będących w dyspozycji medycyny weterynaryjnej do odwracania lub opóźniania naturalnych procesów chorobowych lub starzenia się zwierząt powinien zależeć, jak dotychczas, od samodzielnych decyzji posiadaczy tych zwierząt, którzy powinni ponosić także skutki finansowe tych decyzji.</p>
27.	054P/00033/1/25 2025-09-17 (DŻW)	Aktualizacja wykazu psów niebezpiecznych.	2025-09-30	<p><b><u>Uwzględniono</u></b></p> <p>Wnoszącego petycję poinformowano, że taką potrzebę dostrzega także Rząd, który prowadzi,</p>

<sup>6</sup> Dz. U. UE L z 26.09.2025, 1892

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRiRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
				na wniosek Ministra RiRW, prace legislacyjne mające na celu stworzenia Krajowego Rejestru Oznakowanych Psów i Kotów.
28.	054P/00034/1/25 2025-09-22 (DŻW)	Wprowadzenie zakazu chowu i hodowli zwierząt futerkowych.	2025-11-24	<p><a href="#">Nie uwzględniono</a></p> <p>W odpowiedzi poinformowano, że na posiedzeniu w dniu 7.11.2025 r. Sejm przyjął ustawę z dnia 7 listopada 2025 r. o zmianie ustawy o ochronie zwierząt, mającą na celu wprowadzenie zakazu chowu i hodowli zwierząt futerkowych. Ustawa ta w dniu 12.11.2025 r. została skierowana do podpisu Prezydenta RP. Ustawa przewiduje zakończenie działalności związanej z prowadzeniem chowu i hodowli zwierząt futerkowych, z wyjątkiem królika, do dnia 31.12.2033 r. W związku z powyższym, MRiRW nie planuje odrębnych działań legislacyjnych w tym zakresie.</p>
29.	054P/00036/1/25 2025-09-29 (DŻW)	Wprowadzenie zmian legislacyjnych w obszarze utrzymywania koni przez właścicieli w ośrodkach jeździeckich.	2025-10-27	<p><a href="#">Nie uwzględniono</a></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano m.in., że MRiRW nie dostrzega uzasadnienia pozwalającego na pozytywną ocenę propozycji „wymogu zrobienia określonych badań psychologicznych”, których wnoszący nie sprecyzował, nie wskazał również podmiotu, który miałby realizować ww. obowiązek, ale badania te miałyby ocenić „wrażliwość właścicieli, opiekunów i jeźdźców w stosunku koni”. Postulat ten budziłby ponadto uzasadniony sprzeciw społeczny. Dodatkowo, wnoszący nie przedstawił wyjaśnień, dlaczego ww. obowiązek, a także postulaty oznaczone przez wnoszącego literami b), c) i d) miałyby dotyczyć jedynie osób obsługujących konie, a nie inne zwierzęta gospodarskie. W ocenie MRiRW powszechnie obowiązujące prawo określające obowiązki właściciela wobec zwierzęcia oraz sposób sprawowania przez niego opieki nad zwierzęciem jest wystarczające i nie ma podstaw do podjęcia interwencji legislacyjnej w omawianym obszarze.</p>
30.	054P/00039/1/25 2025-10-15 (DŻW)	Zwiększenie bezpieczeństwa sanitarno-epidemiologicznego poprzez utworzenie firm o finansowaniu z Skarbu Państwa i samorządów zajmujących się sprzątnięciem po zgonach ludzi i zwierząt w szczególności podczas rozkładu.	2025-12-01	<p><a href="#">Nie uwzględniono</a></p> <p>W odpowiedzi skierowanej do wnoszącego petycję poinformowano, że rozporządzenie Rady Ministrów w oparciu o przepisy ustawy o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa reguluje kwestię finansowania kosztów zbioru, transportu i unieszkodliwiania padłych zwierząt gospodarskich z gatunku</p>

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRiRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
				bydło, owce, kozy, świny i konie. Wypłata środków finansowych podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą w zakresie przetwarzania lub spalania padłych zwierząt gospodarskich zgodnie z przepisami rozporządzenia (WE) nr 1069/2009, jest realizowana na podstawie umów zawieranych corocznie z ARiMR (lista takich podmiotów jest udostępniana na stronie Agencji).
31.	054P/00041/1/25 2025-10-21 (DNI)	Zmiana przepisów prawa dot. „odrolnienia” gruntów rolnych i leśnych.	2026-01-09	<p style="text-align: center;"><b><u>Nie uwzględniono</u></b></p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję m.in., że w polskim prawodawstwie nie istnieje pojęcie „odrolnienia” gruntów rolnych i leśnych. Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych rozróżnia dwa pojęcia, które związane są z procedurą zmiany gruntu rolnego na grunt inwestycyjny, tj. przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne oraz wyłączenie gruntów z produkcji. Są to dwie odrębne procedury, umożliwiające w efekcie nierolnicze i nieleśne zagospodarowanie danej działki rolnej lub leśnej. Zmiana przeznaczenia odbywa się poprzez uchwalenie przez wójta/burmistrza/prezydenta miasta miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wskazania w nim nierolniczego przeznaczenia danej działki. Postulat nie może zostać uwzględniony. Kolejną zmianę ww. ustawy, zmierzającą do dalszego uwalniania gruntów rolnych spod szczególnej ochrony, realizowanej przez ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, należy ocenić jako niepożądaną. Takie działania mogą prowadzić do postępującej degradacji przestrzeni rolniczej, ograniczenia potencjału produkcyjnego obszarów wiejskich oraz nieodwracalnych skutków społecznych i środowiskowych. Zasadne jest zatem zachowanie obecnych mechanizmów ochronnych oraz podejmowanie działań wzmacniających racjonalne gospodarowanie gruntami rolnymi, zamiast dalszego ograniczania zakresu ich ochrony.</p>
32.	054P/00042/1/25 2025-10-30 (DEJ)	Określenie sposobu postępowania w zakresie: – odzyskania należności za znaki akcyzy naniesione na wyroby zdelegalizowane na mocy rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 stycznia 2025 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej	2025-12-23	<p style="text-align: center;"><b><u>Nie uwzględniono</u></b></p> <p>W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że petycja w zakresie kwestii mieszczących się w kompetencji MRiRW nie znajduje podstaw do uwzględnienia. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 stycznia 2025 r. zostało wydane na podstawie art. 15 pkt 2 ustawy o jakości handlowej artykułów rolnospożywczych, a jego</p>

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRiRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
		opakowań niektórych napojów spirytusowych, – rekompensaty kosztów naniesienia i zdjęcia znaków akcyzy, – rekompensaty kosztów linii produkcyjnej oraz opakowań nabytych przed wejściem w życie ww. rozporządzenia,		celem było określenie wymagań w zakresie jakości handlowej opakowań napojów spirytusowych w sposób zapewniający ochronę interesu publicznego oraz przeciwdziałanie wprowadzaniu konsumentów w błąd. Dotyczyło to tzw. alkotubek, których forma opakowania przypominała musy owocowe dla dzieci. Wydanie rozporządzenia poprzedziła procedura legislacyjna i notyfikacyjna. Zgodnie z art. 22 Konstytucji RP, wolność działalności gospodarczej może podlegać ograniczeniom ze względu na ważny interes publiczny. Wprowadzenie ograniczeń w zakresie rodzaju opakowań napojów spirytusowych mieści się w tym zakresie i jest zgodne z konstytucyjnymi przesłankami ograniczenia swobód gospodarczych. Działania legislacyjne były zgodne z obowiązującym porządkiem prawnym, a ryzyko regulacyjne jest elementem prowadzenia działalności gospodarczej. Ponadto organy administracji wskazane w treści petycji podejmują działania i wydają decyzje w granicach prawa, a ocena prawidłowości ich postępowania podlega kontroli sądowno-administracyjnej, niezależnej od Ministra RiRW. Wojewódzcy Inspektorzy Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych działają w oparciu o przepisy ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych i rozporządzenia (UE) nr 2017/625, które pozwalają im na podejmowanie decyzji o wstrzymaniu lub wycofaniu z obrotu kontrolowanych produktów. Od decyzji WIJHARS służy odwołanie.
33.	054P/00043/1/25 2025-11-07 (DŻW)	Ratyfikacja przez Rzeczpospolitą Polską Europejskiej konwencji o ochronie zwierząt podczas transportu międzynarodowego (wersja poprawiona) - ETS nr 193.	2025-11-18	<p style="text-align: center;"><a href="#"><u>Nie uwzględniono</u></a></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że Polska nie podpisała europejskiej konwencji o ochronie zwierząt w transporcie międzynarodowym. 25.06.2004 r. konwencja ta została podpisana przez Unię Europejską. Dobrostan zwierząt jest wartością wspólnotową zapisaną w art. 13 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej („TFUE”). Tekst konwencji jest zbieżny z przepisami rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań oraz zmieniającego dyrektywy 64/432/EWG i 93/119/WE oraz rozporządzenie (WE) nr 1255/973. Przepisy rozporządzenia nr 1/20053 są jednakże bardziej szczegółowe niż tekst konwencji, dzięki czemu zapewniają zwierzętom wyższy poziom ochrony ich</p>

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRiRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
				<p>dobrostanu podczas transportu, a ponadto stosowane są bezpośrednio we wszystkich państwach Unii Europejskiej.</p> <p>W związku z powyższym, podpisanie i ratyfikowanie europejskiej konwencji o ochronie zwierząt w transporcie międzynarodowym przez Polskę nie zapewni transportowanym zwierzętom podniesienia standardów ich traktowania ani lepszej ochrony dobrostanu, niż zapewniana jest przez państwa członkowskie Unii Europejskiej na mocy obowiązującego prawa.</p>
34.	054P/00044/1/25 2025-11-12 (DTS)	Zmiana ustawy z 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w zakresie sposobu ustalania wysokości świadczeń emerytalno-rentowych.	2025-12-02	<p><b><u>Nie uwzględniono</u></b></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano m.in., że każdy z systemów ubezpieczenia społecznego w Polsce został zaprojektowany tak, aby odpowiadać na specyfikę grup, które obejmuje. W ZUS kluczowe znaczenie ma indywidualny dorobek składkowy, natomiast w KRUS – zapewnienie rolnikom stabilnego i przewidywalnego zabezpieczenia, niezależnego od wysokości wpłat. Dzięki temu oba systemy realizują konstytucyjne zasady równości i sprawiedliwości społecznej, rozumiane jako dostosowanie ochrony do różnych warunków pracy i życia.</p> <p>Zgodnie z art. 26 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników część uzupełniająca emerytury rolniczej wynosi 95% emerytury podstawowej, jeżeli liczba pełnych lat ubezpieczenia rolniczego przyjęta do ustalenia części składkowej jest mniejsza niż 20. Za każdy pełny rok ubezpieczenia powyżej tego limitu część uzupełniająca obniża się o 0,5% emerytury podstawowej, jednak nie może być niższa niż 85%. Mechanizm ten został wprowadzony, aby pogodzić potrzebę szerokiej ochrony socjalnej z wymogami stabilności finansowej systemu. Rolnicy z krótszym stażem mają zagwarantowany minimalny poziom zabezpieczenia, natomiast osoby z dłuższym stażem w większym stopniu uczestniczą w finansowaniu swoich świadczeń. Rozwiązanie to obejmuje także osoby pobierające renty rolnicze, które często legitymują się krótszym stażem – ustawodawca zapewnił im jednak ochronę na poziomie gwarantującym bezpieczeństwo socjalne.</p> <p>W MRiRW analizowane są wszelkie zgłaszane postulaty dotyczące potrzeby zmian przepisów ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników. Proponowane zmiany, choć wpisują się w dyskusję o przyszłości systemu, niosłyby</p>

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRiRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
				poważne konsekwencje dla finansów publicznych – wydatki budżetu państwa wzrosłyby znacząco, co mogłoby prowadzić do zwiększenia deficytu.
35.	054P/00045/1/25 2025-11-18 (DHR)	Bezpieczeństwo żywnościowe i zrównoważony rozwój polskiego rolnictwa poprzez Strategię Polskiego Białka Roślinnego (SPBR) nie tylko na pasze, ale też jako zdrowej żywności dla ludzi.	2026-02-04	<p style="text-align: center;"><b><u>Nie uwzględniono</u></b></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano m.in., że wszystkie postulaty zostały przeanalizowane z należytą starannością i z uwzględnieniem różnych scenariuszy, jakie mają znaczenie dla rolnictwa. Podstawowym zagadnieniem poruszonym w petycji jest bezpieczeństwo żywnościowe jako filar bezpieczeństwa narodowego. MRiRW zgadza się w całej rozciągłości z tak postawionym problemem. Zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego to cel strategiczny. Rolnictwo jest jedną z najważniejszych gałęzi polskiej gospodarki i gwarantem naszego bezpieczeństwa żywnościowego oraz socjalnego. Celem, na jaki należy stawiać w najbliższych latach, to skracanie łańcuchów dostaw i wspieranie lokalnych producentów. Promowanie produkcji krajowej to sposób na skracanie drogi produkcji, zmniejszanie śladu węglowego i wspieranie polskich rolników. Odnosząc się do kwestii postulatu dotyczącego jawności procesu i udziału obywateli MRiRW dokłada wszelkich starań, aby zarówno w przypadku podejmowania nowych inicjatyw, jak też opracowywania aktów prawnych, brać pod uwagę głosy społeczne. Jest to również określone w obowiązujących przepisach, które nakładają na organy obowiązek uzgadniania, konsultowania lub opiniowania projektów dokumentów rządowych zgodnie z uchwałą nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulaminem pracy Rady Ministrów. Dodatkowo, w przypadku gdy dana organizacja jest szczególnie zainteresowana konsultacjami publicznymi dokumentów z konkretnego obszaru tematycznego, może zwrócić się do MRiRW z prośbą o włączenie jej do grupy organizacji konsultujących bądź opiniujących projekty aktów prawnych przygotowywanych przez MRiRW, w zakresie tego obszaru.</p>
36.	054P/00046/1/25 2025-11-17 (DŻW)	Podjęcie inicjatywy ustawodawczej mającej na celu wprowadzenie obowiązkowego chipowania psów oraz stworzenia centralnego, ogólnokrajowego rejestru oznakowanych zwierząt.	2026-01-22	<p style="text-align: center;"><b><u>Uwzględniono</u></b></p> <p>W odpowiedzi na petycję poinformowano, że MRiRW prowadzi prace legislacyjne nad projektem ustawy o Krajowym Rejestrze Oznakowanych Psów i Kotów. Projekt ten</p>

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRiRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
				znajduje się obecnie na etapie Stałego Komitetu Rady Ministrów. W zakresie działań podejmowanych przez służby porządkowe, związane z ochroną bezpieczeństwa i porządku publicznego poinformowano, że właściwym organem do rozpatrzenia tej kwestii jest Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.
37.	054P/00047/1/24 2025-10-03 (DŻW)	Zmiana przepisów z zakresu ochrony zwierząt.	2026-01-07	<p style="text-align: center;"><b><u>Nie uwzględniono</u></b></p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję m.in., że w kwestii zmiany granic ustawowego zagrożenia przewidzianego za czyn określony w art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, poprzez ich podniesienie, a w przypadku, o którym mowa w ust. 2, tj. w przypadku działania ze szczególnym okrucieństwem pozbawienie sądu możliwości orzeczenia kary nieizolacyjnej, MRiRW nie dostrzega potrzeby dokonywania ingerencji legislacyjnej w omawianym obszarze, w szczególności nie uznaje za zasadne ograniczenie swobody wymiaru kar i odejście w tym przypadku od zasady prymatu kar wolnościowych, w którym kara pozbawienia wolności orzekana jest, gdy sąd uzna, że inna kara lub środek karny nie może spełnić celów kary. Podobnie, za niezasadny należy uznać postulat wprowadzenia zakazu posiadania zwierząt na okres minimum 10 lat dla każdego skazanego za przestępstwo znęcania się nad zwierzętami. Wraz z wejściem w życie ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy - Kodeks karny, doszło do wzmocnienia ochrony prawnej zwierząt oraz skutecznego zapobiegania popełnianiu przestępstw przeciw nim.</p> <p>W kontekście postulatu wprowadzenia odszkodowań i finansowego zadośćuczynienia ze strony sprawców przestępstw na rzecz organizacji, które uratowały zwierzęta i poniosły koszty ich leczenia lub utrzymania oraz schronisk, które przejęły opiekę nad poszkodowanymi zwierzętami poinformowano, że wspomniana wyżej nowelizacja wprowadziła także obligatoryjne orzekanie przez sąd nawiązki w wysokości od 1000 do 100 000 zł na cel związany z ochroną zwierząt, w przypadku skazania za przestępstwo określone w art. 35 ust. 1, 1a lub 2 ustawy o ochronie zwierząt.</p>
38.	054P/00050/1/25 2025-12-29 (DWM)	Sprzeciw wobec umowy UE-Mercosur.	2026-01-05	<p style="text-align: center;"><b><u>Częściowo uwzględniono</u></b></p> <p>W odpowiedzi poinformowano, że stanowisko</p>

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRIRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
				<p>Rządu RP w sprawie umowy UE-Mercosur pozostaje niezmiennie – jest sprzeciw wobec umowy w obecnym kształcie z obawy o jej możliwe negatywne konsekwencje dla sektora rolnego. Takie oficjalne stanowisko przyjął 16 października 2025 r. Komitet do Spraw Europejskich Rady Ministrów. Pozostaje również sprzeciw wobec proponowanego przez Komisję Europejską (KE) podziału umowy na dwa instrumenty prawne, zgodnie z którym część handlowa umowy miałaby wejść w życie na zasadzie tymczasowej po zatwierdzeniu jedynie na poziomie UE tj. przez Radę UE i Parlament Europejski (PE). Polska aktywnie włącza się również w dyskusję nad projektem rozporządzenia Rady i Parlamentu Europejskiego w sprawie wdrożenia do unijnego porządku prawnego tzw. bilateralnej klauzuli ochronnej z umowy z Mercosurem.</p> <p>Rząd RP będzie dalej podejmował działania mające na celu ochronę interesów sektora rolnego w ramach trwającej dyskusji dotyczącej umowy UE-Mercosur.</p>