



Regionalna Dyrekcja  
Lasów Państwowych w Olsztynie

**PLAN URZĄDZENIA LASU**  
**NADLEŚNICTWO KORPELE**  
**OBRĘB KORPELE**

sporządzony na okres od 1 stycznia 2024 roku do 31 grudnia 2033 roku,  
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2024 roku

**OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA**  
**(ELABORAT)**

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

mgr inż. Bartosz Kostka

Sporządził

Zastępca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Andrzej Biezuński

Sprawdził

Dyrektor Oddziału

mgr inż. Włodzimierz Serwiński

Dyrektor Oddziału

Wykonawca:



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej**  
**Oddział w Olsztynie**

Olsztyn 2024





**PLAN URZĄDZENIA LASU**  
**sporządzony na lata od 2024 do 2033**

dla Nadleśnictwa Korpele

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2024 r.

**I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2024**

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha

1	4	7	1	3	4	0
---	---	---	---	---	---	---

w tym według obrębów leśnych:

1) Korpele

1	4	7	1	3	4	0
---	---	---	---	---	---	---

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

1	4	6	0	0	4	3
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

– lasów stanowiących rezerwat przyrody

			4	6	5	8
--	--	--	---	---	---	---

– lasów uznanych za ochronne

	7	5	3	8	4	9
--	---	---	---	---	---	---

– pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

	7	0	1	5	3	6
--	---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

– gruntów zalesionych

1	3	4	7	2	3	9
---	---	---	---	---	---	---

– gruntów niezalesionych

		7	0	1	7	2
--	--	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

		1	9	9	3	4
--	--	---	---	---	---	---

– gruntów związanych z gospodarką leśną

		4	2	6	3	2
--	--	---	---	---	---	---

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW  
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

		1	1	2	9	7
--	--	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---



## II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2024 DO 2033

### II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

	7	2	7	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym (zal. z 5% przyr. i niezal. )<sup>2</sup>

	3	2	9	5	3	0
--	---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha  
o orientacyjnej miąższości

	8	1	2	6	1	0
--	---	---	---	---	---	---

	3	9	7	4	7	0
--	---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto

### II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha tym:

	9	8	0	3	0	9
--	---	---	---	---	---	---

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		5	6	8	7	5
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

	1	1	0	8	2	4
--	---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

	8	1	2	6	1	0
--	---	---	---	---	---	---

### II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

#### II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienie gruntów (przeznaczonych do zalesienia) - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

		1	9	9	3	4
--	--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przew. dzianych  
do użytkowania rębnego - ha

		6	4	6	9	3
--	--	---	---	---	---	---

tym zrębami zupełnymi

		3	8	4	1	9
--	--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

				1	3	9
--	--	--	--	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

			4	2	3	8
--	--	--	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

		9	1	6	6	2
--	--	---	---	---	---	---

tym wodnych - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

## SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....	17
1.1.Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny .....	17
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa .....	17
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa .....	21
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania .....	25
1.2.Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska .....	28
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego .....	28
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych.....	28
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego .....	28
1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji.....	32
1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego .....	32
1.3.Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa .....	33
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów.....	33
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe .....	33
1.3.3. Rzeźba terenu.....	34
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne .....	34
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych .....	38
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych .....	43
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych.....	43
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej .....	46
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	47
1.4.Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego .....	49
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa .....	49
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa.....	53
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.....	55

1.5.Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa .....	55
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu.....	56
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD .....	69
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów.....	71
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.....	75
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego.....	75
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego .....	76
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.....	79
2.1.Referat Nadleśniczego .....	79
2.2.Koreferat wykonawcy planu .....	79
2.3.Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie .....	79
2.4.Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych .....	79
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.....	81
3.1.Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa.....	81
3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej.....	82
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.....	86
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	90
3.2.Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.....	97
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	97
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu .....	104
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej .....	109
3.2.4. Użytkowanie uboczne .....	147
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji .....	149
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY.....	153
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO .....	155
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	157
6.1.Prace przygotowawcze .....	157
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne .....	157
6.2.Podstawowe prace urządzeniowe .....	157

6.2.1. Prace terenowe .....	158
6.2.2. Prace kameralne.....	159
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu .....	161
7. ZAŁĄCZNIKI .....	163
7.1. Protokół z KZP .....	163
7.2. Referat Nadleśniczego .....	185
7.3. Koreferat wykonawcy planu .....	233
7.4. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie .....	243
7.5. Protokół z NTG .....	251
7.6. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych.....	273
7.7. Decyzja Ministra Środowiska .....	277
8. TABELI I WZORY.....	279
9. WYKAZ LITERATURY.....	337
10. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH ZWIĄZANYCH Z OPRACOWANYM PLANEM URZĄDZENIA LASU, OBOWIĄZUJĄCYCH W OKRESIE WYKONYWANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	339
11. KRONIKA.....	343





## SPIS TABEL

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa.....	17
Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7).....	18
Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) .....	19
Tabela 4. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami .....	21
Tabela 5. Zestawienie danych historycznych .....	24
Tabela 6. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.....	26
Tabela 7. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu .....	27
Tabela 8. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa .....	33
Tabela 9. Zestawienie typów gleb w Nadleśnictwie .....	35
Tabela 10. Opady i temperatura ( <a href="https://en.tutiempo.net/climate">https://en.tutiempo.net/climate</a> ) .....	36
Tabela 11. Wykaz sztucznych zbiorników wodnych.....	38
Tabela 12. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu.....	39
Tabela 13. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych.....	40
Tabela 14. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji .....	40
Tabela 15. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu .	41
Tabela 16. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu .....	43
Tabela 17. Przyjęte TD i orientacyjne składy gatunkowe upraw.....	44
Tabela 18. Regiony pochodzenia materiału rozmnożeniowego .....	46
Tabela 19. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych.....	46
Tabela 20. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych .....	48
Tabela 21. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów .....	50
Tabela 22. Charakterystyka przestrzenna gruntów nadleśnictwa .....	51
Tabela 23. Złoża kopalin na gruntach Nadleśnictwa .....	52
Tabela 24. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa .....	53
Tabela 25. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX) .....	54
Tabela 26. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej .....	55
Tabela 27. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II) <sup>1)</sup> .....	56
Tabela 28. Udział powierzchniowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie .....	58
Tabela 29. Udział miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie .....	59

Tabela 30. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów .....	60
Tabela 31. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna .....	60
Tabela 32. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urządzenia lasu .....	61
Tabela 33. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu .....	63
Tabela 34. Udział gatunków według rzeczywistego udziału miąższościowego w V i VI rewizji urządzenia lasu .....	64
Tabela 35. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa .....	65
Tabela 36. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących .....	66
Tabela 37. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku .....	67
Tabela 38. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń .....	69
Tabela 39. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności .....	70
Tabela 40. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, 72	
Tabela 41. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych .....	73
Tabela 42. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat 73	
Tabela 43. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących .....	74
Tabela 44. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych .....	75
Tabela 45. Zestawienie miąższości drewna martwego .....	76
Tabela 46. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa w kolejnych rewizjach .....	77
Tabela 47. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności .....	86
Tabela 48. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw .....	88
Tabela 49. Przyjęte wieki rębności .....	89
Tabela 50. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego .....	91
Tabela 51. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu .....	92
Tabela 52. Zestawienie składowych etatu użytkowania rębego .....	93
Tabela 53. Porównanie etatu użytkowania rębego V i VI rewizji urządzenia lasu .....	93
Tabela 54. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI) .....	95
Tabela 55. Wskaźniki użytkowania przedrębego .....	96
Tabela 56. Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie .....	96

Tabela 57. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych .....	97
Tabela 58. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV) .....	98
Tabela 59. Przebudowa pilna typu A.....	99
Tabela 60. Przebudowa pełna stopniowa typu B.....	100
Tabela 61. Wykaz drzewostanów niezgodnych z TD.....	100
Tabela 62. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego .....	101
Tabela 63. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć.....	102
Tabela 64. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m <sup>3</sup> netto] z zakresu użytkowania lasu leśnictwami .....	103
Tabela 65. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu .....	104
Tabela 66. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw .....	108
Tabela 67. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich w Nadleśnictwie.....	148
Tabela 68. Zestawienie gruntów rolnych ujętych w stanie posiadania w Nadleśnictwie .....	149
Tabela 69. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego .....	155



## SPIS WYKRESÓW

Ryc. 1. Siedziba Nadleśnictwa i lokalizacje urzędów gmin i urzędu powiatowego .....	20
Ryc. 2. Średnia miesięczna wysokość temperatury i opadów .....	37
Ryc. 3. Udział procentowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie .....	39
Ryc. 4. Procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu .....	42
Ryc. 5. Udział klas bonitacji wg gatunków panujących o największym udziale w Nadleśnictwie .....	57
Ryc. 6. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku - porównanie V i VI rewizji .....	58
Ryc. 7. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących w V i VI rewizji urządzenia lasu .....	61
Ryc. 8. Udział miąższościowy wg gatunków panujących w V i VI rewizji urządzenia lasu .....	62
Ryc. 9. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu .....	63
Ryc. 10. Udział miąższościowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu .....	64
Ryc. 11. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących .....	66
Ryc. 12. Spodziewany bieżący przyrost roczny/ha w klasach i podklasach wieku .....	67
Ryc. 13. Udział procentowy drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu .....	70
Ryc. 14. Zmiany powierzchni i zasobów Nadleśnictwa na przestrzeni kolejnych rewizji urządzenia lasu .....	77
Ryc. 15. Procentowy udział powierzchni lasów wg funkcji lasu w Nadleśnictwie .....	87
Ryc. 16. Udział powierzchni leśnej według gospodarstw .....	88
Ryc. 17. Procentowy stosunek przyjętego etatu do etatu i wykonania w ubiegłym okresie gospodarczym .....	94



# 1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

## 1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

### 1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Korpele jest nadleśnictwem 1-obrębowym:

#### 1. Obręb Korpele 07-36-1

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie. Obszar Nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP: od północy z Nadleśnictwem Wipsowo, od wschodu z Nadleśnictwami Strzałowo i Spychowo, od południa z Nadleśnictwem Szczytno, od zachodu z Nadleśnictwami Jedwabno i Olsztyn.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według stanu na 01.01.2024 r. przedstawia się następująco:

**Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa**

Nadleśnictwo	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
	Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Korpele	13472,3552	701,7467	426,3519	14600,4538	112,9591	14713,4129
	13472,39	701,72	426,32	14600,43	112,97	14713,40

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w ha z dokładnością do m<sup>2</sup>, zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara. Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu, w planie urządzenia lasu za wyjątkiem tabeli I stosowane będą powierzchnie zaokrąglone do 1 ara.

Nadleśnictwo w obecnym kształcie istnieje od 1991 r., kiedy z Nadleśnictwa Szczytno (z obrębami Korpele, Szczytno, Małdaniec) odłączono obręb Korpele i reaktywowano Nadleśnictwo Korpele, istniejące wcześniej w latach 1945 - 1973. Decyzja 7/91 Dyrektora Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych z dnia 25.03.1991 r.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa został ustalony Zarządzeniem Nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2021 r.

**Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa  
(wzór instrukcyjny nr 7)**

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzane nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
Powierzchnia [ha]											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. warmińsko-mazurskie	478,00	14600				14600	1413			16013	34
pow. szczycieński	477,68	14573				14573	1413			15986	33
Gm. Dźwierzuty	189,26	3500				3500	721			4221	22
Gm. Jedwabno	38,80	1186				1186	69			1255	32
Miasto Pasym	4,42									0	0
Gm. Pasym	69,39	1936				1936	180			2116	30
Miasto Szczytno	5,76									0	0
Gm. Szczytno	164,54	7526				7526	443			7969	48
Gm. Świętajno	5,51	425				425				425	77
Pow. olsztyński	0,32	27				27				27	84
Gm. Biskupiec	0,32	27				27				27	84
Ogółem	478,00	14600				14600	1413			16013	34



Nadleśnictwo Korpele położone jest w środkowej części województwa warmińsko-mazurskiego. Lasy Nadleśnictwa znajdują się na terenie gmin wymienionych w tabeli poniżej.

**Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)**

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Biskupiec	26,1720	-	0,8808	27,0528	-	27,0528
pow. Olsztyński	26,1720	-	0,8808	27,0528	-	27,0528
gm. Dźwierzuty	3273,1265	153,6109	73,1224	3499,8598	5,1610	3505,0208
gm. Jedwabno	1090,9698	58,8186	36,5630	1186,3514	9,7588	1196,1102
gm. Pasym Miasto	0,1843	-	-	0,1843	-	0,1843
gm. Pasym	1795,4706	87,5485	52,9935	1936,0126	10,6043	1946,6169
gm. Szczytno	6883,0412	393,2687	249,3593	7525,6692	85,0115	7610,6807
gm. Świętajno	403,3908	8,5000	13,4329	425,3237	2,4235	427,7472
pow. Szczygieński	13446,1832	701,7467	425,4711	14573,4010	112,9591	14686,3601
woj. Warmińsko- mazurskie	13472,3552	701,7467	426,3519	14600,4538	112,9591	14713,4129
Ogółem	13472,3552	701,7467	426,3519	14600,4538	112,9591	14713,4129

\*- z dokładnością do m<sup>2</sup>

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Korpele wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Korpele, w obrębie leśnym Korpele w leśnictwie Korpele.

Adres leśny: 07-36-1-11-455 -g -00

Adres: Korpele 14

12-100 Szczytno

tel.: +48 89 624 22 57

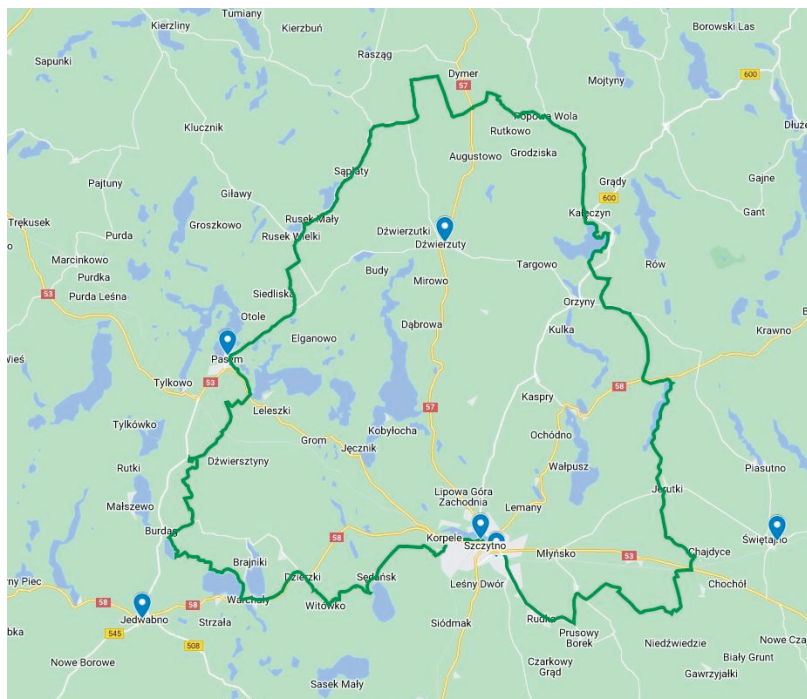
e-mail: [Korpele@olsztyn.lasy.gov.pl](mailto:Korpele@olsztyn.lasy.gov.pl)

Odległości od Nadleśnictwa do:

- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie ok. 50 km,
- Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie - ok. 50 km,
- Starostwa Powiatowego w Szczytnie - ok. 3 km,
- Starostwa Powiatowego w Olsztynie - ok. 50 km,
- Urzędu Gminy w Biskupcu - ok. 40 km,
- Urzędu Gminy w Dźwierzutach - ok. 20 km,
- Urzędu Gminy w Jedwabnie - ok. 18 km,

- Urzędu Gminy w Pasymiu - ok. 16 km,
- Urzędu Gminy w Świętajnie - ok. 19 km,
- Urzędu Gminy w Szczytnie - ok. 3 km.

Odległości od Nadleśnictwa do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie, a także urzędów powiatowych oraz urzędów gmin przedstawiono na załączonym wycinku mapy w skali 1 : 300 000.



**Ryc. 1. Siedziba Nadleśnictwa i lokalizacje urzędów gmin i urzędu powiatowego**

Nadleśnictwo zostało podzielone na 12 leśnictw terytorialnych.

**Tabela 4. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami**

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezalesione	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
1. Dźwierzuty	1-7, 7A, 8, 8A, 8B, 9, 9A, 11, 11A, 11B, 12, 12A, 13-14, 14A, 15-19, 19A, 1A, 20-36, 3A, 526, 526A, 526B, 527-532, 534	1332,95	21,89	1354,84	-	1354,84
2. Grzegorzówki	10, 286-330, 533	1209,61	27,38	1236,99	6,55	1243,54
3. Marksewo	69, 77-79, 84-85, 92-98, 103-107, 111, 111A, 112-121, 123-152	1385,13	43,99	1429,12	4,05	1433,17
4. Kulka	37-41, 43-68, 70-76, 80-83, 86-88, 99-102, 102A, 102B, 102C, 108-110, 122	1301,76	35,37	1337,13	5,17	1342,30
5. Dębówko	42, 42A, 89-91, 91A, 91B, 138A, 138B, 138C, 138D, 215A, 216-218, 363-365, 365A, 365B, 365C, 365D, 366-368, 373	581,94	17,60	599,54	0,17	599,71
6. Wykno	153-192	1042,10	32,59	1074,69	19,39	1094,08
7. Olszyny	200-207, 219, 219A, 219B, 220-226, 234-236, 244-251, 263-264, 275-276	874,56	28,84	903,40	-	903,40
8. Młyńsko	193-199, 208-215, 227-233, 237-243, 252-262, 265-274, 277-283, 283A, 284-285	1419,92	48,73	1468,65	10,17	1478,82
9. Ułańsk	369-370, 370A, 371, 371A, 372, 374-409, 419-427, 437-438	1357,54	45,60	1403,14	9,26	1412,40
10. Jęczniki	331-362, 411, 411A, 412, 414-418, 434-436, 453A, 454, 472A, 473-474, 490B, 491, 504B	1227,58	41,32	1268,90	3,89	1272,79
11. Korpele	410, 428-431, 439-448, 455-466, 475-484, 492-496	997,19	34,34	1031,53	44,41	1075,94
12. Grom	413, 432-433, 449-453, 467-472, 485-490, 490A, 497-504, 504A, 505-510, 510A, 510B, 510C, 511-525	1443,83	48,67	1492,50	9,91	1502,41
Razem		14174,11	426,32	14600,43	112,97	14713,40

Nadleśnictwo w swoich granicach administracyjnych sprawuje nadzór nad lasami niepaństwowymi o powierzchni 1412,88 ha na mocy porozumienia ze Starostą Szczycieńskim.

### 1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

W 1684 roku małe osiedle Korpele stało się siedzibą urzędu nadleśniczego. Urzędowi podlegały lasy książęce położone na dużym obszarze wokół zamku szczycieńskiego. W okręgu szczycieńskim istniały

dwa obwody leśne: w Korpelach z dwoma strażnikami konnymi (1684 r) oraz w Pupach z jednym strażnikiem konnym (1716 r., obecne Spychowo). Sąsiadowały one z rewirami w Krutyni i w Jedwabnie. W 1716 roku administracja leśna w Korpelach składała się z leśniczego, 5 strażników i gajowego z Jedwabna troszczącego się o zające.

W 1818 roku wraz z nowym podziałem administracyjnym (powstanie powiatów), następują zmiany przystosowawcze w administracji leśnej. Wielkiemu nadleśniczemu w Królewcu podlega okręg olsztyński, w którego skład wchodzi Nadleśnictwo Korpele. W 1869 roku w miejsce inspektoratu w Olsztynie powstaje inspektorat w Szczytnie, któremu podlegają urzędy leśne w Korpelach, Pupach i Napiwodzie. Administracja leśna ponownie została zreformowana w 1905 roku, powstaje wtedy nowa rejencja olsztyńska. Do 1945 roku Rządowemu Urzędowi Leśnemu w Olsztynie podlegało Nadleśnictwo Okręgowe Olsztyn – Szczytno – Nidzica, do którego należał Urząd Leśny w Korpelach.

W 1908 roku po alarmujących raportach niemieckich uczonych o procesie stepowienia użytków rolnych, rząd niemiecki zdecydował się na wyłożenie pieniędzy na odbudowę lasów wschodniopruskich. W 1915 roku około 500 ha starego lasu znajdującego się na terenie obecnych leśnictw Kulka i Targowo zostaje wykupionych od Pruskiego Krajowego Towarzystwa przez starostę w Szczytnie. Obszar ten należał do wielkiego majątku ziemskiego w Jabłonce. Las ten nazwano „Lasem Hindenburga” (Hindenburgsforst), na cześć zwycięskiej armii niemieckiej, która wyparła w sierpniu 1914 roku armię rosyjską z Prus Wschodnich. Następnie Urząd Powiatowy w Szczytnie dołączył około 350 ha gruntów pod zalesienia lasu zakupionych od rolników wsi Stare Kiejkuty. W osiedlu Kulka wybudowana została okazała leśniczówka, a lasy te stały się ulubionym miejscem wycieczek mieszkańców Szczytna. Dzięki staraniom starosty von Ronne uratowany przed dewastacją został ostatni kawałek starego lasu w północnej części powiatu. Dzieło swojego poprzednika kontynuował starosta von Poser (1915-1945), zakładając w 1924 roku Powiatowy Chłopski Związek Leśny. Z jego inicjatywy w lasach na jeziorze Łęsk założone zostały dwie szkółki leśne. Nasiona sosny zostały sprowadzone z lasów landu Schleswig – Holsztyn. Rozdzieleniem bezpłatnych sadzonek wśród okolicznych chłopów zajęli się żandarmi. W latach 1926-1932 w ten sposób zalesiono około 600 ha nieużytków. Urząd Leśny w Korpelach do 1935 roku z powierzchni leśnej około 8 tysięcy hektarów dostarczał 25 tysięcy metrów sześciennych drewna rocznie. Było to w 78% drewno sosnowe, 20% drewno świerkowe i 2% drewna liściastego. Od 1936 roku ze względu na potrzeby wojenne gospodarki Niemiec podniesiono pozyskanie o 50%.

Nadleśnictwo Korpele utworzono po wojnie w 1945 r., jako samodzielną jednostkę o łącznej powierzchni 6 664 ha, z byłych poniemieckich lasów państwowych Nadleśnictwa Korpellen, majątków ziemskich Małszewo, Trelkowo i Targowo oraz większych kompleksów lasów chłopskich. W 1945 r. w skład nadleśnictwa wchodziło 6 leśnictw: Małszewo, Trelkowo, Korpele, Ułańsk, Młynisko i Wykno. Leśnictwo Korpele w 1946 r. podzielono na dwa mniejsze leśnictwa - Sawicę i Korpele. W 1954 r. do

nadleśnictwa przyłączono lasy miejskie Szczytna. W 1959 r. do gruntów nadleśnictwa dołączono Nadleśnictwo Kukłanka o powierzchni 1730 ha, z którego powstały dwa leśnictwa – Kulka i Targowo. Nadleśnictwo Korpele od 1945 r. terytorialnie podlegało pod Dyрекcję Lasów Państwowych w Olsztynie. W latach 1951-59 podlegało ono Rejonowi Lasów Państwowych w Szczytnie, następnie pod Okręgowy Zarząd Lasów Państwowych w Olsztynie, który potem zmienił nazwę na Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych.

Na podstawie zarządzenia Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dniem 1.I.1973 r., Nadleśnictwo Korpele jako samodzielna jednostka została zlikwidowana i włączona do Nadleśnictwa Szczytno. Nadleśnictwo Szczytno z siedzibą w Korpelach utworzono z byłych nadleśnictw: Korpele, Szczytno i Małdaniec stanowiących obręb leśny.

Podczas opracowywania planu urządzania lasu na lata 1985-1994 dokonano nowego podziału na leśnictwa oraz zmieniono większość ich nazw. Leśnictwo Targowo zmieniono na Dźwierzuty, Małszewo na Grzegorzówki, Trelkowo na Jęczniki, Młynisko na Szczytno oraz Ułańsk na Dębówko. W 1988 r. w wyniku podziału leśnictw Kulka i Wykno powstało leśnictwo Marksewo.

Kolejna reorganizacja nastąpiła w 1991 r., z dniem 1.VII z Nadleśnictwa Szczytno wyłączono obręb Korpele i reaktywowano Nadleśnictwo Korpele. Utworzone zostały dwa nowe leśnictwa: Targowo i Olszyny, a w 1993 r. z podziału leśnictw Korpele i Dębówko reaktywowano leśnictwo Ułańsk.

Podczas IV rewizji Planu Urządzenia Lasu według stanu na 1.I.2004 r. leśnictwo Ułańsk przyłączono do leśnictwa Korpele oraz zmieniono nazwę leśnictwa Szczytno na Młyńsko.

W okresie powojennym w lasach tych występowały różne szkody, czasem znaczne, wyrządzane przez owady, grzyby i czynniki przyrody nieożywionej oraz mniejsze przez zwierzynę leśną. Największe zagrożenie stwarzały następujące zjawiska:

- lata 1946 - 1949 –brudnica mniszka,
- rok 1955 – silne huragany,
- lata 1969 - 1970 – okiść,
- lata 1978 - 1979 - pierwsze gradacje brudnicy mniszki i strzygoni choinówki,
- lata 1980 - 1983 - silne wichury oraz gradacje brudnicy mniszki i korników,
- rok 1982 - dotkliwa susza,
- rok 1985 - susza geologiczna,
- rok 1988 - gradacja strzygoni choinówki,
- rok 1992 - dotkliwa susza,
- lata 1993 - 1994 - wzmożony wylot motyli brudnicy mniszki oraz duże nasilenie występowania przyplaszczka granatka, cetyńców i smolików,
- rok 1999 - silne huraganowe wiatry,
- rok 2000 - dotkliwa susza.

Syntetyczne ujęcie danych historycznych w poszczególnych opracowaniach planów urządzeniowych przedstawia niżej zamieszczone zestawienie:

**Tabela 5. Zestawienie danych historycznych**

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo Korpele							
		cykle urządzania lasu, pierwszy rok obowiązywania planu							
		Plan prowi- zoryczny 1.X.1947	Plan defi- nitywny 1.X.1960	I rewizja 1.X.1970	II rewizja 1.I.1985	III rewizja 1.I.1994	IV rewizja 1.I.2004	V rewizja 1.I.2014	VI rewizja 1.I.2024
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Powierzchnia ogólna	ha	-	11 095,04	12 838,79	13 596,65	14 056,20	14 598,82	14 676,07	14 713,40
Grunty leśne bez związanych z gosp. leśną	ha	-	9 392,04	11 440,32	12 399,40	12 826,52	13 400,98	14 083,39	14 174,11
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	-	-	378,52	391,75	456,74	426,32
Grunty nieleśne	ha	-	1 703,00	1 398,47	1 197,25	851,16	806,09	135,94	112,97
w tym przezn. do zales.	ha	-	-	-	-	-	-	-	-
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-	-	-	-
Lasy ochronne	ha	-	-	1 929,57	2 087,30	1 999,80	1 935,12	7325,59	7538,49
Rezerваты pow. leśna	ha	-	12,38	14,32	16,07	16,07	16,07	15,95	46,58
Obszary NATURA 2000	ha	-	-	-	-	-	-	6205,47	6211,39
Strefy zagrożenia przem.	ha	-	-	-	-	3 245,91	-	-	-
Zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup>	-	-	1 817 846	2 581 979	3 267 152	3 678 793	4 147 906	4 214 157
Przeciętna zasobność na 1 ha pow. leśnej	m <sup>3</sup>	-	-	159	208	255	274	294	297
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	-	-	46	52	58	60	63	64
Wieki ręb. podst. gat. drzew.									
Db, Js	lat	-	120	-	140	140	140	140	140
So	lat	100	120	120	120	120	120	120	120
Md	lat	100	120	100	120	120	120	120	120
Św	lat	-	100	100	100	100	100	90	90
Ol, Brz, Gb, Lp, Wz, Jw	lat	-	80	80	80	80	80	80	80
Kl	lat	-	-	80	80	90	90	80	80
Os	lat	-	80	50	50	50	50	50	50
Tp, Wb, Sob, Olsz	lat	-	-	40	40	40	40	40	40
Bk	lat	-	100	100	100	100	100	100	100
Udział siedl. borowych	%	-	-	-	-	-	80,85	62,32	61,73
Udział siedl. lasowych	%	-	-	-	-	-	17,21	35,79	35,90
Udział siedl. olsowych	%	-	-	-	-	-	1,94	1,89	2,37
Użytkowanie rębne (rocznie)	etat pow.	ha	58,50	55,08	62,12	77,90	102,17	112,74	141,34
	wykonanie	ha	56,85	56,59	46,57	44,47	79,67	85,74	137,90
	etat brutto	m <sup>3</sup>	-	-	14 736	22 340	29 885	35 994	45 276
	wyk. brutto	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	30 104	46610	-
	etat netto	m <sup>3</sup>	14 000	10 783	13 664	18 509	25 054	29 877	37 795
	wyk. netto	m <sup>3</sup>	16 841	14 372	12 357	10 821	20 513	24 083	37 288
Użytkowanie przedrębne (rocznie)	etat pow.	ha	290,43	490,13	940,49	1 096,15	1 194,27	1 105,70	1011,74
	wykonanie	ha	275,30	563,90	1 343,87	1 315,46	1 157,90	1 105,73	978,81
	etat netto	m <sup>3</sup>	2 614	6 685	11 486	17 094	32 240	34 001	50 205
	wyk. netto	m <sup>3</sup>	4 675	10 335	23 977	27 232	34 555	39 792	50 192
Odnowienia i zalesienia (rocznie)	etat pow.	ha	140,02	144,95	95,71	89,83	113,68	130,17	124,32
	wykonanie	ha	85,60	135,60	60,21	64,78	113,04	115,41	108,42

### **1.1.3.Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania**

Do planu urządzenia lasu przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urządzeniowych otrzymał od RDLP w Olsztynie następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w Instrukcji urządzania lasu:

- a) wyciągi z rejestru gruntów Nadleśnictwa,
- b) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez Starostwa Powiatowe w Olsztynie i Szczytnie.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o:

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie (protokół rozbieżności geodezyjnych z dnia 30.10.2023 r.). Grunty Nadleśnictwa składają się z 1297 działek ewidencyjnych. Na dzień 31.12.2023 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) na 1296 działkach ewidencyjnych.

W stan posiadania Nadleśnictwa nie wchodziły grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi.

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa nie występują.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone.

W Nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy. Układ linii gospodarczych i oddziałowych ma charakter regularnego podziału powierzchniowego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy słupów granitowych.



Linie projektowane, w trakcie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, zostały poszerzone do wymaganych wymiarów, a do poszerzenia w obecnym planie urządzenia lasu pozostały linie podziału powierzchniowego na łącznej powierzchni 8,43 ha.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego w Nadleśnictwie przedstawiono poniżej:

**Tabela 6. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego**

Wyszczególnienie	Cecha	Nadleśnictwo
1	2	3
Długość granicy	km	907
Granice sporne	km	0
Liczba oddziałów	szt.	578
Średnia powierzchnia oddziału	ha	25,46
Brakujące nr oddziałów	numer	-
Oddziały z literą	numer	7A, 8A, 8B, 12A, 14A, 19A, 42A, 91A, 91B, 9A, 102A, 102B, 102C, 111A, 11A, 11B, 138A, 138B, 138C, 138D, 1A, 215A, 219A, 219B, 283A, 365A, 365B, 365C, 365D, 370A, 371A, 3A, 411A, 453A, 472A, 490A, 490B, 504A, 504B, 510A, 510B, 510C, 526A, 526B
Liczba pododdziałów	szt.	4557
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	3,15
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1860
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	6417
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,29

Obowiązujący Plan urządzenia lasu na lata 2024-2033 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla Nadleśnictwa z dokładnością do 1 m<sup>2</sup> nieznacznie się różni, z powodu przyjętej w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych wydzieleń do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie ewidencyjnej powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1 m<sup>2</sup>, według stanu na 01.01.2024 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie. Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. 2024 poz. 219).



Tabela 7. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu

(wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne								Ogółem	
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Szczeg. chr. praw.	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nie użytki	Razem		
	Powierzchnia [ha]																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		16
Pow. ewidencyjna (m <sup>2</sup> )	13472,3552	199,3480	26,5760	466,0227	9,8000	426,3519	14600,4538	-	102,0930	-	-	6,7378	3,2405	0,8878	112,9591	14713,4129	
Pow. z planu u.l. (ha)	13472,39	199,34	26,58	466,00	9,80	426,32	14600,43	-	102,09	-	-	6,76	3,23	0,89	112,97	14713,40	
Różnica (m <sup>2</sup> )	-0,0348	0,0080	-0,0040	0,0227	-	0,0319	0,0238	-	0,0030	-	-	-0,0222	0,0105	-0,0022	-0,0109	0,0129	

## **1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska**

### **1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego**

Podstawowym dokumentem prognostycznym na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego”, przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr XXXIX/832/18 z dnia 28.08.2018 r.

We wszystkich gminach obowiązują uchwalone, Uchwałą Rady Miasta lub Gminy Studia uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, na podstawie których tworzone są Miejscowe Plany zagospodarowania Przestrzennego.

### **1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych**

Województwo warmińsko-mazurskie posiada „Program Ochrony Środowiska do 2030 roku”, Uchwała Nr XXIV/382/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lutego 2021 r., oraz dokument „Warmińsko Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego” uchwalony uchwałą sejmiku województwa warmińsko-mazurskiego w dniu 18 lutego 2020 r.

Dla powiatów szczycieńskiego i olsztyńskiego opracowane zostały: „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Szczycieńskiego do 2030 roku” i „Program Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego do 2030 roku” oraz „Strategia Rozwoju Powiatu Olsztyńskiego do roku 2030” i „Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazury 2030” (projekt) dla powiatu szczycieńskiego.

### **1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego**

Generalnym dokumentem w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego” wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania planu na środowisko. „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego”, opracowana w 2018 roku zawiera ogólnie przewidywany wpływ realizacji zawartych w nim założeń na środowisko. Dokument ukazuje przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie im lub zmniejszanie i kompensację ich negatywnych skutków.

Zagrożenie:	Sposób ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu:
antropopresja na terenach Natura 2000	<p>ograniczanie do niezbędnego minimum obszaru ingerencji</p> <p>prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych</p> <p>tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej</p> <p>ograniczanie do minimum regulacji dolin rzecznych</p> <p>renaturyzacja dolin rzecznych</p> <p>eliminacja gatunków inwazyjnych</p> <p>rozwój transportu zbiorowego na terenach atrakcyjnych turystycznie</p> <p>kanalizacja penetracji rekreacyjnej</p> <p>monitoring chłonności turystycznej ekosystemów</p> <p>zabezpieczanie brzegów wód powierzchniowych przed erozją materiałami naturalnymi</p> <p>współuczestnictwo samorządu województwa w opracowywaniu planów ochrony obszarów Natura 2000</p> <p>wykorzystanie upowszechniania dostępu do Internetu oraz rozwoju szkolnictwa i sfery naukowo-badawczej w celu podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa</p>
zmiany w warunkach bytowania zwierząt	<p>zachowywanie dużych powierzchni biologicznie czynnych na terenach zurbanizowanych</p> <p>renaturyzacja dolin rzecznych</p> <p>zapewnienie dostępności do wód powierzchniowych</p> <p>prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych</p> <p>budowa przejść dla zwierząt</p> <p>dostosowanie terminów robót do terminów rozrodu lub migracji</p> <p>tworzenie warunków sprzyjających przenoszeniu się zwierząt z terenów zagrożenia</p> <p>zachowywanie przejść w światłach mostów</p> <p>ograniczanie oświetlenia nocnego</p>

przecinanie korytarzy ekologicznych, tworzenie barier migracyjnych	<p>zachowywanie terenów biologicznie czynnych pomiędzy jednostkami osadniczymi</p> <p>tworzenie alternatywnych korytarzy migracyjnych</p> <p>prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych</p> <p>budowa przejść dla zwierząt</p> <p>tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej</p>
wycinki lasów	<p>wykorzystywanie istniejących przecinek oraz powierzchni aktualnie pozbawionych drzewostanu</p> <p>tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej</p>
utrata gleb	<p>preferencje dla tworzenia gospodarstw ekologicznych</p> <p>zbieranie warstwy humusowej z terenów zajmowanych w celu jej późniejszego wykorzystania</p>
zanieczyszczanie gleb	<p>likwidacja „dzikich wysypisk” odpadów</p> <p>stosowanie środków ochrony roślin w ilościach absorbowanych przez środowisko glebowe</p>
emisja zanieczyszczeń powietrza	<p>racjonalizacja zużycia energii</p> <p>wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii</p> <p>zastępowanie transportu drogowego transportem kolejowym i wodnym</p> <p>transport publiczny kolejowy lub używający pojazdów hybrydowych</p> <p>dywersyfikacja sposobów zaopatrzenia w ciepło</p> <p>wdrażanie termomodernizacji budynków</p> <p>tworzenie systemu rozproszonych źródeł energii</p> <p>stosowanie nowoczesnych technologii sterowania ruchem drogowym</p>
zanieczyszczanie wód powierzchniowych	<p>stosowanie urządzeń podczyszczających ścieki opadowe</p> <p>stosowanie bezpiecznych dla środowiska środków zimowego utrzymania dróg</p> <p>ostrożne prowadzenie robót budowlanych w pobliżu wód, zwłaszcza na obszarach chronionych</p> <p>monitoring stanu technicznego budowli hydrotechnicznych i jednostek pływających pod kątem wycieków i nieszczelności</p> <p>ograniczanie lokalizacji nowych wielkostatdnych ferm hodowlanych na obszarach objętych dyrektywą azotanową i fosforanową</p> <p>ograniczanie lub zakaz przekształcania trwałych użytków zielonych w dolinach rzek w grunty orne</p> <p>wyposażanie kąpielisk w odpowiednią infrastrukturę</p>

Gminy, których tereny stanowią część zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa realizują plany i strategie, będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Zapisy istotne dla gospodarki leśnej Nadleśnictwa, na ogół uwzględniające potrzeby w tym zakresie, znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,
- ochrona gruntów rolnych i leśnych,
- ochrona krajobrazu.

#### Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu.

#### Obrona kraju

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa znajdują się obiekty związane z obronnością kraju. Utworzono na tym obszarze lasy „ochronne obronne” i zaliczono do gospodarstwa specjalnego.

#### Zdrowie ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

W wymienionych wyżej dokumentach, w działach dotyczących zdrowia ludności, turystyki i rekreacji nie występują zapisy mające istotny wpływ na gospodarkę leśną. Nadleśnictwo posiada Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa na lata 2024-2033 i we współpracy z instytucjami samorządowymi uczestniczy w rozbudowie infrastruktury oraz podnoszeniu walorów turystycznych regionu.

#### Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenia trwałości lasu

Inwestycją, która może wpłynąć na trwałość lasów nadleśnictwa na znacznym obszarze jest projekt budowy obwodnicy Szczytna wraz z infrastrukturą.

#### Zalesienia

Na podstawie studiów programowo-przestrzennych przewidziano pod zalesienia i zadrzewienia:

- obszary nieprzydatne dla gospodarki rolnej,
- obszary w obrębie korytarzy ekologicznych,
- obszary źródłiskowe,
- strefy ochronne i obszary głównych zbiorników wód podziemnych,
- obszary osuwiskowe,
- obszary zdegradowane.

W planie urządzenia lasu Nadleśnictwa Korpele nie zaprojektowano gruntów do zalesienia.

Strategia województwa zakłada zrównoważony rozwój zarządzanych terenów, z zachowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ujmuje zasady zagospodarowania terenów lasów i gruntów leśnych:

1. na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urządzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw,
2. dopuszcza się lokalizacje inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi,
3. działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych,
4. należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę,
5. należy tworzyć warunki do powoływania Leśnych Kompleksów Promocyjnych oraz certyfikacji lasów jako narzędzi wzorcowej zrównoważonej gospodarki leśnej w zróżnicowanych warunkach środowiska w województwie.

W istniejących Programach Ochrony Środowiska zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

**Plan urządzenia lasu jest zgodny ze strategią rozwoju regionu, zawartą w planach zagospodarowania przestrzennego.**

#### **1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji**

Nadleśnictwa nie posiada gruntów wyłączonych z produkcji leśnej.

#### **1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego**

W nadchodzącym dziesięcioleciu Nadleśnictwo nie planuje zalesienia gruntów porolnych.

### 1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

#### 1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według opracowania: „Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010” (Zielony, Kliczkowska, 2012, CLIP, Warszawa), obszar Nadleśnictwa Korpele położony jest:

Kraina przyrodniczo-leśna: Mazursko-Podlaska (II)

Mezoregion: Pojezierza Mrągowskiego (II.2)

Mezoregion: Puszczy Mazurskich (II.4)

Szczegółowy przebieg granic mezoregionów został przedstawiony w „Programie ochrony przyrody” i na mapie obszaru w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

#### 1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położony jest między 20°74' a 21°16' długości geograficznej wschodniej oraz między 53°52' a 53°78' szerokości geograficznej północnej. Wysokość bezwzględna zawiera się w przedziale od 129 m n.p.m. w okolicach miejscowości Sędańsk do 207 m n.p.m. w oddziale 87. Według fizyczno-geograficznego podziału Polski ((Richling i in. 2021) obszar Nadleśnictwa zaliczony został do:

Tabela 8. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
Europa Wschodnia	8					Niż Wschodnioeuropejski
		84				Niziny Wschodniobałtycko-Białoruskie
			842			Pojezierza Wschodniobałtyckie
				842.8		Pojezierze Mazurskie
					842.81	Pojezierze Olsztyńskie
					842.82	Pojezierze Mrągowskie
					842.87	Równina Mazurska

### **1.3.3. Rzeźba terenu**

Teren Nadleśnictwa pod względem hipsometrycznym jest bardzo urozmaicony.

Północna część Nadleśnictwa położona jest w obrębie Pojezierza Mrągowskiego. Kulminacja terenu występuje na wzgórzach leżących na zachód od jeziora Kulka i wynosi 207 m n.p.m. Najniżej położony punkt (138 m n.p.m.) znajduje się na wschodnim krańcu jeziora Sasek Wielki w pobliżu Kolonii Dabrowa. W tym rejonie lustro wody w jeziorze Sasek Wielki jest położone na wysokości 137,0 m n.p.m. W okolicach miejscowości Dźwierzuty na wysokości 150-160 m n.p.m. występuje wysoczyzna morenowa płaska. Od okolic jeziora Sąpłaty w kierunku NNE przebiega pas wzniesień, ich wysokość dochodzi do ponad 195 m n.p.m.

Część zachodnia Nadleśnictwa położona jest zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Kondrackiego na Pojezierze Olsztyńskim. Obszar ten stanowi, zatem zachodnią część Pojezierza Mazurskiego (Kondracki, 2002). Obecna rzeźba terenu powstała w czasie recesji lądolodu stadiu górnego (głównego) Zlodowacenia Wisły, na pograniczu lobu mazurskiego. Obszary te oddziela strefa międzylobowa o przebiegu NNW–SSE. Takie położenie powoduje, że teren jest bardzo zróżnicowany morfologicznie, a deniwelacje dochodzą do 100 m. Najwyższym wzniesieniem jest Łysa Góra nad Jeziorem Sasek Wielki (191,4 m n.p.m.) Miejsca najniżej położone to rejon Jeziora Sędańskiego w południowej części Nadleśnictwa. Jego lustro wody znajduje się na wysokości 129 m n.p.m.

Część południową i wschodnią Nadleśnictwa stanowi płaska równina sandrowa, której powierzchnia łagodnie opada w kierunku południowym, od około 150 do 132 m n.p.m. W części środkowej powierzchnia jest rozcięta rzeczką Wałpuszą, która płynie w dolince szerokości do 100 m, na poziomie od 143,0 do 133,5 m n.p.m. Liczne drobne zagłębienia oraz obniżenia wzdłuż lokalnych cieków wypełnione są torfami, które tworzą niekiedy dość rozległe równiny torfowe.

### **1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne**

#### **1.3.4.1. Warunki glebowe**

Szczegółowy opis warunków glebowych dla gruntów Nadleśnictwa Korpele zawiera, opracowany w 2012 r. operat glebowo-siedliskowy (BULiGL Białystok 2012). Skartowano 15 typów i 43 podtypy gleb. Dominującym typem gleb są gleby rdzawe stanowiące ok. 78% powierzchni. Wśród pozostałych typów największy udział stanowią gleby płowe (5,4%), torfowe (4,7%) i bielcowe (4,2 %). Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb przedstawia tabela.



Tabela 9. Zestawienie typów gleb w Nadleśnictwie

Typ	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Pararędziny (PR)	29,31	0,21
Czarne ziemie (CZ)	24,72	0,17
Gleby brunatne (BR)	336,07	2,37
Gleby płowe (P)	759,38	5,36
Gleby rdzawe (RD)	10977,59	77,50
Gleby bielcowe (B)	599,92	4,24
Gleby ochrowe (OC)	0,82	0,01
Gleby gruntowoglejowe (G)	286,73	2,02
Gleby opadowoglejowe (OG)	24,46	0,17
Gleby mułowe (Mł)	1,97	0,01
Gleby torfowe (T)	664,27	4,69
Gleby murszowe (M)	261,27	1,84
Gleby murszowate (MR)	35,49	0,25
Gleby deluwialne (D)	108,41	0,77
Gleby industrioziemne i urbanoziemne (AU)	53,65	0,38
łącznie	14164,06*	100,00

\*powierzchnia leśna nadleśnictwa wg Charakterystyki siedlisk nadleśnictwa Korpele - 2012 r.

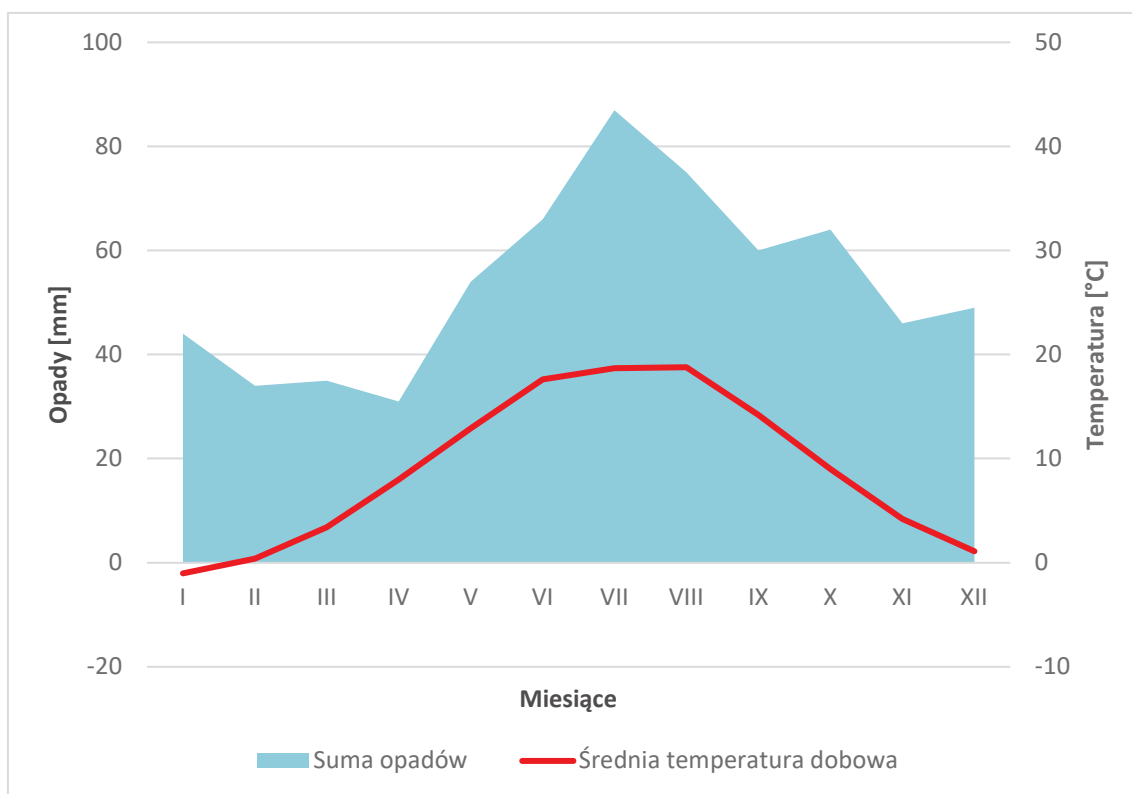
#### 1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Według podziału Polski na regiony klimatyczne, na podstawie średniej, rocznej frekwencji dni z różnymi typami pogody (Woś 2010) prawie cały obszar Nadleśnictwa położony jest w regionie Zachodniomazurskim. Niewielki, południowo wschodni fragment leży w zasięgu regionu Środkowomazurskiego. Z racji na niezbyt wyraźne różnice klimatyczne pomiędzy tymi regionami jako referencyjne przyjęto dane z przeważającego swoim zasięgiem regionu Zachodniomazurskiego oraz dane synoptyczne ze stacji Olsztyn. Region Zachodniomazurski wyróżnia się na tle innych regionów ilością dni umiarkowanie ciepłych, z dużym zachmurzeniem i opadem atmosferycznym (średnio 30 w roku). Drugim charakterystycznym typem pogody jest pogoda przymrozkowa, bardzo chłodna z dużym zachmurzeniem (19 dni) oraz przymrozkowa, bardzo chłodna z opadem (19 dni). Średnio w ciągu roku notuje się 7 dni z umiarkowanie mroźnych bez opadu (Woś 2010).

Szczegółowe charakterystyki warunków klimatycznych dla terenu Nadleśnictwa przedstawiono poniżej w tabelach, na podstawie danych ze Stacji Meteorologicznej w Olsztynie, w latach 2013 - 2022.

Tabela 10. Opady i temperatura (<https://en.tutiempo.net/climate>)

Dane ze stacji	Rok	Średnia temperatura [°C]	Miesiące												Średnia roczna temp. [°C]	IV-X
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
		Ilość opadów [mm]													Roczna ilość opadów [mm]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Olsztyn	2014	Temp. [°C]	-3,9	1,3	5,5	9,7	13,5	14,8	21,1	17,7	14,4	9,1	3,7	-0,3	8,9	14,3
		Opady [mm]	64	11	53	27	29	63	31	72	25	15	31	66	486	262
	2015	Temp. [°C]	0,4	0,4	4,7	7,3	12,0	15,4	17,8	20,5	14,0	6,7	5,0	3,8	9,0	13,4
		Opady [mm]	48	3	44	43	34	33	85	13	74	21	97	73	567	303
	2016	Temp. [°C]	-3,9	2,4	3,2	8,2	14,7	17,7	18,3	17,3	14,3	6,6	2,6	1,2	8,6	13,9
		Opady [mm]	21	44	14	28	49	85	143	68	21	130	82	53	737	524
	2017	Temp. [°C]	-3,3	-1,1	4,5	6,2	13,0	16,3	17,1	18,0	13,3	9,1	4,2	1,9	8,3	13,3
		Opady [mm]	19	48	55	70	24	80	116	51	231	162	55	62	973	734
	2018	Temp. [°C]	-0,3	-4,4	-0,8	11,6	16,6	17,8	19,9	19,4	15,1	9,3	3,9	1,0	9,1	15,7
		Opady [mm]	41	7	18	35	30	42	129	62	38	95	19	64	580	431
	2019	Temp. [°C]	-2,4	2,2	4,8	9,3	11,9	20,9	17,3	18,7	13,8	10,0	5,4	2,9	9,6	14,6
		Opady [mm]	53	36	51	0	135	93	47	70	87	36	29	36	672	468
	2020	Temp. [°C]	2,6	3,2	3,8	7,5	10,2	17,9	17,7	18,9	15,1	10,2	5,7	1,4	9,5	13,9
		Opady [mm]	45	65	40	5	105	102	80	63	25	89	19	31	667	469
	2021	Temp. [°C]	-2,1	-3,2	2,4	5,9	11,8	19,4	21,2	16,6	13,0	8,9	4,8	-1,6	8,1	13,8
		Opady [mm]	41	19	36	41	81	30	151	183	19	22	39	14	677	527
	2022	Temp. [°C]	0,8	2,4	2,6	6,5	12,1	17,9	18,0	20,9	11,5	10,8	4,0	-0,5	8,9	14,0
		Opady [mm]	64	63	0	22	36	93	56	41	53	16	6	38	487	317
	2023	Temp. [°C]	2,2	1,0	3,2	7,8	13,1	17,9	18,7	19,8	17,6	9,4	3,1	1,2	9,6	14,9
		Opady [mm]	46	45	40	40	13	42	30	127	25	55	78	53	593	332
Średnia temp. [°C]		Temp. [°C]	-1,0	0,4	3,4	8,0	12,9	17,6	18,7	18,8	14,2	9,0	4,2	1,1	8,9	14,2
Średnia ilość opadów [mm]		Opady (mm)	44	34	35	31	54	66	87	75	60	64	46	49	644	437



Ryc. 2. Średnia miesięczna wysokość temperatury i opadów

Cechy charakteryzujące klimat obszaru Nadleśnictwa:

- długość okresu wegetacyjnego - ok. 200 dni,
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym - ok. 14,2°C,
- suma opadów w okresie wegetacyjnym - ok. 437 mm,
- średnia temperatura roczna - 8,9°C,
- roczna suma opadów - 644 mm,
- wilgotność względna powietrza - 72 %,
- średnia prędkość wiatru - 2,5 m/s.

#### 1.3.4.3. Warunki wodne

Według podziału hydrograficznego większość terenu w zasięgu Nadleśnictwa Korpele położona jest w obszarze dorzecza Wisły. Tylko niewielkie fragmenty w północnej i zachodniej części Nadleśnictwa należą do obszaru dorzecza Pregoty.

Obszar Nadleśnictwa Korpele odznacza się bogatą siecią hydrograficzną, w skład której wchodzi: jeziora, drobne naturalne zbiorniki wodne, rzeki i strumienie, bagna i torfowiska oraz powstałe w wyniku działalności człowieka - rowy, kanały i stawy rybne.

Sieć rzek na omawianym terenie wykształciła się w holocenie i nadal podlega przekształceniom. Pojezierze Mazurskie stanowi strefę wododziałową pomiędzy dorzeczem Wisły i zlewnią Zalewu Wiślanego. Przez omawiany obszar (w części północno-zachodniej) przebiega dział wodny pierwszego rzędu pomiędzy dorzeczem Wisły a dorzeczem Pregoty i zlewnią Zalewu Wiślanego. Stosunkowo nieduży obszar w okolicach Pasymia (w tym jezioro Leleskie) położony jest w dorzeczu Łyny i Pregoty. Pozostała część Nadleśnictwa położona jest w dorzeczu Narwi i Wisły. Na tym obszarze początek swój mają rzeki Sawica i Wałpusza. Pozostałe rzeki występujące na tym terenie to Saska i Jerutka. Wszystkie cieką odprowadzają swe wody w kierunku południowym.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 36 jezior, charakteryzujących się stosunkowo dużą powierzchnią. Największe z nich to jezioro Sasek Wielki, o powierzchni 866 ha. Inne duże jeziora występujące na tym obszarze to: Leleskie (410 ha), Wałpusz (371 ha), Sasek Mały (287,5 ha), Rańskie (272,5 ha). Dość powszechnie spotykane są tzw. „oczka” - niewielkie, płytkie jeziorka o owalnym kształcie (oczka odznaczające się dużą głębokością, nazywane są „kociołkami”).

Większość jezior, podobnie jak i w innych częściach Pojezierza Mazurskiego zalicza się do zbiorników dość płytkich. Można jednak spotkać kilka akwenów o dużych głębokościach. Najgłębszym jeziorem na terenie Nadleśnictwa jest jezioro Leleskie (głębokość 49,5 m). Inne głębokie zbiorniki wodne to: Łęsk (39,5 m), Sasek Wielki (38 m), Starokiejkuckie (30,2 m).

**Tabela 11. Wykaz sztucznych zbiorników wodnych**

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]
1	2	3
07-36-1-08-256 -b -00	URZ WOD	1,07
07-36-1-11-455 -f -00	URZ WOD	0,24
Razem		1,31

### **1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych**

W załącznikach do opisanie ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,

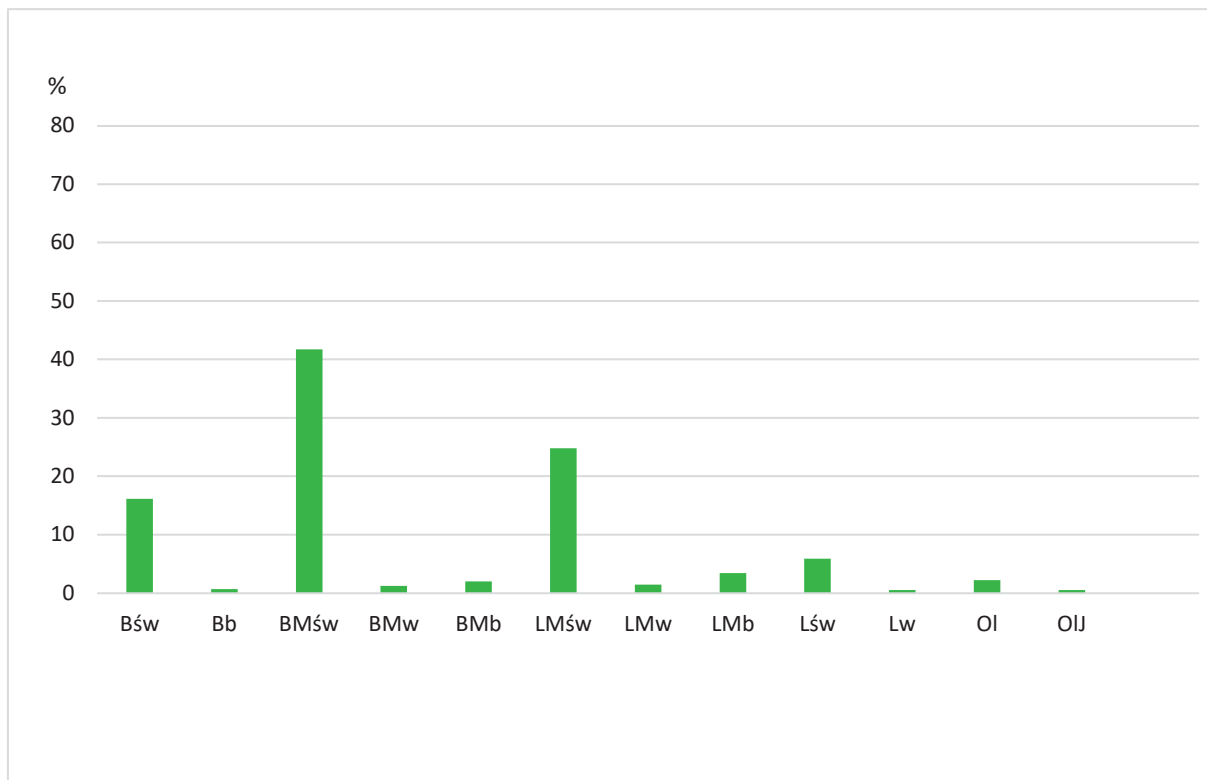
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.

**Tabela 12. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu**  
(wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Bśw	2286,68	16,13
Bb	100,11	0,71
BMśw	5910,72	41,70
BMw	171,28	1,21
BMb	280,20	1,98
LMśw	3515,22	24,79
LMw	203,71	1,44
LMb	488,59	3,45
Lśw	833,94	5,88
Lw	48,43	0,34
OI	317,31	2,24
OIJ	17,92	0,13
Razem	14174,11	100,00

Dane zawarte w powyższej tabeli obrazuje wykres:



**Ryc. 3. Udział procentowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie**

**Tabela 13. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych**

Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	2286,68	-	100,11	-	2386,79	16,84
Bory mieszane	-	5910,72	171,28	280,20	-	6362,20	44,89
Lasy mieszane	-	3515,22	203,71	488,59	-	4207,52	29,68
Lasy	-	833,94	48,43	317,31	17,92	1217,60	8,59
Ogółem	-	12546,56	423,42	1186,21	17,92	14174,11	100,00
%	-	88,51	2,99	8,37	0,13	100,00	

Dane o aktualnym stanie siedliska wynikające z operatu glebowo-siedliskowego dla Nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

- 36,14 % siedliska w stanie naturalnym,
- 15,15 % siedliska zbliżone do naturalnych,
- 48,39 % siedliska zniekształcone,
- 0,32 % siedliska zdegradowane.

W stosunku do poprzedniej rewizji urzędzenia lasu nastąpiły drobne, nieistotne różnice powierzchni STL wynikające z korekty granic wydzieleń oraz zmian w powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

**Tabela 14. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji**

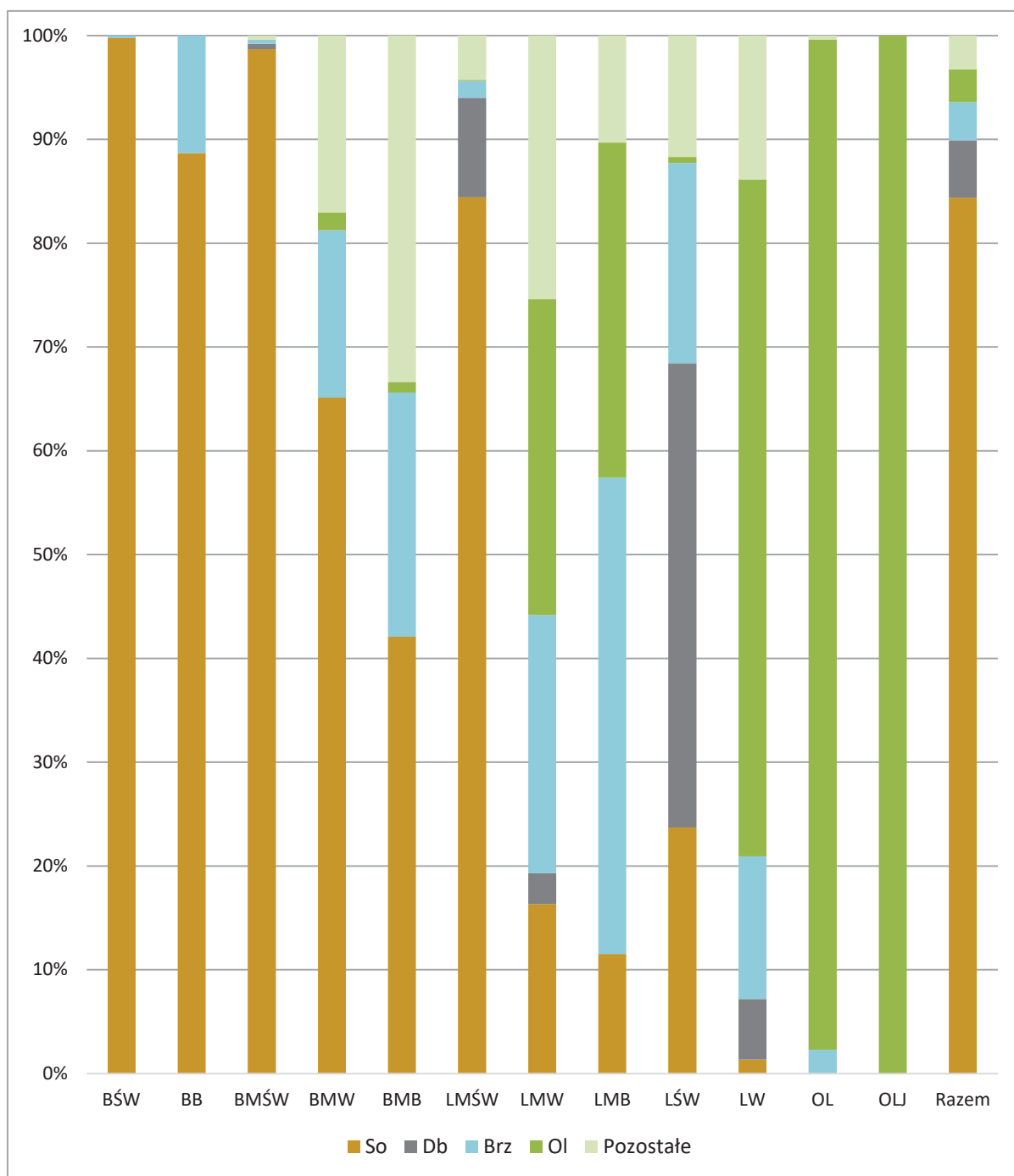
TSL	Razem V rewizja		Razem VI rewizja		Różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
Bśw	2387,64	16,95	2286,68	16,13	-100,96
Bw	1,64	0,01			-1,64
Bb	95,17	0,68	100,11	0,71	4,94
BMśw	5831,69	41,41	5910,72	41,70	79,03
BMw	153,68	1,09	171,28	1,21	17,6
BMb	307,69	2,18	280,2	1,98	-27,49
LMśw	3442,03	24,44	3515,22	24,79	73,19
LMw	200,29	1,42	203,71	1,44	3,42
LMb	524,93	3,73	488,59	3,45	-36,34
Lśw	818,38	5,81	833,94	5,88	15,56
Lw	54,3	0,39	48,43	0,34	-5,87
OI	260,48	1,85	317,31	2,24	56,83
OII	5,47	0,04	17,92	0,13	12,45
Razem	14083,39	100	14174,11	100,00	90,72

**Tabela 15. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu**  
(wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)<sup>1)</sup>

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
BŚW	2188,29	-	5,47	-	-	2193,76
BB	61,05	-	7,79	-	-	68,84
BMŚW	5723,39	29,74	22,45	-	23,53	5799,11
BMW	103,88	-	25,72	2,74	27,15	159,49
BMB	79,98	-	44,69	1,93	63,40	190,00
LMŚW	2956,89	336,36	56,44	3,64	149,77	3503,10
LMW	26,29	4,78	40,05	48,98	40,85	160,95
LMB	30,01	-	119,50	84,10	26,81	260,42
LŚW	197,36	372,55	160,56	4,76	97,34	832,57
LW	0,63	2,74	6,47	30,62	6,52	46,98
OL	-	-	5,48	232,91	0,86	239,25
OLJ	-	-	-	17,92	-	17,92
Razem	11367,77	746,17	494,62	427,60	436,23	13472,39

*o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”*

Dane tabelaryczne dla Nadleśnictwa zostały zobrazowane sumarycznie na wykresie poniżej.



Ryc. 4. Procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu



Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej Nadleśnictwa poniżej przedstawiono na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu.

**Tabela 16. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu**

(wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)

Gatunek	Nadleśnictwo Korpele	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
SO	10344,65	76,78
MD	121,65	0,90
ŚW	615,18	4,57
JD	1,74	0,01
DG	0,13	0,00
BK	120,10	0,89
DB	927,17	6,88
DB.C	1,96	0,01
KL	3,64	0,03
JW	14,05	0,10
WZ	0,91	0,01
JS	1,07	0,01
GB	42,49	0,32
BRZ	767,66	5,70
OL	441,96	3,28
OL.S	7,51	0,06
OS	20,52	0,15
LP	40,00	0,30
Razem	13472,39	100,00

Na terenie Nadleśnictwa:

- Nie występują glebowe powierzchnie wzorcowe (GPW)
- drzewostany porolne zajmują powierzchnię 5790,88 ha.

### **1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych**

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Całe Nadleśnictwo Korpele zaliczono do strefy 0 – bez uszkodzeń.

### **1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych**

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku ochronnym i gospodarczym oraz orientacyjne składniki gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 17. Przyjęte TD i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Typ siedliskowy lasu	Zbiorowisko roślinne	Siedlisko przyrodnicze (*priorytetowe)	Kierunek [O – ochr.] [G – gosp.]	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %
Bśw	P-P	-	O i G	So	So – 80, inne 20
Bb	Vu-P	*91D0-2	O	So	So – 80, inne 20
BMśw	Q-P	-	O i G	Db-So	So – 50, Db – 30, inne 20 So – 80, inne 20
			O i G	Db-Św-So	So – 40, Św – 20, Db – 20, inne 20 So – 60, Św – 20, inne 20
			G	So	So – 70, inne 30
			G	Św-So	So – 50, Św – 30, inne 20
			G	Bk-Db-So	So – 40, Db – 30, Bk – 20, inne 10 So – 60, Db – 20, inne 20 So – 60, Bk – 20, inne 20
BMw	Q-P	-	O i G	Db-So	So – 60, Db – 30, inne 10 So – 80, inne 20
			G	So	So – 70, inne 30
			G	Św-So	So – 50, Św – 30, inne 20
			G	Db-Św-So	So – 40, Św – 30, Db – 20, inne 10 So – 60, Św – 20, inne 20
			G	Św-So-Brz	Brz – 40, Św – 30, So – 20, inne 10
	Q-Pic	-	O i G	Db-Św	Św – 50, Db – 30, inne 20
			G	So-Db-Św	Św – 40, Db – 30, So – 20, inne 10 Św – 60, So – 20, inne 20
			G	Św-So	So – 50, Św – 30, inne 20
			G	Brz-So	So – 50, Brz – 30, inne 20
			G	So-Św-Brz	Brz – 40, Św – 30, So – 20, inne 10
			G	So-Św	Św – 40, So – 30, inne 30
BMb	Vu-B	*91D0-1	O	So	So – 80, inne 20
			O	Brz-So	So – 60, Brz – 30, inne 10
			O	So-Brz	Brz – 50, So – 30, inne 20
	Sg-P	*91D0-5	O	Św	Św – 70, inne 30
			O	So-Św	Św – 60, So – 30, inne 10
LMśw	Q-P	-	O i G	So-Db	Db – 50, So – 30, inne 20
			O i G	Św-Db-So	So – 40, Db – 30, Św – 20, inne 10 So – 60, Św – 20, inne 20
			G	Db-So	So – 50, Db – 30, inne 20
			G	Bk-Db-So	So – 40, Db – 30, Bk – 20, inne 10 So – 60, Db – 20, inne 20 So – 60, Bk – 20, inne 20
			G	Db-So-Św	Św – 40, So – 30, Db – 20, inne 10 Św – 60, So – 20, inne 20
			G	So-Db-Św	Św – 40, Db – 30, So – 20, inne 10 Św – 60, So – 20, inne 20
	T-C	9170-2	O i G	Gb-Lp-Db	Db – 50, Lp – 20, Gb – 20, inne 10 Db – 50, Lp – 30, inne 20
			G	Gb-So-Db	Db – 50, So – 20, Gb – 20, inne 10 Db – 50, So – 30, inne 20
			G	Brz-Św-Db	Db – 40, Św – 30, Brz – 20, inne 10
			G	Św-Db	Db – 50, Św – 30, inne 20
LMw	Q-Pic	-	O i G	Św-Db	Db – 50, Św – 30, inne 20
			O i G	So-Db-Św	Św – 40, Db – 30, So – 20, inne 10 Św – 60, So – 20, inne 20
			O i G	Ol-Db-Św	Św – 40, Db – 30, Ol – 20, inne 10
			G	Brz-Św	Św – 50, Brz – 30, inne 20
			G	So-Św	Św – 50, So – 30, inne 20

Typ siedliskowy lasu	Zbiorowisko roślinne	Siedlisko przyrodnicze (*priorytetowe)	Kierunek [O – ochr.] [G – gosp.]	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %
	Q-P	-	G	Św-Brz-Ol	Ol – 40, Brz – 30, Św – 20, inne 10
			O i G	So-Db	Db – 50, So – 30, inne 20
			G	Db-Św-So	So – 40, Św – 30, Db – 20, inne 10 So – 60, Św – 20, inne 20
	T-C	9170-2	O i G	Gb-Lp-Db	Db – 50, Lp – 20, Gb – 20, inne 10 Db – 50, Lp – 30, inne 20
			G	Gb-Ol-Db	Db – 50, Ol – 20, Gb – 20, inne 10 Db – 50, Ol – 30, inne 20
			G	Brz-Św-Db	Db – 40, Św – 30, Brz – 20, inne 10
			G	Św-Brz-Ol	Ol – 40, Brz – 30, Św – 20, inne 10
			G	Ol-Db-Św	Św – 40, Db – 30, Ol – 20, inne 10
			G	Św-Db	Db – 50, Św – 30, inne 20
			O	Ol-Św	Św – 50, Ol – 30, inne 20
LMb	Sg-P	*91D0-5	O	Brz-Ol-Św	Św – 40, Ol – 30, Brz – 20, inne 10
			O	So-Brz-Św	Św – 40, Brz – 30, So – 20, inne 10
			O	Brz-Ol	Ol – 50, Brz – 40, inne 10
	Ss-A	-	O	Ol	Ol – 70, inne 30
			O	So-Ol-Brz	Brz 40, Ol 30, So 20, inne 10
Lśw	T-C	9170-2	O i G	Gb-Lp-Db	Db – 50, Lp – 20, Gb -20, inne 10 Db – 50, Lp – 30, inne 20
			G	Db	Db – 80, inne 20
			G	Bk-Db	Db – 50, Bk – 30, inne 20
			G	Św-Db	Db – 60, Św – 30, inne 10
			O i G	Lp-Kl-Db	Db – 50, Kl – 20, Lp – 20, inne 10
Lw	T-C	9170-2	G	So-Bk-Db	Db- 40, Bk – 30, So – 20, inne 10
			O i G	Gb-Lp-Db	Db – 50, Lp – 20, Gb -20, inne 10 Db – 50, Lp – 30, inne 20
			G	Gb-Ol-Db	Db – 50, Ol – 20, Gb -20, inne 10 Db – 50, Ol – 30, inne 20
			G	Db	Db – 80, inne 20
			O i G	Js-Db**	Db – 50, Js – 30, inne 20
			G	Św-Db	Db – 60, Św – 30, inne 10
			G	Ol-Św-Db	Db 40, Św 30, Ol 20, inne 10
Ol	Rn-A	-	O i G	Ol	Ol – 80, inne 20
OIJ	F-A	*91E0-3	O	Js-Ol**	Ol- 60, Js – 20, inne 20
			O	Ol-Js**	Js- 60, Ol – 30, inne 10

\*\* w typach drzewostanów z gatunkiem Js – do czasu ustąpienia zespołu chorób dopuszcza się zastępowanie go innymi gatunkami

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu zostały przyjęte zgodnie z wytycznymi Komisji Założeń Planu i uzupełnione w trakcie trwania prac terenowych i uzgodnień. Zaproponowane TD zostały przyjęte podczas Narady Techniczno-Gospodarczej.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

W uzasadnionych przypadkach na wniosek leśniczego, Nadleśniczy jest upoważniony do zmiany TD przypisanego do pododdziału, na inny w ramach tego samego TSL.

### 1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1425) obszar Nadleśnictwa obejmuje niżej wymienione regiony:

Tabela 18. Regiony pochodzenia materiału rozmnożeniowego

Gatunek	Region pochodzenia	Powiat, gmina
1	2	3
brzoza brodawkowata	Brz20	cały obszar Nadleśnictwa
buk zwyczajny	Bk20	cały obszar Nadleśnictwa
dąb bezszypułkowy	Dbb20	cały obszar Nadleśnictwa
dąb szypułkowy	Dbś20	cały obszar Nadleśnictwa
jodła pospolita	Jd10	cały obszar Nadleśnictwa
modrzew europejski	Md20	cały obszar Nadleśnictwa
olsza czarna	Ol20	cały obszar Nadleśnictwa
sosna zwyczajna	So20	gminy: Biskupiec, Dźwierzuty
sosna zwyczajna	So21	gminy: Jedwabno, Pasym, Szczytno, Świątajno
świerk pospolity	Św20	cały obszar Nadleśnictwa

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w ósmym rozdziale elaboratu pt. „Tabele i wzory instrukcyjne” – Wzór nr 2.

#### Wyłączone drzewostany nasienne

Na terenie Nadleśnictwa Korpele znajdują się dwa wyłączone drzewostany nasienne sosny zwyczajnej o łącznej powierzchni 20,24 ha w wydzieleniach: 383 b; d; 390 i; j.

#### Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 19. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Ilość
1	2	3
sosna zwyczajna	139,45	37
świerk pospolity	36,50	6
dąb szypułkowy	62,68	13
brzoza brodawkowata	10,59	2
olsza czarna	21,65	5
Razem	270,87	63

#### Drzewostany zachowawcze

Na terenie Nadleśnictwa nie występują drzewostany zachowawcze.

### **Drzewa zachowawcze**

Na terenie Nadleśnictwa nie występują drzewa zachowawcze.

### **Źródła nasion**

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego. W Nadleśnictwie Korpele występują trzy źródła nasion w wydzieleniach: Gb – 102 c; Kl – 383 b, f; Jw – 13 a.

### **Uprawy pochodne**

W Nadleśnictwie założono 8 bloków sosnowych upraw pochodnych na powierzchni 379,28.

### **Uprawy zachowawcze**

Na terenie Nadleśnictwa nie występują uprawy zachowawcze.

### **Plantacyjne uprawy nasienne**

Na terenie Nadleśnictwa nie występują plantacyjne uprawy nasienne.

### **Drzewostany doświadczalne**

Na terenie Nadleśnictwa założono dwie uprawy testujące potomstwo WDN, w wydzieleniach 208 a; oraz 224 a; o łącznej powierzchni 8,08 ha.

### **Produkcja szkółkarska**

Do produkcji materiału sadzeniowego na potrzeby własne oraz potrzeby odbiorców prywatnych Nadleśnictwo Korpele wykorzystuje własną Leśną Szkołkę Dębówko. Powierzchnia całkowita wynosi 7,35 ha, powierzchnia produkcyjna szkółki wynosi 498 ar.

## **1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego**

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Korpele jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: 2 rezerваты przyrody, 3 obszary sieci Natura 2000, 3 obszary chronionego krajobrazu, 1 użytek ekologiczny, 15 pomników przyrody (1 na gruntach Nadleśnictwa), chronione gatunki roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Korpele.

#### 1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Tabela 20. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa Korpele	
		Liczba	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
Rezerваты	47,98	2	47,98
Obszary Natura 2000	322019,68	3	6211,39
Pomniki przyrody		1	
Strefy ochrony gniazd ptaków		15	474,26
Miejsca dziedzictwa historycznego i kulturowego		25	
Obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków		2	0,99
Gatunki roślin i grzybów chronionych		53	

#### 1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Czynniki abiotyczne, to przede wszystkim wpływ warunków pogodowych. Z tej grupy zagrożeń na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść, okresowo występujące susze. W roku 2022 w wyniku usuwania skutków szkód spowodowanych przez huraganowe wiatry pozyskano 20 762 m<sup>3</sup> drewna. Czynniki te powodowały najwięcej uszkodzeń w drzewostanach w ostatnim dziesięcioleciu. Rozmiar szkód szczegółowo opisany jest w „Analizie gospodarki leśnej za okres 2014-2023”.

Czynniki biotyczne to oddziaływanie organizmów żywych na drzewostany. Zagrożenia biotyczne omówiono w pkt 3.2.3 (Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu) niniejszego elaboratu oraz w dokumentach: „Analiza gospodarki leśnej za okres 2014-2023” i „Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie na posiedzenie NTG Nadleśnictwa Korpele”. Czynniki biotycznymi stwarzającymi największe zagrożenie dla lasów Nadleśnictwa Korpele są gradacje pierwotnych szkodników sosny, szczególnie brudnicy mniszki. Poza tym odnotowano szkody skody powodowane przez strzygonię choinówkę, zwójki i miernikowce. Głównym powodem gradacji jest struktura gatunkowa i wiekowa drzewostanów w których zdecydowanie dominuje sosna. Stałym zagrożeniem dla drzewostanów świerkowych jest kornik drukarz. W ostatnich trzech latach nastąpił także zauważalny wzrost szkód ze strony kornika ostrozębnego.

Grzyby pasożytnicze, które stwarzają największe zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa to osutki sosny, grzyby powodujące zamieranie pędów sosny oraz korzeniowiec wieloletni i opieńkowa zgnilizna korzeni. Patogeny te największe znaczenie mają dla zachowania stabilności drzewostanów porolnych.

Duży wpływ na poziom uszkodzeń młodszych drzewostanów ma wysoki stan populacji ssaków roślinożernych, przede wszystkim jeleni oraz łosi. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgryzania upraw oraz młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Czynniki antropogeniczne zagrażające tutejszym lasom to zanieczyszczenia wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”. Istotnym zagrożeniem dla lasu są zwłaszcza pożary, które powstają w wyniku nieostrożnego obchodzenia się z ogniem lub też w wyniku celowych podpałów.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziale 3.2.3. „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej” elaboratu.

#### **1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego**

##### **1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa**

###### **1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu**

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Korpele przedstawiono w tabeli.

Tabela 21. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów

Powiat Gmina	Powierzchnia [ha]	Ludność	Powierzchnia lasów N-ctwa [ha]	Powierzchnia lasów ogółem [ha]	Lesistość [%]
1	2	3	4	5	6
<b>powiat szczycieński</b>					
Dźwierzuty	26341	5926	3499,85	7184,14	27,27
Jedwabno	31189	3441	1186,21	21950,42	70,38
Pasym miasto	1518	2391	0,18	54,53	3,59
Pasym obszar wiejski	13402	2658	1936,00	5197,83	38,78
Szczytno miasto	997	22215	0,00	17,82	1,79
Szczytno obszar wiejski	34685	13446	7525,82	17481,70	50,40
Świątajno	27954	5388	425,26	18538,84	66,32
<b>powiat olsztyński</b>					
Biskupiec obszar wiejski	28538	7886	27,06	8175,77	28,65

Grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa znajdują się w ośmiu gminach, w zasięgu dwóch powiatów. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 478 km<sup>2</sup>. Lasy zajmują 16 013 ha, w tym lasy w zarządzie Nadleśnictwa – 14 600 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 34 %. Lasy Nadleśnictwa położone są na obszarze rolniczym. Tereny bezpośrednio sąsiadujące z gruntami Nadleśnictwa to obszary wiejskie, rolne lub leśne. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych i agroturystycznych. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie niewielkie zakłady przemysłowe i firmy usługowe. Nie bez znaczenia są również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie Nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania, hodowli i ochrony lasu.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa Nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Do najważniejszych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Korpele należą:

- odbiorcy krajowi (strategiczni):

- STORA ENSO WOOD PRODUCTS Sp. z o.o.
- EGGER BISKUPIEC Sp. z o.o.
- IKEA INDUSTRY POLAND Sp. z o.o.
- MM KWIDZYN Sp. z o.o.
- PLWD Sp. z o.o.
- PFLEIDERER POLSKA Sp. z o.o.



- TARTAK NAPIWODA Sp. z o.o.
- PADGED MORĄG S.A.

- odbiorcy lokalni:

- NB Polska Sp. z o.o.
- MARDOM PRO Sp. z o.o.
- MASSWOOD MIKOŁAJCZYK Spółka komandytowa
- SKALIK SPÓŁKA JAWNA Kazimierz Skalik i Zofia Skalik
- MASURIAN WOOD Sp. z o.o.
- KATARZYNA GRABOWSKA. P.H.U. "AUTO-MASZ"
- GIĘTOKLEJONE ELEMENTY MEBLOWE S.C.D. Karpiński, W. Karpiński
- "VITRON" Sp. z o.o.
- ZPD "PANBAH" Marek Jankowski
- NOVUM Sp. z o.o. Spółka komandytowa
- WITOLD JACEK SERAFIN KONSTRUKCJE DREWNIANE

**1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna**

**Tabela 22. Charakterystyka przestrzenna gruntów nadleśnictwa**

Wielkość kompleksu	Nadleśnictwo	
	[szt.]	[ha]
1	2	3
Do 1,00 ha	25	9,30
1,01 - 5,00 ha	35	87,25
5,01 - 20,00 ha	25	244,30
20,01 - 100,00 ha	14	627,45
100,01 - 200,00 ha	5	802,85
200,01 - 500,00 ha	1	231,14
500,01 - 2000,00 ha	1	2020,24
Powyżej 2000 ha	2	10690,87
Razem	108	14713,40

Grunty Nadleśnictwa położone są w 108 kompleksach, ale większość z nich skupiona jest w 2 kompleksach o łącznej powierzchni 10 690 ha. Pozostałe 106 kompleksów zajmuje powierzchnię 4 022 ha. 25 kompleksów ma powierzchnię mniejszą od jednego hektara, a 35 kompleksów występuje w przedziale od 1,01 ha do 5,00 ha. Powierzchnia 25 kompleksów leśnych zawiera się w przedziale 5,01-200 ha. Kompleksy lasów prywatnych często przylegają do lasów Nadleśnictwa, ale rzadko

stanowią wśród nich enklawy. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Korpele lasy innych własności mają powierzchnię 1 412,88 ha.

Odległość między najdalej położonymi kompleksami Nadleśnictwa na kierunku wschód-zachód wynosi 22 km, a na kierunku północ-południe 29 km. Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest bardzo dobra. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren Nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna. Zestawienie dróg według ich rangi oraz długości w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- drogi krajowe nr 53, 57, 58 - ok. 70 km,
- droga wojewódzka nr 600 - ok. 16 km,
- drogi leśne tworzące docelową sieć dróg - ok. 184,68 km, w tym dojazdy pożarowe 55,86 km.

Średnia długość dróg wywozowych na 100 ha lasu wynosi 1,37 km, a średnia odległość zrywki około 200 m. Istniejąca sieć dróg wywozowych jest wystarczająca i umożliwia dojazd do większości kompleksów leśnych Nadleśnictwa. Trudności sprawia czasem dojazd do małych, rozproszonych działek leśnych, umiejscowionych w otoczeniu gruntów innej własności. Część dróg leśnych wymaga częstych napraw, szczególnie w okresie wiosennym i jesiennym. Z uwagi na ukształtowanie terenu (głównie płaski i rzadziej lekko sfalowany i pagórkowaty) nie ma potrzeby zakładania specjalnych szlaków zrywkowych. Na terenie Nadleśnictwa znajdują się 3 składnice drewna o łącznej powierzchni 0,83 ha. Do czasowego składowania drewna często wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, grunty nieleśne bądź niewielkie przerzedzenia w drzewostanach w pobliżu dróg.

#### 1.4.1.3. Udokumentowane złoża kopalin

Na terenie Nadleśnictwa Korpele zlokalizowano potencjalne złoża kopalin o powierzchni 548,70 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 117,40 ha.

**Tabela 23. Złoża kopalin na gruntach Nadleśnictwa**

Rodzaj kopaliny	Nazwa złoża	Stan złoża	Oddział	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
kruszywa naturalne	Szczepankowo	eksploatacja złoża zaniechana	16; 17; 18; 19; 19A; 21; 22	58,60
kruszywa naturalne	Gisiel - Dymier	złożo rozpoznane wstępnie	526; 526B; 527; 529; 530; 531; 532	57,75
kruszywa naturalne	Jabłonka	złożo rozpoznane szczegółowo	43; 49	1,05

## 1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa

### 1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa

Tabela 24. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa

Czynnik	Stosunek do powierzchni leśnej - (%)
1	2
udział siedlisk lasowych i olsów	38,27
udział siedlisk wilgotnych i bagiennych	11,50
udział lasów ochronnych	53,18
udział drzewostanów I, II kl.w. oraz KO i KDO	26,59
udział lasów nadzorowanych	9,97
udział gatunków liściastych	12,82
udział drzewostanów do przebudowy	0,31
udział drzewostanów porolnych	40,85

Według aktualnych danych Nadleśnictwo zostało zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego. Drzewostany najbardziej zagrożone są w okresie wiosennym przed rozwojem pokrywy zielnej oraz letnim i jesiennym, w czasie zbioru płodów runa leśnego i grzybów.

Usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach Nadleśnictwa wykonują lokalne zakłady usług leśnych, które zapewniają pełną obsługę czynności gospodarczych.

Kradzieże drewna zdarzają się incydentalnie i nie stanowią większego problemu Nadleśnictwa.

1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa

Tabela 25. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu bez gruntów związanych z gosp. leśną) - ha	14083	14174
2	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu) - m <sup>3</sup>	4147906	4214157
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu) - m <sup>3</sup> /ha	294	297
4	Wartość majątku Nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł	-
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) - tys. zł	-
		Razem	-
5	Etat 10-letni (grubizna netto)***	Użytki rębne** - m <sup>3</sup> netto	377952
			372881
		Użytki przedrębne - m <sup>3</sup> netto	502048
			501924
		Razem użytki główne - m <sup>3</sup> netto	880000
			874806
		Udział użytków przedrębnych - %	57,05
			57,37
6	Okresowy przyrost w 10-leciu <sup>1)</sup>	m <sup>3</sup>	1267554
		przeciętnie m <sup>3</sup> /ha /rok	9,00
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)***	Użytkowanie rębne m <sup>3</sup> /ha pow. leśna/rok	3,35
			3,29
		Użytkowanie przedrębne m <sup>3</sup> /ha pow. leśna/rok	4,45
			4,43
		Razem użytkowanie główne m <sup>3</sup> /ha pow. leśna/rok	7,81
			7,72
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,65
			2,64
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	8,68
			8,63
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)	7,05	7,07
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	52,02	53,18
10	Udział drzewostanów do przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)	0,49	0,31
11	Powierzchnia lasów nadzorowanych - ha	1361	1413
	% udziału w powierzchni lasów w Nadleśnictwie	8,81	9,68

<sup>1)</sup> Według wzoru  $V_k - V_p + U$ , gdzie:  $V_k$  – zapas na końcu okresu,  $V_p$  – zapas na początku okresu,  $U$  – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

\* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

\*\* łącznie z 5% przyrostem

\*\*\* w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni leśnej o 91 ha oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 66251 m<sup>3</sup>,
- wzrost zasobności o 3 m<sup>3</sup>/ha,
- wzrost średniego wieku o 1 rok,
- spadek etatu użytków głównych o 153000 m<sup>3</sup> netto.

#### **1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu**

Ze względu na konieczność zawarcia w Tabeli XX wrażliwych danych ekonomicznych oraz trudności w przewidywaniu niektórych wskaźników odstąpiono od wykonania ww. tabeli.

#### **1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa**

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez Nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

**Tabela 26. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej**

Rodzaj cechy	Powierzchnia
1	2
drzewostan doświadczalny	8,08
drzewostan z odnowienia naturalnego z nasion	1765,91
drzewostan z odnowienia sztucznego	7372,88
drzewostan z zalesień porolnych	5790,88
drzewostan wyżywcowany	19,37
gospodarczy drzewostan nasienny	270,87
młódzik po rębni złożonej	170,62
otulina ośrodka wypoczynkowego	29,15
otulina szkółek wielkoobszarowych i zespolonych	16,27
otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	42,91
uprawa po rębni złożonej	112,76
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	379,28
uprawa testująca - potomstwo Drzew Matecznych	4,19
uprawa testująca - potomstwo Wyłączonych Drzewostanów Nasiennych	3,89
wyłączony drzewostan nasienny	20,24

### 1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa :

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.

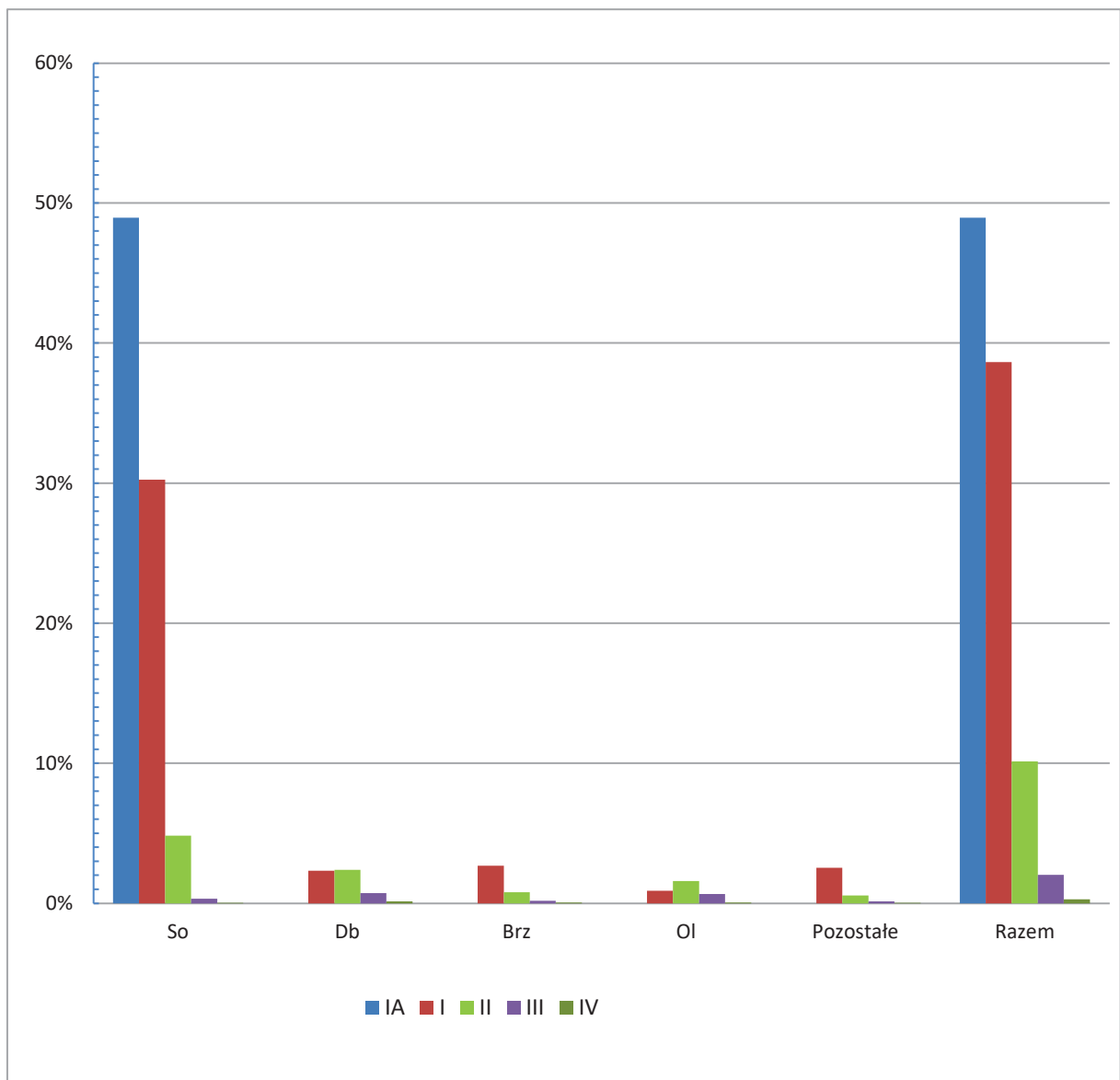
#### 1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

**Tabela 27. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II) <sup>1)</sup>**

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	So	Db	Brz	Ol	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
IA	6594,86					6594,86	48,95
I	4074,53	311,16	360,05	118,58	340,34	5204,66	38,63
II	650,99	322,18	105,04	212,80	73,14	1364,15	10,13
III	44,33	96,16	23,78	88,87	18,43	271,57	2,02
IV	3,06	16,67	5,75	7,35	4,32	37,15	0,28
Razem	11367,77	746,17	494,62	427,60	436,23	13472,39	100,00

<sup>1)</sup> o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

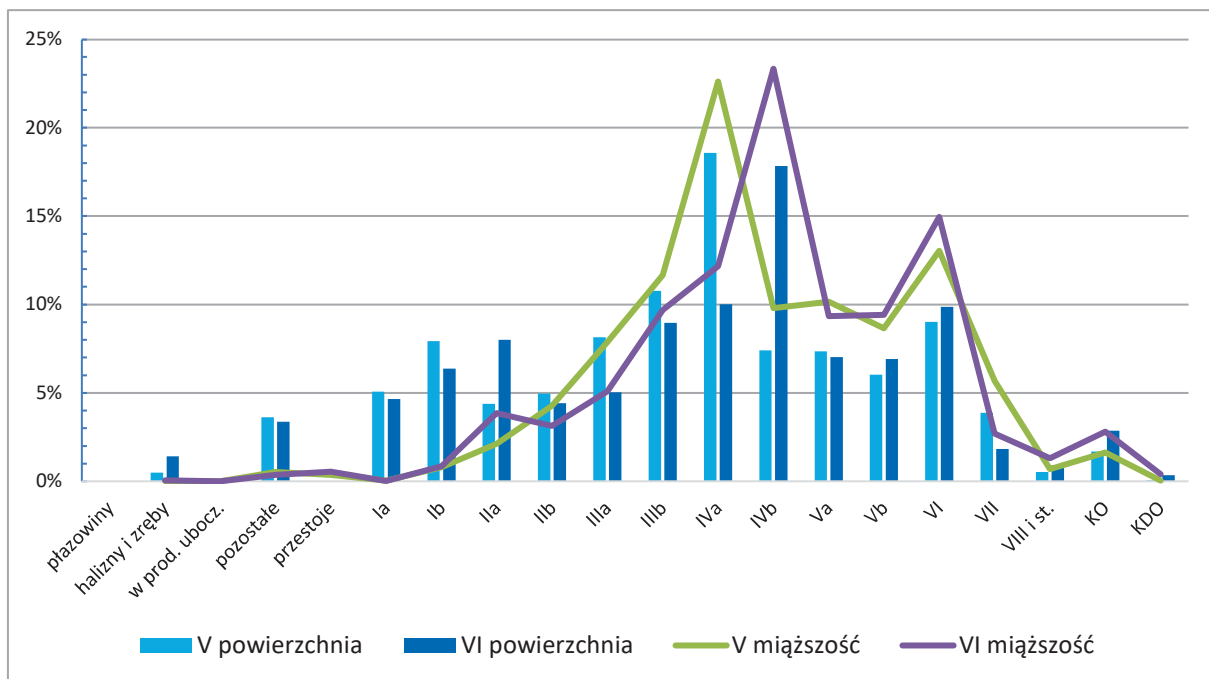


Ryc. 5. Udział klas bonitacji wg gatunków panujących o największym udziale w Nadleśnictwie

W Nadleśnictwie dominują drzewostany sosnowe – 84,38% powierzchni. Najczęściej są to drzewostany sosnowe bonitacji IA - 48,95% oraz bonitacji I - (30,24%).

#### 1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie przedstawiono na wykresie oraz w tabelach.



Ryc. 6. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku - porównanie V i VI rewizji

Tabela 28. Udział powierzchniowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie

Klasa wieku	Razem V rewizja		Razem VI rewizja		Zmiana
	ha	%	ha	%	%
1	2	3	4	5	6
płatowiny					
halizny i zręby	67,01	0,49	199,34	1,41	0,92
w produkcji ub.	17,82	0,13	26,58	0,19	0,06
pozostałe	509,91	3,62	475,80	3,36	-0,26
Ia	713,57	5,07	659,44	4,65	-0,42
Ib	1117,18	7,93	904,75	6,38	-1,55
IIa	616,29	4,38	1134,41	8,00	3,62
IIb	697,85	4,96	626,90	4,42	-0,54
IIIa	1146,85	8,14	712,70	5,03	-3,11
IIIb	1517,86	10,78	1270,39	8,96	-1,82
IVa	2618,52	18,58	1420,40	10,02	-8,56
IVb	1044,93	7,40	2525,65	17,84	10,44
Va	1035,28	7,35	996,50	7,03	-0,32
Vb	847,15	6,02	981,42	6,92	0,90
VI	1270,02	9,02	1399,65	9,87	0,85
VII	546,39	3,88	257,75	1,82	-2,06
VIII i st.	73,79	0,52	128,25	0,90	0,38
KO	236,14	1,68	405,76	2,86	1,18
KDO	6,83	0,05	48,42	0,34	0,29
Razem	14083,39	100,00	14174,11	100,00	



Tabela 29. Udział miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie

Klasa wieku	Razem V rewizja		Razem VI rewizja		Różnica
	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%	%
1	2	3	4	5	6
płazowiny					
halizny i zręby	897	0,02	2699	0,06	0,04
w produkcji ub.	3	0,00	16	0,00	0,00
pozostałe	22185	0,53	15178	0,36	-0,17
przestoje	14981	0,36	23039	0,55	0,19
Ia	1730	0,04	495	0,01	-0,03
Ib	32680	0,79	35755	0,85	0,06
Ila	87410	2,11	162035	3,85	1,74
Ilb	177600	4,28	132285	3,14	-1,14
IIla	326900	7,88	214180	5,08	-2,80
IIlb	483615	11,66	408335	9,69	-1,97
IVa	937940	22,62	512870	12,17	-10,45
IVb	407440	9,80	983725	23,34	13,54
Va	421355	10,16	393875	9,35	-0,81
Vb	359240	8,66	396635	9,41	0,75
VI	540250	13,03	630565	14,96	1,93
VII	235720	5,68	113335	2,69	-2,99
VIII i st.	28625	0,69	54590	1,30	0,61
KO	67550	1,63	117920	2,80	1,17
KDO	1785	0,04	16625	0,39	0,35
Razem	4147906	100,00	4214157	100,00	

Drzewostany Nadleśnictwa Korpele odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany IV oraz V klasy wieku. Największy udział powierzchniowy ma IVb klasa wieku – 17,84 %. Największy udział w miąższości również stanowi IVb klasa wieku -23,34 %. Miąższość IV oraz V klasy wieku stanowi ok. 54 % zasobów Nadleśnictwa. I i II klasa wieku stanowi 23,45 % ogólnej powierzchni drzewostanów w Nadleśnictwie. Najniższy udział powierzchniowy mają drzewostany ostatnich, najstarszych klas wieku (VII i starsze) oraz drzewostany KO i KDO. Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich oraz KO i KDO wynosi 15,79 % (2239,80 ha).

W skali całego Nadleśnictwa struktura wiekowa drzewostanów z dominacją IV i V klas wieku, wskazuje na konieczność zwiększenia intensywności cięć rębnych w nadchodzących dwóch dziesięcioleciach.

W ostatnim dziesięcioleciu najbardziej wzrósł udział powierzchniowy drzewostanów IVb i IIa klasy wieku. Wzrost miąższości skorelowany jest z powierzchniową strukturą klas wieku. W stosunku do V rewizji urządzenia lasu największy wzrost miąższości nastąpił w IVb klasie wieku.

**Tabela 30. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów**

Struktura piętrowa drzewostanów	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Jednopiętrowe	12950,26	96,13
Dwupiętrowe	67,95	0,50
Wielopiętrowe	-	0,00
Klasa odnowienia	405,76	3,01
Klasa do odnowienia	48,42	0,36
Budowa przerębowa	-	0,00
Razem	13472,39	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 96,13 % powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią 3,01 % powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują zaledwie 0,50 % powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

**Tabela 31. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną**

Drzewostany	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
Bliskorębne i młodsze	10884,36	80,79
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1609,99	11,95
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	523,86	3,89
W klasie odnowienia	405,76	3,01
W klasie do odnowienia	48,42	0,36
Budowa przerębowa	-	-
Razem	13472,39	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 19,21% drzewostanów Nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębną.

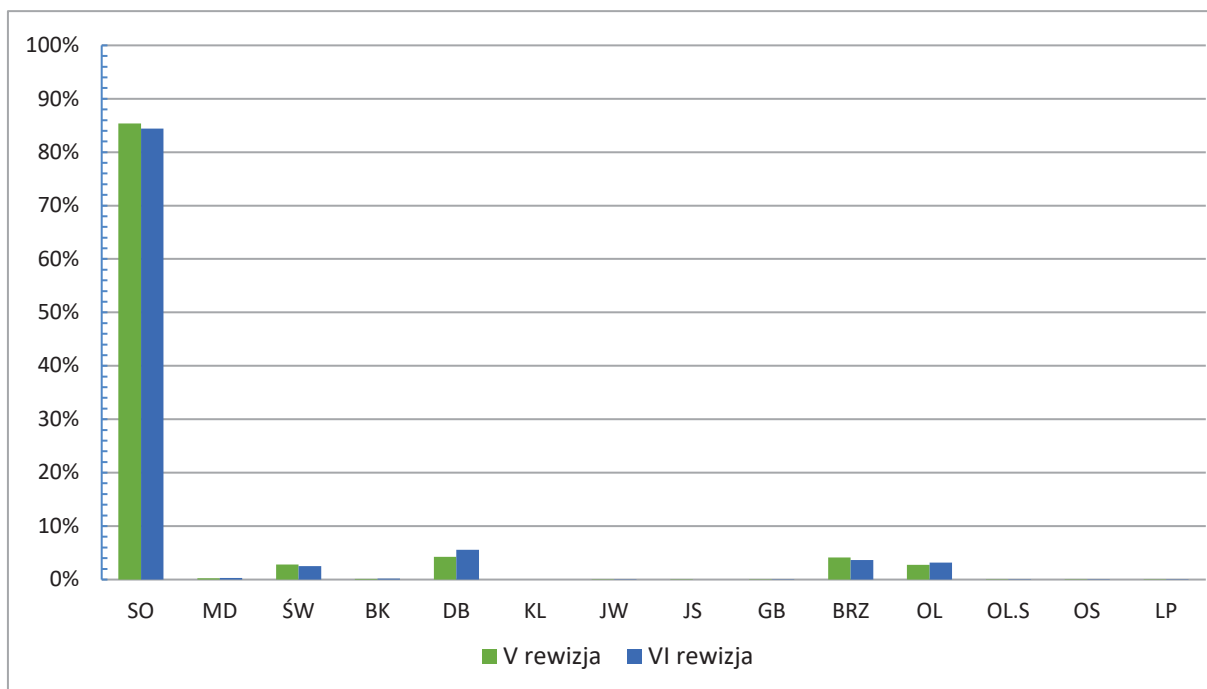
#### 1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

**Tabela 32. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urządzenia lasu**

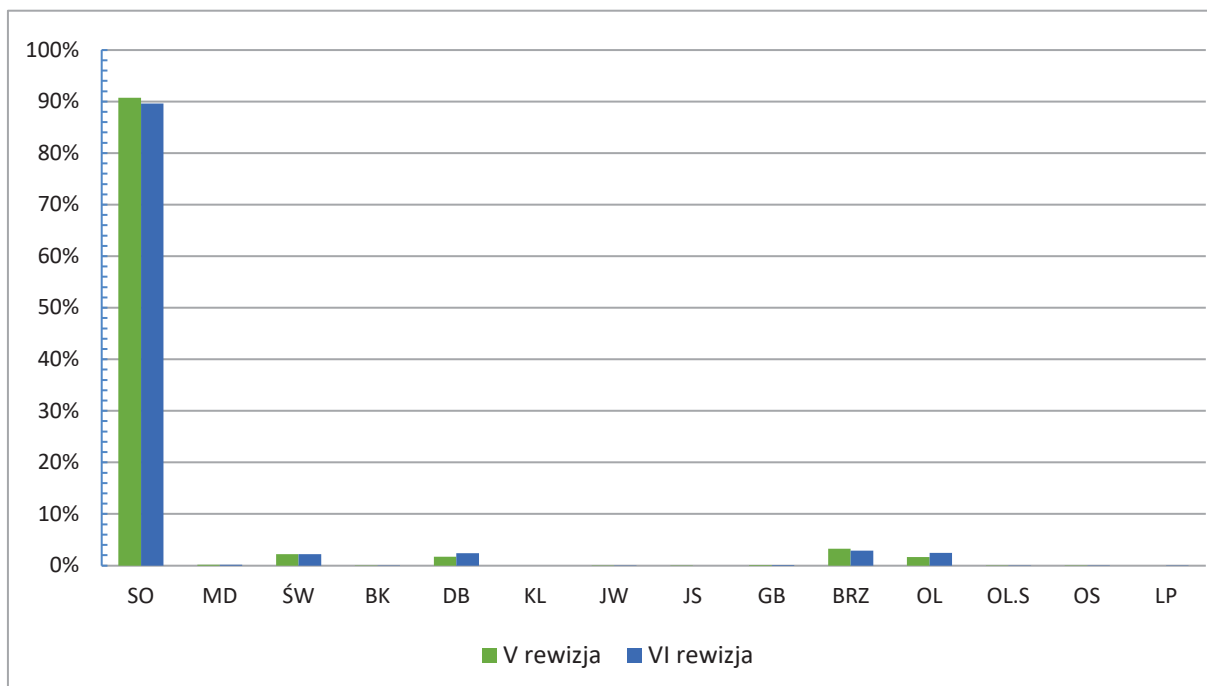
Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	V rewizji		VI rewizji		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
Procent [%]						
1	2	3	4	5	6	7
SO	85,37	90,71	84,39	89,63	-0,98	-1,08
MD	0,24	0,18	0,27	0,18	0,03	0,00
ŚW	2,83	2,22	2,54	2,23	-0,29	0,01
BK	0,11	0,01	0,16	0,02	0,05	0,01
DB	4,23	1,72	5,54	2,39	1,31	0,67
KL	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
JW	0,06	0,04	0,06	0,05	0,00	0,01
JS	0,02	0,01			-0,02	-0,01
GB	0,07	0,09	0,07	0,07	0,00	-0,02
BRZ	4,15	3,26	3,67	2,87	-0,48	-0,39
OL	2,76	1,66	3,17	2,46	0,41	0,80
OL.S	0,08	0,04	0,07	0,05	-0,01	0,01
OS	0,07	0,06	0,04	0,04	-0,03	-0,02
LP	0,01	0,00	0,02	0,01	0,01	0,01
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Korpele jest So, która zajmuje 84,39 % powierzchni leśnej zalesionej. Gatunki iglaste zajmują 87,20 % powierzchni Nadleśnictwa, a liściaste 12,80 %, w tym: Db – 5,54 % i Brz – 3,67 % i Ol – 3,17 %. Graficzny obraz udziału gatunków panujących oraz zmiany w stosunku do V rewizji urządzenia lasu przedstawiają wykresy zamieszczone poniżej.



**Ryc. 7. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących w V i VI rewizji urządzenia lasu**

Procentowe zmiany powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących w Nadleśnictwie pomiędzy V a VI rewizją planu urządzenia lasu są nieznaczne i mieszczą się w przedziale od -1,08 do +0,68%.



Ryc. 8. Udział miąższościowy wg gatunków panujących w V i VI rewizji urządzenia lasu

Procentowe zmiany w strukturze udziału miąższości według gatunków panujących przedstawiają się bardzo podobnie jak zmiany w strukturze udziału powierzchniowego. Są nieznaczne.

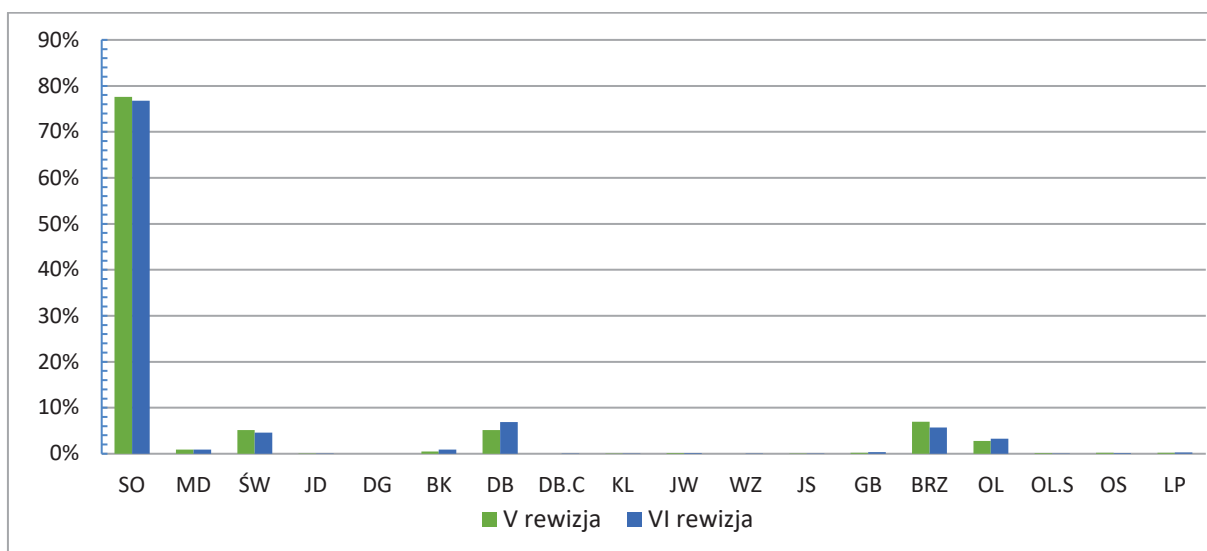
#### 1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 35 gatunków drzew występujących w drzewostanach Nadleśnictwa, w tym 6 gatunków obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są: So.we, Dg, Db.c, Ak, Żyw.o, Ksz.

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według rzeczywistego udziału gatunków drzew określony na podstawie tabeli nr Va i Vb przedstawiono w zestawieniach poniżej. Na uwagę zasługuje znaczny spadek udziału So, co wskazuje na występowanie licznych domieszek innych gatunków w drzewostanach z panującą So.

**Tabela 33. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu**

Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	V rewizji		VI rewizji		Różnica	
	Powierzchnia [ha]	[%]	Powierzchnia [ha]	[%]	Powierzchnia [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	10465,44	77,58	10344,65	76,78	-120,79	-0,80
MD	120,32	0,89	121,65	0,90	1,33	0,01
ŚW	695,91	5,16	615,18	4,57	-80,73	-0,59
JD	1,20	0,01	1,74	0,01	0,54	0,00
DG			0,13	0,00	0,13	0,00
BK	64,20	0,48	120,10	0,89	55,90	0,41
DB	696,86	5,17	927,17	6,88	230,31	1,71
DB.C	0,58	0,00	1,96	0,01	1,38	0,01
KL	2,46	0,02	3,64	0,03	1,18	0,01
JW	13,16	0,10	14,05	0,10	0,89	0,00
WZ	0,11	0,00	0,91	0,01	0,80	0,01
JS	7,53	0,06	1,07	0,01	-6,46	-0,05
GB	30,25	0,22	42,49	0,32	12,24	0,10
BRZ	940,09	6,97	767,66	5,70	-172,43	-1,27
OL	378,87	2,81	441,96	3,28	63,09	0,47
OL.S	13,14	0,10	7,51	0,06	-5,63	-0,04
OS	28,30	0,21	20,52	0,15	-7,78	-0,06
LP	30,23	0,22	40,00	0,30	9,77	0,08
Razem	13488,65	100,00	13472,39	100,00	-16,26	



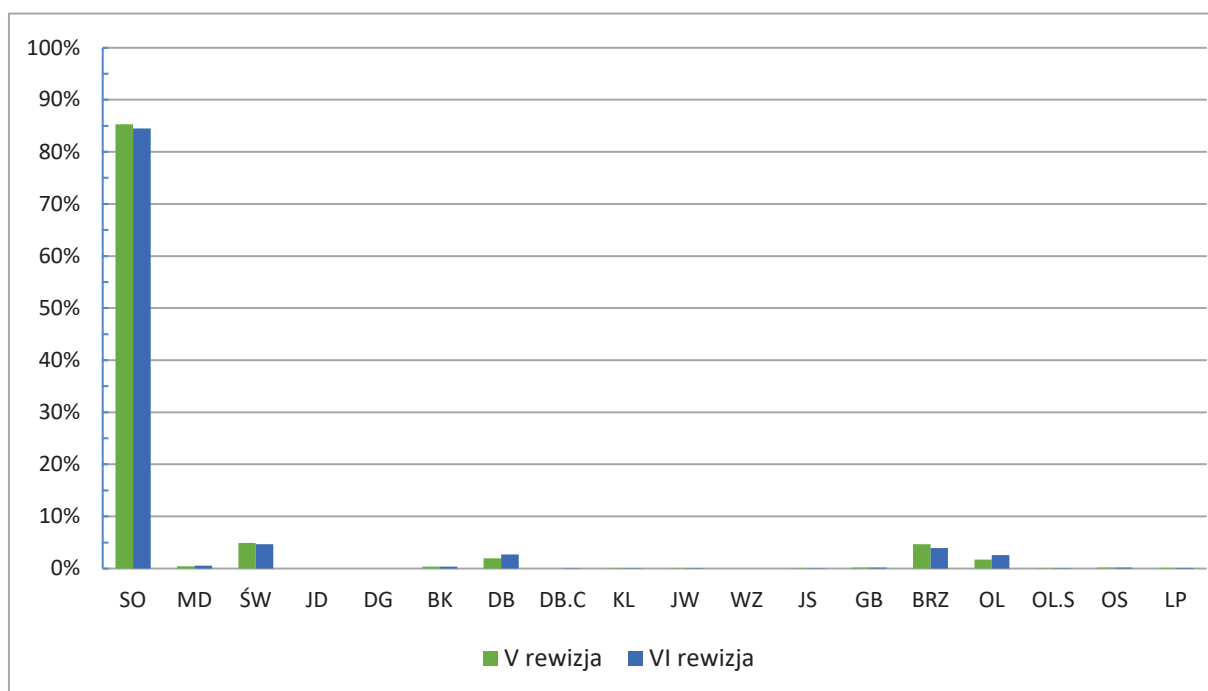
**Ryc. 9. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu**

Zmiany powierzchni drzewostanów wg gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie pomiędzy V a VI rewizją planu urządzenia lasu są nieznaczne. W ostatnim dziesięcioleciu najbardziej zmalała powierzchnia oraz udział drzewostanów sosnowych. Jest to skutek prowadzenia od kilku dziesięcioleci gospodarki leśnej tak aby optymalnie wykorzystywać potencjał siedlisk i zwiększać bioróżnorodność lasów.

**Tabela 34. Udział gatunków według rzeczywistego udziału miąższościowego w V i VI rewizji urządzenia lasu**

Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	V rewizji		VI rewizji		Różnica	
	Miąższość [m³]	[%]	Miąższość [m³]	[%]	Miąższość [m³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	3504190	85,26	3525985	84,50	21795	-0,76
MD	16365	0,40	24340	0,58	7975	0,18
ŚW	203160	4,94	195700	4,69	-7460	-0,25
JD			80	0,00	80	0,00
DG			160	0,00	160	0,00
BK	13930	0,34	15415	0,37	1485	0,03
DB	81020	1,97	112700	2,70	31680	0,73
DB.C	15	0,00	400	0,01	385	0,01
KL	735	0,02	1225	0,03	490	0,01
JW	3025	0,07	2570	0,06	-455	-0,01
WZ	25	0,00	30	0,00	5	0,00
JS	1515	0,04	230	0,01	-1285	-0,03
GB	6920	0,17	8425	0,20	1505	0,03
BRZ	191800	4,67	164230	3,94	-27570	-0,73
OL	70220	1,71	107325	2,57	37105	0,86
OL.S	2285	0,06	1425	0,03	-860	-0,03
OS	8775	0,21	7005	0,17	-1770	-0,04
LP	5860	0,14	5975	0,14	115	0,00
Razem	4109840	100,00	4173220	100,00	63380	0,00

W tabeli Vb nie jest uwzględniona miąższość przestojów na powierzchni leśnej zalesionej. Stąd wynika różnica pomiędzy miąższością zawartą w tabeli Vb a miąższością zawartą w tabeli III.



**Ryc. 10. Udział miąższościowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu**

Struktura udziału miąższości według gatunków rzeczywistych przedstawia się podobnie jak struktura udziału powierzchniowego. Dominują drzewostany z sosną (84,50%). W drzewostanach pozostałych największy udział ma świerk, brzoza, dąb i olsza - odpowiednio 4,69 %, 3,94 %, 2,70 % i 2,54 %. Udział miąższości pozostałych gatunków można uznać za symboliczny.

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Nalot zajmuje 3,10 ha, podsadzenia 34,73 ha, podrost 500,90 ha, a podrost o charakterze II piętra 275,41 ha. Młode pokolenie zajmuje 6,04 % (814,14ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów Nadleśnictwa, a przeważają w nim BK DB, w mniejszym udziale występuje ŚW oraz LP. Podszyt zajmuje 6055 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 44,95 % powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: DB, LSZ, KRU, ale występują również: BRZ, ŚW, BK, JRZ, JAŁ, GB, CZM.P, CZM, LP, KL, GŁG, WB, SO, BEZ.C, BEZ.K, OL, LIG, OS, DB.C, JW, ŚL.A, PRZ.CW, TRZ, OL.S, WZ, JS, DER.B, ŚNG.B, TRZ.B, BER, PRZ.C, ŚL.T, SO.S, DER.Ś, GR, IWA, JB, AK, a także wszystkie gatunki drzew obecne w drzewostanach.

Dominującym gatunkiem lasów Nadleśnictwa jest sosna, wybrane cechy tego gatunku przedstawia tabela:

**Tabela 35. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa**

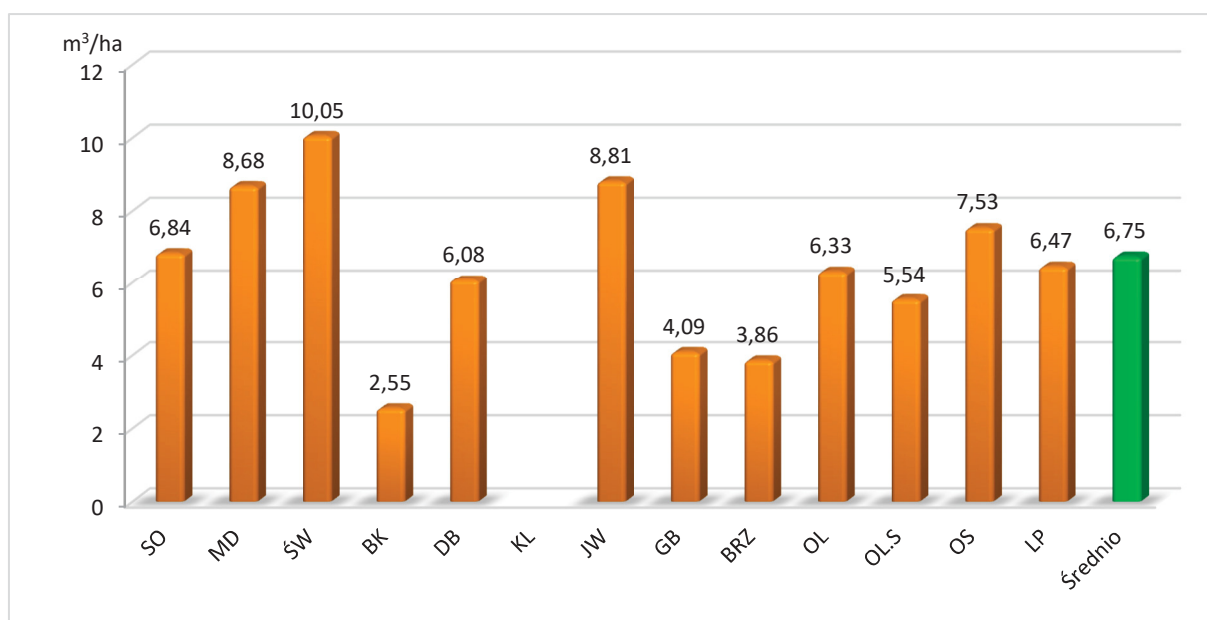
Cecha	Gatunek			
	So	Db	Brz	Ol
1	2	3	4	5
Udział powierzchniowy [%]	84,39	5,54	3,67	3,17
Udział miąższościowy [%]	89,63	2,39	2,87	2,46
Przeciętna zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	331	134	244	242
Przeciętny wiek [lat]	70	39	67	50

#### 1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

**Tabela 36. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących**

Gatunek	Nadleśnictwo		
	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[%]
1	2	3	4
SO	77725	6,84	85,5
MD	315	8,68	0,3
ŚW	3435	10,05	3,8
BK	55	2,55	0,1
DB	4535	6,08	5,0
KL	0	-	-
JW	75	8,81	0,1
GB	40	4,09	0,0
BRZ	1910	3,86	2,1
OL	2705	6,33	3,0
OL.S	55	5,54	0,1
OS	45	7,53	0,0
LP	15	6,47	0,0
Razem	90910	6,75	100,0

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Św – 10,05 m<sup>3</sup>/ha, najniższy Bk – 2,55 m<sup>3</sup>/ha.



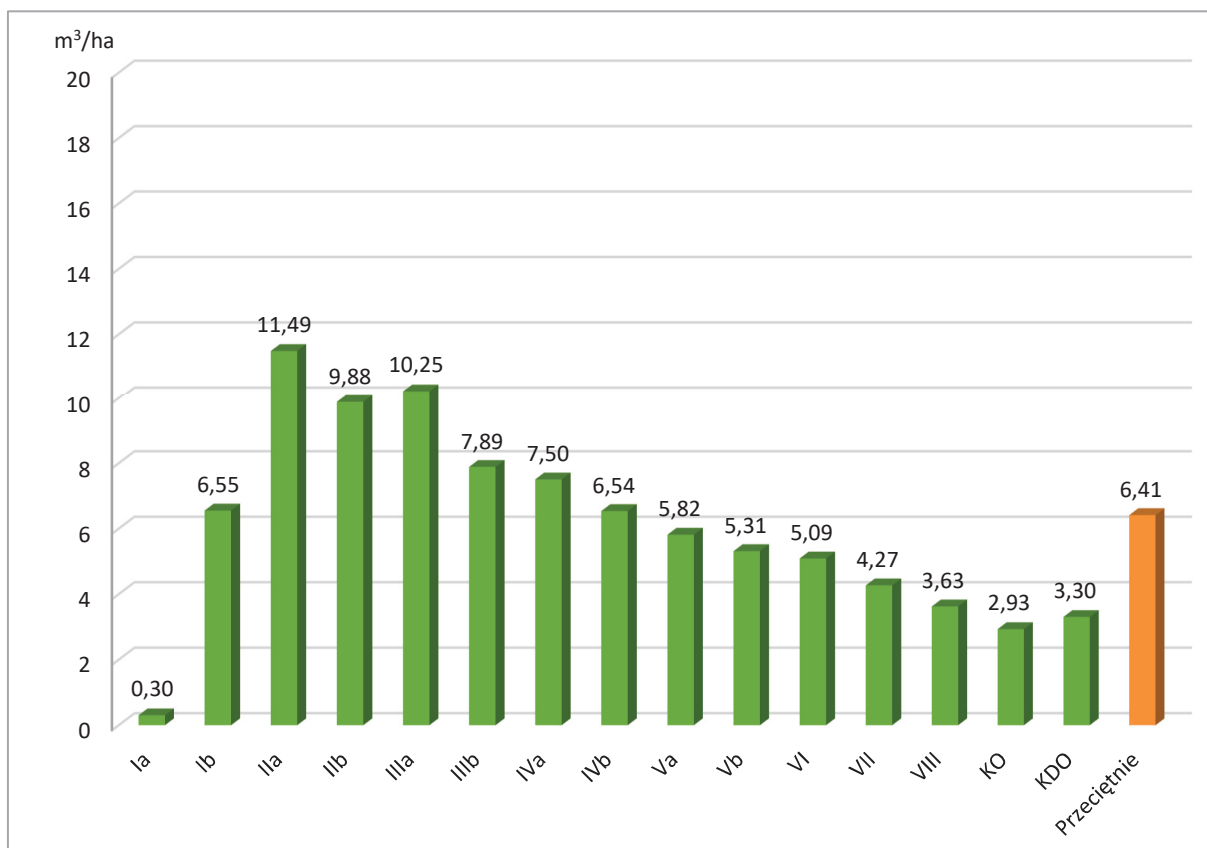
**Ryc. 11. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących**



**Tabela 37. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku**

Klasa wieku	Nadleśnictwo	
	[m <sup>3</sup> ]	[%]
1	2	3
Ia	200	0,22
Ib	5930	6,52
IIa	13035	14,34
IIb	6195	6,81
IIIa	7305	8,04
IIIb	10020	11,02
IVa	10660	11,73
IVb	16515	18,16
Va	5795	6,37
Vb	5215	5,74
VI	7125	7,84
VII	1100	1,21
VIII	465	0,51
KO	1190	1,31
KDO	160	0,18
Razem	90910	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IVb klasie wieku – 16515 m<sup>3</sup> brutto rocznie.



**Ryc. 12. Spodziewany bieżący przyrost roczny/ha w klasach i podklasach wieku**

Przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym wyniósł:

$$V_k - V_p + U = Z$$

$$4\,214\,157 - 4\,147\,906 + 1\,093\,050 = 1\,159\,759 \text{ m}^3 \text{ brutto.}$$

gdzie:

Z - przyrost,

V<sub>k</sub> - zapas na końcu okresu,

V<sub>p</sub> - zapas na początku okresu,

U - wykonanie użytkowania głównego.

### 1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 1338,16 ha.

**Tabela 38. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń**

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Powierzchnia uszkodzeń zredukowana
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	32,17	25,23	6,94	-	7,12
Grzyby	425,21	286,77	138,44	-	98,95
Owady	48,41	24,35	24,06	-	12,50
Zakłócenia stos. wodnych	61,34	31,48	29,86	-	15,10
Zwierzyna	771,03	531,74	239,29	-	162,18
Razem	1338,16	899,57	438,59	-	295,85

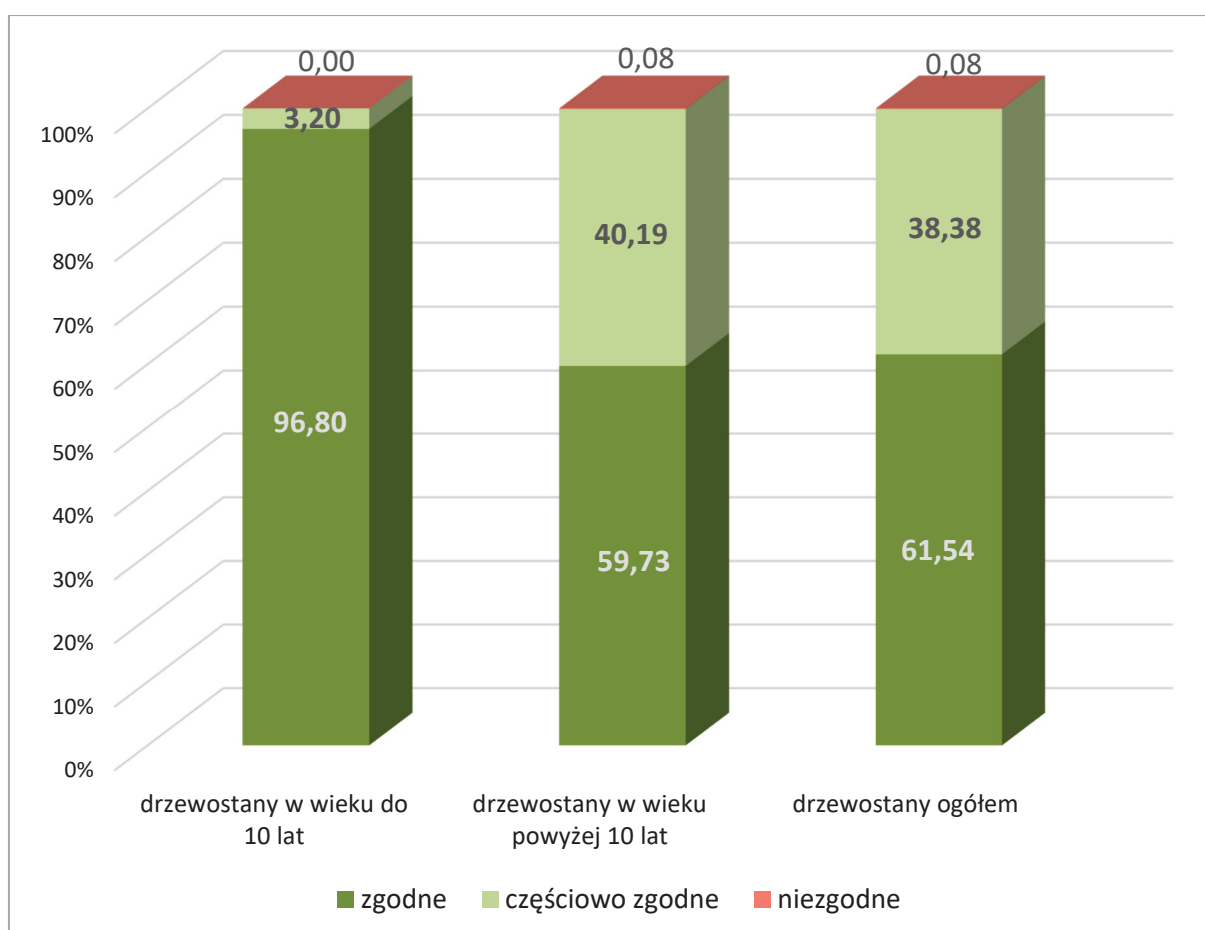
Szkody stwierdzone w drzewostanach Nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20 %) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 stopień uszkodzeń) występują na 3,25 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Uszkodzeń 3 stopnia (silnych) nie stwierdzono. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia powodowane przez zwierzynę oraz grzyby.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z § 40 Instrukcji urządzania lasu w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętymi na Komisji Założeń Planu typami drzewostanów - TD.

**Tabela 39. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności**

Stopień zgodności	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
Drzewostany w wieku do 10 lat		
Zgodne	638,34	96,80
Częściowo zgodne	21,10	3,20
Niezgodne	-	-
Razem	659,44	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
Zgodne	7652,79	59,73
Częściowo zgodne	5149,69	40,19
Niezgodne	10,47	0,08
Razem	12812,95	100,00
Ogółem drzewostany		
Zgodne	8291,13	61,54
Częściowo zgodne	5170,79	38,38
Niezgodne	10,47	0,08
Razem	13472,39	100,00



**Ryc. 13. Udział procentowy drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu**

#### Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej 1a klasy wieku – 659,44 ha) wykonano w stosunku do przyjętych typów drzewostanów ustalonych w poprzedniej rewizji urządzenia lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu, stanowią 96,80 % powierzchni 1a klasy wieku – 638,34 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 3,20 % upraw i młodników – 21,10 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek główny typu drzewostanu. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono upraw i młodników niezgodnych z TD.

#### Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

W drzewostanach starszych, drzewostany zgodne z TD stanowią 59,73 % ich powierzchni – 7652,79 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny z TD ma 40,19 % drzewostanów starszych – 5149,69 ha. Typy drzewostanów zastosowane w obecnej rewizji urządzania lasu oparto oprócz opracowania glebowo-siedliskowego na nowym opracowaniu fitosocjologicznym, co poskutkowało obniżeniem stopnia zgodności wielu drzewostanów. W trakcie prac terenowych zinwentaryzowano drzewostany niezgodne z TD na powierzchni 10,47 ha co stanowi 0,08 % powierzchni leśnej zalesionej. Są to najczęściej drzewostany iglaste świerkowe, sosnowe na siedliska lasowych.

### **1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów**

Powierzchnia upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 543,87 ha. Jakość hodowlaną określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Powierzchnia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 714,88 ha (zredukowana powierzchnia odnowień podokapowych – 166,51 ha, powierzchnia upraw i młodników po rębniach złożonych – 261,54 ha), natomiast młodników i młodszych drzewostanów wynosi 8962,74 ha. Jakość hodowlaną odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, a także młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Powierzchnia starszych drzewostanów, dla których ocenia się jakość techniczną wynosi 3682,40 ha. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

#### a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, zawarta w rozdziale ósmym elaboratu oraz omówiona w referacie Nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Uprawy

i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 543,87 ha. W tej powierzchni 98,28 % stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8-0,7 jest 1,61 %, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 0,11%. Upraw przepadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,98.

**Tabela 40. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych**

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
11	481,07	88,45
12	49,80	9,16
21	1,25	0,23
22	11,75	2,16
Razem	543,87	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, zawartej w rozdziale ósmym elaboratu oraz omówionej w referacie Nadleśniczego. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 162,92 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi DB, ŚW, BK, SO, GB, LP, OL, KL, JW, BRZ. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 40,20%, a przeciętna jakość 12. Powierzchnia zredukowana drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO) wynosi 3,59 ha. Gatunkami panującymi są: DB, BK, GB. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 14,00%, a przeciętna jakość 11. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wydzieleniach o ogólnej powierzchni 283,38 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 92%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 11.

**Tabela 41. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych**

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow. (ha)	%
1	2	3
KO		
11	64,55	15,91
12	70,79	77,29
13	10,15	2,50
21	3,07	0,76
22	14,36	3,54
Razem	162,92	100,00
KDO		
11	2,04	93,98
22	1,55	6,02
Razem	3,59	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		
11	163,05	57,54
12	76,07	26,84
21	31,16	11,00
22	13,10	4,62
Razem	283,38	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia klasy wieku), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 8962,74 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12 (50,28% powierzchni tej grupy drzewostanów), drzewostany o jakości 11 i 13 zajmują odpowiednio 35,84% i 9,65% powierzchni. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

**Tabela 42. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat**

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
11	4133,42	46,12
12	3651,17	40,74
13	387,37	4,32
21	194,99	2,18
22	496,39	5,54
23	64,63	0,72
31	2,18	0,02
32	32,59	0,36
Razem	8962,74	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 3682,40 ha. Dla 68% drzewostanów Nadleśnictwa jakość techniczną oceniono wskaźnikiem 2, dla 24 % wskaźnikiem 3. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazały drzewostany na powierzchni 199,32 ha, w wydzieleniach leśnych: 64h, 79c, 79d, 82d, 86f, 100f, 100l, 100m, 101i, 101l, 108b, 109c, 146a, 158j, 170h, 170i, 205f, 205g, 207d, 226b, 293d, 293g, 293h, 293i, 295f, 298b, 298d, 299c, 302i, 311d, 312f, 312g, 321d, 322n, 328a, 328d, 329f, 344d, 354k, 373k, 381b, 381f, 393d, 393g, 405d, 457c. Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

**Tabela 43. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących**

Jakość techniczna	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
1	199,32	5,41
2	2505,56	68,04
3	904,24	24,56
4	73,28	1,99
Razem	3682,40	100,00



#### 1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie Nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 701,72 ha, co stanowi 4,95 % powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

**Tabela 44. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych**

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
objęte szczególną ochroną poletko łowieckie	9,80	428c, 428d, 428f, 445d, 445h, 446b, 447d
retencja	26,58	17a, 29c, 92d, 99g, 118r, 125c, 135g, 143a, 163c, 164d, 178c, 179d, 199g, 199j, 199l, 199s, 210c, 212b, 253d, 263a, 293j, 321j, 321k, 340k, 383i, 451j, 453Ad, 462b, 472Ab, 475f, 478k, 511cx
sukcesja	332,42	2b, 2k, 2l, 4c, 4f, 6i, 7c, 7g, 7i, 7x, 7Ao, 7Aw, 7Az, 8a, 8Ad, 8Al, 9f, 9Ab, 12Ab, 12Ad, 14l, 16b, 16h, 20d, 21d, 21l, 27g, 29l, 33c, 42Am, 88i, 95g, 104c, 107g, 114d, 115h, 115l, 116a, 116f, 117b, 124a, 125a, 132a, 150i, 152a, 152l, 158f, 163d, 164f, 164i, 165b, 165c, 165h, 165i, 169d, 170a, 177f, 179g, 289b, 321i, 323c, 330c, 396c, 408c, 409a, 415g, 415h, 415l, 416a, 421d, 431f, 445k, 449a, 450a, 455d, 464d, 465b, 478j, 479d, 496c, 511c, 511o, 511z, 512g, 519j, 533g
zrąb	133,58	8Aj, 21c, 28g, 35d, 37f, 41b, 42Aj, 42Ap, 45b, 47d, 56a, 72j, 84b, 96g, 108f, 118g, 118i, 121i, 123d, 128b, 138Ck, 142i, 150c, 168c, 172b, 178b, 196a, 198f, 199a, 199d, 199o, 212a, 213f, 213k, 242g, 243d, 248y, 277w, 281d, 286b, 286d, 296d, 296h, 301i, 303c, 303i, 309b, 311g, 318b, 324k, 331d, 332b, 337d, 340h, 345h, 346j, 348f, 348g, 356k, 357d, 357f, 360h, 362b, 365d, 384g, 411Ai, 412g, 415s, 416k, 417c, 422d, 435c, 448g, 459h, 472g, 473a, 490Ab, 507h, 507i, 512b, 519a, 525i, 532h
	199,34	46a, 68b, 93b, 94d, 128f, 128i, 147f, 151j, 155k, 161k, 167f, 168f, 169g, 177b, 178f, 187b, 188b, 189a, 203b, 206b, 206g, 208c, 208h, 213h, 214f, 224b, 225b, 226g, 232l, 236b, 236d, 237b, 237f, 240c, 247d, 266d, 268g, 283j, 298h, 315g, 315h, 325f, 325r, 336h, 341c, 345c, 346c, 350c, 371f, 371j, 371Af, 383c, 383h, 390b, 395n, 399g, 407f, 424g, 442a, 460a, 460c, 470h, 483h, 485c, 485i, 488b, 494b, 498f, 499f, 500f, 505f, 523g

W stosunku do poprzedniej rewizji udział powierzchni leśnej niezalesionej ze 594,74 ha uległ zwiększeniu do 702,72 ha. Jest to przede wszystkim skutek przelegiwania powierzchni zrębowych.

#### 1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną, w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwionych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

**Tabela 45. Zestawienie miąższości drewna martwego**

TSL	Miąższość drzew martwych					
	Stojących i złomów		Leżących i fragmentów drzew		Razem Nadleśnictwo	
	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha
1	2	3	4	5	6	7
BŚW	167,99	2,44	284,16	4,13	452,14	6,57
BB	407,99	2,22	528,53	2,88	936,52	5,10
BMŚW	8266,02	1,59	27406,39	5,28	35672,41	6,87
BMW	253,04	2,01	842,81	6,68	1095,85	8,69
BMB	2726,45	1,50	10748,17	5,90	13474,61	7,40
LMŚW	765,40	3,32	681,26	2,95	1446,66	6,27
LMW	7181,12	2,21	18229,97	5,61	25411,09	7,82
LMB	419,53	3,24	547,80	4,24	967,32	7,48
LŚW	2695,10	3,93	3560,58	5,19	6255,68	9,12
LW	178,74	4,52	78,24	1,98	256,98	6,50
OL	585,76	3,77	332,39	2,14	918,14	5,91
OLJ	104,88	5,85	14,18	0,79	119,06	6,64
Razem	23751,99	2,00	63254,47	5,31	87006,46	7,31

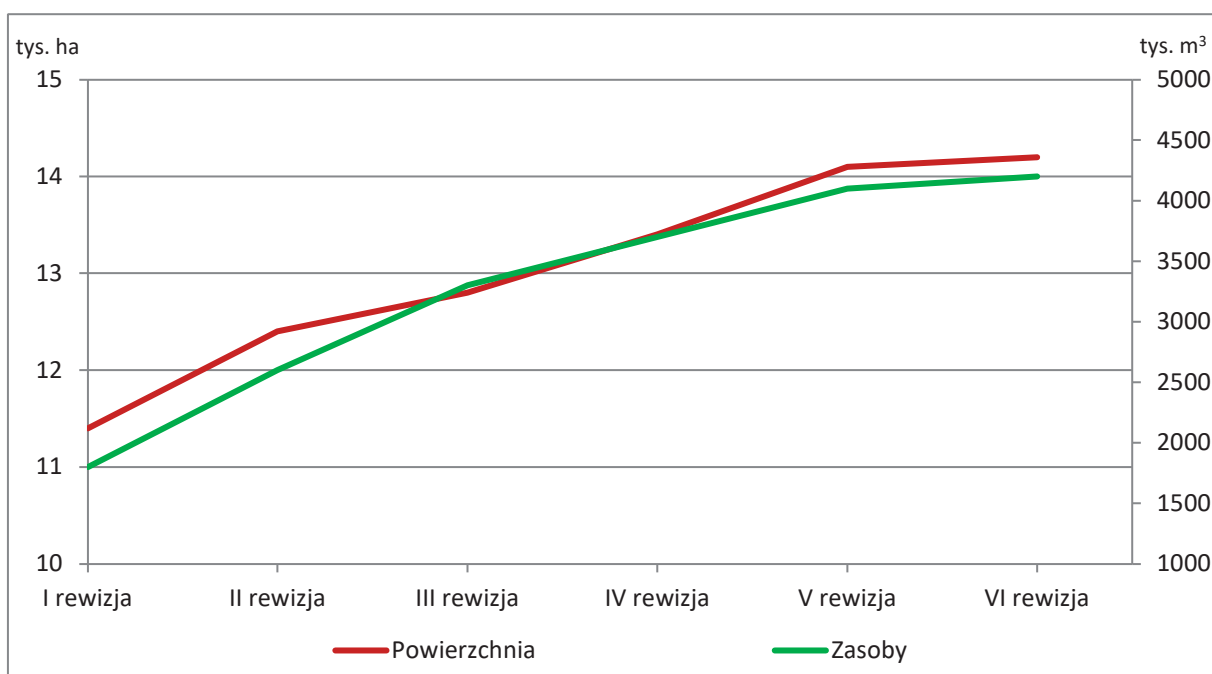
Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość drewna martwego oszacowano na 87006 m<sup>3</sup> (brutto), co stanowi 2,06 % ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach Nadleśnictwa wynosi 7,31 m<sup>3</sup>/ha, przy 8,0 m<sup>3</sup>/ha średnio dla kraju w zarządzie LP i 9,1 m<sup>3</sup>/ha dla RDLP Olsztyn (WISL 2015-2019, BULiGL).

#### **1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego**

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII dołączona do części tabelarycznej elaboratu oraz omówiona w referacie Nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

**Tabela 46. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa w kolejnych rewizjach**

Wskaźnik	Rewizja					
	I	II	III	IV	V	VI
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia leśna [ha]	11 440	12 399	12 827	13 401	14 083	14 174
Zasoby [m <sup>3</sup> ]	1 817 846	2 581 979	3 267 152	3 678 793	4 146 906	4 214 157
Zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	159	208	255	275	294	297
Przeciętny wiek	46	52	58	60	63	64
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m <sup>3</sup> /ha/rok]	-	-	7,12	7,10	6,86	6,75
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m <sup>3</sup> /ha/rok]	7,07	4,65	8,24	8,21	9,00	8,18



**Ryc. 14. Zmiany powierzchni i zasobów Nadleśnictwa na przestrzeni kolejnych rewizji urządzenia lasu**

Z analizy danych zawartych w powyższej tabeli wynika, że w porównaniu z V rewizją urządzenia lasu nastąpił wzrost zasobów drzewnych o 1,62 %, przy wzroście powierzchni leśnej o 0,62 %. Przeciętna zasobność na 1 ha wzrosła o 3 m<sup>3</sup>, przeciętny wiek wzrósł o 1 rok.

Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie powinien być zbliżony do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów z tolerancją +/- 5 lat. Należy przyjąć, że różnica mieszcząca się w przedziale od 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a przekraczająca 15 lat jest odstępstwem znacznym.

W Nadleśnictwie Korpele orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów wynosi 117 lat, a przeciętny wiek drzewostanów 64 lat. Jest więc on o 5 lat wyższy od połowy orientacyjnego średniego wieku

rębności drzewostanów (59 lat), co jest zgodne ze stanem pożądanym. W związku z tym, aby nie dopuszczać do powstania odstępstwa od stanu pożądanego, zaprojektowano użytkowanie rębne na poziomie, który zahamuje nadmierne starzenie się drzewostanów.

Na podstawie analizy rozdziałów 1.5.1 - 1.5.3 można wnioskować, że rzeczywiste składry gatunkowe drzewostanów na koniec okresu gospodarczego będą bardziej zbliżone do poświadczonych na danych siedliskach. Stan sanitarny lasu jest dobry i wykonanie zaprojektowanych czynności gospodarczych pozwoli na jego utrzymanie lub poprawę.

Łączny rozmiar użytkowania zaplanowano odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania jednocześnie mając na względzie zaspokojenie potrzeb rynku lokalnego oraz ciągłość dostaw surowca drzewnego dla odbiorców strategicznych.

## **2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU**

### **2.1. Referat Nadleśniczego**

Załącznik 7.2: „Analiza gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Korpele za okres 2014-2023”.

### **2.2. Koreferat wykonawcy planu**

Załącznik 7.3: „Koreferat Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie do Analizy Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Korpele w latach 2014-2023”.

### **2.3. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie**

Załącznik 7.4: „Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie na posiedzenie NTG Nadleśnictwa Korpele”.

### **2.4. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych**

Ocenę końcową gospodarki leśnej dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie zawiera załącznik 7.5: „Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej w sprawie sporządzenia Planu Urządzenia Lasu na okres: 1.01.2024 r. - 31.12.2033 r. dla Nadleśnictwa Korpele”.



### **3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ**

#### **3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa**

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Korpele najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlorębnych;
- powstrzymanie dalszego wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów Nadleśnictwa;
- poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- utrzymanie lub poprawienie stanu zdrowotności i stabilności lasu, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami;
- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i przeszlorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych;
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych;
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych;

- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków zgodnych z kierunkiem ochronnym poszczególnych typów drzewostanów;
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia;
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

### **3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej**

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia



- stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
- a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
  - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach - tam gdzie to możliwe,
  - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
  - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewów i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
  - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
- b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie Nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w Nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- c) ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:

- optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej - wyrażonego dla głównych gatunków drzew w formie przeciętnych wieków rębności,
- dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów - na podstawie celów ustalonych ramowo dla Nadleśnictwa - z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
  - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,

- zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
- kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
- potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
- kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

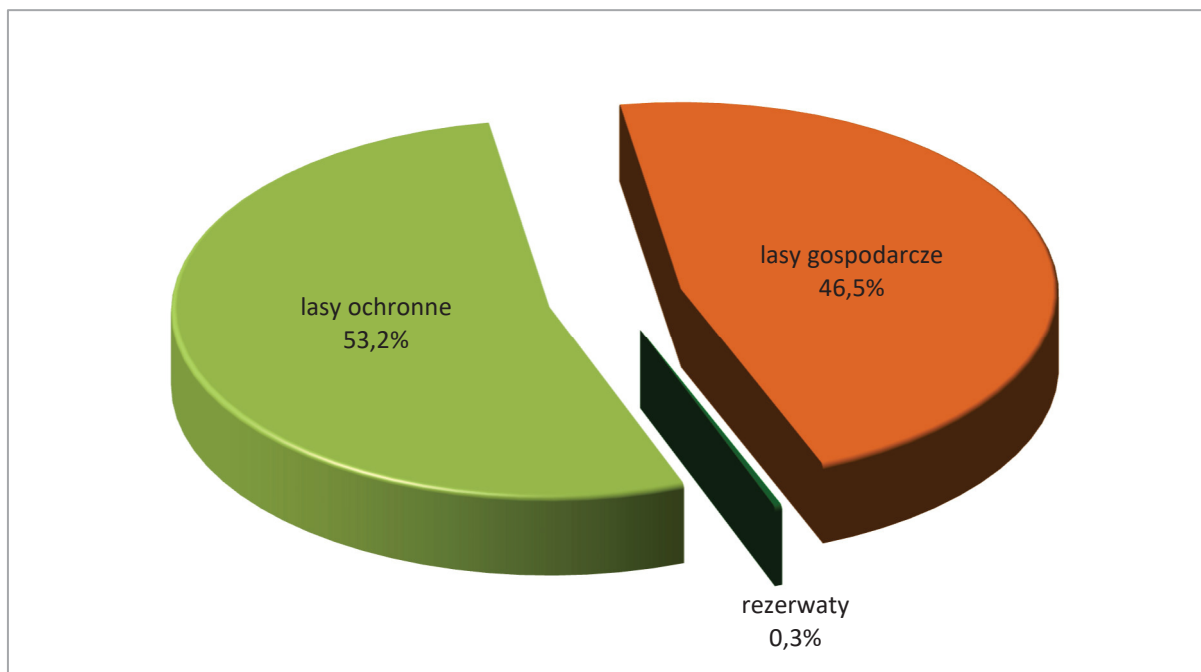
### 3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

#### 3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

W Nadleśnictwie Korpele przyjęto podział lasu na kategorie ochronności określony Decyzją Ministra Klimatu i Środowiska (załącznik nr 7). Podział powierzchni leśnej Nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

**Tabela 47. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności**

Lp.	Kategoria lasu	Powierzchnia	
		[ha]	[%]
1	2	3	4
1	Rezerваты	46,58	0,33
2	Ochronne wodochronne	1576,18	11,12
	Ochronne obronne	28,62	0,20
	Ochronne cenne fragmenty przyrody	4673,85	32,97
	Ochronne wodochronne, cenne fragmenty przyrody	1239,60	8,75
	Ochronne nasienne, cenne fragmenty przyrody	20,24	0,14
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	6589,04	46,49
	Razem	14174,11	100,00



Ryc. 15. Procentowy udział powierzchni lasów wg funkcji lasu w Nadleśnictwie

### 3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu, Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

**Gospodarstwo specjalne (S)** - do którego w zaliczono:

- lasy rezerwatowe,
- lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne,
- lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej,
- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (strefy całoroczne),
- lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych,
- lasy cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, w szczególności na gruntach podmokłych, unikatowych, rzadkich i ważnych dla regionu (w tym wszystkie drzewostany na siedliskach bagiennych – Bb, BMb, LMb),
- lasy ważne dla obronności państwa.

**Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** - obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

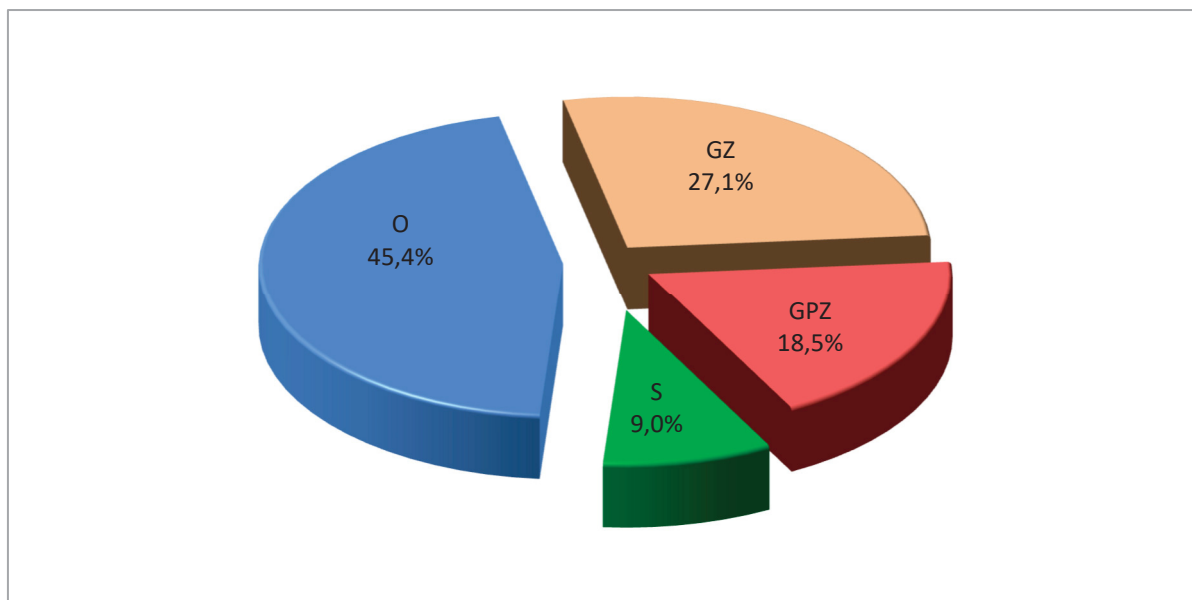
**Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)** - obejmuje wszystkie lasy na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (**GZ**) – siedliska Bśw, BMśw, Ol, a także w uzasadnionych przypadkach niezależnie od warunków siedliskowych (wydzielania o powierzchni ok. 1 ha, o wydłużonym kształcie, położone wśród pól itp.).
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (**GPZ**) - siedliska lasowe, Bw, BMw i OLJ.

**Tabela 48. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw**

Gospodarstwo		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia [ha]	%
1		2	3
Specjalne (S)		1276,24	9,00
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		6428,24	45,36
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		6469,63	45,64
w tym według:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	3842,58	27,11
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	2627,05	18,53
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-
Ogółem		14174,11	100,00



**Ryc. 16. Udział powierzchni leśnej według gospodarstw**

### 3.1.2.3. Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone na KZP oraz NTG. Dla sosny, świerka i dębu wieki rębności przyjęto zgodnie z wykazem wieków rębności, będącym załącznikiem nr 1 obowiązującej Instrukcji urządzania lasu.

**Tabela 49. Przyjęte wieki rębności**

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Db, Js	140
So, Md	120
Bk, Dg, Jd	100
Św	90
Brz, Ol, Gb, Kl, Jw, Lp	80
Oś, Ol odroślowa	50
Tp, Wb, Olsz	40

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz lasów gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W VI rewizji urządzania lasu dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w § 83 pkt 4-6 Instrukcji urządzania lasu i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

### 3.1.2.4. Okres odnowienia i nawrót cięć

Średnie okresy odnowienia wynoszą: przy rębni II - 15-20 lat, przy rębni III - 15-20 lat, IV - 20-40 lat, przy cięciach uprzątających - 10 lat. Nawroty cięć w użytkowaniu rębnym należy stosować zgodnie z ZHL i innymi aktualnymi wytycznymi.

### 3.1.2.5. Podział lasu na ostępy

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednodziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400-1200 m. Zasadniczy

kierunek cięć w Nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe. Ostępy stałe na mapach cięć zostały oznaczone kolorem czerwonym, a ostępy przejściowe niebieskim.

### **3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego**

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

#### **3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego**

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego,
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego.

#### **3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu**

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z § 88-93 Instrukcji urządzania lasu. Etaty obliczono dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m<sup>3</sup> grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** - Wykaz drzewostanów do przebudowy.
- **Wzór nr 4** - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w wykazach zagospodarowania, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89, dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, stąd etatu nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z § 90 i 91 Instrukcji urządzania lasu etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.



Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego dla Nadleśnictwa przedstawia tabela nr XIV.

**Tabela 50. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego**

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat projektowany na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
specjalne (S)	x	x	x	x	0	594	4470	4470
lasów ochronnych (O)	18561	19410	21694	19410	110	5595	190032	190032
lasów gospodarczych (GZ)	11729 26,09	11983 28,72	13520 29,77	11983 28,72	172 0,77	x	x	117475 278,45
lasów gospodarczych (GPZ)	3536	5552	9844	5552	149	5234	X	62824
Razem gospodarstwo (G)	15265	17535	23364	17535	321	5234	0	180299
Razem	33826	36945	45058	36945	431	11423	191419	374801

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) - etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych stanowiącym 96 % miąższościowego etatu optymalnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) - etatem w wymiarze powierzchniowym jako 95 % a w wymiarze miąższościowym 94 % sumy etatów: optymalnego i etatu z potrzeb przebudowy;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem stanowiącym 110 % miąższościowego etatu optymalnego, który jest jednocześnie etatem wg zrównania średniego wieku.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 180299 m<sup>3</sup> brutto, stanowi 101% łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa wynosi 45058 m<sup>3</sup> brutto/rok i odpowiada etatowi wg. zrównania średniego wieku.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

### 3.1.3.3. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu powierzchniowego

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego uprzątnięcie nasienników i przestoi oraz poszerzenie projektowanych linii oddziałowych. Uprzątnięcie przestoi i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

**Tabela 51. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu**

Kategoria cięć	Nadleśnictwo	
	Miąższość [m <sup>3</sup> ]	
	brutto	netto
1	3	4
Uprzątnięcie płazowin	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	50	41
Pozostałe (uprzątnięcie drzew z linii proj.)	1672	1406
Razem	1722	1447

### 3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Łączny etat użytkowania rębnego składa się z sumy miąższości użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu z ich 5% spodziewanym przyrostem w nadchodzącym 10-leciu oraz użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego.

**Tabela 52. Zestawienie składowych etatu użytkowania rębnego**

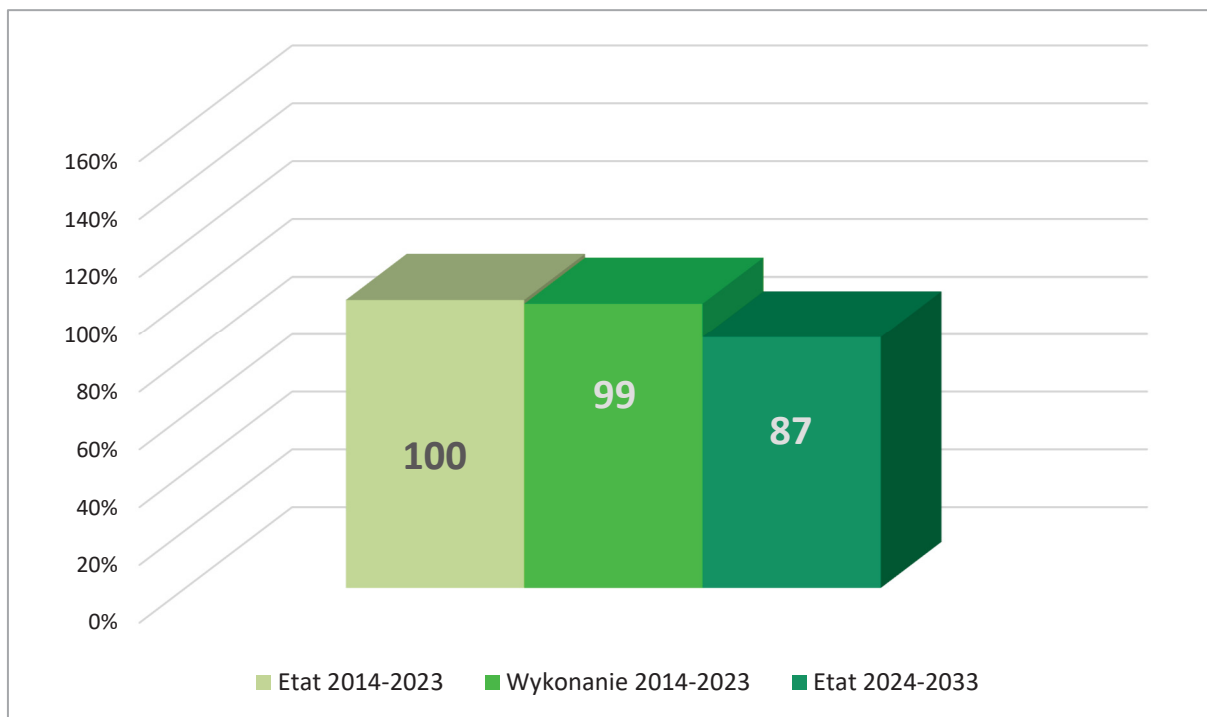
Etat użytkowania rębnego	Nadleśnictwo Korpele	
	Miąższość [m <sup>3</sup> ]	
	brutto	netto
1	2	3
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego	374801	312458
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	18740	15625
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego	1722	1447
Razem	395263	329530

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

**Tabela 53. Porównanie etatu użytkowania rębnego V i VI rewizji urzędzenia lasu**

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębnego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty (z 5% przyrostem)	Różnica (kol. 5 – kol. 1)	
	Cięcia rębn	Przygodne rębn	razem			
m <sup>3</sup> grubizny netto						%
1	2	3	4	5	6	7
377952	358 926	13 955	372 881	329530	-48422	12,81

Suma użytków rębnych wynosząca **329 530 m<sup>3</sup> netto** stanowi wielkość maksymalną użytkowania rębnego w Nadleśnictwie jest wielkością obligatoryjną i nieprzekraczalną w okresie obowiązywania planu.



**Ryc. 17. Procentowy stosunek przyjętego etatu do etatu i wykonania w ubiegłym okresie gospodarczym**

W stosunku do etatu cięć użytków rębnych z ubiegłego okresu gospodarczego oraz wykonania cięć użytków rębnych w okresie gospodarczym 2014-2023, wielkość zaprojektowanego etatu cięć użytków rębnych jest mniejsza o 12,81 %.

#### 3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębного

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębного dokonano w oparciu o § 94-95 Instrukcji urządzania lasu. Etat cięć użytkowania przedrębного w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębного we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębного w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m<sup>3</sup> grubizny netto na 10-lecie.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębного, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębного dla Nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

**Tabela 54. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI)**

Rodzaj cięć		Nadleśnictwo
		Powierzchnia [ha]
1		2
Czyszczenia późne (CPP)		-
Trzebieże	Wczesne (TW)	1735,26
	Późne (TP)	6390,84
	Razem	8126,10
Ogółem		8126,10

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 8126,10 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 4170,78 ha drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 31,00 % powierzchni zalesionej Nadleśnictwa. Są to drzewostany w rezerwatach przyrody, strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych, drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie zostały objęte użytkowaniem rębnym, drzewostany o niewielkich powierzchniach położone wśród lasów innej własności oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarcu i zadrzewieniu.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI: „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”.

Orientacyjną miąższość użytkowania przedrębego ustala się w m<sup>3</sup> grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych zaproponowano na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 5 lat (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIa),

- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

**Tabela 55. Wskaźniki użytkowania przedrębego**

Wykonanie w poprzednim 10-leciu (razem z użytkami przygodnymi)		Wykonanie w ostatnich 5 latach (razem z użytkami przygodnymi)		Maksymalny rozmiar przyjęty na 10-lecie	
m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha
2	3	4	5	6	7
501925	51,28	248895	50,07	397470	48,9

**Tabela 56. Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie**

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna [m <sup>3</sup> netto]	Udział [%]	Dane z kolumny 3
1	2	3	4	5
1	Rozmiar wykonanego użytkowania przedrębego w ubiegłym okresie	501925	68	Wiersz 1:2
			54	Wiersz 1:3
2	Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości w ubiegłym okresie	740080	X	
3	Uzyskany w ubiegłym dziesięcioleciu przyrost bieżący użyteczny	927807	X	
4	Spodziewany w bieżącym 10-leciu przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny	664400	X	
5	Przyjęty rozmiar użytkowania	397470	79	Wiersz 5:1
			60	Wiersz 5:4

W ubiegłym 10-leciu Nadleśnictwo pozyskało w ramach użytkowania przedrębego 501 925 m<sup>3</sup> drewna netto na powierzchni 9788,12 ha. Uzyskany wskaźnik użytkowania przedrębego wyniósł 51,28 m<sup>3</sup>/ha (netto). Wielkość użytkowania przedrębego stanowi 54 % uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego. Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 1 159 759 m<sup>3</sup> brutto czyli 8,18 m<sup>3</sup>/ha brutto na rok.

Spodziewany przyrost bieżący w Nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny wyniesie 664 400 m<sup>3</sup> grubizny netto (830 500 m<sup>3</sup> grubizny brutto).

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 397 470 m<sup>3</sup> grubizny netto.

Przyjęta wielkość stanowi 59,81 % spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w 10-leciu.

Planowany rozmiar pozyskania miąższości 397 470 m<sup>3</sup> grubizny netto traktowany jest jako szacunkowy etat użytkowania przedrębnego.

### 3.1.3.6. Łączny rozmiar miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2024-2033 dla Nadleśnictwa Korpele oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

**Tabela 57. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych**

Użytki	Zasoby ogółem [m <sup>3</sup> brutto]	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy [m <sup>3</sup> brutto]	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny [m <sup>3</sup> brutto]	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do:		
				m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne				395263	329530	9,30	43,12	33,80
Przedrębne				496837	397470	11,79	54,63	42,82
Ogółem	4214157	909100	1140323	892100	727000	21,09	97,75	77,93

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębne i przedrębne miąższność grubizny netto, wynosić będzie 727 000 m<sup>3</sup> i stanowić będzie blisko 98 % spodziewanego przyrostu drzewostanów w okresie bieżącego 10-lecia. Wielkość tę należy traktować jako maksymalną.

## 3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa

### 3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

#### 3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO i KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w Zasadach hodowli lasu z roku 2011.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w oddzielnym tomie planu urządzenia lasu (Wykazy zagospodarowania lasu).

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw. W celu osiągnięcia pożądanych, docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień, zastosowano sposoby użytkowania rębego w oparciu o ustalenia KZP i Zasady hodowli lasu.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji urządzania lasu) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w opisie taksacyjnym lasu, jak również rozkład przyjętych etatów. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odślania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszłorębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

**Tabela 58. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)**

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	-	4,18	19,95	24,13	-	24,13
Lasów ochronnych (O)	270,39	147,33	233,64	380,97	-	651,36
Lasów gospodarczych (GZ)	278,45	-	-	-	-	278,45
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	165,39	155,56	320,95	-	320,95
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	278,45	165,39	155,56	320,95	-	599,40
Ogółem	548,84	316,90	409,15	726,05	-	1274,89

Przebudowa drzewostanów cięciami rębnymi nie została zaplanowana w rezerwatach przyrody, w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w lasach wyłączonych z gospodarowania zgłoszonych przez Nadleśnictwo oraz w drzewostanach



niedostępnych. Wyłączono z użytkowania rębego także drzewostany na siedliskach Bb, BMb i LMb. W lasach stanowiących strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, na wykonanie wszelkich zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej, należy uzyskać zezwolenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie.

W niektórych wydzieleniach lub na części wydzieleni nie zaprojektowano zabiegów na najbliższy okres gospodarczy. Łączna powierzchnia wydzieleni, w których w ogóle nie projektowano wskazań gospodarczych wynosi 2824,14 ha. Powierzchnia drzewostanów, w których nie będą prowadzone zabiegi gospodarcze wynosi 3210,53 ha (drzewostany bez wskazań oraz pozostała powierzchnia drzewostanów, w których zabiegiem objęto tylko część wydzielenia) w tym drzewostany rębne i starsze to 1256,84 ha. Powierzchnia drzewostanów rębnych i starszych, w których nie projektowano użytkowania rębego wynosi 1313,17 ha. Powierzchnia ta stanowi sumę drzewostanów, w których nie projektowano rębni oraz drzewostanów rębnych przewidzianych do innych zabiegów gospodarczych.

#### Drzewostany do przebudowy

Na terenie Nadleśnictwa istnieją drzewostany do przebudowy, których proces przebudowy rozpoczął się w ubiegłym okresie gospodarczym oraz drzewostany w których proces przebudowy rozpoczęto w obecnym planie urządzenia lasu jako pilną przebudowę pełną typu A przy zastosowaniu użytkowania rębego. Łączna powierzchnia tych drzewostanów wynosi 3,19 ha. Przebudowę pełną stopniową rozpoczynaną w bieżącym 10-leciu bez użytkowania rębego, stosując rębnię złożoną typu B, zaplanowano na powierzchni 2,92. Przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych w postaci trzebieży przekształceniowych typu C nie zaprojektowano.

Poniżej w zestawieniach tabelarycznych przedstawia się wykaz drzewostanów do przebudowy typu A i typu B, uzgodnionych z Nadleśnictwem.

**Tabela 59. Przebudowa pilna typu A**

Adres	Pow.	B. pion.	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
29h	1,07	DRZEW	8	ŚW	49	0,7	IB	100
527a	7,50	DRZEW	8	ŚW	59	0,8	IVD	40
531b	5,26	DRZEW	9	ŚW	59	0,4	IVD	40
531c	4,07	DRZEW	10	ŚW	59	0,5	IVD	40
118o	1,25	DRZEW	8	ŚW	54	0,8	IIIA	30
102i	1,90	DRZEW	6	ŚW	55	0,7	IB	100
138Bh	1,61	DRZEW	9	SO	95	0,6	IB	95
365Cj	3,07	DRZEW	7	ŚW	35	0,8	IB	100
421c	1,74	DRZEW	8	ŚW	55	0,7	IIIA	40
478i	1,35	DRZEW	5	SO	145	0,5	IB	95
Razem obręb	28,82							

Tabela 60. Przebudowa pełna stopniowa typu B

Adres	Pow.	B. pion.	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
29k	2,60	KO	10	SO	59	0,2	IVDU	95
118p	2,08	DRZEW	7	ŚW	47	0,8	IIIA	30
91Ad	10,00	DRZEW	10	SO	75	0,7	IVD	30
Razem	2,92							

#### Zagospodarowanie drzewostanów niezgodnych z przyjętym TD

W bieżącym 10-leciu na gruntach Nadleśnictwa Korpele zinwentaryzowano drzewostany niezgodne z przyjętymi typami drzewostanów na powierzchni 10,47 ha.

Tabela 61. Wykaz drzewostanów niezgodnych z TD.

Adres	Powierzchnia	St. Zgod.	TSL	Gat. pan.	Wskazanie gosp.
1	2	3	4	5	6
34 -f	0,63	NIEZG	LMB	10 ŚW 50 0,5	BRAK WSK
526A -i	1,02	NIEZG	LMW	8 SO 80 0,8	TP
526A -o	0,91	NIEZG	LMW	7 SO 80 0,8	TP
526A -p	0,84	NIEZG	LMB	7 OS 40 0,8	BRAK WSK
526A -n	0,90	NIEZG	LMW	7 SO 80 0,8	BRAK WSK
526B -f	3,20	NIEZG	LMW	7 SO 80 0,8	TP
295 -k	1,99	NIEZG	BMB	10 ŚW 53 0,9	BRAK WSK
324 -l	0,98	NIEZG	LMŚW	7 ŚW 47 0,9	TP
Razem	10,47				

Do planu cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano mapę przeglądową cięć w skali 1:25 000. Rębnie zupełne zaznaczono kolorem czerwonym a złożone niebieskim. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie miąższości do pozyskania. Na mapy naniesiono również granice rezerwatów. Działki zrębowe wniesione zostały także na mapy gospodarcze w skali 1:5 000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10 000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

#### 3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne Zasad hodowli lasu. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie „Wykazy zagospodarowania lasu”.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów. W skład tego wykazu wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym została podana globalnie dla całego Nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w Zasadach hodowli lasu. W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienie zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębego, (Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

**Tabela 62. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego**

Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
	I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9
CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
TW	414,77	1318,78	0,17	1,54	-	-	-	1735,26
TP	0,24	331,53	1800,64	3355,46	866,30	36,67	-	6390,84
Razem	415,01	1650,31	1800,81	3357,00	866,30	36,67	-	8126,10

### 3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych przedstawia tabela XVII - „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

**Tabela 63. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć**

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo	
	brutto	netto
	m <sup>3</sup>	
1	2	3
Rębne zaliczone na etat	374801	312458
5% przyrostu miąższości	18740	15625
Rębne niezaliczone na etat	1722	1447
Razem użytki rębne	395263	329530
Przedrębne	496837	397470
Ogółem	892100	727000

### 3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

Tabela 64. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³netto] z zakresu użytkowania lasu leśnictwami

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne					Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań.
		Zal. na etat <sup>1)</sup>		Niezal. na etat	Razem						
		ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha
1	2	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Dźwierzuty	132,93	19093	259	132,93	19352	627,52	30694	760,45	50046	497,89
2	Grzegorzówki	135,77	30712	-	135,77	30712	592,57	28984	728,34	59696	262,18
3	Marksewo	144,39	44003	301	144,39	44304	680,13	33267	824,52	77571	392,48
4	Kulka	129,92	28807	-	129,92	28807	766,87	37510	896,79	66317	152,40
5	Dębówko	34,98	6641	-	34,98	6641	417,96	20444	452,94	27085	88,24
6	Wykno	60,93	21125	138	60,93	21263	671,35	32838	732,28	54101	157,67
7	Olszyny	65,84	18806	-	65,84	18806	545,88	26700	611,72	45506	132,81
8	Młyńsko	113,44	33602	55	113,44	33657	789,24	38604	902,68	72261	268,90
9	Ulańsk	125,66	32009	86	125,66	32095	885,37	43305	1011,03	75400	182,95
10	Jęczniki	112,64	27361	309	112,64	27670	660,75	32319	773,39	59989	315,91
11	Korpele	89,42	25931	134	89,42	26065	565,09	27640	654,51	53705	173,91
12	Grom	128,97	39993	165	128,97	40158	923,37	45165	1052,34	85323	198,80
Nadleśnictwo Korpele		1274,89	328083	1447	1274,89	329530	8126,10	397470	9400,99	727000	2824,14

<sup>1)</sup>Zaliczone na etat - netto z 5% przyrostu

### 3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu urządzenia lasu perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisanie ogólnego.

**Tabela 65. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu**

Lp.	Rodzaj czynności	Nadleśnictwo
		Powierzchnia [ha]
1	2	3
1	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	199,34
2	Zalesienia gruntów nieleśnych	-
3	Odnowienia zrębów projektowanych	384,19
4	Odnowienia przy rębniach złożonych	262,74
5	Podsadzenia produkcyjne	-
6	Dolesienia luk i przerzedzeń	1,39
7	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	-
8	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 5% ich pow.	42,38
9	Wprowadzenie podszytów	-
10	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	337,48
11	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.	518,93
12	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	568,75
13	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	454,24
14	Pielęgnowanie młodników (CP)	1108,24
15	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-
16	Nawożenie	-
17	Regulacja stosunków wodnych	-
18	Specjalne zabiegi agrotechniczne	916,62

- odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych

Odnowienia na powierzchniach otwartych obejmują powierzchnię zrębów zaległych oraz powierzchnię do odnowienia zrębów zupełnych zaprojektowanych na obecny okres gospodarczy.

Do planu urządzenia lasu przyjęto powierzchnie odnowień zrębów projektowanych jako **70 %** powierzchni wynikającej z sumy powierzchni wskazań gospodarczych wg Tabeli XVIII.

Skład gatunkowy upraw w odnowieniach otwartych należy dostosować do typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk przyjętych przez KZP i NTG. Na powierzchniach niejednorodnych pod względem siedliskowym, na mikrosiedliskach, należy stosować gatunki domieszkowe zgodnie z ich wymaganiami w stosunku do żyzności i wilgotności gleby.

- odnowienia przy rębniach złożonych

Odnowienia przy rębniach złożonych obejmują powierzchnię przewidzianą do odnowienia w drzewostanach użytkowanych rębnią II, III i IV.

Do planu urządzenia lasu przyjęto powierzchnie odnowień przy rębniach złożonych jako **70 %** powierzchni wynikającej z sumy powierzchni wskazań gospodarczych wg Tabeli XVIII.

Rębnia częściowa (II) odznacza się regularnie rozłożonym w czasie użytkowaniem drzewostanu, prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych. Odnowienia naturalnego, dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się kilka lat nasiennych. Po cięciu uprzątającym pozostałą powierzchnię odnowić należy pozostałymi gatunkami, zgodnymi z typem drzewostanu dla danego siedliska.

W rębni IIIa w pierwszym etapie wycinane są gniazda, cięciami zupełnymi, każde o powierzchni od 5 do 50 arów. Zaleca się rozmieszczanie gniazd z wykorzystaniem bardziej żyznych fragmentów siedliska, istniejących odnowień i luk w drzewostanie. W drugim etapie następuje usunięcie drzewostanu z powierzchni między gniazdami. Na powierzchnię między gniazdami należy wprowadzić odnowienie sztuczne gatunków właściwych dla siedliska o składzie zapewniającym osiągnięcie celu hodowlanego z wykorzystaniem istniejących nalotów i podrostów.

Odnowione gniazda zaleca się chronić przed zwierzyną poprzez ochronę pojedynczych sadzonek, lub grodzenie gniazd.

Rębnia IV stopniowa polega na wykonywaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych (w tym także zupełnych na małych powierzchniach) prowadzących do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przerzedzenia drzewostanu. Tworzone ośrodki odnowienia poszerza się zazwyczaj podczas długiego okresu odnowienia cięciami brzegowymi. Daje ona możliwość wyhodowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych, o kępowej

formie zmieszania gatunków. W rębni tej wykorzystuje się wiele lat nasiennych, przy czym proces odnowienia na powierzchni manipulacyjnej nie odbywa się w tym samym czasie, dzięki czemu wszystkie stadia odnowienia występują obok siebie. Naturalny sposób odnowienia należy preferować na wszystkich siedliskach, wykorzystując zwarte kępy istniejących samosiewów.

- podsadzenia produkcyjne

Nie zaplanowano wprowadzania podsadzeń produkcyjnych.

- dolesienia luk i przerzedzeń

Zaprojektowano dolesienia luk i przerzedzeń w drzewostanach III i IV klasy wieku w celu ich uproduktywnienia. Planowane dolesienia luk i przerzedzeń zajmą łączną powierzchnię 1,39 ha. Niewielkie luki, o powierzchni poniżej 0,10 ha pozostawiono do sukcesji naturalnej.

- poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia należy wykonywać gatunkami docelowymi. Wielkość poprawek i uzupełnień w uprawach i młodnikach projektowanych, NTG określiła na 5% powierzchni projektowanych do odnowienia i zalesienia.

- wprowadzenie podszytów

W planie urządzenia lasu na lata 2024 - 2033 nie zaprojektowano wprowadzania podszytów.

- pielęgnowanie lasu

Pielęgnowanie lasu obejmuje prace związane z pielęgnowaniem gleby (PIEL), czyszczenia wczesne (CW) oraz czyszczenia późne (CP).

Pielęgnowanie gleby zaprojektowano na powierzchni upraw istniejących, w zasadzie do 5 lat oraz na powierzchni odnowień i zalesień projektowanych do wykonania w obecnym 10-leciu. Wielkość powierzchni pielęgnowania gleby w uprawach projektowanych NTG ustaliła na **80 %** sumy powierzchni odnowień projektowanych zrębów, odnowień po rębniach złożonych oraz całej powierzchni projektowanych dolesień.

Pielęgnowanie upraw (CW) zaplanowano w uprawach i młodnikach istniejących w wieku do ok. 10 lat, w zależności od występującego składu gatunkowego. Wielkość powierzchni pielęgnowania upraw projektowanych NTG ustaliła na **70 %** sumy powierzchni odnowień projektowanych zrębów i odnowień po rębniach złożonych oraz całej powierzchni projektowanych dolesień.

Pielęgnowanie młodników (CP) zaplanowano głównie w drzewostanach Ib podklasy wieku. Czyszczenia późne projektowane były także w podklasie Ia, w zależności od gatunku oraz ilości nawrotów oraz w młodnikach po rębniach złożonych w II klasie wieku.



- specjalne zabiegi agrotechniczne

Zostały zaprojektowane na powierzchniach, gdzie zachodzi konieczność usunięcia zbędnych oraz bezwartościowych samosiewów i podszytów lub zadarnionej i zachwaszczanej pokrywy.

- lokalna regulacja stosunków wodnych

W planie urządzenia lasu na lata 2024 - 2033 nie została zaprojektowana regulacja stosunków wodnych.

### 3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 66. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zalesienia	Pielęgnowanie				Melioracje agrotech.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup.	Wprow. podszytów		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Rębnie złożone	Odnów. II p.	Odnów. luk								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Dźwierzuty		2,39	40,23			2,13			44,56	54,31	60,79		60,89
2	Grzegorzówki	12,67	25,68	36,70			3,75			81,63	102,23	160,6		87,55
3	Marksewo	17,85	77,81	9,40		0,30	5,27			95,70	100,22	56,19		124,57
4	Kulka	2,98	8,97	51,72		0,15	3,19			76,80	107,41	176,92		76,44
5	Dębówko		3,95	11,43			0,76			15,43	26,89	49,34		19,81
6	Wykno	29,63	27,94	8,86			3,32			64,46	79,70	60,98		50,19
7	Olszyny	27,23	31,46	5,33			3,20			64,26	81,56	80,98		54,73
8	Młyńsko	31,95	49,04	15,26		0,45	4,84			97,48	118,13	122,89		86,88
9	Ułańsk	16,21	29,62	25,74		0,34	3,60			81,04	85,40	95,81		81,48
10	Jęczniki	16,24	22,07	29,62		0,15	3,40			69,76	73,12	80,03		76,45
11	Korpele	16,45	31,15	22,16			3,49			70,72	92,53	71,13		72,32
12	Grom	28,13	74,11	6,29			5,43			94,57	101,49	92,58		125,31
Nadleśnictwo		199,34	384,19	262,74		1,39	42,38			856,41	1022,99	1108,24		916,62

### **3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej**

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne Instrukcji urządzania lasu z roku 2011,
- wytyczne Instrukcji ochrony lasu z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika ZOL,
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędzeniowych prac terenowych - taksacyjnych w Nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje pracowników Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

#### **3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu**

Głównym zadaniem z zakresu ogólnej ochrony lasu jest działalność zmierzająca do poprawy stanu sanitarnego lasu poprzez przeciwdziałanie rozwojowi szkodliwych owadów i grzybów oraz poprzez szybkie reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach zostały zinwentaryzowane na ogólnej powierzchni 771,03 ha. Na powierzchni 531,74 ha wystąpiły uszkodzenia w pierwszym stopniu, uszkodzenia w drugim stopniu na 239,29 ha, uszkodzeń w trzecim stopniu nie zinwentaryzowano. Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę jest wynikiem dużej liczebności populacji jelenia i łosia, przekraczających stan docelowy wg WŁPH. Działaniami w zakresie ochrony nowo zakładanych upraw w ostatnim dziesięcioleciu było zabezpieczanie chemiczne oraz mechaniczne (repelenty, grodzenie, palikowanie), a także pozostawianie drzew zgryzowych pozyskiwanych w trakcie cięć pielęgnacyjnych. Nadleśnictwo powinno dążyć do zwiększania planów pozyskania prężnie rozwijającej się populacji jelenia szlachetnego oraz egzekwować wykonanie planów w poszczególnych obwodach łowieckich. Biorąc pod uwagę podwyższone w ostatnich latach stany jeleni i łosi, należy kontynuować działania ograniczające szkody przez nie powodowane, szczególnie grodzenia upraw i gniazd na obszarach ostoi zwierzyny oraz dążyć do uzyskania docelowego stanu zwierzyny według WŁPH.

Podczas bieżących prac terenowych zinwentaryzowano 5790,88 ha drzewostanów na gruntach porolnych. Drzewostany uszkodzone przez grzyby patogeniczne zinwentaryzowano na powierzchni 425,21 ha, w tym 286,77 ha w pierwszym stopniu uszkodzenia oraz 138,44 ha w drugim stopniu uszkodzenia. Drzewostanów w trzecim stopniu uszkodzenia nie stwierdzono. Do metod zapobiegania

chorobom grzybowym (hubie korzeniowej i opieńce), zagrażającym starszym drzewostanom (szczególnie na gruntach porolnych), należą: zachowanie odpowiedniego terminu wykonania cięć pielęgnacyjnych, tak aby nie dopuścić do rozsiewu zarodników grzybów, ograniczenie mechanicznego przygotowania gleby na powierzchniach zagrożonych przez opieńkę, odpowiedni dobór składu gatunkowego upraw na gruntach porolnych, zabezpieczanie pniaków preparatami biologicznymi, rozluźnienie więźby w zakładanych zalesieniach. Należy również wprowadzać podsadzenia gatunkami liściastymi, jak też pielęgnować pojawiające się samorzutnie odnowienia naturalne.

Zakłócenia stosunków wodnych zaobserwowano na powierzchni 61,34 ha. Drzewostany wykazywały oznaki uszkodzenia i osłabienia na skutek podtapiania, lub obniżenia poziomu wód gruntowych. Szkody powodowane przez bobry występują na niewielkich powierzchniach.

Czynniki klimatyczne były przyczyną uszkodzeń opisaną w drzewostanach na powierzchni 25,23 ha w pierwszym stopniu i 6,94 ha w drugim stopniu uszkodzeń (łącznie 32,17 ha). Odporność drzewostanów należy podnosić poprzez odpowiednio prowadzone zabiegi hodowlane.

Uszkodzenia spowodowane przez szkodliwe owady zinwentaryzowano na powierzchni 48,41 ha. Uszkodzenia pierwszego stopnia stwierdzono na powierzchni 24,35 ha, uszkodzenia w stopniu drugim na 24,06 ha. Z danych przedstawionych przez Nadleśnictwo oraz Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie wynika jednak, że szkodniki owadzie, szczególnie brudnica mniszka, stanowią obecnie istotne zagrożenie dla lasów Nadleśnictwa. Należy zatem nadal dążyć do poprawy stanu sanitarnego lasu, monitorować rozwój liczebny szkodników, prowadzić ich poszukiwania, a w przypadkach koniecznych przystąpić do ich zwalczania.

W ramach walki biologicznej ze szkodnikami owadziemi niezwykle skuteczną metodą jest ochrona pożytecznych ssaków owadożernych (ryjówki, jeże, nietoperze), płazów, gadów, ptaków i pożytecznych owadów. Skuteczne, zwłaszcza w drzewostanach sosnowych jest przeciwdziałanie nadmiernemu rozwojowi owadów poprzez zasiedlenia i ochronę mrowisk mrówki śmawej.

Problem szkód w uprawach powodowanych przez szeliniaka skutecznie rozwiązuje wydłużony okres przelegiwania zrębów. W ramach zwalczania smolika znaczonego wykładano tyczki sosnowe. W celu monitorowania zagrożenia, konieczne są lustracje upraw w sezonie wiosennym i letnim.

Prac związanych z ustaleniem stref zagrożenia przemysłowego, z uwagi na brak odpowiednich wytycznych, nie prowadzono, a całość lasów Nadleśnictwa zaliczono do strefy zerowej.

Generalnie, wykonując zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy położyć nacisk na następujące zagadnienia:

- utrzymywanie odpowiedniego stanu sanitarnego lasu poprzez usuwanie na bieżąco wiatrołomów i drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne,
- prowadzenie kontroli występowania owadów,
- zwalczania szkodliwych owadów jeżeli liczebność ich populacji zagrażać będzie drzewostanom,
- ochronę pożytecznego ptactwa przez rozwieszanie i konserwację budek lęgowych,
- ochronę drzewostanów przed wywalającymi wiatrami i przed okiścią poprzez prawidłowe wykonywanie cięć rębnych zgodnie z ustalonymi kierunkami, a cięć przedrębnych w odpowiednim terminie i właściwej intensywności,
- dostosowanie wielkości populacji zwierzyny płowej do pojemności łowisk oraz ochronę upraw i młodników przed szkodami.

Integralną częścią planu ochrony lasu jest mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1: 30 000 sporządzona dla Nadleśnictwa. Na mapie tej zaznaczono:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem istotnych szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, szkodniki wtórne, szkodniki systemu korzeni, choroby grzybowe, zwierzynę, czynniki klimatyczne i antropogeniczne oraz zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych.

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie**

**Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Korpele**

**na lata 2024-2033**

**Ocena zagrożenia pożarowego**

**Stan ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie**

**Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej**

Uzgodniono

z Warmińsko-Mazurskim Komendantem Wojewódzkim

Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie

KOMENDA WOJEWÓDZKA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
10-045 Olsztyn, ul. Niepodległości 16  
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY





## Spis treści

A. <u>PODSTAWA PRAWNA I UREGULOWANIA WEWNĘTRZNE PGL LP W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ LASU</u> .....	116
B. <u>ANALIZA STANU ZAGROŻENIA POŻAROWEGO W UBIEGŁYM OKRESIE</u> .....	117
1. <u>Pożary w ubiegłym okresie gospodarczym</u> .....	117
2. <u>Ocena uszkodzeń spowodowanych przez pożary w ubiegłym okresie gospodarczym</u> ..	118
C. <u>ANALIZA I OCENA AKTUALNEGO STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ</u> .....	119
1. <u>Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów</u> .....	119
2. <u>Opis i ocena systemu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów w Nadleśnictwie</u> .....	127
3. <u>Siły interwencyjne, przewidziane do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa</u> ..	138
4. <u>Sposób postępowania na wypadek pożaru</u> .....	139
5. <u>Ustalenie czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu</u> .....	140
D. <u>OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASU</u> .....	141
E. <u>KIERUNKOWE WYTYCZNE DOTYCZĄCE DZIAŁAŃ Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ</u> .....	143
1. <u>Zasady działań w zakresie profilaktyki</u> .....	143
2. <u>Kierunkowe wytyczne dotyczące pożądanych działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2024-2033</u> .....	145
3. <u>Dokumentacja kartograficzna</u> .....	146

KOMENDA WOJEWÓDZKA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
10-045 Olsztyn, ul. Niepodległości 16  
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY

#### A. PODSTAWA PRAWNA I UREGULOWANIA WEWNĘTRZNE PGL LP W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ LASU

Kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy z zakresu ochrony przeciwpożarowej wynikają z analizy stanu ochrony ppoż. funkcjonującej w zarządzanym obiekcie w świetle obowiązujących w tym względzie przepisów prawnych tj.:

- ustawa o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r. (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 20 lutego 2024 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przeciwpożarowej, Dziennik Ustaw 2024 poz. 275),
- ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 czerwca 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach, Dziennik Ustaw 2023 poz. 1356),
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 marca 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przyrody, Dziennik Ustaw 2023 poz. 1336),
- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 r. w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego, Dziennik Ustaw 2021 poz. 1722,
- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dziennik Ustaw 2023 poz. 822),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, Dziennik Ustaw 2022 poz. 1065.),
- Obwieszczenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 lipca 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych, (Dz.U.2023 poz. 2204)

- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U.2009 nr 124, poz. 1030),
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu (stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 grudnia 2019 r., obowiązująca w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych od dnia 1 stycznia 2020 r. - wydana przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych, Warszawa 2020),
- Instrukcja urządzania lasu cz. 1. (stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., obowiązująca w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych od dnia 21 listopada 2011 r. - wydana przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych, Warszawa 2012).

## B. ANALIZA STANU ZAGROŻENIA POŻAROWEGO W UBIĘŁYM OKRESIE

### 1. Pożary w ubiegłym okresie gospodarczym

W okresie ostatnich 10 lat na terenie Nadleśnictwa zarejestrowano 23 pożary na łącznej powierzchni 2,72 ha. Było to 21 pożarów pokrywy gleby na powierzchni 2,70 ha, 1 pożar pojedynczego drzewa o powierzchni 0,01 ha oraz 1 pożar podpowierzchniowy o powierzchni również 0,01 ha. Przyczyną pięciu pożarów było podpalenie, jednego nieostrożność podczas używania ognia oraz dwa pożary w wyniku awarii linii energetycznej. Przyczyn powstania pozostałych piętnastu pożarów nie ustalono.

Tabela 1. Wykaz pożarów w Nadleśnictwie Korpele w latach 2014 - 2023

Rok	Leśnictwo	Adres leśny	Powierzchnia pożaru [ ha ]	Rodzaj pożaru	Przyczyny pożaru
2014	-	-	0,00	-	-
2015	Młyńsko	197b	0,55	pokrywy gleby	nieustalona
	Młyńsko	210h	0,02	pokrywy gleby	nieustalona
	Młyńsko	213h	0,04	pokrywy gleby	nieustalona
	Młyńsko	282d	0,56	pokrywy gleby	nieustalona
	Młyńsko	199c	0,02	pokrywy gleby	nieustalona
	Olszyny	219Ah	0,28	pokrywy gleby	nieustalona
2016	Grzegorzówki	320a	0,01	pokrywy gleby	linia elektryczna
2017	Olszyny	264r	0,07	pokrywy gleby	podpalenie
	Grom	516a	0,03	pokrywy gleby	podpalenie

Rok	Leśnictwo	Adres leśny	Powierzchnia pożaru [ ha ]	Rodzaj pożaru	Przyczyny pożaru
2018	Dźwierzuty	21h	0,01	pokrywy gleby	podpalenie
	Dźwierzuty	20c	0,35	pokrywy gleby	podpalenie
2019	Olszyny	264g	0,03	pokrywy gleby	nieustalona
	Kulka	48j	0,26	pokrywy gleby	nieostrożne użycie ognia
	Ułańsk	395b	0,01	pokrywy gleby	podpalenie
2021	Dźwierzuty	527g	0,01	podpowierzchniowy	nieustalona
2022	Marksewo	69g	0,01	Pojedynczego drzewa	nieustalona
	Ułańsk	372x	0,01	pokrywy gleby	nieustalona
	Dębówko	365Ag	0,14	pokrywy gleby	nieustalona
2023	Grzegorzówki	322h	0,02	pokrywy gleby	linia elektryczna
	Dźwierzuty	8B g	0,01	pokrywy gleby	nieustalona
	Kulka	67a	0,06	pokrywy gleby	nieustalona
	Młyńsko	260c	0,21	pokrywy gleby	nieustalona
	Młyńsko	281a	0,01	pokrywy gleby	nieustalona

Nadleśnictwo w swoich granicach administracyjnych sprawuje nadzór nad lasami niepaństwowymi o powierzchni 1412,88 ha na mocy porozumienia ze Starostwem Powiatowym w Szczytnie.

Powierzchnia lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynosi 14600,43 ha.

Z punktów obserwacyjnych prowadzony jest monitoring wszystkich obszarów leśnych bez względu na ich formę własności.

## 2. Ocena uszkodzeń spowodowanych przez pożary w ubiegłym okresie gospodarczym

Pożary które wystąpiły w ubiegłym dziesięcioleciu, nie spowodowały zniszczenia drzewostanów. Szkody dotyczyły głównie pokrywy gleby na powierzchni 2,70 ha. W czasie prac taksacyjnych prowadzonych w latach 2022-2023 w drzewostanach Nadleśnictwa Korpele nie stwierdzono uszkodzeń spowodowanych przez pożary.

## **C. ANALIZA I OCENA AKTUALNEGO STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ**

### **1. Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów**

Określenie potencjalnego zagrożenia pożarowego lasów Nadleśnictwa Korpele oparto o analizę poszczególnych czynników decydujących o tym zagrożeniu.

Poddane analizie czynniki to:

- linie energetyczne, rurociągi i gazociągi,
- turystyka i rekreacja w lasach,
- miejsca szczególnie palne graniczące z gruntami Nadleśnictwa,
- linie kolejowe szlaki komunikacyjne przebiegające przez tereny leśne,
- zakłady przemysłowe i magazyny w bezpośrednim sąsiedztwie lasu,
- obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożaru,
- wskazane przez Nadleśnictwo utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej,
- obiekty szczególnie cenne przyrodniczo, które mogą ulec zniszczeniu w skutek pożaru,
- warunki meteorologiczne z ostatnich lat i wilgotność gleby w lasach,
- udział siedlisk borowych i łęgowych w powierzchni leśnej,
- struktura gatunkowo-wiekowa drzewostanów,
- inne elementy istotne dla Nadleśnictwa wskazane w protokołach KZP i NTG.

#### **a) linie energetyczne, rurociągi i gazociągi**

Przez teren Nadleśnictwa Korpele przebiegają napowietrzne i kablowe linie energetyczne niskiego, średniego i wysokiego napięcia o łącznej długości 6084 m. Łączna długość gazociągów przebiegających przez teren Nadleśnictwa wynosi 26 173 m.

Przez teren Nadleśnictwa nie przebiegają inne rurociągi transportujące materiały palne.

Szczegółowy wykaz obiektów infrastruktury przesyłowej znajduje się w Nadleśnictwie Korpele.

#### **b) turystyka i rekreacja w lasach**

W dobie postępującej urbanizacji lasy Nadleśnictwa Korpele są zapleczem rekreacyjnym dla mieszkańców miast. Lasy te są atrakcyjne pod względem turystycznym. Świadczyć o tym może

fakt nasilenia zabudowy letniskowej, domków usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksów leśnych. Znajdują się tutaj zarówno gospodarstwa agroturystyczne, pensjonaty, jak i domki wczasowe. Pobyt mieszkańców w tych miejscowościach ma raczej charakter sezonowy, aczkolwiek coraz większy odsetek korzysta ze swoich posiadłości przez cały rok. W związku z tym rośnie liczba wypoczywających, co wiąże się z rosnącą presją na las. Na terenach administrowanych przez Nadleśnictwo znajdują się dwa ośrodki wypoczynkowe, trzy obozowiska harcerskie i dwa pola biwakowe oraz obszar wyznaczony w ramach programu „Zanocuj w lesie”.

**Tabela 2. Lokalizacja miejsc stałego i czasowego pobytu na terenach leśnych**

Leśnictwo	Oddział leśny	Rodzaj obiektu	Okres aktywności
1	2	3	4
Kulka	72 d	ośrodek wypoczynkowy	maj - wrzesień
Marksewo	152 g	ośrodek wypoczynkowy	maj - wrzesień
Jęczniki	347h, 353a	obozowiska harcerskie	lipiec - sierpień
Jęczniki	348l, 352b	pole biwakowe	maj - wrzesień
Ułańsk	379m	obozowisko harcerskie	lipiec - sierpień
Grom	523f	obozowisko harcerskie	lipiec - sierpień
Grom Korpele Ułańsk	519-525, 378,379,385-387,396-408,419-428,440-445,459-465,480-482	program „Zanocuj w lesie”	cały rok
Marksewo	69a	pole biwakowe	maj - wrzesień

Omawiając temat turystyki, należy poruszyć problem okresowej penetracji lasu przez ludzi w okresie zbioru płodów runa leśnego. Nasilenie pobytu ludzi w lesie kształtowane jest wówczas przez czynniki przyrodnicze, dlatego nie można go jednoznacznie zinterpretować. Faktem pozostaje jednak to, że w okresie zbioru grzybów i jagód penetracja lasów jest ogromna, a co za tym idzie, możliwość zaistnienia pożaru wzrasta w dużym stopniu.

Nasilenie ruchu rekreacyjnego nie jest równomierne we wszystkich drzewostanach. Nadleśnictwo współpracuje z organami samorządowymi by ukierunkować ruch turystyczny na wyznaczone szlaki: piesze, rowerowe, wodne. Istotnymi obiektami dla rekreacji oraz edukacji społeczeństwa są leśne ścieżki turystyczno-edukacyjne utworzone przez Nadleśnictwo Korpele.

Tabela 3. Lokalizacja ścieżek edukacyjnych

Leśnictwo	Rodzaj obiektu	Bliższa lokalizacja
1	2	3
Dębówko	Ścieżka edukacyjna „Szkółka Dębówko”	Koło miejscowości Dębówko
Grzegorzówki	Ścieżka rowerowa „Kamień Hindenburga”	Koło miejscowości Pasym
Jęczniki, Grom	Ścieżka rowerowa „Chamedafne północna”	Koło miejscowości Pasym

W obszarze zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa znajdują się liczne miejsca wypoczynku poza terenami administrowanymi przez LP. Istnienie rozbudowanego zaplecza turystycznego pozwala utrzymać wczasowiczów w określonym miejscu, co ogranicza obszar ewentualnego niekorzystnego wpływu na środowisko. Szczególnym problemem jest niekontrolowany wjazd pojazdów do lasu i związane z tym zagrożenia. W celu ograniczenia skali problemu, Nadleśnictwo urządziło i utrzymuje 4 miejsca postoju. Samo istnienie takich miejsc stwarza ryzyko wystąpienia pożaru, jednakże ograniczony został obszar zagrożenia, a dogodna lokalizacja umożliwia ewentualne szybkie przeprowadzenie akcji ratowniczej. Z drugiej strony, biorąc pod uwagę fakt, że prawie wszyscy poruszający się po lesie turyści, wyposażeni są w telefony komórkowe, to ruch turystyczny może przyczynić się do wczesnego wykrycia pożaru i zaalarmowania służb ratowniczych.

Tabela 4. Lokalizacja miejsc postoju pojazdów i miejsc do rozpalania ognisk

Leśnictwo	Oddz., pododdział	Rodzaj obiektu	Dodatkowe informacje
1	2	3	4
Korpele	419 j	Ognisko	wyposażone w 2 ławostoly, 6 ławek oraz stojak na rowery
	464 k	Miejsc postoju	wyposażone w tablice z regulaminem, ławostół oraz stojak na rowery
Dębówko	373 c	Ognisko	Na terenie szkółki leśnej
	373 i	Miejsc postoju	wyposażone w tablice z regulaminem
Młyńsko	256 c	Miejsce postoju dla rowerów	wyposażone w ławkę i stojak na rowery
	252 d	Miejsce postoju dla rowerów	wyposażone w ławkę i stojak na rowery

### c) miejsca szczególnie palne graniczące z gruntami Nadleśnictwa

W zasięgu Nadleśnictwa Korpele nie zinwentaryzowano miejsc szczególnie palnych graniczących z gruntami Nadleśnictwa. Jednak w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się lasy nie zarządzane przez LP, wśród których mogą znajdować się powierzchnie szczególnie



palne. Wszystkie lasy w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa objęte są monitoringiem przeciwpożarowym. Ponadto lasy Nadleśnictwa graniczą z wsiami, rozrzuconymi przysiółkami lub pojedynczymi gospodarstwami. W większości tereny przyległe do lasu są zagospodarowane rolniczo, co w przypadku powstania pożaru podczas prowadzenia prac polowych stwarza możliwość niekontrolowanego przedostania się ognia na sąsiadujące drzewostany.

#### **d) linie kolejowe szlaki komunikacyjne przebiegające przez tereny leśne**

Przez teren Nadleśnictwa przebiegają linie kolejowe jak i często uczęszczane drogi krajowe oraz wojewódzkie. Najważniejsze szlaki komunikacyjne, mogące przyczynić się do zwiększenia zagrożenia pożarowego:

**Tabela 5. Wykaz ważniejszych szlaków komunikacyjnych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa**

L.p.	Rodzaj szlaku komunikacyjnego	Numer	Odcinek drogi	Długość przebiegu w obszarze zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa [km]	Długość przebiegu przez lasy Nadleśnictwa [km]
1	2	3	4	5	6
1	Droga krajowa	53	Pasym - Chochół	27	10
2	Droga krajowa	58	Szczytno - Marksewo	15	3
3	Droga krajowa	57	Szczytno - Dyrer	28	3
4	Droga wojewódzka	600	Szczytno - Rańsk	16	3
5	Linia kolejowa	219	Pasym-Świątajno	27	11

Oprócz wymienionych wyżej szlaków komunikacyjnych, istnieje gęsta sieć dróg powiatowych i gminnych, z reguły o ulepszonych nawierzchniach, często asfaltowych. Pełnią one rolę dróg dojazdowych do leśnych dojazdów przeciwpożarowych lub same zabezpieczają dostępność do terenów leśnych w przypadku zaistnienia pożaru.

#### **f) zakłady przemysłowe i magazyny w bezpośrednim sąsiedztwie lasu**

Na obszarze Nadleśnictwa nie znajdują się żadne duże zakłady przemysłowe, które graniczą bezpośrednio z lasami Nadleśnictwa i mogłyby powodować wzrost zagrożenia pożarowego.

Największą miejscowością w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa jest miasto Szczytno. Tereny bezpośrednio sąsiadujące z gruntami Nadleśnictwa to głównie obszary wiejskie, rolne lub leśne, o słabym uprzemysłowieniu.



**g) obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożaru**

Obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożaru to:

- drzewostany w klasie palności A - Załącznik 1 do Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu,
- zwarte obszary torfowo-murszowe
- powierzchnie pokłękowe
- zdegradowane tereny leśne

**Tabela 6. Wykaz obszarów szczególnie podatnych na rozprzestrzenianie się pożaru**

Leśnictwo	Drzewostany w klasie palności A	Zwarte obszary torfowo-murszowe	Obszary biwakowe	Zdegradowane tereny leśne
1	2	3	4	5
Dźwierzuty	17,19,526A			
Grzegorzówki	325,326,327			
Marksewo	92		69 a, 152 g	
Wykno	160,167,176,183,184,185			
Olszyny	200,201,203,204,205,206,207,219,219B,220,221,222,224,225,235,236,244,245,246,250,251,264,276	250-258,263-265,244		
Młyńsko	193,210,227,228,229,237,238,239,241,242,243,253,260,261,265,267,270,271,272,273,282,283,284	253-256,258-261,266-268		
Ułańsk	371A,382,384,390,391,392,393,401,402,404,405		378,379,385-387,396-408,419-427	
Jęczniki	335,336,346,347,434,435,492,494	411,411A	347h, 353a, 348l, 352b	
Grom	470,471,485,486,487,489,490,497,498,499,500,501,503,505,506,507,508,509,510A,513,514,516,518,522,523,524,525		519-525	
Korpele		409,410,425-429,437-443,456,457	428,440-445,459-465,480-482	

**h) wskazane przez Nadleśnictwo utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej**

Na terenie lasów Nadleśnictwa Korpele nie występują obszary, na których mogą znajdować się niewybuchy z okresu II Wojny Światowej ani inne utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej.

**i) obiekty o szczególnym znaczeniu przyrodniczo-kulturowym, które mogą ulec zniszczeniu na skutek pożaru**

**Tabela 7. Wykaz obiektów o szczególnym znaczeniu przyrodniczo-kulturowym,  
które mogą ulec zniszczeniu na skutek pożaru**

L.p.	Leśnictwo	Rodzaj cennej powierzchni/obiektu	Oddział, wydzielenie	Lokalizacja i powierzchnia
1	2	3	4	5
1	Kulka	Rezerwat przyrody „Kulka”	69 g, i, 79 b, 85 b, 98 d	53°36'02.1''N 20°50'24.2''E 12,20ha
2	Jęczniki	Rezerwat przyrody „Sołtysek”	412 j, 412 k, m, 415 f, g, h, 416 a, b, c, g, k, 417 a	53°39'31.7''N 21°04'04.0''E 36,11ha

Wymienione obiekty nie posiadają szczególnych zabezpieczeń przeciwpożarowych.

**j) warunki meteorologiczne**

Warunki meteorologiczne są jednym z najważniejszych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów. Determinują one wilgotność pokrywy gleby, powietrza oraz innych materiałów znajdujących się w lesie, przez co decydują o możliwości powstania pożaru. Najbardziej istotne znaczenie mają one w okresie od wczesnej wiosny do jesieni tj. w okresie bez pokrywy śnieżnej w lesie.

Charakterystyka czynników meteorologicznych obszaru Nadleśnictwa Korpele w okresie największej palności dla lasów:

**Tabela 8. Średnie wartości w okresie 2019 – 2023 - dane ze stacji meteorologicznej w Wielbarku**

Czynnik meteorologiczny	Miesiące							W okresie IV-X
	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Średnie opady-(mm)	44	104	105	95	99	59	54	560
Średnie temp. pow.2m (°C)	7,03	11,81	18,80	18,69	18,69	13,26	8,96	13,89
Średnia prędkość panujących wiatrów (m/sek.)	0,80	0,70	0,52	0,50	0,45	0,52	0,71	0,60
Kierunek pan. wiatrów (°)	189	207	185	215	182	181	182	196
Częstotliwość występowania dni upalnych z temp. 30°C i >	0,00	0,00	6,6	4,4	7,4	0,8	0,00	2,7

Największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie przedwiośnia, przed rozpoczęciem wegetacji roślin. Okres pełnej wegetacji roślin znacznie ogranicza palność drzewostanów rosnących na siedliskach żyznych – lasowych. Na siedliskach borowych duże zagrożenie pożarowe występuje niemalże przez cały okres od kwietnia do października, z wyjątkiem okresów intensywnych opadów deszczu. Silne promieniowanie słoneczne szybko wysusza ubogą pokrywę dna lasu i wzmacnia zagrożenie pożarowe lasu. Czynnik ten ma największe znaczenie na siedliskach Bs i Bśw, gdzie z racji niewielkiej żyzności szata roślinna jest szczególnie uboga. Wczesną jesienią zagrożenie pożarowe wzrasta na skutek wzmożonej penetracji lasu przez zbieraczy płodów runa leśnego.

#### **k) udział siedlisk borowych w ogólnej powierzchni leśnej**

**Tabela 9. Powierzchniowy udział siedlisk Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw, Lł**

TSL	Nadl. Korpele	
	ha	%
1	2	3
Bs	0,00	0,00
Bśw	2286,68	16,13
Bw	0,00	0,00
BMśw	5910,72	41,70
BMw	171,28	1,21
Lł	0,00	0,00
Razem	8368,68	59,04

Z powyższego zestawienia wynika, że 59,04 % powierzchni leśnej to obszary, na których występuje silne zagrożenie pożarowe. Ogólny udział siedlisk o różnych stopniach uwilgotnienia w lasach Nadleśnictwa Korpele przedstawia się następująco:

**Tabela 10. Powierzchniowy udział siedlisk wg uwilgotnienia**

Uwilgotnienie siedlisk	Nadl. Korpele	
	ha	%
1	2	3
świeże	12546,56	88,52
wilgotne	423,42	2,98
bagienne i zalewowe	1204,13	8,50
Razem	14174,11	100,00

### **l) struktura gatunkowo-wiekowa drzewostanów**

Z analizy struktury gatunkowo-wiekowej wynika, że drzewostany I i II klasy wieku stanowią 23,45 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa. W obrębie tej grupy należy zwrócić szczególną uwagę na drzewostany z panującymi gatunkami iglastymi (sosna, świerk, modrzew). Są to drzewostany najbardziej podatne na wystąpienie pożaru ze względu na:

- duże zwarcie,
- nagromadzenie obumarłych gałęzi, opadłe igły oraz wzmożony proces wydzielania się posuszu,
- zawartość żywicy i olejków eterycznych,
- zaniechanie wyrabiania drobnicy po zabiegach czyszczeń i pozostawianie jej na pielęgnowanej powierzchni.

Dominującym gatunkiem w drzewostanach Nadleśnictwa Korpele jest sosna, która jako gatunek panujący występuje na 82,51 % powierzchni leśnej zalesionej. Pozostałe gatunki panujące to: dąb - 5,64 %, brzoza - 3,91 % oraz świerk - 2,67 % i olsza - 4,67 %. Drzewostany iglaste zajmują 85,44 % a liściaste 14,56 % powierzchni leśnej zalesionej.

### **m) inne elementy istotne dla Nadleśnictwa wskazane w protokole KZP**

W protokole z KZP dla Nadleśnictwa Korpele zawarto zapis, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. Nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego, a plan ochrony przeciwpożarowej zostanie sporządzony w oparciu o sposoby postępowania w razie pożaru, instrukcję przeciwpożarową i ww. rozporządzenie oraz uzgodniony z odpowiednią terytorialnie Komendą Wojewódzką PSP.

## 2. Opis i ocena systemu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów w Nadleśnictwie.

### a. system obserwacji przeciwpożarowej

- sieć stałej obserwacji naziemnej

Nadleśnictwo Korpele posiada w swoim zasięgu jeden stały punkt obserwacji naziemnej. System obserwacji naziemnej lasów Nadleśnictwa tworzą też dostrzegalnie znajdujące się na terenie sąsiednich nadleśnictw. Dają one pełne pokrycie nadzorowanego obszaru. Meldunki z wież przekazywane są drogą radiową, bądź telefonicznie.

Tabela 11. Wieże obserwacyjne

Nazwa obiektu	Rodzaj obserwacji	Adres	Nadleśnictwo	Telefon	Współrzędne ukł.1992	
					X	Y
1	2	3	4	5	6	7
Łysa Góra	obserwator	Elganowo - Łysa Góra	Korpele	784 506 084	647092,00	625467,17
Ciemna Dąbrowa	obserwator	Ciemna Dąbrowa 23, 12-160 Wielbark	Szczytno	600 956 417	624165,46	634267,77
Mendryny	obserwator	11-030 Purdka	Olsztyn	605 840 271	646929,36	612198,65
Rasząg	obserwator	11-300 Rasząg	Wipsowo	574 502 100	660188,61	624623,87
Klonowa Góra	obserwator	12-114 Klon	Spychowo	608 382 306	625208,95	651689,48

- naziemne patrole przeciwpożarowe

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. § 4-5 w okresie podwyższonego ryzyka wystąpienia pożaru prowadzona jest obserwacja lasu przez naziemne patrole przeciwpożarowe.

- patrole lotnicze

W okresie nasilenia zagrożenia pożarowego skuteczną i szybką metodą wykrywania pożarów w lasach są patrole lotnicze. RDLP w Olsztynie w okresie dużego zagrożenia pożarowego organizuje patrole lotnicze obszarów leśnych. Do wykonywania akcji patrolowo - gaśniczych zorganizowano leśną bazę lotniczą na lotnisku w Szymanach oraz lądowiska operacyjne:

- lądowisko we Wlewsku na terenie Nadleśnictwa Lidzbark - RDLP Olsztyn,
- lotnisko w Karwaczu na terenie Nadleśnictwa Przasnysz - RDLP Olsztyn,

**Przyjęty w Nadleśnictwie system obserwacji jest zgodny z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. § 4-5 oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. rozdział 9, § 39, ust. 2.**

#### **b. punkty alarmowo dyspozycyjne**

Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD) znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Korpele. PAD Nadleśnictwa współpracuje z Regionalnym Punktem Alarmowo-Dyspozycyjnym przy RDLP w Olsztynie. W okresie podwyższonego zagrożenia pożarowego PAD funkcjonuje również po godzinach pracy.

Alarmowanie KP PSP o powstaniu pożaru może odbywać się drogą telefoniczną bądź radiową - kanał 9 (RDLP Olsztyn), kanał 1 i 4 (RDLP Warszawa), kanał 2 (RDLP Białystok).

**Tabela 12. Wykaz ważniejszych telefonów i radiotelefonów własnych w Nadleśnictwie**

Funkcja	Nr telefonu	Kryptonim radiostacji
1	2	3
PAD Nadleśnictwa	608 668 582	1-17
Nadleśniczy	668 349 357	1-17-01
Z-ca Nadleśniczego	602 314 743	
Inżynier Nadzoru	608 668 561	1-17-03
Sekretariat	(89) 624 22 57	
Pełnomocnik ds. ochrony ppoż.	604 276 042	
Straż leśna	608 668 557	1-17-04

Sprawność alarmową w terenie podnoszą służbowe telefony komórkowe, w jakie wyposażeni zostali pracownicy terenowi służby leśnej Nadleśnictwa.

Tabela 13. Wykaz telefonów leśnictw:

Nr	Leśnictwo	Adres	Nr telefonu
1	2	3	5
1	Dźwierzuty	Ul. Podleśna 11 12-120 Dźwierzuty	608 668 571 608 668 575
2	Grzegorzówki	Grzegorzówki 14 12-130 Pasym	735 997 933 533 627 172
3	Marksewo	Marksewo 32 12-100 Szczytno	608 668 581 784 094 625
4	Kulka	Kulka 6 12-120 Dźwierzuty	608 668 580 608 668 574
5	Dębówko	Dębówko 8A 12-100 Szczytno	608 668 585 509 284 462
6	Wykno	Wykno 1 12-100 Szczytno	608 668 572 735 997 930
7	Olszyny	Olszyny 65 12-100 Szczytno	608 668 573 608 668 570
8	Młyńsko	Młyńsko 55A 12-100 Szczytno	608 668 578 608 668 586
9	Ułańsk	Dębówko 8 12-100 Szczytno	608 668 567 503 994 214
10	Jęczniki	Sasek 1 12-130 Pasym	608 668 584 502 134 294
11	Korpele	Korpele 21 12-100 Szczytno	608 668 576 608 668 566
12	Grom	Grom 101 12-130 Pasym	608 668 563 576 105 748

Tabela 15. Inne ważne telefony i radiotelefony

Nazwa instytucji		Nr telefonu		Kryptonim radiostacji
1		2		3
Komenda Wojewódzka PSP w Olsztynie		SKKW	89 522 95 00	Olsztyn 998
		Sekretariat	89 522 95 00	
Komenda Powiatowa PSP	Szczytno	SKKP	47 7329 940 47 7329 941	Szczytno 112
		Sekretariat	47 7329 900	
Komenda Miejska PSP	Olsztyn	PSK/MSK	89 522 95 20	Olsztyn 998
		Sekretariat	89 522 95 00	
Leśna Baza Lotnicza	Szymany	693-398-294		Olsztyn 1-55
	samoloty			Olsztyn 1-104 Olsztyn 1-105 Olsztyn 1-106
Lądowisko operacyjne	Karwacz	607 661 548		Kanał 9 Olsztyn 1-56
	Wleusk	600 854 872		
RDLP w Olsztynie	PAD	600 244 707 89 521 01 28 89 527 22 72		Olsztyn 1-1
	Z-ca Dyrektora	89 527 21 70		
	Nacz. Wydz. Ochrony Ekosystemów	89 521 01 94		

Nazwa instytucji		Nr telefonu	Kryptonim radiostacji
1		2	3
Nadleśnictwo Olsztyn	PAD	89 527 22 72 600 244 707	Olsztyn 1-59
Nadleśnictwo Spychowo	PAD	89 622 53 99 602 314 874	Olsztyn 1-14
Nadleśnictwo Jedwabno	PAD	89 621 30 05 602 355 193	Olsztyn 1-29
Nadleśnictwo Strzałowo	PAD	89 742 11 65 795 574 768	Olsztyn 1-10
Nadleśnictwo Szczytno	PAD	Do godz.15 89 624 32 68 kom. 698 610 192 Po godz. 15 89 623 18 86 kom. 662 697 201	Olsztyn 1-61

Do podstawowych zadań PAD Nadleśnictwa należy:

- realizacja oraz koordynacja zadań i przedsięwzięć ochronnych w nadleśnictwie;
- nadzór nad funkcjonowaniem systemu obserwacyjno-alarmowego na podległym terenie i kierowanie jego pracą;
- w okresach panowania tzw. pogody pożarowej sporządzanie prognozy rozprzestrzeniania się pożaru, bazującej na danych meteorologicznych, z wykorzystaniem „modelu pożaru lasu”;
- ustalenie miejsca pożaru zgłoszonego przez sieć obserwacyjną;
- powiadomienie o pożarze stanowiska kierowania właściwej powiatowej / miejskiej komendy PSP;
- powiadomienie o pożarze kierownictwa nadleśnictwa, PAD RDLP i właściwej służby terenowej;
- skierowanie do pożaru sił i środków będących w dyspozycji nadleśnictwa;
- zgłoszenie zapotrzebowania na siły i środki będące w dyspozycji RDLP;
- utrzymywanie łączności z miejscem akcji gaśniczej.

**Organizacja Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego w Nadleśnictwie Korpele spełnia wymagania Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu (rozdział 4. 4).**

#### **c. drogi dojazdowe i dojazdy pożarowe**

Jednym z najważniejszych czynników decydujących o szybkości i skuteczności podjętych działań ratowniczych w przypadku powstania pożaru lasu, jest dostępność terenów leśnych dla pojazdów służb ratowniczych.



Sieć dróg dojazdowych w Nadleśnictwie Korpele tworzą dojazdy pożarowe wyznaczone na drogach leśnych Nadleśnictwa Korpele oraz lokalne drogi publiczne, o nawierzchni ulepszonej (głównie asfaltowe) przebiegające przez poszczególne kompleksy leśne lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie, spełniające wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r.

Wymogi pod względem gęstości sieci dróg dojazdowych określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. §8. W przypadku Nadleśnictwa Korpele - II kategoria zagrożenia pożarowego, przepis ten stanowi, że odległość dowolnego punktu w lesie do najbliższego dojazdu pożarowego nie powinna przekraczać 1500 m.

Nadleśnictwo posiada 14 dróg leśnych o łącznej długości ok. 55,86 km, pełniących funkcje dojazdów pożarowych, co w połączeniu z siecią dojazdowych dróg publicznych zapewnia spełnienie w/w wymogu.

Jakość dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe określa § 7 wymienionego Rozporządzenia Ministra Środowiska, wg którego:

- drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, powinny być utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdnosć oraz oznakowane i ponumerowane,
- powinny posiadać nawierzchnię o nośności 10 ton i nośności na oś 5 ton,
- powinny posiadać promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m,
- odstępy pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m liczonej od nawierzchni jezdni winny wynosić co najmniej 6 m,
- szerokość jezdni powinna wynosić co najmniej 3 m,
- w wypadku dróg nieprzelotowych winny posiadać plac manewrowy (20 x 20 m),
- jednopasmowe drogi ppoż. winny posiadać mijanki (o parametrach co najmniej 3 m szerokości i 23 m długości).

Tabela 14. Wykaz dojazdów pożarowych Nadleśnictwa

L.p.	Nr dojazdu pożarowego	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg Nr oddziałów
1	2	3	4	5
1	1	14,16	gruntowa ulepszona	łączy drogę Szczytno – Jerutki (Leśnictwo Olszyny, Wykno, Marksewo, Kulka) z drogą Nowe Kiejkuty - Orżyny
2	2	9,30	gruntowa ulepszona	łączy drogę Jęczniki – Elganowo (Leśnictwo Jęczniki-Grzegorzówki) z drogą Grzegorzówki - Dźwierzuty
3	3	2,54	gruntowa	Leśnictwo Młyńsko – oddz. 230 do punktu czerpania wody nr PCW-03/08 i kończy się na drodze Szczytno –Jerutki – oddz. 239
4	4	2,16	gruntowa	Leśnictwo Młyńsko – od torów oddz. 259 do wsi Rudka
5	5	1,91	gruntowa	Leśnictwo Młyńsko – łączy drogę Szczytno – Płozy ze wsią Płozy
6	6	1,97	gruntowa	Leśnictwo Marksewo łączy dojazd pożarowy 1/DP (oddz. 148) z drogą gminną do wsi Marksewo.
7	7	3,58	gruntowa	Leśnictwo Korpele – oddz. 458, 459, 440, 441, 442, 462, 482
8	8	3,61	gruntowa	Leśnictwo Grom – z drogi krajowej nr 58 przez oddz. 485, 498, 505, 513, 514, 515, 516
9	9	3,31	gruntowa	Leśnictwo Grom – z drogi krajowej nr 58 oddz. 485, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 472A, 473 – do wsi Jurgi
10	10	3,31	gruntowa	Leśnictwo Korpele, Dębówko – łączy drogę Krajową nr 53 (oddz. 422) z drogą gminną Piece - Kobyłocha
11	11	3,09	gruntowa	Leśnictwo Dębówko – łączy drogę gminną Piece Kobyłocha (oddz. 495) z drogą Dębówko-Szczyconeń (oddz. 380)
12	12	2,35	gruntowa	Leśnictwo Jęczniki – łączy drogę gminną Jęczniki-Elganowo z drogą Grom – Elganowo
13	13	2,60	gruntowa	Leśnictwo Grzegorzówki – oddz. 302, 301, 300, 299, 306i 297 gdzie łączy się z dojazdem pożarowym nr 14/DP
14	14	1,97	gruntowa	Leśnictwo Grzegorzówki – 297, 298, 293, 291 i łączy się z drogą gminną Małszewko – Łysa Góra

Sieć dróg publicznych oraz przebiegi dróg leśnych spełniających funkcję dojazdów pożarowych wraz z ich numeracją zawiera mapa ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa. Leśne dojazdy pożarowe oznaczone zostały w terenie tablicami kierunkowymi z numerem dojazdu pożarowego.

**W Nadleśnictwie Korpele sieć dróg leśnych pełniących funkcję dojazdów pożarowych, w połączeniu z siecią dróg publicznych spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. §8.**

#### **d. zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych**

Obowiązek zapewnienia wody do celów gaśniczych nakłada na nadleśnictwa Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (rozdz. 9, § 39).

Przepisy te stanowią:

2. Właściciele, zarządcy lub użytkownicy lasów, których lasy samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks leśny o powierzchni ponad 300 ha:

2) zapewniają i utrzymują źródła wody do celów przeciwpożarowych;

4) oznaczają stanowiska czerpania wody znakami zgodnymi z Polskimi Normami dotyczącymi znaków bezpieczeństwa;

4. Źródłami wody do celów przeciwpożarowych w lasach, (...) są:

1) zbiornik sztuczny lub naturalny, z zapasem wody co najmniej  $50 \text{ m}^3$  ;

2) dwa zbiorniki sztuczne z łącznym zapasem wody co najmniej  $50 \text{ m}^3$ , jeżeli zapas wody w każdym z tych zbiorników jest nie mniejszy niż  $20 \text{ m}^3$ ;

3) ciek wodny o stałym przepływie wody nie mniejszym niż  $10 \text{ dm}^3/\text{s}$  przy najniższym stanie wód;

4) sieć wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami zewnętrznymi o wydajności nie mniejszej niż  $5 \text{ dm}^3/\text{s}$ ;

5) studnia z pompą oraz z:

a) hydrantem zewnętrznym lub

b) innym punktem poboru wody z nasadą tłoczną typu 75 lub 110 o wydajności nie mniejszej niż  $10 \text{ dm}^3/\text{s}$ .

5. Zbiornikiem sztucznym jest pojemnik albo grupa pojemników połączonych przewodami o średnicy co najmniej 300 mm w sposób umożliwiający dostęp do wymaganego zapasu wody z każdego stanowiska czerpania wody, w które jest wyposażony zbiornik.

6. Źródła wody do celów przeciwpożarowych, o których mowa w ust. 4 pkt 1-3 i 5, powinny być wyposażone w stanowiska czerpania wody z utwardzoną nawierzchnią o nośności nie mniejszej niż wymagana dla dojazdów pożarowych.

7. Stanowiska czerpania wody przy źródłach wody do celów przeciwpożarowych, o których mowa w ust. 4 pkt 1-3, powinny umożliwiać pobieranie wody z głębokości nie większej niż 4 m, mierząc od lustra wody do poziomu stanowiska czerpania wody, z wykorzystaniem autopomp lub motopomp pożarniczych.

8. Stanowisko czerpania wody powinno mieć szerokość co najmniej 4 m i długość co najmniej 12 m oraz być wykonane w sposób umożliwiający wjazd i wyjazd, a także postój samochodu ratowniczo-gaśniczego o długości 12 m. W przypadku gdy lokalne uwarunkowania terenowe uniemożliwiają wykonanie stanowiska o takich wymiarach, dopuszcza się stanowisko o szerokości co najmniej 3 m i długości co najmniej 5 m, umożliwiające pobór wody przez zasysanie z wykorzystaniem motopompy przenośnej lub przewoźnej.

9. Odległość stanowiska czerpania wody od miejsca, w którym jest pobierana woda ze źródła wody do celów przeciwpożarowych, oraz przyjęte rozwiązania w zakresie dostępu do tego miejsca powinny umożliwiać pobór wody z wykorzystaniem pożarniczych węży:

1) tłocznych o łącznej długości do 40 m - w przypadku gdy przewiduje się tłoczenie wody od źródła bezpośrednio do stanowiska;

2) ssawnych o łącznej długości do 7,5 m - w przypadku gdy przewiduje się zasysanie wody ze źródła bezpośrednio do stanowiska, z zastrzeżeniem ust. 10.

10. Jeżeli do poboru wody ze źródła wody do celów przeciwpożarowych jest wykorzystywany punkt poboru wody z nasadą ssawną służącą do podłączenia pompy pożarniczej z wykorzystaniem pożarniczych węży ssawnych, odległość tego punktu od stanowiska czerpania wody nie powinna przekraczać 2 m.

11. W przypadku gdy każdy ze zbiorników, o których mowa w ust. 4 pkt 2, ma własne stanowisko czerpania wody, stanowiska te powinny być połączone dojściem o długości nieprzekraczającej 50 m i szerokości co najmniej 1,5 m umożliwiającym transport motopompy.

12. Woda do hydrantu zewnętrznego lub innego punktu poboru wody, służących do poboru wody ze studni, powinna być tłoczona przez pompę z silnikiem elektrycznym, zasilanym co najmniej z agregatu prądotwórczego z zapasem paliwa wystarczającym na 4 godziny pracy przy pełnym obciążeniu.

13. Do agregatu prądotwórczego należy zapewnić dostęp umożliwiający szybkie podjęcie działań ratowniczych. O lokalizacji agregatu oraz sposobie dostępu do tego urządzenia i sposobie jego użycia należy poinformować właściwego miejscowo komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej.

14. Do hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody należy doprowadzić dojazd pożarowy w sposób zapewniający stałą przejezdną drogi dla pojazdów pożarniczych, również w czasie pobierania wody.

15. W lasach, o których mowa w ust. 2, liczba i rozmieszczenie źródeł wody do celów przeciwpożarowych, hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody powinny:

1) zapewniać, z zastrzeżeniem ust. 16, zachowanie odległości od dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego stanowiska czerpania wody, hydrantu zewnętrznego lub innego punktu poboru wody nie większej niż:

a) 3 km - w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego,

b) 5 km - w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego;

2) być uzgodnione z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej - w lasach III kategorii zagrożenia pożarowego.

16. W przypadku hydrantu zewnętrznego o wydajności mniejszej niż 10 dm<sup>3</sup>/s odległości, o których mowa w ust. 15 pkt 1, wynoszą:

1) 1,5 km - w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego;

2) 2,5 km - w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego.

17. Zbiorniki sztuczne oraz studnie, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, a także rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł, powinny być poddawane co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie.

18. Zbiorniki naturalne oraz cieki wodne ze stanowiskami czerpania wody, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, powinny być poddawane w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 września przeglądom w zakresie potwierdzenia możliwości poboru z nich wody w wymaganej ilości na wypadek pożaru nie rzadziej niż raz na dwa miesiące, a także niezwłocznie po wprowadzeniu zakazu wstępu do lasu z uwagi na występowanie dużego zagrożenia pożarowego, jeżeli od ostatniego przeglądu do wprowadzenia tego zakazu minęło więcej niż 30 dni. Rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł powinny być poddawane co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie.

Tabela 15. Wykaz punktów czerpania wody do celów gaśniczych:

Lp.	Rodzaj PCW	Rodzaj PCW	Leśnictwo	Adres leśny	Współrzędne PUWG 1992	Dojazd Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
1	PCW-01/08	Punkt czerpania wody	Kulka	70b	X:647536.57 Y:636120.89	dojazd z drogi publicznej północny brzeg jeziora Łęsk
2	PCW-02/08	Punkt czerpania wody	Marksewo	121c	X:643244.29 Y:637492.14	dojazd z drogi ppoż. nr 1, most na rzece Wałpusza
3	PCW-03/08	Punkt czerpania wody	Młyńsko	210a	X:636741.64 Y:636571.89	dojazd z drogi ppoż. nr 5, most na rzece Wałpusza
4	PCW-04/08	Punkt czerpania wody	Grom	525r	X:631856.50 Y:620590.42	droga krajowa nr 58, południowy brzeg j. Brajnickiego
5	PCW-05/08	Punkt czerpania wody	Korpele	408d	X:637939.45 Y:624984.62	zjazd z drogi publicznej nr 53, most na rzece Sawica
6	PCW-06/08	Punkt czerpania wody	Grzegorzówki	301a	X:648166.92 Y:624477.40	zjazd z drogi ppoż. nr 2, wschodni brzeg jeziora Borówko
7	PCW-07/08	Punkt czerpania wody	Jęczniki	347g	X:643400.84 Y:623807.50	dojazd z drogi ppoż. nr 12, zachodni brzeg jeziora Gromskiego
8		Punkt czerpania wody	Nadleśnictwo Spychowo		X:644066,53 Y:641403,1	zjazd z drogi krajowej nr 58, północny brzeg j. Marksoby
9	PCW-H-1	Hydrant	Korpele	455g	X:635537.78 Y:629688.18	m. Korpele, siedziba nadleśnictwa
10	PCW-H-2	Hydrant	Dębówko		X:642611.95 Y:631454.40	m. Trelkowo, przy remizie
11	PCW-H-3	Hydrant	Olszyny		X:634445.06 Y:639521.28	m. Olszyny, przy remizie
12	PCW-H-4	Hydrant	Dźwierzuty		X:650557.24 Y:629827.36	m. Dźwierzuty, przy remizie
13	PCW-H-5	Hydrant	Dźwierzuty		X:655694.05 Y:630833.12	m. Gisiel, przy drodze krajowej nr 57
14		Hydrant	Dźwierzuty		X:652645,15 Y:633262,97	m. Targowska Wola 13 przy drodze Targowo – Targowska Wola

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów § 2 i § 3 stanowi:

§ 2. W zakresie wymagań określonych w § 39 ust. 4-16 i 20 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem, dopuszcza się spełnianie wymagań dotyczących źródeł wody do celów przeciwpożarowych oraz

umieszczania tablic informacyjnych i ostrzegawczych w lasach na podstawie przepisów dotychczasowych, jednak nie dłużej niż przez okres 3 lat od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Istniejąca w Nadleśnictwie sieć punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych spełnia wymagania przepisów obowiązujących przed wejściem w życie w/w rozporządzenia.**

#### **e. bazy sprzętu przeciwpożarowego**

Obowiązek, posiadania i wyposażenia baz sprzętu przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. § 11 (Dz. U. 2006 nr 58, poz. 405), „Na każde 10 tys. ha lasu lub dla nadleśnictwa albo parku narodowego organizuje się co najmniej jedną bazę sprzętu do gaszenia pożarów lasów”. W Nadleśnictwie Korpele baza sprzętu i środków do gaszenia pożarów lasu znajduje się przy siedzibie Nadleśnictwa – Leśnictwo Korpele, oddz. 455 g.

**Tabela 16. Wyposażenie baz sprzętu ppoż.**

Sprzęt ppoż.	Ilość sprzętu szt. / litry
1	2
hydronetka	10
tłumica	15
szpadel	40
środek pianotwórczy	50 l
motyka leśna	25
gaśnica	10
siekiera	8
pług	umowa z ZUL
wiadro	10
przyczepa z agregatem gaśniczym	200 l

Nadleśnictwo posiada umowy z zakładami usług leśnych na korzystanie z ciągników i pługów do oborywania pożarzysk.

**Ilość baz i sprzętu przeciwpożarowego spełnia wymogi wymienionego wyżej rozporządzenia.**



**f. działania gospodarcze ograniczające rozprzestrzenianie się pożaru lasu, pasy przeciwpożarowe**

Obowiązek zakładania pasów przeciwpożarowych wprowadza Rozporządzenie MSWiA z 7 czerwca 2010 r. rozdz. 9 § 38.

Według wymienionego Rozporządzenia (§ 38 ust. 3) obowiązek utrzymywania pasów nie dotyczy:

1) lasów zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego;

2) drzewostanów starszych niż 30 lat położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypolygonowych;

3) lasów o szerokości mniejszej niż 200 m.

W związku z zaliczeniem Nadleśnictwa Korpele do II kategorii zagrożenia pożarowego, nadleśnictwo wykonuje i utrzymuje pasy przeciwpożarowe.

pas przeciwpożarowy typu A – 13,9 km,

pas przeciwpożarowy typu BK – 21,9 km.

Lokalizacja pasów przeciwpożarowych została zamieszczona na mapie ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwa.

**Nadleśnictwo Korpele spełnia wymogi Rozporządzenia MSWiA z dn. 7 czerwca 2010 r. w sprawie zakładania i utrzymywania pasów ppoż.**

**3. Siły interwencyjne, przewidziane do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa**

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu stref operacyjnych Komendy Powiatowej PSP w Szczytnie oraz Komendy Miejskiej PSP w Olsztynie.



**Tabela 17. Wykaz sił interwencyjnych, przewidzianych do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa**

Lp.	Jednostka Straży Pożarnej	Sposób powiadamiania jednostki
1	2	3
1	Komenda Powiatowa PSP w Szczytnie	998 112 47 7329 940 47 7329 941
2	Komenda Miejska PSP w Olsztynie	998 112 89 522 95 20 89 522 95 00
3	OSP Burdąg	998 112
4	OSP Długi-Borek	
5	OSP Dźwierzuty	
6	OSP Gawrzyjałki	
7	OSP Grom	
8	OSP Jedwabno	
9	OSP Jurgi	
10	OSP Kobyły	
11	OSP Linowo	
12	OSP Lipowiec	
13	OSP Miętkie	
14	OSP Nowe Kiejkuty	
15	OSP Nowy Dwór	
16	OSP Olszyny	
17	OSP Pasym	
18	OSP Piasutno	
19	OSP Płozy	
20	OSP Rańsk	
21	OSP Romany	
22	OSP Rumy	
23	OSP Spychowo	
24	OSP Szczytno	
25	OSP Szuć	
26	OSP Szymany	
27	OSP Świętajno	
28	OSP Targowo	
29	OSP Trelkowo	

#### **4. Sposób postępowania na wypadek pożaru**

Zgodnie z Ustawą z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej art. 4 ust.1 p. 7, Nadleśnictwo Korpele posiada opracowany dokument p.t. „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu Nadleśnictwa Korpele”. Jest on jednym z podstawowych dokumentów wyposażenia PAD Nadleśnictwa, zawierającym plan alarmowania oraz wykaz sił i środków do operacyjnego zabezpieczenia Nadleśnictwa.

Dokument „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu Nadleśnictwa Korpele” jest sporządzany zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu (załącznik 8) oraz corocznie aktualizowany i uzgadniany z PSP.

## 5. Ustalenie czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu

W punktach prognostycznych Regionalnego Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego RDLP Olsztyn, w okresie wzmożonego zagrożenia pożarowego lasu, tj. przeciętnie od miesiąca marca do października, dwa razy dziennie (godz. 9.00 i 13.00), wykonywane są pomiary, określające temperaturę, wilgotność powietrza, wilgotność ściółki, ciśnienie atmosferyczne, wielkość opadów oraz siłę i kierunek wiatru. Na tej podstawie określany jest stopień zagrożenia pożarowego w lasach.

Powyższe parametry pozwalają na wyliczenie, w oparciu o program Zakładu Ochrony Lasu Instytutu Badawczego Leśnictwa, prognozy swobodnego rozwoju pożarów leśnych. Ustalenie czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu dotyczy najbardziej oddalonych od sił ratowniczo-gaśniczych fragmentów kompleksów leśnych, przy zaistnieniu pogody pożarowej. Czas swobodnego rozwoju pożaru jest równy czasowi dojazdu jednostek gaśniczych do najbardziej oddalonych fragmentów kompleksów leśnych. Dane prognostyczne i modelowy rozwój pożaru podawany jest przez Regionalny Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny do PAD nadleśnictw.

Tabela 18. Przykład swobodnego rozwoju pożaru - modelowy rozwój pożaru

Parametry	Pożar ściółki	Pożar trawy	Pożar całkowity
1	2	3	4
Obciążenie (kg/m <sup>2</sup> )	2,6	0,8	13,0
Wilgotność materiału (%)	10	6	10
Prędkość wiatru (m/sek.)	4	4	4
Prędkość frontu (m/min.)	1,07	5,45	4,12
Czas trwania pożaru	45 min	45 min	45 min
Powierzchnia objęta pożarem (ha)	0,09	2,55	1,46
Obwód pożaru (m)	119	598	452

- Obciążenie ogniowe (kg/m<sup>2</sup>) - zależy od rodzaju materiału palnego, składu gatunkowego drzewostanu i jego wieku.
- Prędkość wiatru (m/sek.) wywiera istotny wpływ na prędkość frontu.
- Czas trwania pożaru (min.) jest czasem swobodnego rozwoju pożaru.

- Powierzchnia pożaru, zależy od prędkości frontu i czasu jego trwania.
- Obwód pożaru (m) podobnie jak i powierzchnia zależy od prędkości frontu i czasu trwania pożaru.

Wymieniony program pozwala obliczyć także, w zależności od sytuacji pożarowej, siły i środki konieczne do ugaszenia ognia dla różnych wariantów taktyki działań gaśniczych przy użyciu wody czy piany.

#### **D. OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASU**

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów dokonano wyliczenia sumy punktów w celu zaliczenia lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów.

Tabela 19. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu

Lp	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km <sup>2</sup> (Pp)	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	2,3	$Pp = 12,5 \times \log(11,2 \times 0,0816 + 0,725) + 1,5$ gdzie: $Gp = 1,3 / 159,27 \times 10 = 0,0816$	6,5	6
	$Pp = 12,5 \times \log(11,2 \times Gp + 0,725) + 1,5$ gdzie: $Gp = Lp / PI \times 10$	Powierzchnia leśna w km <sup>2</sup> (PI)	146			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd)  $Pd = 0,1 \times Us$	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	59,03	$Pd = 0,1 \times 66,41$	5,9	6
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Pk)  $Pk = 0,221 \times Uds - 0,59 \times Wp + 45,1$	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 <sup>00</sup> (Wp)	75,69	$Pk = 0,221 \times 26,70 - 0,59 \times 70,40 + 45,1$	5,3	5
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Uds)	21,87			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km <sup>2</sup> (Pa)  $Pa = 2,4 \times \log(0,0461 \times Gz) + 5,16$ gdzie: $Gz = Lm / PI / 100$	Liczba mieszkańców (Lm)	26 086	$Pa = 2,46 \times \log(0,0461 \times 3,3974) + 5,16$ gdzie: $Gz = 54\ 111 / 159,27 / 100 = 3,3974$	2,5	2
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) $\geq 25$ punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) $\leq 15$ punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Suma punktów		19
				Kategoria zagrożenia pożarowego		II

Do obliczeń przyjęto:

<sup>1</sup> PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Korpele.<sup>2</sup> Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9<sup>00</sup><sup>3</sup> Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Korpele

**Na podstawie wyliczonej sumy punktów, która wynosi 19, Nadleśnictwo Korpele zaliczono do II kategorii zagrożenia pożarowego lasów.**

Nadleśnictwo Korpele jest położone w strefie prognostycznej nr 7 B. Punkt prognostyczny zlokalizowany jest w Nadleśnictwie Wielbark (najbliżej położony punkt meteorologiczny). Informacja o stopniu zagrożenia pożarowego dla strefy prognostycznej dostępna jest na stronie internetowej <http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/rejon.php?RejID=65>, a w przypadku braku zasilania, telefonicznie w PAD Nadleśnictwa Wielbark.

#### E. KIERUNKOWE WYTYCZNE DOTYCZĄCE DZIAŁAŃ Z ZAKRESU OCHRONY RZECIWPOŻAROWEJ

##### 1. Zasady działań w zakresie profilaktyki

Zagrożenie pożarowe lasów, wynikające z ogólnej dostępności lasu, wymusza na zarządzających lasami podjęcie szeregu działań profilaktycznych minimalizujących to zagrożenie.

a) prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

Działalność informacyjna i ostrzegawcza zmierzać ma do wywoływania odpowiednich zachowań ludzi w lesie i jego otoczeniu.

Obowiązek w zakresie informowania i ostrzegania o zagrożeniu pożarowym nakłada Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów rozdz. 9, § 39, ust. 20. Przepisy te stanowią:

„20. Właściciele, zarządcy lub użytkownicy lasów, o których mowa w ust. 2, umieszczają tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące ochrony przeciwpożarowej przy:

- 1) parkingach leśnych oraz innych miejscach wyznaczonych do postoju pojazdów w lesie;
- 2) ogólnodostępnych miejscach w lesie wyznaczonych do rozpalania ognia;
- 3) znajdujących się w lesie polach biwakowych oraz kempingach.”

Nadleśnictwo ustawiło tablice ostrzegawcze przy wjazdach do lasu oraz w miejscach o dużej penetracji ludności w ilości 5 sztuk.

Rozszerzając działalność informacyjną i ostrzegawczą zaleca się:

- rozprowadzać ulotki o tematyce przeciwpożarowej;
- wywieszać plakaty i ogłoszenia o tematyce ppoż. w miejscach zbiorowego przebywania ludności;

- współpracować z lokalną prasą, lokalnymi organizacjami młodzieżowymi, ruchami ekologicznymi i samorządami terytorialnymi w zakresie ochrony przeciwpożarowej;
- prowadzić działania edukacyjne wśród dzieci i młodzieży w szkołach;
- należy kłaść nacisk na informowanie w środkach masowego przekazu o dużym zagrożeniu pożarowym lasu oraz wprowadzanych w związku z tym okresowych zakazach wstępu na tereny leśne.

Powyższe zalecenia Nadleśnictwo realizuje poprzez działalność edukacyjną i informacyjną.

b) korzystanie z lasu i zachowanie się w lesie

Korzystanie z lasu i zasady zachowania się w lesie regulują następujące przepisy:

- Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej,
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach,
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

c) posługiwanie się otwartym ogniem w lesie

Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie lub w odległości 100 m od jego granicy dozwolone jest wyłącznie do celów związanych z gospodarką leśną pod warunkiem przestrzegania szczegółowych przepisów za wiedzą lub zgodą właściciela lub zarządcy.

d) zalecenia hodowlane w ochronie przeciwpożarowej

W celu zmniejszenia zagrożenia pożarowego w drzewostanach, wskazane jest:

- przy zakładaniu upraw wzdłuż dróg i linii podziału powierzchniowego wprowadzać maksymalną ilość gatunków domieszkowych i pomocniczych w wielorzędowej formie zmieszania;
- przy odnawianiu powierzchni powyżej 6 ha na obszarach pokłaskowych stosować podział na mniejsze części przy pomocy wielorzędowych pasów z gatunkami liściastymi;
- przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych itp., tam gdzie jest to możliwe, mechaniczne przygotowanie gleby

należy wykonać równolegle do źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszą niż 30 m.

- przy odnowieniach i zalesieniach zaleca się zakładanie szlaków zrywkowych.

Nadleśnictwo Korpele realizuje wymienione wyżej zalecenia.

e) zalecane zasady ochrony przeciwpożarowej w pracach użytkowania lasu

W myśl §39, ust. 1 Rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r., w odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej, z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew i odpadów poeksploatacyjnych jest zabronione.

f) szkolenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Szkoleniem w zakresie ochrony przeciwpożarowej objęci są wszyscy pracownicy Nadleśnictwa oraz pracownicy wykonujący pracę na terenie lasów.

## **2. Kierunkowe wytyczne dotyczące pożądanых działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2024-2033.**

Z przedstawionej powyżej analizy przepisów regulujących zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów oraz aktualnego stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w Nadleśnictwie Korpele, wynikają określone wnioski i wytyczne na najbliższy okres gospodarczy, konieczne do zapewnienia pełnej ochrony przeciwpożarowej:

- System obserwacji lasu w czasie zagrożenia pożarowego, oparty na bazie wież obserwacyjnych, patroli naziemnych oraz lotniczych, jest zgodny z obowiązującymi przepisami.
- Funkcjonowanie i wyposażenie PAD w Nadleśnictwie jest właściwe.
- Sieć dróg leśnych, służących jako dojazdy pożarowe spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. § 8.
- Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych jest zgodne z obowiązującymi w tym względzie przepisami.
- Ilość baz sprzętu ppoż. i ilość sprzętu ppoż. jest zgodna z wymogami rozporządzenia.
- W ramach użytkowania lasu, na pasie wzdłuż dróg publicznych (szer. 30 m), nie pozostawiać nieokrzesanych drzew, gałęzi, chrustu i odpadów poeksploatacyjnych.

- W ramach prac odnowieniowych minimalizować zagrożenie zgodnie z zaleceniami, w tym szczególnie poprzez:
  - wprowadzanie gatunków liściastych na pasie wzdłuż uczęszczanych dróg publicznych,
  - podział dużych powierzchni odnowień i zalesień na mniejsze części poprzez wielorzędowe pasy gatunków liściastych, tworząc w ten sposób biologiczne pasy zabezpieczenia pożarowego.
- Ilość ustawionych tablic informacyjnych jest wystarczająca. Zaleca się prowadzić, w ramach czynności profilaktycznych, działalność informacyjną i ostrzegawczą w szkołach, instytucjach samorządowych, zebraniach mieszkańców, na temat przyczyn powstawania i skutków pożarów w lasach, a także zachowania się ludzi w lesie i jego otoczeniu.
- Corocznie uaktualniać i uzgadniać z właściwym Komendantem Powiatowym i Miejskim Państwowej Straży Pożarnej „Sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu”.

### 3. Dokumentacja kartograficzna

Część graficzną tego opracowania stanowi mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa w skali 1: 50 000.

Opracował:

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

mgr inż. Bartosz Kostka





### **3.2.4. Użytkowanie uboczne**

#### **3.2.4.1. Gospodarka łowiecka**

Nadleśnictwo Korpele należy do Rejonu Hodowlanego nr 4 „Szczytno”, który tworzą Nadleśnictwa: Szczytno, Wielbark i Korpele. Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany obowiązuje na lata 2022-2032. Rolę koordynatora Rejonu pełni Nadleśniczy Nadleśnictwa Korpele. Głównym celem WŁPH jest optymalizacja gospodarki łowieckiej poprzez utrzymanie odpowiedniego stanu liczebnego zwierzyny, w tym struktury wiekowej i struktury płci przy jednoczesnym zachowaniu równowagi biologicznej środowiska naturalnego i jego różnorodności.

Nadleśnictwo Korpele obejmuje swoim zasięgiem 15 obwodów łowieckich (całe obwody lub ich fragmenty). Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad gospodarką łowiecką w 7 obwodach. Wszystkie obwody dzierżawione są przez koła łowieckie.

Nadleśnictwo i koła łowieckie powinny dbać o to by stan zwierzyny utrzymywać na poziomie, przy którym szkody wyrządzane przez nią w środowisku leśnym można było określić jako gospodarczo znośne. Obecnie wyniki inwentaryzacji wskazują, że w przypadku łosia i jelenia stany liczebne tych gatunków są znacznie przekroczone w stosunku do wartości docelowych określonych w WŁPH (stan docelowy łosia 67 szt. - w 2023 r. zinwentaryzowano 144 szt.; stan docelowy jeleni - 657 szt. w 2023 r. zinwentaryzowano 803 szt.). Liczebność populacji sarny jest zbliżona do założonej w WŁPH. Analiza liczebności i pozyskania wskazuje na tendencję wzrostu liczebności populacji jelenia szlachetnego pomimo wysokiego poziomu pozyskania. Dynamiczny rozwój populacji łosia spowodowany jest obowiązującym całorocznym okresem ochronnym.

Krótką charakterystykę obwodów łowieckich, a także dane dotyczące liczebności zwierzyny i pozyskania za ubiegłe dziesięciolecie zawiera referat Nadleśniczego (Załączniki 7.2.).

Dzierżawcy przy udziale pracowników Nadleśnictwa corocznie określają liczebność zwierzyny poprzez inwentaryzację metodą obserwacji całorocznych i pędzeń próbnych.

Ograniczanie liczebności populacji drapieżników (lisów, jenotów, kun), sprzyja nie tylko rozwojowi populacji pożądanej zwierzyny drobnej, ale pośrednio wpływa także na drzewostany, gdyż ofiarami drapieżników padają często ptaki i ich lęgi, a są one ważnym czynnikiem kompleksowej metody ochrony lasu.

Na obszarze administrowanym przez Nadleśnictwo znajdują się poletka łowieckie o łącznej powierzchni 28,39 ha.

**Tabela 67. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich w Nadleśnictwie**

Poletka łowieckie	Nadleśnictwo	
	Liczba	Powierzchnia [ha]
1	2	3
na gruntach leśnych - wydzielone	32	26,58
na gruntach leśnych - niewydzielone	8	1,37
na gruntach nieleśnych	1	0,44
Razem	41	28,39

- **szkody powodowane przez zwierzynę**

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach wystąpiły na ogólnej powierzchni 771,03 ha. Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę jest wynikiem wysokiej liczebności populacji jelenia, a także lokalnie wysokiej koncentracji populacji łosia. Uszkodzenia te nie grożą zniekształceniem składów gatunkowych upraw z powodu ograniczania przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych w uprawach. Działaniami w zakresie ochrony nowo zakładanych upraw w ostatnim dziesięcioleciu objęto powierzchnię 2085,96 ha.

- **kierunkowe zadania na najbliższe 10-lecie**

W celu ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę należy intensyfikować działania w tym zakresie poprzez:

- dostosowanie wielkości populacji zwierzyny płowej oraz jej struktury wiekowej i płciowej do poziomu zapewniającego możliwość realizacji celów hodowli lasu; poprzez konsekwentną realizację planów łowieckich prowadzącą do osiągnięcia stanów docelowych zwierzyny wg WŁPH,
- zwiększenie bazy żerowej dla zwierzyny, między innymi przez udostępnianie małych łąk śródleśnych, zwiększenie ilości różnych form poletek łowieckich, wprowadzenie zadrzewień, właściwy dobór gatunków drzew i krzewów w uprawach itp.,
- zabezpieczanie upraw i młodników przed zgryzaniem i spałowaniem,
- dobieranie właściwych terminów prowadzenia cięć pielęgnacyjnych sprzyjających żerowaniu zwierzyny,
- stałą współpracę Nadleśnictwa z kołami łowieckimi w zakresie inwentaryzacji zwierzyny, opiniowania i zatwierdzania rocznych planów łowieckich i poprawiania warunków bytowania zwierzyny.

- **mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej**

Plan urządzenia lasu zawiera mapę przeglądową gospodarki łowieckiej w skali 1:50 000, na którą naniesione zostały: granice obwodów łowieckich, obszary uszkodzone przez zwierzynę, poletka łowieckie.

#### 3.2.4.2. Pozyskanie żywicy, choinek i innych użytków ubocznych

W latach 2014-2023 średnioroczne pozyskanie choinek kształtowało się na poziomie ok. 660 szt. Drzewka pozyskiwano dla zaspokojenia potrzeb miejscowej ludności. Lasy Nadleśnictwa dostępne są dla zbieraczy płodów runa leśnego.

Pozyskania kory garbarskiej, stroiszu, cetyny i ziół nie przewiduje się.

Zbiór nasion z gospodarczych drzewostanów nasiennych należy utrzymać na dotychczasowym poziomie.

Nadleśnictwo Korpele nie wydierżawia gruntów pod wydobycie kopalin.

#### 3.2.4.3. Gospodarka rolno-łaskowa

Zestawienie gruntów rolnych ujętych w stanie posiadania Nadleśnictwa przedstawia tabela poniżej.

**Tabela 68. Zestawienie gruntów rolnych ujętych w stanie posiadania w Nadleśnictwie**

Rodzaj gruntu	Nadleśnictwo [ha]
1	2
Grunty orne - razem	49,33
Łąki trwałe	34,73
Pastwiska trwałe	17,70
Razem	101,76

Grunty orne, łąki i pastwiska są użytkowane w ramach deputatów pracowniczych lub umów dzierżawy. Nadleśnictwo użytkuje około 37 ha gruntów rolnych. Część gruntów rolnych nie jest objęta użytkowaniem ze względu na utrudnienia w gospodarowaniu (m.in. sezonowe podtopienia). Grunty nieużytkowane, na których rozpoczął się proces naturalnej sukcesji zostały włączone do powierzchni leśnej.

### 3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

#### 3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych

Na terenie Nadleśnictwa istnieje gęsta sieć dróg asfaltowych, utwardzonych i gruntowych, która jednak nie zawsze umożliwia dojazd do wszystkich kompleksów leśnych. Dotyczy to przede wszystkim

drobnych kompleksów leśnych położonych wśród gruntów innej własności. W ubiegłym dziesięcioleciu przeprowadzone zostały liczne inwestycje, których celem była poprawa stanu sieci drogowej terenów leśnych. Wykonane remonty, modernizacje i budowa nowych dróg leśnych sprawiły, że większość dróg pożarowych i drogi główne są w dobrym stanie. Część dróg, szczególnie gruntowych, jest w złym stanie technicznym i wymaga bieżących remontów. Leśne drogi wywozowe należy szczególnie monitorować w okresie wiosennym i jesiennym. W tym okresie, po wielokrotnych przejazdach ciężkiego sprzętu z ładunkiem, nawierzchnia jest często deformowana i wymaga naprawy. Na bieżąco należy również usuwać nisko zwisające gałęzie oraz tarasujące drogi wywroty po huraganach. Przedmiotem ciągłej kontroli i konserwacji powinny być także wszystkie mosty i przepusty.

„Projekt docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa Korpele” został sporządzony w 2020 r.

#### 3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

W Nadleśnictwie istnieje już sieć szlaków zrywkowych ułatwiających dostęp do drzewostanów objętych użytkowaniem. Wykonanie nowych będzie niezbędne w miejscach pozyskania drewna przez ciężki sprzęt maszynowy. Szlaki zrywkowe należy wykonywać podczas ostatniego nawrotu czyszczeń późnych.

#### 3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

W ubiegłym dziesięcioleciu przeprowadzone zostały liczne inwestycje. Zmodernizowany został budynek biurowy Nadleśnictwa wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Dokonano modernizacji infrastruktury szkółki leśnej. Wykonano przebudowę budynku mieszkalnego. Nadleśnictwo zainwestowało także m.in. w poprawę stanu infrastruktury ppoż., infrastruktury turystyczno-edukacyjnej oraz infrastruktury towarzyszącej przy funkcjonujących leśniczówkach.

#### 3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 86 naturalnych obiektów małej retencji (RETENCJA), o łącznej powierzchni 332,42 ha, oprócz tego zinwentaryzowano 2 sztuczne zbiorniki wodne (URZ WOD) o powierzchni 1,07 i 0,24 ha.

#### 3.2.5.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Temat zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego został szczegółowo omówiony w „Programie edukacji leśnej w Nadleśnictwie Korpele na lata 2024-2033” zatwierdzonym przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie.

Baza turystyczna w najbardziej atrakcyjnych miejscach w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa jest dobrze rozbudowana. Istniejąca baza obiektów i urządzeń turystycznych w zasięgu i na terenie lasów Nadleśnictwa jest w chwili obecnej wystarczająca (miejsca postoju pojazdów, szlaki turystyczne i leśne obiekty dydaktyczne). Bazę tę, wraz z postępującym rozwojem turystyki i rekreacji należy poszerzać w porozumieniu z lokalnymi społecznościami, bez szkody dla lasów Nadleśnictwa.

Szczegóły dotyczące turystyki i rekreacji zostały zamieszczone na mapie sytuacyjno-przeglądowej sporządzonej w skali 1:50 000.



#### **4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY**

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody wg stanu na 01.01.2014 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddział w Olsztynie, wg stanu na 01.01.2024 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla Nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i opracowany został jako osobny tom. W swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w Nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.





## 5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z Instrukcją urządzania lasu § 123 pkt 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy,
- Wzór 8 - Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzania lasu.

Przy planowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

$V_k$  - to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

$V_p$  - to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

$Z_v$  - to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIa),

$U$  - planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa Korpele wyniesie:

**Tabela 69. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego**

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Przyrost bieżący $Z_v$	Etat użytków głównych $U$	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m <sup>3</sup> brutto				
1	2	3	4	5
4196264	909100	892100	4213264	313



## **6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH**

### **6.1. Prace przygotowawcze**

#### **6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne**

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu VI rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Korpele wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku wg stanu na 1.01.2012 r., dostosowując systematykę gleb do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu TAKSATOR.

Oprócz opracowania glebowo-siedliskowego wykorzystano także opracowanie fitosocjologiczne leśnych zbiorowisk roślinnych dla Nadleśnictwa Korpele, sporządzone według stanu na dzień 1.01.2023 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie.

### **6.2. Podstawowe prace urządzeniowe**

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Korpele została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie na podstawie umowy nr ZS.271.1.2022 z dnia 16.05.2022 r., zawartej pomiędzy Wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Olsztynie. Prace wykonano w oparciu o ustawę o lasach z dn. 28.09.1991 r. (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 czerwca 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach, Dziennik Ustaw 2023 poz. 1356), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przyrody, Dziennik Ustaw 2023 poz. 1336), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Dz.U. 2023 poz. 1094), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami hodowli lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2020 r. oraz protokołami z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej.

### 6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1:5 000, w okresie od września 2022 roku do czerwca 2023 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielania. Odbiór terenowych prac urzędzeniowych nastąpił w dniu 21 lutego 2023 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, Nadleśnictwa i Wykonawcy.

W trakcie prac terenowych zinwentaryzowano znaki podziału powierzchniowego (słupki oddziałowe) i sporządzono mapę ich lokalizacji. Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

W trakcie prac urzędzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg granic niektórych wydzielen. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS. Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarem objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualnie opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posilując się również aktualną ortofotomapą, numerycznym modelem terenu i numerycznym modelem pokrycia terenu.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą - I klasa wieku. Dokładność określenia zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym miąższość oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W drzewostanach II i starszych klas wieku założono 1135 powierzchni kołowych.

W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi - 1,00 %.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną, w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie wylosowanych zostało 144 powierzchnie do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniach 20-21 lipca 2023 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych = 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,009;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,117;

liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie pomiarów miąższości dla Nadleśnictwa.

#### **6.2.2. Prace kameralne**

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2022-2024. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.632. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji ArcGIS 10.6.1.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie w formie elektronicznej. Przekazano bazę programu Taksator w wersji 6.0.632, zawierającą opis taksacyjny, dane z ewidencji gruntów i budynków oraz dane geometryczne.

Prace terenowe i kameralne VI rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Korpele zostały wykonane przez pracownię urzędzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Olsztynie w składzie:

Kostka Bartosz	kierownik pracowni UL
Gajek Przemysław	starszy taksator
Jackowski Patryk	st. asystent taksatora
Jankowski Karol	taksator
Kajetanek Michał	taksator
Moszczyński Sławomir	starszy taksator

Nadzór i kontrolę nad pracami prowadził Inspektor UL, mgr inż. Jerzy Średnicki.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora BULiGL Oddziału w Olsztynie mgr inż. Andrzej Biezuński.

### **6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu**

Tom I - Ogólny opis lasów Nadleśnictwa (elaborat)

Tom II - Program ochrony przyrody

Tom III - Opis taksacyjny lasu

Tom IV - Wykazy zagospodarowania lasu

Tom V - Operaty dla leśniczych

Materiały kartograficzne:

- mapy gospodarczo-przeglądowe cięć rębnych leśnictw w skali 1:10 000
- mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów leśnictw w skali 1:10 000
- mapy gospodarczo-przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych leśnictw w skali 1:10 000
- mapy gospodarczo-przeglądowe zasięgu leśnictw w skali 1:10 000
- mapa przeglądowa w skali 1:30 000
- mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:30 000
- mapa przeglądowa siedlisk w skali 1:30 000
- mapa przeglądowa cięć rębnych w skali 1:30 000
- mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1:30 000
- mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji w skali 1:30 000
- mapa przeglądowa inwentaryzacji słupów oddziałowych w skali 1:30 000
- mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50 000
- mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000
- mapa sytuacyjno-przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów w skali 1:50 000
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa w skali 1:50 000
- mapa sytuacyjno-przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1:50 000
- mapa sytuacyjno-przeglądowa zagospodarowania turystycznego w skali 1:50 000
- mapy gospodarcze leśnictw w formie atlasów w skali 1:5 000





## **7. ZAŁĄCZNIKI**

### **7.1. Protokół z KZP**



**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W OLSZTYNIE**

# **PROTOKÓŁ**

## **Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA KORPELE**

**W CELU USTALENIA WYTYCZNYCH DLA PRZEPROWADZENIA TERENOWYCH PRAC  
URZĄDZENIOWYCH I UZGODNIENIA OGÓLNYCH ZASAD  
DO OPRACOWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU  
na okres od **01.01.2024 r.** do **31.12.2033 r.****

**Korpele, 18 listopada 2021 r.**

#### **A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych.**

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa wynika z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. Zadania gospodarcze zaplanowane w planie urządzenia lasu muszą także uwzględniać przepisy określone w ustawach: prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.; o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r.; o ochronie baz danych z dnia 27 lipca 2001 r.; o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.; o planowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.; o leśnym materiale rozmnożeniowym z dnia 7 czerwca 2001 r. i innych. Za realizację zadań określonych w planie urządzenia lasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, odpowiada Nadleśniczy.

Na podstawie Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie zwołał posiedzenie Komisji Założeń Planu, mającej na celu ustalenie i przyjęcie wytycznych do prac terenowych nowego planu urządzenia lasu, na lata 1.01.2024 do 31.12.2033.

Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 18.11.2021 r.

Skład Komisji:

**Przewodniczący:** Wojciech Matuszak - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP  
w Olsztynie

<b>1) Przedstawiciele RDLP w Olsztynie</b>		
Sylwia Kowalska	-	Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego
Mariusz Górski-Kłodziński	-	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
Piotr Mioduszeński	-	Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
Wojciech Abramczyk	-	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
Aleksander Sydoruk	-	Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi
<b>2) Przedstawiciele DGLP</b>		
Wojciech Chmielewski	-	Kierownik Zespołu Ochrony Lasu
Jolanta Błasiak	-	Wydział Urządzania Lasu
<b>3) Przedstawiciele Nadleśnictwa Korpele</b>		
Tomasz Flis	-	Nadleśniczy
Filip Falarz	-	Z-ca Nadleśniczego
Konrad Grądzik	-	Inżynier Nadzoru
Hanna Całka	-	st. spec. SL
Agnieszka Masalska	-	st. spec.SL
Piotr Dobrzyński	-	spec. SL
Katarzyna Parkita-Cichy	-	spec. SL
Monika Kobylińska	-	Instruktor Techniczny
Izabela Zupa	-	stażysta
<b>4) Przedstawiciele RDOŚ</b>		
	-	
<b>5) Goście</b>		
Włodzimierz Serwiński	-	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Olsztynie

## **I. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne.**

Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy, wykonany w roku 2012, przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Białymstoku. Operat będzie stanowił podstawę do określenia TSL w wydzieleniu. W trakcie prac jest opracowanie fitosocjologiczne. Na jego podstawie zweryfikowane zostaną siedliska przyrodnicze.

## **II. Podstawowe założenia zagospodarowania przestrzennego regionu.**

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Korpele obejmują następujące dokumenty planistyczne.

Na poziomie krajowym :

- „Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030”.
- „Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2021 – 2027”.
- „Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z planem działań na lata 2015-2020”.

Na poziomie wojewódzkim:

1. Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 (Uchwała Nr XXIV/382/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lutego 2021 r.).
2. Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego (Uchwała Nr XXXIX/832/18 z dnia 28.08.2018 r.).

Na poziomie powiatowym:

1. Program Ochrony Środowiska na lata 2014-2017 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2018-2021 (Uchwała nr III/22/2014 Rady Powiatu w Szczytnie)

Na poziomie gminnym:

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Korpele mpzp (miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego) posiada gmina Szczytno. Pozostałe gminy uczestniczą w programach rozwoju obszarów wiejskich.

Gmina Szczytno:

1. Uchwała nr XIII/81/2015 Rady Gminy Szczytno z dnia 28 września 2015 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w obrębach geodezyjnych Zielonka, Stare Kiejkuty, Marksewo, Nowe Gizewo Gmina Szczytno
1. Uchwała nr XVII/130/2016 Rady gminy Szczytno z dnia 18 lutego 2016r w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w obrębach geodezyjnych Zielonka, Stare Kiejkuty, Marksewo gmina Szczytno dla części działki nr 105 obręb geodezyjny Stare Kiejkuty
2. Uchwała nr. XXI/126/2000 Rady gminy w Szczytnie z dnia 29.05.2000r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Szczytno w obrębie Jęcznik.
3. Uchwała nr. XI/89/03 Rady Gminy Szczytno z dnia 26 sierpnia 2003r w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Szczytno w obrębie geodezyjnym Kobyłocha.
4. Uchwała nr. XXVI/170/2001 Rady Gminy w Szczytnie z dnia 27 lutego 2001 r w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Szczytno w obrębie Korpele.
5. Uchwała nr. XLV/271/06 Rady Gminy Szczytno z dnia 30 maja 2006r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Trelkowo
6. Uchwała Nr XVIII/112/2000 Rady Gminy w Szczytnie z dnia 04 kwietnia 2000 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Szczytno w obrębie Marksewo
7. Uchwała nr. XXI/143/2008 Rady Gminy w Szczytnie z dnia 18 czerwca 2008 r w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szczytno w obrębach geodezyjnych Zielonka, Stare Kiejkuty, Marksewo.
8. Zintegrowany Program Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Ziemi Szczycieńskiej do roku 2020
9. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej do roku 2020
10. Uchwała nr. 48/529/21 Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 21 września 2021 r. w sprawie: opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa dla projektu Strategii rozwoju gminy miejskiej Szczytno na lata 2021-2030

11. Uchwała nr XIII/101/2019 z dnia 30 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szczytno.

12. Program rozwoju obszarów wiejskich na latach 2014-2020: „BRAMA MAZURSKIEJ KRAINY”

Gmina Dźwierzuty:

1. Uchwała Nr XXXII/274/17 Rady Gminy Dźwierzuty z dnia 27 października 2017r. w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Dźwierzuty na lata 2018-2021”

2. Uchwała Nr XR XIV/122/2000 Rady Gminy w Dźwierzutach z dnia 7 lipca 2000 roku w sprawie Uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dźwierzuty

3. Program rozwoju obszarów wiejskich na latach 2014-2020: „BRAMA MAZURSKIEJ KRAINY”

Gmina Jedwabno:

1. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla obszarów gmin położonych na terenie powiatu szczycieńskiego, mrągowskiego oraz nidzickiego TOM V: gmina Jedwabno.

2. Program rozwoju obszarów wiejskich na latach 2014-2020: „BRAMA MAZURSKIEJ KRAINY”

Miasto i Gmina Pasym:

1. Program rozwoju obszarów wiejskich na latach 2014- 2020: „Południowa Warmia”

Gmina Świętajno:

1. Uchwała Nr XLVI/227/14 Rady Gminy Świętajno z dnia 24 października 2014 roku w sprawie członkostwa Gminy Świętajno w Lokalnej Grupie Działania „LIDER w EGO”

2. Program rozwoju obszarów wiejskich na latach 2014-2020: „BRAMA MAZURSKIEJ KRAINY”

Gmina Biskupiec:

1. Program rozwoju obszarów wiejskich na latach 2014- 2020: „POŁUDNIOWA WARMIA”

2. Program rozwoju obszarów wiejskich na latach 2014- 2020: „ZIEMIA LUBAWSKA”

3. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Biskupiec na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027 roku



Generalnie istniejące dokumenty planistyczne nie zawierają istotnych ograniczeń w prowadzeniu gospodarki leśnej.

### **III. Forma przekazania bazy danych SILP na potrzeby planu urządzenia lasu.**

Granice zasięgu terytorialnego są zgodne z zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 53 z dnia 23 sierpnia 2021 r.

Nadleśnictwo ma założone księgi wieczyste na 100 % powierzchni. Nie występują grunty we współwłasności.

Dane z Ewidencji Gruntów i Budynków (wypisy i wyrysy) zostaną pobrane przez Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi i przekazane wykonawcy.

Baza programu „Taksator” zostanie przekazana wykonawcy w ciągu miesiąca od dnia podpisania umowy na wykonanie projektu planu. Jednocześnie Nadleśnictwo przekaze wykonawcy zaktualizowane warstwy „Leśnej Mapy Numerycznej”. Aktualizację bazy SILP i SLMN za 9 rok planu wykona Nadleśnictwo i wyniki przekaze wykonawcy planu.

Od 1.07.2023 r. należy, w miarę możliwości, wstrzymać obrót gruntami w celu zapewnienia zgodności planu urządzenia lasu.

### **IV. Korekty podziału powierzchniowego.**

Generalnie nie zachodzi potrzeba wprowadzania zmian w podziale powierzchniowym. W razie konieczności, stwierdzonej podczas prac terenowych należy utworzyć nowy oddział oraz nadać mu numer oddziału sąsiedniego z dodaniem dużej litery alfabetu.

### **V. Oznaczenie granic wyłączeń taksacyjnych.**

Wloty i skrzyżowania granic wyłączeń taksacyjnych zostaną oznaczone w terenie poprzez korowanie powierzchniowe „obrączek” oraz zaciosów kierunkowych. Odstępuje się od tego wymogu na terenie rezerwatów.

### **VI. Wykorzystanie zdjęć lotniczych przy sporządzaniu planu urządzenia lasu.**

Komisja uważa za konieczne wykonanie aktualnych zdjęć lotniczych. Ortofotomapa to wszechstronne narzędzie podnoszące jakość prac urządzeniowych. Ułatwia dokonanie

analiz przebiegu granic użytków gruntowych, linii energetycznych, dróg, naruszeń stanu posiadania itp. Wysokorozdzielcze zdjęcia lotnicze całego Nadleśnictwa umożliwiają również prowadzenie nadzoru nad lasami prywatnymi oraz stanowią doskonały materiał wyjściowy do wydawania opinii w sprawach planów zagospodarowania przestrzennego lub wyłączania gruntów leśnych z produkcji. Wykonana ortofotomapa powinna zawierać również zdjęcia wykonane w barwach bliskiej podczerwieni, które umożliwią analizę zdrowotną drzewostanów Nadleśnictwa.

Dodatkowo należy pobrać z Państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, dostępne dane pochodzące ze skaningu laserowego (NMT, NMPT) oraz bazę danych obiektów topograficznych (BDOT10k). Komisja zobowiązuje wykonawcę do obligatoryjnego wykorzystania powyższych danych w trakcie prac nad kompozycjami mapowymi.

## **VII. Ustalenie i uwzględnienie cech drzewostanów.**

Zgodnie z § 26 IUL, wykazy drzewostanów wg wybranych cech zostaną uzgodnione z nadleśnictwem. Przy kwalifikowaniu drzewostanów ze względu na cechę, należy uwzględnić wymogi zawarte w przepisach prawnych oraz w Zasadach hodowli lasu.

Cechę „drzewostany na gruntach porolnych” przypisywać należy pierwszemu pokoleniu drzewostanu, na glebach porolnych.

Zgodnie z zarządzeniem DGLP nr 58/2012 wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych, w trakcie wykonywania projektu pul, powierzchni z odnowieniem naturalnym i uzgodni go z Nadleśnictwem oraz Wydziałem Gospodarki Leśnej RDLP w Olsztynie.

Wykonawca na bieżąco będzie sporządził wykaz rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym, a faktycznym na gruncie. Protokół rozbieżności zostanie uzgodniony z Nadleśnictwem i RDLP. Ekosystemy śródleśne zaklasyfikowane dotychczas jako N (bagna, rozlewiska) należy, w miarę ich stanu na gruncie, przeklasyfikować na Ls (do sukcesji naturalnej, bądź retencji).

Należy zwrócić szczególną uwagę na wprowadzenie opisu w polu „informacje różne”. (baza programu Taksator oraz opis taksacyjny) informacji o innych elementach zainwentaryzowanych w terenie np. naruszeniach granic, występujących elementach związanych z rekreacyjnym wykorzystaniem gruntu, nielegalnych wysypiskach śmieci, itp.



#### **VIII. Zastosowanie jednostek kontrolnych.**

Komisja nie przewiduje tworzenia jednostek kontrolnych.

#### **IX. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.**

Dla drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy wiek rębności zostanie ustalony indywidualnie. Nadleśnictwo, w porozumieniu z wykonawcą, w oparciu o dane taksacyjne, sporządzi wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy, zgodnie z §40 IUL.

#### **X. Zwiększenie powierzchni do odnowień w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.**

Komisja, na wniosek Nadleśnictwa, postanawia pozostawić na poziomie 0% współczynnik zwiększenia powierzchni do odnowień w drzewostanach w KO oraz w KDO.

#### **XI. Dodatkowe pomiary drewna martwego.**

Pomiary drewna martwego należy wykonać zgodnie z IUL, na co dziesiątej powierzchni próbnej.

#### **XII. Sporządzenie oraz wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej.**

Wydruki map zostaną wykonane zgodnie z IUL.

Dodatkowo zostaną wykonane:

- 1 - materiały dla leśniczych w formie operatu leśniczego i map gospodarczo-przeglądowych (drzewostanów - klejona na płótnie lub wydrukowana na płótnie syntetycznym, cięć - klejona na płótnie lub wydrukowana na płótnie syntetycznym i walorów przyrodniczych, złożona do formatu A4; atlasu mapowego) - po 2 egzemplarze na leśnictwo,
- 2 - mapa drzewostanów, mapa cięć rębnych (klejone na płótnie lub wydrukowana na płótnie syntetycznym) 2 szt. dla działu technicznego,
- 3 - mapa inwentaryzacji słupków oddziałowych.

### **XIII. Podział na obręby leśne oraz na leśnictwa.**

Podział na leśnictwa należy przyjąć zgodnie z propozycją Nadleśniczego.

### **XIV. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.**

W Nadleśnictwie występują stałe ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny pospolitej. Komisja postanawia pozostawić możliwość chemicznego zwalczania owadów. Dane dotyczące szkód w drzewostanach zostaną dostarczone przez ZOL.

### **XV. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych.**

Odbiór prac taksacyjnych odbywać się będzie protokolarnie zgodnie z zarządzeniami:

- nr 63/2002 Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych
- nr 55/2011 Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych w sprawie instrukcji urządzania lasu
- nr 39/2019 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie z dnia 14 listopada 2019 r. w sprawie wprowadzenia obowiązku dokonywania uzgodnień dotyczących przeprowadzonych prac terenowych związanych z wykonywaniem projektu planu urządzenia lasu lub sporządzeniem opracowania glebowo-siedliskowego.

Komisja przychyliła się do wniosku Nadleśnictwa o zorganizowanie przez wykonawcę prac urządzeniowych spotkania z pracownikami Nadleśnictwa przed rozpoczęciem prac terenowych.

Do końca prac terenowych wykonawca sporządzi protokoły uzgodnień opisów taksacyjnych.

### **XVI. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map.**

Szczegółowe wytyczne określi „Opis przedmiotu zamówienia”.

**XVII. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.**

W ramach sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko zostanie wykonana tabela XXII dotycząca gatunków chronionych występujących na obszarach naturalnych. Nie ma potrzeby jej rozbudowywania.

**XVIII. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.**

Prognozę oddziaływania na środowisko należy sporządzić w oparciu o Ramowe wytyczne Ministerstwa Środowiska oraz o uzgodnienia z RDOŚ i PWIS w Olsztynie. Na stronie BIP RDLP w Olsztynie będą zamieszczane informacje dotyczące przebiegu prac nad projektem pul. Społeczeństwo ma prawo zgłaszania uwag i wniosków w trakcie prac urzędzeniowych, na adres Nadleśnictwa i RDLP.

**B. Założenia do planu urządzenia lasu.**

**I. Zestawienie obszarów chronionych i funkcji lasu.**

Komisja postanawia o sporządzeniu nowego wniosku o uznanie lasów za ochronne. Wniosek sporządzi Nadleśnictwo, przy udziale wykonawcy prac. Kompletny wniosek powinien być sporządzony do końca 10 roku obecnego planu.

Zasięgi obszarów chronionych należy przyjąć zgodnie z lokalizacją podaną w aktach je powołujących, a powierzchnię zgodnie z powszechną ewidencją gruntów. Zapisy istniejących planów zadań ochronnych lub planów ochrony zostaną zaimplementowane w pul. Pul uwzględni również ograniczenia, zakazy i zapisy zawarte w aktach powołujących obszary ochronne.

Na gruntach leśnych położonych w granicach rezerwatów (w związku z brakiem planów ochrony) zostaną zaplanowane wskazania gospodarcze.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa funkcjonują:

- rezerwat „Kulka”; ustalone zadania ochronne na pięć lat;

- rezerwat „Sołtysek”; brak planu ochrony rezerwatu;
- OCHK Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej;
- OCHK Pojezierza Olsztyńskiego;
- OCHK Spychowski
- obszar Natura 2000 PLB 280008 Puszcza Piska - aktualne PZO;
- obszar Natura 2000 PLB 280007 Puszcza Napiwodzko-Ramucka - aktualne PZO;
- obszar Natura 2000 PLH 280005 Ostoja Napiwodzko-Ramucka - aktualne PZO;
- 10 stref ochronnych wokół gniazd;
- 1 pomnik przyrody;
- 16 kart stanowiskowych gatunków chronionych.

## II. Typy siedliskowe lasu oraz siedliska przyrodnicze.

TSL należy przyjąć zgodnie z operatem glebowo-siedliskowym oraz operatem fitosocjologicznym.

W opisie taksacyjnym należy wprowadzić siedliska przyrodnicze na obszarach sieci NATURA 2000, zgodnie z PZO. Dodatkowo wykonawca sporządzi wykaz rozbieżności pomiędzy płatami siedlisk określonych w PZO, a operatem fitosocjologicznym.

## III. Zestawienie typów drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym (dla siedlisk przyrodniczych w obszarach NATURA 2000) lub gospodarczym dla siedlisk leśnych.

Typy drzewostanów należy przyjąć zgodnie z protokołem z KZP. Ostateczna lista TD, po wykonaniu prac terenowych, zostanie zatwierdzona przez NTG.

TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %	Alternatywny skład do założenia uprawy - %. Gatunek do uzupełnienia po TW
Bs	So	So 90, inne 10	
Bśw	So	So 80, inne 20	
Bw	So	So 70, inne 30	
	Brz - So	So 60, Brz 30, inne 10	
	Św - So	So 50, Św 30, inne 20	
	So - Św - Brz	Brz 40, Św 30, So 20, inne 10	
Bb	So	So 80, inne 20	

BMśw	So Bk - So Db - So Św - So Db - Św - So	So 70, inne 30 So 60, Bk 30, inne 10 So 60, Db 30, inne 10 So 60, Św 30, inne 10 So 40, Św 30, Db 20, inne 10	
BMw	So Św - So Brz - So So - Św - Brz So - Św	So 70, inne 30 So 50, Św 30, inne 20 So 50, Brz 30, inne 20 Brz 40, Św 30, So 20, inne 10 Św 40, So 30, inne 30	
BMb	So So - Brz Brz - So Św	So 90, inne 10 Brz 50, So 30, inne 20 So 60, Brz 30, inne 10 Św 70, inne 30	
LMśw	Db - Bk - So So - Bk Lp - So - Bk Bk - So Db - So Brz - Św - Db Gb-Lp-Db Gb - So - Db Św - Db - So	So 40, Bk 30, Db 20, inne 10 Bk 50, So 30, inne 20 Bk 30, So 30, Lp 30, inne 10 So 60, Bk 30, inne 10 So 60, Db 30, inne 10 Db 40, Św 30, Brz 20, inne 10 Db 50, Lp 20, Gb 20, inne 10 Db 40, So 30, Gb 20, inne 10 So 40, Db 30, Św 20, inne 10	Db 60, Lp 30, inne 10
LMw	So - Db So - Św Db - Św - So Ol - Db - Św Brz - Św - Db Św - Brz - Ol Lp - Gb - Db	Db 50, So 30, inne 20 Św 50, So 30, inne 20 So 30, Św 30, Db 30, inne 10 Św 40, Db 30, Ol 20, inne 10 Db 40, Św 30, Brz 20, inne 10 Ol 40, Brz 30, Św 20, inne 10 Db 40, Gb 30, Lp 20, inne 10	Db 60, Lp 30, inne 10
LMb	Brz - Ol So - Brz Ol	Ol 50, Brz 40, inne 10 Brz 50, So 30, inne 10 Ol 70, inne 30	
Lśw	Db - Bk Bk - Db Gb - Lp - Db Db - Bk - So Bk Lp - Bk Gb - Lp - Bk Db Św - Db Gb - Kl - Lp	Bk 50, Db 30, inne 20 Db 50, Bk 30, inne 20 Db 50, Lp 20, Gb 20, inne 10 So 40, Bk 30, Db 20, inne 10 Bk 80, inne 20 Bk 50, Lp 30, inne 20 Bk 50, Lp 20, Gb 20, inne 10 Db 80, inne 20 Db 60, Św 30, inne 10 Lp 40, Kl 30, Gb 20, inne 10	Db 60, Lp 30, inne 10
Lw*	Db Js - Db Gb - Lp - Db Ol - Św - Db Db - Ol	Db 80, inne 20 Db 60, Js 30, inne 10 Db 50, Lp 20, Gb 20, inne 10 Db 40, Sw 30, Ol 20, inne 10 Ol 50, Db 30, inne 20	Db 60, Lp 30, inne 10
Ll*	Js - Db	Db 50, Js 30, inne 20	
Ol	Ol	Ol 90, inne 10	

OIJ*	Ol - Js	Js 60, Ol 30, inne 10	
	Js - Ol	Ol 50, Js 40, inne 10	

\* Do momentu występowania choroby jesionów zastępować go, w zależności od siedliska, innym gatunkiem – Ol, Wz, Db, Kl.

Zgodnie z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, typ drzewostanu wskazany jest jako cel perspektywiczny (długookresowy) polegający na określeniu drzewostanu w wieku jego dojrzałości do odnowienia. Ponadto wskazany dokument nadaje określone typowi drzewostanu charakter dynamiczny, zmienny w czasie, z uwzględnieniem cech biologicznych i wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków drzew. W związku z tym, zakładając uprawy w oparciu o przypisany do wydzielienia typ drzewostanu należy mieć na uwadze powyższe zapisy. Szczególnie w odniesieniu do typów drzewostanu z udziałem Gb, np. GbLpDb na siedlisku LMśw i Lśw. Za poprawne należy uznać zakładane uprawy bez sztucznego wprowadzania Gb, który w przypadku nie uzyskania odnowienia naturalnego powinien być wprowadzony w II klasie wieku, w ramach zakładania drugiego piętra drzewostanu.

#### IV. Wiek rębności dla głównych gatunków lasotwórczych.

Wiek rębności dla gatunków głównych przyjąć wg poniższej tabeli. Dla drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy oraz w uzasadnionych przypadkach wieki rębności dla konkretnych wydzieleni powinny być ustalone indywidualnie.

<i>Gatunek</i>	<i>wiek rębności</i>
Db, Js	140
So, Mb	120
Bk, Dg, Jd	100
Św	90
Brz, Ol, Gb, Kl, Jw, Lp	80
Oś, Ol odr.	50
Tp, Wb, Olsz	40



## **V. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa.**

Komisja przyjmuje następujący podział na gospodarstwa, zgodnie z § 82 IUL, na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy oraz przyjętego sposobu zagospodarowania::

- 1) gospodarstwo specjalne (S)
- 2) gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)
- 3) gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

Ad. 1 Gospodarstwo specjalne:

- a) lasy w rezerwatach
- b) lasy na siedliskach Bb, Bs, BMb, LMb, Lł.
- c) lasy, w których ustalone są strefy ochrony całorocznej gatunków wymagających ochrony strefowej,
- d) miejsca pamięci i zabytki wpisane do rejestru oraz lasy będące kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności stanowiące osobne wydzielenia,
- e) wyłączone drzewostany nasienne.

Ad. 2 Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych - obejmuje wszystkie lasy ochronne objęte obowiązującą decyzją Ministra Środowiska, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Ad. 3 Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych – pozostałe lasy.

Ostateczny przydział wydzieleni do gospodarstw zostanie ustalony w oparciu o wyniki prac terenowych, przed przystąpieniem do tworzenia planu cięć.

## **VI. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach oraz użytkowania przedrębne.**

### **1. Użytkowanie rębne**

Użytkowanie rębne należy planować zgodnie z „Zasadami hodowli lasu”. Należy pozostawić dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć. Nawroty cięć należy przyjmować zgodnie z ZHL.

Rębnie należy dobierać odpowiednio do założonych długookresowych celów hodowlanych w ramach poszczególnych gospodarstw, zgodnie z wytycznymi ZHL, uwzględniając przy tym, stosownie do potrzeb i możliwości, wiedzę nt. rozpoznanych siedlisk, w oparciu o aktualną dokumentację planistyczną.

Plan cięć oraz lista zrębów I roku planu zostanie uzgodniona przez wykonawcę z RDLP i Nadleśnictwem.

Na powierzchniach zrębowych, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, powinno się pozostawiać fragmenty starodrzewu stanowiące 5% powierzchni manipulacyjnej. Dotyczy to drzewostanów zagospodarowanych rębiami zupełnymi i złożonymi. Odstępstwem od obowiązku wyznaczania biogrup należy objąć wszystkie te powierzchnie (każdorazowo po indywidualnym rozpoznaniu), na których może to w stopniu istotnym przyczynić się do dużego wzrostu zagrożenia ze strony czynników biotycznych lub abiotycznych tych drzewostanów lub będących w ich otoczeniu np.: drzewostany ze stwierdzonym zagrożeniem od kornika ostrozębnego.

Dodatkowo Komisja zaleca do stosowania następujące rozwiązanie: - W możliwie maksymalnym stopniu, w uzasadnionych przypadkach należy odstąpić od pozostawiania „małych” kęp starodrzewu na każdej powierzchni manipulacyjnej. Z części powierzchni wydzieleń przewidzianych do użytkowania rębego w najbliższym dziesięcioleciu zlokalizowanych w ostępie, należy utworzyć odrębne wydzielenie. Jego lokalizacja powinna być uzgodniona z Nadleśnictwem, a powierzchnia określona jako 5% powierzchni łącznej drzewostanów zaliczonych do etatu cięć w ostępie. W wydzieleniu tym nie zostaną zaprojektowane wskazania gospodarcze i dodatkowo zostaną one oznaczone zapisem w polu „Informacje różne” - „*Biogrupa*”

Strefy ekotonowe należy kształtować zgodnie z ZHL i potrzebami terenowymi. Do kształtowania stref ekotonowych można przystąpić już w drzewostanach bliskorębnych poprzez użycie wskazówki gospodarczej „WPROWADZANIE PODSZYTU” ze zredukowaną powierzchnią zabiegu i pola informacji różnej „EKOTON”. Wykonawca prac urządzeniowych sporządzi niestandardową warstwę poligonową planowanych ekotonów.

## **2. Użytkowanie przedrębne.**

Powierzchnia użytkowania przedrębego zostanie zestawiona jako pierwszy nawrót, natomiast masa - jako suma wszystkich nawrotów.

W drzewostanach o niskim zadrzewieniu oraz na małych powierzchniach położonych wśród gruntów innej własności można odstąpić od planowania wskazówek gospodarczych. Listę wydzieleń bez wskazówek należy uzgodnić z Nadleśnictwem. Przed przystąpieniem do prac terenowych Nadleśnictwo, przy udziale Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Olsztynie, ustali



wykaz powierzchni referencyjnych i powierzchni HCVF, który protokolarnie przekaze wykonawcy prac.

W związku z okresem ciszy pielęgnacyjnej nie należy planować TP w drzewostanach bliskorębnych.

**VII. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.**

Wykaz drzewostanów sporządzi Nadleśnictwo, po konsultacjach z wykonawcą, przed przystąpieniem do konstruowania planu cięć.

**VIII. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.**

Pielęgnowanie należy projektować w oparciu o faktyczne potrzeby stwierdzone na gruncie. Wskazania dotyczące pielęgnowania lasu zostaną zestawione odrębnie dla upraw zainwentaryzowanych oraz upraw projektowanych.

**IX. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.**

**1. Zalesienia.**

Do planu zalesień zostaną przyjęte wyłącznie grunty, które w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu zostały przeznaczone do zalesienia. Obowiązek wcześniejszego uzyskania decyzji o WZIZT spoczywa na Nadleśnictwie.

**2. Poprawki.**

Poprawki należy projektować w wysokości do 5% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień w nadchodzącym dziesięcioleciu.

**3. Pozostałe prace hodowlane.**

Lokalizacja powierzchni projektowanych do wprowadzania podszytów, II piętra, luk do odnowienia, powierzchni przewidzianych do sukcesji naturalnej, zalesienia, klas odnowienia, klas do odnowienia, halizn i płazowin, wydzieleń bez wskazań gospodarczych, plantacji szybkorosnących zostanie uzgodniona w trakcie prac

terenowych oraz potwierdzona stosownym protokołem i uzgodniona z Wydziałem Gospodarki Leśnej. Wprowadzanie podszytów, II piętra oraz projektowanie luk do odnowienia należy planować tylko tam, gdzie jest to uzasadnione potrzebami hodowlanymi. Podczas NTG wykonawca przedstawi wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym, zgodnie z zarządzeniem 58/2012 Dyrektora Generalnego.

#### **4. Selekcja i nasiennictwo.**

Ewentualne zmiany w tym zakresie Nadleśnictwo uzgodni z Wydziałem Gospodarki Leśnej oraz dokona stosownych zmian w Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego. Wykonawca przyjmie w pul powyższe ustalenia. Dodatkowo zobowiązują się wykonawcę do nierozliczania ponownego powierzchni wydzieleń, figurujących w rejestrze LMP (zmiany są dopuszczalne w przypadku stwierdzenia znacznych rozbieżności w powierzchni).

#### **5. Szkółkarstwo.**

Zagadnienia dotyczące produkcji szkółkarskiej zostaną ujęte w pul zgodnie z Regionalnym Programem Szkółkarskim dla RDLP w Olsztynie na lata 2016-2025.

### **X. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.**

Wykonawca szczegółowo przedstawi zagadnienia ochrony i różnorodności biologicznej oraz zagrożenia ze strony szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych w elaboracie i Programie Ochrony Przyrody.

W trakcie prac terenowych, rozpoznany zostanie aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasów w aspekcie uszkodzeń ze strony czynników biotycznych – grzybów, owadów, zwierzyny oraz czynników abiotycznych – przymrozków, okiści, wiatru a także czynników antropogenicznych.

Sprawy zagrożenia pożarowego zostaną przeanalizowane podczas prac terenowych i opisane w oddzielnym rozdziale elaboratu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego. Plan ochrony przeciwpożarowej zostanie sporządzony w oparciu o sposoby postępowania w razie pożaru, instrukcję przeciwpożarową i w/w rozporządzenie. Plan zostanie uzgodniony z odpowiednią terytorialnie Komendą Wojewódzką PSP.

#### **XI. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.**

Zagadnienia powyższe omówione zostaną w elaboracie i Programie Ochrony Przyrody. Wykonawca wykorzysta materiały dostępne w Nadleśnictwie, a także pochodzące z innych źródeł, a dotyczące tych zagadnień. Wykonawca naniesie na LMN oraz na „Mapę sytuacyjno - przeglądową zagospodarowania turystycznego” wszystkie obiekty związane z rekreacyjnym zagospodarowaniem lasu w również liniowe elementy zagospodarowania turystycznego. (np. ścieżki konne, rowerowe, szlaki kajakowe, szlaki turystyczne itp.) Dodatkowo w opisie taksacyjnym „w informacjach różnych” wprowadzona zostanie informacja o dodatkowym przeznaczeniu gruntów.

#### **XII. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.**

Podział na obwody łowieckie zostanie przyjęty zgodnie z decyzją Marszałka Województwa. Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy prac listę poletek łowieckich. Ich ilość i lokalizacja powinna wynikać z wielkości populacji zwierzyny, planów pozyskania, kategoryzacji obwodu łowieckiego oraz intensywności szkód w obwodach.

Wykonawca uzgodni z nadleśnictwem lokalizację plantacji choinkowych a także powierzchnie spełniające rolę baz roślin runa leśnego.

#### **XIII. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.**

Zostaną opisane w elaboracie w sposób ogólny, zgodnie z IUL.

Zapisy Opracowania Docelowej Sieci Drogowej zostaną uwzględnione w projekcie planu.

#### **XIV. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.**

Wykonawca zamieści w elaboracie charakterystykę ekonomiczną terenu nadleśnictwa oraz zestawí tabelę XIX.

#### **XV. Prognoza stanu zasobów na koniec okresu gospodarczego.**

Zostanie wykonana zgodnie z IUL.

#### **XVI. Aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.**

Program Ochrony Przyrody obejmuje kompleksowy opis stanu ochrony przyrody w Nadleśnictwie, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych oraz przewidziane sposoby ich realizacji. Zgodnie z §110 i 111 IUL wykonawca dokona aktualizacji, sporządzonego na lata 2013-2022 Programu Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody obejmie powierzchnię zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Korpele. Będzie się składał z części opisowej oraz mapy sytuacyjno-przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych, wykonanej na bazie mapy sytuacyjno-przeglądowej funkcji lasu w skali 1:50 000.

Część opisowa programu będzie zawierać dane dotyczące form ochrony przyrody, obiektów zabytkowych i historycznych oraz obiektów stanowiących dziedzictwo kulturowe.

Wykonawca sporządzi listę gatunków chronionych i cennych w warunkach przyrodniczych Nadleśnictwa Korpele z podaniem źródła informacji.

Elementy ujęte w Programie Ochrony Przyrody zostaną umieszczone na odpowiednich warstwach Leśnej Mapy Numerycznej.

POP oraz związane z nim mapy, zostanie wykonany w dwóch wersjach: pełnej z przeznaczeniem dla LP oraz przeznaczonej do publikacji (będzie pozbawiona danych podlegających ochronie na podstawie art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Program Edukacji Społeczeństwa sporządzi Nadleśnictwo i przekaze wykonawcy przed NTG.

#### **XVII. Wydruk map tematycznych.**

Wydruk zostanie wykonany zgodnie z IUL.

**XVIII. Projekt wystąpienia do RDOŚ z sprawie zakresu oraz stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko.**

Komisja zatwierdza projektowany zakres oraz stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko.

**XIX. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.**

Nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa pełniony jest na podstawie zawartego porozumienia ze Starostwem.

W obradach komisji nie uczestniczyli przedstawiciele RDOŚ w Olsztynie, WPIS w Olsztynie, ani osoby fizyczne lub przedstawiciele organizacji ekologicznych. Od momentu ogłoszenia o przystąpieniu do prac nad sporządzeniem projektu planu urządzenia lasu na kolejny okres gospodarczy, do KZP nie wpłynęły żadne wnioski lub uwagi.

Obecnie trwają prace nad nowelizacją ZHL oraz IUL. W przypadku wejścia w życie nowych instrukcji przed zakończeniem prac kameralnych wykonawca będzie zobowiązanych do ich uwzględnienia.

SPORZĄDZIŁ:

DYREKTOR

St. specjalista SL  
ds. Urządzenia Lasu  
*Aleksander Sydoruk*

Z upoważnienia  
Dyrektora RDLP Olsztyn  
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej  
*mgr inż. Wojciech Matuszak*



## 7.2. Referat Nadleśniczego

Nadleśnictwo Korpele



### **Analiza gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Korpele za okres 2014 – 2023**

**Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Korpele  
na Naradę Techniczno – Gospodarczą**

Korpele, luty 2024



## Spis treści

Wstęp.....	3
Stan posiadania.....	4
Wylesienia gruntu .....	7
Analiza realizacji zadań gospodarczych .....	8
Użytkowanie .....	8
Użytkowanie rębne .....	8
Użytkowanie przedrębne .....	11
Hodowla lasu .....	14
Nasiennictwo i selekcja .....	16
Szkółkarstwo.....	18
Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.....	20
Wielkość zasobów drzewnych .....	20
Jakość upraw i młodników .....	23
Stan zdrowotny i sanitarny lasu.....	25
Szkody w lasach .....	27
Szkody spowodowane przez zwierzyńę.....	27
Szkody spowodowane przez czynniki abiotyczne .....	28
Szkody spowodowane przez czynniki biotyczne .....	29
Szkody powodowane przez pożary.....	29
Pozostałe działy działalności Nadleśnictwa.....	30
Gospodarka łowiecka .....	30
Użytkowanie uboczne .....	35
Inwestycje i remonty.....	35
Ocena zadań z zakresu ochrony przyrody .....	36
Zmiany w obiektach chronionych .....	36
Ocena działań monitoringowych i inwentaryzacyjnych.....	41
Realizacja programu ochrony przyrody .....	42
Obszary Natura 2000.....	42
Ocena działań w rezerwatach przyrody.....	43
Edukacja społeczeństwa i turystyka .....	44
Wnioski .....	46



## Wstęp

Nadleśnictwo Korpele położone jest na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w dwóch powiatach: szczycieńskim i olsztyńskim i sześciu gminach: Szczytno, Dźwierzuty, Pasym, Jedwabno, Świątajno i Biskupiec. Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej, nadleśnictwo położone jest w II Krainie Mazursko – Podlaskiej, Dzielnicy 1 Pojezierza Mazurskiego, mezoregion Pojezierza Mrągowskiego (część północno – zachodnia) oraz Dzielnicy 2 Równiny Mazurskiej, mezoregion Równiny Mazurskiej (część południowa i południowo – wschodnia). Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w oddziale 455f Leśnictwa Korpele, w miejscowości Korpele.

Nadleśnictwo wg stanu na 01.01.2014 roku składało się z 12 leśnictw rewiowych oraz szkółki leśnej. W okresie obowiązywania planu zlikwidowano Leśnictwo Targowo, dzieląc je pomiędzy Leśnictwo Kulka i Dźwierzuty. Granice pozostałych leśnictw pozostały bez zmian.

Gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Korpele w latach 2014 – 2023 prowadzono na podstawie planu urządzenia lasu zatwierdzonego przez Ministra Środowiska w dniu 5 września 2014 r., znak DLP-I-611-59/36510/14/ŁP.

Analizę gospodarki leśnej za okres V rewizji sporządzono w oparciu o §76 pkt. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, wprowadzonej zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. Wykorzystano dane z SILP oraz dane otrzymane od Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu na lata 2024-2033 – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie.

## Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Korpele wg stanu na dzień 31.12.2023 roku wynosi 14 713,4129 ha. Rozkład powierzchni w poszczególnych gminach przedstawia tabela nr 1. Nadleśnictwo nie posiada żadnych gruntów we współwłasnościach oraz gruntów spornych.

Tab. 1. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Korpele wg gmin.

Lp.	Gmina	Powierzchnia (ha)
1	Szczytno	7610,6807
2	Dźwierzuty	3505,0208
3	Pasym	1946,6169
4	Pasym Miasto	0,1843
5	Jedwabno	1196,1102
6	Świątajno	427,7472
6	Biskupiec	27,0528
<b>Razem</b>		<b>14713,4129</b>

Powierzchnia nadleśnictwa w stosunku do początku okresu obowiązywania PUL zwiększyła się o 37,3382 ha. Ilość użytków gruntowych opisanych jako Ls – las wzrosła o 48,0601 ha, wynika to z faktu przeklasyfikowania niektórych nieużytków gruntowych oraz przejmowania w zarząd i zakupu gruntów leśnych, a także uznawania naturalnej sukcesji na gruntach rolnych. Zmniejszeniu uległa powierzchnia nieruchomości zabudowanych, użytków rolnych oraz nieużytków gruntowych. Niewielka ilość gruntów leśnych została przeklasyfikowana na użytki Tr – tereny różne, z uwagi na inwestycje polegające na budowie gazociągu oraz linii energetycznej na gruntach Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo Korpele posiada urządzone księgi wieczyste dla wszystkich nieruchomości pozostających w zarządzie oprócz jednej. Działka 86/3 o powierzchni 0,4200 ha jest w trakcie regulacji w księgach wieczystych.

W okresie minionego 10-lecia na bieżąco aktualizowano dane w powszechnym rejestrze gruntów w celu zapewnienia jego zgodności z sytuacją na gruncie. Oprócz tego prowadzono obrót nieruchomościami, zbywając grunty nieprzydatne gospodarce leśnej, a pozyskując przydatne do prowadzenia gospodarki leśnej. Zmiany w poszczególnych kategoriach użytkowania obrazuje tabela 2. Istnieje jednak niezgodność pomiędzy ewidencją powszechną a ewidencją gruntów prowadzoną w Nadleśnictwie - w Gminie Szczytno różni się ona o 0,0017 ha. Powodem rozbieżności jest złe zaewidencjonowanie gruntów przekazanych pod rozbudowę drogi krajowej nr 53, sprawa jest obecnie wyjaśniana ze Starostwem Powiatowym w Szczytnie. Druga niezgodność dotyczy gminy Dźwierzuty, a dokładnie działki ewidencyjnej o nr 3122/3 o pow. 0,1709 ha, w sprawie przekazania jej na

własność Ministerstwu Spraw Wewnętrznych i Administracji. Sytuacja dotycząca wymienionej działki jest obecnie analizowana.

Tab. 2. Zmiany w stanie posiadania wg kategorii gruntów.

Lp.	Rodzaje użytków gruntowych	01.01.2014 r. (ha)	31.12.2023 r. (*) (ha)	Różnica (ha)
1	Lasy (Ls)	14540,1755	14588,2356	48,0601
2	Grunty zadrzewione i zakrzewione (Lz)	0,00	0,00	0,00
3	Użytki rolne	113,5222	103,4211	-10,1011
4	Nie użytki (N)	12,8400	12,2574	-0,5826
5	Grunty zabudowane i zurbanizowane	6,9187	6,2583	-0,6604
6	Tereny różne	2,6183	3,2405	0,6222
6	Grunty pod wodami (Ws)	0,00	0,00	0
	<b>Razem</b>	<b>14676,0747</b>	<b>14713,4129</b>	<b>37,3382</b>

(\*) – dane zawarte w tabeli obejmują zmiany wprowadzone do ewidencji powszechnej do dnia 31.12.2023 r. Poniżej omówiono najważniejsze zmiany w minionym 10-leciu:

- od 2016 roku korzystano z nowelizacji ustawy o lasach wprowadzającej prawo pierwokupu, w ten sposób nabyto 3,6678 ha;
- dokonywano zakupu gruntów w trybie art. 37 ustawy o lasach – łącznie 20,7138 ha nieruchomości gruntowych stanowiących użytki leśne oraz inne stanowiące enklawy bądź sąsiadujące z gruntami Nadleśnictwa;
- prowadzono zamiany gruntów z jednostkami samorządu terytorialnego:
  - 2015 r., 2021 r. z Gminą Szczytno,
  - 2022 r., z Gminą Dźwierzuty,
  - 2023 r., z Gminą Świątajno,
 łącznie grunty zbyte: 1,8549 ha, nabyte: 2,2172 ha;
- przyjęto w drodze przeniesienia zarządu przez Starostę Szczygieńskiego oraz Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego łącznie 10,7067 ha – nieruchomości te to w większości drogi i rowy wśród gruntów leśnych oraz powierzchnie przyrodniczo cenne, wcześniej będące w zarządzie Starostwa Powiatowego w Szczytnie oraz Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego;
- z tytułu ponownych pomiarów geodezyjnych ubyło 0,325 ha;
- przekazano grunty m.in. na podstawie wydanych decyzji starosty powiatowego oraz wojewody warmińsko-mazurskiego – 3,9583 ha;
- utracono 0,4500 ha w wyniku wyroku sądowego w sprawie o zasiedzenie, pomimo wykorzystania procedur odwoławczych;
- sprzedano nieruchomości na podstawie art. 40 a ustawy o lasach. łącznie sprzedano 0,4691 ha gruntów stanowiących powierzchnie niezbędne do korzystania z lokali

Tab.3. Zmiany w poszczególnych latach.

Rok	Sprzedaż z art.40a ustawy o lasach	Zamiana z art. 38e ustawy o lasach		Zakup gruntu na podst. art. 37 ustawy o lasach	Zakup gruntu na podst. art. 37a ustawy o lasach	Przyjęcie gruntów od Starostwa Powiatowego Urzędu Wojewódzkiego	Przekazanie gruntów pod drogi publiczne	Regulacja pow. działek (ponowny pomiar geod.)	Ujawnione przez Starostwo Powiatowe	zasiedzenie	Suma
		Zbyte	Przyjęte								
2014	-0,2699	-	-	-	-	0,86	-1,4289	0,0089	-	-	-0,8299
2015	-	-0,27	0,27	-	-	2,69	-	0,0158	0,42	-	3,1258
2016	-	-	-	-	-	-	-	-0,004	-	-	-0,004
2017	-0,1992	-	-	-	-	3,5820	-	-0,0026	-	-	3,3802
2018	-	-	-	-	-	0,2	-	-0,1834	-	-	0,0166
2019	-	-	-	-	-	2,3951	-0,0177	-0,124	6,67	-0,45	8,4734
2020	-	-	-	-	1,6878	0,9796	-	-0,0357	-	-	2,6317
2021	-	-0,6569	0,92	-	-	-	-	-	-	-	0,2631
2022	-	-0,7663	0,9537	8,4527	1,04	-	-2,5117	-	-	-	7,1784
2023	-	-0,1617	0,0735	12,2511	0,94	-	-	-	-	-	13,1029
Suma	-0,4691	-1,8549	2,2172	20,7138	3,6678	10,7067	-3,9583	-0,325	7,09	-0,45	37,3382

### Wylesienia gruntu

Rozmiar powierzchniowy prac wylesieniowych prowadzonych w Nadleśnictwie Korpele w ostatnim dziesięcioleciu przedstawiono w tabeli nr 4.

Wylesienia dotyczyły przede wszystkim przekazania gruntów pod inwestycje drogowe oraz budowę linii energetycznych. Grunty wyłączone czasowo z produkcji zostały zrekultywowane w kierunku leśnym.

Tab. 4. Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji.

Rok	Powierzchnia wyłączona z produkcji [ha]	Decyzja wyłączeniowa
2015	0,0435	Decyzja Dyrektora RDLP w Olsztynie nr LN-19/2015
	0,3735	Decyzja Dyrektora RDLP w Olsztynie nr LN-40/2015
2022	2,5077	Decyzja nr 17/2022 o rozbudowie drogi krajowej nr 53
<b>Σ</b>	<b>2,9247</b>	



## Analiza realizacji zadań gospodarczych

W tej części porównano zaplanowane zadania gospodarcze w zakresie użytkowania głównego oraz hodowli lasu określone na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem na dzień 31 grudnia 2023 r.

### Użytkowanie

Rozmiar użytkowania łącznego (rębne i przedrębne) w planie urządzenia lasu na lata 2014 - 2023 zatwierdzonego przez Ministra Środowiska w dniu 05.09.2014 roku, znak sprawy DLP-I-611-59/36510/14/ŁP wynosił 880 000 m<sup>3</sup> grubizny drewna netto.

Nadleśnictwo Korpele pozyskało w ubiegłym dziesięcioleciu 874 806,27 m<sup>3</sup> grubizny netto, co stanowi 99,41 % przyjętego etatu użytków łącznych na ubiegłe dziesięciolecie.

Tab. 5. Zestawienie zbiorcze użytkowania łącznego.

	Użytkowanie rębne w m <sup>3</sup>			Użytkowanie przedrębne w m <sup>3</sup>			Ogółem w m <sup>3</sup>		
	PUL	Wyk.	%	PUL	Wyk.	%	PUL	Wyk.	%
Ogółem	377 952	372 881,36	98,66	502 048	501 924,91	99,98	880 000	874 806,27	99,41

### Użytkowanie rębne

Rozmiar powierzchniowy użytkowania rębne wykonano w 97,57 %, a masowy w 98,66 %.

W analizowanym okresie odstąpiono od wykonania 34,38 ha planowanych zrębów.

Odstąpienie od wykonania wynikało m.in. z:

- powołania nowych stref ochronnych ptaków drapieżnych,
- wykonania zrębu sanitarnego w drzewostanie świerkowym – IVDS (wydzielenie posiadało wskazówkę gospodarczą IVD), w związku z zagrożeniem sanitarnym drzewostanu przez kornika drukarza (pozycja ta została wykonana zamiennie za pozycję planową zaplanowaną w rębni zupełnej w tym samym leśnictwie),
- podjęcia decyzji o zmianie rębni zupełnych na złożone lub całkowitej rezygnacji z użytkowania rębne ze względów przyrodniczych i społecznych (łącznie 15 adresów leśnych).

Nadleśnictwo nie realizowało żadnych cięć rębnych nie ujętych w planie urządzenia lasu.

Szczegóły użytkowania łącznego przedstawiają następujące tabele.

Tab. 6. Użytkowanie łączne w Nadleśnictwie Korpele.

Wyszczególnienie		Powierzchnia			Masa		
		Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)	Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)
1		2	3	4	5	6	7
Użytki rębne - razem		1 413,42	1 379,04	97,57	377 952	372 881,36	98,66
a	zaliczane na etat powierzchniowy	1 413,42	1 379,04	97,57	376 990	356 294,30	94,51
	w tym: nieprojektowane w planach UL do cięć rębnych	X	0	X	X	0	X
b	nie zal. na etat pow. + przygodne	X	X	X	962	16 587,06	
Użytki przedrębne - razem		10 117,39	9 788,12	96,75	502 048	501 924,91	99,98
a	czyszczenia	567,61	588,31	103,65	X	4 655,94	
b	trzebieże + przygodne	9 549,78	9 199,81	96,34	X	497 268,97	x
Użytki łączne - razem		11 530,81	11 167,16	96,85	880 000	874 806,27	99,41

Tab. 7. Szczegółowa analiza użytkowania rębego.

Lp.	Wyszczególnienie			Razem nadleśnictwo	
1	Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10 - lecie		m3	377 952,00
2				ha	1 413,42
3		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m3	372 881,36
4				ha	1 379,04
5		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (3:1)	%	98,66
6			powierzchniowego (4:2)	%	97,57
7		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	0
8				ha	0
9		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (7:3)	%	0
10			w powierzchni (8:4)	%	0
11	W tym:				
12	Rębnia I ogółem	Zadania wg planu UL na 10 lat		m3	258 768
13				ha	740,13
14		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m3	242 708,89
15				ha	713,16
16		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (14:12)	%	93,79
17			powierzchniowego (15:13)	%	96,36
18		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	0
19				ha	0
20		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (18:14)	%	0
21			w powierzchni (19:15)	%	0
22	Rębnie złożone	Zadania wg planu UL na 10 lat		m3	118 222
23				ha	673,29
24		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m3	113 585,41
25				ha	665,88
26		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (24:22)	%	96,08
27			powierzchniowego (25:23)	%	98,90
28		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	0
29				ha	0
30		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (28:24)	%	0
31			w powierzchni (29:25)	%	0
32	Nie zalicz. na etat pow.	Zadania wg planu UL na 10 lat		m3	962
33		Wykonanie za 10 lat obowiązyw. planu UL		m3	2 631,94
34		Stopień realizacji (33:32)		%	273,59
35		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	1731,64
36		Udział cięć pozaplanowych (35:33)		%	65,79
37	Użytki przygodne rębne			m3	13 955,12
38	- w tym CSS			m3	0
39	Udział użytków przygodnych rębnych (37:3)			%	3,74



### Użytkowanie przedrębne

Intensywność cięć w użytkowaniu przedrębnym w V rewizji PUL określono w wysokości 49,62 m<sup>3</sup>/ha. W skutek porządkowania stanu sanitarnego lasu (ochrony lasu przed kornikiem drukarzem) oraz konieczności udostępnienia drzewostanów poprzez zakładanie szlaków operacyjnych dla pozyskania maszynowego, intensywność wyniosła 51,28 m<sup>3</sup>/ha. W 2022 roku z powodu huraganu, który przeszedł w lutym przez teren Nadleśnictwa Korpele pozyskano ponad 27 000 m<sup>3</sup> drewna z wywrotów i złomów. Rozmiar szkód powstałych po huraganowych wiatrach oraz wydzielający się posusz, głównie na gruntach porolnych, miały wpływ na niepełne wykonanie planowanej w PUL powierzchni zabiegów TPP. Podczas wyboru powierzchni do zrealizowania kierowano się potrzebą pilności wykonania zabiegu i stanem drzewostanu na gruncie. Etat powierzchniowy użytków przedrębnych zrealizowano wobec tego w 96,75 %, a miąższościowy w 99,98 %. Udział użytków przygodnych w cięciach przedrębnych wyniósł 12,72%, czyli ponad 1/10 pozyskania w użytkach przedrębnych, co wskazuje na znaczący wpływ czynników biotycznych i abiotycznych na intensywność użytkowania (tabela nr 8 i 9).

Tab. 8. Szczegółowa analiza użytkowania przedrębego.

L.p.	Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo
1	Ogółem przed- rębne	Etat na 10 - lecie	ha	10 117,39
			m3	502 048,00
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	501 924,91
3			ha	9 788,12
4			m3/ha	51,28
5		Stopień realizacji ha (pow. 3:1)	%	96,75
6		Stopień realizacji m3	%	99,98
w	tym:			
7	CP - P	Rozmiar na 10 - lecie	ha	567,61
8		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	4 655,94
9			ha	588,31
10			m3/ha	7,91
11		Stopień realizacji (pow. 9:7)	%	103,65
12	TW	Rozmiar na 10 - lecie	ha	1 480,76
13		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	51 504,60
14			ha	1 507,41
15			m3/ha	34,17
16		Stopień realizacji (pow. 14:12)	%	101,80
17	TP	Rozmiar na 10 - lecie	ha	8 069,02
18		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	381 923,82
19			ha	7 692,40
20			m3/ha	49,65
21		Stopień realizacji (pow. 19:17)	%	95,33
22	Użytki przygodne wyk. w przedrębnych		m3	63 840,55
23	Udział użytków przygodnych w przedrębnych (22:2)		%	12,72

Tab. 9. Zestawienie użytkowania łącznego w poszczególnych latach.

Rok kalendarzowy	Użytki												
	rębne						przedrębne						
	rębnie ha	3	4	5	6	razem m3	czyszczenia			trzębieże		przypadne	razem
							ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	13
wykonanie za ubiegły okres według lat													
2014	119,21	39 006,36	1 478,78	443,84	40 928,98	39,34	280,60	834,19	39 444,11	7 346,31	47 071,02	88 000	88 000
2015	230,79	59 128,83	1 271,03	353,66	60 753,52	119,42	1 000,31	417,13	21 273,70	4 972,47	27 246,48	88 000	88 000
2016	140,11	26 506,40	1 206,64	440,52	28 153,56	122,84	947,61	1 014,68	54 424,51	4 474,32	59 846,44	88 000	88 000
2017	122,69	22 727,24	1 439,11	292,95	24 459,30	51,17	205,16	1 191,46	62 485,02	4 850,52	67 540,70	92 000	92 000
2018	124,14	31 296,07	1 258,80	120,10	32 674,97	107,00	785,41	920,34	47 092,82	3 446,82	51 325,05	84 000,02	84 000,02
2019	120,83	30 016,74	1 870,06	778,24	32 665,04	55,38	277,99	1 043,02	51 314,27	3 742,70	55 334,96	88 000	88 000
2020	141,61	35 003,57	1 119,65	23,11	36 146,33	8,32	284,79	926,08	47 718,89	2 743,18	50 746,86	86 893,19	86 893,19
2021	111,10	33 581,04	589,92	92,43	34 263,39	57,33	483,70	1 235,32	51 329,21	1 923,70	53 736,61	88 000	88 000
2022	135,69	38 828,50	2 483,75	87,09	41 399,34	21,64	291,18	980,23	32 380,17	22 429,31	55 100,66	96 500	96 500
2023	132,87	40 199,55	1 237,38	0,00	41 436,93	5,87	99,19	637,36	25 965,72	7 911,22	33 976,13	75 413,06	75 413,06
Razem	1 379,04	356 294,30	13 955,12	2 631,94	372 881,36	588,31	4 655,94	9 199,81	433 428,42	63 840,55	501 924,91	874 806,27	874 806,27
Etat za okres ubiegły	1 413,42	376 990	x	962	377 952	567,61	x	9 549,78	420 751	x	502 048	880 000	880 000
% wykonania	97,57	94,51	x	273,59	98,66	103,65	x	96,34	102,55	x	99,98	99,41	99,41

## Hodowla lasu

W tabeli nr 10 zestawiono realizację prac z zakresu hodowli lasu przewidzianych dla Nadleśnictwa w okresie obowiązywania PUL na lata 2014 – 2023 (wg IUL tabela X).

Tab. 10. Zadania z zakresu hodowli lasu na lata 2014 – 2023

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	Otwarte		pod osłoną						gleby	upraw (CW)	młodników (CP)	agrotechniczne	wodne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	przy zrębach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przereźień								
	Powierzchnia (ha)												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2014	58,23	-	18,37	17,35	1,93	7,79	7,15	198,94	214,25	95,71	96,64	28,04	
2015	30,13	-	18,43	16,20	2,09	9,86	25,38	93,76	156,96	221,99	182,87	22,15	
2016	66,97	-	32,27	8,98	4,46	6,09	26,68	100,78	84,32	232,60	83,98	19,38	
2017	75,99	-	55,26	9,00	3,10	8,73	44,08	111,68	58,67	122,06	75,62	18,00	
2018	108,92	-	29,87	25,43	4,18	20,09	16,22	107,45	58,00	169,17	97,02	8,00	
2019	33,16	-	18,33	33,28	1,54	18,05	54,24	69,62	93,48	143,61	88,91	8,00	
2020	60,02	-	24,53	12,54	0,96	8,11	23,31	90,03	110,03	71,95	109,39	18,00	
2021	48,17	-	51,06	33,07	0,39	5,90	15,47	98,56	61,67	94,87	87,64	10,00	
2022	50,00	-	30,60	0,94	-	11,57	12,85	70,21	107,42	111,76	114,89	-	
2023	58,20	-	25,42	13,91	0,96	3,52	22,08	34,10	107,71	81,28	102,91	-	
Razem	589,79	0,00	304,14	170,70	19,61	99,71	247,46	975,13	1052,51	1345,00	1039,87	131,57	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	674,33	-	351,21	202,95	14,71	111,85	217,23	941,61	1030,93	1303,75	1082,57	-	
Procent wykonania	87,46	-	86,60	84,11	133,31	89,15	113,92	103,56	102,09	103,16	96,06	-	

W latach 2014-2023 wykonano łącznie 589,79 ha odnowień na powierzchniach otwartych, co stanowi 87,46% założeń PUL. Nie odnowiono 84,54 ha z powodu niepełnej realizacji użytkowania rębego, a także z powodu pozostawienia powierzchni przelegujących do odnowienia naturalnego bądź odnowienia sadzeniem, w celu ograniczenia szkód powodowanych przez szeliniaka sosnowca.



Odnowienia po rębniach złożonych wykonano łącznie na pow. 304,14 ha, co stanowi 86,60% powierzchni przyjętej w PUL. Przyczyny niepełnego wykonania są takie same jak w przypadku odnowień na powierzchniach otwartych.

Podsadzenia produkcyjne zrealizowano na 84,11 % zaplanowanej powierzchni. Na pozostałych niespełna 16% odstąpiono od realizacji zadań ze względu na pojawienie się odnowienia naturalnego w dolnych warstwach drzewostanu i pozostawiono do obserwacji.

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano na 19,61 ha, co stanowi 133,31% planu. W ramach tych zabiegów odnowiono dodatkowo powierzchnie przerzedzone po huraganowych wiatrach.

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 99,71 ha. W porównaniu do powierzchni odnowionych w tym czasie zrębów stanowi to 11,15%. Niski procent poprawek wynika z uwzględniania odnowień naturalnych na uprawach.

W okresie obowiązywania PUL w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Korpele 84,21 ha powierzchni odnowiono naturalnie (tabela nr 11), w przeważającej większości sosną, ale także brzozą i innymi gatunkami jak np. dąb, buk czy świerk. Udział powierzchni uznanych za odnowione naturalnie w stosunku do całej powierzchni zaplanowanej do odnowienia, średnio w dziesięcioleciu, kształtował się na poziomie 9,42 %. Taki udział odnowienia naturalnego był możliwy dzięki dłuższemu okresowi przelegiwania zrębów, optymalnemu sposobowi przygotowania gleby oraz inicjowaniu odnowień naturalnych na powierzchniach, na których możliwy był obsiew boczny.

Tab. 11. Zestawienie powierzchni upraw z odnowienia naturalnego w poszczególnych latach.

Rok	Pow. uznanych odnowień naturalnych [ha]	Powierzchnia odnowień sztucznych i zalesień [ha]	Udział [%]
2014	5,34	76,60	6,97 %
2015	0,95	48,56	1,96 %
2016	2,07	99,24	2,09 %
2017	6,38	131,25	4,86 %
2018	41,97	138,79	30,24 %
2019	14,89	51,49	28,92 %
2020	0,00	84,55	0
2021	0,00	99,23	0
2022	1,36	80,60	1,69 %
2023	11,25	83,62	13,45 %
<b>Razem</b>	<b>84,21</b>	<b>893,93</b>	<b>9,42</b>

Zabiegi pielęgnacji gleby, czyszczeń wczesnych i czyszczeń późnych realizowane były zgodnie z potrzebami hodowlanymi upraw i młodników oraz ich rzeczywistym stanem na gruncie.

Pielęgnowanie gleby (PIEL) w uprawach leśnych wykonano na powierzchni 975,13 ha, co stanowi 103,56% założeń PUL. Czyszczenia wczesne (CW) zostały wykonane na powierzchni 1052,51 ha, a czyszczenia późne (CP) – na 1345,00 ha, co stanowi odpowiednio 102,09 % i 103,16 % założeń PUL.

Plan melioracji agrotechnicznych został wykonany na powierzchni 1 039,87 ha co stanowi 96,06% założeń PUL. Taki stopień realizacji jest związany z poziomem wykonania cięć rębnych w minionym dziesięcioleciu.

Określony pismem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2014 r. zatwierdzającym plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Korpele na lata 2014 – 2023 rozmiar zadań z zakresu pielęgnowania lasu został zrealizowany sumarycznie na poziomie 107,75 %. Na zaplanowanych 11 309,34 ha wykonano 12 185,63 ha zabiegów pielęgnacyjnych. Pielęgnacje upraw i młodników wykonano w większym rozmiarze niż określony w PUL. Nie wykonano natomiast w pełnym rozmiarze trzebieży późnych co zostało omówione w rozdziale „Użytkowanie przedrębne”.

### Nasiennictwo i selekcja

Nadleśnictwo Korpele zostało wpisane do Krajowego Rejestru Dostawców Leśnego Materiału Rozmnożeniowego w 2005 roku pod numerem RD/0411/05. W tabeli nr 12 przedstawione jest zestawienie obiektów nasiennych wpisanych do Krajowego Rejestru Leśnego Materiału Podstawowego (KRLMP), wg. stanu na dzień 31.12.2023 r.

Tab. 12. Zestawienie leśnego materiału podstawowego na dzień 31.12.2023 r.

Lp.	Gatunek	Gospodarcze drzewostany nasienne		Wyłączone drzewostany nasienne		Źródła nasion [szt.]
		[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	
1	So	138,10	26	20,24	2	-
2	Św	37,63	4	-	-	-
3	Ol	21,08	1	-	-	-
4	Brz	10,31	1	-	-	-
5	Db.s	62,73	3	-	-	-
6	Gb	-	-	-	-	1
7	Kl	-	-	-	-	1
8	Jw	-	-	-	-	1
Razem		269,85	35	20,24	2	3

Na dzień 01.01.2014 r. Nadleśnictwo Korpele posiadało 545,56 ha gospodarczych drzewostanów nasiennych. Na dzień 31.12.2023 r. znajduje się ich 269,85 ha. Powierzchnia zmniejszyła się głównie przez użytkowanie rębne drzewostanów. Kilka drzewostanów zostało wykreślonych w trakcie bieżących kontroli Biura Nasiennictwa Leśnego ze względu na pogorszenie stanu zdrowotnego i jakościowego, na co wpłynęły warunki biotyczne i abiotyczne (spadek wód gruntowych, choroby grzybowe).

W nadleśnictwie jest realizowany program zakładania upraw pochodnych sosnowych materiałem pochodzącym z wyłączonych drzewostanów nasiennych. Wyznaczonych jest osiem bloków upraw pochodnych zlokalizowanych w leśnictwie Kulka, Młyńsko, Olszyny, Grzegorzówki, Dębówko, Korpele i Grom. Tabela nr 13 przedstawia zakres realizacji programu zakładania upraw pochodnych wg stanu na 31.12.2023 r.

Tab. 13. Zestawianie upraw pochodnych

Lp.	Numer KRLMP	Adres leśny	Pow. [ha]	Docelowa powierzchnia upraw	Powierzchnia upraw [ha]		Zaawansowanie realizacji [%] <i>wykonanie w blokach</i>
					w blokach	rozproszonych	
1.	MP/2/31400/05	390 g,h	6,89	520,48	383,88	-	73,75 %
2.	MP/2/31401/05	383 b,c	13,35				

Nadleśnictwo Korpele systematycznie tworzy zapasy nasion pochodzących, w przeważającej części ze zbiorów z własnej bazy nasiennej. Nadleśnictwo korzysta również z baz nasiennych udostępnionych do zbioru przez inne jednostki LP bądź dokonuje zakupu nasion zgodnie z regionalizacją nasienną w przypadku nieurodzaju własnej bazy. Zebrane nasiona, przeznaczone do długoterminowego przechowywania, deponowane są w Wyłuszczeni Jedwabno. Nasiona są przeznaczane na potrzeby własnej szkółki leśnej lub okazjonalnie na sprzedaż do innych jednostek LP.

Zbiory nasion odbywają się najczęściej równolegle z użytkowaniem rębnym gospodarczych drzewostanów nasiennych. W przypadku gromadzenia zapasu nasion z wyłączonych drzewostanów nasiennych – szyszki są zbierane z drzew stojących lub ściętych, gdyż rozpoczęto użytkowanie rębne obu WDN-ów nadleśnictwa (protokół z prac Komisji do uznawania drzewostanów wyselekcjonowanych i zachowawczych w RDLP Olsztyn w dniach 30.09. – 03.10.2014 r.).

Na potrzeby produkcji sadzonek do zakładania upraw pochodnych nadleśnictwo posiada zapas nasion w ilości odpowiadającej zapotrzebowaniu na produkcję sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym.

W Nadleśnictwie Korpele realizowany jest „Program testowania potomstwa wyłączonych drzewostanów nasiennych, drzew doborowych, plantacji nasiennych i plantacyjnych upraw

nasiennych”. Pierwszą uprawę testującą założono w 2010 roku w Leśnictwie Młynsko, w oddziale 208 b, w celu testowania potomstwa sosnowych wyłączonych drzewostanów nasiennych z regionu olsztyńskiego. W roku 2019 założono drugą uprawę w Leśnictwie Olszyny, w oddziale 224 a, testującą potomstwo drzew matecznych sosny zwyczajnej. Opiekunem naukowym obu upraw jest Wydział Leśny SGGW w Warszawie, a kierownikiem tematu jest dr hab. Włodzimierz Buraczyk.

## Szkółkarstwo

Do produkcji materiału sadzeniowego na potrzeby własne oraz potrzeby odbiorców prywatnych Nadleśnictwo Korpele wykorzystuje własną Szkołkę Leśną Dębówko. Powierzchnia produkcyjna szkółki wynosi 498 ar. Produkowane jest szerokie spektrum gatunków, także biocenotycznych, w celu wzbogacania składów gatunkowych i zwiększania różnorodności gatunkowej zakładanych w nadleśnictwie upraw. W tabeli nr 15 przedstawiona jest liczba sadzonek wyprodukowanych w szkółce na przestrzeni ostatnich 10 lat.

W ostatnim dziesięcioleciu kontynuowano produkcję sadzonek zgodną z nowymi trendami leśnej wiedzy szkółkarskiej. Z dobrym skutkiem produkowano sadzonki gatunków iglastych na podłożu torfowym z dodatkiem komponentów (perlit i wermikulit) wzbogaconym nawozem mineralnym osmocote. Ponadto wykorzystywane było nawożenie organiczne kompostami naturalnymi na bazie torfu. Nawożenie mineralne było stosowane doglebowo i dolistnie. Na szkółce leśnej stosowano płodozmian wraz ze zmianowaniem gatunków sadzonek, a przerwy produkcyjne uzupełniane były nawożeniem zielonym z przewagą gatunków roślin motylkowych. Od 2007 roku w celu rewitalizacji i odbudowy życia biologicznego gleby na szkółce stosuje się efektywne mikroorganizmy (EM).

W 2018 roku oddano do użytku nowo wybudowaną deszczownię wraz z domkiem szkółkarskim wyposażonym w pomieszczenia socjalne, sterownię deszczowni, stację pomp oraz magazyn środków ochrony roślin spełniający wszystkie ustawowe wymogi przechowywania.

Park maszynowy do prac szkółkarskich jest systematycznie odnawiany i uzupełniany o niezbędny sprzęt. Zakupiono między innymi: szafę chłodniczą na sadzonki, opielacz wielorzędowy, siewnik Egedal do nasion grubych, nawilżacz do chłodni, nożyce pneumatyczne do żywopłotu.



Tab. 15. Rozmiar produkcji szkółkarskiej w poszczególnych latach.

Gatunek	Ilość sadzonek w latach [tszt]										Suma
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
SO	33,00	240,86	250,00	387,45	200,00	228,00	250,35	264,00	460,00	595,40	2909,06
ŚW	218,75	156,05	55,65	99,00	81,20	75,88	52,91	58,26	107,24	143,30	1048,24
MD	10,50	1,20	0,60	3,00	11,65	11,40	11,70	16,06	22,00	18,10	106,21
BK	171,00	0,00	23,80	276,00	218,65	40,50	172,00	204,20	180,25	150,00	1436,40
DB.S	1102,75	1029,40	1294,40	1671,00	698,90	752,10	516,30	707,40	892,50	718,80	9383,55
BRZ	81,40	32,80	24,00	94,40	85,80	47,25	57,20	41,37	28,00	113,70	605,92
OL	113,25	39,67	19,50	48,50	22,50	35,00	49,60	38,28	49,00	71,35	486,65
LP	114,00	87,25	72,70	138,00	88,05	72,75	83,00	74,40	9,50	65,32	804,97
GB	63,00	80,03	67,30	79,50	37,20	72,00	138,00	85,05	45,50	62,00	729,58
KL	58,50	6,39	4,80	3,90	0,00	1,59	1,25	0,00	0,00	27,50	103,93
JW	2,40	1,98	4,80	21,20	11,60	20,40	10,00	2,91	1,50	45,56	122,35
Pozostałe drzewa liściaste	79,10	37,57	16,85	14,65	11,80	11,82	6,10	6,50	10,20	12,22	206,81
Krzewy iglaste i liściaste	6,40	0,86	3,95	16,10	25,70	11,25	10,50	11,26	3,00	2,66	91,68
<b>Razem</b>	<b>2054,05</b>	<b>1714,06</b>	<b>1838,35</b>	<b>2852,70</b>	<b>1493,05</b>	<b>1379,94</b>	<b>1358,91</b>	<b>1509,69</b>	<b>1808,69</b>	<b>2025,91</b>	<b>18035,35</b>

Do założenia upraw pochodnych oraz części upraw gospodarczych nadleśnictwo wykorzystuje także sadzonki z zakrytym systemem korzeniowym. Na przestrzeni ostatniego dziesięciolecia sadzonki te pochodziły ze szkółki kontenerowej Nadleśnictwa Olsztynek (lata 2014-2023 – 1 657,57 tszt). Produkcja sadzonek w szkółkach kontenerowych obniża powierzchnię produkcyjną własnej szkółki, natomiast pozwala na pełne zagospodarowanie nasion, których koszt pozyskania jest wysoki.

## Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

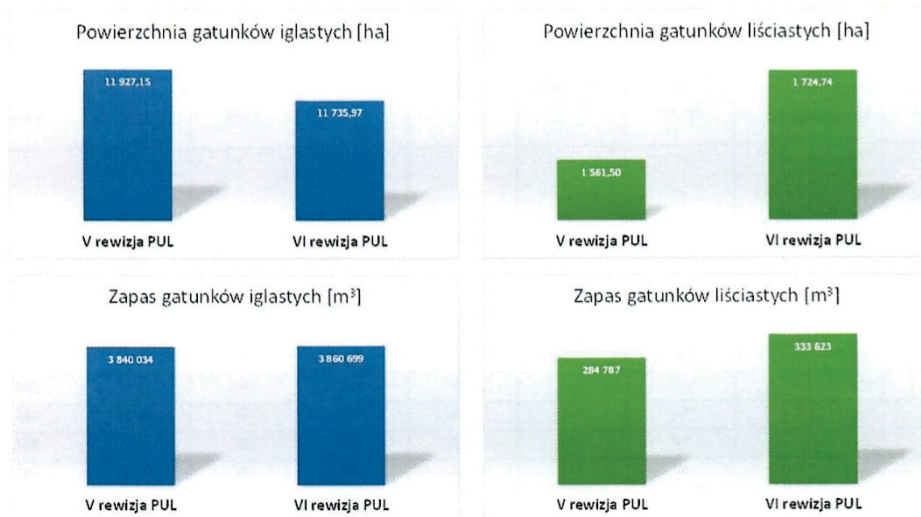
### Wielkość zasobów drzewnych

W tabeli nr 16 zestawiono zasoby drzewne wg gatunków panujących na początek i koniec ubiegłego dziesięciolecia.

Tab. 16. Zmiany wielkości zasobów drzewnych wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Korpele powierzchni leśnej zalesionej.

Stan na / źródło	01.01.2014 wg. BULiGL		01.01.2024 wg. BULiGL	
	pow. w ha	zasobność w m <sup>3</sup> /ha	pow. w ha	zasobność w m <sup>3</sup> /ha
Gatunek panujący	zapas w m <sup>3</sup>		zapas w m <sup>3</sup>	
SO	11513,24	324,93	11358,54	331,10
	3740979		3760798	
MD	31,78	235,75	36,27	213,92
	7492		7759	
ŚW	382,13	239,61	341,82	273,34
	91563		93432	
BK	15,34	26,08	21,54	46,52
	400		1002	
DB	570,6	124,42	746,17	134,22
	70994		100150	
KL	-	-	0,07	0
	-		0	
JW	8,75	205,60	8,51	265,57
	1799		2260	
JS	2,49	158,63	-	-
	395		-	
GB	9,52	408,61	9,79	297,75
	3890		2915	
BRZ	559,49	240,26	494,62	243,53
	134425		120453	
OL	372,57	183,68	427,60	241,90
	68432		103436	
OL.S	10,85	166,82	9,93	197,78
	1810		1964	
OS	10,07	247,27	5,98	301,84
	2490		1805	
LP	1,82	83,52	2,32	111,21
	152		258	
Ogółem	13 488,65	305,80	13 463,16	311,68
	4 124 821		4 196 232	

Na przestrzeni ubiegłego dziesięciolecia w Nadleśnictwie Korpele zasoby drzewne ogółem dla gruntów zalesionych zwiększyły się o 71 411 m<sup>3</sup> brutto (1,7%). Analogicznie wzrosła zasobność drzewostanów na 1 ha – wzrost o 1,9%.



Tab. 17. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów w kolejnych rewizjach oraz w prognozie PUL.

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na 1970	Stan na 1.01.1985	Stan na 1.01.1994	Stan na 1.01.2004	Stan na 1.01.2014	Stan na 1.01.2024
1.	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	-	-	12 827	13 401	14 083	<b>14 174</b>
2.	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	-	-	3 267	3 680	4 148	<b>4 214</b>
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku IIa	m <sup>3</sup>	98	100	117	117	142	<b>143</b>
	IIb	m <sup>3</sup>	166	200	183	223	254	<b>211</b>
	IIIa	m <sup>3</sup>	198	220	276	276	285	<b>301</b>
	IIIb	m <sup>3</sup>	219	263	300	314	319	<b>321</b>
	IVa	m <sup>3</sup>	240	276	320	331	358	<b>361</b>
	IVb	m <sup>3</sup>	259	293	333	350	390	<b>389</b>
	Va	m <sup>3</sup>	281	305	339	359	407	<b>395</b>
	Vb	m <sup>3</sup>	279	302	342	363	424	<b>404</b>
	VI	m <sup>3</sup>	314	334	366	475	425	<b>451</b>
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	311	416	402	416	426	<b>435</b>
	KO	m <sup>3</sup>	-	-	-	313	286	<b>291</b>
	KDO	m <sup>3</sup>	-	-	212	-	261	<b>343</b>
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona)	m <sup>3</sup>	160	209	255	275	294	<b>297</b>
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	54	58	60	63	<b>64</b>
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	7,12	7,10	6,86	<b>6,75</b>
7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	1,16	0,99	1,91	2,14	<b>3,29</b>
8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	2,41	1,71	2,65	3,22	3,53	<b>4,43</b>
9.	Przeciętny użyteczny przyrost drzewostanów na 1ha	m <sup>3</sup>	7,07	4,65	8,24	8,21	9,00	<b>8,18</b>

Z powyższej tabeli wynika, że:

- powierzchnia leśna ulega zwiększeniu;

- zasoby w dziesięcioleciu wzrosły;
- przeciętna zasobność rośnie (do 297 m<sup>3</sup>/ha);
- średnia wieku drzewostanów wzrosła z 63 do 64 lat;
- wzrosła miąższość w użytkach rębnych.

### Jakość upraw i młodników

Ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych zestawiono w tabeli nr 18 (wg tabeli XI IUL), natomiast w tabeli nr 19 przedstawiono ocenę odnowień podokapowych oraz uprawy i młodników po rębniach złożonych (wg tabeli nr XII IUL).

Tab. 18. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie Korpele.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		196,64			0,74	4,73						202,11
BMŚW		256,66		0,61	9,18	1,97						268,42
BMW		10,57			2,74							13,31
LMŚW		23,16	1,25		1,74							26,15
LMW		9,97										9,97
LŚW		9,90	0,81									10,71
LW		1,56										1,56
OL		2,41										2,41
Ogółem		510,87	2,06	0,61	14,40	6,70						534,64

W wyniku prac taksacyjnych w Nadleśnictwie Korpele zainwentaryzowano 534,64 ha upraw i młodników do 10 lat. Skład gatunkowy zgodny ze składem pożądanym posiada 96,05% powierzchni, a 99,48 % ma zadrzewienie w przedziale 1,0 – 0,9. Niespełna 3,95 % upraw ma skład częściowo zgodny z pożądanym w związku z czynnikami atmosferycznymi oraz szkodami od zwierzyny oraz wykorzystaniem odnowienia naturalnego w tych miejscach.



W klasie odnowienia (KO) zainwentaryzowano 405,76 ha drzewostanów o przeciętnym stopniu pokrycia 40,2 %, i przeciętnej jakości hodowlanej 12. W klasie do odnowienia (KDO) zainwentaryzowano 25,74 ha drzewostanów o przeciętnym stopniu pokrycia 14 % i przeciętnej jakości hodowlanej 11. Odnotowano 283,38 ha upraw i młodników po rębniach złożonych o przeciętnym pokryciu 92,3 % i jakości hodowlanej 11.

Tab. 19. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie Korpele.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	4,65	30,0	12
	BMŚW		DB	91,24	34,6	11
	BMŚW		SO	1,37	50,0	21
	BMW		OL	4,72	40,0	12
	BMW		ŚW	3,63	60,0	12
	LMŚW		BRZ	1,27	40,0	12
	LMŚW		DB	174,15	39,5	12
	LMŚW		SO	3,81	67,3	22
	LMW		DB	5,43	50,0	12
	LMW		ŚW	10,60	70,3	11
	LŚW		DB	104,89	41,1	12
Razem				405,76	40,20	12
KDO	BMŚW		DB	4,05	20,0	11
	LMŚW		DB	6,17	20,0	11
	LMW		DB	2,34	10,0	22
	LŚW		BK	8,15	10,0	22
	LŚW		GB	5,03	10,0	22
Razem				25,74	14,0	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMB		ŚW	1,27	100,0	11
	BMŚW		BK	0,82	100,0	22
	BMŚW		DB	6,42	44,60	12
	BMŚW		SO	39,37	97,0	11
	BŚW		SO	6,42	110,5	11
	LMŚW		BK	11,97	100,0	11
	LMŚW		DB	59,90	76,0	12
	LMŚW		SO	76,33	97,90	11
	LŚW		DB	79,81	97,90	11
	LŚW		ŚW	1,07	90,0	22
Razem				283,38	92,3	11
<b>Ogółem</b>				<b>714,88</b>	<b>59,9</b>	<b>12</b>

### Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Nadleśnictwo jest położone w strefie stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, zwłaszcza w pierwszym okresie gradacyjnego występowania szkodliwych owadów. W analizowanym okresie odnotowano występowanie strzygoni choinówki i brudnicy mniszki.

Tab.20. Powierzchnia występowania brudnicy mniszki i strzygoni choinówki

Rok	Brudnica mniszka	Strzygonia choinówka
	Powierzchnia [ha]	
2014	-	-
2015	-	-
2016	-	-
2017	266,95	5,77
2018	788,62	-
2019	240,39	-
2020	94,55	-
2021	169,00	-
2022	76,34	-
2023	58,65	-
<b>Razem</b>	<b>1 694,50</b>	<b>5,77</b>

W 2014 roku odnotowano gradacyjne występowanie miernikowców i zwójek w Leśnictwie Kulka i podjęto decyzję o przeprowadzeniu zabiegu ratowniczego - został wykonany oprysk lotniczy na pow. 168,08 ha preparatem FORAY 75B S.C

W 2020 roku stwierdzono zagrożenie ze strony obiałki korowej na powierzchni 1,80 ha. Został wykonany zabieg ochronny.

Spośród czynników wtórnych największe zagrożenie odnotowuje się ze strony korników w drzewostanach świerkowych, głównie kornika drukarza, który stanowił duży problem w strefie ochrony całorocznej orlika krzykliwego w Leśnictwie Grzegorzówki, oddz. 295. Obecnie znajduje się tam ognisko gradacyjne kornika drukarza oraz kilkaset szt. martwych świerków (posusz opuszczony). W 2018 i 2022 roku zostały wydane decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie zezwalające na usunięcie drzew zasiedlonych przez kornika drukarza w obrębie strefy ochrony całorocznej ustanowionej dla orlika krzykliwego. Powyższe działania pozwoliły częściowo ograniczyć populację kornika na tym obszarze.

Ograniczenie populacji kornika drukarza prowadzono głównie przez wyznaczanie i usuwanie drzew trocinkowych, wykładanie drzew pułapkowych i pułapek feromonowych. Surowiec zasiedlony, w przypadku braku zbytu, był korowany lub przykrywany folią.

Kolejne zagrożenie na terenie Nadleśnictwa Korpele, tym razem dla sosny, stanowi w ostatnich latach kornik ostrozębny. Został on odnotowany na nasłonecznionych ścianach lasu oraz w kępach starodrzewu. Zarówno występowanie kornika drukarza jak i kornika ostrozębnego jest pod stałą kontrolą, wykonywaną zgodnie z IOL i zaleceniami ZOL.

W tabeli nr 21 przedstawiono pozyskanie wywrotów i złomów oraz posuszu w analizowanym okresie. Największy rozmiar pozyskania w latach 2022-2023 wynikał z usuwaniu szkód spowodowanych przez huraganowe wiatry, które wystąpiły w lutym 2022 roku.

Tab. 21. Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów.

Rok	Posusz	Wywroty i złomy	Masa posuszu, wywrotów i złomów	Pozyskanie ogółem	Udział użytkowania przygodnego w pozyskaniu ogółem (%)
2014	4 698,83	5 279,14	9 977,97	88 000	11,34
2015	2 531,94	4 088,91	6 620,85	88 000	7,52
2016	3 568,91	3 043,19	6 612,10	88 000	7,51
2017	4 850,07	2 101,02	6 951,09	92 000	7,56
2018	3 287,26	1 663,27	4 950,53	84 000,02	5,89
2019	4 888,26	1 191,52	6 079,78	88 000	6,91
2020	2 808,57	1 236,78	4 045,35	86 893,19	4,66
2021	1 339,33	1 647,11	2 986,44	88 000	3,39
2022	962,41	27 642,85	28 605,26	96 500	29,64
2023	6 271,28	3 964,27	10 235,55	75 413,06	13,57
Razem	35 206,86	51 858,06	87 064,92	874 806,27	9,95

W minionym 10-leciu w Nadleśnictwie Korpele pozyskano w ramach porządkowania stanu sanitarnego lasu 35 206,86 m<sup>3</sup> posuszu, co stanowi 4,02 % ogółu pozyskania, w tym 12 533,70 m<sup>3</sup> posuszu świerkowego. Wywrotów i złomów pozyskano 51 858,06 m<sup>3</sup> co stanowi 5,92 % ogółu pozyskania. Łącznie pozyskany posusz, wywroty i złomy dają masę 87 064,92 m<sup>3</sup> drewna tj. 9,95 % całkowitego pozyskania w 10-leciu.



Tab. 22. Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów świerkowych w latach 2014-2023 w m<sup>3</sup>

Rok	Posusz	Wywroty i złomy	Razem pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów świerkowych
2014	1 194,25	2 123,43	3 317,68
2015	1 033,22	1 534,76	2 567,98
2016	1 172,25	1 434,22	2 606,47
2017	952,93	993,09	1 946,02
2018	1 093,64	733,15	1 826,79
2019	1 460,45	522,96	1 983,41
2020	971,59	651,85	1 623,44
2021	588,20	891,03	1 479,23
2022	341,54	5 364,10	5 705,64
2023	3 725,63	1 083,86	4 809,49
<b>Razem</b>	<b>12 533,70</b>	<b>15 332,45</b>	<b>27 866,15</b>

## Szkody w lasach

### Szkody spowodowane przez zwierzyinę

Przez ostatnie 10 lat, powierzchnia szkód w uprawach utrzymuje się na podobnym poziomie. Większość szkód zawiera się w przedziale 21-40% uszkodzenia. Szkody w uprawach i młodnikach (zgryzanie, spalowanie) powodowane są przez jeleniowate w tym łosie, których liczebność z roku na rok rośnie. Szkody w starszych drzewostanach wywoływane są głównie przez bobry, które każdego roku powodują nowe uszkodzenia w stopniu przekraczającym 40%.

Tab. 23. Szkody od zwierzyiny w latach 2014-2023.

Rok	Uprawy [ha]			Młodniki [ha]			Drzewostany [ha]			Łącznie
	stopień uszkodzeń w %		Razem	stopień uszkodzeń w %		Razem	stopień uszkodzeń w %		Razem	
	21-40	>40		21-40	>40		21-40	>40		
2014	21,89	1,50	23,39	7,12	1,00	8,12	5,56	6,78	12,34	43,85
2015	16,72	3,03	19,75	12,89	1,75	14,64	5,3	7,12	12,42	46,81
2016	17,21	0,88	18,09	9,03	0,20	9,23	1,72	0,00	1,72	29,04
2017	29,90	4,57	34,47	7,34	2,70	10,04	1,60	9,04	10,64	55,15
2018	25,26	4,05	29,31	12,36	4,24	16,60	4,01	4,11	8,12	54,03
2019	28,33	2,80	31,13	8,31	1,92	10,23	4,09	2,10	6,19	47,55
2020	27,06	1,97	29,03	3,82	3,11	6,93	2,35	3,44	5,79	41,75
2021	38,17	13,99	52,16	24,62	9,55	34,17	2,30	3,85	6,15	92,48
2022	35,61	7,52	43,13	21,02	14,46	35,48	2,45	12,00	14,45	93,06
2023	31,10	1,46	32,56	23,24	3,26	26,50	0,30	26,57	26,87	85,93
Razem	271,25	41,77	313,02	129,75	42,19	171,94	29,68	75,01	104,69	589,65

W celu zminimalizowania rozmiaru szkód od zwierzyny Nadleśnictwo Korpele stosuje różnego rodzaju formy zabezpieczeń – zarówno metody mechaniczne (grodzenia, pakułowanie, osłonki) jak i chemiczne (repelenty). W celu wzbogacenia bazy żerowej zwierzyny płowej, a tym samym zmniejszenia presji na uprawy w Nadleśnictwie wykładane są drzewa zgryzowe pozyskiwane w trakcie cięć pielęgnacyjnych. Zakładanymi grodzeniami zabezpiecza się głównie gatunki tj. dąb, sosna oraz sadzonki z zakrytym systemem korzeniowym w miejscach stałej koncentracji zwierzyny płowej i dużej presji na uprawy.

Tab. 24. Sposoby ograniczania szkód.

Lata	Zabezpieczanie chemiczne	Zabezpieczanie mechaniczne - wełna owcza	Zabezpieczanie mechaniczne - osłonki	Zabezpieczanie mechaniczne – grodzenia	Drzewa zgryzowe	Rozgradzanie
<b>Powierzchnia [ ha ]</b>						
<b>2014</b>	182,95	13,42	-	-	810,32	-
<b>2015</b>	162,51	15,31	-	0,53	448,66	-
<b>2016</b>	182,16	19,77	-	8,39	364,42	3,42
<b>2017</b>	192,52	19,56	6,09	9,71	330,41	-
<b>2018</b>	228,84	20,16	6,09	15,49	375,34	-
<b>2019</b>	146,09	10,20	0,00	7,58	361,48	5,00
<b>2020</b>	176,18	8,46	2,04	7,17	270,97	-
<b>2021</b>	210,49	6,97	9,15	11,99	153,10	4,47
<b>2022</b>	191,39	6,25	14,76	12,48	36,44	30,27
<b>2023</b>	134,52	22,51	4,88	19,35	48,63	30,89
<b>Suma</b>	<b>1807,65</b>	<b>142,61</b>	<b>43,01</b>	<b>92,69</b>	<b>3199,77</b>	<b>74,05</b>

#### Szkody spowodowane przez czynniki abiotyczne

Silne huraganowe wiatry to czynnik, który w ostatnim dziesięcioleciu najczęściej powodował szkody. Największe szkody powodowane przez wiatr zanotowano w roku 2022. Szkody miały charakter rozproszony. Uszkodzenia spowodowane poszczególnymi czynnikami przedstawia poniższa tabela.

Tab. 25. Uszkodzenia od czynników abiotycznych.

Rok	Rodzaj czynnika							
	Susza, obniżenie poziomu wód	Silne wiatry, huragany i trąby powietrzne		Zmrożenia	Podtopienia	Oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie	Razem	
	[ha]	[m³]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[m³]	[ha]
<b>2014</b>	-	1890,0	-	0,74	0,95	-	<b>1890,0</b>	<b>1,69</b>
<b>2015</b>	-	-	-	0,03	-	-	-	<b>0,03</b>
<b>2016</b>	-	1110,0	-	-	-	0,03	<b>1110,0</b>	<b>0,03</b>
<b>2017</b>	-	-	-	-	-	-	-	-

2018	-	-	-	-	0,18	-	-	0,18
2019	-	-	-	-	-	-	-	-
2020	-	-	-	0,12	-	-	-	0,12
2021	-	-	-	-	-	0,03	-	0,03
2022	-	20 762,25	0,43	-	-	0,10	20 762,25	0,53
2023	2,79	-	-	0,04	0,02	0,20	-	3,05
Razem	2,79	23 762,25	0,43	0,93	1,15	0,36	23 762,25	5,66

### Szkody spowodowane przez czynniki biotyczne

Na terenie nadleśnictwa, ze względu na występowanie drzewostanów na gruntach porolnych, istnieje zagrożenie ze strony korzeniowca wieloletniego oraz opieńki. Patogeniczne działanie opieniek jest zauważalne w uprawach i młodnikach całego nadleśnictwa. Szkody z tego tytułu są na znośnym poziomie.

### Szkody powodowane przez pożary

Nadleśnictwo Korpele zaliczone było do II kategorii zagrożenia pożarowego. Na terenie Leśnictwa Grzegorzówki zlokalizowana jest dostrzegalnica ppoż. W okresie od marca do października działa Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny, który znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Korpele i działa zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu.

Największa liczba pożarów wystąpiła w 2015 i 2023 roku. Łączna powierzchnia wszystkich pożarów wyniosła 2,72 ha a średnia powierzchnia pożaru w 10-leciu to 0,12 ha. Przyczyny pożarów, które wystąpiły na terenie Nadleśnictwa były nieznane i zgłoszone przez osoby postronne. Dwa pożary powstały po uszkodzeniu linii energetycznej.

Tab. 26. Zestawienie występowania pożarów w latach 2014-2023.

Lp.	Rok wystąpienia pożaru	Powierzchnia pożaru	Wielkość pożaru
		[ ha ]	
1	2014	0	-
2	2015	0,55	mały
3		0,02	ugaszony w zarodku
4		0,04	ugaszony w zarodku
5		0,56	mały
6		0,28	mały
7		0,02	ugaszony w zarodku
8	2016	0,01	ugaszony w zarodku
9	2017	0,03	ugaszony w zarodku
10		0,07	mały
11	2018	0,35	mały
12		0,01	ugaszony w zarodku
13	2019	0,01	ugaszony w zarodku

14		0,26	mały
15		0,03	ugaszony w zarodku
16		2020	0
17	2021	0,01	ugaszony w zarodku
18	2022	0,01	ugaszony w zarodku
19		0,01	ugaszony w zarodku
20		0,14	mały
21	2023	0,02	ugaszony w zarodku
22		0,01	ugaszony w zarodku
23		0,06	mały
24		0,21	mały
25		0,01	ugaszony w zarodku
Suma		2,72	
Średnia wielkość pożaru		0,12	

## Pozostałe działy działalności Nadleśnictwa

### Gospodarka łowiecka

Obwody łowieckie z terenu Nadleśnictwa Korpele znajdują się w Rejonie Hodowlanym Nr 4 „Szczytno”. Rejon ten obejmuje swym zasięgiem trzy nadleśnictwa: Szczytno, Wielbark oraz Korpele. Rolę koordynatora pełni Nadleśniczy Nadleśnictwa Korpele. Wieloletni łowiecki Plan Hodowlany został zatwierdzony na okres 2022- 2032 r. Na terenie Nadleśnictwa Korpele nie ma wyłączonych obwodów łowieckich.

Uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko Mazurskiego nr XXII/371/20 z dnia 22 stycznia 2021 r., Nadleśnictwo Korpele bezpośrednio nadzoruje gospodarkę łowiecką prowadzoną przez 6 kół dzierżawiących 7 obwodów łowieckich. Nadleśnictwo nie prowadzi gospodarki w Ośrodkach Hodowli Zwierzyń. Koła łowieckie prowadzą gospodarkę łowiecką na wysokim poziomie oraz uczestniczą w wielu inicjatywach prowadzonych przez Nadleśnictwo.

Według stanu na dzień 01.01.2014 roku na terenie Nadleśnictwa Korpele znajdowało się 7 wydzierżawionych obwodów łowieckich oraz 5 obwodów łowieckich które w części są położone na terenie Nadleśnictwa Korpele.

Na dzień 31.12.2023 roku na terenie Nadleśnictwa Korpele dzierżawionych jest w dalszym ciągu 7 obwodów łowieckich o łącznej powierzchni 47 891,53 ha. Powyższe jest wynikiem dostosowania granic obwodów łowieckich do granic administracyjnych województw.

W Nadleśnictwie Korpele występują 3 obwody leśne oraz 4 obwody polne (tabela nr 27).

Stany inwentaryzacyjne zwierzyny za okres dziesięciolecia oraz stany docelowe określone w Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym (WŁPH) obowiązującym od 2023 r. do 2033 r.



przedstawiono w tabeli nr 28. Na przestrzeni dziesięciolecia wzrasta liczebność populacji zwierzyny płowej z wyjątkiem sarny.

Tab. 27. Charakterystyka przyrodnicza oraz powierzchnia poszczególnych obwodów na dzień 31.12.2023 r.

Lp.	Nr obwodu	Powierzchnia ogólna obwodu (ha)	Powierzchnia leśna obwodu (ha)	Rodzaj obwodu	Kategoria obwodu	Wydzierżawiający	Aktualny dzierżawca
1	208	4838,79	579,27	polny	średnia	Starosta Szczycieński	"Knieja" Szczytno
2	235	6817,47	1294,23	polny	dobra	Starosta Szczycieński	"Ryś" Dźwierzuty
3	236	5632,99	977,85	polny	dobra	Starosta Szczycieński	"Ryś" Dźwierzuty
4	237	5972,16	2116,23	polny	bardzo dobra	Starosta Szczycieński	"Świt" Pasym
5	263	9112,54	5328,37	leśny	bardzo dobra	Dyrektor RDLP Olsztyn	"Jeleń" Szczytno
6	264	9143,40	3618,40	leśny	bardzo dobra	Dyrektor RDLP Olsztyn	"Sokół" Szczytno
7	265	6374,18	2774,19	leśny	bardzo dobra	Dyrektor RDLP Olsztyn	WKŁ "Łoś" nr 105 w Olsztynie
Ogółem Nadleśnictwo Korpele		47 891,53	16 688,54				

Tab. 28. Zbiorcze zestawienie stanu zwierzyny grubej w poszczególnych latach na terenie Nadleśnictwa Korpele.

Stan na 10 marca	Łoś	Jeleń szlachetny	Daniel	Sarna europejska	Dzik
2014	22	834	0	1529	798
2015	28	952	10	1539	505
2016	40	734	10	1506	485
2017	48	712	10	1541	422
2018	55	684	10	1548	90
2019	66	661	10	1499	74
2020	88	616	10	1375	67
2021	128	656	10	1316	96
2022	130	736	10	1240	37
2023	144	803	16	1210	58
Średniorocznie	75	739	9	1430	263
Stan docelowy zgodnie z WKŁPH	67	657	10	1 115	44

Zestawienie liczebności głównych gatunków łownych wskazuje, że w przypadku sarny europejskiej stany ilościowe zainwentaryzowane w roku 2023 zbliżone są do wartości określonych w wieloletnim łowieckim planie hodowlanym, natomiast w przypadku łosia są znacznie wyższe. Populacje jelenia oraz daniela utrzymują się na stałym poziomie.

Szczególne uwagi zwraca gwałtowny wzrost liczebności łosia. W przypadku populacji dzików spadek związany jest z chorobą Afrykańskiego Pomoru Świń.

Oceniając stany ilościowe zwierzyny płowej należy mieć na względzie stosowane metody szacowania liczebności w 2023 roku była to metoda całorocznej obserwacji, w poprzednich latach stosowano również metodę pędzeń próbnych. W odniesieniu do sarny i łosia metody te są w dużym stopniu wiarygodne, natomiast w odniesieniu do jelenia mogą być obciążone znaczącym błędem.

Tab. 29. Wykonanie planu pozyskania zwierzyny grubej (łącznie z upadkami) w latach 2014 – 2023.

Pozyskanie zwierzyny (w tym upadki) w Nadleśnictwie Korpele w poszczególnych sezonach łowieckich obowiązywania PUL 2014-2023 [szt.]				
Sezon	Jelenie	Sarny	Dziki	Lisy
2014/2015	301	421	709	347
2015/2016	347	437	706	298
2016/2017	314	472	726	235
2017/2018	304	456	633	293
2018/2019	303	465	442	263
2019/2020	303	465	458	366
2020/2021	284	430	573	331
2021/2022	262	369	767	398
2022/2023	279	301	495	265

W związku z powyższymi danymi dotychczasowe pozyskanie można uznać za optymalne.

Tab. 30. Zbiorcze zestawienie wyników inwentaryzacji zwierzyny grubej w poszczególnych obwodach łowieckich na terenie Nadleśnictwa Korpele wg stanu na 10.03.2023 r.

Nr obwodu	Dzierżawca	Liczebność zainwentaryzowanej zwierzyny												
		Łosie				Jelenie				Sarny				Dziki
		razem	byki	klepy	łoszaki	razem	byki	łanie	cielęta	razem	rogacze	kozy	kozlęta	
208	Kł „Knieja”	10	3	4	3	14	4	7	3	120	36	60	24	7
235	Kł „Ryś”	35	11	14	10	135	55	65	15	150	60	68	22	15
236	Kł „Ryś”	20	5	11	4	55	18	30	7	110	37	52	21	10
237	Kł „Świt”	24	9	10	5	75	28	38	9	175	65	77	33	6
263	Kł „Jeleń”	21	6	9	6	196	66	100	30	332	143	143	46	10
264	Kł „Sokół”	19	7	7	5	188	41	92	55	153	50	73	30	4
265	WKŁ nr 105 „Łoś”	15	6	6	3	140	40	76	24	170	70	75	25	6
Razem		144	47	61	36	803	252	408	143	1 210	461	548	201	58

Uwagę zwraca liczebność populacji łośa na terenie Nadleśnictwa Korpele. Znaczący spadek liczebności dzika związany jest z Afrykańskim Pomorem Świń. Powyższe liczebności gatunków łownych wskazują na prawidłową gospodarkę łowiecką.

### Gospodarka w lasach niepaństwowych

Nadleśnictwo Korpele w okresie 2014 – 2023 prowadziło nadzór nad gospodarką leśną w lasach niepaństwowych realizując zadania wynikające z Ustawy o lasach oraz przekazanych Porozumieniem z dnia 28.02.2005 r. przez Starostę Szczecińskiego. Powierzchnia lasów niepaństwowych przekazanych w nadzór Porozumieniem wynosiła 1102,05 ha. W ostatnim roku obowiązywania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa powierzchnia lasów niepaństwowych w nadzorze wynosiła łącznie 1412,88 ha, z czego w gminach:

- Szczecino – 443,11 ha,
- Dźwierzuty – 720,62 ha,
- Jedwabno – 68,69 ha,
- Pasym – 180,46 ha.

Dokumentacją urzędzeniową objętych zostało 1338,10 ha.

Tab. 31. Zestawienie zadań wykonanych w lasach nadzorowanych w poszczególnych latach: 2014 – 2023.

Rok	Odnowienia i zalesienia	CW [ha]	CP [ha]	TW [ha]	TP [ha]	CS [ha]	Zręby [ha]	Pozyskanie drewna ogółem [m <sup>3</sup> ]	W tym TW [m <sup>3</sup> ]	W tym TP [m <sup>3</sup> ]	Liczba sporzadzonych planów zalesień	Pow. Objęta planami zalesień	Liczba sporzadzonych planów inwest.	Pow. Objęta planami inwest.
2014	0	0	0	0	137,89	80,45	0	1381,07	0	613,56	3	4,55	0	0
2015	0,72	0	0	2,95	30,56	87,51	0,31	890,00	31,20	423,96	4	7,50	0	0
2016	7,50	0	1,47	0	7,49	158,87	0	774,20	0	155,16	1	2,21	0	0
2017	2,21	0	0	0	17,98	66,90	0,70	611,79	0	196,87	0	0	0	0
2018	0	0	2,69	3,57	11,1	80,23	0	742,68	15	171,83	0	0	0	0
2019	0	0	0	0	16,12	157,66	0	831,75	0	320,55	0	0	0	0
2020	0	0	3,18	0	5,38	19,37	0,36	283,23	0	43,49	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	64,15	0	4,10	766,70	0	373,74	0	0	1	7,58
2022	0	0	0	5,38	68,77	5,15	11,07	2045,51	221,91	1203,06	0	0	0	0
2023	0	0	0	8,01	32,30	41,64	0	1700,06	308,75	321,53	0	0	2	12,12
<b>razem</b>	<b>10,43</b>	<b>0</b>	<b>7,34</b>	<b>19,9</b>	<b>391,74</b>	<b>697,78</b>	<b>16,54</b>	<b>10026,99</b>	<b>576,86</b>	<b>3823,75</b>	<b>8</b>	<b>14,26</b>	<b>3</b>	<b>19,70</b>



### **Użytkowanie uboczne**

W ramach użytkowania ubocznego Nadleśnictwo w okresie przedsięwziętym udostępnia do sprzedaży choinki świerkowe pozyskane w ramach zabiegów pielęgnacyjnych w młodnikach. W ostatnim dziesięcioleciu pozyskano 6 581 sztuk choinek.

### **Inwestycje i remonty**

W minionym dziesięcioleciu (2014-2023) w Nadleśnictwie Korpele zrealizowano szereg działań inwestycyjnych.

#### Obiekty kubaturowe:

##### **Inwestycje:**

1. Dostawa i montaż urządzenia komory chłodniczej dla szkółki leśnej Dębówko w roku 2014 - wartość inwestycji 69 000 zł.
2. Przebudowa budynku mieszkalnego polegająca na zmniejszeniu istniejącego tarasu i wykonanie nad nim zadaszania w roku 2015 - wartość prac 17 000 zł.
3. Budowa systemu nawadniania deszczowni stałej na terenie szkółki leśnej Dębówko w latach 2017 – 2018 – wartość prac 1 063 000 zł.
4. Projekt „Przebudowy budynku administracyjnego Nadleśnictwa Korpele” wraz z instalacjami branżowymi w roku 2022 r. - wartość dokumentacji projektowej 39 600 zł.
5. Przebudowa budynku administracyjnego Nadleśnictwa Korpele w roku 2022 -2023, polegająca na przebudowie części budynku istniejącej świetlicy na pomieszczenia archiwum z pomieszczeniami przynależnymi do obsługi archiwum. W części istniejącego poddasza o funkcji pokoi gościnnych z pomieszczeniami socjalnymi została wykonana adaptacja pomieszczeń na świetlicę z przynależnymi pomieszczeniami socjalnymi. W części mieszkania zostały wykonane pomieszczenia biurowe z sanitariatami. W ramach przebudowy i adaptacji pomieszczeń w kondygnacji poddasza wykonano nowe wewnętrzne instalacje co. wod.-kan., instalację elektryczną, sieć internetową. Wzmocniono konstrukcję dachu oraz wykonano ocieplenie stropu nad poddaszem wraz z wymianą stolarki okiennej oraz drzwiowej. W pomieszczeniu po archiwum zostało wykonane biuro dla straży leśnej z magazynkiem broni - wartość prac 1 155 000 zł.

#### Obiekty Liniowe:

##### **Inwestycje:**

- Budowa przyłącza energetycznego kablowego nn 0,4 kV zasilającego urządzenia techniczne na terenie szkółki leśnej Dębówko w roku 2014 - wartość inwestycji 40 tys zł.

#### Remonty:

- Remont drogi leśnej nr inwentarzowy 220/942 łączącej leśnictwa Wykno-Marksewo-Kulka o długości 11,433 km w roku 2021 - wartość prac 165 000 zł.
- Remont drogi leśnej nr inwentarzowy 220/943 łączącej leśnictwa Jęczniki-Grzegorzówki o długości 9,165 km w roku 2021 - wartość prac 157 000 zł.

Koszty związane z bieżącym utrzymaniem dróg leśnych i dróg P-POŻ w latach:

2014 r. – 128 928,73 zł netto,

2015 r. – 1 489 974,80 zł netto,

2016 r. – 122 950,64 zł netto,

2017 r. – 324 272,87 zł netto,

2018 r. – 505 541,87 zł netto,

2019 r. – 124 921,45 zł netto,

2020 r. – 208 699,40 zł netto,

2021 r. – 491 179,40 zł netto,

2022 r. – 936 267,39 zł netto,

2023 r. – 745 313,80 zł netto.

Razem w ratach 2014-2023: 5 078 050,35 zł netto.

W związku z potrzebą wykorzystania do celów transportowych dróg publicznych oraz zapewnieniem bezpieczeństwa publicznego osób z nich korzystających, prowadzona jest ciągła współpraca z lokalnymi samorządami.

## Ocena zadań z zakresu ochrony przyrody

### Zmiany w obiektach chronionych

W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Korpele utworzono 15 nowych stref ochrony ptaków:

1. w leśnictwie Targowo (obecnie Dźwierzuty) dla orlika krzykliwego w 2017 roku i 2018 roku,
2. w leśnictwie Dźwierzuty 2 strefy dla orlika krzykliwego w 2018 roku,
3. w leśnictwie Grzegorzówki dla bielika i orlika krzykliwego w 2018 roku,
4. w leśnictwie Jęczniki dla bielika, kani rudej i kani czarnej w 2018 roku,
5. w leśnictwie Kulka dla orlika krzykliwego w 2021 roku,
6. w leśnictwie Dźwierzuty strefę wspólną dla orlika krzykliwego i kani rudej w 2022 roku,
7. w leśnictwie Korpele dla orlika krzykliwego w 2022 roku,
8. w leśnictwie Dźwierzuty dla bielika i bociana czarnego w 2023 roku,

9. w leśnictwie Kulka dla orlika krzykliwego w 2023 roku.

Decyzją RDOŚ w Olsztynie uległy likwidacji 3 strefy ochrony ptaków:

1. w leśnictwie Grzegorzki bielika w 2018 roku,
2. w leśnictwie Jęczniki bielika w 2018 roku,
3. w leśnictwie Młyńsko orlika krzykliwego w 2022 roku.

Zmodyfikowano granicę 1 strefy

1. w leśnictwie Jęczniki – bielika w 2018 roku.

Obecnie ustanowionych jest 15 stref ochrony. Najwięcej stref wyznaczono dla orlika krzykliwego – 7, dla bielika – 4, dla bociana czarnego – 1, kani rudej – 1, wspólna dla orlika krzykliwego i kani rudej – 1 oraz wspólna dla kani rudej i kani czarnej – 1.

W 2016 roku złożono wniosek do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie w sprawie uaktualnienia powierzchni rezerwatu przyrody „Kulka” oraz zmieniona została powierzchnia rezerwatu przyrody „Sołtysek” z 9,87 ha na 36,11 ha (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Korpele).

Tab. 32. W zasięgu Nadleśnictwa Korpele występują następujące formy ochrony przyrody:

Lp.	Forma ochrony	Podstawa prawna utworzenia / Akt zmieniający	Publikator	Pow. [ha]	Uwagi
1	Rezerwat przyrody „Kulka”	Zarządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 kwietnia 1955r.	MP Nr 40 z dnia 10 maja 1955r. Poz. 395	12,20	Zadania ochronne - Zarządzenie Nr 43 z dnia 30 lipca 2019r.
2	Rezerwat przyrody „Sołtysek”	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu drzewnego z dnia 20 czerwca 1969r.	MP Nr 36 z 1969r. Poz. 293	36,11	Zmiana powierzchni – Zarządzenie z dnia 21 kwietnia 2016r.
3	Natura 2000 (Puszcza Piska PLB 280008)	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011r.	Dz.U. Nr 25 Poz. 105	7,20	projekt
4	Natura 2000 (Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB 280007)	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011r.	Dz.U. Nr 25 Poz. 104	6 106,08	PZO z dnia 20 marca 2015r.
5	Natura 2000 (Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLB 280052)	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 czerwca 2018r.	Poz. 1447	98,82	PZO z dnia 23 lutego 2015r.
6	Ochrona strefowa bielika	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 25 września 2018r.	WOPN.6442.1.10.2018.MJ.4	Ochrona okresowa – 22,07	

				Ochrona całoroczna – 6,00	
7	Ochrona strefowa bielika	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 25 września 2018r.	WOPN.6442.1.10.2018.MJ.5	Ochrona okresowa – 58,27 Ochrona całoroczna – 7,80	
8	Ochrona strefowa bielika	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 25 września 2018r.	WOPN.6442.1.10.2018.MJ.6	Ochrona okresowa – 26,38 Ochrona całoroczna – 11,62	
9	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 3 listopada 2017r.	WOPN.6442.1.40.2017.AWK.2	Ochrona okresowa – 42,42 Ochrona całoroczna – 3,41	
10	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 7 sierpnia 2018r.	WOPN.6442.1.19.2018.MJ.4	Ochrona okresowa – 6,61 Ochrona całoroczna – 5,05	
11	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 7 sierpnia 2018r.	WOPN.6442.1.19.2018.MJ.5	Ochrona okresowa – 16,67 Ochrona całoroczna – 2,71	
12	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 17 grudnia 2018r.	WOPN.6442.1.30.2018.AWK.2	Ochrona okresowa – 9,05 Ochrona całoroczna – 2,62	
13	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 25 września 2018r.	WOPN.6442.1.10.2018.MJ.7	Ochrona okresowa – 39,66 Ochrona całoroczna – 3,76	
14	Ochrona strefowa kani czarnej i kani rudej	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 20 października 2018r.	WOPN.6442.1.19.2018.MJ.8	Ochrona okresowa – 14,49 Ochrona całoroczna – 2,75	
15	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 4 grudnia 2023r.	WOPN.6442.1.88.2023.AWK	Ochrona okresowa – 42,61 Ochrona całoroczna – 2,60	
16	Ochrona strefowa bociana czarnego	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 26 września 2023r.	WOPN.6442.1.63.2023.AWK	Ochrona okresowa – 10,90 Ochrona całoroczna – 7,40	
17	Ochrona strefowa bielika	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 26 maja 2023r.	WOPN.6442.1.34.2023.AWK	Ochrona okresowa – 44,86 Ochrona całoroczna – 10,54	
18	Ochrona strefowa orlika krzykliwego i kani rudej	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 13 października 2022r.	WOPN.6442.1.57.2022.AWK	Ochrona okresowa – 3,55 Ochrona całoroczna – 5,14	
19	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 13 października 2022r.	WOPN.6442.1.56.2022.AWK	Ochrona okresowa – 11,41 Ochrona całoroczna – 6,39	
20	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 12 października 2021r.	WOPN.6442.1.52.2021.AWK.2	Ochrona okresowa – 36,91 Ochrona całoroczna – 6,36	



21	<i>OCHK Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej</i>	Rozporządzenie Nr 114 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008r.	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 176, Poz. 2582	2 899,84	
22	<i>OCHK Pojezierza Olsztyńskiego</i>	Rozporządzenie Nr 153 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008r.	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 198, Poz. 3104	3 813,51	
23	<i>OCHK Spychowski</i>	Rozporządzenie Nr 27 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008r.	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 178, Poz. 2615	2 633,21	
24	<i>Pomnik Przyrody Głaz narzutowy</i>	Orzeczenie Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Olsztynie z dnia 29 grudnia 1952r.	RIb-16/143/52		Głaz – granitognejs Obwód – 1150cm Wysokość – 1,4m

W Nadleśnictwie Korpele znajdują się dwa obiekty wpisane do rejestru zabytków. Są to grodziska położone w miejscowości Jęcznik oraz Łupowo.

Tab. 33. Obiekty wpisane do rejestru zabytków.

Lp.	Rodzaj obiektu	Podstawa prawna utworzenia	Numer Decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków	Powierzchnia [ha]
1.	<i>Grodzisko staropruskie w Jęczniku</i>	Decyzja z 25.10.1948r.	L. Pr Nr 4	0,31
2.	<i>Grodzisko starożytne w Łupowie</i>	Rejestr zabytków: C-268	WUOZ-161-IZA.5350-4/2004	0,67

Tab. 34. Prowadzenie gospodarki leśnej na obszarach chronionych:

Forma ochrony	Obostrzenia dla gospodarki leśnej
Rezerwat przyrody „Kulka”	Rezerwat nie posiada ustanowionego planu ochrony. Nadleśnictwo występuje raz na 5 lat do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o ustanowienie zadań ochronnych dla rezerwatu. Podczas ustanawiania zadań brany jest pod uwagę przedmiot ochrony jakim są stanowiska roślinności kserotermicznej. Na lata 2019-2023 obowiązywały Zadania ochronne ustanowione Zarządzeniem nr 43 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 30 lipca 2019 r.
Rezerwat przyrody „Sołtysek”	Rezerwat nie posiada ustanowionego planu ochrony. Zostało podpisane 17 czerwca 2019 r. porozumienie w sprawie współpracy w zakresie realizacji działań ochronnych wynikających z Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 23 lutego 2015 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052 w ramach projektu POIS.02.04-00-00-0108/16 pn. Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód.
Obszar Chronionego	Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych obszaru: 1. utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych; niedopuszczanie do ich nadmiernego użytkowania; 2. wspieranie procesów sukcesji naturalnej przez inicjowanie i utrwalanie naturalnego odnowienia o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku; tam gdzie nie są możliwe odnowienia naturalne - używanie do odnowień gatunków miejscowego pochodzenia przy ograniczaniu gatunków obcych rodzimej florze czy też modyfikowanych genetycznie; 3. zwiększanie udziału gatunków domieszkowych i biocenotycznych; tworzenie układów

Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego	<p>ekotonowych z tych gatunków;</p> <p>4. pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, przestojów, drzew dziuplastych oraz części drzew obumarłych aż do całkowitego ich rozkładu;</p> <p>5. zwiększanie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami, w szczególności na terenach porolnych tam, gdzie z przyrodniczego i ekonomicznego punktu widzenia jest to możliwe; sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej; tworzenie i utrzymywanie leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków;</p>
Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko Ramuckiej	<p>6. utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach; budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach;</p> <p>7. zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw napiaskowych; niedopuszczanie do ich nadmiernego wykorzystania dla celów produkcji roślinnej lub sukcesji;</p> <p>8. stopniowe usuwanie gatunków obcego pochodzenia, chyba że zaleca się ich stosowanie w ramach przyjętych zasad hodowli lasu;</p> <p>9. wykorzystanie lasów dla celów rekreacyjno-krajoznawczych i edukacyjnych w oparciu o wyznaczone szlaki turystyczne oraz istniejące i nowe ścieżki edukacyjno-przyrodnicze wyposażone w elementy infrastruktury turystycznej i edukacyjnej zharmonizowanej z otoczeniem.</p> <p>Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2016r. poz. 4171, Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2017r. poz. 4143,</p>
Spychowski Obszar Chronionego Krajobrazu	<p>Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych Obszaru:</p> <p>1. utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych; niedopuszczanie do ich nadmiernego użytkowania;</p> <p>2. wspieranie procesów sukcesji naturalnej przez inicjowanie i utrwalanie naturalnego odnowienia o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku; tam gdzie nie są możliwe odnowienia naturalne - używanie do odnowień gatunków miejscowego pochodzenia przy ograniczaniu gatunków obcych rodzimej flory czy też modyfikowanych genetycznie;</p> <p>3. zwiększanie udziału gatunków domieszkowych i biocenotycznych; tworzenie układów ekotonowych z tych gatunków;</p> <p>4. pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, przestojów, drzew dziuplastych oraz części drzew obumarłych aż do całkowitego ich rozkładu;</p> <p>5. zwiększanie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami, w szczególności na terenach porolnych tam, gdzie z przyrodniczego i ekonomicznego punktu widzenia jest to możliwe; sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polnoleśnej; tworzenie i utrzymywanie leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków;</p> <p>6. utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach; budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach;</p> <p>7. zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw napiaskowych; niedopuszczanie do ich nadmiernego wykorzystania dla celów produkcji roślinnej lub sukcesji;</p> <p>8. zwalczanie szkodników owadzych i patogenów grzybowych, a także ograniczanie szkód łowieckich poprzez zastosowanie metod mechanicznych lub biologicznych; stosowanie metod chemicznego zwalczania dopuszcza się tylko przy braku innych alternatywnych metod;</p> <p>9. stopniowe usuwanie gatunków obcego pochodzenia, chyba że zaleca się ich stosowanie w ramach przyjętych zasad hodowli lasu;</p> <p>10. ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; w przypadkach stwierdzenia obiektów i powierzchni cennych przyrodniczo (stanowiska rzadkich i chronionych roślin, zwierząt, grzybów oraz pozostałości naturalnych ekosystemów) wnioskowanie do właściwego organu o ich ochronę;</p>

	<p>11. kształtowanie właściwej struktury populacji zwierząt, roślin i grzybów stanowiących komponent ekosystemu leśnego;</p> <p>12. opracowanie i wdrażanie programów czynnej ochrony oraz reintrodukcji i restytucji gatunków rzadkich, zagrożonych;</p> <p>13. wykorzystanie lasów dla celów rekreacyjno-krajoznawczych i edukacyjnych w oparciu o wyznaczone szlaki turystyczne oraz istniejące i nowe ścieżki edukacyjno-przyrodnicze wyposażone w elementy infrastruktury turystycznej i edukacyjnej zharmonizowanej z otoczeniem;</p> <p>14. prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, w szczególności poprzez dostosowanie liczebności populacji zwierząt łownych związanych z ekosystemami leśnymi do warunków środowiskowych.</p> <p>Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2018r. poz. 1322,</p>
Natura 2000 Puszcza Napiwodzko- Ramucka PLB280007	Realizacja zadań określonych w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 29 grudnia 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007.
Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008	Powierzchnia w Nadleśnictwie Korpele to 7,20 ha. Realizacja zadań zgodnie z wytycznymi Projektu Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLB280008 Puszcza Piska.
Natura 2000 Ostoja Napiwodzko- Ramucka PLH280052	Realizacja zadań określonych w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 23 lutego 2015 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052
Ochrona strefowa bielika	<p>W strefach ochrony, bez zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska zabrania się:</p> <p>1) przebywania osób, z wyjątkiem właściciela nieruchomości objętej strefą ochrony oraz osób sprawujących zarząd i nadzór nad obszarami objętymi strefą ochrony, oraz osób wykonujących prace na podstawie umowy zawartej z właścicielem lub zarządcą;</p> <p>2) wycinania drzew lub krzewów;</p> <p>3) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie jest to związane z potrzebą ochrony poszczególnych gatunków;</p> <p>4) wznoszenia obiektów, urządzeń i instalacji.</p> <p>Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Dz. U. 2004 Nr 92, poz. 880 ze zm.</p>
Ochrona strefowa orlika krzykliwego	
Ochrona strefowa kani czarnej i kani rudej	
Ochrona strefowa bociana czarnego	

### Ocena działań monitoringowych i inwentaryzacyjnych

Nadleśnictwo Korpele prowadzi monitoring stanowisk lęgowych rzadkich i zagrożonych gatunków ptaków w wyznaczonych strefach ochronnych, a także poszukiwania nowych miejsc ich występowania. Corocznemu monitoringowi podlegają też rezerваты przyrody, pomnik przyrody oraz stanowiska rzadkich i chronionych gatunków roślin, dla których sporządzane są karty stanowiskowe. W przypadku wystąpienia zjawisk negatywnie oddziałujących na przedmioty ochrony, Nadleśnictwo niezwłocznie powiadamia podmiot sprawujący nadzór nad formą ochrony przyrody oraz współpracuje z nim w podejmowaniu stosownych działań ochronnych.



## **Realizacja programu ochrony przyrody**

Program ochrony przyrody, stanowiący część PUL dla Nadleśnictwa Korpele na lata 2014-2023, nie zawierał szczegółowych zadań wykraczających poza ramy standardowych rozwiązań wielofunkcyjnej gospodarki leśnej czy zapisy planów ochrony poszczególnych obiektów chronionych. Program ten zakładał ochronę różnorodności biologicznej oraz techniczne i gospodarcze działania proekologiczne wynikające z zapisów Instrukcji Ochrony Lasu, Zasad Hodowli Lasu czy wymagań FSC i PEFC.

Nadleśnictwo Korpele realizowało zadania w następującym zakresie:

- promowano odnowienie naturalne, w odnowieniach sztucznych stosowano zróżnicowany skład gatunkowy upraw odpowiednio dostosowany do siedliska i mikrosiedlisk,
- pozostawiano drzewa dziuplaste, zamierające i martwe do ich naturalnego rozkładu,
- na powierzchniach zrębów pozostawiano biogrupy (kępy starodrzewu) do naturalnego rozkładu,
- chroniono stanowiska rzadkich i zagrożonych gatunków roślin oraz zwierząt,
- indywidualizowano zasady postępowania gospodarczego ze szczególnym uwzględnieniem istniejących warunków przyrodniczo-siedliskowych,
- kształtowano strefy ekotonowe pomiędzy ekosystemem leśnym a innymi ekosystemami,
- nadleśnictwo posiada 103,04 ha użytków rolnych i stanowią one cenne ekosystemy urozmaicające strukturę drzewostanów.

## **Obszary Natura 2000**

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się trzy obszary Natura 2000. Pierwszy z nich, PLB280007 Puszcza Napiwodzko-Ramucka ma na celu ochronę populacji dziko żyjących ptaków. Posiada Plan Zadań Ochronnych uchwalony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 20 marca 2015 roku.

Drugi obszar Natura 2000 PLB 280008 Puszcza Piska ma na celu ochronę populacji dziko żyjących ptaków. Nie ustanowiono dla niego do tej pory Planu Zadań Ochronnych.

Trzeci obszar Natura 2000 PLH280052 Ostoja Napiwodzko-Ramucka posiada Plan Zadań Ochronnych uchwalony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 29 grudnia 2022 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007 (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 23 lutego 2015 roku). Przedstawiciele Nadleśnictwa uczestniczyli w konsultacjach społecznych nad opracowaniem PZO dla obu obszarów.



## Ocena działań w rezerwatach przyrody

### Rezerwat Kulka

W rezerwacie Kulka w minionym okresie realizowano zadania ochronne ustanowione Zarządzeniem nr 35 z dnia 2 czerwca 2014 r. oraz Zarządzeniem nr 56 z dnia 28 września 2018 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Zadania polegały na wykaszaniu runi wraz z siewkami i podrostami gatunków drzewiastych corocznie lub co dwa lata (w zależności od potrzeb). Powstałą podczas prac biomasę zebrać i wywieźć poza teren rezerwatu.

### Rezerwat Sołtysek

Zostało podpisane 17 czerwca 2019 r. porozumienie w sprawie współpracy w zakresie realizacji działań ochronnych wynikających z Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 23 lutego 2015 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052 w ramach projektu POIS.02.04-00-00-0108/16 pn. Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód.

Zadania ochrony czynnej zostały wykonane na siedliskach:

- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea nigrae*) o powierzchni 6,78 ha zlokalizowanego na działkach ewidencyjnych nr 3415/1, 3416/1 w oddziałach nr 415 i 416;
- 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk o powierzchni 2,69 ha zlokalizowanego na działce ewidencyjnej nr 3415/1, 3416/1 w oddziałach leśnych nr 415 i 416.

Zabiegami objęta była powierzchnia 9,47 ha, a polegały one na usuwaniu gatunków lekkonasiennych z wyniesieniem biomasy.

## Edukacja społeczeństwa i turystyka

Edukacja leśna w Nadleśnictwie Korpele w analizowanym okresie prowadzona była na podstawie Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 57 z dnia 09.05.2003 r.

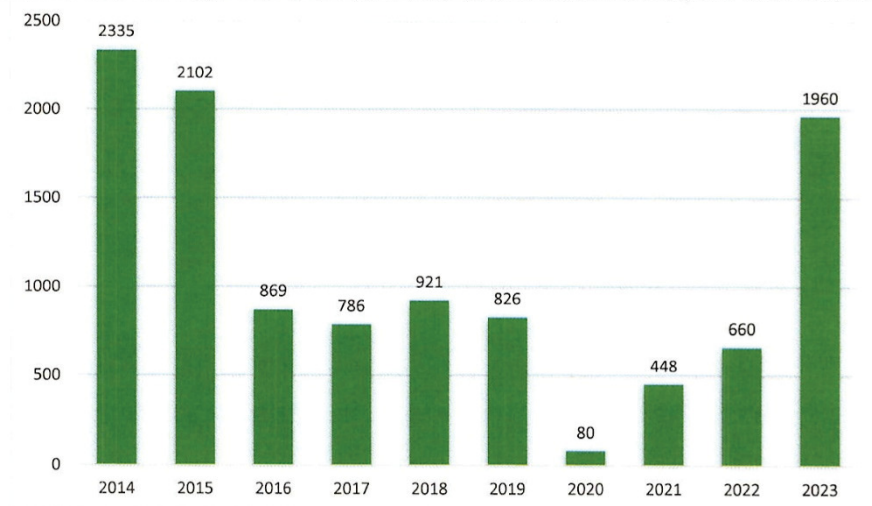
Do końca 2023 r. obowiązywał „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Korpele na lata 2014-2023”. Obecnie opracowany został Program edukacji leśnej społeczeństwa dla Nadleśnictwa Korpele na lata 2024-2033” na podstawie Zarządzenia nr 111 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych. Dodatkowo corocznie powstaje plan działalności edukacyjnej na rok następny, który określa zakres planowanych działań czy inwestycji dotyczących edukacji.

Główne obiekty służące edukacji leśnej to:

1. Ścieżka edukacyjno-przyrodnicza „Szkółka leśna Dębówko”,
2. leśna klasa – na szkółce leśnej w Dębówku,
3. sala konferencyjna w siedzibie Nadleśnictwa,
4. spotkania na terenie Nadleśnictwa Korpele.

Działalnością edukacyjną w Nadleśnictwie Korpele w latach 2014 – 2023 zostało objętych prawie 11 tysięcy osób (wykres 1), z czego w zdecydowanej większości była to młodzież szkolna. Uczniowie szkół podstawowych oraz do 2017 roku uczniowie gimnazjów to 59 % osób objętych działalnością edukacyjną.

**Wykres 1** Liczba uczestników zajęć z edukacji leśnej zrealizowanych przez Nadleśnictwo Korpele w latach 2014-2023.



Pracownicy Nadleśnictwa Korpele brali czynny udział w licznych akcjach i imprezach okolicznościowych (np. imprezy sportowe, festyny, dożynki, targi, itp.).

Poza edukacją prowadzoną podczas spotkań terenowych i kameralnych, Nadleśnictwo prowadziło corocznie akcje: „Wiosenne Sprzątanie Warmii i Mazur”, „Sprzątanie Świata”, „Święto drzewa”, „Dzień Ziemi”, „Cała Polska czyta dzieciom”, #sadziMy, #sprzątaMY, dzień przedsiębiorczości, od 2004 roku na terenie nadleśnictwa odbywa się Międzyszkolny Plener Malarski Szkół Podstawowych, od 2010 roku organizowany jest konkurs edukacyjny dla dzieci szkół podstawowych pt. „Poznać, Polubić, Pomóc Przetrwać” W 2023 roku po raz pierwszy odbyły się warsztaty „Święta pachnące lasem” oraz wydarzenia terenowe pt. „Rowerem przez Korpele” mające na celu przybliżenie społeczeństwu szczegółów pracy leśnika w połączeniu aktywnym wypoczynkiem na świeżym powietrzu i „Zawody Drwali”, które były wydarzeniem otwartym promującym bezpieczne i higieniczne warunki pracy w zawodzie drwala (na dwa ostatnie wydarzenia Nadleśnictwo Korpele pozyskało środki z projektów).

Nadleśnictwo Korpele współpracowało z dziećmi i młodzieżą z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym, znacznym i głębokim, które chętnie uczestniczyły w zajęciach edukacyjnych terenowych i kameralnych.

W roku 2022 i 2023 Nadleśnictwo Korpele gościło międzynarodową grupę pracowników IKEA, która podczas wyjazdu służbowego poznawała miejsce powstawania drewna, z którego produkowane są sprzedawane przez nich produkty.

Nadleśnictwo współpracowało z gminami w zasięgu terytorialnym oraz Starostwem Powiatowym w Szczytnie. Było partnerem w programie utworzenia w Szczytnie użytku ekologicznego „Mała Biel”. Nadleśnictwo współpracowało przy imprezach sportowych tj. Bieg na Kulce, Półmaraton Po Kolei, Triathlon Szczytno, ogólnopolskie biegi na orientację Mazury Cup, jazda rowerowa na orientację. Nadleśnictwo udostępniało teren m.in. do przeprowadzenia zawodów sportowych, do treningów psów ratowniczo-poszukiwawczych, treningów łucznictwa tradycyjno-historycznego, ustawienia pasiek pszczelich, pod organizację obozowisk harcerskich nad jeziorem Gromskim, Sasek Wielki i Brajnickim.

W realizacji programu edukacji udział brali wszyscy pracownicy służby leśnej: Nadleśniczy, Z-ca Nadleśniczego, Inżynier Nadzoru, specjaliści służby leśnej, leśniczowie, podleśniczowie, straż leśna oraz stażyści.

W 2023 roku Nadleśnictwo przeprowadziło trzy spotkania z lokalną społecznością. Jedno terenowe dotyczące bieżących prac w sąsiedztwie miejscowości oraz dwa w sprawie lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

Walory przyrodnicze i krajobrazowe, a zwłaszcza liczne jeziora malowniczo położone pośród tutejszych lasów sprawiają, że teren jest atrakcyjny pod względem turystycznym. Do obiektów turystycznych w Nadleśnictwie można zaliczyć: 1 pole biwakowe nad jeziorem Leleskim (obecnie wydzierżawione), 3 obozowiska harcerskie zlokalizowane nad jeziorem Gromskim, Sasek Wielki i Brajnickim, które cieszą się

bardzo dużym zainteresowaniem, 2 miejsca postoju pojazdów, 2 miejsca postoju dla rowerów przy ścieżce rowerowej Szczytno – Olszyny oraz dwa miejsca widokowe – nad jeziorem Szczycioneńskim oraz Sasek Wielki przy leśniczówce Jęczniki, 5 szlaków konnych, szlaki rowerowe, kajakowe i turystyczne PTTK, ciekawostki geograficzne i historyczne, ośrodki wypoczynkowe oraz obszar wyznaczony do programu „Zanocuj w lesie” w leśnictwie Dębówko, Korpele i Grom.

## Wnioski

Powyższe dane dotyczące wskaźników za minione dziesięciolecie, V rewizji wykazują, że zasoby powierzchniowe Nadleśnictwa Korpele uległy zwiększeniu wraz z powierzchnią leśną. Przeciętna zasobność i wiek drzewostanów wraz z każdym operatem wzrastała, w analizowanym okresie zasobność wzrosła o kolejne 3 m<sup>3</sup> i obecnie wynosi 297 m<sup>3</sup>/ha, natomiast przeciętny wiek wynosi 64 lata (wzrost o 1 rok). Podobnie wygląda sytuacja z przeciętnymi miąższościami użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha, które z każdą rewizją ulegają zwiększeniu.

Powierzchnia uznanych odnowień naturalnych wzrosła pięciokrotnie w porównaniu z poprzednim dziesięcioleciem.

W zakresie ochrony przyrody wzrosła powierzchnia rezerwatów przyrody o 26,24 ha (RP Sołtysek) oraz przybyło 11 stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt gatunków chronionych.

Nadleśnictwo Korpele w omawianym okresie realizowało również w rozszerzonym obszarze zadania z funkcji edukacyjnych, społecznych i przyrodniczych lasu. Sąsiedztwo miasta powiatowego i potrzeby społeczne miejscowej ludności oraz turystów stawiały przed nadleśnictwem wiele wyzwań, którym w miarę potrzeb dzięki przenikającym się funkcjom lasu udaje się sprostać. Najlepszym dowodem jest fakt dostosowania sposobów hodowli i użytkowania lasu do potrzeb lokalnej społeczności, w tym:

- poprzez zamiany rębni na złożone wraz z wydłużeniem okresu odnowienia, a w konsekwencji zróżnicowania wiekowego i gatunkowego drzewostanu,
- zwiększenie udziału gatunków liściastych w składach zakładanych upraw,
- zwiększanie udziału odnowień naturalnych, poprawiających odporność nowego pokolenia,
- promowanie gatunków drzew i krzewów owocodajnych w strefach ekotonowych i przejściowych,
- przeglądy terenów leśnych pod kątem bezpieczeństwa osób postronnych w miejscach turystycznie atrakcyjnych,
- organizowane spotkania informacyjno - terenowe leśników z lokalną ludnością przed przystąpieniem do prac gospodarczych.

Przykładowe powyższe działania nadleśnictwa w gospodarce leśnej pozwoliły na udostępnienie terenów leśnych Nadleśnictwa Korpele różnym grupom społecznym, w tym: pszczelarzom, organizatorom i zawodnikom wydarzeń sportowych o charakterze lokalnym, regionalnym i krajowym, harcerzom,



rekonstruktorom historycznym i łucznikom, hodowcom koni, poszukiwaczom przedmiotów zabytkowych, grupom szkoleniowym, Siłom Zbrojnym RP, naukowcom, artystom i wypoczywającym turystom. Realizowanie powyższych przedsięwzięć na tak wielu płaszczyznach jest również możliwe dzięki dobrej współpracy lokalnych samorządów z Nadleśnictwem Korpele, które realnie wspierają i potrafią połączyć różne funkcje gospodarki leśnej w swoich działaniach.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Korpele

23. 02. 2024

**NADLEŚNICZY**  
**Nadleśnictwa**  
**Korpele**  
Marek Hińko



### 7.3. Koreferat wykonawcy planu

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

## KOREFERAT

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie  
do analizy gospodarki leśnej

## Nadleśnictwa Korpele

w latach 2014 - 2023

Wykonało:



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Olsztynie**





## **I. Wstęp**

Koreferat do analizy gospodarki leśnej opracowano za lata 2014-2023.

## **II. Stan posiadania**

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Korpele wg stanu na 01.01.2024 r. wynosi 14 713,4129 ha i nie różni się od powierzchni wykazywanej przez Nadleśnictwo. Istnieją natomiast różnice w poszczególnych kategoriach użytków gruntowych pomiędzy danymi zawartymi w projekcie planu urządzenia lasu a ewidencją SILP, na podstawie której przedstawiono dane w referacie Nadleśniczego. Jest to wynik wystąpienia rozbieżności pomiędzy stanem na gruncie a zapisami ewidencyjnymi. Zainwentaryzowane zmiany zostały wprowadzone do projektu planu urządzenia lasu, odpowiednia dokumentacja złożona została w starostwie powiatowym w celu wprowadzenia do EGiB. Ze względu na opóźnienia we wprowadzaniu zmian w EGiB, w dniu 07.03.2024 r. występują rozbieżności pomiędzy powierzchnią użytków w projekcie planu urządzenia lasu, a stanem posiadania gruntów w Nadleśnictwie Korpele.

## **III. Analiza realizacji cięć rębnych i pielęgnacyjnych.**

Analizę użytkowania zasobów drzewnych wykonano w oparciu o sprawozdania roczne z lat 2014-2023.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej nie wnosi zastrzeżeń do zamieszczonych danych dotyczących użytkowania lasu i związanych z tym wyliczeń oraz porównań z etatem wynikającym z planu urządzenia lasu.

Zestawienie zbiorcze użytkowania rębного i przedrębного w porównaniu z etatem według kategorii cięć przedstawiono poniżej.

Okres gosp.	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem m <sup>3</sup>
	ha	m <sup>3</sup>	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres											
Ogółem	1379,04	356294,30	16587,06	372881,36	588,31	4655,94	9199,81	433428,42	63840,55	501924,91	874806,27
Etat za ubiegły okres	1413,42	377952	x	377952	567,61	x	9549,78	420751,00	x	502048	880000
% wykonania	97,57	98,66	x	98,66	103,65	x	96,34	102,55	x	99,98	99,41

W referacie Nadleśniczego szczegółowo omówiono zagadnienia dotyczące użytkowania zasobów drzewnych zarówno w części opisowej jak i tabelarycznej.

W analizowanym okresie Nadleśnictwo pozyskiwało przeciętnie 87 480 m<sup>3</sup> netto drewna rocznie. W poszczególnych latach pozyskanie rozłożone było dość równomiernie. Najniższe pozyskanie miało miejsce w 2023 roku i wynosiło 75 413 m<sup>3</sup>, co stanowiło 86 % przeciętnego pozyskania. Najwięcej, bo 96 500 m<sup>3</sup> drewna pozyskano w roku 2022. Stanowiło to około 110% przeciętnego rocznego pozyskania.

Miążdżościowy etat cięć użytków rębnych zrealizowano w 98,66 %, natomiast etat powierzchniowy ukształtował się na poziomie 97,57 %.

Czyszczenia z pozyskaniem miążdżości CP-P wykonano na powierzchni 588,31 ha, co stanowi 103,65 % powierzchni projektowanej.

Trzebieże wykonano na powierzchni 9 199,81 ha, co stanowi 96,34 % powierzchni planowanej, wynoszącej 9 549,78 ha.

W użytkowaniu przygodnym, w kategorii użytków przedrębnych pozyskano 63 840,55 m<sup>3</sup> drewna netto. Ogółem użytki przygodne w rozmiarze 80 427 m<sup>3</sup> stanowiły 9,19 % całkowitego pozyskania. Przyczyną pozyskiwania użytków przygodnych były przede wszystkim huraganowe wiatry, które wystąpiły na terenie Nadleśnictwa Korpele w 2022 roku.

Mięszczość drewna pozyskanego w ramach użytkowania głównego w ubiegłym 10-leciu (brutto) stanowiła 114,98 % spodziewanego tabelarycznego przyrostu mięszczości (brutto).

W trakcie prac taksacyjnych nie stwierdzono widocznych zmian w drzewostanach pod względem zwarcia (z wyjątkiem drzewostanów przeznaczonych do przebudowy). Nie stwierdzono także zaniedbań w wykonywaniu czyszczeń.

#### IV. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu oraz porównanie ich z planowanymi zadaniami przedstawia poniższa tabela.

	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie					specjalne zabiegi agrotechniczne	lokalna regulacja stosunków wodnych
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników				
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń									
Powierzchnia zredukowana - ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
Wykonanie za Ubiegły okres	589,79	-	304,14	170,70	19,61	99,71	247,46	975,13	1052,51	1345,00	1039,87	131,57		
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	674,33	-	351,21	202,95	14,71	111,85	217,23	941,61	1030,93	1303,75	1082,57	-		
% wykonania	87,46	-	86,60	84,11	133,31	89,15	113,92	103,56	102,09	103,16	96,06	-		

Zręby zaległe zostały w trakcie planu odnowione, a drzewostany przewidziane do przebudowy uproduktywnione i według stanu na 1.01.2024 r. stanowią uprawy na powierzchniach otwartych. Drzewostany w KO i KDO na dzień 1.01.2014 r. były

zinwentaryzowane na powierzchni 242,97 ha. Według stanu na 1.01.2024 r. drzewostany w KO występują na powierzchni 405,76 ha, a KDO na powierzchni 48,42 ha.

Prace odnowieniowe i zalesienia wykonano w 87,46% na powierzchniach otwartych oraz w 86,92 % przy odnowieniach podokapowych, odpowiednio: 589,79 ha i 494,45 ha. W ubiegłym dziesięcioleciu w sposób naturalny odnowiono 84,21 ha, co stanowi 9,42 % ogólnej powierzchni wykonanych odnowień i zalesień.

Plan na lata 2014-2023 nie przewidywał zalesień gruntów nieleśnych.

Z ubiegłego okresu gospodarczego pozostało do odnowienia 199,34 ha zrębów.

Podsadzenia produkcyjne wprowadzono na powierzchni 170,70 ha co stanowiło 84,11 % powierzchni zaplanowanej.

Dolesienia luk wykonano na powierzchni 19,61 ha co stanowi 133,31 % powierzchni przewidzianej w planie na lata 2014 – 2023. Przyczyną przekroczenia planowanej powierzchni była konieczność odnawiania luk powstałych na skutek huraganowych wiatrów.

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 99,71 ha, co w stosunku do zaplanowanej powierzchni 111,85 ha stanowi 89,15 %.

Odnowienia wykonano zgodnie z typami drzewostanów określonymi dla danych siedlisk.

Podszyt wprowadzono na powierzchni 247,46 ha.

Pielęgnowanie gleby wykonano według potrzeb na 975,13 ha, co względem planowanej powierzchni wynoszącej 941,61 ha stanowi 103,56 %.

Pielęgnowanie upraw wykonano według potrzeb na powierzchni 1052,51 ha co stanowi 102,09 % planu.

Pielęgnowanie młodników zrealizowano w 103 % na powierzchni 1345 ha.

Specjalne zabiegi agrotechniczne zrealizowano w 96,06 % na powierzchni 1039,87 ha.

## **V. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.**

Szczegółową analizę stanu upraw na powierzchniach otwartych i upraw podokapowych omówiono w analizie gospodarki leśnej w rozdziale: „Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu”.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do lat 10, na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie wynosi 0,98. Upraw zgodnych z typem drzewostanu jest 96,12 %, a częściowo zgodnych 3,88 %. Nie stwierdzono upraw niezgodnych z typem drzewostanu.

Odnowienia podokapowe występują na powierzchni manipulacyjnej 405,76 ha w drzewostanach KO, z przeciętnym zadrzewieniem 0,4 i jakością hodowlaną 12. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych zajmują powierzchnię 283,38 ha, charakteryzują się przeciętnym zadrzewieniem 0,92 i przeciętną jakością 11.

## **VI. Nasiennictwo i selekcja**

Powierzchnie GDN, upraw pochodnych, źródeł nasion, uległy niewielkim zmianom ze względu na korektę i aktualizację granic wydzieliń.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się 2 wyłączone drzewostany nasienne So o łącznej powierzchni 20,24 ha.

Gospodarcze drzewostany nasienne zostały utworzone dla So, Św, Db.s, Brz oraz Ol na powierzchni 270,87 ha.

W Nadleśnictwie założono 8 bloków sosnowych upraw pochodnych. Uprawy pochodne zajmują powierzchnię 379,28 ha.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się także źródła nasion Gb, Kl i Jw.

Na gruntach Nadleśnictwa zlokalizowano 1 drzewo matecznych sosny zwyczajnej.

## **VII. Szkółkarstwo**

Nadleśnictwo Korpele posiada szkółkę leśną o powierzchni ogólnej 7,35 ha. Powierzchnia produkcyjna szkółki wynosi 4,98 ha.

## **VIII. Ochrona lasu**

Zagrożenia, szkody oraz ich zwalczanie zostały szczegółowo omówione w „Analizie gospodarki leśnej Nadleśnictwa Korpele za okres 2014-2023” w rozdziale „Szkody w lasach” oraz w referacie Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie.

W trakcie prac urzędniowych zinwentaryzowano 5790,88 ha drzewostanów na gruntach porolnych występujących w pierwszym pokoleniu. Drzewostany te są szczególnie narażone na niekorzystne działanie czynników biotycznych. W konsekwencji w najbliższym 10-leciu mogą stanowić problem pod względem poprawnego utrzymania stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.

## **IX. Ochrona przeciwpożarowa**

Według aktualnych danych Nadleśnictwo Korpele zostało zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego.

## **X. Użytkowanie uboczne**

Nadleśnictwo nie posiada plantacji choinkowych. Pozyskanie choinek w minionym okresie realizowane było na wysokim poziomie. W sumie pozyskano 6581 sztuk. Nadleśnictwo uzyskiwało przychody z tytułu sprzedaży dzierżawy obwodów łowieckich.



#### **XI. Działalność dodatkowa**

Nadleśnictwo Korpele nie prowadzi żadnej działalności dodatkowej.

#### **XII. Ocena wykonania zadań wynikających z POP**

Zagadnienia ochrony przyrody zostały szczegółowo omówione w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa oraz w rozdziale „Ocena realizacji Programu Ochrony Przyrody” w „Analizie gospodarki leśnej Nadleśnictwa Korpele za okres 2014-2023”.

#### **XIV. Infrastruktura techniczna**

Inwestycje i remonty są prowadzone w miarę potrzeb i możliwości Nadleśnictwa.

#### **XV. Edukacja leśna**

Zagadnienia z tego zakresu przedstawiono w rozdziale 10 „Analizy gospodarki leśnej za okres 2014-2023” pt. „Turystyka i edukacja społeczeństwa”.

#### **XVI. Porównanie pow. leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l.**

Po przeanalizowaniu tabeli XIII, warto podkreślić pozytywny fakt zwiększania powierzchni leśnej oraz zasobów miąższości w Nadleśnictwie.

Koreferat opracował:

Kierownik

Pracowni Urządzania Lasu



mgr inż. Bartosz Kostka

Sprawdził:

Z-ca Dyrektora

BUL i GL Oddział w Olsztynie



mgr inż. Andrzej Biezuński





#### 7.4. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie

## ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OLSZTYNIE



ul. Marii Zientary – Malewskiej 51/53, 10-309 Olsztyn  
e-mail: [zololsztyn@lasy.gov.pl](mailto:zololsztyn@lasy.gov.pl)  
<http://www.zololsztyn.lasy.gov.pl>

# R E F E R A T

KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU w OLSZTYNIE

NA POSIEDZENIE NTG  
NADLEŚNICTWA KORPELE

Korpele, 7 marca 2024 r.

Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie przedkłada informacje na posiedzenie NTG, dotyczące występowania w latach 2014–2023 w Nadleśnictwie Korpele:

- szkodników owadzych,
- chorób grzybowych,
- szkód powodowanych przez zwierzyń,
- szkód spowodowanych przez emisje przemysłowe, czynniki klimatyczne, zakłócenia stosunków wodnych,
- innych uszkodzeń,

oraz kierunki działań dotyczących ochrony lasu i oceny zagrożenia.

Nadleśnictwo ewidencjonuje, m.in. poprzez form. 3, 4, karty sygnalizacyjne IOL wszelkie inne zjawiska szkodotwórcze, zarówno powodowane przez przyrodę ożywioną jak i nieożywioną, które występują w lesie, a przede wszystkim mają wpływ na stan lasu.

Poniżej ZOL przedstawia informacje (od 2014 roku) o występowaniu, zagrożeniu i ewentualnych skutkach występowania znaczących dla lasu szkodników owadzych, chorób grzybowych i innych czynników mających wpływ na stan lasu.

#### I Szkodniki owadzie (wg kart meldunkowych)

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie
1.	Brudnica mniszka	2017	266,95	-
		2018	788,62	-
		2019	240,39	-
		2020	94,55	-
		2021	169,00	-
		2022	76,34	-
		2023	58,65	-
2.	Strzygonia choinówka	2017	4,18	-
3.	Chrabąszcze (owady doskonałe)	2023	6,05	-
4.	Obiałka korowa	2020	1,80	-
5.	Inne mszyce na gatunkach iglastych	2016	0,12	-
6.	Piędzik przedzimek i inne miernikowce	2014	168,00	168,00
		2023	0,09	-
7.	Susówka dębówka	2023	10,60	-
8.	Kornik drukarz	2023	4,00	4,00
9.	Rytownik dwuzębny	2023	4,94	-
10.	Smolik drągowinowiec	2023	0,10	-

## II Szkodniki upraw i młodników

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie
1.	Smolik znaczony	2022	0,10	0,10
		2023	8,37	6,50
2.	Szeliniaki	2023	0,36	-

## III Choroby lasu powodowane przez grzyby pasożytnicze

Lp.	Choroba	Rok	Powierzchnia występowania [ha]	
			do 20 lat	powyżej 20 lat
1.	Huba korzeni	2014	-	20,45
		2023	-	0,54
2.	Zamieranie pędów sosny	2022	0,20	-
3.	Opieńkowa zgnilizna korzeni drzew	2022	0,10	-

## IV Szkody ze strony zwierzyny, gryzoni i ptaków

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie/ Zabezpieczanie
1.	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	2014	30,33	209,79
		2015	51,35	178,60
		2016	63,25	210,32
		2017	75,20	135,74
		2018	53,37	264,49
		2019	50,52	163,87
		2020	41,32	193,85
		2021	76,47	240,44
		2022	67,42	224,88
		2023	54,51	174,81
2.	łoś	2014	2,81	-
		2015	3,39	-
		2016	0,50	-
		2017	0,70	-
		2018	1,20	-
		2019	2,30	-
		2020	2,20	-
		2021	4,79	-
		2022	3,60	-
		2023	2,65	-

3.	Dzik	2015	1,09	-
		2016	2,19	-
		2018	0,09	-
		2020	0,65	-
		2021	0,65	-
4.	Gryzonie	2019	1,01	-
		2021	0,70	-
		2022	4,13	-
		2023	29,57	-
5.	Ptaki	2022	0,10	-

#### V Szkody powodowane przez bobry

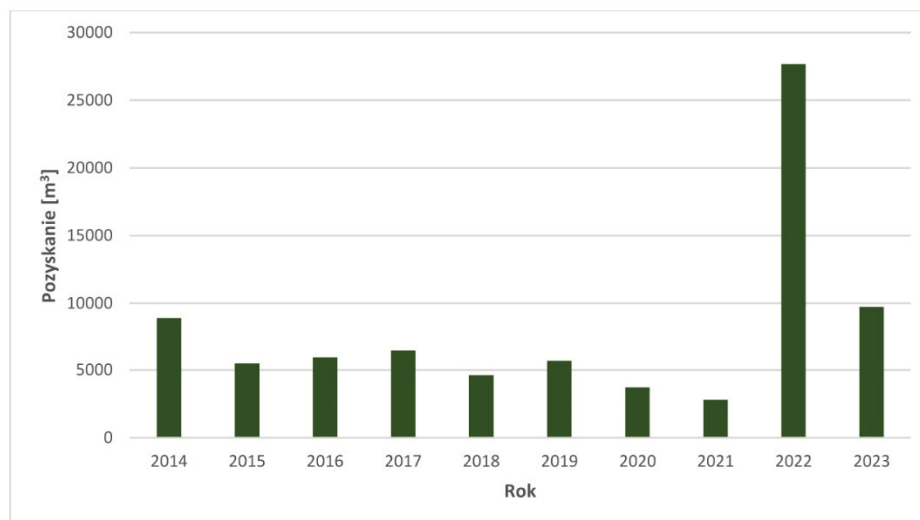
Rok	Powierzchnia występowania [ha]
2014	17,63
2015	15,96
2016	3,04
2017	13,71
2018	11,13
2019	8,30
2020	9,46
2021	10,57
2022	22,04
2023	28,77

#### VI Czynniki abiotyczne

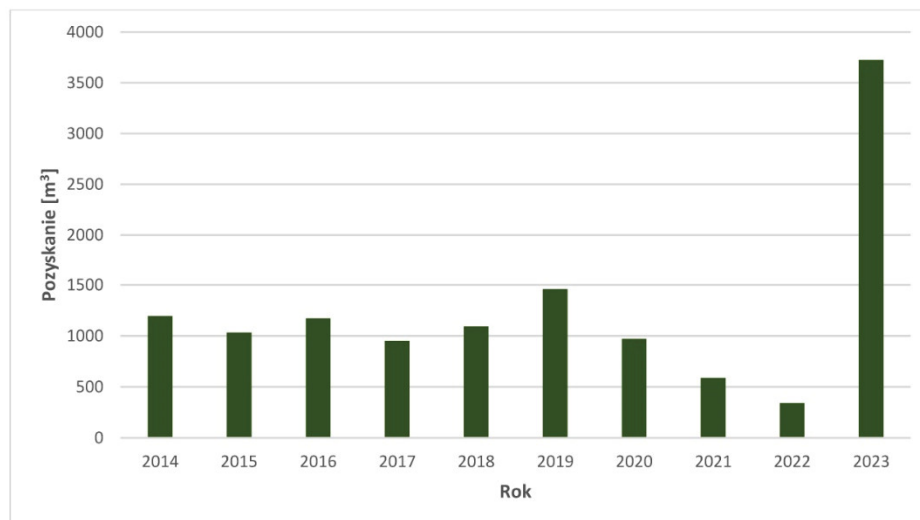
Lp.	Czynnik	Rok	Powierzchnia występowania [ha]	
			do 20 lat	powyżej 20 lat
1.	Podtopienia i zalania	2014	0,95	-
		2018	0,18	-
2.	Oparzenia, zgorzel słoneczna	2016	0,03	-
3.	Obniżenie poziomu wód, susza	2023	2,55	0,24
4.	Wiatr	2022	-	0,43
5.	Pożar	2015	0,44	1,03
		2016	0,01	-
		2018	-	0,36
		2021	-	0,01
		2022	-	0,16
		2023	0,02	0,29

## VII Szkodniki wtórne

Ilość pozyskanego **posuszu, złomów i wywrotów iglastych** ogółem wynosi:



Ilość pozyskanego **posuszu świerkowego** ogółem wynosi:



#### VIII Wnioski:

- **Nadleśnictwo terminowo wywiązuje się ze wszystkich kontroli zagrożeń, do których wykonywania zobowiązują zapisy w IOL.**
- **W 2021 roku Nadleśnictwo Korpele wystąpiło do ZOL z prośbą o opinię do aneksu PUL w sprawie zwiększenia etatu użytkowników głównych** (pismo N.6005.40.2021 z 12.04.2021 r.)
- W drzewostanach Nadleśnictwa Korpele wytyczono strefy stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, a zatem drzewostany Nadleśnictwa są bezpośrednio narażone na wystąpienie oraz szkody ze strony foliofagów sosny.
- Na przestrzeni ostatnich 10 lat w drzewostanach z udziałem sosny stwierdzono występowanie brudnicy mniszki (od 2017 roku) i strzygoni choinówki (2017 rok). Powierzchnia występowania tych owadów oraz stopień zagrożenia nie powodowały znacznych uszkodzeń w drzewostanach, dlatego nie prowadzono ograniczania ich występowania. Monitorowane corocznymi obserwacjami pozostałe szkodniki pierwotne sosny w minionym okresie planistycznym, nie wykazały dużego wpływu na stan lasu ani nie powodowały istotnego zagrożenia.
- W drzewostanach z udziałem gatunków liściastych owadami o największym znaczeniu w powstawaniu defoliacji były miernikowce (lata 2014 i 2023). W roku 2014 przeprowadzono agrolotniczy zabieg ograniczania liczebności gąsienic miernikowców na powierzchni 168 ha.
- Spośród szkodników upraw i młodników, największe zagrożenie powodował smolik, którego stwierdzano w latach 2022-2023.  
ZOL przypomina o możliwości pozostawiania powierzchni zrębów do odnowienia (do 5 lat), szczególnie na obszarach, gdzie odnotowywano szkody ze strony szeliniaka.
- Istnieje stały wpływ zwierzyny na stan drzewostanów:
  - szkody powodowane przez jeleniowate w Nadleśnictwie Korpele mają znaczący wpływ na stan drzewostanów (sumaryczna pow. szkód od 2014 do 2023 roku to blisko 560 ha),
  - szkody wyrządzane przez łosie dotyczą niewielkich powierzchni, w związku z tym, nie stanowią one zagrożenia w drzewostanach Nadleśnictwa.
- Ze względu na przeważający udział sosny w drzewostanach Nadleśnictwa (ok. 85%), istnieje stałe zagrożenie ze strony szkodników wtórnych, przede wszystkim cetyńców i przyplaszczka granatka.
- Udział drzewostanów założonych na gruntach porolnych w Nadleśnictwie Korpele wynosi blisko 42 % powierzchni leśnej. W drzewostanach tych istnieje stałe zagrożenie ze strony patogenów grzybowych, ze szczególnym uwzględnieniem korzeniowca wieloletniego.
- Dotychczas prowadzony sposób kontroli zagrożeń nie koliduje w żadnym zakresie czy stopniu z obszarami NATURA 2000 i nie ma negatywnego wpływu na środowisko. Należy jednak zaznaczyć, że w sytuacji silnego, gradacyjnego występowania szkodników pierwotnych, może zająć konieczność wykonywania zabiegów ratowniczych przy użyciu środków ochrony roślin.



- Występowanie stref ochrony ptaków w obszarze Nadleśnictwa, może wpływać na stan zdrowotny drzewostanów otaczających. Prowadzenie cięć sanitarnych w ich obszarze powinno być poprzedzone wcześniejszymi lustracjami, które potwierdzą obecność szkodliwych owadów, a w przypadku konieczności usuwania drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne, niezbędne jest uzyskanie zgody od miejscowych służb ochrony środowiska (RDOŚ).
- W drzewostanach starszych klas wieku należy pozostawiać drzewa dziuplaste oraz pojedynczy posusz do naturalnego rozpadu (rozkładu). Zdaniem ZOL należy unikać „celowego” pozostawiania zasiedlonego świerka jako posuszu. Należy pozostawiać tylko posusz tzw. „jałowy” – czyli opuszczony przez szkodniki wtórne.
- Należy przyjąć, że drzewostany Nadleśnictwa są w dobrej kondycji zdrowotnej, jednak stale narażone na działanie szkodników owadzych (głównie szkodników wtórnych).
- Kontynuacja kontroli i monitoringu, przede wszystkim będzie opierać się na obserwacjach, kontroli, analizie i ocenie stopnia zagrożenia:
  - szkodników pierwotnych sosny, łącznie z brudnicą mniszką,
  - szkodników wtórnych, głównie korników świerka,
  - zapędrczenia gleby,
  - ewentualnie innych owadów, które mogą przyczyniać się do powstawania szkód lub zagrażać utrzymaniu trwałości lasu.

ZOL przypomina, że należy pamiętać o konieczności ewidencjonowania wszelkich uszkodzeń, podając powierzchnię zredukowaną, zagrażających trwałości drzewostanów, szczególnie powodowanych przez choroby grzybowe.

#### **Ponadto ZOL prosi:**

- uwzględnić w kronice operatu panującą na początku pierwszej dekady lat dwutysięcznych oraz w 2014, 2015, 2016, 2018 i 2019 roku suszę, bezśnieżną ciepłą zimę i obniżenie poziomu wód gruntowych, a w 2017 i 2021 roku wysokie opady, co w konsekwencji miało i będzie mieć istotny wpływ na stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów w latach następnych,
- Nanieść na mapy ochrony lasu:
  - drzewostany rosnące na gruntach porolnych (rozgraniczając kolorami I i II pokolenie drzewostanu).

Kierownik Zespołu Ochrony Lasu  
w Olsztynie  
Wojciech Chmielewski

KIEROWNIK  
Zespołu Ochrony Lasu  
w Olsztynie  
Wojciech Chmielewski







## 7.5. Protokół z NTG



**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie**

---

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA  
NARADY TECHNICZNO - GOSPODARCZEJ  
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU  
NA OKRES 1.01.2024 r. - 31.12.2033 r.  
DLA NADLEŚNICTWA KORPELE**

**KORPELE  
7 marca 2024 r.**



## Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

### CZĘŚĆ A: Końcowe ustalenia Narady Techniczno - Gospodarczej

#### A.1 Skład Narady:

Przewodniczący: Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie - Wojciech Matuszak

#### Lista obecności

#### Narada Techniczno - Gospodarcza dla Nadleśnictwa Korpele 7.03.2024 r.

lp	Imię i Nawisko	Jednostka	Stanowisko	Podpis
1.	Tomasz Klewinski	Korpele	inż. Nadz.	
2.	Mariusz Szpak	Korpele	sekcja	
3.	Tomasz Lesiakowski	Korpele	leśnik	
4.	Twardzik M.	N. k.m.	leśnik	
5.	ZBIGNIEW STASIO	KPPSP SZCZECIN	P.O. GOSPOD.	
6.	ZBIGNIEW STASIO	WUBR Sp. z o.o.	Nadz. bud.	
7.	Zbigniew Stasio	EGGER Biskupiec	Kupiec sekcja	
8.	Zbigniew Stasio	EGGER Biskupiec	Kupiec sekcja	
9.	Zbigniew Stasio	EGGER Biskupiec	Kupiec sekcja	
10.	Wojciech Matuszak	RD Olsztyn	Kierownik	
11.	Wojciech Matuszak	RD Olsztyn	Kierownik	
12.	Wojciech Matuszak	RD Olsztyn	Kierownik	
13.	Wojciech Matuszak	RD Olsztyn	Kierownik	
14.	Damian Szlachetka	UM Szczecin	Nadz. bud.	
15.	Marek Remuszek	TARTAN NAPIWORA	PRZESZCZADU	
16.	Julian Twardzik	EGGER	Pracownik	
17.	Stefan Ambros	EGGER	Pracownik	
18.	Marek Hinko	N. k.m.	leśnik	
19.	Wojciech Abramczyk	RD Olsztyn	Nadz. bud.	
20.	Krzysztof Olszyna	RD Olsztyn	St. spec.	
21.	Piotr Mioduszwski	RD Olsztyn	Nadz. bud.	
22.	Mariusz Szpak	N. k.m.	St. Spec. SL	
23.	Mariusz Szpak	N. k.m.	St. Spec. SL	
24.	Piotr Dąbko	N. k.m.	leśnik	
25.	Marek Remuszek	RD Olsztyn	Nadz. bud.	
26.	Marek Remuszek	RD Olsztyn	Nadz. bud.	



## Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

lp	Imię i Nawisko	Jednostka	Stanowisko	Podpis
27	Monika Kępczyńska	N-czwo Korpele	Inst. Techn.	
28	Katarzyna Portule	N-czwo Korpele	Specjalista z	Portule
29	Gut Jacek	N-czwo Korpele	Starysta	Gut
30	Krzysztof Broszke	N-czwo Korpele	starysta	Broszke
31	Andrzej Biczimida	BUL GL Olsztyn	Z-ca Dyrektora	
32	Bartosz Kostka	BUL GL Olsztyn	Kierownik pracowni	
33	Mirosław Marasik	BUL GL Olsztyn Korpele	st. Inżynier Nadzoru	
34	Tomasz Bzdęga	BUL GL Olsztyn	spec. ds. zarządzania	Bzdęga
35	Andrzej Dąbrowski	N-czwo Korpele	Lesniczy	
36	Adam Kles	N-czwo Korpele	Lesniczy	
37	Zenon Szaflik	N-czwo Korpele	Lesniczy	
38	Michał Roman	N-czwo Korpele	Lesniczy	
39	Arkadiusz Nosek	N-czwo Korpele	Lesniczy	
40	Grzegorz Szymura	N-czwo Korpele	Lesniczy	
41	Andrzej Szumowski	N-czwo Korpele	Lesniczy	
42	Robert Jankowski	N-czwo Korpele	Lesniczy	Jankowski
43	AGNIESZKA MASZUSKA	N-czwo Korpele	st. Specjalista z	Masuska
44	Krzysztof Jankowski	N-czwo Korpele	Pracownik	Jankowski
45	Helena Duj	N-czwo Korpele	Lesniczy	
46	Krzysztof Borsud	N-czwo Korpele	2-a nadzorca	
47	Tomasz Jankowski	RDLP	st. p.c.	

Narada Techniczno – Gospodarcza dla Nadleśnictwa Korpele odbyła się w dniu 7.03.2024 r. w siedzibie Nadleśnictwa.

Podczas obrad wpłynęły następujące wnioski:

- Tartak Napiwoda Sp. z o.o. – dotyczący maksymalizacji etatu ciec w użytkowaniu rębny, dążenia do wyrównania rozkładu wszystkich klas wieku, kontynuację programu zwiększenia możliwości retencyjnych wody na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo, wyłączenia z użytkowania obszarów podmokłych oraz ochrony wszystkich siedlisk podmokłych.

Wnioski zostały omówione podczas obrad a nadawa otrzyma pisemną odpowiedź ze strony Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie.



## A.2 Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych

Zasięgi obszarów chronionych, obejmujących swym zasięgiem teren nadleśnictwa, przyjęto wg aktów je powołujących. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Korpele znajduje się:

Lp.	Forma ochrony	Podstawa prawna utworzenia / Akt zmieniający	Publikator	Pow. [ha]	Uwagi
1	Rezerwat przyrody „Kulka”	Zarządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 kwietnia 1955r.	MP Nr 40 z dnia 10 maja 1955r.Poz. 395	12,20	Zadania ochronne - Zarządzenie Nr 43 z dnia 30 lipca 2019r.
2	Rezerwat przyrody „Soltyszek”	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu drzewnego z dnia 20 czerwca 1969r.	MP Nr 36 z 1969r. Poz. 293	36,11	Zmiana powierzchni – Zarządzenie z dnia 21 kwietnia 2016r.
3	Natura 2000 (Puszcza Piska PLB 280008)	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011r.	Dz.U. Nr 25 Poz. 105	7,20	projekt
4	Natura 2000 (Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB 280007)	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011r.	Dz.U. Nr 25 Poz. 104	6 106,08	PZO z dnia 20 marca 2015r.
5	Natura 2000 (Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLB 280052)	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 czerwca 2018r.	Poz. 1447	98,82	PZO z dnia 23 lutego 2015r.
6	Ochrona strefowa bielika	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 25 września 2018r.	WOPN.6442.1.10.2018.MJ.4	Ochrona okresowa – 22,07 Ochrona całoroczna – 6,00	
7	Ochrona strefowa bielika	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 25 września 2018r.	WOPN.6442.1.10.2018.MJ.5	Ochrona okresowa – 58,27 Ochrona całoroczna – 7,80	
8	Ochrona strefowa bielika	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 25 września 2018r.	WOPN.6442.1.10.2018.MJ.6	Ochrona okresowa – 26,38 Ochrona całoroczna – 11,62	
9	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 3 listopada 2017r.	WOPN.6442.1.40.2017.AWK.2	Ochrona okresowa – 42,42 Ochrona całoroczna – 3,41	
10	Ochrona	Decyzja	WOPN.6442.1.19.2018.MJ.4	Ochrona okresowa	





## Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

	<i>strefowa orklika krzykliwego</i>	Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 7 sierpnia 2018r.		– 6,61 Ochrona całoroczna – 5,05	
11	<i>Ochrona strefowa orklika krzykliwego</i>	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 7 sierpnia 2018r.	WOPN.6442.1.19.2018.MJ.5	Ochrona okresowa – 16,67 Ochrona całoroczna – 2,71	
12	<i>Ochrona strefowa orklika krzykliwego</i>	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 17 grudnia 2018r.	WOPN.6442.1.30.2018.AWK.2	Ochrona okresowa – 9,05 Ochrona całoroczna – 2,62	
13	<i>Ochrona strefowa orklika krzykliwego</i>	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 25 września 2018r.	WOPN.6442.1.10.2018.MJ.7	Ochrona okresowa – 39,66 Ochrona całoroczna – 3,76	
14	<i>Ochrona strefowa kani czarnej i kani rudej</i>	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 20 października 2018r.	WOPN.6442.1.19.2018.MJ.8	Ochrona okresowa – 14,49 Ochrona całoroczna – 2,75	
15	<i>Ochrona strefowa orklika krzykliwego</i>	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 4 grudnia 2023r.	WOPN.6442.1.88.2023.AWK	Ochrona okresowa – 42,61 Ochrona całoroczna – 2,60	
16	<i>Ochrona strefowa bociana czarnego</i>	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 26 września 2023r.	WOPN.6442.1.63.2023.AWK	Ochrona okresowa – 10,90 Ochrona całoroczna – 7,40	
17	<i>Ochrona strefowa bielika</i>	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 26 maja 2023r.	WOPN.6442.1.34.2023.AWK	Ochrona okresowa – 44,86 Ochrona całoroczna – 10,54	
18	<i>Ochrona strefowa orklika krzykliwego i kani rudej</i>	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 13 października 2022r.	WOPN.6442.1.57.2022.AWK	Ochrona okresowa – 3,55 Ochrona całoroczna – 5,14	
19	<i>Ochrona strefowa orklika krzykliwego</i>	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 13 października 2022r.	WOPN.6442.1.56.2022.AWK	Ochrona okresowa – 11,41 Ochrona całoroczna – 6,39	
20	<i>Ochrona strefowa orklika krzykliwego</i>	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 12 października 2021r.	WOPN.6442.1.52.2021.AWK.2	Ochrona okresowa – 36,91 Ochrona całoroczna – 6,36	
21	<i>OCHK</i>	Rozporządzenie	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr	2 899,84	



	<i>Puszczy Napiwodzko- Ramuckiej</i>	Nr 114 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008r.	176, Poz. 2582		
22	<i>OCHK Pojezierza Olsztyńskiego</i>	Rozporządzenie Nr 153 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008r.	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 198, Poz. 3104	3 813,51	
23	<i>OCHK Spychowski</i>	Rozporządzenie Nr 27 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008r.	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 178, Poz. 2615	2 633,21	
24	<i>Pomnik Przyrody Głaz narzutowy</i>	Orzeczenie Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Olsztynie z dnia 29 grudnia 1952r.	RIb-16/143/52		Głaz – granitognejs Obwód – 1150cm Wysokość – 1,4m

Zasięgi lasów ochronnych zostały określone zgodnie z wnioskiem o uznanie lasów ochronnych opracowanym przez Wykonawcę oraz Nadleśnictwo i obecnie procedowanym.

#### A.3 Podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Zapoznano się z założeniami polityki zagospodarowania regionu. Są one uwzględnione w projekcie planu urządzenia lasu.

#### A.4 Wykaz rozbieżności w stanie posiadania

W toku prac urządzeniowych sporządzono wykaz rozbieżności pomiędzy zapisami Ewidencji Gruntów i Budynków, a stanem na gruncie. Został on zaakceptowany przez Nadleśniczego.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

#### A.5 Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia bądź przekazania gruntów.

W trakcie prac terenowych zainwentaryzowano znaki podziału powierzchniowego (słupki oddziałowe) i sporządzono mapę ich lokalizacji.

#### A.6 Wskaźniki przyrostu i średniego wieku

Wskaźniki przyrostowe obrazują zmiany zachodzące w zasobach mądrości, a wskaźniki wiekowe określające możliwości zaprojektowania użytków rębnych w celu uzyskania równomiernego rozkładu klas wieku. Wielkość i wzajemny układ wskaźników dają przesłanki określenia wielkości



## Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

użytkowania i podziału planowanych użytków na rębne i przedrębne. Na podstawie zestawienia wskaźników kolejnych rewizji urzędzenia lasu można kształtować politykę zrównoważonego wykorzystania zasobów.

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na 1970	Stan na 1.01.1985	Stan na 1.01.1994	Stan na 1.01.2004	Stan na 1.01.2014	Stan na 1.01.2024
1.	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	-	-	12 827	13 401	14 083	<b>14 174</b>
2.	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	-	-	3 267	3 680	4 148	<b>4 212</b>
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku	m <sup>3</sup>						
	IIa	m <sup>3</sup>	98	100	117	117	142	<b>143</b>
	IIb	m <sup>3</sup>	166	200	183	223	254	<b>211</b>
	IIIa	m <sup>3</sup>	198	220	276	276	285	<b>300</b>
	IIIb	m <sup>3</sup>	219	263	300	314	319	<b>321</b>
	IVa	m <sup>3</sup>	240	276	320	331	358	<b>361</b>
	IVb	m <sup>3</sup>	259	293	333	350	390	<b>389</b>
	Va	m <sup>3</sup>	281	305	339	359	407	<b>395</b>
	Vb	m <sup>3</sup>	279	302	342	363	424	<b>404</b>
	VI	m <sup>3</sup>	314	334	366	475	425	<b>451</b>
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	311	416	402	416	426	<b>435</b>
	KO	m <sup>3</sup>	-	-	-	313	286	<b>291</b>
	KDO	m <sup>3</sup>	-	-	212	-	261	<b>343</b>
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona)	m <sup>3</sup>	160	209	255	275	294	<b>297</b>
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	54	58	60	63	<b>64</b>
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	7,12	7,10	6,86	<b>6,75</b>



7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	1,16	0,99	1,91	2,14	<b>3,29</b>
8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	2,41	1,71	2,65	3,22	3,53	<b>4,43</b>
9.	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1ha	m <sup>3</sup>	7,07	4,65	8,24	8,21	9,00	<b>8,18</b>

#### A.7 Test pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Odbiór poprawności pomiarów na kołowych powierzchniach próbnych został dokonany w dniach 20-21.07.2023 r. Próba objęła 50 z 1135 założonych w obrębie leśnym Korpele. Podczas wykonania drugiego pomiaru nie stwierdzono błędów grubych. Wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju wynosi 0,009; dla wysokości 0,117. Komisja uznała materiały przedłożone do kontroli za wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania. Protokół z kontroli pomiarów zostanie zamieszczony w elaboracie.

#### A.8 Ocena gospodarki przeszłej

Ocenę przeprowadzono na podstawie analizy gospodarki przeszłej przedstawionej przez Nadleśniczego, koreferatu Wykonawcy oraz referatu kierownika Zespołu Ochrony Lasu.

Pozyskanie grubizny za lata 2014 – 2023 wg kategorii cięć i porównanie z etatem.

Rodzaj użytkowania	Wykonanie ogółem	Etat za 10 lat	% wykonania etatu
Użytki rębne			
- powierzchnia w ha	1 379,04	1 413,42	97,6





- grubizna r-m m3	372 881,36	377 952,00	98,7
Użytki przedrębne			
- czyszczenia ha	588,31	567,61	103,6
- czyszczenia m3	4 655,94	x	x
- trzebieże ha	9 199,81	9 549,78	96,3
- trzebieże m3	433 428,42	x	x
- przygodne m3	63 840,55	x	x
Razem przedrębne ha :	9 788,12	10 117,39	96,7
Razem przedrębne m3 :	501 924,91	502 048,00	100,0
Ogółem pozyskanie m3	874 806,27	880 000,00	99,4

Zgodnie z pismem Ministra Środowiska z dnia 05.09.2014 r. zatwierdzającym plan urządzenia lasu na lata 2014 -2023, dla Nadleśnictwa Korpele określono maksymalny etat pozyskania w ramach użytków rębnych na poziomie 377 952 000 m<sup>3</sup> oraz szacunkowy etat użytkowania przedrębnego wynoszący 502 048 m<sup>3</sup>.

Jak wynika z powyższej tabeli etat grubizny użytków rębnych został wykonany powierzchniowo w 97,6 % a masowo w 98,7 %.

Łącznie nadleśnictwo wykonało 1379,04 ha zaplanowanych w minionym dziesięcioleciu powierzchni zrębnych. Niepełne wykonanie użytkowania rębego było spowodowane m in. ochroną strefową obszarów cennych przyrodniczo, zmianą z rębni zupełnych na rębnie złożone a także koniecznością przesunięcia zaplanowanych pozycji rębnych w miejsca wymagające cięć sanitarnych.

Użytki przedrębne wykonano masowo w rozmiarze 100,0 % w stosunku do planu łącznie pozyskując 501 924,91 m<sup>3</sup> grubizny na planowane w PUL na lata 2014-2023, 502 048 m<sup>3</sup>. W użytkach przygodnych pozyskano ogółem 63 840,55 m<sup>3</sup> co wynikało z konieczności porządkowania stanu sanitarnego lasu.

Trzebieże wykonano powierzchniowo na poziomie 96,3 %. Wykonanie trzebieży wiązało się z realizacją bieżących potrzeb hodowlanych lasu oraz koniecznością ujęcia zwiększonej masy drewna powstałej ze szkód od wiatru jako zabieg pielęgnacyjny. Intensywność użytkowania przedrębnego ostatecznie wyniosła 51,28 m<sup>3</sup>/ha przy planowanej w PUL 49,62 m<sup>3</sup>/ha

Ogółem pozyskanie wyniosło 874 806,27 m<sup>3</sup> co stanowiło 99,4% planowanej masy do pozyskania w minionym dziesięcioleciu.

1. Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu w latach 2014-2023 w porównaniu z planem urządzenia lasu.

Rodzaj zabiegu	Wykonanie [ha]	Plan	% wykonania planu
Odnowienia i zalesienia			
- otwarte	589,79	674,33	87,5
- po rębni złożonej	304,14	351,21	86,6
Podsadzenia produkcyjne	170,70	202,95	84,1
Dolesienia luk	19,61	14,71	133,3



Poprawki i uzupełnienia	99,71	111,85	89,1
Wprowadzenie podszytów	247,46	217,23	113,9
Pielęgnowanie			
- gleby	975,13	941,61	103,6
- upraw	1 052,51	1 030,93	102,1
- młodników	1 345,00	1 303,75	103,2
Melioracje			
- agrotechniczne	1 039,87	1 082,57	96,1
- wodne	-	-	-

Znaczne przekroczenie powierzchni planowanych dolesiania luk oraz wprowadzania podszytów było podyktowane zagospodarowaniem drzewostanów dotkniętych szkodami od wiatru oraz uzupełnianiem odnowienia naturalnego pojawiającego się na powierzchniach po rębniach.

Niepełne wykonanie odnowień i zalesień jest związane z niepełnym wykonaniem użytkowania rębego a także pozostawieniem powierzchni do przelegiwania w celu ograniczenia szkód powodowanych przez szeliniaka sosnowca.

Pozostałe wartości wykonania poszczególnych kategorii działu hodowli lasu, wynikały z realizacji potrzeb pielęgnacyjnych lasu.

2. Stan upraw i młodników do 10 lat założonych na powierzchniach otwartych.

W wyniku prac taksacyjnych w Nadleśnictwie Korpele zainwentaryzowano 543,87 ha upraw i młodników do 10 lat. Skład gatunkowy zgodny ze składem pożądanym posiada 96,12 % powierzchni. Powierzchnie o składzie częściowo zgodnym stanowią 3,88 % co wynika ze zainwentaryzowanych szkód od zwierzyny oraz niepełnym pokryciem powierzchni odnowieniem naturalnym. Skład gatunkowy upraw częściowo zgodnych będzie korygowany w ramach wykonywanych zabiegów pielęgnacyjnych poprzez popieranie gatunków poświadczanych w docelowym składzie gatunkowym.

3. Ocena wykonania pozostałych zadań gospodarczych

Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzam, że zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu Nadleśnictwa z zakresu, ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody, gospodarki łowieckiej a także zagospodarowania turystycznego i realizacji programu edukacji leśnej społeczeństwa wykonane zostały prawidłowo zgodnie z potrzebami wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Na szczególną uwagę zasługują działania związane z zaangażowaniem Nadleśnictwa w prowadzenie dialogu społecznego związanego z interesami różnych grup społecznych skupionych wokół miejscowości położonych w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa a także zmian sposobów zagospodarowania ukierunkowanych na cele społeczne. Nie bez znaczenia jest także ilość inwestycji zwiększających ofertę turystyczną nadleśnictwa i tym samym okolic Szczytna.

**Ocena końcowa gospodarki leśnej**

**Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie na podstawie przeprowadzonej analizy gospodarki przeszłej przedstawionej w referacie Nadleśniczego oraz koreferacie Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu uznaje:**

- gospodarkę zasobami leśnymi w wymiarze masowym, powierzchniowym i przestrzennym;



- wykonane zadania z zakresu hodowli i ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej i ochrony przyrody, edukacji ekologicznej społeczeństwa, gospodarki łowieckiej i użytkowania ubocznego;
- realizację zadań w zakresie infrastruktury technicznej i zagospodarowania turystycznego lasów

za prowadzone i wykonane prawidłowo, zgodnie z zasadami zawartymi w artykule 8 Ustawy o Lasach z dnia 28 września 1991r. i założeniami obowiązującego w minionym okresie planu urządzenia lasu a także faktycznymi potrzebami gospodarki leśnej.

Dyrektor RDLP w Olsztynie

Wojciech Matuszak

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

/podpisano elektronicznie/

#### A.9 Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

W czasie trwania narady przyjęto dane zawarte w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu oraz wykonawcy projektu planu.

W trakcie prac terenowych, w drzewostanach, zostały zainwentaryzowane następujące szkody:

Przyczyna uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Łącznie
	1 (10-20%)	2 (21-50%)	3 (pow.50%)	
	Powierzchnia uszkodzeń ha			
1	2	3	4	5
zwierzyna	531,74	239,29		771,03
grzyby	286,77	138,44		425,21
zakłócenia stosunków wodnych	31,48	29,86		61,34
owady	24,35	24,06		48,41
czynniki klimatyczne	25,23	6,94		32,17
Razem	899,57	438,59		1338,16

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2020 r. oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. Nadleśnictwo Korpele zaliczone zostało do **III kategorii zagrożenia pożarowego**.

Zagadnienia dotyczące ochrony przeciwpożarowej zostaną szerzej omówione w elaboracie. Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej jest mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej dla nadleśnictwa.

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach zostały zinventaryzowane na ogólnej powierzchni 771,03 ha. Na powierzchni 531,74 ha wystąpiły uszkodzenia w pierwszym stopniu, uszkodzenia w drugim stopniu na 239,29 ha, uszkodzeń w trzecim stopniu nie zinventaryzowano. Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę jest przede wszystkim wynikiem dużej liczebności populacji jelenia, sarny oraz coraz liczniej występującego łosia. W związku z powyższym w najbliższym czasie należy się liczyć ze zwiększeniem powierzchni uszkodzeń.

#### A.10 Zgodność projektu planu urządzenia lasu z przepisami prawnymi

Stwierdzono, że prace nad projektem planu urządzenia lasu, programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania na środowisko wykonane zostały zgodnie z:



- ustawą o lasach z dnia 28 września 1991 r.
- ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.
- ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.
- ustawą o ochronie środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.
- ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
- ustawą Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 r.
- ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r.
- ustawą Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r.
- ustawą o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r.
- ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r.
- Polityką ekologiczną Państwa.
- Polityką leśną Państwa z dnia 22 kwietnia 1997 r.
- ustawą o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie z dnia 13.04.2007 r.
- wszelkimi przepisami wykonawczymi do ww. ustaw (a w szczególności aktualnymi Zasadami Hodowli Lasu, Instrukcją Ochrony Lasu, Instrukcją Urządzania Lasu stanowiącą załącznik do zarządzenia Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu, oraz zarz. Nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23.11.2012 r. w sprawie korekty Instrukcji urządzania lasu.),
- wytycznymi i ustaleniami Komisji Założeń Planu,
- ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji lokalizacyjnych i wyłączających.
- aktualnie obowiązującymi w dniu 1 stycznia 2023 Planami Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 rezerwatów oraz innych form ochrony przyrody, przewidzianych w ustawie o ochronie środowiska.
- bieżącymi ustaleniami z RDLP oraz Nadleśnictwem.

### A.11 Ustalenia końcowe

- Wykonawca sporządzi i zamieści w elaboracie tabelę XIX.
- Obecnie na terenie nadleśnictwa znajduje się szereg elementów związanych z zagospodarowaniem ruchu turystycznego. Część obiektów turystycznych znajduje się poza lasami lub w ich pobliżu. Wszystkie elementy z tego zakresu (szlaki turystyczne, konne, ścieżki dydaktyczne i rowerowe, miejsca postoju itp.) zostały zainwentaryzowane i naniesione na mapę sytuacyjno- przeglądową funkcji lasów. W wydzieleniach spełniających funkcje rekreacyjne, w polu „Informacje różne” wykonawca odnotował ten fakt.
- Wykonawca sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił Prognozę Oddziaływania na Środowisko. Nadleśnictwo opracowało i przedstawiło Program edukacji leśnej społeczeństwa. Uczestnicy narady nie wnieśli zastrzeżeń do wyżej przedstawionych programów.
- Uczestnicy narady zaakceptowali ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko. Wynika z niej jasno, iż realizacja czynności gospodarczych zapisanych w projekcie planu urządzania lasu „...nie wpłynie negatywnie na występujące ekosystemy, nie zaburzy też spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych.”





**CZĘŚĆ B: Projekt planu urządzenia lasu.**

„Projekt planu urządzenia lasu” zawiera wszystkie dane końcowe dotyczące planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody, w szczególności dane liczbowe dotyczące zadań gospodarczych zatwierdzanych przez ministra właściwego do spraw środowiska.

**B.1 Stan posiadania**



## Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

Tabelę obrazującą stan posiadania zestawiono wg powierzchni geodezyjnej ustalonej w oparciu o dane z Ewidencji Gruntów i Budynków, prowadzonych przez Starostów.

Stan posiadania Nadleśnictwa Korpele na dzień 01.01.2024 r. - czyli na początek okresu gospodarczego 2024 - 2033 przedstawia się następująco:

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Korpele	
	ha	%
1	2	3
<b>1. Lasy - razem</b>	<b>14600,4538</b>	<b>99,23</b>
<b>1.1. Grunty leśne zalesione - razem</b>	<b>13472,3552</b>	<b>91,56</b>
1) drzewostany 2) plantacje drzew - razem w tym: - plantacje nasienne - plantacje drzew szybkorosnących	13472,3552	
<b>1.2. Grunty leśne niezalesione - razem</b>	<b>701,7467</b>	<b>4,77</b>
1) w produkcji ubocznej - razem w tym: - plantacje choinek - plantacje krzewów - poletka łowieckie 2) do odnowienia - razem w tym: - halizny - zręby - płazowiny 3) pozostałe leśne niezalesione - razem w tym: - przewidziane do naturalnej sukcesji - objęte szczególnymi formami ochrony - przewidziane do małej retencji - wylesienia na gruntach wyłączonych z prod.	26,5760  26,5760 199,3480  199,3480  475,8227 133,5863 9,8000 332,4364	
<b>1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem</b>	<b>426,3519</b>	<b>2,90</b>
w tym: 1) budynki i budowle 2) urządzenia melioracji wodnych 3) linie podziału przestrzennego lasu 4) drogi leśne 5) tereny pod liniami energetycznymi 6) szkółki leśne 7) miejsca składowania drewna 8) parkingi leśne 9) urządzenia turystyczne	5,9449 19,1853 121,9095 204,6015 51,5504 7,3500 0,8340 14,9763	
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	<b>14600,4538</b>	<b>99,23</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>	<b>102,9808</b>	<b>0,70</b>



3.1. Grunty orne - razem	49,3307	
<i>w tym:</i>		
1) role	49,3307	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		
3) ugory, odłogi		
4) działki rodzinne na gruntach ornych		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady		
3.3. Łąki trwałe	34,7267	
3.4. Pastwiska trwałe	17,7014	
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,3342	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		
3.9. Nieużytki - razem	0,8878	
<i>w tym:</i>		
1) bagna	0,8878	
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>		
<i>w tym:</i>		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>		
<b>6. Tereny różne - razem</b>	3,2405	0,02
<i>w tym:</i>		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		
4) różne inne	3,2405	
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>	6,7378	0,05
<i>w tym:</i>		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,3435	
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	2,6979	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	2,1179	
<i>w tym:</i>		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	2,1179	
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		



5) tereny zieleni nieurządzonej		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	1,5785	
w tym:		
1) drogi	1,5785	
2) tereny kolejowe		
3) inne tereny komunikacyjne		
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>	<b>112,9591</b>	<b>0,77</b>
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	<b>14713,4129</b>	

### B.2 Podział lasu na gospodarstwa

Przyjęto następujący podział powierzchni leśnej na gospodarstwa:

Gospodarstwo	V rewizja		VI rewizja	
	ha	%	ha	%
<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Specjalne (S)	1360,58	9,66	1276,24	9,00
Ochronne (O)	6183,60	43,91	6428,24	45,35
Lasów gospodarczych (G)	6539,21	46,43	6469,63	45,65
w tym wg sposobu zagospodarowania:				
Zrębowe (GZ)	3955,98	28,09	3842,58	27,11
Przerębowo-zrębowe (GPZ)	2583,23	18,34	2627,05	18,54
Ogółem	14083,39	100,00	14174,11	100,00

### B.3 Podział lasu na lasy ochronne i kategorie ochronności oraz lasy gospodarcze

Lasy ochronne przyjęto zgodnie z projektem wnioskiem opracowanym przez Wykonawcę oraz Nadleśnictwo i obecnie procedowanym.

### Zestawienie powierzchni wg funkcji lasu i kategorii ochronności

Dominująca funkcja lasu, kategoria ochronności	Nadleśnictwo Korpele	
	ha	%
<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Rezerwat	46,58	0,33
Lasy ochronne	7538,49	53,18
w tym:		
Ochronne wodochronne	1576,18	11,12
Ochronne obronne	28,62	0,20





Ochronne cenne fragmenty przyrody	4673,85	32,97
Ochronne wodochronne, cenne fragmenty przyrody	1239,60	8,75
Ochronne nasienne, cenne fragmenty przyrody	20,24	0,14
Lasy gospodarcze	6589,04	46,49
Razem	14174,11	100

#### B.4 Wiek rębności

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew przyjęto zgodnie z IUL, a dla pozostałych gatunków zgodnie z decyzją KZP.

Gatunek	Wiek rębności
<i>I</i>	<i>2</i>
Db, Js	140
So, Md	120
Bk, Dg, Jd	100
Św	90
Brz, Ol, Gb, Kl, Jw., Lp	80
Oś, Ol odr.	50
Tp, Wb, Olsz	40

Dla drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy zostały ustalone indywidualne wieki dojrzałości rębnej.

#### B.5 Użytkowanie lasu

##### a. Użytki rębne

Przyjęto wielkość przewidzianego do pozyskania drewna użytków rębnych w następującej wysokości:

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo Korpele	
	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto
<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	371718	309861
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	18586	18367
Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1722	1447
Razem etat cięć użytków rębnych	392026	329675

##### b. Użytki przedrębne

Do planu urządzenia lasu przyjęto następujące wielkości w użytkowaniu przedrębnym:

**397 325 m<sup>3</sup> grubizny netto** (496 656 m<sup>3</sup> brutto) na powierzchni **8 126,10 ha**. Stanowi to **59,81 %** przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.



Nadleśnictwo	Wskaźnik wykorzystania przyrostu	Wskaźnik intensywności pozyskania
	%	m <sup>3</sup> /ha
Nadleśnictwo Korpele	59,81	48,9

Łączna wielkość pozyskania na lata 2024 - 2033 dla Nadleśnictwa Korpele przedstawiona jest w tabeli:

Rodzaj cięcia	VI rewizja		Zapasy drzewostanów	% Zapasu
	brutto	netto	brutto	
1	4	5	6	7
Rębne	392 026	329 675	2 432 250	16,12
Przedrębne	496 656	397 325	1 781 907	27,88
Razem	888 682	727 000	4 214 157	21,09

Projektowany łączny etat użytkowania **888 682 m<sup>3</sup> brutto** stanowi **97,76 %** spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu, który wg Tabeli nr VIIIA wynosi **909 100 m<sup>3</sup> brutto**.

Projektowany etat cięć użytków głównych stanowi **21,09 %** zasobów brutto Nadleśnictwa.

W niektórych wydzieleniach lub na części wydzieleni nie zaprojektowano zabiegów na najbliższy okres gospodarczy. Ich łączna powierzchnia wynosi 2719,77 ha, co stanowi 20,21 % powierzchni leśnej zalesionej.

Są to drzewostany zaliczone do gospodarstwa specjalnego, a także drzewostany gospodarcze, w których zabiegi pielęgnacyjne wykonane zostały w ostatnich latach minionego okresu gospodarczego, drzewostany niedostępne oraz rębne i starsze, w których ze względu na ograniczenia wynikające z przyjętego etatu i zasad zachowania ładów czasowego i przestrzennego nie projektowano użytkowania rębnych.

## B.6 Hodowla lasu

Typy Drzewostanów zostały przyjęte zgodnie z propozycją przedstawioną poniżej:



## Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

Typ siedlisko wy lasu	Zbiorowisk o roślinne	Siedlisko przyrodnicze (*priorytety)	Kierunek [O – ochr.] [G – gosp.]	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %
Bśw	P-P	-	O i G	So	So - 80, inne 20
Bb	Vu-P	*91D0-2	O	So	So - 80, inne 20
BMśw	Q-P	-	O i G	Db-So	So - 50, Db - 30, inne 20 So - 80, inne 20
			O i G	Db-Św-So	So - 40, Św -20, Db - 20, inne 20 So - 60, Św -20, inne 20
			G	So	So - 70, inne 30
			G	Św-So	So - 50, Św - 30, inne 20
			G	Bk-Db-So	So - 40, Db - 30, Bk - 20, inne 10 So - 60, Db - 20, inne 20 So - 60, Bk - 20, inne 20
BMw	Q-P	-	O i G	Db-So	So - 60, Db - 30, inne 10 So - 80, inne 20
			G	So	So - 70, inne 30
			G	Św-So	So - 50, Św - 30, inne 20
			G	Db-Św-So	So - 40, Św - 30, Db - 20, inne 10 So - 60, Św -20, inne 20
			G	Św-So-Brz	Brz - 40, Św - 30, So - 20, inne 10
	Q-Pic	-	O i G	Db-Św	Św - 50, Db - 30, inne 20
			G	So-Db-Św	Św - 40, Db - 30, So - 20, inne 10 Św - 60, So - 20, inne 20
			G	Św-So	So - 50, Św - 30, inne 20
			G	Brz-So	So - 50, Brz - 30, inne 20
			G	So-Św-Brz	Brz - 40, Św - 30, So - 20, inne 10
			G	So-Św	Św - 40, So - 30, inne 30
BMb	Vu-B	*91D0-1	O	So	So - 80, inne 20
			O	Brz-So	So - 60, Brz - 30, inne 10
			O	So-Brz	Brz - 50, So - 30, inne 20
	Sg-P	*91D0-5	O	Św	Św - 70, inne 30
			O	So-Św	Św - 60, So - 30, inne 10
LMśw	Q-P	-	O i G	So-Db	Db - 50, So - 30, inne 20
			O i G	Św-Db-So	So - 40, Db - 30, Św - 20, inne 10 So - 60, Św - 20, inne 20
			G	Db-So	So - 60, Db - 30, inne 20
			G	Bk-Db-So	So - 40, Db - 30, Bk - 20, inne 10 So - 60, Db - 20, inne 20 So - 60, Bk - 20, inne 20
			G	Db-So-Św	Św - 40, So - 30, Db - 20, inne 10 Św - 60, So - 20, inne 20
			G	So-Db-Św	Św - 40, Db - 30, So - 20, inne 10 Św - 60, So - 20, inne 20
	T-C	9170-2	O i G	Gb-Lp-Db	Db - 50, Lp - 20, Gb -20, inne 10 Db - 50, Lp - 30, inne 20
			G	Gb-So-Db	Db - 50, So - 20, Gb - 20, inne 10 Db - 50, So - 30, inne 20
			G	Brz-Św-Db	Db - 50, Św - 30, Brz - 20, inne 10
			G	Św-Db	Db - 50, Św - 30, inne 20
LMw	Q-Pic	-	O i G	Św-Db	Db - 50, Św - 30, inne 20



## Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

			O i G	So-Db-Św	Św - 40, Db - 30, So - 20, inne 10 Św - 60, So - 20, inne 20
			O i G	Ol-Db-Św	Św - 40, Db - 30, Ol - 20, inne 10
			G	Brz-Św	Św - 50, Brz - 30, inne 20
			G	So-Św	Św - 50, So - 30, inne 20
			G	Św-Brz-Ol	Ol - 40, Brz - 30, Św - 20, inne 10
	Q-P	-	O i G	So-Db	Db - 50, So - 30, inne 20
	T-C	9170-2	G	Db-Św-So	So - 40, Św - 30, Db - 20, inne 10 So - 60, Św - 20, inne 20
			O i G	Gb-Lp-Db	Db - 50, Lp - 20, Gb - 20, inne 10 Db - 50, Lp - 30, inne 20
			G	Gb-Ol-Db	Db - 50, Ol - 20, Gb - 20, inne 10 Db - 50, Ol - 30, inne 20
			G	Brz-Św-Db	Db - 40, Św - 30, Brz - 20, inne 10
			G	Św-Brz-Ol	Ol - 40, Brz - 30, Św - 20, inne 10
			G	Ol-Db-Św	Św - 40, Db - 30, Ol - 20, inne 10
			G	Św-Db	Db - 50, Św - 30, inne 20
LMb	Sg-P	*91D0-5	O	Ol-Św	Św - 50, Ol - 30, inne 20
			O	Brz-Ol-Św	Św - 40, Ol - 30, Brz - 20, inne 10
			O	So-Brz-Św	Św - 40, Brz - 30, So - 20, inne 10
	Ss-A	-	O	Brz-Ol	Ol - 50, Brz - 40, inne 10
			O	Ol	Ol - 70, inne 30
Lśw	T-C	9170-2	O	So-Ol-Brz	Brz 50, Ol 30, So 20, inne 10
			O i G	Gb-Lp-Db	Db - 50, Lp - 20, Gb - 20, inne 10 Db - 50, Lp - 30, inne 20
			G	Db	Db - 80, inne 20
			G	Bk-Db	Db - 50, Bk - 30, inne 20
			G	Św-Db	Db - 60, Św - 30, inne 10
			O i G	Lp-Kl-Db	Db - 50, Kl - 20, Lp - 20, inne 10
			G	So-Bk-Db	Db - 40, Bk - 30, So - 20, inne 10
			O i G	Gb-Lp-Db	Db - 50, Lp - 20, Gb - 20, inne 10 Db - 50, Lp - 30, inne 20
Lw	T-C	9170-2	G	Gb-Ol-Db	Db - 50, Ol - 20, Gb - 20, inne 10 Db - 50, Ol - 30, inne 20
			G	Db	Db - 80, inne 20
			O i G	Js-Db**	Db - 50, Js - 30, inne 20
			G	Św-Db	Db - 60, Św - 30, inne 10
			G	Ol-Św-Db	Db 40, Św 30, Ol 20, inne 10
			G	Db-Ol	Ol - 50, Db - 30, inne 20
			O i G	Ol	Ol - 80, inne 20
Ol	Rn-A	-	O i G	Ol	Ol - 80, inne 20
OlJ	F-A	*91E0-3	O	Js-Ol**	Ol - 60, Js - 20, inne 20
			O	Ol-Js**	Js - 60, Ol - 30, inne 10

\*Do czasu ustąpienia zjawiska zamierania jesionu można zastąpić go w składzie gatunkowym uprawy gatunkiem o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.

Zgodnie z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, typ drzewostanu wskazany jest jako cel perspektywiczny (długookresowy) polegający na określeniu drzewostanu w wieku jego dojrzałości do



odnowienia. Ponadto wskazany dokument nadaje określonej typowi drzewostanu charakter dynamiczny, zmienny w czasie, z uwzględnieniem cech biologicznych i wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków drzew. W związku z tym, zakładając uprawy w oparciu o przypisany do wydzielienia typ drzewostanu należy mieć na uwadze powyższe zapisy. Szczególnie w odniesieniu do typów drzewostanu np. Gb-Lp-Db na siedlisku Lśw. Możliwe jest zakładanie uprawy bez sztucznego wprowadzania grabu, który w przypadku nie uzyskania odnowienia naturalnego powinien być wprowadzony w II klasie wieku, w ramach zakładania drugiego piętra drzewostanu.

Wskaźnik poprawek nowozakładanych upraw przyjęto w wysokości 5 %.

Zaakceptowano potrzebę umieszczenia w elaboracie zapisu określającego, że:  
„W uzasadnionych przypadkach na wniosek leśniczego, nadleśniczy jest upoważniony do zmiany TD przypisanego do pododdziału, na inny w ramach tego samego TSL”.

Zgodnie z zarządzeniem DGLP nr 58/2012 wykonawca sporządził i przedstawił nadleśniczemu wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania PUL powierzchni z istniejącym odnowieniem naturalnym.

Zaakceptowano zakres zabiegów hodowlanych przewidziany w projekcie, a wynikający z potrzeb określanych na gruncie, w trakcie inwentaryzacji, jak i w wyniku planowania.

#### B.7 Zestawienie powierzchni przewidzianej do zabiegów hodowlanych:

Wskazani e	VI rewizj a plan	V rewizja wykonanie
	Powierzchni a	
1	2	3
Odnowienia halizn, płazowin, zrębów	199,34	
Odnowienie zrębów projektowanych	384,19	589,79
Odnowienia przy rębniach złożonych	262,74	304,14
Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-
Podsadzenia produkcyjne	-	170,70
Dolesienia luk i przerzedzeń	1,39	19,61
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	-	99,71
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projekt. do odnowienia i zalesienia w wys. 5% ich powierzchni.	42,38	
Wprowadzanie podszytów	-	247,46
Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	337,48	975,13
Pielęgnowanie gleby w uprawach projektowanych	518,93	
Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	568,75	1052,51
Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	454,24	
Pielęgnowanie młodników (CP)	1108,24	756,69
Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-	588,31
Specjalne zabiegi agrotechniczne	916,62	1039,87
Melioracje wodne	-	-





### **B.8 Użytkowanie uboczne**

Pozyskanie choinek należy projektować zgodnie z możliwościami i potrzebami nadleśnictwa oraz chłonnością rynku lokalnego. W prowadzeniu gospodarki łowieckiej wielkość populacji zwierzyny płowej utrzymywać na poziomie zapewniającym realizację celów hodowli lasu. Należy również prowadzić działania zmierzające do poprawy bazy pokarmowej dla zwierzyny. Ilość poletek łowieckich wydaje się być adekwatna do potrzeb.

### **B. 9 Infrastruktura**

Remonty osad służbowych, infrastruktury drogowej i melioracyjnej wykonywać według potrzeb i możliwości finansowych nadleśnictwa.

Protokół sporządził:

*st. spec. ds. Urządzania Lasu i Geomatyki*  
**Tomasz Jarczyk**

Dyrektor RDLP w Olsztynie

Wojciech Matuszak  
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej  
/podpisano elektronicznie/

## 7.6. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych



Załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 63 z dnia 13 sierpnia 2002r. w sprawie kontroli i odbioru robót urzędzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych

RDLP (nr umowy z dnia): ZS.271.1.1.2022 z dnia 16.05.2022 r.

Nadleśnictwo: **Korpele**

Rodzaj robót: **glebowosiedliskowe**, plan urządzenia lasu, terenowe, ~~kameralne~~  
(niepotrzebne skreślić)

Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Olsztynie

Data kontroli: 20-21.07.2023 r.

Kontrolujący: Tomasz Jarczyk  
Kamila Ołownia

### PROTOKÓŁ 4/23 kontroli bieżącej robót

Rodzaj czynności	Zaawansowanie robót wg Wykonawcy <sup>1)</sup>	Lokalizacja miejsc kontrolowanych <sup>2)</sup>	Uwagi kontrolującego <sup>3)</sup>
Kontrola powierzchni kołowych	70 % całości umowy	Obręb Korpele	verte

<sup>1)</sup> wg wykazu Wykonawcy przedkładanego do faktury (narastająco w jednostkach lub %,

<sup>2)</sup> obręb, oddział, pododdział, arkusz, itp.,

<sup>3)</sup> zapis: bez wad i usterek lub usterki (lub wady) z uzasadnieniem w dalszej części protokołu.



Wyszczególnienie usterek i ich uzasadnienie:

Do kontroli wylosowano 50 powierzchni kołowych z 1135 założonych w obrębie leśnym Korpele. Podczas wykonania drugiego pomiaru nie stwierdzono błędów grubych. Wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju wynosi 0,009; dla wysokości 0,117. Do niniejszego protokołu załącza się wydruk kontroli powierzchni próbnych wygenerowany programem Taksator.

Wyszczególnienie wad i ich uzasadnienie:

nie stwierdzono

Wnioski kontrolującego:

Wykonane prace kwalifikują się do przyjęcia

Protokół upoważnia Wykonawcę do wystawienia faktury w wysokości 228 590 zł (kwota netto) i jej zapłaty przez Nadleśnictwo Korpele.

Termin usunięcia usterek:

Podpis kontrolującego:

**Tomasz  
Jarczyk**

Elektronicznie  
podpisany przez  
Tomasz Jarczyk  
Data: 2023.07.25  
08:59:19 +02'00'

**Kamila  
Ołownia**

Elektronicznie  
podpisany przez  
Kamila Ołownia  
Data: 2023.07.25  
08:59:59 +02'00'

Potwierdzenie usunięcia usterek:

Data i podpis kontrolującego: .....

Obręb: 07-36-1

Kontrola powierzchni próbnych

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
--------------------	--	--	-----------------------------	--	----------------------------	------------------------------	-------

1	0,98	1,00	18,0	19,0	3,00	3,00	
24	1,00	1,01	21,0	22,0	4,00	4,00	
46	1,02	1,05	23,5	24,5	3,00	3,00	
68	0,02	0,02	8,0	8,0	0,50	0,50	
90	1,29	1,32	28,0	28,0	5,00	5,00	
112	0,28	0,28	24,0	23,0	2,00	2,00	
134	0,56	0,57	26,0	28,0	3,00	3,00	
156	1,02	1,03	31,0	30,0	3,00	3,00	
178	1,36	1,37	16,0	16,0	4,00	4,00	
200	0,87	0,88	24,5	24,0	3,00	3,00	
222	0,82	0,85	14,0	15,0	3,00	3,00	
245	2,26	2,26	14,0	14,0	5,00	5,00	
267	1,09	1,09	28,5	29,0	3,00	3,00	
289	1,63	1,60	13,0	13,0	4,00	4,00	
311	1,84	1,83	32,0	32,5	5,00	5,00	
333	0,70	0,72	29,0	28,0	4,00	4,00	
355	0,86	0,86	10,0	11,0	3,00	3,00	
377	1,08	1,09	21,0	21,0	4,00	4,00	
399	2,39	2,36	15,0	15,0	5,00	5,00	
421	1,58	1,59	30,5	31,0	4,00	4,00	
443	0,94	0,96	27,0	27,0	3,00	3,00	
465	1,36	1,36	28,0	28,0	5,00	5,00	
487	1,73	1,71	32,0	31,5	5,00	5,00	
509	1,01	1,11	30,0	30,5	4,00	4,00	
531	0,43	0,43	16,0	16,5	2,00	2,00	
553	1,19	1,20	27,0	26,0	5,00	5,00	
575	0,35	0,35	23,0	22,0	3,00	3,00	
597	2,28	2,23	23,0	24,0	5,00	5,00	
620	0,72	0,72	27,0	27,5	2,00	2,00	
642	1,79	1,86	30,0	30,0	5,00	5,00	
665	0,77	0,72	26,0	26,5	2,00	2,00	
687	0,81	0,78	24,0	23,0	4,00	4,00	
709	1,65	1,67	28,0	27,0	5,00	5,00	
731	1,27	1,27	23,0	22,0	3,00	3,00	
753	1,29	1,30	29,0	31,0	5,00	5,00	
775	1,45	1,41	18,0	19,0	3,00	3,00	
797	2,30	2,32	15,0	15,0	5,00	5,00	
819	1,26	1,24	32,0	32,0	3,00	3,00	
841	0,71	0,70	23,0	23,5	2,00	2,00	
863	1,52	1,49	10,0	10,0	5,00	5,00	
885	0,43	0,44	27,0	27,0	2,00	2,00	
907	1,02	0,99	29,0	28,5	3,00	3,00	
929	1,17	1,16	13,0	13,0	3,00	3,00	
951	0,91	0,83	26,5	27,5	3,00	3,00	
973	0,91	0,91	28,0	28,5	3,00	3,00	
995	0,52	0,53	28,5	28,5	2,00	2,00	
1017	1,20	1,19	14,0	14,0	3,00	3,00	
1039	1,15	1,23	26,5	27,0	3,00	3,00	
1061	2,36	2,33	32,5	33,0	5,00	5,00	
1083	0,14	0,14	13,5	13,5	0,50	0,50	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,009

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,117



## 7.7. Decyzja Ministra Środowiska



### Minister Klimatu i Środowiska

DLt-WGL.8101.18.2024.ŁP  
3181343.12539756.10246958  
Warszawa, 26-06-2024

#### DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 maja 2024 r., znak ZU.6002.13.2024, po uzyskaniu opinii Rady Gminy Dźwierzuty, Rady Gminy Jedwabno, Rady Gminy Szczytno, Rady Gminy Świętajno, Rady Miejskiej w Biskupcu i Rady Miejskiej w Pasymiu:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Korpele, określone decyzją Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2013 r., znak DLP-lpn-612-15/34337/13/ŁP, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Korpele.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 7 538,49 ha, położone w Nadleśnictwie Korpele, w obrębie leśnym Korpele, jak niżej:
  - a) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 4 673,85 ha, w oddziałach: 290d-h; 291c-h; 292b-f; 293; 294a-i,m-p; 295a-f; 296a; 297d,f,i,j; 298; 299; 300; 301c,f,g; 302; 303g,i; 305h-j; 306; 307; 308; 309a,c-f; 310; 311c-f,i,j,l,m; 312; 313; 314; 315; 316; 317a-f; 318m-o; 319b-l; 320b-j; 321b-d; 322a-f; 323a,b,f; 324b,h,i,m; 325; 326; 327; 330; 331g,i; 332a,c-i; 333; 334; 335; 336a-j; 337a-c,f,g; 338f-i; 339c,d; 340d,f,i; 341; 342; 343; 344i; 345b,c; 346a-f; 347a,b; 348d,j; 349b,d,h; 350; 351a-c,g-l; 352c-f,i,j; 354f,h,j,m,o-r; 355a,b,d-g; 356a,b,h,l,p; 357b-d; 358c-g; 359b-h; 360a,b; 361c,d,g; 370; 370A; 371f; 373a-c,g,h,j,k; 374; 375; 376; 377a,c,d; 378a,b,f,h; 380a,c,k,m,o; 381a-f,h; 382a-d; 383a,c,f-i; 384a-j; 385a-j; 386a,b,h,j,l; 387a-c,f,g; 388; 389; 390a-h; 391; 392; 393a-d,g,h; 394a,c-j; 395a,b,h,j-n; 396a,b,d-h; 398; 399; 400; 401; 402; 403; 404; 405; 406a-h; 407; 408a,b,d-j; 410; 413d-l; 414; 415i,p,r; 419c-f,i-k,n; 420; 421; 422; 423; 424; 425; 426; 427; 429c-f; 430; 432; 433; 434; 435a,f-k; 436f,h; 437; 438; 439; 440; 441; 442; 443; 444; 445a-f; 446d; 447; 448a,c,h; 449c-f,h-j,l,m; 450c-h; 451; 452; 453; 453A; 454; 456a-d,i; 457; 458; 459; 460; 461; 462; 463a-g; 464a; 466a-c; 467a,c,g,i,j; 468; 469; 470; 471; 472; 472A; 473; 476a-f; 477; 478a-f,i,l; 479b,f,g; 480; 481; 482a,c-i; 484b,c; 485; 486a-c; 487; 488; 489; 490; 490A; 490B; 491a-g; 492; 493a,b,d-h; 494; 497f; 498; 499; 500; 501; 502; 503; 504; 504Aa-d; 504B; 505c-j; 506; 507; 508; 509; 510; 510A; 511b,d,h,j,m; 512a-k; 513; 514; 515a-d,h-j,l-n,p,r; 516a-c,f; 517a-f; 518a-f,h-j,l,o,p; 519r-t; 520; 521g,k; 522; 523a-g; 524; 525a,b,

Telefon: (+48) 22 369 29 00  
info@klimat.gov.pl  
www.gov.pl/klimat

ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Działamy zgodnie z EMAS - zarządzając instytucją, dbamy o środowisko

- b) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, o powierzchni łącznej 28,62 ha, w oddziale: 122,
- c) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 1 576,18 ha, w oddziałach: 2; 3; 3A; 4; 5; 6; 7; 7A; 8; 8A; 8B; 9; 9A; 11; 11A; 11B; 12; 12A; 13; 14; 14A; 16a-c,g,h; 19h; 20b-i; 21d,j-m,p; 22d-g; 23b; 26c-g,i,j; 28c,i,k,l; 29l,m; 34c,f,k; 36a-g; 42Aa-d; 69b-d; 70b-d,h,i; 71f,g; 72k,l; 80a,b,m,n; 86a,b,f-h; 97h-j; 98c,f-j; 99; 104h-l; 107b-g; 108; 109a,f; 110i,l,m,o; 111a-g,j-l,s; 113b; 114a-d,g,h; 115d-m; 116; 117; 118o; 121c; 123c,j-l; 124; 125a,f,h; 126d; 131; 132a; 133a-f; 134a-d,g,i; 139a,b,d-g; 146a,b; 147i; 149i,j; 151; 152a-f,h,i,k,l; 154a-h; 155a,c,d,g; 156g,i; 158c-g,i; 163c,d; 164f-i; 165a-d,g-i; 172a-c; 181b,c; 182b,d; 192d-g; 195i; 196a-f,h; 199a,c,d,g,h,j-s; 210a; 211a,c-i; 212; 215Aa-c,f; 248m,o-r,y; 256h-j,l,m; 257g,i,j; 258b; 269d,l,o; 270g-j; 278a,c-j; 279a-d,g-i,k; 281b-f,h; 283a,b; 289; 317g-i; 348m; 353d-j; 362a,b,d-i; 364b; 365c-f; 365Bj; 413m; 431; 526A; 526B,
- d) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 20,24 ha, w oddziałach: 383b,d; 390i,j,
- e) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 1 239,60 ha, w oddziałach: 15; 286; 290a-c; 291a,b; 294j-l; 295g-m; 296b-j; 297a-c,g,h; 301a,b,d,h,i; 305a-g; 309b; 311a,b,g,h,k,n; 318a,b,f-l,p; 321f-m; 322g,i-o; 323c; 324a,c-g,j-l; 328; 329; 331a-f,h,j; 332b; 336k; 337d; 338a-d; 339a,b; 340a-c,g,h,j,k; 344a-f,j-l; 345a,d-h; 346g-j; 347c-h; 348a-c,f-i,k,n; 349a,c,f,g,i,j; 351d,f,m,n; 352a,b; 353a-c; 354d,g,i,k,l,n; 356c-g,i-k,m-o; 357a,f; 358a,b,h,i; 360c-h; 361a,b,k,l; 369; 371a-d,g-k; 371Ac-h; 372a,w-dx; 378d,g,i,k,l; 379a-l,n-p; 386c-g,i,m; 396c; 408c,k,l; 409; 412a-i,l; 415a,b,d,j-o,s,t; 416d,f,h-j,l; 417b-g; 418; 419a,b,h,l,m,o; 428; 429a,b; 435b-d; 436a,b; 445g-k; 446a-c,f,g; 448b,d-g; 449a,b,g,k; 450a,b; 463h,i; 464b-h,k; 465; 466d,f; 467b,h; 478g,h,j,k; 479a,c,d; 482b; 483b-h; 484d,f; 495; 496; 497a-d; 505a,b; 511a,c,f,g,i,k,l,n-cx; 512l; 515f,o; 516d; 517g-k; 518g,k,m,n; 519a-d,g-p; 521a-f,h-j,l; 523h-k; 525c-s.

#### UZASADNIENIE

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, pismem z dnia 8 maja 2024 r. wystąpił do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie charakteru ochronnego lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położonych w Nadleśnictwie Korpele, określonych decyzją Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2013 r., znak DLP-lpn-612-15/34337/13/ŁP, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Korpele;

- uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Korpele, o powierzchni łącznej 7 538,49 ha, w obrębie leśnym Korpele.

Pozytywną opinię w sprawie zmiany powierzchni lasów ochronnych wyraziła w formie uchwały Rady Gminy Dźwierzuty, Rady Gminy Szczytno, Rady Miejskiej w Biskupcu i Rady Miejskiej w Pasymiu.

Rada Gminy Jedwabno zaopiniowała wniosek negatywnie bez podania przyczyny. Rada Gminy Świątajno również zaopiniowała wniosek negatywnie uzasadniając swoją decyzję możliwością ograniczenia m. in. pozyskania drewna, płodów runa leśnego oraz zwierzyny,



a także możliwością ograniczenia udostępnienia lasu dla miejscowej ludności. Odnosząc się do podnoszonych przez Rady Gminy Świętajno kwestii należy wskazać, że w decyzji nie ustalono szczególnego sposobu prowadzenia gospodarki leśnej, polegającego na ograniczeniu w pozyskaniu drewna, zwierzyny, płodów runa leśnego, ograniczeniu udostępniania lasów dla ludności, czy innych. Sam status lasów ochronnych nie powoduje wyłączenia lasów z gospodarki leśnej, czy z udostępnienia dla społeczności. W lasach ochronnych zagospodarowanie prowadzi się pod kątem utrzymania ich wielofunkcyjności, ze szczególnym uwzględnieniem (jednej lub kilku) funkcji, dla których zostały one uznane za ochronne.

Powierzchnia lasów ochronnych według planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Korpele na lata 2014-2023 wynosiła 7 325,59 ha.

Położenie i powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Korpele zostały zweryfikowane merytorycznie podczas prac urządzeniowo-leśnych według aktualnych danych. Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. poz. 337).

Biorąc pod uwagę powyższe, Minister Klimatu i Środowiska orzekł jak w sentencji.

W pozostałym zakresie organ odstępuje od uzasadnienia decyzji na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

#### POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, z późn. zm.), zwanej dalej „p.p.s.a.”). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna

i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

*Z up. Ministra*

Mikołaj Dorożala  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Dźwierzuty,
2. Rada Gminy Jedwabno,
3. Rada Gminy Szczytno,
4. Rada Gminy Świętajno,
5. Rada Miejska w Biskupcu,
6. Rada Miejska w Pasymiu

Dokonano opłaty skarbowej dnia 26.04.2024 r. na rach. 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070  
Urząd Miasta Stołecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN



## 8. TABELE I WZORY

**TABELA I. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.**

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Korpele	
	ha	%
1	2	3
<b>1. Lasy - razem</b>	<b>14600,4538</b>	<b>99,23</b>
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	13472,3552	91,57
1) drzewostany	11020,6947	95,36
2) plantacje drzew - razem		
w tym:		
- plantacje nasienne		
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	701,7467	4,77
1) w produkcji ubocznej - razem	26,5760	0,18
w tym:		
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	26,5760	0,18
2) do odnowienia - razem	199,3480	1,35
w tym:		
- halizny		
- zręby	199,3480	1,35
- pławowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	475,8227	3,23
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	133,5863	0,91
- objęte szczególnymi formami ochrony	9,8000	0,07
- przewidziane do małej retencji	332,4364	2,26
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	426,3519	2,90
w tym:		
1) budynki i budowle	5,9449	0,04
2) urządzenia melioracji wodnych	19,1853	0,13
3) linie podziału przestrzennego lasu	121,9095	0,83
4) drogi leśne	204,6015	1,39
5) tereny pod liniami energetycznymi	51,5504	0,35
6) szkółki leśne	7,3500	0,05
7) miejsca składowania drewna	0,8340	0,01
8) parkingi leśne		
9) urządzenia turystyczne	14,9763	0,10
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	<b>14600,4538</b>	<b>99,23</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>	<b>102,9808</b>	<b>0,70</b>
3.1. Grunty orne - razem	49,3307	0,34
w tym:		
1) role	49,3307	0,34

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Korpele	
	ha	%
1	2	3
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym		
3) ugory, odłogi		
4) działki rodzinne na gruntach ornym		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady		
3.3. Łąki trwałe	34,7267	0,24
3.4. Pastwiska trwałe	17,7014	0,12
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,3342	0,00
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		
3.9. Nieużytki - razem	0,8878	0,01
w tym:		
1) bagna	0,8878	0,01
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>		
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>		
<b>6. Tereny różne - razem</b>	3,2405	0,02
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	3,2405	0,02
4) różne inne		
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>	6,7378	0,05
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,3435	0,00
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	2,6979	0,02
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	2,1179	0,01
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	2,1179	0,01
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
6) rodzinne ogrody działkowe		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	1,5785	0,01
w tym:		

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Korpele	
	ha	%
1	2	3
1) drogi	1,5785	0,01
2) tereny kolejowe		
3) inne tereny komunikacyjne		
4) inne tereny komunikacyjne		
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>	112,9591	0,77
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	<b>14713,4129</b>	<b>100,00</b>

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna: 14600,43 (ha)

nieleśna: 112,97 (ha)

Ogółem: 14713,40 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna: 0,00 (ha)

Ogółem: 0,00 (ha)



TABELA II Nadleśnictwo Korpele - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	KL	JW	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha													ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bśw	IA	537,66													537,66	24,51
	I	1267,68								5,47					1273,15	58,04
	II	382,19													382,19	17,42
	III															
	IV	0,76													0,76	0,03
Razem	ha	2188,29								5,47					2193,76	100
	%	99,75								0,25					100	100
Bb	IA															
	I	3,51													3,51	5,1
	II	22								3,34					25,34	36,81
	III	33,24								2,25					35,49	51,55
	IV	2,3								2,2					4,5	6,54
Razem	ha	61,05								7,79					68,84	100
	%	88,68								11,32					100	100
BMśw	IA	3561,37													3561,37	61,41
	I	2037,88	3,66	15,06	1,34	1,08				17,33					2076,35	35,8
	II	124,14	1,91	0,74	0,82	12,97				2,53					143,11	2,47
	III					10,15				2,59					12,74	0,22
	IV					5,54									5,54	0,1
Razem	ha	5723,39	5,57	15,8	2,16	29,74				22,45					5799,11	100
	%	98,69	0,1	0,27	0,04	0,51				0,39					100	100
BMw	IA	73,72													73,72	46,22
	I	27,46		25,33						25,72	0,95				79,46	49,82
	II	1,12		1,82							1,79				4,73	2,97
	III	1,58													1,58	0,99
	IV															
Razem	ha	103,88		27,15						25,72	2,74				159,49	100
	%	65,13		17,02						16,13	1,72				100	100

TABELA II Nadleśnictwo Korpele - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	KL	JW	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha													ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMb	IA															
	I	19,74		25,74						16,57	1,61				63,66	33,51
	II	51,03		32,82						12,11	0,32		3,25		99,53	52,38
	III	9,21		1,59						12,46					23,26	12,24
	IV									3,55					3,55	1,87
Razem	ha	79,98		60,15						44,69	1,93		3,25		190	100
	%	42,09		31,66						23,52	1,02		1,71		100	100
LMśw	IA	2275,89													2275,89	64,96
	I	626,5	16,9	118,59	4,28	100,06	0,07			55,74	1,2			2,14	925,48	26,42
	II	54,2		0,1	7,69	163,4				0,7	1,49				227,58	6,5
	III	0,3				65,99					0,95				67,24	1,92
	IV					6,91									6,91	0,2
Razem	ha	2956,89	16,9	118,69	11,97	336,36	0,07			56,44	3,64			2,14	3503,1	100
	%	84,42	0,48	3,39	0,34	9,6	0			1,61	0,1			0,06	100	100
LMw	IA	11,95													11,95	7,42
	I	12,81		28,8		0,78				28,56	15,72				86,67	53,86
	II	1,53		2,16		3,64				11,49	26,36				45,18	28,07
	III			4,13		0,36					6,79	1,44			12,72	7,9
	IV										0,11	4,32			4,43	2,75
Razem	ha	26,29		35,09		4,78				40,05	48,98	5,76			160,95	100
	%	16,33		21,8		2,97				24,88	30,44	3,58			100	100
LMb	IA	0,79													0,79	0,3
	I	17,72		15,39						41,93	8,02		1,49		84,55	32,47
	II	11,5		9,93						71,09	44,08				136,6	52,46
	III									6,48	29,52				36	13,82
	IV										2,48				2,48	0,95
Razem	ha	30,01		25,32						119,5	84,1		1,49		260,42	100
	%	11,52		9,72						45,9	32,29		0,57		100	100

TABELA II Nadleśnictwo Korpele - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	KL	JW	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha													ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Lśw	IA	132,85													132,85	15,96
	I	61,23	13,8	48,44	6,64	207,89		7,36		159,06			1,24		505,66	60,72
	II	3,28		5,81	0,77	141,36			1,83	1,5	4,76			0,18	159,49	19,16
	III					19,08			7,96			3,31			30,35	3,65
	IV					4,22									4,22	0,51
Razem	ha	197,36	13,8	54,25	7,41	372,55		7,36	9,79	160,56	4,76	3,31	1,24	0,18	832,57	100
	%	23,7	1,66	6,52	0,89	44,75		0,88	1,18	19,28	0,57	0,4	0,15	0,02	100	100
Lw	IA	0,63													0,63	1,34
	I			4,07		1,35				4,19	8,73				18,34	39,04
	II			1,3		0,81		1,15		2,28	16,59				22,13	47,1
	III					0,58					5,3				5,88	12,52
	IV															
Razem	ha	0,63		5,37		2,74		1,15		6,47	30,62				46,98	100
	%	1,34		11,43		5,83		2,45		13,77	65,18				100	100
OI	IA															
	I									5,48	72				77,48	32,38
	II										110,47	0,86			111,33	46,54
	III										45,68				45,68	19,09
	IV										4,76				4,76	1,99
Razem	ha									5,48	232,91	0,86			239,25	100
	%									2,29	97,35	0,36			100	100
OIJ	IA															
	I										10,35				10,35	57,75
	II										6,94				6,94	38,73
	III										0,63				0,63	3,52
	IV															
Razem	ha										17,92				17,92	100
	%										100				100	100



**TABELA II Nadleśnictwo Korpele - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji**

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	KL	JW	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha													ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
łącznie	IA	6594,86													6594,86	48,94
	I	4074,53	34,36	281,42	12,26	311,16	0,07	7,36		360,05	118,58		2,73	2,14	5204,66	38,63
	II	650,99	1,91	54,68	9,28	322,18		1,15	1,83	105,04	212,8	0,86	3,25	0,18	1364,15	10,13
	III	44,33		5,72		96,16			7,96	23,78	88,87	4,75			271,57	2,02
	IV	3,06				16,67				5,75	7,35	4,32			37,15	0,28
Ogółem	ha	11367,77	36,27	341,82	21,54	746,17	0,07	8,51	9,79	494,62	427,6	9,93	5,98	2,32	13472,39	100
	%	84,39	0,27	2,54	0,16	5,54	0	0,06	0,07	3,67	3,17	0,07	0,04	0,02	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 13472,3552 (ha)

TABELA III Nadleśnictwo Korpele - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII			VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	płatowiny	halizny i zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Rezerваты																							
SO				8,65											1,61	17,88	0,71	7,67			27,87	36,52	78,40
				95											660	4900	215	3110			8885	8980	81,71
DB																		1,85			1,85	1,85	3,97
																		635			635	635	5,78
BRZ										1,55	0,49			4,81							6,85	6,85	14,71
										275	100			995							1370	1370	12,47
OL				1,36																		1,36	2,92
				4																		4	0,04
Razem				10,01						1,55	0,49			4,81	1,61	17,88	0,71	9,52			36,57	46,58	100,00
				99						275	100			995	660	4900	215	3745			10890	10989	100,00
Lasy ochronne																							
SO		90,10	4,50	102,60		318,03	296,03	376,19	206,85	215,66	557,40	666,83	982,25	480,46	434,02	768,40	173,20	100,71	168,41	26,80	5771,24	5968,44	79,15
		1113	6	4459	8570	100	8825	63750	45845	68220	187320	244985	387125	199160	178150	346630	75625	43180	53720	8845	1920050	1925628	86,76
MD						3,66			8,15	0,59	1,66										14,06	14,06	0,19
					200				1745	115	495										2555	2555	0,12
ŚW				36,04		2,74	13,50	41,94	18,31	58,21	24,03	5,88	4,97	3,46	8,74	17,24	13,84	1,82	14,04	3,64	232,36	268,40	3,56
				964	594		240	4930	3485	17230	8760	2275	2325	1415	3880	9370	5915	815	4805	1345	67384	68348	3,08
BK						4,28	2,48														6,76	6,76	0,09
					57		165														222	222	0,01
DB		3,38	11,03	24,37		29,84	100,87	81,74	22,12	5,40	7,95	13,60			9,72	34,54	8,01		4,55		318,34	357,12	4,74
				397	2068	35	1440	7430	2985	1660	2120	4885			3295	16995	3630		1765		48308	48705	2,19
KL							0,07														0,07	0,07	0,00
JW														1,15							1,15	1,15	0,02
														375							375	375	0,02
GB																			1,26		1,26	1,26	0,02
																			405		405	405	0,02

TABELA III Nadleśnictwo Korpele - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	halizny i zrzęby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
BRZ				43,52		9,15	13,39	4,20	17,35	19,83	47,50	24,45	105,59	31,03	8,04	2,84			27,93		311,30	354,82	4,71
				2144	428	180	1025	500	2945	4715	11370	6090	29535	8270	2435	1080			6150		74723	76867	3,46
OL			0,58	202,48		4,03	108,25	26,16	15,15	38,40	17,03	31,57	41,41	20,47	17,22	21,78	7,14				348,61	551,67	7,32
				6008	998	25	12435	4790	3560	11190	4105	9470	13895	7195	6305	10215	3020				87203	93211	4,20
OL.S								1,44	0,86		4,32										6,62	6,62	0,09
					4			180	210		720										1114	1114	0,05
OS									1,49		1,24		3,25								5,98	5,98	0,08
									375		430		1000								1805	1805	0,08
LP							0,45	1,69													2,14	2,14	0,03
					8		15	165													188	188	0,01
Razem		93,48	16,11	409,01		367,45	536,84	535,84	290,28	338,09	661,13	742,33	1137,47	536,57	477,74	844,80	202,19	102,53	216,19	30,44	7019,89	7538,49	100,00
		1113	6	13972	12927	340	24145	81745	61150	103130	215320	267705	433880	216415	194065	384290	88190	43995	66845	10190	2204332	2219423	100,00
Lasy gospodarcze																							
SO		105,13	6,53	10,17		241,55	218,38	381,88	288,65	286,87	513,05	632,15	1380,83	447,87	500,29	529,67	47,30	13,88	83,73	2,56	5568,66	5690,49	86,37
		1540	3	116	7580		6470	59180	62545	88330	164840	231460	547460	173605	201305	238650	20965	5900	22785	820	1831895	1833554	92,43
MD							1,67	1,97	10,08	0,24	8,25										22,21	22,21	0,34
					39		105	360	2075	20	2605										5204	5204	0,26
ŚW				1,11		6,70	12,45	7,65	10,70	35,19	29,55	1,41	1,30	2,34					2,17		109,46	110,57	1,68
				16	283		595	945	1950	9830	9605	645	390	1080					725		26048	26064	1,31
BK						5,98	5,67			3,13											14,78	14,78	0,22
					50		15			715											780	780	0,04
DB		0,73	3,94	9,43		30,58	111,73	184,88	12,76	29,99	12,22		1,42	3,44		2,57	7,55	2,32	17,15	9,37	425,98	440,08	6,68
		46	7	87	1822	155	2745	15905	1890	7610	3565		460	1225		1145	3965	950	5805	3965	51207	51347	2,59
JW											7,36										7,36	7,36	0,11
											1885										1885	1885	0,10
GB												0,57			0,70	1,42			5,84		8,53	8,53	0,13
												140			245	490			1635		2510	2510	0,13
BRZ				15,91		4,50	1,94	7,13	2,98	8,30	29,92	35,04	2,03	0,22	1,08	3,13			74,15	6,05	176,47	192,38	2,92
				468	105			1135	540	1965	8220	10020	675	70	360	1020			18600	1650	44360	44828	2,26

TABELA III Nadleśnictwo Korpele - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	halizny i zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
OL				20,16		2,68	16,07	15,06	11,45	9,34	5,11	8,90	2,60	1,25					6,53		78,99	99,15	1,50
				420	233		1680	2765	2135	2305	1345	2900	860	485					1525		16233	16653	0,84
OL.S											3,31										3,31	3,31	0,05
											850										850	850	0,04
LP																0,18					0,18	0,18	0,00
																70					70	70	0,00
Razem		105,86	10,47	56,78		291,99	367,91	598,57	336,62	373,06	608,77	678,07	1388,18	455,12	502,07	536,97	54,85	16,20	189,57	17,98	6415,93	6589,04	100,00
		1586	10	1107	10112	155	11610	80290	71135	110775	192915	245165	549845	176465	201910	241375	24930	6850	51075	6435	1981042	1983745	100,00
łącznie																							
SO		195,23	11,03	121,42		559,58	514,41	758,07	495,50	502,53	1070,45	1298,98	2363,08	928,33	935,92	1315,95	221,21	122,26	252,14	29,36	11367,77	11695,45	82,51
		2653	9	4670	16150	100	15295	122930	108390	156550	352160	476445	934585	372765	380115	590180	96805	52190	76505	9665	3760830	3768162	89,42
MD						3,66	1,67	1,97	18,23	0,83	9,91										36,27	36,27	0,26
					239		105	360	3820	135	3100										7759	7759	0,18
ŚW				37,15		9,44	25,95	49,59	29,01	93,40	53,58	7,29	6,27	5,80	8,74	17,24	13,84	1,82	16,21	3,64	341,82	378,97	2,67
				980	877		835	5875	5435	27060	18365	2920	2715	2495	3880	9370	5915	815	5530	1345	93432	94412	2,24
BK						5,98	9,95	2,48		3,13											21,54	21,54	0,15
					107		180			715											1002	1002	0,02
DB		4,11	14,97	33,80		60,42	212,60	266,62	34,88	35,39	20,17	13,60	1,42	3,44	9,72	37,11	15,56	4,17	21,70	9,37	746,17	799,05	5,64
		46	7	484	3890	190	4185	23335	4875	9270	5685	4885	460	1225	3295	18140	7595	1585	7570	3965	100150	100687	2,39
KL							0,07														0,07	0,07	0,00
JW											7,36			1,15							8,51	8,51	0,06
											1885			375							2260	2260	0,05
GB												0,57			0,70	1,42			7,10		9,79	9,79	0,07
												140			245	490			2040		2915	2915	0,07
BRZ				59,43		13,65	15,33	11,33	20,33	29,68	77,91	59,49	107,62	36,06	9,12	5,97			102,08	6,05	494,62	554,05	3,91
				2612	533	180	1025	1635	3485	6955	19690	16110	30210	9335	2795	2100			24750	1650	120453	123065	2,92
OL			0,58	224,00		6,71	124,32	41,22	26,60	47,74	22,14	40,47	44,01	21,72	17,22	21,78	7,14		6,53		427,60	652,18	4,60
				6432	1231	25	14115	7555	5695	13495	5450	12370	14755	7680	6305	10215	3020		1525		103436	109868	2,61

TABELA III Nadleśnictwo Korpele - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	halizny i zrzęby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
OL.S								1,44	0,86		7,63										9,93	9,93	0,07
					4			180	210		1570										1964	1964	0,05
OS									1,49		1,24		3,25								5,98	5,98	0,04
									375		430		1000								1805	1805	0,04
LP							0,45	1,69								0,18					2,32	2,32	0,02
					8		15	165								70					258	258	0,01
Ogółem		199,34	26,58	475,80		659,44	904,75	1134,41	626,90	712,70	1270,39	1420,40	2525,65	996,50	981,42	1399,65	257,75	128,25	405,76	48,42	13472,39	14174,11	100
		2699	16	15178	23039	495	35755	162035	132285	214180	408335	512870	983725	393875	396635	630565	113335	54590	117920	16625	4196264	4214157	100
Procent		1,41	0,19	3,36		4,65	6,38	8,00	4,42	5,03	8,96	10,02	17,84	7,03	6,92	9,87	1,82	0,90	2,86	0,34	95,05	100,00	100
		0,06	0,00	0,36	0,55	0,01	0,85	3,85	3,14	5,08	9,69	12,17	23,34	9,35	9,41	14,96	2,69	1,30	2,80	0,39	99,58	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 426,32 ha

Ogółem lasy: 14600,43 ha

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 14600,4538 ha

TABELA IV Nadleśnictwo Korpele - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zali.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. I nie zales.			
		płazowiny	halizny i zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Bśw	SO		92,29		0,63		205,87	160,27	191,47	128,32	64,41	132,22	163,28	318,57	192,38	208,25	317,64	80,47	25,14				2188,29	2281,21	99,76	
			1221			4240		5245	31930	26575	19305	43355	56840	115825	72455	79495	134535	33640	10285				633725	634946	99,97	
	BRZ						5,47																5,47	5,47	0,24	
						12	180																	192	192	0,03
	Razem		92,29		0,63		211,34	160,27	191,47	128,32	64,41	132,22	163,28	318,57	192,38	208,25	317,64	80,47	25,14					2193,76	2286,68	100
			1221			4252	180	5245	31930	26575	19305	43355	56840	115825	72455	79495	134535	33640	10285					633917	635138	100
Bb	SO				31,27								0,85	7,06	5,60	10,47	20,92	13,24	2,91				61,05	92,32	92,22	
					517								210	2170	1670	3180	6020	3590	685				17525	18042	92,29	
	BRZ									2,20			2,25	3,34									7,79	7,79	7,78	
						23					240			460	785									1508	1508	7,71
	Razem				31,27						2,20		0,85	9,31	8,94	10,47	20,92	13,24	2,91					68,84	100,11	100
					517	23					240		210	2630	2455	3180	6020	3590	685					19033	19550	100
BMśw	SO		102,94	4,11	4,56		283,29	298,17	350,54	245,60	266,68	463,50	806,43	1046,24	498,55	397,28	816,93	73,10	60,34	97,26	19,48		5723,39	5835,00	98,72	
			1432	2	19	8765		8120	59310	54505	83325	153510	301225	413945	204545	168535	375965	36945	27665	30300	6210		1932870	1934323	99,25	
	MD						3,66	1,67			0,24												5,57	5,57	0,09	
						91		105			20													216	216	0,01
	ŚW						0,44			0,47	12,56	1,03	0,56			0,74							15,80	15,80	0,27	
										70	3775	435	235			325								4840	4840	0,25
	BK							2,16																2,16	2,16	0,04
						40		15																55	55	0
	DB							3,60	9,42	2,64			3,14				2,52	5,57	2,85					29,74	29,74	0,5
							198		30	125			730				920	2225	1135					5363	5363	0,28

TABELA IV Nadleśnictwo Korpele - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przetr.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. I nie zales.			
		plazowiny	halizny i zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMśw	BRZ						4,50	1,16		8,31	1,35	1,28	4,74	1,11										22,45	22,45	0,38
						56				1585	310	355	1460	305										4071	4071	0,21
	Razem		102,94	4,11	4,56		295,49	312,58	353,18	254,38	280,83	468,95	811,73	1047,35	498,55	400,54	822,50	75,95	60,34	97,26	19,48		5799,11	5910,72	100	
			1432	2	19	9150		8270	59435	56160	87430	155030	302920	414250	204545	169780	378190	38080	27665	30300	6210		1947415	1948868	100	
BMw	SO			5,68	4,68		5,69	7,02	2,76	28,21	13,16		8,20	15,65	2,30	10,80	4,51	5,58					103,88	114,24	66,69	
				4	657	425		380	420	7145	4360		3550	5865	855	4720	1995	2240					31955	32616	76,64	
	ŚW				1,43		1,20	9,47	8,35		4,57	1,74							1,82				27,15	28,58	16,69	
					316	184		445	795		1350	570							815				4159	4475	10,51	
	BRZ						3,68	3,53			2,68	2,31	5,17							8,35			25,72	25,72	15,02	
						57		245			840	580	1295							2410			5427	5427	12,75	
	OL						2,74																2,74	2,74	1,6	
						16	25																41	41	0,1	
	Razem			5,68	6,11		13,31	20,02	11,11	28,21	20,41	4,05	13,37	15,65	2,30	10,80	4,51	5,58	1,82	8,35			159,49	171,28	100	
				4	973	682	25	1070	1215	7145	6550	1150	4845	5865	855	4720	1995	2240	815	2410			41582	42559	100	
BMb	SO				73,53						1,25		1,10	5,35	8,30	3,41	28,87	28,61	3,09				79,98	153,51	54,78	
					3418						280		390	1535	3055	1115	10920	11740	760				29795	33213	51,6	
	ŚW							4,61	14,05	1,62	2,91	2,55		1,60	3,46	6,35	13,50	9,50				60,15	60,15	21,47		
						131		60	1630	390	800	995		850	1415	2900	7165	4190				20526	20526	31,88		
	BRZ				16,67				3,50	4,05		13,54		15,75	7,85							44,69	61,36	21,9		
					656	142			450	530		2365		3410	1865								8762	9418	14,63	
	OL							1,61	0,32														1,93	1,93	0,69	
									185	35													220	220	0,34	



TABELA IV Nadleśnictwo Korpele - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przetr.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. I nie zales.		
		plazowiny	halizny i zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Bmb	OS													3,25									3,25	3,25	1,16
														1000									1000	1000	1,55
	Razem				90,20			6,22	17,87	5,67	4,16	16,09	1,10	25,95	19,61	9,76	42,37	38,11	3,09				190,00	280,20	100
					4074	273		245	2115	920	1080	3360	390	6795	6335	4015	18085	15930	760				60303	64377	100
LMśw	SO			1,24	1,43		64,73	46,87	213,30	82,03	137,44	463,70	297,25	882,56	204,98	276,58	112,22	12,27	20,65	134,99	7,32		2956,89	2959,56	84,19
				3	7	2612	100	1530	31270	17585	42955	152090	106385	362415	84455	111155	54000	5625	8360	40715	2635		1023887	1023897	91
	MD								1,97	14,34	0,59												16,90	16,90	0,48
						142			360	2965	115													3582	3582
	ŚW						0,96	3,64	4,79	12,82	44,04	33,84	2,81	0,10		1,65				14,04			118,69	118,69	3,38
						185		75	515	2470	12855	11765	1195	15		655				4805			34535	34535	3,07
	BK						5,21	4,28	2,48														11,97	11,97	0,34
						57		165															222	222	0,02
	DB		3,38	5,02	1,05		20,08	94,15	130,95	10,62	7,09	7,95	13,60	1,42	1,46	7,20	28,97	4,02	1,14	7,71			336,36	345,81	9,84
				4	60	2059		1260	11825	1135	2055	2120	4885	460	495	2375	14770	1965	400	2860			48664	48728	4,33
	KL							0,07															0,07	0,07	0
	BRZ							3,67	6,32	1,23	4,50	12,99	1,70	2,22		1,32				22,49			56,44	56,44	1,61
						109		335	915	160	1330	3270	450	950		290				5580			13389	13389	1,19
	OL							1,20		2,44													3,64	3,64	0,1
						22		110		375													507	507	0,05
LP							0,45	1,69														2,14	2,14	0,06	
					8		15	165														188	188	0,02	

TABELA IV Nadleśnictwo Korpele - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. prer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. I nie zales.	
		plazowiny	halizny i zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMśw	Razem		3,38	6,26	2,48		90,98	154,33	361,50	123,48	193,66	518,48	315,36	886,30	206,44	286,75	141,19	16,29	21,79	179,23	7,32		3503,10	3515,22	100	
				7	67	5194	100	3490	45050	24690	59310	169245	112915	363840	84950	114475	68770	7590	8760	53960	2635		1124974	1125048	100	
LMw	SO				1,04			2,08			3,90	5,28	1,42	10,04		1,53	0,95	1,09					26,29	27,33	13,42	
					30			20			1035	1415	415	3335		765	420	420					7825	7855	22,13	
	ŚW				1,11		6,84	6,49	12,24		3,65	2,32	0,78					2,77					35,09	36,20	17,77	
					16	198		240	1600		1265	825	335					1135					5598	5614	15,82	
	DB			8,89	31,72		3,13	0,51	1,14														4,78	45,39	22,28	
				3	397	17		5	85															107	507	1,43
	BRZ							2,02	0,53		6,78		0,99	6,94	5,56	2,93				11,96	2,34		40,05	40,05	19,66	
								160	90		1720		295	2015	2190	1010				1370	635		9485	9485	26,73	
	OL							10,59	8,22	2,63	4,83	5,18	3,44	5,63		2,57	0,99	0,83		4,07			48,98	48,98	24,04	
							196		755	1415	535	1380	1490	1125	1670		895	440	330		895			11126	11126	31,35
	OL.S									1,44			4,32											5,76	5,76	2,83
										180			720											900	900	2,54
	Razem			8,89	33,87		9,97	21,69	23,57	2,63	19,16	17,10	6,63	22,61	5,56	7,03	1,94	4,69		16,03	2,34		160,95	203,71	100	
				3	443	411		1180	3370	535	5400	4450	2170	7020	2190	2670	860	1885		2265	635		35041	35487	100	
LMb	SO				4,28									18,15	2,66		4,32	4,88					30,01	34,29	7,02	
					22									5185	655		1745	1690					9275	9297	12,95	
	ŚW				34,61			0,67	7,76	4,54	0,63		3,14	3,27			3,74	1,57					25,32	59,93	12,27	
					648	87			1050	880	140		1155	1460			2205	590					7567	8215	11,45	
	BRZ				42,76			4,04		5,31	9,83	6,74	14,67	54,76	19,31		4,84						119,50	162,26	33,21	
					1956	59		185		940	1985	1440	3275	15245	4495		1730						29354	31310	43,63	

TABELA IV Nadleśnictwo Korpele - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. I nie zales.	
		plazowiny	halizny i zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMb	OL			0,58	145,94			24,98	9,50	2,34	10,00	5,64	0,58	19,81	4,30	0,64		6,31					84,10	230,62	47,2	
					3558	231		2430	1500	430	2540	1160	165	6530	1145	195		2690					19016	22574	31,45	
	OS									1,49													1,49	1,49	0,3	
											375													375	375	0,52
	Razem				0,58	227,59			29,69	17,26	13,68	20,46	12,38	18,39	95,99	26,27	0,64	12,90	12,76					260,42	488,59	100
						6184	377		2615	2550	2625	4665	2600	4595	28420	6295	195	5680	4970					65587	71771	100
Lśw	SO									10,71	15,69	5,75	20,45	59,46	13,56	27,60	9,59	1,97	10,13	19,89	2,56		197,36	197,36	23,67	
						108				2480	5290	1790	7430	24310	5075	11150	4580	915	4435	5490	820		73873	73873	38,51	
	MD									3,89		9,91											13,80	13,80	1,65	
						6				855		3100											3961	3961	2,06	
	ŚW							1,07	2,40	9,56	25,04	8,03			2,34					2,17	3,64		54,25	54,25	6,51	
						92		15	285	1625	6875	2685			1080					725	1345		14727	14727	7,67	
	BK						0,77	3,51			3,13												7,41	7,41	0,89	
						10					715												725	725	0,38	
	DB		0,73	0,64			33,61	107,94	131,89	22,10	28,30	9,08			1,98		2,57	8,69	3,03	13,99	9,37		372,55	373,92	44,84	
			46			1616	190	2890	11300	3455	7215	2835			730		1145	4495	1185	4710	3965		45731	45777	23,85	
	JW											7,36											7,36	7,36	0,88	
												1885											1885	1885	0,98	
	GB												0,57			0,70	1,42			7,10			9,79	9,79	1,17	
													140			245	490			2040			2915	2915	1,52	
	BRZ									0,98		2,34	40,06	31,15	20,46		2,58			59,28	3,71		160,56	160,56	19,25	
						28				180		530	11470	9035	6725		825			15390	1015		45198	45198	23,55	

TABELA IV Nadleśnictwo Korpele - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. prer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. I nie zales.				
		plazowiny	halizny i zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
Lśw	OL													2,30						2,46			4,76	4,76	0,57		
														875						630			1505	1505	0,78		
	OLS											3,31											3,31	3,31	0,4		
												850												850	850	0,44	
	OS											1,24												1,24	1,24	0,15	
												430													430	430	0,22
	LP																	0,18							0,18	0,18	0,02
																		70							70	70	0,04
Razem			0,73	0,64			34,38	112,52	135,27	46,26	74,50	84,74	52,17	82,22	17,88	30,88	13,76	10,66	13,16	104,89	19,28			832,57	833,94	100	
			46			1860	190	2905	11765	8415	20625	25045	16605	31910	6885	12220	6285	5410	5620	28985	7145			191870	191916	100	
Lw	SO									0,63														0,63	0,63	1,3	
										100														100	100	0,87	
	ŚW										4,07		1,30											5,37	5,37	11,09	
												1090		390											1480	1480	12,81
	DB			0,42	1,03			0,58		2,16															2,74	4,19	8,65
					27					285															285	312	2,7
	JW														1,15										1,15	1,15	2,37
															375										375	375	3,25
	BRZ							0,91				0,99		1,15		2,29	1,13								6,47	6,47	13,36
								100				210		305		670	370								1655	1655	14,33
	OL						1,56	4,41	8,45		0,50		6,36	4,33	1,46	2,39	1,16								30,62	30,62	63,23
							34		670	1620		175		1880	1785	475	635	355							7629	7629	66,04

TABELA IV Nadleśnictwo Korpele - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przetr.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. I nie zales.		
		plazowiny	halizny i zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																									powierzchnia w ha / miąższość w m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Lw	Razem			0,42	1,03		1,56	5,90	8,45	2,79	0,50	5,06	6,36	6,78	2,61	4,68	2,29						46,98	48,43	100	
					27	34		770	1620	385	175	1300	1880	2480	850	1305	725						11524	11551	100	
OI	BRZ									1,43			1,07	2,98									5,48	5,48	1,73	
						47				270			300	795									1412	1412	2,25	
	OL				78,06		2,41	81,53	7,11	15,80	27,98	11,32	30,09	11,94	15,96	9,14	19,63						232,91	310,97	98	
					2874	690		9965	1270	3235	8120	2800	9200	3895	6060	3555	9420						58210	61084	97,41	
	OLS									0,86													0,86	0,86	0,27	
						4				210														214	214	0,34
Razem				78,06		2,41	81,53	7,11	18,09	27,98	11,32	31,16	14,92	15,96	9,14	19,63							239,25	317,31	100	
				2874	741		9965	1270	3715	8120	2800	9500	4690	6060	3555	9420							59836	62710	100	
OII	OL								7,62	3,39	4,43					2,48							17,92	17,92	100	
						42			1715	1120	1280					1025							5182	5182	100	
	Razem								7,62	3,39	4,43					2,48							17,92	17,92	100	
						42			1715	1120	1280					1025								5182	5182	100
łącznie	SO		195,23	11,03	121,42		559,58	514,41	758,07	495,50	502,53	1070,45	1298,98	2363,08	928,33	935,92	1315,95	221,21	122,26	252,14	29,36		11367,77	11695,45	82,51	
			2653	9	4670	16150	100	15295	122930	108390	156550	352160	476445	934585	372765	380115	590180	96805	52190	76505	9665		3760830	3768162	89,42	
	MD					3,66	1,67	1,97	18,23	0,83	9,91												36,27	36,27	0,26	
						239		105	360	3820	135	3100												7759	7759	0,18
	ŚW				37,15		9,44	25,95	49,59	29,01	93,40	53,58	7,29	6,27	5,80	8,74	17,24	13,84	1,82	16,21	3,64		341,82	378,97	2,67	
					980	877		835	5875	5435	27060	18365	2920	2715	2495	3880	9370	5915	815	5530	1345		93432	94412	2,24	
	BK						5,98	9,95	2,48		3,13												21,54	21,54	0,15	
						107		180			715													1002	1002	0,02

TABELA IV Nadleśnictwo Korpele - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przetr.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. I nie zales.
		plazowiny	halizny i zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
łącznie	DB		4,11	14,97	33,80		60,42	212,60	266,62	34,88	35,39	20,17	13,60	1,42	3,44	9,72	37,11	15,56	4,17	21,70	9,37		746,17	799,05	5,64
			46	7	484	3890	190	4185	23335	4875	9270	5685	4885	460	1225	3295	18140	7595	1585	7570	3965		100150	100687	2,39
	KL							0,07															0,07	0,07	0
	JW											7,36			1,15								8,51	8,51	0,06
												1885			375								2260	2260	0,05
	GB												0,57			0,70	1,42			7,10			9,79	9,79	0,07
												140				245	490			2040			2915	2915	0,07
	BRZ				59,43		13,65	15,33	11,33	20,33	29,68	77,91	59,49	107,62	36,06	9,12	5,97			102,08	6,05		494,62	554,05	3,91
					2612	533	180	1025	1635	3485	6955	19690	16110	30210	9335	2795	2100			24750	1650		120453	123065	2,92
	OL			0,58	224,00		6,71	124,32	41,22	26,60	47,74	22,14	40,47	44,01	21,72	17,22	21,78	7,14		6,53			427,60	652,18	4,6
					6432	1231	25	14115	7555	5695	13495	5450	12370	14755	7680	6305	10215	3020		1525			103436	109868	2,61
	OLS								1,44	0,86		7,63											9,93	9,93	0,07
						4			180	210		1570											1964	1964	0,05
	OS										1,49	1,24		3,25									5,98	5,98	0,04
											375	430		1000									1805	1805	0,04
	LP							0,45	1,69								0,18						2,32	2,32	0,02
						8		15	165								70						258	258	0,01
Ogółem			199,34	26,58	475,80		659,44	904,75	1134,41	626,90	712,70	1270,39	1420,40	2525,65	996,50	981,42	1399,65	257,75	128,25	405,76	48,42		13472,39	14174,11	100
			2699	16	15178	23039	495	35755	162035	132285	214180	408335	512870	983725	393875	396635	630565	113335	54590	117920	16625		4196264	4214157	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 426,32 (ha)

Ogółem lasy: 14600,43 (ha)

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 14600,4538 (ha)

TABELA Va Nadleśnictwo Korpele - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bśw	SO	175,78	135,10	167,40	116,30	61,45	130,24	159,83	317,42	191,58	207,82	315,34	78,97	25,14				2082,37	94,92
	MD			1,59	0,54		0,10											2,23	0,10
	ŚW	0,68	1,76	2,45	1,89	0,91	0,09			0,80	0,05	1,68	1,50					11,81	0,54
	BK	0,40	0,16	0,11														0,67	0,03
	DB	4,35	1,84	1,78	0,28													8,25	0,38
	BRZ	29,85	21,41	18,14	9,31	2,05	1,79	3,45	1,15		0,38	0,62						88,15	4,02
	OL	0,28																0,28	0,01
Razem	ha	211,34	160,27	191,47	128,32	64,41	132,22	163,28	318,57	192,38	208,25	317,64	80,47	25,14				2193,76	100,00
	%	9,63	7,31	8,73	5,85	2,94	6,03	7,44	14,51	8,77	9,49	14,48	3,67	1,15				100,00	100,00
Bb	SO							0,85	6,09	5,41	5,89	17,32	12,89	2,69				51,14	74,29
	ŚW									0,29	1,59							1,88	2,73
	BRZ					2,20			2,87	2,31	2,64	3,60	0,35	0,22				14,19	20,61
	OL									0,33								0,33	0,48
	OS								0,35	0,60	0,35							1,30	1,89
Razem	ha					2,20		0,85	9,31	8,94	10,47	20,92	13,24	2,91				68,84	100,00
	%					3,20		1,23	13,52	12,99	15,21	30,39	19,23	4,23				100,00	100,00
BMśw	SO	214,64	215,52	261,46	210,49	242,79	441,02	766,11	1035,17	487,06	391,73	793,06	58,50	48,92	61,10	14,09		5241,66	90,38
	MD	6,47	6,76	9,56	4,34	2,53	2,71	0,55										32,92	0,57
	ŚW	11,41	18,64	9,39	8,83	24,71	13,20	21,24	3,01	7,89	4,92	15,95	6,50	5,58	2,07	3,57		156,91	2,71
	BK	4,56	3,94	1,05	0,24							1,37	7,61	5,52	2,50	0,51		27,30	0,47
	DB	40,29	48,81	35,87	3,04	1,31	3,13	8,59	1,28	0,62	3,64	11,81	2,56		31,59	1,08		193,62	3,34
	DB.C			0,35	0,24													0,59	0,01
	JW	0,19		0,36		0,02												0,57	0,01
	WZ	0,25																0,25	0,00
	GB		0,09	1,91		0,05												2,05	0,04
	BRZ	15,04	17,94	31,84	24,99	7,98	8,60	14,70	6,93	2,72	0,25	0,31	0,32					131,62	2,27
	OL	1,83	0,50	0,73	0,37	1,42	0,29	0,54	0,96	0,06			0,38					7,08	0,12
	OL.S				0,45													0,45	0,01
	OS									0,20								0,20	0,00
	LP	0,81	0,38	0,66	1,39	0,02								0,08	0,32		0,23		3,89
Razem	ha	295,49	312,58	353,18	254,38	280,83	468,95	811,73	1047,35	498,55	400,54	822,50	75,95	60,34	97,26	19,48		5799,11	100,00
	%	5,10	5,39	6,09	4,39	4,84	8,09	14,00	18,04	8,60	6,91	14,18	1,31	1,04	1,68	0,34		100,00	100,00

TABELA Va Nadleśnictwo Korpele - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMw	SO	4,80	4,35	3,01	17,64	10,86	0,35	8,22	10,68	2,19	9,72	3,63	3,10	0,36	1,52			80,43	50,44
	ŚW	2,97	8,37	5,90	4,66	6,09	1,39		1,68	0,11	0,63	0,60	1,47	1,28	1,81			36,96	23,17
	BK		0,11	0,26														0,37	0,23
	DB	0,55	0,87	0,16									0,32		1,28			3,18	1,99
BMw	BRZ	2,83	5,54	0,88	4,90	2,73	2,16	4,51	3,14		0,45	0,28	0,44		2,15			30,01	18,82
	OL	2,16	0,78	0,90	1,01	0,73	0,15	0,24	0,15				0,25	0,18	1,59			8,14	5,10
	OS							0,40										0,40	0,25
Razem	ha	13,31	20,02	11,11	28,21	20,41	4,05	13,37	15,65	2,30	10,80	4,51	5,58	1,82	8,35			159,49	100,00
	%	8,35	12,55	6,97	17,68	12,80	2,54	8,38	9,81	1,44	6,77	2,83	3,50	1,14	5,24			100,00	100,00
BMb	SO		0,37	2,71	0,94	0,63	0,53	1,10	4,82	7,60	2,78	21,62	22,93	2,16				68,19	35,89
	ŚW		2,93	7,83	1,28	2,33	2,55		3,38	3,01	4,97	13,53	12,37					54,18	28,52
	DB			0,77														0,77	0,41
	BRZ		1,67	3,76	3,29	1,20	12,40		14,82	8,21	1,84	5,37	2,65	0,62				55,83	29,38
	OL		1,25	2,74	0,16		0,61		0,40	0,79								5,95	3,13
	OS			0,06					2,53		0,17	1,85	0,16	0,31				5,08	2,67
Razem	ha		6,22	17,87	5,67	4,16	16,09	1,10	25,95	19,61	9,76	42,37	38,11	3,09				190,00	100,00
	%		3,27	9,41	2,98	2,19	8,47	0,58	13,66	10,32	5,14	22,29	20,06	1,63				100,00	100,00
LMśw	SO	36,89	39,02	138,24	63,98	119,08	408,22	270,59	860,63	192,74	257,47	101,42	10,47	15,80	79,81	5,97		2600,33	74,22
	MD	0,87	2,77	25,30	14,97	5,30	5,08	1,74	0,35						0,32			56,70	1,62
	ŚW	4,31	14,72	23,08	19,71	44,94	41,61	10,09	6,19	5,49	9,82	2,06	0,26	0,60	7,09			189,97	5,42
	JD				1,74													1,74	0,05
	BK	11,60	9,59	10,21	1,74			1,47	0,46		0,19				8,10			43,36	1,24
	DB	34,30	71,35	119,85	11,68	11,29	17,03	16,74	5,19	1,95	14,92	35,75	5,07	4,96	65,99	1,23		417,30	11,91
	DB.C			0,40	0,09		0,88											1,37	0,04
	KL		0,06	0,74		0,09		0,32		1,34					0,69			3,24	0,09
	JW			0,42						0,68					0,18			1,28	0,04
	WZ	0,09		0,05														0,14	0,00
	JS					0,73												0,73	0,02
	GB	0,03	2,07	0,68	0,19		0,28	0,10				0,43			1,71			5,49	0,16
	BRZ	0,86	8,29	32,00	5,76	10,66	42,40	13,66	10,67	0,80	3,43	0,78	0,34		11,75			141,40	4,04
	OL	0,27	4,38	2,85	2,93	0,56	2,25	0,11	1,27	0,67	0,42	0,75	0,15	0,13	0,73	0,12		17,59	0,50
	OL.S			0,07	0,15	0,21			0,16									0,59	0,02
	OS			0,09		0,32			0,34	0,53								1,28	0,04
	LP	1,76	2,08	7,52	0,54	0,48	0,73	0,54	1,04	2,24	0,50			0,30	2,86			20,59	0,59
Razem	ha	90,98	154,33	361,50	123,48	193,66	518,48	315,36	886,30	206,44	286,75	141,19	16,29	21,79	179,23	7,32		3503,10	100,00
	%	2,60	4,41	10,32	3,52	5,53	14,80	9,00	25,29	5,89	8,19	4,03	0,47	0,62	5,12	0,21		100,00	100,00



TABELA Va Nadleśnictwo Korpele - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMw	SO	1,15	2,07	3,10		3,22	5,76	1,49	9,04	1,60	1,88	0,76	0,73		0,12	0,82		31,74	19,72
	MD		0,24	0,08														0,32	0,20
	ŚW	3,49	5,35	7,31	0,38	4,87	2,38	0,70		0,53	0,31	0,20	2,05		5,31	0,09		32,97	20,48
	BK										0,26							0,26	0,16
	DB	2,67	2,37	1,61		0,11	0,05				0,59				4,20	0,20		11,80	7,33
	KL	0,05				0,17												0,22	0,14
	JW			0,04														0,04	0,02
	GB		0,07															0,07	0,04
	BRZ	0,41	2,77	2,24	0,76	5,28	2,27	1,36	7,41	1,83	2,51	0,19	0,36		2,76	1,23		31,38	19,50
	OL	2,20	8,70	8,60	1,49	5,35	3,63	2,98	5,88	1,60	1,48	0,79	1,55		3,64			47,89	29,77
	OL.S			0,43			2,60											3,03	1,88
	OS					0,16	0,41	0,10	0,28									0,95	0,59
	LP		0,12	0,16															0,28
Razem	ha	9,97	21,69	23,57	2,63	19,16	17,10	6,63	22,61	5,56	7,03	1,94	4,69		16,03	2,34		160,95	100,00
	%	6,19	13,48	14,66	1,63	11,90	10,62	4,12	14,05	3,45	4,37	1,21	2,91		9,96	1,45		100,00	100,00
LMb	SO			0,51		0,12		0,83	13,17	2,73	0,06	1,70	2,92					22,04	8,46
	ŚW		1,96	5,15	2,50	3,38	0,09	2,06	4,21	0,16		5,79	4,13					29,43	11,30
	DB		0,42	0,32					0,35			1,25	0,33					2,67	1,03
	BRZ		4,74	3,94	5,39	7,30	5,42	12,39	54,89	17,91	0,26	3,73	0,66					116,63	44,78
	OL		22,57	7,34	3,97	9,36	6,87	2,86	18,72	5,14	0,32	0,26	4,72					82,13	31,54
	OL.S				0,50													0,50	0,19
	OS				1,32	0,30		0,25	4,65	0,33		0,17						7,02	2,70
Razem	ha		29,69	17,26	13,68	20,46	12,38	18,39	95,99	26,27	0,64	12,90	12,76					260,42	100,00
	%		11,40	6,63	5,25	7,86	4,75	7,06	36,86	10,09	0,25	4,95	4,90					100,00	100,00
Lśw	SO		8,51	2,54	5,23	11,59	7,00	16,83	52,59	8,67	18,24	5,95	1,38	6,52	12,27	3,24		160,56	19,28
	MD		4,16	6,43	7,45	3,67	6,19				1,56	0,02						29,48	3,54
	ŚW	3,33	9,26	20,94	10,80	20,06	8,16	0,53	2,16	1,04	3,55	1,56			3,24	1,15		85,78	10,30
	DG														0,13			0,13	0,02
	BK	7,65	15,56	11,53	0,09	3,43	0,08	1,04	0,48	3,26		0,47	0,43	0,16	1,87	1,95		48,00	5,77
	DB	19,39	63,28	74,68	17,25	21,76	13,29	3,22	2,73	1,41	2,05	3,96	5,27	3,10	46,07	8,21		285,67	34,32
	KL		0,06															0,06	0,01
	JW	0,18	0,35	1,91	1,43		5,54	0,75	0,16						1,27			11,59	1,39
	WZ	0,30		0,09											0,07			0,46	0,06

TABELA Va Nadleśnictwo Korpele - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Lśw	JS											0,02						0,02	0,00
	GB	1,68	2,52	0,95	0,25	2,27	5,66	3,28		1,27	1,60	0,98	2,05	2,41	8,11	1,69		34,72	4,17
	BRZ		3,69	5,77	1,93	9,74	31,86	25,23	21,02	1,93	3,03	0,28	0,32	0,38	28,99	1,95		136,12	16,35
	OL	0,46	1,84	7,72	1,83	1,58	0,53	0,79	2,85	0,10	0,56			0,59	2,42			21,27	2,55
	OL.S			0,10			1,33											1,43	0,17
	OS					0,40	0,40	0,50	0,23	0,20	0,29	0,14			0,20			2,36	0,28
	LP	1,39	3,29	2,61			4,70					0,38	1,21		0,25	1,09		14,92	1,79
Razem	ha	34,38	112,52	135,27	46,26	74,50	84,74	52,17	82,22	17,88	30,88	13,76	10,66	13,16	104,89	19,28		832,57	100,00
	%	4,13	13,51	16,23	5,56	8,95	10,18	6,27	9,88	2,15	3,71	1,65	1,28	1,58	12,60	2,32		100,00	100,00
Lw	SO		0,18		0,31			0,20	0,34		0,32							1,35	2,87
	ŚW	0,10		0,57	0,27		4,07		1,14									6,15	13,09
	BK		0,06								0,08							0,14	0,30
	DB	0,35	0,25		1,22				0,36	0,34	0,31							2,83	6,02
	KL	0,06																0,06	0,13
	JW		0,12							0,45								0,57	1,21
	WZ	0,06																0,06	0,13
	JS			0,07					0,13	0,12								0,32	0,68
	GB										0,16							0,16	0,34
	BRZ		0,49		0,08		0,79	0,70	1,42	0,12	1,60	0,68						5,88	12,52
	OL	0,99	4,68	7,81	0,83	0,30	0,20	4,53	3,39	1,58	2,05	1,27						27,63	58,81
	OS					0,20		0,93			0,16	0,34						1,63	3,47
	LP		0,12		0,08													0,20	0,43
Razem	ha	1,56	5,90	8,45	2,79	0,50	5,06	6,36	6,78	2,61	4,68	2,29						46,98	100,00
	%	3,32	12,56	17,99	5,94	1,06	10,77	13,54	14,43	5,56	9,96	4,87						100,00	100,00
OI	SO		0,39	0,14	0,76			2,27	0,54									4,10	1,71
	ŚW		3,23	0,41	0,82	3,32				0,70		0,66						9,14	3,82
	DB	0,26	0,41		0,36			0,05										1,08	0,45
	KL						0,06											0,06	0,03
	BRZ		1,14	0,27	1,31	1,70	1,44	4,80	2,96	0,92	1,36	0,30						16,20	6,77
	OL	2,15	76,36	6,21	14,33	22,96	9,82	23,12	11,12	14,34	7,66	18,67						206,74	86,41
	OL.S			0,08	0,51			0,92										1,51	0,63
	OS								0,30									0,30	0,13
	LP										0,12							0,12	0,05

TABELA Va Nadleśnictwo Korpele - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	ha	2,41	81,53	7,11	18,09	27,98	11,32	31,16	14,92	15,96	9,14	19,63						239,25	100,00
	%	1,01	34,09	2,97	7,56	11,69	4,73	13,02	6,24	6,67	3,82	8,20						100,00	100,00
Olj	SO										0,74							0,74	4,13
	BRZ			0,25														0,25	1,40
	OL			7,37	3,39	4,43					1,74							16,93	94,47
Razem	ha			7,62	3,39	4,43					2,48							17,92	100,00
	%			42,52	18,92	24,72					13,84							100,00	100,00
Łącznie	SO	433,26	405,51	579,11	415,65	449,74	993,12	1228,32	2310,49	899,58	896,65	1260,80	191,89	101,59	154,82	24,12		10344,65	76,78
	MD	7,34	13,93	42,96	27,30	11,50	14,08	2,29	0,35		1,56	0,02			0,32			121,65	0,90
	ŚW	26,29	66,22	83,03	51,14	110,61	73,54	34,62	21,77	20,02	25,84	42,03	28,28	7,46	19,52	4,81		615,18	4,57
	JD				1,74													1,74	0,01
	DG														0,13			0,13	0,00
	BK	24,21	29,42	23,16	2,07	3,43	0,08	2,51	0,94	3,26	0,53	1,84	8,04	5,68	12,47	2,46		120,10	0,89
	DB	102,16	189,60	235,04	33,83	34,47	33,50	28,60	9,91	4,32	21,51	52,77	13,55	8,06	149,13	10,72		927,17	6,88
	DB.C			0,75	0,33		0,88											1,96	0,01
	KL	0,11	0,12	0,74		0,26	0,06	0,32		1,34					0,69			3,64	0,03
	JW	0,37	0,47	2,73	1,43	0,02	5,54	0,75	0,16	1,13					1,45			14,05	0,10
	WZ	0,70		0,14											0,07			0,91	0,01
	JS			0,07		0,73			0,13	0,12		0,02						1,07	0,01
	GB	1,71	4,75	3,54	0,44	2,32	5,94	3,38		1,27	1,76	1,41	2,05	2,41	9,82	1,69		42,49	0,32
	BRZ	48,99	67,68	99,09	57,72	50,84	109,13	80,80	127,28	36,75	17,75	16,14	5,44	1,22	45,65	3,18		767,66	5,70
	OL	10,34	121,06	52,27	30,31	46,69	24,35	35,17	44,74	24,61	14,23	21,74	7,05	0,90	8,38	0,12		441,96	3,28
	OL.S			0,68	1,61	0,21	3,93	0,92	0,16									7,51	0,06
	OS			0,15	1,32	1,38	0,81	2,18	8,68	1,86	0,97	2,50	0,16	0,31	0,20			20,52	0,15
	LP	3,96	5,99	10,95	2,01	0,50	5,43	0,54	1,04	2,24	0,62	0,38	1,29	0,62	3,11	1,32		40,00	0,30
Ogółem	ha	659,44	904,75	1134,41	626,90	712,70	1270,39	1420,40	2525,65	996,50	981,42	1399,65	257,75	128,25	405,76	48,42		13472,39	100,00
	%	4,89	6,72	8,42	4,65	5,29	9,43	10,54	18,76	7,40	7,28	10,39	1,91	0,95	3,01	0,36		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

13472,3552 (ha)



TABELA Vb Nadleśnictwo Korpele - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bśw	SO		4055	28375	24500	18490	42775	55980	115445	71925	79130	133055	32880	10255				616865	97,98
	MD			315	105		35											455	0,07
	ŚW		15	205	335	310	90	5	10	530	165	1040	760	10				3475	0,55
	BK					5			10		10	190						215	0,03
	DB	50		15	20						25	25		10				145	0,02
	KL																		
	BRZ	130	1175	3020	1615	500	455	855	360		145	225		10				8490	1,35
	OL										20							20	0
Razem	m3	180	5245	31930	26575	19305	43355	56840	115825	72455	79495	134535	33640	10285				629665	100
	%	0,03	0,83	5,07	4,22	3,07	6,89	9,03	18,39	11,51	12,62	21,37	5,34	1,63				100,00	100
Bb	SO							210	1840	1505	1745	5180	3510	645				14635	76,99
	ŚW								5	155	595							755	3,97
	BRZ					240			640	480	670	840	80	40				2990	15,73
	OL									115								115	0,6
	OS								145	200	170							515	2,71
Razem	m3					240		210	2630	2455	3180	6020	3590	685				19010	100
	%					1,26		1,10	13,83	12,91	16,73	31,69	18,88	3,60				100,00	100
BMśw	SO		6380	49715	48190	75675	145460	285155	408780	197395	164580	359380	28890	21980	28290	4600		1824470	94,13
	MD		425	1760	965	695	775	180										4800	0,25
	ŚW		120	810	1755	8455	5790	10595	1575	5765	3535	13160	3580	2990	790	1215		60135	3,1
	BK			15	10		35	70	320	95	10	370	3960	2525	295	120		7825	0,4
	DB		245	1255	235	310	640	2710	925	375	1485	5080	1030	20	925	230		15465	0,8
	DB.C			30	20		10			5								65	0
	KL						5	25	10	20	25	35						120	0,01
	JW			25														25	0
	GB			135		5	5											145	0,01
	BRZ		1065	5515	4625	1855	2210	3985	2190	780	120	165	100					22610	1,17
	OL		35	135	110	435	90	195	450	15			150					1615	0,08
	OL.S				100													100	0,01
	OS									95								95	0
	LP			40	150		10	5			25		370	150		45		795	0,04
	Razem	m3		8270	59435	56160	87430	155030	302920	414250	204545	169780	378190	38080	27665	30300	6210		1938265
%			0,43	3,07	2,90	4,51	8,00	15,63	21,37	10,55	8,76	19,51	1,96	1,43	1,56	0,32		100,00	100

**TABELA Vb Nadleśnictwo Korpele - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMw	SO		260	515	4765	3565	95	3520	4060	800	4210	1490	1095	135	840			25350	61,99
	ŚW		165	410	1090	2050	510	5	835	50	325	420	750	620	675			7905	19,33
	DB		10					5			5		145					165	0,4
	BRZ		515	150	990	675	500	1095	925		180	85	140		895			6150	15,04
	OL	25	120	140	300	260	45	90	45				110	60				1195	2,92
	OS							130										130	0,32
Razem	m3	25	1070	1215	7145	6550	1150	4845	5865	850	4720	1995	2240	815	2410			40895	100
	%	0,06	2,62	2,97	17,47	16,02	2,81	11,85	14,34	2,08	11,54	4,88	5,48	1,99	5,89			100,00	100
BMb	SO		5	460	160	160	145	390	1265	2485	960	8130	8595	505				23260	38,75
	ŚW		10	680	300	685	995		1510	1640	2495	7580	6430					22325	37,19
	DB			60														60	0,1
	BRZ		100	525	415	235	2110		3090	1990	510	1635	830	160				11600	19,32
	OL		130	380	45		110		100	220								985	1,64
	OS			10					830		50	740	75	95				1800	3
Razem	m3		245	2115	920	1080	3360	390	6795	6335	4015	18085	15930	760				60030	100
	%		0,41	3,52	1,53	1,80	5,60	0,65	11,32	10,55	6,69	30,12	26,54	1,27				100,00	100
LMŚw	SO		1155	24960	14595	37295	134315	97370	352650	79545	102670	48585	4710	6015	36850	2595		943310	84,25
	MD		215	4310	3270	1510	1635	620	110						140			11810	1,05
	ŚW		125	1785	3860	14870	16870	4805	3080	2855	5110	1325	175	445	4865			60170	5,37
	JD				80													80	0,01
	BK			50	95			470	565	20	150	35			1700			3085	0,28
	DB	100	850	7275	1275	2570	4435	5445	2685	685	5105	18075	2500	2145	5220			58365	5,21
	DB.C			60	10		265											335	0,03
	KL			70		15	25	120	400	360	50		5		5			1050	0,09
	JW			35						20					5			60	0,01
	WZ			5					20									25	0
	JS					165												165	0,01
	GB		30	50	25		155	90	50	40	25	180			20			665	0,06
	BRZ		680	5605	885	2490	10390	3815	3365	250	1035	330	135		4265			33245	2,97
	OL		415	590	545	200	940	25	475	220	140	220	60	60	285	40		4215	0,38
	OL.S			15	20	25			60									120	0,01

TABELA Vb Nadleśnictwo Korpele - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m³																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMśw	OS			15		85			115	175								390	0,03
	LP		20	225	30	85	215	155	265	780	190	20	5	95	605			2690	0,24
Razem	m3	100	3490	45050	24690	59310	169245	112915	363840	84950	114475	68770	7590	8760	53960	2635		1119780	100
	%	0,01	0,31	4,02	2,20	5,30	15,11	10,08	32,50	7,59	10,22	6,14	0,68	0,78	4,82	0,24		100,00	100
LMw	SO		45	530		825	1555	470	3170	650	775	325	270		60	295		8970	25,9
	MD		20	15														35	0,1
	ŚW		50	625	55	1695	860	315	5	325	260	105	875		415			5585	16,13
	BK										105							105	0,3
	DB		5	80		25	10				225				60			405	1,17
	KL					30												30	0,09
	JW																		
	BRZ		255	375	135	1240	495	345	1890	575	790	70	65		985	340		7560	21,83
	OL		805	1690	345	1520	1075	1000	1860	640	515	360	675		745			11230	32,43
	OL.S			55			325											380	1,1
	OS					65	130	40	95									330	0,95
	LP																		
Razem	m3		1180	3370	535	5400	4450	2170	7020	2190	2670	860	1885		2265	635		34630	100
	%		3,41	9,73	1,54	15,59	12,85	6,27	20,29	6,32	7,71	2,48	5,44		6,54	1,83		100,00	100
LMb	SO			85		30		215	4155	755	25	605	880					6750	10,35
	ŚW		30	525	625	935	35	900	2280	50		3270	1690					10340	15,86
	DB		5	30					150			485	170					840	1,29
	BRZ		225	585	885	1355	955	2680	14250	3960	70	1170	215					26350	40,4
	OL		2355	1325	700	2265	1610	715	6090	1445	100	80	2015					18700	28,68
	OL.S				75													75	0,12
	OS				340	80		85	1495	85		70						2155	3,3
Razem	m3		2615	2550	2625	4665	2600	4595	28420	6295	195	5680	4970					65210	100
	%		4,01	3,91	4,03	7,15	3,99	7,05	43,58	9,65	0,30	8,71	7,62					100,00	100
Lśw	SO		705	425	1300	3930	2240	6375	21775	3380	7075	2585	600	2955	6220	1080		60645	31,92
	MD		450	1185	1675	1070	2125				730	5						7240	3,81
	ŚW		100	1545	2040	6740	3275	250	1110	695	1850	1015			1955	485		21060	11,08

TABELA Vb Nadleśnictwo Korpele - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m³																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Lśw	DG														160			160	0,08
	BK	85	5	75		750	20	230	140	1160		160	250	65	635	595		4170	2,19
	DB	105	1160	5760	2335	4700	3910	1065	995	570	910	1895	3020	1400	5180	3755		36760	19,35
	KL						5		5									10	0,01
	JW			55	165		1330	260	35						490			2335	1,23
	WZ			5														5	0
	JS											5						5	0
	GB			45	30	375	1280	790		345	430	330	815	725	2080	340		7585	3,99
	BRZ		410	975	360	2305	8925	7080	6585	610	900	90	105	160	11065	540		40110	21,11
	OL		75	1670	510	625	155	325	1170	50	225			315	1015			6135	3,23
	OL.S			10			380											390	0,21
	OS					130	170	230	95	75	100	50			105			955	0,5
	LP			15			1230					150	620		80	350		2445	1,29
Razem	m3	190	2905	11765	8415	20625	25045	16605	31910	6885	12220	6285	5410	5620	28985	7145		190010	100
	%	0,10	1,53	6,19	4,43	10,85	13,18	8,74	16,80	3,62	6,43	3,31	2,85	2,96	15,25	3,76		100,00	100
Lw	SO		5		60			75	115		75							330	2,87
	ŚW			40	30		1090		415									1575	13,71
	BK										15							15	0,13
	DB				110				125	115	100							450	3,92
	JW									150								150	1,31
	JS			5					25	30								60	0,52
	GB										30							30	0,26
	BRZ		60		20		170	170	375	35	465	195						1490	12,97
	OL		705	1575	160	110	40	1350	1425	520	575	390						6850	59,61
	OS					65		285			45	140						535	4,66
	LP				5													5	0,04
Razem	m3		770	1620	385	175	1300	1880	2480	850	1305	725						11490	100
	%		6,70	14,10	3,35	1,52	11,31	16,36	21,59	7,40	11,36	6,31						100,00	100
OI	SO		50	25	145			775	155									1150	1,95
	ŚW		60	35	200	1235				405		440						2375	4,02
	DB		10		25			10										45	0,08



TABELA Vb Nadleśnictwo Korpele - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m³																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OI	KL						15											15	0,03
	BRZ		80	50	240	355	265	1115	720	235	425	110						3595	6,08
	OL		9765	1145	2980	6530	2520	7380	3715	5420	3090	8870						51415	86,99
	OL.S			15	125			220										360	0,61
	OS								100									100	0,17
	LP										40							40	0,07
Razem	m3		9965	1270	3715	8120	2800	9500	4690	6060	3555	9420						59095	100
	%		16,85	2,15	6,29	13,74	4,74	16,08	7,94	10,25	6,02	15,94						100,00	100
OIJ	SO										250							250	4,86
	BRZ			40														40	0,78
	OL			1675	1120	1280					775							4850	94,36
Razem	m3			1715	1120	1280					1025							5140	100
	%			33,37	21,79	24,90					19,94							100,00	100
Łącznie	SO		12660	105090	93715	139970	326585	450535	913410	358440	361495	559335	81430	42490	72260	8570		3525985	84,5
	MD		1110	7585	6015	3275	4570	800	110		730	5			140			24340	0,58
	ŚW		675	6660	10290	36975	29515	16875	10825	12470	14335	28355	14260	4065	8700	1700		195700	4,69
	JD				80													80	0
	DG														160			160	0
	BK	85	5	140	105	755	55	770	1035	1275	290	755	4210	2590	2630	715		15415	0,37
	DB	255	2285	14475	4000	7605	8995	9235	4880	1745	7855	25560	6865	3575	11385	3985		112700	2,7
	DB.C			90	30		275			5								400	0,01
	KL			70		45	50	145	415	380	75	35	5		5			1225	0,03
	JW			115	165		1330	260	35	170					495			2570	0,06
	WZ			10					20									30	0
	JS			5		165			25	30		5						230	0,01
	GB		30	230	55	380	1440	880	50	385	485	510	815	725	2100	340		8425	0,2
	BRZ	130	4565	16840	10170	11250	26475	21140	34390	8915	5310	4915	1670	370	17210	880		164230	3,94
	OL	25	14405	10325	6815	13225	6585	11080	15330	8645	5440	9920	3010	435	2045	40		107325	2,57
	OL.S			95	320	25	705	220	60									1425	0,03
	OS			25	340	425	300	770	2875	630	365	1000	75	95	105			7005	0,17
	LP		20	280	185	85	1455	160	265	780	255	170	995	245	685	395		5975	0,14
Ogółem	m3	495	35755	162035	132285	214180	408335	512870	983725	393870	396635	630565	113335	54590	117920	16625		4173220	100
	%	0	1	4	3	5	10	12	24	9	10	15	3	1	3	0		100	100



TABELA VI Nadleśnictwo Korpele - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	120	SO	1,61	3,61	13,01		8,31	16,36	15,85	66,39	46,64	36,01	83,11	80,64	36,77	15,94	8,71		432,96
				125	1530		2225	5615	6370	22520	17665	13975	32185	33195	14620	5035	3120		158180
	90	ŚW		5,28	24,21	6,86	3,54	3,99	3,14	4,87	3,46	8,74	17,24	11,07	1,82				94,22
				60	2965	1410	940	1465	1155	2310	1415	3880	9370	4780	815				30565
	140	DB	0,80	7,61	4,14	6,57						1,32		5,46	4,17				30,07
				125	325	550						575		2890	1585				6050
	80	BRZ		4,95	3,50	10,79	12,03	23,06	14,67	74,80	30,50	3,79	5,97						184,06
				245	450	1740	2225	4495	3275	19700	7145	1135	2100						42510
	80	OL	1,12	53,37	10,40	5,45	10,00	8,03	12,93	23,34	13,06	10,69	2,65	6,31					157,35
				5095	1605	1050	2540	1680	3865	7780	4500	3735	880	2690					35420
	50	OS				1,49				3,25									4,74
						375				1000									1375
	80	LP											0,18						0,18
													70						70
	Razem		3,53	74,82	55,26	31,16	33,88	51,44	46,59	172,65	93,66	60,55	109,15	103,48	42,76	15,94	8,71		903,58
			5650	6875	5125	7930	13255	14665	53310	30725	23300	44605	43555	17020	5035	3120		274170	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	120	SO	316,42	292,42	376,19	206,85	208,78	543,63	650,98	923,67	443,91	404,12	712,53	94,00	71,61	152,47	18,09		5415,67
			100	8700	63750	45845	66255	182870	238615	367350	185320	166595	323280	42945	31670	48685	5725		1777705
	120	MD	3,66			8,15	0,59	1,66											14,06
						1745	115	495											2355
	90	ŚW	2,74	8,22	18,54	11,45	54,67	20,04	3,37	0,10				2,77		14,04	3,64		139,58
				180	2110	2075	16290	7295	1430	15				1135		4805	1345		36680
	100	BK		4,28	2,48														6,76
				165															165
	140	DB	29,04	93,26	81,74	15,55	5,40	7,95	13,60			8,40	34,54	6,87		4,55			300,90
		35	1315	7430	2435	1660	2120	4885			2720	16995	3100		1765			44460	

**TABELA VI Nadleśnictwo Korpele - Powierzchniowa i mięszościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku**

[illegible]

**TABELA VI Nadleśnictwo Korpele - Powierzchniowa i mięszościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku**

[illegible]

TABELA VI Nadleśnictwo Korpele - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
GPZ	Razem		62,30	154,99	331,15	91,07	173,96	362,98	195,99	617,78	145,50	178,25	72,02	7,46	1,88	189,57	17,98		2602,88
			155	4905	37390	19320	50525	112955	69385	250830	58910	71515	32095	1970	895	51075	6435		768360
OGÓŁEM GOSP. (G)			290,87	363,90	578,84	334,95	367,83	603,22	676,86	1377,16	445,03	497,57	524,30	49,80	13,88	191,74	20,54		6331,76
			155	11110	78060	70810	109685	191070	244690	546060	172640	200150	236350	22270	5900	51075	6435		1946460
łącznie			659,44	904,75	1134,41	626,90	712,70	1270,39	1420,40	2525,65	996,50	981,42	1399,65	257,75	128,25	405,76	48,42		13472,39
			495	35755	162035	132285	214180	408335	512870	983725	393875	396635	630565	113335	54590	117920	16625		4173225

**TABELA VIIIa Nadleśnictwo Korpele - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy**

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	90	3825	9465	4995	5185	8550	10065	15980	5605	5055	6695	955	460	700	100		77725	85,49
MD		15	20	200		80											315	0,35
ŚW		145	635	325	1215	620	65	60	35	55	115	50	5	95	15		3435	3,78
BK		25			30												55	0,06
DB	50	760	2350	325	360	150	115	10	15	45	200	80		50	25		4535	4,99
KL																		
JW						70			5								75	0,08
GB										5	5			30			40	0,04
BRZ	45	95	95	145	165	420	235	300	75	5	10			300	20		1910	2,1
OL	15	1065	440	190	350	75	180	150	60	50	100	15		15			2705	2,98
OL.S			15	5		35											55	0,06
OS				10		20		15									45	0,05
LP			15														15	0,02
Razem	200	5930	13035	6195	7305	10020	10660	16515	5795	5215	7125	1100	465	1190	160		90910	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 83050m3/1rok = 830500m3/10 lat = 91% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego





**TABELA XI Nadleśnictwo Korpele - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych**

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	1,0-0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	≤ 0,4	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bśw		205,87		0,61	0,74	4,73						211,34
BMśw		256,66			9,18	1,97						268,42
BMw		10,57			2,74							13,31
LMśw		23,16	1,25		1,74							26,15
LMw		9,97	0,81									9,97
Lśw		9,90										10,71
Lw		1,56										1,56
OI		2,41										2,41
Ogółem		520,10	2,06	0,61	14,40	6,70						543,87



**TABELA XII Nadleśnictwo Korpele - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych**

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMśw		BK	4,65	30,0	12
	BMśw		DB	91,24	34,6	11
	BMśw		SO	1,37	50,0	21
	BMw		OL	4,72	40,0	12
	BMw		ŚW	3,63	60,0	12
	LMśw		BRZ	1,27	40,0	12
	LMśw		DB	174,15	39,5	12
	LMśw		SO	3,81	67,3	22
	LMw		DB	5,43	50,0	12
	LMw		ŚW	10,60	70,3	11
	Lśw		DB	104,89	41,1	12
Razem				405,76	40,2	12
KDO	BMśw		DB	4,05	20,0	11
	LMśw		DB	6,17	20,0	11
	LMw		DB	2,34	10,0	22
	Lśw		BK	8,15	10,0	22
	Lśw		GB	5,03	10,0	22
Razem				25,74	14,0	11
Uprawy i po rębniach złożonych	BMb		ŚW	1,27	100,0	11
	BMśw		BK	0,82	100,0	22
	BMśw		DB	6,42	44,6	12
	BMśw		SO	39,37	97,0	11
	Bśw		SO	6,42	110,5	11
	LMśw		BK	11,97	100,0	11
	LMśw		DB	59,90	76,0	12
	LMśw		SO	76,33	97,9	11
	Lśw		DB	79,81	97,9	11
	Lśw		ŚW	1,07	90,0	22
Razem				283,38	92,3	11
Ogółem				714,88	59,9	12



**TABELA XIII Nadleśnictwo Korpele - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych  
w kolejnych planach urządzenia lasu**

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na dzień					
			1970	1.01.1985	1.01.1994	1.01.2004	1.01.2014	1.01.2024
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	<b>Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona</b>	<b>ha</b>	-	-	12 827	13 401	14 083	<b>14 174</b>
2	<b>Zasoby miąższości</b>	<b>m<sup>3</sup></b>	-	-	3 267	3 680	4 148	<b>4 214</b>
3	Przeciętna zasobność d- stanów na 1 ha w podklasach wieku							
	IIa	m <sup>3</sup>	98	100	117	117	142	<b>143</b>
	IIb	m <sup>3</sup>	166	200	183	223	254	<b>211</b>
	IIIa	m <sup>3</sup>	198	220	276	276	285	<b>301</b>
	IIIb	m <sup>3</sup>	219	263	300	314	319	<b>321</b>
	IVa	m <sup>3</sup>	240	276	320	331	358	<b>361</b>
	IVb	m <sup>3</sup>	259	293	333	350	390	<b>389</b>
	Va	m <sup>3</sup>	281	305	339	359	407	<b>395</b>
	Vb	m <sup>3</sup>	279	302	342	363	424	<b>404</b>
	VI	m <sup>3</sup>	314	334	366	475	425	<b>451</b>
	VII i st.	m <sup>3</sup>	311	416	402	416	426	<b>435</b>
	KO	m <sup>3</sup>	-	-	-	313	286	<b>291</b>
	KDO	m <sup>3</sup>	-	-	212	-	261	<b>343</b>
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	160	209	255	275	294	<b>297</b>
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	54	58	60	63	<b>64</b>
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha- tablicowy.	m <sup>3</sup>	-	-	7,12	7,10	6,86	<b>6,75</b>
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	1,16	0,99	1,91	2,14	<b>3,29</b>
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	2,41	1,71	2,65	3,22	3,53	<b>4,43</b>
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	7,07	4,65	8,24	8,21	9,00	<b>8,18</b>



**TABELA XIV Nadleśnictwo Korpele - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego**

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązowania planu	Etat przyjęty na okres obowiązowania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	594	4470	4470
LASÓW OCHRONNYCH (O)	18561	19410	21694	19410	110	5595	190032	190032
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	11729 26,09	11983 28,72	13520 29,77	11983 28,72	172 8	X	X	117475 278,45
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	3536	5552	9844	5552	149	5234	X	62824
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	15265	17535	23364	17535	321	5234	0	180299
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	33826	36945	45058	36945	431	11423	194502	374801

\* Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa: 45058 m3 brutto





**TABELA XV Nadleśnictwo Korpele - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych  
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa *	Ogółem
		cięcia uprzätające	cięcia pozostałe	Razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)		4,18	19,95	24,13		24,13
LASÓW OCHRONNYCH (O)	270,39	147,33	233,64	380,97		651,36
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	278,45					278,45
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		165,39	155,56	320,95		320,95
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	278,45	165,39	155,56	320,95		599,40
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	548,84	316,90	409,15	726,05		1274,89

\* należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

**TABELA XVI Nadleśnictwo Korpele - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
CPP	-													-
Trzebieże wczesne (TW)	SO	2,27	212,28	754,66	234,39				1,54					1205,14
	MD		1,67											1,67
	ŚW		12,46	38,87	1,81		0,17							53,31
	BK	1,41												1,41
	DB	0,66	71,68	218,42	24,31									315,07
	BRZ		11,99	6,96	3,68									22,63
	OL		99,9	29,56	2,99									132,45
	OL.S			1,44										1,44
	LP		0,45	1,69										2,14
	Razem	4,34	410,43	1051,6	267,18		0,17		1,54					1735,26
	SO		0,24		259,59	492,53	1020,44	1267,96	2055,53	675,61	188,71	36,67		5997,28
Trzebieże późne (TP)	MD			1,97	18,23		8,25							28,45
	ŚW			1,68	17,97	86,71	26,08	4,15						136,59
	BK					3,13								3,13
	DB				9,81	35,39	20,17	13,6	1,42	1,98				82,37
	JW						7,36							7,36
	BRZ				5,86	15,49	46,24	12,02						79,61
	OL			3,47	12,09	29,29	4		0,78					49,63
	OL.S				0,86		4,32							5,18
	OS						1,24							1,24
	Razem		0,24	7,12	324,41	662,54	1138,1	1297,73	2057,73	677,59	188,71	36,67		6390,84
Razem trzebieże	SO	2,27	212,52	754,66	493,98	492,53	1020,44	1267,96	2057,07	675,61	188,71	36,67		7202,42
	MD		1,67	1,97	18,23		8,25							30,12
	ŚW		12,46	40,55	19,78	86,71	26,25	4,15						189,9
	BK	1,41				3,13								4,54
	DB	0,66	71,68	218,42	34,12	35,39	20,17	13,6	1,42	1,98				397,44
	JW						7,36							7,36
	BRZ		11,99	6,96	9,54	15,49	46,24	12,02						102,24
	OL		99,9	33,03	15,08	29,29	4		0,78					182,08
	OL.S			1,44	0,86		4,32							6,62
	OS						1,24							1,24
	LP		0,45	1,69										2,14
	Razem	4,34	410,67	1058,72	591,59	662,54	1138,27	1297,73	2059,27	677,59	188,71	36,67		8126,10
Ogółem		4,34	410,67	1058,72	591,59	662,54	1138,27	1297,73	2059,27	677,59	188,71	36,67		8126,10

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

**TABELA XVII Nadleśnictwo Korpele - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć**

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1274,89	894,66	374801	312458
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			18740	15625
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1274,89	894,66	393541	328083
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			50	41
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			1672	1406
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			1722	1447
Razem użytki rębne	1274,89	894,66	395263	329530
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	8126,10		496837	397470
Razem użytki przedrębne (m <sup>3</sup> wg przyjętego etatu)	8126,10		496837	397470
Ogółem użytki główne (I+II)	9400,99	894,66	892100	727000

\* - dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu



**TABELA XVIII Nadleśnictwo Korpele - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu**

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMb											0,77	0,77	3,84	5,38		
BMśw	102,94		333,47	90,85		0,94	528,20		528,20		164,30	246,90	410,90	822,10		427,15
BMw				7,47			7,47		7,47		3,30	4,50	16,66	24,46		7,47
Bśw	92,29		192,44	20,25		0,30	305,28		305,28		112,77	155,52	245,08	513,37		226,21
LMb													3,07	3,07		
LMśw	3,38		11,57	158,99		0,15	174,09		174,09		34,45	92,42	243,83	370,70		156,48
LMw			1,05	10,13			11,18		11,18		1,76	8,57	24,88	35,21		10,22
Lśw	0,73		5,77	82,97			89,47		89,47		20,13	60,07	154,00	234,20		79,87
Lw				2,70			2,70		2,70				1,91	1,91		2,70
OI			4,54	1,98			6,52		6,52				4,07	4,07		6,52
OIJ																
OGÓŁEM	199,34		548,84	375,34		1,39	1124,91		1124,91		337,48	568,75	1108,24	2014,47		916,62
Odnowienie zrębów projektowanych			384,19													
Odnowienia przy rębniach złożonych				262,74												
Poprawki na powierzchni projektowanych odnowień i zalesień								42,38								
Pielęgnacja gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia											518,93					
Pielęgnacja upraw na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia												454,24				
Łącznie	199,34		384,19	262,74		1,39	847,66	42,38	890,04		856,41	1022,99	1108,24	2014,47		916,62



**TABELA XXI Nadleśnictwo Korpele - Zestawienie miąższości drewna martwego**

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m³/ha	m³	m³/ha	m³	m³/ha	m³
1	2	3	4	5	6	7	8
Bb	68,84	2,44	167,99	4,13	284,16	6,57	452,14
BMb	183,78	2,22	407,99	2,88	528,53	5,10	936,52
BMśw	5189,48	1,59	8266,02	5,28	27406,39	6,87	35672,41
BMw	126,16	2,01	253,04	6,68	842,81	8,69	1095,85
Bśw	1822,15	1,50	2726,45	5,90	10748,17	7,40	13474,61
LMb	230,73	3,32	765,40	2,95	681,26	6,27	1446,66
LMśw	3252,32	2,21	7181,12	5,61	18229,97	7,82	25411,09
LMw	129,29	3,24	419,53	4,24	547,80	7,48	967,32
Lśw	685,67	3,93	2695,10	5,19	3560,58	9,12	6255,68
Lw	39,52	4,52	178,74	1,98	78,24	6,50	256,98
OI	155,31	3,77	585,76	2,14	332,39	5,91	918,14
OIJ	17,92	5,85	104,88	0,79	14,18	6,64	119,06
Razem	11901,17	2,00	23751,99	5,31	63254,47		87006,46
Ogółem n-ctwo	11901,17		23751,99		63254,47		87006,46





**Wzór nr 2 Nadleśnictwo Korpele Wykaz obiektów selekcji nasiennej**

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
99 -d	1,78	D	SO	1		
236 -c	3,16	NAS GOSP	SO		3,16	
300 -c	2,84	NAS GOSP	SO		2,84	
305 -a	2,04	NAS GOSP	SO		2,04	
312 -g	6,85	NAS GOSP	SO		6,85	
325 -c	4,53	NAS GOSP	SO		7,96	
325 -o	3,43					
419 -d	2,10	NAS GOSP	SO		11,32	
419 -f	2,54					
419 -j	0,90					
419 -k	3,38					
419 -n	2,40					
465 -c	2,99	NAS GOSP	SO		7,04	
465 -g	4,05					
86 -f	1,38	NAS GOSP	SO		1,38	
99 -a	2,69	NAS GOSP	SO		2,69	
158 -j	3,13	NAS GOSP	SO		3,13	
287 -g	4,57	NAS GOSP	SO		4,57	
349 -d	4,48	NAS GOSP	SO		4,48	
356 -d	3,09	NAS GOSP	SO		7,37	
356 -f	4,28					
358 -h	1,26	NAS GOSP	SO		4,41	
358 -i	3,15					
394 -j	2,20	NAS GOSP	SO		2,20	
187 -c	7,89	NAS GOSP	SO		7,89	
264 -g	4,00	NAS GOSP	SO		4,00	
265 -g	8,00	NAS GOSP	SO		8,00	
267 -f	3,16	NAS GOSP	SO		3,16	
319 -l	3,76	NAS GOSP	SO		3,76	
320 -j	6,78	NAS GOSP	SO		6,78	
64 -h	6,00	NAS GOSP	SO		7,62	
64 -k	1,62					
361 -d	3,84	NAS GOSP	DB.S		3,84	
83 -g	5,52	NAS GOSP	BRZ		10,59	
83 -h	5,07					
7A -s	6,91	NAS GOSP	ŚW		6,91	
7 -j	2,76	NAS GOSP	ŚW		9,14	
7 -l	6,38					
290 -g	3,64	NAS GOSP	ŚW		17,68	
293 -a	14,04					
100 -f	3,39	NAS GOSP	DB.S		55,83	
100 -g	1,98					
100 -i	2,27					
100 -j	3,38					
100 -m	1,55					
101 -j	2,57					
101 -l	3,48					
109 -a	27,53					

**Wzór nr 2 Nadleśnictwo Korpele Wykaz obiektów selekcji nasiennej**

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
109 -b	4,08	NAS GOSP				
109 -c	4,44					
110 -h	1,16					
355 -f	3,01	NAS GOSP	DB.S		3,01	
457 -c	8,69	NAS GOSP	SO		8,69	
172 -a	3,30	NAS GOSP	OL		21,65	
172 -c	6,00					
182 -b	6,56					
192 -d	3,01					
192 -f	2,78					
226 -h	2,84	NAS GOSP	SO		2,84	
401 -c	3,64	NAS GOSP	SO		3,64	
437 -f	1,80	NAS GOSP	SO		6,00	
437 -h	4,20					
158 -g	2,77	NAS GOSP	ŚW		2,77	
377 -d	5,63	NAS GOSP	SO		5,63	
390 -i	3,19	NAS WYŁ	SO		6,89	
390 -j	3,70					
383 -b	11,75	NAS WYŁ	SO		13,35	
383 -d	1,60					
383 -b	11,75	ZR NAS	KL		20,40	
383 -f	6,70					
102 -c	2,84	ZR NAS	GB		1,90	
łączna	X	NAS GOSP	X	X	270,87	X
powierzchnia	X	NAS WYŁ	X	X	20,24	X
wg obiektów	X	ZR NAS	X	X	22,30	X

### Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Nadleśnictwo Korpele

Gatunek	BRZ	DB	OL	SO	ŚW
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości				
Ila		13335,66 117,58 37,18	3456,95 57,95 33,46	3317,60 35,54 7,26	4189,44 42,56 21,28
IIb		12762,38 50,82 20,75		7369,79 41,02 8,20	
IIIa		8632,21 35,40 17,70	18749,16 53,30 21,76	7292,26 29,05 5,39	11320,71 27,27 10,31
IIIb	18024,07 58,42 17,61			12207,69 32,41 3,74	3144,93 34,93 14,26
IVa	12701,71 42,60 16,10		24362,24 46,45 23,23	8940,44 25,75 2,49	
IVb	7271,09 32,27 9,32		7799,01 26,22 10,70	17180,05 33,06 2,23	
Va	21846,32 57,81 19,27			11922,11 27,02 2,70	
Vb				15698,20 31,02 2,87	
VI		15271,94 34,14 9,47		16847,47 28,67 1,87	41792,25 49,57 16,52
KOKDO	7749,69 26,14 5,85	16992,54 29,29 11,07		16183,78 27,20 3,60	

Błąd procentowy dla obrębu: 1,24



## 9. WYKAZ LITERATURY

Lp.	Autor	Tytuł	Rok wydania	Oficyna wydawnicza
1	2	3	4	5
1.	Zespół	<a href="#">Instrukcja Urządzania Lasu</a>	2012	CILP Warszawa
2.	Zespół	<a href="#">Zasady hodowli lasu</a>	2012	CILP Warszawa
3.	Zespół	<a href="#">Instrukcja ochrony lasu</a>	2012	CILP Warszawa
4.	Zespół	<a href="#">Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu</a>	2020	CILP Warszawa
5.	Zespół	Siedliskowe podstawy hodowli lasu	2004	OR-WLP Bedoń
6.	Czuba M.	Doskonalenie gospodarki leśnej	2002	PWRiL Warszawa
7.	R. Zielony i inni	<a href="#">Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010</a>	2012	CLIP Warszawa
8.	Kondracki J.	Geografia regionalna Polski, wydanie trzecie	2011	PWN Warszawa
9.	Starkel L.	Geografia Polski	1999	PWN Warszawa
10.	Romer E.	Klimat ziem polskich	1949	
11.	Woś A.	Klimat Polski	1999	PWN Warszawa
12.	Zespół	Atlas Rzeczypospolitej Polskiej	1994	PPWK Warszawa
13.	Zespół	<a href="#">Ochrona środowiska</a>	2019	GUS Warszawa
14.	Brożek S. Zwydak M.	<a href="#">Atlas gleb leśnych Polski</a>	2010	CILP Warszawa
15.	Zespół	Operat glebowo-siedliskowy dla Nadleśnictwa Dobrocin wg stanu na 01.01.2009	-	BULiGL Gdynia
16.	Zespół	<a href="#">Komputerowa mapa podziału hydrograficznego Polski</a>	2019	PGW Wody Polskie
17.	Zespół	<a href="#">Informator PSH Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce</a>	2017	PIG PIB Warszawa
18.	Zespół	<a href="#">Stan zdrowotny lasów w Polsce w 2018 roku na podstawie badań monitoringowych</a>	2019	IBL ZZSL Sękocin Stary
19.	Zespół	<a href="#">Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2017 roku</a>	2018	WIOŚ Olsztyn
20.	Rady gmin	Plany zagospodarowania przestrzennego gmin	-	-
21.	Zespół	<a href="#">Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego</a>	2018	W-MBPP Olsztyn
22.	Zespół	Atlas Rzeczypospolitej Polskiej	1997	Główny Geodeta Kraju
23.	Huculak W Makowiec M.	Wyznaczenie meteorologicznego okresu wegetacyjnego na podstawie jednorocznych materiałów obserwacyjnych	1977	SGGW
24.	Marcin Mierzyński	Przestrzenne i czasowe zróżnicowanie długości meteorologicznego okresu wegetacyjnego na obszarze RDLP Olsztyn	-	SGGW



## 10. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH ZWIĄZANYCH Z OPRACOWANYM PLANEM URZĄDZENIA LASU, OBOWIĄZUJĄCYCH W OKRESIE WYKONYWANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH

Lp.	Nazwa aktu prawnego	Z dnia	Kto ogłasza
1	2	3	4
1.	Ustawa o lasach ( <a href="#">Dz. U. 1991 nr 101, poz. 444</a> , z późn. zm.)	28.09.1991 r.	Sejm RP
2.	Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 marca 2024 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach <a href="#">Dz.U. 2024 poz. 530</a>	21.03.2024	Marszałek Sejmu
3.	Ustawa - Prawo geodezyjne i kartograficzne ( <a href="#">Dz. U. 1989 nr 30 poz. 163</a> , z późn. zm.)	17.05.1989 r.	Sejm RP
4.	Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 lipca 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne <a href="#">Dz.U. 2023 poz. 1752</a>	12.07.2023 r.	Marszałek Sejmu
5.	Rozporządzenie w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych ( <a href="#">Dz. U. 1999 nr 45, poz. 454</a> ; z późn. zm.)	15.04.1999 r.	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
6.	Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych ( <a href="#">Dz. U. 2001 nr 11, poz. 89</a> )	24.01.2001 r.	Minister Rozwoju Regionalnego i Budownictwa
7.	Obwieszczenie Ministra Rozwoju z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych Dz.U. 2020 poz. 1357	28.07.2020 r.	Minister Inwestycji i Rozwoju
8.	Ustawa o ochronie przyrody ( <a href="#">Dz. U. z 2004 r. nr 92, poz. 880</a> , z późn. zm.)	16.04.2004 r.	Sejm RP
9.	Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przyrody <a href="#">Dz.U. 2023 poz. 1336</a>	25.05.2023 r.	Marszałek Sejmu
10.	Rozporządzenie w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego ( <a href="#">Dz. U. 2015, poz. 1425</a> )	29.07.2015 r.	Minister Środowiska
11.	Rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków ( <a href="#">Dz. U. 2011 nr 25, poz. 133</a> , z późn. zm.)	12.01.2011 r.	Minister Środowiska

Lp.	Nazwa aktu prawnego	Z dnia	Kto ogłasza
1	2	3	4
12.	Rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 ( <a href="#">Dz. U. 2010 nr 77 poz. 510</a> z późn. zm.)	13.04.2010	Minister Środowiska
13.	Obwieszczenie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 ( <a href="#">Dz. U. 2014, poz. 1713</a> )	30.10.2014 r.	Minister Środowiska
14.	Zarządzenie nr 55 w sprawie Instrukcji urządzania lasu (znak sprawy: ZU-709-72/2011; <a href="#">BILP 1/2012</a> )	21.11.2011 r.	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
15.	Zarządzenie nr 83 w sprawie korekty Instrukcji Urządzania Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. (znak sprawy: <a href="#">ZU 042 01 81/2012</a> )	23.12.2012	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
16.	Zarządzenie nr 75 w sprawie nowelizacji „Instrukcji urządzania lasu” stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie "Instrukcji urządzania lasu" (znak sprawy: ZU.6004.50.2019; <a href="#">BILP 1/2020</a> )	5.12.2019	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
17.	Ustawa o ochronie przeciwpożarowej ( <a href="#">Dz. U. 1991 nr 81, poz. 351</a> z późn. zm.)	24.08.1991 r.	Sejm RP
18.	Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 20 lutego 2024 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przeciwpożarowej <a href="#">Dz.U. 2024 poz. 275</a>	20.02.2024 r.	Marszałek Sejmu
19.	Rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów ( <a href="#">Dz. U. 2010 nr 109, poz. 719</a> )	07.06.2010 r.	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji



Lp.	Nazwa aktu prawnego	Z dnia	Kto ogłasza
1	2	3	4
20.	Obwieszczenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 marca 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów <a href="#">Dz.U. 2023 poz. 822</a>	21.03.2023	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
21.	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów ( <a href="#">Dz. U. 2006 nr 58, poz. 405</a> , z późn. zm.)	22.03.2006 r.	Minister Środowiska
22.	Obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów <a href="#">Dz.U. 2022 poz. 1065</a>	27.04.2022 r.	Minister Środowiska
23.	Zarządzenie nr 81 w sprawie wprowadzenia „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych (znak sprawy ZO.2621.23.2019; <a href="#">BILP 1/2020</a> )	23.12.2019	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
24.	Rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej grzybów ( <a href="#">Dz. U. 2014 poz. 1408</a> )	9.10.2014 r.	Minister Środowiska
25.	Rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej roślin ( <a href="#">Dz. U. 2014, poz. 1409</a> )	9.10.2014 r.	Minister Środowiska
26.	Rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt ( <a href="#">Dz. U. 2016, poz. 2183</a> z późn. zm.)	16.12.2016 r.	Minister Środowiska
27.	Obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 października 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt <a href="#">Dz.U. 2022 poz. 2380</a>	19.10.2022 r.	Minister Klimatu
28.	Rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody ( <a href="#">Dz. U. 2005 nr 94, poz. 794</a> )	12.05.2005 r.	Minister Środowiska
29.	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego p. u. l. oraz inwentaryzacji lasu ( <a href="#">Dz. U. 2012, poz. 1302</a> )	12.11.2012 r.	Minister Środowiska

Lp.	Nazwa aktu prawnego	Z dnia	Kto ogłasza
1	2	3	4
30.	Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska z dnia w sprawie uznania lasów za ochronne		Minister Klimatu i Środowiska
31.	Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( <a href="#">Dz. U. 2008 nr 199, poz. 1227</a> , z późn. zm.)	03.10.2008 r.	Sejm RP
32.	Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko <a href="#">Dz.U. 2023 poz. 1094</a>	25.05.2023 r.	Marszałek Sejmu
33.	Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 53 DGLP z dnia 23 sierpnia 2021 r.	23.08.2021 r.	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
34.	Zarządzenie Nr 5 w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne (znak sprawy ZO.2621.5.2017; <a href="#">BILP 3/2018</a> )	31.01.2018	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

## 11. KRONIKA



