



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 26.09.2025 r.

WOO-II.420.12.2025.MZ.22

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku ORLEN Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku, działającego przez pełnomocnika panią Katarzynę Piasecką, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie odwiertu Gorzyce-1”, realizowanego w województwie wielkopolskim, w powiecie kościańskim, w gminie Kościan oraz w gminie Czempin.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji oraz użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Pod pas montażowy, na etapie budowy infrastruktury liniowej, zająć teren o szerokości do 12 m; dopuszcza się lokalne poszerzenie pasa w miejscach lokalizacji placu maszynowego do 30 m.
 2. Przed przystąpieniem do prac ziemnych zebrać wierzchnią warstwę gruntu i zmagazynować przy zachowaniu kumulatywnie następujących warunków:
 - oddzielenie od pozostałej ziemi z wykopów;
 - w wydzielonej części pasa robót;
 - w sposób umożliwiający wykorzystanie do prac rekultywacyjnych;
 - w sposób zapobiegający jego przesuszeniu, wymieszaniu z innymi gruntami oraz jego wymyciem.
 3. Zaplecza budowy, bazy materiałowo-sprzętowe, parkingi pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych oraz miejsca gromadzenia odpadów:
 - utwardzić i uszczelnić oraz wyposażać w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków – wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować;
 - wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew, poza dolinami cieków i urządzeń wodnych oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią;
 - zlokalizować w odległości co najmniej 100 m od terenów wymagających ochrony przed hałasem.
 4. Tankowanie pojazdów i sprzętu budowlanego prowadzić w miejscach uszczelnionych.
 5. Teren budowy zaopatrzyć w stosowną ilość sorbentów i materiałów absorbujących ewentualne rozlewy substancji mogących zanieczyścić środowisko wodno-gruntowe; wszelkie wycieki paliw niezwłocznie neutralizować; ewentualne wycieki substancji ropopochodnych na terenie budowy niezwłocznie neutralizować przy użyciu sorbentów;

- zanieczyszczony sorbent zebrać i do czasu przekazania do unieszkodliwienia, gromadzić w szczelnych pojemnikach
6. W przypadku odwadniania bezpośrednio z dna wykopu, wody z odwodnienia odprowadzać do cieków lub urządzeń wodnych po wstępnym podczyszczeniu z zawiesiny ogólnej.
 7. Podczas prowadzenia prac w obrębie terenów zagrożonych zalaniem monitorować stan wód w rzece i prognozy jej przepływów oraz tak planować organizację pracy, by istniała możliwość sprawnej ewakuacji materiałów, infrastruktury i sprzętu budowlanego w przypadku wystąpienia wezbrania lub sytuacji powodziowej.
 8. Przebudować kolidujące z przedsięwzięciem urządzenia melioracyjne, w tym istniejące rurociągi melioracyjne, zbieracze melioracyjne oraz sączki drenarskie, w sposób zachowujący ich funkcjonalność i niezmieniający istniejących stosunków wodnych.
 9. Prace budowlane związane z przejściem przez ciek i rowy wykonać zgodnie z warunkami wydanymi przez administratorów tych cieków i rowów.
 10. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
 11. Ograniczyć wycinkę drzew do maksymalnie 12 drzew, a wycinkę krzewów do powierzchni maksymalnie 2711 m². Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
 12. Nie wycinać wierzby kruchej o obwodzie mierzonym na wysokości 1,3 m wynoszącym 502 cm, rosnącej w lokalizacji 52°02'27.1"N, 16°40'03.7"E oraz dębu szypułkowego o obwodzie mierzonym na wysokości 1,3 m wynoszącym 256 cm, rosnącego w lokalizacji 52°02'53.0"N, 16°42'21.9"E.
 13. Nie przeprowadzać wylesienia w związku z realizowaną inwestycją.
 14. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
 15. W przypadku usuwania drzewa będącego siedliskiem gatunków roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, posadzić drzewo tego samego gatunku, co usuwane.
 16. W przypadku usuwania drzew dziuplastych zamontować pod nadzorem ornitologicznym budki lęgowe, w liczbie odpowiadającej liczbie dziupli w wycinanych drzewach.
 17. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
 18. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

19. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów i likwidację zagłębień.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

13 marca 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek z 12 marca 2025 r. podmiotu ORLEN Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku, działającego przez pełnomocnika panią Katarzynę Piasecką, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie odwiertu Gorzyce-1”. Do wniosku załączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, w wersji papierowej; trzy egzemplarze *k.i.p.*, na informatycznych nośnikach danych z jej zapisem w formie elektronicznej; mapę ewidencyjną; załącznik graficzny sporządzony na podkładzie mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; pełnomocnictwo dla pani Katarzyny Piaseckiej.

Wnioskodawca zakwalifikował przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 31, pkt 39 oraz pkt 41 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone. Na dalszym etapie postępowania, zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.* przesłanym pismem z 9 kwietnia 2025 r. wnioskodawca zrezygnował z kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia do § 3 ust. 1 pkt 41 a) ww. rozporządzenia.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z informacją zawartą we wniosku, planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu, wskazanych w art. 38 pkt. 1 lit. d) ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r. poz. 1286 z późn. zm.), dalej *specustawa terminalowa*, tj. jako budowa lub przebudowa instalacji służących do poprawy parametrów jakościowych paliw gazowych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi. Ponadto przedsięwzięcie będzie realizowane w województwie wielkopolskim. W związku z powyższym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f), a także art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie rozumianym jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 20 marca 2025 r. znak: WOO-II.420.12.2025.MZ.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 11 kwietnia 2025 r.

Pismem z 11 kwietnia 2025 r. znak: WOO-II.420.12.2025.MZ.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, zgodnie z art. 19 ust. 2 *specustawy terminalowej*, o wpłynięciu do tut. organu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 15 kwietnia 2025 r. znak: WOO-II.420.12.2025.MZ.4 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony, inne niż wnioskodawca, o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś* powiadamiał Wójta Gminy Kościan i Burmistrza Gminy Czempiń.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2025 poz. 960), pismem z 17 kwietnia 2025 r. znak: WOO-II.420.12.2025.MZ.5 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 8 maja 2025 r. znak: PZ.ZZŚ.4901.183.2025.AR.1 (data wpływu 9 maja 2025 r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. d) *ustawy ooś*, pismem z 17 kwietnia 2025 r. znak: WOO-II.420.12.2025.MZ.6 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 5 maja 2025 r. znak: DN-NS.9011.923.2025 (data wpływu 6 maja 2025 r.) Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wyraził opinię, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 16 maja 2025 r. znak: WOO-II.420.12.2025.MZ.8 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* Pismem z 11 czerwca 2025 r. (data wpływu 12 czerwca 2025 r.) pełnomocnik wnioskodawcy przedłożył wymagane uzupełnienie.

W związku ze złożonym uzupełnieniem *k.i.p.*, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy Prawo wodne, pismem z 17 czerwca 2025 r. znak: WOO-II.420.12.2025.MZ.10, *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, a także na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit c) *ustawy ooś*, pismem z 17 czerwca 2025 r. znak: WOO-II.420.12.2025.MZ.11 zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 1 lipca 2025 r. (data wpływu 2 lipca 2025 r.) znak: PZ.ZZŚ.4901.183.2025.AR.2 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z 8 maja 2025 r. Pismem z 2 lipca 2025 r. (data wpływu 3

lipca 2025 r.) znak: DN-NS.9011.923.2025 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z 5 maja 2025 r.

Pismem z 7 lipca 2025 r. (data wpływu 10 lipca 2025 r.) pełnomocnik wnioskodawcy przesłała do tut. organu dodatkowe wyjaśnienia w zakresie wycinki drzew i krzewów. W związku z powyższym, *Regionalny Dyrektor* pismem z 15 lipca 2025 r. znak: WOO-II.420.12.2025.MZ.12 oraz pismem z 15 lipca 2025 r. znak: WOO-II.420.12.2025.13 wystąpił odpowiednio do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o podtrzymanie wyrażonych przez organy opinii w przedmiotowej sprawie.

Pismem z 21 lipca 2025 r. (data wpływu 21 lipca 2025 r.) znak: PZ.ZZŚ.4901.183.2025.AR.3 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z 8 maja 2025 r. Pismem z 1 sierpnia 2025 r. (data wpływu 1 sierpnia 2025 r.) znak: DN-NS.9011.923.2025 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z 5 maja 2025 r.

Pismem z 24 lipca 2025 r. (data wpływu 28 lipca 2025 r.) pełnomocnik wnioskodawcy przesłał do tut. organu informację nt. korekty przebiegu trasy projektowanego gazociągu. Zgodnie z ww. pismem, w dwóch miejscach wprowadzone zmiany skutkują nieznaczną modyfikacją granic terenu realizacji przedsięwzięcia (przesunięcie o ok. 3 m), co przekłada się na niewielką zmianę granic terenu oddziaływania przedsięwzięcia. Tutejszy organ przeanalizował przedłożone dokumenty i stwierdził, że mimo wprowadzonej korekty, nie zmienił się krąg stron postępowania.

W związku ze złożonym uzupełnieniem, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy Prawo wodne, *Regionalny Dyrektor* pismem z 30 lipca 2025 r. znak: WOO-II.420.12.2025.MZ.16, zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, a także na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit c) *ustawy ooś*, pismem z 30 lipca 2025 r. znak: WOO-II.420.12.2025.MZ.17 zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 7 sierpnia 2025 r. (data wpływu 7 sierpnia 2025 r.) znak: PZ.ZZŚ.4901.183.2025.AR.3 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z 8 maja 2025 r. Pismem z 14 sierpnia 2025 r. (data wpływu 14 sierpnia 2025 r.) znak: DN-NS.9011.923.2025 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z 5 maja 2025 r.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.* zawiadomieniem z 19 sierpnia 2025 r. znak: WOO-II.420.12.2025.MZ.20 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie jednak z art. 80 ust. 2a *ustawy ooś*, przepisu art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznej. Planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji strategicznej zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 6) *ustawy*

ooś, jako inwestycja w zakresie terminalu realizowana na podstawie *ustawy terminalowej* w zakresie zadań inwestycyjnych, o których mowa w art. 2 ust. 2 tej ustawy, oraz inwestycji towarzyszących, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanego przedsięwzięcia, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz wzięto pod uwagę opinie organów współdziałających w sprawie.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.* ustalono, że celem planowanego przedsięwzięcia jest zagospodarowanie istniejącego odwiertu Gorzyce-1 poprzez zaprojektowanie i budowę infrastruktury technologicznej Strefy Przyodwiertowej Gorzyce-1 (SP Gorzyce-1). Budowa infrastruktury technologicznej umożliwi bezpieczną eksploatację złoża „Gorzyce”, wstępne uzdatnienie wydobywanego gazu ziemnego do wymaganych parametrów, które pozwolą na jego przesyłanie na instalację technologiczną Ośrodka Centralnego KGZ Kościan-Brońsko (OC Kościan-Brońsko), gdzie gaz ziemny zostanie uzdatniony do parametrów handlowych.

W ramach planowanej inwestycji powstanie SP Gorzyce-1 zlokalizowana bezpośrednio przy istniejącym odwiercie gazu ziemnego, na terenie działki o numerze ewidencyjnym 75/2 obręb Stary Gołębin, gmina Czempin oraz infrastruktura liniowa w celu połączenia SP Gorzyce-1 z istniejącą infrastrukturą przesyłową gazu ziemnego na terenie SP Kościan-15 położonej na działce o numerze ewidencyjnym 281 obręb Nielegowo, gmina Kościan (na terenie OC Kościan-Brońsko). W ramach infrastruktury liniowej powstanie: gazociąg DN50 MOP 5,5 MPa o długości ok. 1,34 km relacji SP Gorzyce-1 – punkt wpięcia nr 1 (do istniejącego gazociągu) zlokalizowany na działce o numerze ewidencyjnym 58 obręb Stary Gołębin, gmina Czempin; gazociąg DN50 MOP 5,5 MPa o długości ok. 3,2 km relacji punkt wpięcia nr 2 (do istniejącego gazociągu) zlokalizowany na działce o numerze ewidencyjnym 69 obręb Racot, gmina Kościan – punkt wpięcia nr 3 zlokalizowany na terenie SP Kościan-15 na działce o numerze ewidencyjnym 281 obręb Nielegowo, gmina Kościan; układy włączeniowe do istniejących gazociągów. Pomiedzy punktem wpięcia nr 1 i punktem wpięcia nr 2 znajduje się istniejący gazociąg DN150/100 relacji Racot-1 – m. Drzonek, podzielony na dwa odcinki: gazociąg DN150/100 relacji m. Drzonek – ZSU Spytkówki oraz gazociąg DN100 relacji Racot-1 – ZSU Spytkówki. Punkt wpięcia nr 1 planowanej inwestycji nastąpi do gazociągu DN150/100 relacji m. Drzonek – ZSU Spytkówki, natomiast punkt wpięcia nr 2 do gazociągu DN100 relacji Racot-1 – ZSU Spytkówki.

Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.*, przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w województwie wielkopolskim, na terenie powiatu kościańskiego, na działkach o numerach ewidencyjnych: 7173/3, 65/16, 65/18, 65/11, 65/12, 65/8, 66, 69, 68/4, 66/5, 201/1, 64/38, 390, 263/10, 315/1, 329/1, 256/34 obręb Racot, gmina Kościan; 90, 1, 89, 88, 87, 4, 92, 3/3, 3/1, 3/2, 14/1, 91/3, 40, 39, 65, 66, 73/3 obręb Gryżyna, gmina Kościan; 57/3, 58/4, 59/2, 111, 110, 252, 253, 147, 254, 255, 281, 146 obręb Nielęgowo, gmina Kościan; 42, 58, 65, 59, 66, 73, 74, 75/2 obręb Stary Gołębin, gmina Czempiń.

W związku z realizacją przedsięwzięcia konieczne będzie zajęcie terenu na czas budowy i eksploatacji inwestycji. Na czas budowy inwestycji zostanie wyznaczony pas montażowy dla projektowanych odcinków gazociągu o szerokości ok. 12 metrów. W niektórych miejscach pas montażowy zostanie poszerzony do ok. 30 m w celu organizacji placu maszynowego. Pas montażowy jest elementem niezbędnym do wykonania wykopu, zdeponowania mas ziemnych wraz z miejscem przeznaczonym do składowania humusu, umieszczenia gazociągu i jego zasypania. W pasie odbywać się będzie ruch maszyn i pojazdów wykorzystywanych do transportu materiałów. Dla takiej szerokości pasa montażowego oraz organizacji prac w tym pasie oceniono oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko i nie stwierdzono znaczącego negatywnego wpływu. W związku z tym, powyższe określono jako istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia. Na czas eksploatacji inwestycji na trasie gazociągu zostanie wyznaczona strefa kontrolowana. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 poz. 640), szerokość strefy kontrolowanej dla gazociągów o maksymalnym ciśnieniu roboczym (MOP) 5,5 MPa oraz o średnicy do DN150 wynosi 4 m (po 2 metry w obie strony od osi gazociągu). Przybliżona powierzchnia zajmowanego terenu pod SP Gorzyce-1 wyniesie ok. 2200 m².

Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.* projektowany gazociąg zostanie posadowiony na głębokości min. 1,2 m p.p.t. W miejscu skrzyżowań z istniejącą infrastrukturą techniczną oraz drogami i ciekami, projektowany gazociąg zostanie posadowiony na głębokości wynikającej z uzyskanych warunków technicznych. W związku z budową przedmiotowego gazociągu projektuje się wykopy liniowe o głębokości ok. 1,4 m. W miejscach płytkiego występowania wód gruntowych planuje się lokalne odwadnianie wykopów. W odniesieniu do odprowadzania wód z odwodnienia wykopów do środowiska, zobowiązano, aby w przypadku odwadniania bezpośrednio z dna wykopu, wody z odwodnienia odprowadzać do cieków lub urządzeń wodnych po wstępnym podczyszczeniu z zawiesiny ogólnej. Wody pochodzące z odwodnienia systemem igłofiltrów uznaje się jako czyste i nie wymagają one dodatkowego podczyszczenia z zawiesiny ogólnej o ile wtórnie nie zostaną nią zanieczyszczone – wówczas je również należy podczyścić przed odprowadzeniem do cieków naturalnych i urządzeń wodnych.

Przekroczenia projektowanymi rurociągami przeszkód terenowych, w tym przekroczenia części dróg i cieków, wykonane zostaną metodą bezwykopową. Dzięki temu zminimalizowana zostanie ingerencja w roślinność wysoką i w koryta cieków. Przedmiotowe przedsięwzięcie może kolidować z siecią drenarską. W związku z tym, że sieć drenarska reguluje stosunki wodne w glebie, należy ją przebudować. Zobowiązano zatem, aby podczas realizacji przedsięwzięcia przebudować kolidujące z przedsięwzięciem urządzenia melioracyjne w tym drenarskie w sposób zachowujący ich funkcjonalność i niezmieniający istniejących stosunków wodnych.

Specyfika robót budowlanych związanych z układaniem gazociągu będzie polegać m.in. na odhumusowaniu podłoża. Ze względu na konieczność zebrania materiału ziemnego z terenu wyznaczonego pod planowane przedsięwzięcie w niniejszej decyzji zobowiązano, aby przed przystąpieniem do prac ziemnych zebrać humus i składować go oddzielnie od pozostałej ziemi z wykopów, w sposób umożliwiający wykorzystanie go do prac rekultywacyjnych oraz w sposób zapobiegający jego przesuszeniu, wymieszaniu z innymi gruntami oraz jego wymyciem.

Po zakończeniu prac montażowych instalacja technologiczna zostanie poddana próbom wytrzymałości i szczelności. Zakłada się wykonanie próby pneumatycznej (azot lub sprężone powietrze) lub hydraulicznej przy pomocy wody. Próby hydrauliczne zostaną poprzedzone czyszczeniem gazociągu za pomocą przedmuchu sprężonym powietrzem lub, o ile to możliwe, przy zastosowaniu tłoków czyszczących (piankowych). Woda na potrzeby prób zostanie zakupiona z lokalnych wodociągów. Woda wykorzystana do prób zostanie wywieziona na oczyszczalnię ścieków. Po opróżnieniu rurociąg zostanie osuszony.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.*, na terenie realizacji przedsięwzięcia, może dojść do kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. W przypadku oddziaływania skumulowanego realizacja planowanego zamierzenia powinna być prowadzona w koordynacji z innymi ewentualnymi inwestycjami realizowanymi i planowanymi w omawianym rejonie realizacji przedsięwzięcia tak, by wyeliminować i zminimalizować uciążliwości związane z jej oddziaływaniem na środowisko, poprzez m.in. właściwą organizację robót i rozłożenie w czasie prowadzonych prac.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Wykorzystywane będą materiały w postaci rur stalowych oraz inne niezbędne materiały przy tego typu inwestycjach. Materiały do budowy instalacji, aparaty technologiczne, urządzenia, zbiorniki, kontenery technologiczne i inne elementy niezbędne do realizacji zadania inwestycyjnego dowożone będą przez pojazdy ciężarowe przy wykorzystaniu istniejącego układu komunikacyjnego. Wszystkie użyte do budowy surowce, materiały, woda, paliwa i energia zostaną wykorzystane w ilości niezbędnej, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wykorzystany będzie inhibitor hydratów w ilości ok. 260 m³/rok, glikol w ilości ok. 12 m³, energia elektryczna, gaz ziemny i olej napędowy do zasilania agregatu prądotwórczego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter, postępować będzie wraz z przesuwającym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Analizowana inwestycja realizowana będzie głównie na terenach rolnych oraz terenach użytków łąkowo-pastwiskowych. Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.*, najmniejsza odległość miejsc w których nastąpi użycie metody bezwykopowej od terenów objętych ochroną akustyczną, wyniesie ok. 260 m. Zgodnie z *k.i.p.*, czas pracy wszystkich urządzeń i maszyn będzie obejmował porę dzienną, tj. w godzinach od godziny 6:00 do godziny 22:00.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h) oraz pkt 3 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że instalacja SP Gorzyce-1 nie będzie generowała hałasu przekraczającego standardy wymagane przepisami szczegółowymi. Odwiert Gorzyce-1 położony jest w odległości ok. 113 metrów od najbliższej zabudowy mieszkaniowej miejscowości Stary Gołębin. Instalacja technologiczna na strefie przyodwiertowej zostanie zabudowana w kontenerach wykonanych z płyt warstwowych stanowiących osłonę przed czynnikami atmosferycznymi i będących jednocześnie osłoną dźwiękochłonną. W normalnych warunkach eksploatacji złoża „Gorzyce”, wydobywanie kopaliny na terenie strefy przyodwiertowej Gorzyce-1 nie będzie powodować hałasu, którego poziom przekraczałby poza granice działki, na której zlokalizowany jest odwiert i nie będzie przekraczał dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Szumy towarzyszące przesłowi kopaliny, będą skutecznie tłumione przez warstwę ziemi przykrywającą rurociągi.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz lit. g) ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy, a także procesy spawania. Wobec faktu, że ww. emisje będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

Emitorami zanieczyszczeń powietrza na SP Gorzyce-1 będą podgrzewacz liniowy o mocy do 160 kW, agregat prądowórczy zapasowy oraz zbiornik inhibitora hydratów. W *k.i.p.* w analizie oddziaływania na stan jakości powietrza uwzględniono wszystkie źródła na terenie zakładu. Obliczenia rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykazały, iż emisje substancji emitowanych do powietrza nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87) poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) ustawy ooś, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie kwalifikować się do zaliczenia go do zakładów o dużym czy zwiększonym ryzyku awarii. Projektowane odcinki rurociągów będą skutecznie zabezpieczone przed korozją i innymi czynnikami niszczącymi. Rurociągi przed zasypaniem zostaną poddane próbom wytrzymałości i szczelności, zgodnie z odpowiednią normą branżową. Przesył mediów odbywać się będzie w systemie hermetycznym. Głowica odwiertu zostanie wyposażona w zawór ESDV, tj. urządzenie umożliwiające szczelne zamknięcie wylotu głowicy w przypadku przekroczenia założonych paramentów procesowych, wystąpienia zagrożenia bezpieczeństwa powstałego w wyniku awarii, nieszczelności lub pożaru instalacji technologicznej.

Dozowanie inhibitora hydratów będzie realizowane za pomocą membranowych pomp dwugłowicowych i trzygłowicowych, napędzanych silnikiem elektrycznym. Inhibitor hydratów przechowywany będzie w szczelnym, jednopłaszczowym zbiorniku o pojemności $V=1,36\text{ m}^3$. Zbiornik zostanie wyposażony w zawór depresyjno-oddechowy, przerywacz płomienia, przetwornik poziomu. Dodatkowo pod króćcem przeładunkowym z paletopojemnika zostanie zamontowana taca ociekowa. Zbiornik inhibitora hydratów umieszczony będzie wewnątrz kontenera technologicznego. Sam zbiornik inhibitora nie będzie posiadał indywidualnej tacy przeciwrozlewczej, natomiast pod posadzką kontenera zostanie wykonana geomembrana. Zgodnie z instrukcją eksploatacji instalacji przeładunek inhibitora hydratów odbywa się w sposób hermetyczny. W przypadku rozszczelnienia zbiornika zostanie to wykryte poprzez system kontroli szczelności, a zawartość zbiornika zostanie skierowana do szczelnej studni zlokalizowanej na zewnątrz kontenera technologicznego, co zapobiegnie skażeniu gleby.

Woda złożowa, powstająca w procesie wydobywania gazu ziemnego będzie gromadzona w zbiorniku magazynowym o pojemności $V=50\text{ m}^3$ na SP Gorzyce-1, skąd będzie okresowo odbierana i zagospodarowywana zgodnie z obowiązującymi przepisami. Nie przewiduje się wtłaczania wód do złoża „Gorzyce”. Wydobywana w procesie technologicznym woda złożowa będzie mogła być wtłaczana do złoża „Paproć”, po opracowaniu odpowiedniego dodatku do Dokumentacji określającej warunki hydrogeologiczne w związku z wtłaczaniem wód złożowych do warstw czerwonego spągowca złoża gazu ziemnego „Paproć” oraz zmianie koncesji 102/94 (ze zm.) udzielonej na wydobywanie kopaliny ze złoża „Paproć”, rozszerzonej o tzw. zatłaczanie wód złożowych.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie w znaczący sposób przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu, w tym do zwiększenia częstotliwości i skali ekstremalnych zjawisk

pogodowych, a także nie spowoduje zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. W związku z powyższym, nagłe i szerokie zmiany temperatur otoczenia, duże opady śniegu lub deszczu, burze i silne wiatry nie powinny wpłynąć na dalsze funkcjonowanie przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Ponadto teren inwestycji nie znajduje się na terenie osuwiskowym.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą typowe dla tego rodzaju przedsięwzięć roboty budowlane i ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Na etapie eksploatacji złoża, na terenie strefy przyodwiertowej Gorzyce-1 powstawać będą odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne. Odpady gromadzone będą i czasowo magazynowane w miejscu specjalnie do tego celu przygotowanym i odpowiednio zabezpieczonym, tzn. na utwardzonym podłożu, pod zadaszeniem, gdzie będą zabezpieczone przed wpływem warunków atmosferycznych i dostępem osób postronnych. Odpady zbierane będą selektywnie, w oddzielnych pojemnikach oznakowanych odpowiednim kodem. Odpady odbierane będą przez odbiorców odpadów, z którymi zakład posiada zawartą umowę na transport, odzysk lub unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne.

Do planowanych do wykorzystania na etapie realizacji przedsięwzięcia metod bezwykopowych będzie wykorzystywana płuczka wiertnicza. W czasie trwania procesu wiercenia płuczka wydostająca się z otworu wiertniczego będzie podlegała recyklingowi.

Wytwórcą odpadów, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 32) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), będzie podmiot prowadzący prace budowlane. Wszystkie obowiązki w zakresie gospodarowania wytworzonymi odpadami spoczywać będą zatem na wykonawcy przedmiotowej inwestycji. Wytworzone odpady będą przekazywane podmiotom uprawnionym do ich przyjęcia i zagospodarowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit a), lit. b), lit. c), lit. f), lit. h), lit. i), lit. j) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie jest usytuowane poza siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek. Przedsięwzięcie nie znajduje się: na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego; obszarach leśnych i górskich; na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; na obszarach o dużej gęstości zaludnienia; na obszarach przylegających do jezior; na obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit a) oraz lit. d) *ustawy ooś* stwierdzono, że analizowana inwestycja przebiega poza obszarem ujęć wód podziemnych i ich stref ochronnych. Najbliżej zlokalizowane ujęcie wód podziemnych położone jest w odległości ok. 1,4 km w kierunku północnym od planowanej inwestycji. Natomiast najbliższa strefa ochrony pośredniej ujęcia wód podziemnych znajduje się w odległości ok. 1,0 km na północ od planowanej inwestycji. Obszar realizacji nie leży w granicach głównych zbiorników wód podziemnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie usytuowane na terenach zagrożonych podtopieniami oraz na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g) *ustawy ooś*, na podstawie uzupełnienia *k.i.p.* ustalono, że w gminie Czempin w miejscowości Stary Gołębin planowana inwestycja koliduje z dwoma zewidencjonowanymi stanowiskami archeologicznymi. Dodatkowo inwestycja przebiega częściowo w granicy strefy ochrony konserwatorskiej.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy ooś*, uwzględniając rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) ustalono, że obszar realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW600070, którą charakteryzuje dobry stan ilościowy i słaby stan chemiczny. W odniesieniu

do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną chemicznie. Jej celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ilościowego oraz dobrego stanu chemicznego.

Ponadto, na podstawie opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu stwierdzono, że przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych o kodach:

- RW60001818567299 Racocki Rów. Posiada ona status naturalnej części wód o złym stanie ogólnym. Charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym. Jej celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny;
- RW600016185675 Kanał Mosiński od Kani do Obrzańskiego Kanału Południowego. Posiada ona status silnie zmienionej części wód o złym stanie ogólnym. Charakteryzuje się umiarkowanym potencjałem ekologicznym i dobrym stanem chemicznym. Jej celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny;
- RW600018185669 Kanał Wonieść. Posiada ona status silnie zmienionej części wód o złym stanie ogólnym. Charakteryzuje się umiarkowanym potencjałem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Jej celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stanu dobrego;
- RW600015185674 Kanał Przysieka Stara. Posiada ona status silnie zmienionej części wód o złym stanie ogólnym. Charakteryzuje się umiarkowanym potencjałem ekologicznym. Jej celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie przekracza ciek Witkówkę, Kanał Mosiński i Kanał Wonieść oraz inne urządzenia wodne. Gazociąg zostanie zlokalizowany częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (odcinek od punktu wpięcia nr 2 do punktu wpięcia nr 3).

Zgodnie z założeniami projektowymi Kanał Mosiński i Kanał Wonieść zostaną przekroczone metodą bezwykopową, przy zastosowaniu metody HDD (lub innej równoważnej). Rurociągi zostaną ułożone na głębokości min. 1,5 m pod dnem cieków. Zakładana głębokość posadowienia gazociągu poniżej kanałów wyniesie ok. 3,0 m. Wykonanie prac metodą bezwykopową nie będzie wiązać się z jakąkolwiek ingerencją w koryta przekraczanych kanałów, w związku z tym zachowany zostanie przepływ wody w ciekach.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.*, prace budowlane nie będą wykonywane w okresach występowania stanów powodziowych. W przypadku wezbrań powodziowych roboty budowlane zostaną wstrzymane, a maszyny obsługujące plac budowy zostaną usunięte z miejsc objętych powodzią. Zaplecze budowy, miejsce tankowania oraz naprawy sprzętu budowlanego, a także magazynowania odpadów, zlokalizowane zostanie na terenie przyszłej strefy przyodwiertowej, poza obszarami zagrożenia powodziowego. W miejscach wysokiego poziomu wód gruntowych, gazociąg zostanie dociążony obciążnikami. W przypadku wystąpienia na trasie projektowanej inwestycji niekorzystnych warunków wodno-gruntowych, zostanie wykonana tymczasowa droga technologiczna np. z płyt betonowych umożliwiająca realizację prac budowlanych. Miejsca ewentualnych napraw sprzętu budowlanego będą odpowiednio zabezpieczone poprzez zastosowanie środków izolacyjnych mających na celu zatrzymanie wycieków substancji ropopochodnych do gruntu. Zużyte materiały eksploatacyjne, takie jak oleje, filtry czy części zamienne będą zbierane selektywnie i przekazywane do utylizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami. Plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty na wypadek awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych.

W oparciu o przedłożoną dokumentację, a także uwzględniając opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, w niniejszej decyzji nałożono szereg warunków dotyczących ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji przedsięwzięcia. Warunki te związane są m.in. z lokalizacją oraz organizacją zapleczy budowy, baz materiałowo-sprzętowych, miejsc tankowania i bieżącej konserwacji pojazdów. Ich dotrzymanie zapewni minimalizację oddziaływań etapu budowy na stan jakościowy i ilościowy wód podziemnych i powierzchniowych. Dodatkowo Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu zobowiązał inwestora, aby prace budowlane związane z przejściem przez cieki i rowy wykonać zgodnie z warunkami wydanymi przez administratorów tych cieków i rowów oraz aby podczas prowadzenia prac w obrębie terenów zagrożonych zalaniem monitorować stan wód w rzece i prognozy jej przepływów oraz aby tak planować organizację pracy, by istniała możliwość sprawnej ewakuacji materiałów, infrastruktury i sprzętu budowlanego w przypadku wystąpienia wezbrania czy sytuacji powodziowej.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Z uwagi na rodzaj, skalę, lokalizację, charakter planowanej inwestycji oraz mając na uwadze opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wonieść PLB300005 położony w odległości ok. 500 m na południe od terenu planowanej inwestycji. Obszar planowanej inwestycji znajduje się częściowo na obszarze korytarza ekologicznego Łęgi Obrzańskie - Dolina Odry KPdC-21A należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Realizacja inwestycji nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na funkcjonowanie korytarza ekologicznego.

Realizacja przedsięwzięcia związana będzie z wycinką maksymalnie 12 drzew oraz wycinką maksymalnie 2711 m² krzewów. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Ponadto, mając na uwadze wartości przyrodnicze okazałych, wiekowych drzew nałożono warunek zachowania dwóch szczególnie cennych przyrodniczo i krajobrazowo drzew, rosnących na terenie objętym planowaną inwestycją – wierzby kruchej i dębu szypułkowego. Mając na uwadze fakt, że wnioskodawca zadeklarował brak wylesienia, nałożono warunek, aby w związku z realizowaną przedsięwzięcia nie przeprowadzać wylesienia gruntów.

Mając na uwadze, że wnioskodawca przewidział częściową realizację przedsięwzięcia z wykorzystaniem metody przewiertu sterowanego możliwe jest znaczące ograniczenie liczby przewidzianych do wycinki drzew rosnących na obszarach, na których gazociąg będzie prowadzony pod strefą korzeniową drzew, podobnie jak na obszarach leśnych sklasyfikowanych w rejestrze ewidencji gruntów jako użytki leśne „Ls”. Na obszarach o charakterze leśnym, porośniętych roślinnością leśną, które nie są sklasyfikowane w rejestrze gruntów jako las „Ls”, należy przeanalizować możliwość zaniechania jakiegokolwiek wycinki i

wystąpienia w tym celu o odstępstwa od warunków technicznych określonych w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640).

Mając na uwadze ochronę ptaków, nałożono warunek zamontowania pod nadzorem ornitologicznym budek lęgowych w liczbie odpowiadającej liczbie dziupli na drzewach przeznaczonych do wycinki.

Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. W przypadku krzewów nasadzenia minimalizujące realizuje się na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki, wyrażonej w m². Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych.

Nałożono także warunek, aby do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. 2023 poz. 1589 z późn. zm.), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie i miast zostało wskazane, jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

W przypadku natrafienia podczas prac na chronione gatunki (roślin, zwierząt, grzybów) prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego

negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także możliwość ograniczenia oddziaływania i ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wystąpieniem oddziaływania, a w trakcie eksploatacji nie dojdzie do przekroczeń standardów jakości środowiska.

Uwzględniając powyższe ustalono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 *ustawy ooś*, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Marta Zakrzewska, starszy specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pani Katarzyna Piasecka, Górnictwo Projektów PANGAZ Sp. z o.o. – pełnomocnik wnioskodawcy Orlen S.A.
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska;
2. Pełnomocnik Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej;
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
4. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny;
5. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu;
6. Starosta kościański, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie odwiertu Gorzyce-1”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Celem planowanego przedsięwzięcia jest zagospodarowanie istniejącego odwiertu gazu ziemnego Gorzyce-1 poprzez zaprojektowanie i budowę infrastruktury technologicznej Strefy Przyodwiertowej Gorzyce-1 (SP Gorzyce-1). W ramach infrastruktury liniowej powstanie: gazociąg DN50 MOP 5,5 MPa o długości ok. 1,34 km relacji SP Gorzyce-1 – punkt wpięcia nr 1; gazociąg DN50 MOP 5,5 MPa o długości ok. 3,2 km relacji punkt wpięcia nr 2 – punkt wpięcia nr 3; układy włączeniowe do istniejących gazociągów.

W ramach zagospodarowania SP Gorzyce-1 zaprojektowano:

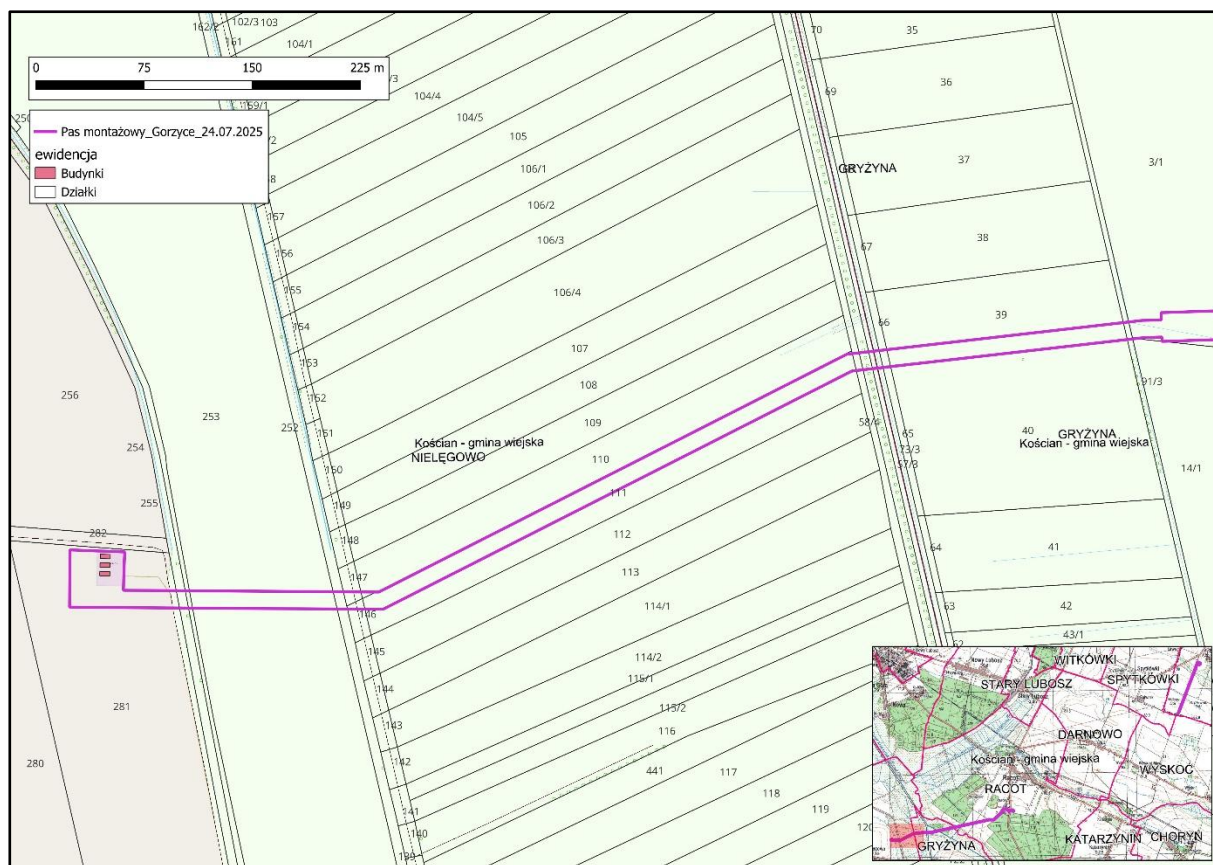
- 1) Instalacje technologiczne:
 - uzbrojenia głowicy odwiertu;
 - zawór ESDV StreamFlo ESDV GO01;
 - separator wysokociśnieniowy dwufazowy (oddzielacz wstępny dwufazowy V-GO101);
 - filtroseparator gazu opałowego F-GO101;
 - separator II stopnia (oddzielacz NTS V-GO102);
 - układ pomiarowy ilości gazu FT-GO134;
 - zbiornik magazynowy wody złożowej $V=50\text{ m}^3$;
 - zbiornik magazynowy inhibitora hydratów $V = 1,36\text{ m}^3$ V-GO104;
 - zestaw pompowy pomp dozujących inhibitor hydratów;
 - armatura odcinająca, zabezpieczająca i pomiarowa;
 - rurociągi technologiczne;
 - instalacje technologiczne zlokalizowane wewnątrz kontenera;
 - podgrzewacz gazu H-GO101 zlokalizowany obok kontenera technologicznego;
 - rurociągi gazu, wody złożowej, inhibitorów, łączących poszczególne obiekty – prowadzone w ziemi oraz na estakadzie.
- 2) Budynki dla potrzeb technologicznych:
 - kontener technologiczny;
 - kontener rozdzielni i AKPiA.
- 3) Obiekty inżynierskie dla potrzeb technologicznych:
 - stanowisko na odpady;
 - fundamenty;
 - estakady;
 - podpory pod urządzenia i instalacje technologiczne;
 - ogrodzenie terenu strefy przyodwiertowej z elementami zabezpieczenia i monitoringiem.
- 4) Obiekty w zakresie urządzeń i sieci elektrycznych:
 - agregat prądotwórczy;
 - linia kablowa układana w ziemi i na estakadach;
 - instalacja oświetlenia terenu;
 - stacja transformatorowa;
 - instalacja ochrony odgromowej;
 - instalacja ochrony przed elektrycznością statyczną;
 - instalacja detekcji wycieku gazu i p.poż.
- 5) Obiekty w zakresie sieci teletechnicznych:
 - instalacja AKPiA w obiektach technologicznych;

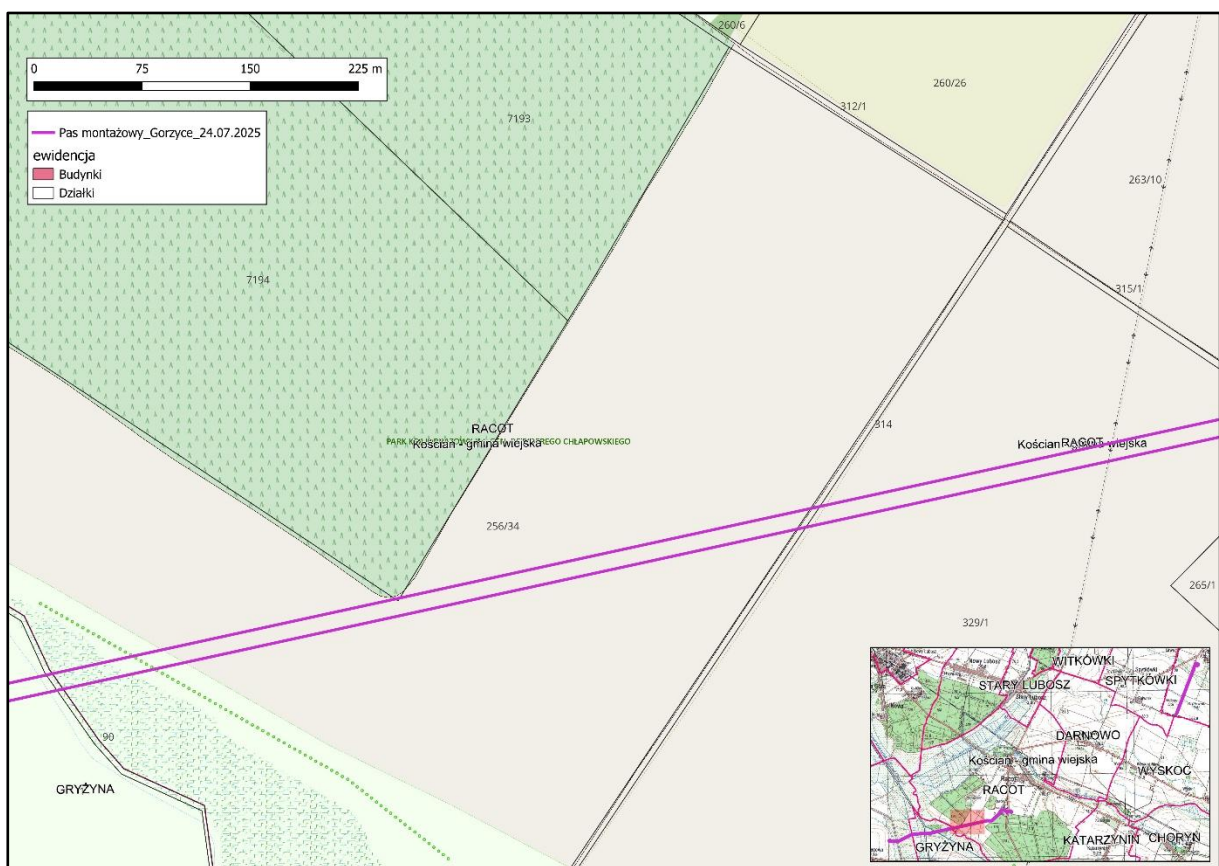
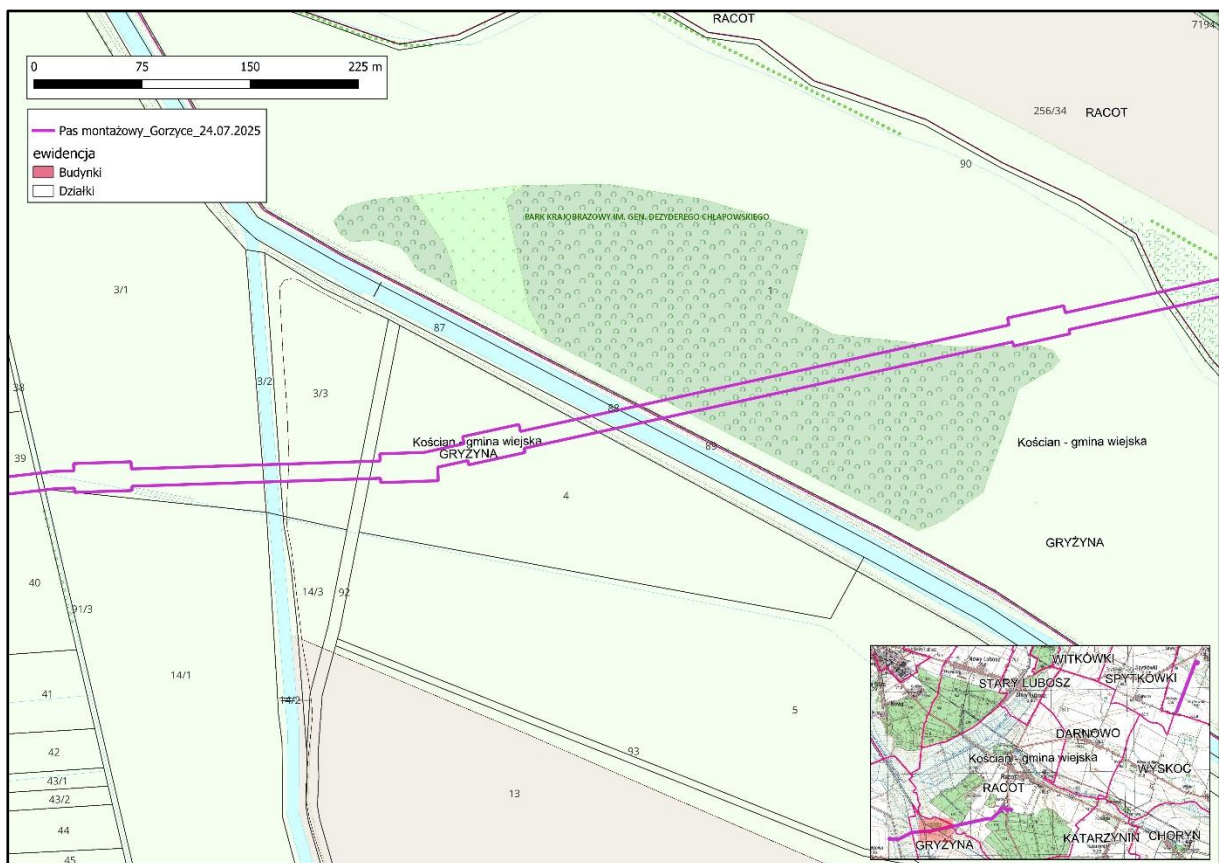
- linia kabli sterowniczych i pomiarowych układanych w ziemi i na estakadach;
- instalacja telemetrii i monitoringu.

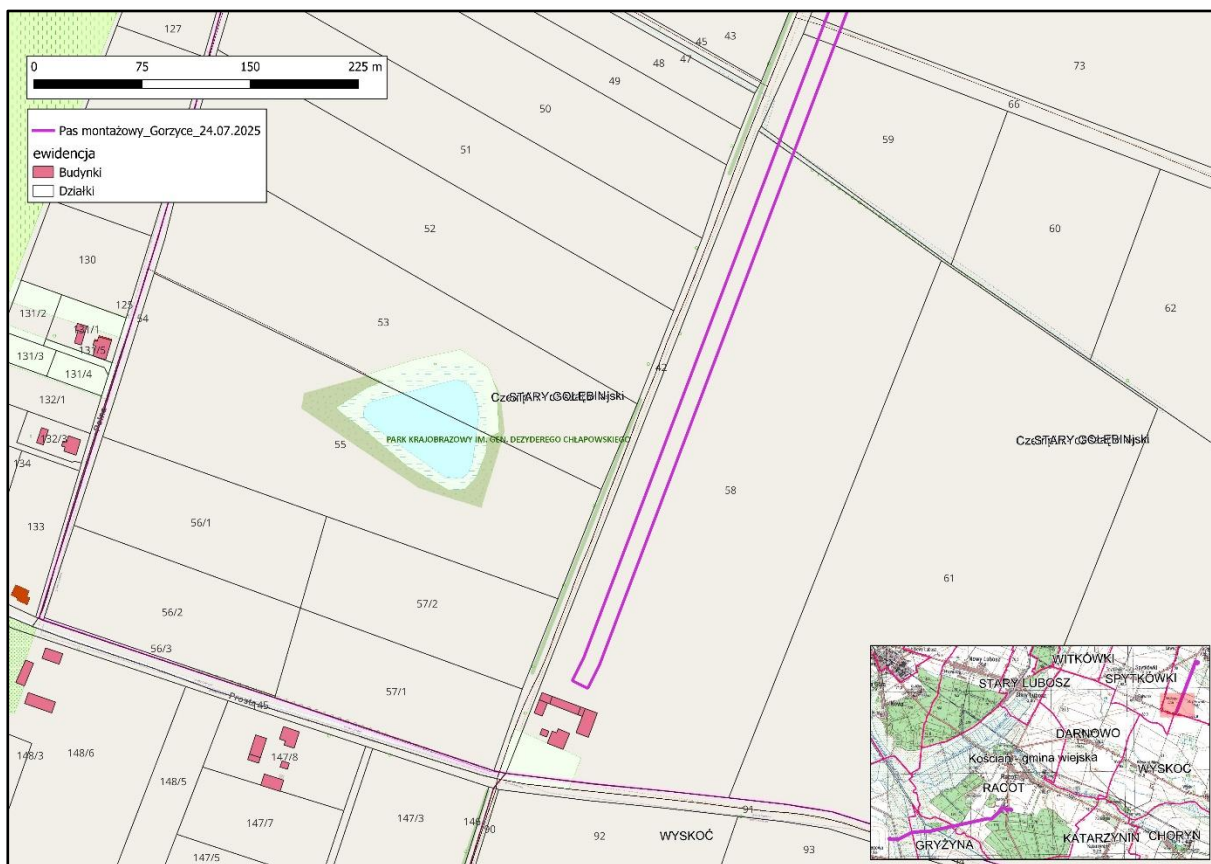
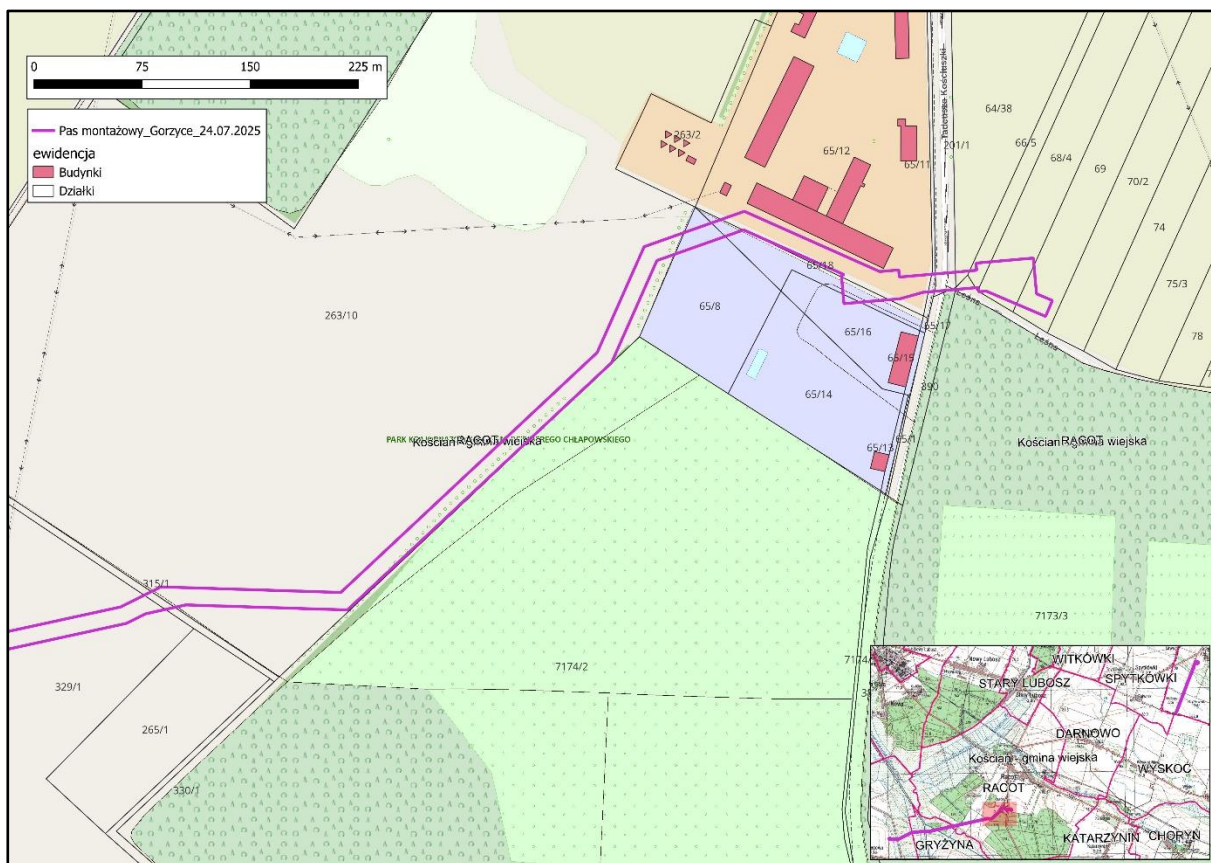
Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wonieść PLB300005 położony w odległości ok. 500 m na południe od terenu planowanej inwestycji. Obszar planowanej inwestycji znajduje się częściowo na obszarze korytarza ekologicznego Łęgi Obrzańskie - Dolina Odry KPdC-21A należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w województwie wielkopolskim, na terenie powiatu kościańskiego, na działkach o numerach ewidencyjnych: 7173/3, 65/16, 65/18, 65/11, 65/12, 65/8, 66, 69, 68/4, 66/5, 201/1, 64/38, 390, 263/10, 315/1, 329/1, 256/34 obręb Racot, gmina Kościan; 90, 1, 89, 88, 87, 4, 92, 3/3, 3/1, 3/2, 14/1, 91/3, 40, 39, 65, 66, 73/3 obręb Gryżyna, gmina Kościan; 57/3, 58/4, 59/2, 111, 110, 252, 253, 147, 254, 255, 281, 146 obręb Nielęgowo, gmina Kościan; 42, 58, 65, 59, 66, 73, 74, 75/2 obręb Stary Gołębin, gmina Czempień.

SP Gorzyce-1 zlokalizowana zostanie bezpośrednio przy istniejącym odwiercie gazu ziemnego, na terenie działki o numerze ewidencyjnym 75/2 obręb Stary Gołębin, gmina Czempień. Infrastrukturę liniową (gazociąg) w celu połączenia SP Gorzyce-1 z istniejącą infrastrukturą przesyłową gazu ziemnego na terenie SP Kościan-15 położonej na działce o numerze ewidencyjnym 281 obręb Nielęgowo, gmina Kościan (na terenie OC Kościan-Brońsko) przedstawiono na kolejnych rysunkach (źródło: akta sprawy, podkład: Baza Danych Obiektów Topograficznych, Baza Danych Ewidencji Gruntów i Budynków).







Rodzaj technologii

Eksploatacja gazu ziemnego prowadzona będzie w sposób samoczynny, pojedynczym odwiertem Gorzyce-1. Gaz ziemny pod pełnym ciśnieniem głowicowym, wypływający z głowicy odwiertu, po przejściu przez zawór szybkozamykający ESDV będzie kierowany wysokociśnieniowym rurociągiem stalowym DN50 na separator wstępny V – GO101 w celu oddzielenia wody złożowej i zanieczyszczeń stałych. Odseparowany gaz ziemny zostanie skierowany na piec grzewczy przeponowy HGO101 w celu podniesienia jego temperatury przed redukcją. Gaz ziemny po podgrzaniu na podgrzewaczu zostanie skierowany na zawór redukcyjno-regulacyjny celem obniżenia ciśnienia do nominalnej wartości ok. 4,5 MPa i regulacji przepływu wydobywanego gazu. Po obniżeniu ciśnienia gazu zostanie on przesłany do separatora II stopnia V-GO102 w celu odseparowania fazy ciekłej, która wykropli się z gazu w wyniku redukcji ciśnienia i obniżenia się temperatury gazu. Gaz ziemny po przejściu przez separator II stopnia zostanie opomiarowany za pomocą przepływomierza masowego i skierowany poprzez sieć istniejących i nowoprojektowanych gazociągów do OC Kościan – Brońsko, gdzie zostanie uzdatniony do parametrów handlowych.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)