

Szczecinek, dnia 13.05.2026

Zn. spr.: ZU.6004.3.9.2026

PODSUMOWANIE WRAZ Z UZASADNIENIEM

dla projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Warcino na lata 2026-2035 sporządzone na podstawie przepisów art. 42 ust. 2 i art. 55 ust. 3 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.0.1112 t.j.) (zwanej dalej Ustawą OOS)

A) Uzasadnienie wyboru właściwego wariantu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Warcino

Proces tworzenia *Planu* polegał na analizie różnych wariantów alternatywnych, których efektem są zapisy zapewniające realizację przyjętych celów, zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, instrukcjami i wytycznymi. Na każdym etapie planowania uwzględniano odpowiednie środki łagodzące negatywne skutki działań gospodarczych. Brano pod uwagę możliwy wpływ na środowisko, wartości przyrodnicze i krajobrazowe.

Pierwszym etapem wariantowania były decyzje Komisji Założeń Planu (KZP), zwołanej w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad prowadzenia terenowych prac urzędzeniowych w Nadleśnictwie. Do kluczowych decyzji Komisji należały:

- podział na gospodarstwa, czyli jednostki regulacyjne, utworzone na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych);
- przyjęcie przeciętnych wieków rębności dla głównych gatunków drzew, wyznaczając przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania;
- przyjęcie sposobów zagospodarowania (określonych rodzajów rębni), typów drzewostanów oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych siedlisk;
- określenie kolejności kwalifikowania drzewostanów do przebudowy;
- przyjęcie średnich okresów odnowienia dla poszczególnych gospodarstw, które oznaczają przewidywany okres od zainicjowania odnowienia drzewostanu użytkowanego rębnią złożoną do cięcia uprzątającego.

Ustalenia zostały wypracowane w ramach sformalizowanego procesu konsultacyjnego, prowadzonego z udziałem przedstawicieli społeczeństwa oraz interesariuszy lokalnych. Wyniki dyskusji i przyjęte rozstrzygnięcia zostały udokumentowane w protokole z posiedzenia Komisji Założeń Planu (KZP), który stanowi

integralny załącznik do Elaboratu i potwierdza przejrzystość oraz partycypacyjny charakter procesu decyzyjnego.

Etapem procesu wariantowania była także wieloetapowa weryfikacja i kontrola prac terenowych prowadzona w celu zapewnienia wysokiej jakości danych wejściowych oraz rzetelności ustaleń planistycznych. Jednym z głównych zadań urządzania lasu jest inwentaryzacja oraz ocena stanu lasu a także ustalenie zadań gospodarczych na dziesięciolecie. W tym celu sporządzono aktualny opis taksacyjny, obejmujący ustalenie granic wyłączeń taksacyjnych oraz określono elementy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla tych wyłączeń, uwzględniające zarówno cele produkcyjne, jak i funkcje ochronne oraz społeczne lasu. Wyniki prac taksacyjnych podlegały wielopoziomowej kontroli wykonywanej na bieżąco przez kierownika pracowni, inspektora BULiGL O/Szczecinek, Inspektora Zarządu BULiGL, przedstawicieli RDLP oraz Nadleśnictwa.

Kontrole obejmowały weryfikację poprawności danych, ocenę zasadności projektowanych zabiegów gospodarczych oraz analizę alternatywnych rozwiązań zagospodarowania drzewostanów, z możliwością wprowadzania korekt w niektórych elementach taksacyjnych, projektowanych zabiegów gospodarczych, itp.

Analizy opisów i wskazań gospodarczych ustalonych w terenie przez taksatora dokonywano również w trakcie uzgodnień wyników prac taksacyjnych z przedstawicielami Nadleśnictwa, dysponującymi szczegółową wiedzą na temat lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, siedliskowych i gospodarczych.

Uzgodnieniom i kontroli bieżącej wykonywanej przez osoby do tego wyznaczone z ramienia BULiGL oraz RDLP podlegały również kolejne etapy realizacji prac, w tym prace kameralne, obejmujące opracowanie i syntezę danych pozyskanych w terenie.

Ważnym elementem planowania urzędzeniowego jest ustalenie możliwości lokalizacji wstępnych wskazań gospodarczych, zapisanych na gruncie w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również możliwości lokalizacji obliczonych etatów użytkowania rębego. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- wytycznych dotyczących modyfikacji cięć odnowieniowych wynikających z zapisów Zarządzenia 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe,
- zapisów trójstronnego porozumienia z dnia 23 sierpnia 2024 roku, zawartego pomiędzy RDOŚ w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku oraz RDLP w Szczecinku

w sprawie uzgodnienia orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych oraz głównych założeń w sprawie postępowania hodowlanego w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych,

- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.),
- wytycznych KZP i NTG.

Optymalne rozplanowanie cięć użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest końcową pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych, ochronnych i społecznych i ma na celu zapewnienie trwałości lasu oraz ciągłości produkcji surowca drzewnego.

Wariantowanie czasowe w *Planie* ogranicza się do ustalenia kolejności użytkowania poszczególnych drzewostanów na wyznaczonych działkach manipulacyjnych, bezpośrednio ze sobą sąsiadujących. Takie rozwiązanie wynika z konieczności zachowania właściwej kolejności uprzętań powierzchni manipulacyjnej, w celu ograniczenia ryzyka uszkodzeń sąsiednich drzewostanów, w szczególności spowodowanych oddziaływaniem wiatru oraz zwiększonym nasłonecznieniem.

Należy podkreślić, że planowanie urzędzeniowe nie przydziela obligatoryjnie terminów wykonania cięć, zarówno w ramach pory roku, jak i w ramach 10-lecia. Ustalenie ostatecznego terminu wykonania zabiegu pozostaje w gestii Nadleśniczego, który na podstawie zawartych w *Planie* ogólnych wskazań i wytycznych oraz miejscowych uwarunkowań podejmuje decyzję.

Zasada przezorności zobowiązuje jednak opracowującego *Plan* do wykonania między innymi oceny oddziaływania terminu projektowanych prac leśnych. Wykonywanie pewnych zabiegów w nieodpowiedniej porze roku (np. w sezonie lęgowym ptaków) w niektórych drzewostanach (np. w granicach stref ochronnych) może wpłynąć negatywnie na poszczególne elementy środowiska, dlatego też w programie ochrony przyrody zamieszczono zalecenia dotyczące optymalnego terminu przeprowadzenia prac. Zalecenia te najczęściej formułowane są na poziomie ogólnym, nie przyporządkowując tego terminu do konkretnej pozycji w planie cięć, lecz w odniesieniu do grupy wyłączeń, dla których w wyniku analizy dostępnych danych stwierdzono taką potrzebę.

Zasadnicze wariantowanie *Planu* pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało podczas opracowywania programu ochrony przyrody. W dokumencie tym zamieszczono zalecenia modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu ochronę siedlisk przyrodniczych.

Oceny wariantów przyjętych w *Planie* dokonywano również podczas opracowywania *Prognozy*. Wskazano elementy, na które powinno się zwrócić szczególną uwagę podczas realizacji zapisów *Planu*, aby ograniczyć ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko. Przedstawiono propozycje dotyczące sposobu ochrony stanowisk roślin i zwierząt chronionych, minimalizacji zagrożeń, terminu wykonywania prac w sąsiedztwie ośrodków wypoczynkowych, sposobu ochrony leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych oraz ochrony stanowisk archeologicznych. Ostateczny rezultat pracy, czyli *Plan* wraz z *Prognozą* przedstawione były i omawiane

na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG), z udziałem przedstawicieli społeczeństwa. To także był jeden z elementów wariantowania *Planu*.

Na podstawie przedstawionej analizy można stwierdzić, że w zasadzie nie ma możliwości wskazania innych rodzajów alternatywnych działań, mogących skutecznie służyć realizacji celów urządzania lasu. Zestaw działań wskazanych w *Planie* określono wykorzystując najbardziej aktualną wiedzę o środowisku i możliwościach technicznych wykonania prac gospodarczych na terenach leśnych, których skuteczność potwierdzono w przeszłości realizując w innych nadleśnictwach podobne plany urządzania lasu.

W związku z powyższym, należy stwierdzić, że przedstawiona wersja *Planu* zawiera optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania.

B) Uzasadnienie zgodnie z art. 42 ust. 2 Ustawy OOS, zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

(1) Komisja Założeń Planu:

W dniu 23.05.2023 r. w lokalnej prasie – **Głos Pomorza** oraz **Głos Koszaliński**, oraz **22.05.2023 r. w BIP RDLP w Szczecinku**, podana została do publicznej wiadomości informacja zawierająca następującą treść:

„Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku informuje o:

- przystąpieniu do sporządzenia projektów Planów Urządzenia Lasu dla Nadleśnictw: Gościno, Manowo, **Warcino**;
- posiedzeniach Komisji Założeń Planu (KZP), które odbędą się o godz. 9:00 w dniach:
 - 26.06.2023 r., w siedzibie Nadleśnictwa Gościno;
 - 27.06.2023 r., w siedzibie Nadleśnictwa Manowo;
 - **28.06.2023 r., Nadleśnictwo Warcino w Leśnym Pensjonacie Kawka;**
- możliwości udziału społeczeństwa w obradach KZP;
- ustalaniu „Założeń do planu urządzania lasu” podczas KZP.

Na posiedzenia KZP zapraszam przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacje i osoby zainteresowane gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach w/w nadleśnictw.”

Równocześnie, pismem RDLP w Szczecinku z dnia **19.05.2023 r.** zn. spr. **ZS.6003.8.2.2023.KO** oraz za pośrednictwem Nadleśnictwa, o komisji powiadomione zostały RDOŚ w Szczecinie i RDOŚ w Gdańsku, Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku oraz naczelnicy RDLP w Szczecinku (Gospodarki Leśnej, Ochrony Lasu, Kontroli i Audytu Wewnętrznego).

Posiedzenie KZP odbyło się w dniu **28.06.2023 r.** w siedzibie Nadleśnictwa Warcino, komisja pracowała w składzie **32** uczestników. Przedstawiane w czasie obrad głosy uczestników rozpatrywane były na bieżąco podczas pracy komisji.

(2) Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy:

wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzania lasu:

- pismo RDLP w Szczecinku z dnia **28.07.2023** r. zn. spr. **ZS.6003.8.7.2023.KO** wysłane do RDOŚ w Gdańsku;
odpowiedź – dokonano uzgodnień:
➤ RDOŚ w Gdańsku – pismo z dnia **21.08.2023** r., zn. spr. RDOŚ-Gd-WOC.411.3.2023.MG.1

(3) Zespół Lokalnej Współpracy

Na podstawie Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego LP z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych” Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku powołał Zarządzeniem nr 21 z dnia 9 maja 2024 roku Zespołu Lokalnej Współpracy w zakresie lasów o zwiększonej funkcji społecznej, w trakcie opracowywania projektu PUL dla Nadleśnictwa Warcino na lata 2026-2035. (załącznik nr 2.)

- Celem zespołu było prowadzenie dialogu społecznego, wymiany informacji oraz konsultowanie założeń do budowy projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa w zakresie lokalizacji lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz planu niezbędnych działań gospodarczych i ochronnych zmierzających do ich bezpiecznego udostępnienia. Odbyły się 3 spotkania ZLW w dniach: 10.05.2024 r., 30.10.2024 r. oraz 11.09.2025 r .
- Na Naradzie Techniczno Gospodarczej - przedstawiciel Zespołu Lokalnej Współpracy, omówił przebieg konsultacji społecznych i uzgodnień oraz wypracowane stanowisko w zakresie lasów o zwiększonej funkcji społecznej, a także w imieniu Zespołu Lokalnej Współpracy zaakceptował ich lokalizację i przewidziany sposób zagospodarowania w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Warcino.
- Obszary zaakceptowane przez stronę społeczną zostały opisane w Programie Ochrony Przyrody w punkcie 7.5. „Lasy o zwiększonej funkcji społecznej”.

(4) Narada Techniczno Gospodarcza:

26.08.2025 r. w lokalnej prasie – **Głos Pomorza, Głos Szczeciński** oraz **Głos Koszaliński**, podana została do publicznej wiadomości informacja zawierająca następującą treść:

„Dyrektor RDLP w Szczecinku, zwołuje Narady Techniczno-Gospodarcze (NTG) w sprawie oceny realizacji wytycznych KZP oraz akceptacji projektowanych zadań gospodarczych w związku z opracowaniem projektów planu urządzenia lasu dla:

- Nadleśnictwa Manowo - posiedzenie NTG odbędzie się w dniu 29.09.2025 r.

o godz. 9:00 w siedzibie Nadleśnictwa, adres ul. Koszalińska 35, 76-0158 Manowo.

- **Nadleśnictwa Warcino** - posiedzenie NTG odbędzie się w dniu 10.10.2025 r.

o godz. 9:00 w Leśnym Pensjonacie Kawka, adres Kawka 4, 77-230 Kępice.

- Nadleśnictwa Gościno - posiedzenie NTG odbędzie się w dniu 13.10.2025 r. o godz. 9:00 w siedzibie Nadleśnictwa, adres ul. IV Dywizji Wojska Polskiego 63, 78-120 Gościno.

Więcej informacji na temat narad można uzyskać na stronie BIP RDLP w Szczecinku lub Nadleśnictw Gościno, Manowo i **Warcino** (w zakładce Co robimy/Urządzenie Lasu).”

22.08.2025 r. w BIP RDLP w Szczecinku, podana została do publicznej wiadomości informacja zawierająca następującą treść:

Zawiadamiam o zwołaniu Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG), w sprawie oceny realizacji wytycznych Komisji Założeń Planu oraz akceptacji projektowanych zadań gospodarczych w związku z opracowaniem projektu planu urządzenia lasu na lata 2026-2035 dla Nadleśnictwa Warcino.

Posiedzenie NTG odbędzie się w dniu 10.10.2025 r. o godz. 9:00 w Leśnym Pensjonacie Kawka (Kawka 4, 77-230 Kępice).

Na posiedzenie zapraszam przedstawicieli urzędów, samorządów, członków Zespołu Lokalnej Współpracy, przedsiębiorców leśnych, organizacji oraz wszystkich zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa Warcino.

Celem NTG jest realizacja zadań określonych w § 127 Instrukcji ul, w tym min.:

- dokonanie oceny i analizy gospodarki przeszłej na podstawie:
referatów: nadleśniczego oraz kierownika ZOL;
koreferatu wykonawcy projektu planu;
- dokonanie oceny projektu Planu Urządzenia Lasu na podstawie referatu wykonawcy projektu planu oraz koreferatu nadleśniczego;
- omówienie projektu Programu Ochrony Przyrody na podstawie referatu wykonawcy projektu planu;
- akceptacja lub korekta prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko na podstawie referatu wykonawcy projektu planu.

Po podpisaniu przez Dyrektora RDLP ostatecznego protokołu z posiedzenia NTG, przeprowadzone zostaną zwyczajowo konsultacje społeczne, w ramach których będzie można zapoznać się z dokumentacją oraz złożyć wnioski i komentarze do projektu planu urządzenia lasu na lata 2026-2035 wraz z projektami programu ochrony przyrody i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko. Komunikat w tej sprawie zostanie zamieszczony ponownie w Biuletynach Informacji Publicznej Nadleśnictwa Warcino, RDLP w Szczecinku oraz w prasie lokalnej.

Równocześnie, pismem RDLP w Szczecinku z dnia **22.08.2025 r.** zn. spr. **ZU.6004.7.18.2025** oraz za pośrednictwem Nadleśnictwa, o komisji powiadomiono lokalne stowarzyszenia zajmujące się sprawami przyrody, powiatowe i gminne jednostki samorządu terytorialnego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Warcino, WIOŚ w Gdańsku i Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku i Szczecinie, Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Generalną Dyрекcję Lasów Państwowych, Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku oraz naczelników RDLP w Szczecinku.

Pismem z dnia **25.08.2025 r.** zn. spr. **ZU.6004.7.20.2025** zaproszenie na NTG otrzymali również członkowie Rady Naukowo-Społecznej LKP „Lasy Środkowopomorskie”.

Posiedzenie NTG odbyło się **10.10.2025 r.**, w siedzibie Nadleśnictwa Warcino. Uczestniczyły w nim 43 osoby. Przedstawiane w czasie obrad głosy uczestników rozpatrywane były na bieżąco w trakcie narady.

(5) Informacja o Projekcie Planu Urządzenia Lasu:

7.11.2025 r. w lokalnej prasie – w **Głosie Pomorza, Głosie Szczecińskim i Głosie Koszalińskim** oraz w **BIP RDLP** w Szczecinku podana została do publicznej wiadomości informacja zawierająca następującą treść:

Dyrektor RDLP w Szczecinku informuje o możliwości wglądu, zapoznania się oraz zgłaszania uwag, wniosków i opinii do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa **Warcino** sporządzonego na lata 2026-2035 wraz z prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

Dokumentacja projektu została wyłożona do wglądu w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku (pod adresem ul. Mickiewicza 2, 78-400 Szczecinek), w Wydziale Urządzania Lasu i Geomatyki (pokój 115), w dni robocze w godzinach od 8.00 do 15.00. Prosimy o wcześniejszy kontakt pod numerem tel. 94 372 63 00, w dni robocze, w godzinach od 8.00 do 15.00.

W wersji elektronicznej dokumentacja została udostępniona na stronie BIP RDLP w Szczecinku w zakładce Co robimy/Plan urządzania lasu/materiały.

Wszyscy zainteresowani mogą składać uwagi i wnioski do projektu PUL w terminie **do dnia 4 grudnia 2025 r.** w formie pisemnej lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym, o którym mowa w ustawie z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1725):

- na adres lub w siedzibie Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinku, ul. Mickiewicza 2, 78-400 Szczecinek;
- na adres e-mail: rdlp@szczecinek.lasy.gov.pl;
- na adres elektronicznej skrzynki podawczej: **/pgl_lp_1171/SkrytkaESP**;
- na adres skrzynki e-Doręczeń: **AE:PL-10592-98542-BATGD-24**,

z dopiskiem „Uwagi do projektu PUL dla Nadleśnictwa Warcino”.

Uwagi lub wnioski wniesione po upływie terminu, o którym mowa powyżej pozostawia się bez rozpatrzenia. Jednocześnie informuję, iż rozpatrzenie wszystkich uwag i wniosków zawarte zostanie w załączniku do podsumowania z uzasadnieniem projektu PUL, sporządzonego na podstawie przepisów ustawy OOS z dnia 3 października 2008 r. (t.j. Dz.U.2024, poz. 1112), dlatego też nie będą udzielane żadne inne indywidualne odpowiedzi w formie pisemnej.

Jednocześnie informujemy, że właściwym do rozpatrzenia powyższych uwag i wniosków jest Dyrektor RDLP w Szczecinku.

Informacja o umieszczeniu w BIP RDLP w Szczecinku, do wglądu osób zainteresowanych oraz konsultacji społecznych, Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Warcino na lata 2026 – 2035 została zamieszczona również na stronie internetowej Nadleśnictwa Warcino.

(5) Uzyskanie opinii zgodnie z art. 54 Ustawy o OOS:

przekazanie dokumentacji oraz wniosków o wydanie opinii:

pismo RDLP w Szczecinku z dnia **06.11.2025** r. zn. spr. **ZU.6004.7.30.2025** wysłane do RDOŚ w Gdańsku, uzupełnione dnia **08.12.2025** r.

odpowiedź – **uzyskano opinię:**

➤RDOŚ w Gdańsku – pismo nr **RDOŚ-Gd-WOC.410.20.2025.MG.3** z dnia **20.01.2026 r.** – z uwagami, do przedłożonego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Warcino na okres 01.01.2026 r. do 31.12.2035 r. (załącznik nr 1),

Rozpatrzono 5 uwag wniesionych przez RDOŚ w Gdańsku (załącznik nr 3). Uwzględniono dwie z nich oraz dokonano stosownych korekt w dokumentacji projektowej.

(6) Do RDLP w Szczecinku, w terminie określonym w art. 41 Ustawy OOS, wpłynęło jedno pismo od podmiotu zewnętrznego dotyczące uwag oraz wniosków w przedmiotowej sprawie

- Urząd Miasta Kępice, zn. spr.: UM-GPiOŚ.680.7.2025.DC z dnia 27.11.2025 roku. (załącznik nr 4);

Rozpatrzono 18 uwag, wniosków i spostrzeżeń do projektu PUL wniesionych przez Burmistrza Miasta Kępice. Częściowo uwzględniono jedną z uwag, dwa wnioski miały charakter ogólny, a 15 wniosków/uwag do projektu PUL nie zostało uwzględnionych (załącznik nr 5).

Zgłoszone, przez RDOŚ oraz podmioty zewnętrzne, uwagi i wnioski zostały przeanalizowane, a sposób ich rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem, o którym mowa w art. 42 pkt. 2 Ustawy OOS, przedstawiają załączniki nr 3 i 5, które zostały opublikowane w BIP RDLP w Szczecinku w dniu 04.02.2026 r.

W toku opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Warcino na pozostałych etapach podlegającym konsultacjom społecznym, nie wpłynęły uwagi ani wnioski ze strony społecznej, w terminach określonych w art. 39 oraz 41 Ustawy OOS.

- B) **Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko** – w całości przyjęto przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań Planu na środowisko:

Zestawienie wniosków z analizy *Planu* oraz propozycje łagodzenia ewentualnych negatywnych oddziaływań

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
Otulina rezerwatu przyrody „Torfowisko Potoczek”	
Możliwy negatywny wpływ w przypadku prowadzenia prac w otulinie, w oddz.: – 363g, 375h, 376l, 377b,d, 378d – CP na pow. 17,04 ha; – 363l, 377f, 389d – TP na pow. 4,47 ha; – 375g, 376k, 377c,g, 378c – TW na pow. 8,18 ha; – 376m – CW na pow. 1,62 ha; – 363h – odnowienie i pielęgnacja na pow. 0,84 ha.	Zgodnie z pismem z dnia 28.08.2025 r. (RDOŚ-GD-WOC.600.142.2025.MG.1). Po przeanalizowaniu ww. zarządzenia tut. organ stoi na stanowisku, iż zaplanowane w otulinie rezerwatu czynności nie będą miały negatywnego wpływu na ochronę przyrody rezerwatu „Torfowisko Potoczek”.
Ochrona pomników przyrody	
Możliwe zniszczenie w przypadku prowadzenia śinki i zrywki drewna w oddz.: – obręb Obłęże, oddz.: 144i, 179g, 226j, 227b, 246d; – obręb Warcino, oddz.: 101d, 160i, 163g, 169m, 206h, 213j, 218f.	Zgodnie z zaleceniami przedstawionymi w programie ochrony przyrody pomniki powinny być oznaczone w terenie. Przed przystąpieniem do prac pomniki powinny być naniesione na szkice powierzchni manipulacyjnej, aby przy wyznaczaniu szlaków zrywkowych uwzględnić te miejsca. Przy użytkowaniu rębnym należy pozostawić biogrupy obejmujące bezpośrednie sąsiedztwo pomników. Należy prowadzić nadzór nad pracą robotników leśnych, co dotyczy zarówno śinki, jak i zrywki drewna, również w przypadku prowadzenia cięć pielęgnacyjnych.
Ochrona stanowisk roślin chronionych	
Możliwe zniszczenie, podczas prowadzenia prac w drzewostanach, stanowisk gatunków chronionych, wykazanych we wcześniejszym rozdziale Prognozy.	Przed przystąpieniem do prac stanowiska tych gatunków powinny być naniesione na szkice zrębowe lub odnowieniowe, a w razie potrzeby zaznaczone w terenie, aby wytyczyć szlaki operacyjne poza miejscami występowania; przy użytkowaniu rębnym należy pozostawić biogrupy i kępy z wszystkimi warstwami lasu.
Możliwe zniszczenie jeszcze nierozpoznanych stanowisk gatunków chronionych.	Przed przystąpieniem do prac na powierzchni manipulacyjnej należy dokonać lustracji terenowej, aby ewentualnie nanieść na szkice manipulacyjne nowe stanowiska cennych gatunków; dalsze prace prowadzić w sposób niezagrażający płatom ich siedlisk.
Możliwe zniszczenie miejsc występowania podczas prowadzenia prac w drzewostanach w granicach utworzonych stref ochrony: - granicznik płucnik	Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania planu. Należy przestrzegać zakazów dotyczących ochrony strefowej. Strefę ochrony ścisłej wyłączono z zabiegów gospodarczych.

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
Ochrona stanowisk zwierząt chronionych	
Możliwe zniszczenie miejsc bytowania podczas prowadzenia prac w drzewostanach w granicach utworzonych stref ochrony okresowej dla bielika - CP na powierzchni 0,78 ha, TP na powierzchni 68,17 ha, TW na powierzchni 23,95 ha.	1.W przypadku planowania działań w okresie ochronnym wyznaczonym dla gatunku, nieujętych w katalogu zakazów (np. pielęgnacja upraw, odnowienia), każdorazowo należy przeanalizować, czy nie dojdzie do naruszenia zakazów określonych w rozporządzeniu o ochronie gatunkowej zwierząt, w szczególności: zakazu umyślnego płoszenia lub niepokojenia, w miejscach noclegu, w okresie lęgowym, w miejscach rozrodu lub wychowu młodych; 2.W sytuacji zajęcia stanowiska lęgowego przez gatunek, prace należy wykonywać wyłącznie poza okresem ochronnym wyznaczonym dla gatunku: - dla bielika z wyłączeniem terminu 1.01 – 31.07; 3.Jeżeli istnieje uzasadniona konieczność wykonania prac w okresie ochronnym, nie ujętych w katalogu zakazów, należy wystąpić z wnioskiem o opinię do właściwej terytorialnie RDOŚ; 4.Prace z zakresu użytkowania lasu (cięcia przedrębne) powinny być rozłożone w czasie, tak aby nie kumulować ich w jednym roku gospodarczym, a w razie potrzeby należy dokonać ich modyfikacji. 5.W przypadku konieczności usunięcia zagrożenia dla bezpieczeństwa publicznego oraz ochrony życia, zdrowia i mienia, gdy sytuacja wymaga niezwłocznego działania, a złożenie wniosku o odstąpienie od zakazów (w szczególności dotyczących usuwania drzew i krzewów) w formie pisemnej nie jest możliwe, należy uzyskać ustną decyzję właściwego terytorialnie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska; decyzja ustna ma taką samą moc prawną jak decyzja pisemna i jest utrwalana w formie protokołu; 6.Przed złożeniem wniosku do RDOŚ należy rozważyć czy wnioskowana czynność wymaga uzyskania decyzji czy też opinii organu ochrony przyrody; w przypadku wątpliwości należy skonsultować się z Wydziałem Ochrony Przyrody RDLP w Szczecinku.
Możliwe płoszenie bielika, bociana czarnego, kani rudej i orlika krzykliwego w drzewostanach w granicach utworzonych stref ochrony.	1.Należy przestrzegać zakazu przebywania osób, z wyjątkiem osób sprawujących zarząd i nadzór nad obszarami objętymi strefą ochrony. 2.Unikać podawania dokładnych lokalizacji gatunków wrażliwych i antropofobnych. Duży zakres danych może zagrażać celom ochrony gatunku. 3.Szczegółowe dane przekazywać wyłącznie przy

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
	wykazanym nadrzędnym interesie publicznym.
Możliwe zniszczenie miejsc bytowania podczas prowadzenia prac w drzewostanach, w których stwierdzono gniazdowanie gatunków wymagających ustalenia stref ochrony.	Wstrzymać planowane prace gospodarcze w bezpośrednim sąsiedztwie stanowiska lęgowego (w promieniu określonym dla gatunku zgodnie z rozporządzeniem dot. ochrony gatunkowej zwierząt), niezwłocznie wystąpić do właściwej terytorialnie RDOŚ z wnioskiem o ustanowienie stref ochronnych;
Możliwy ubytek drzew dziuplastych i martwych, stanowiących miejsca gniazdowania niektórych gatunków ptaków.	Jeżeli nie zagraża to trwałości lasów, należy przestrzegać zaleceń zawartych w programie ochrony przyrody, mówiących o pozostawianiu drzew dziuplastych, martwych i obumierających przy wyznaczaniu drzew do usunięcia.
Możliwy ubytek starodrzewu, stanowiącego miejsca występowania cennych gatunków ptaków.	Należy przestrzegać zalecenia, aby przy użytkowaniu rębnym nie pozyskiwać więcej niż 95% miąższości, W przypadku użytkowania rębego w wydzielaniu ze stwierdzonym leśnym siedliskiem przyrodniczym Natura 2000 (kod 9110, 9130, 9160, 9190) należy pozostawić min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego. Część starodrzewu powinna pozostać w formie kęp z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do naturalnej śmierci, o ile nie zagraża to bezpieczeństwu ludzi i zagraża trwałości lasu.
Możliwy ubytek położonych przy ciekach, zbiornikach wodnych i torfowiskach drzewostanów stanowiących potencjalne płyty siedlisk dla niektórych gatunków ptaków.	Nie stosuje się rębni zupełnych (I*) oraz rębni gniazdowych (III*) w strefie buforowej (pasie o szerokości 25-30 m) od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych oraz torfowisk; w przypadku, gdy z różnych powodów nie utworzono osobnego wyłączenia jako buforu należy granice powierzchni manipulacyjnej zmniejszyć o 25-30 m i odpowiednio zredukować % pozyskania grubizny, na pozostałej powierzchni manipulacyjnej zaplanować użytkowanie zgodnie z obowiązującymi wytycznymi (z pozostawieniem kęp starodrzewu po cięciach zupełnych w ramach Rb I* lub po cięciu uprzątającym dla pozostałych rębni).
PLH320003 Dolina Grabowej	
Możliwe negatywne oddziaływanie może wystąpić na siedlisku 9110 w przypadku: – braku pozostawienia min. 10% pow. drzewostanu macierzystego przy cięciach uprzątających (RBIIAU) w oddz.: 181j (o. Warcino); – przyjęcia innego orientacyjnego składu gatunkowego odnowień niż zalecany w Porozumieniu między RDOŚ i RDLP, w drzewostanach użytkowanych rębnie, w oddz.: 181j (o. Warcino).	1. Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego; 2. Pozostawienie min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego użytkowanego cięciami rębnymi w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzielaniu; 3. Przyjęcie odpowiednich Typów Drzewostanów; 4. Projektowanie upraw zgodnie z orientacyjnym składem gatunkowym upraw zgodnych z zaleceniami zawartymi w Porozumieniu między RDOŚ a RDLP; 5. Eliminowanie gatunków ekspansywnych lub

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
	obcych, w tym gatunków inwazyjnych;
PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy	
Możliwe negatywne oddziaływanie może wystąpić na siedlisku 9110 w przypadku: – braku zapewnienia odpowiedniego udziału drzew biocenotycznych przy wykonywaniu cięć rębnych (RbIIA) w oddz.: 155g,h (o. Warcino) oraz przedrębnych (TW, TP) w oddz.: 214i, 229c, 258c,f (o. Obłęże), 116f, 117c,d, 155i,j, 236g (o. Warcino); – przyjęcia innego orientacyjnego składu gatunkowego odnowień niż zalecany w Porozumieniu między RDOŚ i RDLP, w drzewostanach użytkowanych rębnie, w oddz.: 155g,h (o. Warcino). Możliwe negatywne oddziaływanie może wystąpić na siedlisku 9130 w przypadku: – braku pozostawienia min. 10% pow. drzewostanu macierzystego przy cięciach uprzętających (IIIBU) w oddz.: 154j (o. Warcino); – braku zapewnienia odpowiedniego udziału drzew biocenotycznych przy wykonywaniu cięć przedrębnych (TW, TP) w oddz.: 234i (o. Obłęże), 118f, 119c,g (o. Warcino) oraz rębnych (IVA) w oddz. 228b (o. Warcino); – przyjęcie innego orientacyjnego składu gatunkowego odnowień niż zalecany w Porozumieniu między RDOŚ i RDLP, w drzewostanach użytkowanych rębnie, w oddz.: 154j, 228b (o. Warcino). Możliwe negatywne oddziaływanie może wystąpić na siedlisku 9160 w przypadku: – braku zapewnienia odpowiedniego udziału drzew biocenotycznych przy wykonywaniu cięć przedrębnych (TW, TP) w oddz.: 262j (o. Obłęże), 85g,l, 93a, 155b,f, 156b,m, 166k, 168n, 242d (o. Warcino).	1. Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego; 2. Pozostawienie min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego użytkowanego cięciami rębnymi w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu; 3. Przyjęcie odpowiednich Typów Drzewostanów; 4. Projektowanie upraw zgodnie z orientacyjnym składem gatunkowym upraw zgodnych z zaleceniami zawartymi w Porozumieniu między RDOŚ a RDLP; 5. Eliminowanie gatunków ekspansywnych lub obcych, w tym gatunków inwazyjnych; 6. W oddziale 154j (o. Warcino) w ramach cięć uprzętających należy uwzględnić w pierwszej kolejności usunięcie sosny jako gatunku niezgodnego z siedliskiem, z maksymalnym pozostawieniem buka w wieku 80 i 130 lat.
Ochrona leśnych siedlisk przyrodniczych	
Możliwy negatywny wpływ w przypadku ewentualnego zastosowania składów gatunkowych upraw niezgodnych z typem drzewostanu przewidzianych dla leśnych siedlisk przyrodniczych oraz w przypadku	W programie ochrony przyrody zawarto wskazania dotyczące podpisanego Porozumienia między RDLP a RDOŚ. Zgodnie z zapisami zawartymi w Porozumieniu, należy przyjąć:

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
gospodarowania niedostosowanego do typu siedliska przyrodniczego.	– proponowane typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych Natura 2000, – schemat orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych (TSL) przy projektowaniu upraw na siedliskach przyrodniczych, – schemat postępowania hodowlanego i projektowania rodzajów rębni dla typów siedlisk przyrodniczych. W przypadku użytkowania rębego w wydzielaniu ze stwierdzonym leśnym siedliskiem przyrodniczym Natura 2000 (kod 9110, 9130, 9160, 9190) należy pozostawić min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w formie kęp z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do naturalnej śmierci, o ile nie zagraża to bezpieczeństwu ludzi i zagraża trwałości lasu.
Możliwy negatywny wpływ w przypadku prowadzenia prac w bezpośrednim sąsiedztwie siedliska 91D0: • obręb Obłęże, oddz.: – 13l – w oddz. 13k (Rb IIIB 40%); – 13x – w oddz. 13w (Rb IIAU 60%); – 52d – w oddz. 52c (Rb IIIA 30%); – 64i – w oddz. 64f (Rb IIIBU 70%); – 76d – w oddz. 76d (Rb IIIA 30%); – 78h – w oddz. 78l (Rb IB 95%); – 83b – w oddz. 83a (Rb IB 95%); – 100c – w oddz. 100a (Rb IIIBU 90%); – 153d,g – w oddz. 153h (Rb IIAU 90%), 153f (Rb IIIBU 80%); – 157m – w oddz. 157j (Rb IIAU 80%); 157k (Rb IIA 40%); – 159c – w oddz. 159d (Rb IIIB 40%); 158k (Rb IIA 60%); – 172g – w oddz. 172f (Rb IIIA 30%); – 183d – w oddz. 183c (Rb IIIB 30%); – 242g – w oddz. 242c (Rb IIIA 30%); – 253d – w oddz. 253f (Rb IIIB 40%); – 183d – w oddz. 183c (Rb IIIB 30%); – 281k – w oddz. 281j (Rb IB 95%); • obręb Warcino, oddz.: – 174d – w oddz. 174g (Rb IIIB 40%); – 200g – w oddz. 200j (Rb IIAU 80%); – 257k – w oddz. 257g (Rb IIIB 40%); – 276n – w oddz. 276p (Rb IIAU 20%); – 282o,r – w oddz. 282h (Rb IIIB 50%).	W przypadku planowania cięć zupełnych (rębnie zupełne I oraz rębnie III gniazdowe) w drzewostanach przylegających wokół siedliska należy wyznaczyć strefę buforową, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odsłaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone.
Możliwy negatywny wpływ w przypadku prowadzenia prac w bezpośrednim sąsiedztwie siedliska 91E0: • obręb Warcino, oddz.:	W przypadku planowania cięć zupełnych (rębnie zupełne I oraz rębnie III gniazdowe) w drzewostanach przylegających wokół siedliska należy wyznaczyć strefę buforową, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
– 83c – w oddz. 83a (Rb IIIB 50%); – 132k – w oddz. 132p (Rb IIA 40%), 132o (Rb IIIB 50%); – 171h – w oddz. 171g (Rb IIAU 90%); 171k (Rb IIA 30%); – 171n – w oddz. 171k (Rb IIA 30%).	rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odsłaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone.
Ochrona nieleśnych siedlisk przyrodniczych	
Możliwy negatywny wpływ w przypadku prowadzenia prac na tych siedliskach.	W programie ochrony przyrody zawarto ogólne wytyczne dotyczące możliwego zakresu prowadzenia prac na siedliskach nieleśnych; powinny być one znane osobom podejmującym decyzje mające wpływ na gospodarowanie wodami, łąkami i torfowiskami; wszelkie działania powinny być prowadzone w sposób niezagrażający tym siedliskom.
Możliwy negatywny wpływ w przypadku prowadzenia prac w bezpośrednim sąsiedztwie siedliska 3150: • obręb Obłęż, oddz.: – 12k, 14g – w oddz. 14d (Rb IIA 40%); – 106h – w oddz. 106a (Rb IIIB 40%); – 151i – w oddz. 152a (Rb IIBU 60%); Możliwy negatywny wpływ w przypadku prowadzenia prac w bezpośrednim sąsiedztwie siedliska 7110*: • obręb Obłęż, oddz.: – 144l – w oddz. 144k (Rb IIA 40%); – 162f – w oddz. 163a (Rb IIIB 50%); – 170j – w oddz. 170d (Rb IIIAU 90%); – 171j – w oddz. 171i (Rb IIIB 70%); – 267b – w oddz. 267a (Rb IB 95%); – 270b – w oddz. 270a (Rb IIA 60%); – 331Ah – w oddz. 331Ak (Rb IB 95%); – 331Al – w oddz. 331Ak (Rb IB 95%); • obręb Warcino, oddz.: – 174c – w oddz. 174f (Rb IIIB 40%). Możliwy negatywny wpływ w przypadku prowadzenia prac w bezpośrednim sąsiedztwie siedliska 7140: • obręb Obłęż, oddz.: – 14j – w oddz. 14h (Rb IIAU 85%); – 156c – w oddz. 157j (Rb IIAU 80%); – 157h – w oddz. 157k (Rb IIA 40%); – 158f – w oddz. 158h (Rb IIA 40%); – 159g – w oddz. 159d (Rb IIIB 40%); – 163c – w oddz. 163b, 163d (Rb IIIA 30%); – 164i – w oddz. 164d (Rb IIIA 30%);	W przypadku planowania cięć zupełnych (rębnie zupełne I oraz rębnie III gniazdowe) wokół hydrogenicznych siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej należy wyznaczyć strefy buforowe, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odsłaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone.

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
– 171g – w oddz. 170i (Rb IIAU 95%); – 176b – w oddz. 176i (Rb IIIA 30%); – 178p – w oddz. 178k (Rb IIIAU 90%); – 241f – w oddz. 241d (Rb IB 95%); – 320c – w oddz. 337a (Rb IIIA 30%); – 339f – w oddz. 340a (Rb IIIAU 90%); – 347g – w oddz. 331Ak (Rb IB 95%); • obręb Warcino, oddz.: – 283h – w oddz. 283g (Rb IIA 50%), 283f (Rb IVD 30%).	
Prace w sąsiedztwie miejsc wypoczynku i obozowisk	
Wykonywanie prac związanych z użytkowaniem drzewostanów w sąsiedztwie miejsc wypoczynku – plaż nad jeziorami, miejsc biwakowania. Hałas pilarek i utrudnienia w ruchu mogą zakłócać spokój przebywającym na urloпах wczasowiczom. Planowane cięcia związane z pozyskaniem drewna (TP) w obrębie Obłęże oddz. 100n.	Prace gospodarcze w oddziałach sąsiadujących z jeziorami i obozowiskami należy planować z wyłączeniem okresu urlopowego (tj. VI – IX).
Ochrona stanowisk archeologicznych	
Możliwe zniszczenie stanowisk archeologicznych zlokalizowanych w wyłączeniach przeznaczonych do użytkowania przedrębego: • obręb Obłęże, oddz.: 180k (TW) – strefa W-II, 107p (TW) – strefa W-II; • obręb Warcino, oddz.: 168c (TW) – gr. w rej, zab.; 236c (TP) – strefa W-I, 115n (TW) – strefa W-II, 115f (TW) – strefa W-II, 115h (TP) – strefa W-II.	Dla gruntów w rejestrze zabytków oraz stref W-I oraz W-II jest wymóg uzgodnienia wszystkich planów i projektów dotyczących terenów wyznaczonych stref ochrony archeologicznej z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Gdańsku, Delegatura w Słupsku.

D) Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji Planu – możliwość oceny skutków realizacji planu urządzenia lasu w odniesieniu do przedsięwzięć mających wpływ na stan środowiska powinien zapewnić w szczególności monitoring następujących wskaźników:

- struktury powierzchniowej lasów według gatunków panujących i rzeczywistego udziału w klasach wieku dla poszczególnych obszarów Natura 2000;
- zgodności składów gatunkowych upraw uzyskanych na siedliskach przyrodniczych z przyjętymi w *Planie* orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych;
- powierzchni uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w okresie realizacji *Planu* i ich udziału w całkowitej powierzchni odnowień;
- zasobów drewna martwego w ekosystemach leśnych Nadleśnictwa.

Zaleca się monitorowanie wymienionych powyżej wskaźników raz na 10 lat, w ostatnim roku obowiązywania planu urządzenia lasu.

E) Postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko – nie prowadzono. Położenie Nadleśnictwa w stosunku do granicy państwa oraz realizacja zadań zawartych w Planie nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Sławomir Cichoń
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w
Szczecinku
Podpisano elektronicznie

W załączeniu:

1. Opinia RDOŚ w Gdańsku zn. spr. RDOŚ-Gd-WOC.410.20.2025.MG.3 z dnia 20.01.2026 r.
2. Zarządzenie nr 26 Dyrektora RDLP w Szczecinku w sprawie powołania Zespołu Lokalnej Współpracy w N. Warcino;
3. Rozpatrzenie uwag RDOŚ do projektu PUL
4. Pismo dot. uwag do projektu PUL Urząd Miasta Kępice, zn. spr.: UM-GPiOŚ.680.7.2025.DC z dnia 27.11.2025 roku.
5. Rozpatrzenie uwag Urzędu Miasta Kępice do projektu PUL.