



## **Wojewoda Dolnośląski**

### **Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego**

---

GK-KGK.431.6.2024.MP

Wrocław, dnia 25 listopada 2024 r.

## **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 7b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.) oraz art. 11 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224), została przeprowadzona kontrola problemowa w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym we Wrocławiu. Przedmiotowa kontrola została zaplanowana w opracowanym przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego i zatwierdzonym do realizacji przez Wojewodę Dolnośląskiego Okresowym planie kontroli na 2024 rok z dnia 1 grudnia 2023 r. wraz ze zmianami z dnia 18 kwietnia 2024 r. i z dnia 24 września 2024 r.

## Spis treści

|                                                                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Wstęp .....                                                                                                                                         | 3  |
| I. Ustalenia formalno-organizacyjne .....                                                                                                           | 9  |
| I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej .....                                                                                                        | 9  |
| I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Powiatowego .....                                                        | 9  |
| I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii .....                                                          | 13 |
| I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu .....                                  | 13 |
| I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu .....                                                | 15 |
| I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej ..... | 16 |
| I.7. Podsumowanie ustaleń formalno-organizacyjnych – ocena zadania .....                                                                            | 17 |
| II. Ocena realizacji tematów priorytetowych.....                                                                                                    | 17 |
| II.1 Jakość danych egib .....                                                                                                                       | 17 |
| II.1.1. Forma ujawnienia danych w egib .....                                                                                                        | 19 |
| II.1.2. Termin ujawnienia danych w egib.....                                                                                                        | 20 |
| II.1.3. Aktualizacja egib.....                                                                                                                      | 20 |
| II.1.4. Modernizacja egib.....                                                                                                                      | 22 |
| II.1.5. Automatyczna kontrola jakości egib.....                                                                                                     | 22 |
| II.1.6 Kontrola jakości danych egib w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN .....                                                                      | 24 |
| II.1.7 Jakość danych egib – ocena zadania .....                                                                                                     | 25 |
| II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania .....                                                                    | 25 |
| II.2.1. Stan usług danych przestrzennych.....                                                                                                       | 25 |
| II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map).....                                                                                      | 30 |
| II.2.3. Stan cyfryzacji operatów technicznych.....                                                                                                  | 31 |
| II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu .....                                                                                                    | 32 |
| II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych .....                                                                                         | 36 |
| II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli .....                                                                            | 38 |
| II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych .....                                                                                     | 40 |
| II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych .....                                                                                                   | 45 |
| II.2.9. Format wymiany danych .....                                                                                                                 | 46 |
| II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH .....                                                                                   | 46 |
| II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu .....                                                                                                   | 47 |
| II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy .....                                                                                            | 47 |
| II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych .....                                                                                        | 47 |
| II.3.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007 .....                                                              | 47 |
| II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów .....                                                            | 48 |
| II.4.1. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów – ocena zadania .....                                          | 49 |
| II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych .....                                                                 | 49 |
| II.5.1. Poprawność sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych .....                                                   | 49 |
| II.5.2. Podsumowanie ustaleń sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych .....                                         | 54 |
| III.1. Ocena realizacji skontrolowanej działalności.....                                                                                            | 54 |
| III.2. Wnioski z przeprowadzonej kontroli.....                                                                                                      | 56 |
| III.3. Zalecenia pokontrolne .....                                                                                                                  | 56 |

## **Wstęp**

### **1. Nazwa organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli**

Wojewoda Dolnośląski (działający w imieniu Wojewody Dolnośląskiego - Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z siedzibą we Wrocławiu, przy pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław).

### **2. Nazwa i siedziba jednostki kontrolowanej**

Starostwo Powiatowe we Wrocławiu z siedzibą przy ul. Tadeusza Kościuszki 131 we Wrocławiu. Zadania z zakresu geodezji i kartografii realizuje Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego we Wrocławiu i Powiatowy Zakład Katastralny we Wrocławiu – jednostka organizacyjna powiatu wrocławskiego.

### **3. Data przeprowadzenia kontroli**

O planowanej kontroli zawiadomiono Starostę Powiatu Wrocławskiego pismem z dnia 2 lipca 2024 r. znak GK-KGK.431.6.2024.PI (str. 23 akt kontroli).

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone w okresie od dnia 2 lipca 2024 r. do dnia sporządzenia Projektu wystąpienia pokontrolnego.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli Starostwa Powiatowego we Wrocławiu pod pozycją nr 1/2024.

### **4. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:**

- 1) **Sylwia Porucznik** – Kierownik Oddziału Kontroli Geodezyjnej i Kartograficznej w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kierownik zespołu kontrolerów, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 2 lipca 2024 r. nr 29/2024 (str. 13 akt kontroli).
- 2) **Anna Dziakowicz** – starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 2 lipca 2024 r. nr 30/2024 (str. 183 akt kontroli).
- 3) **Marietta Piętak** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 2 lipca 2024 r. nr 31/2024 (str. 21 akt kontroli).

- 4) **Paulina Izdebska** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 2 lipca 2024 r. nr 32/2024 (str. 15 akt kontroli).
- 5) **Norbert Piadyk** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 2 lipca 2024 r. nr 33/2024 (str. 17 akt kontroli).
- 6) **Michał Kulawiak** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 2 lipca 2024 r. nr 34/2024 (str. 19 akt kontroli).

## 5. Podstawa prawna kontroli oraz wykaz stosowanych skrótów i pojęć

| Lp. | Tytuł                                                                                                                                                                                                                              | Publikacja                        |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1   | 2                                                                                                                                                                                                                                  | 3                                 |
| 1   | Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (zwana dalej <i>ustawą Pgik</i> )                                                                                                                                  | Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm. |
| 2   | Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (zwana dalej <i>ustawą o kontroli</i> )                                                                                                                         | Dz. U. z 2020 r. poz. 224         |
| 3   | Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (zwana dalej <i>ustawą o IIP</i> )                                                                                                                        | Dz. U. z 2021 r. poz. 214         |
| 4   | Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (zwana dalej <i>ustawą o informatyzacji</i> )                                                                              | Dz.U. z 2023 r. poz. 57           |
| 5   | Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie zasobu</i> ) | Dz.U. z 2021 r. poz. 820          |
| 6   | Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie egib</i> )                                                           | Dz.U. z 2024 r. poz. 219          |
| 7   | Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie GESUT</i> )                                         | Dz. U. z 2021 r. poz. 1374        |
| 8   | Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie BDOT500</i> )                          | Dz. U. z 2021 r. poz. 1385        |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                           |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 9  | Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie BDSOG</i> )                                                                                                                                       | Dz. U. z 2021 r.<br>poz. 1341             |
| 10 | Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie standardów</i> ) | Dz. U. z 2022 r.<br>poz. 1670             |
| 11 | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie wymagań</i> )                                | Dz. U. z 2004 r.,<br>Nr 249<br>poz. 2498  |
| 12 | Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 października 2022 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie ZSIN</i> )                                                                                                                                                       | Dz. U. z 2022 r.<br>poz. 2469             |
| 13 | Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie krajowych ram interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie KRI</i> )                         | Dz.U. z 2017 r.,<br>poz. 2247             |
| 14 | Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 października 2010 r. w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie zbiorów i usług</i> )                                                                   | Dz. U. z 2018 r.<br>poz. 2284             |
| 15 | Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych                                                                                                                 | Dz. U. z 2011 r.<br>Nr 14, poz. 67 ze zm. |
| 16 | Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie systemu odniesień</i> )                                                                                                                                                  | Dz.U. z 2012 r.<br>poz. 1247 ze zm.       |
| 17 | Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 27 lipca 2020 r. w sprawie wzorów zgłoszenia prac geodezyjnych, zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac do protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie formularzy</i> )                                                  | Dz. U. z 2020 r.<br>poz. 1316             |
| 18 | Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie klasyfikacji</i> )                                                                                                                                                                     | Dz. U. z 2012 r.<br>poz. 1246             |
| 19 | Standardy Kontroli w administracji rządowej (zwane dalej <i>Standardami kontroli</i> )                                                                                                                                                                                                                                                 | BIP KPRM<br>Warszawa,<br>31.08.2017 r.    |

|    |                                                                                                                                                                        |                                  |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 20 | Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (zwane dalej <i>rozporządzeniem o wynagrodzeniach</i> ) | Dz.U. z 2021 r. poz. 1960 ze zm. |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|

Wykaz stosowanych skrótów i pojęć:

- Główny Urząd Geodezji i Kartografii – dalej GUGiK,
- Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego – dalej DWINGiK,
- państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny – dalej *pzgik*,
- kopia potwierdzona za zgodność z oryginalnymi dokumentami przekazana w toku prowadzonej kontroli przez pracownika jednostki kontrolowanej – dalej *potwierdzona kopia*,
- Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego we Wrocławiu stanowiący załącznik do uchwały nr 104/2024 Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego we Wrocławiu – dalej *Regulamin Starostwa*,
- Regulamin Organizacyjny Powiatowego Zakładu Katastralnego we Wrocławiu stanowiący załącznik nr 1 do zarządzenie nr 9/2022 Dyrektora Powiatowego Zakładu Katastralnego we Wrocławiu z dnia 31 sierpnia 2022 r. – dalej *Regulamin PZK*,
- Statut Powiatowego Zakładu Katastralnego we Wrocławiu stanowiący załącznik do Uchwały nr XVII/133/17 Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 30 maja 2017 r. – dalej *Statut PZK*,
- Zarządzenie nr 29/19 Starosty Powiatu Wrocławskiego z dnia 30 kwietnia 2019r. w sprawie ustalenia schematu organizacyjnego Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego we Wrocławiu – dalej *Zarządzenie 1*,
- Zarządzenie nr 37/2021 Starosty Powiatu Wrocławskiego z dnia 23 czerwca 2021 r. w sprawie organizacji służby geodezyjnej i kartograficznej w powiecie wrocławskim – dalej *Zarządzenie 2*,
- Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego we Wrocławiu – dalej *Wydział*,
- Powiatowy Zakład Katastralny we Wrocławiu – dalej *PZK*,
- ewidencja gruntów i budynków – dalej *egib*,
- baza danych ewidencji gruntów i budynków – dalej baza danych EGiB,
- baza danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu – dalej baza danych GESUT,

- baza danych szczegółowych osnów geodezyjnych – dalej BDSOG,
- baza danych rejestru cen nieruchomości – dalej baza danych RCN,
- baza danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500-1:5000 – dalej BDOT500,
- Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach – dalej ZSIN,
- Portal internetowy organu prowadzącego państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny dostępny pod adresem <https://ewid.wrosip.pl/e-uslugi/office-departments-portal/office-departments-portal/department/GEO> – dalej *Portal*,
- Dokument Obliczenia Opłaty – dalej *DOO*,
- weryfikacja zbiorów danych oraz innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych – dalej *weryfikacja*,
- protokół weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych – dalej *protokół weryfikacji*,
- system teleinformatyczny Ewid 2007 do prowadzenia *pzgik*, w tym baz danych – dalej system Ewid 2007,
- środki komunikacji elektronicznej – rozwiązania techniczne, w tym urządzenia teleinformatyczne i współpracujące z nimi narzędzia programowe, umożliwiające indywidualne porozumiewanie się na odległość przy wykorzystaniu transmisji danych między systemami teleinformatycznymi, a w szczególności pocztę elektroniczną (art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 13 grudnia 2018r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz.U. z 2020 r. poz. 344)),
- podpis elektroniczny – oznacza dane w postaci elektronicznej, które są dołączone lub logicznie powiązane z innymi danymi w postaci elektronicznej, i które użyte są przez podpisującego jako podpis,
- WMS – standard usługi sieciowej udostępniającej dane geograficzne w postaci rastrowej na podstawie kryteriów zdefiniowanych przez użytkownika,
- WFS - standard usługi sieciowej umożliwiającej pobieranie danych geograficznych w postaci wektorowej na podstawie kryteriów zdefiniowanych przez użytkownika,
- CSW – standard usługi sieciowej udostępniającej metadane,
- QGIS – otwarto-źródłowy System Informacji Geograficznej (GIS) licencjonowany na warunkach GNU General Public License (źródło: <https://qgis.pl/>),
- GML Factory – program przeznaczony do walidacji składniowej plików GML firmy Softline (źródło: <https://softline.geo.pl/index.php/oferta?view=article&id=30&catid=8>),
- Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą, o której mowa w *ustawie o IIP* – dalej Ewidencja zbiorów i usług,

## **6. Przedmiot, zakres oraz okres objęty kontrolą**

Kontrolą objęto działania organu w zakresie:

1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawa do udostępniania danych (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 *ustawy Pgik*).
2. Proces cyfryzacji zbiorów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacja jego funkcjonowania:
  - 1) stan usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 *ustawy Pgik*),
  - 2) stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (art. 53b ust. 1 i 2 *ustawy Pgik*),
  - 3) stan cyfryzacji operatów (§ 19 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
  - 4) stan systemu do prowadzenia zasobu (§ 8 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
  - 5) stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
  - 6) stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
  - 7) stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 *ustawy Pgik*),
  - 8) struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie GESUT*: § 11 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie BDOT500*),
  - 9) format wymiany danych (§ 42 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie standardów*).
3. Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie systemu odniesień*).
4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 *rozporządzenia w sprawie klasyfikacji*).
5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.

### **Okres objęty kontrolą:**

Od 1 stycznia 2023 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.

## **7. Kontrola działalności organu w zakresie wymienionym w pkt 6 niniejszego Wystąpienia pokontrolnego**

Oceny działalności organu w kontrolowanym zakresie dokonano w oparciu o materiał dowodowy zebrany w trakcie kontroli, wyjaśnienia pracowników jednostki, a także na podstawie stanu faktycznego stwierdzonego w toku niniejszej kontroli.

## I. Ustalenia formalno-organizacyjne

### I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej

Funkcję Starosty Powiatu Wrocławskiego w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 7 maja 2024 r. pełnił Roman Potocki. Fakt ten dokumentuje *potwierdzona kopia* I/4/2018 Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 20 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Starosty Powiatu Wrocławskiego. Od dnia 7 maja 2024 r. funkcję Starosty pełni Włodzimierz Chlebosz. Fakt ten dokumentuje *potwierdzona kopia* uchwały nr I/4/24 Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie wyboru Starosty Powiatu Wrocławskiego (folder „I. Ustal. form.-organiz.” – płyta DVD – str. 213 akt kontroli).

### I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Powiatowego

Zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi przez Starostę Powiatu Wrocławskiego (str. 259 akt kontroli) realizuje on swoje zadania z zakresu geodezji i kartografii przy pomocy geodety powiatowego a obsługę wykonywania tych zadań zapewnia: „Referat ds. geodezji i sytuowania sieci uzbrojenia terenu w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami” i „Powiatowy Zakład Katastralny we Wrocławiu, stanowiący ośrodek dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, o którym mowa w art. 40 ust. 2 ustawy”. Powyższe wyjaśnienie jest zbieżne z zapisami *Zarządzenia 2*.

Organizację i zasady funkcjonowania Starostwa Powiatowego we Wrocławiu określa *Regulamin Starostwa* (folder „I. Ustal. form.-organiz.” – płyta DVD – str. 213 akt kontroli). Z zapisów tego dokumentu wynika, iż:

- „Strukturę organizacyjną Starostwa tworzą następujące wydziały:
  - 6) Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami” (§ 3 ust. 1 *Regulaminu Starostwa*),
- pracę *Wydziału* bezpośrednio nadzoruje Wicestarosta (§ 8 ust. 2 pkt 2 *Regulaminu Starostwa*),
- w myśl zapisów § 4 ust. 1 i 2 *Regulaminu Starostwa* pracą *Wydziału* kieruje dyrektor, natomiast Geodeta Powiatowy jest Zastępcą Dyrektora tego Wydziału,
- przy znakowaniu spraw *Wydział* używa symbolu „SP-GN” (§ 25 ust. 2 pkt 6 *Regulaminu Starostwa*),
- do zadań Wydziału należy m.in.: realizacja zadań służby geodezyjnej i kartograficznej, uzgadnianie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, nadzór nad PZK (§ 31 niniejszego *Regulaminu Starostwa*).

W myśl zapisów *Zarządzenia 1* w Wydziale tworzy się stanowisko Geodety Powiatowego – Zastępcy Dyrektora, do którego zadań należy pełnienie funkcji Geodety Powiatowego i realizacja zadań wynikających „z ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2019r. poz. 725)”, a w szczególności nadzór nad realizacją zadań przez PZK oraz nadzór, koordynacja pracy i zadań realizowanych przez „Referat ds. geodezji i sytuowania sieci uzbrojenia terenu” (§1 ust. 1 i 2 *Zarządzenia 1*).

PZK powstał na mocy uchwały nr VI/41/99 Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 8 czerwca 1999 r. i początkowo działał jako zakład budżetowy. Następnie, za sprawą uchwały nr XXXVI/258/06 Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 28 września 2006 r. został przekształcony. Obecnie, zgodnie z zapisami § 1 ust. 1 *Statutu PZK* (str. 159-161 akt kontroli) jest on jednostką organizacyjną powiatu wrocławskiego działającą w formie jednostki budżetowej. Przedmiotem działalności PZK jest:

a) prowadzenie dla obszaru powiatu:

- *egib*, w tym bazy danych EGİB,
- geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, w tym bazy danych GESUT;

b) tworzenie, prowadzenie i udostępnianie baz danych: RCN, BDSOG, BDOT500;

c) tworzenie i udostępnianie standardowych opracowań kartograficznych – map ewidencyjnych i map zasadniczych w skalach 1:500, 1:1000, 1:2000, 1:5000;

d) prowadzenie map i tabel taksacyjnych dotyczących nieruchomości (§ 4 *Statutu PZK*).

Organizację i zasady funkcjonowania PZK określa natomiast *Regulamin PZK*. Zgodnie z zapisami tego dokumentu:

- strukturę organizacyjną tworzą 4 Działy (Finansowo-Księgowy, Ogólno-Administracyjny, Informatyki, Weryfikacji Materiałów Zasobu) oraz 4 Pracownie (Ewidencji Gruntów i Budynków, Obsługi Materiałów Zasobu, Obsługi Baz Danych i Systemów Informacji Przestrzennej) – § 3 ust. 1;
- całokształtem pracy Działu bądź Pracowni kieruje Kierownik – § 4 ust. 1;
- Dyrektor PZK bezpośrednio nadzoruje pracę Działów: Ogólno-Administracyjnego i Informatyki oraz Pracowni Systemów Informacji przestrzennej – § 6 ust. 1;
- pracę pozostałych Pracowni i Działów (oprócz Działu Finansowo-Księgowego, którego pracę nadzoruje Główny Księgowy) nadzoruje Zastępca Dyrektora PZK – § 8 ust. 1 i § 9 ust. 1,
- „Kontrolę i nadzór merytoryczny nad działalnością zakładu jako ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej sprawuje starosta, wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego.” (§ 9 ust. 2),

- „Kontrolę i nadzór nad działalnością zakładu jako jednostki organizacyjnej oraz pracą Dyrektora sprawuje Zarząd Powiatu Wrocławskiego, wykonujący zadania przy pomocy Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, w zakresie niezastrzeżonym dla innych organów.” (w § 9 ust. 1).

Z zapisów wyżej wymienionych dokumentów organizacyjnych wynika, że zadania nałożone na Starostę zapisami art. 7d ustawy *Pgik* wykonuje *Wydział* oraz *PZK*. *Wydział* zajmuje się bliżej nieokreśloną „realizacją zadań służby geodezyjnej i kartograficznej”, uzgadnianiem usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu oraz sprawowaniem nadzoru nad działalnością *PZK*. Z kolei *PZK* wykonuje zadania z zakresu prowadzenia powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Zauważyć należy, iż w myśl zapisów art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy *Pgik* w skład Służby Geodezyjnej i Kartograficznej wchodzi starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego. Z dokumentacji dotyczącej organizacji i zasad funkcjonowania Starostwa Powiatowego we Wrocławiu wynika, że Geodeta Powiatowy, który w imieniu Starosty winien wykonywać zadania z zakresu geodezji i kartografii, w przypadku zadań dotyczących prowadzenia *pgik* **jedynie nadzoruje ich realizację**. Powyższa nieprawidłowość była podniesiona m.in. w Sprawozdaniu z kontroli spoza okresowego planu, przeprowadzonej w 2020 r., Sprawozdaniu z kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w 2022 r. Sprawozdaniu z kontroli sprawdzającej przeprowadzonej na przełomie 2023 i 2024 r. Wystosowano zalecenie pokontrolne w tym zakresie o treści: Zapewnić wykonywanie wszystkich zadań z zakresu geodezji i kartografii przy pomocy Geodety Powiatowego będącego wraz z komórką organizacyjną realizującą te zadania w strukturach Starostwa Powiatowego we Wrocławiu. Do dnia sporządzenia Projektu wystąpienia pokontrolnego zalecenie nie zostało zrealizowane a Geodeta Powiatowy nadal nie ma zapewnionego wykonywania wszystkich zadań starosty z zakresu geodezji i kartografii. Jednocześnie nie podlega bezpośrednio pod Starostę Powiatu Wrocławskiego. Jednocześnie pismem z dnia 2 sierpnia 2024 r. znak SP-GN.661.36.2024 Wicestarosta Powiatu Wrocławskiego przedstawił propozycję zmian struktury organizacyjnej, zapewniając, iż propozycja zmiany organizacji Służby Geodezyjnej i Kartograficznej w powiecie wrocławskim uwzględni wynikający z przepisów prawa wymóg zapewnienia wykonywania wszystkich zadań starosty z zakresu geodezji i kartografii przy pomocy geodety powiatowego. Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż jednostka kontrolowana podejmuje kroki zmierzające do prawidłowego zorganizowania wykonywania zadań.

W myśl zapisów § 4 *rozporządzenia w sprawie wymagań*, geodetą powiatowym może być osoba, która posiada:

- a) dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,
- b) uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 *ustawy Pgik*,
- c) 2-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub organach jednostek samorządu terytorialnego.

W jednostce kontrolowanej funkcję geodety powiatowego w okresie kontrolowanym pełniła Justyna Skrzynecka-Nowak. Osoba ta jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę. Legitymuje się dyplomem ukończenia szkoły wyższej na kierunku geodezyjnym, posiada uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 *ustawy Pgik* oraz odpowiedni staż pracy w organach jednostek samorządu terytorialnego (folder „I. Ustal. form.-organiz.” – płyta DVD – str. 213 akt kontroli). Powyższe dowodzi, że osoba pełniąca funkcję geodety powiatowego, spełnia wymogi formalne określone w wyżej wymienionym rozporządzeniu.

W myśl zapisów tabeli II lit. D załącznika nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wynagradzania* Kierownik Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej winien spełniać wymagania jak dla stanowiska geodety województwa. Zatem w myśl zapisów § 3 *rozporządzenia w sprawie wymagań* kierownikiem *PODGK* może być osoba, która posiada:

- a) dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,
- b) uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 *ustawy Pgik*,
- c) 3-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub organach jednostek samorządu terytorialnego.

W jednostce funkcję kierownika powiatowego ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej w okresie kontrolowanym pełnił . Osoba ta jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę. Legitymuje się dyplomem ukończenia szkoły wyższej na kierunku geodezyjnym oraz odpowiednim stażem pracy w organach jednostek samorządu terytorialnego. Nie legitymuje się uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 *ustawy Pgik*. Powyżej wskazany brak uprawnień zawodowych świadczy o niespełnieniu wymogów formalnych określonych w § 3 *rozporządzenia w sprawie określenia wymagań*, w związku z załącznikiem nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wynagradzania*.

**I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii**

Na podstawie wykazów osób zatrudnionych w jednostce, realizujących zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii (folder „I. Ustal. form.-organiz.” – płyta DVD – str. 213 akt kontroli) ustalono, iż zadania te, na dzień 9 lipca 2024 r., realizowane były przez 56 pracowników *PZK* i 7 pracowników *Wydziału*. Z wyżej wymienionych wykazów wynika, iż zatrudnienie przedstawia się następująco:

Tabela nr I.3

| Liczba osób zatrudnionych w jednostce, realiz. zadania z zakresu geodezji i kartografii | Liczba pracowników posiadających uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Wykształcenie osób pracujących w jednostce                                                                                                                                                | Staż pracy ogółem                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 1                                                                                       | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 3                                                                                                                                                                                         | 4                                                               |
| 63                                                                                      | zakresy, o których mowa w art. 43 pkt 1, 2 i 4 ustawy <i>Pgik</i> – 2 osoby,<br>zakresy, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy <i>Pgik</i> – 4 osoby,<br>zakresy, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 7 ustawy <i>Pgik</i> – 1 osoba,<br>zakres, o którym mowa w art. 43 pkt 1 ustawy <i>Pgik</i> – 3 osoby,<br>zakres, o którym mowa w art. 43 pkt 2 ustawy <i>Pgik</i> – 1 osoba | wyższe geodezyjne – 43 osoby<br>wyższe inne niż geodezyjne – 13 osób (w tym 6 osób z wyksz. średnim geodezyjnym)<br>średnie geodezyjne – 6 osoby<br>średnie inne niż geodezyjne – 1 osoba | <10 lat – 15 osób<br>10-20 lat – 24 osoby<br>>20 lat – 24 osoby |

**I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu**

Dokonano analizy dokumentów dotyczących zakresów czynności oraz upoważnień wydanych przez organ wybranym do badania 10 pracownikom zajmującym się zadaniami z zakresu geodezji i kartografii (w okresie kontrolowanym) w odniesieniu do zadań objętych kontrolą (folder „I. Ustal. form.-organiz.” – płyta DVD – str. 213 akt kontroli). Poniżej przedstawiono wyniki analizy.

Tabela nr I.4

| Zakres działania w imieniu organu                                                              | Imię i nazwisko osoby, która w imieniu organu wykonuje zadanie | Czy osoba wykazana w kol. 2 posiada konkretny zapis w zakresie obowiązków dotyczący wykonywania czynności w zakresie ujętym w kol. 1? | Czy osoba wykazana w kol. 2 posiada upoważnienie organu do działania w zakresie ujętym w kol. 1? |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                                                                                              | 2                                                              | 3                                                                                                                                     | 4                                                                                                |
| Wydawanie decyzji administracyjnych w zakresie aktualizacji informacji zawartych w <i>egib</i> | Justyna Skrzynecka-Nowak                                       | Tak                                                                                                                                   | Tak                                                                                              |

|                                                                               |                          |     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----|-----|
| Wydawanie decyzji administracyjnych o ustaleniu klasyfikacji                  | Justyna Skrzynecka-Nowak | Tak | Tak |
| Prowadzenie bazy danych EGIB, w tym jej aktualizacja i udostępnianie          |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
| Prowadzenie bazy danych RCN, w tym jej aktualizacja i udostępnianie           |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
| Prowadzenie bazy danych GESUT, w tym jej aktualizacja i udostępnianie         |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
| Prowadzenie bazy danych BDOT500, w tym w tym jej aktualizacja i udostępnianie |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
| Prowadzenie bazy danych BDSOG, w tym jej aktualizacja i udostępnianie         |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
| Przyjmowanie zbiorów danych oraz innych materiałów do pzgik                   |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
|                                                                               |                          | Tak | Tak |
| Przewodniczenie naradzie koordynacyjnej                                       |                          | Tak | Tak |

Stwierdzono, że w „Zakresie czynności, uprawnień i odpowiedzialności” widnieją nieaktualne zapisy dotyczące organizowania narad koordynacyjnych np. „weryfikacja dokumentacji pod względem zgodności z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (...)”. Zauważyć należy, że powyższy akt prawny został uchylony w wyniku zmiany ustawy *Pgik* z dnia 12 lipca 2014 r., ponadto nastąpiły istotne modyfikacje w zapisach tej ustawy dotyczących organizowania narad koordynacyjnych, zatem zmiany te winny być uwzględnione w dokumentach dotyczących zakresów czynności pracowników organu. Jednocześnie stwierdzono, że zakresy czynności np. , , nie przystają do obowiązujących przepisów prawa. W dokumencie wydanym widnieje zapis „rejestr cen i wartości nieruchomości” zamiast rejestr cen nieruchomości. Natomiast w dokumentach wydanych i widnieje szereg nieobowiązujących zapisów np. „podział zgłoszeń robót do

opracowania klasycznego i do pracowni Opracowań”, „obsługa reprodukcji map i dokumentów zasobu (...)”, „staranne prowadzenie księgi ewidencji wyciągów z operatu szacunkowego (KEWOSz)”.

W toku kontroli ustalono, że pracownicy, z badanej 10 osobowej próby, posiadają upoważnienia do przetwarzania danych osobowych wydane przez Dyrektora *PZK*.

Zgodnie z zestawieniem przedłożonym do kontroli (folder I. Ustal. form.-organiz.” – płyta DVD – str. 213 akt kontroli) w *PZK* na dzień 30 września 2024 r. dostęp do systemu ZSiN posiadało 27 pracowników. Osoby te w powyższej dacie były zatrudnione w jednostce kontrolowanej.

#### **I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu**

Z zapisów § 1 zarządzenia nr 91/2019 Starosty Powiatu Wrocławskiego dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie instrukcji obiegu dokumentów w Starostwie Powiatowym we Wrocławiu wynika, iż jako podstawowym sposobem dokumentowania przebiegu załatwiania i rozstrzygania spraw jest system tradycyjny a funkcjonujące narzędzie informatyczne „Proton” jest systemem wspomagającym. W *PZK*, zgodnie z zapisami załącznika nr 1 do zarządzenia Dyrektora *PZK* nr 7/2015 w sprawie wprowadzenia instrukcji kancelaryjnej, jednolitego rzeczowego wykazu akt oraz instrukcji archiwum zakładowego, czynności kancelaryjne wykonywane są również w systemie tradycyjnym. Jak wyjaśnił Starosta Powiatu Wrocławskiego w zakresie obsługi wniosków i zgłoszeń prac geodezyjnych system tradycyjny jest wspierany przez aplikację systemu teleinformatycznego TurboEWID (str. 115 akt kontroli).

W toku kontroli ustalono, że obieg dokumentów przedstawia się następująco:

1. Przyjmowanie zgłoszeń prac geodezyjnych odbywa się elektronicznie poprzez aplikację WebEWID pn. Portal Geodety systemu Ewid 2007. Tą drogą udostępniane są również materiały zasobu do wykonania prac. W okresie kontrolowanym wpływały zgłoszenia prac wyłącznie tą drogą.
2. Przekazywanie przez wykonawców wyników prac geodezyjnych następuje również poprzez aplikację WebEWID pn. Portal Geodety systemu Ewid 2007. W okresie kontrolowanym odnotowano przekazanie wyników wyłącznie tą drogą.

3. Wnioskowanie i udostępnianie materiałów *pzgik* na wnioski odbywa się w zależności od woli wnioskodawcy:
  - w formie elektronicznej za pośrednictwem aplikacji WebEwid pn. Portal Interesanta, Portal Rzecznawcy, Portal Komornika, Portal Geodety programu Ewid 2007 oraz platformy e-PUAP lub poprzez pocztę elektroniczną,
  - w formie tradycyjnej za pośrednictwem operatora pocztowego, osobiście lub przez pełnomocnika.
4. Wnioskowanie oraz wydawanie wypisów, wypisów i wyrysów oraz zaświadczeń odbywa się w zależności od woli wnioskodawcy:
  - w formie elektronicznej za pośrednictwem aplikacji WebEwid pn. Portal Interesanta programu Ewid 2007 oraz platformy e-PUAP lub poprzez pocztę elektroniczną,
  - w formie tradycyjnej za pośrednictwem operatora pocztowego, osobiście lub przez pełnomocnika.
5. Wnioskowanie o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu odbywało się:
  - w formie elektronicznej za pośrednictwem aplikacji WebEwid pn. Portal Projektanta programu Ewid 2007,
  - w formie tradycyjnej.

Obsługa i przeprowadzenie narad koordynacyjnych odbywa się wyłącznie drogą elektroniczną za pośrednictwem aplikacji WebEwid pn. Portal KoordynatoraSUT.
6. Pobieranie opłat za powyższe usługi odbywało się w punkcie kasowym *PZK*, w formie gotówkowej i bezgotówkowej (karta płatnicza, Blik), natomiast od 1 stycznia 2024 r. punkt kasowy został zastąpiony wpłatomatem zintegrowanym z systemem Ewid 2007. Uiszczenie należnej opłaty możliwe było również poza siedzibą w formie bezgotówkowej z wykorzystaniem przelewu bankowego lub szybkich płatności PayByNet w portalach WebEWID systemu Ewid 2007 pn. Portal Rzecznawcy, Portal Geodety oraz Portal Interesanta.

#### **I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej**

Z wyjaśnień uzyskanych w toku kontroli (str. 113 akt kontroli) wynika, że dane *pzgik* wykorzystywane są przez inne komórki organizacyjne Starostwa Powiatowego we Wrocławiu, tj. Wydział Architektury i Budownictwa – do zadań w zakresie administracji architektoniczno-budowlanej, Wydział Dróg – w zakresie transportu i dróg publicznych, Wydział Ochrony

Środowiska – w zakresie ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej, Zespół ds. Informatyki oraz Wydział Prawny i Zamówień Publicznych – w zakresie innych zadań o charakterze ponadgminnym. Ponadto dane te są wykorzystywane przez *Wydział* do realizacji zadań dotyczących gospodarki nieruchomościami.

### **I.7. Podsumowanie ustaleń formalno-organizacyjnych – ocena zadania**

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń, część formalno-organizacyjna została oceniona **negatywnie**.

**Starosta nie wykonuje wszystkich zadań z zakresu geodezji i kartografii przy pomocy specjalisty, jakim jest Geodeta Powiatowy. Jednocześnie Geodeta Powiatowy nie podlega bezpośrednio pod Starostę. Jednostka, przy pomocy której prowadzi się pzgik jest niezależna od Geodety Powiatowego, posiada odrębną strukturę zarządczą i organizacyjną.**

## **II. Ocena realizacji tematów priorytetowych**

### **II.1 Jakość danych eqib**

art. 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Pgik:

*Starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie:*

- 1) wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów tego operatu;*
- 2) wyrysów z mapy ewidencyjnej;*
- 3) kopii dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych operatu ewidencyjnego;*
- 4) plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych;*
- 5) usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.*

art. 9 ustawy o IIP:

*1. Organy administracji prowadzące rejestry publiczne, które zawierają zbiory związane z wymienionymi w załączniku do ustawy tematami danych przestrzennych, tworzą i obsługują, w zakresie swojej właściwości, sieć usług dotyczących zbiorów i usług danych przestrzennych, do których zalicza się usługi:*

- 1) wyszukiwania, umożliwiające wyszukiwanie zbiorów oraz usług danych przestrzennych na podstawie zawartości odpowiadających im metadanych oraz umożliwiające wyświetlanie zawartości metadanych;*
- 2) przeglądania, umożliwiające co najmniej: wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie na siebie zobrazowanych zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych i zawartości metadanych;*
- 3) pobierania, umożliwiające pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów;*
- 4) przekształcania, umożliwiające przekształcenie zbiorów w celu osiągnięcia interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych;*
- 5) umożliwiające uruchamianie usług danych przestrzennych.*

2. Usługi, o których mowa w ust. 1, są powszechnie dostępne za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
3. Usługi, o których mowa w ust. 1 pkt 1, umożliwiają wyszukiwanie zbiorów i usług danych przestrzennych co najmniej według następujących kryteriów lub ich kombinacji:
  - 1) słowa kluczowe;
  - 2) klasyfikacja danych przestrzennych oraz usług danych przestrzennych;
  - 3) jakość i ważność zbiorów;
  - 4) stopień zgodności ze standardami technicznymi dotyczącymi interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych;
  - 5) położenie geograficzne;
  - 6) warunki dostępu i korzystania ze zbiorów oraz usług danych przestrzennych;
  - 7) organy administracji odpowiedzialne za tworzenie, aktualizację i udostępnianie zbiorów oraz usług danych przestrzennych.

art. 23 ust. 7 ustawy Pgik:

Starosta niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania dokumentów, o których mowa w ust. 1-3, wpisuje dane z nich wynikające do ewidencji gruntów i budynków oraz do rejestru cen nieruchomości w zakresie wynikającym z tej ewidencji lub rejestru.

art. 40 ust. 2a ustawy Pgik:

Przekazywanie i wymiana danych oraz materiałów geodezyjnych i kartograficznych między organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej odbywa się nieodpłatnie w zakresie niezbędnym do realizacji zadań tych organów określonych w ustawie.

§ 2 rozporządzenia w sprawie ZSIN:

5. Kopie aktualnych zbiorów danych, o których mowa w ust. 4, są przekazywane do ZSIN co najmniej raz w roku w formie właściwej dla wymiany danych ewidencji gruntów i budynków określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy, przy czym pierwsze przekazanie kopii zbiorów danych w danym roku następuje w terminie do dnia 31 stycznia.

§ 3 rozporządzenia w sprawie ZSIN:

1. System teleinformatyczny do prowadzenia ksiąg wieczystych komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3-5 ustawy, w szczególności:
  - 1) generowania zawiadomień o nowych wpisach w działach I i II księgi wieczystej oraz przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, do właściwego podmiotu przekazującego za pośrednictwem ZSIN;
  - 2) odbioru, w postaci dokumentów elektronicznych, zawiadomień o zmianach danych ewidencji gruntów i budynków wraz z wymaganymi załącznikami;
  - 3) dokonywania sprawdzenia, o którym mowa w art. 626<sup>8</sup> § 4 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 1805, z późn. zm.<sup>1)</sup>);
  - 4) udostępniania danych zawartych w księgach wieczystych w zakresie niezbędnym do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków, w tym weryfikacji zgodności jej danych z danymi zawartymi w księgach wieczystych.
2. Rejestr PESEL komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy, w szczególności:
  - 1) generowania i przekazywania zawiadomień o zmianach dokonanych w rejestrze PESEL, dotyczących osób fizycznych wykazanych w centralnym repozytorium kopii danych EGiB, w zakresie brzmienia ich nazwiska, imion, imion rodziców, adresu zameldowania na pobyt stały, numeru PESEL, a także informacji o zgonie tych osób, zwanych dalej „danymi z rejestru PESEL”;

- 2) udostępniania danych z rejestru PESEL w zakresie niezbędnym do weryfikacji podmiotów ewidencji gruntów i budynków.
3. REGON komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy, w szczególności udostępniania podmiotom przekazującym danych REGON dotyczących nazw osób prawnych i jednostek organizacyjnych oraz ich siedzib, a także numeru identyfikacyjnego REGON.
4. Lokalne systemy teleinformatyczne stosowane do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków komunikują się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 1, 3 i 5 ustawy, w szczególności:
  - 1) przekazywania danych ewidencji gruntów i budynków, o których mowa w § 2 ust. 4, do ZSIN;
  - 2) generowania zawiadomień o zmianach danych dokonanych w ewidencji gruntów i budynków do sądów prowadzących księgi wieczyste i przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, wraz z wymaganymi załącznikami do ZSIN na zasadach, o których mowa w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy;
  - 3) generowania zawiadomień o zmianach danych dokonanych w ewidencji gruntów i budynków do organów podatkowych właściwych w sprawach podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego i przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, do ZSIN;
  - 4) odbioru zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, o:
    - a) nowych wpisach w księdze wieczystej,
    - b) zmianach danych uwidocznionych w ewidencji gruntów i budynków, przekazywanych przez rejestr PESEL, dotyczących osób fizycznych - oraz wykorzystywania tych zawiadomień w procesie aktualizacji bazy ewidencji gruntów i budynków;
  - 5) wyszukiwania, przeglądania i pobierania danych zawartych w innych rejestrach włączonych do ZSIN.
5. Przepisu ust. 4 pkt 3 nie stosuje się w przypadku, gdy zainteresowane organy uzgodnią i wdrożą inny sposób generowania i przekazywania zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, o zmianach danych ewidencji gruntów i budynków do organów podatkowych właściwych w sprawach podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego.

§ 8 rozporządzenia w sprawie ZSIN:

Podmioty przekazujące przekażą po raz pierwszy kopie zbiorów danych ewidencji gruntów i budynków do centralnego repozytorium kopii danych EGiB w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

**II.1.1. Forma ujawnienia danych w egib**

W toku kontroli ustalono, iż baza danych EGiB prowadzona jest dla obszaru powiatu wrocławskiego za pomocą systemu Ewid 2007 w sposób umożliwiający udostępnianie informacji zawartych w tym rejestrze w formie:

- plików, o których mowa w art. 24 ust. 3 pkt 4 ustawy *Pgik*,
- usług, o których mowa w art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy *Pgik*.

Standardem wymiany danych jest schemat GML (str. 145 akt kontroli).

W Ewidencji zbiorów i usług na stronie internetowej: <https://www.geoportal.gov.pl/ewidencja-zbiorow-i-uslug> dla usług WMS i WFS dla powiatu wrocławskiego widnieje adres: <https://wms.wrosip.pl/iip/ows>.

Na przedmiotowej stronie internetowej widnieje również adres usługi CSW: <http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/CSW/guest/CSWStartup> (str. 173 akt kontroli). Działanie usług WMS i WFS zostało opisane w dalszej części niniejszego opracowania przy zagadnieniu nr II.2.1. Stan usług danych przestrzennych.

Jednocześnie Justyna Skrzynecka-Nowak – Geodeta Powiatowy wyjaśniła, iż dane *egib* nie są udostępniane w formie innej niż wymienione w art. 24 ust. 3 *ustawy Pgik* (Protokół wyjaśnień z dnia 30 września 2024 r. - str. 203-204 akt kontroli).

### **II.1.2. Termin ujawnienia danych w *egib***

W okresie kontrolowanym organ nie przeprowadzał modernizacji *egib*. W okresie tym nie realizowano również projektów modernizacji uzgodnionych przed 1 stycznia 2023 r., w tym nie ujawniano danych w *egib* w przedmiotowym zakresie (Protokół wyjaśnień z dnia 30 września 2024 r. – str. 203-204 akt kontroli).

### **II.1.3. Aktualizacja *egib***

W zakresie wykorzystywania udostępnionych przez GUGiK narzędzi do komunikacji z rejestrami EKW (§ 3 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*), PESEL (§ 3 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*), REGON (§ 3 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*) Justyna Skrzynecka-Nowak – Geodeta Powiatowy wyjaśniła, iż system, w którym prowadzona jest baza danych EGiB jest zintegrowany z przedmiotowymi rejestrami (str. 145-146 akt kontroli).

Z pozyskanych z GUGiK statystyk wykorzystania komunikacji z wyżej wymienionymi systemami wynika, iż do 29 sierpnia 2024 r. dla jednostki kontrolowanej odnotowano:

- 1239727 połączeń z rejestrem PESEL,
- 23387 połączeń z rejestrem EKW,
- 17602 połączenia z rejestrem REGON (str. 169-170 akt kontroli).

W toku kontroli ustalono, iż:

- komunikacja z rejestrem EKW wykorzystywana jest do pobierania zawiadomień o zmianach w księgach wieczystych z sądu oraz podglądu i weryfikacji treści księgi wieczystej z danymi *egib* przy wprowadzaniu zmian, udostępnianiu danych *egib*, po powzięciu informacji o takiej potrzebie (folder „II.1. Jakość danych *egib*” - płyta DVD – str. 213 akt kontroli oraz Protokół wyjaśnień z dnia 30 września 2024 r. - str. 203-204 akt kontroli),

- komunikacja z rejestrami PESEL i REGON odbywa się w celu weryfikacji i aktualizacji danych, przy wprowadzaniu zmian oraz po powzięciu informacji o takiej potrzebie (folder „II.1. Jakość danych egib” - płyta DVD – str. 213 akt kontroli oraz Protokół wyjaśnień z dnia 30 września 2024 r. - str. 203-204 akt kontroli).

Ustalono, iż w jednostce kontrolowanej poszczególne zmiany obiektów *egib* dotyczące zarówno części opisowej jak i geometrycznej przeprowadzane są przez jednego operatora (folder „II.1. Jakość danych egib” - płyta DVD – str. 213 akt kontroli).

Kontroli poddano dochowanie terminu aktualizacji informacji zawartych w *egib*, wynikających z otrzymanych przez organ dokumentów. Dane zestawiono w tabeli nr II.1.3.1.

Tabela nr II.1.3.1

| Lp. | Numer zmiany, obręb                | Wpływ dokumentu do organu | Data wprowadzenia zmiany | Dochowanie terminu |
|-----|------------------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------|
| 1   | 2                                  | 3                         | 4                        | 5                  |
| 1   | 46/2023, Małuszów                  | 25.09.2023                | 25.09.2023               | Tak                |
| 2   | 35/2024, Tyniec nad Ślężą          | 08.05.2024                | 22.05.2024               | Tak                |
| 3   | 14/2023, Bogdaszowice              | 15.02.2023<br>20.02.2023  | 17.02.2023<br>23.02.2023 | Tak<br>Tak         |
| 4   | 40/2024, Nowa Wieś Kącka           | 27.05.2024                | 19.06.2024               | Tak                |
| 5   | 7/2024, Mokronos Dolny             | 01.02.2024                | 08.02.2024               | Tak                |
| 6   | 267/2024, Miasto Kąty Wrocławskie  | 17.01.2024<br>29.01.2024  | 12.02.2024<br>12.02.2024 | Tak                |
| 7   | 2226/2024, Miasto Kąty Wrocławskie | 15.07.2024                | 16.07.2024               | Tak                |
| 8   | 32/2024, Maniów Mały               | 12.04.2024                | 25.06.2024               | Tak                |
| 9   | 33/2024, Maniów Mały               | 12.04.2024                | 26.06.2024               | Tak                |
| 10  | 5/2023, Wawrzeńczyce               | 28.04.2023                | 05.05.2023               | Tak                |
| 11  | 144/2024, Radomierzycze            | 27.06.2024                | 03.07.2024               | Tak                |
| 12  | 124/2024, Jordanów Śląski          | 22.03.2024                | 04.04.2024               | Tak                |
| 13  | 31/2024, Kamieniec Wrocławski      | 28.12.2023                | 29.01.2024               | Nie                |
| 14  | 189/2024, Wojnowice                | 04.07.2024                | 11.07.2024               | Tak                |
| 15  | 82/2024, Kielczówek                | 09.05.2024                | 10.05.2024               | Tak                |
| 16  | 38/2023, Węgrów                    | 23.10.2023                | 12.03.2024               | Tak                |
| 17  | 14/2024, Przedzrowice              | 22.05.2024                | 10.06.2024               | Tak                |
| 18  | 457/2024, Strzeblów                | 23.02.2024                | 08.04.2024               | Nie                |
| 19  | 457/2024, Strzeblów                | 17.04.2024                | 02.05.2024               | Tak                |
| 20  | 203/2024, Żerniki Wrocławskie      | 17.05.2024                | 28.05.2024               | Tak                |

W jednostce w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 2 lipca 2024 r. odnotowano 30700 zmian danych w *egib* na podstawie wpływających dokumentów (Protokół wyjaśnień z dnia 30 września 2024 r. - str. 203-204 akt kontroli). Ustalono, iż w 2 na 20 kontrolowanych przypadków termin 30 dni na aktualizację informacji zawartych w *egib*, wynikających z otrzymanych przez organ dokumentów, nie został dochowany. Powyższe stanowi naruszenie art. 23 ust. 7 ustawy *Pgik*.

Jednocześnie ustalono przypadki wskazywania w Zawiadomieniu o wprowadzonych zmianach w danych ewidencyjnych niewłaściwej daty wpływu dokumentu do organu, np. w przypadku zmiany 267/2024 w obrębie Miasto Kąty Wrocławskie organ w Zawiadomieniu wskazał datę wpływu Postanowienia Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 12 stycznia 2024 r. – 19 stycznia 2024 r. Natomiast dokument ten wpłynął do organu 17 stycznia 2024 r. o czym świadczy pieczęć wpływu do Starostwa Powiatowego we Wrocławiu.

Wskazać również należy działania organu przy obsłudze zgłoszenia pracy geodezyjnej o identyfikatorze TZ.430.1548.2022, w szczególności odnośnie weryfikacji pracy pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii oraz aktualizacji *egib*. W przypadku tej pracy stwierdzono działanie nieprzystające do przepisów prawa w dziedzinie geodezji i kartografii, tj. „odblokowanie prac” oraz trzykrotną weryfikację z wynikiem pozytywnym. Ze zgromadzonych dokumentów wynika, iż nienależyte działania prowadzone były przez dział Weryfikacji Materiałów Zasobu oraz pracownię Obsługi Baz Danych.

#### **II.1.4. Modernizacja *egib***

W okresie kontrolowanym organ nie przeprowadzał modernizacji *egib*. W okresie tym nie realizowano również projektów modernizacji uzgodnionych przed 1 stycznia 2023 r. w tym nie ujawniano danych w *egib* w przedmiotowym zakresie (Protokół wyjaśnień z dnia 30 września 2024 r. - str. 203-204 akt kontroli).

#### **II.1.5. Automatyczna kontrola jakości *egib***

System Ewid 2007 przy pomocy, którego prowadzona jest baza danych EGiB posiada mechanizmy kontroli w zakresie przedstawionym w poniższym zestawieniu. Raporty z przeprowadzonych kontroli (folder „II.1.Jakość danych *egib*” - płyta DVD – str. 213 akt kontroli) wykazały:

Tabela nr II.1.5.1

| Lp. | Rodzaj kontroli                                                   | Czy jest możliwość automatycznej kontroli | Ilość przypadków |
|-----|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------|
| 1   | 2                                                                 | 3                                         | 4                |
| 1   | działki o obszarach niejednostajnych                              | Tak                                       | 0                |
| 2   | nakładanie się lub występowanie braku ciągłości geometrii działek | Tak                                       | 0                |
| 3   | działki ujawnione wyłącznie w części opisowej bez geometrii       | Tak                                       | 0                |
| 4   | działki, dla których brak jest danych opisowych                   | Tak                                       | 0                |
| 5   | budynki ujawnione wyłącznie w części opisowej bez geometrii       | Tak                                       | 0                |
| 6   | budynki, dla których brak jest danych opisowych                   | Tak                                       | 0                |

|    |                                                                                                                      |                                                                                                    |     |                               |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------------------------------|
| 7  | występowanie różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową                |                                                                                                    | Tak | 49978 w tym powyżej 20%: 1660 |
| 8  | punkty graniczne bez atrybutu                                                                                        | BPP//ISD                                                                                           | Nie | 0                             |
|    |                                                                                                                      | ZRD/SPD                                                                                            | Nie | 0                             |
|    |                                                                                                                      | STB                                                                                                | Nie | 0                             |
|    |                                                                                                                      | numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji | Nie | 173077 na 556492 punkty       |
| 9  | niestandardowe użytki (o wartościach OFU, OZU, OZR niezgodnych z przepisami obowiązującymi w geodezji i kartografii) |                                                                                                    | Tak | 3527                          |
| 10 | numer księgi wieczystej niezgodny z obecnie obowiązującą strukturą                                                   |                                                                                                    | Tak | 0                             |
| 11 | identyfikatory działek i budynków niezgodne z obowiązującą strukturą                                                 |                                                                                                    | Tak | 0                             |

Wskazać należy, iż wyniki kontroli bazy danych EGiB nie wskazują automatycznego zestawienia sum występowania poszczególnych błędów. Zauważyć należy, iż Starosta, w ramach posiadanej umowy asysty z producentem oprogramowania winien dążyć do możliwości tworzenia oraz usystematyzowania generowanych raportów, w celu szybkiej i prostej interpretacji wyników przy bieżącej pracy w systemie.

Ustalono w toku kontroli, iż w bazie danych EGiB występuje 3527 niestandardowych użytków (o wartościach niezgodnych z przepisami obowiązującymi w geodezji i kartografii) a dla 31% punktów granicznych (173077 na 556492 punkty) brak jest atrybutu dotyczącego numeru operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do *egib*.

Justyna Skrzynecka-Nowak - Geodeta Powiatowy wyjaśniła, iż „kontrola bazy danych EGiB jest wykonywana cyklicznie (co kwartał) oraz w miarę bieżących potrzeb. Zidentyfikowane nieprawidłowości są na bieżąco eliminowane (...)” (str. 146 akt kontroli).

Czynności kontrolne wykazały również, iż w bazie danych EGiB znajdują się takie przypadki działek o różnicach pomiędzy częścią opisową a geometryczną, dla których istnieje dokumentacja zgromadzona w *pzgik*, którą należy przeanalizować celem ujednolicenia danych, np. w zakresie działek: 177/9 i 177/12 w Bielanych Wrocławskich, 249/5 i 249/4 w Przecławicach, 336/1 i 336/2 w Gniechowicach. W trakcie trwania czynności kontrolnych jednostka poinformowała, iż doprowadziła do spójności ze zgromadzoną dokumentacją dane dotyczące działek 177/9 i 177/12 w Bielanych Wrocławskich, 249/5 i 249/4 w Przecławicach (str. 216 akt kontroli, folder „II.1.Jakość danych egib” - płyta DVD – str. 213 akt kontroli). Zauważyć należy, iż analizę danych zgromadzonych w *pzgik* należy przeprowadzić wobec wszystkich przypadków wykazanych w raportach z bazy danych EGiB i tam, gdzie jest to możliwe pilnie eliminować błędy.

Justyna Skrzynecka-Nowak - Geodeta Powiatowy wyjaśniła, iż w okresie kontrolowanym nie występowało do sąsiednich powiatów o dane w celu kontroli spójności danych na granicach powiatu mając na względzie art. 40 ust. 2a *ustawy Pgik*. Natomiast w roku 2023 „powiat strzeliński przekazał swoją bazę danych PRG do analizy. Analizę wykonano i przekazano zwrotnie 29 czerwca 2023 r.”. Jednocześnie Justyna Skrzynecka-Nowak wskazała, iż powiat wrocławski bierze obecnie udział w projekcie pn. „Modernizacja i rozbudowa systemów dziedzicznych oraz e-usług wraz z pozyskaniem danych do bazy danych EGiB, w ramach projektu Platforma Elektronicznych Usług Geodezyjnych – PEUG II”, „którego celem w części jest pozyskanie danych do określenia przebiegu granic powiatów oraz województw”. Natomiast informacje o każdej zmianie w zakresie danych granic powiatu powstałe w toku bieżących prac są przekazywane do powiatów sąsiednich (str. 209 akt kontroli). Zauważyć należy, iż w myśl art. 40 ust. 2a *ustawy Pgik* przekazywanie i wymiana danych oraz materiałów geodezyjnych i kartograficznych między organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej odbywa się nieodpłatnie w zakresie niezbędnym do realizacji zadań tych organów określonych w ustawie. Zatem należy podejmować działania mające na celu kontrolę spójności danych na granicach powiatów i aktualizować bazę danych EGiB w oparciu o pozyskane i ustalone dane.

Mając na względzie występujące w *egib* błędy zauważyć należy, iż jeżeli w *pgik* znajduje się dokumentacja dotycząca działek, czy informacje o innych obiektach tej bazy to koniecznym jest uzupełnienie danych w bazie danych EGiB i eliminacja występujących w niej błędów. Wskazać bowiem należy, iż w myśl art. 21 *ustawy Pgik* dane zawarte w *egib* stanowią podstawę planowania gospodarczego, planowania przestrzennego, wymiaru podatków i świadczeń, oznaczania nieruchomości w księgach wieczystych, statystyki publicznej, gospodarki nieruchomościami oraz ewidencji gospodarstw rolnych. Organy i jednostki organizacyjne realizujące zadania, o których mowa wyżej współdziałają z organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej w zakresie utworzenia i sfinansowania systemu dostępu i wymiany danych między *egib*, a ewidencjami i rejestrami publicznymi prowadzonymi przez te organy i jednostki organizacyjne. Zatem ważne jest, aby ewidencja ta była aktualna i prowadzona w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii.

#### **II.1.6 Kontrola jakości danych egib w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN**

Ustalono, iż przekazanie kopii zbiorów danych *egib* do ZSIN odbyło się 8 marca 2023 r. w schemacie zgodnym z obecnie obowiązującymi przepisami *rozporządzenia*

w sprawie *egib*. Następna kopia danych została przekazana do ZSiN 29 stycznia 2024 r. również w schemacie zgodnym z obecnie obowiązującymi przepisami *rozporządzenia w sprawie egib*. Biorąc powyższe pod uwagę przekazanie danych do centralnego repozytorium ZSiN odbyło się w terminach wskazanych w § 2 ust. 5 i § 8 *rozporządzenia w sprawie ZSiN*.

Nie dokonywano walidacji przekazywanych danych (folder „II.1.Jakość danych *egib*” - płyta DVD – str. 213 akt kontroli oraz Protokół wyjaśnień z dnia 30 września 2024 r. - str. 203-204 akt kontroli).

### **II.1.7 Jakość danych *egib* – ocena zadania**

Ze względu na brak wykonanych w okresie kontrolowanym przez Starostę Powiatu Wrocławskiego modernizacji *egib* zagadnienia: II.1.2. Termin ujawnienia danych w *egib*, II.1.4. Modernizacja *egib* nie zostały skontrolowane i ocenione. Natomiast stan jakości bazy danych EGiB w kontrolowanym zakresie został oceniony **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W toku kontroli stwierdzono:

- nieprawidłowości polegające na występowaniu w bazie danych EGiB błędów w zakresie:
  - działek o różnicach powierzchni w stosunku do powierzchni z danych opisowych i geometrycznych dla których istnieje w zasobie dokumentacja, którą należy przeanalizować celem ujednolicenia danych,
  - braku dla 31 % punktów granicznych atrybutu, jakim jest numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji,
  - niestandardowych użytków;
- brak pozyskiwania do sąsiednich powiatów informacji w celu kontroli spójności danych na granicach powiatu mając na względzie art. 40 ust. 2a *ustawy Pgik*.

## **II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania**

### **II.2.1. Stan usług danych przestrzennych**

*art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik: Starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie: (...) 5) usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.*

*art. 9 ust. 1 ustawy IIP: Organy administracji prowadzące rejestry publiczne, które zawierają zbiory związane z wymienionymi w załączniku do ustawy tematami danych przestrzennych, tworzą i obsługują, w zakresie swojej właściwości, sieć usług dotyczących zbiorów i usług danych przestrzennych, do których zalicza się usługi: wyszukiwania (...), przeglądania (...), pobierania (...), przekształcania (...), umożliwiające uruchamianie usług danych przestrzennych.*

art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g, i, j ustawy Pgik: Nie pobiera się opłaty za:

1) udostępnianie zbiorów danych:

(...) g) szczegółowych osnów geodezyjnych,

(...) i) dotyczących działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii,

j) dotyczących budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych;

art. 13 ust. 3 ustawy o IIP: Organ administracji zgłasza do ewidencji, o której mowa w ust. 2, zbiory oraz usługi danych przestrzennych objętych infrastrukturą niezwłocznie po utworzeniu tych zbiorów lub uruchomieniu tych usług, powiadamiając o zgłoszeniu właściwy organ wiodący.

§ 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zbiorów i usług: Ewidencja obejmuje następujące informacje: (...) 11) wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych wraz z ich adresami URL.

Specyfikacja techniczna publikacji powiatowych usług WMS dotyczących danych ewidencji gruntów i budynków (ver. 3.0) 3 lutego 2021r., Warszawa, dostępna pod adresem: <http://www.gugik.gov.pl/aktualnosci/2022/05.02.2021-nowa-specyfikacja-dla-powiatowych-uslug-publikujacych-dane-egib>

#### **II.2.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych egib**

Do prowadzenia bazy danych EGiB w jednostce kontrolowanej wykorzystywany jest system Ewid 2007, o którym mowa w pkt II.2.5 niniejszego Wystąpienia pokontrolnego. Zbiór danych z bazy danych EGiB został ujawniony w Ewidencji zbiorów i usług w dniu 10 grudnia 2010 r. pod numerem 109. Organ udostępnia usługę przeglądania WMS dla danych bazy danych EGiB pod adresem: <https://wms.wrosip.pl/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia usługi poprzez walidator na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne, o których mowa w specyfikacji usług sieciowych dotyczących udostępniania danych ewidencji gruntów i budynków, zawartej w Załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib, tj. działki, numery działek, budynki wraz z opisami, użytki gruntowe wraz z opisami, kontury klasyfikacyjne wraz z opisami. Warstwy informacyjne dotyczące działki ewidencyjnej oraz budynku zawierają atrybuty obligatoryjne oraz atrybuty fakultatywne opisane w ww. specyfikacji.

Kontrola funkcjonowania usługi przeglądania WMS dla danych bazy danych EGiB przy pomocy QGiS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych. Jednocześnie ustalono, iż w udostępnionej usłudze możliwe jest

wyświetlanie zawartości metadanych (folder „II.2.1. Stan usł. danych przestrzennych” - płyta DVD – str. 213 akt kontroli).

Zgodnie z wyjaśnieniami Justyny Skrzyneckiej-Nowak – Geodety Powiatowego usługa aktualizowana jest codziennie (str. 147 akt kontroli).

Na podstawie importu plików w formacie GML dla 12 obrębów do QGiS oraz jednoczesnego importu usługi WMS ustalono, iż zakres danych udostępniany w usłudze WMS jest taki sam jak obszar danych zawarty w bazie danych EGiB.

#### ***II.2.1.2. Stan usługi pobierania danych egib***

Organ udostępnia usługę pobierania danych WFS dla bazy danych EGiB pod adresem: <https://wms.wrosip.pl/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia usługi poprzez walidator dostępny na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na wymagane warstwy informacyjne dla usługi WFS, zgodne ze specyfikacją, o której mowa w punkcie II.2.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych egib. Zatem spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 8 do *rozporządzenia w sprawie egib*.

Kontrola funkcjonowania usługi przeglądania WFS dla danych bazy danych EGiB przy pomocy QGiS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych. Jednocześnie ustalono, iż w udostępnionej usłudze możliwe jest wyświetlanie zawartości metadanych (folder „II.2.1. Stan usł. danych przestrzennych” - płyta DVD – str. 213 akt kontroli).

Zgodnie z wyjaśnieniami Justyny Skrzyneckiej-Nowak – Geodety Powiatowego usługa aktualizowana jest codziennie (str. 147 akt kontroli). Usługa zapewnia możliwość pobrania zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków w zakresie, o którym mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. I, j *ustawy PgiK*. Na podstawie importu plików w formacie GML dla 10 obrębów do QGiS oraz jednoczesnego importu usługi WMS ustalono, iż zakres danych udostępniany w usłudze WFS jest taki sam jak obszar danych zawarty w bazie danych EGiB. Jednocześnie ustalono, iż zakres danych (geometria, warstwy i atrybuty) udostępnianych w usłudze WFS jest taki sam jak w usłudze WMS.

#### ***II.2.1.3. Stan usługi przeglądania dla danych BDSOG***

Zbiór danych BDSOG został ujawniony w Ewidencji zbiorów i usług w dniu 23 maja 2014 r. Został mu nadany identyfikator zbioru danych przestrzennych – PL.PZGiK.3185.

Usługa udostępnia warstwy informacyjne wyszczególnione w Załączniku nr 2 *rozporządzenia w sprawie bdsog* – „Osnowa wysokościowa”, „Etykiety osnowy wysokościowej”, „Osnowa pozioma”, „Etykiety osnowy poziomej”. Warstwy spełniają kryteria wyszczególnione w wyżej wymienionym załączniku (folder „II.2.1. Stan usł. danych przestrzennych” - płyta DVD – str. 213 akt kontroli)

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia usługi poprzez walidator na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 2 *rozporządzenia w sprawie osnów*.

Kontrola funkcjonowania usługi przeglądania WMS dla danych BDSOG przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych. Jednocześnie ustalono, iż w udostępnionej usłudze możliwe jest wyświetlanie zawartości metadanych (folder „II.2.1. Stan usł. danych przestrzennych” - płyta DVD – str. 213 akt kontroli).

#### **II.2.1.4. Stan usługi pobierania danych BDSOG**

Organ utworzył usługę pobierania danych WFS dla danych BDSOG i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://wms.wrosip.pl/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia usługi poprzez walidator na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 2 *rozporządzenia w sprawie osnów*.

Usługa została sprawdzona, poprzez podłączenie jej w QGIS i analizę poszczególnych warstw. Usługa udostępnia warstwy informacyjne wyszczególnione w Załączniku nr 2 *rozporządzenia w sprawie bdsog* – „Osnowa wysokościowa”, „Osnowa pozioma”. Wyświetlane warstwy spełniają kryteria wyszczególnione w wyżej wymienionym załączniku (folder „II.2.1. Stan usł. danych przestrzennych” - płyta DVD – str. 213 akt kontroli).

Ustalono, iż możliwe jest pobieranie zbiorów danych dotyczących punktów BDSOG (art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g *ustawy Pgik*). Zakres danych (geometria, warstwy i atrybuty) udostępnianych w usłudze WFS jest taki sam jak w usłudze WMS.

Zgodnie z wyjaśnieniami Justyny Skrzyneckiej-Nowak – Geodety Powiatowego usługa aktualizowana jest codziennie (str. 147 akt kontroli).

### ***II.2.1.5. Stan usługi przeglądania danych GESUT***

Zbiór danych bazy danych GESUT został ujawniony w Ewidencji zbiorów i usług w dniu 25 lipca 2016 r. Został mu nadany identyfikator zbioru danych przestrzennych – PL.PZGiK.4723. Organ udostępnia usługę przeglądania WMS dla danych bazy danych GESUT pod adresem: <https://wms.wrosip.pl/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia usługi poprzez walidator dostępny na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport z walidacji wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 3 *rozporządzenia w sprawie GESUT*.

Kontrola funkcjonowania usługi przeglądania WMS dla danych bazy danych GESUT przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych. Jednocześnie ustalono, iż w udostępnionej usłudze możliwe jest wyświetlanie zawartości metadanych.

Zgodnie z wyjaśnieniami Justyny Skrzyneckiej-Nowak – Geodety Powiatowego usługa aktualizowana jest codziennie (str. 147 akt kontroli).

### ***II.2.1.6. Stan usługi pobierania dla danych GESUT***

Starosta Powiatu Wrocławskiego nie utworzył usługi pobierania danych bazy danych GESUT. Tym samym organ nie realizuje § 10 *rozporządzenia w sprawie GESUT*.

### ***II.2.1.7 Stan usługi przeglądania dla danych BDOT500***

Zbiór danych bazy danych BDOT500 został ujawniony w Ewidencji zbiorów i usług w dniu 25 lipca 2026 r. Został mu nadany identyfikator zbioru danych przestrzennych – PL.PZGiK.8090. Organ nie utworzył usługi przeglądania dla danych bdot500, tym samym nie realizuje § 9 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie BDOT500*.

### ***II.2.1.8. Podsumowanie usług danych przestrzennych***

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan usług danych przestrzennych został oceniony **pozytywnie z uchybieniami**.

Organ udostępnia:

- usługę przeglądania dla danych EGiB;
- usługę pobierania danych EGiB;
- usługi przeglądania dla danych BDSOG;
- usługi pobierania danych BDSOG;

- usługę przeglądania dla bazy danych GESUT;  
Organ nie utworzył i nie zgłosił:
- usługi pobierania danych GESUT, co stanowi naruszenie zapisów § 10 *rozporządzenia w sprawie GESUT*;
- usługi przeglądania dla danych BDOT500, co stanowi naruszenie zapisów § 9 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie BDOT500*

### **II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)**

#### **Art. 53b ustawy Pgik:**

1. Organ administracji może prowadzić mapę zasadniczą w postaci analogowej do czasu jej przekształcenia do postaci cyfrowej i utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2013 r.
2. W okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2024 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12, mapa zasadnicza może być prowadzona w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014 r.

*Za prawidłowo wykonany proces cyfryzacji uważa się przetworzenie do formy elektronicznej kompletnego materiału kartograficznego wraz z utworzeniem dla niego obiektów w systemie do prowadzenia zasobu.*

#### **II.2.2.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych - analogowych map zasadniczych**

Zgodnie z zestawieniem przedstawionym w toku kontroli przez – Dyrektora PZK dla obszaru powiatu wrocławskiego (111 453 ha) nie prowadzi się mapy zasadniczej w postaci analogowej. Mapa zasadnicza prowadzona jest w postaci standardowego opracowania kartograficznego (folder „II.2.2. Cyfryzacja mat. kartograficznych” - płyta DVD – str. 213 akt kontroli).

#### **II.2.2.2 Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych - analogowych map ewidencyjnych**

Zgodnie z zestawieniem przedstawionym w toku kontroli przez – Dyrektora PZK dla obszaru powiatu wrocławskiego (111 453 ha) nie prowadzi się mapy ewidencyjnej w postaci analogowej. Mapa ewidencyjna prowadzona jest w postaci standardowego opracowania kartograficznego (folder „II.2.2 Stan cyfr mat karto” - płyta DVD – str. 213 akt kontroli).

#### **II.2.2.3. Stopień wykorzystywania map rastrowych**

Zgodnie z zestawieniem przedstawionym w toku kontroli przez – Dyrektora PZK dla obszaru powiatu wrocławskiego (111 453 ha) nie wykorzystuje się map w postaci

rastrowej celem zobrazowania danych w bazach danych (folder „II.2.2 Stan cyfr mat karto” - płyta DVD – str. 213 akt kontroli).

#### **II.2.2.4. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map) - ocena podzadania**

Dla obszaru powiatu wrocławskiego nie prowadzi się mapy zasadniczej i mapy ewidencyjnej w postaci analogowej ani rastrowej. Mając to na względzie odstąpiono od kontroli oraz oceny niniejszego podzadania.

#### **II.2.3. Stan cyfryzacji operatów technicznych**

§ 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu:

*Materiały zasobu przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stają się materiałami zasobu w rozumieniu niniejszego rozporządzenia.*

§ 18 rozporządzenia w sprawie zasobu:

*Dokumenty wchodzące w skład operatu technicznego, którym przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zostały nadane numery identyfikacyjne, mogą pozostać w postaci dotychczasowej lub zostać połączone do jednego dokumentu elektronicznego w formacie PDF z zachowaniem identyfikatora ewidencyjnego materiału zasobu nadanego operatowi technicznemu.*

§ 19 rozporządzenia w sprawie zasobu:

*Materiały zasobu w postaci nieelektronicznej przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przed wejściem w życie rozporządzenia przetwarzają się sukcesywnie do postaci dokumentów elektronicznych **nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2022 r.***

*Za prawidłowo wykonany proces cyfryzacji uważa się przetworzenie do formy elektronicznej kompletnego materiału wraz z utworzeniem dla niego obiektów w systemie teleinformatycznym do prowadzenia pzgik.*

##### **II.2.3.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych**

Zgodnie z zestawieniem przedstawionym przez – Dyrektora PZK (folder „II.2.3. Stan cyfryzacji operatów” – płyta DVD – str. 213 akt kontroli) liczba wszystkich operatów technicznych przyjętych do zasobu przed wejściem w życie *rozporządzenia w sprawie zasobu* (tj. 31 maja 2021 r.) wyniosła 162 556. Spośród powyższych operatów technicznych wszystkie poddano prawidłowemu procesowi cyfryzacji, co stanowi **100%**.

W kwestii cyfryzacji materiałów zasobu przyjętych do *pzgik* przed 31 maja 2021 r. Justyna Skrzynecka-Nowak – Geodeta Powiatowy wyjaśniła, iż wszystkie materiały zasobu zgromadzone w systemie do prowadzenia tego zasobu, w tym dokumenty wchodzące w ich skład, posiadają informację o położeniu obszaru, którego dotyczą w postaci zakresu geometrycznego. Ponadto wszystkie materiały zasobu znajdujące się w zakresie zgłoszenia

prac geodezyjnych są udostępniane wykonawcy w postaci elektronicznej poprzez portal systemu do prowadzenia zasobu – Portal Geodety (str. 148 akt kontroli).

Kontrola pobranej do badania próby 10 *potwierdzonych kopii* operatów technicznych, przyjętych do zasobu przed wejściem w życie wyżej wymienionego rozporządzenia (w postaci nieelektronicznej), które zostały poddane procesowi cyfryzacji (folder „II.2.3. Stan cyfryzacji operatów” - płyta DVD – str. 213 akt kontroli) wykazała, iż:

- zostały one wpisane do ewidencji materiałów zasobu oraz nadano im w systemie Ewid 2007 identyfikatory ewidencyjne materiału zasobu,
- zostały zgromadzone w bazie systemu Ewid 2007 i posiadają w tym systemie informację o położeniu przestrzennym obszaru, którego dotyczą.

#### ***II.2.3.2. Stan cyfryzacji operatów technicznych – ocena podzadania***

Na podstawie dokonanych ustaleń, stan cyfryzacji zasobu w zakresie operatów technicznych oceniono **pozytywnie**. Stopień cyfryzacji operatów technicznych **wynosi 100%**.

#### **II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu**

Art. 3 pkt 3 i 9 ustawy o informatyzacji:

*Użyte w ustawie określenia oznaczają:*

- 3) *system teleinformatyczny - zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne za pomocą właściwego dla danego rodzaju sieci telekomunikacyjnego urządzenia końcowego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. z 2021 r. poz. 576)*  
(...)
- 9) *minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych - zespół wymagań organizacyjnych i technicznych, których spełnienie przez system teleinformatyczny używany do realizacji zadań publicznych umożliwia wymianę danych z innymi systemami teleinformatycznymi używanymi do realizacji zadań publicznych oraz zapewnia dostęp do zasobów informacji udostępnianych za pomocą tych systemów.*

§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. *Organ prowadzący zasób prowadzi w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym: 1) rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych, obejmujący: a) prace geodezyjne zgłoszone zgodnie z art. 12 ustawy oraz b) prace geodezyjne lub prace kartograficzne realizowane na podstawie umowy, o której mowa w art. 40a ust. 2 pkt 3 ustawy, zwanej dalej „umową”; 2) ewidencję materiałów zasobu; 3) rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu*

§ 11 rozporządzenia w sprawie zasobu:

Organ prowadzący zasób:

- 1) przechowuje materiały zasobu w sposób chroniący je przed zniszczeniem, w szczególności przed pożarem, powodzią lub kradzieżą oraz dostępem do nich osób nieuprawnionych;
- 2) wykonuje na nośnikach zewnętrznych, nie rzadziej niż raz na kwartał, kopie bezpieczeństwa materiałów zasobu w postaci elektronicznej;
- 3) przechowuje co najmniej dwie ostatnie kopie bezpieczeństwa, o których mowa w pkt 2, w pomieszczeniach zlokalizowanych poza budynkiem, w którym są przechowywane materiały zasobu, z zachowaniem procedur zapewniających bezpieczeństwo przechowywania danych.

§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego. (...)

§ 14 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób w celu wyłączenia materiałów zasobu z przyczyn określonych w art. 40 ust. 4 ustawy powołuje komisję w składzie co najmniej trzyosobowym spośród pracowników wykonujących zadania tego organu w zakresie geodezji i kartografii, która nie rzadziej niż raz w roku przeprowadza ocenę przydatności materiałów zasobu.
2. Wyniki oceny przydatności materiałów zasobu komisja utrwała w formie protokołu, który zawiera:
  - 1) skład komisji;
  - 2) wykaz materiałów zasobu, które w ocenie komisji utraciły przydatność użytkową;
  - 3) miejsce i datę sporządzenia protokołu;
  - 4) podpisy członków komisji.
3. Wykaz, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, zawiera:
  - 1) identyfikator ewidencyjny materiału zasobu;
  - 2) nazwę lub opis materiału zasobu;
  - 3) oznaczenie kategorii archiwalnej materiału zasobu;
  - 4) uzasadnienie utraty przydatności użytkowej materiału zasobu.
4. Podstawą do wyłączenia materiałów zasobu z zasobu jest akceptacja protokołu, o którym mowa w ust. 2, przez osobę reprezentującą organ prowadzący zasób.
5. Materiał wyłączony z zasobu osoba reprezentująca organ prowadzący zasób opatruje adnotacją o jego wyłączeniu z zasobu oraz datą wyłączenia.

**II.2.4.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu**

W Starostwie Powiatowym we Wrocławiu do prowadzenia pzgik wykorzystywany jest system Ewid 2007. Zbudowany jest on z dwóch komponentów: TurboEWID oraz WebEWID. Dane z pzgik Starosta Powiatu Wrocławskiego udostępnia w formatach wymiany danych: GML i KCD.

Komponent TurboEWID zapewnia między innymi funkcjonalności, o których mowa w przepisach rozporządzenia w sprawie zasobu:

- prowadzenie rejestru prac geodezyjnych (§ 8 ust.1 pkt 1 lit. a i b),
- prowadzenie ewidencji materiałów zasobu (§ 8 ust. 1 pkt 2),
- prowadzenie rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu (§ 8 ust. 1 pkt 3).

WebEWID to serwerowa aplikacja internetowa pozwalająca na publikację danych przestrzennych wraz z ich atrybutami opisowymi z systemu Ewid 2007 w przeglądarce internetowej. WebEWID pełni rolę *Portalu*, o którym mowa w § 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

Starosta Powiatu Wrocławskiego ma zapewnioną przez dostawcę aktualizację systemu na podstawie umowy asysty technicznej i konserwacji oprogramowania (folder „II.2.4. Stan systemu do prow. zas.” – płyta DVD – str. 213 akt kontroli).

#### ***II.2.4.2. Portal do udostępniania danych***

W toku kontroli ustalono, że jednostka posiada własny *Portal* za pomocą, którego w postaci e-usług m.in. udostępniane są materiały zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz świadczone są usługi online dla konkretnych podmiotów (folder „II.2.4. Stan systemu do prow. zas.” – płyta DVD – str. 213 akt kontroli). Bez zakładania konta w serwisie użytkownik ma dostęp do usługi przeznaczonej do przeglądania map. Natomiast po uprzednim założeniu konta w serwisie i zalogowaniu się, użytkownik ma dostęp do następujących usług sieciowych:

- „E-Usługi Dla Geodetów” (Portal Geodety) - przeznaczone dla wykonawców wykonujących prace geodezyjne na terenie powiatu,
- „E-Usługi Dla Każdego” (Portal Interesanta) - przeznaczone dla interesanta, dzięki której można złożyć m. in. wnioski o udostępnienie materiałów zasobu,
- „E-Usługi Dla Komorników” - przeznaczone dla komorników sądowych,
- „E-Usługi dla Rzeczników” – przeznaczone dla rzeczników majątkowych,
- „E-Usługi do Narady Koordynacyjnej” (Narady Koordynacyjne) – przeznaczone dla pracowników branż w celu uczestnictwa w naradzie koordynacyjnej,
- „E-Usługi Dla Projektantów” (Portal Projektanta) - dla osób chcących złożyć wniosek o przeprowadzenie narady koordynacyjnej,
- „E-Usługi dla Podmiotów Publicznych” – portal dla podmiotów realizujących zadania publiczne (folder „II.2.4. Stan systemu do prow. zas.” - płyta DVD – str. 213 akt kontroli).

#### ***II.2.4.3. Bezpieczeństwo danych***

Starosta Powiatu Wrocławskiego przechowuje materiały zasobu w wersji papierowej w budynku przy . w pokojach nr , (część budynku)

i (część budynku). Natomiast materiały zasobu w postaci elektronicznej przechowywane są na serwerze zlokalizowanym w pokoju nr (część budynku).

Podczas oględzin administrator systemów komputerowych w PZK okazał kontrolerowi pokój nr w części budynku przy , w którym, w szafie pancерnej przechowywana jest kopia bezpieczeństwa materiałów zasobu. W okresie kontrolowanym pełna kopia bezpieczeństwa wykonywana była co najmniej raz na dwa tygodnie na nośniku zewnętrznym. Niezależnie od powyższego wykonywana na ww. serwerze jest kopia danych w trybie ciągłym, umożliwiającą odtworzenie baz danych z dowolnego okresu czasu.

Dostęp do szafy pancерnej ma – oraz i (Protokół z przeprowadzonych oględzin z dnia 1 października 2024 r. – str. 214 akt kontroli).

#### **II.2.4.4. Archiwizacja danych**

W toku kontroli ustalono, że w Starostwie Powiatowym we Wrocławiu zarządzeniem nr 53/2021 Starosty Powiatu Wrocławskiego z dnia 10 września 2021 r. ustalono skład komisji „do wyłączenia materiałów, które utraciły przydatność użytkową:

1. – przewodniczący,
2. – członek,
3. – członek,
4. – członek,
5. – członek,
6. – członek (folder „II.2.4.Stan systemu do prow. zas.” - płyta DVD – str. 213 akt kontroli).

Z dokumentów udostępnionych w toku kontroli wynika, iż w okresie kontrolowanym dokonano oceny przydatności materiałów zasobu. W dniu 14 grudnia 2023 r. Komisja sporządziła ocenę przydatności materiałów zasobu i nie zidentyfikowała materiałów zasobu, które w jej ocenie utraciły przydatność (folder „II.2.4.Stan systemu do prow. zas.” – płyta DVD – str. 213 akt kontroli).

#### **II.2.4.5. Stan systemu do prowadzenia zasobu – ocena podzadania**

Na podstawie dokonanych ustaleń, stan systemu do prowadzenia zasobu oceniono **pozytywnie**.

Starosta Powiatu Wrocławskiego zapewnia funkcjonalność systemu do prowadzenia pzgik oraz posiada Portal do udostępniania danych. Kopie bezpieczeństwa wykonywane są z częstotliwością zapewniającą bezpieczeństwo danych. Częstotliwość wykonywania kopii

bezpieczeństwa materiałów zasobu *pgik* w postaci elektronicznej oraz ich przechowywanie na nośniku zewnętrznym zapewnia bezpieczeństwo przechowywania danych na wypadek awarii lub ingerencji osób trzecich. Komisja do wyłączenia materiałów zasobu przeprowadza oceny przydatności materiałów zasobu, zgodnie z przepisami § 14 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

### **II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych**

#### **§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:**

1. *Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego.*
2. *Udostępnienie materiałów zasobu odbywa się na podstawie wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia.*

#### **art. 12b ust. 3a ustawy *Pgik*:**

*O wyniku weryfikacji organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej informuje wykonawcę prac geodezyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu sporządzenia protokołu.*

#### **II.2.5.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie**

Starosta Powiatu Wrocławskiego zapewnił możliwość zgłaszania prac geodezyjnych z wykorzystaniem usług sieciowych poprzez Portal Geodety dostępny z poziomu *Portalu*. W celu skorzystania z przedmiotowej e-usługi należy zalogować się poprzez uwierzytelnienie za pośrednictwem profilu zaufanego lub po wcześniejszej rejestracji, za pomocą loginu i hasła. W *Portalu* dostępny jest „wniosek o nadanie uprawnień do korzystania z Portalu Geodety”, aby uzyskać możliwość logowania się do tego portalu. Po zalogowaniu do aplikacji wykonawca prac może złożyć zgłoszenie prac geodezyjnych i przeglądać informacje dotyczące złożonych operatów technicznych. Po dokonaniu zgłoszenia pracy geodezyjnej w Portalu Geodety, wykonawca może dokonać opłaty automatycznie poprzez usługę szybkich płatności internetowych Paybynet. Jednocześnie ustalono, iż Portal Geodety zapewnia automatyczne udostępnienie danych do zgłoszenia pracy geodezyjnej po dokonaniu opłaty. Wykonawca prac geodezyjnych ma możliwość przeglądania treści materiałów zasobu przed ich pobraniem („II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych” płyta DVD - str. 213 akt kontroli, str. 114-115, 150-151, 203-204 akt kontroli).

Ponadto ustalono, iż rejestr prac geodezyjnych umożliwia wprowadzenie pracy niepodlegającej zgłoszeniu („II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych” płyta DVD - str. 213 akt kontroli, str. 180 akt kontroli).

#### ***II.2.5.2. Udział zgłoszeń elektronicznych***

W okresie od 1 stycznia 2023 r. do 2 lipca 2024 r. do Starosty Powiatu Wrocławskiego wpłynęło 13347 zgłoszeń prac geodezyjnych, wszystkie za pomocą Portalu Geodety. Zatem udział zgłoszeń prac geodezyjnych dokonanych za pomocą e-usługi w stosunku do wszystkich zgłoszeń wynosi 100% („II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych” płyta DVD - str. 213 akt kontroli, str. 150, 180 akt kontroli).

#### ***II.2.5.3. Przekazywanie wyników prac geodezyjnych elektronicznie***

Starosta Powiatu Wrocławskiego zapewnił możliwość przekazywania wyników prac geodezyjnych poprzez dedykowany serwis internetowy - Portal Geodety.

Ustalono, że bezpośrednio po sporządzeniu przez pracownika *protokołu weryfikacji*, jest on udostępniany (wraz z podpisem) wykonawcy w Portalu Geodety. Jednocześnie jest on informowany o umieszczeniu *protokołu weryfikacji* w tym portalu za pośrednictwem poczty elektronicznej, ponieważ informacja o wyniku weryfikacji jest automatycznie wysyłana przez system na powiązany z kontem wykonawcy adres poczty elektronicznej. Organ przekazuje informację o wyniku *weryfikacji* w tym samym dniu, w którym wydał *protokół weryfikacji* („II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych” płyta DVD - str. 213 akt kontroli, str. 150-151, 203 akt kontroli).

#### ***II.2.5.4. Przyjmowanie operatu do zasobu***

W toku kontroli ustalono, że przyjęte do zasobu operaty techniczne uzyskały pozytywny wynik weryfikacji. Po pozytywnym wyniku weryfikacji materiał zostaje wpisany do ewidencji materiałów zasobu (np. prace geodezyjne o identyfikatorach: TZ.430.3343.2023, TZ.430.4017.2023, TZ.430.7689.2023, TZ.430.932.2024, TZ.430.7841.2023, TZ.430.2787.2024, TZ.430.7279.2023, TZ.430.2512.2024, TZ.430.7101.2023, TZ.430.3226.2024 (folder „II.4 Weryfikacja” - płyta DVD - str. 213 akt kontroli). Po przyjęciu materiału jest on automatycznie udostępniany innym wykonawcom prac geodezyjnych („II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych” płyta DVD - str. 213 akt kontroli, str. 150-151 akt kontroli).

#### ***II.2.5.5. Podsumowanie stanu e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych***

Mając na uwadze powyższe ustalenia, stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych oceniono **pozytywnie**.

Starosta Powiatu Wrocławskiego zapewnił możliwość:

- zgłaszania prac geodezyjnych,

- automatycznego dokonania opłaty i udostępniania danych do zgłoszenia pracy geodezyjnej,
- przekazywania wyników prac geodezyjnych,

z wykorzystaniem usług sieciowych poprzez Portal Geodety. Jednocześnie organ informuje wykonawcę prac geodezyjnych o wyniku weryfikacji w dniu sporządzenia *protokołu weryfikacji* poprzez udostępnienie tego protokołu w Portalu Geodety zatem są realizowane zapisy art. 12b ust. 3a ustawy *Pgik* tj. wykonawca prac geodezyjnych jest informowany o wyniku weryfikacji za pomocą środków komunikacji elektronicznej nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu sporządzenia protokołu.

## **II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli**

### **§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:**

1. *Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego.*
2. *Udostępnienie materiałów zasobu odbywa się na podstawie wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia.*
3. *Przepisu ust. 2 nie stosuje się do udostępnienia materiałów zasobu, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 ustawy, oraz w przypadku prac geodezyjnych lub prac kartograficznych realizowanych na podstawie umowy.*
4. *W przypadku, o którym mowa w ust. 2, możliwe jest również udostępnienie kopii materiałów zasobu z wykorzystaniem nośników danych elektronicznych lub w postaci drukowanej.*
5. *W przypadku otrzymania przez organ prowadzący zasób wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia dotyczących udostępnienia materiałów zasobu w postaci:*
  - 1) *elektronicznej - materiały zasobu nieposiadające postaci elektronicznej są niezwłocznie przetwarzane do postaci dokumentów elektronicznych w celu realizacji wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia;*
  - 2) *nieelektronicznej - materiały zasobu udostępnia się w postaci kopii, a oryginały mogą zostać udostępnione do wglądu w miejscu ich przechowywania w obecności pracownika wyznaczonego przez organ prowadzący zasób.*

### **§ 13 rozporządzenia w sprawie zasobu:**

1. *Kopie materiałów zasobu udostępniane zgodnie z § 12 ust. 2, w formie dokumentów elektronicznych, opatruje się klauzulą urzędową zawierającą:*
  - 1) *nazwę organu udostępniającego materiał zasobu;*
  - 2) *identyfikator ewidencyjny materiału zasobu;*
  - 3) *nazwę materiału zasobu;*
  - 4) *datę wykonania kopii materiału zasobu;*
  - 5) *sumę kontrolną udostępnianego dokumentu elektronicznego według algorytmu SHA-2 (SHA-256).*

2. *Kopie materiałów zasobu udostępniane w postaci nieelektronicznej opatruje się klauzulą urzędową zawierającą informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4, oraz imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ prowadzący zasób.*
3. *Wzory klauzul, o których mowa w ust. 1 i 2, określa ust. 2 załącznika do rozporządzenia.*
4. *Klauzulę urzędową na kopiach materiałów zasobu udostępnianych w formacie PDF może stanowić kwalifikowany podpis elektroniczny osoby reprezentującej organ prowadzący zasób albo kwalifikowana pieczęć elektroniczna tego organu, jeżeli na kopiach materiałów zasobu umieszczono wizualizację graficzną tego podpisu lub pieczęci zawierającą informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4.*
5. *W przypadku udostępniania materiałów zasobu w związku ze zgłoszeniem prac geodezyjnych kwalifikowany podpis elektroniczny osoby reprezentującej organ prowadzący zasób albo kwalifikowana pieczęć elektroniczna tego organu, potwierdzające przyjęcie operatu technicznego do zasobu, są równoważne z klauzulą urzędową, o której mowa w ust. 1.*

#### **II.2.6.1 Składanie wniosków o udostępnianie danych elektronicznie**

W toku kontroli ustalono, iż w jednostce kontrolowanej wdrożono e-usługę dotyczącą udostępniania materiałów *pzgik* dla obywateli w Portalu Interesanta. Powyższa usługa dostępna jest w Portalu (folder „II.2.6. Stan e-usług dla obywatela” płyta DVD – str. 213 akt kontroli, str. 152, 114-115 akt kontroli). Poprzez usługę możliwe jest złożenie wniosków o udostępnienie:

- zbiorów danych EGİB, GESUT, BDOT500, RCN,
- mapy ewidencyjnej lub mapy zasadniczej,
- rejestrów, kartotek, skorowidzów, wykazów, wniosków, zestawień tworzonych z baz danych EGİB, a także wydanie wypisu i wrysłu z *egib*.

W celu skorzystania z przedmiotowej e-usługi należy zalogować się poprzez uwierzytelnienie za pośrednictwem profilu zaufanego lub po wcześniejszej rejestracji, za pomocą loginu i hasła (folder „II.2.6. Stan e-usług dla obywatela” płyta DVD – str. 213 akt kontroli, str. 152, 203-204 akt kontroli).

Zespół kontrolerów ustalił, że poprzez ten portal możliwe jest złożenie wszystkich wyżej wymienionych wniosków, a także możliwe jest dokonanie opłat za udostępnione materiały drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu szybkich płatności internetowych Paybynet (folder „II.2.6. Stan e-usług dla obywatela” płyta DVD – str. 213, str. 114-115, 152, 203-204 akt kontroli). Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, że Portal Interesanta zapewnia automatyczne udostępnianie materiałów zasobu w zakresie złożonego wniosku. Materiały w postaci elektronicznej mogą być udostępnione poprzez przedmiotową usługę sieciową, na serwer FTP, środki komunikacji elektronicznej, odbiór osobisty oraz wysłane pod wskazany

adres. Zatem poprzez portal zapewniono, oprócz możliwości składania wniosków o udostępnienie materiałów zasobu, również:

- udostępnianie materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych,
- interfejs do przyjmowania drogą elektroniczną opłat za udostępnianie materiałów zasobu.

Ustalono, iż w okresie kontrolowanym za pomocą e-usługi dotyczącej udostępniania materiałów *pzgik* dla obywateli, wpłynęło do jednostki łącznie 3605 wniosków (folder „II.2.6. Stan e-usług dla obywatela” płyta DVD – str. 213 akt kontroli), co stanowiło 12% wszystkich w tym czasie złożonych wniosków o udostępnienie materiałów *pzgik*.

Pobrano do badania próbę złożonych przez portal 10 wniosków o udostępnienie materiałów zasobu. Wskazano w nich środki komunikacji elektronicznej jako sposób udostępnienia danych wraz z materiałami, które zostały udostępnione wnioskodawcom (folder „II.2.6. Stan e-usług dla obywatela” płyta DVD – str. 213 akt kontroli, str. 203-204 akt kontroli). Wnioski dotyczyły udostępnienia kopii mapy zasadniczej lub mapy *egib* oraz bazy danych EGIB.

Analizując powyższą próbę stwierdzono, iż udostępniane w postaci elektronicznej materiały *pzgik* zostały opatrzone, stosownie do § 13 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu* klauzulą, której wzór określa ust. 2 załącznika do tego rozporządzenia.

#### ***II.2.6.2 Podsumowanie stanu e-usług dla obywateli***

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń, stan e-usług dotyczących udostępniania materiałów *pzgik* dla obywateli został oceniony **pozytywnie**.

Organ wdrożył e-usługę dotyczącą udostępniania materiałów *pzgik* dla obywateli. Usługa ta umożliwia złożenie wniosku o udostępnienie materiałów zasobu, przyjmowanie opłat za udostępnianie materiałów drogą elektroniczną oraz udostępnienie materiałów *pzgik* w postaci dokumentów elektronicznych.

#### **II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych**

##### **art. 28b ust. 1 ustawy *Pgik*:**

*Sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach miast oraz w pasach drogowych na terenie istniejącej lub projektowanej zwartej zabudowy obszarów wiejskich koordynuje się na naradach koordynacyjnych organizowanych przez starostę.*

##### **Art. 28b ust. 5 ustawy *Pgik*:**

*Termin narady koordynacyjnej starosta wyznacza na dzień przypadający nie później niż po upływie 14 dni od dnia otrzymania od inwestora lub projektanta planu sytuacyjnego, o którym mowa w ust. 3.*

Art. 28b ust. 5a ustawy Pgik:

*W przypadku gdy narada koordynacyjna ma zostać przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej zamiast terminu narady, o którym mowa w ust. 5, starosta wyznacza termin jej zakończenia, który nie może być krótszy niż 5 dni roboczych i dłuższy niż 10 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia podmiotów, o których mowa w ust. 3.*

art. 28b ust. 10 ustawy Pgik:

*W przypadku gdy narada koordynacyjna została przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej, protokół tej narady zawiera, zamiast podpisów wszystkich uczestników tej narady, podpisy jej przewodniczącego, protokolanta oraz innych osób, które osobiście stawili się na naradzie, a także adnotację o uzgodnieniu treści protokołu z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.*

§ 12 pkt 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

*Powiatową bazę GESUT tworzy się i prowadzi w systemie teleinformatycznym na podstawie (...) 2) dokumentów, które były wynikiem narad koordynacyjnych, o których mowa w art. 28b ust. 1 ustawy.*

§ 13 ust. 1 rozporządzenia w sprawie GESUT:

*Powiatową bazę GESUT aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznej na podstawie (...) 2) wyników narad koordynacyjnych, o których mowa w art. 28b ust. 1 ustawy.*

§ 13 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

*Powiatową bazę GESUT aktualizuje się niezwłocznie, ale nie później niż 30 dni od uzyskania materiałów, wyników, danych lub informacji, o których mowa w ust. 1.*

#### **II.2.7.1. Wdrożenie obsługi narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej**

W Starostwie Powiatowym we Wrocławiu e-usługę umożliwiającą składanie elektronicznych wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (Portal Projektanta) wdrożono w I kwartale 2020 r., natomiast e-usługę umożliwiającą przeprowadzenie narady koordynacyjnej (Narada Koordynacyjna) w II kwartale 2020 r. Powyższe usługi dostępne są w Portalu. Pierwsza naradę koordynacyjną z wykorzystaniem e-usługi do przeprowadzania narad odbyła się 14 kwietnia 2020 r. (str. 152 akt kontroli).

W okresie od 1 stycznia 2023 r. do 31 lipca 2024 r. przeprowadzono narady koordynacyjne dla 1072 wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu. 513 spośród tych wniosków zostało złożonych przez e-usługę. E-usługa służąca do składania wniosków o naradę koordynacyjną (Portal Projektanta) pozwala również na dokonanie opłaty za pośrednictwem „szybkich płatności PayByNet” (str. 115 akt kontroli).

W okresie od 1 stycznia 2023 r. do 31 lipca 2024 r. przeprowadzono 76 narad koordynacyjnych, wszystkie z wykorzystaniem dedykowanej e-usługi (str. 153 akt kontroli).

Zgodnie z wyjaśnieniami Justyny Skrzyneckiej-Nowak – Geodety Powiatowego na terenie powiatu wrocławskiego jest 36 podmiotów biorących udział w naradach koordynacyjnych: 24 podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu oraz 12 podmiotów, o których mowa w art. 28b ust. 3 pkt 3 i 4 *ustawy Pgik*. Spośród wymienionych 36 podmiotów, 32 posiadają konta w dedykowanej e-usłudze umożliwiającej prowadzenie elektronicznych narad koordynacyjnych, natomiast 4 – ich nie posiadają. Wszystkie podmioty natomiast zawiadamiane są o naradzie zgodnie z art. 28bb ust. 1 *ustawy Pgik*, ponieważ wyraziły pisemną zgodę na doręczanie pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Istnieje możliwość, aby udział podmiotów, które nie mają założonego konta w usłudze, został zrealizowany poprzez zapoznanie się ze złożonym wnioskiem w siedzibie urzędu lub za pośrednictwem poczty elektronicznej. Uwagi uczestników narady nieposiadających konta w usłudze mogą być spisane przez protokolanta lub dołączone do protokołu w postaci załącznika (str. 189 akt kontroli oraz folder „II.2.7 Narady koordynacyjne” - płyta DVD – str. 213 akt kontroli).

Ustalono, iż zawiadomienie o naradzie koordynacyjnej wysyłane są automatycznie do osób posiadających konta w e-usłudze Narada Koordynacyjna. System do obsługi narad koordynacyjnych zapewnia możliwość podglądania projektowanych obiektów na tle baz danych zasobu, co pozwala na dokonywanie niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi elementami sieci uzbrojenia terenu. Formatem danych pozwalającym na zwizualizowanie projektowanych obiektów na tle danych zasobu na potrzeby przeprowadzenia narady koordynacyjnej jest format DXF. Usługa Portal Projektanta umożliwia wnioskodawcom wgląd w przebieg procesu uzgadniania oraz wnoszenia korekt wynikających z uwag gestorów sieci (w związku z uwagami uczestników narady). Po zakończeniu narady koordynacyjnej protokół nie jest generowany automatycznie w systemie, sporządzenie protokołu wymaga działania pracownika (str. 153 akt kontroli,).

Wprowadzenie projektowanych sieci uzbrojenia terenu do bazy danych GESUT odbywa się przed przystąpieniem do narady koordynacyjnej, po zarejestrowaniu sprawy i zaksięgowaniu należnej opłaty. Projektowane obiekty uwidocznione w bazie danych GESUT są dostępne (widoczne) jedynie dla uczestników narady koordynacyjnej. Nie są one udostępnione w portalach systemu Ewid 2007, jak również nie są udostępniane w postaci zbiorów danych i mapy zasadniczej do czasu zakończenia narady. Obiekty te dopiero po zakończeniu narady koordynacyjnej są ujawniane w bazie danych GESUT i widoczne „dla wszystkich” (str. 154 akt kontroli oraz folder „II.2.7 Narady koordynacyjne” płyta DVD – str. 213 akt kontroli).

**II.2.7.2. Poprawność prowadzenia narad**

Zespół kontrolerów ocenił poprawność zachowania terminów i procedury dotyczącej przeprowadzania narad koordynacyjnych z użyciem e-usługi. Ustaleń dokonano na podstawie próby *potwierdzonych kopii* 10 kompletów dokumentów dotyczących obsługi wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (folder „II.2.7 Narady koordynacyjne” - płyta DVD – str. 213 akt kontroli).

Na podstawie badania próby dokumentacji dotyczącej obsługi narad koordynacyjnych stwierdzono, iż wszystkie kontrolowane protokoły z przeprowadzonych narad koordynacyjnych zawierały następujący wpis: „Przewodniczący/protokolant: \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_” bez jednoznacznego wskazania pełnionej funkcji przez te osoby. Ponadto nie podano stanowiska służbowego żadnej z nich. Powyższe nie spełniało wymagań zapisów art. 28b ust. 9 pkt 4 oraz ust. 10 *ustawy Pgik*. Ponadto protokoły te zostały podpisane tylko przez jedną z dwóch wskazanych osób. W toku prowadzonej kontroli jednostka zadbała, aby protokół sporządzany z przeprowadzanych narad koordynacyjnych był zgodny z zapisami art. 28b ust. 9 i 10 *ustawy Pgik* (Protokół sprawa SP-GN.6630.591.2024, SP-GN.6630.592.2024 – folder „II.2.7. Narady Koordynacyjne” - płyta DVD – str. 213 akt kontroli).

Analiza w zakresie poprawności zachowania terminów wynikających z zapisów *ustawy Pgik* została przedstawiona w poniższej tabeli.

Tabela nr II.2.7.2.1

| Lp. | Znak sprawy         | Data wpływu wniosku | Data wystawienia DOO | Data pobrania opłaty | Data dokonania zawiadomienia | Data zakończenia narady | Ilość dni roboczych od doręczenia zawiadomienia do zakończenia narady koordynacyjnej |
|-----|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | 2                   | 3                   | 4                    | 5                    | 6                            | 7                       | 8                                                                                    |
| 1   | SP-GN.6630.163.2024 | 15.03.2024          | 18.03.2024           | 18.03.2024           | 29.03.2024                   | 05.04.2024              | 5                                                                                    |
| 2   | SP-GN.6630.226.2024 | 15.04.2024          | 16.04.2024           | 16.04.2024           | 26.04.2024                   | 03.05.2024              | 3                                                                                    |
| 3   | SP-GN.6630.235.2024 | 24.04.2024          | 25.04.2024           | 26.04.2024           | 06.05.2024                   | 10.05.2024              | 4                                                                                    |
| 4   | SP-GN.6630.239.2024 | 19.04.2024          | 30.04.2024           | 06.05.2024           | 10.05.2024                   | 17.05.2024              | 5                                                                                    |
| 5   | SP-GN.6630.261.2024 | 23.04.2024          | 09.05.2024           | 09.05.2024           | 17.05.2024                   | 24.05.2024              | 5                                                                                    |
| 6   | SP-GN.6630.282.2024 | 24.05.2024          | 24.05.2024           | 24.05.2024           | 31.05.2024                   | 07.06.2024              | 5                                                                                    |
| 7   | SP-GN.6630.290.2024 | 23.05.2024          | 29.05.2024           | 29.05.2024           | 07.06.2024                   | 14.06.2024              | 5                                                                                    |
| 8   | SP-GN.6630.301.2024 | 28.05.2024          | 04.06.2024           | 19.06.2024           | 21.06.2024                   | 28.06.2024              | 5                                                                                    |
| 9   | SP-GN.6630.314.2024 | 07.06.2024          | 07.06.2024           | 07.06.2024           | 14.06.2024                   | 21.06.2024              | 5                                                                                    |
| 10  | SP-GN.6630.340.2024 | 10.05.2024          | 14.06.2024           | 17.06.2024           | 21.06.2024                   | 28.06.2024              | 5                                                                                    |

Każdorazowo zawiadomienia o naradzie dokonywano po otrzymaniu opłaty za koordynację usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu. Analiza w zakresie dochowania terminu, o którym mowa w art. 28b ust. 5a ustawy *Pgik*, (w przypadku, gdy narada koordynacyjna ma zostać przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej, wyznacza się termin zakończenia narady, który nie może być krótszy niż 5 dni roboczych i dłuższy niż 10 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia podmiotów) wykazała, iż w przypadku 2 spraw (SP-GN.6630.226.2024, SP-GN.6630.235.2024) **termin określony w art. 28b ust. 5a ustawy *Pgik* nie został dochowany.**

Analiza terminowości aktualizacji danych w bazie danych GESUT na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej została przedstawiona w poniższej tabeli:

Tabela nr II.2.7.2.3

| Lp. | Znak sprawy         | Data zakończenia narady koordynacyjnej | Data aktualizacji danych w bazie danych GESUT | Ilość dni od zakończenia narady do aktualizacji danych w bazie danych GESUT |
|-----|---------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 1   | 2                   | 3                                      | 4                                             | 5                                                                           |
| 1   | SP-GN.6630.163.2024 | 05.04.2024                             | 26.03.2024                                    | przed zakończeniem narady                                                   |
| 2   | SP-GN.6630.226.2024 | 03.05.2024                             | 23.04.2024                                    | przed zakończeniem narady                                                   |
| 3   | SP-GN.6630.235.2024 | 10.05.2024                             | 29.04.2024                                    | przed zakończeniem narady                                                   |
| 4   | SP-GN.6630.239.2024 | 17.05.2024                             | 06.05.2024                                    | przed zakończeniem narady                                                   |
| 5   | SP-GN.6630.261.2024 | 24.05.2024                             | 15.05.2024                                    | przed zakończeniem narady                                                   |
| 6   | SP-GN.6630.282.2024 | 07.06.2024                             | 28.05.2024                                    | przed zakończeniem narady                                                   |
| 7   | SP-GN.6630.290.2024 | 14.06.2024                             | 06.06.2024                                    | przed zakończeniem narady                                                   |
| 8   | SP-GN.6630.301.2024 | 28.06.2024                             | 20.06.2024                                    | przed zakończeniem narady                                                   |
| 9   | SP-GN.6630.314.2024 | 21.06.2024                             | 14.06.2024                                    | przed zakończeniem narady                                                   |
| 10  | SP-GN.6630.340.2024 | 28.06.2024                             | 21.06.2024                                    | przed zakończeniem narady                                                   |

Powyższa analiza potwierdziła, iż aktualizacja bazy danych GESUT o projektowane sieci uzbrojenia następuje, tak jak opisano w pkt II.2.7.1. niniejszego Wystąpienia pokontrolnego, tj. przed zakończeniem narady koordynacyjnej. Jak wyżej wskazano, wprowadzenie projektowanych sieci uzbrojenia terenu do bazy danych GESUT odbywa się przed przystąpieniem do narady koordynacyjnej, po zarejestrowaniu sprawy i zaksięgowaniu należnej opłaty. Projektowane obiekty uwidocznione w bazie danych GESUT są dostępne (widoczne) jedynie dla uczestników narady koordynacyjnej. Nie są one udostępnione w portalach systemu Ewid 2007, jak również nie są udostępniane w postaci zbiorów danych i mapy zasadniczej do czasu zakończenia narady. Obiekty te dopiero po zakończeniu narady koordynacyjnej są ujawniane w bazie danych GESUT. Zgodnie z wyjaśnieniami Justyny Skrzyneckiej-Nowak –

Geodety Powiatowego nie ma możliwości udokumentowania zmiany widoczności obiektów w systemie do prowadzenia zasobu, tak by wskazać datę uwidocznienia projektowanej sieci uzbrojenia terenu po zakończeniu narady koordynacyjnej (str. 190 akt kontroli).

### **II.2.7.3. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych – ocena podzadania**

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan e-usług dotyczących obsługi narad koordynacyjnych został oceniony **pozytywnie z uchybieniem**. Starosta wdrożył e-usługę umożliwiającą złożenie wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu oraz elektroniczną obsługę narady koordynacyjnej. Jednocześnie w toku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

- w przypadku dwóch spraw (SP-GN.6630.226.2024, SP-GN.6630.235.2024) ilość dni roboczych od doręczenia zawiadomienia do zakończenia narady koordynacyjnej została wyznaczona z naruszeniem art. 28b ust. 5a ustawy *Pgik*.

### **II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych**

#### § 16. 1 rozporządzenia w sprawie GESUT:

*Powiatowa baza GESUT i krajowa baza GESUT prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych stają się odpowiednio powiatową bazą GESUT i krajową bazą GESUT w rozumieniu niniejszego rozporządzenia.*

#### § 16. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

*Powiatową bazę GESUT i krajową bazę GESUT, prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych, dostosowuje się do przepisów niniejszego rozporządzenia w terminie do dnia 31 grudnia 2022 r.*

#### § 11. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500:

*Organ prowadzący bazę BDOT500 do dnia 31 grudnia 2022 r. dostosowuje bazę BDOT500 prowadzoną na podstawie przepisów dotychczasowych do przepisów niniejszego rozporządzenia.*

#### § 11. 2 rozporządzenia w sprawie BDOT500:

*Układ wysokościowy inny niż określony w § 2 ust. 2 może być stosowany przy prowadzeniu bazy BDOT500, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2023 r.*

### **II.2.8.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT**

W toku kontroli zespół kontrolerów ustalił, że baza danych GESUT prowadzona jest w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH. Jednocześnie ustalono, iż baza danych GESUT prowadzona jest na podstawie obowiązujących przepisów *rozporządzenia w sprawie GESUT*.

Powyższe sprawdzone zostało w programie GML Factory (folder „II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych” płyta DVD str. 213 akt kontroli).

### **II.2.8.2. Struktura i dostosowanie bazy danych BDOT500**

W toku kontroli zespół kontrolerów ustalił, że baza danych BDOT500 prowadzona jest w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH. Jednocześnie ustalono, iż baza danych BDOT500 prowadzona jest na podstawie obowiązujących przepisów *rozporządzenia w sprawie BDOT500*.

Powyższe sprawdzone zostało w programie GML Factory (folder „II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych” płyta DVD str. 213 akt kontroli).

### **II.2.8.3. Struktura i dostosowanie baz danych – ocena podzadania**

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń struktura i dostosowanie baz danych została oceniona **pozytywnie**. Starosta Powiatu Wrocławskiego dostosował dane w bazach danych BDOT500 i GESUT do obecnie obowiązujących przepisów prawa.

### **II.2.9. Format wymiany danych**

§ 42. ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów:

*dla prac geodezyjnych zgłoszonych od dnia 31 lipca 2020 r. dopuszcza się zamiast plików w formacie GML, o których mowa w § 35 ust. 4, przekazywanie danych do aktualizacji baz danych zasobu w postaci plików w formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym zasób, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2022 r.*

#### **II.2.9.1. Format wymiany danych pomiędzy ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych**

W toku kontroli zespół kontrolerów ustalił, że w Starostwie Powiatowym we Wrocławiu dane *pzgik* udostępniane są w formacie GML. Wykonawcy prac geodezyjnych przekazują dane do aktualizacji baz danych zasobu w formacie GML (folder „II.2.9 Format wymiany danych”, folder „II.4 Weryfikacja” płyta DVD – str. 213 akt kontroli, str. 155 akt kontroli).

#### **II.2.9.1. Format wymiany danych – ocena podzadania**

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan formatu wymiany danych został oceniony **pozytywnie**. Starosta Powiatu Wrocławskiego zapewnił możliwość wymiany danych w formacie GML.

### **II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH**

§ 24 rozporządzenia w sprawie odniesień:

*1. Układ wysokościowy PL-KRON86-NH stosuje się do czasu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH na obszarze całego kraju, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2023 r.*

2. *Parametry techniczne geodezyjnych układów odniesienia, układów wysokościowych i układów współrzędnych płaskich prostokątnych obowiązujących na mocy dotychczasowych przepisów, w przypadku wycofania tych układów, archiwizuje się w sposób zapewniający w razie potrzeby wykonanie przeliczeń lub transformacji współrzędnych i wysokości określonych w tych układach do układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o których mowa w § 3 ust. 1.*

### **II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu**

W Geoportalu Krajowym (<https://mapy.geoportal.gov.pl>) na warstwie „Stan wdrożenia układu EVRF2007-NH”, znajdującej się w grupie warstw „Specjalistyczne informacje geodezyjne”, dla powiatu wrocławskiego widnieje informacja: „Wprowadzono na obszarze całego powiatu” (folder „II.3. Wdrożenie układu EVRF2007” – płyta DVD – str. 235 akt kontroli).

Jak wyjaśnił Starosta Powiatu Wrocławskiego (str. 235 akt kontroli) „Dane w BDSOG zostały przeliczone do układu PL-EVRF2007-NH. Wyniki prac geodezyjnych o id TZ.430.3952.2017, których celem było określenie wysokości reperów osnowy szczegółowej w aktualnie obowiązującym układzie odniesienia zostały przyjęte do zasobu pzgik 12 października 2017 r. Obecnie nie są realizowane żadne prace związane z modernizacją BDSOG. (...) Bazy danych BDOT500 i GESUT zostały przeliczone do obowiązującego układu odniesienia PL-EVRF2007-NH w 2019 r.” Zatem obowiązującym układem wysokościowym na terenie powiatu wrocławskiego jest układ EVRF2007-NH.

### **II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy**

Starosta Powiatu Wrocławskiego wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w BDSOG w 2017 r. zatem został dochowany termin wskazany w przepisach prawa.

### **II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych**

Starosta Powiatu Wrocławskiego wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w prowadzonych bazach danych GESUT i BDOT500 w 2019 r. zatem został dochowany termin wskazany w przepisach prawa.

### **II.3.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007**

Mając na uwadze powyższe ustalenia, proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007 oceniono **pozytywnie**. Starosta Powiatu Wrocławskiego wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w prowadzonych bazach danych.

#### **II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów**

##### § 4 rozporządzenia w sprawie klasyfikacji:

*Z urzędu klasyfikację przeprowadza się:*

- 1) na gruntach, które nie zostały dotychczas sklasyfikowane;*
- 2) na gruntach zmeliorowanych - po upływie 3 lat od wykonania urządzeń melioracji wodnych;*
- 3) na gruntach objętych postępowaniem scaleniowym;*
- 4) na gruntach, na których starosta zarządził przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków albo okresowej weryfikacji danych ewidencyjnych - w przypadku zmiany użytków gruntowych na gruntach podlegających klasyfikacji;*
- 5) po wystąpieniu klęski żywiołowej powodującej zmiany środowiska glebowego;*
- 6) po zalesieniu gruntów na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej lub na podstawie przepisów o wspieraniu obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.*

##### § 5 rozporządzenia w sprawie klasyfikacji:

*2. Czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 1-3, przeprowadza osoba upoważniona przez starostę, zwana dalej „klasyfikatorem”.*

Starosta Powiatu Wrocławskiego w okresie kontrolowanym przeprowadził z urzędu 15 gleboznawczych klasyfikacji gruntów z czego:

- 14 postępowań dotyczyło zmiany użytków gruntowych na gruntach, na których starosta zarządził przeprowadzenie modernizacji *egib*,
- 1 postępowanie dotyczyło gruntu po zalesieniu na podstawie przepisów o wspieraniu obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Do kontroli wybrano próbę 3 postępowań: 2 dotyczących zmiany użytków gruntowych na gruntach, na których starosta zarządził przeprowadzenie modernizacji *egib* (SP-GN.6623.24.2022 i SP-GN.6623.32.2022) i postępowania dotyczącego gruntu po zalesieniu znak SP-GN.6623.2.2023 (folder „II.4. Glebozn. klas. gr” – płyta DVD – str. 235 akt kontroli). Potwierdzono, iż w jednym przypadku zaistniała przesłanka wynikająca z zapisów § 4 pkt 6 *rozporządzenia w sprawie klasyfikacji*, tj. grunt został zalesiony, w pozostałych dwóch przypadkach zaistniały przesłanki wynikające z § 4 pkt 4 *rozporządzenia w sprawie klasyfikacji* tj. klasyfikacja dotyczyła gruntów po modernizacji *egib*.

Po analizie akt postępowań stwierdzono, iż w każdym kontrolowanym przypadku:

- gleboznawcza klasyfikacja gruntów prowadzona była w drodze postępowania administracyjnego,

- klasyfikację przeprowadził klasyfikator upoważniony przez starostę.

#### **II.4.1. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów – ocena zadania**

Mając na uwadze powyższe ustalenia, podejmowane działania w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów oceniono **pozytywnie**.

#### **II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych**

art. 12b ust. 1, 1a i 1b ustawy Pgik:

1. Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych, weryfikuje je pod względem:

- 1) zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:
  - a) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów,
  - b) kompletności przekazywanych wyników;
- 2) spójności przekazywanych zbiorów danych, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, z prowadzonymi przez ten organ bazami danych.

art. 12b ust. 3 ustawy Pgik:

Wyniki weryfikacji utrwała się w protokole. Wynik weryfikacji może być pozytywny albo negatywny.

#### **II.5.1. Poprawność sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych**

W okresie od 1 stycznia 2023 r. do 2 lipca 2024 r. zgłoszono Staroście Powiatu Wrocławskiego 13357 prac geodezyjnych. W 4347 pracach geodezyjnych odnotowano negatywny wynik weryfikacji (folder „II.4 Weryfikacja” - płyta DVD – str. 213 akt kontroli). Ustalono, iż w ramach poszczególnych prac geodezyjnych odnotowano wielokrotnie negatywny wynik weryfikacji. Na przykład:

- dziewięciokrotny w przypadku pracy geodezyjnej TZ.430.5612.2022,
- siedmiokrotny w przypadku pracy geodezyjnej TZ.430.1548.2022,
- sześciokrotny w przypadku pracy geodezyjnej TZ.430.6803.2023.

W 209 przypadkach prac geodezyjnych wykonawcy pisemnie ustosunkowali się do wyników weryfikacji. W 8 przypadkach prac organ prowadził postępowanie administracyjne w sprawie odmowy przyjęcia materiałów do *pgik* i wydał decyzje administracyjne. W 1 przypadku odmówił przyjęcia a w 7 przypadkach umorzył postępowanie. W przypadku w decyzji nr 205/2024 znak SP-GN.6640.2.2024.OŁ z dnia 1 marca 2024 r. wskazano, iż uwzględniono stanowisko wykonawcy do wyników weryfikacji pracy nr TZ.430.6344.2021. Wskazać należy,

iż decyzję administracyjną organ wydaje w przypadku nieuznania stanowiska wykonawcy (art. 12b ust. 8 *ustawy Pgik*). W przypadku uznania sporządza się pozytywny protokół weryfikacji i nie ma potrzeby wszczynania i przeprowadzania postępowania administracyjnego. W tym przypadku wykonawca przekazał organowi swoje stanowisko dnia 24 stycznia 2024 r. natomiast organ wydał decyzję administracyjną w dniu 1 marca 2024 r., która stała się ostateczna w dniu 20 marca 2024 r. i dopiero 2 kwietnia 2024 r. przyjęto wyniki pracy do zasobu. **Przyczyną takiego działania może być wadliwa organizacja pracy w Starostwie.** Weryfikację wyników prac przeprowadzają pracownicy osobnej jednostki organizacyjnej – *PZK*, i w przypadku nieuwzględnienia stanowiska wykonawcy do negatywnego protokołu weryfikacji, przekazują dokumenty do Geodety Powiatowego, celem przeprowadzenia postępowania administracyjnego i wydania decyzji. **Powyższe powoduje, iż przyjęcie wyników pracy geodezyjnej do *pzgik* się wydłuża, w przypadku pracy o identyfikatorze TZ.430.6344.2021 trwało ponad 2 miesiące.**

Kontroli poddano działania organu związane z treścią protokołów weryfikacji oraz stanowisk wykonawcy w ramach prac geodezyjnych: TZ.430.1583.2023, TZ.430.3446.2023, TZ.430.5519.2023. Stwierdzono, iż:

- w przypadku pracy geodezyjnej TZ. 430.1583.2023 po dwukrotnym sporządzeniu protokołu weryfikacji z wynikiem negatywnym w zakresie tej samej uwagi (wyrażonej w sposób niezrozumiały) po przedstawieniu swojego stanowiska przez wykonawcę, sporządzono pozytywny protokół weryfikacji. Wykonawca przekazał wyniki prac organowi 26 lipca 2023 r. natomiast przyjęto je do *pzgik* 18 sierpnia 2023 r.,
- w przypadku pracy geodezyjnej TZ. 430.3446.2023 jako jedną z uwag wskazano m.in.: „Stosownie do zapisów art. 39 ust 5 *Pgik* – wyznaczenie punktów granicznych następuje po uprzednim ujawnieniu ich w *egib*, w przypadku ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych stabilizacja znaków granicznych następuje w toku tych czynności - §33 ust 4 rozp. w sprawie *egib* Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne”. Wykonawca w stanowisku nie zgodził się z 3 na 8 uwag, w tym z uwagą dotyczącą możliwości stabilizacji znaków granicznych. Po przedstawieniu swojego stanowiska przez wykonawcę, sporządzono pozytywny protokół weryfikacji. Zauważyć należy, iż z przepisów prawa obowiązujących w geodezji i kartografii nie wynika zakaz możliwości stabilizacji punktów granicznych w trakcie czynności ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych,
- w przypadku pracy geodezyjnej TZ. 430.5519.2023 wykonawca wyjaśnił organowi konieczność zmian w danych w *egib* i „zawnioskował” o ich aktualizację. Po

przedstawieniu swojego stanowiska przez wykonawcę, uznano jego zasadność i sporządzono pozytywny protokół weryfikacji. Zauważyć należy, iż wątpliwości organu można było wyjaśnić przy aktualizacji *egib*.

Biorąc pod uwagę **wskazane przez organ nieprawidłowości oraz treść stanowisk wykonawców wskazać należy, iż działanie organu może powodować opóźnienia w przyjęciu wyników prac do zasobu.**

Jednocześnie Justyna Skrzynecka-Nowak – Geodeta Powiatowy wyjaśniła, iż „Spójność zbiorów danych stanowiących wyniki prac geodezyjnych z prowadzonymi bazami danych jest weryfikowana w systemie EWID 2007 narzędziami komponentu TurboEWID. Niezależnie od powyższego, w okresie kontrolowanym wykorzystywane było również oprogramowanie C-Geo (w celu potwierdzenia błędu wykazanego w TuroEWID)” (str. 156-157 akt kontroli).

Kontroli poddano również protokoły dotyczące weryfikacji prac o identyfikatorach: TZ.430.3343.2023, TZ.430.4017.2023, TZ.430.7101.2023, TZ.430.7279.2023, TZ.430.7689.2023, TZ.430.7841.2023, TZ.430.932.2024, TZ.430.2512.2024, TZ.430.2787.2024, TZ.430.3226.2024 (folder „II.4 Weryfikacja” – płyta DVD - str. 213 akt kontroli).

Na podstawie próby ustalono, iż wszystkie wyniki *weryfikacji* zostały utrwalone w protokole zgodnym ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do *rozporządzenia w sprawie formularzy*.

Analizując wpisy w *protokołach weryfikacji*, stwierdzono, iż organ:

- nie wskazywał we właściwej pozycji naruszonego przepisu prawa wraz z samodzielną jednostką redakcyjną (artykuł, paragraf, ustęp, punkt). Natomiast jednostki redakcyjne wskazane były w miejscu przeznaczonym na informację o zakresie nieprawidłowości. Powyższe nie jest zgodne ze wzorem protokołu i czyni zapisy protokołu nieczytelnymi,
- nie wskazywał przepisów prawa precyzyjnie, np. w protokole dotyczącym pracy geodezyjnej TZ.430.3343.2023 wskazano jako nieprawidłowość: „Brak wykazu zmian danych ewidencyjnych dot. działki - § 39”. Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie standardów technicznych*. Zauważyć należy, iż przedmiotowy przepis prawa posiada wiele punktów i należy wskazać którego z nich dotyczy nieprawidłowość,
- wskazywał jako naruszone przepisy prawa nieprzystające do wykazywanych nieprawidłowości, np.:
  - w protokole dotyczącym pracy geodezyjnej TZ.430.4017.2023 z dnia 2 października 2023 r. wskazano jako nieprawidłowość: „Brak w wykazach współrzędnych punktów

granicznych numeru operatu technicznego, w ramach którego informacje w o punkcie zostały w prowadzone do ewidencji. § 17.1 (7). Dla punktów niepodlegających modyfikacji to operat źródłowy a dla punktów modyfikowanych i nowych proszę wpisać oznaczenie własnej pracy TZ.430.4017.2023”. Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie egib*. Zauważyć należy, iż przepis ten nie wskazuje, aby w wykazie współrzędnych wykonawca zobowiązany był do umieszczania w nim atrybutu punktu granicznego jakim jest numeru operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały w prowadzone do ewidencji. Przepis ten dotyczy szczegółowego zakresu danych objętych ewidencją prowadzoną przez organ,

- we wskazanym wyżej protokole weryfikacji znajduje się informacja o zakresie nieprawidłowości o treści: „Obiekty GESUT nie mają określonego atrybutu „władający” – par 5 ust. 1 Rozp. w sprawie GESUT”. Wskazać należy, iż powołany przepis prawa nie wskazuje, aby wykonawca określał w operacie technicznym atrybut dotyczący władającego obiektem GESUT. Dotyczy natomiast zakresu danych gromadzonych w GESUT oraz organ,
- w protokole dotyczącym pracy geodezyjnej TZ.430.7101.2023 z dnia 28 marca 2024 r. wskazano jako nieprawidłowość: „Na szkicu polowym 1(3) przy punktach 3211 oraz 3212 przekazano informacje o wznowieniu znaków granicznych -nie został przekazany protokół z tych czynności, na szkicu tym zostały wykazane punkty gr 26 oraz gr 27 - nie przekazano współrzędnych punktów, na szkicu 2(3) wykazano przebieg granicy 141/1 i 141/2 w punktach 2880 - 2884, 2906, 2935, 2905, 2904 - nie przekazano informacji, czy punkty te zostały pomierzone, czy odszukano w terenie stabilizację znaków granicznych - jeżeli zostały odszukane znaki, to w dokumentacji operatu technicznego nie przekazano wyników dokumentacji operatu technicznego nie przekazano wyników pomiaru, jeżeli nie zostały odszukane znaki, to w jaki sposób określono odległość ustalonego przebiegu granicy od tych punktów - §36 pkt 6”. Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie standardów technicznych*. Zauważyć należy, że w informacji o zakresie nieprawidłowości przedstawiono szereg informacji, czasami niezrozumiałych (zgodnie z § 36 pkt 5 ww. przepisu prawa szkice mają jednoznacznie ilustrować rozmieszczenie pomierzonych punktów i powiązanych z nimi szczegółów terenowych nie zaś „przekazywać informacje o wznowieniu znaków granicznych”). Natomiast żadna z nich nie dotyczy zapisów § 36 pkt 6 *rozporządzenia w sprawie standardów technicznych*,

- w protokole dotyczącym pracy geodezyjnej TZ.430.2512.2024 z dnia 13 maja 2024 r. wskazano jako nieprawidłowość: „W sprawozdaniu technicznym nie wyjaśniono, skąd wynikają rozbieżne wartości odchylenia liniowego w przypadku odszukanych znaków granicznych (cyt: "Pkt graniczny 3878 dokonano porównania współrzędnych pozyskanych z pomiaru ze współrzędnymi pozyskanymi z ODGiK wyniki mieściły się w dopuszczalnych odchyłkach i do dalszych obliczeń przyjęto współrzędne punktu z bazy ODGiK. Pkt graniczny 3397 dokonano porównania współrzędnych pozyskanych z pomiaru ze współrzędnymi pozyskanymi z ODGiK wyniki nie mieściły się w dopuszczalnych odchyłkach i do dalszych obliczeń przyjęto współrzędne z pomiaru." - naruszony przepis § 37 pkt 7". Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie standardów technicznych*. Natomiast przywołany § 37 pkt 7 *rozporządzenia w sprawie standardów technicznych* nie wskazuje, aby w sprawozdaniu technicznym należało „wyjaśniać” organowi rzeczy oczywistych uznanych przez kierownika prac,
- w sposób niezrozumiały przedstawił informacje o zakresie nieprawidłowości, np.:
  - w protokole dotyczącym pracy geodezyjnej TZ.430.3226.2024 z dnia 28 maja 2024 r. wskazano jako nieprawidłowość: „Nieprawidłowo wykazany atrybut STB dla punktu granicznego o identyfikatorze D.022301\_2.0002.9421 - §39 pkt 2 w związku z załącznikiem nr 4 (rozporządzenia o egib)". Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie standardów technicznych*,
  - w protokole dotyczącym pracy geodezyjnej TZ.430.2512.2024 z dnia 29 kwietnia 2024 r. wskazano jako nieprawidłowość: „Nie przekazano dokumentacji, o której mowa w §36 pkt 9, w związku z przekazaną informacją w sprawozdaniu technicznym - §36 pkt 9 w zw. z §37 pkt 7", „Plik do zasilenia bazy danych egib - błędne wartości atrybutów punktów granicznych - §35 ust 1". Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie standardów technicznych*,
  - w protokole dotyczącym pracy geodezyjnej TZ.430.7689.2023 z dnia 11 grudnia 2023 r. wskazano jako nieprawidłowość w punkcie nr 6 - Wynik weryfikacji zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów, oraz opracowywania wyników tych pomiarów: „Brak dokumentacji dot. zmiany użytku na działkach związanych z nowym zagospodarowaniem terenu – zał. nr 1 rozp. w sprawie EGIB". Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie egib*. Zauważyć należy, iż z treści wynika, iż powyższa nieprawidłowość mogła dotyczyć kompletności przekazywanych materiałów.

Uwagi w *protokole weryfikacji* winny być konstruowane zrozumiale tak, by wykonawca pracy geodezyjnej znał zakres nieprawidłowości i wiedział, do jakiej czynności, jakiego dokumentu operatu technicznego (czy wpisu w nim) a także jakich obiektów (wraz ze wskazaniem stosownych identyfikatorów) się odnoszą.

Mając powyższe na względzie zauważyć należy, iż **sposób wykazywania w protokołach weryfikacji nieprawidłowości i naruszonych przepisów prawa może powodować nieuzasadnione opóźnienia w przyjęciu wyników prac do zasobu, jak również utrudnienia w wykonywaniu prac przez wykonawców prac geodezyjnych, którzy realizują swoje zadania na zlecenie i koszt zainteresowanych podmiotów.**

#### **II.5.2. Podsumowanie ustaleń sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych**

Na podstawie dokonanych ustaleń, sposób dokumentowania wyników weryfikacji zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

W toku kontroli stwierdzono **nieprawidłowości** w *protokołach weryfikacji*:

- niewskazywanie we właściwej pozycji naruszonego przepisu prawa wraz z samodzielną jednostką redakcyjną (artykuł, paragraf, ustęp, punkt),
- informacje o zakresie nieprawidłowości wskazane zostały w sposób niezrozumiały,
- wskazywanie jako nieprawidłowości zagadnień dotyczących działań organu,
- nieuzasadnione opóźnianie przyjmowania wyników prac do *pzgik*, na skutek wadliwych działań organu, co może mieć negatywny wpływ na działalność wykonawców prac geodezyjnych, którzy realizują swoje zadania na zlecenie i koszt zainteresowanych podmiotów.

### **III.1. Ocena realizacji skontrolowanej działalności**

W oparciu o ustalenia zawarte w Wystąpieniu pokontrolnym, zespół kontrolerów dokonał oceny prawidłowości działalności organu w podlegającym kontroli zakresie. Oceny dokonano na podstawie ocen cząstkowych wyodrębnionych w Wystąpieniu pokontrolnym:

- Część formalno-organizacyjną oceniono **negatywnie.**
- Część dotyczącą realizacji tematów priorytetowych w zakresie jakości danych ewidencji gruntów i budynków, oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

- Część dotyczącą realizacji tematów priorytetowych w zakresie procesu cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacji jego funkcjonowania oceniono następująco:
  - a) Stan usług danych przestrzennych został oceniony **pozytywnie z uchybieniami**,
  - b) Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych nie został oceniony ze względu na nieprowadzenie mapy zasadniczej i mapy ewidencyjnej w postaci analogowej ani rastrowej.
  - c) Stan cyfryzacji operatów technicznych został oceniony **pozytywnie**,
  - d) Stan systemu do prowadzenia zasobu został oceniony **pozytywnie**,
  - e) Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych został oceniony **pozytywnie**,
  - f) Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli został oceniony **pozytywnie**,
  - g) Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych został oceniony **pozytywnie z uchybieniem**,
  - h) Struktura i dostosowanie baz danych została oceniona **pozytywnie**,
  - i) Format wymiany danych został oceniony **pozytywnie**,
- Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH został oceniony **pozytywnie**.
- Podejmowane działania w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów zostały ocenione **pozytywnie**.
- Część dotyczącą sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Mając powyższe na uwadze, działalność organu administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie podlegającym kontroli ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Oceniając działalność Starosty Powiatu Wrocławskiego, w szczególności wzięto pod uwagę organizację zadań z zakresu geodezji i kartografii (podział zadań na *PZK* i *Wydział*), która wpływa na wadliwe działania Starosty w tym zakresie. Czynności kontrolne wykazały, iż powyższe ma wpływ m.in. na opóźnianie przyjmowania wyników prac do *pzgik*. Jednocześnie wykazano, że sposób *weryfikacji* może mieć negatywny wpływ na działalność wykonawców prac geodezyjnych, którzy realizują swoje zadania na zlecenie i koszt zainteresowanych podmiotów.

Projekt wystąpienia pokontrolnego został przekazany Staroście Powiatu Wrocławskiego przy piśmie z dnia 4 listopada 2024 r. znak GK-KGK.431.6.2024.MP. Następnie, przy piśmie z dnia 19 listopada 2024 r. znak GK-KGK.431.6.2024.MP przekazano sprostowany Projekt

wystąpienia pokontrolnego. Kierownik jednostki kontrolowanej nie skorzystał z uprawnień wynikających z art. 40 ust. 1 *ustawy o kontroli* i nie zgłosił umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do Projektu wystąpienia pokontrolnego.

### III.2. Wnioski z przeprowadzonej kontroli

Przeprowadzone czynności kontrolne doprowadziły do następujących wniosków:

1. Starosta nie wykonuje wszystkich zadań z zakresu geodezji i kartografii przy pomocy specjalisty, jakim jest Geodeta Powiatowy. Jednocześnie Geodeta Powiatowy nie podlega bezpośrednio pod Starostę. Jednostka, przy pomocy której prowadzi się *pzgik* jest niezależna od Geodety Powiatowego, posiada odrębną strukturę zarządczą i organizacyjną.
2. W jednostce stwierdzono przypadki niedochowania terminu 30 dni na aktualizację danych w bazie danych EGiB na podstawie otrzymanych dokumentów.
3. W bazie danych EGiB występuje 3527 niestandardowych użytków a dla 31% punktów granicznych brak jest atrybutu dotyczącego numeru operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do *egib*. Jednocześnie w bazie tej znajdują się takie przypadki działek o różnicach pomiędzy częścią opisową a geometryczną, dla których istnieje dokumentacja zgromadzona w *pzgik*, którą należy przeanalizować celem ujednolicenia danych.
4. Starosta Powiatu Wrocławskiego nie pozyskiwał od sąsiednich powiatów informacji w celu kontroli spójności danych dotyczących granic powiatu.
5. Starosta Powiatu Wrocławskiego nie utworzył usługi przeglądania dla danych BDOT500, co stanowi naruszenie zapisów § 9 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie BDOT500*.
6. Starosta Powiatu Wrocławskiego nie utworzył usługi pobierania dla danych bazy danych GESUT, co stanowi naruszenie zapisów §10 *rozporządzenia w sprawie GESUT*.
7. Stwierdzono 2 przypadki, w których termin zakończenia narady koordynacyjnej został wyznaczony w okresie krótszym niż 5 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia właściwych podmiotów, wbrew zapisom art. 28b ust. 5a *ustawy Pgik*.
8. W *protokołach weryfikacji* stwierdzono nieprawidłowości:
  - niewskazywanie we właściwej pozycji naruszonego przepisu prawa wraz z samodzielną jednostką redakcyjną (artykuł, paragraf, ustęp, punkt),
  - wskazywanie informacji o zakresie nieprawidłowości w sposób niezrozumiały,
  - wskazywanie jako nieprawidłowości zagadnień dotyczących działań organu.
9. Działania organu w zakresie weryfikacji wyników prac geodezyjnych mogą powodować nieuzasadnione opóźnianie przyjmowania wyników tych prac do *pzgik*, co może mieć

negatywny wpływ na działalność wykonawców prac geodezyjnych, którzy realizują swoje zadania na zlecenie i koszt zainteresowanych podmiotów.

### **III.3. Zalecenia pokontrolne**

Mając na względzie przedstawione w pkt. III.2 wnioski z przeprowadzonej kontroli oraz stwierdzone w toku kontroli uchybienia i nieprawidłowości, działając w oparciu o zapisy art. 46 ust. 3 pkt 1 i 3 *ustawy o kontroli*, zobowiązuję Pana Starostę do realizacji następujących zaleceń pokontrolnych:

#### **I. Ustalenia formalno-organizacyjne**

1. Zapewnić wykonywanie wszystkich zadań z zakresu geodezji i kartografii przy pomocy Geodety Powiatowego, zgodnie z zapisami art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b *ustawy Pgik* – str. 10-11 Wystąpienia pokontrolnego.

#### **II.1. Jakość danych egib**

1. Aktualizacji *egib* dokonywać zgodnie z zapisem art. 23 ust. 7 *ustawy Pgik*, tj. niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni – str. 21 Wystąpienia pokontrolnego.
2. W przypadku posiadania w zasobie stosownej dokumentacji i informacji doprowadzić niezwłocznie, nie później niż do **30 maja 2025 r.**, dane zawarte w bazie danych EGİB do spójności i zgodności z przepisami prawa w zakresie geodezji i kartografii. W informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych (do dnia 31 grudnia 2024 r.) przedstawić harmonogram planowanych w tym zakresie działań wraz z terminem ich realizacji – str. 22-23 Wystąpienia pokontrolnego.
3. Przedstawić wyniki kontroli spójności danych na granicach powiatu – str. 24 Wystąpienia pokontrolnego.

#### **II.2.1. Stan usług danych przestrzennych**

1. Utworzyć usługę przeglądania (WMS) dla danych BDOT500 zgodnie z § 9 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie BDOT500* – str. 29 Wystąpienia pokontrolnego.
2. Utworzyć usługę pobierania (WFS) danych bazy danych GESUT zgodnie z § 10 *rozporządzenia w sprawie GESUT* – str. 29 Wystąpienia pokontrolnego.

#### **II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych:**

1. Termin zakończenia narady wyznaczać zgodnie z zapisami art. 28b ust. 5a *ustawy Pgik* – str. 43-44 Wystąpienia pokontrolnego.

### **II. 5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych**

1. W *protokołach weryfikacji*:

- wskazywać naruszone przepisy prawa wraz z samodzielną jednostką redakcyjną (artykuł, paragraf, ustęp, punkt) w pozycji protokołu do tego przeznaczonej,
- wskazywać przepisy prawa z zakresu geodezji i kartografii,
- informację o zakresie nieprawidłowości wskazywać w sposób zrozumiały,
- nie wskazywać jako nieprawidłowość zagadnień dotyczących obowiązków i działań organu – str. 49-54 Wystąpienia pokontrolnego.

2. Podjąć działania organizacyjne skutkujące usprawnieniem przyjmowania do zasobu wyników prac geodezyjnych – str. 49-54 Wystąpienia pokontrolnego.

Biorąc pod uwagę charakter wniosków oraz zaleceń, działając zgodnie z art. 46 ust. 3 pkt 3 *ustawy o kontroli*, **wyznaczam dzień 31 grudnia 2024 r.** do złożenia informacji o ich wykonaniu lub wykorzystaniu, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Zgodnie z art. 48 wyżej wymienionej ustawy od Wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru  
Geodezyjnego i Kartograficznego

Zbigniew Domagała  
/Pismo podpisane elektronicznie/

.....  
(podpis kierownika jednostki kontrolującej)

Niniejsze Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano kierownikowi jednostki kontrolowanej.