

Nr kodu zdającego

*Ministerstwo Sprawiedliwości
Departament Zawodów Prawniczych*

CZWARTY DZIEŃ EGZAMINU ADWOKACKIEGO 24 KWIETNIA 2026 r.

CZĘŚĆ PIĄTA EGZAMINU

zadanie z zakresu zasad wykonywania zawodu lub zasad etyki

Pouczenie:

- 1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.**
 - a) W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.**
 - b) W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).**
- 2. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.**
- 3. Czas na rozwiązanie zadań (z zakresu prawa administracyjnego oraz z zakresu zasad wykonywania zawodu lub zasad etyki) wynosi łącznie 480 minut.**
- 4. Zadanie z zakresu zasad wykonywania zawodu lub zasad etyki zawarte jest na 4 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.**

Informacja dla zdającego

- I. Po zapoznaniu się z treścią zadania – opracowanym na potrzeby egzaminu stanem faktycznym – proszę przygotować opinię prawną, w której należy:
 - 1) ocenić zachowanie adwokata Marka Kowalskiego z punktu widzenia zasad wykonywania zawodu i zasad etyki adwokackiej, z uwzględnieniem interesu publicznego,
 - 2) w przypadku uznania, że adwokat naruszył ww. zasady – wskazać przepisy, które zostały naruszone oraz opisać, na czym polegało ich naruszenie.
- II. Na potrzeby egzaminu nie jest konieczne umieszczenie w opinii stanu faktycznego, który wynika z treści zadania.
- III. Przygotowaną opinię należy podpisać imieniem i nazwiskiem: *Adam Kozłowski*.

Stan faktyczny zadania

Adwokat Marek Kowalski prowadzi Kancelarię Adwokacką w Krakowie przy ulicy Niskiej 7.

W dniu 5 marca 2025 r. do kancelarii zgłosili się Anna i Ksawery Nowakowie celem udzielenia im porady prawnej z zakresu prawa rodzinnego, albowiem nosili się z zamiarem przeprowadzenia postępowania rozwodowego. Adwokat Marek Kowalski udzielił małżonkom porady prawnej, omawiając przesłanki orzekania w sprawach o rozwód, ze szczególnym wyjaśnieniem kwestii pieczy nad dziećmi i alimentów, bowiem w tym zakresie małżonkowie posiadali najwięcej pytań i wątpliwości oraz odmiennych oczekiwań.

Po około miesiącu do kancelarii adwokata Marka Kowalskiego zgłosił się Ksawery Nowak w celu powierzenia sprawy o rozwód, bowiem - jak wskazał - nie jest w stanie porozumieć się z małżonką w kwestii opieki nad małoletnimi dziećmi oraz kwoty alimentów. Adwokat Marek Kowalski przyjął pełnomocnictwo od Ksawerego Nowaka i w dniu 22 kwietnia 2025 r. w jego imieniu wniósł pozew o rozwód.

W odpowiedzi na pozew Anna Nowak, reprezentowana przez pełnomocnika adwokat Joannę Miłą, przychyliła się do żądań pozwu, za wyjątkiem zaproponowanej w pozwie pieczy naprzemiennej nad małoletnimi dziećmi oraz zaproponowanej kwoty alimentów na ich rzecz od powoda. Ksawery Nowak po zapoznaniu się z odpowiedzią na pozew wyraził zaniepokojenie, że sprawa rozwodowa będzie trwała długo i poprosił adwokata Marka Kowalskiego o zaproponowanie stronie przeciwnej wspólnego spotkania w celu wypracowania zgodnego stanowiska w sprawie. W tym celu przekazał adwokatowi Markowi Kowalskiemu numer telefonu Anny Nowak.

Adwokat Marek Kowalski następnego dnia skontaktował się z Anną Nowak i zaproponował jej spotkanie w jego kancelarii w celu podjęcia pertraktacji ugodowych, za dwa dni tj. 7 lipca 2025 r. Anna Nowak nie była usatysfakcjonowana zaproponowanym terminem, nie mogła bowiem skontaktować się ze swoim pełnomocnikiem, przebywającym do dnia 15 lipca 2025 r. na urlopie. Ostatecznie przystała na propozycję terminu spotkania, tym bardziej, że adwokat Marek Kowalski nalegał na tę datę, uzasadniając, że później to on będzie przebywał na urlopie.

W trakcie odbywających się w kancelarii pertraktacji ugodowych, w których brał również udział adwokat Marek Kowalski, małżonkowie wzajemnie przerzucali się argumentami w zakresie opieki nad dziećmi oraz z obu stron padały propozycje wysokości partycypacji

Ksawerego Nowaka w kosztach utrzymania małoletnich dzieci. Ostatecznie jednak małżonkowie nie doszli do porozumienia.

Jeszcze tego samego dnia adwokat Marek Kowalski podjął próby kontaktu telefonicznego z Anną Nowak, bowiem uznał, że jest atrakcyjną i sympatyczną kobietą i chętnie nawiązałby z nią relacje towarzyskie.

Anna Nowak nie odebrała kilku kierowanych do niej tego dnia przez adwokata Marka Kowalskiego połączeń, a kolejnego dnia w rozmowie telefonicznej zainicjowanej przez adwokata poinformowała go, że nie jest zainteresowana nawiązaniem relacji towarzyskiej. Wskazała, że jest on pełnomocnikiem jej męża w sprawie rozwodowej, co byłoby dla niej tym bardziej niezręczne. Adwokat Marek Kowalski nie ustępował w próbach nawiązania kontaktu z Anną Nowak i przekonania jej do spotkania. Wielokrotnie wykonywał połączenia telefoniczne, wysyłał liczne wiadomości tekstowe, często w godzinach nocnych, kilkakrotnie również przyjeżdżał do jej miejsca pracy i zamieszkania. Anna Nowak stanowczo i kategorycznie informowała adwokata Marka Kowalskiego, że się z nim nie spotka i prosiła, aby jej nie nagabywał, co nie przynosiło żadnego rezultatu.

W dniu 12 grudnia 2025 r. na rozprawie rozwodowej Anny Nowak i Ksawerego Nowaka, adwokat Marek Kowalski złożył pismo procesowe, w którym nazwał pozwaną „wyrachowaną materialistką domagającą się astronomicznych alimentów na rzecz małoletnich dzieci”. Nadto w toku rozprawy, chcąc poprawić sytuację procesową swojego klienta, ujawnił że podczas pertraktacji ugodowych w jego kancelarii, które odbyły się w lipcu tego roku, Anna Nowak zgodziła się na alimenty po 2 000 zł na rzecz każdego z małoletnich dzieci, co stanowi połowę kwoty dochodzonej w sprawie.

Anna Nowak oburzona zachowaniem adwokata Marka Kowalskiego złożyła do Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie skargę na ww. opisując szczegółowo osobisty zatarg z adwokatem.

Adwokat Marek Kowalski, pomimo wezwania skierowanego przez Dziekana ORA w Krakowie nie ustosunkował się w wyznaczonym terminie do skargi i nie udzielił stosownych wyjaśnień.