



Rzeszów, 2025-06-12

WOJEWODA PODKARPACKI
ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

I-I.3141.3.8.2025

Dotyczy postępowania dotyczącego opracowania koncepcji architektonicznej dla zadania inwestycyjnego pn.: "Przebudowa infrastruktury granicznej w ruchu pieszym na drogowym przejściu granicznym w Medyce".
(znak sprawy: I-I.3141.3.8.2025)

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania przesłane drogą elektroniczną w dniu 11.06.2025 r.:

Pytanie nr 1:

W związku z rozbieżnością pomiędzy terminem realizacji wskazanym w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ), a terminem określonym w Projekcie umowy, uprzejmie proszę o doprecyzowanie, który z tych terminów należy przyjąć jako wiążący przy sporządzaniu oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) został uaktualniony. Obowiązującym terminem realizacji Przedmiotu zamówienia jest 146 dni od dnia podpisania umowy.

Pytanie nr 2:

Czy zapis zawarty w OPZ, dotyczący zaprojektowania m.in. systemu monitoringu wizyjnego, instalacji SSP, SSWiN, oświetlenia awaryjnego oraz instalacji elektrycznych, należy rozumieć jako obowiązek sporządzenia pełnych projektów branżowych tych instalacji w ramach koncepcji, czy też jako opracowanie ogólnych wytycznych i założeń funkcjonalno-technicznych do dalszego projektowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wskazanie w OPZ zakresu instalacji, takich jak monitoring wizyjny, SSP, SSWiN, oświetlenie awaryjne oraz instalacje elektryczne, należy rozumieć jako obowiązek opracowania ogólnych wytycznych, schematów oraz założeń funkcjonalno-użytkowych do dalszego projektowania, a nie pełnych projektów branżowych.

Pytanie nr 3:

Czy wymagane uzgodnienia z instytucjami wskazanymi w OPZ (tj. Straż Graniczna, KAS, ZOPG, GSSE, MSWiA) będą dokonywane w ramach spotkań koordynacyjnych przewidzianych harmonogramem, czy też Wykonawca zobowiązany będzie do ich pozyskania oddzielnie, we własnym zakresie i poza spotkaniami?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wymagane uzgodnienia z instytucjami wskazanymi w OPZ będą dokonywane za pośrednictwem Zamawiającego, m.in. podczas spotkań koordynacyjnych.

Pytanie nr 4:

Zgodnie z zapisami OPZ, Wykonawca zobowiązany jest do przekazania części rysunkowej w formacie DWG w wersji nie nowszej niż AutoCAD 2018. Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie rysunków wyeksportowanych do formatu .dwg z oprogramowania projektowego korzystającego ze środowiska 3D / BIM jako plików wyeksportowanych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający akceptuje możliwość dostarczenia rysunków wyeksportowanych do formatu .dwg z oprogramowania projektowego korzystającego ze środowiska 3D/BIM, jako plików wyeksportowanych.

Pytanie nr 5:

Czy w ramach opracowania koncepcji Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania uzgodnień z dysponentami sieci (kanalizacyjnych, wodociągowych, ciepłych, elektroenergetycznych, teletechnicznych) oraz z wykonawcą Systemu Technicznej Ochrony Granicy (STOG) w zakresie kolizji i przebudowy infrastruktury, czy też uzgodnienia te będą realizowane na dalszym etapie inwestycji, np. przy opracowaniu dokumentacji projektowej? W OPZ i Projekcie umowy instytucje uzgadniające wymienione są enumeratywnie co można uważać za listę zamkniętą, natomiast pojawia się obawa o kwestię uzgodnień z dysponentami – poza samym koncepcyjnym wskazaniem tras.

Odpowiedź Zamawiającego:

W ramach opracowania koncepcji Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania uzgodnień z dysponentami sieci. Dysponentem i właścicielem większości infrastruktury (sieci kanalizacyjnych, wodociągowych, ciepłych, elektroenergetycznych, teletechnicznych) na obszarze przejścia granicznego jest Zakład Obsługi Przejść Granicznych, będący jednostką organizacyjną wykonującą zadania na zlecenie Wojewody. Na etapie opracowania koncepcji należy uwzględnić istniejące przebiegi infrastruktury oraz wskazać ewentualne kolizje z planowaną inwestycją. Wykonawca zobowiązany jest do uzgodnienia proponowanych rozwiązań z **wszystkimi** właściwymi dysponentami sieci, w celu zapewnienia możliwości realizacji inwestycji w kolejnych etapach.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający przewiduje przesunięcie terminu oddania całości Przedmiotu zamówienia jeśli którykolwiek dysponent sieci nie odpowie w terminie wykonania – przyczyna nieleżąca po stronie wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje przesunięcia terminu oddania całości Przedmiotu zamówienia. Wykonawca powinien dołożyć wszelkich starań aby otrzymać wymagane uzgodnienia.

Pytanie nr 7:

W przypadku potwierdzenia przez Zamawiającego obowiązku uzyskania uzgodnień z dysponentami sieci oraz z wykonawcą Systemu Technicznej Ochrony Granicy (STOG), czy Wykonawca może liczyć na uzyskanie pełnomocnictwa do występowania w imieniu Zamawiającego o przedmiotowe uzgodnienia z chwilą podpisania umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca otrzyma stosowne pełnomocnictwo do występowania w imieniu Zamawiającego po popisanu umowy.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO


Monika Barszcz-Chodkowska
Dyrektor Wydziału Infrastruktury