



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.5.138.2025.JT

Wrocław, dnia 26 lutego 2026 r.

P O S T A N O W I E N I E Nr 94/26

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 418, z późn. zm.)

postanawiam sprostować z urzędu oczywistą omyłkę pisarską

zaistniałą w decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-D-14/26 z dnia 25 lutego 2026 r., wydanej na rzecz Województwa Dolnośląskiego działającego za pośrednictwem jednostki organizacyjnej Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław, zatwierdzającej projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę dla inwestycji obejmującej **przebudowę (rozbiórka i budowa) mostu drogowego na rzece Prusicki Potok w ciągu drogi wojewódzkiej 382 w km 37+309,53 m. Łązniki**, przewidzianą do realizacji na działkach nr 167/4, obr. 0008 Łązniki, nr 467/4, nr 467/5, obręb 0013 Rokitnica, jedn. ewid. 022606_2 Złotoryja,

zmieniając niżej wymieniony błędny zapis w treści wydanej decyzji:

na stronie 1 w/w decyzji, jest:

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

- mgr inż. Szymona Machelskiego, nr uprawnień – 166/DOŚ/11 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/BO/0046/12,
- mgr inż. Adama Stempniewicza, nr uprawnień – 97/DOŚ/07 do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/BM/0507/07,
- mgr inż. Szymona Machelskiego, nr uprawnień – 264/DOŚ/13 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/BD/0164/14,

winno być:

- mgr inż. Szymona Machelskiego, nr uprawnień – 166/DOŚ/11 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/BO/0046/12,
- mgr inż. Adama Stempniewicza, nr uprawnień – 97/DOŚ/07 do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/BM/0507/07,
- mgr inż. **Adama Pawluckiego**, nr uprawnień – 264/DOŚ/13 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/BD/0164/14.

UZASADNIENIE

Wojewoda Dolnośląski decyzją Nr I-D-14/26 z dnia 25 lutego 2026 r., zatwierdził projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany i udzielił pozwolenia na budowę dla inwestycji dla wymienionego na wstępie zamierzenia budowlanego.

W wyniku analizy i porównania danych zawartych w projekcie budowlanym, w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane (e-CRUB), stwierdzono rozbieżność pomiędzy danymi zawartymi w tych dokumentach a wydaną decyzją. W decyzji błędnie podano imię i nazwisko jednego z projektantów opracowujących projekt budowlany.– wpisano imię i nazwisko: Szymon Machelski zamiast Adam Pawłucki.

Błąd powyższy powstał na skutek komputerowej redakcji tekstu. Wobec powyższego należy zakwalifikować go jako oczywistą omyłkę.

Wobec zaistniałej sytuacji, tutejszy Organ postanowił zastosować przepis art. 113 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, zgodnie z którym organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Przepis ten nie ogranicza przedmiotu sprostowania do niektórych składników decyzji, co oznacza, iż możliwe jest prostowanie oczywistych omyłek zaistniałych zarówno w sentencji, jak i uzasadnieniu decyzji, gdyż elementy te stanowią część decyzji.

Konieczność wydania niniejszego postanowienia, a więc dokonania rektyfikacji decyzji powoduje, że w obrocie prawnym funkcjonuje pierwotna wersja decyzji wraz z postanowieniem, wydanym celem sprostowania, w trybie art. 113 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Na niniejsze postanowienie, stronom postępowania przysługuje prawo wniesienia zażalenia do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania postanowienia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Joanna Tabisz

ZASTĘPCA KIEROWNIKA ODDZIAŁU

Architektury i Budownictwa

w Wydziale Infrastruktury

*/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym
przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu/*

Otrzymują:

1. Pan Szymon Machelski - pełnomocnik Inwestora;
2. Zarząd Województwa Dolnośląskiego;
3. PGW Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu;
4. IF-AB. – a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. Wójt Gminy Złotoryja (*do spr. RZK-I.6733.8.2025*);
3. Wójt Gminy Złotoryja (*do spr. RZK-I.6220.15.2020*).