



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKPS.431.6.32.2026.MS

Pani
Agnieszka Kuzyszyn
Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Przemkowie
ul. Powstańców Styczniowych 7
59-170 Przemków

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Do podpisanego w dniu 27 lipca 2026 r. protokołu nie wniesiono zastrzeżeń.

Wrocław, 24 sierpnia 2026 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Ośrodek Pomocy Społecznej w Przemkowie ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pani Elżbieta Kasprzak, zatrudniona na stanowisku Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Przemkowie od dnia 26 września 2001 r. do dnia 30 marca 2026 r. Pani Agnieszka Kuzyszyn, zatrudniona na stanowisku Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Przemkowie od dnia 1 kwietnia 2026 r. (dowód: akta kontroli, str. 33-35)
Zakres kontroli	Realizacja zadań gminy wynikających z ustawy o pomocy społecznej oraz zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi. Okres objęty kontrolą od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 26 maja 2026 r.
Podstawa prawna kontroli	1. art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej², 2. § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej³ Plan kontroli na I półrocze 2026 r. (PNK-K.430.2.2025.TS) zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 22 grudnia 2025 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	od dnia 26 maja 2026 r. do dnia 29 czerwca 2026 r.
Kontrolerzy	1. Małgorzata Staszczak – inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodniczący zespołu, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.207.2026.MS z dnia 17 kwietnia 2026 r., 2. Helena Ślawska – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.208.2026.MS z dnia 17 kwietnia 2026 r. (dowód: akta kontroli, str. 11-14)

¹ Zwany dalej „Ośrodkiem” lub „OPS”

²(t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 639, ze zm.), zwana dalej „ustawą o pomocy społecznej” lub „ustawą”

³ (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1065), zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej”

II. Ocena kontrolowanej jednostki

W okresie objętym kontrolą tj. od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 26 maja 2026 r. odpowiedzialność za realizację zadań ponosi Pani Elżbieta Kasprzak, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Przemkowie do dnia 30 marca 2026 r. oraz Pani Agnieszka Kuzyszyn, zatrudniona na stanowisku Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Przemkowie od dnia 1 kwietnia 2026 r.

W wyniku kontroli poszczególnych zagadnień, w oparciu o oceny cząstkowe badanych obszarów, działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Przemkowie w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

III. Ustalenia kontroli

Postępowanie kontrolne zostało przeprowadzone w jednostce podlegającej kontroli w dniach 26 i 27 maja 2026 r. na podstawie dokumentacji zawartej w teczkach osób, które ubiegały się o świadczenia z pomocy społecznej i które korzystały z tych świadczeń w okresie objętym kontrolą oraz innych dokumentów przedłożonych przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Przemkowie – Panią Agnieszkę Kuzyszyn.

Kontrolę wpisano do książki kontroli pod nr 2/2026.

Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 16a, 18, 19 i 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych (pkt 1),
- sporządzania oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz usług sąsiedzkich (pkt 11),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych (pkt 12),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (pkt 15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a)
- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Kierownik OPS w Przemkowie – zarówno Pani Elżbieta Kasprzak, jak i Pani Agnieszka Kuzyszyn – na podstawie imiennego upoważnienia Burmistrza Przemkowa wydawał decyzje administracyjne w zakresie potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej, o którym mowa w art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych⁴.

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 ustawy nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśniła Kierownik Ośrodka, w okresie objętym kontrolą brak było wniosków o udzielenie pomocy w formie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9).

Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy, które dotyczą:

- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach (pkt 5).

Gmina Przemków nie realizuje zadań z art. 17 ust. 2 pkt 2, 2a, 3 i 3b ustawy dotyczących:

- przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze (pkt 2),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich (pkt 2a),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowanie do nich osób wymagających opieki (pkt 3),
- przyznawania i realizacji usług wsparcia krótkoterminowego w domach pomocy społecznej (pkt 3b)

gdyż, jak wyjaśniła Kierownik Ośrodka, w okresie objętym kontrolą nie było wniosków o taką formę pomocy.

W kontrolowanym okresie Ośrodek Pomocy Społecznej w Przemkowie nie realizował zadania z art. 17 ust. 2 pkt 1, dotyczącego przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych, ponieważ – jak wyjaśniła Kierownik Ośrodka – wpłynął tylko 1 wniosek, Ośrodek wydał w sprawie decyzję odmowną z powodu braku przesłanek do udzielenia pomocy w tej formie.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek nie opracował i nie realizował projektów socjalnych (art. 17 ust. 2 pkt 3a) ustawy.

⁴ t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1461, ze zm.

W trakcie kontroli ustalono, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 6 i 10 ustawy, dotyczące:

- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),
- zapewnienia utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego, a także sporządzania sprawozdawczości i przekazywania jej właściwemu wojewodzie, w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 10).

Zadania z art. 18 ust. 1 pkt 3, 4, 7, 8 i 9 ustawy dotyczące:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz cudzoziemcom przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie art. 106 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przepisów wydanych na podstawie art. 107 ust. 1 tej ustawy (pkt 8),
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9)

nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśniła Kierownik OPS, w okresie objętym kontrolą nie wpłynęły wnioski o te formy pomocy.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek nie realizował zadania z art. 18 ust 1 pkt 5, dotyczącego prowadzenia i rozwoju infrastruktury środowiskowych domów samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi – jak wyjaśniła Kierownik Ośrodka: „*Gmina Przemków nie prowadzi środowiskowych domów samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Potrzeby mieszkańców zabezpiecza Fundacja EUDAJMONIA z siedzibą ul. Borówkowa 5, 59-101 Polkowice, prowadząca Dom Krótkiego Pobytu w Przemkowie. W 2025 r. pięć osób z zaburzeniami psychicznymi było objętych wsparciem asystenta osoby niepełnosprawnej oraz dwie osoby skorzystały z sześciotygodniowego turnusu w Domu Krótkiego Pobytu. W 2026 roku program jest realizowany od maja (...)*”.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Przemkowie koordynuje realizację Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych (art. 110 ust. 4 ustawy).

W kontrolowanym okresie Kierownik OPS w Przemkowie nie wytaczała powództw o roszczenia alimentacyjne na rzecz obywateli (art. 110 ust. 5 ustawy), gdyż – jak wyjaśniła – nie występowała taka konieczność, natomiast pracownicy socjalni na bieżąco udzielają informacji o sposobie wytaczania pozwów o alimenty, o rozwód, o separację, o wymaganych załącznikach – niejednokrotnie pracownicy socjalni pomagają sporządzać stosowne wnioski do sądów.

W okresie objętym kontrolą nie kierowano wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami w imieniu klientów (art. 110 ust. 6 ustawy), jednakże pracownicy socjalni Ośrodka

udzielali informacji na temat możliwości ubiegania się o przyznanie stopnia niepełnosprawności w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Polkowicach, udostępniali druki oraz pomagali w wypełnieniu wniosków – jak wyjaśniła Kierownik Ośrodka.

Kierownik Ośrodka corocznie składa Radzie Miejskiej sprawozdanie z działalności Ośrodka, wykonania budżetu oraz przedstawia potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy o pomocy społecznej).

W okresie objętym kontrolą Ośrodek Pomocy Społecznej w Przemkowie nie udzielał pomocy obywatelom Ukrainy na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa⁵ z powodu braku wniosków.

Kierownicy OPS w Przemkowie spełniają odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, tj. posiadają wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku w okresie objętym kontrolą spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia w wysokości 400 zł miesięcznie, wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej otrzymywali wszyscy pracownicy socjalni, zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy w Ośrodku, realizujący pracę socjalną lub przeprowadzający rodzinne wywiady środowiskowe poza siedzibą jednostki.

Dodatek, o którym wyżej mowa nie był wliczany do minimalnego wynagrodzenia pracowników socjalnych, zgodnie z art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę⁶.

W sprawdzonych aktach osobowych pracowników socjalnych Ośrodka znajdowały się stosowne dokumenty potwierdzające przyznanie tego dodatku oraz podpisane zakresy czynności.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje Gminę Przemków, zamieszkałą przez 7 539 mieszkańców, w tym 137 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną (stan na dzień 31.12.2025 r.) i 7 500 mieszkańców, w tym 57 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną (stan na dzień 26.05.2026 r.).

W Ośrodku Pomocy Społecznej w Przemkowie na dzień kontroli zatrudnionych było w pełnym wymiarze etatu 4 pracowników socjalnych realizujących pracę socjalną w środowisku oraz przeprowadzających rodzinne wywiady środowiskowe poza siedzibą Ośrodka.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej ośrodek pomocy społecznej powinien zatrudniać pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy, w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących.

Art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej stanowi, że „Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych”.

⁵ t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 337 ze zm.

⁶ t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1773

Mając na uwadze powyższe Ośrodek Pomocy Społecznej w Przemkowie na dzień kontroli spełniał wskaźnik zatrudnienia pracowników socjalnych, zarówno w odniesieniu do liczby ludności, jak też do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

W zakresie przyznania wsparcia w mieszkaniu treningowym stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W skontrolowanej sprawie przed wydaniem decyzji o przyznaniu pomocy w formie pobytu w mieszkaniu treningowym sporządzono kontrakt mieszkaniowy pomiędzy pracownikiem socjalnym a użytkownikiem mieszkania treningowego, który nie spełniał wymogów formalnych z uwagi na nieuwzględnienie wszystkich wymienionych elementów w przedmiotowym przepisie.

Zgodnie z art. 53 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej decyzja o przyznaniu wsparcia w mieszkaniu treningowym lub wspomagającym wydawana jest po dokonaniu ustaleń pomiędzy podmiotem kierującym do tej formy wsparcia oraz osobą ubiegającą o pobyt w tym mieszkaniu zwanym kontraktem mieszkaniowym. Kontrakt mieszkaniowy, o którym mowa w ust. 12, m formę pisemną i obejmuje: 1) cel pobytu; 2) okres pobytu; 3) rodzaj i zakres świadczonego wsparcia; 4) odpłatność osoby korzystającej ze wsparcia; 5) poziom partycypacji w kosztach udzielonego wsparcia przez podmiot kierujący do tej formy wsparcia, jeżeli nie jest to podmiot prowadzący mieszkanie treningowe lub wspomagane lub zlecający ich prowadzenie; 6) uprawnienia osoby korzystającej ze wsparcia, w tym prawa do prywatności i intymności, indywidualizacji i dostosowania do potrzeb pomocy, wyborów i samostanowienia, a także włączenia społecznego; 7) sposób zgłaszania planowanej nieobecności w mieszkaniu treningowym lub wspomagającym; 8) zasady i sposób realizacji programu usamodzielnienia osoby lub programu wspierania osoby; 9) zobowiązanie się osoby ubiegającej się o pobyt w mieszkaniu treningowym lub wspomagającym do przestrzegania regulaminu pobytu w mieszkaniu treningowym lub wspomagającym; 10) skutki nieprzestrzegania postanowień, o których mowa w pkt 6-8.

W zakresie kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 1 (J.O.) do decyzji Nr OPS/ŚU/4220/07zm./2025 z dnia 1.04.2025 r. ustalającej odpłatność za pobyt w DPS stwierdzono brak przeprowadzenia wywiadu środowiskowego. Przedmiotowa decyzja została wydana na podstawie notatki z służbowej, w której zawarto informację o wysokości świadczenia emerytalnego.

Zgodnie z art. 106 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej przyznanie świadczeń z pomocy społecznej następuje w formie decyzji administracyjnej. Decyzję administracyjną o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia, z wyjątkiem decyzji o odmowie przyznania biletu kredytowanego oraz decyzji w sprawach cudzoziemców i osób, o których mowa w art. 5a, wydaje się po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego (art. 106 ust. 5 ustawy). W myśl art. 107 ust. 4 ustawy, w przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy, aktualizację sporządza się, mimo braku zmiany danych, nie rzadziej niż co 6 miesięcy, a w przypadku osób przebywających w domach pomocy społecznej oraz w ośrodkach wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi – nie rzadziej niż co 12 miesięcy.

Aktualizację rodzinnego wywiadu środowiskowego przeprowadza się w przypadku każdorazowej zmiany sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej, w szczególności zmiany wysokości dochodu osoby/rodziny (np. zmiana emerytury, świadczenia rentowego, świadczenia rodzinnego, dodatku mieszkaniowego), a więc także wówczas, gdy zmiana

wysokości dochodu nie przekroczyła 10% odpowiednio kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub kryterium dochodowego na osobę w rodzinie.

W tym miejscu należy podkreślić, iż aktualizacja danych zawartych w wywiadzie ma na celu ustalenie dalszych uprawnień do otrzymywania świadczeń z pomocy społecznej. Przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego umożliwia zatem pracownikowi socjalnemu dokonanie analizy i oceny sytuacji danej osoby lub rodziny oraz sformułowanie wniosków stanowiących podstawę do zaplanowania pomocy. Ponadto, jak już wyżej wskazano, każda zmiana danych zawartych w wywiadzie, w tym danych dotyczących dochodu (niezależnie od ich wielkości) wymaga sporządzenia aktualizacji rodzinnego wywiadu środowiskowego – zgodnie z art. 107 ust. 4 ww. ustawy o pomocy społecznej.

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem sądów administracyjnych przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego (aktualizacji tego wywiadu) jest niezbędnym elementem postępowania dowodowego w sprawach o przyznanie świadczeń z pomocy społecznej. Przeprowadzenie wywiadu środowiskowego leży nie tylko w interesie organu, który dysponuje środkami publicznymi, ale również w interesie samej osoby zainteresowanej. To od prawidłowych, jak najpełniejszych ustaleń, zależy nie tylko to, czy w ogóle pomoc zostanie przyznana, ale także wysokość i rozmiar przyznanej pomocy. Strona może mieć więc istotny wpływ na sposób załatwienia jej żądania.

Niezależnie od powyższego stwierdzono, że w skontrolowanych decyzjach ustalających odpłatność za pobyt w domu pomocy społecznej rozstrzygano również o obowiązku gminy do wnoszenia opłaty za pobyt mieszkańca w placówce.

Ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego (Dz.U. z 2019 r. poz. 1690 ze zm.) zmieniono brzmienie art. 59 ust. 1 ustawy na: *Decyzję o skierowaniu do domu pomocy społecznej i decyzję ustalającą opłatę mieszkańca domu za jego pobyt w domu pomocy społecznej wydaje organ gminy właściwej dla tej osoby w dniu jej kierowania do domu pomocy społecznej*". Powyższy przepis pozwala na ustalenie właściwości miejscowej organu uprawnionego do wydania decyzji o skierowaniu do domu pomocy społecznej i decyzji o ustaleniu opłaty mieszkańca za pobyt w placówce - nie nakłada on obowiązku wydania decyzji o ustaleniu opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej w stosunku do osób innych niż osoba kierowana do domu pomocy społecznej. W związku z powyższym na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy powinna zostać wydana decyzja zawierająca rozstrzygnięcie co do wysokości opłaty obciążającej osobę przebywającą w domu pomocy społecznej.

W art. 61 ust. 1 ustawy wskazano enumeratywnie krąg podmiotów zobowiązanych do wnoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej. Są nimi w kolejności: mieszkaniowiec domu pomocy społecznej, a w przypadku osób małoletnich przedstawiciel ustawowy z dochodów dziecka, małżonek, zstępni przed wstępnymi oraz gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej. Zasada kolejności przyjęta w omawianym przepisie oznacza, że w sytuacji, gdy osoba umieszczona w domu pomocy społecznej nie jest w stanie ponieść kosztów pobytu w placówce, obowiązek wnoszenia opłat spoczywa na małżonku, w następnej kolejności na zstępnych, w dalszej kolejności na wstępnym, a jeszcze w dalszej – na gminie, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej.

Zgodnie z 61 ust. 3 ustawy w przypadku, gdy osoby zobowiązane do ponoszenia opłaty nie wywiązują się ze swego obowiązku, opłaty te zastępczo wnosi gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej. Gminie przysługuje prawo dochodzenia zwrotu poniesionych na ten cel wydatków.

Przepisy ustawy o pomocy społecznej nie zawierają podstawy do rozstrzygnięcia o obciążeniach gminy na rzecz domu pomocy społecznej, gdyż obowiązek wnoszenia

odpłatności przez gminę jest obowiązkiem wynikającym bezpośrednio z przepisów prawa i nie wymaga konkretyzacji poprzez wydanie jakiegokolwiek decyzji administracyjnej.

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nierzetelne sporządzenie kontraktu mieszkaniowego przy udzielaniu pomocy w formie pobytu w mieszkaniu treningowym.
2. Brak przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego (aktualizacji) do wydanej decyzji administracyjnej zmieniającej odpłatność za pobyt w domu pomocy społecznej.

W celu poprawy realizacji kontrolowanych zadań należy:

1. Przy udzielaniu pomocy w formie pobytu w mieszkaniu treningowym sporządzać kontrakt mieszkaniowy z uwzględnieniem szczegółowych zapisów art. 53 ust.12 ustawy o pomocy społecznej.

Podstawa prawna: art. 53 ust.12 ustawy

Termin realizacji: na bieżąco.

2. Wydanie decyzji administracyjnych przyznających świadczenia z pomocy społecznej, w tym również ustalających odpłatność za pobyt mieszkańca w dps, poprzedzać przeprowadzaniem rodzinnych wywiadów środowiskowych, a w przypadku zmiany sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej sporządzać aktualizacje rodzinnego wywiadu środowiskowego.

Podstawa prawna: art. 106 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej.

Termin wykonania: na bieżąco

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przesłano do Kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do Burmistrza Przemkowa, trzeci włączono do akt kontroli.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Oleniacz
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Burmistrz Przemkowa
2. a/a

