

Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na rozbudowę systemu telefonicznego opartego o technologię IP, w zakresie aparatów telefonicznych VoIP, przystawek i licencji.

Uzasadnienia prawne i faktyczne

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu wpłynęły cztery oferty:

1. Cnergy Sp. z o.o. ul. Przeskok 2 00-032 Warszawa
2. ELSTECH Sp. z o.o. Sp.k Oś. Złota Podkowa 38/P1 31-352 Kraków
3. Trecom Spółka Akcyjna sp.k ul. Czyżewska 10 02-908 Warszawa
4. Dabacom Bartosz Raczyński ul. Ojcowska 17 80-146 Gdańsk

Zamawiający w dziale II pkt 4 załącznika nr 1 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia (dalej: OPZ) określił minimalne wymagania techniczne dla przystawki sekretarskiej. W pkt 2 ww. opisu wymagań technicznych wskazano, że każda z 5 sztuk przystawki sekretarskiej musi posiadać min. 18 przycisków z 3-kolorowym podświetlaniem LED (zielony, czerwony, pomarańczowy) sygnalizującym status monitorowanej linii. Ponadto zgodnie z § 1 ust. 4 załącznika nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy (dalej: IPU) dostarczony w ramach umowy sprzęt musi być fabrycznie nowy, kompletny, sprawny technicznie, wolny od jakichkolwiek wad fizycznych i prawnych, wyprodukowany nie wcześniej niż w 2020 roku, zgodnie z wymaganymi standardami oraz musi spełniać parametry techniczne i jakościowe, wskazane w OPZ.

Jeden z wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu zaoferował przystawkę sekretarską o numerze seryjnym CP-BEKEM=, która spełnia wymagania Zamawiającego dotyczące liczby fizycznych przycisków lecz zgodnie z wyjaśnieniami wykonawcy oraz przedstawionymi dokumentami producenta nie jest ona produkowana od 2019 roku czyli nie spełnia wymagania dotyczącego daty produkcji oferowanego sprzętu zawartej w IPU. Pozostałych trzech wykonawców zaoferowało przystawkę sekretarską o numerze seryjnym CP-8800-A-KEM, która jest technologicznym następcą modelu CP-BEKEM=. Przystawka ta jest obecnie produkowana lecz posiada 14 fizycznych przycisków, co nie wypełnia minimalnych wymagań technicznych dla tej pozycji, zawartych w OPZ.

Żaden z Wykonawców nie zadał w tym zakresie pytania, jak również nie złożył odwołania na treść SIWZ, przez co nie było możliwe przewidzenie tej wady na wcześniejszym etapie postępowania.

Zgodnie z wyrokiem z dnia 7 lipca 2017 r., KIO 1291/17, „Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp jest obligatoryjne, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Przywołany przepis w swojej dyspozycji, wskazując na nieusuwalną wadę postępowania, odwołuje się do podstaw unieważnienia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wskazuje bowiem, że dane postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego podlega unieważnieniu, jeżeli - w sytuacji ewentualnego zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego w takim postępowaniu - doszłoby do zawarcia umowy, która podlegałaby unieważnieniu. Umowa w sprawie zamówienia publicznego podlega unieważnieniu w sytuacji wypełnienia się choćby jednej z katalogu bezwzględnych przesłanek nieważności umowy, określonych w art. 146 ust. 1 ustawy Pzp”.

Zgodnie z powyższym żaden z wykonawców nie miał możliwości złożenia oferty niepodlegającej odrzuceniu.