



DECYZJA Nr I-Pg-57/26

o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu

Na podstawie art. 5 ust. 1, art. 10 ust. 1 i 2, art. 34 ust. 1, art. 38 pkt 2 lit. zg oraz art. 39 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1222; dalej: *ustawa*) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691; dalej: *kpa*), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 czerwca 2026 r. (data wpływu: 02.07.2026 r.), uzupełnionego dnia 27 lipca 2026 r., złożonego przez Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, działającego przez pełnomocnika Panią Danutę Mękałską reprezentującą firmę Danuta Mękałska „DANTON” Przedsiębiorstwo Produkcji Usług i Handlu z siedzibą we Wrocławiu,

USTALAM

lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zadania pn.: **„Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN250 relacji odc. Smokowice - odgałęzienie Przybyłowice, na przekroczeniu drogi powiatowej Kościelec Warmątowice Sienkiewiczowskie”** w ramach zadania pn.: *„Gaz. Zas. Rozdz. Lw-E Tomkowice. Odc. Smokowice - odg. Przybyłowice, zwarcie galwaniczne na przekroczeniu drogi Kościelec – Warmątowice”*.

Wykaz nieruchomości objętych inwestycją zgodnie z wnioskiem Inwestora.

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb	Nr działki
1.	legnicki	Krotoszyce	0015 Warmątowice Sienkiewiczowskie	175
2.	legnicki	Krotoszyce	0015 Warmątowice Sienkiewiczowskie	207
3.	legnicki	Krotoszyce	0001 Babin	183/4
4.	legnicki	Krotoszyce	0001 Babin	186
5.	legnicki	Krotoszyce	0012 Prostynia	1/2
6.	legnicki	Krotoszyce	0012 Prostynia	82/2
7.	legnicki	Krotoszyce	0012 Prostynia	25

Niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

I. Charakterystyka inwestycji.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na terenie gminy Krotoszyce – obręb Warmątowice Sienkiewiczowskie, Babin i Prostynia. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się:

- odkopenie istniejącego gazociągu w/c DN250 MOP5,5 MPa w miejscach włączeń;
- wyseparowanie prac i zapewnienie ciągłości zasilania gazem (gazociąg tymczasowy);
- wykonanie nowego odcinka gazociągu w/c DN250 MOP5,5 MPa metodą bezwykopową przewiertem/przeciskiem w rurze osłonowo-przewiertowej DN450 lub bez rury osłonowo-przewiertowej na przekroczeniu drogi powiatowej;
- przeprowadzenie prób ciśnieniowych wytrzymałości hydrostatycznej i szczelności hydrostatycznej lub pneumatycznej;
- rozcięcie istniejącego gazociągu, po jego opróżnieniu z gazu oraz przeazotowaniu, wykonanie włączeń nowego odcinka. Odcinki spinające odcinek przewiertowy gazociągu z istniejącym gazociągiem będą wykonywane na działkach przyległych do pasa drogowego, wykopem otwartym, z zagłębieniem ok. 1,2 m;
- wykonanie rozbiórki fragmentów odciętego odcinka gazociągu DN250 w miejscach przecięć;

- g) wpięcie nowego odcinka gazociągu DN250 do istniejącego gazociągu DN250, z wykorzystaniem technologii klasyczno-hermetycznej;
- h) wypełnienie masą izolacyjną przestrzeni międzyrurowej pomiędzy nową rurą przewodową DN250 a osłonowo-przewiertową DN450, w przypadku zastosowania rury osłonowo-przewiertowej;
- i) wypełnienie betonem odciętego odcinka gazociągu DN250 wraz z rurą osłonową i pozostawienie układu w gruncie jako nieczynny;
- j) rozbiórkę kolumny wentylacyjnej;
- k) wymianę istniejących słupków oznaczeniowych i pomiarowych na gazociągu wraz z otworzeniem połączeń kablowych. Uzupełnienie o niezbędne oznakowanie trasy nowego odcinka gazociągu oraz dociążenie gazociągu w razie potrzeby.

II. Określenie terenu objętego inwestycją w zakresie terminalu, w tym linii rozgraniczających teren inwestycji.

Granica terenu objętego inwestycją w zakresie terminalu została określona linią ciągłą koloru błękitnego na mapie do celów projektowych, przyjętej przez Starostę Powiatu Legnickiego protokołem z dnia 15 maja 2026 r., w skali 1:500 oraz na mapie zasadniczej w skali 1:1000 stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

III. Warunki techniczne realizacji inwestycji.

1. Parametry techniczne projektowanego gazociągu:
 - średnica nominalna DN250,
 - max ciśnienie robocze MOP 5,5 MPa,
 - ciśnienie nominalne PN63
 - długość do 75 m,
 - klasa lokalizacji I,
 - materiał: rury stalowe przewodowe,
 - strefa kontrolowana 6,0 m (po 3,0 m od osi na stronę);
2. Zapotrzebowanie na wodę: na czas realizacji inwestycji, do prób ciśnieniowych wytrzymałości i szczelności 4m³;
3. Zapotrzebowanie na energię: na czas realizacji inwestycji;
4. Odprowadzanie lub oczyszczanie ścieków: podczas prowadzenia prac budowlanych powstawać będą ścieki socjalno-bytowe, które będą gromadzone w przenośnych zbiornikach;
5. Odprowadzanie odpadów: odpady powstające w trakcie realizacji inwestycji będą segregowane i składowane w wyznaczonym miejscu oraz będzie zapewniony ich regularny odbiór przez podmioty posiadające stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

Na etapie projektowania i realizacji inwestycji należy spełnić warunki wynikające z przepisów:

- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2026 r. poz. 524 ze zm.);
- rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2013 r. poz. 640);
- rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 2 lipca 2010 r. w *sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1158 ze zm.);
- innych przepisów mających zastosowanie w niniejszej sprawie.

IV. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym.

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), w związku z art. 19 ust. 1 i art. 38 pkt 2 lit. zg ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1222), a także §3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady

Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu decyzją znak: WOOŚ.420.14.2026.WK.16 z dnia 23 czerwca 2026 r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury.

W zakresie dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 ze zm.).

Pismem znak: L/Arch.5183.117.2026.JK z dnia 28 kwietnia 2026 r. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu – Delegatura w Legnicy zaopiniował planowaną inwestycję bez uwag. Jednocześnie w treści pisma przypominał o obowiązku wynikającym z art. 32 ust. 1 ustawy *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym.

Inwestycję należy zaprojektować i realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie a w szczególności z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.).

V. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji.

Komendant Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu pismem znak: WZ.5268.14.2026.2 z dnia 7 kwietnia 2026 r. nie wniósł uwag z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

VI. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

W zakresie wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich, mają zastosowanie przepisy art. 5 pkt 9 ustawy *Prawo budowlane*. Planowana inwestycja nie może naruszać interesu osób trzecich w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej;
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi;
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności;
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne;
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby;
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Wszelkie roboty budowlane oraz usuwanie kolizji dotyczących infrastruktury technicznej należy wykonywać w porozumieniu z właściwymi jej zarządcami.

Warunki ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej.

Realizacja planowanej inwestycji nie może naruszać interesów osób trzecich w zakresie dostępu do drogi publicznej.

Warunki ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności.

W przypadku, gdy inwestycja w miejscu jej przecięcia z drogą transportu lądowego, wodnego, korytarzem powietrznym w strefie lotniska lub urządzeniem typu liniowego (w szczególności linią energetyczną lub telekomunikacyjną, rurociągiem, taśmociągami), powoduje naruszenie tych obiektów lub urządzeń albo konieczność zmiany dotychczasowego ich stanu, należy przywrócić je do stanu pierwotnego. Budowę i przebudowę, także przełożenie i zabezpieczenie sieci

elektroenergetycznej lub jej fragmentów i urządzeń elektroenergetycznych, oświetlenia, sieci wodociągowej, gazowej, kanalizacji sanitarnej, deszczowej teletechnicznej lub innej, występującej na terenie objętym inwestycją - należy prowadzić zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z właściwymi zarządcami tych sieci.

VII. Zatwierdzenie podziału nieruchomości.

Pełnomocnik Inwestora nie wnioskował o zatwierdzenie podziału nieruchomości.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6.

W granicach terenu objętego wnioskiem nie oznacza się nieruchomości, w odniesieniu, do których decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 *ustawy*.

IX. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a.

W granicach terenu objętego wnioskiem nie oznacza się nieruchomości, w odniesieniu, do których decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a *ustawy*.

X. Oznaczenie nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu na wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust.1.

Na mocy niniejszej decyzji, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości oznaczonych zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 *ustawy* dla prowadzenia na nich budowy inwestycji w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, ograniczam za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości wskazanych w poniższej tabeli, poprzez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń, na rzecz *Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie*, w następujący sposób:

- ograniczenie na czas określony - teren oznaczony graficznie w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji linią przerywaną koloru pomarańczowego i wypełniony linią ciągłą ukośną koloru błękitnego;
 - ograniczenie na czas nieokreślony - teren oznaczony graficznie w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji linią przerywaną koloru czerwonego i wypełniony linią ciągłą ukośną koloru czerwonego.
- W obszarze ograniczenia na czas nieokreślony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640), obowiązywać będzie strefa kontrolowana o szerokości 6,0 m (po 3,0 m na stronę od osi gazociągu) dla budowanego odcinka gazociągu DN250.

Działki podlegające ograniczeniu:

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb	Nr działki	Ograniczenie na czas nieokreślony – art. 24 ust. 1 <i>ustawy</i>	Ograniczenie na czas określony – art. 24 ust. 1, w związku z art. 24 ust. 1b <i>ustawy</i>
1.	legnicki	Krotoszyce	0015 Warmatowice Sienkiewiczowskie	175	Tak	Tak
2.	legnicki	Krotoszyce	0015 Warmatowice Sienkiewiczowskie	207	Tak	Nie
3.	legnicki	Krotoszyce	0001 Babin	183/4	Tak	Nie
4.	legnicki	Krotoszyce	0001 Babin	186	Nie	Tak
5.	legnicki	Krotoszyce	0012 Prostynia	82/2	Nie	Tak
6.	legnicki	Krotoszyce	0012 Prostynia	25	Nie	Tak

Zgodnie z art. 24 ust. 1c *ustawy* ograniczenie sposobu korzystania z gruntów stanowiących pas drogowy, następuje bez odszkodowania.

Ponadto, w myśl art. 25a ust. 1 *ustawy* ograniczenie sposobu korzystania z ww. nieruchomości uprawnia Inwestora do zawarcia porozumienia określającego warunki wykonywania prawa, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*.

Przepisy art. 124 ust. 4-7 *ustawy* z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* (Dz. U. z 2026 r. poz. 399 ze zm.) stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem przepisów niniejszej *ustawy*.

Określam sposób i warunki umieszczania obiektów/urządzeń na gruncie stanowiącym pas drogowy:

nowy odcinek gazociągu w/c DN250 MOP5,5 MPa zostanie wykonany metodą bezwykopową przewiertem/przeciskiem w rurze osłonowo-przewiertowej DN450 lub bez rury osłonowo-przewiertowej na przekroczeniu drogi powiatowej, z zachowaniem warunków: odległość pionowa odcinka gazociągu układanego w technologii bezwykopowej na przekroczeniu drogi mierzona od górnej zewnętrznej ścianki gazociągu będzie wynosiła nie mniej niż 1,5m do poziomu nawierzchni jezdni i nie mniej niż 1,0 m do dna rowu odwadniającego drogę.

XI. Wskazanie podmiotów innych niż Inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a.

W granicach terenu objętego wnioskiem nie wskazuje się podmiotów innych niż Inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a *ustawy*.

XII. Wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1, w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1, ma nastąpić na czas określony.

Zgodnie z wnioskiem Inwestora wskazuję okres ograniczenia korzystania z nieruchomości od dnia wydania przedmiotowej decyzji do dnia zakończenia robót, co zostanie potwierdzone protokołem zdania nieruchomości jej właścicielowi.

Jednocześnie, w związku z art. 14 ust. 1b *ustawy*, zobowiązuje Inwestora do pisemnego powiadomienia Wojewody Dolnośląskiego – Wydział Infrastruktury Oddział Planowania Przestrzennego, o zakończeniu robót na nieruchomościach wskazanych w pkt X niniejszej decyzji.

XIII. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń.

Nie dotyczy.

XIV. Określenie lokalizacji sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów za pomocą współrzędnych geograficznych.

Ze względu na lokalizację inwestycji na terenie województwa dolnośląskiego oraz jej parametry techniczne, brak jest podstaw do określania lokalizacji ww. elementów gazociągu.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 *ustawy* projekt decyzji został sporządzony przez osobę, o której mowa w art. 5 *ustawy* z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.).

UZASADNIENIE

Dnia 2 lipca 2026 r. do Wojewody Dolnośląskiego wpłynął wniosek Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, w imieniu którego wystąpiła Pani Danuta Mękańska reprezentująca firmę Danuta Mękańska „DANTON” Przedsiębiorstwo Produkcji Usług i Handlu z siedzibą we Wrocławiu, działająca na podstawie pełnomocnictwa nr WRO/0042/2026 z dnia 12 lutego 2026 r., w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji

inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zadania objętego przedmiotową decyzją.

Pismem z dnia 7 lipca 2026 r. tutejszy Organ wezwał pełnomocnika Inwestora, na podstawie art. 64 § 2 *kpa*, do uzupełnienia wniosku poprzez:

1. przedłożenie zanonimizowanych egzemplarzy umów zawartych pomiędzy właścicielami nieruchomości a Inwestorem dotyczących udostępnienia nieruchomości. Wyjaśniono, że w treści załączników graficznych wskazano, że takie umowy zostały podpisane, a jednocześnie wniesiono dla tych działek o ustanowienie na „czas nieokreślony” ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości (str. 11 pkt 11a wniosku). W celu prawidłowego ustalenia zakresu żadanego ograniczenia, konieczne było zapoznanie się z treścią tych umów;
2. przekazanie dowodu potwierdzającego ostateczność załączonej do wniosku decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu znak: WOOŚ.420.14.2026.WK.16 z dnia 23 czerwca 2026 r.;
3. precyzyjne oznaczenia na załącznikach graficznych (rys. nr A1.1 i A1.2) linii określających wskazane w treści wniosku granice – wrysowanie linii obok siebie spowodowało, że pomiędzy linią określającą „granicę terenu objętego wnioskiem (...)” a granicami „obszaru (...)” powstał „wolny” pas terenu bez określenia jakichkolwiek skutków, o których mowa w art. 24 ust. 1 i 1b *ustawy*;
4. skorygowanie załączników graficznych poprzez czytelne wrysowanie:
 - a) granic działek ewidencyjnych objętych przedmiotowym wnioskiem, ponieważ kolor linii ciągłej jest nieczytelny i zlewa się z innymi oznaczeniami graficznymi (np. z granicą terenu objętego wnioskiem czy też z granicami klasoużytków). Zwrócono się z prośbą o zastosowanie wyraźnego, kontrastowego oznaczenia granic działek, które umożliwi jednoznaczne ich odróżnienie od pozostałych elementów mapy,
 - b) „granicy obszaru i obszaru, dla którego decyzja ma wywołać skutek zgodnie z art. 24 ust. 1b (na czas określony)”. Wyjaśniono, że ukośne linie ciągłe w kolorze szarym zlewają się z podkładem mapowym;
5. wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy treścią wniosku a załącznikiem graficznym (rys. nr A1.2) w zakresie ograniczenia na „czas nieokreślony” dla działki nr 1/2 (obręb 0012 Prostynia, gm. Krotoszyce). Wyjaśniono, że w treści wniosku działka ta została ujęta w wykazie nieruchomości objętych ograniczeniem na „czas nieokreślony” (str. 11 pkt 11a), natomiast zgodnie z załączoną mapą dla wskazanej działki nie wykazano żadnego ograniczenia wynikającego z art. 24 *ustawy*;
6. doprowadzenie do spójności części tekstowej i graficznej (rys. nr A1.1) w zakresie działki nr 184 i 188 (obręb 0001 Babin, gm. Krotoszyce). Wyjaśniono, że na wskazanej mapie działki te znajdują się w granicy terenu objętego wnioskiem, oznaczonej linią przerywaną w kolorze zielonym, natomiast nie zostały ujęte w wykazie działek objętych wnioskiem.

Pismem z dnia 27 lipca 2026 r. pełnomocnik Inwestora uzupełnił wniosek w zakresie wskazanym przez Wojewodę Dolnośląskiego.

Po weryfikacji, przedłożonych wraz z wnioskiem i uzupełnieniem materiałów oraz na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził, że wniosek spełnia wymogi określone w art. 6, w związku z art. 38 pkt 2 lit. zg *ustawy* i zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopii aktualnej mapy zasadniczej, w tym określenie, granic obszaru, w stosunku do którego decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 6) wskazanie nieruchomości, w stosunku, do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy

lub gruntów objętych obszarem kolejowym, jeżeli inwestycja w zakresie terminalu wymaga przejścia przez te grunty, oraz gruntów stanowiących pas drogowy, jeżeli inwestycja w zakresie terminalu wymaga budowy lub przebudowy zjazdów na tych gruntach;

- 7) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, ma nastąpić na czas określony;
- 8) uproszczone wypisy z ewidencji gruntów;
- 9) wymagane opinie.

Zgodnie z art. 10 § 1 oraz w związku z art. 73 § 1 *kpa*, stronom zapewniono czynny udział w postępowaniu administracyjnym poprzez zawiadomienie z dnia 28 lipca 2026 r. o wszczęciu postępowania oraz w drodze obwieszczenia, w trybie przewidzianym w art. 8 ust. 1 *ustawy*, zamieszczonego na tablicach ogłoszeń, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, Urzędu Gminy Krotoszyce od dnia 3 sierpnia 2026 r. do dnia 17 sierpnia 2026 r. oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim – gazeta „Puls Biznesu” – dnia 3 sierpnia 2026 r.

W ten sposób spełniony został wymóg określony w art. 49 *kpa*. Dopełniono także obowiązku zapewnienia stronom czynnego udziału, w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienia im wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Biorąc powyższe pod uwagę, oraz całość materiału zebranego w sprawie, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził, że wniosek Inwestora spełnia warunki określone w art. 6 ust. 1 - 5 *ustawy*, które są niezbędne do wydania przedmiotowej decyzji.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pozostałe skutki wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu.

1. Z dniem wydania niniejszej decyzji Inwestor uzyskuje prawo do dysponowania nieruchomościami określonymi w pkt X na cele budowlane – w rozumieniu ustawy *Prawo budowlane*.
2. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu wiąże właściwe organy przy sporządzaniu planu ogólnego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
3. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu jest wiążąca dla właściwych organów w zakresie wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej oraz decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu jest wiążąca dla wojewody, który wydaje pozwolenie na budowę.
5. W myśl art. 14 ust. 1 *ustawy*, niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej z chwilą uzyskania waloru ostateczności.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom postępowania prawo złożenia odwołania do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego, w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia Wnioskodawcy lub w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o ich wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Odwołanie od niniejszej decyzji administracyjnej powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 34 ust. 3 przywołanej *ustawy*).

Na podstawie art. 127a *kpa* strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji

publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Stachera

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU

Infrastruktury

*/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym
przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu/*

Załączniki:

Nr 1 – mapa z granicami terenu objętego wnioskiem – 2 arkusze.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik – Danuta Mękańska (e-Doręczenia);
2. Starosta Powiatu Legnickiego – art. 13 ust. 3 *ustawy* (e-Doręczenia);
3. Wójt Gminy Krotoszyce – art. 13 ust. 3 *ustawy* (e-Doręczenia);
4. Sąd Rejonowy w Legnicy, Wydział Ksiąg Wieczystych (decyzja ostateczna);
5. IF-PP.a/a.

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Dolnośląskiego – art. 57 ust. 1 *ustawy opizp* (e-Doręczenia);
2. Wydział Infrastruktury, Oddział Architektury i Budownictwa;
3. Wydział Infrastruktury, Oddział Wywłaszczeń i Odszkodowań.