



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim

WOOŚ.420.14.2025.KS

(WZŚ.420.25.2024.KS)

Gorzów Wielkopolski, 3 września 2025 r.

Decyzja

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie art. 104, art. 151 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.) - dalej k.p.a. oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 84 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) – dalej ustawa o ooś,

w wyniku wznowienia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedsięwzięcia pn.: „Zmiana lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa o powierzchni 0,6284 ha na użytek rolny na działce o numerze ewidencyjnym 20/6 obręb Leśniów Wielki gm. Czerwieńsk”:

1. Uchyla decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z 5 marca 2025, znak: WZŚ.420.25.2024.KS.

2. Stwierdza brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wpłynął wniosek z 29 czerwca 2025 r. o wznowienie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. inwestycji.

Do wniosku decyzji dołączono:

- kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren realizacji przedsięwzięcia oraz obszar oddziaływania przedsięwzięcia,
- mapę z zaznaczanym obszarem oddziaływania,
- wypis z rejestru gruntów, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania.

Postanowieniem z 3 lipca 2025 r. organ wszczął postępowanie w sprawie wznowienia postępowania zakończonych decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zmiana lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa o powierzchni 0,6284 ha na użytek rolny na działce o numerze ewidencyjnym 20/6 obręb Leśniów Wielki gm. Czerwieńsk”. Podstawą wznowienia była okoliczność, iż decyzja dotyczy działki, która została podzielona przed wydaniem decyzji z 5 marca 2025 r., WZŚ.420.25.2024.KS. Fakt ten miał stanowić nową okoliczność nieznaną organowi w czasie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Obwieszczeniem z 3 lipca 2025 r. organ zawiadomił strony o wznowieniu postępowania i o zebraniu całości materiału dowodowego i możliwości wypowiedzenia się.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy o ooś w publicznie dostępnym wykazie zamieszczone zostały dane o postanowieniu o wznowieniu postępowania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zważył, co następuje:

Przesłanki oraz tryb wznowienia postępowania administracyjnego określone zostały w art. 145 i nast. k.p.a. Podstawy wznowienia postępowania administracyjnego zakończonego decyzją ostateczną wymienione zostały w art. 145, 145 a i 145 b k.p.a. Zgodnie z art. 147 k.p.a. wznowienie postępowania może nastąpić zarówno na wniosek jak i z urzędu.

Zgodnie z art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a. w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznane organowi, który wydał decyzję.

Zgodnie z art. 151 § 1 k.p.a. organ po przeprowadzeniu postępowania co do przyczyn wznowienia i rozstrzygnięcia sprawy odmawia uchylenia decyzji dotychczasowej, gdy stwierdzi brak podstaw do jej uchylenia na podstawie art. 145 § 1, art. 145a lub art. 145b (pkt 1) albo uchyla decyzję dotychczasową, gdy stwierdzi istnienie ww. podstaw i wydaje nową decyzję rozstrzygającą o istocie sprawy (pkt 2).

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, która stała się ostateczna.

Wnioskodawca w piśmie o wznowienie powołał się na okoliczność, że decyzja zawiera oznaczenie działki, która uległa podziałowi przed zakończeniem postępowania.

Podstawę wznowienia stanowił art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a, zgodnie z którym w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznane organowi, który wydał decyzję. Należy zaznaczyć, że warunki te muszą być spełnione łącznie. Zgodnie z poglądem wyrażonym w orzecznictwie „Nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody stanowią podstawę wznowienia postępowania, jeżeli spełniają łącznie następujące cechy: są nowe, są istotne dla sprawy i nie były znane organowi, który wydał decyzję. Istotne dla sprawy będą tylko te dowody lub okoliczności faktyczne, których istnienie lub brak będzie bezpośrednio wpływać na treść rozstrzygnięcia w sprawie, a więc

gdyby wydano w sprawie decyzję odmienną od dotychczasowej. Tak więc nie każdy nowy dowód, czy nowy fakt będzie miał wpływ na treść rozstrzygnięcia.” (wyrok WSA w Krakowie z dnia 7 kwietnia 2017 r., sygn. III SA/Kr 1549/16). W innym orzeczeniu wskazano, że „warunkiem wznowienia postępowania jest to, aby nowa okoliczność, czy dowód miały istotne znaczenie dla sprawy i istniały w dniu wydania decyzji oraz nie były znane organowi, który wydał decyzję. O istotności nowych okoliczności faktycznych i nowych dowodów można mówić tylko wtedy, jeżeli dotyczą one przedmiotu sprawy i mają wpływ na zmianę treści decyzji w kwestiach zasadniczych, co oznacza, że w sprawie mogłaby zapaść decyzja co do istoty odmienna od dotychczasowej (wyrok WSA w Warszawie z dnia 8 maja 2014 r., sygn. akt VII SA/Wa 2313/13).

W niniejszej sprawie organ prowadzący postępowanie, lokalizację inwestycji objętej wnioskiem oparł na dokumentach przedłożonych przez wnioskodawcę, a wymienionych w ustawie o ooś. W toku postępowania, brak było informacji o zmianach dotyczących nieruchomości. Zatem, organ nie miał wiadomości o dokonanym podziale działki nr 20/6 obręb Leśniów Wielki.

Obecnie, ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że podział nastąpił na podstawie decyzji Burmistrza Czerwieńska z 5 grudnia 2024 r., GGRiOŚ.683.37.2024. Jest to nowa okoliczność, a zatem spełniona jest przesłanka wznowieniowa z art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a. Tym samym zasadne, jest uchylenie decyzji z 5 marca 2025 r. oraz rozstrzygnięcie sprawy nową decyzją, obejmującą rzeczywiste działki ewidencyjne. Zatem zastosowanie znajduje art. 151 §1 pkt 2 k.p.a.

Należy wyjaśnić, iż okoliczność na podstawie, której wznowiono postępowanie, dotyczy kwestii formalnej – oznaczenia działki ewidencyjnej gruntu. Nie ma ona wpływu na ustalenia w zakresie zidentyfikowanych oddziaływań na środowisko. Z tego względu aktualność zachowują ustalenia poczynione w toku postępowania zakończonego decyzją z 5 marca 2025 r. Faktyczny teren inwestycji jest tożsamy z ocenianym w uprzednim postępowaniu. Z powyższych powodów, organ prowadzący postępowanie uznał, iż brak jest potrzeby uzyskania opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze PGW Wody Polskie.

Inwestycja realizowana będzie na działce nr 1025 obręb Leśniów Wielki, gmina Czerwińsk. Dla terenu inwestycji brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Całkowita powierzchnia działki wynosi 5,5466 ha.

Przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie lasu (LsVI) o powierzchni 0,6284 ha na użytek rolny.

Pismem z 9 stycznia 2025 r. organ prowadzący postępowanie wystąpił do organu odpowiedzialnego za ocenę wodnoprawną o zajęcie stanowiska w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze PGW Wody Polskie, w opinii z 17 stycznia 2025 r. znak: VG.ZZŚ.4901.14.2025.MLW (data wpływu: 20 stycznia 2025 r.) stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ prowadzący postępowanie obwieszczeniem z 3 lipca 2025 r. poinformował strony o zebraniu całości materiału dowodowego i możliwości wypowiedzenia się.

Strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag, ani wniosków.

Informacja o wpływie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia została wpisana do publicznie dostępnego wykazu danych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Właściwym miejscowo jest w tym przypadku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco

oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszeń, o których mowa w ust. 1a ustawy o ooś.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na zmianie przeznaczenia gruntu leśnego LsVI na grunt rolny. Planuje się wycinkę drzew w północno-zachodniej oraz wschodniej części działki inwestycyjnej na przełomie grudnia/stycznia i wywóz kłód przy wykorzystaniu ciężarówek. Po wylesieniu planowanego obszaru Inwestor przewiduje wykorzystanie tego obszaru do uprawy rolnej w gospodarstwie rolnym. Inwestycja realizowana będzie na działce nr 1025 obręb Leśniów Wielki, gmina Czerwińsk. Powierzchnia przedmiotowej działki wynosi ok 5,5466 ha, z czego powierzchnia przeznaczona do zmiany lasu (LsVI) na użytek rolny wyniesie ok. 0,6219 ha.

Etap realizacji polegać będzie na usunięciu drzew i krzewów z rozpatrywanego obszaru. Prace obejmą wycinkę, okrzesanie drzew, przerzynkę oraz załadunek i wywóz drewna.

Wykorzystany zostanie sprzęt w postaci harwestera. Występować będzie niezorganizowana emisja hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania gatunków chronionych roślin, występowania gniazd i drzew dziuplastych ani śladów bytowania zwierząt dziko żyjących. Na sąsiednim terenie leśnym zidentyfikowano kornika sześćozębego (*Ips sexdentatus*) oraz kornika ostrozębego (*Ips acuminatus*) – istnieje prawdopodobieństwo przeniesienia gatunków na analizowany obszar.

Etap eksploatacji polegać będzie na użytkowaniu gruntu na cele rolne i nie będzie związany z emisjami przemysłowymi.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego

przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej, stwierdzono, że nie będzie ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedliskach łągowych i w ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarach objętych ochroną, w tym w strefach ochronnych ujęć wód i na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, na obszarach przylegających do jezior, na obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w granicach obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarach sieci Natura 2000 i nie będzie oddziaływać na gatunki i siedliska tam chronione oraz nie spowoduje fragmentacji obszarów. Najbliżej położoną formą ochrony przyrody, występującą w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia, jest obszar chronionego krajobrazu „Rynna Pławska” – w odległości ok. 3,5 km. Obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004 usytuowany jest w odległości ok. 4,8 km od przedmiotowej inwestycji. Inwestycja ta zlokalizowana będzie poza granicami lądowych korytarzy ekologicznych.

Biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji, w tym brak jakichkolwiek emisji przemysłowych, należy stwierdzić, iż nie będzie ona miała wpływu na lokalną przyrodę, ani stanowiła bariery dla migracji zwierząt.

Obecny tu krajobraz nie znalazł się w zbiorze krajobrazów priorytetowych Audytu krajobrazowego województwa lubuskiego, zatwierdzonego uchwałą nr IV/66/24 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 października 2024 r.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), inwestycja zlokalizowana będzie na terenie jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 68, o kodzie GW600068, której stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry; osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone. Ponadto, rozpatrywana inwestycja

zlokalizowana będzie na terenie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie Zimny Potok do Łącej, o kodzie RW600010159659. Przedmiotowa JCWP to naturalna część wód, o złym stanie ogólnym. Ryzyko osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone. Przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Organ prowadzący postępowanie przychylił się do stanowiska Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze PGW „Wody Polskie”, który stwierdził brak negatywnego wpływu na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych. Organ ten zaproponował warunki do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jednakże ze względu na fakt, że większość z nich znajduje umocowanie w obowiązujących przepisach (m.in. stosowanie sprawnego sprzętu, gromadzenie awaryjnych odcieków, gospodarowanie odpadami), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim nie sformułował w tym zakresie odrębnych uwarunkowań realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na ewentualne zmiany klimatu. Inwestycja nie jest bezpośrednim źródłem zanieczyszczeń gazowych, w tym gazów cieplarnianych. Realizacja inwestycji nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania gazów cieplarnianych czy retencji wód powodziowych. Inwestycja nie wpłynie także na zmniejszenie różnorodności biologicznej na omawianym terenie.

Z uwagi na rodzaj inwestycji (brak emisji) brak jest możliwości wystąpienia kumulacji oddziaływań. Przedsięwzięcie nie jest związane z wykorzystaniem zasobów naturalnych czy wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej. Brak jest także podstaw do stwierdzenia ryzyka poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Ze względu na lokalizację oraz zakres przedsięwzięcia, nie zachodzi również ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko. Ewentualne oddziaływania będą miały zasięg lokalny i nieznaczący.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy o ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, karty informacyjnej przedsięwzięcia, a także stanowiska Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze PGW Wody Polskie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy rozstrzygnięto jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Agnieszka Nowak

p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim
/-dokument podpisany elektronicznie-/

Wydanie decyzji podlega opłacie skarbowej w wysokości 10 zł ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154, z późn. zm.) oraz zgodnie z Załącznikiem Część I pkt 53 do ustawy.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Inwestor.
2. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 k.p.a.
3. Ad acta.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze PGW Wody Polskie.

Sprawę prowadzi:

Karolina Stefanek, 887-101-305

karolina.stefanek@gorzowwlkp.rdos.gov.pl