



Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa Beneficjenta	Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach ul. Stefana Żeromskiego 5, 25-369 Kielce
Nr/Tytuł projektu	POWR.05.03.00-00-0004/18 MEDICUS – centrum symulacji medycznej UJK
Rodzaj kontroli	Kontrola doraźna procedury zawierania umów
Termin kontroli	Data rozpoczęcia kontroli: 17 października 2023 r. Data zakończenia kontroli: 17 listopada 2023 r.
Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego	Usługa polegająca na przeprowadzeniu szkoleń dla instruktorów symulacji medycznej poziom podstawowy i poziom zaawansowany. ogłoszenie o zamówieniu nr 2023/BZP 00086475/01 z dnia 08.02.2023 r. Dostawa sprzętu medycznego ogłoszenie o zamówieniu nr 2023/S 056-166524 z dnia 20.03.2023 r.
Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli	Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości: <u>Dot. ogłoszenia o zamówieniu 2023/BZP 00086475/01 z dnia 08.02.2023 r.</u> a) Zamawiający ustalił warunek udziału w postępowaniu zarówno w odniesieniu do Części 1 jak i Części 2 zamówienia, aby osoba prowadząca szkolenie posiadała (m.in.): - minimum 4 letnie doświadczenie (liczone od daty opublikowania ogłoszenia o niniejszym zamówieniu) w prowadzeniu szkoleń z zakresu symulacji; - minimum 5 letnie doświadczenie w pracy w Certyfikowanym Centrum Symulacji Medycznej; Zamawiający został wezwany do wyjaśnienia powyższych wymagań. W odpowiedzi, Zamawiający wskazał (m.in.), że: - minimum 4 letniego doświadczenia (liczone od daty opublikowania ogłoszenia o niniejszym zamówieniu) w prowadzeniu szkoleń z zakresu symulacji – według zapisu w SWZ doświadczenie miało być nabyte od daty opublikowania ogłoszenia tj. w czasie od 8.02.2019 r. do 8.02.2023r. – data opublikowania ogłoszenia; - minimum 5 letnie doświadczenie w pracy w Certyfikowanym Centrum Symulacji Medycznej Przedmiotem zamówienia było przeprowadzenie szkoleń pracowników centrum symulacji medycznej, w związku z tym zasadnym było aby osoba która przeprowadzi szkolenie miała doświadczenie nabyte bezpośrednio w pracy w centrum symulacji medycznej. Jak się często podkreśla doświadczenie zdobywa się pracując bezpośrednio w danej branży. Symulacja medyczna jest metodą edukacyjną polegającą na stwarzaniu możliwości nauki przez doświadczenie w kontrolowanym środowisku. Stosowana jest w celu rozwijania umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych osób uczących się w wiernie odtworzonych warunkach realnych oraz w sytuacjach klinicznych na bazie specjalnie przygotowanych scenariuszy. Tylko osoba, która nabyła doświadczenie pracując w centrum symulacji medycznej gwarantuje osiągnięcie celu w jakim planowane było szkolenie. Opisując w SWZ warunek udziału w postępowaniu poprzez wskazanie, że doświadczenie dotyczy pracy w certyfikowanym centrum nie wskazano jaki certyfikat jest wymagany. Oznacza to, że każdy certyfikat byłby uznany za spełnienie warunku. Formułując ten warunek mieliśmy na względzie fakt, że certyfikacja stanowi dobrą podstawę do wykazania, że przedsiębiorca jest rzetelny i spełnia określone wymagania. Jest potwierdzenie jakości i rzetelności przedsiębiorcy, a tylko



taki naszym zdaniem gwarantował należyte wykonanie usługi. Certyfikaty wydawane są przez niezależne jednostki po przeprowadzeniu zewnętrznego audytu. O wydanie certyfikatu może ubiegać się każdy przedsiębiorca, wielkość, rodzaj lub branża przedsiębiorstwa nie mają znaczenia. W tym postępowaniu żaden z wykonawców nie wnioskował o zmianę warunków udziału w postępowaniu, ani nie skorzystał z możliwości wniesienia odwołania dotyczącego tej treści SWZ. Warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego, naruszają przepisy ustawy Pzp, w szczególności art. 112 ust. 1 ustawy Pzp, którego przepis stanowi, że Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności oraz zasady udzielania zamówień publicznych wyrażone w art. 16 ustawy Pzp, tj. zasady zapewnienia uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, przejrzysty i proporcjonalny. W szczególności należy uznać, że naruszeniem powołanych przepisów jest wymóg aby osoba prowadząca szkolenie posiadała 4-letnie doświadczenie nabyte w konkretnym przedziale czasowym, tj. od dnia 8.02.2019 r. do dnia 8.02.2023 r. Tak sformułowany wymóg oznacza, że osoba, która wprawdzie posiadała równoważne doświadczenie, także 4-letnie ale nie nabyte dokładnie w tych dniach, tj. od dnia 8.02.2019 r. do dnia 8.02.2023 r. nie spełniała tak sformułowanych wymagań. Przykładowo nie spełniałaby postawionych wymogów osoba, która posiada czteroletnie doświadczenie ale nabyte od dnia 7.02.2019 r. do 7.02.2023 r. Taki warunek udziału jest niedopuszczalny bowiem przeczy przywołanym zasadom, którymi powinien kierować się Zamawiający przygotowując i przeprowadzając postępowanie. Nie zasługuje na uwzględnienie argumentacja Beneficjenta odnosząca się do warunku aby osoba prowadząca szkolenie posiadała minimum 5 letnie doświadczenie w pracy w Certyfikowanym Centrum Symulacji Medycznej. Należy zwrócić uwagę, że Zamawiający może w odniesieniu do zdolności technicznej lub zawodowej zamawiający może określić warunki dotyczące niezbędnego wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, potencjału technicznego wykonawcy lub osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości (art. 116 ust. 1 ustawy Pzp). Oznacza to, że Zamawiający może wymagać wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia nie zaś tego aby dana osoba miała taką a nie inną ścieżkę zawodową i pracować w takim a nie innym miejscu. Istotą stawianych warunków powinno być posiadane wiedza i doświadczenie a nie praca w konkretnej instytucji. Biorąc powyższe pod uwagę, należy uznać, że doszło do naruszenia art. 112 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 116 ust. 1 powołanej ustawy. Powyższe stanowi naruszenie, które skutkuje koniecznością zastosowania korekty finansowej.

Dotyczy Części 1 i Części 2

Kategoria nieprawidłowości 11 z Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (tj. Dz. U. 2021, poz. 2179).

Wysokość korekty 10%

Naruszenie art. 112 ust. 1 ustawy Pzp.

- b) Zamawiający ustalił warunek udziału w postępowaniu zarówno w odniesieniu do Części 1 jak i Części 2 zamówienia, aby osoba prowadząca szkolenie posiadała (m.in.):
- minimum 4 letnie doświadczenie (liczone od daty opublikowania ogłoszenia o niniejszym zamówieniu) w prowadzeniu szkoleń z zakresu symulacji;
- Wykonawca Simeđu Sp. z o.o. Sp.k., Zielona Góra, wskazał do realizacji zamówienia (do Części 1 i Części 2) Pana Lukasa Drabauer w odniesieniu do którego nie wykazano, że spełnia tak postawione wymagania. W szczególności nie zostało wykazane, że doświadczenie wzmiankowanej osoby obejmuje wymagany, 4-letni okres liczony od daty opublikowania ogłoszenia w niniejszym zamówieniu.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy uznać, że doszło naruszenia art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, którego przepis stanowi, że jeżeli wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, podmiotowych środków dowodowych, innych dokumentów lub oświadczeń składanych w postępowaniu lub są one niekompletne lub zawierają błędy, zamawiający wzywa wykonawcę odpowiednio do ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że:

- 1) wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferta wykonawcy podlegają odrzuceniu bez względu na ich złożenie, uzupełnienie lub poprawienie lub
- 2) zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.

Jednocześnie doszło do wyboru oferty wykonawcy niespełniającego warunków udziału w postępowaniu co stanowi naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pzp. Powyższe stanowi naruszenie, które skutkuje koniecznością zastosowania korekty finansowej. Kategoria nieprawidłowości 14 z Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (tj. Dz. U. 2021, poz. 2179).

Wysokość korekty 25%

Naruszenie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp.

Dot. ogłoszenia o zamówieniu 2023/S 056-166524 z dnia 20.03.2023 r.

Ogłoszenie o zamówieniu przekazano UPUE w dniu 15.03.2023 r. oraz opublikowano w DUUE w dniu 20.03.2023 r. pod nr 2023/S 056-166524

Ogłoszenie o zamówieniu nie zawiera wszystkich elementów niezbędnych, wskazanych w załączniku V część C dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych tj.:

- całkowitego, szacunkowego rzędu wielkości umowy w sprawie zamówienia,

Powyższe stanowi uchybienie, które nie powoduje konieczności zastosowania korekty finansowej. W ogłoszeniu o zamówieniu zawarto informację pod jakim adresem można uzyskać nieograniczony, pełny i bezpośredni dostęp do dokumentów zamówienia.

Poucza się Beneficjenta, że w postępowaniach o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, ogłoszenie o zamówieniu musi zawierać elementy niezbędne, wskazane w załączniku V część C dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.3.2014, str. 65, ze zm.).

Hubert Milanowicz
Naczelnik
/dokument podpisany elektronicznie/

