

Lublin, 29 marca 2024 r.

AD.0441.3.2024

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI

Wojewódzkiego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Lublinie za 2023 rok

1. Decyzje administracyjne wydane przez organ w I instancji w rozumieniu przepisów o postępowaniu administracyjnym

1.1. Liczba wydanych decyzji: 474 ogółem, w tym:

1. zakazujące wprowadzania do obrotu artykułów rolno-spożywczych niewłaściwej jakości handlowej przywożonych z państw trzecich – **207**,
2. zakazujące wprowadzania do obrotu artykułów rolno-spożywczych niewłaściwej jakości handlowej w obrocie krajowym – **30**,
3. finansowe (nakładające karę pieniężną) – **87**,
4. odstępujące od wymierzenia kary pieniężnej w przypadku niskiej szkodliwości czynu, niewielkiego zakresu naruszenia lub braku stwierdzenia istotnych uchybień w dotychczasowej działalności podmiotu – **4**,
5. umarzające postępowanie administracyjne – **5**,
6. nadające numer identyfikacyjny certyfikowanym partiom wina – **14**,
7. związane z wydawaniem zgody lub odmowy na zastosowanie odstępstw od zasad w produkcji ekologicznej – **39**,
8. związane z wpisaniem lub odmową wpisu rzeczoznawców do rejestru rzeczoznawców LWIJHARS – **75**,
9. zezwalające na korzystanie ze specjalnego wzoru oznakowania opakowań owoców i warzyw – **1**,
10. w sprawie wysokości opłaty (w przypadku niewniesienia przez podmiot kontrolowany opłaty za czynności przeprowadzone w ramach kontroli) – **12**.

1.2. Liczba decyzji, w stosunku do których wniesiono odwołanie do II instancji: 41,

1.3. Liczba rozpatrzonych odwołań: 18,

1.4. Liczba decyzji uchylonych w trybie instancyjnym przez ministrów i organy centralne: 3,

1.5. Analiza przyczyn uchylenia decyzji:

- zastosowanie nieaktualnych przepisów prawa dotyczących okresu przejściowego ich stosowania, spowodowane błędną ich interpretacją (2 decyzje),
- pomimo stwierdzonej nieprawidłowości oraz podstaw do nałożenia kary pieniężnej, organ II instancji skorzystał z możliwości odstąpienia od wymierzenia kary (1 decyzja).

2. Decyzje administracyjne wydane przez organ w II instancji w rozumieniu przepisów o postępowaniu administracyjnym

2.1. Liczba decyzji: 16

2.2. Liczba decyzji, w stosunku do których wniesiono skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego: 3

2.3. Liczba skarg rozpatrzonych przez wojewódzki sąd administracyjny: -

2.4. Liczba decyzji uchylonych lub uznanych za nieważne przez wojewódzki sąd administracyjny: -

2.5. Analiza przyczyn niekorzystnych dla organu rozstrzygnięć wojewódzkiego sądu administracyjnego: -

3. Działalność kontrolna

3.1. Liczba i tematyka przeprowadzonych kontroli: **21 980 ogółem**, w tym:

- **348 kontroli na rynku krajowym** w tematach (suma liczb kontroli w poszczególnych tematach nie jest równa ogólnej liczbie kontroli, ze względu na to, że w niektórych przypadkach podczas jednej kontroli realizowanych było kilka tematów kontroli):
 - jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (produkcja, detal, gastronomia) – **176**,
 - jakości handlowej świeżych owoców i warzyw – **36**,
 - klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP – **59**,
 - klasyfikacji tusz wołowych w systemie EUROP – **51**,
 - warunków chowu i tuczu gęsi owsianej – **3**,
 - prawidłowości przekazywania danych rynkowych – **12**,
 - warunków wprowadzania do obrotu mięsa pochodzącego z bydła w wieku do 12 m-cy – **4**,
 - nadzoru nad jednostkami certyfikującymi w rolnictwie ekologicznym – **18**,
 - certyfikacji wina – **22**,
 - prawidłowości pracy rzeczoznawców – **3**,

- jakości handlowej pasz przeznaczonych dla zwierząt domowych – **2**,
 - warunków transportu artykułów rolno-spożywczych – **3**,
 - prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej oraz Wspólnej Polityki Rybackiej (ex-post) – **4**,
- **19 788 kontroli na rynku zagranicznym** w zakresie:
- jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przywożonych z krajów trzecich – **11 202**,
 - zgodności z normami handlowymi UE dla świeżych owoców i warzyw przeznaczonych na eksport do krajów trzecich – **1 955**,
 - zgodności z normami handlowymi UE dla świeżych owoców i warzyw reeksportowanych (z pośrednictwem Polski) do krajów trzecich lub wywożonych (z pośrednictwem Polski) do krajów UE – **5 192**,
 - zgodności z normami handlowymi UE dla świeżych owoców i warzyw pochodzących z importu z krajów trzecich – **1 307**,
 - produktów ekologicznych importowanych z krajów trzecich – **132**,
- **1 844 czynności kontrolnych na wniosek** w zakresie:
- nadzoru nad certyfikacją chmielu - **1 671**,
 - nadzoru nad wytwarzaniem w zamkniętym procesie produkcji chmielu lub produktów chmielowych – **156**,
 - oceny jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych na rynku krajowym i wywożonych z Polski – **14**,
 - zgodności procesu produkcji produktów ChNP, ChOG, GTS ze specyfikacją – **3**.

3.2. Liczba i opis wykrytych nieprawidłowości

Nieprawidłowości stwierdzono w toku **321** kontroli. Polegały one głównie na:

- wprowadzaniu do obrotu artykułów rolno-spożywczych o niewłaściwej jakości handlowej przywożonych z krajów trzecich,
- wprowadzaniu do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów,
- wprowadzaniu do obrotu artykułów rolno-spożywczych zafałszowanych,

- niespełnieniu przez chmiel nieprzygotowany minimalnych wymagań jakości, niezbędnych do wydania certyfikatu na chmiel,
- niespełnieniu przez świeże owoce minimalnych wymagań określonych w ogólnej normie handlowej,
- braku lub nieprawidłowym oznakowaniu świeżych owoców i warzyw w miejscu sprzedaży,
- prowadzeniu przez rzeźnię kontroli zawartości wody wchłoniętej niezgodnie z przepisami,
- braku możliwości identyfikacji wszystkich dostawców i odbiorców, surowców i wyrobów gotowych,
- wprowadzeniu do obrotu przeterminowanych artykułów rolno-spożywczych,
- niewykonaniu zaleceń pokontrolnych,
- transportowaniu świeżych owoców i warzyw w sposób niezapewniający utrzymania ich właściwej jakości,
- nieuprawnionym użyciu pieczęci przez rzeczoznawcę w zakresie poza posiadanymi uprawnieniami oraz dokumentowaniu czynności wykonywanych przez rzeczoznawcę na formularzach niezgodnych ze wzorem określonym w przepisach,
- niedopełnieniu przez podmiot poddający zwierzęta ubojowi obowiązku przekazania kwartalnej informacji o liczbie uzyskanych tusz,
- niedopełnieniu przez handlowców świeżych owoców i warzyw obowiązku przekazania informacji o ilości wprowadzonych do obrotu owoców i warzyw,
- niedopełnieniu przez przedsiębiorców obowiązku zgłoszenia działalności w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi.

3.3. Opis podjętych działań naprawczych:

W celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości:

- wydano **68** zaleceń pokontrolnych,
- nałożono **34** grzywien na łączną kwotę **7 500,00 zł**,
- wydano **87** decyzji finansowych (kary pieniężne) na łączną kwotę **1 507 435,54 zł**,
- wydano **237** decyzji zakazujących wprowadzania do obrotu artykułów rolno-spożywczych niewłaściwej jakości handlowej, w tym: przywożonych z państw trzecich – **207** i w obrocie krajowym – **30**,
- wydano **1** upomnienie dla rzeczoznawcy, który użył pieczęci rzeczoznawcy wykonując czynności, do których nie posiadał uprawnień.

4. Opis najważniejszych działań podjętych w roku sprawozdawczym

Wojewódzki Inspektorat JHARS:

- zrealizował planowe kontrole artykułów rolno-spożywczych na rynku krajowym przewidziane w Ramowym Planie Pracy na 2023 rok,
- wykonywał kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w obrocie z zagranicą, głównie w zakresie importu artykułów rolno-spożywczych z Ukrainy i Białorusi,
- realizował kontrole w ramach certyfikacji chmielu i produktów chmielowych, na wniosek producentów i przetwórców chmielu,
- realizował kontrole doraźne zlecone przez Wojewodę Lubelskiego i Głównego Inspektora JHARS wynikające m.in. z informacji przesłanych przez inne instytucje kontrolne oraz na podstawie przesłanych bezpośrednio wniosków konsumenckich,
- zorganizował spotkanie z przedstawicielami branży chmielowej w celu omówienia przebiegu certyfikacji chmielu nieprzygotowanego w sezonie 2021/2022 oraz omówienia zasad certyfikacji w sezonie 2022/2023,
- prowadził kontrole w zakresie jakości handlowej zbóż i nasion roślin oleistych oraz współpracował w tym zakresie z innymi organami kontrolnymi, w tym organami ścigania.
- podpisał porozumienie z Komendą Wojewódzką Policji w Lublinie w zakresie przeciwdziałania i wykrywania nielegalnych praktyk rynkowych oraz oszustw żywnościowych
- utrzymuje wdrożony System Zarządzania Jakością oparty na normie ISO 9001 oraz System Przeciwdziałania Zagrożeniom Korupcyjnym, będącym jego rozszerzeniem.

5. Struktura zatrudnienia w jednostce (wg stanu na 31 grudnia roku, za który jest składane sprawozdanie)

5.1. Limit zatrudnienia dla jednostki: **70**

5.2. Zatrudnienie faktyczne: **61**

5.3. Liczba pracowników merytorycznych (w osobach i etatach): **50/49,8**

5.4. Liczba pracowników obsługowych (administracja, obsługa – w osobach i w etatach): **11/10,25**.

Z wyrazami szacunku

Agnieszka Jarosińska

Lubelski Wojewódzki Inspektor JHARS

/podpisano elektronicznie/

