



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, dnia 27 lutego 2025 r.

PNIK-I.4131.93.2025

Rada Gminy Sławno

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940)

stwierdzam nieważność

§ 1 pkt 1 uchwały Nr XIV/93/25 Rady Gminy Sławno z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Sławno w 2025 roku w zakresie wyrazów "oraz innych formach doskonalenia zawodowego nauczycieli".

Uzasadnienie

Dnia 5 lutego 2025 r. organ nadzoru wysłał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie ww. uchwały wskazując zastrzeżenia dotyczące regulacji zawartych w § 1 pkt 1 uchwały.

W wyjaśnieniach udzielonych 11 lutego 2025 r. Przewodniczący Rady Gminy Sławno nie podzielił uwag organu nadzoru. Wskazał, że wątpliwość organu nadzoru jest niezasadna. Podkreślił, że kwestionowany zapis wprost wynika z art. 70a ust. 31 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.) i nie uznaje aby ten zapis prowadził do powstania katalogu otwartego.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

Materialnoprawną podstawą uchwały Rady Gminy Sławno stanowiły m.in. przepisy art. 70a ust. 1 w związku z art. 91d pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela oraz przepisy § 5 i § 6 rozporządzenia

Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 2628) – dalej Rozporządzenie. Zgodnie z § 6 Rozporządzenia organ prowadzący, w porozumieniu z dyrektorami szkół, ustala corocznie:

- 1) maksymalną kwotę dofinansowania opłat pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy;
- 2) formy i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

W tym miejscu podkreślić należy, że zakres działania rady jest precyzyjny i ściśle określony, gdyż zadaniem organu stanowiącego jest wyłącznie ustalenie maksymalnej kwoty dofinansowania opłat oraz ustalenie form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Rada Gminy Sławno wadliwie określiła w § 1 pkt 1 uchwały formy doskonalenia zawodowego nauczycieli poprzez użycie wyrazów "oraz innych formach doskonalenia zawodowego nauczycieli", co w ocenie organu nadzoru stanowi otwarty katalog form doskonalenia zawodowego, a tym samym oznacza wykroczenie poza delegację zawartą w Rozporządzeniu. Należy podkreślić, że rada gminy jest jedynym organem upoważnionym do podjęcia uchwały określającej specjalności i formy, na które przyznawane jest dofinansowanie. Organ nadzoru wskazuje, że regulacja § 6 Rozporządzenia zawiera sformułowanie, iż organ prowadzący, w porozumieniu z dyrektorami szkół i placówek, „ustala” formy i specjalności kształcenia. Powyższe przesądza o tym, że do wypowiedzania się w zakresie form i specjalności upoważniony jest wyłącznie organ stanowiący. Stwierdzić należy zatem, że Rada Gminy Sławno nie miała możliwości scedowania swojego uprawnienia wynikającego z § 6 pkt 2 Rozporządzenia na inny organ, a tym samym Rada dokonała niedozwolonej subdelegacji własnych kompetencji w zakresie określenia form doskonalenia zawodowego. W ocenie organu nadzoru ww. treść uchwały pozostawiająca katalog otwarty form doskonalenia zawodowego nie spełnia wymogu prawodawcy zawartego w § 6 pkt 2 Rozporządzenia, gdyż w myśl tego przepisu, treść tej regulacji musi bezwzględnie odpowiadać zakresowi delegacji ustawowej i regulować wszelkie kwestie wymienione w tym przepisie.

Tym samym nie można zgodzić się z Przewodniczącym Rady Gminy Sławno. Organ nadzoru jest świadomy, że stosowny zapis jest zaczerpnięty z treści art. 70a ust. 31 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela, niemniej jednak w tym przypadku nawet dosłowne powtórzenie regulacji ustawowej nie może zostać uznane za prawidłowe. Ze względu na charakter przedmiotowej uchwały - jest to uchwała podejmowana przez jednostki samorządu terytorialnego co roku - formy i specjalności muszą zostać wskazane w sposób wyczerpujący, tj. w formie katalogu zamkniętego. Nie sposób także zgodzić się z twierdzeniem, iż określenie "inne formy" nie prowadzi do powstania katalogu otwartego.

W sytuacji, w której § 1 pkt 1 uchwały w zakresie wyrazów "oraz innych formach doskonalenia zawodowego nauczycieli" w sposób istotny narusza przepis § 6 pkt 2 Rozporządzenia, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135), za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Wójt Gminy Sławno