



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 6.02.2026 r.

WOO-I.4221.47.2024.AW.5

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

prostuję z urzędu

z urzędu oczywistą omyłkę w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 31 lipca 2024 r. znak: WOO-I.4221.47.2024.AW.4 uzgadniającym, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego powyżej 210 DJP o budynek gospodarczy przeznaczony do hodowli drobiu na działce o nr ewid. 171 obręb Sieroszewice, gmina Sieroszewice, w następujący sposób:

1. Na stronie 1 postanowienia, warunek realizacji przedsięwzięcia pkt I.5 lit. a:

„a. maksymalnie 15 wentylatorów dachowych o średnicy 0,63 m ($\pm 10\%$), umieszczonymi na wysokości minimum 7 m n.p.t., o wydajności 18 500 m³/h ($\pm 10\%$), o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 74,9 dB każdy,”

zastępuje się treścią:

„a. maksymalnie 15 wentylatorów dachowych o średnicy 0,81 m ($\pm 10\%$), umieszczonymi na wysokości minimum 7 m n.p.t., o wydajności 18 500 m³/h ($\pm 10\%$), o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 74,9 dB każdy,”

Pozostała treść postanowienia pozostaje bez zmian.

UZASADNIENIE

19 stycznia 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Sieroszewice z 16.01.2026 r. znak: IZO.6220.01.27.2024 r. o zajęcie stanowiska bądź wyjaśnienie rozbieżności w postanowieniu Regionalnego Dyrektora z 31 lipca 2024 r. znak: WOO-I.4221.47.2024.AW.4 uzgadniającego, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego powyżej 210 DJP o budynek gospodarczy przeznaczony do hodowli drobiu na działce o nr ewid. 171 obręb Sieroszewice, gmina Sieroszewice, dalej postanowienia.

Wójt Gminy Sieroszewice wskazał na rozbieżność pomiędzy treścią raportu o oddziaływania na środowisko sporządzonego w styczniu 2024 r. przez zespół pod kierunkiem pani Izabelli Czarneckiej, dalej raportu a warunkiem wskazanym przez Regionalnego

Dyrektora w ww. postanowieniu. W raporcie przyjęto do obliczeń średnicę pojedynczego wentylatora dachowego w planowanym budynku inwentarskim (K-3) równą 0,81 m natomiast w treści uzgodnienia wskazano wartość 0,63 m.

Zgodnie z art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Regionalny Dyrektor przeanalizował dokumentację sprawy i stwierdził, co następuje.

Z materiału dowodowego zgromadzonego na etapie prowadzenia postępowania dotyczącego uzgodnienia warunków realizacji ww. przedsięwzięcia wynika, że wnioskodawca w nowym budynku inwentarskim (K-3) planuje zainstalowanie maksymalnie 15 wentylatorów dachowych o średnicy 0,81 m, umieszczonych na wysokości minimum 7 m n.p.t., o wydajności 18 500 m³/h i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 74,9 dB każdy.

Regionalny Dyrektor w postanowieniu popełnił zatem omyłkę we wpisywaniu parametru średnicy planowanych wentylatorów dachowych, wskazując zamiast wartości 0,81 m wartość 0,63 m.

W uzasadnieniu do wyroku z 27 kwietnia 2016 r. sygn. VI SA/Wa 522/16 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wskazał: „Oczywista omyłka pisarska to widoczne, wbrew zamierzeniu organu niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, widoczne niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Inne oczywiste omyłki to omyłki stojące na równi z błędami pisarskimi, polegające na tym, że w decyzji wyrażono treść, która widocznie jest niezgodna z myślą organu, a została wpisana przez przeoczenie. Oczywistość błędu czy omyłki polega zatem na widocznej w świetle akt sprawy rozbieżności między myślą (zamierzeniem) wyrażoną przez organ administracji publicznej, a doбором poszczególnych słów lub cyfr dla określenia niebudzących wątpliwości faktów.”.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pani Wojciech Czarnecki - pełnomocnik wnioskodawcy
ul. Sadowa 26A 63 - 400 Ostrów Wielkopolski
2. Wójt Gminy Sieroszewice
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
4. aa