

Warszawa, dnia 24 lutego 2025 roku

AG.230.1.1.2025.EF

**Do wszystkich Oferentów
uczestniczących w postępowaniu**

**Notatka z procesu wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o
zamówieniach publicznych**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania ofertowego pn. **„Zakup oraz dostawa wyposażenia oraz sprzętu elektronicznego na potrzeby Centrum Edukacji Artystycznej”**

I. Do dnia 21.02.2025 r. do godziny 10⁰⁰ na adres wskazany w Zapytaniu ofertowym wpłynęło:
5 (słownie: pięć) ofert.

II. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia **26 850,00 zł (słownie: dwadzieścia sześć tysięcy osiemset pięćdziesiąt złotych i 00/100 złotych) brutto.**

III. Procedurę przeprowadził / Procedurę przeprowadziła Komisja w składzie:

Emilia Fabisiak – Pracownik Wydziału administracyjno-gospodarczego.

IV. W odpowiedzi na ogłoszenie zamieszczone w dniu 13.02.2025 r. pod adresem:
<https://www.gov.pl/web/cea/zakup-oraz-dostawa-wyposazenia-oraz-sprzetu-elektronicznego-na-potrzeby-centrum-edukacji-artystycznej3> w terminie do dnia 21.02.2025 r. do godziny 10⁰⁰ uzyskano poniższe oferty:

Nr oferty	Nazwa (firmy) i adres wykonawcy	PAKIET I	PAKIET II	PAKIET III	PAKIET IV	PAKIET V	PAKIET VI	PAKIET VII
1.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19 58-405 Krzeszów	2 051,64 zł	452,64 zł	359,16 zł	15 867,00 zł	5 339,43 zł	-	-
2.	Alltech Spółka Jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk	1 876,98 zł	393,60 zł	309,96 zł	12 910,08 zł	5 104,50 zł	2 201,70 zł	393,60 zł
3.	FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o. ul. Kossutha 5a 40-844 Katowice	-	-	313,65 zł	-	-	2 601,45 zł	369,00 zł
4.	Framko 2 spółka jawna J.Strykowski S.Miazga, ul. Duża 22, 25-013 Kielce	1 923,86 zł	491,40 zł	388,70 zł	14 410,92 zł	4 850,51 zł	1 450,44 zł	453,60 zł
5.	Statim Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3 01-743 Warszawa	1 977,84 zł	437,88 zł	327,18 zł	11 736,66 zł	5 057,76 zł	3 831,45 zł	452,64 zł

V. Informacja nt. przebiegu oceny ofert: dokonano oceny ofert uwzględniając jedyne kryterium tj. 100% cena*.

Punktacja przyznana Oferentom w kryteriach oceny ofert: $\frac{\text{Cena najniższej oferty}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 100\%$

Nr oferty	Nazwa (firmy) i adres wykonawcy	PAKIET I	PAKIET II	PAKIET III	PAKIET IV	PAKIET V	PAKIET VI	PAKIET VII
1.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19 58-405 Krzeszów	91,49%	86,96%	86,30%	73,97%	90,84%	-	-
2.	Alltech Spółka Jawna Zdzisław Pająk , Artur Pająk	100%	100%	100%	90,91%	95,02%	65,88%	93,75%
3.	FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o. ul. Kossutha 5a 40-844 Katowice	-	-	98,82%	-	-	55,76%	100%
4.	Framko 2 spółka jawna J.Strykowski S.Miazga, ul. Duża 22, 25-013 Kielce	97,56%	80,10%	79,74%	81,44%	100%	100%	81,35%
5.	Statim Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3 01-743 Warszawa	94,90%	89,89%	94,74%	100%	95,90%	37,86%	81,52%

VI. Rekomendacja dotycząca wyboru oferty:

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w trybie zapytania ofertowego została wybrana jako najkorzystniejsza oferta:

- PAKIET I, II i III: Alltech Spółka Jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk na kwotę: 2 580,54 zł;
- PAKIET IV: Statim Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3 01-743 Warszawa na kwotę: 11736,66 zł;
- PAKIET V, VI: Framko 2 spółka jawna J.Strykowski S.Miazga, ul. Duża 22, 25-013 Kielce na kwotę: 6300,95 zł;
- PAKIET VII: FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o. ul. Kossutha 5a, 40-844 Katowice na kwotę: 369,00zł.

Mając powyższe na uwadze rekomenduję zawarcie umowy zgodnie z wyżej wskazanymi podmiotami.

łączna kwota zamówienia: 20 987,15 zł brutto.

VII. Notatkę sporządziła: Emilia Fabisiak

ZATWIERDZAM

Dyrektor

Centrum Edukacji Artystycznej

Zdzisław Bujanowski

* proszę wpisać kryteria oceny ofert ujęte w zapytaniu ofertowym