Wojewoda
Warmińsko-Mazurski

Radosław Król

Olsztyn, dnia 2 listopada 2026 r.

WIG.431.8.2026

Pan Marek Chojnowski

Starosta Ełcki

Stosownie do art. 52 ust. 4 w związku z art. 51 ust. 2 pkt ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2026 r. poz. 158, dalej: ustawa o kontroli) oraz w związku z art. 7b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2026 r. poz. 1389, dalej: ustawa Pgik) przekazuję Panu treść sprawozdania z kontroli.

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

Kontrolę w trybie uproszczonym przeprowadzono zdalnie, z wykorzystaniem narzędzi informatycznych.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

1. Marek Chojnowski – Starosta Ełcki,

2. Aneta Łałak – Geodeta Powiatowy wykonujący jednocześnie obowiązki Naczelnika

Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej

i Kartograficznej w Olsztynie, w składzie:

1. Marcin Cymerman - główny specjalista, posiadający legitymację służbowa nr 116/2023, wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodniczący zespołu kontrolnego,

2. Mirosław Chomiuk - główny specjalista, posiadający legitymację służbowa nr 40/2024, wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego,

na podstawie pisemnego, imiennego upoważnienia do kontroli odpowiednio nr WK-I.0030.985.2026 oraz WK-I.0030.986.2026, z dnia z 8 października 2026 r. wydanego przez Wojewodę Warmińsko - Mazurskiego.

Termin kontroli: 12 października - 29 października 2026 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod poz. (nr 3).

Zakres kontroli:

- przedmiot kontroli:

1. Weryfikacja i przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego materiałów stanowiących wyniki pracy geodezyjnej GN.6640.1309.2026, dotyczącej ustalenia przebiegu granic działki nr 95/11, położonej w obrębie ewidencyjnym 0045 Sędki, w gminie Ełk, udokumentowanej operatem P.2805.2026.1788, przyjętym do zasobu 31 sierpnia 2026 r.

2. Aktualizacja informacji zawartych w bazie ewidencji gruntów i budynków (dalej EGiB) w zakresie danych ewidencyjnych punktów granicznych i pola powierzchni działki nr 95/11, położonej w obrębie ewidencyjnym 0045 Sędki, w gminie Ełk, dokonana na podstawie operatu technicznego P.2805.2026.1788.

- okres objęty kontrolą: 8 lipca 2026 r. - 31 sierpnia 2026 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 9 ust. 2 w związku z art. 6a ust. 2 ustawy Pgik.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **negatywnie**.

Starosta zweryfikował z wynikiem pozytywnym dokumentację zawierającą braki w udokumentowaniu analizy materiałów zasobu i uzasadnieniu zastosowania procedury ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych oraz przeliczeń współrzędnych punktów granicznych. Następnie przyjął ją do zasobu i zaktualizował bazę EGiB, mimo niewyjaśnionych rozbieżności z materiałami stanowiącymi podstawę dotychczasowych wpisów. Nie zapewniono również spójności informacji o stanie i stabilizacji znaków w prowadzonych bazach z dokumentacją źródłową.

Wykaz skrótów

1. Rozporządzenie ws. EGiB - rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2024 r. poz. 219, z późn. zm.).

2. Rozporządzenie ws. standardów - rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1670).

3. Rozporządzenie ws. osnów - rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1341).

Stan faktyczny

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą Starosta Ełcki zweryfikował z wynikiem pozytywnym, a następnie 31 sierpnia 2026 r. przyjął do

państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wyniki pracy geodezyjnej zaewidencjonowanej pod identyfikatorem GN.6640.1309.2026. Na ich podstawie zaktualizowano bazę danych EGiB.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Nierzetelna weryfikacja wyników opracowania.

Starosta zweryfikował z wynikiem pozytywnym i przyjął wyniki pracy bez udokumentowanej analizy materiałów zasobu, uzasadniającej zastosowanie procedury ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych oraz zmianę dotychczasowych współrzędnych punktów granicznych.
Starosta nie ocenił zasadności zastosowanego kryterium ustalenia granic i nie stwierdził braku udokumentowania wyników badania znaków i śladów granicznych.
Weryfikacja nie wskazała rozbieżności pomiędzy danymi archiwalnymi a wynikami pomiaru znaków zidentyfikowanych jako punkty osnowy pomiarowej, które posłużyły do przeliczenia i zmiany współrzędnych punktów granicznych.

Podstawa oceny: art. 12b ust. 1 pkt 1 lit. a i b ustawy Pgik; § 31 oraz § 33 ust. 1–3 i 5 rozporządzenia ws. EGiB; § 7, § 34 ust. 1, § 37 pkt 1 i 7 oraz § 40 ust. 1 i 4 rozporządzenia ws. standardów.

2. Przyjęcie niekompletnej dokumentacji z przeprowadzonych czynności granicznych.

Weryfikacja nie wykazała braków i niejednoznaczności w protokole oraz na szkicu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych. Przyjęta dokumentacja nie zawierała wszystkich wymaganych informacji oraz podpisów stron albo adnotacji geodety o odmowie złożenia podpisu. Starosta przyjął operat techniczny pomimo braku protokołu czynności opisanych jako wznowienie znaków granicznych oraz bez wskazania dokumentów stanowiących podstawę odtworzenia ich pierwotnego położenia z wymaganą dokładnością. Weryfikacja nie wskazała również braku podstaw do wznowienia znaków granicznych w punktach tworzących jednocześnie ustalany odcinek granicy.

Podstawa oceny: art. 12b ust. 1 pkt 1 lit. a i b oraz art. 39 ust. 1 i 3–5 ustawy Pgik; § 31, § 33 ust. 5 i ust. 6 pkt 2, 4 i 5 oraz załącznik nr 7 do rozporządzenia ws. EGiB; § 36 pkt 6, § 37 pkt 7 i § 39 pkt 1 lit. a rozporządzenia ws. standardów.

3. Niewyjaśniona niespójność danych o stanie osnowy szczegółowej.

Informacje o stanie znaków osnowy szczegółowej zawarte w bazie danych szczegółowych osnów geodezyjnych (dalej: BDSOG) były niespójne z opisami topograficznymi. Rozbieżności te nie zostały wyjaśnione, mimo wykorzystania punktów w pracy stanowiącej przedmiot weryfikacji. Wymaga to sprawdzenia aktualnego stanu znaków oraz zgodności danych bazy z dokumentacją.

Podstawa oceny: art. 7d pkt 1 lit. b w związku z art. 4 ust. 1a pkt 10 ustawy Pgik; § 16 ust. 2 pkt 3 i 5 oraz § 17 rozporządzenia ws. osnów.

4. Niewyjaśnione rozbieżności danych EGiB z materiałami źródłowymi.

W prowadzonej przez Starostę bazie EGiB wykazywano niespójne z materiałami źródłowymi informacje o stabilizacji punktów granicznych.

Podstawa oceny: art. 12b ust. 1 pkt 1 lit. a i b oraz pkt 2 ustawy Pgik; § 17 ust. 1 pkt 5 i ust. 2 oraz załącznik nr 4 do rozporządzenia ws. EGiB; § 37 pkt 7 i § 39 pkt 1 lit. b rozporządzenia ws. standardów.

Skutkiem nieprawidłowości w weryfikacji było przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji i zmiana danych EGiB na podstawie danych niewiarygodnych i niespójnych z materiałami zasobu.

Zalecenia i wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości

1. Zapewnić rzetelną weryfikację operatów technicznych (dokumentacji wynikowej prac geodezyjnych).

2. Poddać operat techniczny P.2805.2026.1788 ocenie przydatności użytkowej przez komisję, o której mowa w § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2021 r. poz. 820, z późn. zm.), z uwzględnieniem ustaleń niniejszej kontroli. Wyniki oceny utrwalić w protokole zgodnie z § 14 ust. 2–3 tego rozporządzenia.

3. Przywrócić dane bazy EGiB zmienione na podstawie operatu technicznego P.2805.2026.1788 do stanu sprzed tej aktualizacji, w trybie określonym w art. 24 ust. 2a i 2b ustawy Pgik.

4. Sprawdzić stan znaków osnowy szczegółowej nr 1002 i 1047 oraz zgodność danych BDSOG z opisami topograficznymi. Wyniki udokumentować i uwzględnić przy aktualizacji bazy.

5. Przy weryfikacji opracowań granic nieruchomości na styku z gruntami pokrytymi wodami sprawdzać, czy została ustalona linia brzegu, a do czasu jej ustalenia zwracać uwagę na zasady określone w § 33a rozporządzenia ws. EGiB.

Na podstawie art. 49 w związku z art. 52 ust. 1 ustawy o kontroli proszę Pana Starostę o przekazanie, w terminie 30 dni od otrzymania sprawozdania, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania, albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Pouczenie:
Stosowanie do art. 52 ust. 5 ustawy o kontroli, Kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do sprawozdania stanowisko; złożenie stanowiska nie wstrzymuje realizacji ustaleń kontroli.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Radosław Król

/podpisano podpisem elektronicznym/