



Warszawa, dnia 23 lipca 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.420.5.2025.OLN.20

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), art. 84 ust. 1 i 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także art. 14 ust 1 i art. 25 ust 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199, zwanej dalej „specustawą”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15 stycznia 2025 r. (data doręczenia do organu: 16 stycznia 2025 r.) Polskich Sieci Energetycznych S.A. reprezentowanej przez pełnomocnika - Panią [REDAKTED], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie linii 220 kV służącej do przyłączenia do systemu przesyłowego elektroenergetycznego podmiotów przyłączanych wytwórczych do stacji 220/110 KV Rożki, w miejscowości Rożki, gmina Kowala, powiat radomski, województwo mazowieckie,**

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, o których mowa w art. 82 ust.1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nakładam obowiązek działań ograniczających, o których mowa art. 82 ust.1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi:**
 1. Prace stanowiące uciążliwość akustyczną, w tym prace budowlane przy użyciu ciężkiego sprzętu (z wyłączeniem sytuacji wyjątkowych np. prac wymagających zachowania ciągłości robót), w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie należy wykonywać w porze昼iennej (od 6:00 do 22:00).
 2. Prace przygotowawcze terenu pod inwestycję związane z pracami ziemnymi należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym przy udziale specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności z pracami ziemnymi oraz usuwaniem drzew i krzewów, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
 3. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt oraz sprawdzać dna wykopów pod kątem występowania drobnych zwierząt i w przypadku ich stwierdzenia, należy je ostrożnie wydostać i przenieść w dogodne miejsce poza obszar prac zgodnie z przepisami odrębnymi.
 4. Należy zastosować tymczasowe wygradzenia ochronne dla płazów w okolicy oczek wodnych, znajdujących się najbliższej obszaru realizacji przedsięwzięcia (około 55 m po jego zachodniej oraz około 75 m po południowej stronie od osi mostu szynowego).

5. Stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia.
6. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód.
7. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw oraz przeszkolić pracowników odnośnie ich zastosowania.
8. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu, zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania.
9. Organizując plac budowy, uwzględnić doprowadzenie na teren budowy wody do celów spożywczych i sanitarnych oraz zapewnić odpowiednie warunki sanitarne pracownikom.
10. Teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów.
11. Odpady magazynować w sposób selektywny, sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
12. Odpady niebezpieczne, powstałe w wyniku usuwania zanieczyszczeń, przekazywać wyspecjalizowanym firmom posiadającym stosowne zezwolenia.
13. Ścieki socjalno-bytowe powstające w trakcie budowy czy likwidacji oraz podczas wizyt inspekcyjnych i prac konserwacyjnych odprowadzać do bezodpływowych kontenerów sanitarnych, zbierających i gromadzących ścieki bytowe, a następnie przekazywać do odbioru uprawnionym specjalistycznym firmom.
14. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać do gruntu przez naturalny spływ powierzchniowy i infiltrację.
15. Wody opadowe i roztopowe ze stóp fundamentowych oraz dróg i placów manewrowych odprowadzać powierzchniowo na obszary biologicznie czynne nie powodując szkód na terenach przyległych.
16. Usuniętą warstwę gleby i ziemi przy wykonywaniu fundamentów wykorzystać w miejscu realizacji przedsięwzięcia do zasypania wykopów, a pozostałą część przekazać uprawnionemu odbiorcy, do zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa..
17. W przypadku konieczności obniżenia zwierciadła wody gruntowej pod budowę fundamentów, odwodnienie prowadzić do minimalnego poziomu zapewniającego wykonanie prac; w przypadku odprowadzania wód opadowych z wykopów budowlanych na teren sąsiadujący, pozyskać odpowiednie zgody wodnoprawne, zgodnie z ustawą Prawo Wodne.
18. Nie dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, w szczególności substancjami ropopochodnymi, wyciekającymi z maszyn i urządzeń budowlanych.
19. Po zakończeniu prac ziemnych usunąć z wykopów wszelkie materiały i urządzenia używane w trakcie prowadzenia prac; grunt zagęścić do warunków pierwotnych, aby nie dopuścić do tworzenia się stref uprzywilejowanego przepływu wody po zasypaniu wykopów.

III. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Uzasadnienie

W dniu 16 stycznia 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 15 stycznia 2025 r., Polskich Sieci Elektromagnetycznych S.A. reprezentowanej przez pełnomocnika Panią [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Wniosek został uzupełniony w dniu 21 lutego 2025 r. i w dniu 20 marca 2025 r.

Analiza wniosku wykazała, że planowane zamierzenie inwestycyjne należy do przedsięwzięć wymienionych w załączniku do specustawy i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

W dniu 25 marca 2025 r., Regionalny Dyrektor wystąpił przy piśmie znak: WOOŚ-II.420.5.2025.OŁN.6 do Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu (zwanego dalej „Dyrektorem ZZ”) oraz przy piśmie znak: WOOŚ-II.420.5.2025.OŁN.5 do Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (zwanego dalej „MPWIS”).

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię ZZ z dnia 8 kwietnia 2025 r. (data doręczenia do organu: 11 kwietnia 2025 r.), znak: WR.ZZŚ.4901.103.2025.KC stwierdzającą, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazując warunki realizacji planowanej inwestycji (pkt. II.2 – II.19), oraz opinię sanitarną MPWIS z dnia 14 kwietnia 2025 r. (data doręczenia do organu za pośrednictwem e-puapu: 14 kwietnia 2025 r.), znak: ZS.7040.24.2025. DB, nie stwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

W dniu 23 maja 2025 r., do Regionalnego Dyrektora wpłynęło uzupełnienie dokumentacji, przy piśmie PSE S.A. z dnia 23 maja 2025 r., znak: CJ-PP-WŚ.712.20.2024.14., w związku ze zmianą zakresu realizacji przedsięwzięcia.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor ponownie w dniu 27 maja 2025 r. wystąpił do Dyrektora ZZ przy piśmie znak: WOOŚ-II.420.5.2025.OŁN.14 i MPWIS przy piśmie znak: WOOŚ-II.420.5.2025.OŁN.13, o zajęcie stanowiska w sprawie.

Dyrektor ZZ pismem z dnia 9 czerwca 2025 r. (data dostarczenia do organu: 13 czerwca 2025 r.), znak: WR.ZZŚ.4901.103.2025.KC, stwierdził, że treść ww. opinii z dnia 8 kwietnia 2025 r., nie ulega zmianie. Natomiast MPWIS przy piśmie z dnia 16 czerwca 2025 r. (data doręczenia do organu za pośrednictwem e-puapu: 16 czerwca 2025 r.), znak: ZS.7040.24.2025 DB, wyraził zdanie, że wprowadzone zmiany nie mają wpływu na stanowisko zawarte w ww. opinii sanitarnej z dnia 14 kwietnia 2025 r.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy, w tym opinię MPWIS i Dyrektora ZZ, a także rozpatrzył zebraną dokumentację pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie linii 220 kV przeznaczonej do przyłączenia do systemu przesyłowego elektroenergetycznego podmiotów wytwórczych przyłączonego do SE Rożki (zwanego dalej: „mostem szynowym”). Planowany most szynowy polegać będzie na budowie odcinka jednotorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej składającej się z czterech stanowisk słupowych, mającej długości ok. 225 metrów, wyprowadzoną z bramki liniowej rozdzielni 220 kV.

W ramach zamierzenia inwestycyjnego planowany zakres robót budowlanych obejmuje m.in.:

- prace przygotowawcze: wycinka drzew i krzewów, przygotowanie terenu pod fundamenty,
- wykonanie wykopów pod fundamenty oraz budowa fundamentów, z uwzględnieniem zabezpieczenia antykorozyjnego,
- wykonanie uziemień słupów,
- dostawa i montaż słupów elektroenergetycznych (kratowych lub rurowych),

- dostawa i montaż izolacji, osprzętu oraz przewodów fazowych wraz z wykonaniem naciągów przewodów fazowych,
- dostawa i montaż osprzętu i przewodów odgromowych wraz z wykonaniem naciągów przewodów odgromowych,
- zabezpieczenie antykorozyjne słupów.

W związku z realizacją inwestycji mogą zostać również wykonane prace towarzyszące, w tym m. in. związane z przebudową krzyżującej infrastruktury technicznej, tj. sieć drenarska, o nieustalonej lokalizacji w miejscach kolizji słupów itp. Prace te będą wykonywane w taki sposób, by zachować/przywrócić sprawność użytkową danego urządzenia drenarskiego.

W ramach realizacji inwestycji wykorzystane zostaną istniejące drogi lokalne, w przypadku braku możliwości wykorzystania dróg lokalnych zostaną wybudowane drogi tymczasowe o szerokości ok. 4 m.

Powierzchnia obszaru realizacji prac na potrzeby budowy mostu szynowego wyniesie ok. 1,6 ha. Łączna powierzchnia zajęta przez wszystkie słupy na etapie eksploatacji wynosić będzie ok. 600 m² (ok. 0,06 ha).

Najbliższe budynki mieszkalne zlokalizowane są w odległości:

- ok. 78 m w kierunku zachodnim od osi planowanego mostu szynowego w miejscowości Rożki (działka o nr ewid. 536/2, obręb: 0020 Rożki),
- ok. 88 m w kierunku południowo-zachodnim od osi planowanego mostu szynowego w miejscowości Rożki (działka o nr ewid. 117/2, obręb: 0020 Rożki),
- ok. 126 m w kierunku zachodnim od osi planowanego mostu szynowego w miejscowości Rożki (działka o nr ewid. 121/6, obręb: 0020 Rożki).

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Planowany do realizacji most szynowy znajduje się w sąsiedztwie stacji elektroenergetycznej (SE) Rożki oraz częściowo na jej terenie. Na południowej granicy SE Rożki znajdują się dwa wyprowadzenia linii 220 kV. Obecnie trwa również rozbudowa SE Rożki.

Z dokumentacji wynika, że budowa mostu szynowego rozpocznie się po wybudowaniu ostatniego pola na SE Rożki i tym samym nie nastąpią oddziaływania skumulowane w zakresie zwiększonego poziomu hałasu i pola elektromagnetycznego.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Z dokumentacji wynika, że w kierunku południowym od obszaru realizacji przedsięwzięcia w odległości ok. 1,4 km znajduje się użytk 148. Użytek stanowi silnie wilgotne zagłębienie terenu. Jest chroniony ze względu na pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej, a w szczególności: śródleśne bagna, torfowiska, śródpolne zadrzewienia, tereny zalewowe rzek, tereny bagienne okresowo zalewane wodą, nieużytkowane łąki i pastwiska, śródleśne oczka wodne. Inwestycja nie wpłynie negatywnie na siedliska łęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Na etapie realizacji inwestycji zużywana będzie niewielka ilość wody na cele bytowe (ok. 0,4 m³/dobę) oraz technologiczne (fundamentowanie - ok. 0,15 m³ wody/1 m³ betonu lub zaprawy cementowej), paliwa do napędzania środków transportu oraz wykorzystywanych maszyn budowlanych (szacuje się ok. 50 dm³ oleju napędowego na godzinę pracy) oraz materiały niezbędne do budowy odcinka linii (konstrukcje wsporcze, przewody robocze i ogromowe itp.).

Gleba oraz ziemia stanowiąca urobek z prac budowlanych będzie w pierwszej kolejności wykorzystywana na miejscu prowadzonej inwestycji, a ewentualny nadmiar zostanie przekazany uprawnionemu odbiorcy do zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami o odpadach.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Etap realizacji inwestycji będzie związany z emisją hałasu i substancji do powietrza oraz powstawaniem odpadów i ścieków bytowych. Emisja hałasu i substancji do powietrza będzie związana z ruchem środków transportu oraz pracą maszyn budowlanych i ustąpi całkowicie po zakończeniu prac realizacyjnych. W celu minimalizacji emisji hałasu do środowiska w pkt II.1 sentencji niniejszej decyzji wskazano, aby prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem prowadzić w porze dziennej (w godz. 6.00 – 22.00), z wyłączeniem prac np. wymagających zachowania ciągłości robót.

Planowana inwestycja nie będzie znacząco oddziaływała na stan powietrza atmosferycznego w jej rejonie. Oddziaływania powstałe na etapie realizacji inwestycji spowodowane pracą sprzętu budowlanego i dowozem materiałów na plac budowy będą krótkotrwałe i ustąpią wraz z końcem robót.

Etap eksploatacji inwestycji nie będzie źródłem znaczącej emisji substancji do powietrza. Biorąc pod uwagę rodzaj, cechy i skalę planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, z kip wynika, że podczas eksploatacji przedmiotowej inwestycji dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie będą zachowane. Ponadto również, nie dojdzie do przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Prace budowlane będą wykonywane w sposób racjonalny, między innymi poprzez utrzymanie maszyn budowlanych i transportowych w dobrym stanie technicznym (pkt II.5 sentencji niniejszej decyzji), a także zapewnienie odpowiedniego zaplecza sanitarnego pracownikom, przyczyni się do zminimalizowania ryzyka zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych. Na etapie realizacji inwestycji wykorzystywana będzie woda w niewielkich ilościach (pkt II.9 sentencji niniejszej decyzji). Na etapie eksploatacji inwestycji nie będzie wykorzystywana woda. Ścieki bytowe będą gromadzone w bezodpływowych kontenerach sanitarnych, a następnie będą przekazywane odpowiednim podmiotom do zagospodarowania (pkt II.13 sentencji niniejszej decyzji).

Teren budowy zostanie wyposażony w sorbenty, w przypadku ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych, teren zostanie uprzątnięty, a zużyte sorbenty zostaną przekazane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania (pkt II.7-8 sentencji niniejszej decyzji). W celu minimalizacji oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne materiały i surowce składowane będą w taki sposób aby uniemożliwić przedostawanie się zanieczyszczeń do wód i gruntu (pkt II.6 sentencji niniejszej decyzji). Wody opadowe lub roztopowe nie zostaną ujęte w systemy kanalizacyjne. Będą naturalnie odprowadzane powierzchniowo poprzez wsiąknienie do gruntu (pkt II.14-15 sentencji niniejszej decyzji).

Głębokość fundamentów zostanie ustalona indywidualnie dla każdego stanowiska na podstawie badań geotechnicznych i lokalnych warunków terenowych. Przewiduje się, że fundamenty będą zagłębione maksymalnie do 5 m. W gruntach nośnych stosowane będą fundamenty prefabrykowane lub monolityczne żelbetowe. Natomiast na terenach słabonośnych lub o wysokim poziomie wód gruntowych zakłada się zastosowanie fundamentów pośrednich, np. fundamentów palowanych, tj. wykonanych w technologii pali prefabrykowanych, wierconych czy iniekcyjnych. W pkt II.17 sentencji niniejszej decyzji wskazano, że w przypadku konieczności obniżenia zwierciadła wody gruntowej pod budowę fundamentów, należy odwodnienie doprowadzić do minimalnego poziomu zapewniającego wykonanie prac. Natomiast w przypadku odprowadzenia wód opadowych z wykopów budowlanych na tereny sąsiadujące uzyskać

należy odpowiednie zgody. Należy nie dopuścić do zanieczyszczenia wykopów (pkt II.18 sentencji niniejszej decyzji). Darnina oraz wierzchnia warstwa ziemi uprawnej będzie zdjęta i odłożona do wykorzystania po zakończeniu robót fundamentowych. Darni będzie układana w stosy. Po zakończeniu prac fundamentowych wykopy zostaną zasypane gruntem rodzimym, który będzie odpowiednio zagęszczony, aby wyeliminować ryzyko osiadania terenu (pkt II.19 sentencji niniejszej decyzji). Ostatecznie teren wokół wykopów zostanie przywrócony do pierwotnego stanu, z zachowaniem wcześniejszej rzędnej wysokości.

Ziemia pozyskana w trakcie wykonywania wykopów zostanie w pierwszej kolejności wykorzystana do zasypiania wykopów. Ziemia z wykopów nieprzydatna do budowy (jej nadmiarowa ilość) zostanie zaklasyfikowana jako odpad i zagospodarowana zgodnie z obowiązującymi przepisami poza placem budowy. Ewentualny nadmiar zostanie przekazany uprawnionemu odbiorcy do zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami o odpadach (pkt II.16 sentencji niniejszej decyzji).

Wszelkie powstające odpady poddane zostaną selektywnej zbiórce w miejscach do tego przeznaczonych, a następnie przekazane wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia. Wykonawca prac będący ich wytwórcą oraz posiadaczem wszystkich powstałych podczas prac odpadów, będzie zobowiązany do ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. W czasie eksploatacji powstawać będą odpady zaliczane zarówno do niebezpiecznych, jak i do innych niż niebezpieczne. Będą to odpady związane z prowadzonymi okresowo pracami konserwatorskimi linii lub też na skutek nagłych nie przewidzianych sytuacji awaryjnych (pkt II.10-12 sentencji niniejszej decyzji). Gospodarka odpadami na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji będzie zgodna z obowiązującymi przepisami prawa i nie wpłynie negatywnie na środowisko.

Planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka występowania poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Dane zwarte w kip potwierdzają, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie źródłem powstawania odpadów na etapie realizacji.

Podczas prac realizacyjnych powstaną następujące rodzaje odpadów:

LP	Kod	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/okres budowy]
1	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,01
2	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,01
3	15 01 04	Opakowania z metali	0,01
4	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,01
5	17 02 01	Drewno	2

LP	Kod	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/okres budowy]
6	17 04 07	Mieszaniny metali	0,05
7	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	0,1
8	20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	0,1
9	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	<0,1
10	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	<0,1
11	08 01 11*	Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	<0,2

W trakcie eksploatacji przedmiotowej inwestycji będą powstawać następujące odpady:

Nr	Kod	Nazwa odpadu	Ilość [Mg/rok]
1	08 01 11*	Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	< 0,01
2	08 01 17*	Odpady z usuwania farb i lakierów zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	< 0,01
3	08 01 18	Odpady z usuwania farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 17	< 0,01
4	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	< 0,01
5	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	< 0,01
6	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	< 0,01
7	15 01 05	Opakowania z metali	< 0,01
8	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	<0,1

Wszystkie odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z powyższym gospodarka odpadami nie będzie wpływała negatywnie na środowisko.

* Odpady niebezpieczne

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcia nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

Na terenie inwestycji nie występują obszary wodno-błotne i obszary o płytkim zaleganiu wód gruntowych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że teren planowanej inwestycji znajduje się w zasięgu GZWP Nr 405 o nazwie „Niecka Radomska”. Na terenie planowanej inwestycji, ani w najbliższej okolicy nie ustanowiono strefy ochronnej, o którym mowa w art. 121 i art. 139 Prawo wodne.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2025 r. poz. 884, zwanej dalej „uoop”).

Najbliższy obszar Natura 2000 zlokalizowany jest:

– w odległości około 14,4 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Pakosław PLH140015.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia przedmiotowa inwestycja obejmuje budowę mostu szynowego. Planowany most szynowy polegać będzie na budowie odcinka jednotorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej o napięciu znamionowym 220 kV, o długości ok. 225 metrów. Na terenie przeznaczonym pod budowę mostu szynowego występuje wyłącznie roślinność synantropijna. Na potrzeby budowy mostu szynowego przewidziano konieczność wycinki drzew, krzewów oraz zakrzaczeń z obszaru obejmującego około 0,14 ha.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne czy półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, stwierdza się, że realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska łęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Jednocześnie, w myśl art. 64 ust. 3a ooŚ, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wskazuje na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków określonych w pkt II.2-II.4 sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380) w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony

Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstąpienie od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydające zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynikają ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny (pkt II.2 sentencji niniejszej decyzji).

W celu ochrony zwierząt wskazano w pkt II.3 sentencji niniejszej decyzji, konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji, a w razie konieczności umożliwić im bezpieczne wydostanie się z terenu budowy. Natomiast w celu ochrony

organizmów mogących znajdować się w pobliskich zbiornikach wodnych należy wykonać odpowiednie zabezpieczenie w postaci wygrodzeń ochronnych (pkt II.4 sentencji niniejszej decyzji).

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z dokumentacji wynika, że inwestycja będzie realizowana na obszarze o przekroczonych standardach jakości środowiska w zakresie m.in. pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu. Wielkości te są wysokie w sezonie grzewczym, natomiast w okresie letnim znacznie niższe. Problem przekroczeń poziomów B(a)P w powietrzu potęguje proceder nielegalnego spalania odpadów komunalnych w paleniskach domowych. W związku z realizacją projektowanego przedsięwzięcia, nie wystąpi ryzyko dalszego obniżenia jakości i standardów jakości środowiska w stosunku do stanu istniejącego. Podczas normalnej pracy po zrealizowaniu planowanej inwestycji polegającej na budowie mostu szynowego, nie przewiduje się wystąpienia emisji gazów i pyłów do powietrza, mogą jedynie wystąpić drobne emisje związane z eksploatacją linii (np. podczas malowania), które nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków, krajobrazy kulturowe oraz dobra kultury współczesnej. W granicach wyznaczonych pod przedsięwzięcie nie znajdują się strefy ochrony konserwatorskiej oraz pomniki przyrodyżywionej i nieożywionej. Na terenie inwestycji jak również w jej bezpośrednim otoczeniu nie występują strefy ochrony stanowisk archeologicznych.

h) gęstość zaludnienia:

W gminie Kowala gęstość zaludnienia wynosi ok 167 os/km².

i) obszary przylegające do jezior:

W pobliżu planowanej inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Planowany do budowy most szynowy nie jest zlokalizowany na terenie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Z opinii Dyrektora ZZ wynika, że planowane przedsięwzięcie znajduje się na obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie GW200087, o powierzchni 2 098,93 km², zlokalizowanej w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Środkowej Wisły, RZGW w Warszawie.

Ocena JCWPd:

- stan chemiczny - dobry,
- stan ilościowy - dobry,
- stan JCWPd – dobry.

Rodzaj presji determinujące stan wód w obrębie danej JCWPd :chemiczna.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrożona.

Cele środowiskowe dla JCWPd: dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy.

Teren przewidziany pod realizację planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach Jednolitej Części Wód Powierzchniowych rzecznych JCWP RW Szabasówka do Kobyłki o kodzie RW20001025223 Typ JCPW : PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty.

Rzeczywista długość JCWP 45,37 km. Powierzchnia zlewni JCWP 200,49 km². Obszar dorzecza Wisły, region wodny Środkowej Wisły, teren RZGW w Warszawie.

Status JCWP: NAT - naturalna część wód.

Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.):

- stan/potencjał ekologiczny - słaby stan ekologiczny,
- wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny: makrofity, makrobezkręgowce, ichtiofauna,

– stan chemiczny - stan chemiczny poniżej dobrego,
Wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, benzo(g,h,i)perylen, cypermetryna, fluoranten, dichlorfos; bromowane difenyletery, heptachlor.

Stan (ogólny) - zły stan wód,

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona.

JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Cel środowiskowy:

- stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości);
- stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników (benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), cypermetryna(w), dichlorfos(w)) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Teren planowanej inwestycji położony jest poza obszarami zagrożonymi wystąpieniem powodzi.

Z opinii Dyrektora ZZ wynika, że z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko przewiduje się, iż realizacja i eksploatacja oraz likwidacja przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, oraz będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych, dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji jak i w fazie realizacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na zasięg oddziaływania mieszczący się w granicach Państwa Polskiego, wyklucza się transgraniczne oddziaływanie planowanej inwestycji na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Planowana inwestycja znajduje się częściowo na terenie istniejącej stacji elektroenergetycznej (SE) Rożki, ponadto w obszarze realizacji inwestycji znajduje się istniejące wprowadzenie linii do SE Rożki oraz rozbudowywana SE Rożki. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, w związku z prowadzeniem prac budowlanych (hałas emitowany przez maszyny budowlane i pojazdy transportujące materiały na teren budowy), nie będą kumulowały się z oddziaływaniami akustycznymi wynikającymi z prac budowlanych związanymi z rozbudową SE Rożki, w związku z prowadzonymi pracami w różnym czasie, tzn. budowa mostu szynowego rozpocznie się po wybudowaniu ostatniego pola na SE Rożki. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że analiza oddziaływań skumulowanych w zakresie emisji hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia z emisjami pochodzącymi z istniejących wprowadzeń liniowych do SE Rożki, wykazała, że nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. Z dokumentacji wynika, że analiza na obszarze przedpola SE Rożki w miejscu zbliżenia projektowanego mostu szynowego z liniami istniejącymi Kielce-Rożki oraz linią Kozienice-Rożki, w zakresie emisji hałasu, wykazała brak możliwości wystąpienia przekroczeń. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że pas technologiczny projektowanego mostu szynowego nie pokrywa się z żadnym innym istniejącym pasem technologicznym, w związku z czym nie ma możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych emisji pól elektromagnetycznych.

Analizy zawarte w dokumentacji wykazują w zakresie oddziaływania pól elektrycznego, magnetycznego oraz hałasu, że budowa mostu szynowego nie wprowadzi istotnych zmian w obszarach sąsiadujących z istniejącą SE Rożki, gdyż inwestycja ma charakter lokalny, co oznacza brak dodatkowych oddziaływań skumulowanych. Analiza akustyczna oddziaływań skumulowanych dla projektowanego mostu szynowego została przeprowadzona bez uwzględnienia rozbudowy SE Rożki, dla którego wydano decyzje środowiskowe, z uwagi na fakt, że przedmiotowe inwestycje dotyczą innych rodzajów hałasu dla których zostały ustalone osobne czasy odniesienia oraz dopuszczalne poziomy hałasu. Most szynowy po wybudowaniu nie będzie powodował przekroczeń dopuszczalnych wartości pól elektromagnetycznych w środowisku, SE Rożki również nie powoduje przekroczeń tych poziomów wobec czego nie dojdzie do oddziaływań skumulowanych. Most szynowy i istniejące linie, musiałyby się krzyżować ze sobą bądź przebiegać równolegle do siebie, aby mogło dojść do kumulowania się oddziaływań pola elektromagnetycznego i hałasu, co nie ma miejsca w tym przypadku.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidywanych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływanie na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 8 i 9 ustawy o ośd dane o wniosku o wydanie decyzji, i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy o ośd oraz biorąc pod uwagę rodzaj, charakter

i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, a także opinię Dyrektora ZZ oraz MPWIS, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze regulację zawartą w art. 14 ust 2 specustawy Regionalny Dyrektor pismem z dnia 25 marca 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.5.2025.OŁN.4, zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu do tutejszego organu ww. wniosku z dnia 15 stycznia 2025 r.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 specustawy wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej następuje zgodnie z przepisami ustawy ooś.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 specustawy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach podlega natychmiastowemu wykonaniu. Powyższe tłumaczy konieczność natychmiastowego wykonania niniejszej decyzji (pkt III sentencji niniejszej decyzji).

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe oraz opinię MPWIS i Dyrektora ZZ postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji (art. 25 ust. 2 specustawy) stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 7 dni od daty doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Zgodnie z regulacjami specustawy (art. 25 ust. 3) odwołanie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zgodnie z art. 127a Kpa przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
za pośrednictwem pełnomocnika – Pani [REDACTED]
PSE S.A. Centralna Jednostka Inwestycyjna
Wydział Spraw Środowiskowych
Al. Jerozolimskie 132
02-305 Warszawa
za pośrednictwem e-puap: /PSE_SA/SkrytkaESP;
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, ze zm.);
3. aa.

Do wiadomości:

1. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
Al. Jerozolimskie 136
02-305 Warszawa
za pośrednictwem e-doręczenia: /AE:PL-14966-78422-TRCJH-21/;
2. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie
ul. Żelazna 79
00-875 Warszawa
za pośrednictwem e-doręczenia: /AE:PL-45963-35933-VVATF-19/;
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Radomiu
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Parkowa 2a
26-610 Radom
za pośrednictwem e-doręczenia: /AE:PL-19636-73821-EIVDT-26/.