

Łomża, dn. 27 października 2026 r.



**REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

**Wydział Spraw
Terenowych II w Łomży
WSTII.420.28.2026.MM**

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2025.1691 j.t.), w związku z art.71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2026.670 j.t.), a także § 3 ust. 1, pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Państwo [REDAKTOWANE] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny.

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa o powierzchni 1,35 ha na działce nr 414/5 o powierzchni ogólnej 2,7786 ha na użytek rolny w obrębie wsi Cieciorzy (0004), gmina Turośl (200606_2), powiat kolneński, województwo podlaskie**”
- II.** Określam następujący warunek konieczny do realizacji przed planowaną wycinką:
 - a. Wycinkę drzew prowadzić poza okresem lęgowym ptaków po uprzednim sprawdzeniu czy drzewa nie są zasiedlone przez ptactwo.

UZASADNIENIE

W dniu 13.07.2026 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynął wniosek [REDAKTOWANE] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz.U.2026.670 j.t. ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego miejscowo starostę decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U.2026.663 j.t.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (sentencja wraz z zapisami warunkującymi z uzasadnienia oraz z zapisami dotyczącymi potrzeby uzyskania dodatkowych decyzji), wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (II grupa przedsięwzięć), ponieważ wiąże się ze zmianą lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: „ *na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy*”.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Turośl z dnia 18.02.2026r. znak: PDŚ.6727.8.2026 teren, na którym położona jest działka nr 414/5 obręb Cieciorzy, gmina Turośl nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po analizie dokumentów w dniu 10.08.2026 tutejszy Organ zawiadomił wnioskodawców (listownie) i pozostałe strony postępowania (przez obwieszczenie) o wszczęciu postępowania, a także o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 10 listopada 2026 r .

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Jednocześnie pismem z dnia 10.08.2026 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, o czym zostały poinformowane strony postępowania.

W myśl art. 59 ustawy ooś, przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymagać może realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Projektowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu o powierzchni 1,35 ha na użytek rolny na działce o nr ewidencyjnym 414/5 o powierzchni całkowitej 2,7786 ha.

Bezpośrednie otoczenie działki nr 414/5, na której zlokalizowana jest powierzchnia leśna przeznaczona do zmiany sposobu użytkowania na użytek rolny, stanowią:

- od południa – droga leśna zlokalizowana na działce nr 414/4, a także kontur Ls obejmujący drzewostan w wieku od około 28 do 77 lat oraz użytki rolne na działkach nr 413/1 i 414/4;
- od wschodu – droga gminna gruntowa na działce nr 412, za którą znajduje się teren leśny z drzewostanem w wieku około 60 lat, położony na działce nr 413/1;
- od zachodu – użytki rolne zlokalizowane na działkach nr 414/2 i 414/4;
- od północy – kontur Ls porośnięty drzewostanem w wieku od około 40 do 60 lat oraz użytki rolne na działce nr 414.

Najbliższa zabudowa zagrodowa znajduje się w odległości około 75 m na południe od terenu objętego wnioskiem, na działce nr 413/1, w obrębie wsi Cieciorzy. Obejmuje ona budynek mieszkalny oraz budynki gospodarcze.

Przedmiotem postępowania jest zmiana sposobu użytkowania gruntu leśnego niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny, na powierzchni 1,35 ha, położonej na działce ewidencyjnej nr 414/5, w obrębie Cieciorzy, jednostka ewidencyjna Turośl, powiat kolneński, województwo podlaskie. Zgodnie z przedstawionymi informacjami działka nr 414/5 ma powierzchnię całkowitą 2,7786 ha i w ewidencji gruntów została oznaczona jako las, w klasie LsIV. Oznacza to, że powierzchnia objęta wnioskiem stanowi część działki, a nie całą jej powierzchnię.

Teren przedsięwzięcia położony jest w krajobrazie typowo rolniczym, urozmaiconym występowaniem enklaw leśnych, gruntów ornych, użytków zielonych oraz zabudowy zagrodowej związanej z miejscowością Cieciorzy. W otoczeniu występują zarówno lasy należące do właścicieli prywatnych, jak i kompleksy leśne pozostające w zarządzie Nadleśnictwa Nowogród.

Bezpośrednie sąsiedztwo działki obejmuje tereny o zróżnicowanym sposobie użytkowania. Od wschodu przebiega droga gminna gruntowa, oznaczona jako działka nr 412, za którą znajdują się tereny leśne. Od zachodu występują użytki rolne, natomiast od północy i południa znajdują się powierzchnie leśne oraz grunty użytkowane rolniczo. Najbliższa zabudowa zagrodowa, obejmująca budynek mieszkalny i budynki gospodarcze, znajduje się według danych przedstawionych przez wnioskodawcę w odległości około 75 m w kierunku południowym. Na terenie objętym wnioskiem nie wskazano występowania zabudowy.

Powierzchnia objęta wnioskiem figuruje w ewidencji gruntów jako użytek leśny. Według materiału przedstawionego przez wnioskodawcę teren porośnięty jest przede wszystkim drzewostanem sosnowym w zróżnicowanym wieku, wynoszącym od około 20 do 77 lat. W części powierzchni występuje również brzoza. Wnioskodawca wskazuje, że przeważającą część drzewostanu stanowią drzewa w

wieku około 20 lat, a w starszej części drzewostanu widoczne są luki, posusz oraz słabo rozwinięte podszyt i runo leśne.

Wnioskodawca ocenia stan zdrowotny drzewostanu jako osłabiony i wskazuje na jego podatność na niekorzystne czynniki zewnętrzne oraz choroby systemu korzeniowego. Okoliczności te stanowią element opisu przedstawionego przez stronę i powinny być uwzględnione w ocenie stanu istniejącego w zakresie, w jakim znajdują potwierdzenie w zgromadzonym materiale dowodowym.

Według informacji zawartych w dokumentacji wnioskodawca nie stwierdził na terenie objętym zamierzeniem występowania chronionych gatunków roślin ani siedlisk gatunków zwierząt objętych ochroną. Informację tę należy rozpatrywać z uwzględnieniem zakresu przeprowadzonych rozpoznań oraz dostępnych danych przyrodniczych. Sam brak stwierdzenia takich gatunków przez wnioskodawcę nie przesądza o ich nieobecności.

Zgodnie ze stanowiskiem wnioskodawcy zmiana części gruntu leśnego na użytek rolny jest związana z potrzebami prowadzonego gospodarstwa rolnego, w szczególności z koniecznością zapewnienia odpowiedniej ilości paszy dla utrzymywanego bydła mlecznego. Wnioskodawca wskazuje, że dostępność gruntów przeznaczonych do produkcji pasz ma istotne znaczenie dla utrzymania dotychczasowej skali produkcji zwierzęcej oraz stabilności ekonomicznej gospodarstwa.

W uzasadnieniu wniosku podniesiono również, że pozyskanie dodatkowych gruntów rolnych w okolicy jest utrudnione, a zwiększenie powierzchni produkcji pasz ma pozwolić na racjonalne wykorzystanie gruntów pozostających w dyspozycji gospodarstwa. Planowany sposób użytkowania obejmuje produkcję trawy przeznaczonej na paszę dla zwierząt.

Przedstawione przez wnioskodawcę względy gospodarcze należy uwzględnić przy rozpatrywaniu sprawy, nie zastępują one jednak oceny skutków przyrodniczych związanych z usunięciem drzewostanu i trwałą zmianą sposobu użytkowania gruntu. Rozstrzygnięcie powinno uwzględniać zarówno deklarowany cel rolniczy, jak i obowiązujące przepisy dotyczące gruntów leśnych oraz ochrony środowiska.

Wnioskodawca wskazuje, że planowane działania na terenie objętym konturem użytku leśnego Ls będą miały na celu przygotowanie gruntu do użytkowania rolniczego, polegającego na produkcji trawy wykorzystywanej jako pasza dla zwierząt utrzymywanych w ramach prowadzonego gospodarstwa rolnego. Jak podnosi wnioskodawca, zmiana sposobu użytkowania niewielkiego obszaru gruntu jest związana z potrzebą zapewnienia odpowiedniej ilości paszy oraz stworzenia warunków sprzyjających utrzymaniu dobrostanu zwierząt, zgodnie z wymaganiami stawianymi przed prowadzącymi działalność rolniczą.

Teren objęty wnioskiem ma służyć celom bezpośrednio związanym z funkcjonowaniem gospodarstwa rolnego, analogicznie do pozostałych gruntów pozostających w dyspozycji wnioskodawcy. Wnioskodawca nie przewiduje wystąpienia negatywnych oddziaływań planowanych działań na otaczające środowisko. Ocena rzeczywistego wpływu zamierzenia na środowisko powinna jednak uwzględniać aktualny stan terenu, charakter i zakres planowanych prac oraz

uwarunkowania przyrodnicze obszaru, w szczególności wynikające z jego obecnej klasyfikacji jako użytku leśnego.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie obejmował prace związane z usunięciem drzewostanu, zagospodarowaniem pozostałości roślinnych, usunięciem karp korzeniowych, wyrównaniem terenu oraz wykonaniem zabiegów agrotechnicznych, w tym przygotowaniem podłoża i wysiewem trawy. Prace będą prowadzone z wykorzystaniem odpowiedniego sprzętu mechanicznego. Ich realizacja będzie wiązała się z okresową emisją hałasu i spalin oraz możliwością wystąpienia lokalnych przekształceń powierzchni ziemi.

Oddziaływania związane z pracą maszyn będą miały charakter okresowy i będą występowały przede wszystkim na etapie przygotowania terenu. W celu ograniczenia uciążliwości prace powinny być prowadzone w porze dziennej, przy wykorzystaniu sprawnego technicznie sprzętu. Należy również zapewnić właściwą eksploatację i zabezpieczenie maszyn przed wyciekami paliw oraz płynów eksploatacyjnych, a także prowadzić prace w sposób ograniczający możliwość zanieczyszczenia gleby i wód.

Na etapie użytkowania teren będzie wykorzystywany rolniczo, jako powierzchnia produkcji pasz dla zwierząt. Zabiegi agrotechniczne będą związane z przygotowaniem gleby, utrzymaniem użytku zielonego oraz zbiorami trawy. Ewentualne nawożenie nawozami naturalnymi powinno odbywać się z uwzględnieniem obowiązujących przepisów, potrzeb pokarmowych roślin oraz wymagań dotyczących ochrony wód i gleby.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2024.1292 j.t.).

Z uwagi na rodzaj, skalę i zakres przedsięwzięcia oraz jego położenie w odległości od wschodniej granicy państwa ok. 111 km nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a tym bardziej znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji przedsięwzięcia.

Przy analizie wniosku zwrócono się o zajęcie stanowiska do Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Po analizie dokumentacji dnia 31.08.2026r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku pismem znak BG.ZZŚ.4130.211.2026.MK wezwał Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku do złożenia wyjaśnień i uzupełniania Karty informacyjnej przedsięwzięcia, stanowiącej załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia w zakresie:

- ustosunkowania się do zakazu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2 Uchwały nr VI/44/19 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 18 lutego 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Równina Kurpiowska i Dolina Dolnej Narwi” tj. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub

wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

- Ujednolicenia informacji odnośnie powierzchni przeznaczonej do zmiany. Na tytułowej stronie KIP oraz na str. 2, 4, 6 i 10 KIP wskazano powierzchnię 2,7786 ha, na str. 8 KIP podano wartość 0,0856 ha. Natomiast tytuł przedsięwzięcia dotyczy zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa o powierzchni 1,35 ha;
- Dokonania analizy wpływu planowanego przedsięwzięcia na cele środowiskowe dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960) oraz określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2022 r. (Dz. U. 2023 poz. 300);
- Przeanalizowania czy przedmiotowe zamierzenie może przyczynić się do fragmentacji zwartego kompleksu leśnego, pozostającego w zarządzie Nadleśnictwa Nowogród, a tym samym do przerwania ciągłości korytarza ekologicznego „Kurpie Wschodnie GKPn-8B”, który jest jednym z odcinków krajowej sieci korytarzy ekologicznych

W związku z wyznaniem wystąpiono do wnioskodawców o przedłożenie wymaganych informacji. Uzupełnienie w zakresie wskazanym przez Dyrektora Zlewni w Giżycku do tutejszego Organu wpłynęło w dniu 10.09.2026r i tego samego dnia zostało przesłane za pośrednictwem e-Doręczeń do Zarządu Zlewni w Giżycku. Posiadając dokumentację w sprawie w tym kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz uzupełnienie dokumentacji wynikającej z wezwania, w dniu 24.10.2026 Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w wydał opinię znak BG.ZZŚ.4130.211.2026.MK stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i stwierdził, iż przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujść rzek. Teren przeznaczony do zmiany zlokalizowany jest poza strefami ochronnymi ujęć wód, obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami górskimi. Planowane zamierzenie będzie realizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne. Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi. Kontur przeznaczony do zmiany znajduje się w granicach nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 215 Subniecka warszawska oraz w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 216 Sandr Kurpie. Z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia nie stwierdza się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ponadto teren zamierzenia znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) o nazwie „Kanał Poredy – Charubin”, kod:

PLRW200010264969. Analizowana JCWP to monitorowana, naturalna część wód, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Zgodnie z zaktualizowanym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły dana JCWP posiada umiarkowany stan ekologiczny, determinowany wskaźnikami: OWO; makrobezkręgowce oraz stan chemiczny poniżej dobrego, determinowany wskaźnikiem: benzo(a)piren. Ogólny stan wód ww. JCWP określono jako zły.

Teren planowanego przedsięwzięcia pod względem hydrograficznym zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2022 r. (Dz.U. 2023 poz. 300). Inwestycja realizowana będzie w zlewni jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200031. Stan ilościowy i stan chemiczny ww. jednolitej części wód podziemnych został określony jako dobry; JCWPd jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Analizowana JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Przedsięwzięcie położone jest na terenie objętym ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026r, poz.13 t.j. ze zm.) tj. w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Równina Kurpiowska i Dolina Dolnej Narwi”, wyznaczonego uchwałą Nr VI/44/19 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 18 lutego 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Równina Kurpiowska i Dolina Dolnej Narwi. Realizacja inwestycji nie spowoduje złamania zakazów obowiązujących na ww. obszarze.

Teren przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, obszarze położonym w sąsiedztwie jezior, obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedlisku łągowym, w ujściach rzek. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach leżących w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Z informacji jakimi dysponuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wynika, że w obszarze przewidzianym pod planowane zamierzenie, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie, nie odnotowano występowania stanowisk gatunków ptaków chronionych, siedlisk przyrodniczych, ani gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 28 września 2026 r. powiadomiono wnioskodawców oraz strony postępowania listownie o zakończeniu postępowania dowodowego.

W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Odstąpienie od oceny, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla

sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach - Dz.U.2026.663 j.t. ze zm.).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

POUCZENIE

Na niniejszą decyzję służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uo oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uo oś, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznego dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy o oś Dz.U.2026.670 j.t. ze zm.).

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Marcin Muczyński
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży
/podpisano elektronicznie/

W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. 

2. [REDACTED]
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z ark. 49 Kpa
4. A/a.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	255173.1269907.1605221
Nazwa dokumentu	28.10 decyzja ooś.pdf
Tytuł dokumentu	28.10 decyzja ooś
Sygnatura dokumentu	WSTII.420.28.2026
Data dokumentu	27.10.2026 09:23:17
Skrót dokumentu	B4CDD7ED4C14C2AF18A66BF4E818D25096794D4A
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	27.10.2026
Sygnatariusz	Marcin Paweł Muczyński
Stanowisko	Naczelnik Wydziału
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.136.31.31.
Data wydruku:	27.10.2026 09:27:35
Autor wydruku:	Muczyński Marcin