



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.54.2024.IK.14  
ePUAP

Gdańsk, dnia 07.04.2025 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „Kpa”, oraz art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. s), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak 473/KJ/24 z dnia 31.07.2024 r. (data wpływu 31.07.2024 r.), uzupełnionego pismem znak 473-2/KJ/24 z dnia 31.07.2024 r. (data wpływu 05.08.2024 r.) PERN S.A., działającej poprzez pełnomocnika Panią Karolinę Jezierską, uwzględniając dane zawarte w:

- karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem;
- opinii Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, znak ONS.9022.445.2024.AZ z dnia 28.11.2024 r.,
- opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie, znak GT.ZZŚ.4901.208.2024.KP z dnia 23.01.2025 r.

## orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Przystosowanie nitek rezerwowych do możliwości wykonania czyszczenia oraz inspekcji tłokami – I etap projekt, zadanie 1: Przystosowanie rurociągu rezerwowego DN 800 pod Wisłą k. Gniewu na odcinku SZ11-SZ12 do możliwości wykonywania czyszczenia oraz inspekcji tłokami”**.

Przedmiotowa inwestycja planowana jest do realizacji na terenie:

- powiat kwidziński, gmina Kwidzyn, obręb ewidencyjny 0011 Janowo, działki 322/2, 322/9;
- powiat tczewski, gmina Gniew, obręb ewidencyjny 0001 Ciepłe, działki 60/1, 60/20; woj. pomorskie.

- II. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:

1. Etap realizacji:

- Prace budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić wpisem w protokole z nadzoru przyrodniczego.
- Zabezpieczyć wykopy wygradzeniem ochronnym celem ochrony przed wpadaniem do nich płazów, gadów i drobnych ssaków.

- c. Nie dopuścić do tworzenia się zastoisk wody, które mogą być potencjalnym miejscem rozrodu płazów.
- d. Kontrolować plac budowy pod kątem obecności w nich płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia okazów z ww. grup, przenieść je w bezpieczne miejsce, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Analogiczną kontrolę przeprowadzić również bezpośrednio przed zasypaniem wykopu. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- e. Wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się na terenie inwestycji przeznaczone do adaptacji oraz drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji, które mogą być narażone na uszkodzenia w wyniku ruchu maszyn oraz transportu materiałów budowlanych, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem poprzez odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5 - 2 m; w przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów; obłamane gałęzie na drzewach natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów; krzewy, które mają być zachowane wygradzić, wykonać obudowę z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu.
- f. W przypadku kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami melioracyjnymi lub drenarskimi - zrealizować prace inżynierskie dla zapewnienia ciągłości urządzeń melioracji wodnych. W razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej bądź drenarskiej w trakcie trwania prac, Inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do stosownych organów, a następnie naprawy uszkodzonego odcinka.
- g. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów.
- h. Przed odprowadzeniem wód z odwodnienia wykopów do odbiornika zastosować piaskowniki.
- i. Dla zachowania wartości przyrodniczej pokrywy glebowej, zasypywanie wykopów urobkiem należy wykonywać z zachowaniem układu istniejących warstw gruntowych.
- j. Podczas robót ziemnych związanych z wykonaniem wykopów wierzchnią warstwę urodzajną oddzielić i później wykorzystać do zagospodarowania terenów zielonych.
- k. Ziemi z wykopów nie odkładać na drodze spływu powierzchniowego wód, aby nie doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
- l. Wyposażyć teren przedsięwzięcia - plac budowy, w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów).
- m. Zaplecze i bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu, poza bezpośrednim sąsiedztwem z ciekami, poza terenem Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kwidzyńskiej i użytku ekologicznego „Parowa”.
- n. Nie lokalizować obiektów zaplecza budowy oraz nie prowadzić napraw sprzętu mechanicznego w pasie roboczym w bezpośrednim sąsiedztwie rowu melioracyjnego na działce 322/9 w gminie Kwidzyn.

- o. Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac (np. odwadnianie wykopów).
  - 2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
    - a. Komory śluzy tłoka, zasuw i armaturę kołnierзовą umieścić nad odpowiednimi tacami ociekowymi wykonanymi z żelbetu.
- III. Uczynić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

## UZASADNIENIE

W dniu 31.07.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek znak 473/KJ/24 z dnia 31.07.2024 r. (data wpływu 31.07.2024 r.), uzupełniony pismem znak 473-2/KJ/24 z dnia 31.07.2024 r. (data wpływu 05.08.2024 r.) PERN S.A., działającej poprzez pełnomocnika Panią Karolinę Jezierską, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej KIP) – 3 egzemplarze + wersje CD.
2. Mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
3. Mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.
4. Pełnomocnictwa dla Pani Karoliny Jezierskiej.
5. Dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz za pełnomocnictwa.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 1a ustawy ooś, przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wypisów z ewidencji gruntów, nie jest wymagane. Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 266 ze zm.).

Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania wymienionych w art. 72 ust. 1 ooś m.in.:

- decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725 i 834),
- decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w sektorze naftowym wydawanej na podstawie ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Według rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 30 a) jest ono kwalifikowane jako:

- *przedsięwzięcie „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”, w związku z „instalacje do przesyłu: a) ropy naftowej, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20”.*

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją wymienioną w punkcie I podpunkt 2 załącznika do ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1839), dalej zwaną *specustawą*.

W związku z powyższym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. s ustawy ooś jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Przedmiotową inwestycję planuje się zrealizować w województwie pomorskim, powiat: tczewski i kwidzyński, gminy Kwidzyn i Gniew, zatem organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Liczba stron postępowania nie przekracza 10. O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.54.2024.IK.1 z dnia 30.08.2024 r. oraz pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.54.2024.IK.6 z dnia 19.11.2024 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, 694/2024. Działając na podstawie art. 21 ust. 2 ww. specustawy, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.54.2024.IK.3 z dnia 30.08.2024 r., tut. Organ zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.54.2024.IK.2 z dnia 30.08.2024 r. wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień. Inwestor pismem znak 772/KJ/24 z dnia 19.09.2024 r. (data wpływu 19.09.2024 r.) przesłał wyjaśnienia. Celem doszczegółowienia, tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.54.2024.IK.4 z dnia 15.10.2024 r. ponownie wezwał Inwestora do uzupełnień. W odpowiedzi na powyższe Inwestor przesłał pismo znak 838/KJ/24 z dnia 06.11.2024 r. (data wpływu 06.11.2024 r.).

Tut. Organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.54.2024.IK.5 z dnia 19.11.2024 r., zwrócił się do Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. O powyższym Strony zostały poinformowane pismem znak j.w. oraz pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.54.2024.IK.6 z dnia 19.11.2025 r.

W odpowiedzi na powyższe, Dyrektor Zarządu Zlewni w Tczewie przesłał wezwanie do złożenia wyjaśnień z dnia 22.11.2024 r. (data wpływu 22.11.2024 r.) znak GT.ZZŚ.4901.208.2024.KP. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał ww. wezwanie Inwestorowi pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.54.2024.IK.7 z dnia 27.11.2024.r. i uzyskał odpowiedź pismem znak 877/AKs-KJ/24 z dnia 29.11.2024 r. (data wpływu 29.11.2024 r.), którą przekazał Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Tczewie pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.54.2024.IK.8 z dnia 06.12.2024 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Tczewie ponownie przesłał wezwanie do złożenia wyjaśnień z dnia 17.12.2024 r. (data wpływu 17.12.2024 r.) znak GT.ZZŚ.4901.208.2024.KP. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał ww. wezwanie Inwestorowi pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.54.2024.IK.9 z dnia 23.12.2024.r. i uzyskał odpowiedź pismem znak 901/KJ/25 z dnia 07.01.2025 r. (data wpływu 07.01.2025 r.), którą przekazał Zarządowi Zlewni w Tczewie pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.54.2024.IK.10 z dnia 14.01.2025 r.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, pismem znak ONS.9022.445.2024.AZ z dnia 28.11.2024 r. (wpływ 03.12.2024 r.) wyraził opinię, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Tczewie, w opinii znak GT.ZZŚ.4901.208.2024.KP z dnia 23.01.2025 r. (wpływ 24.01.2025 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Przed rozpoczęciem prac inwestycyjnych należy uzyskać wszystkie niezbędne decyzje administracyjne wymagane przepisami.
2. W przypadku kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami melioracyjnymi lub drenarskimi należy zrealizować stosowne prace inżynierskie dla zapewnienia ciągłości urządzeń melioracji wodnych. W razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej bądź drenarskiej w trakcie trwania prac, Inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do stosownych organów, a następnie naprawy uszkodzonego odcinka.
3. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów.
4. Zaplecze i bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu, poza bezpośrednim sąsiedztwem z ciekami wodnymi oraz wyposażyć je w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów i zapewnić ich sukcesywny wywóz.
5. Wyposażyć teren przedsięwzięcia - plac budowy w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów).
6. Należy używać wyłącznie sprawnego technicznie sprzętu i natychmiast zabezpieczać oraz usuwać ewentualne wycieki substancji ropopochodnych ze sprzętu czy pojazdów.
7. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
8. W trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić pracownikom dostęp do sanitariatów.

9. Zapewnić właściwe gospodarowanie wytwarzanymi odpadami, minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych, przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie.
10. Dla zachowania wartości przyrodniczej pokrywy glebowej, zasypywanie wykopów urobkiem należy wykonywać z zachowaniem układu istniejących warstw gruntowych.
11. Podczas robót ziemnych związanych z wykonaniem wykopów wierzchnią warstwę urodzajną oddzielić i później wykorzystać do zagospodarowania terenów zielonych.
12. Ziemię z wykopów nie odkładać na drodze spływu powierzchniowego wód, aby nie doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nie uwzględnił w niniejszej decyzji warunków wymienionych w w:

- pkt.1 z uwagi na fakt, iż zagadnienia w nim zawarte wynikają z obowiązujących przepisów i mają charakter informacyjny;
- pkt 8, z uwagi, iż zagadnienia w nim zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach: rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.), regulującym m.in. konieczność zapewnienia sanitariatów i pomieszczeń socjalnych na placu budowy;
- pkt 9 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), regulującej sposób postępowania z odpadami.

Pozostałe warunki zostały uwzględnione w punkcie II. niniejszej decyzji.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. :

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
  - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
  - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
  - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
  - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
  - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
  - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
  - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
  - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
  - c) obszary górskie lub leśne,
  - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
  - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
  - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
  - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
  - h) gęstość zaludnienia,
  - i) obszary przylegające do jezior,
  - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
  - k) wody i obowiązuje dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
  - a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
  - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
  - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
  - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
  - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
  - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Przedsięwzięcie polegać będzie na przystosowaniu rurociągu rezerwowego ropy naftowej do tłokowania poprzez budowę z obu stron rzeki śluz nadawczo-odbiorczych tłoka i włączenie ich w istniejącą infrastrukturę, w ramach zadania pod nazwą „Przystosowanie rurociągu rezerwowego DN 800 pod Wisłą k. Gniewu na odcinku SZ11 - SZ12 do możliwości wykonywania czyszczenia oraz inspekcji tłokami”.

Przedsięwzięcie obejmuje swoim zakresem:

1. Budowę dwóch ogrodzonych śluz tłoka - obiektów nadziemnych na rurociągu, wraz z placami manewrowymi i drogami dojazdowymi, po obu stronach rzeki Wisły. Jedna śluza przy stacji zasuw SZ-11 (Szałwinek) Janowo w gminie Kwidzyn, druga przy stacji zasuw SZ-12 Ciepłe w gminie Gniew.
2. Wykonanie odcinków połączeniowych śluzy z istniejącym układem rurociągowym (w technologii wykopów otwartych).

Śluzy będą stanowiły nadziemne części rurociągu naftowego. Zaprojektowane zostaną również odpowiednie tace żelbetowe pod komory śluzy tłoka i zasuw, a także opodestowania, umożliwiające ich właściwą obsługę i eksploatację. Nowoprojektowane zasuwki zlokalizowane pod ziemią zostaną umieszczone w żelbetowych komorach, umożliwiających dostęp do nich i właściwą eksploatację. Każda ze śluz zostanie wyposażona w odpowiednie systemy automatyki oraz monitoringu, zgodnie z wymaganiami Inwestora dla tego typu obiektów.

Teren projektowanych obiektów będzie trwale ogrodzony i utwardzony z zapewnionym dojazdem. Na projektowanych obiektach, wokół połączeń rozłącznych wyznaczone zostaną strefy zagrożenia wybuchem, których zasięg nie będzie wykraczał poza ogrodzenia obiektów.

Podstawowym celem zamierzenia inwestycyjnego jest budowa komór nadania i odbioru czyszczaka (śluz nadawczo-odbiorczej tłoka) dla rurociągu rezerwowego DN 800 I Nitki Rurociągu Pomorskiego pod rzeką Wisłą, które umożliwią wykonywanie inspekcji tłokami pomiarowymi, co zapewni bezpieczeństwo warunków eksploatacji omawianych rurociągów.

Planowana inwestycja ma charakter lokalny. Skala przedsięwzięcia jest niewielka i ograniczona do działań na terenie, na którym od wielu lat znajduje się już instalacja do przesyłu ropy naftowej: I Nitka Odcinka Pomorskiego. Na potrzeby budowy śluzy tłoka w gminie Kwidzyn, w niewielkiej odległości (ok. 60 m) od stacji zasuw SZ-11 (Szałwinek) Janowo, zostanie wydzielona działka ewidencyjna, na której zlokalizowany będzie ogrodzony teren śluzy nadawczo-odbiorczej tłoka, a także zapewniony zostanie do niego trwały dojazd dla służb eksploatacyjnych Inwestora. Podobnie, na potrzeby budowy śluzy tłoka w gminie Gniew, w niewielkiej odległości (ok. 60m) od stacji zasuw SZ-12 Ciepłe, zostanie wydzielona działka ewidencyjna, na której zlokalizowany będzie ogrodzony teren śluzy nadawczo-odbiorczej tłoka, a także zapewniony zostanie do niego trwały dojazd dla służb eksploatacyjnych Inwestora.

Realizacja robót obejmuje swym zasięgiem grunty orne (pola uprawne) i tereny przemysłowe (obszar lokalizacji rurociągu przesyłowego dalekosiężnego ropy naftowej).

Wielkość terenu niezbędnego dla realizacji inwestycji, tj. obszar, na którym będą wykonywane wszystkie prace budowlano-montażowe niezbędne do wybudowania śluz tłoka, przyjęto orientacyjnie jako obszar o powierzchni: ok. 1,8 ha w gminie Kwidzyn i ok. 1,6 ha w gminie Gniew.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia – rozbudowę istniejącego rurociągu naftowego poprzez budowę śluz tłoka - nie ma możliwości rozważenia wariantów alternatywnych. Jedyne warianty realizacji przedsięwzięcia to realizacja lub brak realizacji, a ze względów technologicznych zmiana miejsca zabudowy instalacji nie jest możliwa. Nie można przedstawić wariantu z innym miejscem lokalizacji śluz, bo muszą one zostać nabudowane na obu końcach istniejącego rurociągu rezerwowego. Nie istnieje inny sposób zabudowy śluzy tłoka ani odcinków połączeniowych z istniejącym rurociągiem naftowym niż ten wskazany KIP. Nie jest możliwe,

w przedmiotowym przedsięwzięciu, ze względów technologicznych, np. wykorzystanie metod bezwykopowych, które minimalizują wpływ inwestycji na środowisko. Przy określaniu granicy realizacji przedsięwzięcia, wzięto pod uwagę wymagany dla realizacji inwestycji obszar, na którym prowadzone będą planowane prace (roboty ziemne), mające bezpośredni wpływ na środowisko przyrodnicze. Ze względów technologicznych, nie ma możliwości zabudowy słuz tłoka w innym miejscu niż projektowane. Instalacja słuz tłoka zostanie zabudowana przy już istniejących obiektach PERN S.A. i będzie użytkowana raz na jakiś czas - w momencie prowadzenia czyszczenia czy inspekcji rurociągu rezerwowego.

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) stwierdzono, iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

– powierzchniowych:

- kod: PLRW2000115229- Liwa od jez. Liwieniec do ujścia. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny dla złagodzonych wskaźników- poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników- stan dobry.
- kod: PLRW20001229991- Wisła od Wdy do Przekopu Wisły. Stanowi ona silnie zmienioną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (zły potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) oraz dobry stan chemiczny.

W powyższych JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru.

Działki ewidencyjne nr 322/2 i 322/9 obręb Janowo, gmina Kwidzyn znajdują się poza obszarami chronionymi. Działki ewidencyjne nr 60/1 i 60/20 obręb Ciepłe, gmina Gniew znajdują się na terenie obszaru Natura 2000 Dolna Wisła PLH220033 oraz obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003..

– podziemnych:

- kod: PLGW200029 - o dobrym stanie (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), monitorowana, niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.
- kod: PLGW200030 – o dobrym stanie (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), monitorowana, niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024r. poz. 1087 ze zm.).

W trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji, środowisko gruntowo - wodne i wód powierzchniowych będzie właściwie chronione przed jej potencjalnym wpływem, jak również nie będzie negatywnego oddziaływania na jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych wyodrębnionych na mocy Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko - nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w „*Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. (Dz.U. z 2023r. poz. 300) przy zachowaniu uwarunkowań zawartych w opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Tczewie, wyrażonej w piśmie znak GT.ZZŚ.4901.208.2024.KP z dnia 23.01.2025 r.

Inwestycja po lewej stronie rzeki, w gminie Gniew, zlokalizowana jest w granicach:

- obszaru Natura 2000 Dolna Wisła PLH220033;
- obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolna Wisła (PLH220033) (Dz.U. z 2021 r. poz. 1410) przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są siedliska przyrodnicze: 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 6120 - ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9160 - grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 - kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 91F0 - łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) oraz gatunki zwierząt: boleń (*Aspius aspius*), kumak nizinny (*Bombina bombina*), koza (*Cobitis taenia*), głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), łosoś (*Salmo salar*). Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja marzec 2024 r.) zagrożeniami dla obszaru są m.in.: wandalizm, międzygatunkowe interakcje wśród roślin, tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych, modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, wycinka lasu, obce gatunki inwazyjne, wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz zanieczyszczanie wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1163) ustanowiono plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Wisła PLH220033.

### **3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion***

Cel działań ochronnych: utrzymanie siedliska w obecnym niepogorszonym stanie ochrony (U1).

### **6120 – Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*)**

Cel działań ochronnych: uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony poprzez identyfikację zagrożeń, zaplanowanie działań ochronnych w oparciu o stwierdzone zagrożenia oraz monitoring przedmiotu ochrony i realizacji działań ochronnych.

### **6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)**

Cel działań ochronnych: utrzymanie siedliska w obecnym niepogorszonym stanie ochrony (U1).

### **9160 – Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*)**

Cel działań ochronnych: utrzymanie siedliska w obecnym niepogorszonym stanie ochrony (U1).

**9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)**

Cel działań ochronnych: utrzymanie siedliska w obecnym niepogorszonym stanie ochrony (U1).

**9190 – Kwaśne Dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)**

Cel działań ochronnych: uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony poprzez identyfikację zagrożeń, zaplanowanie działań ochronnych w oparciu o stwierdzone zagrożenia oraz monitoring przedmiotu ochrony i realizacji działań ochronnych.

**91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe**

Cel działań ochronnych: utrzymanie siedlisk w obecnym niepogorszonym stanie ochrony (U1).

**91F0 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)**

Cel działań ochronnych: utrzymanie siedlisk w obecnym niepogorszonym stanie ochrony (U1).

**1099 Minóg rzeczny *Lamperia fluviatilis***

Cel działań ochronnych: uzupełnienie stanu wiedzy, aktualizacja statusu ochrony gatunku w obszarze poprzez identyfikację zagrożeń, zaplanowanie działań ochronnych w oparciu o stwierdzone zagrożenia oraz monitoring przedmiotu ochrony i realizacji działań ochronnych.

**1106 Łosoś atlantycki *Salmo salar***

Cel działań ochronnych: uzupełnienie stanu wiedzy na temat zasobów populacji gatunku poprzez identyfikację zagrożeń, zaplanowanie działań ochronnych w oparciu o stwierdzone zagrożenia oraz monitoring przedmiotu ochrony i realizacji działań ochronnych.

**1130 Boleń pospolity *Aspius aspius***

Cel działań ochronnych: uzupełnienie stanu wiedzy na temat zasobów populacji gatunku poprzez identyfikację zagrożeń, zaplanowanie działań ochronnych w oparciu o stwierdzone zagrożenia oraz monitoring przedmiotu ochrony i realizacji działań ochronnych.

**1149 Koza pospolita *Cobitis taenia***

Cel działań ochronnych: uzupełnienie stanu wiedzy, aktualizacja statusu ochrony gatunku w obszarze poprzez identyfikację zagrożeń, zaplanowanie działań ochronnych w oparciu o stwierdzone zagrożenia oraz monitoring przedmiotu ochrony i realizacji działań ochronnych.

**1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio***

**1188 Kumak nizinny *Bombina bombina***

Cel działań ochronnych: uzupełnienie stanu wiedzy, aktualizacja statusu ochrony gatunku w obszarze poprzez identyfikację zagrożeń, zaplanowanie działań ochronnych w oparciu o stwierdzone zagrożenia oraz monitoring przedmiotu ochrony i realizacji działań ochronnych.

Obszar realizacji inwestycji nie obejmuje rzeki Wisły i przyległego terenu, a w granicach placu budowy nie występują żadne drzewa ani zakrzewienia - jest to pole uprawne. Biorąc pod uwagę powyższe, nie przewiduje się żeby inwestycja mogła generować negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, zarówno na etapie jego realizacji jak i eksploatacji. Realizacja projektu nie pogorszy w sposób bezpośredni, a także pośredni stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków oraz gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 są: trzciniaak (*Acrocephalus arundinaceus*), brodziec piskliwy (*Actitis hypoleucos*), zimorodek (*Alcedo atthis*), krzyżówka (*Anas platyrhynchos*), gęś zbożowa (*Anser fabalis*), gągoł (*Bucephala clangula*), dziwonka (*Carpodacus erythrinus*), sieweczka rzeczna (*Charadrius dubius*), rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybridus*), rybitwa czarna (*Chlidonias niger*), błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*), derkacz (*Crex crex*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), żuraw (*Grus grus*), ostrygojad (*Haematopus ostralegus*), bielik (*Haliaeetus albicilla*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), mewa siwa (*Larus*

*canus*), nurogęś (*Mergus merganser*), kulik wielki (*Numenius arquata*), siewka złota (*Pluvialis apricaria*), remiz (*Remiz pendulinus*), brzegówka (*Riparia riparia*), rybitwa białoczelna (*Sterna albifrons*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), jarzębatka (*Sylvia nisoria*), ohar (*Tadorna tadorna*) i czajka (*Vanellus vanellus*). Zidentyfikowanymi zagrożeniami dla obszaru są m.in.: szlaki żeglugowe, obce gatunki inwazyjne, rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, wydobywanie piasku i żwiru, zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, polowanie, tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych, praktyki rolnicze, napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne, powódź (procesy naturalne), żeglarstwo, wędkarstwo, intensyfikacja rolnictwa, usuwanie trawy pod grunty orne, modyfikowanie funkcjonowania wód, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze oraz zmiana składu gatunkowego (sukcesja). Dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r. poz. 1162) został ustanowiony plan zadań ochronnych, zmieniony zarządzeniem z dnia 5 czerwca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2017 r. poz. 2226) oraz zarządzeniem z dnia 25 maja 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r. poz. 2293).

Celami działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 są:

#### **A036 – Łabędź niemy (*Cygnus olor*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 35 par;
- zachowanie kluczowych siedlisk gatunku w postaci płątów starorzeczy wg km Wisły strona lewa (L), prawa (P): km 932L, km 828-832L, km 877-879P, km 873P, km 870-872P, km 871L, km 864-866P, km 859-861L, km 760-762P, km 755-759P, km 847-849L, km 788-792P, km 842-846L, km 848-852P, km 720-723L z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A075 – Bielik (*Haliaeetus albicilla*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 2 par lęgowych oraz co najmniej 10 par (gniazdujących poza granicami obszaru Natura 2000) korzystających z żerowisk w granicach obszaru Natura 2000;
- zachowanie żerowisk gatunku dla ptaków gniazdujących w obszarze Natura 2000 oraz poza jego granicami, na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A075 – Bielik (*Haliaeetus albicilla*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja zimująca:
- utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 42 osobników;
- zachowanie zimowych żerowisk gatunku na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A081 – Błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 65 par;

- utrzymanie siedlisk żerowych na powierzchni co najmniej 5 000 ha, w postaci zróżnicowanego krajobrazu rolniczego z rozległymi fragmentami użytków zielonych i pól uprawnych.

#### **A122 – Derkacz (*Crex crex*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
  - utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 71 odżywających się samców;
  - utrzymanie siedlisk żerowych na powierzchni co najmniej 5 000 ha, w postaci zróżnicowanego krajobrazu rolniczego z rozległymi fragmentami użytków zielonych i pól uprawnych.

#### **A193 – Rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
  - utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 595 par;
  - zachowanie warunków umożliwiających występowanie populacji lęgowej i jej żerowisk na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A195 – Rybitwa białoczelna (*Sternula albifrons*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
  - utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 133 par;
  - zachowanie warunków umożliwiających występowanie populacji lęgowej i jej żerowisk na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A196 – Rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybridus*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
  - utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 3 par;
  - zachowanie kluczowych siedlisk gatunku w postaci płątów starorzeczy wg km Wisły strona lewa (L), prawa (P): km 932L, km 828-832L, km 877-879P, km 873P, km 870-872P, km 871L, km 864-866P, km 859-861L, km 760-762P, km 755-759P, km 847-849L, km 788-792P, km 842-846L, km 848-852P, km 720-723L z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A197 – Rybitwa czarna (*Chlidonias niger*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
  - utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 24 par;
  - zachowanie kluczowych siedlisk gatunku w postaci płątów starorzeczy wg km Wisły strona lewa (L), prawa (P): km 932L, km 828-832L, km 877-879P, km 873P, km 870-872P, km 871L, km 864-866P, km 859-861L, km 760-762P, km 755-759P, km 847-849L, km 788-792P, km 842-846L, km 848-852P, km 720-723L z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A229 – Zimorodek (*Alcedo atthis*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
  - utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 31 par;
  - zachowanie istniejących skarp, urwistych brzegów, brzegów z drzewami i krzewami, w tym obumierającymi lub martwymi, umożliwiających gniazdowanie gatunku na odcinku 260 km

rzeki Wisły, w szczególności zlokalizowanych na odcinku w km 753-786, 887-883, 898-899, 905-907, 920-921 z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A307 – Jarzębatka (*Sylvia nisoria*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
  - utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 215 par;
  - zachowanie kluczowych siedlisk gatunku w postaci płatów starorzeczy wraz z zadrzewieniami w promieniu 50 m od ich brzegów wg km Wisły strona lewa (L), prawa (P): km 932L, km 828-832L, km 877-879P, km 873P, km 870-872P, km 871L, km 864-866P, km 859-861L, km 760-762P, km 755-759P, km 847-849L, km 788-792P, km 842-846L, km 848-852P, km 720-723L z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A048 – Ohar (*Tadorna tadorna*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
  - utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 5 par;
  - zachowanie istniejących skarp, urwistych brzegów, brzegów z drzewami i krzewami, w tym obumierającymi lub martwymi, z norami i otworami różnego pochodzenia, umożliwiających gniazdowanie gatunku na odcinku 260 km rzeki Wisły, w szczególności zlokalizowanych na odcinku w km 684-707, 850-851, 904-905 z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A070 – Nurogęś (*Mergus merganser*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
  - utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 51 par;
  - zachowanie siedlisk gatunku na odcinku 260 km rzeki Wisły w postaci rzeki z istniejącymi punktowo i odcinkowo zadrzewieniami, w których występują starsze, zwłaszcza ponad 120-letnie drzewa, z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A070 – Nurogęś (*Mergus merganser*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja zimujące:
  - utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 2 100 osobników;
  - zachowanie zimowisk gatunku na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A130 – Ostrygojad (*Haematopus ostralegus*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
  - utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 1 pary;
  - zachowanie warunków umożliwiających występowanie populacji lęgowej i jej żerowisk na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A136 – Sieweczka rzeczna (*Charadrius dubius*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:

- utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 72 par;
- zachowanie warunków umożliwiających występowanie populacji lęgowej i jej żerowisk na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A168 – Brodziec piskliwy (*Actitis hypoleucos*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 10 par;
- zachowanie warunków umożliwiających występowanie populacji lęgowej i jej żerowisk na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A182 – Mewa siwa (*Larus canus*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 17 par;
- zachowanie warunków umożliwiających występowanie populacji lęgowej i jej żerowisk na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A184 – Mewa srebrzysta (*Larus argentatus*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 31 par;
- zachowanie warunków umożliwiających występowanie populacji lęgowej i jej żerowisk na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A298 – Trzciniak (*Acrocephalus arundinaceus*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 163 par;
- zachowanie kluczowych siedlisk gatunku w postaci płątów starorzeczy wg km Wisły strona lewa (L), prawa (P): km 932L, km 828-832L, km 877-879P, km 873P, km 870-872P, km 871L, km 864-866P, km 859-861L, km 760-762P, km 755-759P, km 847-849L, km 788-792P, km 842-846L, km 848-852P, km 720-723L z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A249 – Brzegówka (*Riparia riparia*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 5 625 par;
- zachowanie istniejących skarp i urwistych brzegów umożliwiających gniazdowanie gatunku na odcinku 260 km rzeki Wisły, w szczególności zlokalizowanych na odcinkach w km 680-690, 700-710, 720-730, 789-826, 862-912, 915-929, 931-933 z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A336 – Remiz (*Remiz pendulinus*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 96 par;

- zachowanie kluczowych siedlisk gatunku w postaci płatów starorzeczy wraz z zadrzewieniami  
w promieniu 50 m od ich brzegów wg km Wisły strona lewa (L), prawa (P): km 932L, km 828-832L, km 877-879P, km 873P, km 870-872P, km 871L, km 864-866P, km 859-861L, km 760-762P, km 755-759P, km 847-849L, km 788-792P, km 842-846L, km 848-852P, km 720-723L oraz na odcinku 260 km rzeki Wisły w postaci rzeki z istniejącymi punktowo i odcinkowo zadrzewieniami z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A371 – Dziwonia (*Carpodacus erythrinus*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
  - utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 122 par;
- zachowanie kluczowych siedlisk gatunku w postaci płatów starorzeczy wraz z zadrzewieniami  
w promieniu 50 m od ich brzegów wg km Wisły strona lewa (L), prawa (P): km 932L, km 828-832L, km 877-879P, km 873P, km 870-872P, km 871L, km 864-866P, km 859-861L, km 760-762P, km 755-759P, km 847-849L, km 788-792P, km 842-846L, km 848-852P, km 720-723L z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A039 – Gęś zbożowa (*Anser fabalis*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja przelotna:
  - utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 8 000 osobników;
- utrzymanie siedlisk żerowych na powierzchni co najmniej 5 000 ha, w postaci zróżnicowanego krajobrazu rolniczego z rozległymi fragmentami użytków zielonych i pól uprawnych oraz odcinka 260 km rzeki Wisły z miejscami umożliwiającymi odpoczynek i żerowanie z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A053 – Krzyżówka (*Anas platyrhynchos*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja zimująca:
  - utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 30 000 osobników;
- zachowanie zimowisk gatunku na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A067 – Gągoł (*Bucephala clangula*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja zimująca:
  - utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 14 000 osobników;
- zachowanie zimowisk gatunku na odcinku 260 km rzeki Wisły z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A142 – Czajka (*Vanellus vanellus*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja przelotna:
  - utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 15 000 osobników;
- utrzymanie siedlisk żerowych na powierzchni co najmniej 5 000 ha, w postaci zróżnicowanego krajobrazu rolniczego z rozległymi fragmentami użytków zielonych i pól uprawnych oraz odcinka 260 km rzeki Wisły z miejscami umożliwiającymi odpoczynek i

żerowanie, z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A160 – Kulik wielki (*Numenius arquata*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja przelotna:
- utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 40 osobników;
- utrzymanie siedlisk żerowych na powierzchni co najmniej 5 000 ha, w postaci zróżnicowanego krajobrazu rolniczego z rozległymi fragmentami użytków zielonych i pól uprawnych oraz odcinka 260 km rzeki Wisły z miejscami umożliwiającymi odpoczynek i żerowanie, z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A127 – Żuraw (*Grus grus*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
- utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 56 par;
- zachowanie kluczowych siedlisk gatunku w postaci płatów starorzeczy wraz z zadrzewieniami w promieniu 50 m od ich brzegów wg km Wisły strona lewa (L), prawa (P): km 932L, km 828-832L, km 877-879P, km 873P, km 870-872P, km 871L, km 864-866P, km 859-861L, km 760-762P, km 755-759P, km 847-849L, km 788-792P, km 842-846L, km 848-852P, km 720-723L oraz podmokłych siedlisk leśnych (np. łęgi, olsy, itp.) na powierzchni co najmniej 450 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A127 – Żuraw (*Grus grus*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja przelotna:
- utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 3 500 osobników;
- utrzymanie siedlisk żerowych na powierzchni co najmniej 5 000 ha, w postaci zróżnicowanego krajobrazu rolniczego z rozległymi fragmentami użytków zielonych i pól uprawnych oraz odcinka 260 km rzeki Wisły z miejscami umożliwiającymi odpoczynek i żerowanie, z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

#### **A140 – Siewka złota (*Pluvialis apricaria*)**

Cele działań ochronnych:

- populacja przelotna:
- utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 2 700 osobników;
- utrzymanie siedlisk żerowych na powierzchni co najmniej 5 000 ha, w postaci zróżnicowanego krajobrazu rolniczego z rozległymi fragmentami użytków zielonych i pól uprawnych oraz odcinka 260 km rzeki Wisły z miejscami umożliwiającymi odpoczynek i żerowanie, z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz potrzeb utrzymania szlaku żeglugowego i ochrony przeciwpowodziowej.

W zakresie oddziaływania inwestycji zlokalizowano jedno stanowisko ptaków – dziwonii *Carpodacus erythrinus*. Stanowisko znajduje się odległości ok. 95 m od granicy planowanego placu budowy i ponad 130 m od projektowanego obiektu, jakim będzie śluza tłoka. Biorąc pod uwagę planowane działania minimalizujące i odległość jednego zaobserwowanego stanowiska dziwonii od miejsca planowanej inwestycji, nie przewiduje się żeby inwestycja mogła generować negatywne oddziaływanie na przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000, zarówno na etapie jego realizacji jak i eksploatacji. Cele działań ochronnych, w tym liczebność populacji i stan

zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja ze względu na swój charakter i skalę nie będzie miała wpływu bezpośredniego ani pośredniego na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, tj. nie uniemożliwi, ani nie utrudni realizacji ustanowionych celów działań ochronnych.

Mając na uwadze położenie geograficzne, skalę i charakter przedsięwzięcia nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, a tym samym: wpłynąć na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

### **Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.**

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody to:

- graniczący z częścią terenu inwestycji Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Kwidzyńskiej,
- graniczący z częścią terenu inwestycji użytek ekologiczny Parowa,
- zlokalizowany ok. 1,5 km na południowy zachód Gniewski Obszar Chronionego Krajobrazu,
- zlokalizowany ok. 2,4 km na południe Nadwiślański (woj. pomorskie) Obszar Chronionego Krajobrazu,
- zlokalizowany ok. 5 km na północny wschód Obszar Chronionego Krajobrazu Białej Góry,
- zlokalizowany ok. 2,6 km na południowy zachód od inwestycji użytek ekologiczny „Strzelnica w Gniewie”
- zlokalizowany ok. 4 km na północ od inwestycji użytek ekologiczny „Borowa”.

Z uwagi na położenie poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody (*tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.*) oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Inwestycja w gminie Kwidzyn jest zlokalizowana na terenie korytarza ekologicznego Las Sztumski (KPn-14C), natomiast w gminie Gniew na terenie korytarza ekologicznego Dolina Dolnej Wisły (GKPn-10A). Projektowane obiekty nie przecinają korytarzy ekologicznych, tylko znajdują się w ich wnętrzu, przedsięwzięcie nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość.

### Rejon stacji zasuw SZ -11 Janowo.

Teren w pobliżu przedmiotowej inwestycji, w gminie Kwidzyn, stanowi obszar upraw rolniczych, będący własnością osób prywatnych. Obszar inwestycji na prawym brzegu rzeki Wisły jest oddzielony od rzeki poprzez wał przeciwpowodziowy zlokalizowany ok. 40 m od istniejącej stacji zasuw SZ-11. W pobliżu stacji zasuw znajduje się niewielkie środowisko trawiaste i turzycowe, chroniące brzegi rowu melioracyjnego. Na polu uprawnym nie zaobserwowano żadnych dziko występujących zwierząt, ale najpewniej czasem można spotkać tam zwierzęta takie jak sarny, dziki, zające, jeże, krety, lisy czy kuny. Wał przeciwpowodziowy oraz teren międzywala znajdują się poza obszarem realizacji inwestycji, a jedynie w określonym, przez ustawę z dnia

3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obszarze oddziaływania przedsięwzięcia (strefa 100 m od granicy terenu realizacji inwestycji). Na obszarze międzywała zachodzą współczesne procesy rzeczne, dlatego zachowało się tu wiele różnej wielkości starorzeczy, otoczonych zaroślami wierzbowymi oraz pozostałościami rozległych niegdyś lasów łęgowych. W pobliżu terenu inwestycji występują też ptaki, objęte ochroną w ramach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003. Można wskazać m.in. błotniaka stawowego, derkacza, rybitwę rzeczłą czy zimorodka. Wał przeciwpowodziowy stanowi jednak naturalną granicę pomiędzy tym nadrzecznym środowiskiem rzeki Wisły, a polem uprawnym, na którym projektuje się instalację śluzy tłoka. Nawet hałas, generowany na etapie budowy, będzie częściowo tłumiony przez wał przeciwpowodziowy.

#### Rejon stacji zasuw SZ-12.

Teren w pobliżu przedmiotowej inwestycji w gminie Gniew stanowi obszar upraw rolniczych, będący własnością Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. W miejscu planowanej budowy śluzy tłoka występują łąki gniewskie. Na polu uprawnym nie zaobserwowano żadnych dziko występujących zwierząt, ale najpewniej czasem można spotkać tam zwierzęta takie jak sarny, dziki, zające, jeże, krety, lisy czy kuny. Można również zapewne zaobserwować sporo gatunków ptaków zamieszkujących Dolinę Dolnej Wisły – Natura 2000 obszar ptasi. Jednak, na samym polu uprawnym, w miejscu planowanej inwestycji nie zaobserwowano żadnego siedliska. W niewielkiej odległości (ok. 30 – 50 m) od istniejącej stacji zasuw SZ-12 Ciepłe znajduje się użytk ekologiczny Parowa, o powierzchni 4 ha. Użytek nie będzie podlegał niszczeniu, uszkodzeniu lub przekształcaniu.

W celu wykonania nowych obiektów infrastruktury naftowej nie będzie konieczna wycinka drzew i krzewów rosnących w rejonie prowadzenia prac. Tut. organ, celem ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji, nałożył warunek zabezpieczenia na czas budowy przed uszkodzeniem mechanicznym wszystkich drzew i krzewów, znajdujących się na terenie inwestycji i przeznaczonych do adaptacji oraz drzew znajdujących się poza granicami inwestycji, które mogą być narażone na uszkodzenia w wyniku ruchu maszyn oraz transportu materiałów budowlanych.

Z uwagi na możliwe występowanie w rejonie prowadzenia prac płazów, takich jak żaby, ropuchy i traszki, Inwestor planuje prowadzić prace budowlane możliwie poza okresem ich aktywności rozrodczej. Tut. organ uwzględnił powyższe i nałożył warunek prowadzenia prac budowlanych poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji z nadzoru przyrodniczego.

Tut. Organ nałożył również warunek kontrolowania wykopów pod kątem obecności w nich małych zwierząt (w tym płazów, gadów i małych ssaków), a w przypadku odnalezienia ww. okazów przeniesienie ich w bezpieczne miejsce. Analogiczną kontrolę należy przeprowadzić również bezpośrednio przed zasypianiem wykopu. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Tut. Organ nałożył warunek unikania tworzenia zastoisk wody, które mogą być potencjalnym miejscem rozrodu płazów.

Jednocześnie tutejszy organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ww. ustawy.

### **Oddziaływanie na klimat akustyczny**

Na etapie realizacji inwestycji hałas emitowany będzie m.in. w wyniku:

- wykonywania prac ziemnych, polegających na odhumusowaniu ziemi i wykonaniu wykopów;
- wykonywania prac montażowych z wykorzystaniem agregatu prądotwórczego, sprężarki, dźwigu, ładowarki;
- ewentualnego zabijania ścianek szczelnych;
- wykonywania robót spawalniczych;
- wykonywania prób ciśnieniowych;
- wykonywania prac montażowych związanych z cięciem rurociągu;
- przemieszczania się środków transportu;
- zasypywania i zahumusowania wykopów.

Maksymalne moce akustyczne maszyn kształtować się będą na poziomie ok. 100 dB (koparka, traktor).

Większość prac będzie wykonywana w godzinach dziennych – poza pracami, które ze względu na konieczność ciągłości działań, muszą być wykonywane również nocą (odwodnienie wykopów). Na powyższe tut. organ nałożył warunek.

Eksploatacja przedsięwzięcia tj. wykonywanie tłokowania rurociągu będzie prowadzone co 5-6 lat, a czyszczenie rurociągu przy pomocy tłoka nastąpi raz w roku. Proces tłokowania, ze względu na zasadę działania, nie generuje hałasu. Używane podczas tłokowania gumowe manszety ściśle przylegają do wewnętrznych ścianek rurociągu i poruszają się razem z przepływającym medium w podziemnym rurociągu. Jedyne hałas emitowany podczas eksploatacji związany będzie z dojazdem na teren śluza tłoka samochodu typu HDS i cysterny, co nie przyczyni się do wzrostu emisji hałasu na tym terenie. Ponadto, teren inwestycji nie jest obszarem chronionym akustycznie. Poza tym, zakres prac eksploatacyjnych prowadzonych w ramach utrzymywania właściwego stanu technicznego rurociągu naftowego i śluz nadawczo-odbiorczych tłoka nie będzie różnił się od dotychczasowych działań podejmowanych przez PERN S.A. w ramach okresowych kontroli, pomiarów, czyszczenia i badań, a wręcz przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa tłoczenia ropy naftowej pod dnem rzeki.

### **Emisje substancji do powietrza**

Emisja substancji do powietrza atmosferycznego z terenu prowadzenia prac będzie miała charakter niezorganizowany i związana będzie głównie z:

- ruchem pojazdów samochodowych oraz pracą maszyn budowlanych (spalanie oleju napędowego);
- procesami spawania elektrycznego w związku z operacjami łączenia poszczególnych odcinków rurociągu.

Pozostałe czynności technologiczne m.in. roboty ziemne (odkopywanie, zasypywanie) mogą być źródłem pyłu o charakterze niezorganizowanym. Z uwagi na ich charakter oraz krótki czas trwania, ich wpływ na stan higieny atmosfery będzie ograniczony do bezpośredniego sąsiedztwa

pasa montażowego oraz placów roboczych, nie stanowiąc odczuwalnego zagrożenia dla okolicznych mieszkańców.

W trakcie spawania, w wykopach oraz na terenie otwartym, zachodzić będzie niewielka emisja pyłu, tlenku węgla i tlenków azotu. Roboty spawalnicze będą prowadzone w możliwie krótkim czasie, stąd emisję substancji związaną z tą fazą realizacji inwestycji można uznać za mało znaczącą dla jakości powietrza atmosferycznego. Oddziaływanie projektowanych prac na jakość powietrza atmosferycznego będzie miało lokalny zasięg, krótkotrwały i przemijający charakter, a także będzie odwracalne - ustąpi całkowicie po zakończeniu prac budowlano – montażowych. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie powodowała nikłą emisję spalin do powietrza w sytuacji, kiedy raz na 5-6 lat do obsługi procesu tłokowania będą musiały dojechać samochody typu HDS, autocysterna i inne pojazdy transportowe typu bus skrzyniowy.

### **Środowisko gruntowo-wodne**

Zaplecze budowy będzie wyposażone w przenośne urządzenia sanitarne (WC) ze szczelnymi zbiornikami, systematycznie opróżnianymi przez specjalistyczne firmy, a następnie utylizowane w posiadającym do tego prawo zakładzie utylizacji ścieków sanitarnych. Ilość powstających ścieków będzie równa ilości wykorzystywanej wody, tj. ok. 3 m<sup>3</sup>/dobę.

Woda z próby hydrostatycznej w ilości ok. 60 m<sup>3</sup> odprowadzona może zostać do rzeki Wisły, do gruntu, np. poprzez jej rozdeszczowanie na gruncie ornym (za zgodą właściciela) lub do innego odbiornika (np. rowy melioracyjne, stawy, kanalizacja, oczyszczalnia ścieków), po uprzednim uzyskaniu przez Wykonawcę pozwolenia wodnoprawnego. Woda po próbie hydraulicznej, przed odprowadzeniem do środowiska, spełniać będzie wymagania Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U.2019.1311 z dnia 15.07.2019 z późn. zm.). Odprowadzenie wody z odwadniania wykopów budowlanych odbywać się będzie na podstawie uzyskanego pozwolenia wodnoprawnego. Odbiornikiem tych wód może być, podobnie jak dla wód z prób ciśnieniowych rurociągów, rzeka Wisła, rowy melioracyjne, grunt (np. rozdeszczowanie na gruncie) lub inny odbiornik (kanalizacja, oczyszczalnia ścieków, itd). Pozostałości po czyszczeniu rurociągu tłokami, za pomocą profesjonalnego sprzętu, będą umieszczane w specjalnie do tego przeznaczonych kontenerach lub pojemnikach w zależności od ilości i przewiezione w odpowiednio przygotowane miejsca, przeznaczone do ich utylizacji, unieszkodliwienia bądź regeneracji, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 poz. 1587 ze zm.). Taca ociekowa zlokalizowana pod słuzą tłoka zostanie po przeprowadzonym tłokowaniu oczyszczona przy pomocy urządzenia ciśnieniowego. Do odbioru pozostałości po czyszczeniu rurociągu wykorzystywane też będą specjalne autocysterny asenizacyjne ADR przeznaczone do zbierania i transportu odpadów niebezpiecznych. Zasysanie do zbiornika odbywa się w wyniku wytworzonego podciśnienia. Wszelkie odpady, w tym niebezpieczne, po zrealizowaniu tłokowania rurociągu, przekazane zostaną uprawnionemu odbiorcy prowadzącemu odzysk lub unieszkodliwianie i likwidację odpadów zgodnie z ustawą o odpadach.

### **Emisja promieniowania**

Rurociągi przesyłowe dalekosiężne ropy naftowej nie są źródłem promieniowania.

Jedynie, na etapie budowy, źródłem promieniowania jonizującego będą prowadzone prace spawalnicze. Roboty spawalnicze prowadzone będą z zachowaniem wszelkich standardów wykonania tego typu robót i prowadzone będą w możliwie krótkim czasie. Emisja promieniowania jonizującego będzie więc niewielka i nie wpłynie na środowisko przyrodnicze

### **Oddziaływanie na klimat**

Sposób planowania, realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, jest przystosowany do postępujących zmian klimatu, jak również nie spowoduje zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. Uwzględniając poszczególne etapy przyszłego przedsięwzięcia z jednoczesnym ujęciem jego charakteru oraz przewidywanego czasu pracy, należy stwierdzić, iż nie przyczyni się ono do pogłębienia zmian klimatu.

## **Odpady**

Odpady powstawać będą przede wszystkim na etapie budowy.

Należą do w szczególności do grup:

08 – odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich;

12 - odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych;

13 - oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19)

15 - odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach;

16 - odpady nieujęte w innych grupach;

17 - odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych);

20 - odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Na etapie realizacji inwestycji, gospodarowanie odpadami polegać będzie na zachowaniu zasady minimalizacji ilości powstających odpadów oraz ich bezpiecznym magazynowaniu, przekazywaniu odpadów uprawnionym podmiotom - prowadzącym odzysk lub unieszkodliwianie odpadów, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Z uwagi na specyfikę inwestycji, nowobudowane obiekty - śluzy nadawczo-odbiorcze tłoka będą użytkowane raz na 5 - 6 lat. W tym czasie, przewiduje się jedynie wytworzenie odpadu w postaci nadmiaru ropy naftowej z ewentualnymi zanieczyszczeniami z komory tłoka i rurociągu w ilości ok. 1,5 Mg (1 – 2 m<sup>3</sup>) – odpad o kodzie 16 07 08\* (odpady zawierające ropę naftową lub jej produkty). Na pozostałym etapie eksploatacji obiektów liniowych, jakimi są rurociągi przesyłowe dalekosiężne nie przewiduje się wytwarzania odpadów. Rurociągiem odbywa się jedynie hermetyczny transport ropy naftowej. Prace polegające na okresowej kontroli rurociągów i obiektów, jakimi są śluzy tłoka, nie powodują powstawania żadnych odpadów.

W przypadku zaistnienia awarii podczas eksploatacji, odpadem powstającym z wyniku uwolnienia medium transportowanego rurociągami może być głównie gleba i ziemia w tym kamienie, zawierająca substancje niebezpieczne np. PCB – odpad o kodzie 17 05 03\*. O szacunkowe ilości 0,2 Mg/ 50 lat. Powstanie odpadu w takim wypadku jest jednorazowe, bezpośrednio związane z chwilą zaistnienia awarii (rozszerzenie rurociągu). Odpad o kodzie 17 05 03\*, powstały na etapie eksploatacji tj. w chwili zaistnienia awarii, zostanie unieszkodliwiony i zlikwidowany. Będzie magazynowany na podłożu uszczelnionym specjalną folią. Za pomocą środków transportu zostanie przekazany zostanie uprawnionemu odbiorcy prowadzącemu odzysk lub unieszkodliwianie i likwidację odpadów o tym kodzie.

## **Zabytki**

Miejsce projektowanych prac zlokalizowane jest poza zewidencjonowanymi stanowiskami archeologicznymi.

W przypadku natrafienia podczas prac ziemnych na obiekty lub zabytki o charakterze archeologicznym Wykonawca niezwłocznie powiadomi o tym fakcie Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

### **Oddziaływanie na krajobraz**

Z uwagi na rodzaj, skalę i zakres przedsięwzięcia, które polegać będzie na przebudowie i rozbudowie istniejącego rurociągu, na terenie przekształconym antropogenicznie, wpisanym już w lokalny krajobraz, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na walory krajobrazowe oraz sposób postrzegania krajobrazu w porównaniu do stanu istniejącego.

### **Zagrożenie dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji**

Zagrożenie dla ludzi i środowiska naturalnego wystąpić może przede wszystkim w trakcie budowy planowanego przedsięwzięcia oraz w sytuacjach awaryjnych. Celem ograniczenia niekorzystnych oddziaływań, w trakcie prowadzenia prac budowlanych stosowane będą odpowiednie rozwiązania techniczno - organizacyjne. Dotyczą one zajęcia terenu, wykonania wykopów, transportu i montażu rur, sposobu ułożenia oraz zasypania rurociągu w wykopie, wykonywania prób ciśnieniowych. Podczas realizacji inwestycji istotne będzie dążenie do ograniczenia powierzchni zajmowanej w trakcie budowy rurociągu pod place budowlane oraz dokonania rekultywacji terenu po jego ułożeniu.

### **Oddziaływanie skumulowane**

Na terenie, na którym realizowane będą prace oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia znajduje się istniejąca infrastruktura nad i podziemna, tj.:

- objęty inwestycją rurociąg rezerwowy przesyłowy dalekosiężny do przesyłu ropy naftowej I nitki Odcinka Pomorskiego (DN 800);
- rurociąg przesyłowy dalekosiężny do przesyłu ropy naftowej I nitka Odcinka Pomorskiego – rurociąg główny (DN 800) wraz z brzegowymi stacjami zasuw SZ-11 Janowo i SZ-12 Ciepłe;
- przyłącza elektroenergetyczne do obydwu stacji zasuw;
- przewody teletechniczne i światłowodowe;

Na dzień opracowywania KIP, na terenie realizacji zadania oraz w obszarze jego oddziaływania brak jest przedsięwzięć w trakcie realizacji. Z uwagi na zagospodarowanie terenu i prowadzenie prac w pasie technicznym przesyłu ropy naftowej, prawdopodobieństwo realizacji innych inwestycji jest znikome. Ewentualne kumulowanie się oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami mogłoby nastąpić jedynie w momencie realizacji wielu przedsięwzięć równocześnie. Oddziaływanie na środowisko naturalne polegałoby wówczas na wzmożonej emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego związanych z realizacją robót budowlanych, emisji odpadów czy odwadniania wykopów.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.).

W trakcie eksploatacji rurociągów naftowych mogą wystąpić sytuacje awaryjne, które nie są jednak zaliczane do kategorii poważnej awarii przemysłowej. Awarie technologiczne zdarzają się zwykle pod koniec działalności instalacji, gdy następuje tzw. zmęczenie materiału, w których mogą nastąpić mikropęknięcia, przez które następuje ucieczka przesyłanego paliwa poza układ przesyłowy. Awarie technologiczne w większej skali, polegające na gwałtownym rozszczelnieniu rurociągu w wyniku działań osób trzecich, po którym następuje wydostanie się dużej ilości ropy naftowej poza układ przesyłowy, jednoznacznie zaliczone są do poważnej awarii przemysłowej. Zdarzenia te należą do niezwykle rzadkich. Ponadto, głównym celem przedsięwzięcia jest podniesienie bezpieczeństwa technologicznego i ekologicznego tłoczenia

ropy naftowej na Odcinku Pomorskim poprzez przystosowanie rurociągu rezerwowego do możliwości wykonywania czyszczenia oraz inspekcji tłokami, czyli właśnie zapobiegania i przeciwdziałania możliwym awariom.

W dniu 18.02.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.54.2024.IK.12., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag bądź wniosków.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i emisją gazów i pyłów do powietrza z maszyn i środków transportu; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000 ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami

*ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.), w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.) - obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.*

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (*tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.*).

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art.127 i 129 Kpa. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną, przed przystąpieniem do prac, należy uzyskać odrębne zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku  
Anna Tchórzewska  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. PERN S.A. poprzez pełnomocnika –Karolina Jezierska, Wiertconsulting sp. z o.o., ul. Trzebiatowska 29A, 60-432 Poznań e PUAP
2. PERN Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku, ul. Wyszogrodzka 133, 09-410 Płock zpo
3. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa z siedzibą w Warszawie ul. Karolkowa 30, 01-207 Warszawa zpo
4. RZGW w Gdańsku mul. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk zpo
5. Agencja Nieruchomości Rolnych, ul. Powstańców Warszawy 28, 83-000 Pruszcz Gdański zpo
6. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa ul. Powstańców Warszawy 28, 83-000 Pruszcz Gdański zpo
7. Pozostałe strony postępowania wg załącznika odrębnego zpo
8. aa Sprawę prowadzi: Izabella Kawka, tel.: 58 68 36 840

Do wiadomości:

1. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk zpo
2. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Tczewie, Ul. 30 Stycznia 50, 83-110 Tczew zpo
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa zpo
4. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa zpo



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 1 do decyzji znak  
RDOŚ-Gd-WOO.420.54.2024.IK.14

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestycja pod nazwą: „Przystosowanie nitek rezerwowych do możliwości wykonania czyszczenia oraz inspekcji tłokami – I etap projekt, zadanie 1: Przystosowanie rurociągu rezerwowego DN 800 pod Wisłą k. Gniewu na odcinku SZ11-SZ12 do możliwości wykonywania czyszczenia oraz inspekcji tłokami” polegać będzie na przystosowaniu rurociągu rezerwowego ropy naftowej do tłokowania poprzez budowę z obu stron rzeki śluz nadawczo-odbiorczych tłoka i włączenie ich w istniejącą infrastrukturę.

Podstawowym celem zamierzenia inwestycyjnego jest budowa komór nadania i odbioru czyszczaka (śluz nadawczo-odbiorczej tłoka) dla rurociągu rezerwowego DN 800 I Nitki Rurociągu Pomorskiego pod rzeką Wisłą, które umożliwią wykonywanie inspekcji tłokami pomiarowymi.

Przedsięwzięcie obejmuje swoim zakresem:

1. Budowę dwóch ogrodzonych śluz tłoka - obiektów nadziemnych na rurociągu, wraz z placami manewrowymi i drogami dojazdowymi, po obu stronach rzeki Wisły. Jedna śluza przy stacji zasuw SZ-11 (Szałwinek) Janowo w gminie Kwidzyn, druga przy stacji zasuw SZ-12 Ciepłe w gminie Gniew.
2. Wykonanie odcinków połączeniowych śluzy z istniejącym układem rurociągowym (w technologii wykopów otwartych).

Śluzy będą stanowiły nadziemne części rurociągu naftowego. Zaprojektowane zostaną również odpowiednie tace żelbetowe pod komory śluzy tłoka i zasuw, a także opodestowania, umożliwiające ich właściwą obsługę i eksploatację. Każda ze śluz zostanie wyposażona w odpowiednie systemy automatyki oraz monitoringu.

Planowana inwestycja ma charakter obiektowy.

Powierzchnia zajęcia terenu:

1. Śluza nadawczo-odbiorcza tłoka przy stacji zasuw SZ-11 Janowo w gminie Kwidzyn:
  - pod budowę śluzy tłoka: ok. 1620 m<sup>2</sup>;
  - pod budowę drogi dojazdowej do obiektu: ok. 510 m<sup>2</sup>,
  - orientacyjna planowana powierzchnia placu budowy: ok. 1,8 ha
2. Śluza nadawczo-odbiorcza tłoka przy stacji zasuw SZ-12 Ciepłe w gminie Gniew:
  - pod budowę śluzy tłoka: ok. 1600 m<sup>2</sup>;
  - pod budowę drogi dojazdowej do obiektu: ok. 440 m<sup>2</sup>

– orientacyjna planowana powierzchnia placu budowy: ok. 1,6 ha .

W celu dojazdu do przewidywanego terenu realizacji inwestycji zostaną wykorzystane istniejące w terenie drogi (publiczne oraz drogi dojazdowe do stacji zasuw).

Teren projektowanych obiektów będzie trwale ogrodzony i utwardzony z zapewnionym dojazdem. Na projektowanych obiektach, wokół połączeń rozłącznych wyznaczone zostaną strefy zagrożenia wybuchem, których zasięg nie będzie wykraczał poza ogrodzenia obiektów. Strefy bezpieczeństwa nowoprojektowanych obiektów będą odpowiadać strefom rurociągów, które stanowią elementy składowe śluzy tłoka. Dla rurociągu DN 800 strefa bezpieczeństwa wyniesie 20 m (10 m licząc od osi rurociągu w obie strony), natomiast dla rurociągu o średnicy DN 300 będzie to 12 m (6 m licząc od osi rurociągu).

#### Plac budowy

Plac budowy będzie zaopatrzony w tymczasowe zasilanie w energię elektryczną, zaopatrzenie w wodę, w tym wodę pitną oraz miejsce gromadzenia odpadów. Tymczasowe obiekty obejmą: ogrodzenia, oświetlenia, bramy wjazdowe, obiekty związane z ochroną placu budowy i zapewnieniem bezpieczeństwa i inne. Plac budowlany wykorzystany zostanie do magazynowania urobku z wykopu, zlokalizowania placu pojazdów budowy, magazynowania odcinków rur i armatury, a także do komunikacji wszelkiego sprzętu wykorzystywanego do budowy rurociągu oraz do zlokalizowania części socjalnej.

#### Budowa śluz nadawczo-odbiorczych tłoka

Rodzaj: śluza nadawczo-odbiorcza tłoka DN 900/800,

Typ: nadziemna pozioma,

Medium: ropa naftowa,

Ciśnienie projektowe: 6,3 MPa,

Ciśnienie próby: 94,5 bar,

Maksymalna temperatura projektowa: 60 °C,

Minimalna temperatura projektowa: - 29 °C,

Długość śluzy: ok. 13m.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia wykonane zostaną odcinki połączeniowe śluzy z istniejącym rurociągiem rezerwowym, metodą wykopu otwartego oraz wszelkie prace związane z posadowieniem i montażem śluzy tłoka wraz z systemami automatyki, budową ogrodzenia, placu manewrowego i dróg dojazdowych.

Wykonany odcinek rurociągu naftowego zostanie poddany hydraulicznej (wodnej) próbie ciśnieniowej. Woda po próbach ciśnieniowych rurociągów odprowadzana będzie do odbiornika zgodnie z wydanym dla zadania pozwoleniem wodnoprawnym.

#### Wykonywanie wykopu

Odcinki rurociągu naftowego DN 800 i ≤DN 300 budowane będą metodą wykopu otwartego. Zostaną one ułożone na podsypce, w obsypce piaskowej. W tak przygotowanym wykopie zostaną posadowione uprzednio zespawane, zaizolowane powłoką antykorozyjną odcinki rurociągu. Po sprawdzeniu rzędnych posadowienia oraz ustawieniu rurociągu w osi i wspawaniu w istniejący rurociąg, zostanie wykonana obsypka oraz zasypka. Minimalna grubość zasypki wstępnej wyniesie 15 cm i będzie wykonana gruntem sypkim i nośnym. Jedynie przy kolizjach i zbliżeniach do istniejącej infrastruktury technicznej wykopy będą prowadzone ręcznie. Urobek z wykopu składany będzie w odległości min. 0,6 metra od krawędzi wykopu. Szerokość wykopu uzależniona będzie od parametru gruntu oraz wykonywanych prac montażowych przy

zachowaniu zasad bezpieczeństwa.

Na terenach o wysokim poziomie wód gruntowych przewiduje się wykonanie odwodnienia wykopów. Odwodnienie wykopów prowadzone będzie metodami powierzchniowymi lub wgłębными w zależności od ilości i intensywności napływu wód do wykopów.

Humus, zebrany z warstwy wierzchniej, odłożony zostanie na odrębną przymę, zabezpieczony przed zamieszczaniem z innymi gruntami, a po zakończeniu budowy zostanie rozplantowany.

#### Roboty przełączeniowe

Przed rozpoczęciem prac związanych z budową służы tłoka zostanie wstrzymany przepływ ropy naftowej w rurociągu na odcinku, na którym prowadzone będą prace. Przed wpięciem nowego odcinka rurociągu wraz ze służą tłoka, rurociąg naftowy zostanie opróżniony z produktu, przecięty, a końcówki rur zabezpieczone przed emisją par węglowodorów i przygotowane do wspawania nowego obiektu. Prace prowadzone będą zgodnie z procedurami PERN S.A. przez wyspecjalizowaną ekipę.

Po przeprowadzonych próbach ciśnieniowych nowych odcinków rurociągów, zakończeniu prac przełączeniowych, nastąpi wznowienie przepływu ropy naftowej w rurociągu naftowym. Prace te zostaną wykonane przez PERN S.A. według własnej technologii.

#### Część architektoniczno – konstrukcyjna

Projektowane służы nadawczo-odbiorcze tłoka zostaną zlokalizowane w odległości ok. 60 m od istniejących stacji zasuw SZ-11 (Szałwinek) Janowo i SZ-12 Ciepłe. Wykonane zostaną żelbetowe tace ociekowe pod komory słuz i pod elementy rozłączne (armatura kołnierзова). W celu bezpiecznej eksploatacji, zbudowane zostaną podesty robocze np. z krat Wema, umożliwiające obsługę armatury na rurociągu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku  
Anna Tchórzewska  
/podpisano elektronicznie/