**Sprawozdanie z wykonania planu działalności**

**Ministra Infrastruktury**

**za rok 2022**

**dla działów administracji rządowej: transport, gospodarka morska, gospodarka wodna, żegluga śródlądowa**

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2022**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Cel  | Mierniki określające stopień realizacji celu | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu |
| Nazwa  | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Zwiększenie dostępności i poprawa jakości transportu kolejowego. | Udział długości eksploatowanych linii kolejowych spełniających standardy do ogólnej długości eksploatowanych linii kolejowych (w %).Długość eksploatowanych linii kolejowych z prędkością użytkową 160 km/h i wyższą (w km)Długość eksploatowanych linii kolejowych z ERTMS (w km)Liczba zmodernizowa-nych (oddanych do użytkowania dworców kolejowych (w szt.) | 86%1 850,01  216,070 | 91,14%[[1]](#footnote-1)1889,9722,93970 | 1. Kształtowanie warunków funkcjonowania i rozwoju transportu kolejowego.
2. Efektywne wykorzystanie infrastruktury kolejowej.
3. Rozwój infrastruktury kolejowej.
 | 1) Kształtowanie warunków funkcjonowania i rozwoju transportu kolejowego.2) Efektywne wykorzystanie infrastruktury kolejowej.3) Rozwój infrastruktury kolejowej. |
| 2. | Poprawa jakości, dostępności i stanu bezpieczeństwa transportu drogowego. | Stopień realizacji docelowej sieci dróg szybkiego ruchu Spadek liczby ofiar śmiertelnych w wyniku zdarzeń drogowych (%). | 62,2 %5 % | 60,7%-15,5%[[2]](#footnote-2) | Budowa, przebudowa, utrzymanie i remonty sieci dróg publicznych.Realizacja zadań wynikających z Programów Realizacyjnych do Narodowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. | Budowa, przebudowa, utrzymanie i remonty sieci dróg publicznych.Realizacja zadań zaplanowanych w oparciu o plan zakupów komórki organizacyjnej. |
| 3. | Zapewnienie rozwoju transportu lotniczego. | Operacje lotnicze IFR (Instrument Flight Rules) w polskiej przestrzeni powietrznej (liczba operacji)  | 643 000[[3]](#footnote-3) | 626 974  | 1.Wspieranie rozwoju infrastruktury lotniskowej, nawigacyjnej i dozorowania w żegludze powietrznej.2.Kształtowanie warunków dla rozwoju transportu lotniczego.3.Realizacja polityki w zakresie lotnictwa cywilnego spójnej ze Strategią Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku.  | 1. Prowadzenie prac legislacyjnych nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Prawo lotnicze oraz niektórych innych ustaw (UD104).2. Prowadzenie prac legislacyjnych w zakresie projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie ws. licencji i świadectwa kwalifikacji personelu służb ruchu lotniczego.3. Prowadzenia spraw związanych z wykorzystywaniem nieruchomości powojskowych na cele lotnicze.4. Zakończenie prac nad Planem Skuteczności Działania służb żeglugi powietrznej na trzeci okres odniesienia 2020-2024 (rewizja-maj 2022 r. w związku z wpływem COVID-19 na globalny ruch lotniczy).5. Monitorowanie bieżącej działalności Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej.6. Prowadzenie spraw dot. wniosku ws. udzielenia zgody przez Radę Ministrów na podpisanie Kompleksowej Umowy o transporcie lotniczym między państwami członkowskimi Stowarzyszenia Narodów Azji Południowo-Wschodniej, z jednej strony, a Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z drugiej strony.7. Podejmowanie działań wspierających zarządzających portami lotniczymi w zakresie pozyskania środków unijnych na realizację inwestycji na lotniskach mających charakter podwójnego zastosowania w ramach mobilności wojskowej instrumentu Łącząc Europę. |
| 4. | Zwiększenie dostępności portów morskich wraz z poprawą jakości transportu morskiego i wodnego śródlądowego | Liczba opracowanych projektów programów rozwoju żeglugi śródlądowej (w szt./rok).Udział długości infrastruktury zapewniającej dostęp do portów od strony morza, dla której podjęto działania służące zwiększaniu dostępności i poprawie jakości (budowa, przebudowa, remont) w ogólnej długości infrastruktury zapewniającej dostęp do portów od strony morza w danym roku [w mb/mb]Poziom zmian wielkości przeładunkowych towarów w portach o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej [≥ w %]Ilość zadań realizowanych w ramach prac przygotowaw-czych projektu budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską [w szt.] | 247 800/382 581 (12,49%)1023 | 151 169,76/382 581(13,37%)117,83 | 1.Uzyskanie Wpisu do Wykazu Prac Legislacyjnych i Programowych Rady Ministrów.2. Przeprowadzenie uzgodnień międzyresortowych i konsultacji publicznych.3. Procedura Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko.1. Modernizacja istniejących torów wodnych i podejściowych do portów morskich.2. Modernizacja istniejących i budowa nowych falochronów w portach.3. Realizacja inwestycji, mających na celu rozwój infrastruktury zapewniającej dostęp do portów morskich.1. Ukończenie robót budowlanych w zakresie portu osłonowego na Zatoce Gdańskiej, kanału żeglugowego przez Mierzeję Wiślaną, śluzy, mostu północnego i południowego nad śluzą oraz sztucznej wyspy.2. Kontynuacja prac związanych z przebudową istniejącego toru wodnego na rzece Elbląg w zakresie obudowy brzegów oraz mostu obrotowego na rzece Elbląg w miejscowości Nowakowo.3. Rozpoczęcie robót czerpalnych na Zalewie Wiślanym. | Opracowano 2 programyrozwoju śródlądowych drógwodnych, jednak niezrealizowano wszystkichplanowanych działań służącychrealizacji celu.Działania podjęte dla 1programu1. Uzyskanie Wpisu do WykazuPrac Legislacyjnych iProgramowych Rady Ministrów.2. Przeprowadzenie uzgodnieńmiędzyresortowych i konsultacjipublicznych.3. W trakcie procedury SOOŚDziałania podjęte dla 2programu:1. Uzyskanie Wpisu do WykazuPrac Legislacyjnych iProgramowych Rady Ministrów.1. Modernizacja istniejących torów wodnych i podejściowych do portów morskich.2. Modernizacja istniejących i budowa nowych falochronów w portach.3. Realizacja inwestycji, mających na celu rozwój infrastruktury zapewniającej dostęp do portów morskich.1. Ukończenie robót budowlanych w zakresie portu osłonowego na Zatoce Gdańskiej, kanału żeglugowego przez Mierzeję Wiślaną, śluzy, mostu północnego i południowego nad śluzą oraz sztucznej wyspy.2. Kontynuacja prac związanych z przebudową istniejącego toru wodnego na rzece Elbląg w zakresie obudowy brzegów oraz mostu obrotowego na rzece Elbląg w miejscowości Nowakowo.3. Rozpoczęcie robót czerpalnych na Zalewie Wiślanym. |
| 5. | Zwiększenie dyspozycyjności zasobów wodnych i osiągnięcie wysokiej jakości wód z uwzględnieniem zmian klimatu | Przyjęcie dokumentu planistycznego dotyczącego retencji wód (w szt) | 1 | 0 | Przyjęcie dokumentu planistycznego dotyczącego retencji wód (w szt) | 1. Uzyskanie wpisu do wykazuprac Legislacyjnych iProgramowych Rady Ministrów;2.Przeprowadzenie uzgodnieńmiędzyresortowych,opiniowania i konsultacjipublicznych. |

**Część B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2022**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu | Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu | Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu |
| Nazwa | Planowana wartość doosiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Zapewnienie bezpiecznego dostępu do morskich portów od strony morza | Wskaźnik bezpiecznych zawinięć statków do portów morskich w danym roku (%)Dostępność usług wsparcia żeglugi w ciągu roku (%)Wskaźnik stanu gotowości jednostek ratowniczych (w %) | 99,8599,896 | 99,8899,992 | 19.3.2. Administracja morska, bezpieczeństwo żeglugi morskiej i ratownictwo morskie. | 19.3.2.Administracja morska, bezpieczeństwo żeglugi morskiej i ratownictwo morskie. |
| 2. | Zapewnienie dostępu do edukacji na poziomie wyższym | Udział liczby studentów kształconych zgodnie z Konwencją STCW w ogólnej liczbie studentów, których kształcenie finansowane jest z budżetu państwa (w os/os i w %) | 2910/5481(53%) | 1863/4385(42%) | 1. Wspieranie działalności naukowej i dydaktycznej.2. Wsparcie procesu kształcenia.3. Utrzymanie i rozwój infrastruktury szkolnictwa wyższego i nauki. | 1. Wspieranie działalności naukowej i dydaktycznej.2. Wsparcie procesu kształcenia.3. Utrzymanie i rozwój infrastruktury szkolnictwa wyższego i nauki. |
| 3. | Zwiększenie bezpieczeństwa ruchu i postoju statków na śródlądowych drogach wodnych | Liczba statków, w których stwierdzono uchybienia w stosunku do ogólnej liczby przeprowadzonych inspekcji statków (szt./szt.)Długość dróg wodnych śródlądowych poddanych inspekcji (w km) | 510 / 3400(15%)3 662 | 599/3730(16,1%)2 871,3 | Nadzór Ministra nad działalnością Dyrektorów Urzędów Żeglugi Śródlądowej w zakresie:1) przeprowadzania inspekcji statków na śródlądowych drogach wodnych,2) kontrola stanu oznakowania na śródlądowych drogach wodnych | Nadzór Ministra nad działalnością Dyrektorów Urzędów Żeglugi Śródlądowej w zakresie:1) przeprowadzania inspekcji statków na śródlądowych drogach wodnych,2) kontrola stanu znakowania na śródlądowych drogach wodnych |
| 4. | Zwiększenie możliwości transportowych śródlądowych dróg wodnych | Ilość ładunków przetransportowanych śródlądowymi drogami wodnymi (tony) | 4 819 tys. ton | 3464,6 tys. ton[[4]](#footnote-4) | Realizacja działań zmierzających do poprawy i zwiększenia potencjału transportowego śródlądowych dróg wodnych, w tym wykonywanie prac inwestycyjnych i utrzymaniowych przez administrację dróg wodnych oraz kształtowanie warunków funkcjonowania i rozwoju żeglugi śródlądowej. | 1. Działania nadzorczepolegające na monitoringurealizacji projektówinwestycyjnych na drogachwodnych, współfinansowanychze środków ProgramuOperacyjnego Infrastruktura iŚrodowisko 2014-2020.Projekty te mają na celuprzywrócenie stabilnychwarunków nawigacyjnych nagłównym szlaku żeglugowym w Polsce – OdrzańskiejDrodze Wodnej.2. Bieżąca współpraca zarmatorami śródlądowymipoprzez:2.1 codzienna publikacjękomunikatów hydrologicznychw sprawie warunkównawigacyjnych na drogachwodnych, dokonywaną przezRegionalne ZarządyGospodarki Wodnej i UrzędyŻeglugi Śródlądowej.2.2 działalność Systemu Usług Informacji Rzecznej (RIS) zapewniającego stałą wymianę informacji międzyużytkownikami dróg wodnych;2.3 funkcjonowanie gruproboczych przy WodachPolskach i Urzędach ŻeglugiŚródlądowej dedykowanycharmatorom śródlądowych;3. Wsparcie finansowearmatorów – funkcjonowaniesystemu wsparcia dlamodernizacji floty statkówżeglugi śródlądowe w oparciu o środki Finansowe Funduszu Żeglugi Śródlądowej.4. Kontynuacja prac nadopracowaniem spójnej polityki rozwoju żeglugi śródlądowej - programami rozwoju śródlądowych dróg wodnych. |
| 5. | Zapewnienie zrównoważonego gospodarowania wodami | Liczba przyjętych/ zatwierdzonych przez kierownictwo resortu planistycznych i sprawozdawczych dokumentów z obszaru ochrony wód i gospodarowania wodami (szt.) | 4 | 4 | 1. Zatwierdzenie przez Ministra Infrastruktury Programu planowanych inwestycji w gospodarce wodnej PGW Wody Polskie.2. Zatwierdzenie rocznego sprawozdania z realizacji zadań PSH.3. Zatwierdzenie rocznego sprawozdania z realizacji zadań PSHM.4. Zatwierdzenie rocznego sprawozdania z realizacji zadań PSBB. | 1. Zatwierdzenie przezMinistra InfrastrukturyProgramu planowanychinwestycji w gospodarcewodnej PGW Wody Polskie- zrealizowane2. Zatwierdzenie sprawozdaniaprzez Ministra nastąpiło w dniu 29.07.2022 r..3. Zatwierdzeniesprawozdania przez Ministranastąpiło w dniu 02.08.2022 r.4. Zatwierdzenie sprawozdania przez Ministranastąpiło w dniu 02.08.2022 r. |

**Część C: Realizacja innych celów w roku 2022**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Cel  | Mierniki określające stopień realizacji celu | Najważniejsze zadania służące realizacji celu | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu |
| Nazwa  | Planowa-na wartość do osiągnię-cia na koniec roku, którego dotyczy plan | Osiągnię-ta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawoz-danie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Zapewnienie finansowania usług transportu kolejowego. | Liczba pasażerokilometrów finansowanych w ramach przewozów międzywojewódzkich i międzynarodowych (w mln). |  9 495,6 |  12 112 | Dofinansowanie kolejowych pasażerskich przewozów międzywojewódzkich i międzynarodowych. | Dofinansowanie kolejowych pasażerskich przewozów międzywojewódzkich i międzynarodowych. |
| 2. | Poprawa bezpieczeństwa transportu drogowego. | Liczba przeprowadzonych kontroli drogowych w roku w stosunku do liczby zaplanowanych kontroli w roku (%).Liczba przeprowadzonych kontroli drogowych i kontroli statystycznych z wykorzystaniem mobilnych urządzeń rejestrujących w danym roku w stosunku do liczby zrealizowanych patroli w danym roku.Liczba zastosowanych rozstrzygnięć w prowadzonych czynnościach wyjaśniających w stosunku do ogólnej liczby ujawnionych naruszeń. | 100%Uzyska-nie wskaźni-ka na poziomie liczbo-wym o wartości 2,65Uzyska-nie wskaźni-ka na poziomie 56% | 118%(163 780)3,9861,66 | Prowadzenie przez WITD kontroli drogowych w krajowym i międzynarodowym transporcie drogowym osób i rzeczy.Prowadzenie kontroli drogowych i statystycznych przez inspektorów służby nadzoru nad ruchem drogowym.1. Prowadzenie czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia poprzez weryfikację zapisów naruszeń, generowanych wezwań do właścicieli/posiadaczy pojazdów, analizę materiału dowodowego, wystawianie mandatów karnych, podejmowanie czynności zmierzających do skierowania wniosków o ukaranie do sądów powszechnych.2. Podejmowanie działań mających na celu wprowadzenie zmian prawnych wymuszających odmienny sposób procesowania naruszeń w systemie teleinformatycznym. | Prowadzenie kontrolidrogowych dotyczących:* przewozu osób,
* przewóz osób
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kierowcówProwadzenie czynnościwyjaśniających ipostępowań w sprawacho wykroczenia.Prowadzenie kontroli drogowych i statystycznych przez inspektorów służby nadzoru nad ruchem drogowym.1. Prowadzenie czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia poprzez weryfikację zapisów naruszeń, generowanych wezwań do właścicieli/posiadaczy pojazdów, analizę materiału dowodowego, wystawianie mandatów karnych, podejmowanie czynności zmierzających do skierowania wniosków o ukaranie do sądów powszechnych.2. Podejmowanie działań mających na celu wprowadzenie zmian prawnych wymuszających odmienny sposób procesowania naruszeń w systemie teleinformatycznym. |
| 3. | Poprawa jakości, dostępności transportu drogowego. | Liczba weryfikacji ważnych wydanych świadectw kierowców w danym roku kalendarzowym w stosunku do liczby świadectw kierowców na dzień 31 grudnia 2021 r. Liczba wszczętych postępowań administracyjnych przeprowadzonych w związku z kontrolą z art. 83 ustawy o transporcie drogowym.Liczba wszczętych postępowań administracyjnych w przedmiocie spełniania wymogu dobrej reputacji przez podmioty wskazane w art. 7d ust. 1 ustawy o transporcie drogowym. | Dążenie do uzyskania wskaźni-ka 20% skontro-lowanych świa-dectw kierow-ców300300 | 6,58%303357 | Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego mającego na celu weryfikację spełniania przez przedsiębiorcę wymogu właściwego wykorzystania wydanych świadectw kierowców (niespełnienie warunków bądź podanie nieprawdziwych informacji) oraz spełnienia wymogów przy przedłużeniu ważności świadectw kierowców.Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego mającego na celu weryfikację spełniania przez przedsiębiorcę wymogów do wykonywania zawodu przewoźnika drogowego.Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego w przedmiocie spełniania wymogu dobrej reputacji. | Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego mającego na celu weryfikację spełniania przez przedsiębiorcę wymogu właściwego wykorzystania wydanych świadectw kierowców (niespełnienie warunków bądź podanie nieprawdziwych informacji)) oraz spełnienia wymogów przy przedłużeniu ważności świadectw kierowców.Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego mającego na celu weryfikację spełniania przez przedsiębiorcę wymogów do wykonywania zawodu przewoźnika drogowego.Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego w przedmiocie spełniania wymogu dobrej reputacji. |
| 4. | Poprawa efektywności realizacji działań kontrolnych prowadzonych przez inspektorów Inspekcji Transportu Drogowego | Liczba przeprowadzonych kontroli wewnętrznych i inspekcyjnych w roku w stosunku do liczby zaplanowanych w/w kontroli w roku (%). | 100% | 108%(28 kontroli) | 1. Kontrole wewnętrzne i inspekcyjne w jednostkach Inspekcji Transportu Drogowego (w WITD oraz BKOE i Delegaturach terenowych GITD).2. Rozpatrywanie i przygotowywanie projektów odpowiedzi na skargi dotyczące działalności kontrolnej ITD, w tym wykonywanie czynności wyjaśniających i sprawdzających dotyczących zgłaszania skarg w ramach działalności merytorycznej Biura Nadzoru Inspekcyjnego.3. Analiza efektywności podejmowanych przez inspektorów czynności kontrolnych oraz opracowywanie nowych metod, taktyk i sposobów prowadzenia kontroli.  | Realizacja kontroliwewnętrznych wjednostkach ITD(analiza efektywnościpodejmowanych przez inspektorów czynnościkontrolnych orazopracowywanie nowych metod, taktyk i sposobów prowadzeniakontroli).Rozpatrywanie iprzygotowywanieprojektów odpowiedzi naskargi dotyczącedziałalności kontrolnejITD. |
| 5. | Utrzymanie wysokiego poziomu bezpieczeństwa urządzeń technicznych w transporcie drogowym, kolejowym i śródlądowym. | Liczba przeprowadzonych działań technicznych obejmująca liczbę przeprowadzonych badań technicznych i przeegzaminowanych osób. | 262 103 | 282 159 | 1. Dozór techniczny w zakresie bezpieczeństwa eksploatacji urządzeń technicznych.2. Prowadzenie spraw w zakresie homologacji typu pojazdu, przedmiotu wyposażenia lub części pojazdu. | 1. Dozór techniczny w zakresie bezpieczeństwa eksploatacji urządzeń technicznych.2. Prowadzenie spraw w zakresie homologacji typu pojazdu, przedmiotu wyposażenia lub części pojazdu. |
| 6. | Usprawnienie organizacji ruchu na drogach krajowych, na których nadzór sprawuje minister ds.transportu. | Ilość przeprowadzonych kontroli (w szt.) | 1 | 1 | Weryfikacja organizacji ruchu na drogach krajowych w zakresie zgodności z przepisami oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego. | Weryfikacja organizacji ruchu na drogach krajowych w zakresie zgodności z przepisami oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego. |
| 7. | Poprawa bezpieczeństwa w zakresie przewozu towarów niebezpiecznych – ADR. | Liczba wykonanych kontroli – (Roczny Plan kontroli Urzędów Marszałkowskich) | Przepro-wadzenie kontroli przynaj-mniej w 8 Urzędach Marszał-kowskich | 4 | Wzmocnienie nadzoru nad Urzędami Marszałkowskimi w przedmiocie procesu szkolenia, uzyskiwania uprawnień oraz wydawania zaświadczeń w zakresie przewozów towarów niebezpiecznych (ADR). | Wzmocnienie nadzoru nad Urzędami Marszałkowskimi w przedmiocie procesu szkolenia, uzyskiwania uprawnień oraz wydawania zaświadczeń w zakresie przewozów towarów niebezpiecznych (ADR). |
| 8. | Prowadzenie negocjacji w Radzie i Parlamencie Europejskim dot. rewizji sieci TEN-T, na podstawie opracowanego stanowiska rządu. | Przygotowanie stanowiska Rządu RP do projektu rozporządzenia TEN-T | 1 | 1 | 1. Konsultacje krajowe po publikacji projektu rozporządzenia.2.Konsultacje wielostronne (V4) oraz dwustronne z KE i poszczególnymi krajami na temat procedowanej zmiany rozporządzenia.3. Promowanie polskich priorytetów w rewizji TEN-T (w szczególności Via Carpatia). | 1) Przeprowadzonokonsultacjespołeczne projekturozporządzenia.2) Przeprowadzonokonsultacjewielostronne(V4)oraz dwustronne zKE iposzczególnymikrajami na tematprocedowanejzmianyrozporządzenia.3) Promowano polskiepriorytety w rewizjiTEN-T (wszczególności ViaCarpatia) podczasspotkań i wydarzeńkrajowych imiędzynarodowych. |
| 9. | Realizacja celów polskiej polityki transportowej w aspekcie międzynarodowym. | Liczba podjętych inicjatyw, proponowanych działań.  | 90%[[5]](#footnote-5) | 90% | 1) Realizacja polskich interesów na forum Unii Europejskiej oraz kontaktach z państwami spoza UE.2) Kontynuacja ścisłej współpracy z państwami bałtyckimi, V4 i Rumunią w zakresie projektów infrastrukturalnych na osi północ-południe.3) Promowanie międzynarodowego szlaku Via Carpatia, w tym w ramach starań o jej wpisanie do sieci bazowej TEN-T oraz w kontekście Bałkanów Zachodnich.4) Rozwój bazy prawno-traktatowej w kontaktach dwustronnych z sąsiadami.5) Działania zabezpieczające polskie interesy w kontekście rozwoju transportu kolejowego między Europą i Azją.6) Rozwój inicjatywy Trójmorza.7) Inicjatywy studyjne, wymiana doświadczeń. | 1) Realizacjapolskichinteresówna forum UniiEuropejskiejoraz kontaktachz państwamispoza UE.2) Kontynuacjawspółpracy zpaństwamibałtyckimi, V4 iRumunią wzakresieprojektówinfrastrukturalnych na osipółnoc-południe.3) Promowaniemiędzynarodowego szlakuVia Carpatia ijego kolejowegokomponentu Rail Carpatia, w tymw ramachstarań o jejwpisanie do siecibazowej TEN-Toraz wkontekścieBałkanówZachodnich –stałe włączenietematu domateriałów naspotkaniawysokiegoszczebla,monitorowaniedziałań innychkrajów.4) Rozwój bazyprawnotraktato-wej w kontaktachdwustronnych zsąsiadującymikrajami sojuszniczymi.5) Działaniazabezpieczającepolskie interesyw kontekścierozwojutransportukolejowegomiędzy Europą iAzją –monitorowaniedziałań innychkrajów, w tympodejmowanychinwestycji .6) RozwójinicjatywyTrójmorza -monitorowaniedziałań innych krajów.7) Inicjatywystudyjne,wymianadoświadczeń. |
| 10. | Prowadzenie współpracy międzynarodowej w formacie Europa Środkowo Wschodnia – Chiny (17+1), w ramach Sekretariatu Koordynującego ds. Morskich „17+1”. | Liczba podjętych inicjatyw, proponowanych działań. | 90%[[6]](#footnote-6) | 80% | 1. Prowadzenie działań integracyjno-promocyjnych regionu Europy Środkowo Wschodniej w zakresie gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej poprzez międzynarodową stronę internetową oraz organizację multirateralnych przedsięwzięć.2. Prowadzenie współpracy z zagranicznymi odpowiednikami ministerstwa, instytutami, placówkami dyplomatycznymi w państwach formatu 17+1 na poziomie eksperckim poprzez transfer wiedzy i informacji w obszarze zagadnień działalności ministerstwa.3. Opracowywanie przeglądu informacji gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej dla placówek dyplomatycznych, administracji morskich państw formatu 17+1 (w tym na portal.gov.pl, social media, Maritime Bulletin). | 1)Koordynacjadziałańpodejmowanychprzez państwaregionu EuropyŚrodkowo Wschodniej wzakresie inicjatywintegracyjno-promocyjnych wdotyczącychgospodarki morskiej i żeglugi śródlądowejpoprzez kontaktyw ramach SekretariatuKoordynującegods. Morskich ”16+1”.2) Prowadzeniewspółpracy z zagranicznymiodpowiednikamiministerstwa, instytutami,placówkamidyplomatycznymi w państwachformatu współpracyEuropa Środkowo-Wschodnia orazChiny na poziomieeksperckim poprzez transfer wiedzy iinformacji w obszarze zagadnieńdziałalności ministerstwa.3) Zbieranie ewentualnych informacji z zakresuGospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej dla placówekdyplomatycznych, administracji morskich państwwspółpracujących w ramach formatuwspółpracy EuropaŚrodkowo-Wschodnia orazChiny „16+1” w tym na portal.gov.pl,social media, Maritime Bulletin).Z uwagi na trwający kryzys formatu wDotychczasowej formie oraz wycofanie się państwBałtyckich widoczne jest daleko idąceZmniejszenie aktywności uczestników.Dodatkowo, wpływ na zmniejszenieaktywności wywarłapandemia Covid-19 oraz obecnie wojna w Ukrainie.Zadania będą kontynuowane w 2023 r.  |
| 11. | Zapewnienie obsługi Pełnomocnika Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego w zakresie przygotowania projektu Programu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 roku o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz.U. z 2018 r., poz 1089) oraz podejmowania działań zmierzających do jego realizacji. | Terminowa obsługa Pełnomocnika w zakresie realizowanych zadań. | 100%w zakresie przygoto-wania zaplano-wanych etapów Programu i przystą-pienie do jego realizacji. | --- | Utrzymywanie w strukturze Ministerstwa Infrastruktury Biura Pełnomocnika Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego dla Rzeczypospolitej Polskiej, którego zadaniami będzie:1. obsługa Pełnomocnika w zakresie przygotowania Programu;
2. obsługa Pełnomocnika w zakresie realizacji Programu;
3. obsługa Pełnomocnika w zakresie prowadzenia i koordynowania prac związanych z przygotowaniem analiz, ocen i wniosków oraz projektów aktów prawnych i projektów innych dokumentów;
4. obsługa pełnomocnika w zakresie prowadzenia i koordynowania prac związanych z opiniowaniem projektów zmian rządowych dokumentów strategicznych przed ich przedłożeniem Radzie Ministrów w zakresie infrastruktury transportowej, w szczególności Krajowego Programu Kolejowego i Programu Budowy Dróg Krajowych w zakresie objętym Programem;
5. organizacja i obsługa pełnomocnika w zakresie współpracy z organami publicznymi, państwowymi osobami prawnymi, osobami prawnymi z udziałem Skarbu Państwa oraz organizacjami pozarządowymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, w szczególności w zakresie rozpatrywania spraw i zajmowania stanowisk oraz pozyskiwania informacji i dokumentów niezbędnych do realizacji zadań Pełnomocnika.
 | -------- |
| 12. | Realizacja interesów Skarbu Państwa w nadzorowanych podmiotach poprzez efektywne wykonywanie czynności nadzoru właścicielskiego w spółkach z udziałem Skarbu Państwa | Realizacja zwyczajnych walnych zgromadzeń/ zgromadzeń wspólników w nadzorowanych spółkach z większościowym udziałem Skarbu Państwa w terminie ustawowym (w %)Monitorowanie, egzekwowanie i gromadzenie w formie tradycyjnej i elektronicznej (baza danych) informacji kwartalnych spółek z większościowym udziałem Skarbu Państwa (w %) | 100100 | 100100 | 1. Rozpatrywanie spraw wnoszonych, uczestnictwo na Walnych Zgromadzeniach/ Zgromadzeniach Wspólników. 2. Bieżące czynności nadzorcze w zakresie działalności podmiotów. Weryfikacja bieżąca, zbiorcza półroczna i roczna przekazywanych informacji kwartalnych. | 1. Rozpatrywanie spraw wnoszonych, uczestnictwo w Walnych Zgromadzeniach/ Zgromadzeniach Wspólników. 2. Bieżące czynności nadzorcze w zakresie działalności podmiotów.Weryfikacja bieżąca, zbiorcza półroczna i roczna przekazywanych informacji kwartalnych. |
| 13. | Zapewnienie wsparcia dla rozwoju gospodarki morskiej, żeglugi śródlądowej poprzez kształcenie branżowe/zawodo-we | Liczba osób przyjętych w procesie naboru/liczba planowanych (w %) | 77,64 | 100 | Prowadzenie szkół średnich. | Prowadzenie szkół średnich. |
| 14. | Stymulowanie rozwoju przemysłu okrętowego | Organizacja Polskiego pawilonu Narodowego i wydarzeń towarzyszących w ramach Międzynarodowych Targów Morskich Posidonia 2022 (w szt.)Liczba kwartalnych raportów o stanie przemysłu okrętowego w zakresie krajowym i międzynarodowym (w szt.) | 14 | 14 | Pozyskiwanie i agregowanie informacji od związków pracodawców branży stoczniowej i podmiotów branży.Rozpoznawanie potencjału rynków zagranicznych, m.in. z zaangażowaniem placówek dyplomatycznych i dyplomacji ekonomicznej. | Pozyskiwanie i agregowanie informacji od związków pracodawców branży stoczniowej i podmiotów branży.Rozpoznawanie potencjału rynków zagranicznych, m.in. z zaangażowaniem placówek dyplomatycznych i dyplomacji ekonomicznej. |

**CZĘŚĆ D: informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2022**

*(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)*

**Część A**

Cel 1

**Miernik: Udział długości eksploatowanych linii kolejowych spełniających standardy do ogólnej długości eksploatowanych linii kolejowych (w%)**

Czynniki, które wpłynęły na wzrost wartości miernika:

- skrócenie długości torów z ograniczeniami eksploatacyjnymi wprowadzonymi ze względu na zły stan torów,

- wzrost długości torów z dopuszczalnym naciskiem Q ≥221 kN/oś,

- zwiększenie długości odcinków linii kolejowych, na których w stosunku do poprzedniego roku nastąpiło podwyższenie maksymalnej prędkości w stosunku
do długości odcinków, na których nastąpiło obniżenie prędkości.

**Miernik: Długość eksploatowanych linii kolejowych z prędkością użytkową 160 km/h i wyższą**

Czynnikiem, który wpłynął na wzrost wartości miernika była mobilizacja wykonawców pozwalająca na przyspieszenie robót budowlanych.

**Miernik: Długość eksploatowanych linii kolejowych z ERTMS (w km)**

Głównym czynnikiem, który wpłynął na spadek wartości miernika były opóźnienia inwestycyjne. Głównym powodem osiągnięcia niżej od zakładanej wartości wskaźnika jest opóźnienie w udostępnieniu systemu GSM-R, realizowanego w projekcie POIiS 5.1-20, obejmującym swoim zakresem 13.200 km linii. Dostępność systemu GSM-R ma bezpośredni wpływ na termin ukończenia zadania zabudowy systemu ETRTMS/ETCS poziomu 2. System GSM-R stanowi medium transmisyjne dla systemu ERTMS/ETCS poziom 2, zatem jest konieczny do wykonania zabudowy ETCS, przeprowadzenia testów i uruchomienia systemu ERTMS/ETCS.

Cel 2

**Miernik: Stopień realizacji docelowej sieci dróg szybkiego ruchu**

Najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie różnic w planowanych do osiągnięcia i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów:

1. Budowa autostrady A1 Tuszyn - Pyrzowice, odc. węzeł Bełchatów (bez węzła) - w. Kamieńsk (z węzłem): zgodnie z Aneksem nr 8 z dnia 30.11.2022 r. określony został nowy czas na ukończenie (CnU) na 20.04.2023 r.

2. Budowa drogi S3 Legnica (A4) - Lubawka, odc. w. Kamienna Góra - granica państwa: w związku z uznaniem roszczenia Wykonawcy (opóźnienia w dostawach materiałów, spowodowane trudną sytuacją rynku budowlanego, wywołaną pandemią COVID-19) wydłużono CnU do dnia 31.03.2023 r. Procedowane są roszczenia, gdzie Wykonawca czuje się uprawniony do kolejnych zmian CnU. Ponadto widoczne są problemy Wykonawcy z odpowiednią mobilizacją
co bezpośrednio wpływa na zaawansowanie robót. Uwzględniając zakres robót pozostałych do wykonania, termin realizacji robót umożliwiających oddanie
do ruchu z uzyskaniem PnU to III kwartał 2023r.

3. Budowa drogi S7 Elbląg - Olsztynek, odc. Miłomłyn – Olsztynek, odc. S5 Ornowo – Wirwajdy: Kontrakt z terminem realizacji na 28.05.2023 r. Z uwagi
na mobilizację Wykonawcy decyzja PnU na trasę zasadniczą została osiągnięta w terminie wcześniejszym, tj. w dniu 15.12.2022 r. Wykonanie Trasy Głównej
i uzyskanie PnU w ramach przedmiotowego Kontraktu umożliwiło puszczenie ruchu w dniu 20.12.2022 r.

4. Budowa drogi S17 Warszawa - Garwolin, odc. Warszawa (w. Zakręt) - Warszawa (w. Lubelska). Na zadaniu osiągnięto przejezdność na Czasowej Organizacji Ruchu w zakresie:

- 20.12.2022r. - przejazd nowym przebiegiem DK92, na poziomie -1.

- 21.12.2022r. oddana do ruchu została: jezdnia S17 relacji Warszawa - Lublin oraz Mińsk Mazowiecki - Lublin.

- 22.12.2022r. udostępniona została jezdnia S17 na kierunku Lublin - Warszawa oraz dwa pasy na łącznicy węzła Lubelska, z S2 POW (od Warszawy) w stronę Lublina.

Data uzyskania PnU dla trasy głównej jest planowana na pierwszą połowę marca. Uzyskanie PnU dla pełnego zakresu Kontraktu będzie możliwe po zakończeniu robót na ul. Wschodniej. Roboty na ul. Wschodniej nie mogły być zrealizowane ze względu na tymczasowe prowadzenie po niej ruchu z budowanej drogi S17.

Z uwagi na problemy związane z niewłaściwym wykonaniem oznakowania poziomego oraz pojawiającymi się rysami i spękaniami nawierzchni na obu jezdniach S17, ruch został przełożony dopiero w dniach 21-22.12.2022 r. Aktualnie możliwą datą uzyskania PnU dla pełnego zakresu Kontraktu jest 04.2023 r.

5. Budowa drogi S61 obwodnica Augustowa - granica państwa odc. koniec obw. Suwałk - Budzisko (gr. państwa) z obw. Szypliszek koniec obw. Suwałk – Budzisko z obw. Szypliszek – Kontynuacja: Kontrakt z terminem realizacji na 07.04.2023 r. Z uwagi na mobilizację Wykonawcy decyzja PnU na trasę zasadniczą została osiągnięta w terminie wcześniejszym, tj. w dniu 21.12.2022 r. Wykonanie Trasy Głównej i uzyskanie PnU w ramach przedmiotowego Kontraktu umożliwiło puszczenie do ruchu w dniu 22.12.2022 r.

**Miernik: Spadek liczby ofiar śmiertelnych w wyniku zdarzeń drogowych (%)**

Z analizy ostatecznych statystyk na dzień 16.02.2023 r. Komendy Głównej Policji dotyczących liczby ofiar śmiertelnych wypadków drogowych porównujących rok do roku wynika, że w 2022 roku odnotowano, znaczny bo, aż o 15,5% spadek liczby ofiar śmiertelnych w wyniku zdarzeń drogowych. Ostateczne dane
z Policyjnego systemu SEWIK za 2022 rok po uwzględnieniu ofiar śmiertelnych, które w ciągu 30 dni od daty zdarzenia drogowego zmarły w szpitalu w wyniku odniesionych obrażeń/ zmiany kwalifikacji przyczyn zgonu (30-dniowy okres zbierania danych za miesiąc poprzedni tzw. domarcia) tj. do 31 stycznia 2023 roku wykazały, iż w 2022 roku było 1896 ofiar śmiertelnych.

Planowana wartość miernika do osiągnięcia na koniec 2022 roku, zaplanowana była na poziomie -5%, tak więc nastąpił blisko trzykrotny spadek zaplanowanej wartości.

W roku 2022 został przyjęty Program Realizacyjny na lata 2022 – 2023 ( w 2022 r. SKR był liderem 5 działań), dokument stanowiący dwuletni plan działań Krajowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Został on przygotowany z uwzględnieniem wszystkich filarów i jest ukierunkowany na przyjęte dla danego okresu priorytety. W ramach przyjętego planu wskazane zostają instytucje/podmioty odpowiedzialne za ich realizację, a także zakres czasowy oraz zestaw wskaźników pokazujących stopień realizacji zadania. Mając na względzie powyższe założenia, Program Realizacyjny 2022 - 2023 zawiera: informację
o przyjętych, krótkookresowych priorytetach; informację nt. zadań przypisanych zgodnie z filarami Narodowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2021-2030 i uwzględniających zdefiniowane priorytety oraz kierunki działań; informację nt. liderów poszczególnych zadań; informację nt. terminów realizacji poszczególnych zadań (lata 2022 – 2023); wskaźniki oceny stopnia realizacji zadania oraz ranking ważności zadań; informację nt. źródła finansowania zadań.

Pomimo prowadzonych w sposób ciągły niezależnie od ograniczeń wynikających ze stanu epidemii COVID-19 intensywnych prac inwestycyjnych
nad rozbudową i poprawą infrastruktury drogowej w Polsce, wciąż głównym czynnikiem wpływającym na liczbę wypadków drogowych z najcięższym skutkiem, w tym utratą życia pozostaje człowiek. Ograniczenie wpływu tego czynnika determinuje osiągnięcie znacznej redukcji wypadków z udziałem ofiar śmiertelnych na polskich drogach i stanowi największe wyzwanie na kolejną dekadę. Należy podkreślić, iż przystępując do programowania działań na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego w nowej perspektywie 2021-2030, należy uwzględniać dokumenty strategiczne oraz rekomendacje międzynarodowe i krajowe, które swoim zakresem obejmują zagadnienia związane z obszarem bezpiecznego systemu transportowego.

Ministerstwo Infrastruktury stale wprowadza szereg zmian w przepisach prawa, które mają na celu poprawić stan bezpieczeństwa ruchu drogowego w Polsce. W dniu 1 czerwca 2021 r. znowelizowane zostały przepisy ustawy Prawa o ruchu drogowym, które ujednoliciły dopuszczalną prędkości w obszarze zabudowanym niezależnie od pory dnia, zwiększyły zakres ochrony pieszego w rejonie przejścia dla pieszych, nałożyły obowiązek zachowania szczególnej ostrożności przez pieszego oraz uregulowały kwestie bezpiecznej odległości między pojazdami na autostradach i drogach ekspresowych.

W dniu 10 grudnia 2021 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Andrzej Duda podpisał Ustawę z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw. Ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2022 r. Celem ustawy jest poprawa bezpieczeństwa na drogach,
w szczególności poprzez walkę z przestępstwami i wykroczeniami drogowymi oraz wsparcie osób najbliższych ofiar wypadków drogowych ze skutkiem śmiertelnym.

Cel 3

**Miernik: Operacje lotnicze IFR (Instrument Flight Rules) w polskiej przestrzeni powietrznej (liczba operacji)**

Planowana wartość miernika (643 000) wynika z prognozy ruchu lotniczego przedstawionej przez EUROCONTROL/STATFOR Forecast Update 2021-2024 (scenariusz 2 – maj 2021 r.). Zgodnie z przedstawioną przez Eurocontrol aktualizacją, prognozowana liczba operacji IFR dla Polski w 2022 r. wg scenariusza BASE prognozy EUROCOTROL/STATFOR z października 2022 r. (źródło: EUROCONTROL 7-Years Forecast 2022-2028, <https://www.eurocontrol.int/forecasting>) wynosi 623 659. Osiągnięta w 2022 r. liczba operacji lotniczych przekracza wartość prognozowaną po aktualizacji.

Tempo odbudowy ruchu lotniczego po pandemii Covid-19 zostało ograniczone agresją zbrojną Federacji Rosyjskiej na Ukrainę trwającą od 24 lutego 2022 r. Wybuch wojny skutkował zamknięciem ukraińskiej przestrzeni powietrznej oraz wprowadzeniem szeregu sankcji państw unijnych wobec Rosji (blokady przestrzeni powietrznych, ograniczenia w cywilnym ruchu lotniczym w polskiej przestrzeni powietrznej). Sankcje objęły również Białoruś za wcześniejsze uprowadzenie samolotu Ryanaira oraz wspieranie Federacji Rosyjskiej w agresji w Ukrainie. Część polskiej przestrzeni powietrznej została przeznaczona
dla wojska i sił sojuszniczych.

Cel 4

**Miernik: Liczba opracowanych projektów programów rozwoju żeglugi śródlądowej (w szt./rok).**

Miernik nie został wypełniony zgodnie z planowanym wykonaniem z powodu przedłużającego się procesu uzyskania Wpisu do Wykazu Prac Programowych
i Legislacyjnych Rady Ministrów (1 z programów otrzymał ww. Wpis w dniu 28.12.2022 r.), tym samym niemożliwe było rozpoczęcie realizacji dalszych planowanych działań.

**Miernik: Udział długości infrastruktury zapewniającej dostęp do portów od strony morza, dla której podjęto działania służące zwiększaniu dostępności i poprawie jakości (budowa, przebudowa, remont) w ogólnej długości infrastruktury zapewniającej dostęp do portów od strony morza w danym roku [w mb/mb]**

Większa od zaplanowanej wartość miernika dotyczy zadań realizowanych przez UM w Szczecinie.

Raportowana wartość miernika „Udział długości infrastruktury zapewniającej dostęp do portów od strony morza, dla której podjęto działania służące zwiększaniu dostępności i poprawie jakości (budowa, przebudowa, remont) w ogólnej długości infrastruktury zapewniającej dostęp do portów od strony morza w danym roku (w mb/mb).” zawiera sumę jednocześnie realizowanych prac o różnym charakterze, tj.:

- zrealizowanych w ramach projektu „Modernizacja toru wodnego Świnoujście-Szczecin do głębokości 12,5 m”,

- prac remontowych w małych portach,

- prac czerpalnych i pogłębiarskich,

- prac konserwacyjnych na polach refulacyjnych.

Głównym czynnikiem wpływającym na odchylenie osiągniętej wartości miernika od planowanej był zakres prac pogłębiarskich i czerpalnych.

O ile prace związane z projektem „Modernizacja toru wodnego Świnoujście-Szczecin do głębokości 12,5 m” zostały zrealizowane dokładnie zgodnie z planem, o tyle planowanie wartości liniowego przebiegu prac czerpalnych i pogłębiarskich ma charakter przybliżony. Dokładny zakres prac czerpalnych i pogłębiarskich niezbędny do wykonania dla utrzymania wymaganych parametrów torów wodnych i podejściowych jest znany dopiero po sondażach hydrograficznych prowadzonych wiosną danego roku (po okresie możliwych zalodzeń i związanych z tym zmian w strukturze dna). W roku 2022 wystąpiła sytuacja,
w której (oprócz czynników hydrologicznych) również w efekcie niedawno zakończonych prac w ramach projektu „Modernizacja toru wodnego Świnoujście
-Szczecin do głębokości 12,5 m” kubatura powstałych wypłyceń nie była tak znacząca jak w latach ubiegłych, natomiast występowały one miejscowo na wielu odcinkach torów wodnych. W związku z tym po przeprowadzeniu prac pogłębiarskich i czerpalnych uzyskano oczekiwany efekt pogłębienia do wymaganych wartości na dłuższej linii toru wodnego niż zakładano, przy mniejszej objętości podjętego urobku.

Ponadto wystąpiło nieznaczne (w stosunku do łącznej wartości miernika) negatywne odchylenie od planu związane z przesunięciem zakończenia terminu realizacji zadania „Przebudowa Falochronu Zachodniego i Wschodniego wraz z umocnieniem brzegowym wschodnim w Mrzeżynie”. Zadanie planowo powinno zakończyć się w IV kwartale 2022 r . W związku z uznanym roszczeniem terminowym z tytułu niekorzystnych warunków atmosferycznych zakończenie prac zgodnie z podpisanym aneksem przesunięto do końca marca 2023 r.

Zbieg przedmiotowych okoliczności spowodował łączne wykonanie w 2022 r. wartości miernika przez UM w Szczecinie o 9,4% wyższe niż zaplanowano.

**Miernik: Poziom zmian wielkości przeładunkowych towarów w portach o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej >= [%]**

Na wynik portów w roku ubiegłym wpływ miał zwiększony import węgla do Polski z różnych kierunków świata (m.in. Kolumbia, RPA, Australia), a także obsługa dodatkowych wolumenów towarów będących przedmiotem handlu zagranicznego Ukrainy (m.in. zboże, ilmenit, ruda żelaza, surówka żelaza, wyroby stalowe).

Uzyskana wartość miernika odzwierciedla osiągnięty w 2022 r. sukces w realizacji celu.

Cel 5

**Miernik: Przyjęcie dokumentu planistycznego dotyczącego retencji wód (w szt.)**

Przyczyną opóźnienia w przyjęciu dokumentu planistycznego dotyczącego retencji wód (Program przeciwdziałania niedoborowi wody dalej: PPNW będący załącznikiem do uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2022-2027 z perspektywą do roku 2030) jest przedłużająca się procedura legislacyjna. Ma to związek z uwzględnieniem części uwag zgłoszonych w czasie uzgodnień międzyresortowych, opiniowania i konsultacji publicznych. Przesunięcie terminu przyjęcia PPNW na I kwartał 2023 r. wynika przede wszystkim z długotrwałych uzgodnień dokumentu
z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi w zakresie uwzględnienia retencji stawowej w treści dokumentu. Aktualnie PPNW jest na końcowym etapie procedury legislacyjnej tj. na etapie uzgodnienia z Departamentem Prawnym MI przed przekazaniem pod obrady Stałego Komitetu Rady Ministrów.

**Część B**

Cel 1

**Miernik: Wskaźnik stanu gotowości jednostek ratowniczych (w %)**

Wskaźnik gotowości jednostek ratowniczych za 2022 rok wynosi 92%.

Na poziom miernika podstawowy wpływ miały wyłączenia z powodu planowanych remontów i przeglądów (cztery duże jednostki przeszły przegląd klasowy) oraz wyłączenia awaryjne związane z uszkodzeniami jednostek ratowniczych powstające w czasie wykonywania akcji ratowniczych. Czas trwania remontów znacznie się wydłużył z powodu opóźnień w dostawach części spowodowanych zakłóceniami łańcucha dostaw w związku z globalną sytuacją na świecie. Dodatkowo na wysokość wskaźnika miała wpływ kwarantanna spowodowana zarażeniem załogi Covidem - 19. Niezależnie od powyższego utrzymano pozostałe jednostki pływające w stanie zapewniającym gotowość do realizacji zadań ratowniczych, w związku z powyższym nie wystąpiło ryzyko zagrożenia realizacji celu ogólnego.

Cel 2

**Miernik: Udział liczby studentów kształconych zgodnie z Konwencją STCW w ogólnej liczbie studentów, których kształcenie finansowane jest
z budżetu państwa (%).**

Najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celu: spadek naborów na kierunkach kształcących studentów zgodnie z Konwencją STCW związany z niżem demograficznym, spadek naborów związany ze słabymi wynikami matur, brak zainteresowania kierunkami morskimi, wzrost liczby cudzoziemców na kierunkach objętych Konwencją STCW, których kształcenie nie jest finansowane z budżetu państwa, wybór przez potencjalnych kandydatów innej ścieżki morskiej poprzez specjalistyczne kursy.

Cel 3

**Miernik: Liczba statków, w których stwierdzono uchybienia w stosunku do ogólnej liczby przeprowadzonych inspekcji statków [szt./szt.]**

Wartość miernika została osiągnięta.

W zakresie UŻŚ Szczecin (106/488): Główne czynniki, które wpłynęły na wykonanie wartości miernika to utrzymanie obsady etatowej inspektorów, natężenie ruchu jednostek sportowych i turystycznych, realizacja wspólnych patroli z funkcjonariuszami Referatu Wodnego KMP w Szczecinie oraz Żandarmerią Wojskową w Szczecinie. Podstawowym działaniem o charakterze nadzorczym/kontrolnym osiągnięcia wskaźnika jest stosowanie comiesięcznych okresów sprawozdawczych z zadań wykonywanych przez poszczególne placówki Urzędu. Najważniejsze działania mające wpływ na poprawę/wzmocnienie rezultatów

realizacji zadania budżetowego to przede współpraca z operatorami Centrum RIS przy UŻŚ w Szczecinie w zakresie monitorowania natężenia ruchu
i identyfikacji rejonów zagrożeń, współpraca z funkcjonariuszami Referatu Wodnego Komendy Miejskiej Policji w Szczecinie oraz z Żandarmerią Wojskową
w Szczecinie w zakresie nadzoru nad bezpieczeństwem żeglugi i utrzymaniem porządku publicznego na wodach śródlądowych.

W zakresie UŻŚ Wrocław (143/1596): Główne czynniki, które wpłynęły na wykonanie wartości miernika to zwiększona ilość inspekcji niż zakładana w planie. Jednocześnie zmniejszona ilość wykazanych uchybień w stosunku do ilości przeprowadzonych inspekcji w obszarze nadzoru UŻŚ Wrocław stanowi pozytywne zjawisko świadczące o poprawie stanu jednostek i bezpieczeństwa na wodzie.

W zakresie UŻŚ Bydgoszcz (350/1646): Główne czynniki, które wpłynęły na wykonanie wartości miernika to:

a) niskie stany wód na rzekach Wisła, Bug, Narew, Noteć, Warta,

b) zamknięcie wybranych odcinków dróg wodnych spowodowanych awariami urządzeń wodnych,

c) czasowy zakaz przebywania w określonym obszarze w strefie nadgranicznej przyległej do granicy państwowej z Białorusią,

d) wyłączenie na dłuższe okresy dwóch jednostek pływających: Inspektor 22 i Inspektor 73 z uwagi na awarie i prace konserwacyjne.

W związku z powyższym nie oceniono 5%-ego odchylenia negatywnego jako istotne.

W Urzędzie stosowane są comiesięczne okresy przekazywania sprawozdań z wykonania mierników wraz z uzasadnieniem, celem skutecznego bieżącego monitorowania rozwoju sytuacji i podjęcia działań naprawczych w przypadku odchylenia negatywnego na obszarze właściwości miejscowej jednostki macierzystej Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy oraz jego Delegatur w Gdańsku, Giżycku i Warszawie. Podejmowane są działania w kierunku poprawy mobilności zaplecza transportowego dla osób realizujących zadania mające wpływ na poziom wykonania mierników w warunkach suszy hydrologicznej.

**Miernik: Długość dróg wodnych śródlądowych poddanych inspekcji [w km]**

Główne czynniki, które wpłynęły na negatywne odchylenie miernika, to:

- niskie stany wód na rzekach Wisła, Bug, Narew, Noteć, Warta (niski stan wody na Wiśle praktycznie uniemożliwił żeglugę na większości odcinków będących pod nadzorem Delegatury w Warszawie),

- zamknięcie wybranych odcinków dróg wodnych spowodowanych awariami urządzeń wodnych (np. most na Szkarpawie, remonty śluz na Kanale Elbląskim
i Nogacie),

- czasowy zakaz przebywania w określonym obszarze w strefie nadgranicznej przyległej do granicy państwowej z Białorusią,

- wyłączenie na dłuższe okresy dwóch jednostek pływających: Inspektor 22 i Inspektor 73 z uwagi na awarie i prace konserwacyjne.

Cel 4

**Miernik: Ilość ładunków przetransportowanych śródlądowymi drogami wodnymi (tony)**

Miernik nie został wypełniony zgodnie z planowanym wykonaniem, w szczególności z powodu:

- niedostatecznych warunków nawigacyjnych na drogach krajowych wynikających m.in. z istniejących parametrów eksploatacyjnych dróg wodnych
nie pozwalających na efektywny transport, spowodowane złym stanem infrastruktury transportowej oraz zmianami klimatu (niskie stany wód w sezonie żeglugowym 2022 r.);

- zmian w funkcjonowaniu rynku żeglugowego mających wpływ na konkurencyjność przedsiębiorstw – rosnące koszty stałe wynikające z konieczności modernizacji floty statków oraz brak dostępu do wykwalifikowanej kadry;

- niedostatecznego zagospodarowania dróg żeglownych w Polsce, zarówno pod względem charakteru (rzeki skanalizowane, swobodnie płynące, kanały),
jaki parametrów żeglugowych (wymiary śluz, głębokość i szerokość szlaku, wysokości mostów).

**Część C**

Cel 1

**Miernik: Liczba pasażerokilometrów finansowanych w ramach przewozów międzywojewódzkich i międzynarodowych (w mln)**

Wzrost wartości miernika wynikał z zaangażowania się PKP Intercity SA w działania polegające na przewożeniu pociągami służby publicznej osób przemieszczających się z terytorium Ukrainy na terytorium Polski w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium Ukrainy.

Cel 2

**Miernik: Liczba przeprowadzonych kontroli drogowych w roku w stosunku do liczby zaplanowanych kontroli w roku (%)**

Według stanu na 31 grudnia 2022 r. realizacja miernika „liczba przeprowadzonych kontroli w roku w stosunku do liczby zaplanowanych kontroli w roku” - wynosi 163 780 kontroli, co daje 118% realizacji zakładanej wartości realizacyjnej ustalonej w Ramowym Planie Kontroli Inspekcji Transportu Drogowego na poziomie 138 049 kontroli, tj. przekroczyła zakładany plan. Należy wskazać, że wyższa realizacja jest efektem zwiększenia działań kontrolnych na drogach w miesiącach cieplejszych z uwagi na korzystne warunki pogodowe, podczas gdy IV kwartał roku poświęcony jest zwyczajowo w większym stopniu kontrolom w siedzibach przedsiębiorstw. Jednocześnie należy wskazać, że Ramowy Plan kontroli na 2022 rok został zmniejszony o 15%, co wynikało z przewidywania/ prawdopodobieństwa wystąpienia kontynuacji ograniczeń wskutek pandemii koronawirusa SARS-Cov-2 lub braku możliwości dokładnego przewidzenia rozwoju sytuacji w związku z tą pandemią, etapów jej nasilenia, wprowadzanych ograniczeń. Ponieważ w/w ograniczenia epidemiologiczne w 2022 roku nie wystąpiły, to plan został zrealizowany w wielkości przybliżonej do lat sprzed wystąpienia epidemii koronawirusa i obniżenia planu, tj. na poziomie ok. 160 tys. kontroli.

**Miernik: Liczba przeprowadzonych kontroli drogowych i kontroli statystycznych z wykorzystaniem mobilnych urządzeń rejestrujących w danym roku w stosunku do liczby zrealizowanych patroli w danym roku**

Osiągnięcie wyższego od zakładanego miernika „liczba przeprowadzonych kontroli drogowych i kontroli statycznych z wykorzystaniem mobilnych urządzeń rejestrujących w danym roku w stosunku do liczby zrealizowanych patroli w danym roku” wynikało ze zintensyfikowania działań kontrolnych w ramach realizowanych zadań ustawowych związanych z nadzorem nad bezpieczeństwem w ruchu drogowym oraz optymalizacji procesów związanych z prowadzeniem kontroli drogowych. Skrócenie czasu kontroli możliwe było po wprowadzeniu w dniu 15 grudnia 2021 r. nowych wytycznych dot. dokumentowania czynności kontrolnych oraz sukcesywnego wprowadzania zmian w aplikacjach wspomagających pracę inspektorów, w szczególności w zakresie weryfikacji danych kontrolowanych osób i pojazdów w dostępnych bazach danych.

**Miernik: Liczba zastosowanych rozstrzygnięć w prowadzonych czynnościach wyjaśniających w stosunku do ogólnej liczby ujawnionych naruszeń**

W zakresie miernika „liczba zastosowanych rozstrzygnięć w prowadzonych czynnościach wyjaśniających w stosunku do ogólnej liczby ujawnionych naruszeń” uzyskano wskaźnik wyższy o 5,66%. Uzyskanie zwiększonego wskaźnika nastąpiło w wyniku podjętych czynności wyjaśniających w postaci realizacji ponownej wysyłki wezwań do wskazania kierującego/posiadacza do osób, które nie odbierały pierwszej korespondencji lub odebrały, a nie udzieliły odpowiedzi.

Cel 3

**Miernik: Liczba weryfikacji ważnych wydanych świadectw kierowców w danym roku kalendarzowym w stosunku do liczby świadectw kierowców
na dzień 31 grudnia 2021 r.**

W zakresie miernika „liczba weryfikacji ważnych wydanych świadectw kierowców w danym roku kalendarzowym w stosunku do liczby świadectw kierowców na dzień 31 grudnia 2021 r.”, zakładana wartość nie została osiągnięta. Na nieosiągnięcie zamierzonej wartości miernika wpłynęło powstanie wydziału weryfikacji świadectw kierowcy i zatrudnienie pracowników dopiero od września 2022 roku (etap wdrożenia w zadanie dotyczące weryfikacji świadectw kierowców), małe zasoby ludzkie, pracochłonność, złożona interpretacja dokumentów.

**Miernik: Liczba postępowań administracyjnych w przedmiocie spełniania wymogu dobrej reputacji przez podmioty wskazane w art. 7d ust. 1 ustawy o transporcie drogowym**

Różnica pomiędzy zaplanowaną, a osiągniętą wartością miernika „liczba wszczętych postępowań administracyjnych w przedmiocie spełniania wymogu dobrej reputacji przez podmioty wskazane w art. 7 d ust.1 ustawy o transporcie drogowym” wynika z przyjętego brzmienia miernika, którego wartość jest wprawdzie zależna od organu, ale powinna zostać zdefiniowana w odniesieniu do wszystkich przesłanek wszczęcia postępowania, w zależności od liczby popełnionych naruszeń. Co do zasady organ powinien obsługiwać wszystkie przesłanki, w związku z czym brzmienie miernika na 2023 rok zostało określone odmiennie
(jako dążenie do obsłużenia wszystkich przesłanek), co pozwoli w przyszłości precyzyjniej badać efekty i weryfikować osiągnięcie celu.

**Miernik: Liczba wszczętych postępowań administracyjnych przeprowadzonych w związku z kontrolą art. 83 ustawy o transporcie drogowym**

Różnica pomiędzy zaplanowaną, a osiągniętą wartością miernika „liczba wszczętych postępowań administracyjnych przeprowadzonych w związku z kontrolą art. 83 ustawy o transporcie drogowym” wynika z ograniczonego wpływu organu na możliwość wszczęcia postępowania w razie niespełnienia wymogu
do udzielenia zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika. Procedura weryfikacji spełniania przez przewoźnika tych wymogów rozpoczyna się wezwaniem weryfikacyjnym skierowanym do przewoźnika na podstawie art. 83 ustawy. Jeśli w określonym terminie przedsiębiorca nie przedstawi wymaganych dokumentów, organ wyznacza termin na uregulowanie sytuacji na podstawie art. 13 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1071/2009 z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dotyczące warunków wykonywania zawodu przewoźnika drogowego i uchylającego dyrektywę Rady 96/26/WE i dopiero gdy termin bezskutecznie upłynie, organ udzielający zezwolenia może wszcząć postępowanie w przedmiocie cofnięcia zezwolenia.

Miernik na kolejny okres sprawozdawczy został zdefiniowany w sposób zależny od organu, odnosząc się do liczby wezwań weryfikacyjnych, a nie wszcząć postępowania, które są uwarunkowane biernością przewoźnika

Cel 4

**Miernik: Liczba przeprowadzonych kontroli wewnętrznych i inspekcyjnych w roku w stosunku do liczby zaplanowanych w/w kontroli w roku (%)**

Większe wykonanie wynika z tego, że Wydział Kontroli Inspekcyjnej Biura Nadzoru Inspekcyjnego GITD zgodnie ze sporządzonym i zatwierdzonym
przez Głównego Inspektora Transportu Drogowego rocznym planem kontroli wewnętrznych i inspekcyjnych na 2022 rok, miał zaplanowane wykonanie
26 kontroli w poszczególnych jednostkach Inspekcji Transportu Drogowego (WITD, BKOE, Delegatury) – wykonanie ponad 100% zakładanego na rok 2022 planu kontroli spowodowane było realizacją w dwóch przypadkach dodatkowych 2 kontroli inspekcyjnych, co wynikało z zastanej na punkcie kontrolnym sytuacji (dwie załogi obecne na punkcie kontrolnym).

Cel 5

**Miernik: Liczba przeprowadzonych działań technicznych obejmująca liczbę przeprowadzonych badań technicznych i przeegzaminowanych osób**

Zwiększone wykonanie miernika jest wynikiem szybszej realizacji przez Transportowy Dozór Techniczny badań urządzeń technicznych poprzez utrzymywanie odpowiedniej ilości wykwalifikowanych pracowników technicznych oraz szybszą realizację wpływających do TDT wniosków dot. wydawania świadectw homologacji.

Cel 7

**Miernik: Liczba wykonanych kontroli – Roczny Plan kontroli Urzędów Marszałkowskich**

Na podstawie zatwierdzonego przez Ministra Infrastruktury Planu kontroli (pismo z dnia 13 grudnia 2021 r.) zostały przeprowadzone w roku 2022 - 4 kontrole.

Cel 10

**Miernik: Prowadzenie współpracy międzynarodowej w formacie Europa Środkowo Wschodnia – Chiny (17+1), w ramach Sekretariatu Koordynującego ds. Morskich „17+1”**

Najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na wystąpienie różnic w planowanej i osiągniętej wartościach miernika: pandemia COVID-19, zmiana stacjonarnej formuły spotkań na spotkania on-line, kryzys 16+1 oraz wycofanie się Litwy z formatu, wojna na Ukrainie.

Cel 11

**Miernik: Zapewnienie obsługi pełnomocnika rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego w zakresie przygotowania projektu Programu
w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 roku o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz.U. z 2018 r., poz. 1089) oraz podejmowania działań zmierzających do jego realizacji.**

Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 12 maja 2022 r. o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2022 poz. 1390) z dniem 16 lipca 2022 r. przygotowanie i realizacja Inwestycji, Inwestycji Towarzyszących oraz innych zadań, zawartych w Programie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz.U.z 2021 r. poz. 1354 oraz z 2022 r. poz. 807, 1079 i 1390) przechodzi do działu rozwój regionalny.

Cel 13

**Miernik: Zapewnienie wsparcia dla rozwoju gospodarki morskiej, żeglugi śródlądowej poprzez kształcenie branżowe/zawodowe**

Większa niż zakładano ilość osób przyjętych w związku z działaniami promocyjnymi, polepszeniem warunków mieszkalnych w internacie szkolnym (ZSM
w Świnoujściu), monitorowanie procesu rekrutacji, przekazanie informacji o wolnych miejscach w Kuratorium Oświaty.

1. Wartość miernika jest zgodna z ewidencją danych na 31 grudnia 2022 r. (zgodnie z zapisami umowy na realizację „Rządowego Programu wsparcia zadań zarządców infrastruktury kolejowej, w tym w zakresie utrzymania i remontów, do 2023 roku” wartość miernika aktualizowana jest na koniec każdego roku). [↑](#footnote-ref-1)
2. Ostateczne dane z Policji za 2022 r. z systemu SEWIK wg stanu na 16.02.2023 r. [↑](#footnote-ref-2)
3. Planowana wartość miernika spójna jest z danymi przekazanymi do projektu budżetu zadaniowego na 2022 r. i wynika z prognozy ruchu lotniczego przedstawionej przez EUROCONTROL/STRATFOR Forecast. [↑](#footnote-ref-3)
4. Dane za 2021 r. – brak danych za rok 2022 (prawdopodobny termin ich publikacji przez GUS lipiec/sierpień 2023). [↑](#footnote-ref-4)
5. Wartość 90% wskazana ze względu na specyfikę wydarzeń międzynarodowych, których realizacja zależna jest od wielu czynników, na których Ministerstwo Infrastruktury nie ma wpływu, np. pilne i nieprzewidziane zobowiązania członków Kierownictwa Ministerstwa lub odwołanie konferencji przez organizatora/warunki pogodowe/stan epidemii lub dynamiczne stanowiska innych państw i ich gotowość do podejmowania działań i inicjatyw. [↑](#footnote-ref-5)
6. Wartość 90% wskazana ze względu na specyfikę wydarzeń międzynarodowych, których realizacja zależna jest od wielu czynników, na których Ministerstwo Infrastruktury nie ma wpływu, np. pilne i nieprzewidziane zobowiązania członków Kierownictwa Ministerstwa lub odwołanie konferencji przez organizatora/warunki pogodowe/stan epidemii lub dynamiczne stanowiska innych państw i ich gotowość do podejmowania działań i inicjatyw. [↑](#footnote-ref-6)