



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PNK-K.431.1.17.2025.WK

(poprzednio PNK-KZ.431.1.33.2025.WK)

Pan

Daniel Lubiński

Burmistrz Miasta Boguszowa-Gorc

Urząd Miejski w Boguszowie-Gorcach

Plac Odrodzenia 1

58-370 Boguszów-Gorce

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**(Burmistrz Miasta Boguszowa-Gorc prawidłowo pouczony nie wniósł zastrzeżeń
do projektu wystąpienia pokontrolnego z 5 listopada 2025 r.)**

Wrocław, dnia 2 grudnia 2025 r.

I. Informacje organizacyjne.

Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Boguszowie-Gorcach.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pan Daniel Lubiński - Burmistrz Miasta Boguszowa-Gorc.
Zakres kontroli	Temat kontroli: realizacja zadań z zakresu administracji rządowej, tj. rejestracji stanu cywilnego, wykonywanych na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego¹- zwanej dalej „p.a.s.c.”. Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2024 r. do dnia kontroli.
Podstawa prawna kontroli	Art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej² oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie³, imienne upoważnienie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 września 2025 r. o nr: PNK-KZ.0030.25.2025.WK. Kontrola została zrealizowana zgodnie z zatwierdzonym w dniu 27 czerwca 2025 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2025r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych w jednostce kontrolowanej	17-19 września 2025 r.
Kontroler	Weronika Kornacka – starszy inspektor wojewódzki z Oddziału Kontroli Zadań w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, upoważnienie nr 25 z dnia 12 września 2025 r. znak PKN-KZ.0030.25.2025.WK.

¹ T.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 594 ze zm.

² T.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 224 ze zm.

³ T.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 428.

II. Ocena kontrolowanej jednostki.

Realizację zadań z zakresu administracji rządowej w zakresie rejestracji stanu cywilnego oceniono **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

III. Ustalenia kontroli.

A. Sporządzanie aktów stanu cywilnego w trybie czynności materialno-technicznych, na podstawie art. 53, art. 87 i art. 92 p.a.s.c.

Kontroli poddano 10⁴ aktów małżeństwa oraz 10⁵ aktów zgonu. Na tej podstawie ustalono, co następuje⁶.

W wyniku analizy dokumentów stwierdzono, że 6 poddanych kontroli aktów małżeństwa⁷ dotyczyło małżeństw zawartych w sposób, o którym mowa w art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy⁸.

Poddane analizie akty małżeństwa zostały sporządzone na podstawie protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński, co jest zgodne art. 87 ust. 1 p.a.s.c. Protokoły zawierają prawidłowe dane, wymienione w ust. 2 ww. przepisu. We wszystkich sprawach zachowany został termin, o którym mowa w art. 4 Krio.

W toku kontroli ustalono, że 4⁹ spośród skontrolowanych aktów dotyczyły małżeństw zawartych w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Krio. Akty te prawidłowo sporządzono na podstawie: zaświadczenia stwierdzającego brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz zaświadczenia stwierdzającego, że oświadczenie o wstąpieniu w związek małżeński zostało złożone w obecności duchownego, co jest zgodne z treścią art. 87 ust. 3 p.a.s.c. Przedmiotowe dokumenty duchowni dostarczyli w terminie określonym w art. 8 § 3 Krio.

W aktach zbiorowych aktów małżeństwa znajdują się pisemne zapewnienia nupturientów dotyczące braku wiedzy o istnieniu okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 84 zł.

W wyniku kontroli ustalono, iż akty zgonu sporządzono na podstawie karty zgonu oraz protokołu zgłoszenia zgonu, zgodnie z art. 92 ust. 2 p.a.s.c. Protokoły zgłoszenia zgonu prawidłowo zawierają podpisy zgłaszającego zgon oraz organu.

⁴0221011/

⁵0221011/

⁶ Brak aktów urodzenia w okresie objętym kontrolą.

⁷0221011/

⁸ Tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 2809, zwany dalej jako „Krio”.

⁹0221011/

Wpisy w rejestrze dokonane zostały w alfabecie łacińskim, rozszerzonymi, wielkimi literami, stosownie do treści § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego¹⁰. Daty i godziny wpisano zgodnie z § 4 r.r.s.c., a imiona i nazwiska zamieszczono w aktach stanu cywilnego w pełnym brzmieniu, do czego zobowiązuje dyspozycja § 5 ust. 1 r.r.s.c.

W wyniku analizy dokumentów i danych zawartych w rejestrach państwowych stwierdzono, że organ realizował obowiązek wynikający z art. 25 ust. 1 i 2 p.a.s.c.

Ponadto, we wszystkich sprawach kontrolowany organ dokonał rejestracji danych w rejestrze PESEL, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności¹¹.

[dowód: akta kontroli str. 39-143]

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące sporządzania aktów stanu cywilnego w trybie czynności materialno-technicznych, na podstawie art. 53, art. 87 i art. 92 p.a.s.c. oceniono **pozytywnie**.

B. Wydawanie zaświadczeń na podstawie art. 44 ust. 1 pkt 2 lub pkt 3 p.a.s.c.

Kontroli poddano 15¹² spraw dotyczących wydawania zaświadczeń z rejestru stanu cywilnego. Wszystkie sprawy dotyczyły wydania zaświadczenia o stanie cywilnym na podstawie art. 44 ust. 1 pkt 3 p.a.s.c.

Na wnioskach nie stwierdzono pieczęci wpływu do organu, co stanowi naruszenie § 42 ust. 2¹³ załącznika Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych¹⁴, zwanego dalej Instrukcją kancelaryjną.

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że wszystkie skontrolowane wnioski pochodziły od uprawnionych podmiotów. Niemniej 14 wniosków o wydanie zaświadczenia zostało złożonych na nieobowiązującym formularzu, określonym w § 1 pkt 31 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 18 kwietnia 2020 r. w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu rejestracji stanu cywilnego¹⁵ (obowiązującym do dnia 29 maja 2023 r.), zamiast na formularzu zgodnym ze wzorem określonym w § 1 pkt 31 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu

¹⁰ Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 1904) zwane dalej r.r.s.c.

¹¹ T.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 274 ze zm.

¹² 12/2025, 11/2025, 9/2025, 7/2025, 5/2025, 3/2025, 1/2025, 14/2024, 12/2025 (13/2025), 11/2024, 9/2024, 7/2024, 5/2024, 2/2024, 1/2024.

¹³ Po zarejestrowaniu przesyłki na nośniku papierowym punkt kancelaryjny umieszcza i wypełnia pieczęć wpływu na pierwszej stronie pisma lub, w przypadku gdy nie ma możliwości otwarcia koperty, na kopercie.

¹⁴ Dz.U. Nr 14, poz. 67.

¹⁵ Dz. U. z 2020 r. poz. 698.

rejestracji stanu cywilnego¹⁶ (obowiązującym od dnia 30 maja 2023 r.). Podkreślić należy, że zgodnie z art. 49 ust. 1 pkt 4 p.a.s.c. wniosek o wydanie zaświadczenia o stanie cywilnym zawiera informację o wyrażeniu zgody na przekazanie danych do rejestru danych kontaktowych osób fizycznych. Przedmiotowe wnioski nie zawierały tej informacji.

W sprawie 9/2024 wnioskodawca nie złożył wniosku wg obowiązującego wzoru (odręczne wypełniony wniosek nie spełniający wymogów określonych w art. 49 ust. 1 p.a.s.c.). W opisywanej sprawie organ zobowiązany był do podjęcia czynności, o których mowa w art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego¹⁷.

W trakcie trwania czynności kontrolnych w jednostce, kontrolowany organ podjął czynności zmierzające do wyeliminowania opisywanych nieprawidłowości w przyszłości, poprzez przygotowanie dla wnioskodawców aktualnego wzoru wniosku o wydanie zaświadczenia o stanie cywilnym.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że organ weryfikował obowiązek uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie przedmiotowych zaświadczeń, do wniosków dołączone były potwierdzenia dokonania należnej opłaty. Opłata skarbową pobierana była w odpowiedniej wysokości, zgodnie z częścią II ust. 1 pkt 2 wykazu przedmiotów opłaty skarbowej, stawek tej opłaty oraz zwolnień, stanowiącego załącznik do ustawy o opłacie skarbowej¹⁸, tj. 38 zł. Dodatkowo, w 10 sprawach¹⁹ organ wydał na wniosek uprawnionych do zaświadczenia osób wieloletnie formularze zaświadczeń o stanie cywilnym, za które wnioskodawcy prawidłowo uiszcili opłatę w wysokości 17 zł.

Na podstawie kopii 6 zaświadczeń²⁰, wydanych na podstawie art. 44 ust. 1 pkt 3 p.a.s.c. stwierdzono, że organ prawidłowo wskazał w nich datę ważności (art. 44 ust. 4 p.a.s.c.), zawierały one elementy wymienione w art. 49 ust. 2 p.a.s.c. i zostały wydane według obowiązującego wzoru, określonego w załączniku nr 33 do rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu rejestracji stanu cywilnego. Ponadto, na wydanych zaświadczeniach znajdują się adnotacje o uiszczonej opłacie skarbowej, co jest zgodne z § 4 ust. 1 pkt 1 oraz pkt 3 lit. a rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej²¹.

Z uwagi na brak kopii zaświadczeń wydanych w formie papierowej w 9 sprawach²² nie sposób zweryfikować treści tychże dokumentów. Gdy powyższe dokumenty wydawane są jako dokumenty papierowe, zaś informacja o ich wydaniu nie jest odnotowywana w Rejestrze Stanu Cywilnego, wskazane jest dodanie do prowadzonej sprawy drugiego egzemplarza wydawanego zaświadczenia. W przypadku, gdy dokument wydawany jest na odpowiednim blankiecie i sporządzenie drugiego egzemplarza generowałoby dodatkowe koszty, możliwe jest dodanie do akt sprawy odwzorowania cyfrowego (skanu) wydawanego dokumentu, tak aby nie zużywać numerowanych blankietów do sporządzenia drugiego

¹⁶ Dz. U. z 2023 r. poz. 1023.

¹⁷ T.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm., dalej jako „k.p.a.”.

¹⁸ T.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154.

¹⁹ 2/2024, 5/2024 (brak egzemplarza zaświadczenia w aktach sprawy), 7/2024 (brak zaświadczenia), 9/2024, 12/2025(13/2025), 1/2025 (brak zaświadczenia), 3/2025 (brak zaświadczenia), 7/2025 (brak zaświadczenia), 11/2025 (brak zaświadczenia), 12/2025 (brak zaświadczenia).

²⁰ 12/2025, 9/2025, 7/2024, 5/2024, 2/2024, 1/2024.

²¹ Dz.U. Nr 187, poz. 1330.

²² 9/2024, 11/2024, 12/2024, 14/2024, 1/2025, 3/2025, 5/2025, 7/2025, 11/2025.

egzemplarza w celu włączenia do akt sprawy. Powyższe wyjaśnienia w tym zakresie zostały skierowane do Urzędów Stanu Cywilnego przy piśmie nr SOC-OP.6234.1.44.2019.MR z dnia 9 października 2019 r. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzić należy, iż w analizowanych sprawach naruszony został przepis § 60 ust. 4 Instrukcji Kancelaryjnej.

Przyczyną ww. nieprawidłowości było nieprzestrzeganie obowiązujących procedur.

Odnosząc się do terminowości wydanych zaświadczeń należy wskazać, że zgodnie z art. 217 § 3 k.p.a. zaświadczenie powinno być wydane bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie siedmiu dni. Ponadto, zgodnie z art. 125 ust. 4 p.a.s.c., jeżeli wniosek o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego lub o wydanie zaświadczeń, o których mowa w niniejszej ustawie, został złożony do kierownika urzędu stanu cywilnego, który nie przechowuje księgi stanu cywilnego, przeniesienia aktu stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego dokonuje się w terminie umożliwiającym wydanie odpisu lub zaświadczenia w ciągu 10 dni roboczych od dnia złożenia wniosku. W wyniku porównania daty wypełnienia wniosków o wydanie zaświadczenia z widniejącą na kopii datą wydania zaświadczenia stwierdzono, że dokumenty te zostały wydane terminowo. W pozostałych sprawach, z uwagi na brak kopii wydanego zaświadczenia na druku ścisłego zachowania w aktach sprawy, porównano datę wypełnienia wniosków z datą osobistego odbioru rzeczonych zaświadczeń i na tej podstawie ustalono, że organ wydał pozostałe zaświadczenia terminowo.

[dowód: akta kontroli str. 144-196]

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące wydawania zaświadczeń na podstawie art. 44 ust. 1 pkt 2 lub pkt 3 p.a.s.c. oceniono **negatywnie**.

C. Rejestracja zdarzeń stanu cywilnego w trybach szczególnych.

Kontroli poddano 15 spraw dotyczących rejestracji zdarzeń stanu cywilnego w trybach szczególnych, tj. 15 aktów²³ sporządzonych na podstawie art. 104 p.a.s.c.

Wnioski o dokonanie transkrypcji aktów urodzenia, małżeństwa i zgonu zostały złożone przez uprawnione osoby (zgodnie z art. 104 ust. 4 p.a.s.c.). W przypadku gdy wniosek składał pełnomocnik, w aktach sprawy znajdował się dokument potwierdzający umocowanie.

Do wniosków o dokonanie transkrypcji aktów urodzenia, małżeństw i zgonów załączono wymagane dokumenty, tj. oryginał zagranicznego dokumentu stanu cywilnego, będący dowodem zdarzenia i jego rejestracji wraz ze stosownym tłumaczeniem dokumentu na język polski lub dokument na druku wielojęzycznym. Przedkładano również potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 50 zł za wydanie odpisu zupełnego aktu stanu cywilnego po dokonaniu transkrypcji oraz 39 zł za odpis zupełny aktu stanu cywilnego wydany w wyniku uzupełnienia lub sprostowania aktu na wniosek, zgodnie z częścią II ust. 1 pkt 6 i pkt 10 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej. Przeniesień aktów stanu cywilnego

²³0221011/

sporządzonych za granicą dokonano w sposób określony w art. 104 ust. 2 p.a.s.c., tj. wiernie, zgodnie z literalnym brzmieniem zapisów, zarówno pod względem językowym, jak i formalnym, bez ingerencji w pisownię imion i nazwisk osób wskazanych w zagranicznym dokumencie stanu cywilnego lub na wniosek osoby, której akt dotyczy, organ dostosował dane zawarte w zagranicznym dokumencie do reguł pisowni polskiej.

Transkrypcji zagranicznego dokumentu stanu cywilnego dokonano w formie czynności materialno-technicznej.

W adnotacjach sporządzonych aktów stanu cywilnego zamieszczono stosowne informacje, zgodnie z art. 105 ust. 1 p.a.s.c. Ponadto uzupełniono dane w aktach stanu cywilnego w formie czynności materialno-technicznej, prawidłowo czyniąc wzmianki dodatkowe do przedmiotowych aktów.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że aktach kontrolowanych spraw znajdują się potwierdzenia odbioru odpisu wydanego w związku z transkrypcją, zgodnie z § 60 ust. 3 Instrukcji kancelaryjnej.

[dowód: akta kontroli str. 197-257]

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące rejestracji zdarzeń stanu cywilnego w trybach szczególnych oceniono **pozytywnie**.

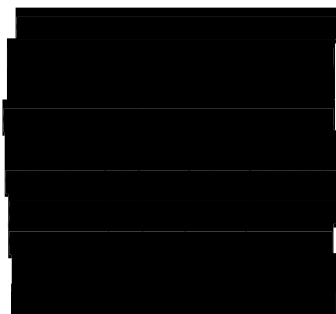
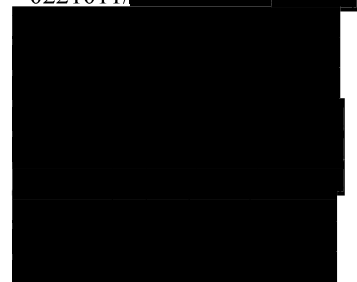
D. Migracja aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego.

Kontroli poddano 30 aktów stanu cywilnego²⁴ przeniesionych do rejestru stanu cywilnego. Treść wszystkich przenoszonych aktów stanu cywilnego, sporządzonych na podstawie przepisów dotychczasowych, została zamieszczona w rejestrze stanu cywilnego w alfabecie łacińskim rozszerzonym i wielkimi literami, co jest zgodne z § 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 5 lutego 2015 r. w sprawie przenoszenia aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego²⁵ (zwanego dalej r.p.r.s.c.).

Dane zawarte w aktach stanu cywilnego przeniesiono prawidłowo do rejestru, do odpowiednich rubryk. Daty i godziny widniejące w przenoszonych aktach stanu cywilnego zostały wpisane do rejestru w sposób określony w § 3 r.p.r.s.c.

Zgodnie z § 11 pkt 1 oraz § 12 r.p.r.s.c., imię i nazwisko osoby, która sporządziła przenoszony akt stanu cywilnego, zamieszczano w akcie stanu cywilnego w rejestrze w polu przeznaczonym na zamieszczenie imienia i nazwiska kierownika urzędu stanu cywilnego

²⁴0221011/



²⁵ Dz. U. poz. 204 ze zm.

sporządzającego akt lub zamieszczono tam informację „*dane nieustalone*”, jeżeli nie można było odczytać przedmiotowej informacji.

W skontrolowanych aktach małżeństwa sporządzanych na podstawie dotychczasowych przepisów, gdzie w rubryce „uwagi” widniał zapis „stwierdzam, że osoby wymienione w rubryce I złożyły w dniu dzisiejszym przede mną zgodne oświadczenie o wstąpieniu w związek małżeński”, informacja ta została odpowiednio przeniesiona do aktu małżeństwa w rejestrze stanu cywilnego – w polu „oświadczenia osób, które zawarły małżeństwo”, zgodnie z § 8 r.p.r.s.c.

Podczas kontroli stwierdzono, że wzmianki dodatkowe zostały prawidłowo przeniesione, z zachowaniem zasad wskazanych w § 5 r.p.r.s.c. Stosownie do dyspozycji § 10 r.p.r.s.c. również przypiski były przenoszone prawidłowo.

We wszystkich przypadkach, po zmigrowaniu, w akcie stanu cywilnego sporządzonym w księdze stanu cywilnego prowadzonej na podstawie przepisów dotychczasowych, odnotowywano prawidłowo w formie wzmianki dodatkowej informację o przeniesieniu tego aktu do rejestru stanu cywilnego, wraz z oznaczeniem aktu i datą przeniesienia.

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że we wszystkich przypadkach przy akcie stanu cywilnego w rejestrze został zamieszczony prawidłowy numer przenoszonego aktu z księgi papierowej, zgodnie z § 13 r.p.r.s.c.

[dowód: akta kontroli str. 258-287]

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące migracji aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego oceniono **pozytywnie**.

Zważywszy na przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny oraz sprecyzowane w programie kontroli zasady oceniania, realizację zadań z zakresu administracji rządowej, wynikających z ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego oceniono pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w formie dokumentu elektronicznego.

W związku z powyższymi ustaleniami kontroli, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 i 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej w celu usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej należy:

1. Przestrzegać § 42 ust. 2 Instrukcji kancelaryjnej.
2. Weryfikować wnioski o wydanie zaświadczenia pod względem formalnym, a w sytuacji stwierdzenia braków wzywać wnioskodawcę do ich uzupełnienia.
3. Realizować obowiązek wynikający z § 60 ust. 4 Instrukcji kancelaryjnej, zgodnie z którym prowadzący sprawę włącza do akt sprawy podpisany egzemplarz pisma wychodzącego przeznaczony do włączenia do akt sprawy.

Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej proszę o przekazanie, w terminie **do dnia 17 stycznia 2026 r.** informacji o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Damian Domusiewicz
Zastępca Dyrektora Wydziału
Wydział Prawny, Nadzoru i Kontroli
Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu
/ – podpisany cyfrowo /

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	3703882.9481966.12314689
Nazwa dokumentu	Wystąpienie pokontrolne UM Boguszów-Gorce PNK-K.431.1.17.2025.pdf
Tytuł dokumentu	Wystąpienie pokontrolne UM Boguszów-Gorce PNK-K.431.1.17.2025
Sygnatura dokumentu	PNK-K.431.1.17.2025
Data dokumentu	2025-12-02
Skrót dokumentu	E4E1143A6B12F0308EAEFA21089FC934368E0F26
Wersja dokumentu	1.7
Data podpisu	2025-12-02 08:19:01
Podpisane przez	Damian Domusiewicz Zastępca Dyrektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.132.31.31.

Data wydruku: 2026-02-09

Autor wydruku: Kornacka Weronika (starszy inspektor wojewódzki)