



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2025.JK.25
za dowodem doręczenia/eDoręczenie

Gdańsk, dnia 2026-10-22 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), w związku z 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 80, art. 82 ust. 1 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm.), dalej ustawa ooś, § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Pani Krystyny oraz Pana Mirosława Werpulewskich z dnia 08.01.2025 r. (wpływ 10.01.2025 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działkach nr 150 i 151/2 obręb ewidencyjny Długi Kierz, gmina Sierakowice, powiat kartuski, województwo pomorskie.**”, działając w oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku znak GG.ZZŚ.4901.158.1.2025.KK z dnia 25.04.2025 r., oraz raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia p.t. „**zmiana lasu niestanowiącego własności skarbu państwa na użytek rolny, na działkach nr 150 i 151/2 obręb ewidencyjny Długi Kierz, gmina Sierakowice, powiat kartuski, województwo pomorskie**”, opracowany przez mgr Marcina Kańskiego z listopada 2025 r.;

orzekam

- I. Określić następujące warunki realizacji i eksploatacji dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działkach nr 150 i 151/2 obręb ewidencyjny Długi Kierz, gmina Sierakowice, powiat kartuski, województwo pomorskie.**”:
 - a) Tankowanie i naprawę maszyn prowadzić poza terenem prowadzonych prac.
 - b) W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
 - c) Wszelkie naprawy, konserwacje oraz prace serwisowe maszyn wymagające spuszczenia płynów eksploatacyjnych prowadzić w wyspecjalizowanych warsztatach poza terenem przedsięwzięcia.
 - d) Ograniczyć czas pracy silników spalinowych do niezbędnego minimum, wprowadzając m.in. nakaz wyłączania silników w trakcie postojów i przerw.
 - e) Prace związane z wycinką i pracą ciężkiego sprzętu prowadzić wyłącznie w porze dnia (w godzinach 8:00–17:00).

- f) Wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się na terenie inwestycji przeznaczone do adaptacji oraz drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji, które mogą być narażone na uszkodzenia w wyniku prac prowadzonych na terenie inwestycji, zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami.
- g) Wycinkę drzew i krzewów w okresie od 1 marca do 15 października prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który przed rozpoczęciem prac dokona oględzin pod kątem obecności gniazd i miejsc lęgowych ptaków, a w przypadku ich potwierdzenia wskaże dopuszczalny termin prowadzenia prac (w okresie od 16 października do końca lutego nadzór ten nie jest wymagany). Prace prowadzone pod nadzorem przyrodnika udokumentować stosownym wpisem w protokole z nadzoru przyrodniczego.
- h) Wycinkę drzew i krzewów prowadzić etapowo – jednorazowo na powierzchni nie większej niż 1 ha rocznie.
- i) Pozyskane w wyniku wycinki drewno, gałęzie i pnie przeznaczyć do zagospodarowania jako opał (po uprzednim rozdrobnieniu).
- j) Wokół występujących na terenie podmokłych nieużytków i zbiorników wodnych bezwzględnie pozostawić pasy zadrzewień (strefy buforowe o szerokości min. 10 m) z nienaruszoną roślinnością.

II. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 12 listopada 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął pierwotny wniosek Pani Krystyny oraz Pana Mirosława Werpulewskich z dnia 7 listopada 2024 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia jw.

Ze względu na stwierdzone braki formalne, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), wezwał Wnioskodawców pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.78.2024.JK.1 z dnia 13 listopada 2024 r. do ich usunięcia. W wyznaczonym terminie Wnioskodawcy nie uzupełnili wniosku, w związku z czym pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.78.2024.JK.2 z dnia 5 grudnia 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pozostawił wniosek bez rozpoznania.

Następnie, w dniu 10.01.2025 r. wpłynął ponowny wniosek Pani Krystyny oraz Pana Mirosława Werpulewskich z dnia 08.01.2025 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wniosek ten został uzupełniony o brakujące dokumenty i zawierał prośbę o wykorzystanie dokumentacji złożonej wraz z pierwotnym wnioskiem.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (2 egzemplarze + 2 wersja CD) – EKO AUXILIUM, autor: mgr Marcin Kański, dat. październik 2024 r.;
- 2) informację Starosty Kartuskiego z dnia 25.11.2024 r. znak sprawy G.6621.7788.2024.MK, że liczba właścicieli w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia przekracza 10 osób;
- 3) zaświadczenie Wójta Gminy Sierakowice z dnia 27.11.2024 znak sprawy RSB.6727.501.2024.MD o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycyjnego;
- 4) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;

- 5) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z wersją elektroniczną;
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł).

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 663).

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 88 ppkt c, tj. „zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

Zatem posiada status „przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych „przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś, z uwagi na fakt, iż przedmiotowy użytek leśny na terenie działek nr 150 i 151/2 obręb ewidencyjny Długi Kierz, gmina Sierakowice, powiat kartuski, województwo pomorskie nie stanowi własności Skarbu Państwa, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2025.JK.1 z dnia 14.01.2025 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2025.JK.2 z dnia 14.01.2025 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<http://www.gdansk.rdos.gov.pl>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym w wykazie danych SIOS (<https://system.sios.pl/search/common>) pod numerem 4/2025.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskiego, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;

- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Gdańsku.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2025.JK.4 z dnia 10.04.2025 r., zwrócił się do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Chojnicach z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Gdańsku, pismem znak GG.ZZŚ.4901.158.1.2025.KK z dnia 25.04.2025 r. wyraził opinię, w której „nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. wykorzystywać sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń,
2. tankowanie i naprawę maszyn prowadzić poza terenem prowadzonych prac,
3. w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.

Ponadto Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku stwierdził, że „...uwzględniając charakter i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nie uwzględnił w osnowie niniejszej decyzji warunków podanych przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach, które dotyczą zagadnień bezpośrednio regulowanych w obowiązujących przepisach prawa:

- ☐ pkt 1 pokrywa się z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. nr 47 poz. 401), w zakresie dotyczącym wymagań dla maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych;

Proponowane w ww. piśmie warunki i wymagania, które nie wynikały wprost z mocy prawa tj. pkt 2 oraz 3, zawarte zostały w pkt II sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2025.JK.8 z dnia 22.07.2025 r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia

na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś, w tym szczególnie:

1. Opisu planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności charakterystyki całego przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu podczas jego realizacji i eksploatacji;
2. Charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu jego oddziaływania, z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 1315), siedlisk przyrodniczych z Załącznika I i siedlisk gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz siedlisk gatunków z Załącznika I Dyrektywy PE i Rady 2009/147/WE wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej;
3. Oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji i zastosowanych w niej technologii na stan i zachowanie, na etapie realizacji i eksploatacji:
 - ☐ siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk objętych ochroną na mocy ww. ustawy o ochronie przyrody, mogących potencjalnie występować na terenie przedsięwzięcia oraz w jego w sąsiedztwie;
4. Oddziaływania na siedliska przyrodnicze, siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, w tym zwłaszcza na dostępność ich terenów występowania;
5. Oceny oddziaływania wpływu planowanego przedsięwzięcia na cele ochrony Kaszubskiego Parku Krajobrazowego;
6. Analizy zgodności planowanej inwestycji z przepisami Uchwały Nr 704/LVI/23 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 31 lipca 2023 r. w sprawie ustanowienia Planu ochrony dla Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (Pomor. z 2023 r. poz. 4275.);
7. Analizy wpływu planowanej inwestycji na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jej oddziaływania;
8. Opis układu hydrologicznego terenu objętego inwestycją oraz w zasięgu oddziaływania inwestycji, wraz z analizą wpływu przedsięwzięcia na ten układ ze szczególnym uwzględnieniem zlewni JCWP o kodzie PLRW200174761199 i nazwie Łeba do Dębnicy oraz JCWPd o kodzie PLLW21029 i nazwie Długie.
9. Opis wariantów uwzględniających szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym:
 - ☐ wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - ☐ racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, wraz z uzasadnieniem ich wyboru.
10. Propozycji rozwiązań minimalizujących ewentualne oddziaływanie na środowisko oraz rozwiązań alternatywnych umożliwiających wyeliminowanie oddziaływania;
11. Oceny wpływu inwestycji po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie;
12. Skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia z innymi planowanymi i zrealizowanymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze, znajdującymi się w sąsiedztwie, na poszczególne elementy środowiska;
13. Analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany (mitygacja, czyli łagodzenie przez przedsięwzięcie zmian klimatu) oraz wpływu klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie (adaptacja przedsięwzięcia do zmian klimatu) uwzględniając zmiany zagospodarowania terenu objętego wnioskiem;
14. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją przedsięwzięcia – ustalenie czy wariant wybrany do realizacji jest optymalny nie tylko dla Inwestora, ale i dla właścicieli sąsiednich nieruchomości oraz określenie w jaki sposób Inwestor zamierza przeciwdziałać konfliktom społecznym w związku z planowaną inwestycją.

15. Przedstawienie szczegółowego opisu metod i materiałów wykorzystanych przy opracowywaniu raportu ooś, w tym wyniki przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych.
16. Przedłożenie wersji cyfrowej raportu i danych inwentaryzacyjnych w formacie zgodnym z § 1 Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652).

Informację o ww. postanowieniu zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych SIOS (<https://system.sios.pl/search/common>) pod numerem 9/2025. Strony postępowania powiadomione zostały o powyższym zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2025.JK.9 z dnia 22.07.2025 r. Działając na podstawie art. 63 ust. 5, 5a i 6 ustawy ooś, tutejszy Organ postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2025.JK.11 z dnia 03.09.2025 r. zawiesił postępowanie w sprawie do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Informację o ww. postanowieniu zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych SIOS (<https://system.sios.pl/search/common>) pod numerem 314/2025. Strony postępowania powiadomione zostały o powyższym postanowieniu zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2025.JK.12 z dnia 03.09.2025 r.

W dniu 25.11.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia p.t. „zmiana lasu niestanowiącego własności skarbu państwa na użytek rolny, na działkach nr 150 i 151/2 obręb ewidencyjny długi kierz, gmina sierakowice, powiat kartuski, województwo pomorskie”, opracowany przez mgr Marcina Kańskiego datowany na listopad 2025 r.

W związku z powyższym, tutejszy Organ postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2025.JK.14 z dnia 11.12.2025 r. podjął zawieszone postępowanie. Informację o ww. postanowieniu zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych SIOS (<https://system.sios.pl/search/common>) pod numerem 1082/2025. Strony postępowania powiadomione zostały o powyższym zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2025.JK.15 z dnia 11.12.2025 r.

W dniu 24 marca 2026 r. tutejszy organ pismem znak RDOS-Gd-WOO.420.2.2025.JK.17 zwrócił się z prośbą o opinię/ocenę zgodności planowanej inwestycji z celami ochrony, obowiązującymi zakazami etc., w Kaszubskim Parku Krajobrazowym. Pismem znak PZPK.KPK.42.1.73.2026.AA z dnia 13.04.2026 r. Kaszubski Park Krajobrazowy poinformował, że wnioskowany obszar znajduje się na terenie otuliny Parku, gdzie nie mają zastosowania zakazy zawarte w uchwale nr 147/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Z 2011 r. nr 66, poz. 1462), zmienionej uchwałą nr 445/XLII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. o zmianie uchwały Sejmiku Województwa pomorskiego w sprawie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego Dz. Urz. Z 2018 r. poz. 203).

Zgodnie z art. 79 ustawy ooś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach, którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W konsekwencji, tutejszy Organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia znak RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2025.JK.20 z dnia 19.05.2025 r., informacje określone w art. 33 ustawy ooś, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30-dniowy termin ich składania.

Obwieszczenie przekazano do upublicznienia w Gminie Sierakowice, a także zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (<http://www.gdansk.rdos.gov.pl>) oraz na tablicy ogłoszeń

w siedzibie urzędu. W każdym z ww. miejsc podanie do publicznej wiadomości informacji o przedmiotowym przedsięwzięciu wywieszone było przez 30 dni.

W ww. postępowaniu z udziałem społecznym, w 30-dniowym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski dotyczące planowanego przedsięwzięcia.

W myśl art. 62 ustawy ooś, w procesie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na: a) środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, b) dobra materialne, c) zabytki, krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, d) wzajemne oddziaływanie między ww. elementami. Z powyższych względów przeprowadzona w niniejszej sprawie ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i obszary Natura 2000, odwołuje się do ww. czynników w sposób łączny, opierając wnioski tej oceny o metodę zintegrowanego podejścia. Wynikami dla powyższej oceny, przyjmującymi postać uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia są: określenie możliwości oraz sposobów zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do definicji zawartej w art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś, ocena taka obejmuje w szczególności: a) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, b) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień, c) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Czynności powyższe stanowią główne determinanty postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

Analizując całość przedłożonej dokumentacji, tutejszy Organ uznał, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko odpowiada pod względem struktury treści art. 66 ustawy ooś, a jego ustalenia, przy uwzględnieniu przedstawionych wyjaśnień, są spójne, logiczne i przekonujące. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz obszary Natura 2000 oparta została o ustalenia faktyczne i poglądy naukowo-badawcze zawarte w przedstawionym przez Wnioskodawcę raporcie o ocenie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dokonując oceny całokształtu zebranych w niniejszej sprawie dowodów, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił także ustalenia i ocenę przedstawioną w opiniach/uzgodnieniach organów współdziałających.

W dniu 02.07.2026 r. tutejszy organ pismem znak RDOS-Gd-WOO.420.2.2025.JK.22 zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) zawiadomił inwestora o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, jednocześnie pismem znak RDOS-Gd-WOO.420.2.2025.JK.23 z dnia 02.07.2026 r. powiadomione zostały również strony postępowania.

Ponadto w toku postępowania Inwestor poinformował o urzędowej zmianie adresu zamieszkania z Długi Kierz 23 na Długi Kierz, ul. Truskawkowa 14.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny i będzie realizowane na działkach ewidencyjnych nr 150 i 151/2, zlokalizowanych w obrębie ewidencyjnym Długi Kierz, gmina Sierakowice, powiat kartuski, województwo pomorskie. Teren inwestycji o całkowitej powierzchni 5,97 ha obejmuje drzewostan w wieku około 20 lat, który aktualnie stanowi las mieszany, liściasto-iglasty, charakteryzujący się dużym zróżnicowaniem gatunkowym, silnym zwarcie oraz dobrym stanem zdrowotno-technicznym. W zależności od konkretnego wydzielenia leśnego, w drzewostanie dominują takie gatunki jak buk zwyczajny z domieszką m.in. dębu szypułkowego i brzozy, olsza szara, sosna zwyczajna, a na działce nr 150 modrzew europejski. Sama inwestycja nie obejmuje budowy nowych obiektów, a jej realizacja dzieli się na etap przygotowania terenu oraz docelową eksploatację rolniczą. Etap budowy polega na usunięciu istniejącego drzewostanu leśnego, co będzie odbywać się sposobem gospodarczym i etapowo, na powierzchni maksymalnie 1 ha rocznie, ściśle poza sezonem

lęgowym ptaków lub ewentualnie pod nadzorem przyrodniczym. W procesie technologicznym do ścinki drzew wykorzystane zostaną dwie pilarki spalinowe, po czym pozyskane drewno, gałęzie i pnie zostaną rozdrobnione i przewiezione ciągnikiem rolniczym do zabudowań inwestorów w celu wykorzystania na opał. Pozostałe pnie i większe korzenie, których nie usunie ciągnik, zostaną wyrwane przy pomocy jednej koparki hydraulicznej. Zgodnie z założeniami wokół znajdujących się na działkach zbiorników wodnych i podmokłych nieużytków pozostawione zostaną ochronne pasy zadrzewień. Etap eksploatacji, stanowiący faktyczne i formalne użytkowanie rolne, zostanie zrealizowany poprzez wykonanie podstawowych zabiegów rolniczych, na które składać się będzie orka, nawożenie za pomocą nawozów naturalnych w razie takiej konieczności oraz obsianie przygotowanego gruntu zgodnie z zasadami dobrej praktyki rolniczej.

Bezpośrednie otoczenie planowanej inwestycji stanowią głównie tereny wykorzystywane rolniczo, pojedyncze grunty leśne oraz rozproszona zabudowa siedliskowa i mieszkaniowa należąca do osób fizycznych. Od strony północnej omawiany obszar sąsiaduje z gruntami rolnymi wykorzystywanymi pod uprawy ogrodowe, a w dalszej odległości w tym kierunku znajdują się zabudowania gospodarcze i siedlisko rolne samych wnioskodawców, usytuowane w granicach działki nr 151/2. Od strony południowej teren przedsięwzięcia przylega do ekstensywnych upraw polowych na działce nr 173, a także do zabudowy mieszkaniowej i kolejnych gruntów rolnych zlokalizowanych na działce nr 149. Wschodnia granica obszaru styka się z łąkami i pastwiskami na działce nr 274/4 oraz okrajkiem leśnym, natomiast od zachodu inwestycja bezpośrednio graniczy z ekstensywnie uprawianymi polami oraz zabudową mieszkaniową na działkach o numerach 155/9, 155/10 i 155/11. Chociaż sam teren przeznaczony pod inwestycję pozostaje niezabudowany, to najbliższe zabudowania mieszkalne i siedliskowe zlokalizowane są w niewielkiej odległości wynoszącej zaledwie około 10 do 20 metrów w kierunku północnym, południowym oraz zachodnim. W szerszym kontekście przyrodniczym przedsięwzięcie leży w granicach otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego, którego właściwa granica przebiega w odległości 390 metrów od inwestycji, a od strony wschodniej sąsiaduje z Zespołem przyrodniczo-krajobrazowym Dolina Łeby w Kpk oraz korytarzem ekologicznym Kaszuby KPn-20B, oddalonym o około 65 metrów.

W skład działek nr 150 i 151/2, obręb ewidencyjny Długi Kierz, zgodnie z aktualnym uproszczonym planem urządzenia lasu wchodzi wydzielania leśne, na których rośnie las mieszany (liściasto-iglasty) w wieku około 20 lat o dużym zróżnicowaniu gatunkowym i silnym zwarcie, w dobrym stanie zdrowotno-technicznym. W wydzielaniu 10a oraz 10f gatunkiem dominującym jest buk zwyczajny z domieszką dębu szypułkowego, brzozy brodawkowatej i klonu pospolitego, a w okrajkach występuje także świerk pospolity i modrzew europejski, natomiast warstwę krzewów tworzą podrośty oraz kruszyna pospolita, głóg jednoszyjkowy, kasztanowiec pospolity i jarzab pospolity, a w warstwie runa dominują trawy i turzycy, takie jak kostrzewa owcza, trzcinnik leśny, kupkówka pospolita i śmiełek darniowy. W wydzielaniu 10b gatunkiem dominującym jest olsza szara w wieku około 30 lat, natomiast w wydzielaniu 10c występują młodniki sosnowy w wieku około 20 lat z dominacją sosny zwyczajnej oraz domieszką modrzewia europejskiego, brzozy brodawkowatej, olszy czarnej i grabu pospolitego. Na terenie działki nr 150 w wydzielaniu 10j gatunkiem dominującym jest modrzew europejski z domieszką brzozy brodawkowatej, olszy czarnej i grabu pospolitego. Z roślin zielnych w całym zbiorowisku występują m.in. wierzbówka kiprzyca, sporek polny, wyka ptasia, podagrycznik pospolity, bylica pospolita, jasioniec piaskowy, stulicha psia, dzwonek rozpięzchły, koniczyna polna, dzięgiel leśny, dziurawiec zwyczajny, szczaw zwyczajny, bylica piołun, wrotycz pospolity, niecierpek pospolity, pokrzywa zwyczajna, koniczyna biała, serdecznik pospolity, jastrzębiec leśny, orlik pospolity, krwawnik pospolity, rumianek pospolity, niezapominajka polna, babka lancetowata, kosmatka owłosiona, turzycy pigułkowata, kostrzewa leśna, jaskier kosmaty i przytulia wonna, a z mszaków stwierdzono obecność rakiety cyprysowego i żurawca falistego.

Na obszarze planowanej inwestycji nie stwierdzono gatunków roślin ani grzybów objętych ochroną prawną, a także brak jest gatunków szczególnej troski zagrożonych w skali Pomorza Gdańskiego i Pomorza Zachodniego, taksonów z Czerwonej księgi roślin naczyniowych w Polsce oraz siedlisk wymienionych w Dyrektywie Siedliskowej i polskim rozporządzeniu. Na terenie badawczym zarejestrowano występowanie gatunków płazów częściowo chronionych, takich jak ropucha szara, żaba jeziorkowa, żaba wodna, żaba moczarowa, żaba trawna i żaba śmieszka. Awifauna obejmuje 15 gatunków ptaków, w tym dwa na pewno lęgowe (drozd śpiewak, kos) oraz trzy prawdopodobnie lęgowe (sikora bogatka, szczygieł, sójka), a jeden gatunek (czapla biała) wymieniony jest w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, przy czym większość stanowią ptaki pospolite podlegające w Polsce ochronie prawnej. Z terenu oraz otoczenia zanotowano również obecność ssaków łownych (zając szarak, sarna, dzik, lis) podlegających ochronie regulowanej przepisami prawa łowieckiego oraz małych ssaków (mysz polna, nornik bury, nornica ruda) i przelotów nietoperzy z rodzajów *Plecotus* i *Myotis*.

Należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie narusza siedlisk gatunków zwierząt zagrożonych lub chronionych zatem nie oddziałuje negatywnie na świat fauny regionu. Badanie składu gatunkowego i występowania zespołów i zbiorowisk roślinnych wykazało brak występowania roślin objętych prawną ochroną gatunkową całkowitą. Rozpoznane taksony należą w większości do pospolitych gatunków. Nie dojdzie do zajęcia cennych zbiorowisk roślinnych i cennych siedlisk fauny. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze przedmiotowego terenu, jeżeli inwestor będzie przestrzegał przepisów dotyczących ochrony środowiska i ochrony przyrody. Poza tym nie dojdzie do zerwania ciągłości gospodarki leśnej.

Zakres oddziaływań inwestycji nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony, dla których obszary chronione zostały powołane, pozwala prognozować brak znaczących negatywnych oddziaływań mogących zaburzyć integralność i bioróżnorodność najbliższych form ochrony przyrody. Planowana zmiana sposobu użytkowania nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko przyrodnicze w rejonie realizacji tej inwestycji.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia – to jest użytkowanie rolne gruntu – będzie wiązało się z przeprowadzaniem prac agrotechnicznych wpisujących się w kalendarz rolniczy. Prace polegać będą na spulchnianiu gleby w celu przygotowania do wysiewu, orce, nawożeniu oraz obsianiu. Wszystkie te prace stanowią zwyczajną praktykę rolniczą i ewentualne uciążliwości z nimi związane ograniczają się do czasu prowadzenia samych prac. Główną uciążliwością związaną z pracami polowymi jest zjawisko pylenia oraz emisja spalin z maszyn. W celu minimalizacji uciążliwości na wskazanym obszarze:

- wszystkie zabiegi agrotechniczne będą wykonywane przy optymalnej wilgotności gleby;
- powierzchnia gleby użytkowana rolniczo będzie utrzymywana pod okrywą roślinną przez maksymalnie długi okres w ciągu roku;
- wszystkie prace polowe będą wykonywane przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, którego praca będzie ograniczana do niezbędnego minimum.

Na podstawie przedłożonego materiału można wnioskować, że konieczne do wykonania prace charakteryzować się będą oddziaływaniem ograniczonym, lokalnym, krótkotrwałym i przejściowym.

Teren, na którym Wnioskodawca przewiduje przedsięwzięcie, zgodnie z dokumentacją, nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dla tego terenu nie obowiązuje decyzja o warunkach zabudowy wydana w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 538 z późn. zm.).

Rozpatrzono pięć wariantów przedsięwzięcia bazujących na kryterium powierzchni oraz metodzie zmiany zagospodarowania terenu:

- Wariant inwestorski (proponowany przez wnioskodawcę), polegający na usunięciu drzewostanu leśnego na powierzchni 5,97 ha (na działkach nr 150 i 151/2), zwiezieniu drewna, usunięciu pni za pomocą koparki oraz przeprowadzeniu podstawowych zabiegów rolniczych (orka, nawożenie, obsianie) zgodnie z dobrą praktyką rolniczą, z pozostawieniem pasów zadrzewień wokół podmokłych nieużytków i etapowaniem wycinki maksymalnie do 1 ha rocznie.
- Racjonalny wariant alternatywny nr 1 (najbardziej korzystny dla środowiska), polegający na rezygnacji z fizycznej wycinki drzewostanu i dokonaniu jedynie formalnej zmiany rodzaju użytku w Rejestrze Ewidencji Gruntów i Budynków na tereny rolne zadrzewione, przy czym w terenie pozostaje dotychczasowy drzewostan pełniący funkcję zadrzewień śródpolnych, co całkowicie eliminuje ingerencję w środowisko.
- Racjonalny wariant alternatywny nr 2, polegający na częściowej realizacji inwestycji obejmującej zmianę na użytek rolny gruntów leśnych na terenie całej działki nr 150 (1,24 ha) oraz południowej części działki nr 151/2 (1,44 ha), przy czym łącznie usunięciu ulegnie drzewostan na powierzchni 2,68 ha, a pozostałe grunty leśne pozostaną nienaruszone.
- Racjonalny wariant alternatywny nr 3, polegający na częściowej realizacji inwestycji obejmującej zmianę na użytek rolny gruntów leśnych na terenie północnej części działki nr 151/2 (3,25 ha) do leśnej drogi gruntowej, z możliwością pozostawienia strefy buforowej wokół nieujawnionego w ewidencji zbiornika wodnego.
- Racjonalny wariant alternatywny nr 4, polegający na częściowej realizacji inwestycji obejmującej zmianę na użytek rolny gruntów leśnych w północnej części działki nr 151/2 (ok. 2,85 ha, obejmującej wydzielienia leśne 10a, 10f, 10g, 10h i 10k) do linii energetycznej przebiegającej przez grunty leśne, z zachowaniem strefy buforowej wokół zbiornika wodnego.

Na podstawie zgromadzonego w raporcie materiału dowodowego, brak jest twardych przesłanek ustawowych (z art. 81 ustawy o oś) obligujących do bezwzględnej odmowy wydania decyzji dla wariantu inwestorskiego:

- Przedsięwzięcie położone jest poza granicami obszarów Natura 2000 (najbliższy obszar, Lasy Mirachowskie PLB220008, oddalony jest o 3,69 km). Teren znajduje się w północno-wschodniej rubieży otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (0,39 km od granicy Parku) oraz poza granicami korytarza ekologicznego Kaszuby KPn-20B (oddalonego o ok. 65 m). Inwestycja nie narusza zapisów Planu ochrony dla Kaszubskiego Parku Krajobrazowego dotyczących otuliny (Rozdział 2 § 3 uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego), które jako zagrożenia wskazują powierzchniową eksploatację złóż oraz farmy fotowoltaiczne.
- Przedmiotowy las to ok. 20-letni drzewostan pierwszego pokolenia, powstały w wyniku sztucznego zalesienia gruntów porolnych w 2003 roku. W trakcie inwentaryzacji przyrodniczej nie stwierdzono na tym terenie chronionych gatunków roślin, grzybów ani siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Ogólną różnorodność florystyczną oceniono na 1/5, a faunistyczną na 2/5.
- Inwestycja nie wymaga odwodnienia terenu i nie ingeruje w stosunki wodne. Brak negatywnego oddziaływania na stan wód potwierdził Dyrektor Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie w Gdańsku w opinii z dnia 25.04.2025 r., nie stwierdzając potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.
- Ustawa o lasach w art. 13 ust. 2 uzależnia zmianę lasu na użytek rolny od „szczególnie uzasadnionych potrzeb właścicieli lasu”. Wnioskodawcy wykazali trudną sytuację życiową i zdrowotną (utrata statusu rolnika po zmianie przepisów w 2013 r., utrzymywanie się z renty i emerytury, brak sił fizycznych i środków finansowych na nakazywane przez nadzór leśny

zabiegi pielęgnacyjne w młodym lesie oraz brak dostępu innych posiadanych gruntów rolnych do drogi publicznej).

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami: wybrzeży, górskimi, szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwiskami. Stwierdzono także, że teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarach wodno - błotnych, w strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Dodatkowo uznano, że z uwagi na rodzaj inwestycji i zakres planowanej inwestycji, wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie nieznaczne.

Cały teren projektowanej inwestycji położony jest poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położony obszar Natura 2000 znajduje się w odległości ok. 3,69 km i jest to obszar specjalnej ochrony ptaków Lasy Mirachowskie PLB220008. Inne zlokalizowane w promieniu do 10 km obszary Natura 2000 to: Staniszewskie Błoto PLH220027 (w odległości ok. 5,99 km), Kurze Grzędy PLH220014 (w odległości ok. 7,31 km) oraz Dolina Górnej Łeby PLH220006 (w odległości ok. 8,14 km).

Z danych inwentaryzacyjnych przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko wynika, że w obrębie działek przeznaczonych pod planowane przedsięwzięcie nie występują siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, ani gatunki roślin i zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, dla ochrony których wyznacza się obszary Natura 2000. Na terenie badawczym odnotowano pojedynczą obserwację czapli białej *Ardea alba* (gatunek wymieniony w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej), której obecność związana jest wyłącznie ze zbiornikiem wodnym stanowiącym element większego terenu żerowiskowego, przy czym zbiornik ten wraz ze strefą buforową pozostanie nienaruszony. Zatem zakres inwestycji oraz jej lokalizacja w znacznej odległości od granic obszarów Natura 2000 wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony w ich granicach. W celu zminimalizowania oddziaływania na lokalną awifaunę tutejszy organ nałożył na Wnioskodawcę warunek etapowego prowadzenia wycinki drzew i krzewów (maksymalnie do 1 ha rocznie) poza okresem lęgowym ptaków (tj. od 16 października do końca lutego) lub w okresie lęgowym (od 1 marca do 15 października) wyłącznie pod nadzorem przyrodniczym, a także obowiązek wywieszenia w sąsiedztwie 3 skrzynek lęgowych typu A dla sikor w ramach kompensacji przyrodniczej.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (w jej północno-wschodniej rubieży), natomiast właściwa granica Kaszubskiego Parku Krajobrazowego oddalona jest o ok. 0,39 km od terenu inwestycji. W odległości ok. 0,38 km znajduje się również Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Dolina Łeby w KPK. Dla Kaszubskiego Parku Krajobrazowego obowiązuje Uchwała Nr 704/LVI/23 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 31 lipca 2023 r. w sprawie ustanowienia Planu ochrony dla Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Pom. z 2023 r., poz. 4275). Zalecenia odnośnie zagospodarowania w obszarze otuliny zawiera Rozdział 2 § 3 ww. planu ochrony, w którym jako źródło zagrożenia określono intensyfikację rozwoju gospodarczego w otulinie Parku, skutkującą przekształceniami środowiska przyrodniczego, w szczególności w rejonach powierzchniowej eksploatacji złóż surowców mineralnych oraz lokalizacji farm fotowoltaicznych. Planowana zmiana lasu na użytek rolny nie narusza zapisów Planu ochrony Kaszubskiego Parku Krajobrazowego, nie zakłóci stosunków wodnych w Parku i jego otulinie oraz nie wpłynie negatywnie na ekspozycję krajobrazową Parku.

Ponadto obszar przedsięwzięcia położony jest poza granicami innych form ochrony przyrody – najbliższe położone to: Gowidliński Obszar Chronionego Krajobrazu (w odległości ok. 4,40 km) oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Wzgórz Ramlejskich (w odległości ok. 9,55 km), a także w odległości ok. 3,24 km od rezerwatu przyrody „Żurawie Chrusty” (3,02 km od jego otuliny).

Obszar przeznaczony do zmiany użytkowania położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów rolnych oraz zabudowy siedliskowej i mieszkaniowej. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z negatywną zmianą krajobrazową terenu, lecz będzie stanowić powrót do użytkowania rolnego sprzed około 20 lat, nawiązując do otaczających terenów rolniczych. Działki nr 150 i 151/2, obręb Długi Kierz, o łącznej powierzchni 5,97 ha stanowią własność wnioskodawców. Obecnie działki te porośnięte są ok. 20-letnim lasem mieszanym pierwszego pokolenia, powstałym w wyniku sztucznego zalesienia gruntów porolnych w 2003 roku. Pozostawienie stref buforowych z nienaruszoną roślinnością wokół istniejącego zbiornika wodnego oraz podmokłych nieużytków doprowadzi do powstania mozaiki siedlisk i zwiększenia strefy ekotonowej, co wpłynie korzystnie na bioróżnorodność oraz zwiększy bazę żerowiskową m.in. dla owadów zapylających i ptaków. Wykonywane zgodnie z dobrą praktyką rolniczą prace agrotechniczne pozwolą na utrzymanie warstwy glebowej w dobrej kondycji. Tym samym tutejszy organ uznał, że ze względu na zakres oraz zasięg planowanej inwestycji przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na walory przyrodnicze i krajobrazowe Kaszubskiego Parku Krajobrazowego oraz innych form ochrony przyrody.

Planowana inwestycja położona jest poza granicami korytarzy ekologicznych, w sąsiedztwie (w odległości ok. 65 m) korytarza ekologicznego Kaszuby KPn-20B. Realizacja inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji nie spowoduje powstania barier fizycznych ani zaburzeń w migracji zwierząt i dyspersji gatunków, a pozostawione zadrzewienia wokół zbiorników wodnych pełnić będą rolę siedlisk pomostowych, co nie wpłynie negatywnie na drożność i ciągłość ww. korytarza ekologicznego.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby jego realizacja mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym wpłynąć na: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami.

**Nie ma zatem potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania z uwzględnieniem art. 6.3
Dyrektywy Rady 92/43/EWG.**

Z uwagi na położenie inwestycji poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali zamierzenia, przedsięwzięcie **nie narusza przepisów w tym zakresie.**

Obszar inwestycji znajduje się na obszarze następujących jednolitych części wód:

- Zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW2000174761199 i nazwie Łeba do Dębnicy. Stanowi naturalną część wód o złym stanie ogólnym wód. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg. klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022): słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Łeba w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej); stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

- Zlewni jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych o kodzie PLLW21029 i nazwie Długie. Stanowi naturalną część wód. Brak danych o stanie ogólnym JCWP. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg. klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022): stan ekologiczny – brak danych, stan chemiczny dobry. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (troć wędrowna); dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- Jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200011. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – niezagrożona. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z planowaną zmianą lasu na użytek rolny nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny i chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na planowany sposób wykorzystania terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.).

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOS, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu wykorzystywanych w trakcie zabiegów gospodarczych; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;

- planowane zamierzenie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura2000 Bory. Z uwagi na lokalizację, charakter przedsięwzięcia - inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Przedsięwzięcie nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości;
- planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w otulinie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego. Ze względu na zakres oraz zasięg planowanej inwestycji planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na ekosystemy chronione w Zaborskim Parku Krajobrazowym;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organu współdziałającego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 1 pkt 12, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja terenu nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 1328*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (*t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.*).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 1315).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
Anna Tchórzewska
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Pani Krystyna Werpulewska,
2. Pan Mirosław Werpulewski,
3. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
4. RDOŚ aa sprawę prowadzi Jakub Kięczkowski nr kontaktowy 58 68 36 826.

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku,
eDoręczenie: AE:PL-53948-48375-HWHWT-14



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik Nr 1
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2025.JK.25

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działkach ewidencyjnych nr 150 i 151/2 położonych w obrębie ewidencyjnym Długi Kierz, gmina Sierakowice, powiat kartuski, województwo pomorskie. Całkowita powierzchnia planowanej inwestycji w wariantcie inwestorskim wynosi 5,97 ha i obejmuje użytki LsV o powierzchni 1,11 ha i LsVI o powierzchni 0,13 ha na terenie działki nr 150 oraz użytki LsV o powierzchni 3,68 ha i LsVI o powierzchni 1,05 ha na terenie działki nr 151/2. Według ewidencji gruntów teren inwestycji stanowią lasy V i VI klasy bonitacyjnej oraz niewielkie zawodnione nieużytki (jeden zbiornik wodny i tereny podmokłe o płytkim zaleganiu wód podskórnych). Aktualnie działki w części leśnej porośnięte są młodym lasem pierwszego pokolenia w wieku około 20 lat, powstałym w wyniku sztucznego zalesienia gruntów rolnych w 2003 r.. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wycinką drzew i krzewów na łącznej powierzchni ok. 5,97 ha, prowadzoną sposobem gospodarczym oraz etapowo (maksymalnie do 1 ha rocznie), poza sezonem lęgowym ptaków lub pod nadzorem przyrodniczym. Wycinka wykonywana będzie za pomocą dwóch pilarek spalinowych, pozyskane drewno oraz rozdrobnione gałęzie i pnie zostaną przewiezione ciągnikiem rolniczym z przyczepą do zabudowań inwestorów z przeznaczeniem na opał, natomiast pozostałe pnie i korzenie zostaną usunięte przy użyciu koparki hydraulicznej. Po zmianie wnioskowanej powierzchni na użytek rolny, wokół podmokłych nieużytków i zbiorników wodnych pozostawione zostaną pasy zadrzewień (strefy buforowe) z nienaruszoną roślinnością. Na terenie objętym wnioskiem brak jest obiektów budowlanych (przez działkę nr 151/2 przebiega jedynie linia energetyczna średniego napięcia, pod którą drzewostan został już usunięty przez zarządcę), a teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Bezpośrednie otoczenie terenu miejsca objętego przedsięwzięciem stanowią działki o następujących numerach ewidencyjnych:

- ❑ bezpośrednia granica północna – grunty rolne (uprawy ogrodowe) oraz w dalszej odległości zabudowania gospodarcze i siedlisko rolne inwestorów (w granicach działki nr 151/2), a wjazd i wyjazd z terenu odbywa się przy północnej granicy drogą publiczną stanowiącą działkę nr 160;
- ❑ bezpośrednia granica południowa – działka nr 173 (ekstensywne uprawy polowe graniczące z działką nr 150) oraz działka nr 149 (zabudowa mieszkaniowa i ekstensywnie uprawiane grunty rolne sąsiadujące z działką nr 151/2);
- ❑ bezpośrednia granica wschodnia – działka nr 274/4 stanowiąca grunty rolne (łąki i pastwiska) oraz okrajek leśny;
- ❑ bezpośrednia granica zachodnia – działki nr 155/9, 155/10 i 155/11 stanowiące ekstensywnie uprawiane grunty rolne oraz zabudowę mieszkaniową.

W skład działek nr 150 i 151/2, obręb ewidencyjny Długi Kierz, zgodnie z aktualnym uproszczonym planem urządzenia lasu wchodzi wydzielania leśne obejmujące las mieszany (liściasto-iglasty) w wieku

ok. 20 lat o dużym zróżnicowaniu gatunkowym i silnym zwarcie, w dobrym stanie zdrowotno-technicznym. Na działce nr 151/2 znajdują się: wydzielania 10a oraz 10f (drzewostan w wieku ok. 20 lat z dominacją buka zwyczajnego oraz domieszką dębu szypułkowego, brzozy brodawkowatej, klonu pospolitego,

a w okrajku świerka pospolitego i modrzewia europejskiego), wydzielanie 10b (drzewostan w wieku ok. 30 lat z dominacją olszy szarej), wydzielanie 10c (młodnik sosnowy w wieku ok. 20 lat z dominacją sosny zwyczajnej i domieszką modrzewia europejskiego, brzozy brodawkowatej, olszy czarnej i grabu pospolitego, wymagający zabiegów pielęgnacyjnych w postaci przecinki) oraz wydzielania 10g, 10h i 10k. Z kolei w skład działki nr 150 wchodzi wydzielanie leśne 10j, w którym dominuje modrzew europejski z domieszką brzozy brodawkowatej, olszy czarnej i grabu pospolitego, przedstawiające jako las gospodarczy bardzo niską wartość i wymagające przecinki.

Rozpatrywany obszar stanowi las na gruntach porolnych (pierwsze pokolenie lasu po długotrwałym użytkowaniu rolniczym), gdzie w wierzchnich warstwach gleby widoczny jest tzw. „poziom płuźny”, a właściwości biologiczne gleb, skład runa i podszytów są częściowo odmienne od gleb trwale zalesionych. Warstwa krzewów i runa w wydzielaniach jest w większości zwarta, z podrostami drzew oraz kruszyną pospolitą, głogiem jednoszyjkowym, kasztanowcem pospolitym i jarzębem pospolitym, natomiast w runie dominują trawy i turzyce (m.in. kostrzewa owcza, trzcinnik leśny, kupkówka pospolita, śmiełek darniowy), krzewinki (jeżyna, poziomka pospolita, wrzos zwyczajny), dwa pospolite gatunki mszaków (roket cyprowsy i żurawiec falisty) oraz pospolite gatunki roślin zielnych. Obecnie teren objęty wnioskiem charakteryzuje się niską różnorodnością biologiczną – występujące gatunki roślin są pospolite w skali lokalnej i krajowej, nie stwierdzono tu chronionych gatunków roślin i grzybów ani chronionych siedlisk przyrodniczych.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia – to jest użytkowanie rolne gruntu – będzie wiązał się z przeprowadzaniem podstawowych zabiegów rolniczych wpisujących się w dobrą praktykę rolniczą. Prace polegać będą na przygotowaniu gleby po usunięciu pni i korzeni, wykonaniu orki, nawożeniu nawozem naturalnym (obornikiem, jeśli będzie to konieczne) oraz obsianiu gruntu, przy czym rodzaj upraw planowany będzie na podstawie indywidualnych potrzeb gospodarstwa rolnego. Wszystkie te prace stanowią zwyczajną praktykę rolniczą wykonywaną przy użyciu ciągnika rolniczego z podczepionymi maszynami (i ewentualnie wynajętego kombajnu rolniczego) wyłącznie w porze dnia, a ewentualne uciążliwości z nimi związane ograniczają się do czasu prowadzenia samych prac i nie przekroczą granic własności inwestorów. Po zakończeniu prac polowych uciążliwości całkowicie ustąpią, a w razie ewentualnego zakończenia działalności rolniczej w przyszłości (etap likwidacji) nie są wymagane żadne dodatkowe działania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
Anna Tchórzewska
/podpisano elektronicznie/