

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Lublinie**

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA ŚWIDNIK

OBRĘB: Świdnik

**sporządzony na okres od 1 stycznia 2021 roku do 31 grudnia 2030 roku,
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2021 roku**

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11, 20-352 Lublin
tel. (81) 744 58 20, faks (81) 744 24 58 sekretariat@lublin.buligl.pl www.lublin.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2021 do 2030

dla Nadleśnictwa Świdnik
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2021 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2021

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

1	1	4	4	1	2	9
---	---	---	---	---	---	---

w tym według obrębów leśnych:

1) ŚWIDNIK

1	1	4	4	1	2	9
---	---	---	---	---	---	---

--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha

1	1	2	9	8	7	0
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:
lasów stanowiących rezerwy przyrody

		1	3	1	7	3
--	--	---	---	---	---	---

lasów uznanych za ochronne

	5	8	1	9	3	7
--	---	---	---	---	---	---

pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

	5	3	4	7	6	0
--	---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:
– gruntów zalesionych

1	0	8	2	2	8	1
---	---	---	---	---	---	---

gruntów niezalesionych

		2	2	1	4	6
--	--	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

gruntów związanych z gospodarką leśną

		2	5	4	4	3
--	--	---	---	---	---	---

**I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha**

		1	4	2	5	9
--	--	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

			0	0	0	0
--	--	--	---	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2021 DO 2030

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

	6	3	5	2	8	7
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny (zal. z 5% przyr. i niezal.)

	3	3	7	0	2	1
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha

	6	6	2	8	1	3
--	---	---	---	---	---	---

o orientacyjnej miąższości

	2	9	8	2	6	6
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha

	7	5	6	7	6	6
--	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		3	9	4	6	9
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

		6	2	9	0	2
--	--	---	---	---	---	---

c) trzebieże

	6	5	4	3	9	5
--	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego – ha

		7	5	1	4	2
--	--	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

			4	9	9	5
--	--	--	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha

				4	6	4
--	--	--	--	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

				2	5	5
--	--	--	--	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

		9	2	5	7	7
--	--	---	---	---	---	---

w tym wodnych – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)

W opisanu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono dane historyczne urządzanego nadleśnictwa, jego położenie, stan posiadania i stan granic, przedstawiono podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, stan zasobów drzewnych, jak również scharakteryzowano warunki przyrodnicze i ekonomiczne mające wpływ na produkcję leśną. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym metodykę prac, uzyskane dokładności i terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

2. Program ochrony przyrody

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

3. Opis taksacyjny (obrębami)

Opis taksacyjny lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanów oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanów wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane wskazania gospodarcze.

4. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębного, przedrębного i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi tabela powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy: projektowanych cięć użytkowania rębного, przedrębного, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów niezaliczonych na etat powierzchniowy, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, wykaz obiektów selekcji nasiennej, wykaz drzewostanów w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia.

5. Operaty dla leśniczych

Obejmują dokumentację PUL w skład których wchodzi następujące materiały: opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębного, przedrębного i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, tabele XVII i XVIII oraz wyciąg z Programu Ochrony Przyrody. Mapy gospodarczo-przeglądowe: mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.

6. Materiały kartograficzne

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony lasu, nasiennictwa i selekcji, gospodarki łowieckiej oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe: obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego.

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....	13
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	13
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa.....	13
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa	19
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania.....	27
1.1.3.1. Grunty we współwłasności, grunty sporne, służebności	28
1.1.3.2. Podział powierzchniowy	53
1.1.3.3. Stan posiadania nadleśnictwa	54
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	62
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego.....	62
1.2.2. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji.....	65
1.2.3. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	65
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	66
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów.....	66
1.3.2. Położenie fizycznogeograficzne	68
1.3.3. Położenie geograficzne i wysokościowe	71
1.3.4. Rzeźba terenu	71
1.3.5. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	72
1.3.5.1. Warunki glebowe	72
1.3.5.2. Warunki klimatyczne	72
1.3.5.3. Warunki wodne	74
1.3.6. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych	78
1.3.7. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	83
1.3.8. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych	83
1.3.9. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej.....	85
1.3.10. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	89
1.3.10.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa	89
1.3.10.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego	89
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	91
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	91
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu	91
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	93
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa	95
1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa	95
1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa	95
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	97
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	98
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	98
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących	99
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku	100
1.5.1.3. Zróżnicowanie drzewostanów	105
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących	107

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

1.5.1.5.	Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału	109
1.5.1.6.	Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	113
1.5.2.	Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	115
1.5.2.1.	Uszkodzenia drzewostanów	115
1.5.2.2.	Ocena zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanów (TD)	115
1.5.3.	Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	118
1.5.4.	Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	120
1.5.5.	Pomiar miąższości drewna martwego	120
1.5.6.	Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	121
2.	WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	125
2.1.	Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Świdnik	126
2.2.	Referat Kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu	175
2.3.	Koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu	191
2.4.	Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie	203
3.	OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	205
3.1.	Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	205
3.1.1.	Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej	205
3.1.2.	Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	208
3.1.2.1.	Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności	208
3.1.2.2.	Podział na gospodarstwa	210
3.1.2.3.	Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	213
3.1.2.4.	Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne	213
3.1.3.	Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	214
3.1.3.1.	Etat użytkowania rębного	214
3.1.3.2.	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	214
3.1.3.3.	Rozmiar użytkowania rębного niezaliczonego na poczet etatu	217
3.1.3.4.	Łączny rozmiar użytkowania rębного	218
3.1.3.5.	Etat użytkowania przedrębного	219
3.1.3.6.	Łączny etat miąższościowy użytków głównych	224
3.2.	Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa	225
3.2.1.	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	225
3.2.1.1.	Użytkowanie rębne	226
3.2.1.2.	Użytkowanie przedrębne	230
3.2.1.3.	Łącznie użytki główne	231
3.2.1.4.	Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw	232
3.2.2.	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	232
3.2.2.1.	Nasiennictwo i selekcja	235
3.2.2.2.	Zagospodarowanie i metody ochrony siedlisk przyrodniczych	235
3.2.2.3.	Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	236
3.2.3.	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	237
3.2.3.1.	Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	237
3.2.3.2.	Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	240
3.2.4.	Określenie kierunkowych zadań z zakresu użytkowania ubocznego lasu oraz gospodarki łowieckiej	257
3.2.4.1.	Użytkowanie uboczne	257
3.2.4.2.	Gospodarka rolno-łaskowa	257
3.2.4.3.	Gospodarka łowiecka	257
3.2.5.	Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	259
3.2.5.1.	Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej dla potrzeb racjonalnej gospodarki leśnej	259

3.2.5.2. Potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej	259
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	261
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	262
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	267
6.1. Prace przygotowawcze	267
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe	267
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe	267
6.2.1. Prace terenowe	267
6.2.2. Prace kameralne	270
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	270
7. ZAŁĄCZNIKI	273
7.1. Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania lasów za ochronne	273
7.2. Decyzja Ministra Środowiska w sprawie pozbawienia charakteru ochronnego lasów	275
7.3. Protokół Komisji Założeń Planu	277
7.4. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej	308
7.5. Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Świdnik	323
7.6. Protokół końcowej kontroli i odbioru terenowych robót urządzeniowych	326
7.7. Zawiadomienie o wyłożeniu PPUL do publicznego wglądu	328
7.7.1. Uwagi zgłoszone do projektu planu urządzania lasu	331
7.7.2. Odpowiedzi na uwagi zgłoszone do projektu planu urządzania lasu	377
7.8. Protokół końcowej kontroli i odbioru PPUL	421
8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE	425
9. KRONIKA	503

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)	13
Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	15
Tabela 3. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami	17
Tabela 4. Zestawienie danych historycznych	25
Tabela 5. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi	28
Tabela 6. Zestawienie sumaryczne służebności przesyłu	52
Tabela 7. Zestawienie sumaryczne sieci uzbrojenia terenu	53
Tabela 8. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego	54
Tabela 9. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa	54
Tabela 10. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa wg rodzajów użytków	55
Tabela 11. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa wg rodzajów użytków	55
Tabela 12. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Świdnik wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	57
Tabela 13. Charakterystyka gruntów do naturalnej sukcesji	59
Tabela 14. Wykaz stref ochrony ujęć wody w Nadleśnictwie Świdnik	65
Tabela 15. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa	68
Tabela 16. Zestawienie typów gleb wg wydzielen leśnych w Nadleśnictwie Świdnik (pow. leśna zalesiona i niezalesiona razem)	72
Tabela 17. Opady i temperatura	73
Tabela 18. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV pow. leśna zalesiona i niezalesiona razem)	78
Tabela 19. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych	79
Tabela 20. Rozkład powierzchniowy i procentowy siedlisk w obrębach i nadleśnictwie, według ich stanu, w ramach poszczególnych grup troficznych (pow. leśna zalesiona)	80
Tabela 21. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji	80

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Tabela 22. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)	81
Tabela 23. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)	82
Tabela 24. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw	83
Tabela 25. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000	84
Tabela 26. Syntetyczne zestawienie obiektów selekcyjnych	85
Tabela 27. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych	86
Tabela 28. Zestawienie drzew matecznych	86
Tabela 29. Zestawienie upraw pochodnych	87
Tabela 30. Zestawienie plantacji nasiennych i plantacyjnych upraw nasiennych	87
Tabela 31. Zestawienie szkółek leśnych	88
Tabela 32. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych	89
Tabela 33. Zestawienie uszkodzeń drzewostanów zinwentaryzowanych w trakcie prac taksacyjnych	91
Tabela 34. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów	91
Tabela 35. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych	93
Tabela 36. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)	95
Tabela 37. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)	97
Tabela 38. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej	98
Tabela 39. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)	99
Tabela 40. Zestawienie porównawcze powierzchni i zasobności w klasach wieku wg IV i V rewizji w Nadleśnictwie Świdnik (wg tabeli IV)	100
Tabela 41. Charakterystyka struktury gatunkowej drzewostanów	106
Tabela 42. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów	106
Tabela 43. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna	106
Tabela 44. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg IV i V rewizji urządzania lasu	107
Tabela 45. Charakterystyka powierzchniowa młodego pokolenia	109
Tabela 46. Udział gatunków według rzeczywistego udziału (wg tabeli Va powierzchnia leśna, wg tabeli Vb miąższość)	109
Tabela 47. Udział rzeczywisty gatunków w IV i V rewizji Planu UL	111
Tabela 48. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa (pow. leśna zalesiona)	112
Tabela 49. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	113
Tabela 50. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku	113
Tabela 51. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń	115
Tabela 52. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności	116
Tabela 53. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem wg grup siedlisk w porównaniu z IV rewizją	117
Tabela 54. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych	118
Tabela 55. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	118
Tabela 56. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat	119
Tabela 57. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących	120
Tabela 58. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych	120
Tabela 59. Zestawienie miąższości drewna martwego	121
Tabela 60. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Świdnik w kolejnych rewizjach planu u.l.	121
Tabela 61. Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów	123
Tabela 62. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności	208

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Tabela 63. Zestawienie powierzchni rezerwatów	209
Tabela 64. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego.....	210
Tabela 65. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw	211
Tabela 66. Przyjęte wieki rębności	213
Tabela 67. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Świdnik	215
Tabela 68. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii	217
Tabela 69. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu	217
Tabela 70. Zestawienie etatu użytków rębnych	218
Tabela 71. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu	218
Tabela 72. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego.....	219
Tabela 73. Zestawienie powierzchni czasowo wyłączonych z użytkowania	219
Tabela 74. Porównanie ustalonego etatu powierzchniowego użytków przedrębnych z etatem obowiązującym w IV rewizji	222
Tabela 75. Wskaźniki użytkowania przedrębego (grubizna netto)	223
Tabela 76. Analiza wielkości użytkowania przedrębego w stosunku do przyrostu	223
Tabela 77. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych.....	224
Tabela 78. Zestawienie rozmiaru użytków głównych	224
Tabela 79. Sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu	227
Tabela 80. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)	229
Tabela 81. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD	229
Tabela 82. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego	231
Tabela 83. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć.....	231
Tabela 84. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw.....	232
Tabela 85. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu	233
Tabela 86. Typy drzewostanów i metody ochrony siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000	235
Tabela 87. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	236
Tabela 88. Zestawienie danych do wyliczenia kategorii zagrożenia pożarowego	241
Tabela 89. Zestawienie klas palności wg oddziałów	242
Tabela 90. Zestawienie klas palności wg leśnictw	242
Tabela 91. Zestawienie powierzchni siedlisk wg stopnia uwilgotnienia	242
Tabela 92. Zestawienie stopnia rozdrobnienia kompleksów leśnych z udziałem gruntów Nadleśnictwa Świdnik.....	245
Tabela 93. Zestawienie kompleksów o powierzchni powyżej 300 ha	245
Tabela 94. Zestawienie telefonów kontaktowych	247
Tabela 95. Lokalizacja bazy sprzętu ppoż	247
Tabela 96. Zestawienie dojazdów pożarowych wyznaczonych w Nadleśnictwie Świdnik	249
Tabela 97. Zestawienie źródeł zaopatrzenia wodnego dla celów gaśniczych na terenie gruntów nadleśnictwa	250
Tabela 98. Lokalizacja pasów przeciwpożarowych.....	255
Tabela 99. Zestawienie plantacji choinkowych	257
Tabela 100. Zestawienie użytków rolnych	257
Tabela 101. Wykaz poletek łowieckich	258
Tabela 102. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego.....	262
Tabela 103. Niektóre cechy głównych gatunków drzew w nadleśnictwie w prognozie na koniec okresu	264
Tabela 104. Porównanie udziału wg gatunków panujących z prognozą na koniec 10-lecia	264
Tabela 105. Porównanie rzeczywistego udziału gatunków z prognozą na koniec 10-lecia	265
Tabela 106. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych na początek i koniec 10-lecia Nadleśnictwa Świdnik.....	266
Tabela 107. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Świdnik	269

SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1. Położenie Nadleśnictwa Świdnik na tle podziału administracyjnego kraju	17
Rysunek 2. Podział na leśnictwa	19
Rysunek 3. Położenie Nadleśnictwa Świdnik na tle regionalizacji przyrodniczo-leśnej.....	66
Rysunek 4. Położenie Nadleśnictwa Świdnik na tle podziału fizycznogeograficznego	69
Rysunek 5. Położenie Nadleśnictwa Świdnik na tle warstw hipsometrycznych	71
Rysunek 6. Położenie Nadleśnictwa Świdnik na tle sieci hydrologicznej.....	76
Rysunek 7. Sieć drogowa w zasięgu Nadleśnictwa Świdnik	94

SPIS WYKRESÓW

Wykres nr 1. Udział grup użytków w kategorii – grunty leśne.....	58
Wykres nr 2. Udział grup użytków w kategorii – grunty nieleśne	58
Wykres nr 3. Diagram pluwiotermiczny dla stacji Lublin-Radawiec (1951-2020).....	73
Wykres nr 4. Udział % siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Świdnik.....	79
Wykres nr 5. Udział % gatunków panujących w typach siedliskowych lasu.....	81
Wykres nr 6. Rzeczywisty udział gatunków w typach siedliskowych lasu – Nadleśnictwo Świdnik	82
Wykres nr 7. Udział klas bonitacji w Nadleśnictwie Świdnik.....	99
Wykres nr 8. Udział bonitacji wg grup głównych gatunków w Nadleśnictwie Świdnik.....	100
Wykres nr 9. Zestawienie powierzchni i zasobności wg klas wieku w Nadleśnictwie Świdnik ..	102
Wykres nr 10. Porównanie powierzchni podklas wieku Nadleśnictwa Świdnik w IV i V rewizji	102
Wykres nr 11. Porównanie zapasu w podklasach wieku Nadleśnictwa Świdnik w IV i V rewizji	103
Wykres nr 12. Porównanie aktualnego i normalnego układu powierzchni leśnej drzewostanów nadleśnictwa	103
Wykres nr 13. Zasobność drzewostanów wg gospodarstw	104
Wykres nr 14. Struktura wiekowa drzewostanów wg gospodarstw	104
Wykres nr 15. Zasobność drzewostanów wg funkcji lasu	105
Wykres nr 16. Udział powierzchniowy gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Świdnik	108
Wykres nr 17. Udział miąższościowy gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Świdnik	108
Wykres nr 18. Rzeczywisty udział gatunków w siedliskowych typach lasu	110
Wykres nr 19. Zmiany w udziale rzeczywistym głównych gatunków w IV i V rewizji Planu UL dla nadleśnictwa razem.....	112
Wykres nr 20. Struktura bieżącego przyrostu miąższości na 1 ha wg klas wieku	114
Wykres nr 21. Udział drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem	117
Wykres nr 22. Zmiany powierzchni i przeciętnej zasobności na 1 ha klas wieku w IV i V rewizji PUL	122
Wykres nr 23. Procentowy udział poszczególnych kategorii lasu w nadleśnictwie (wg wiodących kategorii ochronności)	209
Wykres nr 24. Udział powierzchniowy w podklasach wieku wg gospodarstw	212
Wykres nr 25. Udział masowy w podklasach wieku wg gospodarstw	212
Wykres nr 26. Etaty użytkowania rębego – obręb Świdnik	215
Wykres nr 27. Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem.....	218
Wykres nr 28. Porównanie przyjętego rozmiaru pozyskania drewna z rozmiarem i wykonaniem w ubiegłym okresie.....	225
Wykres nr 29. Prognoza zasobów drzewnych na koniec 10-lecia	263
Wykres nr 30. Prognozowana struktura wiekowa drzewostanów nadleśnictwa na koniec obowiązywania planu w porównaniu ze stanem aktualnym	263

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Świdnik jest nadleśnictwem 1-obrębowym:

1. Obręb Świdnik 05-27-1

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie. Obszar Nadleśnictwa Świdnik graniczy z następującymi jednostkami LP:

- ✓ od północny – Nadleśnictwo Parczew, Nadleśnictwo Lubartów, Nadleśnictwo Puławy
- ✓ od południowego zachodu – Nadleśnictwo Kraśnik,
- ✓ od południowego wschodu – Nadleśnictwo Krasnostaw,
- ✓ od południowego wschodu – Nadleśnictwo Chełm.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Świdnik został ustalony na podstawie Zarządzenia Nr 80 DGLP z dnia 29.12.2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Lublinie (znak: OR-0151-10/14).

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km ²¹	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzane nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
Powierzchnia [ha]											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. Lubelskie	2291	11298				11298	12138	23	12161	23564	10,29
pow. Krasnostawski	71	7				7	272		272	279	3,93
gm. Fajstów	71	7				7	272		272	279	3,93
pow. Lubelski	1320	5887				5887	7198	8	7206	13093	9,92
M. Bełżyce	23	0,00				0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
gm. Bełżyce Obszar wiejski	111	230				230	1166	5	1171	1401	12,62
gm. Borzechów	68	14				14	727		727	741	10,90
M. Bychawa	7	0,00				0,00	0,00	2	2	2	0,29
gm. Bychawa Obszar wiejski	139	331				331	893		893	1224	8,81
gm. Głusk	64	236				236	265		265	501	7,83

¹ <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/dane/podgrup/temat>

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km ²¹	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
Powierzchnia [ha]											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
gm. Jabłonna	131	1857				1857	340		340	2197	16,77
gm. Jastków	113	256				256	301		301	557	4,93
gm. Konopnica	93	212				212	345		345	557	5,99
gm. Krzczonów	128	952				952	676		676	1628	12,72
gm. Niemce	73	0,00				0,00	330		330	330	4,52
gm. Niedzwica Duża	107	396				396	480		480	876	8,19
gm. Strzyżewice	109	896				896	850		850	1746	16,02
gm. Wojciechów	81	1				1	468	1	469	470	5,80
gm. Wólka	73	506				506	357		357	863	11,82
<i>pow. Łęczyński</i>	<i>284</i>	<i>1656</i>				<i>1656</i>	<i>1591</i>	<i>8</i>	<i>1599</i>	<i>3255</i>	<i>11,46</i>
M. Łączna	19	0,00				0,00	74	4	78	78	4,11
gm. Łączna Obszar wiejski	56	151				151	96		96	247	4,41
gm. Milejów	117	991				991	869		869	1860	15,90
gm. Puchaczów	92	514				514	552	4	556	1070	11,63
<i>pow. M.Lublin</i>	<i>148</i>	<i>1330</i>				<i>1330</i>	<i>342</i>	<i>2</i>	<i>344</i>	<i>1674</i>	<i>11,31</i>
gm. M. Lublin	148	1330				1330	342	2	344	1674	11,31
<i>pow. Świdnicki</i>	<i>468</i>	<i>2418</i>				<i>2418</i>	<i>2840</i>	<i>5</i>	<i>2845</i>	<i>5263</i>	<i>11,25</i>
gm. Mełgiew	95	936				936	529	5	534	1470	15,47
M. Piaski	8	0,00				0,00	123		123	123	15,38
gm. Piaski Obszar wiejski	162	657				657	1004		1004	1661	10,25
gm. Rybczewice	99	247				247	771		771	1018	10,28
gm. Świdnik	20	274				274	25		25	299	14,95
gm. Trawniki	84	304				304	388		388	692	8,24
Ogółem	2291	11298	-	-	-	11298	12243	23	12266	23564	10,29

Lasy nadleśnictwa położone są w zasięgu administracyjnym województwa lubelskiego. Nadleśnictwo Świdnik obejmuje swym zasięgiem 4 powiaty i 23 gminy, w tym 2 miejskie.

Grunty w zarządzie nadleśnictwa nie występują w zasięgu terytorialnym sąsiednich nadleśnictw.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zale- siona	Leśna niezale- siona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Fajstawice	7,3709	-	-	7,3709	-	7,3709
pow. Krasnostaw- ski	7,3709	-	-	7,3709	-	7,3709
gm. Bełżyce Ob- szar wiejski	227,5434	0,5875	2,1763	230,3072	0,1800	230,4872
gm. Borzechów	14,3800	-	-	14,3800	-	14,3800
gm. Bychawa Obszar wiejski	327,7440	0,0500	3,2194	331,0134	0,0100	331,0234
gm. Głusk	231,0551	-	5,2617	236,3168	15,9764	252,2932
gm. Jabłonna	1816,5964	0,6005	39,0779	1856,2748	17,1695	1873,4443
gm. Jastków	248,3222	0,1631	7,8752	256,3605	0,0600	256,4205
gm. Konopnica	205,1924	0,0924	6,3011	211,5859	-	211,5859
gm. Krzczonów	931,5774	2,2557	18,1607	951,9938	34,1339	986,1277
gm. Niedrzwica Duża	386,5322	-	9,3231	395,8553	5,3320	401,1873
gm. Strzyżewice	869,7865	0,1756	25,8910	895,8531	2,1344	897,9875
gm. Wojciechów	1,3400	-	-	1,3400	-	1,3400
gm. Wólka	490,6880	-	14,9991	505,6871	21,5963	527,2834
pow. Lubelski	5750,7576	3,9248	132,2855	5886,9679	96,5925	5983,5604
gm. Łączna Ob- szar wiejski	130,3166	18,1042	3,0230	151,4438	1,0483	152,4921
gm. Milejów	819,6887	149,5988	21,8284	991,1159	3,9900	995,1059
gm. Puchaczów	496,2931	7,4968	10,7375	514,5274	2,4135	516,9409
pow. Łęczyński	1446,2984	175,1998	35,5889	1657,0871	7,4518	1664,5389
gm. M. Lublin	1293,0417	0,6755	36,3429	1330,0601	10,6191	1340,6792
pow. M.Lublin	1293,0417	0,6755	36,3429	1330,0601	10,6191	1340,6792
gm. Mełgiew	884,5686	27,0894	24,7095	936,3675	9,0328	945,4003
gm. Piaski Obszar wiejski	638,7584	4,0932	13,4406	656,2922	1,0922	657,3844
gm. Rybczewice	244,3432	0,0600	2,7547	247,1579	2,6663	249,8242
gm. Świdnik	264,8130	0,6872	7,7170	273,2172	13,3995	286,6167
gm. Trawniki	292,5205	9,6878	1,6658	303,8741	1,6664	305,5405
pow. Świdnicki	2325,0037	41,6176	50,2876	2416,9089	27,8572	2444,7661
woj. Lubelskie	10820,4723	221,4177	254,5049	11298,3949	142,5206	11440,9155
Ogółem	10820,4723	221,4177	254,5049	11298,3949	142,5206	11440,9155

*- z dokładnością do m²

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Świdnik wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Świdnik, w obrębie leśnym Świdnik w oddziale 92n (leśnictwo Świdnik).

Adres siedziby nadleśnictwa: 21-040 Świdnik, ul. Lotników 4.

Telefon: (81) 751 30 11

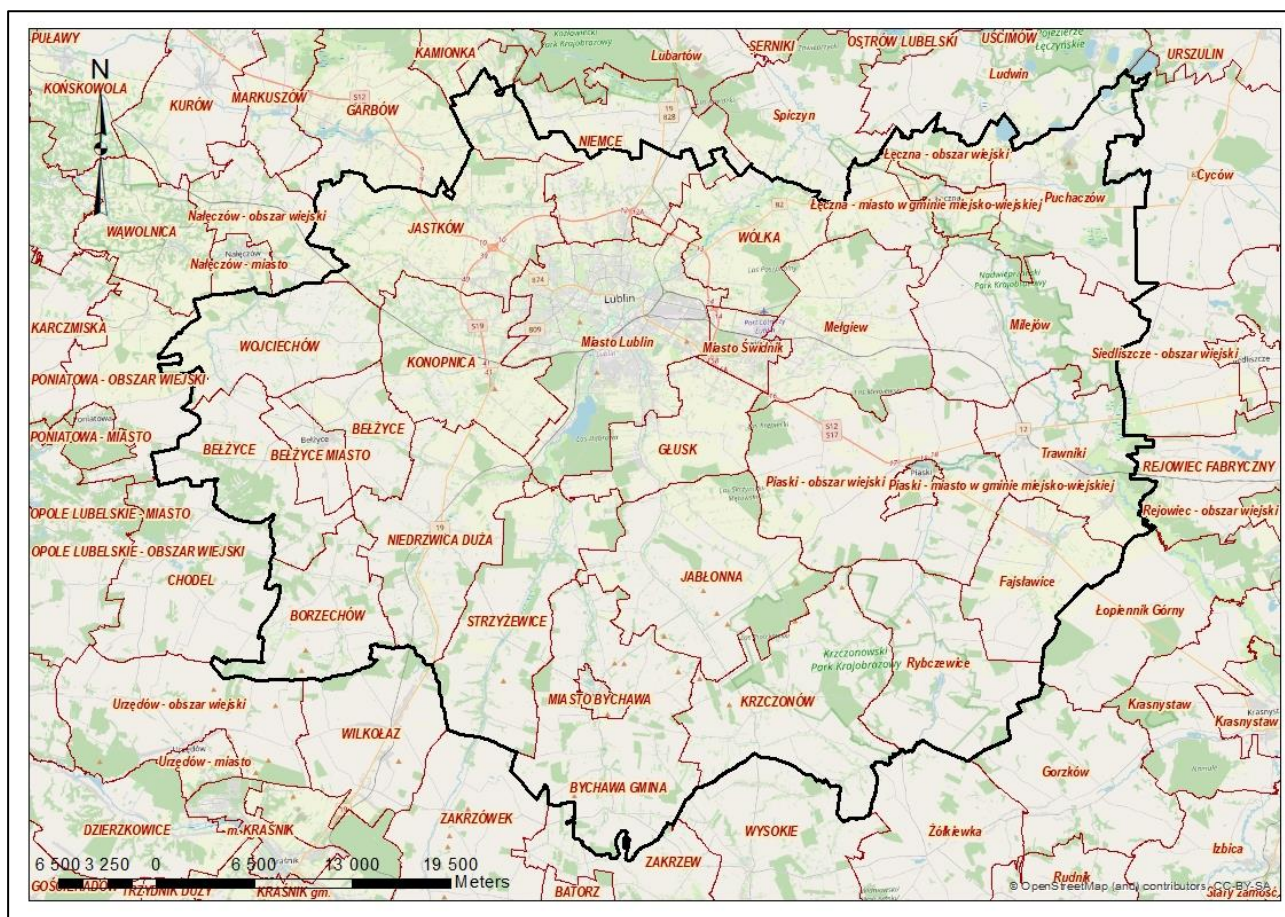
Adres elektroniczny e-mail: swidnik@lublin.lasy.gov.pl

Strona internetowa: <https://swidnik.lublin.lasy.gov.pl>

Odległość od siedziby nadleśnictwa do siedzib niżej wymienionych instytucji przedstawia się następująco:

RDLP Lublin	15 km
Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie	15 km
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie	15 km
Urzędu Gmin:	
Fajstławice,	26 km
Bełżyce,	36 km
Borzechów	40 km
Bychawa,	42 km
Głusk,	19 km
Jabłonna,	23 km
Jastków,	23 km
Konopnica,	48 km
Krzczonowie,	39 km
Niedzwicy Dużej,	38 km
Strzyżewicach,	37 km
Wojciechowie	40 km
Wólce	10 km
Łącznej	30 km
Milejowie	23 km
Puchaczowie	30 km
Świdniku	2 km
Mełgwi	10 km
Piaskach	20 km
Rybczewicach	33 km
Trawniskach	33 km
Lublin	15 km

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030



Rysunek 1. Położenie Nadleśnictwa Świdnik na tle podziału administracyjnego kraju

Wg stanu na 1.01.2021 r. podział na leśnictwa jest zgodny z aktualnie obowiązującym Zarządzeniem NR 8/2014 Nadleśniczego Nadleśnictwa Świdnik z dnia 11.02.2014r. w sprawie zmian w podziale administracyjnym Nadleśnictwa Świdnik.

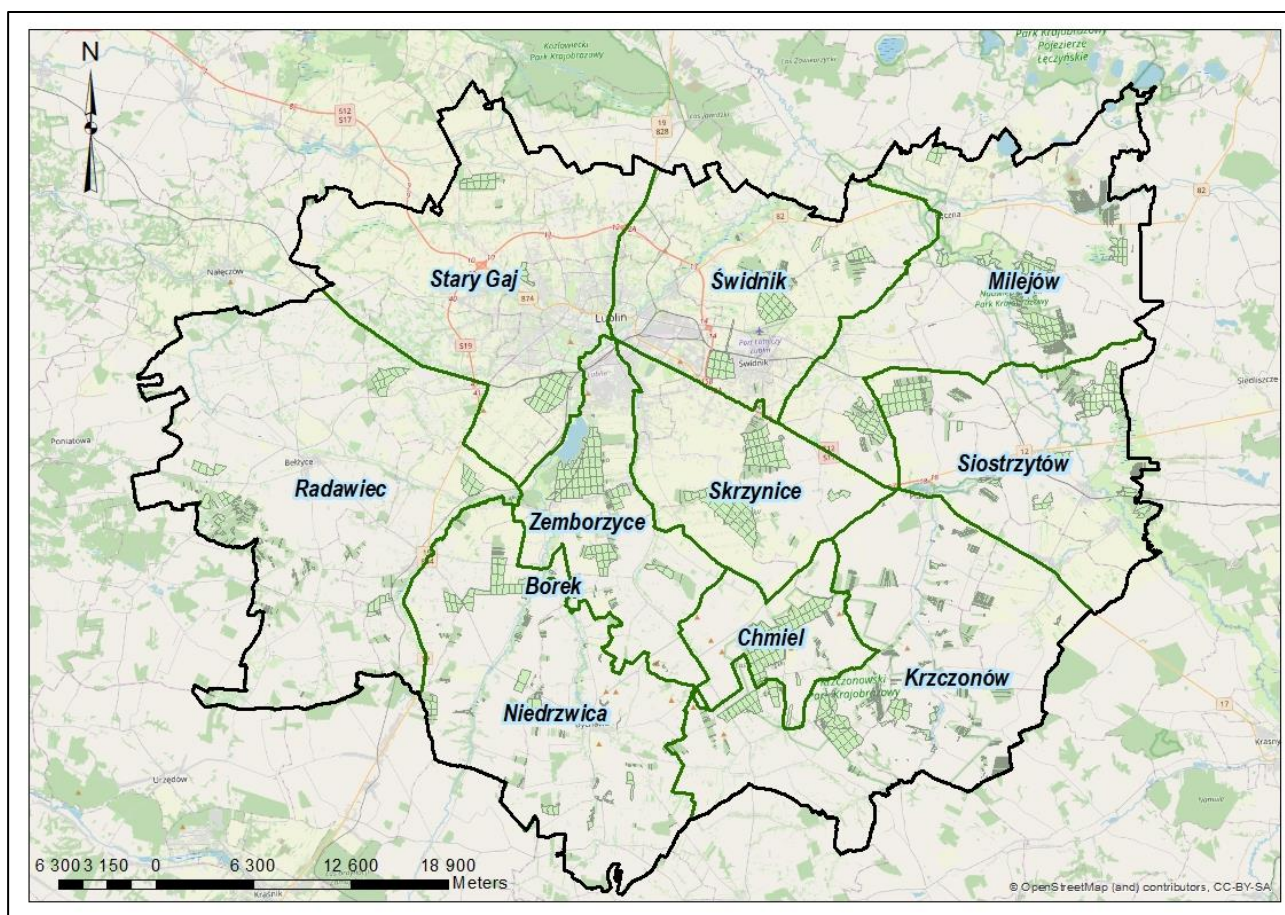
Tabela 3. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami

Nr Ictwa	Leśnictwo pow. terytorial- nego zasięgu	Oddziały	gr. zal. i niezal.	gr. związane z gosp. leśną	gr. nieleśne	Razem
1	Chmiel 7639,14	365-412,463, 464,650,670, 670A, 670B, 672	1233,68	24,73	37,47	1295,88
w tym grunty we współwłasności			24,55	0,43	0,17	25,15
2	Krzczonów 30596,86	363,364,413- 462,627-630, 630A, 632-636, 636A, 640- 642, 642A, 663-669, 669A, 671A, 671B, 671C, 671D, 671F, 671G, 673-677	1404,45	20,84	11,88	1437,17
w tym grunty we współwłasności			220,59	0,70	0,20	221,67

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Nr lctwa	Leśnictwo pow. terytorial- nego zasięgu					
		Oddziały	gr. zal. i niezal.	gr. związane z gosp. leśną	gr. nieleśne	Razem
	1	2	3	4	5	6
4	<u>Milejów</u> 27708,99	1-29,50-64,134- 137,144-148,155- 162,487-491,601- 607,613,639, 639A, 639B, 725A, 725B, 725C, 755A, 755B, 755C, 755D, 755F, 755G, 755H, 755I	1571,81	34,31	15,27	1621,39
w tym grunty we współwłasności			185,16	0,20	1,84	187,20
5	<u>Niedzwica</u> 27114,15	333-357,465- 486,680-689, 689A, 691,693-706	1071,80	15,67	6,83	1094,30
w tym grunty we współwłasności			33,36	0,09	0,13	33,58
6	<u>Radawiec</u> 39140,67	180-188,300- 315,358- 362,492,653- 662,707-709,714- 719,722	794,88	15,56	2,49	812,93
w tym grunty we współwłasności			61,48		1,54	63,02
7	<u>Siostrzytów</u> 19241,47	105-133,138-143, 149-154,189-202, 609, 609B, 609C, 609D, 609F, 609G, 611,622-626, 631	1454,87	24,41	4,30	1483,58
w tym grunty we współwłasności			63,23	0,09	0,04	63,36
8	<u>Skrzynie</u> 14005,47	203,203A,204- 213,213A,214- 256,614,637, 637A, 638, 643,645	1247,09	30,41	13,04	1290,54
w tym grunty we współwłasności			17,66			17,66
9	<u>Stary Gaj</u> 28713,33	37-49,163- 179,620,621	693,57	20,09	2,74	716,40
w tym grunty we współwłasności			6,36			6,36
11	<u>Świdnik</u> 21232,08	30-36,65-104, 608,610,612,615- 619	903,89	26,68	36,60	967,17
w tym grunty we współwłasności			38,76		1,04	39,80
12	<u>Zemborzyce</u> 13742,06	257-299,316- 332,644,646- 649,651,692	1307,35	36,18	17,23	1360,76
w tym grunty we współwłasności			14,16		0,12	14,28
14	<u>Borek</u> 334	334	26,19	7,06		33,25
w tym grunty we współwłasności						
Nadleśnictwo 229134,22 ha			11709,58	255,94	147,85	12113,37
w tym grunty we współwłasności			665,31	1,51	5,26	672,08

Nadleśnictwo nie prowadzi nadzoru nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa.



Rysunek 2. Podział na leśnictwa

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Historia poszczególnych kompleksów leśnych N-ctwa Świdnik kształtowała się dość różnorodnie i jest związana z procesem zasiedlania tych ziem. Najstarsze przekazy pochodzą z czasów Władysława Jagiełły, który w roku 1392 nadaje Piotrowi z Moszny dziedziczne sołectwo miejscowości Świdnik Duży w celu lokaty wsi na prawie niemieckim. W tym samym czasie Jagiełło nadaje dobra Skrzynice na własność Zakonu Św. Brygidy w Lublinie.

W połowie XV wieku lasy Świdnika stanowią prebendę duchowieństwa na zamku lubelskim i dopiero w XVIII wieku przechodzą w ręce prywatne.

W dziełach Jana Długosza wymieniane są prawie wszystkie miejscowości położone obok większych kompleksów leśnych. W miejscowościach tych znajdowały się większe folwarki szlachty i możnowładztwa. W okresie tym jedynie wieś Zemborzyce była królewska i dopiero w roku 1676 przeszła na własność Jadwigi Niezabitowskiej, kasztelanki bełżyckiej. Wyjątek stanowiły również wspomniana wieś Skrzynice i Minkowice, będące własnością klasztorną.

Do końca XIX wieku stan ten na ogół nie ulegał zmianie. Jedynie wsie Zemborzyce i Skrzynice weszły w skład majoratu rządowego Czerniejów. Dobra „Świdnik Duży” przechodzą na własność szpitala Św. Wincentego w Lublinie, a wieś Krężnica Jara staje się własnością kościelną.

W okresie tym zapoczątkowana zostaje gospodarka leśna w największych kompleksach: Wierzchowiska, Świdnik Duży, Zemborzyce, Skrzynice, Osmolice, Radawiec, Węglin i Żabia Wola. Pozostałe uroczyska nie były urządzone, a gospodarkę w nich prowadzono głównie pod kątem zaspokajania potrzeb gospodarstw rolnych.

Po pierwszej wojnie światowej stan posiadania nie uległ większym zmianom, a jedynie dobra majoratowe zostały upaństwowione. Po drugiej wojnie światowej wszystkie lasy prywatnej większej własności i drobnej własności o powierzchni ponad 25,00 ha zostały upaństwowione na

mocy dekretów PKWN z 6. IX. 1944r. i 12. XII. 1944r i wraz z dawnymi lasami państwowymi utworzono z nich Nadleśnictwo Świdnik.

Na omawianych obszarach Nadleśnictwa z powodu zaginięcia dawnych planów nie ma możliwości dokładnego odtworzenia gospodarki leśnej do roku 1945. Wiadomo, że gospodarka leśna dostosowana była do warunków i potrzeb poszczególnych właścicieli lasu. W okresie bezpośrednio powojennym od roku 1945 do roku 1951 pozyskano w mocno zniszczonych przez działania wojenne lasach około 39 tys. m³ grubizny we wszystkich rodzajach cięć: rębnych, przedrębnych i przygodnych.

Cięcia rębne prowadzono zrębami zupełnymi, w latach 1951-1956 próbowano również prowadzić pozyskanie cięciami gniazdowymi, a wcześniej 1949-1950 cięciami jednostkowymi.

W latach 1953-1966 pozyskano 127026 m³ w użytkach głównych.

W Nadleśnictwach Świdnik i Krzczonów od 1955 roku obowiązywał plan użytków międzyrębnych sporządzony w wyniku specjalnej rewizji przeprowadzonej w roku 1954 na okres 10 lat oraz plan użytków rębnych sporządzony w roku 1955 na okres 10 lat. Rewizję użytków rębnych powtórzono w roku 1959 na pozostałe 5 lat.

Rezultaty odnowieniowe cięć jednostkowych są niewidoczne. Udatność upraw na gniazdach była na skutek słabej pielęgnacji również niewielka. Na omawianym obszarze najlepsze wyniki dawały odnowienia sztuczne prowadzone na powierzchniach otwartych - po rębni zupełnej. Zakładanie pierwszych plantacji topolowych w N-ctwie rozpoczęto w roku 1954. Niektóre z nich na skutek słabego rozwoju zostały w późniejszym terminie zlikwidowane, a powierzchnie ponownie zalesione.

W zakresie ochrony lasu należy stwierdzić, że na terenie leśnictw Mełgiew i Zemborzyce, głównie na obrzeżach wystąpiła w roku 1954 kuprówka rudnica. Zwalczanie prowadzono mechanicznie przez zbiór gąsienic na powierzchni około 217,00 ha głównie w uroczyskach: „Stary Gaj”, „Dąbrowa”. Kuprówka rudnica wystąpiła również w latach 1955-1957. W roku 1955 wystąpiła na powierzchni 173,00 ha, z tego 140,00 ha na terenie byłego N-ctwa Krzczonów. Zwalczanie prowadzono na 116,00 ha, w tym 83,00 ha na terenie N-ctwa Krzczonów. W roku 1956 zanotowano gradację kuprówki na powierzchni 1570,00 ha, w tym 760,00 ha w byłym N-ctwie Krzczonów. Zwalczanie prowadzono na 348,00 ha z czego na 190,00 ha w byłym N-ctwie Krzczonów. W roku 1957 szkodnik wystąpił na niewielkiej powierzchni a zwalczanie prowadzono na obszarze 67,00 ha.

Lasy byłego N-ctwa Krzczonów w wieku XVI stanowiły własność Starostwa Krasnostawskiego oraz prywatną własność różnych magnatów. Do Starostwa Krasnostawskiego należały lasy obecnych uroczysk: Chmiel, Piotrków, Łąckie, Krzczonów, Pilaszkowice, Rybczewice, Chodołówka. Uroczyska Pilaszkowice, Rybczewice, Chodołówka przeszły drogą zamiany na własność J. Tęczyńskiego, Wojewody Sandomierskiego, a z kolei w wieku XVII – na własność Sobieskich, pod koniec zaś XIX wieku były już własnością Mielżyńskich. Pozostała część lasów byłego Starostwa Krasnostawskiego stała się lasami państwowymi z siedzibą leśniczego w Olszance. Tereny te po I rozbiórce Polski znalazły się w zaborze austriackim, a w roku 1809 weszły w skład Księstwa Warszawskiego. Po Kongresie Wiedeńskim w roku 1815 tereny byłego N-ctwa Krzczonów zostały przydzielone do zaboru rosyjskiego jako część Królestwa Polskiego – Kongresowego.

W okresie międzywojennym uroczyska: „Chmiel”, „Piotrków”, „Łąckie”, „Użytek ekonomiczny w Olszance”, i „Użytek ekonomiczny w Krzczonowie” były lasami państwowymi i należały do leśnictwa Krzczonów, które wchodziło w skład Nadleśnictwa Państwowego Świdnik.

Odnosnie gospodarki w okresie międzywojennym w byłym N-ctwie Krzczonów należy powiedzieć, że w lasach państwowych wydzielono dwa gospodarstwa: sosnowo-dębowe – zagospodarowane 100-letnią kolejną rębą i liściaste – przejściowe zagospodarowane 50-letnią kolejną rębą. Użytkowanie w obu gospodarstwach prowadzone było zrębami zupełnymi o szerokości do 80 m. Nawrót cięć w gospodarstwie sosnowo-dębowym stosowano 4-letni, w gospodarstwie przejściowym – 3-letni. Obowiązywał kierunek cięć ze wschodu na zachód lub z północnego-wschodu na południowy-zachód.

Samodzielne N-ctwo Krzczonów zostało utworzone dnia 1.X.1948 roku. Gospodarka w okresie od 1948 do 1952 roku oparta była na przybliżonej tabeli klas wieku. Pozyskanie drewna na okres 1948/1949-1952 było niewielkie i wyniosło 9800 m³ w użytkach rębnych, trzebieżach i użytkach przygodnych. Od 1953 roku obowiązywał plan urządzania prowizorycznego, który przewidywał w ramach jednego gospodarstwa pozyskanie 32307 m³ w 10-leciu do roku 1962. W okresie od 1953 do 1966 pozyskano około 54000 m³ grubizny w użytkach głównych, przekraczając plan o 11% w stosunku do etatu.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

W użytkowaniu rębnym w latach 1948-1950 stosowano rębnię jednostkową, w latach 1951-1952 – rębnię gniazdową, a w latach 1953-1966 stosowano rębnię zupełną.

Zalesienia prowadzono sztucznie, sadzeniem z dobrymi wynikami, ponieważ przeciętna udatność upraw za ten okres wyniosła 85%.

Odnosnie spraw związanych z ochroną lasu należy podkreślić, że poza wcześniej wymienionymi gradacjami kuprówki rudnicy pewne szkody powodowały dość często duże opady śniegu lub okiść, powodując wywroty i śniegołomy.

W roku 1966 zostały opracowane plany definitywne dla N-ctwa Świdnik i Krzczonów na okres 1966-1976.

W planach tych określono siedliskowe typy lasu: Lśw na 79,7% powierzchni, LM na 18,3% powierzchni. Pozostałe siedliskowe typy lasu tj. Bśw, BMśw, Lw, OIJ, OI nie przekraczały 1% powierzchni. Lasy grupy I występowały tylko w N-ctwie Świdnik na powierzchni 2521,26 ha, a lasy grupy II zajmowały powierzchnię 6199,43 ha. Przyjęto podział na gospodarstwa – lasów grupy I i lasów grupy II; wieki rębności funkcjonowały w obu N-ctwach identyczne z wyjątkiem Św, dla którego przyjęto w Świdniku – 80 lat, a w Krzczonowie – 100 lat. Pozostałe gatunki miały następujące wieki rębności: So, Md – 100 lat, Db – 120 lat, Brz, OI, Gb – 80 lat, Oś – 50 lat. W N-ctwie Świdnik przyjęto 30 letni wiek rębności dla drzewostanów sosny banki.

Odnosnie sposobu użytkowania, plan definitywny przewidywał na siedliskach Lśw i LM rębnię Ib. W drzewostanach posiadających warunki do naturalnego odnowienia projektowano rębnię II.

W okresie obowiązywania planu (1966-1976) rozmiar pozyskania przedstawiał się następująco:

Rodzaj użytków	Plan (m ³)	Wykonanie (m ³)	wykonanie planu (%)
rębne	61688	75399	122
przedrębne	81823	98243	120

Wysokość wskaźnika pozyskania z 1 ha powierzchni leśnej wynosiła 1,8 m³/ha w stosunku do 1,5 m³/ha planowanej.

Plan odnowienia wynikający z bieżącego użytkowania był realizowany bez większych zakłóceń. Stan upraw i młodników wskazywał na prawidłowo prowadzone zabiegi pielęgnacyjne.

W omawianym okresie (1966-1976) w zakresie ochrony lasu nie notowano masowych gradacji owadów. Do poważniejszych zabiegów ochronnych należała walka z pędrakiem, cetyńcem oraz na plantacjach topolowych – z rzemlikiem.

W roku 1971 N-ctwo Krzczonów zostało podzielone. Część kompleksów włączono do N-ctwa Świdnik i w okresie od 1973 do 1978 funkcjonowała na prawach obrębu Krzczonów, a część – leśnictwo Żółkiewka, włączono do N-ctwa Krasnostaw.

Obszar istniejącego jeszcze przed wojną N-ctwa Świdnik zwiększony po wojnie o upaństwowione w trakcie reformy rolnej lasy, z niewielkimi zmianami przetrwał aż do reorganizacji nadleśnictw przeprowadzonej w roku 1973. W trakcie tej reorganizacji przyjęto z byłego N-ctwa Łopiennik I-ctwo Milejów, które łącznie z pozostałą powierzchnią N-ctwa Świdnik stanowiło obręb Świdnik. W roku 1978 złączono obręby Krzczonów i Świdnik w jeden obręb Świdnik Nadleśnictwa Świdnik.

Na okres od 1.X.1976r. do 30.IX.1986r. sporządzony został plan urządzenia lasu I rewizji dla N-ctwa Świdnik o zasięgu zbliżonym do dzisiejszego.

Dominującymi typami siedliskowymi lasu były: Lśw – 68,9%, LM – 18,8%, BMśw – 7%, OI – 2,6%, OIJ – 1,4%, pozostałe Bśw, BMw, Lw nie przekraczały 1% powierzchni.

W ramach tego planu wyróżniono lasy grupy I na powierzchni 2894,88 ha, które stanowiły gospodarstwo lasów grupy I i lasy grupy II na powierzchni 6826,78 ha, w ramach których wydzielono gospodarstwo nasienne o pow. 20,35 ha i gospodarstwo lasów grupy II o powierzchni 6806,43 ha.

W lasach grupy II przyjęto następujące wieki rębności: So, Md – 100 lat, Db, Js – 120 lat, OI, Brz, Św, Gb – 80 lat, Oś – 50 lat, Tp – 30 lat. W lasach grupy I dla So, Md, Db, Js wiek rębności przyjęto o 20 lat wyższy.

Plan ten zakładał następujące sposoby zagospodarowania:

- w lasach grupy I na siedlisku LM rębnią IIIa z okresem uprzątnięcia 10-20 lat, na siedlisku Lśw

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

- rębnią częściową IIb, ewentualnie Ib jako kontynuację użytkowania z ubiegłego okresu;
- w lasach grupy II na siedliskach borowych, olsach, Lśw rębnią Ib z nawrotem cięć 3-5 lat, na siedlisku LM – rębnią IIIa z okresem odnowienia 10 lat, a drzewostany w klasie odnowienia rębnią IIb ze średnim okresem odnowienia.

Plan ten obowiązywał w latach 1976-1990. W tym okresie pozyskano:

Rodzaj użytku	Wykonanie (m ³)	wykonanie planu (%)
rębne	70688	101,4
przedrębne	241887	128,4

Podane wielkości pozyskania dotyczą grubizny i były porównywane z planowanym średniorocznym pozyskaniem.

Zadania w zakresie hodowli lasu związane z odnowieniami, wykonywane były systematycznie do realizowanego planu użytków rębnych.

W okresie tym nie stwierdzono poważniejszych szkód ze strony szkodliwych owadów.

Na lata 1991-2000 sporządzono plan urządzenia lasu II rewizji. Wykonawcą planu było Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie.

W lasach Nadleśnictwa wyodrębniono następujące grupy lasu:

- I Lasy rezerwatowe na powierzchni 83.18 ha,
- II Lasy grupy I na powierzchni 5202.85 ha,
- III Lasy grupy II na powierzchni 5361.66 ha.

Uwzględniając podział na grupy lasu i kategorie ochronności utworzono następujące gospodarstwa :

Gospodarstwo	Powierzchnia (ha)
I. Specjalne	2565.11
II. Zrębowe	601.75
III. Zrębowo-przerębowe	7480.83
Ogółem	10647.69

Dla wszystkich grup lasu przyjęto następujący wiek rębności dla poszczególnych gatunków drzew :

- So , Md - 100 lat
- Db , Js - 140 lat
- Bk - 110 lat
- Św, Brz, Gb, Ol nas. - 80 lat
- Ol odr. - 60 lat
- Os - 50 lat
- Tp - 40 lat

W zależności od typu siedliskowego lasu przyjęto następujące rodzaje rębni :

- Bśw - rębnia Ia
- BMśw, BMw, Ol - rębnia Ib
- LMśw - rębnia IId lub Id
- LMw i Lw - rębnia IId lub IId
- Lśw - rębnia IId lub IId
- OIJ - rębnia IId

Przy stosowaniu rębni zupełnych założono 5-letni nawrót cięć. W przypadku rębni częściowych i gniazdowych przyjęto średni okres odnowienia.

Realizacja zadań z zakresu pozyskania przedstawiała się następująco :

Użytki	Plan i wykonanie w latach					
	1991-1995			1996-2000		
	Plan (m ³)	Wykonanie (m ³)	Wykonanie planu(%)	Plan (m ³)	Wykonanie (m ³)	Wykonanie planu(%)
Rębne	38125	30130	79	48418	27485	57
Przedrębne	78245	81649	104	78077	99002	127

Od 1996 roku obowiązywał plan dostosowawczy do wymogów Ustawy o Lasach. W tym okresie planowane użytkowanie rębne wykonano masowo w 57% (6% masy użytków rębnych pozyskano w cięciach przygodnych), a powierzchniowo w 50%. Przyczyną niewykonania etatu zarówno powierzchniowego jak i masowego było wstrzymanie zrębów zupełnych na łącznej powierzchni 58,21 ha oraz szeregu cięć w rębniach złożonych w całym okresie obowiązywania planu. Przyczyną wstrzymania wspomnianych cięć było usuwanie skutków klęsk żywiołowych jakie nawiedzały tereny Nadleśnictwa Świdnik w okresie obowiązywania planu.

Użytkowanie przedrębne zrealizowano pod względem masowym w 127% natomiast powierzchniowym w 80%. Niewykonanie etatu powierzchniowego a równocześnie przekroczenie etatu masowego to wynik likwidacji szkód od wiatrów i okiści, w których w latach 1996-2000 pozyskano 29380 m³ drewna i związane z tym wstrzymanie trzebieży na powierzchni 1142 ha.

Wszystkie powierzchnie po wykonanych cięciach zostały odnowione a jakość odnowień oceniono bardzo dobrze.

Stan zdrowotny drzewostanów nadleśnictwa nie budził zastrzeżeń ponieważ były one stosunkowo odporne na inwazję szkodników. Uprawy i młodniki praktycznie nie były nękane przez żadne szkodliwe owady. W starszych drzewostanach obserwowano gradacje boreczników ale głównie w lasach niepaństwowych sąsiadujących z lasami Nadleśnictwa Świdnik, gdzie w 1994 roku przeprowadzono zabieg samolotowego zwalczania tych szkodników. W 1995 roku odnotowano bardzo duże uszkodzenia od chrabąszcza, których największe nasilenie (ponad 60% uszkodzonego aparatu asymilacyjnego) wystąpiło na powierzchni ponad 200 ha. W leśnictwie Świdnik w 1996 roku, na powierzchni 1093 ha, wystąpiły znaczne uszkodzenia aparatu asymilacyjnego spowodowane przez susówkę dębową. Ponadto corocznie występowały uszkodzenia od zwójki zieloneczki na terenie całego nadleśnictwa. Nie zaobserwowano również zwiększonych liczebności szkodników wtórnych i uszkodzeń przez nie powodowanych. Dopiero na przełomie lat 1999-2000 i z początku 2001 roku zanotowano wzrost populacji cetyńców i drwalnika spowodowane szkodami od okiści i wiatru. Aby ograniczyć liczebność tych szkodników nadleśnictwo stosowało pułapki feromonowe. Warto dodać, że w leśnictwie Zemborzyce, uroczysko Dąbrowa obserwowano zamieranie dębów w sąsiedztwie zalewu Zemborzyckiego jak również w miejscach lokalizacji studni głębinowych jako ujęć wody dla miasta Lublina. Prawdopodobną przyczyną tego zjawiska jest zakłócenie stosunków wodnych w sąsiedztwie tych miejsc.

Na lata 2001-2010 sporządzono Plan Urządzenia Lasu III rewizji, którego wykonawcą było Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie.

Według stanu na dzień 1.01.2001 r. nadleśnictwo gospodarowało na powierzchni 11848,41 ha. Powierzchnia gruntów wg stanu na dzień 31.12.2010r. wynosiła 11853,3384 ha, w tym 335,7978 ha gruntów we współwłasności. Powierzchnia nadleśnictwa w tym okresie zwiększyła się o 4,9284 ha, zmiany w stanie posiadania wynikły ze: sprzedaży nieruchomości, przeniesienia własności na podst. prawomocnego wyroku sądu, przyjęcia gruntów oraz z ruchów gruntów w wyniku modernizacji ewidencji powszechnej gmin.

Oprócz zmian powierzchni na przestrzeni dziesięciolecia miały miejsce również zmiany administracyjne. Liczba leśnictw uległa redukcji: w 2004r. zostało zlikwidowane Leśnictwo Stryjno, w 2006r. Leśnictwo Żabia Wola, a w 2010r. Leśnictwo Mełgiew. Zmiany te miały na celu stworzenie racjonalnego stanu organizacyjnego nadleśnictwa, biorąc pod uwagę liczbę kompleksów leśnych w leśnictwie i ich oddalenie od kancelarii leśnictwa.

Minister Środowiska decyzją z dnia 7 stycznia 2009 r. pozbawił charakteru ochronnego część kompleksu leśnego Świdnik Duży (pow. 201,32ha) na terenie Leśnictwa Świdnik. Jednocze-

śnie decyzją z dnia 29 stycznia 2009 r. Minister Środowiska wyraził zgodę na zmianę przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gmin Świdnik i Wólka na cele nierolnicze i nieleśne pow. 141,42ha lasu. Wojewoda Lubelski w oparciu o wydaną wcześniej decyzję środowiskową decyzją z dnia 18 października 2010 roku zezwolił na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego: „Rozbudowa Regionalnego Portu Lotniczego: Port Lotniczy Lublin S.A. (Świdnik)” m.in. na powierzchni 134,1739 ha znajdującej się w zarządzie nadleśnictwa. Pod koniec opisywanego 10-lecia rozpoczęły się prace związane z wycinką drzewostanu pod planowaną inwestycję.

W analizowanym okresie nadleśnictwo pozyskało 325287,98 m³ grubizny na planowane 325300 m³ co stanowi 100% ustalonego etatu użytkowania głównego. Powierzchnia manipulacyjna planowanych cięć rębnych wynosiła 1268,78 ha, cięcia wykonano na powierzchni 1097,20 ha co stanowi 86,48% planu. Pozyskanie grubizny w tej kategorii cięć wyniosło 117928,15 m³ co stanowi 88,66% planu wynoszącego 133019 m³. W ramach użytków przygodnych rębnych pozyskano 8070,18 m³, co daje 6,84% wykonanej masy grubizny w użytkach rębnych. Cięcia przedrębne wykonano na powierzchni 9121,43 ha z planowanych 9152,39 ha co stanowi 99,66% planowanej powierzchni. Pozyskano 207359,83 m³ przy szacunkowym planie 192281 m³ grubizny, tj. 107,84% planowanej w cięciach przedrębnych masy ogółem. Użytki przygodne w tej masie stanowią 31647,35 m³, tj. 15,26%. W ramach użytkownia przedrębnego pozyskano przeciętnie 22,73m³/ha przy planowanej masie 21m³/ha. Łącznie w ramach użytków przygodnych pozyskano 39717,53 m³ grubizny, co stanowi 12,21% pozyskanej grubizny ogółem.

Ogółem nie wykonanie etatu cięć rębnych zostało spowodowane koniecznością utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu. Opady mokrego śniegu oraz burze w połączeniu z silnym wiatrem występujące niemal corocznie na przestrzeni obowiązywania planu spowodowały konieczność usuwania wywrotów i złomów, a wydzielanie się posuszu dębowego w wyniku żeru opiótków spowodowało konieczność usunięcia wydzielającej się masy drzewnej.

W analizowanym 10-leciu zasoby mięszkości wzrosły o 25% (z 2556,3 tys. m³ do 3191,5 tys. m³) przeciętna zasobność na 1ha wzrosła z 230m³ do 287m³, tj. o 25%, przeciętny wiek drzewostanów wzrósł o 6 lat.

Wszystkie powierzchnie po cięciach zostały odnowione, a jakość upraw została oceniona bardzo dobrze, upraw przepadłych nie stwierdzono. Z oceny upraw i młodników na powierzchni otwartej wynika, że prawie 95% charakteryzowało się zadrzewieniem 0,9-1,0, a w odniesieniu do upraw podokapowych i młodników po rębniach złożonych przeciętny stopień pokrycia wynosił 90,40% przy jakości hodowlanej 12.

Na uwagę zasługuje fakt iż w analizowanym dziesięcioleciu znacznie wzrosła powierzchnia drzewostanów w KO z 438,38 ha do 841,58 ha oraz upraw i młodników po rębniach złożonych z 59,45 ha do 214,86 ha.

Na stan zdrowotny i sanitarny lasu wpływ miały czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne. Do czynników abiotycznych występujących na terenie nadleśnictwa zaliczono: uszkodzenia od śniegu i wiatru, wahania poziomu wód, późne przymrozki. Najważniejsze czynniki biotyczne to: pędraki chrabąszczowatych, brudnica nieparka, fytoftorazy, opiótki, mączniak prawdziwy dębu, zamieranie dębów, zespół zamierania jesionu. Do czynników antropogenicznych powodujących zanieczyszczenie środowiska i mających wpływ na stan sanitarny lasu można zaliczyć zaśmiecanie. Problem dotyczy głównie kompleksów znajdujących się w niewielkiej odległości od miejscowości – szczególnie przy szlakach komunikacyjnych i w pobliżu miejsc postoju. W latach 2001-2010 Nadleśnictwo Świdnik poniosło łączne koszty związane ze sprzątaniem i wywozem śmieci z terenów leśnych w kwocie 286 tys. złotych.

W latach 2001-2010 w nadleśnictwie zinwentaryzowano szkody od zwierzyny na łącznej powierzchni 910,63 ha w tym szkody istotne – pow. 20% uszkodzeń na pow. 118,32 ha. Na terenie nadleśnictwa w omawianym okresie powstało łącznie 38 pożarów leśnych o łącznej powierzchni 14,83 ha. W większości były to pożary ścioty i poszycia powstałe w wyniku nieumyślnego zaprószenia ognia.

W opisywanym dziesięcioleciu obowiązywał Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa, gdzie określony został kompleksowy opis stanu przyrody oraz zadania z zakresu jej ochrony. W okresie tym na terenie nadleśnictwa występowały następujące formy ochrony przyrody: 5 rezerwatów, 2 parki krajobrazowe, 2 obszary chronionego krajobrazu, zespół przyrodniczo-krajobrazowy, użytek ekologiczny, pomniki przyrody, 3 obszary siedliskowe Natura 2000, jeden obszar ptasi Natura 2000 oraz chronione gatunki roślin i zwierząt. W ciągu całego dziesięciolecia na bieżąco aktu-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

alizowano stan walorów przyrodniczych nadleśnictwa. Wszelkie osobliwości przyrodnicze, nowe stanowiska chronionych gatunków były rejestrowane przez pracowników Służby Leśnej. W latach 2007/2008 n terenie nadleśnictwa została przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza siedlisk leśnych i nieleśnych, roślin oraz wybranych gatunków zwierząt naturowych. Wg przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej potwierdzono występowanie 4 rodzajów siedlisk przyrodniczych oraz kilku gatunków chronionych zwierząt. Nie stwierdzono występowania roślin naturowych. W ramach działań z zakresu ochrony przyrody realizowano cykliczne przeglądy form ochrony przyrody - rezerwaty, pomniki przyrody, uzupełniano oznakowanie obiektów chronionych, podejmowano działania mające na celu zachowanie w stanie niezmienionym stanowiska chronionych roślin, prace leśne prowadzono w taki sposób, aby w maksymalnym stopniu zabezpieczyć lokalną różnorodność biologiczną.

Działania nadleśnictwa z zakresu edukacji leśnej obelmowały następujące zagadnienia: opracowanie i wydanie w 2006 roku folderu opisującego gospodarkę leśną i wlory nadleśnictwa, w 2003 r. wykonano ścieżkę edukacyjną w uroczysku Rekowizna (przetrwiała niecały rok – została zdewastowana), w 2004 r. utworzono punkt edukacji leśnej przy siedzibie nadleśnictwa, w 2006 r. powstała izba przyrodniczo-leśna w budynku warsztatowym przy siedzibie nadleśnictwa. W ramach działalności edukacyjnej prowadzono lekcje dla dzieci i młodzieży, realizowano warsztaty dla nauczycieli, uczestniczono w różnego rodzaju akcjach o tematyce przyrodniczej. Nadleśnictwo miało opracowany Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa na lata 2003-2010 gdzie zostały określone wytyczne w tym zakresie.

Dyrektor RDLP w Lublinie ocenił pozytywnie gospodarkę leśną prowadzoną w Nadleśnictwie Świdnik w latach 2001-2010.

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane z historii działalności Nadleśnictwa. Opis realizacji zadań gospodarczych za lata 2011 – 2020 zawarty jest rozdziale „Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie – Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Świdnik”.

Tabela 4. Zestawienie danych historycznych

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo					
		rewizja urządzania lasu					
		definit.	I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogólna	ha	10317,29	10212,71	11154,62	11583,35	11517,51	11441,29
Grunty leśne	ha	8720,69	9721,66	10647,69	11131,83	11108,86	11044,27
Grunty związane z gospodarką leśną	ha				238,01	255,72	254,43
Grunty nieleśne	ha				213,51	152,93	142,59
Grunty sporne	ha				--	--	0
Współwłasność ^x	ha				326,39	335,81	672,08
Lasy ochronne	ha	2521,26	2897,88	5202,85	6020,15	5818,78	5819,37
Rezerwaty pow. leśna ^{**}	ha				130,87	134,23	134,23
Obszary Natura 2000	ha					188,41	195,27
Parki krajobrazowe	ha				4268,75	3824,08	3737,11
Obszary chronionego krajobrazu	ha				3071,98	3125,80	3128,89
Strefy zagrożenia przemysłowego:	ha						
Miąższość drzewostanów na powierzchni leśnej	tys. m ³	1263,1	1608,5	2412,2	2556,3	3188,5	3657,8
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej	m ³	146	166	229	231	291	331
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	37	43	55	62	67	75
Wiek rębności [†]							
So, Md	lat	110	100/120	100	100	100	100
Św	lat	80/100	80	80	80	80	80
Bk	lat				110	110	130
Db	lat	120	120/140	140	140	140	140
Js	lat	120	120/140	140	140	140	100
Brz	lat	80	80	80	80	80	80
Ol	lat	80	80	80	80	80	80
Kl	lat	80	80	80	80	80	80
Gb	lat	80	80	80	80	80	80
Ol odroślowa	lat					60	60
Oś	lat	50	50	50	50	50	50

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Wyszczególnienie	Jed- nost- ka	Nadleśnictwo					
		rewizja urządzania lasu					
		definit.	I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7	8
Typ	lat		30	40	40	40	40
Etat użytków rębnych (plan roczny/przeciętne wykonanie)							
Powierzchnia <u>plan</u>	ha	34,96	23,23	57,3	126,88	217,27	255,57
wykonanie		39,06	28,14	48,1	109,72	192,76	
Masa netto <u>plan</u>	m ³	5728	4894	8670	13302	24767	33702
wykonanie		7540	4961	5762	11937	20456	
Etat użytków przedrębnych (plan roczny/przeciętne wykonanie)							
Powierzchnia <u>plan</u>	ha		903,34	1128,3	915,24	712,24	663,81
wykonanie			1288,00	964,7	912,15	718,23	
Masa netto <u>plan</u>	m ³	7597	13222	15632	19228	21668	29827
wykonanie		9824	16947	18047	20736	23266	
Roczny plan odnowień i zalesień (plan roczny/przeciętne wykonanie)							
Powierzchnia <u>plan</u>	ha		34,32	43,29	63,48	87,99	75,14
wykonanie			32,50	38,20	45,40	65,82	

* - drugi wiek dla lasów grupy I

^x – współwłasność – powierzchnia całych działek

^{**} - powierzchnia rezerwatów na gruntach nadleśnictwa wg aktów powołujących wynosi 132,01 ha.

Dane z wykonania w I rewizji obejmują okres 1976-1991, plan definitywny wg stanu na 01.10.1966r., I rewizja wg stanu na 1.10.1976r., II rewizja wg stanu na 1.01.1991r., III rewizja wg stanu na 1.01.2001r., IV rewizja wg stanu na 1.01.2011r., V rewizja wg stanu na 1.01.2021r.

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. BULiGL Oddz. w Lublinie jako wykonawca prac urzędzeniowych otrzymał od Nadleśnictwa Świdnik następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

wyciągi z rejestru gruntów Nadleśnictwa Świdnik:

- zestawienie powierzchni oddziałów,
- zestawienie powierzchni gruntów nieleśnych,
- zestawienie powierzchni arkuszy map gospodarczych wg województw, powiatów, gmin i obrębów ewidencyjnych;

warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, punktów granicznych i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez nadleśnictwo na podstawie oddzielnych umów z podmiotami geodezyjnymi.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o :

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie (protokół rozbieżności geodezyjnych z dnia 2.10.2020r.).

Nadleśnictwo Świdnik

Protokół rozbieżności pomiędzy stanem według ewidencji, a stanem faktycznym na gruncie

Adres leśny	Pow. ha	Pow. wg ewidencji	Użytek wg ewidencji	Stan faktyczny na gruncie	Adres administracyjny	Nr działki	Decyzja Nadleśniczego
05-27-1-07-149 -g -00	1,38	0,68	R	D-STAN	06-17-022-0017	649	Akceptuję
05-27-1-07-149 -g -00	1,38	0,7	R	D-STAN	06-17-022-0017	649	Akceptuję
05-27-1-12-326 -h -00	0,21	0,2067	R	D-STAN	06-09-122-0020	1080	Akceptuję
05-27-1-12-326 -j -00	0,46	0,4624	R	D-STAN	06-09-122-0020	1080	Akceptuję
05-27-1-01-404 -j -00	0,63	0,6323	S-R	D-STAN	06-09-062-0002	511/4	Akceptuję
05-27-1-01-404 -k -00	0,16	0,1601	Br-R	D-STAN	06-09-062-0002	511/4	Akceptuję
05-27-1-04-605B -a -00	0,12	0,12	Ł	D-STAN	06-10-052-0006	160/12	Akceptuję

Lasy Państwowe
Nadleśnictwo Świdnik
21-040 Świdnik, ul. Łotnicza 4
tel. 81 751 30 11, fax 81 751 20 91
NIP 7-3-300-54-07, REGON 430068806

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa
Świdnik
mgr inż. Adam Kot

KIEROWNIK PRACOWNI U.L. Nr 2
BULiGL Oddział w Lublinie
2.10.2020 *Adam Maciocha*
mgr inż. Adam Maciocha

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Grunty Nadleśnictwa ŚWIDNIK składają się z 2645 działek ewidencyjnych. Na dzień 31.12.2020 r. nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 46,5%.

1.1.3.1. Grunty we współwłasności, grunty sporne, służebności

Grunty we współwłasności

W stan posiadania Nadleśnictwa wchodzi grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi. Poniżej zamieszczono wykaz tych gruntów.

Tabela 5. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb ŚWIDNIK							
1	627 b	189	Krasnostawski	Fajslawice	Bielecha Kolonia	0,3100	4/14
2	627 a	195	Krasnostawski	Fajslawice	Bielecha Kolonia	0,1300	4/14
3	629 f	2055	Krasnostawski	Fajslawice	Siedliska I	0,9100	189/1344
4	629 b	2043	Krasnostawski	Fajslawice	Siedliska I	0,8900	3/36
5	629 h	2079	Krasnostawski	Fajslawice	Siedliska I	0,8100	4/81
6	629 i	2083	Krasnostawski	Fajslawice	Siedliska I	0,8400	5/120
7	629 g	2077	Krasnostawski	Fajslawice	Siedliska I	0,9100	5/24
8	629 c	2045	Krasnostawski	Fajslawice	Siedliska I	0,8800	6/16
9	629 a	2040	Krasnostawski	Fajslawice	Siedliska I	1,0300	8/120
10	629 d	2050	Krasnostawski	Fajslawice	Siedliska I	0,9400	8/56
11	628 f	261	Krasnostawski	Fajslawice	Siedliska II Las	0,1400	1/3
12	628 g	300	Krasnostawski	Fajslawice	Siedliska II Las	0,0500	1/3
13	628A a	563	Krasnostawski	Fajslawice	Siedliska II Las	0,5600	2/5
14	628A b	596	Krasnostawski	Fajslawice	Siedliska II Las	0,0600	2/5
15	630 o	13	Krasnostawski	Fajslawice	Suchodoły	0,5600	1/18
16	630 b	72	Krasnostawski	Fajslawice	Suchodoły	0,5600	1/4
17	630 n	14	Krasnostawski	Fajslawice	Suchodoły	0,5600	14/112
18	630 i	34	Krasnostawski	Fajslawice	Suchodoły	1,1200	14/112
19	630 p	7	Krasnostawski	Fajslawice	Suchodoły	0,5600	2/12
20	630 h	39	Krasnostawski	Fajslawice	Suchodoły	0,5600	2/16
21	630 d	65	Krasnostawski	Fajslawice	Suchodoły	1,1100	2/16
22	630 c	71	Krasnostawski	Fajslawice	Suchodoły	1,1100	2/20
23	630 l	28	Krasnostawski	Fajslawice	Suchodoły	1,1200	2100/11200
24	630 j	30	Krasnostawski	Fajslawice	Suchodoły	1,1100	22/135
25	630 k	29	Krasnostawski	Fajslawice	Suchodoły	1,1100	24/900
26	630 g	49	Krasnostawski	Fajslawice	Suchodoły	1,1100	28/222
27	630 m	17	Krasnostawski	Fajslawice	Suchodoły	0,5600	6/56
28	630 f	50	Krasnostawski	Fajslawice	Suchodoły	1,1100	65/1120
29	653 b	133	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Cuple	1,0600	1/3
30	653 a	135	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Cuple	0,3900	1/3
31	653 c	171/3	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Cuple	6,9181	1/51
32	653 d	171/3	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Cuple	7,9484	1/51
33	653 f	171/3	Lubelski	Bełżyce	Cuple	8,6795	1/51

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
				Obszar wiejski			
34	653 g	171/3	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Cuple	1,3504	1/51
35	653 h	171/3	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Cuple	10,4432	1/51
36	653 i	171/3	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Cuple	0,8594	1/51
37	653 j	171/3	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Cuple	5,0910	1/51
38	653 k	171/3	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Cuple	1,5400	1/51
39	661 m	103	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Kolonia Skrzyńiec	1,1800	1/3
40	658 i	262	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Wierzchowiska	0,5200	1/2
41	658 m	956	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Wierzchowiska	0,3400	1/2
42	658 h	277	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Wierzchowiska	2,4900	1/8
43	658 l	954	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Wierzchowiska	0,3300	3/6
44	658 k	955	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Wierzchowiska	1,5100	3/6
45	658 j	873	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Wierzchowiska	0,5000	6/12
46	657 h	31	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Zalesie	0,2200	1/4
47	657 f	42	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Zalesie	0,3900	1/4
48	657 g	16	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Zalesie	0,4100	1/6
49	657 i	28	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Zalesie	0,3000	1/6
50	657 d	4	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Zalesie	0,2900	1/6
51	657A b	310/1	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Zalesie	1,6200	3/7
52	657A c	310/3	Lubelski	Bełżyce Obszar	Zalesie	1,4988	3/7

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
				wiejski			
53	657A d	310/3	Lubelski	Bełżyce Obszar wiejski	Zalesie	0,9412	3/7
54	719 a	93	Lubelski	Borzechów	Ludwinów	1,4300	1/2
55	681 a	456	Lubelski	Bychawa Obszar wiejski	Bychawka Druga	0,3000	1/3
56	691 g	229	Lubelski	Bychawa Obszar wiejski	Łęczycza	0,3200	2/4
57	691 h	230	Lubelski	Bychawa Obszar wiejski	Łęczycza	0,1400	2/4
58	691 f	520	Lubelski	Bychawa Obszar wiejski	Łęczycza	0,9300	2/6
59	687 a	200	Lubelski	Bychawa Obszar wiejski	Urszulin	0,4600	2/3
60	687 b	235	Lubelski	Bychawa Obszar wiejski	Urszulin	0,1500	5/20
61	687 c	236	Lubelski	Bychawa Obszar wiejski	Urszulin	0,3200	5/20
62	687 d	237	Lubelski	Bychawa Obszar wiejski	Urszulin	0,7000	5/20
63	690 ~a	295/2	Lubelski	Bychawa Obszar wiejski	Wandzin	0,0033	1/2
64	690 ~b	295/2	Lubelski	Bychawa Obszar wiejski	Wandzin	0,0111	1/2
65	690 ~c	295/2	Lubelski	Bychawa Obszar wiejski	Wandzin	0,0059	1/2
66	690 a	295/2	Lubelski	Bychawa Obszar wiejski	Wandzin	1,2297	1/2
67	689 a	1285	Lubelski	Bychawa Obszar wiejski	Wola Gałęzowska	0,1900	2/6
68	688 j	443	Lubelski	Bychawa Obszar wiejski	Zaraszów	0,1200	1/2
69	644 i	436	Lubelski	Głusk	Ćmiłów	0,3500	4/24
70	644 h	875	Lubelski	Głusk	Ćmiłów	0,1200	4/24
71	644 g	949	Lubelski	Głusk	Ćmiłów	0,3100	4/24
72	645 a	1013	Lubelski	Głusk	Mętów	2,3500	2/12
73	647 k	328	Lubelski	Jabłonna	Czerniejów	0,3900	1/2
74	647 g	63	Lubelski	Jabłonna	Czerniejów	0,5500	1/2
75	647 h	158	Lubelski	Jabłonna	Czerniejów	0,3200	1/3
76	647 j	307	Lubelski	Jabłonna	Czerniejów	0,6100	1/3
77	647 i	225	Lubelski	Jabłonna	Czerniejów	0,5200	1/5
78	647 l	1742	Lubelski	Jabłonna	Czerniejów	0,2800	2/5

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
79	647 m	1743	Lubelski	Jabłonna	Czerniejów	0,2400	2/5
80	647 d	1652	Lubelski	Jabłonna	Czerniejów	0,3500	3/8
81	647 f	1701	Lubelski	Jabłonna	Czerniejów	1,3300	3/8
82	648 a	415	Lubelski	Jabłonna	Jabłonna Pierwsza	2,1600	76/228
83	648 b	415	Lubelski	Jabłonna	Jabłonna Pierwsza	0,1200	76/228
84	651 d	871/1	Lubelski	Jabłonna	Piotrków Drugi	0,1900	1/2
85	651 g	850	Lubelski	Jabłonna	Piotrków Drugi	0,3700	1/7
86	651 f	859/1	Lubelski	Jabłonna	Piotrków Drugi	0,2900	15/29
87	651 c	886	Lubelski	Jabłonna	Piotrków Drugi	0,4300	8/43
88	650 a	2801	Lubelski	Jabłonna	Piotrków Pierwszy	0,3756	1/5
89	650 b	2801	Lubelski	Jabłonna	Piotrków Pierwszy	0,3644	1/5
90	650 c	2850	Lubelski	Jabłonna	Piotrków Pierwszy	0,2200	1/5
91	649 ax	830	Lubelski	Jabłonna	Tuszów	0,1800	1/2
92	649 p	950	Lubelski	Jabłonna	Tuszów	0,0600	1/2
93	649 n	951	Lubelski	Jabłonna	Tuszów	0,2000	1/2
94	649 z	892	Lubelski	Jabłonna	Tuszów	1,1200	1/3
95	649 t	870	Lubelski	Jabłonna	Tuszów	1,1200	12/36
96	649 y	891	Lubelski	Jabłonna	Tuszów	1,1200	15/112
97	649 s	958	Lubelski	Jabłonna	Tuszów	0,0700	2/4
98	649 r	959	Lubelski	Jabłonna	Tuszów	0,2600	2/4
99	649 o	948	Lubelski	Jabłonna	Tuszów	0,0600	3/9
100	649 m	949	Lubelski	Jabłonna	Tuszów	0,2000	3/9
101	649 w	886/3	Lubelski	Jabłonna	Tuszów	0,0800	6/36
102	649 x	886/4	Lubelski	Jabłonna	Tuszów	0,2800	6/36
103	621 b	1746	Lubelski	Jastków	Ługów	1,6900	1/3
104	621 a	1749	Lubelski	Jastków	Ługów	1,6500	28/165
105	621 d	1727	Lubelski	Jastków	Ługów	0,6000	42/167
106	621 c	1736	Lubelski	Jastków	Ługów	1,0700	42/167
107	620 d	204	Lubelski	Jastków	Smugi	0,3400	8/34
108	620 g	59	Lubelski	Jastków	Snopków	0,7600	2/3
109	620 f	60	Lubelski	Jastków	Snopków	0,2500	2/3
110	722 c	115	Lubelski	Konopnica	Radawiec Duży	0,0900	1/8
111	722 b	116	Lubelski	Konopnica	Radawiec Duży	0,1700	1/8
112	722 a	117	Lubelski	Konopnica	Radawiec Duży	0,0800	1/8
113	670A ~b	284	Lubelski	Krzczonów	Antoniówka	0,0079	1/2
114	670A b	284	Lubelski	Krzczonów	Antoniówka	0,7721	1/2
115	670A ~d	277	Lubelski	Krzczonów	Antoniówka	0,0069	1/5
116	670A d	277	Lubelski	Krzczonów	Antoniówka	0,5131	1/5
117	670A ~a	289	Lubelski	Krzczonów	Antoniówka	0,0048	1/5
118	670A a	289	Lubelski	Krzczonów	Antoniówka	0,5152	1/5
119	670A ~f	270	Lubelski	Krzczonów	Antoniówka	0,0033	2/3
120	670A f	270	Lubelski	Krzczonów	Antoniówka	0,3367	2/3
121	670A ~h	252	Lubelski	Krzczonów	Antoniówka	0,0049	2/4
122	670A h	252	Lubelski	Krzczonów	Antoniówka	0,5051	2/4
123	670A ~g	268	Lubelski	Krzczonów	Antoniówka	0,0083	2/8
124	670A g	268	Lubelski	Krzczonów	Antoniówka	0,7717	2/8
125	670A ~c	281	Lubelski	Krzczonów	Antoniówka	0,0078	9/12
126	670A c	281	Lubelski	Krzczonów	Antoniówka	0,7722	9/12
127	677 kx	701	Lubelski	Krzczonów	Kosarzew Dolny	1,0000	6/24
128	677 jx	764	Lubelski	Krzczonów	Kosarzew Dolny	0,2000	6/24

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
					ny		
129	677 sx	396/1	Lubelski	Krzczonów	Kosarzew Górny	0,0800	1/3
130	677 rx	397/1	Lubelski	Krzczonów	Kosarzew Górny	0,3200	1/3
131	677 px	398/1	Lubelski	Krzczonów	Kosarzew Górny	0,1100	1/3
132	677 ox	399	Lubelski	Krzczonów	Kosarzew Górny	0,1300	1/3
133	677 lx	1199	Lubelski	Krzczonów	Kosarzew Górny	0,3000	1/7
134	677 mx	760	Lubelski	Krzczonów	Kosarzew Górny	0,2200	1/7
135	677 nx	796	Lubelski	Krzczonów	Kosarzew Górny	0,1000	1/7
136	675B b	300	Lubelski	Krzczonów	Krzczonów Skalka	2,1400	15/214
137	675 i	824	Lubelski	Krzczonów	Krzczonów Sołtysy	0,3900	1/2
138	670 ~a	128	Lubelski	Krzczonów	Majdan Policki	0,3867	28/1086
139	670 a	128	Lubelski	Krzczonów	Majdan Policki	10,4733	28/1086
140	672 d	285	Lubelski	Krzczonów	Olszanka	0,4300	1/2
141	671B c	452	Lubelski	Krzczonów	Policzyna	0,3100	1/5
142	671B d	452	Lubelski	Krzczonów	Policzyna	0,1800	1/5
143	674 g	349	Lubelski	Krzczonów	Sobieska Wola I	0,4900	1/2
144	674 d	371	Lubelski	Krzczonów	Sobieska Wola I	0,4600	1/3
145	674A b	713	Lubelski	Krzczonów	Sobieska Wola I	0,3500	12/112
146	674 f	353	Lubelski	Krzczonów	Sobieska Wola I	0,5200	2/4
147	674 b	410	Lubelski	Krzczonów	Sobieska Wola I	0,5600	4/60
148	674 c	372	Lubelski	Krzczonów	Sobieska Wola I	0,5000	8/60
149	671D d	1715	Lubelski	Krzczonów	Żuków	0,8100	1/2
150	670B g	17	Lubelski	Krzczonów	Żuków	0,5700	1/3
151	670B f	15	Lubelski	Krzczonów	Żuków	0,7900	1/4
152	671D m	1671	Lubelski	Krzczonów	Żuków	0,8300	1/4
153	670B j	66	Lubelski	Krzczonów	Żuków	0,2400	1/4
154	671D n	1666	Lubelski	Krzczonów	Żuków	0,9100	1/6
155	670B m	376	Lubelski	Krzczonów	Żuków	0,4400	1/8
156	671D o	1650	Lubelski	Krzczonów	Żuków	2,6300	15/288
157	671D l	1672	Lubelski	Krzczonów	Żuków	0,8700	2/16
158	671D f	1711	Lubelski	Krzczonów	Żuków	1,0200	2/16
159	671D j	1684	Lubelski	Krzczonów	Żuków	0,8300	2/8
160	670B l	384	Lubelski	Krzczonów	Żuków	1,6000	2/8
161	671D p	1641	Lubelski	Krzczonów	Żuków	0,7900	2/9
162	671D k	1680	Lubelski	Krzczonów	Żuków	1,0300	2/9
163	671G b	625	Lubelski	Krzczonów	Żuków	1,0200	29/198
164	671D h	1690	Lubelski	Krzczonów	Żuków	1,1100	3/14
165	670B h	36	Lubelski	Krzczonów	Żuków	0,1700	37/98
166	670B i	36	Lubelski	Krzczonów	Żuków	0,8100	37/98
167	670B d	3	Lubelski	Krzczonów	Żuków	1,4200	4/20
168	670B k	385	Lubelski	Krzczonów	Żuków	1,7200	4/20
169	671D g	1706	Lubelski	Krzczonów	Żuków	1,1100	4/21

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
170	670B n	364	Lubelski	Krzczonów	Żuków	0,9100	6/39
171	671D i	1686	Lubelski	Krzczonów	Żuków	1,4000	84/140
172	671 k	762	Lubelski	Krzczonów	Żuków Kolonia	0,2800	1/10
173	671 o	798	Lubelski	Krzczonów	Żuków Kolonia	1,0300	1/10
174	671A c	824	Lubelski	Krzczonów	Żuków Kolonia	0,4900	1/3
175	671D a	880	Lubelski	Krzczonów	Żuków Kolonia	0,4600	1/3
176	671 h	703	Lubelski	Krzczonów	Żuków Kolonia	1,0700	1/4
177	671A b	823	Lubelski	Krzczonów	Żuków Kolonia	0,6500	1/4
178	671 l	757	Lubelski	Krzczonów	Żuków Kolonia	0,3900	1/5
179	671 p	793	Lubelski	Krzczonów	Żuków Kolonia	1,3900	1/5
180	671 j	763	Lubelski	Krzczonów	Żuków Kolonia	0,1800	1/6
181	671 n	799	Lubelski	Krzczonów	Żuków Kolonia	0,6900	1/6
182	671A d	831	Lubelski	Krzczonów	Żuków Kolonia	0,7000	1/6
183	671 i	777	Lubelski	Krzczonów	Żuków Kolonia	0,2600	1/7
184	671 m	815	Lubelski	Krzczonów	Żuków Kolonia	0,8300	1/7
185	671D c	852	Lubelski	Krzczonów	Żuków Kolonia	0,4400	2/6
186	671D b	879	Lubelski	Krzczonów	Żuków Kolonia	0,4600	2/8
187	707 j	605	Lubelski	Niedzwica Duża	Czółna	0,1200	1/2
188	707 i	621	Lubelski	Niedzwica Duża	Czółna	0,1300	1/2
189	706 a	1398	Lubelski	Niedzwica Duża	Krężnica Jara	0,7800	1/2
190	706 c	1474	Lubelski	Niedzwica Duża	Krężnica Jara	0,7700	1/2
191	706 b	1396	Lubelski	Niedzwica Duża	Krężnica Jara	0,8600	4/12
192	706 d	1472	Lubelski	Niedzwica Duża	Krężnica Jara	0,8000	4/12
193	709 d	379/3	Lubelski	Niedzwica Duża	Niedzwica Kościelna	0,3400	1/12
194	709 j	262	Lubelski	Niedzwica Duża	Niedzwica Kościelna	1,1500	2/12
195	709 i	315	Lubelski	Niedzwica Duża	Niedzwica Kościelna	0,1600	2/12
196	709 f	373/2	Lubelski	Niedzwica Duża	Niedzwica Kościelna	0,5000	5/20
197	709 c	381/2	Lubelski	Niedzwica Duża	Niedzwica Kościelna	0,3300	5/20
198	709 h	288	Lubelski	Niedzwica Duża	Niedzwica Kościelna	1,2100	8/80
199	709 g	289	Lubelski	Niedzwica Duża	Niedzwica Kościelna	0,1700	8/80
200	698 j	331	Lubelski	Niedzwica Duża	Niedzwica Kościelna-Kolonia	0,2200	1/20
201	698 i	342	Lubelski	Niedzwica Duża	Niedzwica Kościelna-Kolonia	0,2100	3/15
202	698 h	352	Lubelski	Niedzwica Duża	Niedzwica Kościelna-Kolonia	0,2200	4/60
203	698 k	463	Lubelski	Niedzwica Duża	Sobieszczany	0,2400	1/2
204	698 l	439	Lubelski	Niedzwica Duża	Sobieszczany	0,3800	1/3
205	698 g	272	Lubelski	Niedzwica	Załucze	0,3000	3/16

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
				Duża			
206	698 d	782	Lubelski	Strzyżewice	Bystrzyca Nowa	0,6700	3/4
207	698 f	785	Lubelski	Strzyżewice	Bystrzyca Nowa	0,4200	3/4
208	697 h	709	Lubelski	Strzyżewice	Bystrzyca Stara	0,3300	1/4
209	702 w	613/1	Lubelski	Strzyżewice	Dębina	0,6300	1/2
210	702 t	613/2	Lubelski	Strzyżewice	Dębina	0,2100	1/2
211	702 p	570	Lubelski	Strzyżewice	Dębina	0,1900	1/3
212	702 o	701	Lubelski	Strzyżewice	Dębina	0,5500	1/3
213	702 s	599/1	Lubelski	Strzyżewice	Dębina	0,4800	3/4
214	702 r	599/2	Lubelski	Strzyżewice	Dębina	0,1100	3/4
215	695 g	14/1	Lubelski	Strzyżewice	Iżyce	0,5200	1/3
216	703 f	380	Lubelski	Strzyżewice	Kielczewice Dolne Kolonia	0,5600	12/48
217	705 a	640	Lubelski	Strzyżewice	Kielczewice Górne	0,5900	2/50
218	705 c	701	Lubelski	Strzyżewice	Kielczewice Górne	1,0400	2/50
219	705 b	639	Lubelski	Strzyżewice	Kielczewice Górne	1,0700	21/140
220	705 f	651	Lubelski	Strzyżewice	Kielczewice Górne	0,3800	21/140
221	705 d	700	Lubelski	Strzyżewice	Kielczewice Górne	1,8400	21/140
222	704 b	133	Lubelski	Strzyżewice	Kolonia Kielczewice I	0,4200	1/4
223	693 a	622	Lubelski	Strzyżewice	Osmolice II	2,2600	11/226
224	693 c	637	Lubelski	Strzyżewice	Osmolice II	2,4800	19/248
225	693 b	632	Lubelski	Strzyżewice	Osmolice II	1,1500	29/115
226	696 t	1025	Lubelski	Strzyżewice	Piotrowice	0,7600	1/3
227	696 o	1009	Lubelski	Strzyżewice	Piotrowice	0,3500	1/4
228	696 n	1008	Lubelski	Strzyżewice	Piotrowice	0,6800	1/5
229	696 s	1023	Lubelski	Strzyżewice	Piotrowice	0,7300	1/5
230	696 m	1000	Lubelski	Strzyżewice	Piotrowice	0,4800	1/7
231	695 ~a	1046/1	Lubelski	Strzyżewice	Piotrowice	0,0151	1/7
232	695 ~b	1046/1	Lubelski	Strzyżewice	Piotrowice	0,0340	1/7
233	695 i	1046/1	Lubelski	Strzyżewice	Piotrowice	0,1209	1/7
234	695 ~c	419/1	Lubelski	Strzyżewice	Piotrowice	0,0232	1/7
235	695 h	419/1	Lubelski	Strzyżewice	Piotrowice	0,1168	1/7
236	696 k	989	Lubelski	Strzyżewice	Piotrowice	0,7400	2/10
237	696 l	995	Lubelski	Strzyżewice	Piotrowice	0,5300	2/18
238	696 p	1017	Lubelski	Strzyżewice	Piotrowice	0,9800	2/6
239	696 r	1019	Lubelski	Strzyżewice	Piotrowice	0,3900	2/6
240	692 b	559	Lubelski	Strzyżewice	Polanówka	0,0500	1/3
241	692 a	560	Lubelski	Strzyżewice	Polanówka	0,0100	1/3
242	692 d	785	Lubelski	Strzyżewice	Polanówka	0,2100	1/3
243	692 c	786	Lubelski	Strzyżewice	Polanówka	0,0700	1/3
244	700 b	109/1	Lubelski	Strzyżewice	Strzyżewice	0,1300	1/2
245	700 c	109/1	Lubelski	Strzyżewice	Strzyżewice	0,9400	1/2
246	700 d	113	Lubelski	Strzyżewice	Strzyżewice	1,0000	1/3
247	692 f	807	Lubelski	Strzyżewice	Żabia Wola	0,2600	1/7
248	662 d	238	Lubelski	Wojciechów	Łubki Szlachta	0,3200	1/2
249	617 c	162/6	Lubelski	Wólka	Łuszczów I	2,3700	1/6
250	617 d	162/8	Lubelski	Wólka	Łuszczów I	0,2600	1/6
251	618 a	577	Lubelski	Wólka	Łuszczów II	1,8700	100/900

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
252	618 k	588/4	Lubelski	Wólka	Łuszczów II	0,3200	100/900
253	618 f	567/1	Lubelski	Wólka	Łuszczów II	1,8800	12/300
254	618 o	598	Lubelski	Wólka	Łuszczów II	0,9900	12/300
255	618 b	575	Lubelski	Wólka	Łuszczów II	1,8700	150/2160
256	618 l	590	Lubelski	Wólka	Łuszczów II	0,9800	150/2160
257	618 j	547	Lubelski	Wólka	Łuszczów II	1,8800	2226/5145
258	618 t	618	Lubelski	Wólka	Łuszczów II	0,9900	2226/5145
259	618 d	570	Lubelski	Wólka	Łuszczów II	1,8700	24/60
260	618 n	595	Lubelski	Wólka	Łuszczów II	1,3000	24/60
261	618 i	552	Lubelski	Wólka	Łuszczów II	1,8800	5/36
262	618 s	613	Lubelski	Wólka	Łuszczów II	0,9900	5/36
263	618 h	557	Lubelski	Wólka	Łuszczów II	1,8800	55/1320
264	618 r	608	Lubelski	Wólka	Łuszczów II	0,9900	55/1320
265	618 g	560/1	Lubelski	Wólka	Łuszczów II	1,8900	86/4320
266	618 p	605	Lubelski	Wólka	Łuszczów II	0,9900	86/4320
267	618 c	573	Lubelski	Wólka	Łuszczów II	1,8700	96/288
268	618 m	592	Lubelski	Wólka	Łuszczów II	0,9800	96/288
269	619 g	251	Lubelski	Wólka	Świdnik Duży	0,0500	1/2
270	619 h	252	Lubelski	Wólka	Świdnik Duży	0,0500	1/2
271	619 i	598	Lubelski	Wólka	Świdnik Duży	0,2300	1/2
272	619 j	600	Lubelski	Wólka	Świdnik Duży	0,2300	1/2
273	619 k	606	Lubelski	Wólka	Świdnik Duży	0,3000	2/3
274	616 f	639	Lubelski	Wólka	Turka	0,0576	17/50
275	616 h	639	Lubelski	Wólka	Turka	0,0900	17/50
276	616 i	639	Lubelski	Wólka	Turka	0,0200	17/50
277	616 j	639	Lubelski	Wólka	Turka	0,2424	17/50
278	616 n	639	Lubelski	Wólka	Turka	0,0100	17/50
279	616 c	647	Lubelski	Wólka	Turka	0,5000	4/20
280	616 l	647	Lubelski	Wólka	Turka	0,0300	4/20
281	616 m	647	Lubelski	Wólka	Turka	0,0100	4/20
282	616 d	645	Lubelski	Wólka	Turka	0,1600	6/24
283	616 g	638	Lubelski	Wólka	Turka	0,5900	7/59
284	616 b	649/1	Lubelski	Wólka	Turka	0,4900	8/72
285	616 k	649/1	Lubelski	Wólka	Turka	0,0300	8/72
286	616 a	928/1	Lubelski	Wólka	Turka	0,1800	9/27
287	609F z	1544	Łęczyński	Milejów	Białka	0,1400	1/15
288	609F o	1197	Łęczyński	Milejów	Białka	0,7200	1/3
289	755B o	257	Łęczyński	Milejów	Białka	0,1500	1/3
290	755B k	283	Łęczyński	Milejów	Białka	0,0400	1/3
291	755B h	338	Łęczyński	Milejów	Białka	0,9700	1/3
292	755B c	346	Łęczyński	Milejów	Białka	0,2400	1/3
293	755B n	277	Łęczyński	Milejów	Białka	0,0900	10/111
294	755B g	339	Łęczyński	Milejów	Białka	1,0200	10/111
295	609F gx	1761	Łęczyński	Milejów	Białka	0,0800	10/45
296	609F fx	1762	Łęczyński	Milejów	Białka	0,0600	10/45
297	609F hx	1855	Łęczyński	Milejów	Białka	0,1200	10/45
298	755B p	4/2	Łęczyński	Milejów	Białka	0,6400	15/60
299	609F y	1258	Łęczyński	Milejów	Białka	1,9900	18/56
300	609F dx	1399	Łęczyński	Milejów	Białka	1,2800	18/56
301	609F p	1195	Łęczyński	Milejów	Białka	1,1500	20/90
302	609F ax	1546	Łęczyński	Milejów	Białka	0,1500	26/125
303	609F t	1006	Łęczyński	Milejów	Białka	0,7600	3/12
304	609F s	1171	Łęczyński	Milejów	Białka	0,1800	3/8
305	609F r	1194	Łęczyński	Milejów	Białka	0,6300	3/8
306	609F x	1263	Łęczyński	Milejów	Białka	1,8600	3/8
307	609F cx	1404	Łęczyński	Milejów	Białka	1,8000	3/8

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
308	609F i	1221	Łęczyński	Milejów	Białka	1,2300	34/120
309	755B j	285	Łęczyński	Milejów	Białka	0,0600	34/120
310	755B i	286	Łęczyński	Milejów	Białka	0,0400	34/120
311	755B b	348	Łęczyński	Milejów	Białka	0,4700	34/120
312	755B a	349	Łęczyński	Milejów	Białka	0,4600	34/120
313	609F k	1214	Łęczyński	Milejów	Białka	0,3600	4/12
314	609F w	1264	Łęczyński	Milejów	Białka	0,6300	4/12
315	609F bx	1406	Łęczyński	Milejów	Białka	0,2600	4/6
316	609F h	1222	Łęczyński	Milejów	Białka	0,4400	48/672
317	609F j	1215	Łęczyński	Milejów	Białka	1,7400	5/60
318	755B l	281	Łęczyński	Milejów	Białka	0,1300	5/60
319	755B d	343	Łęczyński	Milejów	Białka	0,8900	5/60
320	609F m	1206	Łęczyński	Milejów	Białka	0,7000	58/120
321	609F l	1207	Łęczyński	Milejów	Białka	0,8900	58/120
322	609F ix	1753	Łęczyński	Milejów	Białka	0,0900	58/120
323	609F jx	1846	Łęczyński	Milejów	Białka	0,1400	58/120
324	755B m	279	Łęczyński	Milejów	Białka	0,1100	58/120
325	755B f	341	Łęczyński	Milejów	Białka	1,0000	58/120
326	609F n	1198	Łęczyński	Milejów	Białka	1,4000	64/5292
327	755C d	428	Łęczyński	Milejów	Jaszców	0,0400	1/10
328	755C f	428	Łęczyński	Milejów	Jaszców	2,6500	1/10
329	755C ~b	436/1	Łęczyński	Milejów	Jaszców	0,0049	1/6
330	755C j	436/1	Łęczyński	Milejów	Jaszców	1,6551	1/6
331	755C ~k	450	Łęczyński	Milejów	Jaszców	0,0061	12/36
332	755C s	450	Łęczyński	Milejów	Jaszców	2,2639	12/36
333	755C ~p	463	Łęczyński	Milejów	Jaszców	0,0053	126/224
334	755C z	463	Łęczyński	Milejów	Jaszców	2,2547	126/224
335	755C ~c	437	Łęczyński	Milejów	Jaszców	0,0037	15/60
336	755C k	437	Łęczyński	Milejów	Jaszców	1,1263	15/60
337	755C ~h	443	Łęczyński	Milejów	Jaszców	0,0090	16/60
338	755C o	443	Łęczyński	Milejów	Jaszców	2,8310	16/60
339	755C ~i	445	Łęczyński	Milejów	Jaszców	0,0067	180/1890
340	755C p	445	Łęczyński	Milejów	Jaszców	2,2633	180/1890
341	755C ~a	431	Łęczyński	Milejów	Jaszców	0,0046	2/4
342	755C i	431	Łęczyński	Milejów	Jaszców	0,7754	2/4
343	755C ~n	459	Łęczyński	Milejów	Jaszców	0,0058	24/100
344	755C x	459	Łęczyński	Milejów	Jaszców	2,2742	24/100
345	755C ~l	451	Łęczyński	Milejów	Jaszców	0,0061	3/48
346	755C t	451	Łęczyński	Milejów	Jaszców	2,2539	3/48
347	755C ~m	456	Łęczyński	Milejów	Jaszców	0,0059	30/96
348	755C w	456	Łęczyński	Milejów	Jaszców	2,3241	30/96
349	755C ~j	449	Łęczyński	Milejów	Jaszców	0,0063	324/540
350	755C r	449	Łęczyński	Milejów	Jaszców	2,2737	324/540
351	755C ~d	438/2	Łęczyński	Milejów	Jaszców	0,0036	33/112
352	755C l	438/2	Łęczyński	Milejów	Jaszców	1,1164	33/112
353	755C ~g	442	Łęczyński	Milejów	Jaszców	0,0072	6/60
354	755C n	442	Łęczyński	Milejów	Jaszców	2,3028	6/60
355	755C ~o	461	Łęczyński	Milejów	Jaszców	0,0078	7/20
356	755C y	461	Łęczyński	Milejów	Jaszców	2,7522	7/20
357	755C ~f	439	Łęczyński	Milejów	Jaszców	0,0076	7/84
358	755C m	439	Łęczyński	Milejów	Jaszców	2,4524	7/84
359	755C ~r	467	Łęczyński	Milejów	Jaszców	0,0143	8/60
360	755C ax	467	Łęczyński	Milejów	Jaszców	3,4957	8/60
361	755C g	429/2	Łęczyński	Milejów	Jaszców	0,0100	95/168
362	755C h	429/2	Łęczyński	Milejów	Jaszców	1,6700	95/168
363	755D a	205	Łęczyński	Milejów	Jaszców Ko-	0,7700	1/3

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
					lonia		
364	755D b	42	Łęczyński	Milejów	Jaszców Kolonia	0,7000	3/16
365	609C f	492	Łęczyński	Milejów	Jaszców Kolonia	0,9700	6/12
366	609C g	493	Łęczyński	Milejów	Jaszców Kolonia	0,5200	6/12
367	609C h	494	Łęczyński	Milejów	Jaszców Kolonia	0,0100	6/12
368	755F a	241	Łęczyński	Milejów	Klarów Kolonia	1,3200	1/5
369	755F b	241	Łęczyński	Milejów	Klarów Kolonia	0,7600	1/5
370	755F c	241	Łęczyński	Milejów	Klarów Kolonia	0,0300	1/5
371	725B p	1616	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	0,2200	1/2
372	725B r	1617	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	0,1563	1/2
373	725B s	1617	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	0,1637	1/2
374	725B t	1618	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	0,2800	1/2
375	725B k	1746	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	0,4000	1/2
376	725B bx	1948	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	0,1063	1/2
377	725B cx	1948	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	0,2537	1/2
378	725B dx	1949	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	0,2100	1/2
379	725B kx	1922	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	2,7200	10/40
380	725B l	1794	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	1,6600	10/48
381	725B w	1819	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	2,1400	20/229
382	725B x	1905/1	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	0,0100	20/480
383	725B y	1905/1	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	0,0900	20/480
384	725B z	1906	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	1,5200	20/480
385	725B ax	1907	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	0,5300	20/480
386	725B ix	1908	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	0,8800	27/216
387	725B hx	1909	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	1,1400	27/216
388	725B fx	1910/1	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	0,0100	27/216
389	725B gx	1910/1	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	0,1000	27/216
390	725B o	1811	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	2,0000	3/48
391	725B n	1812	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	0,2800	3/48
392	725B m	1798	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	1,3000	4/36
393	725B jx	1913	Łęczyński	Milejów	Łańcuchów	1,4000	4/40
394	755H k	503	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,8900	1/32
395	755G zx	542	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0300	1/32
396	755G ax	543	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	1/32
397	755H t	492	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,8800	1/45
398	755G jx	520	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	1/45
399	755G iy	521	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	1/45
400	755G c	589	Łęczyński	Milejów	Maryniów	1,0200	1/45
401	755G f	585	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,2600	1/6
402	755A j	346	Łęczyński	Milejów	Maryniów	1,0000	10/30
403	755H n	499	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,8800	10/30
404	755G cy	534	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0300	10/30
405	755G dx	535	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	10/30
406	755A k	342	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,5200	10/52
407	755G sx	558	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0300	12/60
408	755G t	559	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	12/60
409	755G l	574	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,8900	12/60
410	755G my	510	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	16/120
411	755G nx	511	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	16/120
412	755G h	582	Łęczyński	Milejów	Maryniów	1,0200	16/120
413	755H i	456	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,5700	160/224
414	755H b	228/1	Łęczyński	Milejów	Maryniów	1,0800	17/306

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
415	755H dx	257/1	Łęczyński	Milejów	Maryniów	1,8400	17/306
416	755H fx	257/1	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,1400	17/306
417	755H l	501	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,8900	17/60
418	755G ay	538	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0300	17/60
419	755G bx	539	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	17/60
420	755H p	496	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,8800	18/80
421	755G gx	528	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	18/80
422	755G fy	529	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	18/80
423	755G w	556	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	18/90
424	755G tx	557	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0300	18/90
425	755G m	573	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,8800	18/90
426	755A f	359	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,4700	2/10
427	755H j	457	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,5700	2/12
428	755H c	226/1	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,7500	2/42
429	755H cx	255	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,9200	2/42
430	755G g	583	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,2500	2/6
431	755G z	548	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	21/630
432	755G yx	549	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0300	21/630
433	755G p	569	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,8900	21/630
434	755H x	490	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,8800	22/60
435	755G lx	516	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	22/60
436	755G ky	517	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	22/60
437	755H f	220	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,4400	23/138
438	755H ax	247	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,9400	23/138
439	755G rx	562	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0300	24/240
440	755G s	563	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	24/240
441	755G k	576	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,8900	24/240
442	755G y	552	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	26/90
443	755G xx	553	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0300	26/90
444	755G o	571	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,8900	26/90
445	755H a	233	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,2800	3/16
446	755H gx	261	Łęczyński	Milejów	Maryniów	1,6900	3/24
447	755G r	564	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	3/30
448	755G px	565	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0300	3/30
449	755G j	577	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,8900	3/30
450	755A g	352/2	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,3700	3/37
451	755A a	371	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0500	3/5
452	755A b	372	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,2600	3/5
453	755A i	347	Łęczyński	Milejów	Maryniów	1,0000	32/84
454	755H m	500	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,8800	32/84
455	755G cx	536	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	32/84
456	755G by	537	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0300	32/84
457	755H y	488	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,8800	34/240
458	755G mx	512	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	34/240
459	755G ly	513	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	34/240
460	755H w	491	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,8800	39/198
461	755G jy	518	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	39/198
462	755G kx	519	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	39/198
463	755G d	588	Łęczyński	Milejów	Maryniów	1,0200	39/198
464	755H z	487	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,8900	4/120
465	755H d	224	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,4800	4/6
466	755H bx	252	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,7900	4/6
467	755H g	209	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,6100	5/12
468	755H h	235	Łęczyński	Milejów	Maryniów	1,1300	5/12
469	755G a	335	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,5155	5/16
470	755G b	335	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,5045	5/16

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
471	755H s	493	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,8800	5/16
472	755G hy	522	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	5/16
473	755G ix	523	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	5/16
474	755A h	348	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,5300	5/30
475	755G ny	506	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	5/30
476	755G ox	507	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	5/30
477	755G i	580	Łęczyński	Milejów	Maryniów	1,0200	5/30
478	755A d	365	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,3300	5/8
479	755A c	366	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0100	5/8
480	755H r	495	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,8800	50/180
481	755G gy	526	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	50/180
482	755G hx	527	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	50/180
483	755G wx	554	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0300	50/660
484	755G x	555	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	50/660
485	755G n	572	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,8900	50/660
486	755H o	497	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,8800	53/180
487	755G dy	530	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	6/180
488	755G fx	531	Łęczyński	Milejów	Maryniów	0,0400	6/180
489	725C a	126	Łęczyński	Milejów	Ostrówek Kolo- nia	0,7100	4/25
490	609B l	215	Łęczyński	Milejów	Popławy	0,3400	1/2
491	609B r	388	Łęczyński	Milejów	Popławy	0,0600	1/5
492	609B s	389	Łęczyński	Milejów	Popławy	0,1800	1/5
493	609B x	311	Łęczyński	Milejów	Popławy	0,0300	2/4
494	609B m	312	Łęczyński	Milejów	Popławy	0,0800	2/4
495	609B n	314	Łęczyński	Milejów	Popławy	0,1900	2/4
496	609B o	315	Łęczyński	Milejów	Popławy	0,0800	2/4
497	609B p	345	Łęczyński	Milejów	Popławy	0,0800	2/4
498	609B t	346	Łęczyński	Milejów	Popławy	0,2300	2/4
499	609B w	347	Łęczyński	Milejów	Popławy	0,0300	2/4
500	609G a	130	Łęczyński	Milejów	Zgniła Struga	0,6400	4/18
501	601 dx	461	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	1,1000	1/12
502	601A zx	462	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,2200	1/12
503	601A fx	463/2	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0600	1/12
504	601 r	516/2	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	1,1800	1/2
505	601A mx	517/2	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0200	1/2
506	601A o	518/5	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0200	1/2
507	601 ix	508	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0100	1/6
508	601 s	509/2	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	1,1900	1/6
509	601A nx	510	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0500	1/6
510	601A t	511/3	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0001	1/6
511	601A p	511/5	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0200	1/6
512	601 n	526/5	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0050	1/6
513	601 o	526/7	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	1,2000	1/6
514	601A m	527	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0500	1/6
515	601 f	562/3	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	1,1200	1/6
516	601A hx	562/5	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0300	1/6
517	601A g	563	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,1300	1/6
518	601 jx	504	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0200	10/18
519	601 hx	505/2	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0100	10/18
520	601 t	505/3	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	1,2000	10/18
521	601A ox	506	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0600	10/18
522	601A w	507/3	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0001	10/18
523	601A r	507/5	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0100	10/18
524	601 mx	482/2	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0100	10/30
525	601 y	482/3	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	1,1900	10/30

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
526	601A sx	483	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,1400	10/30
527	601A z	484/2	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0200	10/30
528	601 d	564/3	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	1,1000	12/84
529	601A gx	564/5	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0300	12/84
530	601A f	565	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,1400	12/84
531	601A lx	534/5	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0001	2/12
532	601 k	534/7	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	1,1400	2/12
533	601A k	535	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0600	2/12
534	601 p	524/4	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	1,2000	2/24
535	601A n	525/2	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0500	2/24
536	601 g	558/3	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	1,0700	2/3
537	601A ix	558/5	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0300	2/3
538	601A h	559	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,1200	2/3
539	601A yx	465	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,2200	3/24
540	601A dx	466/2	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0500	3/24
541	601 i	546/3	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,2200	3/7
542	601 j	546/3	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,9800	3/7
543	601A kx	546/5	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0200	3/7
544	601A j	547	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,1000	3/7
545	601 nx	479/2	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0001	32/144
546	601 z	479/3	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	1,2000	32/144
547	601A tx	480	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,1600	32/144
548	601A ax	481/2	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0300	32/144
549	601 kx	497/2	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0500	35/210
550	601 w	497/3	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	1,2200	35/210
551	601A px	498	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0900	35/210
552	601A x	499/3	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0100	35/210
553	601A s	499/5	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0001	35/210
554	601 bx	467/2	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	1,0200	4/10
555	601 fx	467/2	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,1300	4/10
556	601A xx	468	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,2100	4/10
557	601A cx	469/2	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0500	4/10
558	601 m	532/5	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0001	4/12
559	601 l	532/7	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,7000	4/12
560	601A l	533	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0100	4/12
561	601 lx	485/2	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0200	4/15
562	601 x	485/3	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	1,1700	4/15
563	601A rx	486	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,1300	4/15
564	601A y	487/2	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0200	4/15
565	601 ax	476/2	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	1,1900	8/45
566	601A wx	477	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,1700	8/45
567	601A bx	478	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0300	8/45
568	601 cx	464	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	1,0000	9/24
569	601 gx	464	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,1300	9/24
570	601 h	552/3	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	1,1300	9/24
571	601A jx	552/5	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,0200	9/24
572	601A i	553	Łęczyński	Puchaczów	Nadrybie Wieś	0,1100	9/24
573	605 bx	1551	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,0100	1/2
574	605 dx	1551	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,0100	1/2
575	605 gx	1551	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,2300	1/2
576	605 y	1668	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,1700	1/2
577	605A kx	1722	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,2000	1/2
578	605A gx	1851	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,3000	1/2
579	605A fx	1857	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,6400	1/2
580	605A mx	1906	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,0200	1/2
581	606 z	2043	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,0600	1/2

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
582	606 x	2115	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,5900	1/2
583	606 t	2119	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,1000	1/2
584	606 w	2120	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,1000	1/2
585	606 s	2194	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,4000	1/2
586	607 gx	2344	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,3500	1/2
587	607 dx	2347	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,6200	1/2
588	607 ax	2432	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,3100	1/2
589	607 z	2481	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,1100	1/2
590	605 t	1485	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,0200	1/3
591	605 w	1485	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,1100	1/3
592	605 x	1685	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,0700	1/3
593	605A cx	1868	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,3100	1/3
594	606 p	2214	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,2100	1/3
595	606 l	2269	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,4400	1/3
596	607 t	2520	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,0600	1/3
597	605A dx	1867	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,4600	1/4
598	606 y	2067	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,2500	1/4
599	606 r	2215	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,2200	1/4
600	606 m	2235	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,0100	1/4
601	606 j	2297	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,8800	1/4
602	607 fx	2346	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,7500	1/4
603	607 cx	2378	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,3300	1/4
604	607 w	2503	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,1200	1/4
605	607 r	2529	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,0200	1/4
606	606 k	2270	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,6300	1/6
607	607 s	2521	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,0400	1/6
608	606 n	2231	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,4400	1/7
609	607 x	2502	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,1200	1/7
610	606 o	2223	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,3400	2/3
611	607 y	2497	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,0700	2/3
612	605 ax	1552	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,0100	2/4
613	605 cx	1552	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,0100	2/4
614	605 fx	1552	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,2300	2/4
615	605 z	1667	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,1100	2/4
616	605A jx	1723	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,2000	2/4
617	605A hx	1850	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,2500	2/4
618	605A lx	1907	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,0100	2/4
619	607 bx	2398	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,2900	2/4
620	605A ix	2519	Łęczyński	Puchaczów	Puchaczów	0,5400	2/4
621	604A r	1757	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,1900	1/2
622	604A s	1757	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,0600	1/2
623	604 l	782	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,4900	1/2
624	604 ax	555	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,2190	1/3
625	604 y	555	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,5410	1/3
626	604 z	555	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,0700	1/3
627	604 dx	908	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,0200	1/3
628	604 ox	909	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,1200	1/3
629	604 cy	910	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,2000	1/3
630	604A g	911	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,1200	1/3
631	604 o	939	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,6400	1/3
632	604 fx	861	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,0300	1/5
633	604 px	862	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,0300	1/5
634	604 xx	863	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,1200	1/5
635	604 dy	864	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,2500	1/5
636	604A h	865	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,1400	1/5
637	604A t	1806	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,7300	1/6

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
638	604 mx	654	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,4100	1/6
639	604 ly	655	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,0500	1/6
640	604A o	656	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,2000	1/6
641	604 p	943	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,6900	1/6
642	604 s	981	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,6600	1/6
643	604A w	1805	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,8700	1/7
644	604 w	558	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,7400	10/18
645	604 x	558	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,0700	10/18
646	604 n	788	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,4200	10/90
647	604 i	773	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,4000	2/24
648	604 j	774	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,4000	2/24
649	604A x	1797	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,4500	2/3
650	604A ~a	1770	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,0085	2/4
651	604A p	1770	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,3415	2/4
652	604 gx	851	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,0300	2/5
653	604 rx	852	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,0400	2/5
654	604 yx	853	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,1100	2/5
655	604 fy	854	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,2400	2/5
656	604A i	855	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,1400	2/5
657	604 jx	805	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,0200	2/9
658	604 wx	806	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,2400	2/9
659	604 by	807	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,0400	2/9
660	604 iy	808	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,3400	2/9
661	604A l	809	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,2300	2/9
662	604 r	961	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,3300	21/48
663	604 nx	641	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,3100	3/6
664	604 lx	711	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,4800	4/8
665	604 ky	712	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,1600	4/8
666	604A n	713	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,1600	4/8
667	604 t	733	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,0900	4/8
668	604 kx	734	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,3900	4/8
669	604 jy	735	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,2700	4/8
670	604A m	736	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,2600	4/8
671	604 k	777	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,4100	4/8
672	604 bx	554	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,7700	5/35
673	604 cx	554	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,0600	5/35
674	604 m	785	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,4100	60/180
675	604 ix	815	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,0700	60/180
676	604 tx	816	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,3900	60/180
677	604 ay	817	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,1400	60/180
678	604 hy	818	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,6900	60/180
679	604A k	819	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,4400	60/180
680	604 hx	830	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,1100	8/18
681	604 sx	831	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,2800	8/18
682	604 zx	832	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,2100	8/18
683	604 gy	833	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,7100	8/18
684	604A j	834	Łęczyński	Puchaczów	Wesołówka	0,4200	8/18
685	611 s	839	Świdnicki	Mełgiew	Dominów	0,6500	1/8
686	611 p	849	Świdnicki	Mełgiew	Dominów	0,0900	16/128
687	611 r	849	Świdnicki	Mełgiew	Dominów	1,1900	16/128
688	611 o	987	Świdnicki	Mełgiew	Dominów	0,5200	26/52
689	611 n	1012/1	Świdnicki	Mełgiew	Dominów	0,3500	8/60
690	611 m	1013/1	Świdnicki	Mełgiew	Dominów	0,4300	8/60
691	611 l	1014/1	Świdnicki	Mełgiew	Dominów	0,4300	8/60
692	611 k	1015/1	Świdnicki	Mełgiew	Dominów	0,4500	8/60
693	611 j	1016/1	Świdnicki	Mełgiew	Dominów	0,4800	8/60

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
694	612 b	233	Świdnicki	Mełgiew	Janówek Kolonia	1,4500	104/208
695	612 a	238	Świdnicki	Mełgiew	Janówek Kolonia	0,6300	104/208
696	610 a	175	Świdnicki	Mełgiew	Józefów Kolonia	0,1800	29/118
697	610 b	186	Świdnicki	Mełgiew	Józefów Kolonia	0,5800	29/118
698	610 c	219	Świdnicki	Mełgiew	Józefów Kolonia	0,4200	29/118
699	614 d	838	Świdnicki	Mełgiew	Krępiec	0,6000	1/3
700	614 g	961	Świdnicki	Mełgiew	Krępiec	0,6200	10/59
701	614 b	809	Świdnicki	Mełgiew	Krępiec	1,7300	15/108
702	614 a	912	Świdnicki	Mełgiew	Krępiec	0,3000	2/20
703	614 h	962	Świdnicki	Mełgiew	Krępiec	0,4800	27/46
704	614 c	830	Świdnicki	Mełgiew	Krępiec	0,8400	3/25
705	614 f	852	Świdnicki	Mełgiew	Krępiec	1,6600	41/166
706	608 b	36	Świdnicki	Mełgiew	Krzesimów Północny	0,4400	1/2
707	608 c	88	Świdnicki	Mełgiew	Krzesimów Północny	0,3700	18/30
708	608 g	117	Świdnicki	Mełgiew	Krzesimów Północny	0,4500	19/112
709	608 f	118	Świdnicki	Mełgiew	Krzesimów Północny	0,6700	19/112
710	608 i	145	Świdnicki	Mełgiew	Krzesimów Północny	0,7900	41/110
711	608 h	146	Świdnicki	Mełgiew	Krzesimów Północny	0,3100	41/110
712	608 d	91	Świdnicki	Mełgiew	Krzesimów Północny	0,3900	8/39
713	608 a	17	Świdnicki	Mełgiew	Krzesimów Północny	0,3800	9/38
714	613 a	303	Świdnicki	Mełgiew	Minkowice	1,1100	3/21
715	613 b	306	Świdnicki	Mełgiew	Minkowice	1,1100	3/21
716	613 c	307	Świdnicki	Mełgiew	Minkowice	1,1100	3/21
717	609 a	660	Świdnicki	Mełgiew	Podzamcze	1,2000	1/27
718	609 c	686	Świdnicki	Mełgiew	Podzamcze	0,5200	2/12
719	609 b	643	Świdnicki	Mełgiew	Podzamcze	1,2300	3/24
720	609 h	720	Świdnicki	Mełgiew	Podzamcze	1,0400	30/840
721	609 g	726	Świdnicki	Mełgiew	Podzamcze	1,1900	6/24
722	609 f	683	Świdnicki	Mełgiew	Podzamcze	1,0600	72/320
723	609 d	684	Świdnicki	Mełgiew	Podzamcze	1,0600	8/20
724	609D b	16	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Brzezice	0,5000	2/28
725	609D c	46	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Brzezice	1,1300	2/28
726	609D d	56	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Brzezice	0,4647	2/28
727	609D f	57	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Brzezice	0,3600	2/28
728	637 c	32	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Bystrzejowice A Ukaz	1,7000	13/108
729	637 b	41	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Bystrzejowice A Ukaz	1,1600	36/108
730	637 f	9	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Bystrzejowice A Ukaz	1,6200	36/108

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
731	637 d	24	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Bystrzejowice A Ukaz	1,7900	456/4500
732	637 a	56	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Bystrzejowice A Ukaz	1,1500	456/4500
733	635 h	64	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice I	0,5200	1/6
734	635 f	86/1	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice I	1,5400	2/7
735	635 g	86/2	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice I	0,1300	2/7
736	635A b	23	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice I	0,6800	3/12
737	635 c	108/1	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice I	0,3700	3/6
738	635 d	108/2	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice I	0,0500	3/6
739	635 a	177/1	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice I	2,3700	31/269
740	635 b	177/2	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice I	0,3200	31/269
741	636 g	1455	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice II	0,4400	1/2
742	636 c	1480	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice II	0,4700	1/2
743	636 i	1451	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice II	0,7600	1/20
744	636 p	1421	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice II	0,0700	1/4
745	636 m	1444	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice II	0,2900	1/4
746	636 r	1419	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice II	0,0500	1/6
747	636 d	1464	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice II	0,4700	1/6
748	636 h	1454	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice II	0,5700	1/7
749	636A a	695	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice II	0,3400	1/7
750	636 f	1463	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice II	0,5500	1/8
751	636 o	1424	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice II	0,8500	10/64
752	636 k	1446	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice II	0,5900	14/40
753	636 l	1445	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice II	0,3600	15/24
754	636 n	1440	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice II	0,9500	2/18
755	636 j	1450	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Gardzienice II	0,7000	2/6
756	632 y	626	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,9900	1/16
757	632 s	840	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	1,0400	1/38
758	632 r	886	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,7900	1/38
759	632 w	843/1	Świdnicki	Piaski Ob-	Giełczew	0,5100	1/5

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
				szar wiejski			
760	632 x	843/2	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,1600	1/5
761	632 t	883	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,5000	1/5
762	632 bx	602/1	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,2300	1/8
763	632 cx	602/2	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,8000	1/8
764	632A i	510	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,3800	1/9
765	632A h	513	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,1200	1/9
766	632A g	516	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,1300	1/9
767	632 c	812	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,6400	1/9
768	632 b	913	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	1,7500	1/9
769	632A a	491	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,9600	2/14
770	632A c	498	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,1000	2/5
771	632A b	528	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,0800	2/5
772	632 h	827	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,4300	2/5
773	632 g	899	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,2600	2/5
774	632 l	836	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	2,8700	2/60
775	632 k	890	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	1,5900	2/60
776	632 z	618	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,2700	3/18
777	632 j	828	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,4700	3/18
778	632 i	898	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,2600	3/18
779	632A f	501	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,1600	4/28
780	632A d	525	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,1300	4/28
781	632 ax	613	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,5000	6/28
782	632 f	823	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,7400	6/28
783	632 d	903	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,3700	6/28
784	632 n	838	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,6700	8/50
785	632 p	839	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	1,2500	8/50
786	632 o	887	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,7600	8/50
787	632 m	888	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Giełczew	0,4100	8/50

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
788	642A d	764	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Kozice Dolne	0,6100	1/2
789	642A g	765	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Kozice Dolne	0,6200	1/9
790	642A f	812	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Kozice Dolne	0,1400	1/9
791	642 c	865	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Kozice Dolne	0,0600	1/9
792	642 ~a	883	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Kozice Dolne	0,0089	1/9
793	642 d	883	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Kozice Dolne	2,0911	1/9
794	642A c	761	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Kozice Dolne	0,6000	2/28
795	642 ~b	887	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Kozice Dolne	0,0071	2/28
796	642 b	887	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Kozice Dolne	1,4029	2/28
797	642A b	757	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Kozice Dolne	0,5700	3/32
798	642A a	797	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Kozice Dolne	0,0800	3/32
799	642 a	890	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Kozice Dolne	1,8400	3/32
800	609 j	114	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Majdan Brzezicki	0,7000	1/4
801	609 i	124	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Majdan Brzezicki	1,1400	4/20
802	637A a	12	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Majdan Kozic Dolnych	0,0600	1/4
803	637A b	527	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Majdan Kozic Dolnych	1,6000	1/4
804	631 j	1242	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Siedliszczki	4,6200	1/10
805	631 i	1251	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Siedliszczki	3,1000	1/12
806	631 g	1253	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Siedliszczki	1,4500	1/6
807	631 h	1252	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Siedliszczki	3,5700	7/84
808	631 l	1238	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Siedliszczki	4,3400	8/72
809	631 k	1241	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Siedliszczki	4,3900	9/60
810	639A a	721	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Wierzchowiska Pierwsze	2,2620	20/220
811	639 d	625	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Wierzchowiska Pierwsze	3,4011	24/336
812	639 f	624	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Wierzchowiska Pierwsze	3,4508	29/330
813	639 c	626	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Wierzchowiska Pierwsze	3,2320	32/322
814	639 g	621	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Wierzchowiska Pierwsze	0,6951	4/5
815	639 b	629	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Wierzchowiska Pierwsze	3,2635	6/335
816	639 a	618	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Wierzchowiska	2,1118	89/2070

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
				szar wiejski	Pierwsze		
817	641 c	419	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Wola Gardzieńska	0,2900	1/2
818	641 b	414	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Wola Gardzieńska	0,3200	1/3
819	641 a	407	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Wola Gardzieńska	0,3300	1/4
820	641 f	447	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Wola Gardzieńska	0,6200	1/5
821	641 i	455	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Wola Gardzieńska	0,5400	1/5
822	641 g	449	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Wola Gardzieńska	1,1600	2/10
823	630A b	200	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Wola Gardzieńska	2,2100	3/9
824	641 d	445	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Wola Gardzieńska	1,0400	6/54
825	641 h	453	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Wola Gardzieńska	0,9700	6/54
826	630A a	203	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Wola Gardzieńska	2,2300	6000/21000
827	639B a	1/79	Świdnicki	Piaski Obszar wiejski	Wola Piasecka Kolonia	0,7200	1/5
828	666B a	2649	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	1,1900	1/2
829	666B d	348	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,5600	1/4
830	666D o	2311	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,3300	1/5
831	666D gx	2312	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,4800	1/5
832	666D j	2339	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,1800	1/5
833	666D ax	2340	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,3200	1/5
834	666D l	2331	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,5200	1/6
835	666D cx	2332	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,8900	1/6
836	666 n	1693	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,2800	15/144
837	666 x	1694	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,1800	15/144
838	666D h	2351	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,5800	15/144
839	666D y	2352	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	1,1800	15/144
840	666C d	747	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,0103	15/144
841	666C f	747	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,0377	15/144
842	666C g	747	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,0018	15/144
843	666C h	747	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,0079	15/144
844	666C i	747	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,1023	15/144
845	666 j	1709	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,3100	15/200
846	666 r	1710	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,0900	15/200
847	666D c	2365	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,4800	15/200
848	666D s	2366	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	1,2600	15/200
849	666 y	1721	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	1,5900	16/240
850	666 ax	1944	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,0544	16/240
851	666 z	1944	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,6356	16/240
852	666D f	2361	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,5400	16/48
853	666D w	2362	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	1,1500	16/48
854	666 l	1705	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,2400	18/48
855	666 t	1706	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,1200	18/48
856	666 k	1707	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,3300	19/640
857	666 s	1708	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,0900	19/640
858	666D d	2363	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,4600	19/640
859	666D t	2364	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	1,0400	19/640
860	666D i	2343	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,1200	2/12

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
861	666D z	2344	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,1900	2/12
862	666C a	743	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,0059	2/12
863	666C b	743	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,0117	2/12
864	666C c	743	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,0005	2/12
865	666C j	743	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,0219	2/12
866	666D m	2327	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,5000	2/96
867	666D dx	2328	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,7700	2/96
868	666 g	1342	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,1000	23/325
869	666 m	1703	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,2100	24/48
870	666 w	1704	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,1500	24/48
871	666D g	2359	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,5500	24/48
872	666D x	2360	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	1,1300	24/48
873	666 c	1358	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,4000	27/196
874	666D k	2333	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,6000	27/196
875	666D bx	2334	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,9600	27/196
876	666 i	1713	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,2900	3/24
877	666 p	1714	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,1000	3/24
878	666D b	2369	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,3300	3/24
879	666D r	2370	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	1,2200	3/24
880	666 a	1350	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,3600	36/160
881	666D n	2315	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,6400	36/160
882	666D fx	2316	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	1,0900	36/160
883	666 h	1715	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,2800	4/48
884	666 o	1716	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,1100	4/48
885	666D a	2371	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,3100	4/48
886	666D p	2372	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	1,1600	4/48
887	666 d	1359	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,1100	4/60
888	666 f	1360	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,2800	4/60
889	666B b	355	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,1800	6/14
890	666B c	356	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	1,0400	6/14
891	666 b	1349	Świdnicki	Rybczewice	Częstoborowice	0,3600	8/80
892	667A b	3	Świdnicki	Rybczewice	Izdebno	1,9700	10/112
893	667A a	4	Świdnicki	Rybczewice	Izdebno	1,2200	10/112
894	667A d	21	Świdnicki	Rybczewice	Izdebno	2,0100	25/128
895	667A c	22	Świdnicki	Rybczewice	Izdebno	1,1900	25/128
896	668 c	568	Świdnicki	Rybczewice	Pilaszkowice I	0,1700	2/4
897	666A ~f	2182	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,0495	1/10
898	666A f	2182	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,3604	1/10
899	666A nx	2182	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,0001	1/10
900	666A g	2258	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,6500	1/10
901	666A b	2281	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,5600	1/10
902	666A fx	2584	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,1700	1/10
903	666A y	2633	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,1200	1/10
904	666A r	2141	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,1000	1/22
905	666A t	2214	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,9700	1/22
906	666A lx	2625	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,2800	1/22
907	666A ~a	2168	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,0306	1/3
908	666A n	2168	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,0030	1/3
909	666A sx	2168	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,0964	1/3
910	666A o	2243	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,4600	1/3
911	666A jx	2597	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,2200	1/3
912	666A cx	2646	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,0600	1/3
913	666A a	2287	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,5600	1/6
914	666A ~b	2172	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,0610	10/150
915	666A l	2172	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,0511	10/150
916	666A rx	2172	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,1579	10/150

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
917	666A m	2247	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,8900	10/150
918	666A ix	2594	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,2000	10/150
919	666A bx	2643	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,0900	10/150
920	666A ~g	2184	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,0159	10/24
921	666A c	2184	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,4240	10/24
922	666A mx	2184	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,0001	10/24
923	666A ~h	2260	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,0251	10/24
924	666A d	2260	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,7449	10/24
925	666A dx	2582	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,1500	10/24
926	666A x	2631	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,1400	10/24
927	666A w	2207	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	1,1700	2/24
928	666A ~c	2175	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,0514	5/12
929	666A j	2175	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,3107	5/12
930	666A px	2175	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,0479	5/12
931	666A k	2251	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,6900	5/12
932	666A hx	2591	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,1900	5/12
933	666A ax	2640	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,1000	5/12
934	666A p	2144/2	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,1600	5/80
935	666A s	2218	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,9100	5/80
936	666A kx	2621	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,2900	5/80
937	666A ~d	2176	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,0536	8/96
938	666A h	2176	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,3263	8/96
939	666A ox	2176	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,0401	8/96
940	666A i	2252	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,7200	8/96
941	666A gx	2590	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,1900	8/96
942	666A z	2639	Świdnicki	Rybczewice	Rybczewice	0,1000	8/96
943	663 h	1097	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno I	1,6200	1/8
944	663 d	1107	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno I	1,6500	2/30
945	663 c	1113	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno I	1,6600	3/9
946	663 g	1099	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno I	1,6500	4/72
947	663 j	1094	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno I	1,3900	6/10
948	663 i	1096	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno I	0,8200	6/36
949	663 f	1105	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno I	1,5900	6/60
950	664A h	474	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno II	0,6800	1/2
951	664A f	470	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno II	1,0700	1/3
952	664A g	477	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno II	0,6000	1/3
953	664 j	1247	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno II	0,5600	1/4
954	664 h	1250	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno II	0,1800	1/4
955	664 f	1301	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno II	0,9200	1/4
956	664A c	467	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno II	0,8600	1/9
957	664A d	480	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno II	0,7900	1/9
958	664 k	1244	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno II	0,5600	19/167
959	664 i	1253	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno II	0,2300	19/167
960	664 g	1298	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno II	0,8800	19/167
961	664A a	460	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno II	0,7200	24/720
962	664A b	492	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno II	0,9400	24/720
963	664A i	468	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno II	0,9400	4/20
964	664A j	479	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno II	0,7200	4/20
965	665 l	735	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno Kolonia	0,3600	1/2
966	665 m	702	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno Kolonia	0,8100	1/3
967	665A d	975	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno Kolonia	0,6000	12/60
968	665A f	929	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno Kolonia	0,1700	3/12
969	665A g	983	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno Kolonia	0,6200	3/12
970	665A b	950	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno Kolonia	0,1100	3/9
971	665A c	958	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno Kolonia	0,3300	3/9
972	665A h	926	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno Kolonia	0,2200	5/109

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
973	665A i	986	Świdnicki	Rybczewice	Stryjno Kolonia	0,8700	5/109
974	669 hx	855	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	1/12
975	669 sy	949	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8400	1/2
976	669 nx	868	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	1/3
977	669 wx	887	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8400	1/3
978	669 ay	897	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8400	1/3
979	669A b	286	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,4300	1/4
980	669A d	360	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8400	1/4
981	669A f	395	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,0100	1/4
982	669 w	704	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8000	1/4
983	669 bx	841	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	1/4
984	669 xx	888	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	1/5
985	669 ax	840	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	1/8
986	669 ly	918	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	1/8
987	669A c	287	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,2400	10/24
988	669 zx	896	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8400	10/84
989	669 yx	895	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	12/24
990	669 cy	902	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	12/83
991	669 sx	884	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8400	12/84
992	669 dy	905	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8400	14/84
993	669 wy	953	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	15/83
994	669 cx	845	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8400	16/84
995	669 ox	873	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	18/83
996	669 py	946	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	18/83
997	669 xy	954	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	18/83
998	669 kx	862	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	1,6600	2/14
999	669 ix	858	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	2/24
1000	669 r	676	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,5500	2/3
1001	669 s	698	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,5300	2/3
1002	669 lx	866	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	2/3
1003	669 oy	943	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	2/30
1004	669 gx	854	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8400	2/5
1005	669 iy	911	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	2/8
1006	669 ky	915	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8400	2/8
1007	669 ty	951	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	2/8
1008	669 t	699	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,5300	24/53
1009	669 ny	939	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	28/83
1010	669 hy	909	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8400	3/12
1011	669 rx	879	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	3/4
1012	669 fx	851	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	3/8
1013	669 mx	867	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	3/8
1014	669 by	960	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	3/8
1015	669 ry	947	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	35/83
1016	669 y	838	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	4/12
1017	669 yy	955	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	4/6
1018	669 dx	848	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8400	42/84
1019	669 fy	906	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	5/12
1020	669 z	839	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	5/30
1021	669 my	933	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8400	5/8
1022	669A a	965	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	6/83
1023	669 jx	860	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	69/83
1024	669 px	877	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8400	7/12
1025	669 jy	914	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8400	7/12
1026	669 tx	885	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8400	7/84
1027	669 x	833	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	8/16
1028	669 gy	908	Świdnicki	Rybczewice	Zygmuntów	0,8300	9/24

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
1029	101A a	331	Świdnicki	Świdnik	Kolonia Krępiec	0,4355	2/14
1030	101A b	378	Świdnicki	Świdnik	Kolonia Krępiec	0,1270	2/14
1031	92 ~a	259/7	Świdnicki	Świdnik	Świdnik Mały Kolonia	0,0326	100/1071
1032	92 ~b	259/7	Świdnicki	Świdnik	Świdnik Mały Kolonia	0,0235	100/1071
1033	92 ~c	259/7	Świdnicki	Świdnik	Świdnik Mały Kolonia	0,0009	100/1071
1034	92 ~d	259/7	Świdnicki	Świdnik	Świdnik Mały Kolonia	0,0015	100/1071
1035	92 ~f	259/7	Świdnicki	Świdnik	Świdnik Mały Kolonia	0,0020	100/1071
1036	92 o	259/7	Świdnicki	Świdnik	Świdnik Mały Kolonia	0,7965	100/1071
1037	622A a	167	Świdnicki	Trawniki	Dorohucza	0,3454	1/2
1038	622A c	167	Świdnicki	Trawniki	Dorohucza	0,0046	1/2
1039	622A b	166	Świdnicki	Trawniki	Dorohucza	0,3454	36/108
1040	622A d	166	Świdnicki	Trawniki	Dorohucza	0,0046	36/108
1041	624 ly	1031	Świdnicki	Trawniki	Ewopole	0,2600	1/4
1042	623 gx	715	Świdnicki	Trawniki	Ewopole	0,1800	1/4
1043	623 hx	715	Świdnicki	Trawniki	Ewopole	0,0100	1/4
1044	623 ix	715	Świdnicki	Trawniki	Ewopole	0,0300	1/4
1045	624 ky	1071	Świdnicki	Trawniki	Ewopole	0,1700	2/3
1046	623 fx	756	Świdnicki	Trawniki	Ewopole	0,1600	2/3
1047	624 ny	796	Świdnicki	Trawniki	Ewopole	0,2200	30/72
1048	624 jy	1075	Świdnicki	Trawniki	Ewopole	0,3400	5/36
1049	625 ay	1314	Świdnicki	Trawniki	Ewopole	0,1700	5/36
1050	623 dx	760	Świdnicki	Trawniki	Ewopole	0,3000	5/36
1051	624 my	955	Świdnicki	Trawniki	Ewopole	0,1700	5/36
1052	622 ax	1903	Świdnicki	Trawniki	Siostrzytów	0,0200	1/3
1053	622 cx	1919	Świdnicki	Trawniki	Siostrzytów	0,0200	1/3
1054	622 bx	1964	Świdnicki	Trawniki	Siostrzytów	0,0700	1/3
1055	622 fx	2367	Świdnicki	Trawniki	Siostrzytów	0,0300	1/3
1056	622 dx	2368	Świdnicki	Trawniki	Siostrzytów	0,0400	1/3
1057	622 z	2219	Świdnicki	Trawniki	Siostrzytów	0,0800	20/32
1058	622 gx	2453	Świdnicki	Trawniki	Siostrzytów	0,0300	20/32
1059	622 hx	2454	Świdnicki	Trawniki	Siostrzytów	0,2600	20/32
1060	622 y	2561	Świdnicki	Trawniki	Siostrzytów	0,2100	4/6
Ogółem nadleśnictwo						672,0861	

Grunty we współwłasności znajdują się w 953 działkach ewidencyjnych o łącznej powierzchni 672,0861 ha (wyliczony matematycznie udział nadleśnictwa wynosi – 145,3385 ha).

Zgodnie z IUL i ustaleniami KZP grunty te nie są elementem planowania urządzeniowego, a jedynie ujęte w opisach taksacyjnych. Kontury działek we współwłasności wraz z numerem ewidencyjnym zastały wyróżnione na mapach gospodarczych w skali 1:5000 i mapach przeglądowo-gospodarczych.

Nadleśnictwo winno podjąć czynności przewidziane prawem w celu zniesienia współwłasności, aby móc efektywnie zarządzać gruntami.

Grunty leśne własności Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP, stanowiące działki o małej powierzchni, o uregulowanym stanie posiadania a położone szachownicy z gruntami innych własności, gdzie prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej nie jest możliwe, winny być objęte aktywnymi działaniami nadleśnictwa, zgodnie z przepisami prawa, zmierzającymi do likwidacji szachownicy i wytwarzania większych zwartych kompleksów umożliwiających racjonalne gospodarowanie powierzonymi zasobami leśnymi.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Grunty sporne

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone, jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Świdnik nie występują

Służebności

W nadleśnictwie występują grunty obciążone służebnościami. Są to służebności przesyłu na podstawie porozumień z PGE Dystrybucja, PSE, MPWiK, Orange, PGNiG.

Tabela 6. Zestawienie sumaryczne służebności przesyłu

Rodzaj powierzchni	Adres administracyjny	Pow. w m ²
Linie energetyczne	06-09-015-0009	1280
	06-09-035-0001	710
	06-09-035-0030	1024
	06-09-052-0010	324
	06-09-052-0012	7972
	06-09-062-0002	8600
	06-09-062-0008	2624
	06-09-062-0013	68
	06-09-092-0013	24
	06-09-122-0019	290
	06-09-122-0021	8576
	06-09-142-0008	32907
	06-10-042-0004	1394
	06-10-052-0010	9738
	06-17-035-0002	608
	06-17-035-0032	952
	06-17-042-0008	405
	06-17-052-0004	1992
	06-63-011-0035	160
	06-63-011-0043	7938
	06-63-011-0049	311
	06-63-011-0051	28
	06-63-011-0058	57
	06-63-011-0059	32
Razem		88014
Linie energetyczne N	06-09-052-0012	483
	06-09-062-0013	173
	06-09-092-0013	16
	06-09-142-0008	904
	06-17-011-0003	10
	06-63-011-0043	103
	06-63-011-0056	221
	06-09-052-0012	483
	06-09-062-0013	173
Razem		1910
Linie telekomunikacyjne	06-09-102-0004	542
	06-63-011-0056	221
Razem		763
Linia tel	06-63-011-0056	40

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Rodzaj powierzchni	Adres administracyjny	Pow. w m ²
Razem		40
Ogółem		90727

Umowami dzierżawy objęte są grunty nadleśnictwa pod uzbrojenie w sieci wodociągowe, gazownicze, kanalizacyjne. Sumaryczne zestawienie przedstawia poniższa tabela.

Tabela 7. Zestawienie sumaryczne sieci uzbrojenia terenu

Rodzaj uzbrojenia	Adres administracyjny	Pow. w m ²
Sieć gazownicza [PG]	06-09-142-0008	3528
	06-09-142-0010	2553
	06-17-011-0003	380
	06-63-011-0058	119
Razem		6580
Ujęcia wody - studnie	06-63-011-0058	2359
	06-63-011-0059	3022
Razem		5381
Drogi	06-09-072-0003	1590
Razem		1590
Sieci wodociągowe [PW]	06-09-142-0008	337
	06-10-052-0004	459
	06-17-011-0004	46
	06-63-011-0058	1548
	06-63-011-0059	1925
Razem		4315
Ogółem		17866

1.1.3.2. Podział powierzchniowy

Wśród gruntów leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo Świdnik nie występują szkodliwe enklawy i półenklawy innych własności.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Świdnik są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy, który jest charakterystyczny dla terenów nizinnych i częściowo wyżynnych. Oparto go o utworzone sztucznie linie podziału powierzchniowego, przebiegające ze wschodu na zachód oraz częściowo w kierunkach pośrednich, a także sporadycznie po granicach naturalnych jak drogi i rzeki. Przeważający kierunek linii gospodarczych szerokości 6 m jest: E na W i SE na NW. Linie oddziałowe szerokości 4 m są prostopadłe do linii gospodarczych.

Numeracja oddziałów i podział powierzchniowy został przyjęty z poprzedniego planu urządzenia lasu. Podział powierzchniowy utrwalony jest w terenie słupami granitowymi z wymalowanymi na białym tle czarnymi numerami oddziałów.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawia się poniżej:

Tabela 8. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby	Nadleśnictwo
		ŚWIDNIK	
1	2	3	4
Liczba oddziałów	szt.	605	605
Średnia powierzchnia oddziału	ha	18,91	18,91
Brakujące nr oddziałów	numer	89-91, 493-600, 608-610, 612-614, 616, 618, 621, 627, 629, 635, 637, 639, 641-642, 645, 648, 650, 652-653, 666, 670, 678-679, 681, 684, 687, 689-690, 692-693, 705-706, 710-713, 716-717	
Oddziały z literą	numer	203A, 213A, 601A, 601B, 604A, 604B, 605A, 605B, 605C, 609B, 609C, 609D, 609F, 622B, 635A, 655A, 655B, 657A, 663A, 665A, 670B, 671A, 671B, 671C, 671F, 671G, 674A, 674B, 675A, 675B, 689A, 690A, 705A, 725A, 725B, 755C, 755I	
Liczba pododdz.	szt.	3275	3275
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	3,42	3,42
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1404	1404
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	4679	4679
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,45	2,45

1.1.3.3. Stan posiadania nadleśnictwa

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2021 - 2030 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i Nadleśnictwa z dokładnością do 1m² nieznacznie się różni. Różnica wynika z faktu przyjęcia w planie urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów. Łączna różnica wynosi 3745 m².

Tabela 9. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa.

Obręb Nadleśnictwo	Powierzchnia ze współwłasnościami [ha] z dokładnością do m ²	Powierzchnia wg Tabeli nr I (bez współwłasności) [ha] z dokładnością do m ²	Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych *
Nadleśnictwo	12113,0016	11440,9155	11441,29

Tabela 10. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa wg rodzajów użytków.

Rodzaj użytków	Nadleśnictwo [ha]
Grunty leśne zalesione	10822,81
Grunty leśne niezalesione	221,46
Grunty związane z gosp. leśną	254,43
I Lasy (razem)	11298,70
II Grunty nieleśne (razem)	142,59
Ogółem	11441,29

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa ŚWIDNIK wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m², według stanu na 01.01.2021 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tekst jednolity Dz. U. 2019, poz. 393) oraz Zarządzeniem nr 2 Dyrektora Generalnego LP z dnia 10.01.2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Tabela 11. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa wg rodzajów użytków.

Rodzaj użytku	Nadleśnictwo razem
	Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 m ²)
1. Lasy - razem	11298,3949
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	10822,4723
1) drzewostany	10765,5529
2) plantacje drzew - razem	56,9194
w tym:	
- plantacje nasienne	46,3600
- plantacje drzew szybko rosnących	10,5594
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	221,4177
1) w produkcji ubocznej - razem	2,9916
w tym:	
- plantacje choinek	0,6872
- plantacje krzewów	
- poletka łowieckie	2,3044
2) do odnowienia - razem	
w tym:	
- halizny	
- zręby	
- płazowiny	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	218,4261
w tym:	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	202,1008
- objęte szczególnymi formami ochrony	15,7872
- przewidziane do małej retencji	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,5381
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	254,5049
w tym:	
1) budynki i budowle	1,1157
2) urządzenia melioracji wodnych	1,5695
3) linie podziału przestrzennego lasu	105,0050
4) drogi leśne	133,6910
5) tereny pod liniami energetycznymi	7,1184
6) szkółki leśne	5,6332
7) miejsca składowania drewna	0,3721

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

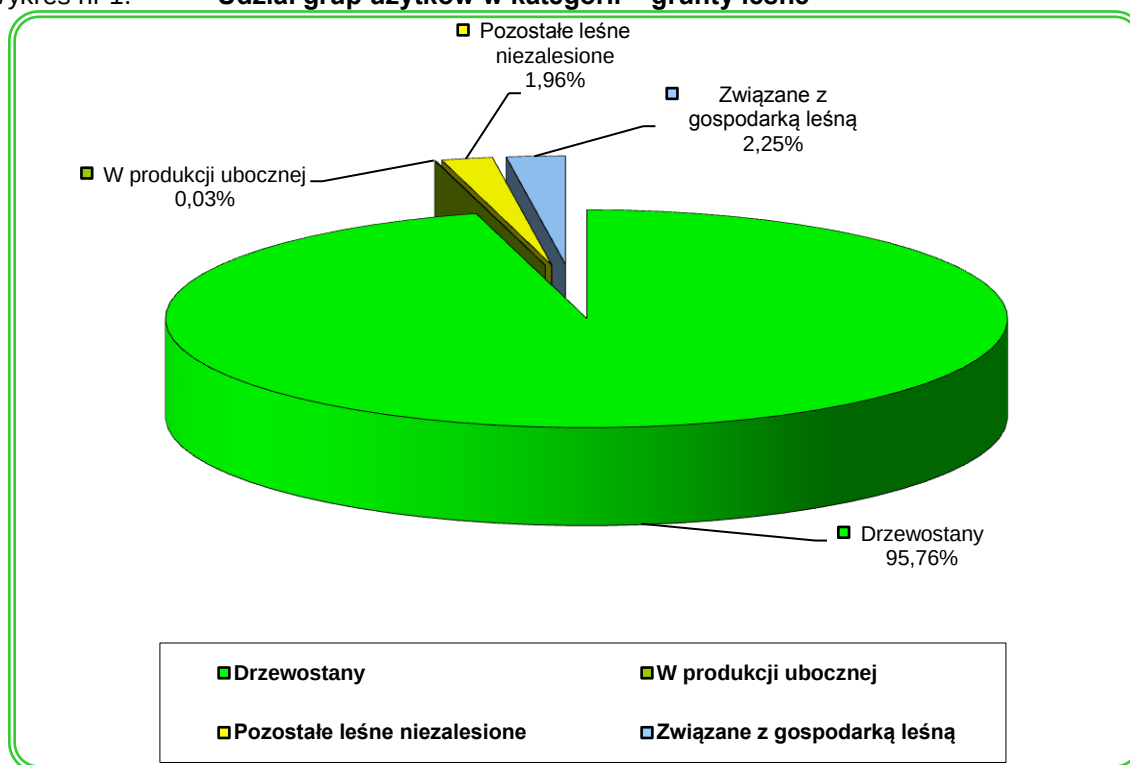
Rodzaj użytku	Nadleśnictwo razem
	Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 m ²)
8) parkingi leśne 9) urządzenia turystyczne	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	1,9769
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	11300,3718
3. Użytki rolne - razem	138,7069
3.1. Grunty orne - razem	116,4467
<i>w tym:</i>	
1) role	115,3094
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	
3) ugory, odłogi	1,1373
3.2. Sady	1,2840
3.3. Łąki trwałe	7,8254
3.4. Pastwiska trwałe	3,6523
3.5. Grunty rolne zabudowane	5,2780
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	0,0407
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,4096
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	1,4181
3.9. Nieużytki - razem	2,3521
<i>w tym</i>	
1) bagna	1,3733
2) piaski	0,9788
3) utwory fizjograficzne	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	
4. Grunty pod wodami - razem	0,1675
<i>w tym:</i>	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	0,1675
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	
5. Użytki ekologiczne - razem	
6. Tereny różne - razem	
<i>w tym:</i>	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	
4) różne inne	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	1,6693
<i>w tym:</i>	
7.1. Tereny mieszkaniowe	
7.2. Tereny przemysłowe	0,8177
7.3. Tereny zabudowane inne	0,6473
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	
<i>w tym:</i>	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	
2) tereny zabytkowe	
3) tereny sportowe	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	
5) tereny zieleni nieurządzonej	
7.6. Użytki kopalne	
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,2043
<i>w tym:</i>	
1) drogi	0,2043
2) tereny kolejowe	
3) inne tereny komunikacyjne	
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów	142,5206
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	
OGÓŁEM (1-7)	11440,9155

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

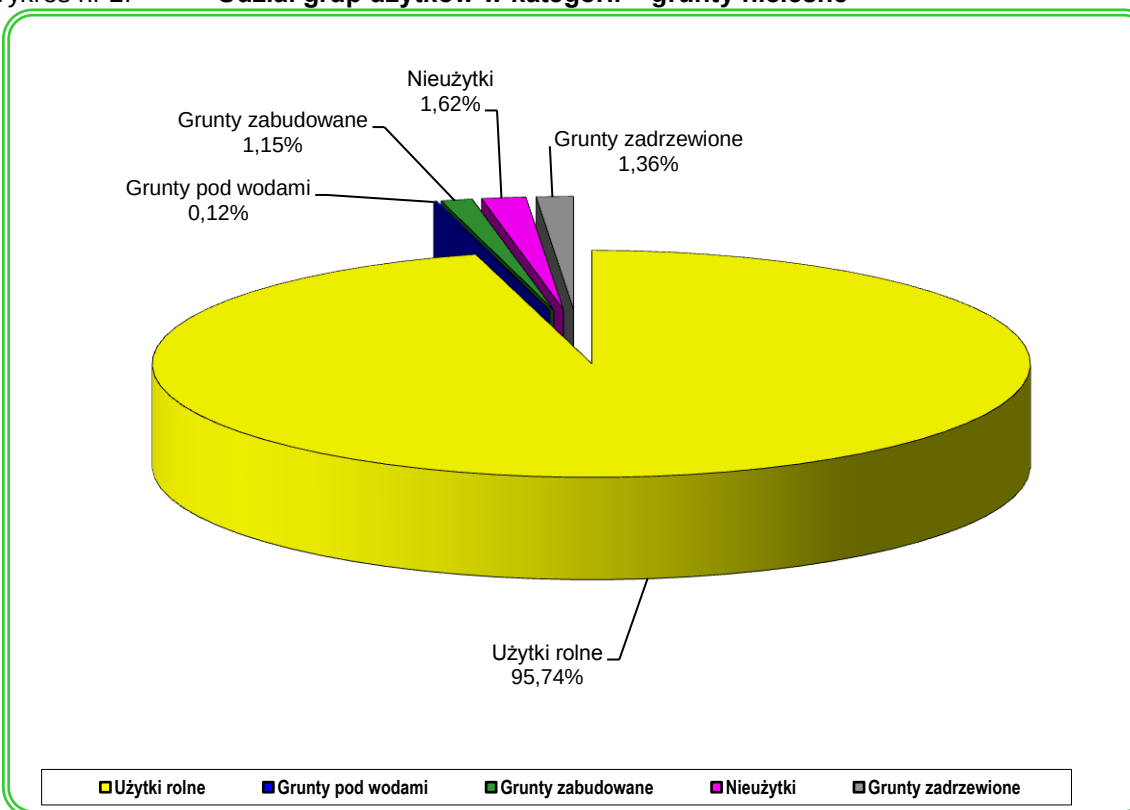
Tabela 12. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Świdnik wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne								Ogółem	
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z go- spod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wo- dami	Użytki ekolo- giczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nieużytki	Razem		
	Powierzchnia [ha]																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		16
Nadleśnictwo Świdnik																	
Pow. ewidencyjna (m ²)	10822,4723	-	2,9916	202,6389	15,7872	254,5049	11298,3949	1,9769	136,3548	0,1675	-	1,6693	-	2,3521	142,5206	11440,9155	
Pow. z planu u.l. [ha]	10822,81	-	3,00	202,68	15,78	254,43	11298,70	1,97	136,42	0,17	-	1,67	-	2,36	142,59	11441,29	
Różnica (m2)	-0,3377	-	-0,0084	-0,0411	0,0072	0,0749	-0,3051	0,0069	-0,0652	-0,0025	-	-0,0007	-	-0,0079	-0,0694	-0,3745	

Wykres nr 1. **Udział grup użytków w kategorii – grunty leśne**



Wykres nr 2. **Udział grup użytków w kategorii – grunty nieleśne**



Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Grunty leśnie niezalesione do odnowienia (wg stanu lasu na 1 stycznia 2021) w Nadleśnictwie Świdnik nie występują.

W kategorii grunty przewidziane do **naturalnej sukcesji** zostały ujęte grunty szczególnie trudne do odnowienia (sukcesje z ubiegłego okresu), powierzchnie podtopione, niedostępne, powierzchnie dawnych nieużytków i bagien przeklasyfikowanych w ubiegłych okresach gospodarczych na grunty leśne, powierzchnie zawodnione, w których nastąpiło całkowite wymarcie drzewostanu.

Tabela 13. Charakterystyka gruntów do naturalnej sukcesji.

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Uwagi
<i>Obręb Świdnik</i>			
05-27-1-04-6 -g -00	0,11	OL	Działki w szachownicy oraz tereny zabagnione i zalewowe
05-27-1-04-6 -j -00	2,50	OLJ	
05-27-1-04-18 -d -00	1,67	OL	
05-27-1-04-19 -h -00	0,18	OL	
05-27-1-04-19 -m -00	0,91	OL	
05-27-1-04-25 -j -00	0,84	LŁ	
05-27-1-04-26 -h -00	1,09	LŁ	
05-27-1-04-28 -b -00	1,40	LMB	
05-27-1-04-28 -f -00	12,51	LMB	
05-27-1-04-29 -c -00	4,20	LMB	
05-27-1-11-34 -c -00	1,04	LW	
05-27-1-09-49 -a -00	0,16	LŚW	
05-27-1-04-58 -h -00	0,51	OL	
05-27-1-04-59 -n -00	0,31	OL	
05-27-1-07-105 -a -00	20,71	LMB	
05-27-1-07-106 -f -00	10,25	LMB	
05-27-1-07-108 -a -00	35,51	LMB	
05-27-1-07-109 -f -00	0,36	LMB	
05-27-1-07-110 -a -00	9,95	LMB	
05-27-1-07-110 -b -00	8,80	LMB	
05-27-1-07-110 -c -00	0,48	LMB	
05-27-1-07-111 -a -00	4,38	LMB	
05-27-1-07-111 -c -00	0,54	LMB	
05-27-1-07-112 -b -00	5,43	LMB	
05-27-1-07-113 -a -00	17,72	LMB	
05-27-1-07-114 -f -00	0,75	LMB	
05-27-1-07-120 -c -00	20,29	LMB	
05-27-1-07-121 -c -00	10,32	LMB	
05-27-1-04-135 -b -00	3,85	LMB	
05-27-1-07-143 -i -00	0,48	LŚW	
05-27-1-04-144 -b -00	1,91	OLJ	
05-27-1-04-145 -b -00	0,65	OLJ	
05-27-1-04-147 -g -00	0,48	LMB	
05-27-1-04-156 -g -00	0,44	LMB	
05-27-1-04-157 -b -00	0,49	LMB	
05-27-1-04-160 -d -00	1,60	LMB	
05-27-1-04-162 -c -00	0,67	LMB	
05-27-1-07-189 -b -00	0,01	LŚW	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Uwagi
05-27-1-07-190 -c -00	0,43	LMB	
05-27-1-07-190 -f -00	0,29	LMB	
05-27-1-07-190 -h -00	0,36	LMB	
05-27-1-07-190 -i -00	0,83	OL	
05-27-1-07-190 -j -00	0,43	LMB	
05-27-1-07-190 -k -00	0,28	LMB	
05-27-1-07-191 -b -00	0,84	LMB	
05-27-1-07-191 -d -00	0,73	LMB	
05-27-1-07-191 -f -00	0,74	LMB	
05-27-1-07-191 -h -00	0,67	LMB	
05-27-1-07-192 -d -00	0,69	LMB	
05-27-1-07-192 -f -00	0,34	LMB	
05-27-1-07-192 -g -00	0,37	LMB	
05-27-1-07-192 -j -00	0,87	LMB	
05-27-1-07-192 -l -00	0,41	LMB	
05-27-1-07-194 -j -00	0,02	BMŚW	
05-27-1-07-201 -g -00	0,75	OL	
05-27-1-07-201 -h -00	0,40	OL	
05-27-1-07-201 -i -00	0,05	OL	
05-27-1-07-201 -k -00	1,20	OL	
05-27-1-07-201 -m -00	0,38	OL	
05-27-1-07-201 -o -00	0,67	OL	
05-27-1-08-219 -c -00	0,14	LŚW	
05-27-1-12-261 -d -00	0,14	BMŚW	
05-27-1-02-422 -a -00	0,54	LŚW	
05-27-1-02-445 -j -00	0,16	LW	
05-27-1-04-491 -i -00	1,72	BMW	
05-27-1-04-604B -f -00	0,30	LW	
05-27-1-04-607 -p -00	0,11	LMŚW	
05-27-1-07-622 -g -00	0,15	BMŚW	
05-27-1-07-622 -s -00	0,08	BMŚW	
05-27-1-07-622B -b -00	0,21	LMB	
05-27-1-07-622B -f -00	0,18	LMB	
05-27-1-07-622B -i -00	0,01	LMB	
05-27-1-07-622B -m -00	0,02	LMB	
05-27-1-07-622B -n -00	0,29	LMB	
05-27-1-07-622B -o -00	0,14	LMB	
05-27-1-07-622B -p -00	0,14	LMB	
05-27-1-07-631 -b -00	0,12	BMŚW	
05-27-1-07-631 -f -00	0,19	LMŚW	
05-27-1-02-632 -a -00	0,03	LŚW	
05-27-1-06-654 -g -00	0,06	OI	
05-27-1-06-658 -f -00	0,09	BMŚW	
05-27-1-06-660 -k -00	0,18	BMŚW	
05-27-1-06-661 -j -00	0,23	BMŚW	
05-27-1-02-668 -b -00	0,06	LMŚW	
05-27-1-02-674A -a -00	0,16	LŚW	
05-27-1-02-677 -g -00	0,15	LŚW	
05-27-1-02-677 -h -00	0,16	LŚW	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Uwagi
05-27-1-02-677 -i -00	0,31	LŚW	
05-27-1-02-677 -j -00	0,20	LŚW	
05-27-1-02-677 -k -00	0,26	LŚW	
05-27-1-02-677 -r -00	0,19	LŚW	
05-27-1-02-677 -w -00	0,12	LW	
05-27-1-05-685 -b -00	0,05	LŚW	
Razem	202,14		

Grunty objęte szczególnymi formami ochrony – grunty na których występują chronione siedliska przyrodnicze we właściwym stanie zachowania:
26f, 158c, 161b, 188f, 314g

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowym dokumentem prognostycznym polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody jest: „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego” – który określa cele, zasady i struktury zagospodarowania przestrzennego oraz lokalizacje inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim.

Teren działania Nadleśnictwa Świdnik obejmuje województwo lubelskie, cztery powiaty: – krasnostawski, świdnicki, lubelski, Miasto Lublin, które posiadają opracowane Strategie rozwoju powiatów. Dokumenty te w swych celach strategicznych nie dotyczą bezpośrednio gruntów Nadleśnictwa Świdnik, a jedynie odnoszą się do zrównoważonego rozwoju lasów w ramach wieloletnich planów urządzenia lasu.

Zestawienie rodzajów dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego jednostek administracyjnych, w zasięgu których położone są grunty Nadleśnictwa Świdnik.

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu
1	2
Województwo lubelskie	Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubelskiego z 2015 roku Program Ochrony Środowiska Województwa Lubelskiego na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023. Prognoza Oddziaływania na Środowisko „Projektu Programu Ochrony Środowiska Województwa Lubelskiego na lata 2020-2023” z perspektywą do roku 2027. Strategia rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z perspektywą do 2030 r.
Gmina Miasto Lublin	Strategia Rozwoju Lublina na lata 2013-2020 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Lublin z dnia 28 czerwca 2018 r.
Powiat krasnostawski	Strategia rozwoju powiatu krasnostawskiego na lata 2008-2020 Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Krasnostawskiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024
Powiat świdnicki	Strategia rozwoju powiatu świdnickiego na lata 2007-2020 Program Ochrony Środowiska dla powiatu świdnickiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024.
Powiat lubelski	Strategia Rozwoju powiatu lubelskiego na lata 2016-2022 z perspektywą do roku 2030. Program ochrony środowiska dla Powiatu Lubelskiego na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021
Powiat Miasto Lublin	Strategia Rozwoju Miasta do roku 2030 [w trakcie projektowania].
Powiat łęczyński	Strategia rozwoju Powiatu Łęczyńskiego na lata 2016-2021 Program Ochrony Środowiska i Plan Gospodarki Odpadami dla Powiatu Łęczyńskiego na lata 2009-2021 z perspektywą do roku 2029
Gmina Fajslawice	Strategia Rozwoju Gminy Fajslawice na lata 2015-2021. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Fajslawice Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Fajslawice
Gmina Bełżyce	Strategia Rozwoju Gminy Bełżyce Obszar wiejski na lata 2015-2022 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Bełżyce Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Bełżyce
Gmina Borzechów	Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Borzechów na lata 2015-2020

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu
1	2
Gmina Bychawa	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Borzechów
	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Borzechów
	Strategia Rozwoju Gminy Bychawa na lata 2016-2023.
	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Bychawa
Gmina Głusk	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Bychawa
	Strategia Rozwoju Gminy Głusk na lata 2016-2025
	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Głusk
	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Głusk
Gmina Jabłonna	Strategia Rozwoju Gminy Jabłonna na lata 2016-2023
	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jabłonna
	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jabłonna
Gmina Jastków	Strategia Rozwoju Gminy Jastków na lata 2015-2020
Gmina Konopnica	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jastków
	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jastków
	Strategia Rozwoju Gminy Konopnica na lata 2016-2022
	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Konopnica
Gmina Krzczonów	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Konopnica- część wschodnia
	Strategia Rozwoju Gminy Krzczonów na lata 2015-2020
	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krzczonów
Gmina Niedzwica	Strategia Rozwoju Gminy Niedzwica Duża na lata 2008-2020
	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Niedzwica
	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Niedzwica
Gmina Strzyżewice	Strategia Rozwoju Gminy Strzyżewice na lata 2016-2025
	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Strzyżewice
	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Strzyżewice
Gmina Wojciechów	Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Wojciechów z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym na lata 2009-2015
	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wojciechów
Gmina Wólka	Strategia Rozwoju Gminy Wólka na lata 2007-2020
	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wólka
	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wólka
Gmina Łęczna	Strategia Rozwoju Gminy Łęczna na lata 2016-2025
	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Łęczna
	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Łęczna
Gmina Milejów	Strategia Rozwoju Gminy Milejów na lata 2015-2022
	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Milejów
	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Milejów
Gmina Puchaczów	Strategia Rozwoju Gminy Puchaczów na lata 2018-2025
	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Puchaczów
	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Puchaczów
Gmina Niemce	Strategia Rozwoju Gminy Niemce w latach 2009-2015

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu
1	2
Gmina Mełgiew	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Niemce
	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Niemce
	Strategia Rozwoju Gminy Mełgiew na lata 2016-2023
	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mełgiew
Miasto i Gmina Piaski	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mełgiew
	Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Piaski na lata 2016-2023
	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Piaski
	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Piaski
Gmina Rybczewice	Strategia Rozwoju Gminy Rybczewice na lata 2007-2020
	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rybczewice
Gmina Świdnik	Strategia Rozwoju Gminy Świdnik na lata 2015-2025.
	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Świdnik
	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Świdnik
Gmina Trawniki	Strategia Rozwoju Gminy Trawniki na lata 2016-2022.
	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Trawniki
	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Trawniki

Jednym z celów strategicznych wynikających z ww. dokumentów jest doskonalenie systemu ochrony przyrody i gospodarki leśnej, tak aby rozwój regionu odbywał się w sposób zapewniający zachowanie jego wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Cel ten przełożony na kierunki działań wskazuje na konieczność zabezpieczenia ciągłości istnienia lasu oraz jego produkcyjnych i pozaprodukcyjnych funkcji.

W celu ochrony i zwiększania różnorodności biologicznej lasów oraz rozwoju trwałej, zrównoważonej gospodarki leśnej w ww. dokumentach przewiduje się:

- kontynuację realizacji modelu zrównoważonego gospodarstwa leśnego, uwzględniającego współistnienie funkcji produkcyjnych i pozaprodukcyjnych (w tym ekologicznych) poprzez między innymi:
 - powiększanie powierzchni lasów ochronnych;
- zapewnienie optymalnych warunków funkcjonowania lasów z uwzględnieniem między innymi:
 - zachowania dotychczasowego stanu różnorodności biologicznej i krajobrazowej lasów;
 - ukierunkowania ruchu turystycznego i rekreacyjnego oraz zagospodarowania turystycznego w lasach;
- powiększanie zasobów leśnych poprzez:
 - zmniejszanie fragmentaryzacji kompleksów leśnych oraz tworzenie leśnych korytarzy ekologicznych;
 - tworzenie powiązań ekologicznych na terenach o małej lesistości, w formie płątów i wysp;
 - wskazywanie do zalesienia gruntów nieprzydatnych rolniczo (również małych obszarów).

Przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu na prowadzenie gospodarki leśnej przedstawia się następująco:

- ochrona przyrody – na gruntach nadleśnictwa znajdują, rezerwatów przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu,
- udokumentowane złoża kopalin – na gruntach oraz w zasięgu terytorialnego działania nadleśnictwa występują udokumentowane złoża węgla kamiennego, żwiru, piasku. Problemem może być pozyskiwanie kruszyw z nieudokumentowanych złóż bez stosownych koncesji,
- gospodarowanie wodami – zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych jest brak właściwie rozwiązanej gospodarki wodno-ściekowej,

Na gruntach nadleśnictwa w kompleksie Las Dąbrowa zlokalizowane są ujęcia wody dla Miasta Lublina. Na podstawie umowy z Wodami Polskimi wokół tych studni zostały wyznaczone strefy ochrony bezpośredniej, które wymienione zostały w poniższej tabeli.

Tabela 14. Wykaz stref ochrony ujęć wody w Nadleśnictwie Świdnik

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Nr działki	Pow. (m ²)	Uwagi
1	2	3	4	5	8
1	ŚWIDNIK	291g	1	0,0336	Studnia nr 2
2	ŚWIDNIK	295h	1	0,0402	Studnia nr 7
4	ŚWIDNIK	293h	1	0,0399	Studnia nr 9
5	ŚWIDNIK	294g	1	0,0451	Studnia nr 8
6	ŚWIDNIK	295i	1	0,0400	Studnia nr 3
7	ŚWIDNIK	292g	1	0,0399	Studnia nr 17
8	ŚWIDNIK	294h	1	0,0396	Studnia nr 5
9	ŚWIDNIK	282d	1	0,0239	Studnia nr 15
10	ŚWIDNIK	284d	1/11	0,0420	Studnia nr 16
11	ŚWIDNIK	284f	1/11	0,0390	Studnia nr 11
12	ŚWIDNIK	285f	1/11	0,0307	Studnia nr 13
13	ŚWIDNIK	275f	1/11	0,0472	Studnia nr 22
14	ŚWIDNIK	276d	1/11	0,0393	Studnia nr 18
15	ŚWIDNIK	276f	1/11	0,0377	Studnia nr 14
Ogółem nadleśnictwo				0,5381	

- ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji – zachowanie walorów tych terenów wymaga zrównoważonego rozwoju gospodarki turystycznej.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Świdnik ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych (lasy: wodochronne, glebochronne, ochronne wokół miast), społecznych (warunki zdrowotne, rekreacyjne, rynek pracy, edukacja leśna społeczeństwa) i produkcyjnych (głównie produkcja surowca drzewnego, gospodarka łowiecka, pozyskanie leśnych płodów). Całość ww. działalności jest zbieżna z kierunkami i strategiami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych.

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnik jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

1.2.2. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Nadleśnictwo nie posiada gruntów wyłączonych z produkcji.

1.2.3. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie przewidują zalesień gruntów rolnych będących w zarządzie Nadleśnictwa Świdnik.

1.3.Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według rejonizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony, Kliczkowska 2012), lasy Nadleśnictwa ŚWIDNIK leżą w

VI Krainie Małopolskiej

Mezoregion Wyżyny Zachodniolubelskiej (VI.4)

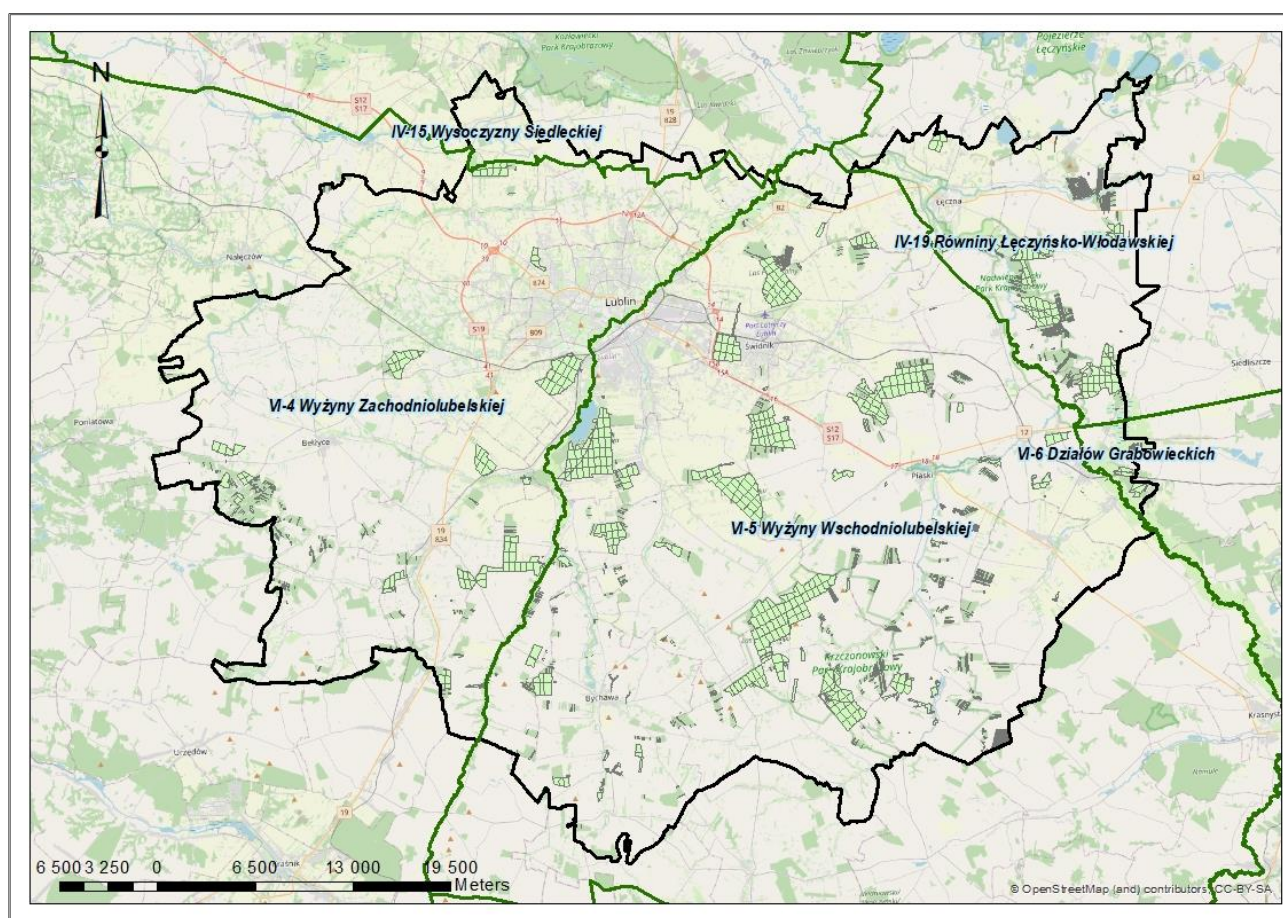
Mezoregion Wyżyny Wschodniolubelskiej (VI.5)

Mezoregion Wyżyny Działów Grabowieckich (VI.6)

IV Krainie Mazowiecko-Podlaskie

Mezoregion Wysoczyzny Siedleckiej (IV.15.)

Mezoregion Równiny Łęczyńsko-Włodawskiej (IV.19.)



Rysunek 3. Położenie Nadleśnictwa Świdnik na tle regionalizacji przyrodniczo-leśnej

Mezoregion Równiny Łęczyńsko-Włodawskiej (IV.19)

Powierzchnia ogólna mezoregionu wynosi 2302 km², z czego lasy i ekosystemy seminaturalne zajmują 28%. Krajobrazy naturalne mają układ mozaiki. Przeważają krajobrazy tarasów nadzalewowych – akumulacyjnych, z fragmentami krajobrazów zalewowych den dolin – akumulacyjnych oraz równin bagiennych – akumulacyjnych. Mniej jest krajobrazów peryglacjalnych pagórkowatych oraz równinnych i falistych. Rzeźba tego obszaru uformowana została wskutek działalności lodowca warciańskiego i wód polodowcowych, które – z uwagi na płaski teren, utworzyły zastoisko plodowcowe. Powolny odpływ wód przyczynił się do powstania małych zbiorników wodnych, w których, w wyniku ich spływania z zarastania utworzyły się bagna i torfowiska. Utwory geo-

logiczne rozmieszczone są mozaikowo. Dominują holocenijskie piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły, przemieszane z plejstocenijskimi piaskami i mułkami jeziornymi zlodowacenia północno-polskiego i środkowopolskiego oraz piaskami i żwirami sandrowymi zlodowacenia środkowopolskiego. Przeważa krajobraz roślinny olsowy, rozciągający się na dużych obszarach w centrum mezoregionu. Na niewielkich powierzchniach występują krajobrazy dąbrów świetlistych oraz łągów jesionowo-olszowych w części północnej. Zaznaczają się też nieliczne krajobrazy śródlądowych borów sosnowych i borów mieszanych w odmianie północnomazowiecko-kurpiowskiej w podwariancie z dużym udziałem łągów i olsów – głównie w części wschodniej, oraz borów mieszanych i grądów w odmianie mazowiecko-podlaskiej w podwariancie z dużym udziałem łągów jesionowo-olszowych i olsów – w części północno-zachodniej. Lesistość mezoregionu jest średnia i wynosi 27%. Lasy występują w kompleksach o różnej wielkości. Lasy Nadleśnictwa Świdnik zlokalizowane są w południowo-zachodniej części mezoregionu.

Mezoregion Wyżyny Zachodniolubelskiej (VI.4)

Powierzchnia ogólna mezoregionu wynosi 3244 km², z czego lasy i ekosystemy seminaturalne zajmują 18%. Dominują krajobrazy wyżyn i niskich gór, głównie węglanowe i gipsowe erozyjne płaskowyże fałistych, rzadziej – lessowe eoliczne wysoczyzny słabo rozciętych i bardzo rzadko – lessowe eoliczne wysoczyzny silnie rozciętych. Teren mezoregionu stanowi wyżynę wznoszącą się do 300 m n.p.m., pociętą wąwozami lessowymi i dolinami rzecznyymi. Lessy oraz piaszczyste pyły lessopodobne dominują w północnej i południowej części mezoregionu. W części środkowej występują utwory z okresu kredy, głównie wapienie, kreda piaszczysta z krzemieniami, opoki i margle. Małe obszary plejstocenijskich glin zwałowych, piasków i żwirów lodowcowych zlokalizowane są po obu stronach rzeki Chodelki. Doliny rzeczne wypełnione są holocenijskimi piaskami, żwirami, madami rzecznyymi, torfami, namułami. Największe powierzchnie, głównie w części północnej mezoregionu, zajmuje krajobraz roślinny łągowy w wariantcie z udziałem świetlistych dąbrów. Znacznie mniejsze są obszary krajobrazów: dąbrów świetlistych i łągów – głównie w centralnej części mezoregionu, łągowego z udziałem buczyn – w części południowej, oraz borów mieszanych, dąbrów świetlistych i łągów – w części południowo-zachodniej. Lesistość mezoregionu jest mała i wynosi 16%. Lasy tworzą małe i średnie kompleksy. Lasy nadleśnictwa Świdnik zlokalizowane są we wschodniej części mezoregionu.

Mezoregion Wyżyny Wschodniolubelskiej (VI.5)

Powierzchnia ogólna mezoregionu wynosi 2133 km², z czego lasy i ekosystemy seminaturalne zajmują 11%. Dominują krajobrazy wyżyn i niskich gór, głównie lessowe eoliczne wysoczyzny słabo rozciętych i silnie rozciętych oraz węglanowe i gipsowe erozyjne zwarty masyw ze skałami i płaskowyżami fałistych. Rzadko występują krajobrazy węglanowe i gipsowe erozyjne izolowanych położeń wzniesień. Nieduże powierzchnie zajmują krajobrazy zalewowych dolin - akumulacyjne. Powierzchnię mezoregionu tworzą przede wszystkim utwory okresu kredy: wapienie, kreda piaszczysta z krzemieniami, opoki, margle, wklądky piaszczyste i gezy. Na południowy wschód od Lublina, w kierunku Krzczonowa, występuje dość duży obszar z okresu paleogenu: gezy, wapieni, opok, piasków i piaskowców glaukonitowych, margli, mułków, iłów. W dolinach rzek występują holocenijskie piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły. W sąsiedztwie dolin rzecznych często występują gliny, piaski i gliny z rumoszami soliflukcyjno-deluwialnymi. Krajobraz roślinny jest dość jednolity – łągowy z udziałem świetlistych dąbrów. Lesistość mezoregionu jest bardzo niska i wynosi 10%, a lasy tworzą małe kompleksy. Lasy Nadleśnictwa Świdnik zajmują zachodnią część obszaru.

1.3.2. Położenie fizycznogeograficzne

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2018) obszar nadleśnictwa zaliczony został do:

Tabela 15. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
						Europa Zachodnia
	3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		34				Wyżyny Polskie
			343			Wyżyna Lubelsko-Lwowska
				343.1		Wyżyna Lubelska
					343.12	Płaskowyż Nałęczowski
					343.13	Równina Bełżycka
					343.15	Wzniesienia Urzędowskie
					343.16	Płaskowyż Świdnicki
					343.17	Wyniosłość Giełczewska
				343.2		Roztocze
					343.21	Roztocze Zachodnie
		31				Niż Środkowoeuropejski
			318			Niziny Środkowopolskie
				318.9		Nizina Południowopodlaska
					318.98	Wysoczyzna Lubartowska
		84				Niż Wschodniobałtycko-Białoruski
			845			Polesie
				845.1		Polesie Zachodnie
					845.16	Pojezierze Łęczyńsko-Włodawskie
				845.3		Polesie Wołyńskie
					845.31	Obniżenie Dorohuckie

Płaskowyż Nałęczowski (343.12)

Płaskowyż Nałęczowski jest północno-zachodnią częścią Wyżyny Lubelskiej. Buduje go gruba seria lessu, spoczywająca na warstwach górnokredowych, zdegradowanej morenie, piaskach i żwirach glaciofluwialnych. Płaskowyż osiąga wysokości ponad 200 m (kulminacja 253 m) i opada dwoma równoległymi stopniami wysokości 20-30 m zarówno na północy ku Wysoczyźnie Lubartowskiej, jak i na południu ku Równinie Bełżyckiej. Na wschodzie granicą jest dolina Bystrzycy pod Lublinem, a na zachodzie dolina Wisły pod Kazimierzem. W tych ramach zajmuje powierzchnię 625 km². Rozcinają go 3 doliny podłużne: dopływu Wisły - rzeki Bystrej oraz dopływów Bystrzycy - Ciemięgi i Czechówki. Płaskowyż Nałęczowski ze względu na urodzajne gleby jest zajęty prawie w całości pod uprawę, bezleśny i gęsto zaludniony.

Równina Bełżycka (343.13)

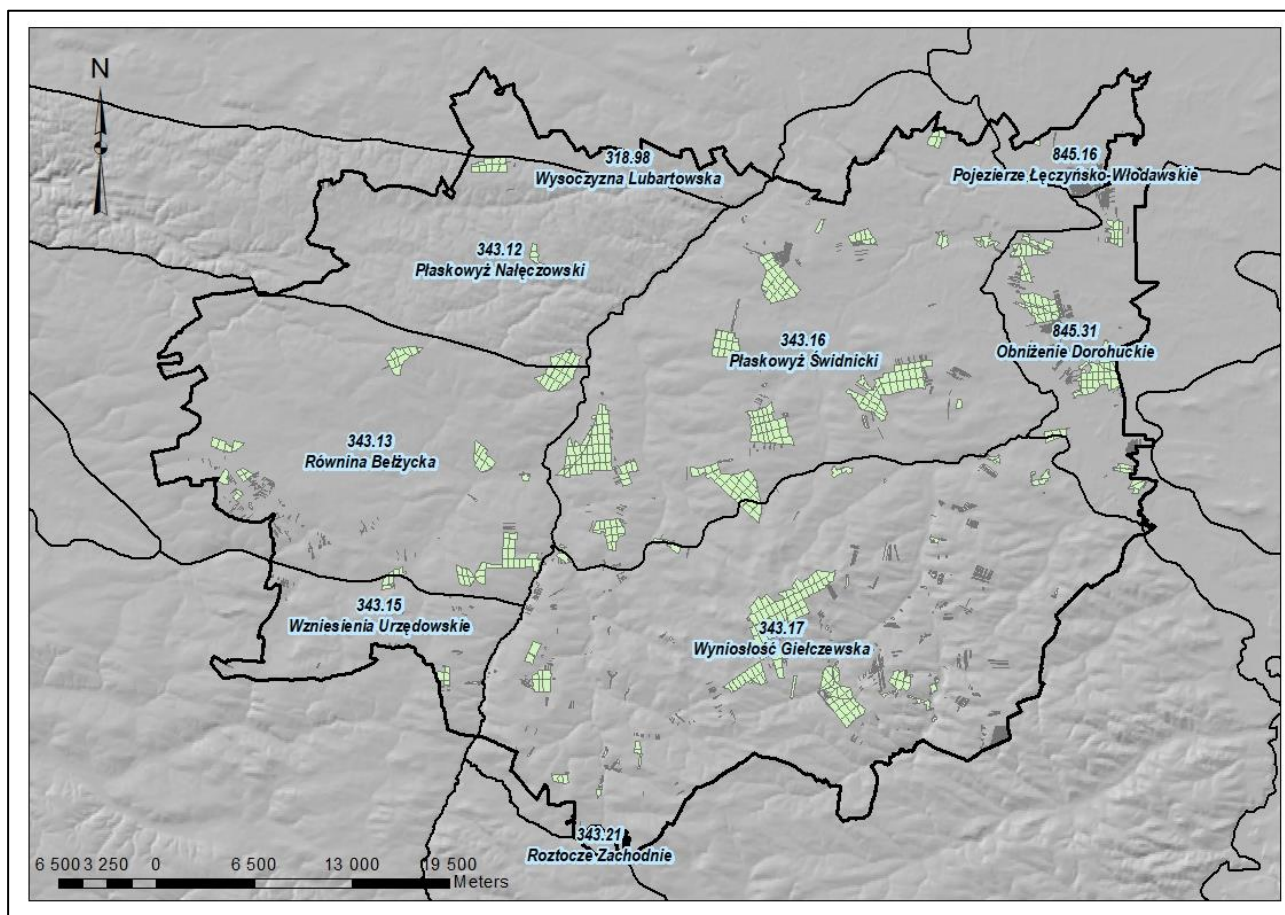
Równina Bełżycka przylega od południa, pomiędzy doliną Wisły a doliną Bystrzycy, do Płaskowyżu Nałęczowskiego, przechodząc łagodnie nachylonym stokiem w Kotlinę Chodelską. Zbudowana jest z warstw górnokredowych z cienką pokrywą czwartorzędową, zdenudowaną peryglacialnie. Urzeźbienie tej części Wyżyny Lubelskiej jest słabe, wysokości względne niewielkie, chociaż wysokości nad poziomem morza na dziale wodnym Wisły i Bystrzycy przekraczają 230 m. Region rozciąga się na długości około 45 km, przy szerokości od 5 do 25 km i zajmuje powierzchnię około 640 km². Równina Bełżycka jest regionem rolniczym, prawie bezleśnym.

Płaskowyż Świdnicki (343.16)

Płaskowyż Świdnicki znajduje się na wschód od Płaskowyżu Nałęczowskiego w widłach Wieprza i Bystrzycy. Jest dosyć płaską równiną denudacyjną o powierzchni 530 km², pozbawioną pokrywy lessowej i ścinającą margliste warstwy górnokredowe. Powierzchnia ta jest pochylona na ogół ku północy od 220 do 180 m. Pod Łęczną Wieprz wcina się w skały podłoża do 25 m, tworząc mały przełom epigenetyczny. Płaskowyż Świdnicki jest regionem rolniczym z niewielkim udziałem lasów.

Mezoregion Wzniesienia Urzędowskie (343.15)

Wzniesienia Urzędowskie stanowią zachodnią część Wyżyny Lubelskiej, charakteryzującą się najbardziej urozmaiconą budową geologiczną. Rysem charakterystycznym jest kontrast wysokich poziomów wierzchowinowych i niskich den dolinnych. Wyrazem tego są zmienne wysokości względne, bardzo duże na krawędziach i wzdłuż większych dolin, małe na wierzchowinie. Urozmaicenie litologiczne uwidacznione jest na skutek silnego rozcięcia. Wyżnica i Karasiówka rozpyłwiają się promieniście spod stóp zachodniego krańca Roztocza, a Sanna werżnęła się w nie daleko wstecz. Rzeki te rozczłonkują płaskowyż na kilka oddzielnych płatów. W mezoregionie Wzniesień Urzędowskich położona jest południowo-zachodnia część nadleśnictwa.



Rysunek 4. Położenie Nadleśnictwa Świdnik na tle podziału fizycznogeograficznego

Wyniosłość Gielczewska (343.17)

Wyniosłość Gielczewska jest najwyższą, środkową częścią Wyżyny Lubelskiej z kulminacją Boży Dar (306 m). Od północy przechodzi bez wyraźnej granicy w Płaskowyż Świdnicki, na wschodzie granicą jest dolina Wieprza, na zachodzie dolina Bystrzycy, od południa denudacyjny Padół Zamojski, którym płynie do Wieprza rzeczka Por. Od centralnych wzniesień rozchodzą się promieniście asymetryczne doliny dopływów Wieprza i Bystrzycy. Wody gruntowe zalegają głęboko.

ko w spękanych warstwach kredowych. Gleby są typu rędzin lub gleb brunatnych na płytkich lessach. Region obejmuje 1250 km², ma charakter rolniczy i jest pozbawiony miast, z wyjątkiem lokalnego ośrodka Bychawy. W północno-wschodniej części regionu, po obu stronach dolin Giełczwi i Radomirki powstał w 1990 r. Krzczonowski Park Krajobrazowy o powierzchni 124 km². Obszar ten charakteryzuje się dosyć intensywnym urzeźbieniem i największymi wysokościami bezwzględными. Lasy (24%) są typu grądów i w dużym stopniu zachowały cechy naturalne.

Mezoregion Roztocze Zachodnie (343.21)

Roztocze Zachodnie charakteryzuje się zróżnicowaną rzeźbą terenu i wykazuje typowo lessowy charakter. Pokrywa lessowa jest silnie rozcięta poprzez bardzo liczne suche dolinki i gęstą sieć wąwozów (deniwelacje terenu są duże, nawet ponad 100 m). Roztocze jest obszarem stosunkowo suchym, o głębokim poziomie wód gruntowych. Liczne źródła, wysięki i drobne strumienie pojawiające się dopiero u podnóża krawędzi Roztocza przyczyniają się do zabagnienia terenu Równiny Biłgorajskiej.

Wysoczyzna Lubatowska (318.98)

Obejmuje obszar pomiędzy Pradoliną Wieprza na północy a lessową krawędzią Wyżyny Lubelskiej na południu i przedstawia zdenudowaną powierzchnię morenową ze zwirowymi ostańcami osągającą wysokości 160-180 m (kulminacje 200 m). Wschodnią część regionu przecina dolina Wieprza. Za granicę z Polesiem przyjęto linię od Skoków nad Tyśmienicą przez Wierzchowiny i Brzeźnicę Książęcą ku Zawieprzycom naprzeciw ujścia Bystrzycy. W północno-wschodniej części regionu znajdują się dwa jeziora: Firlej i Kunów.

Pojezierze Łęczyńsko-Włodawskie (845.16)

Obszar rozciąga się pomiędzy Garbem Włodawskim na północy a Pagórami Chełmskimi na południu. Teren jest podmokły, zatorfiony i odznacza się zagłębieniami termokrasowymi i krasowymi. Na terenie tym znajduje się (łącznie z południową częścią Zapadłości Sosnowickiej) 68 jezior o łącznej powierzchni 27 km². Znaczne obszary tego terenu objęte zostały różnymi formami ochrony – Poleski Park Narodowy, rezerваты, parki krajobrazowe. Budowa kanału Wieprz-Krzna spowodowała poważne zmiany w środowisku przyrodniczym. Jeziora ulegają eutrofizacji. Znaczne zagrożenie dla przyrody stanowią prace melioracyjne, które w szczególności zniszczyły górne dorzecza Tyśmienicy i Piwonii.

Obniżenie Dorohuckie (845.31)

Obniżenie Dorohuckie jest trójkątną równiną o powierzchni 430 km², wsuniętą wzdłuż biegu Wieprza pomiędzy Płaskowyż Świdnicki na zachodzie i Pagóry Chełmskie na wschodzie. Na północy dolinę Świnki przyjęto za granicę z Równiną Łęczyńsko-Włodawską na Polesiu Zachodnim. Granica wschodnia przebiega krętą linią od Stężycy nad Wieprzem do źródeł Świnki, omijając wydłużone garby wysokości ponad 200 m, zaliczone do Pagórów Chełmskich. Charakter lekko wklęsłej kotliny, nachylonej ku dolinie Wieprza, nadaje temu regionowi nieco wyższy teren na południe od doliny Świnki, między Łęczną a Cycowem. Substrat Obniżenia Dorohuckiego tworzą wapienno-margliste warstwy górnokredowe, na których zalegają niezbyt dużej miąższości piaski plejstoceńskie. Utwory kredowe uległy procesom krasowym, których efektem jest występowanie wielkiej liczby różnych rozmiarów zagłębień bezodpływowych, wypełnionych zwykle torfem. Miejscami utworzyły się wydmy. Znaczne powierzchnie zajmują łąki, ale na wychodniach podłoża kredowego występują zajęte pod uprawę gleby typu rędzin. Region ma charakter przejściowy, wykazując zarówno cechy poleskie (równinność, podmokłości, łąki, wzniesienie nad poziomem morza poniżej 200 m), jak i wyżynne (budowa geologiczna, zjawiska krasowe, położenie wśród regionów wyższych). Ze względu na podobieństwo do Polesia Wołyńskiego Obniżenie Dorohuckie zaliczono do tego przejściowego regionu. Zachodnią jego część przecina kanał nawadniający Wieprz-Krzna, zaczynający się koło Stężycy. Lasy zajmują 42% powierzchni regionu.

1.3.3. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Świdnik w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między 50°023'21" a 50°054'56" szerokości geograficznej północnej i 22°07'11" a 23°04'3" długości geograficznej wschodniej.

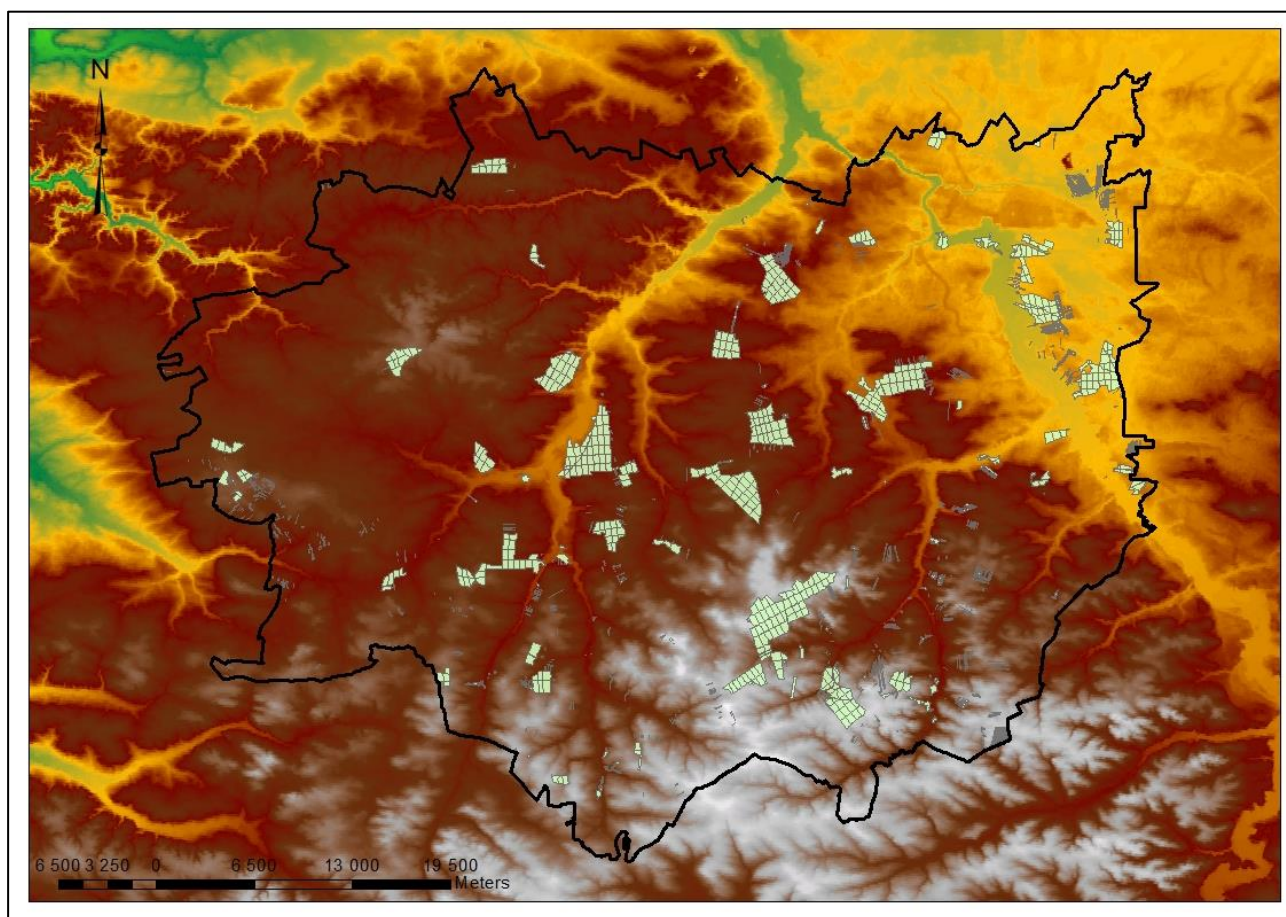
Najdalej na północ znajduje się miejscowość Pryszczowa Góra (poza zasięgiem nadleśnictwa), od południa najdalej położonym punktem jest południowy kraniec miejscowości Stara Wieś Pierwsza w Gminie Bychawa. Na wschodzie to miejscowość Wola Korybutowa Druga, a od zachodu najdalej położonym punktem jest Dąbrowa Wronowska.

Najniższym położonym punktem jest dolina Wieprza w okolicy miejscowości Ciechanki 160 m n.p.m. Najwyższym położone są obszary w okolicach Krzczonowa 280 - 290 m n.p.m..

1.3.4. Rzeźba terenu

Dominującym typem krajobrazu naturalnego są wyżyny na skałach węglanowych oraz wyżyny lessowe, jak również w części północno-wschodniej równiny poleskie na skałach węglanowych.

Rzeźba terenu dla całego Nadleśnictwa ma charakter lekko falisty z lokalnymi jarami i miejscami dolinami rzek, przecinającymi ten w gruncie rzeczy prawie rolniczy krajobraz. Najbardziej urozmaiconą rzeźbą charakteryzują się obszary na terenie leśnictwa Krzczonów i południowej części leśnictwa Niedzwica.



Rysunek 5. Położenie Nadleśnictwa Świdnik na tle warstw hipsometrycznych

1.3.5. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.5.1. Warunki glebowe

W trakcie prac urzędzeniowych wykorzystano dane zawarte w „Operacie siedliskowym” opracowanym na potrzeby III rewizji planu u.l. Opracowanie to zostało uaktualnione w związku ze zmianą nazewnictwa i klasyfikacji gleb leśnych. Typy siedliskowe lasu oraz inne informacje o siedlisku, gatunku i rodzaju gleby i stopnia zniekształcenia siedliska zostały wprowadzone do opisów taksacyjnych wg operatu siedliskowego, w możliwie najpełniejszym zakresie, zgodnie z metodyką inwentaryzacji urzędzeniowej. Nazewnictwo gleb na potrzeby V rewizji UL, przyjęto zgodnie z aktualną „Klasyfikacją gleb leśnych polski”.

Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb przedstawia tabela

Tabela 16. Zestawienie typów gleb wg wydzieleni leśnych w Nadleśnictwie Świdnik (pow. leśna zalesiona i niezalesiona razem)

Typ gleby	Nadleśnictwo	
	pow. [ha]	udział %
1	2	3
Rędziny R	418,78	4,0
Czarne ziemie CZ	34,99	0,6
Gleby brunatne BR	5123,80	45,1
Gleby płowe P	3404,36	30,1
Gleby rdzawe RD	1456,76	13,0
Gleby bielcowe B	16,01	0,4
Gleby gruntowoglejowe G	53,42	0,8
Gleby opadowoglejowe OG	87,33	1,1
Gleby torfowe T	328,85	3,2
Gleby murszowate MR	94,10	1,1
Gleby mady rzeczne MD	15,69	0,3
Gleby deluwialne D	10,18	0,3
Grunty leśne	11044,27	96,5
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	397,07	3,5
Łącznie	11441,29	100,0

W trakcie prac wyróżniono 12 typów gleb, z tego najliczniej reprezentowane są gleby brunatne BR 45,1%, gleby płowe P – 30,1% i gleby rdzawe RD 13,0%. Znaczącą powierzchnię zajmują również rędziny R – 4% powierzchni.

1.3.5.2. Warunki klimatyczne

Nadleśnictwo Świdnik położone jest w dwóch regionach klimatycznych (Woś 1999):

- Region Wschodniomałopolski (R-XXI)
- Region Zamojsko-Przemyski (R-XXVIII)

Przeważająca część Nadleśnictwa Świdnik położona jest w Regionie Wschodniomałopolskim. Jest jednym z największych regionów klimatycznych wyróżnionych na obszarze Polski. Na uwagę zasługuje występująca tutaj stosunkowo mała liczba dni z pogodą umiarkowanie ciepłą, których średnio w roku jest 122. Wśród nich 64 cechuje brak opadu, a około 58 jest deszczowych. Wśród dni umiarkowanie ciepłych w tym regionie mało jest z dużym zachmurzeniem, których jest w roku mniej niż 40. Stosunkowo liczniej natomiast zjawiają się dni z pogodą przymrozkową umiarkowanie zimną z opadem (jest ich w roku około 14) oraz niektóre typy pogód z grupy mroźnych. Pogoda umiarkowanie mroźna z opadem cechuje 10 dni w roku, a pogoda dość mroźna z opadem prawie 11 dni.

Region Zamojsko-Przemyski (R-XXVIII) obejmuje swym zasięgiem część wschodnią Wyżyny Lubelskiej, Roztocze, Płaskowyż Tarnogrodzki i wschodni skraj Pogórza Karpackiego. Jego granice są wyraźnie zarysowane. Mniej wyraźny fragment granicy zachodniej wskazuje na znaczą-

niejsze podobieństwo stosunków klimatycznych tego regionu do klimatu Regionu Sandomierskiego.

Warunki termiczne, podobnie jak cały klimat tego terenu kształtują się latem pod wpływem atlantyckim, natomiast zimą pod wpływem kontynentalnym. Najchłodniejszym miesiącem roku jest styczeń, a najcieplejszym lipiec. Przeciętna temperatura stycznia wynosi ok. $-3,5^{\circ}\text{C}$, a lipca ok. $18,1^{\circ}\text{C}$.

Niebezpiecznym zjawiskiem dla roślin w okresie wegetacyjnym są przygruntowe przymrozki. Przymrozki wczesne (jesienne) występują w końcu września lub w pierwszej dekadzie października, natomiast szkodliwe przymrozki późne (wiosenne) bywają w maju, a niekiedy i w czerwcu, co ma ujemny wpływ szczególnie na uprawy gatunków liściastych oraz świerka. Dni mroźnych jest 40-45, dni z przymrozkami 75-80.

Cechy charakteryzujące klimat obszaru nadleśnictwa:

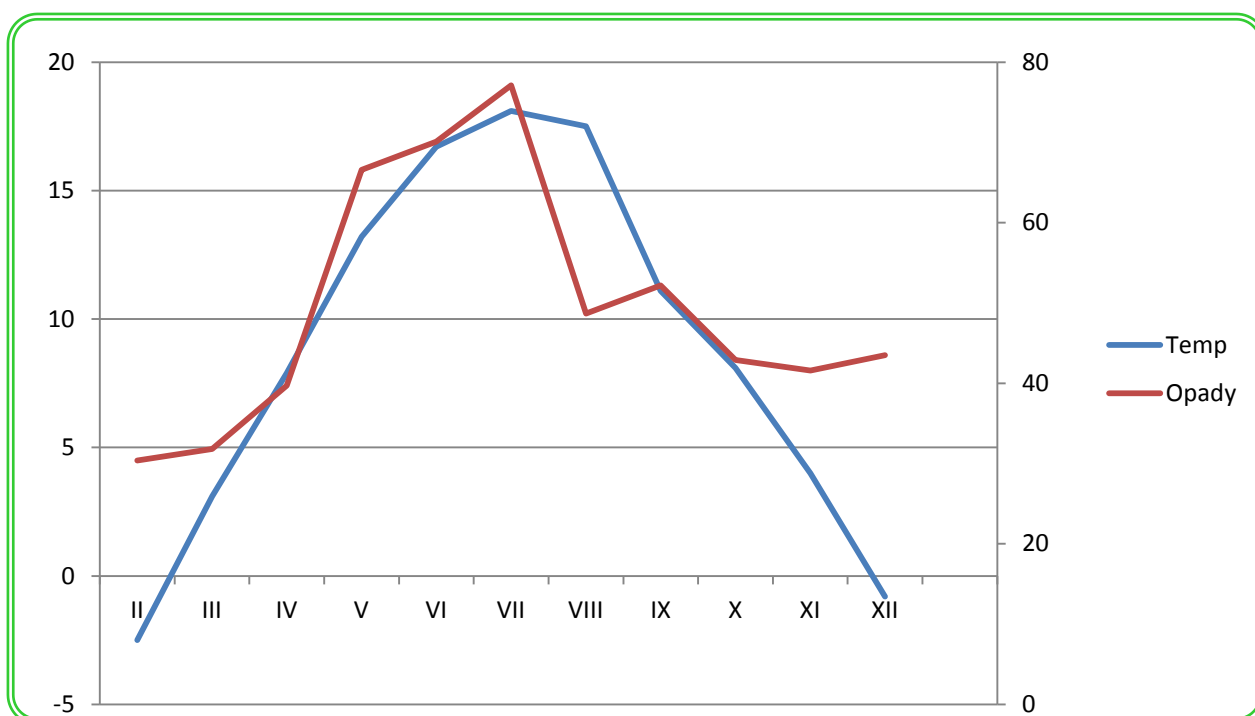
- długość okresu wegetacyjnego - ok. 215 dni,
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym - ok. $13,2^{\circ}\text{C}$,
- suma opadów w okresie wegetacyjnym - ok. 400 mm,
- średnia temperatura roczna – $7,4^{\circ}\text{C}$,
- roczna suma opadów - 635 mm,
- średnia prędkość wiatru – 3,6 m/s.

Na podstawie danych wieloletnich (1951 - 2020) ze stacji meteorologicznej w Radawcu przedstawiono niektóre dane klimatyczne.

Tabela 17. Opady i temperatura

Dane ze stacji		Miesiące												Rok	IV-X
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Lublin-Radawiec	Temp. ($^{\circ}\text{C}$)	-3,5	-2,5	3,1	7,9	13,2	16,7	18,1	17,5	11,1	8,1	4,0	-0,8	7,8	13,2
	Opady (mm)	37,7	30,4	31,8	39,7	66,6	70,1	77,1	48,7	52,2	42,9	41,6	43,5	582,3	397,3

Wykres nr 3. **Diagram pluwiotermiczny dla stacji Lublin-Radawiec (1951-2020)**



Z diagramu wynika, że z niedoborem wilgotności należy się liczyć w miesiącu sierpniu.

1.3.5.3. Warunki wodne

Obszar Nadleśnictwa Świdnik położony jest w dorzeczu górnej Wisły i należy do zlewni trzech jej prawobrzeżnych dopływów: Wieprza, Bystrej i Chodelki. Granicę pomiędzy tymi zlewniami wyznacza dział wodny II rzędu, biegnący wzdłuż lewego brzegu Ciemięgi, Nędznicy i Zalesianki. Wody z zachodniej części obszaru nadleśnictwa odprowadzane są do Wisły za pośrednictwem rzek Bystrej z lewobrzeżnymi dopływami Czerką i Dopływem z Wojciechowa oraz Chodelki z dopływami Stanianką i Dopływem spod Kopaniny. Centralny obszar nadleśnictwa położony jest w zasięgu zlewni Bystrzycy z dopływami: Kosarzewka, Krężniczanka, Czerniejówka, Czechówka, Ciemięga. Przez wschodnią część omawianego obszaru przepływa Wieprz, a jego główne dopływy na tym odcinku to: Marianka, Giełczewka, Stoki, Białka, Mogilnica i Świnka. Przez wschodnią część leśnictwa Milejów w północno-wschodniej części nadleśnictwa przebiega kanał Wieprz-Krzna oraz kanał Bogdanka-Wola Wereszczyńska.

Wody powierzchniowe na terenie Nadleśnictwa Świdnik charakteryzują się niską zasobnością, a ich znaczenie jest głównie ekologiczne, ponieważ ich doliny są ciągami łącznikowymi między obszarami węzłowymi w systemie przyrodniczym regionalnym i lokalnym.

Wody płynące:

I rzędu : Wisła

II rzędu: Wieprz

III rzędu: Giełczewka (L)

IV rzędu: Dopływ z Krzczonowa (L)

IV rzędu: Radomirka (L)

V rzędu: Olszanka (L)

V rzędu: Kosarzewianka (L)

IV rzędu: Sierotka (L)

III rzędu: Bystrzyca (L)

IV rzędu: Kosarzewka (P)

V rzędu: Dopływ z Lewandowszczyzny (P)

V rzędu: Gałęzówka (L)

VI rzędu: Dopływ ze Starej Wsi (P)

V rzędu: Dopływ z Osowej (P)

IV rzędu: Krężniczanka (L)

V rzędu: Dopływ z Matczyna (L)

V rzędu: Dopływ z Radawca Dużego (L)

V rzędu: Nędznica (P)

VI rzędu: Dopływ spod Majdanu Sobieszczańskiego (L)

IV rzędu: Czerniejówka (P)

V rzędu: Dopływ ze Skrzynic (P)

IV rzędu: Czechówka (L)

V rzędu: Dopływ z Motycza (P)

V rzędu: Dopływ z Konopnicy (P)

IV rzędu: Ciemięga (L)

V rzędu: Dopływ spod Skubichy (P)

V rzędu: Dopływ spod Jastkowa (P)

V rzędu: Dopływ spod Boduszyna (L)

IV rzędu: Dopływ spod Świdnika (P)

IV rzędu: Dopływ z Łuszczowa (P)

III rzędu: Mogilnica (P)

IV rzędu: Dopływ spod Adamowa (P)

V rzędu: Dopływ spod Zawadowa (L)

III rzędu: Stoki (L)

IV rzędu: Dopływ z Podzamcza (P)

IV rzędu: Dopływ spod Świdnika (L)

IV rzędu: Dopływ spod Żurawnik (P)

IV rzędu: Dopływ spod Józefowa (L)

IV rzędu: Dopływ spod Krzesimowa (L)

III rzędu: Świnka (P)

IV rzędu: Żelazny Rów (P)

V rzędu: Dopływ z jez. Turowolskiego (P)

IV rzędu: Dopływ spod Kobyłki (P)

V rzędu: Dopływ ze zb. Dratów (P)

IV rzędu: Dopływ spod Nadrybia (P)

IV rzędu: Dopływ spod Malinówki (L)

III rzędu: Minina (L)

III rzędu: Łopa (L)

III rzędu: Marianka (L)

IV rzędu: Dopływ spod Kol. Dziecinin (P)

IV rzędu: Dopływ spod Fajslawic (L)

IV rzędu: Dopływ spod Kol. Oleśniki (L)

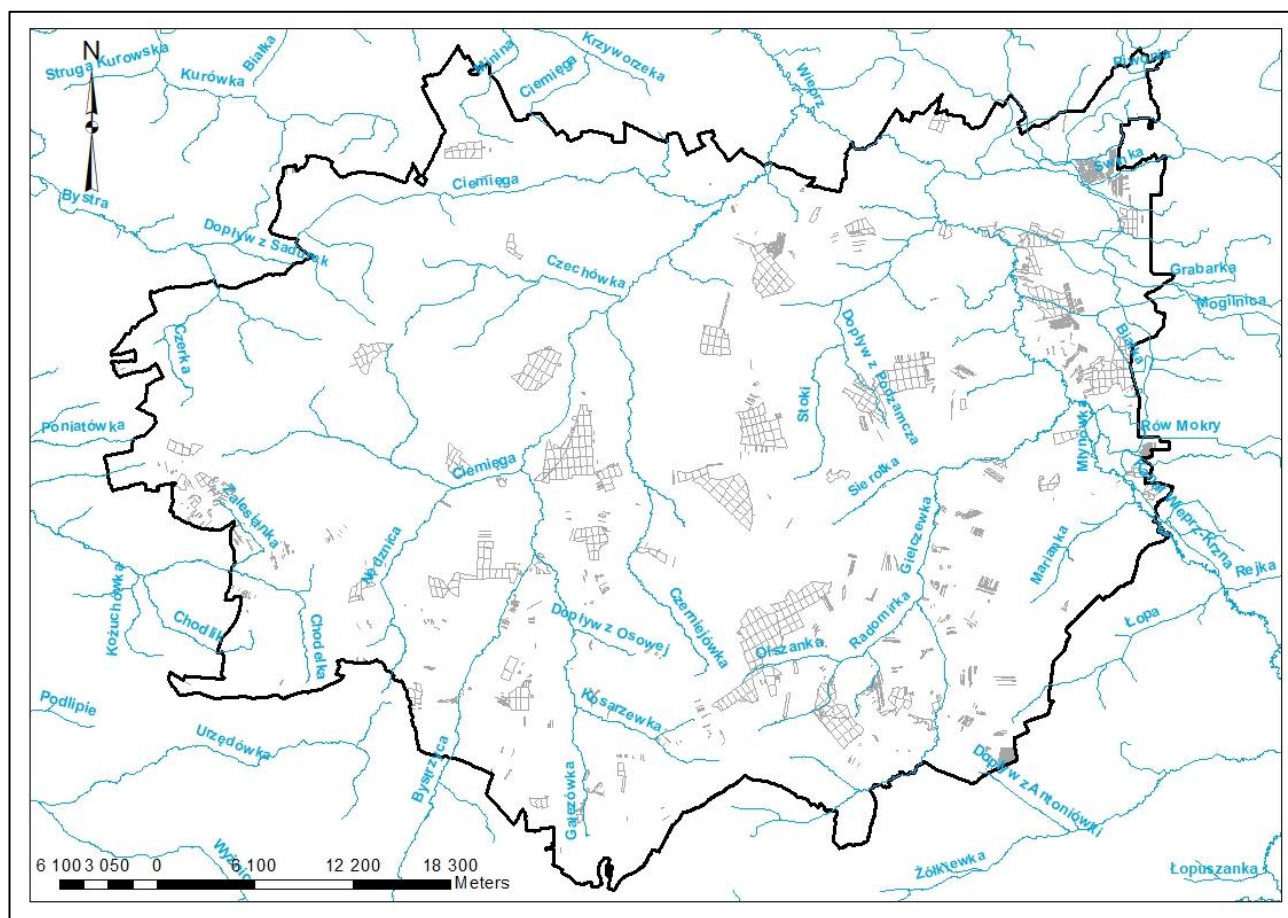
III rzędu: Rów Mokry (P)

IV rzędu: Młynówka (L)

V rzędu: Dopływ z Kani (P)

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

- III rzędu: Dopływ spod Cyganki (L)
- III rzędu: Dopływ spod Starościc (L)
- III rzędu: Białka (P)
 - IV rzędu: Dopływ spod Woli Korybutowej (P)
- III rzędu: Dopływ spod Kajetanówki (L)
- III rzędu: Dopływ spod Trębaczowa (L)
- II rzędu: Bystra
 - III rzędu: Czerka (L)
 - IV rzędu: Dopływ z Łubek (L)
 - III rzędu: Dopływ z Wojciechowa (L)
- II rzędu: Chodelka
 - III rzędu: Chodlik (L)
 - III rzędu: Dopływ z Kol. Borzechów (P)
 - III rzędu: Zalesianka (P)
 - III rzędu: Dopływ spod Wronowa (P)



Rysunek 6. Położenie Nadleśnictwa Świdnik na tle sieci hydrologicznej

Wody powierzchniowe stojące

Największym zbiornikiem wodnym zlokalizowanym na obszarze Nadleśnictwa Świdnik jest Zalew Zemborzycki położony w bezpośrednim sąsiedztwie Lublina na terenie leśnictwa Zemborzycy. Ponadto w północno-wschodniej części omawianego obszaru znajduje się zbiornik Dratów oraz Jezioro Nadrybie. Ponadto w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zlokalizowane są kompleksy stawów rybnych położone przy rzekach: Nędznica, Koszorzewka, Krężniczanka, Ciemięga, Giełczewka i Sierotka.

Wody podziemne

Wody podziemne w obszarze nadleśnictwa należą do Niecki Lubelskiej – jednego z największych w Polsce zbiorników wód podziemnych (GZWP 406), który związany jest z obszarem Wyżyny Lubelskiej i Rostocza. Wody występują tu w spękanych, szczelinowatych utworach węglanowych pochodzących z górnej kredy. Szczeliny te mają szerokość od setnych części milimetra do 30 cm. Zasilanie wód podziemnych odbywa się na zasadzie infiltracji opadów atmosferycznych. Na terenie leśnictwa Zemborzyce zlokalizowane są studnie głębinowe wchodzące w skład ujęcia wody „Prawiedniki” dla Lublina. Eksploatacja wód podziemnych na potrzeby komunalne i przemysłowe przyczyniła się do powstania wokół Lublina leju depresyjnego o zasięgu ok. 170 km².

Nadleśnictwo Świdnik leży w zasięgu czterech zbiorników jednolitych części wód podziemnych JCWP: 75 (PLGW200075) – północna część nadleśnictwa, 88 (PLGW200088) – zachodnia część nadleśnictwa, 89 (PLGW200089) – centralna część nadleśnictwa, 90 (PLGW200090) – wschodnia część nadleśnictwa. Wszystkie wymienione JCWP znajdują się w dorzeczu Wisły, a ich powierzchnie to odpowiednio: 4251,4 km², 2179,7 km², 1319,9 km², 4901,0 km². Zbiornik 89 to dorzecze Bystrzycy, a 90 stanowi dorzecze rzeki Wieprz.

Nadleśnictwo Świdnik zlokalizowane jest w zasięgu dwóch zbiorników wód podziemnych:

- Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP) – GZWP nr 406 – „Niecka lubelska” (Lublin);
- Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP) – GZWP nr 407 – „Niecka lubelska” (Chełm-Zamość);

Granicę tych dwóch zbiorników GZWP stanowi rzeka Wieprz.

Obszary wodno-błotne

Występujące na powierzchni leśnej - śródleśne bagna i nieużytki - ujmowane są w opisach taksacyjnych jako „grunty do sukcesji”, „grunty do szczególnej ochrony”. Powierzchnie te stanowią naturalne rezerwuary wody w drzewostanach po przez co zwiększają vitalność ekosystemów leśnych. Na obszarach tych nie przewiduje się prowadzenia żadnych czynności gospodarczych. Pozostawia się je do zachowania w stanie naturalnym, niezmienionym. Łączna powierzchnia tych gruntów wynosi 8,49 ha. Lokalizację podano przy omawianiu tabeli I.

Powierzchnie o podobnym charakterze jak grunty do szczególnej ochrony ale zakwalifikowane wg ewidencji do gruntów nieleśnych opisano jako nieużytki – bagna. Powierzchnię określono na 15,78 ha. Natomiast obszary które zasługują na szczególną ochronę z uwagi na występowanie chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt zakwalifikowano jako użytki ekologiczne, na powierzchni 6,49 ha.

Źródła

Wyżyna Lubelska i Rostocze mają dość duże deniwelacje powierzchni terenu oraz cechują się zróżnicowanymi warunkami występowania i krążenia wody. Cały teren wchodzi w obręb hydrogeologicznego regionu kredy lubelskiej, który w strefie aktywnej wymiany wód buduje różne odmiany skał węglanowych. W profilu pionowym i w ujęciu regionalnym zaznacza się na Wyżynie Lubelskiej wyraźna zmienność występowania poszczególnych odmian skalnych. Cechy te sprzyjają utrzymywaniu się górnych poziomów wody, których istnienie potwierdzają liczne źródła.

Tektonicznie obszar ten uformowany został w czasie młodoalpejskich ruchów podnoszących, zachodzących w dolnym badenie i sarmacie oraz w czwartorzędzie. Przebieg głównych stref tektonicznych zaznacza się w strukturze sieci dolinnej i w układzie krawędzi morfologicznych. Systemy spękań przecinają osady trzeciorzędu i kredy do znacznych głębokości, przez co tworzą one system przepływu wód podziemnych.

Wody podziemne głównego użytkowego poziomu występują w węglanowych osadach kredy, a miejscami również w skałach trzeciorzędowych i czwartorzędowych. Najczęściej stanowią one jeden kompleks utworów wodonośnych, którego zwierciadło wody generalnie naśladuje rzeźbę powierzchni terenu. Zasilanie wód podziemnych następuje przez infiltrację opadów atmosferycznych w podłoże. Jego zmienność roczna i sezonowa wyraźnie wpływa na wydajność źródeł oraz decyduje o okresowym zaniku wypływów wody podziemnej.

Na omawianym obszarze źródła rozmieszczone są bardzo nierównomiernie, a najczęściej zlokalizowane są w dolinach rzecznych. W obszarach wierzchowinowych i w obrębie zboczy źródła występują rzadziej. Dość często stwierdza się wypływy w wąwozach i bocznych dolinkach rozcina-

jących zbocza wierzchowin. Z ogólnej liczby źródeł zdecydowana większość wypływa ze skał szczelinowych, a w większości są to źródła małe, których wydajność nie przekracza 1 l/s.²

Na gruntach Nadleśnictwa Świdnik występowanie źródeł zostało stwierdzone w następujących lokalizacjach: Leśnictwo Chmiel oddz. 411n, Leśnictwo Krzczonów oddz. 435a, 437a, 438c.

Ujęcia wód na terenie nadleśnictwa zlokalizowane są ujęcia wody objętych strefą ochroną. Są to studnie głębinowe w kompleksie Dąbrowa Leśnictwo Zemborzyce.

Wilgotność siedlisk leśnych

Na warunki wodne istotny wpływ ma lokalne ukształtowanie terenu oraz charakter podłoża. Na terenie nadleśnictwa najczęściej spotykamy siedliska świeże. Udział siedlisk bagiennych wynosi 3,82%, natomiast siedliska zalewowe zajmują powierzchnię 44,33 ha co stanowi 0,40% powierzchni nadleśnictwa. Zgodnie z decyzją KZP siedliska: Bb, BMb, LMb, Lł – włączono do gospodarstwa specjalnego.

1.3.6. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

W załącznikach do opisu ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Tabela 18. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV pow. leśna zalesiona i niezalesiona razem)

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	Udział[%]
BŚW	56,05	0,51
BW	0,78	0,01
BMŚW	872,06	7,90
BMW	9,81	0,09
LMŚW	1228,88	11,13
LMW	26,93	0,24
LMB	302,46	2,74
LŚW	8297,45	75,12
LW	85,97	0,78
OL	119,55	1,08
OLJ	28,64	0,26
LŁ	15,69	0,14
Razem	11044,27	100,00

² Na podst.: Annales UMCS vol. LIX, 7, SECTIO B, 2004. *Zmiany wydajności i chemizmu wód źródeł Wyżyny Lubelskiej i Rostocza*. Z. Michalczyk, S. Chmiel, S. Głowacki, B. Zielińska

Wykres nr 4. Udział % siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Świdnik

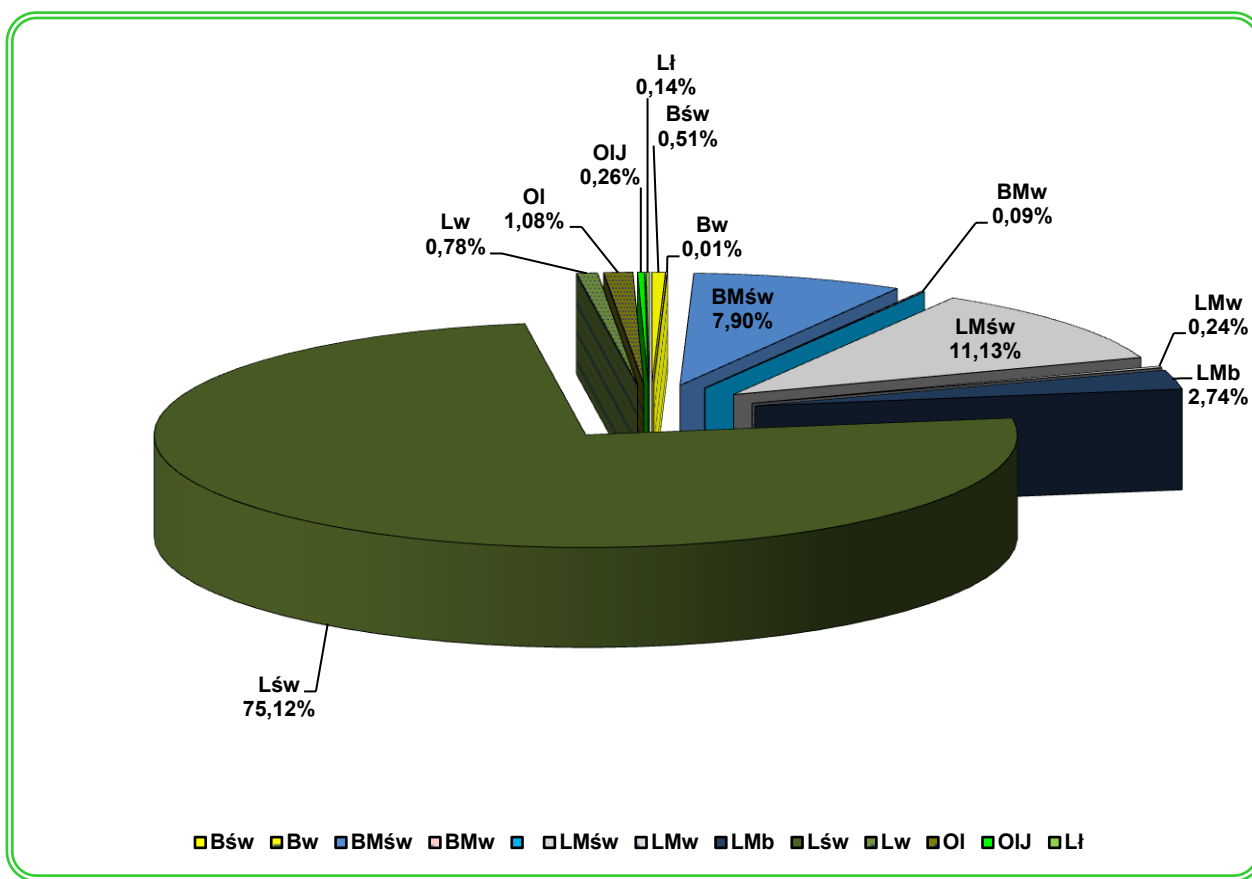


Tabela 19. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żywnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	suche	świeże	wilgotne	bagienne	zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	56,05	0,78			56,83	0,51
Bory mieszane	-	872,06	9,81			881,87	7,98
Lasy mieszane	-	1228,88	26,93	302,46		1558,27	14,11
Lasy	-	8297,45	85,97	119,55	44,33	8547,30	77,40
Ogółem	-	10454,44	123,49	422,01	44,33	11044,27	100,00
%	-	94,66	1,12	3,82	0,40	100,00	

Pod względem stopnia uwilgotnienia siedlisk dominują siedliska świeże – 94,66%. Natomiast wg grup żywnościowych przeważają lasy – łącznie – 77,40%.

Dane o aktualnym stanie siedliska wynikające z operatu siedliskowego dla nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

Tabela 20. Rozkład powierzchniowy i procentowy siedlisk w obrębach i nadleśnictwie, według ich stanu, w ramach poszczególnych grup troficznych (pow. leśna zalesiona)

Grupa troficzna	Stan siedliska				Razem
	Siedliska naturalne i w stanie zbliżonym do naturalnego		Siedliska zniekształcone, zdegradowane		
	Powierzchnia leśna zalesiona				
	Powierzchnia w ha	%	Powierzchnia w ha	%	Powierzchnia w ha
Nadleśnictwo Świdnik					
Bory	19,15	33,7	37,68	66,3	56,83
Bory mieszane	423,03	48,1	455,71	51,9	878,74
Lasy mieszane	1187,90	87,1	175,32	12,9	1363,22
Lasy	8270,03	97,0	253,99	3,0	8524,02
Razem	9900,11	91,5	922,70	8,5	10822,81

Pod względem stanu siedliska dominują siedliska naturalne i w stanie zbliżonym do naturalnego i zajmują 91,5% powierzchni nadleśnictwa. Siedliska zniekształcone występują na gruntach porolnych.

Tabela 21. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2011r.		wg stanu na 01.01.2021r.		różnica	
	ha	%	ha	%	ha	%
<i>Nadleśnictwo</i>						
Bśw	58,43	0,53	56,05	0,51	-2,38	-4,07
Bw	0,78	0,01	0,78	0,01	0	0
BMśw	859,63	7,74	872,06	7,90	12,43	1,45
BMw	12,25	0,11	9,81	0,09	-2,44	-19,92
LMśw	1224,43	11,02	1228,88	11,13	4,45	0,37
LMw	13,22	0,12	26,93	0,24	13,71	103,40
L Mb	281,52	2,53	302,46	2,74	20,94	7,44
Lśw	8386,85	75,50	8297,45	75,12	-89,40	-1,09
Lw	83,80	0,75	85,97	0,78	2,17	2,68
OI	140,26	1,26	119,55	1,08	-20,71	-14,78
OIJ	32,39	0,29	28,64	0,26	-3,75	-11,57
Lł	15,30	0,14	15,69	0,14	0,39	2,55
Razem	11108,86	100,00	11044,27	100,00	-64,59	0,58

W porównaniu z ubiegłą rewizją największe zmiany powierzchniowe nastąpiły w siedlisku Lśw – zmniejszenie zasięgu o 89,40 ha, L Mb – wzrost o 20,94 ha, OI – zmniejszenie zasięgu o 20,71 ha. Zmiany w zasięgu występowania poszczególnych typów siedliskowych lasu wynikają ze zmian w stanie posiadania nadleśnictwa oraz korekty granic wydziałów.

Tabela 22. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

STL.	Gatunki panujące											Razem
	So	Md	Św	Bk	Db, Db.s, Db.b, Db.c	Jw,Kl	Js, Wz	Gb	Brz	OI	Os, Ak, Tp, Lp, Czr, Wb	
	powierzchnia w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Nadleśnictwo												
Bśw	55,39										0,66	56,05
Bw											0,78	0,78 ³
BMśw	807,80	0,25		2,19	52,32				8,09			870,65
BMw	5,86				2,23							8,09
LMśw	666,98	1,23	0,23		510,45	1,06		3,23	43,95	0,23	0,74	1228,10
LMw	10,92				2,76					13,09	0,16	26,93
LMb									62,81	45,38		108,19
Lśw	2705,63	50,90	20,11	80,24	4784,96	20,92	6,96	145,19	400,55	19,80	56,51	8291,77
Lw					42,38	0,40	1,03		9,01	31,53		84,35
OI										111,52		111,52
OIJ							2,47			20,15		22,62
Łł										13,76		13,76
Razem	4252,58	52,38	20,34	82,43	5395,10	22,38	10,46	148,42	524,41	255,46	58,85	10822,81

Wykres nr 5. Udział % gatunków panujących w typach siedliskowych lasu

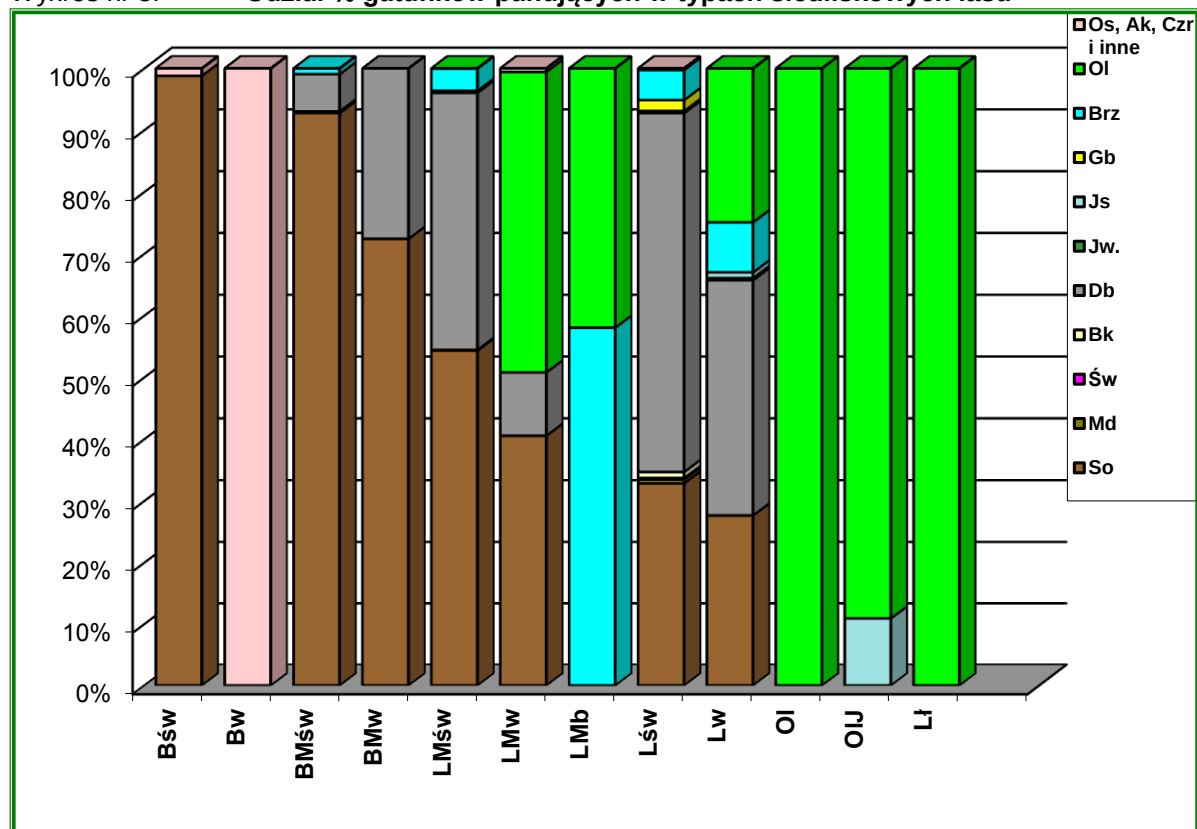
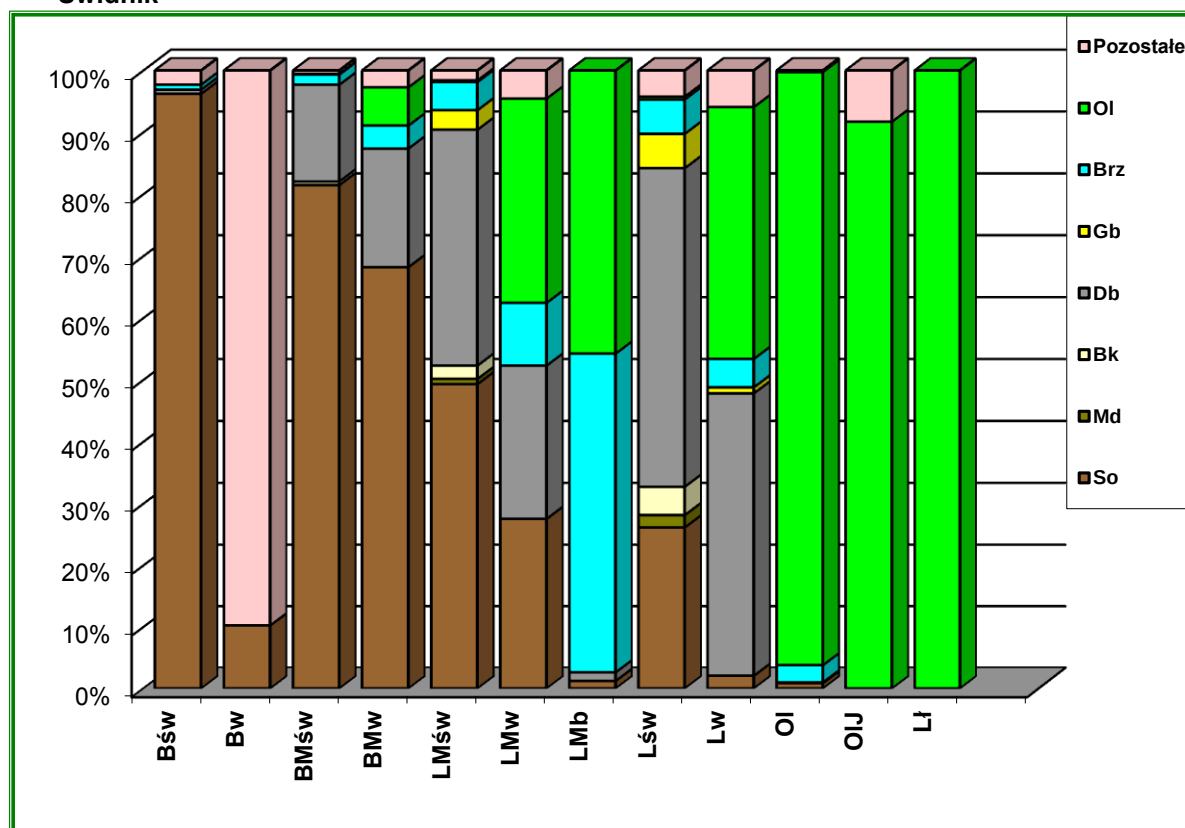
³ Bw. Oddz. 656d, samosiewy Ak, Oś, So, Db na terenie dawnego wyrobiska

Tabela 23. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)

STL.	Gatunki rzeczywiste								Razem
	So	Md	Bk	Db, Db.s, Db.b, Db.c	Gb	Brz	OI	Pozostałe: Sob, Św, Jd, Kl, Jw, Wz, Js, Ak, Tp, Os, Czar, Lp, Wb, Ksz, Jkl	
	powierzchnia w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nadleśnictwo									
Bśw	53,94			0,38		0,45		1,28	56,05
Bw	0,08							0,70	0,78 ⁴
BMśw	709,48	0,13	4,95	136,12		14,26	1,10	4,61	870,65
BMw	5,52			1,55		0,30	0,50	0,22	8,09
LMśw	605,89	10,26	26,43	468,18	38,77	55,81	3,24	19,52	1228,10
LMw	7,42			6,67		2,73	8,89	1,22	26,93
LMb	1,34			1,51		55,85	49,49		108,19
Lśw	2095,63	160,82	366,14	4124,20	725,84	444,55	36,33	338,26	8291,77
Lw	1,75		0,18	38,51	0,82	3,87	34,25	4,97	84,35
OI	0,97			0,16		3,11	107,01	0,27	111,52
OIJ							20,75	1,87	22,62
Lł							13,76		13,76
Razem	3482,02	171,21	397,70	4777,28	765,43	580,93	275,32	372,92	10822,81

Wykres nr 6. Rzeczywisty udział gatunków w typach siedliskowych lasu – Nadleśnictwo Świdnik

⁴ Bw. Oddz. 656d, samosiewy Ak, Oś, So, Db na terenie dawnego wyrobiska

Udział rzeczywisty gatunków drzew w większości typów siedliskowych jest zbliżony do przyjętych TD. W przypadku siedlisk lasów mieszanych i lasów zauważalny jest duży udział sosny w składzie drzewostanów. Na siedliskach borów i borów mieszanych udział sosny wynosi około 80%. W drzewostanach nadleśnictwa zdecydowanie najwyższy udział ma dąb i zajmuje około 44% powierzchni nadleśnictwa, co jest zgodne z rozkładem typów siedliskowych lasu.

Na terenie Nadleśnictwa Świdnik:

- brak jest glebowych powierzchni wzorcowych
- drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 915,62 ha, w tym w obrębie ŚWID-NIK na powierzchni 915,62 ha, w wydzieleniach leśnych: 10a, b, 11a, b, 12b, c, d, f, g, 13a, b, c, d, 14a, 15a, 16a, b, c, d, f, g, 17a, b, c, d, f, g, 18a, b, h, j, 19a, b, c, f, g, 24c, d, 25a, i, k, l, 26a, c, d, g, i, j, k, 27a, b, c, d, f, g, h, 29j, 35d, g, 50a, b, c, 51a, b, c, d, 52a, b, c, 53a, b, c, 54a, 59d, 60a, 65b, 66a, 68a, b, c, d, 69a, c, 72j, 74f, 79a, 98n, 113b, c, 119a, b, c, d, f, 122d, f, 123b, c, d, f, g, 125a, b, c, d, f, 127a, b, 128a, b, c, d, 129a, 167a, 193f, 200g, 201a, b, c, d, 202a, g, h, i, j, k, 234c, d, f, g, h, i, l, 251a, g, 257a, 258c, 286h, i, j, k, 287a, g, h, i, j, k, 288a, b, c, 292f, 293f, g, 294d, f, 295c, d, f, 296d, f, 297f, g, 298a, b, 299a, b, 300a, b, c, d, g, h, 301g, 326h, i, j, 333a, 351a, 358c, d, f, 377a, b, c, i, j, 404g, j, k, 406d, 411i, 427f, 428d, 434f, 444d, 445a, g, i, k, 446h, i, 450f, 463g, h, k, m, 464cx, dx, f, h, k, l, p, w, x, y, z, 485a, b, c, d, 486a, b, c, d, 489c, 491a, b, c, j, k, 492a, b, 609Cd, 609Fa, b, c, 622m, 651b, 671Fa, 682, a..
- brak jest drzewostanów po rekultywacji.

1.3.7. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Pozostawiono, jako obowiązujące, lokalizację i wyniki pomiarów z IV rewizji planu u.l. W Nadleśnictwie Świdnik utrzymano strefy uszkodzenia w lasach znajdujących się pod ujemnym wpływem zanieczyszczeń powietrza tj. całe nadleśnictwo zaliczono do strefy 0 – bez uszkodzeń./inne np.

Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu od imisji przemysłowych, dla całego nadleśnictwa zostały przyjęte strefy określone w poprzedniej rewizji planu u.l., a dla gruntów nowodoszłych z najbliższej przylegających oddziałów.

1.3.8. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 24. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

STL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy
Bśw	So	So 80% Brz, inne 20%
Bw	So	So 80% Brz, inne 20%
BMśw	So	So 80% Db, inne 20%
BMśw	DbSo	So 60% Db 20% Bk, inne 20%

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

STL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy
BMw	So	So 70% Św i inne 30%
LMśw	DbSo	So 40% Db 30%, Bk i inne 30%
LMśw	Db	Db 60% Lp,Bk,So inne 40%
LMśw	BkSo	So 40% Bk 30% Db I inne 30%
LMśw	SoDb	Db 50% So 30% I inne 20%
LMw	Db	Db 70% So i inne 30%
LMw	SoDb	Db 50%, So30% Św i inne 20%
LMb	BrzOI	OI 50%, Brz 30%, inne 20%
Lśw	BkDb	Db 60% Bk 30%, Jd i inne 10%
Lśw	DbBk	Bk 50% Db 30% inne 20%
Lśw	Db	Db 80% inne 20%
Lw	Db	Db 70% OI i inne 30%
Lw	OIdb	Db 50% OI 30% inne 20%
OI	OI	OI 90% Js i inne 10%
OIJ	OIJJs	Js 50% OI 30% inne 20%
Lł	JsDb	Db 40% Js 30% OI i inne 30%

Do czasu ustąpienia zjawiska zamierania Js, dopuszcza się zastąpienie tego gatunku innymi gatunkami o zbliżonych wymaganiach siedliskowych(np. Db, OI, Jw., a w sprzyjających warunkach Św).

W porównaniu do planu z ubiegłego 10-lecia w przyjętych typach drzewostanu widać kontynuację sprawdzonych na terenie nadleśnictwa celów hodowlanych wyrażonych w przyjmowanych w kolejnych rewizjach typów drzewostanów.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

Tabela 25. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000

Siedlisko przyrodnicze	STL	Przyrodniczy typ lasu	Propozycja składu gatunkowego	Metody ochrony
9170 Grąd subkontynentalny	LMśw, LMw, Lśw, Lw,	Db	Ip.: Db 60% Bk, So, Kl, Gb, i inne 40% Ilp.: Gb 60% Lp, Czar i inne 40% Ip.: Db 80% Bk, Jw i inne 20% Ilp.: Gb 70% Lp i inne 30% Ip.: Db 80% OI, Wz i inne 20% Ilp.: Gb 70% Lp i inne 30%	- w drzewostanach wymagających działań ochronnych i odnowieniowych prowadzić cięcia stopniowe i gniazdowe, pozostawiając kępy starodrzewia, - preferencja odnowień naturalnych zgodnych z siedliskiem, - cięcia pielęgnacyjne pod kątem gatunków ekologicznie pożądanych - odnowienia sztuczne wykonywać gatunkami charakterystycznymi dla siedliska, stosować TD właściwe dla siedliska, - poprawa struktury i składu gatunko-

Siedlisko przyrodnicze	STL	Przyrodniczy typ lasu	Propozycja składu gatunkowego	Metody ochrony
				wego siedlisk zniekształconych - stosować zasady pozostawiania drewna martwego w lesie zgodnie z IOL
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe	OIJ, Lł, Lw	OIDb JsOI	Db 50%, OI 30%, Js, Gb, Kl, Jw., Lp i inne 20% OI 60% Js 20% Jw, Lp i inne 20%	- zachowanie stosunków wodnych właściwych dla siedliska - prowadzić cięcia o charakterze przerbowym - renaturalizacja drzewostanów - dostosowanie składu gatunkowego do składu zgodnego z siedliskiem przyrodniczym
91I0 Ciepłolubne dąbrowy	BMśw	Db	Db 60%, Lp, Brz, Gb, So i inne 40%	- cięcia pielęgnacyjne rozluźniające zwarcie

1.3.9. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1425) lasy Nadleśnictwa Świdnik należą do regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego:

- dla gatunku brzoza brodawkowata – Brz60, Brz40 (Gm. Puchaczów),
- dla gatunku buk zwyczajny – Bk60, Bk20 (Gm. Puchaczów),
- dla gatunku dąb szypułkowy – Dbs60, Dbs40 (Gm. Puchaczów),
- dla gatunku dąb bezszypułkowy – Dbb60, Dbb40 (Gm. Puchaczów),
- dla gatunku jodła pospolita – Jd60, Jd10 (Gm. Puchaczów),
- dla gatunku modrzew europejski – Md20,
- dla gatunku olsza czarna – Ol60, Ol40 (Gm. Puchaczów),
- dla gatunku sosna zwyczajna – So60, So 40 (Gm. Puchaczów),
- dla gatunku świerk pospolity – Św50, Św10 (Gm. Puchaczów).

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (8. tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2)

Tabela 26. Syntetyczne zestawienie obiektów selekcyjnych

Typ obiektu	Nadleśnictwo powierzchnia w ha
Gospodarcze drzewostany nasienne	181,05
Plantacje nasienne	30,21
Plantacyjne uprawy nasienne	16,15
Uprawy pochodne	40,86
Drzewa mateczne (doborowe)	17
Źródła nasion (szt.)	1

Wyłączone drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie Świdnik wyłączone drzewostany nasienne nie występują.

Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 27. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Nadleśnictwo	
	Szt.	Pow. w ha
1	2	2
So	3	16,19
Db.s	15	147,45
Brz	2	11,11
Ol	1	3,06
Wz	1	3,24
Razem	23	181,05

Drzewostany GDN sosnowe występują w oddziałach: 18a, 19g, 206c; d-stany GDN dębu szypułkowego w oddziałach: 154g, 163a, 220c, 280d, 281b, 281d, 284a, 285c, 295b, 322b, 323b, 324b, 325a, 334d, 475d; d-stany GDN brzozowe w oddziałach: 433b,c; d-stan olszowy w oddziale 59k; d-stan wiązowy w oddziale 483a.

Drzewostany zachowawcze

W Nadleśnictwie Świdnik drzewostany zachowawcze nie występują.

Drzewa mateczne

Na terenie nadleśnictwa wytypowano 17 szt. drzew matecznych: CZRP – 9 szt., KL – 4 szt. WZ – 3 szt., WZG – 1 szt.

Tabela 28. Zestawienie drzew matecznych

Oddział, poddział	Gatunek	Numer LMP
1	2	3
05-27-1-11-83 -d -00	CZRP	6384
05-27-1-09-41 -a -00	CZRP	57126
05-27-1-09-37 -b -00	CZRP	57127
05-27-1-01-405 -b -00	CZRP	57129
05-27-1-01-366 -c -00	CZRP	57130
05-27-1-07-198 -d -00	CZRP	57131
05-27-1-07-198 -d -00	CZRP	57132
05-27-1-05-355 -b -00	WZG	57801
05-27-1-05-486 -d -00	KL	57802
05-27-1-05-486- d -00	KL	57803
05-27-1-05-486- d -00	KL	57804
05-27-1-05-486- d -00	KL	57805
05-27-1-05-483- a -00	WZ	57806
05-27-1-05-483- a -00	WZ	57807
05-27-1-05-483- a -00	WZ	57808
05-27-1-02-431- b -00	CZRP	57809
05-27-1-02-461- a -00	CZRP	57810

Źródła nasion

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego.

W Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego zarejestrowano jedno źródło nasion:

- czereśnia ptasia – 1 wydz. L-ctwo Świdnik 101d – 15 drzew.

Uprawy pochodne

Tabela 29. Zestawienie upraw pochodnych

Gatunek	Oddz. poddz.	Pow. w ha	Rok założenia	Jakość	Uwagi
1	2	3	4	5	6
So	20f	0,87	2004	11	Poza blokami upraw pochodnych
Bk	77i	1,91	1995	12	Poza blokami upraw pochodnych
Db Bk	82d	7,36	2008	11	Poza blokami upraw pochodnych
Bk Db	101a	6,16/1,58	2014	12	Blok upraw pochodnych nr 3
Brz	123c	0,42	1993	12	Poza blokami upraw pochodnych
Db So	126a	5,61/1,65	2015	22	Blok upraw pochodnych nr 2
Db So	127a	4,86/1,46	2015	22	Blok upraw pochodnych nr 2
Md	144h	1,04	1990	13	Poza blokami upraw pochodnych
Bk	217a	6,97	2008	22	Poza blokami upraw pochodnych
Brz	326i	0,51	1993	12	Poza blokami upraw pochodnych
Db	352c	1,20	2010	11	Poza blokami upraw pochodnych
Bk	433b	6,52/3,20	2008	22	Poza blokami upraw pochodnych
Brz	434d	0,43	1993	13	Poza blokami upraw pochodnych
Md	464l	0,87	2008	13	Poza blokami upraw pochodnych
BkDbMd	487c	6,63	2008	12	Blok upraw pochodnych nr 1
Bk	487d	2,67	2001	12	Blok upraw pochodnych nr 1
Bk	487f	2,09	2001	12	Blok upraw pochodnych nr 1
Ogółem		40,86			

Plantacje nasienne i plantacyjne uprawy nasienne

Tabela 30. Zestawienie plantacji nasiennych i plantacyjnych upraw nasiennych

Lp.	Oddz.	Gatunek	Pow. w ha
1	2	3	4
Plantacje nasienne			
1	308b	Lp	5,45
2	309c	Czrp	4,99
3	310b	So	11,30
4	310c	Md	4,67
5	310f	Md	3,80
Razem			30,21
Plantacyjne uprawy nasienne			
1	309a	So	2,95
2	309b	So	6,65
3	309d	Md	6,55
Razem			16,15

Drzewostany doświadczalne

Wg stanu na 01.01.2021 r. na terenie Nadleśnictwa Świdnik w leśnictwie Świdnik istnieje drzewostan doświadczalny czereśni ptasiej w oddz. 98n na pow. 0,69 ha. Drzewostan znajduje się pod nadzorem IBL.

Produkcja szkółkarska

Tabela 31. Zestawienie szkółek leśnych

Oddział pododdział	Na gruntach związanych z gospodarką leśną	Na gruntach nieleśnych
	Powierzchnia manipulacyjna – ha	
1	2	3
334f	1,86	
334g	2,23	
334h	1,54	
Ogółem	5,63	-

Nadleśnictwo posiada własną bazę szkółkarską, której produkcja zaspokaja potrzeby nadleśnictwa oraz pozwala na sprzedaż sadzonek na zewnątrz. Własną bazę nasienną stanowią gospodarcze d-stany nasienne. Ponadto nadleśnictwo kupuje co roku nasiona zgodnie z regionalizacją bazy nasiennej.

Drzewostany nadleśnictwa znajdują się w naturalnym zasięgu występowania głównych gatunków lasotwórczych w kraju tj. sosny, dębu, świerka pospolitego a przez południową i centralną część nadleśnictwa przebiega północna granica występowania jodły, buka.

Szkółka objęta jest Regionalnym Programem Szkółkarstwa na lata 2016 – 2035.

1.3.10. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Świdnik jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerваты przyrody, obszar chronionego krajobrazu, obszary sieci Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Świdnik.

1.3.10.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa**Tabela 32. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych**

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa						
		Liczba	Powierzchnia [ha]	Liczba	Powierzchnia					
					Grunty leśne		Grunty nieleśne		Razem	
					ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Rezerваты przyrody	137,63	6	137,63	5	134,23	1,12	-	-	134,23	1,11
Parki Krajobrazowe	18649,66	2	18345,71	2	3685,66	30,80	51,45	34,80	3737,11	30,85
Obszary chronionego krajobrazu	46747,00	3	25377,87	2	3108,23	25,98	20,66	13,97	3128,89	25,83
Obszary Natura 2000 - OSO	18030,90	1	513,10	0	-	-	-	-	-	-
Obszary Natura 2000 - SOO	3752,62	7	2457,80	4	192,22	1,61	3,05	2,04	195,27	1,61
Użytki ekologiczne	285,62	5	285,62	1	6,39	0,05	0,10	0,07	6,49	0,05
Ochrona gatunkowa – strefowa	463,76	9	463,76	9	463,76	3,88	-	-	463,76	3,83
Wpisane do rejestru zabytków, itp.	18,94	7	18,94	7	18,94	0,16	-	-	18,94	0,16
Siedliska przyrodnicze	4361,46			838	4350,56	36,36	0	0,00	4350,56	35,92
Pomniki przyrody	10 szt.	3 grupy drzew, 5 pojedynczych drzew. Razem 18 drzew – 15 dębów szypułkowych, 2 wiązy szypułkowe, 1 buk pospolity. Jeden głąz narzutowy, jeden płat roślinności chronionej (cieszynianka wiosenna).								

1.3.10.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Szczegółowe omówienie występujących zagrożeń zawarte zostało w rozdziałach:

2.1 Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Świdnik,

2.2 Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,

3.2.3.1 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,

3.2.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Wśród zagrożeń środowiska przyrodniczego, w zależności od rodzaju głównego czynnika szkodliwego, wyodrębniamy trzy grupy zagrożeń:

- Zagrożenia abiotyczne: *silne wiatry, zakłócenie stosunków wodnych, susze.*
- Zagrożenia biotyczne: *szkodniki owadzie, grzyby pasożytnicze, zwierzyna płowa (spalowanie, zgryzanie itp.).*

- Zagrożenia antropogeniczne: *pożary, intensywna penetracja terenów leśnych przez turystów i zbieraczy runa leśnego.*

Do najpoważniejszych zagrożeń abiotycznych na terenie Nadleśnictwa Świdnik w ubiegłym dziesięcioleciu należały: szkody powodowane podtopieniami (w latach 2011-2013 kształtowały się na poziomie od 50 do 100 ha na rok), szkody od suszy występujące co rok jednak nie przekraczające poziomu 50 ha oraz silne wiatry, które spowodowały szkody w latach 2011 (20 ha) i 2016 (6 ha). Szkody od śniegu wystąpiły w latach 2011-2013 osiągając maksymalny poziom ok. 45 ha/rok. Konsekwencją uszkodzeń natury abiotycznej jest pojawienie się gradacji kornika ostrozębnego i lokalne wzmożone występowanie kornika drukarza.

Do czynników biotycznych, w największym stopniu osłabiających drzewostany w minionym okresie, na terenie nadleśnictwa można zaliczyć szkodniki owadzie, w tym: szkodniki pierwotne, szkodniki szkółek, upraw i młodników. Chrabąszcz majowy i chrabąszcz kasztanowiec występują w większości kompleksów nadleśnictwa, przy czym gęstość ich populacji jest zróżnicowana przestrzennie. Powierzchnia szkód powodowanych przez pędraki powyżej progu rejestracji (szkody powyżej 10%) w uprawach i młodnikach osiągnęła najwyższe wartości w latach 2017 (62 ha) i 2018 (44 ha). Pozostałe szkodniki korzeni: ogrodnica niszczylistka, listnik zmiennobarwny, guniak czerwcyk, jedwabek brunatny nie miały znaczenia gospodarczego. Pędraki tych gatunków występowały w minimalnych ilościach.

Szkodniki pierwotne drzewostanów iglastych i liściastych stwierdzono na plantacji nasiennej i plantacyjnej uprawie nasiennej. Odnotowano szkody powodowane przez krobika modrzewiowego i śmietki modrzewiowe.

W odniesieniu do szkodników wtórnych – kornik ostrozębny występuje na terenie nadleśnictwa od 2015 roku i powoduje znaczne szkody w drzewostanach sosnowych. W latach 2016-2019 kornik ostrozębny spowodował uszkodzenia drzewostanów na powierzchni około 320 ha. Nadleśnictwo podejmowało działania ochronne obejmujące m.in. przyśpieszoną spedycję drewna sosnowego pozyskanego w ramach cięć sanitarnych, niszczenie wierzchołków i drobnicy zasiedlonej przez kornika ostrozębnego.

Uszkodzenia powodowane przez grzyby pasożytnicze z punktu widzenia szkodliwości w gospodarce leśnej to te obejmujące systemy korzeniowe drzew, zgnilizna drewna, uszkodzenia aparatu asymilacyjnego drzew. Patogeny grzybowe na terenie Nadleśnictwa Świdnik (mączniak dębu, patogeny korzeni, jemiola) nie stanowią zagrożenia na najwyższym poziomie (większość uszkodzeń mieści się w przedziale do 21%). Naturalna odporność biologiczna drzewostanów w znacznym stopniu ogranicza skalę tego zagrożenia.

Istotnym problemem w prowadzeniu prawidłowej gospodarki leśnej były szkody w uprawach i młodnikach, wyrządzane przez zwierzynę (sarna, jeleni, łoś). Polegały one głównie na zgryzaniu pędów, spalowaniu, osmykiwaniu, wydeptywaniu i czemchaniu. Nadleśnictwo stosowało mechaniczne i chemiczne metody ochrony upraw przed zwierzyną w formie m.in. grodzień, zabezpieczania repelentami, itd. Problem szkód od zwierzyny nasila się ze względu na dynamiczny wzrost populacji jeleniowatych. Podstawowym warunkiem skutecznych działań minimalizujących szkody od zwierzyny jest prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, opartej o właściwe szacowanie stanu zwierzyny oraz regulację liczebności populacji, stosownie do rzeczywistego rozmiaru szkód.

Nadleśnictwo Świdnik jest narażone na wiele negatywnych czynników antropogenicznych: nadmierna, niekontrolowana presja turystyczna na tereny nieudostępnione, zaśmiecanie o szczególnie dużej intensywności na terenach leśnych graniczących z miastami, umyślne i nieumyślne powodowanie pożarów; parkowanie pojazdów poza wyznaczonymi miejscami postojowymi, kradzieże drewna, sadzonek i płoszenie zwierząt.

Na terenie Nadleśnictwa Świdnik w minionym dziesięcioleciu powstało 14 pożarów lasów o łącznej powierzchni 26,64 ha. Pożary nie stanowią istotnego zagrożenia w Nadleśnictwie Świdnik. Występują głównie pożary ścióły i poszycia powstałe najczęściej z przyczyn antropogenicznych takich jak podpalenia, wypalanie traw czy niedopałek papierosa. Zwiększona ilość pożarów w poszczególnych okresach jest związana z coraz częściej pojawiającą się suszą z wielotygodniowymi okresami bez występowania opadów atmosferycznych.

Tabela 33. Zestawienie uszkodzeń drzewostanów zinwentaryzowanych w trakcie prac taksacyjnych

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	66,06	66,06	-	-	10,26
Grzyby	184,68	183,22	1,46	-	29,22
Inne bez określenia	13,67	13,67	-	-	1,37
Owady	58,31	53,21	5,10	-	8,27
Pożary	4,76	-	4,76	-	1,43
Zakłócenia stosunków wodnych	92,64	86,75	5,89	-	19,28
Zwierzyna	72,09	52,92	19,17	-	16,36
Razem	492,21	455,83	36,38	-	86,19

Większość szkód stwierdzonych w drzewostanach nadleśnictwa występuje w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) – tj. są to szkody nieistotne (nietrwale). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 0,34% powierzchni.

Wśród uszkodzeń istotnych najczęściej występują szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach.

Uszkodzenia od owadów związane są z występowaniem kornika ostrozębnego.

Uszkodzenia od grzybów dotyczą starszych drzewostanów, drzewostanów na gruntach polnych oraz drzewostanów z udziałem jesionu.

Uszkodzenia wodne występują na siedliskach wilgotnych związane są z okresowym podtapianiem drzewostanów spowodowanymi intensywnymi opadami, skutkami działalności bobrów.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Świdnik przedstawiono w tabeli.

Tabela 34. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa [ha]	Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
Fajslawice	71	7,37	3,93	4,57	64,37
Powiat Krasnostawski	71	7,37	3,93	4,57	64,37
M. Bełżyce	23	0,00	0,00	6,48	281,60
Bełżyce Obszar wiejski	111	230,31	12,62	6,78	61,08
Borzechów	68	14,38	10,90	3,76	55,29

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa [ha]	Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
M. Bychawa	7	0,00	0,29	4,86	693,57
Bychawa Obszar wiejski	139	331,01	8,82	6,74	48,49
Głusk	64	236,32	7,83	11,56	180,63
Jabłonna	131	1856,27	16,76	8,05	61,45
Jastków	113	256,36	4,93	14,19	125,58
Konopnica	93	211,59	5,99	14,08	151,40
Krzczonów	128	951,99	12,72	4,37	34,14
Niemce	73	0,00	4,52	b.d.	b.d.
Niedrzwica Duża	107	395,86	8,19	11,92	111,40
Strzyżewice	109	895,85	16,02	8,11	74,40
Wojciechów	81	1,34	5,80	5,97	73,70
Wółka	73	505,69	11,82	12,55	171,92
Powiat Lubelski	1320	5886,97	9,92	119,42	90,47
M. Łęczna	19	0,00	4,11	19,17	1008,79
Łęczna Obszar wiejski	56	151,44	4,48	4,42	78,93
Milejów	117	991,12	15,90	9,09	77,69
Puchaczów	92	514,53	11,63	5,69	61,85
Powiat Łęczyński	284	1657,09	11,46	38,37	135,10
M. Lublin	148	1330,06	11,31	339,78	2295,81
Powiat M. Lublin	148	1330,06	11,31	339,78	2295,81
Mełgiew	95	936,37	15,47	9,93	104,53
M. Piaski	8	0,00	15,38	2,60	324,75
Piaski Obszar wiejski	162	656,29	10,25	7,96	49,14
Rybczewice	99	247,16	10,28	3,36	33,94
Świdnik	20	273,22	14,90	39,14	1957,00
Trawniki	84	303,87	8,24	8,88	105,71
Powiat Świdnicki	468	2416,91	11,25	71,87	153,50
Lubelskie	2291	11298,39	10,29	574,01	250,55
Ogółem	2291	11298,39	10,29	574,01	250,55

Grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa znajdują się w 22 gminach w zasięgu 5 powiatów. W obszarze terytorialnego zasięgu znajdują się miasta: Lublin, Świdnik, Łęczna, Bełżyce, Bychawa, które są głównymi ośrodkami przemysłowymi regionu.

Jest to region o charakterze przemysłowo-rolniczym. Gęstość zaludnienia obszaru wynosi około 250 osób/km². Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 2291 km². Lasy zajmują 23564 ha, w tym lasy w zarządzie nadleśnictwa – 11298,39 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 10,29% i jest zdecydowanie niższa od przeciętnej lesistości województwa lubelskiego 24,6% oraz kraju 29,6%.

Najważniejszym ośrodkiem przemysłowym, kulturowym i naukowym i największym skupiskiem ludności w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa jest Miasto Lublin.

Jedną z najważniejszych inwestycji ostatnich lat była budowa Portu Lotniczego Lublin (pod którą przeznaczono blisko 130 ha drzewostanów nadleśnictwa), przedsięwzięcie to wpłynęło korzystnie na rozwój gospodarczy regionu. Ponadto w ramach rozwoju infrastruktury komunikacyjnej wybudowana została trasa S17 z obwodnicą Lublina oraz realizowana jest budowa S19 Lublin-Rzeszów.

Omawiany region jest jednym z największych i najważniejszych regionów rolniczych w kraju. Lubelskie jest liderem upraw rolniczych i sadowniczych. Użytki rolne zajmują około 70% powierzchni województwa, a warunki klimatyczne i glebowe pozwalają na uprawę wszystkich roślin typowych dla naszej strefy geograficznej i klimatycznej.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Region lubelski należy do bardzo atrakcyjnych turystycznie. Zróżnicowanie krajobrazowe oraz bogata historia pozwalają realizować różnorodne formy turystyki: krajoznawczą, przyrodniczą, wypoczynkową, zdrowotną, weekendową i inne.

Niewielką rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Do najważniejszych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Świdnik należą:

- PHU „ZIELIŃSKI” Krzysztof Zieliński – Firlej;
- „STOLMAR” ZAKŁAD PRODUKCJI DRZEWNEJ – Krężnica Jara;
- IKEA INDUSTRY POLAND SP.Z O.O.;
- PODLOSKI MARCIN – Połuszowice Kol.;
- P.H-U MAREK CZECHOWSKI DREWNO-LUBLIN – Lublin;
- „PATI” SPÓŁKA JAWNA D. ŁUKASIK, K. SZCZĄCHOR – Gromada;
- TARTAK CIECHANKI Konrad Rożenek – Ciechanki;
- „SILVA” Sp. z o.o. – Mielec;
- ZESPÓŁ SKŁADNIC LASÓW PAŃSTWOWYCH W SIEDLCACH – Siedlce;
- P.P.U.H „KORPAL” Zduńczuk Andrzej – Krasne.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 35. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu	Nadleśnictwo	
	Świdnik	
	[szt.]	[ha]
1	2	3
Do 1,00 ha	428	162,45
1,01 – 5,00 ha	160	332,58
5,01 – 20,00 ha	45	462,76
20,01 – 100,00 ha	28	1484,67
100,01 – 200,00 ha	8	1181,50
200,01 – 500,00 ha	7	2010,36
500,01 – 2000,00 ha	9	6479,05
Powyżej 2000 ha	0	0
Razem	685	12113,37*

* powierzchnia nadleśnictwa łącznie ze współwłasnościami

Grunty Nadleśnictwa położone są w 685 kompleksach (liczbę kompleksów podano w ujęciu geodezyjnym), ale większość z nich skupiona jest w 24 kompleksach (od 100 do 2000 ha), o łącznej powierzchni 9670,91 ha. Pozostałe 661 kompleksów zajmuje powierzchnię 2442,46 ha. 428 kompleksów ma powierzchnię mniejszą od jednego hektara, a 160 kompleksów występuje w przedziale od 1,01 ha do 5,00 ha. W stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się działki położone w szachownicy z gruntami własności prywatnej. Kompleksy lasów prywatnych często przylegają do lasów Nadleśnictwa, i stanowią wśród nich enklawy i półenklawy. Występowanie znacznej liczby enklaw i półenklaw jest zjawiskiem bardzo niekorzystnym utrudniającym ochronę lasów nadleśnictwa przed szkodnictwem leśnym.

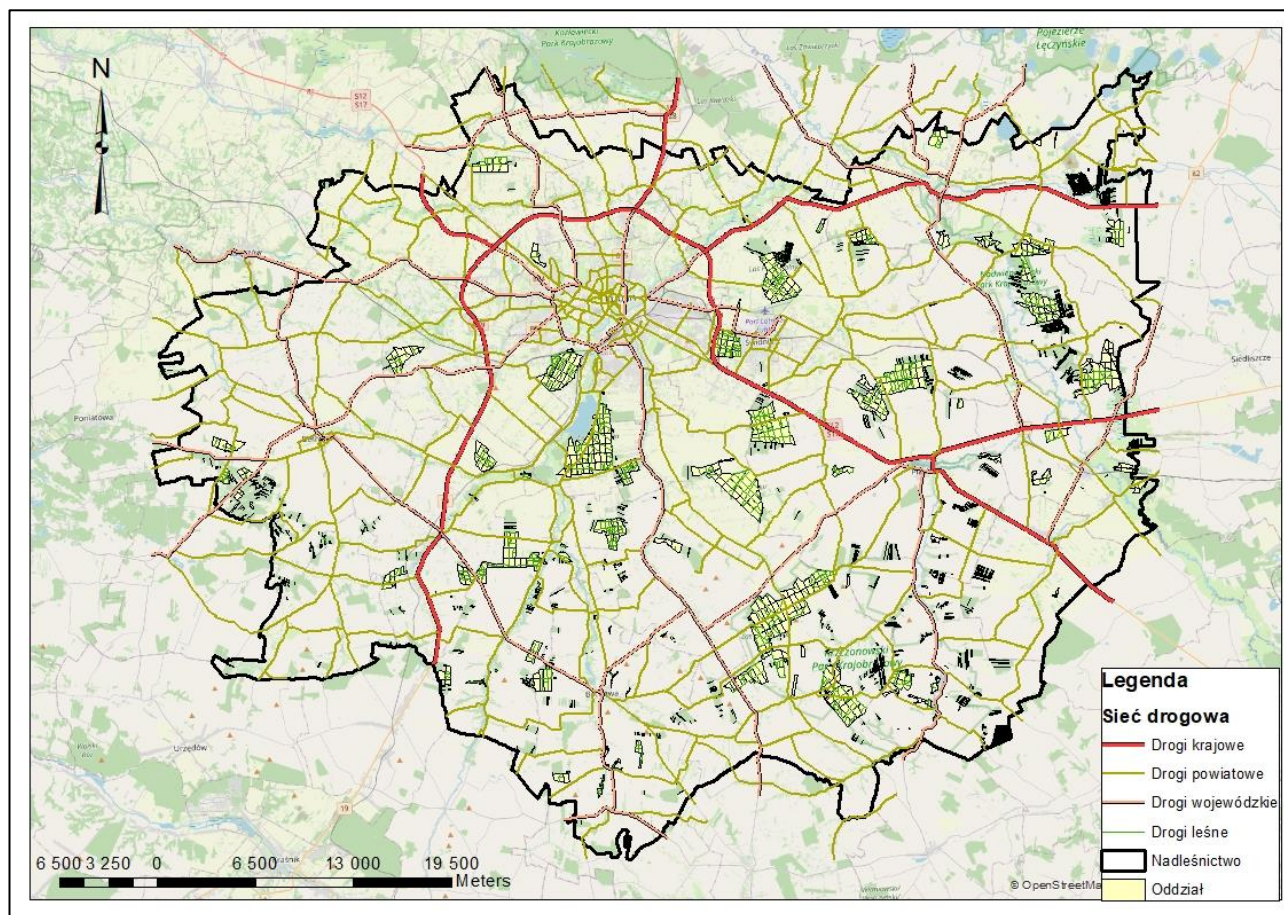
Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi około 60 km, a na kierunku północ – południe około 40 km. Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest dobra. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do wywozu drewna. Zestawienie dróg według ich rangi oraz długości w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- drogi krajowe – ok. 82,45 km, w tym drogi ekspresowe ok. 57 km
- drogi wojewódzkie i powiatowe – ok. 1414,12 km,
- drogi leśne tworzące docelową sieć dróg – ok. 135 km, w tym dojazdy pożarowe 50,62 km.

Część dróg leśnych ma nawierzchnię utwardzoną – 56,6 km. Średnia długość dróg wywozowych na 100 ha lasu wynosi 1,18 km. Z uwagi na wzrastającą mechanizację prac związanych z pozyskaniem i wywozem drewna z lasu zachodzi potrzeba zakładania specjalnych szlaków zrywkowych, przygotowania dróg do pracy harwestera operującego w drzewostanach II – IV klasy wieku.

Dla usprawnienia i zoptymalizowania sieci transportowej nadleśnictwo sporządziło w 2019 roku „Aktualizację docelowej sieci drogowej” gdzie zwarto stan aktualny sieci drogowej oraz potrzeby w tym zakresie na najbliższe lata.



Rysunek 7. Sieć drogowa w zasięgu Nadleśnictwa Świdnik

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa

1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można (udział %% w stosunku do całej powierzchni nadleśnictwa 12113,37 ha):

- ✓ udział siedlisk wilgotnych, bagiennych, olsów i łęgów – 5,16% powierzchni (589,83 ha),
- ✓ udział siedlisk lasowych świeżych (Lśw, LMśw) – 83,26% powierzchni (9526,33 ha),
- ✓ udział powierzchni nieleśnej (bagien) – 0,01% (1,38 ha),
- ✓ udział drzewostanów porolnych – 8% (915,62 ha),
- ✓ udział drzewostanów liściastych lub z przewagą liściastych – 58,69% (6715,41 ha),
- ✓ udział młodych drzewostanów (I i II klasa wieku + KO + KDO) – 23,95% (2739,79 ha),
- ✓ udział lasów ochronnych – 50,86% (5819,37 ha),
- ✓ udział obszarów Natury 2000 na gruntach nadleśnictwa – 1,71%
- ✓ udział gruntów współdziałowych – 5,87% (672,08 ha),
- ✓ udział rezerwatów – 1,17% (134,23 ha),
- ✓ największy w RDLP zasięg terytorialny nadleśnictwa i duże rozdrobnienie kompleksów leśnych,
- ✓ penetracja kompleksów leśnych przez turystów i miejscową ludność,
- ✓ zagrożenie pożarowe – II strefa zagrożenia pożarowego,
- ✓ bardzo długa granica polno-leśna jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe.

Prace leśne w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się 17 zakładów usług leśnych, które zapewniają pełną obsługę czynności gospodarczych nadleśnictwa.

1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Tabela 36. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul. bez gruntów związanych. z gosp. leśną) – ha		11108,86	11044,27
2.	Zapasy drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m ³		3188885	3657884
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m ³ /ha		287	331
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł		
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys. zł		
		Razem		
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)***	Użytki rębne** – m ³ netto	248160	337021
			232183	
		Użytki przedrębne – m ³ netto	216680	298266
			232656	
		Razem użytki główne – m ³ netto	464840	635287
			464839	
		Udział użytków przedrębnych - %	46,62	46,95
	50,05			
6.	Okresowy przyrost w	m ³	676800	701000

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
	10-lecie ¹⁾	przeciętnie m ³ /ha /rok	6,09	6,35
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto) ^{***}	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. leśna /rok	2,79	3,71
			2,61	
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. leśna /rok	2,43	3,38
			2,62	
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow. leśna /rok	5,22	7,08
			5,23	
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	1,82	2,14
			1,82	
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	8,58	11,16
			8,58	
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)		2,42	--
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		52,23	52,69
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha		342,8722	342,0449
	% udziału w powierzchni lasów w nadleśnictwie		3,1	3,1

¹⁾ Według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

** łącznie z 5% przyrostem

*** w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują spadek powierzchni leśnej o 64,59 ha oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 468999 m³,
- wzrost zasobności o 44 m³/ha,
- wzrost średniego wieku o 7 lat,
- wzrost etatu użytków głównych o 170447 m³ netto.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela 37. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	45292,18	63528,7	61593,8
2.	Koszty administracyjne	zł	6872500	6872500	6872500
3.	Koszty ochrony lasu	zł	484189,15	484189,15	484189,15
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	95363,56	95363,56	95363,56
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	7004,44	7004,44	7004,44
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	37,77	94,39	91,52
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	932,75	932,75	932,75
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	466,81	93,95	91,09
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	65,64	65,64	65,64
	Suma kosztów (k)	zł	12263400	13509250	13361224
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	200,65	200,65	200,65
	Suma przychodów (p)	zł	9073600	12727010	12339382
11.	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	-	1,35	1,06	1,08

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 38. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej

Rodzaj cechy	Nadleśnictwo
	Powierzchnia w ha
drzewostan doświadczalny	0,69
drzewostan odroślowy	6,84
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	333,42
drzewostan z zal/odn sztucznego	6064,44
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	3,17
drzewostany na gruntach porolnych	916,79
gospodarczy drzewostan nasienny	181,05
młodnik po rębni złożonej	378,26
ostoja zwierząt chronionych	463,76
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	56,12
uprawy po rębni złożonej	95,76

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Świdnik:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

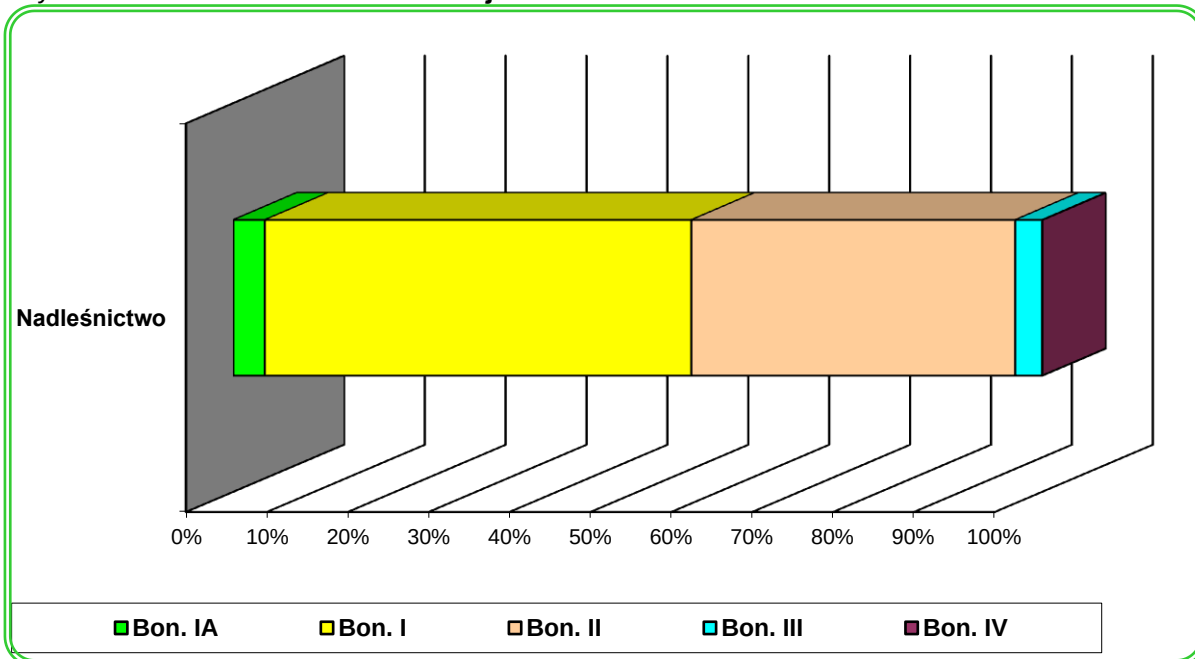
Tabela 39. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

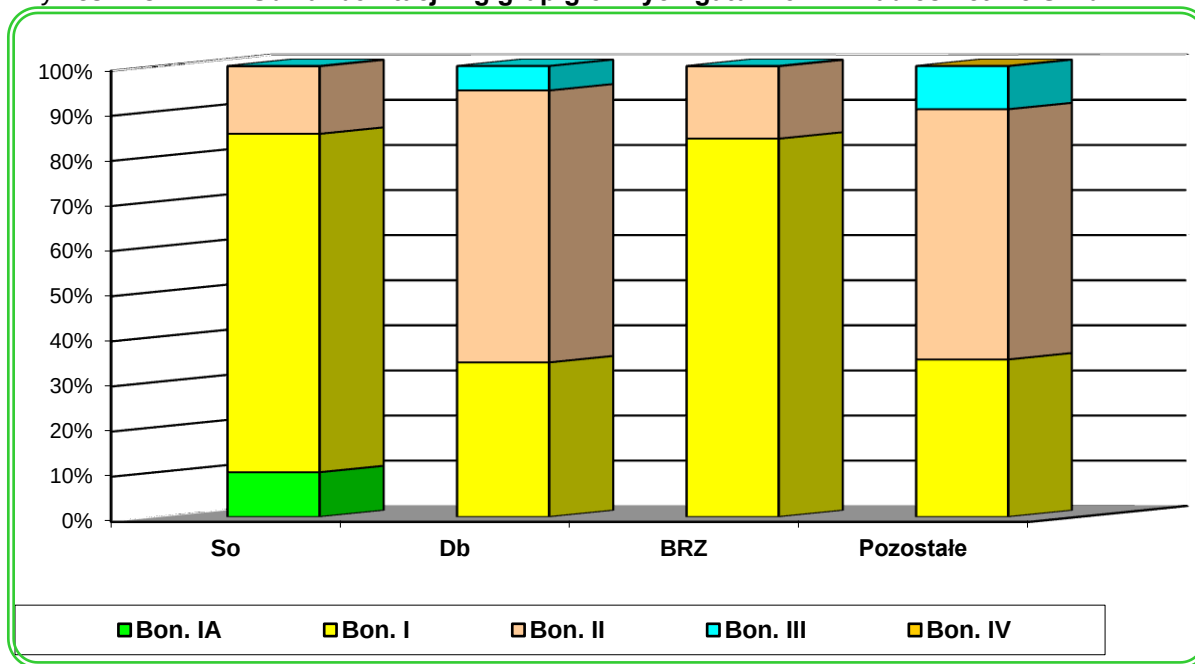
Bonitacja	Gatunki panujące				Razem	%
	SO	DB	BRZ	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Świdnik						
IA	422,53	-	-	-	422,53	3,90
I	3190,45	1841,47	439,90	235,76	5707,58	52,74
II	637,01	3237,74	84,15	374,34	4333,24	40,04
III	2,59	291,80	0,36	64,53	359,28	3,32
IV	-	-	-	0,18	0,18	0,00
Razem	4252,58	5371,01	524,41	674,81	10822,81	100,00

¹⁾ gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

W nadleśnictwie Świdnik przeważają drzewostany I bonitacji (52,74%) oraz II bonitacji (40,04 %).

Wykres nr 7. **Udział klas bonitacji w Nadleśnictwie Świdnik**



Wykres nr 8. **Udział bonitacji wg grup głównych gatunków w Nadleśnictwie Świdnik**1.5.1.2. **Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku**

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Świdnik przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

Tabela 40. Zestawienie porównawcze powierzchni i zasobności w klasach wieku wg IV i V rewizji w Nadleśnictwie Świdnik (wg tabeli IV)

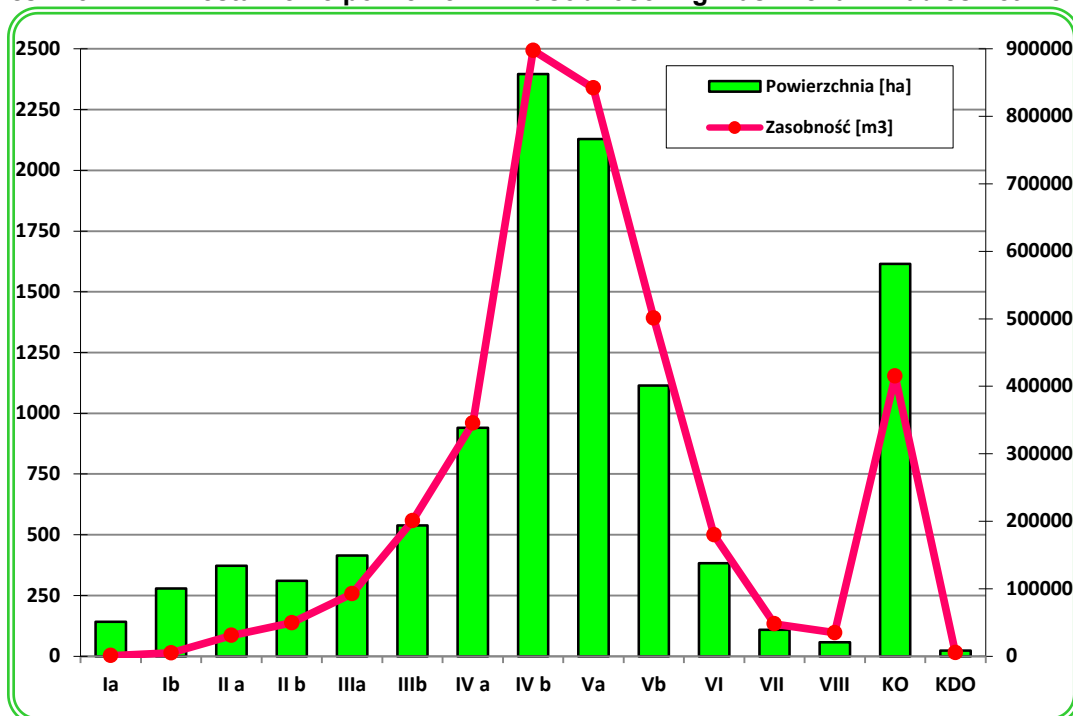
Klasa i podklasa wieku	Nadleśnictwo ŚWIDNIK					
	Stan na 2011		Stan na 2021		Różnica	
	Powierzchnia [ha] Zasobność [m ³]	% %	Powierzchnia [ha] Zasobność [m ³]	% %	Powierzchnia [ha] Zasobność [m ³]	% ¹⁾ %
1	2	3	4	5	6	7
Płazowiny	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Zręby, halizny	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
W produkcji ubocznej	4,64	0,04	3,00	0,03	-1,64	-35,34
	30	0	6	0,00	-24	-80,00
Pozostałe	171,26	1,54	218,46	1,98	47,2	27,56
	315	0,01	2132	0,06	1817	576,83
Przestoje	-	-	-	-	-	-
	3710	0,12	7646	0,21	3936	106,09
Ia (1 – 10)	94,72	0,85	141,78	1,28	47,06	49,68
	120	0	845	0,02	725	604,17
Ib (11 – 20)	366,87	3,3	278,94	2,53	-87,93	-23,97
	5025	0,16	4945	0,14	-80	-1,59
IIa (21 – 30)	302,01	2,72	371,76	3,37	69,59	23,04
	27865	0,87	30805	0,84	2940	10,55
IIb (31 – 40)	421,77	3,8	310,36	2,81	-111,41	-26,41
	71355	2,24	49550	1,35	-21805	-30,56
IIIa	545,31	4,91	414,78	3,76	-130,53	-23,94

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Klasa i podklasa wieku	Nadleśnictwo ŚWIDNIK					
	Stan na 2011		Stan na 2021		Różnica	
	Powierzchnia [ha] Zasobność [m ³]	% %	Powierzchnia [ha] Zasobność [m ³]	% %	Powierzchnia [ha] Zasobność [m ³]	% ¹⁾ %
1	2	3	4	5	6	7
(41 – 50)	128115	4,02	92745	2,54	-35370	-27,61
IIIb	982,16	8,84	537,86	4,87	-444,3	-45,24
(51 – 60)	276720	8,68	200475	5,48	-76245	-27,55
IVa	2646,18	23,82	940,67	8,52	-1705,51	-64,45
(61 – 70)	801505	25,12	345540	9,45	-455965	-56,89
IVb	2207,04	19,87	2396,26	21,70	189,22	8,57
(71 – 80)	737390	23,12	897645	24,54	160255	21,73
Va	1490,45	13,42	2128,76	19,27	638,31	42,83
(81 – 90)	561965	17,62	841980	23,03	280015	49,83
Vb	682,58	6,14	1114,66	10,09	432,08	63,30
(91 – 100)	264545	8,3	500770	13,69	236225	89,29
VI	136,60	1,23	383,32	3,47	246,72	180,61
(101 – 120)	53420	1,68	179770	4,91	126350	236,52
VII	140,04	1,26	109,19	0,99	-30,85	-22,03
(121 – 140)	50075	1,57	47945	1,31	-2130	-4,25
VIII	43,07	0,39	56,92	0,52	13,85	32,16
(141 i starsze)	21625	0,68	34735	0,95	13110	60,62
KO	841,58	7,58	1614,99	14,62	773,41	91,90
	176905	5,55	415095	11,35	238190	134,64
KDO	32,58	0,29	22,56	0,20	-10,02	-30,76
	8200	0,26	5255	0,14	-2945	-35,91
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Razem	11108,86	100	11044,27	100,0	-64,59	-0,58
	3188885	100	3657884	100,0	468999	14,71

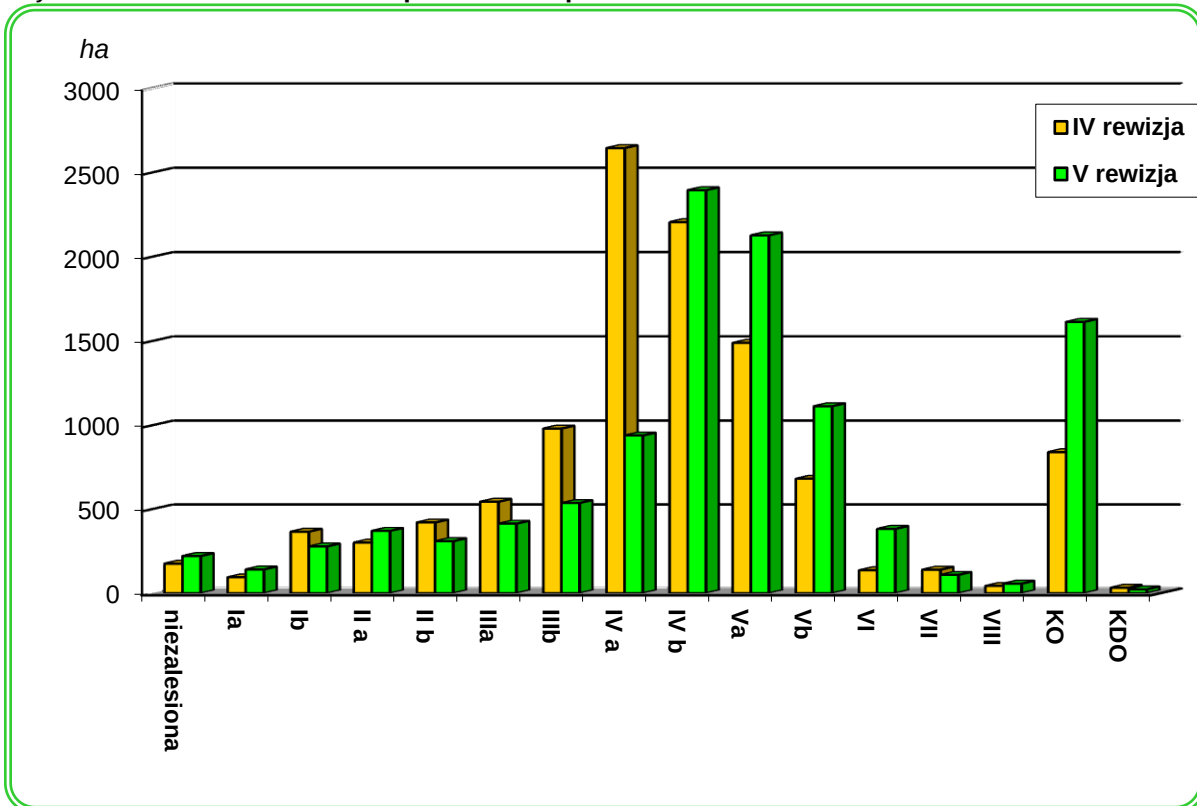
¹⁾Udział procentowy w stosunku do poprzedniej rewizji

Wykres nr 9. Zestawienie powierzchni i zasobności wg klas wieku w Nadleśnictwie Świdnik



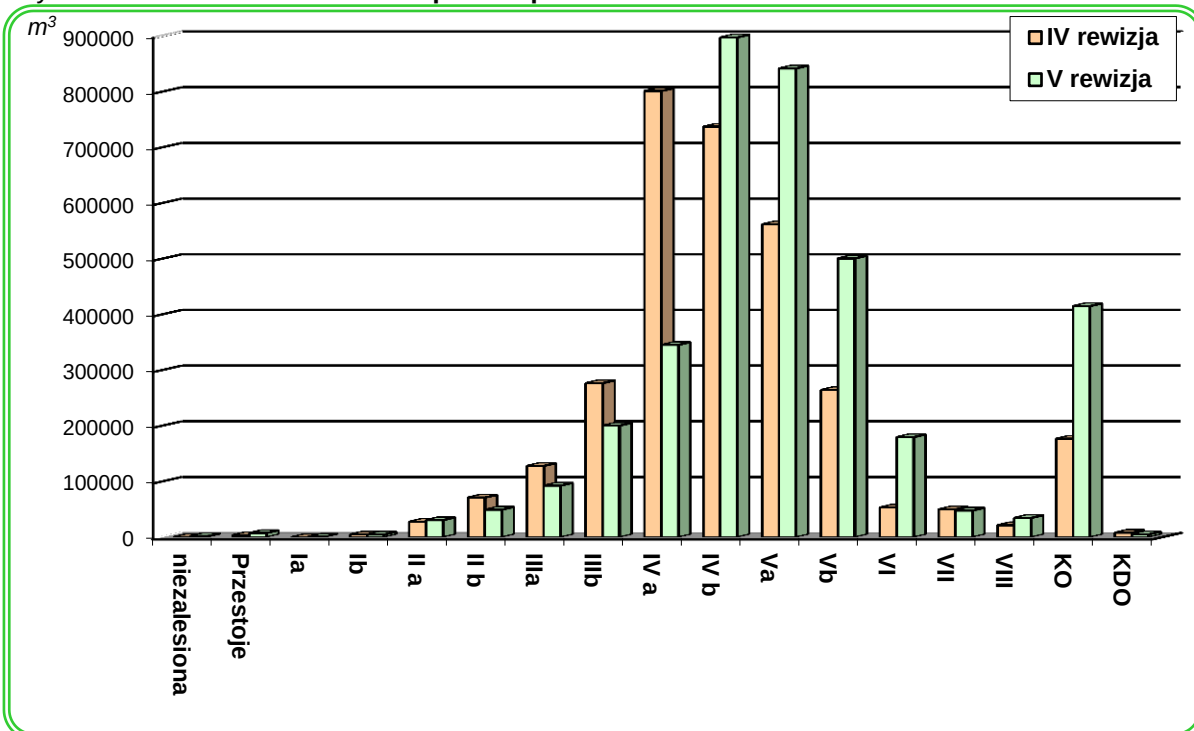
Z wykresu wynika, że najwyższa powierzchnia i zasobność osiągnięta jest w drzewostanach IVb i V klasy wieku, znaczny jest również udział drzewostanów w klasie odnowienia.

Wykres nr 10. Porównanie powierzchni podklas wieku Nadleśnictwa Świdnik w IV i V rewizji



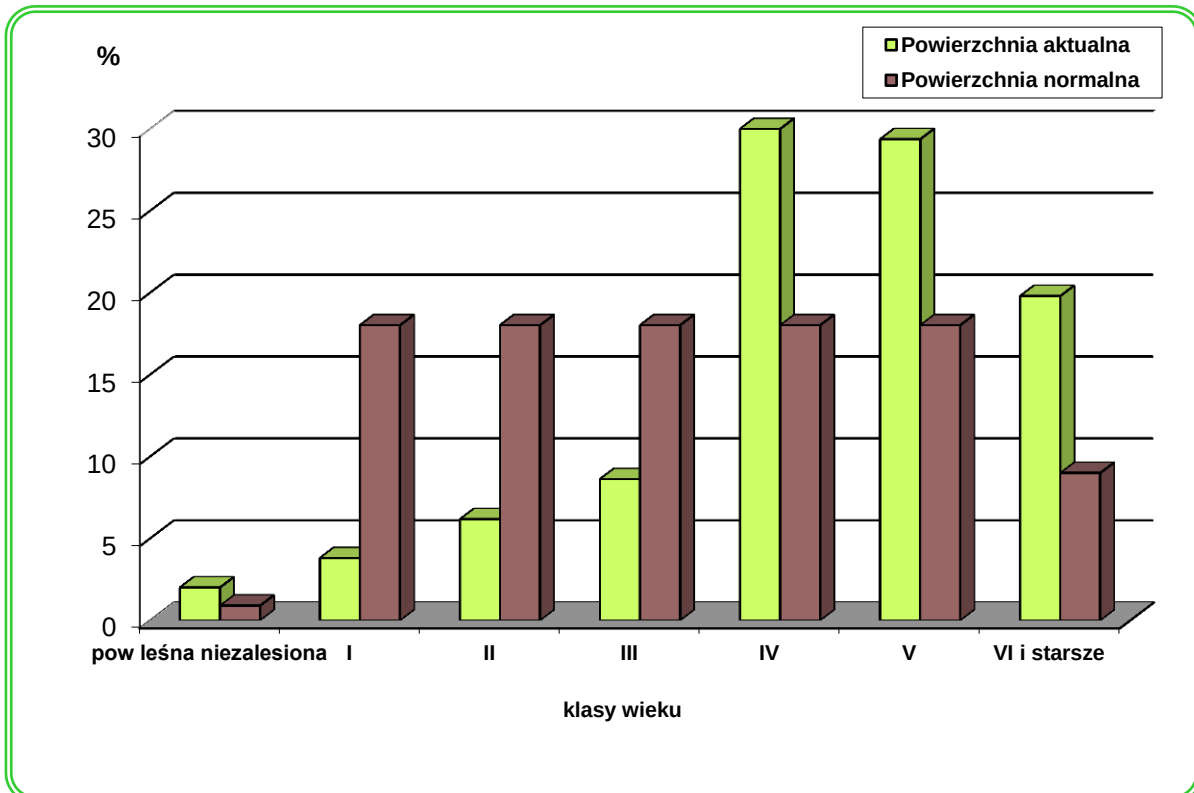
Z przedstawionego wykresu wynika, że w nadleśnictwie największy udział powierzchniowy mają drzewostany IVb i Va klasy wieku, znaczny udział posiadają również drzewostany w klasie odnowienia.

Wykres nr 11. Porównanie zapasu w podklasach wieku Nadleśnictwa Świdnik w IV i V rewizji



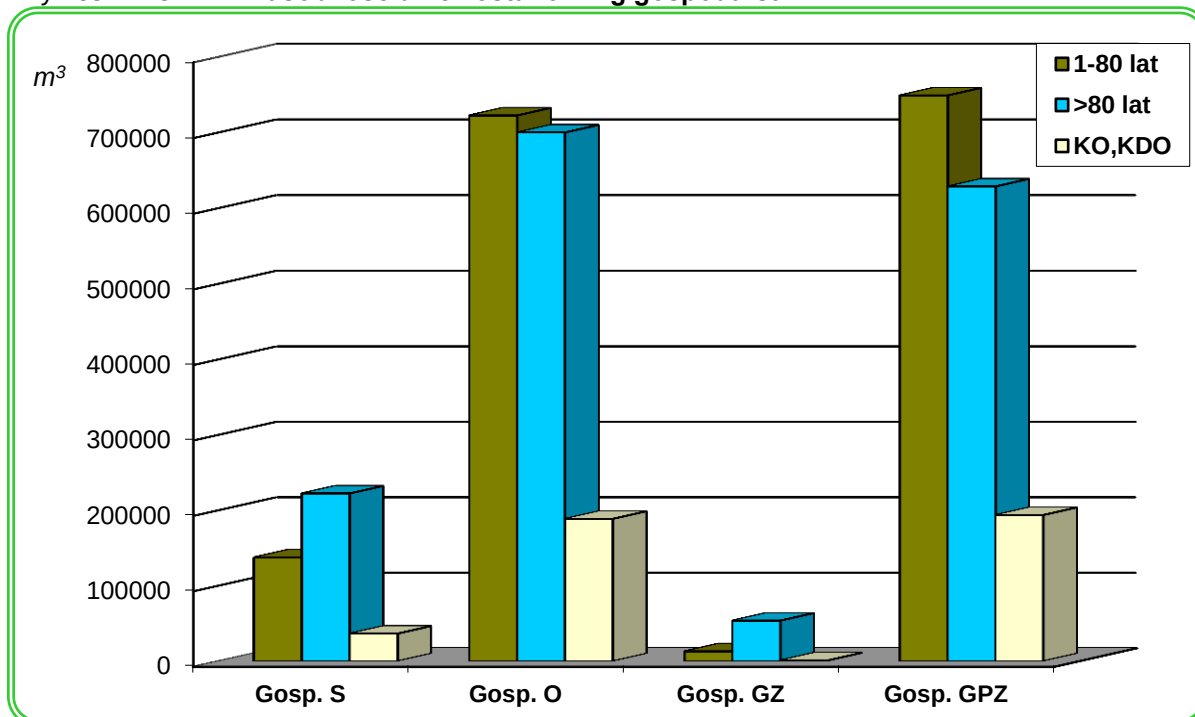
Z wykresu wynika, że największy zapas w nadleśnictwie koncentruje się w dwóch podklasach wieku – IVb i Va, znaczny udział w zapasie mają również drzewostany w klasie odnowienia.

Wykres nr 12. Porównanie aktualnego i normalnego układu powierzchni leśnej drzewostanów nadleśnictwa



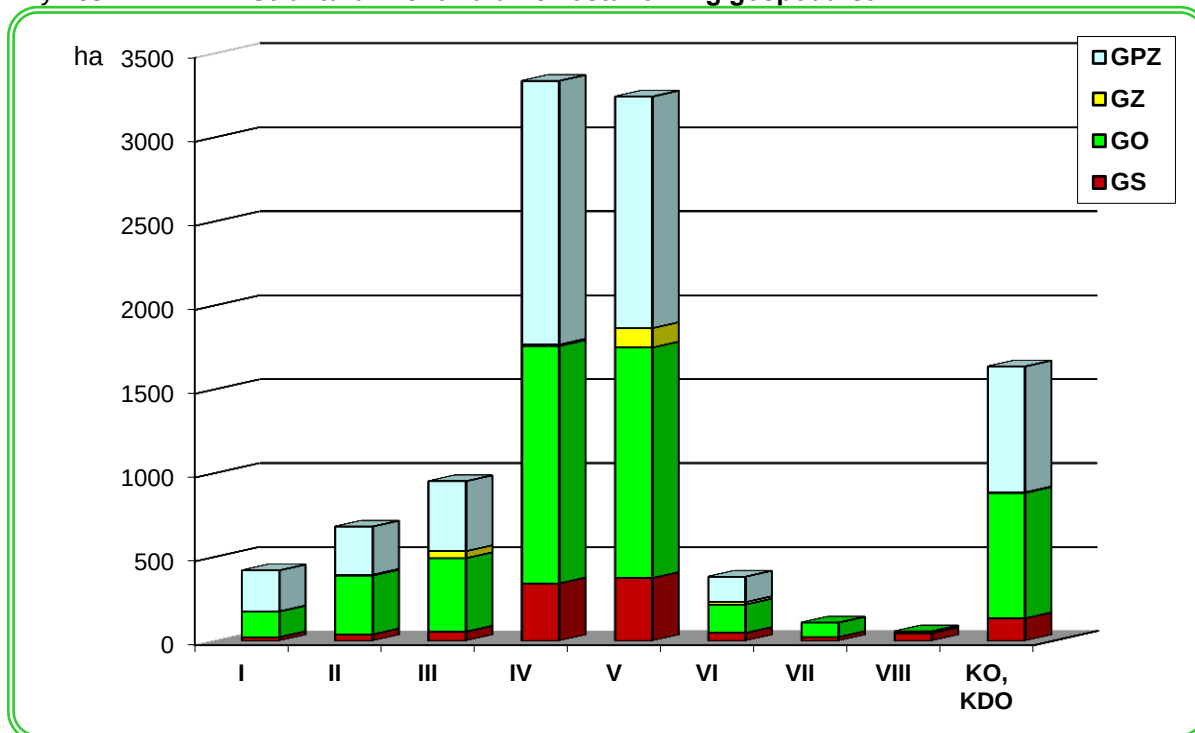
W odniesieniu do normalnego układu powierzchni w nadleśnictwie przeważają drzewostany starsze – powyżej IV klasy wieku.

Wykres nr 13. Zasobność drzewostanów wg gospodarstw



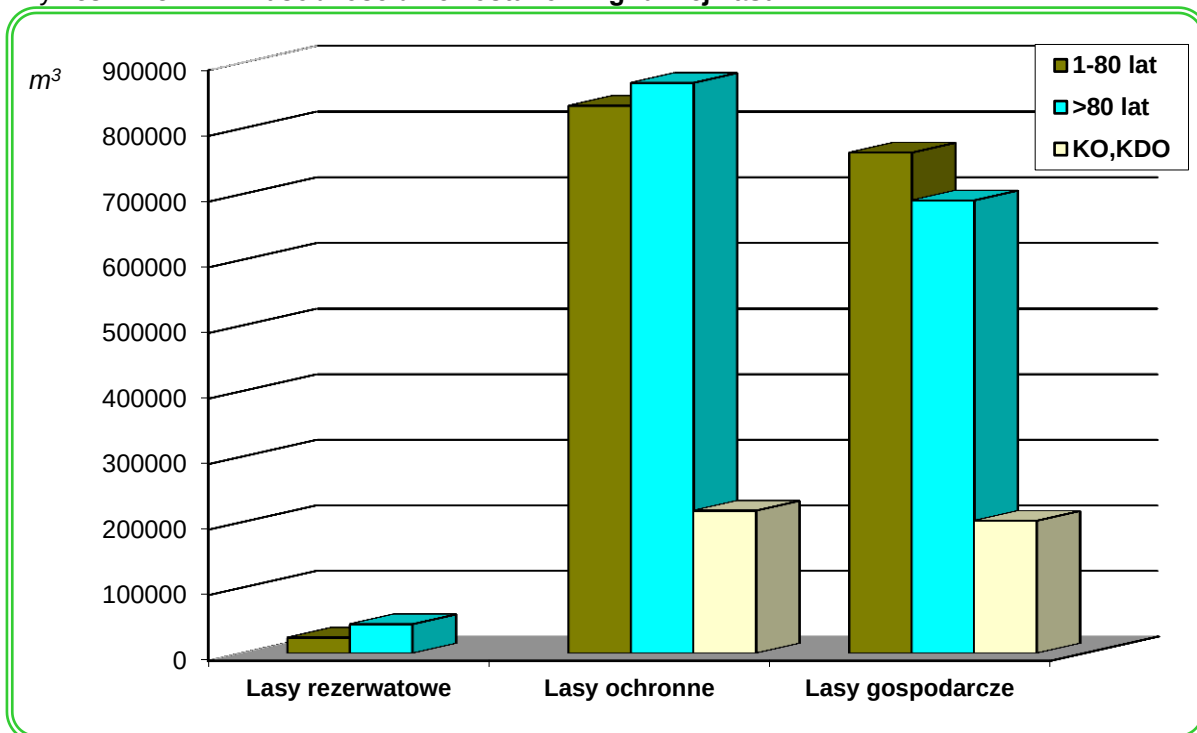
Z przedstawionego wykresu wynika, że najmniejszy udział w zasobności mają drzewostany zaliczone do gospodarstwa zrębowego i specjalnego, znacznie wyższy udział przypada na drzewostany z gospodarstwa lasów ochronnych i gospodarstwa przerębowo-zrębowego, których w nadleśnictwie jest najwięcej.

Wykres nr 14. Struktura wiekowa drzewostanów wg gospodarstw



W strukturze wiekowej według gospodarstw zdecydowanie przeważają drzewostany IV i V klasy wieku, znaczny udział mają również drzewostany w klasie odnowienia.

Wykres nr 15. Zasobność drzewostanów wg funkcji lasu



Z przedstawionego wykresu wynika, że najniższy udział zasobności mają lasy rezerwatowe, a największy jest udziałem lasów ochronnych, które przeważają w całym nadleśnictwie.

Drzewostany Nadleśnictwa Świdnik odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany IVb i V klasy wieku. Najniższy udział powierzchniowy mają drzewostany w Ia klasie (141,78 ha). Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 80-letnich (łącznie z KO i KDO) wynosi 49,17% (5430,40 ha). Wyraźny jest niedobór młodszych klas wieku, których udział znacznie wzrośnie po wykonaniu cięć uprzątających w klasie odnowienia.

W skali całego Nadleśnictwa struktura wiekowa drzewostanów z dominacją IVb i V klasy wieku, jest korzystna w kontekście stosowanych sposobów zagospodarowania rębniami złożonymi ze średnim i długim okresem odnowienia. Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

Niedostateczny jest udział I klasy wieku – 3,81% oraz II klasy wieku 6,18%. Są to drzewostany charakteryzujące się najwyższym przyrostem masy i może to mieć swoje przełożenie na dynamikę wzrostu zasobności drzewostanów w kolejnych rewizjach planu urządzenia lasu. Aktualnie na zachowanie niezmiennego poziomu przyrostu bieżącego wpływa znacząca wysokość powierzchni drzewostanów starszych klas wieku.

1.5.1.3. Zróżnicowanie drzewostanów

Drzewostany nadleśnictwa charakteryzują się znacznym zróżnicowaniem gatunkowym. Nieznacznie poniżej jednej czwartej stanowią drzewostany jednogatunkowe – 23,4%. Drzewostany dwugatunkowe zajmują 37,7% powierzchni, a trzygatunkowe 24,5%. Najniższy udział mają drzewostany cztero i więcej gatunkowe – 14,4%.

Tabela 41. Charakterystyka struktury gatunkowej drzewostanów

	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Nadleśnictwo ŚWIDNIK	jednogatunkowe	176,60	807,55	1550,03	2534,18	23,4
	dwugatunkowe	237,10	1440,37	2401,03	4078,50	37,7
	trzygatunkowe	373,18	1287,72	990,00	2650,90	24,5
	cztery- i więcej gatunkowe	315,96	953,30	289,97	1559,23	14,4
	Razem	1102,84	4488,94	5231,03	10822,81	100

Pod względem struktury piętrowej dominują drzewostany jednopiętrowe 82,5% powierzchni. Drzewostany w KO i KDO zajmują 15,1%. Blisko 2,3% zajmują drzewostany dwu i wielopiętrowe. Nie występują drzewostany o strukturze przerębowej.

Tabela 42. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Nadleśnictwo ŚWIDNIK	jednopiętrowe	1102,84	4229,22	3601,72	8933,78	82,5
	dwupiętrowe	0,00	60,35	191,13	251,48	2,3
	wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0	0,0
	KO i KDO	0,00	199,37	1438,18	1637,55	15,1
	Razem	1102,84	4488,94	5231,03	10822,81	100

Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 14,92 % powierzchni. Drzewostany w KDO zajmują 0,21% powierzchni, a o budowie przerębowej nie występują. Udział drzewostanów bliskorębnych i młodszych wynosi 62,06%.

Tabela 43. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Drzewostany	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	4	5
Bliskorębne i młodsze	6716,64	62,06
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1987,39	18,36
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	481,23	4,45
W klasie odnowienia	1614,99	14,92
W klasie do odnowienia	22,56	0,21
Budowa przerębowa	-	-
Razem	10822,81	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 37,94% drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna.

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 44. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg IV i V rewizji urządzania lasu

Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]					
1	4	5	6	7	8	9
SO	39,29	42,74	39,91	46,06	-0,62	-3,32
MD	0,48	0,40	0,42	0,27	0,06	0,13
ŚW	0,19	0,11	0,26	0,20	-0,07	-0,09
BK	0,76	0,15	0,41	0,02	0,35	0,13
DB	47,66	47,83	45,71	42,54	1,95	5,29
DB.S	1,94	1,18	1,48	1,52	0,46	-0,34
DB.B	0,03	0,00	-	-	0,03	0,00
DB.C	0,22	0,23	0,16	0,18	0,06	0,05
KL	0,07	0,07	0,13	0,10	-0,06	-0,03
JW	0,13	0,07	0,02	0,01	0,11	0,06
WZ	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
JS	0,09	0,06	0,19	0,14	-0,10	-0,08
GB	1,37	1,02	1,13	0,93	0,24	0,09
BRZ	4,85	3,75	6,35	5,07	-1,50	-1,32
OL	2,36	2,08	2,86	2,42	-0,50	-0,34
TP	0,10	0,04	0,43	0,19	-0,33	-0,15
OS	0,18	0,11	0,32	0,25	-0,14	-0,14
LP	0,14	0,10	0,10	0,06	0,04	0,04
AK	0,07	0,05	0,05	0,03	0,02	0,02
CZR	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
CZR.P	0,05	0,01	0,04	0,00	0,01	0,01
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Świdnik jest dąb (razem z Dbs i Dbb), który(a) zajmuje 49,63% powierzchni leśnej. Gatunki iglaste zajmują 39,96% powierzchni nadleśnictwa, a liściaste 60,04%, w tym: Db - 49,63%, Brz - 4,85%.

W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów z panującymi gatunkami: dąb, buk, grab, lipa. Zmniejszył się udział pozostałych drzewostanów w tym sosny, brzozy, świerka, olszy. Jest to wynikiem prowadzonych w ubiegłym 10-leciu użytkowania rębного i odnowienia gatunkami liściastymi zgodnymi z założonymi TD, prowadzonych trzebieży w drzewostanach o składzie niezgodnym z TD oraz zmian w stanie posiadania nadleśnictwa.

W drzewostanach nadleśnictwa występuje 26 gatunków drzew, z czego 21 występuje jako gatunki panujące.

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w nadleśnictwie jest **dąb**, który zajmuje 49,63% powierzchni daje 49,01% zasobności drzewostanów nadleśnictwa. Gatunek ten osiąga przeciętnie II bonitację, a drzewostany dębowe(na siedliskach przynależnych temu gatunkowi) charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną i techniczną.

Kolejnym gatunkiem jest **sosna** – zajmuje 39,29% powierzchni i ma 42,74% udziału w zasobności drzewostanów nadleśnictwa. Gatunek osiąga dobrą bonitację, najczęściej I.

Drzewostany **brzozowe** występują na 4,85% powierzchni i pod względem zasobności stanowią 3,75%. Drzewostany brzozowe występują głównie na siedlisku Lśw, na siedlisku LMb zajmuje blisko 58% powierzchni tego siedliska. Gatunek osiąga najczęściej I bonitację.

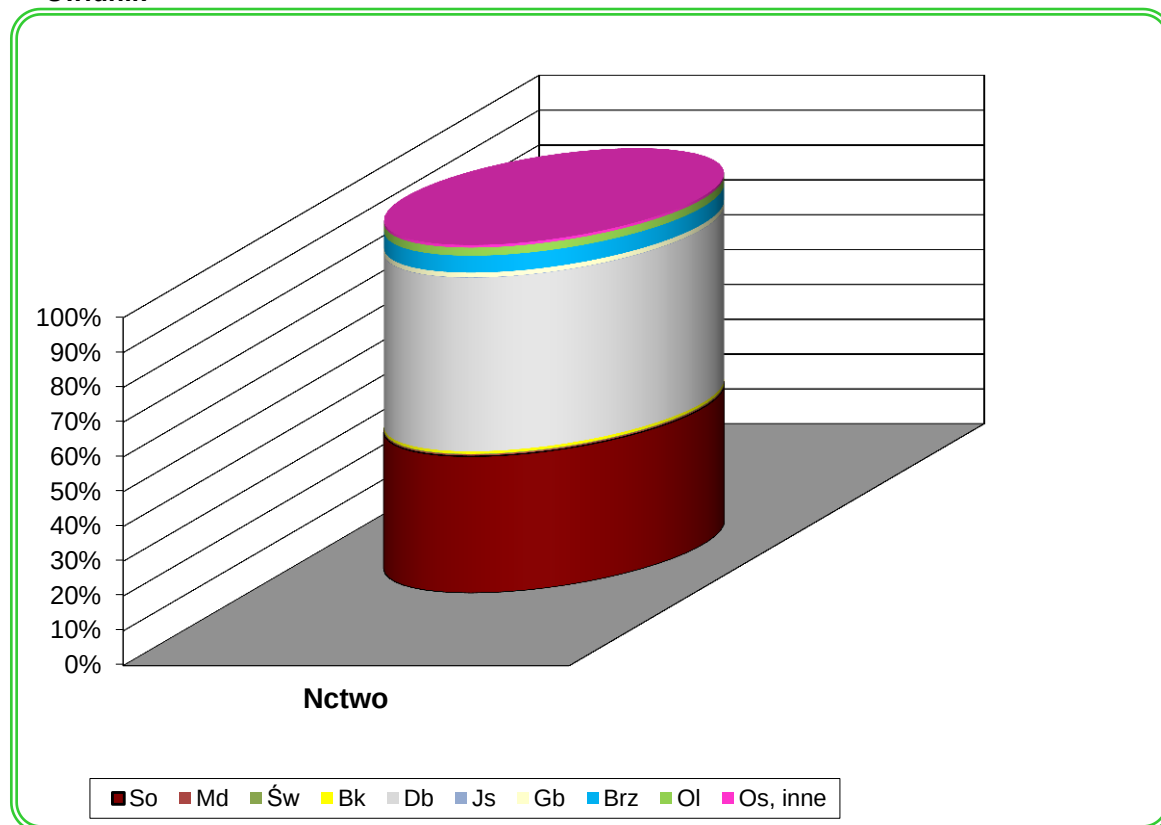
Olcha – zajmuje 2,36% powierzchni i daje 2,08% ogółu zasobów nadleśnictwa. Drzewostany z panującą olchą występują głównie na typie siedliskowym lasu Olsie. Gatunek ten osiąga przeważnie bonitację III.

Drzewostany grabowe zajmują odpowiednio 1,37% pow. i 1,02% zasobów.

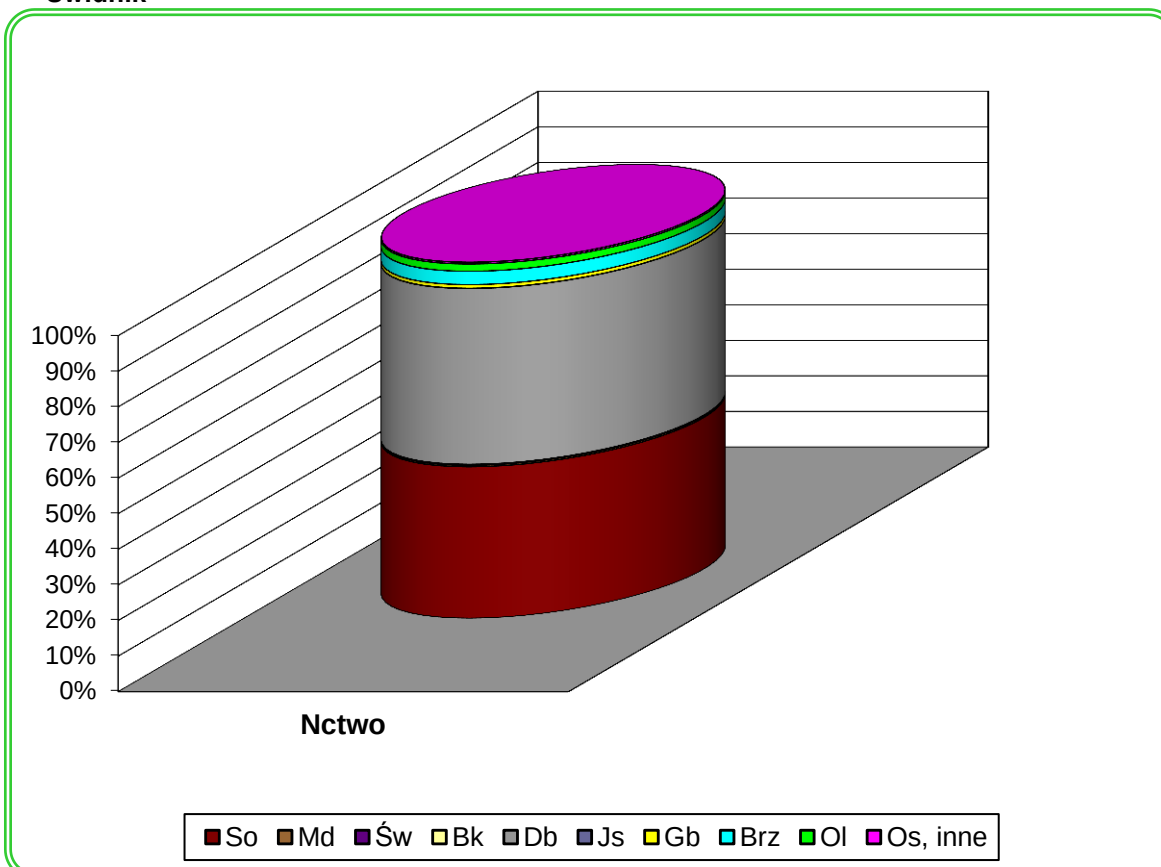
Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Udział pozostałych gatunków nie przekracza 1% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Wykres nr 16. **Udział powierzchniowy gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Świdnik**



Wykres nr 17. **Udział miąższościowy gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Świdnik**



Młode pokolenie pod okapem drzewostanu czyli warstwy nalotu, podsadzeń, podrostu i podrostu o charakterze II piętra w drzewostanach nadleśnictwa wytworzyły się w wyniku odnowienia sztucznego i naturalnego po rębniach częściowych i złożonych oraz prowadzonych w ubiegłych okresach podsadzeniach.

Tabela 45. Charakterystyka powierzchniowa młodego pokolenia

	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	Stopień pokrycia
		[ha]					[%]
Razem	1899,46	11,80	629,30	77,76	11,57	730,43	38,46

Młode pokolenie w drzewostanach Nadleśnictwa Świdnik występuje na 6,74% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa a jego przeciętne zadrzewienie wynosi 38,46 %.

1.5.1.5. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono występowanie 26 gatunków drzew, w składzie drzewostanów oraz pojedynczo i miejscami, w tym 6 gatunków obcego pochodzenia.

Gatunki rodzime: sosna zwyczajna, modrzew europejski, świerk pospolity, jodła zwyczajna, buk pospolity, dąb, klon zwyczajny, klon jawor, jesion wyniosły, wiąz, grab zwyczajny, brzoza brodawkowata, olsza czarna, olsza szara, czereśnia ptasia, osika, wierzba, lipa drobnolistna, grusza, jabłoń, jarzab, ceremcha zwyczajna.

Gatunki obcego pochodzenia: sosna Banksa, dąb czerwony, robinia akacjowa, ceremcha późna, kasztanowiec, klon jesionolistny.

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według rzeczywistego udziału gatunków drzew określony na podstawie tabeli nr Va i Vb przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 46. Udział gatunków według rzeczywistego udziału (wg tabeli Va powierzchnia leśna, wg tabeli Vb miąższość)

Gatunek	Nadleśnictwo			
	Pow. w ha	%	Miąższość w m ³	%
SO	3482,04	32,17	1481935	40,64
SO.B	0,03	0,00	5	0,00
MD	171,21	1,58	50785	1,39
ŚW	25,02	0,23	6360	0,17
JD	0,88	0,01	240	0,01
BK	397,70	3,67	14515	0,40
DB	4315,39	39,88	1472540	40,36
DB.S	426,56	3,94	34150	0,94
DB.B	2,25	0,02	0	0
DB.C	33,08	0,31	11605	0,32
KL	13,72	0,13	3430	0,09
JW	60,95	0,56	10700	0,29
WZ	3,63	0,03	890	0,02
JS	30,61	0,28	7525	0,21

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Gatunek	Nadleśnictwo			
	Pow. w ha	%	Miąższość w m ³	%
GB	765,43	7,07	219280	6,01
BRZ	580,93	5,37	173020	4,74
OL	275,32	2,54	85500	2,34
AK	6,30	0,06	1530	0,04
TP	3,80	0,04	1830	0,05
OS	62,33	0,58	17840	0,49
CZR	70,44	0,65	24905	0,68
CZRP	4,99	0,05	300	0,01
CZM	0,09	0,00	5	0,00
LP	89,19	0,82	29155	0,80
WB	0,06	0,00	5	0,00
KSZ	0,13	0,00	15	0,00
JKL	0,73	0,01	40	0,00
Razem	10822,81	100	3648105	100

Wykres nr 18. Rzeczywisty udział gatunków w siedliskowych typach lasu

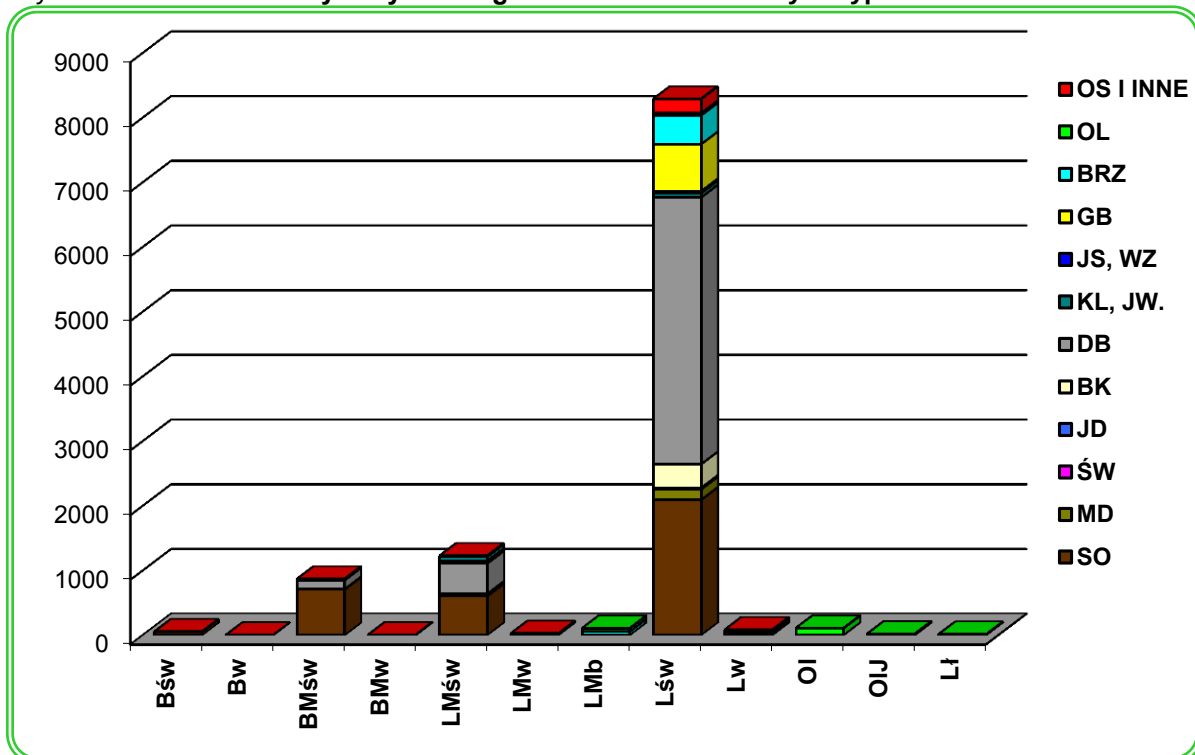
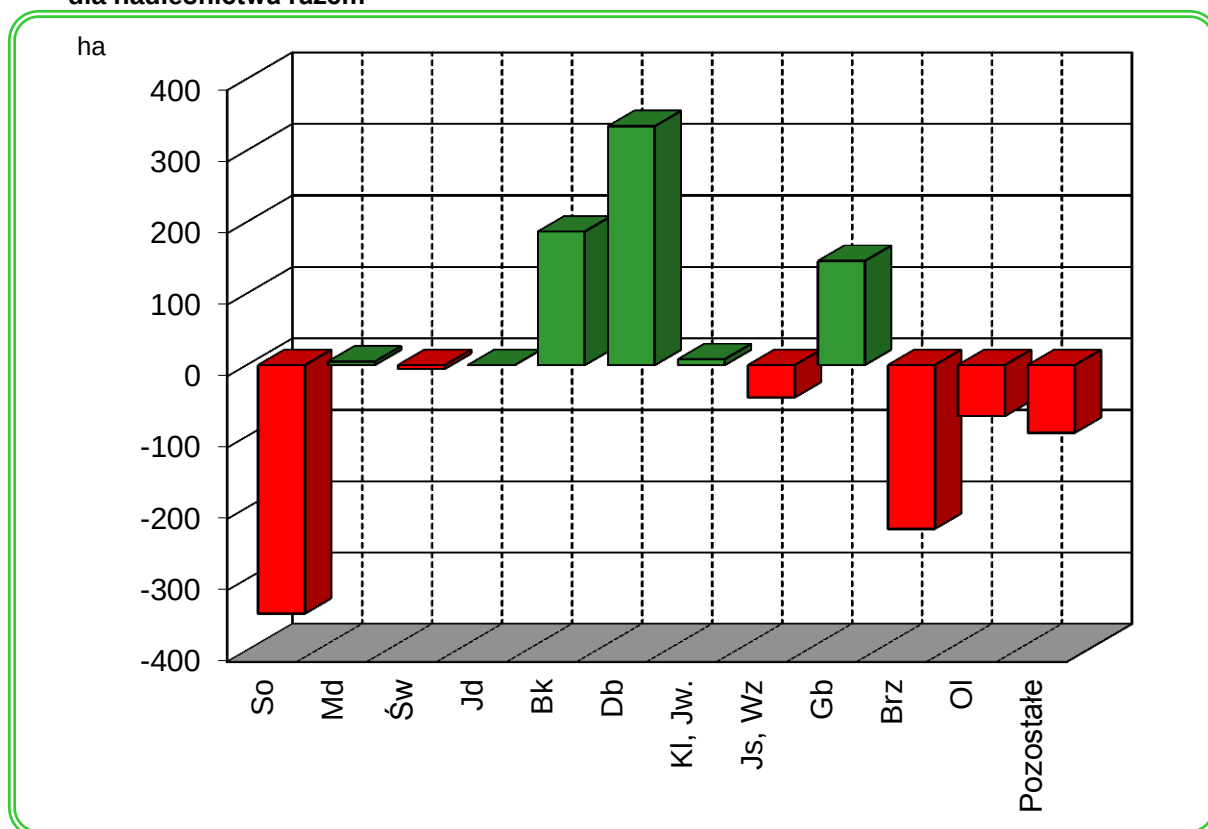


Tabela 47. Udział rzeczywisty gatunków w IV i V rewizji Planu UL

Gatunek	Nadleśnictwo				
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost / Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
SO	3833,70	35,07	3482,04	32,17	-351,66
SO.B	0,22	0	0,03	0	-0,19
MD	166,29	1,52	171,21	1,58	4,92
ŚW	30,29	0,28	25,02	0,23	-5,27
JD	0,91	0,01	0,88	0,01	-0,03
BK	210,91	1,93	397,70	3,66	186,79
DB	4298,90	39,32	4315,39	39,88	16,49
DB.S	111,23	1,02	426,56	3,94	315,33
DB.B			2,25	0,02	2,25
DB.C	27,65	0,25	33,08	0,31	5,43
KL	23,11	0,21	13,72	0,13	-9,39
JW	43,37	0,40	60,95	0,56	17,58
WZ	4,52	0,04	3,63	0,03	-0,89
JS	75,02	0,69	30,61	0,28	-44,41
GB	619,84	5,70	765,43	7,07	145,59
BRZ	810,42	7,41	580,93	5,37	-229,49
OL	343,40	3,14	275,32	2,54	-68,08
OLSZ	1,17	0,01			-1,17
CZR	51,04	0,47	70,44	0,65	19,40
AK	8,12	0,07	6,30	0,06	-1,82
TP	14,31	0,13	3,80	0,04	-10,51
OS	175,75	1,61	62,33	0,58	-113,42
LP	77,49	0,71	89,19	0,82	11,70
WB	0,09	0	0,06	0	-0,03
KSZ	0,13	0	0,13	0	0
IWA	0,07	0			-0,07
CZRP	4,99	0,05	4,99	0,05	0
CZM			0,09	0	0,09
JKL			0,73	0,01	0,73
Razem	10932,94	100,00	10822,81	100,00	-110,13

W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił spadek udziału rzeczywistego So o 351,66 ha, Brz o 229,49 ha, Ol o 68,08 ha, Os o 113,42 ha. Zwiększył się udział m.in. Gb o 145,59 ha, Dbs o 315,33 ha, Bk o 186,79 ha. Wzrost udziału Db i Bk jest wynikiem wprowadzania tego gatunku w odnowieniach po rębniach złożonych i przyjętych w ubiegłym 10-leciu TD. Wzrost powierzchni Gb jest rezultatem przechodzenia tego gatunku z warstw podszytu w drugie piętro drzewostanów i dobrej kondycji tego gatunku.

Wykres nr 19. Zmiany w udziale rzeczywistym głównych gatunków w IV i V rewizji Planu UL dla nadleśnictwa razem



Dominującymi gatunkami tworzącymi drzewostany nadleśnictwa (pow. leśna zalesiona) są: dąb (razem z Dbs, Dbb) (48,71%), sosna (38,54%) brzoza (4,75%), olsza (4,14%), grab (1,34%).

Wybrane cechy tych gatunków przedstawia tabela:

Tabela 48. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa (pow. leśna zalesiona)

Cecha/gatunek	dąb*	sosna	brzoza	olsza	grab	Przeciętnie
Nadleśnictwo						
udział powierzchniowy (%)	48,71	38,54	4,75	4,14	1,34	
udział masowy (%)	48,99	42,71	3,75	2,13	1,02	
przeciętna zasobność (m ³ /ha)	334	367	262	296	253	331
przeciętny wiek	71	88	67	65	67	75

1.5.1.6. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 49. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Nadleśnictwo	
	[m3]	[m3/ha]
1	2	3
SO	25365	5,96
MD	505	9,64
ŚW	240	11,80
BK	425	5,16
DB	37810	7,33
DB.S	665	3,16
DB.B	0	
DB.C	195	8,30
KL	35	4,46
JW	155	10,67
WZ	0	-
JS	35	3,61
GB	860	5,79
BRZ	2375	4,53
OL	1145	4,49
TP	35	3,31
OS	85	4,29
LP	110	7,50
AK	25	3,36
CZR	5	3,68
CZRP	30	6,01
Razem	70100	6,48

Spodziewany bieżący przyrost roczny (tabelaryczny) w Nadleśnictwie Świdnik 70100 m³ grubizny brutto tj. 6,48 m³/ha. Najwyższym przyrostem wśród gatunków tworzących drzewostany nadleśnictwa charakteryzuje się Św – 11,80 m³/ha. Główny gatunek w nadleśnictwie tj. Db, charakteryzuje się przyrostem powyżej przeciętnej w nadleśnictwie - 7,33 m³/ha. Sosna przyrasta 5,96 m³/ha.

Tabela 50. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

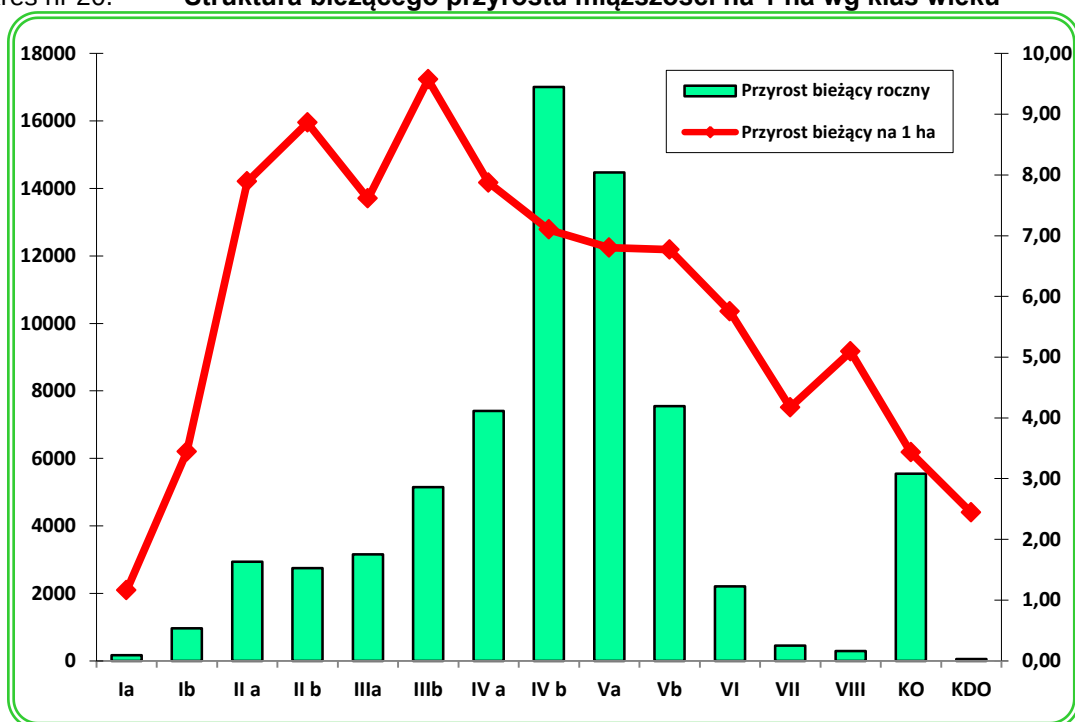
Klasa wieku	Nadleśnictwo	
	[m3]	[%]
1	4	5
Ia	165	0,24
Ib	960	1,37
IIa	2935	4,19
IIb	2750	3,92
IIIa	3155	4,50
IIIb	5150	7,35
IVa	7405	10,56
IVb	17010	24,26
Va	14470	20,64

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Klasa wieku	Nadleśnictwo	
	[m ³]	[%]
1	4	5
Vb	7550	10,77
VI	2205	3,15
VII	455	0,65
VIII	290	0,41
KO	5545	7,91
KDO	55	0,08
SP	0	0,00
Razem	70100	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IVb klasie wieku - 17010 m³ i Va klasie wieku - 14470 m³ brutto rocznie.

Wykres nr 20. **Struktura bieżącego przyrostu miąższości na 1 ha wg klas wieku**



Przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym wynosił:

$$(Z = V_k - V_p + U), (3657884 - 3188885 + 581050) = 1050049 \text{ m}^3 \text{ brutto.}$$

gdzie:

Z – przyrost,

V_k – zapas na końcu okresu,

V_p – zapas na początku okresu,

U – wykonanie użytkowania głównego.

Drzewostany nadleśnictwa kumulację przyrostu bieżącego na 1 ha osiągają w wieku 20-60 lat. Niższy przyrost bieżący w starszych klasach wieku rekompensowany jest większą ich powierzchnią. Bieżący przyrost miąższości drzewostanów nadleśnictwa w porównaniu z danymi z WISL za lata 2015-2019 jest niższy do średniego w RDLP Lublin – 8,63 m³/ha, średniego dla LP – 9,19 m³/ha.

Porównanie przyrostu użytecznego z tablicowym wskazuje na fakt iż przyrost użyteczny jest o około 350 tysięcy m³ wyższy od tablicowego.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

1.5.2.1. Uszkodzenia drzewostanów

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 492,21 ha.

Tabela 51. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	66,06	66,06	-	-	10,26
Grzyby	184,68	183,22	1,46	-	29,22
Inne bez określenia	13,67	13,67	-	-	1,37
Owady	58,31	53,21	5,10	-	8,27
Pożary	4,76	-	4,76	-	1,43
Zakłócenia stosunków wodnych	92,64	86,75	5,89	-	19,28
Zwierzyna	72,09	52,92	19,17	-	16,36
Razem	492,21	455,83	36,38	-	86,19

Większość szkód stwierdzonych w drzewostanach nadleśnictwa występuje w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) – tj. są to szkody nieistotne (nietrwale). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 0,34% powierzchni.

Wśród uszkodzeń istotnych najczęściej występują szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach.

Uszkodzenia od owadów związane są z występowaniem kornika ostrozębnego.

Uszkodzenia od grzybów dotyczą starszych drzewostanów, drzewostanów na gruntach poprolnych oraz drzewostanów z udziałem jesionu.

Uszkodzenia wodne występują na siedliskach wilgotnych związane są z okresowym podtapianiem drzewostanów spowodowanymi intensywnymi opadami, skutkami działalności bobrów.

1.5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanów (TD)

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 141,78 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 93% powierzchni Ia klasy wieku – 131,85 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 7% upraw i młodników – 9,93 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD – głównie na siedlisku LŚW. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono upraw i młodników niezgodnych z TD.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

Tabela 52. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	4	5
Drzewostany w wieku do 10 lat		
Zgodne	131,85	93,00
Częściowo zgodne	9,93	7,00
Niezgodne	-	-
Razem	141,78	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
Zgodne	5270,92	49,35
Częściowo zgodne	3486,37	32,64
Niezgodne	1923,74	18,01
Razem	10681,03	100,00
Ogółem drzewostany		
Zgodne	5402,77	49,93
Częściowo zgodne	3496,30	32,30
Niezgodne	1923,74	17,77
Razem	10822,81	100,00

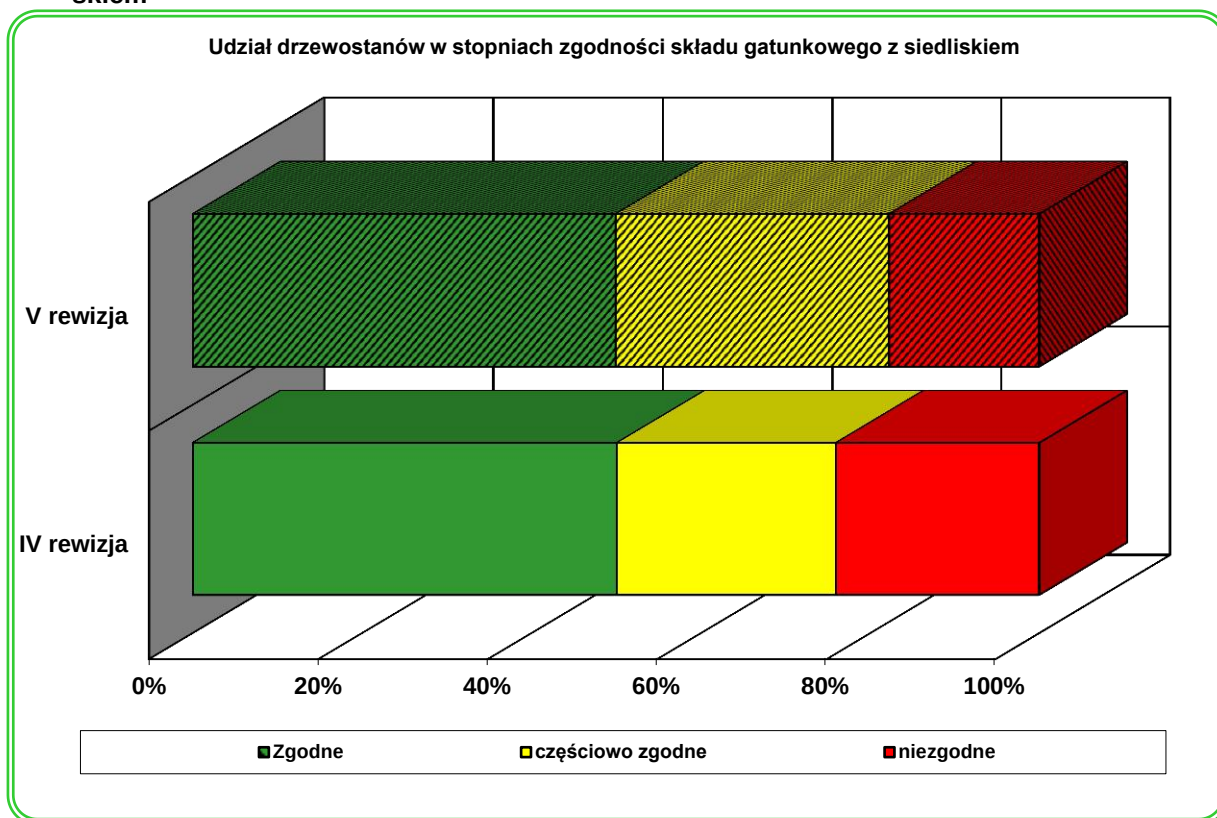
Prawie połowa drzewostanów nadleśnictwa wykazuje pełną zgodność składu gatunkowego z siedliskiem i przyjętymi typami drzewostanu. Drzewostany niezgodne zajmują 17,77% powierzchni.

Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z typem drzewostanu to najczęściej drzewostany sosnowe, brzożowe występujące na siedlisku LŚw.

Tabela 53. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem wg grup siedlisk w porównaniu z IV rewizją

Grupy siedlisk	Stopnie zgodności								
	1 - Zgodne			2 – częściowo zgodne			3 - niezgodne		
	Pow. w ha			Pow. w ha			Pow. w ha		
	IV rewizja	V rewizja	+ / -	IV rewizja	V rewizja	+ / -	IV rewizja	V rewizja	+ / -
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
bory	57,39	55,39	-2,00	0,88	0,00	-0,88	0,94	1,44	0,50
bory mieszane	596,15	607,19	11,04	271,61	270,17	-1,44	1,09	1,38	0,29
las mieszane	480,23	666,42	185,97	930,96	631,15	-299,81	82,24	65,65	-16,59
las	4338,24	4073,77	-264,47	1623,79	2594,98	971,19	2549,44	1855,27	-694,17
Razem	5472,01	5402,77	-69,24	2827,24	3496,30	669,06	2633,71	1923,74	-709,97

Wykres nr 21. Udział drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem



W porównaniu z okresem ubiegłego dziesięciolecia drzewostany nadleśnictwa wykazują się zbliżoną zgodnością składów gatunkowych z TD.

Najwięcej drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym występuje na siedlisku Lśw. Stanowią one ponad 96% wszystkich drzewostanów niezgodnych.

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 32,18 ha. W tej powierzchni 79,1% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 18,0%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 2,9%, upraw przepadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,93.

Tabela 54. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
11	7,81	24,27
12	17,64	54,81
13	4,27	13,27
22	2,21	6,87
23	0,25	0,78
Razem	32,18	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, dołączonej jak tabela XI oraz omówionej w referacie Nadleśniczego. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 1613,86 ha (powierzchnia zredukowana przeciętnym % pokrycia wynosi 679,73 ha). Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi DB.S, BK, DB, OL, SO, JW. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 42,1% a przeciętna jakość 22. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 13,21 ha (powierzchnia zredukowana przeciętnym % pokrycia wynosi 2,01 ha), a gatunkiem w nich panującym jest DB.S, BK. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 15,2% a przeciętna jakość 22. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 474,02 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 93%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Tabela 55. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
KO		
11	37,53	2,32
12	275,79	17,08
13	4,52	0,28

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
21	1,92	0,12
22	359,05	80,14
23	0,92	0,06
Razem	679,73	100,00
KDO		
22	2,01	100,00
Razem	2,01	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		
11	147,22	31,06
12	251,53	53,06
13	3,38	0,71
21	13,74	2,90
22	50,52	10,66
32	7,63	1,61
Razem	474,02	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 5458,03 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 11 zajmują 87,41% powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 56. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
11	602,97	11,05
12	4167,92	76,36
13	551,66	10,11
21	7,69	0,14
22	123,43	2,26
23	3,25	0,06
33	1,11	0,02
Razem	5458,03	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 4858,58 ha. DB, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2,3 (w ok. 47,9% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla nadleśnictwa wynosi 2,2.

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeteminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 57. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	-	-
2	4254,50	87,56
3	548,88	11,30
4	55,20	1,14
Razem	4858,58	100,00

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 221,46 ha, co stanowi 2,01% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 58. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Nadleśnictwo ŚWIDNIK		
Inne wylesienie	0,60	275f, 276d, 276f, 282d, 284d, 284f, 285f, 291g, 292g, 293h, 294g, 294h, 295h, 295i, 654g
Objęte szczególną ochroną	15,78	26f, 158c, 161b, 188f, 314g
Plantacja choinek	0,69	98m
Poletko łowieckie	2,31	118d, 139a, 147d, 219d, 226f, 235f, 325c, 405c
Przewidziane do naturalnej sukcesji	202,08	6g, 6j, 18d, 19h, 19m, 25j, 26h, 28b, 28f, 29c, 34c, 49a, 58h, 59n, 105a, 106f, 108a, 109f, 110a, 110b, 110c, 111a, 111c, 112b, 113a, 114f, 120c, 121c, 135b, 143i, 144b, 145b, 147g, 156g, 157b, 160d, 162c, 189b, 190c, 190f, 190h, 190i, 190j, 190k, 191b, 191d, 191f, 191h, 192d, 192f, 192g, 192j, 192l, 194j, 201g, 201h, 201i, 201k, 201m, 201o, 219c, 261d, 422a, 445j, 491i, 604Bf, 607p, 622g, 622s, 622Bb, 622Bf, 622Bi, 622Bm, 622Bn, 622Bo, 622Bp, 631b, 631f, 632a, 658f, 660k, 661j, 668b, 674Aa, 677g, 677h, 677i, 677j, 677k, 677r, 677w, 685b

Inne wylesienia – studnie – ujęcia wody dla Miasta Lublin zlokalizowane w kompleksie Dąbrowa.

Grunty objęte szczególnymi formami ochrony – grunty na których występują chronione siedliska przyrodnicze we właściwym stanie zachowania.

W kategorii grunty przewidziane do **naturalnej sukcesji** zostały ujęte grunty szczególnie trudne do odnowienia (sukcesje z ubiegłego okresu), powierzchnie podtopione, niedostępne, powierzchnie dawnych nieużytków i bagien przeklasyfikowanych w ubiegłych okresach gospodarczych na grunty leśne, powierzchnie zawodnione, w których nastąpiło całkowite wymarcie drzewostanu.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów rzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i

złomów, drewno drzew ściętych i wyrwionych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Zgodnie z metodyką zawartą w instrukcji u.l. na co 10 powierzchni kołowej w ramach grup gatunkowo-wiekowych wykonano pomiary inwentaryzujące stwierdzone drewno martwe (drewno martwe wystąpiło na 70 powierzchniach z 168 objętych pomiarem).

Tabela 59. Zestawienie miąższości drewna martwego

Nadleśnictwo Świdnik	Miąższość drewna martwego					
	Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
Ogółem	5,71	59083,82	5,65	58445,78	11,36	117529,60

Ogółem na terenie Nadleśnictwa Świdnik miąższość drewna martwego wynosi 117529,60 m³ (brutto), co stanowi 3,21% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 11,36 m³/ha, przy 8 m³/ha dla średniej kraju w zarządzie LP i 6,5 m³/ha dla RDLP Lublin (WISL 2015-2019, BULiGL).

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

W skali całego nadleśnictwa występuje znaczący udział drzewostanów w wieku 61-80 lat – 30,18% i w wieku 81-100 lat – 29,40% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Drzewostany w wieku powyżej 80 lat (przy dużym udziale drzewostanów sosnowych są to drzewostany rębne, przeszłorębne, KO, KDO) zajmują 28,86% oraz dają 31,09% zasobów drzewnych nadleśnictwa. Dominujący w nadleśnictwie Db ma niewielki udział drzewostanów rębnych i przeszłorębnych.

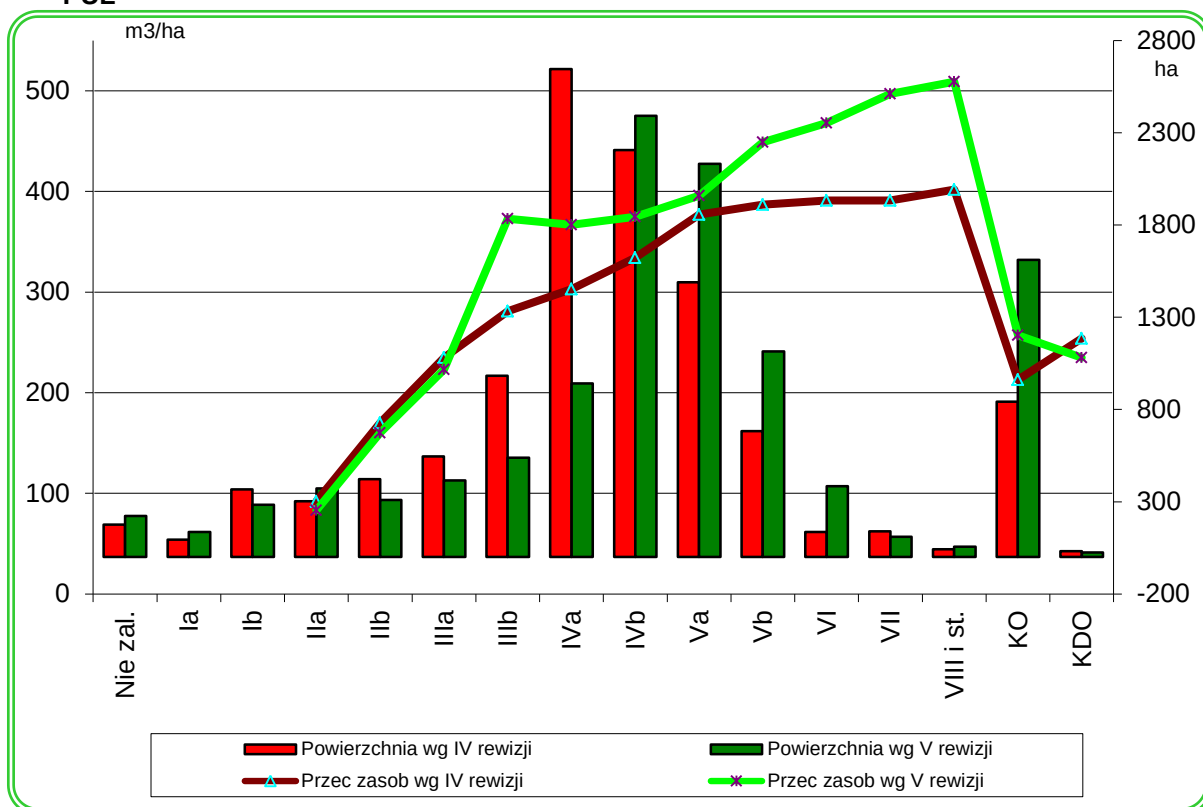
Niedostateczny jest udział drzewostanów I klasy wieku – 3,87% oraz II klasy wieku 6,30%. Są to drzewostany charakteryzujące się najwyższym przyrostem masy i może to mieć swoje przełożenie na dynamikę wzrostu zasobności drzewostanów w kolejnych rewizjach planu urządzenia lasu. Struktura klas wieku w Nadleśnictwie zabezpiecza w miarę niezmienny poziom użytkowania na przestrzeni najbliższych 2-3 dziesięcioleci. Aktualnie na zachowanie niezmiennego poziomu przyrostu bieżącego wpływa znacząca wysokość powierzchni drzewostanów starszych klas wieku.

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII dołączona do opisów taksacyjnych i elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 60. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Świdnik w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźnik		I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
Nadleśnic- two	pow. leśna w ha	9721,66	10674,69	11131,83	11108,86	11044,27
	zapas m ³ w tys.	1608,5	2412,2	2556,3	3188,9	3657,8
	zasobność m ³ /ha	165	226	230	287	331
	przeciętny wiek	43	54	62	68	75
	przeciętny przyrost na 1 ha	3,84	4,18	3,71	4,22	4,3
	bieżący roczny przyrost na 1 ha			5,85	6,19	6,48

Wykres nr 22. **Zmiany powierzchni i przeciętnej zasobności na 1 ha klas wieku w IV i V rewizji**
PUL



Z przedstawionego zestawienia wynika, że w kolejnych rewizjach systematycznie wzrastają podstawowe wskaźniki obrazujące zmiany zasobów drzewnych. Zapas drzewostanów w nadleśnictwie na przestrzeni 5 rewizji urządzeniowych tj. od roku 1966, wzrósł o 189%, przeciętny wiek drzewostanów wzrósł o 102% czyli o 38 lat.

W porównaniu z IV rewizją:

- zasoby drzewne wzrosły o 15%, przeciętna zasobność na 1 ha – o 17,4%.
- nastąpiła poprawa zgodności składów gatunkowych z siedliskiem.
- wzrosła przeciętna zasobność drzewostanów.
- wzrósł przeciętny wiek drzewostanów.
- zgodność składów gatunkowych drzewostanów z przyjętymi TD jest porównywalna z poprzednią rewizją.

Jedną z zasad zachowania trwałości drzewostanów i trwałości ich użytkowania jest utrzymanie relacji powierzchniowych między wszystkimi klasami wieku. Właściwe proporcje między drzewostanami młodymi, średniowiekowymi i starszymi – użytkowanymi rębnie i przechodzącymi znów w drzewostany młode, pozwala na zachowanie trwałości użytkowania w długim okresie czasu. Oznacza to, że średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa powinien w przybliżeniu stanowić połowę ustalonego wieku rębności drzewostanów. Wysokie wartości średniego wieku drzewostanów akceptowalne są wówczas, gdy lasy spełniają głównie funkcje ochronne, włączone są w granice rezerwatów przyrody, mają głównie znaczenie przyrodnicze lub społeczne. W innych przypadkach należy dążyć do utrzymania średniego wieku drzewostanów na poziomie znacząco nie przekraczającym połowy przeciętnego wieku rębności.

Tabela 61. Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica	Przeciętny wiek drzewostanów na koniec 10-lecia
Nadleśnictwo	75	55	20 (znaczące odstępstwo)	78

W przypadku znacznego odstępstwa nie powinno się go pogłębiać do stanu powodującego znaczne odstępstwo tj. zwiększania przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa. Dane przedstawione w powyższej tabeli odnoszą się do całej powierzchni nadleśnictwa, nie uwzględniając aspektów ochronnych w lasach.

Na terenie Nadleśnictwa Świdnik rezerwaty przyrody zajmują 1,19% powierzchni, a przeciętny wiek drzewostanów w rezerwatach wynosi 128 lat.

Gospodarstwo specjalne zajmuje 9,89% powierzchni, a przeciętny wiek wynosi 83 lata.

Prognozowany na koniec 10-lecia przeciętny wiek drzewostanów wyniesie 78 lat i ulegnie zwiększeniu o 3 lata w stosunku do stanu 1.01.2021 r..

W rozumieniu IUL §77 pkt3 słuszna jest tendencja zmierzająca do osiągnięcia przez drzewostany nadleśnictwa przeciętnego wieku w wysokości +/- 5 lat do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności.

Dotychczas w kolejnych rewizjach przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa systematycznie rósł od 37 w definitywnym planie urządzenia lasu (rok 1966) do 75 lat w V rewizji planu (rok 2021).

Osiągnięcie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa zbliżonego do połowy orientacyjnego wieku rębności możliwe jest zasadniczo w przypadku odtworzenia najmłodszego pokolenia drzewostanów tj. powiększenia powierzchni upraw i młodników. Można to zasadniczo osiągnąć poprzez szersze zastosowanie cięć uprząających oraz zrębów zupełnych. Kontynuacja zaproponowanych sposobów użytkowania w kolejnej rewizji pozwoli w perspektywie długookresowej na osiągnięcie pożądaných relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności.

Planowe zagospodarowanie będzie systematycznie poprawiać zgodność składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem. Pozyskanie drewna w ramach planu urządzenia lasu nie zakłóci procesów zachodzących w lesie ani nie wpłynie niszcząco na biotop i biocenozę, ponieważ część masy drzewnej, jaka odłoży się w ciągu 10-lecia, pozostaje w lesie jako miejsca lęgowe, żerowe i źródło dla destruentów. Oprócz kumulacji zapasu mięszości PPUL przewiduje ochronę zasobów naturalnych występujących w lesie tj. chronionych gatunków roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, roślinności runa leśnego, wód i gleby.

Dodać należy, że użytkowanie lasu nie ogranicza się tylko do pozyskania drewna, ale też stosownie do wielofunkcyjnej roli lasów obejmuje korzystanie z różnorodnych funkcji lasu na zasadzie trwałości.

Ze stanu zasobów drzewnych wynikają następujące przesłanki do konstrukcji planu na najbliższy okres gospodarczy:

- ⇒ Zmniejszenie rozmiaru użytkowania przedrębego w zakresie etatu powierzchniowego, starsze drzewostany nie koniecznie wymagają przeprowadzania zabiegów pielęgnacyjnych o charakterze selekcyjnym.
- ⇒ Wzrost zasobności i przeciętnego wieku daje możliwość zwiększenia etatu użytkowania rębego.
- ⇒ Zwiększenie użytkowania rębego, a tym samym wzrost powierzchni zabiegów odnowieniowych przekłada się na odtworzenie drzewostanów I klasy wieku.

Działania te są niezbędne dla zapewnienia trwałości i ciągłości lasu oraz kontynuowania procesów doprowadzania drzewostanów do zgodności z siedliskiem oraz zwiększaniem ich odporności.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1 Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Świdnik

2.2 Referat Kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu

2.3 Koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu

2.4 Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Świdnik

**REFERAT
NADLEŚNICZEGO**

na posiedzenie

**Narady Techniczno - Gospodarczej
w sprawie V rewizji Planu Urządzenia Lasu
wraz
z aktualizacją Programu Ochrony Przyrody**

**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ
za okres 01.01.2011 – 31.12.2020
w Nadleśnictwie Świdnik**

Świdnik, 25 października 2020 r.

Wstęp.

W obecnych granicach Nadleśnictwo Świdnik funkcjonuje od dnia 10.02.1995 r. na podstawie Zarządzenia nr 42 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 10 lutego 1995r. Położone jest na terenie województwa lubelskiego i obejmuje swym zasięgiem 5 powiatów i 22 gminy. Nadleśnictwo składa się z jednego obrębu. W skład Nadleśnictwa wchodzi następujące leśnictwa:

1. Chmiel,
2. Krzczonów,
3. Milejów,
4. Niedzwica,
5. Radawiec,
6. Siostrzytów,
7. Skrzynice,
8. Stary Gaj,
9. Świdnik,
10. Zemborzyce,
11. Borek.

Przeciętna powierzchnia leśnictwa rewirowego wynosi 1208,06 ha. Leśnictwo szkółkarsko – nasienne Borek zajmuje powierzchnię 33,24 ha.

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną lasy Nadleśnictwa Świdnik należą do VI Krainy Małopolskiej, Dzielnicy 4 – Wyżyny Zachodniolubelskiej i Mezuregionu Wyżyny Zachodniolubelskiej oraz do IV Krainy Mazowiecko-Podlaskiej, Dzielnicy 7 Wyżyny Zachodniolubelskiej i Mezuregionu Polesia Wołyńskiego.

Pod względem hydrograficznym obszar nadleśnictwa położony jest w środkowej części prawego skrzydła dorzecza Wisły, na obszarze Międzyrzecza Wisły i Wieprza.

Według regionalizacji nasiennej teren Nadleśnictwa Świdnik zawiera się w regionie 659.

Nadleśnictwo posiada opracowany operat siedliskowy.

Od 01.02.1996 r. do 28.05.2013 r. nadleśniczym Nadleśnictwa Świdnik był mgr inż. Jerzy Jamróz. Od 01.08.2013 r. do chwili obecnej nadleśniczym Nadleśnictwa jest mgr inż. Adam Kot.

Analizę gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Świdnik za okres od 01.01.2010 r. do 31.12.2019 r. przeprowadzono zgodnie z § 76 „Instrukcji Urządzania Lasu - Część 1”, która stanowi załącznik do zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.

Analizę gospodarki leśnej w minionym okresie przeprowadzono w oparciu o:

- Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa na okres 1.01.2011 r. – 31.12.2020 r., który został zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dnia 02.07.2011 r. znak: DL Inp-611-68/33351/11/JŁ.,
- Wykonanie planów gospodarczych i sprawozdania nadleśnictwa sporządzane w okresie obowiązywania planu,
- Dane udostępnione przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Warszawie, które zostały wykorzystane do sporządzenia Planu Urządzenia Lasu V rewizji.

1. Zmiany w stanie posiadania.

Według stanu na dzień 25.10.2020r. Nadleśnictwo Świdnik zarządza gruntami o powierzchni 12113,8316ha (w tym grunty we współwłasnościach brutto 672,9161ha). Należy przyjąć, że ustalone wstrzymanie ruchu gruntami pozwoli przyjąć powyższy stan na dzień 31.12.2020 r do analizy w dalszej części opracowania.

Powierzchnia gruntów wg stanu na dzień 01.01.2011r. wynosiła 11853,3383ha (w tym grunty we współwłasnościach brutto 335,7978ha). Powierzchnia nadleśnictwa w minionym okresie zwiększyła się 260,4933ha. Zmiany przedstawia poniższa tabela:

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

OBREB	Stan na 01.01.2011r. (ha)	Grunty przyjęte i zakupione (ha)	Grunty sprzedane i przekazane (ha)	Inne zmiany pow. (ha)	Stan na 31.12.2020r. (ha)
Świdnik (łącznie ze współwłasnościami)	11 853,3383	403,2025	-141,7944	-0,9148	12 113,8316
Ogółem Nadleśnic- two (łącznie ze współ- własnościami)	11 853,3383	403,2025	-141,7944	-0,9148	12 113,8316

Powyższe zmiany powierzchni (ha) wynikają z:

Sprzedaż nieruchomości na podstawie art. 38 ustawy o lasach	-0,08
Sprzedaż nieruchomości na podstawie art. 40a ustawy o lasach	-0,7221
Wykonanie prawa pierwokupu art. 37a ustawy o lasach	+1,38
Nabycie gruntów na podstawie art. 37 ustawy o lasach	0,0
Przyjęcia gruntów na podstawie art. 74 ustawy o lasach brutto	+401,8225
Ruchy gruntów w wyniku modernizacji ewidencji powszechnej	-35,0127
Przekazania na podstawie decyzji administracyjnych	-140,9923

Aktualnie Nadleśnictwo Świdnik posiada założone księgi wieczyste dla 11314,5329ha, co stanowi 93% powierzchni gruntów (razem ze współwłasnościami brutto) w zarządzie Nadleśnictwa.

Szczegółowy wykaz zmian w powierzchni gruntów według kategorii użytków (bez działek współudziałowych) dla nadleśnictwa w okresie 01.01.2011r. – 31.12.2020r. przedstawia poniższe zestawienie: na podstawie Rejestru Gruntów SILP:

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo	
	Stan na 01.01.2011 (ha)	Stan na 31.12.2020 (ha)
Ogółem	11517,5405	11440,9155
Lasy – razem w tym:	11364,6712	11298,3949
grunty zalesione i niezalesione	11108,9054	11043,8964
związane z gospodarką leśną	255,7658	254,4985
Grunty zadrzewione i zakrzaczone	6,7387	1,9769
Użytki rolne	141,5736	138,7069
Grunty pod wodami	0,1675	0,1675
Użytki ekologiczne	0,0000	0,0000
Tereny różne	0,0000	0,0000
Grunty zabudowane i zurbanizowane	2,8574	1,6693
Tereny komunikacyjne	0,2043	0,2043
Nieużytki	1,5321	2,3521

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem.

2.1 Analiza realizacji etatu cięć.

Analizę sporządzono na podstawie porównania wykonania za okres 2011-2020 oraz etatu określonego w Planie urządzenia Lasu na lata 2011-2020. Szczegółowe informacje o rozmiarze miąższościowym oraz powierzchniowym dla Nadleśnictwa zestawiono w tabelach.

2.1 Analiza użytkowania głównego.

W minionym dziesięcioleciu nadleśnictwo pozyskało 464 838,52 m³ grubizny na planowane 464 840 m³ co stanowi 100 % ustalonego etatu użytkowania głównego. W skali Nadleśnictwa pozyskano 224 238,80 m³ grubizny iglastej co stanowi 48,24 % pozyskanej grubizny ogółem oraz 240 599,72 m³ grubizny liściastej co daje udział w wysokości 51,76 % ogólnego pozyskania w ramach użytkowania głównego. W ramach użytków przygodnych pozyskano 53 745,38 m³ grubizny co stanowi 11,56 % grubizny ogółem. Szczegółową analizę przedstawiono w tabeli.

2.1.1 Analiza użytkowania rębego.

Szczegółowe dane dotyczące cięć rębnych zrealizowanych w mijającym okresie przedstawia poniższa tabela.

Lp	Wyszczególnienie				Nadleśnictwo Świdnik	
1	2				3	
1	Rębnia I	Rozmiar na 10-lecie		m ³	7169.00	
				ha	28.91	
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL		m ³	6738.10	
				ha	31.53	
3		w tym nie objęte PUL		m ³	1170.09	
				ha	9.78	
4		Stopień realizacji	miąższościowy	%	93.99	
			powierzchniowy	%	109.06	
5		Udział cięć pozaplanowych	miąższościowy	%	17.37	
			powierzchniowy	%	31.02	
6	Rębnie II-V	Rozmiar na 10-lecie		m ³	240503.00	
				ha	2143.84	
7		Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL		m ³	197819.42	
				ha	1896.06	
8		w tym nie objęte PUL		m ³	0.00	
				ha	0.00	
9		Stopień realizacji	miąższościowy	%	82.25	
			powierzchniowy	%	88.44	
10		Udział cięć pozaplanowych	miąższościowy	%	0.00	
			powierzchniowy	%	0.00	
11	Nie zaliczone na etat powierzchniowy	Rozmiar na 10-lecie		m ³	488.00	
12		Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL		m ³	3550.04	
13		w tym nie objęte PUL		m ³	2881.49	
14		Stopień realizacji		%	727.47	
15		Udział cięć pozaplanowych		%	81.17	
16	Użytki przygodne rębne			m ³	24075.25	
17	w tym cięcia sanitarno-selekcyjne w GDN			m ³	1015.92	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp	Wyszczególnienie				Nadleśnictwo Świdnik
1	2				3
18	Ogółem użytkowanie rębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	248160.00
				ha	2172.75
19		Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL		m ³	232182.81
				ha	1927.59
20		w tym nie objęte PUL		m ³	4051.58
				ha	9.78
21		Stopień realizacji	miąższościowy	%	93.56
			powierzchniowy	%	88.72
22		Udział cięć pozaplanowych	miąższościowy	%	1.74
			powierzchniowy	%	0.51
23	Udział użytków przygodnych (bez CSS) w rębnych			%	10.37

Powierzchnia manipulacyjna planowanych cięć rębnych wynosiła 2172,75 ha, cięcia wykonano na powierzchni 1927,59 ha, co stanowi 88,72 % planu. Pozyskanie grubizny w ramach cięć rębnych wyniosło 232 182,81 m³ co stanowi 93,56 % planu wynoszącego 248 160 m³. Użytkowanie przygodne rębne przyniosło pozyskanie w rozmiarze 24 075,25 m³ czyli 10,37 % ogólnej masy wykonanej w ramach użytkowania rębного.

W zakresie rębni zupełnych etat powierzchniowy został wykonany w 109,06 %, na 28,91 ha planowanych wykonano 31,53 ha, natomiast etat miąższościowy został zrealizowany w 93,99 % (plan – 7169,00 m³, wykonanie – 6738,10 m³). Użytkowanie rębne w ramach cięć złożonych zostało zrealizowane w rozmiarze 1896,06 ha oraz 197 819,42 m³ grubizny co daje 88,44 % wykonania etatu powierzchniowego (2143,84 ha) oraz 82,25 % realizacji etatu miąższościowego (240 503,00 m³).

W latach 2011-2020 zostały wykonane dwa zręby zupełne nie projektowane w Planie Urządzenia Lasu do użytkowania rębного. Przyczyny kształtują się następująco:

- zrąb pohuraganowy w leśnictwie Niedzwica o łącznej powierzchni 8,28 ha, pozyskano 951,25 m³,
- zrąb na skutek obumierania drzewostanu w wyniku zamierania jesionu w leśnictwie Milejów o łącznej powierzchni 1,50 ha, pozyskano 218,84 m³.

W przypadku rębni złożonych nie wystąpiła konieczność wykonania cięć rębnych na powierzchniach nie planowanych w latach 2011-2020 do użytkowania rębного.

Cięcia nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego zostały wykonane w rozmiarze 3550,04 m³ na planowane 488 m³. Tak duże przekroczenie planu wynikało głównie z konieczności poszerzenia pasów drogowych przy budowie dróg wywozowych w leśnictwach Chmiel, Stary Gaj oraz Zemborzyce.

Cięcia sanitarno-selekcyjne w obiektach nasiennych zostały wykonane w ramach cięć przygodnych rębnych ze szczególnym uwzględnieniem przeznaczenia tych drzewostanów. W ramach tych cięć pozyskano łącznie 1015,92 m³ grubizny.

W minionym okresie nie dokonywano zmian rębni zarówno z rębni złożonej na zupełną jak i w sposób odwrotny.

2.1.2 Analiza użytkowania przedrębного.

Cięcia przedrębne wykonano na powierzchni 7182.34 ha z planowanych 7122,71 ha, co stanowi 100,84 % planowanej powierzchni. Pozyskano 232655.71 m³ przy szacunkowym planie 216680.00 m³ grubizny, tj. 107.37 % planowanej w cięciach przedrębnych masy ogółem. Użytki przygodne stanowią w tej masie 29670.13 m³, tj. 12.75 %. W ramach użytkowania przedrębного pozyskano przeciętnie 32,39 m³/ha przy planowanej masie 30,42 m³/ha. Użytki przygodne przedrębne powstały głównie z powodu cyklicznych wiatrolomów i wiatrowałów, a także czynników biotycznych tj. huby korzeniowej, przyplaszczka granatka, kornika ostrożnego i kornika drukarza

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

oraz podtopienia drzewostanów w następstwie których wystąpiło nadmierne wydzielanie się posuszu.

Szczegółową analizę użytkowania przedrębego dla nadleśnictwa ogółem zamieszczono w tabeli poniżej.

Lp	Wyszczególnienie				Nadleśnictwo Świdnik
1	2				3
1	Ogółem przedrębne	etat na 10-lecie		m ³	216680.00
				ha	7122.71
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL		m ³	232655.71
				ha	7182.34
3		Stopień realizacji	miąższościowy	%	107.37
	powierzchniowy		%	100.84	
4	CP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	921.00
				ha	115.09
5		Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL		m ³	1072.21
				ha	265.19
6		Stopień realizacji	miąższościowy	%	116.42
	powierzchniowy		%	230.42	
7	TW	Rozmiar na 10-lecie		m ³	8191.00
				ha	545.19
8		Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL		m ³	10672.58
				ha	566.80
9		Stopień realizacji	miąższościowy	%	130.30
	powierzchniowy		%	103.96	
10	TP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	207568.00
				ha	6462.43
11		Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL		m ³	191240.79
				ha	6350.35
12		Stopień realizacji	miąższościowy	%	92.13
	powierzchniowy		%	98.27	
13	Użytki przygodne w przedrębnych			m3	29670.13
14	Udział przygodnych w przedrębnych			%	12.75

2.2 Realizacja cięć w poszczególnych kategoriach zabiegów.

- Czyszczenia późne

Etat powierzchniowy w wyniku potrzeb hodowlanych został zrealizowany w 230,42 %, na planowane 115,09 ha wykonano 265,19 ha. Pozyskanie w ramach czyszczeń późnych wyniosło 1072,21 m³ na zaplanowane 921 m³. Intensywność cięć wyniosła 4,04 m³/ha przy planowanych 8,00 m³/ha.

- Trzebieże wczesne

Etat powierzchniowy został wykonany w 103,96 %, natomiast etat miąższościowy w 130,30 %. Na zaplanowane 545,19 ha wykonano 566,80 ha, natomiast w rozmiarze masowym na szacowane 8191 m³ pozyskano 10 672,58 m³. Intensywność trzebieży wczesnych wyniosła 18,83 m³/ha przy planowanych 15,02 m³/ha.

- Trzebieże późne

Etat powierzchniowy został wykonany w 98,27%, natomiast etat miąższościowy w 92,13%. Na zaplanowane 6462,43 ha wykonano 6350,35 ha, natomiast w rozmiarze masowym na szacowane 207 568 m³ pozyskano 191 240,79 m³. Intensywność trzebieży późnych wyniosła 30,11 m³/ha przy planowanych 32,12 m³/ha. Niewykonana powierzchnia trzebieży późnych wynosi 112,08 ha.

2.3 Wykonanie zadań obligatoryjnych.

Realizacja zadań obligatoryjnych wg stanu na dzień 31.12.2020 r. przedstawiona jest w zamieszczonej poniżej tabeli:

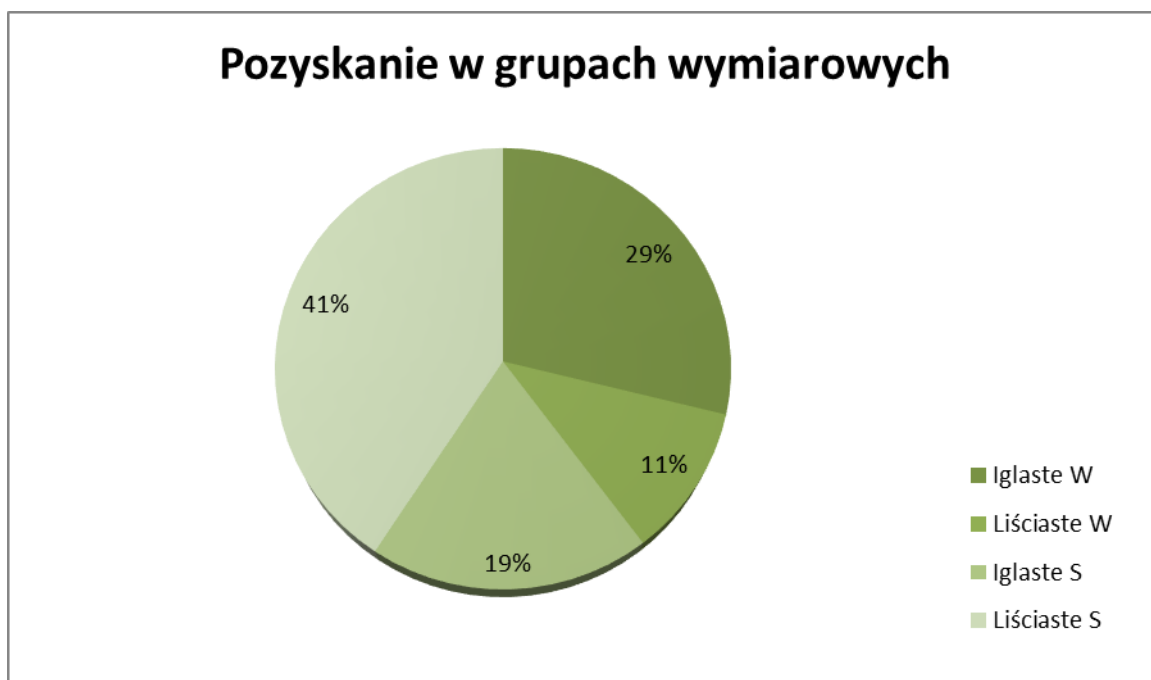
Rodzaj prac	Rozmiar zadań wg planu UL (ha)	Realizacja zadań	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)
1	2	3	4
Pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw	197,84	193,03	97,57%
Pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników	443,26	438,74	98,98%
Trzebieże	7007,62	6917,15	98,71%
Razem pielęgnowanie lasu	7648,72	7548,92	98,69%

Zadania w zakresie pielęgnowania lasu zostały wykonane w rozmiarze 7548,92 ha na plan 7648,72 ha, tj. w 98,69%. Niewielkie niewykonanie prac w zakresie pielęgnowania upraw i młodników wynika z braku takich potrzeb na kilku powierzchniach. Natomiast niewykonanie etatu trzebieży spowodowane zostało głównie przez konieczność utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu podczas panującej gradacji kornika ostrozębnego, oraz wieloletnie i często powtarzające się ekstremalne warunki pogodowe (silne wiatry), co powodowało konieczność wstrzymywania najmniej koniecznych zabiegów ze względu na ryzyko przekroczenia planowanej do pozyskania masy wynikającej z obowiązującego PUL. Ponadto część planowanych zabiegów pielęgnacyjnych w postaci czyszczeń wczesnych (CW) z uwagi na przejście upraw w fazę młodnika zostały wykonane jako czyszczenia późne (CP), a częściowo nadleśnictwo zrezygnowało z wykonania tego zabiegu z uwagi na wysoki stan liczebny zwierzyny płowej, które powodują szkody nękające w wielu uprawach.

2.4 Analiza pozyskanych sortymentów.

W ogólnej masie 464 838,52 m³ pozyskanej grubizny udział grup wymiarowych kształtuje się następująco:

Grupy gatunkowe	Klasy wymiarowe					Razem (m ³)
	Wielkowymiarowe (m ³)	Udział W0 w grubiznie ogółem (%)	Średniowymiarowe (m ³)		Udział S w grubiznie ogółem (%)	
			S4	ogółem		
1	2	3	4	5	6	7
iglaste	134125.69	28.85	20702.59	90113.11	19.39	224238.80
liściaste	50892.20	10.95	57012.52	189707.52	40.81	240599.72
Razem	185017.89	39.80	77715.11	279820.63	60.20	464838.52



Drewno wielkowymiarowe

Pozyskano łącznie 185 017,89 m³ co stanowi 39,80 % grubizny ogółem. Masa sortymentów iglastych wyniosła 134 125,69 m³ (28,85 %) natomiast liściastych 50 892,20 m³ (10,95%).

Drewno średniowymiarowe

Pozyskano łącznie 279 820,63 m³ co stanowi 60,20 % grubizny ogółem. Masa sortymentów iglastych wyniosła 90 113,11 m³ (19,39 %) natomiast liściastych 189 707,52 m³ (40,81%). W ogólnej masie drewna średniowymiarowego sortyment S4 pozyskano w ilości 77 715,11 m³ co wyniosło 16,72 % grubizny ogółem. Drewno gatunków iglastych pozyskano w ilości 20 702,59 m³ co stanowiło 4,45 % ogólnej masy pozyskanej grubizny natomiast sortyment S4 liściasty pozyskano w rozmiarze 12,27 % grubizny ogółem (57012,52 m³).

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Tabela IX

Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres.

Rok kalendarzowy	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	Pow. manip.	Masa	Przygodne i pozostałe	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem	
	ha	m3	m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2011	203.01	21039.47	1170.19	22209.66	5.46	27.00	773.67	17066.26	2455.90	19549.16	41758.82
2012	250.01	23344.31	1466.78	24811.09	45.97	155.57	728.60	19597.69	2593.72	22346.98	47158.07
2013	259.96	25097.14	1440.72	26537.86	49.23	172.38	695.81	19724.32	1743.69	21640.39	48178.25
2014	227.29	24784.66	2122.83	26907.49	79.10	201.20	667.48	19142.18	1596.63	20940.01	47847.50
2015	255.51	27695.33	527.02	28222.35	57.33	86.88	586.57	16537.15	1999.24	18623.27	46845.62
2016	219.87	25291.68	3690.94	28982.62	15.39	38.80	615.09	17183.94	2316.36	19539.10	48521.72
2017	193.71	20479.80	4464.93	24944.73	1.30	144.93	698.31	18742.86	4093.98	22981.77	47926.50
2018	160.10	17818.91	4834.26	22653.17	0.00	96.41	650.80	18162.09	5180.35	23438.85	46092.02
2019	95.98	13363.22	4297.62	17660.84	0.00	101.04	668.38	23203.88	4488.26	27793.18	45454.02
2020 (plan)	62.15	5643.00	3610.00	9253.00	11.41	48.00	832.44	32553.00	3202.00	35803.00	45056.00
Razem	1927.59	204557.52	27625.29	232182.81	265.19	1072.21	6917.15	201913.37	29670.13	232655.71	464838.52
Etat za okres ubiegły	2172.75	247672.00	488.00	248160.00	115.09	921.00	7007.62	215759.00	0.00	216680.00	464840.00
% wykonania	88.72	82.59	5660.92	93.56	230.42	116.42	98.71	93.58	-	107.37	100.00

2.5 Analiza realizacji zadań z hodowli lasu.

Wykonanie planów gospodarczych w hodowli lasu za okres obowiązywania planu urządzenia lasu przedstawiono w niżej zamieszczonej tabeli:

Rodzaj prac	Rozmiar zadań wg planu UL [ha]	Realizacja razem [ha]	Zaawansowanie realizacji planu UL [%]
1	2	3	4
I. Odnowienia i zalesienia sztuczne ogółem:	879,98	658,23	74,80%
w tym: na powierzchniach otwartych:	28,91	33,04	114,29%
z tego:	28,91	27,13	93,84%
- zręby zupełne bieżące:			
- halizny, płazowiny, zręby zaległe			
- grunty porolne			
w tym: pod osłoną drzewostanu	851,07	625,19	73,46%
z tego:	834,39	612,76	73,44%
- po rębniach złożonych			
- dolesienia luk			
- podsadzenia produkcyjne			
II. Wyprzedzające przygotowanie gleby	0	119,80	-
III. Uznane odnowienia naturalne	0	17,80	-
IV. Poprawki i uzupełnienia	7,06	41,28	584,70%
V. Zabiegi pielęgnacyjne	2162,12	1891,21	87,47%
w tym:	895,79	804,45	89,80%
- pielęgnowanie gleby			
- czyszczenia wczesne			
- czyszczenia późne			
- wprowadzanie podszytów			
VI. Melioracje agrotechniczne	830,84	636,40	76,60%

Odnowienia i zalesienia.

Odnowienia i zalesienia sztuczne ogółem wykonano na powierzchni 658,23 ha na planowaną 879,98 ha tj. w 74,80 %.

Odnowienia i zalesienia sztuczne na powierzchniach otwartych wykonano na powierzchni 33,04 ha na planowaną powierzchnię do odnowienia 28,91 ha, co stanowi 114,29 %, w tym:

- odnowienia zrębów zupełnych z bieżącego dziesięciolecia wykonano na powierzchni 27,13 ha na planowaną do odnowienia powierzchnię 28,91 ha, co stanowi 93,84 %.

Odnowienia sztuczne pod osłoną drzewostanów wykonano na powierzchni 625,19 ha na planowaną powierzchnię 851,07 ha, co stanowi 73,46 % w tym:

- odnowienia po rębniach złożonych wykonano na powierzchni 611,92 ha na planowaną 834,39 ha co stanowi 73,34 %;
- dolesienia luk wykonano na powierzchni 2,13 ha na planowaną 1,83 ha, co stanowi 116,39 %;
- podsadzenia produkcyjne wykonano na powierzchni 10,30 ha na planowaną 14,85 ha tj. w 69,36 %.

Uznano odnowienia naturalne na powierzchni 17,80 ha.

Wykonano ponadto zalesienie gruntów porolnych na powierzchni 5,91 ha,

Poprawki i uzupełnienia.

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 41,28 ha na planowaną powierzchnię poprawek 7,06 ha, co stanowi 584,70 %. Poprawki wykonano w ramach potrzeb, a w stosunku do odnowień i zalesień stanowią 4,7 %.

Zabiegi pielęgnacyjne.

Zabiegi pielęgnacyjne ogółem wykonano na powierzchni 1891,21 ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 2162,12 ha, co stanowi 87,47 %.

Pielęgnowanie gleby wykonano na powierzchni 804,45 ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 895,79 ha, co stanowi 89,80 %.

Czyszczenia wczesne wykonano na powierzchni 454,66 ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 823,07 ha, co stanowi 55,24 %.

Czyszczenia późne wykonano na powierzchni 632,10 ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 443,26 ha, co stanowi 142,60 %.

Wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych wynikało z potrzeb hodowlanych. Mniejsza od zakładanej w planie powierzchnia zabiegów pielęgnacyjnych związana jest mniejszą od planowanej powierzchnią wykonanych odnowień w upływającym dziesięcioleciu. Ponadto część planowanych zabiegów pielęgnacyjnych w postaci czyszczeń wczesnych (CW) z uwagi na przejście upraw w fazę młodnika zostały wykonane jako czyszczenia późne (CP), a częściowo nadleśnictwo zrezygnowało z wykonania tego zabiegu z uwagi na wysoki stan liczebny zwierzyny płowej, które powodują szkody nękające w wielu uprawach.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu w poszczególnych latach dla Nadleśnictwa ogółem przedstawia poniższa tabela (Tabela X).

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

TABELA NR X. NADLEŚNICTWO Świdnik

ZESTAWIENIE WYKONANYCH PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU ZA UBIEGŁY OKRES ORAZ PORÓWNIANIE Z PLANEM.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje	
	Otwarte		Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	Płazowiny , halizny, zręby	Grunty niele- śne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń							
	Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres według lat [ha]												
2011	-	-	71,63	4,21	0,04	2,98	-	205,28	141,02	68,60	58,78	-
2012	3,67	-	78,98	-	-	4,03	-	73,35	42,57	92,22	77,17	-
2013	-	-	80,46	-	-	2,40	-	61,73	21,72	129,73	87,54	-
2014	1,37	-	71,63	0,70	0,44	5,55	-	102,15	13,26	91,76	75,57	-
2015	3,50	-	66,89	1,26	1,40	4,37	-	64,67	4,07	60,65	88,51	-
2016	4,47	1,60	70,78	1,70	-	4,98	-	82,02	49,43	42,06	69,64	-
2017	-	-	70,54	2,03	-	6,93	-	69,51	54,27	35,57	65,10	-
2018	5,64	0,34	52,68	0,40	-	5,61	-	45,94	7,06	37,18	58,78	-
2019	7,45	0,73	33,59	-	0,25	2,45	-	66,22	55,47	35,02	39,17	-
2020	1,03	3,24	14,74	-	-	1,98	-	33,58	65,79	39,31	15,30	-
RAZEM	27,13	5,91	611,92	10,30	2,13	41,28	-	804,45	454,66	632,10	635,56	-
Plan za okres ubie- gły	28,91	-	834,39	14,85	1,83	7,06	-	895,79	823,07	443,26	830,84	-
% wyko- nania	93,84%	-	73,34%	69,36%	116,39%	584,70%	-	89,80%	55,24%	142,60%	76,50%	-

2.7 Selekcja i nasiennictwo.

Nadleśnictwo Świdnik znajduje się na terenie regionów nasiennych: So 60, So 40 (gm. Puchaczów), Brz 60, Brz 40 (gm. Puchaczów), Bk 60, Bk 20 (gm. Puchaczów) Dbb 60, Dbb 40 (gm. Puchaczów), Dbs 60, Dbs 40 (gm. Puchaczów), Md 20, Ol 60, Ol 40 (gm. Puchaczów), Św 50, Św 10 (gm. Puchaczów), Jd 60, Jd 10 (gm. Puchaczów).

Na terenie nadleśnictwa istnieje szereg obiektów zapewniających właściwy poziom leśnego materiału podstawowego na potrzeby pozyskania nasion w celu produkcji sadzonek do odnowień i zalesień. Zarejestrowana w KRLMP baza nasienna Nadleśnictwa (wg stanu na 31.12.2019 r.) zawiera:

1) w I. części Krajowego Rejestru:

a) drzewostany nasienne gospodarcze:

sosna zwyczajna	-	15,07 ha
dąb szypułkowy	-	156,9 ha
brzoza brodawkowata	-	11,05 ha
olsza czarna	-	3,08 ha
wiąz górski	-	3,25 ha
Razem	-	189,35 ha

b) źródło nasion:

czereśnia ptasia	-	1 szt. (15 drzew)
Razem	-	1 sztuka

2) w III części Krajowego Rejestru

a) drzewa mateczne:

3.	czereśnia ptasia	- 9 szt.
4.	wiąz górski	- 1 szt.
5.	wiąz szypułkowy	- 3 szt.
6.	klon zwyczajny	- 4 szt.
7.	Razem	- 17 sztuk

b) plantacje nasienne:

8.	sosna zwyczajna	- 11,3 ha
9.	modrzew europejski	- 8,47 ha
10.	lipa drobnolistna	- 5,45 ha
11.	czereśnia ptasia	- 4,99 ha
12.	Razem	- 30,21 ha

c) plantacyjne uprawy nasienne:

13.	sosna zwyczajna	- 9,6 ha
14.	modrzew europejski	- 6,55 ha
15.	Razem	- 16,15 ha

3) Uprawy pochodne.

W mijającym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Świdnik – realizując „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych”, założyło:

- uprawy pochodne buka pospolitego na łącznej powierzchni 1,58 ha,
- uprawy pochodne dęba szypułkowego na łącznej powierzchni 3,1 ha,

Ogółem na terenie Nadleśnictwa założono 40,74 ha upraw pochodnych.

Materiał sadzeniowy produkowany jest z nasion pochodzących z WDN oraz PN z terenu nadleśnictw: Siedlce (Brz), Świdnik, Ostrowiec (Md), Tomaszów i Zwierzyniec (Bk), Strzelce (Dbs), Biała Podlaska (Brz), Świdnik (So).

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Aktualny stan upraw pochodnych przedstawiono w poniższej tabeli:

Leśnictwo	Oddz.	Pow. (ha)	Rok założenia	Gatunek	Pochodzenie		
					Region	Nadleśnictwo	Nr w KRLMP
1	2	3	4	5	6	7	8
Chmiel	464l	0,93	2008	Md	Md 20 659(604)	Świdnik	MP/3/41074/05
Krzczonów	434d	0,49	1993	Brz	455 (Brz40)	Siedlce	MP/2/31881/05
Krzczonów	433b	3,2	2008	Bk	Bk62 605 (Dbs61)	Tomaszów	MP/2/31269/05
Milejów	144g	1,04	1990	Md	604 (Md61)	Ostrowiec	MP/3/41236/05
Milejów	20f	0,81	2004	So	So 60 (So 62) 659(605,606)	Świdnik	MP/3/41075/05
Milejów	487f	2,06	2001	Bk	605 (Bk62)	Tomaszów	MP/2/31265/05
Milejów	487d	2,74	2001	Bk	605 (Bk62)	Tomaszów	MP/2/31265/05
Milejów	487c	6,67	2008	Db Bk Md	405 (Dbs61) 605 (Bk62) 659 (604)	Strzelce, Tomaszów, Świdnik	MP/2/31261/05 MP/2/31269/05 MP/3/41074/05
Niedzwica	352c	1,05	2010	Db	405 (Dbs61)	Strzelce	MP/2/31261/05
Siostrzytów	123c	0,38	1993	Brz	455 (Brz40)	Siedlce	MP/2/31881/05
Siostrzytów	126a-01	1,65	2015	Db	405 (Dbs61)	Strzelce	MP/2/31263/05
Siostrzytów	127a-01	1,45	2015	Db	405 (Dbs61)	Strzelce	MP/2/31263/05
Świdnik	77i	1,91	1995	Bk	605 (Bk62)	Tomaszów	MP/2/31269/05
Świdnik	101a-01	1,58	2014	Bk	605 (Bk62)	Tomaszów	MP/2/31266/05
Świdnik	82d	7,56	2008	Db Bk	405 (Dbs61) 605 (Bk62)	Strzelce Tomaszów	MP/2/31261/05 MP/2/31272/05
Zemborzyce	326g	0,55	1993	Brz	455 (Brz40)	Siedlce	MP/2/31881/05
Razem		40,74	x	x	x	x	x

2.6 Szkołka leśna.

Nadleśnictwo Świdnik prowadzi produkcję szkółkarską na powierzchni otwartej na potrzeby własne oraz na potrzeby klientów indywidualnych (zalesienia i sprzedaż gatunków ozdobnych).

Nadleśnictwo posiada szkołkę leśną o powierzchni manipulacyjnej 5,62 ha, produkcyjnej – 4,5 ha.

W analizowanym okresie wielkość produkcji przedstawiała się następująco:

Rok	Gatunek w tszt													
	So	Św	Md	Db.s	Db b	Bk	Ol	Brz	Kl	Jw	Lp	Czr	Jrz	Jd
2011	143,0	45,3	35,0	350,0	-	200,2	24,0	18,0	-	-	9,9	1,5	10,0	8,5
2012	109,5	51,0	36,5	920,00	-	253,00	32,00	10,0	10,0	10,0	30,0	8,6	10,0	6,0
2013	161,0	48,3	35,5	1669,95	-	297,7	49,0	15,5	7,0	7,5	44,0	-	6,0	4,5
2014	90,9	53,0	29,0	1179,80	-	344,4	26,7	27,0	6,5	8,0	62,0	-	5,0	2,55
2015	101,0	67,50	45,0	1387,47	-	258,3	32,5	29,5	9,2	9,0	36,5	-	1,8	1,5
2016	73,01	92,0	38,5	1410,17	-	250,08	14,5	31,0	1,6	15,0	29,0	7,5	-	-
2017	90,0	92,39	30,0	1180,08	-	201,46	30,0	32,0	9,5	16,0	35,0	4,5	-	-
2018	117,0	103,0	41,0	889,95	-	226,0	37,0	32,0	-	10,5	15,99	-	-	-
2019	85,0	91,02	39,3	698,21	23,01	333,96	35,99	32,0	16,0	3,5	19,0	8,0	-	-
2020- plan	121,0	101,0	52,0	620,0	23,0	501,0	32,0	17,7	6,0	8,0	18,10	10,0	-	-

Przedstawiona produkcja w pełni zaspokajała potrzeby Nadleśnictwa w zakresie materiału sadzeniowego.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

3.1. Ocena zasobów leśnych.

Charakterystykę stanu lasu i zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzone na podstawie opisów taksacyjnych lasu poniższe zestawienia tabelaryczne:

Tabela XIII. Obręb Świdnik

Lp	Wskaźnik	Jedn.	Definit.	Rewizja I	Rewizja II	Rewizja III	Rewizja IV	Rewizja V
1	2	3	5	6	7	8		
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8720,69	9721,66	10647,69	11131,83	11108,86	11044,29
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	1263,1	1608,5	2412,2	2556,3	3191,5	3657,9
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku							
	II a	m ³	86	76	107	87	92	83
	II b	m ³	175	143	151	171	170	160
	III a	m ³	257	207	214	204	235	223
	III b	m ³	281	255	251	229	281	373
	IV a	m ³	267	282	281	260	303	367
	IV b	m ³	241	273	328	299	334	375
	V a	m ³	254	222	296	302	377	396
	V b	m ³	270	239	316	296	387	449
	VI	m ³	276	285	303	281	391	468
	VII i starsze	m ³	277		335	283	391	497
	Klasa odnowienia	m ³		187	199	196	213	257
	Klasa do odnowienia	m ³					254	235
	Drzewostany o budowie przerębowej	m ³						
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	145	165	226	230	287	331
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	37	43	54	62	68	75
6	Spodziewany bieżący przyrost d-stanów na 1 ha – tablicowy	m ³				5,85	6,19	6,34
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		0,97	0,59	0,65	1,32	2,62
8	Przeciętna miąższość użytków przedręb. na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		1,26	2,03	2,03	2,33	2,63
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³		4,23	6,98	3,08	9,35	9,65

Plan definitywny wg stanu na 01.10.1966 r.

I rewizja wg stanu na 01.01.1976 r.

II rewizja wg stanu na 01.01.1991 r.

III rewizja wg stanu na 01.01.2001 r.

IV rewizja wg stanu na 01.01.2011 r.

V rewizja wg stanu na 01.01.2021 r.

Z zestawionych w tabeli danych dla Nadleśnictwa Świdnik wynika, że w minionym okresie:

- zasoby miąższości wzrosły z 3191,5 tys. m³ do 3657,9 tys. m³ tj. o 14,61%, a w odniesieniu do prognozy o 11,05%;

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

- przeciętna zasobność na 1 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej) wzrosła z 287 m³ do 331 m³ tj. o 15,33%, a w odniesieniu do prognozy o 11,82 %;
- przeciętny wiek drzewostanów wzrósł o 7 lat z 68 do 75 lat;
- uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost zwiększył się z 9,35 m³/ha do 9,65 m³/ha, a w odniesieniu do prognozy wzrósł z przewidywanego 6,19 m³/ha.

Przeciętną zasobność w m³/ha głównych gatunków występujących w Nadleśnictwie Świdnik (powierzchnia leśna zalesiona) przedstawiają poniższe tabele:

Obręb Świdnik

	So	Db	Brz	OI
Stan 2011	336	266	234	226
Stan 2021	367	333	261	168

3.1.1. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu.

Szczegółowe informacje dotyczące jakości upraw i młodników na powierzchniach otwartych i podokapowych po rębniach złożonych przedstawiają Tabele XI i XII IUL w oparciu o które dokonano analizy.

3.1.1. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych.

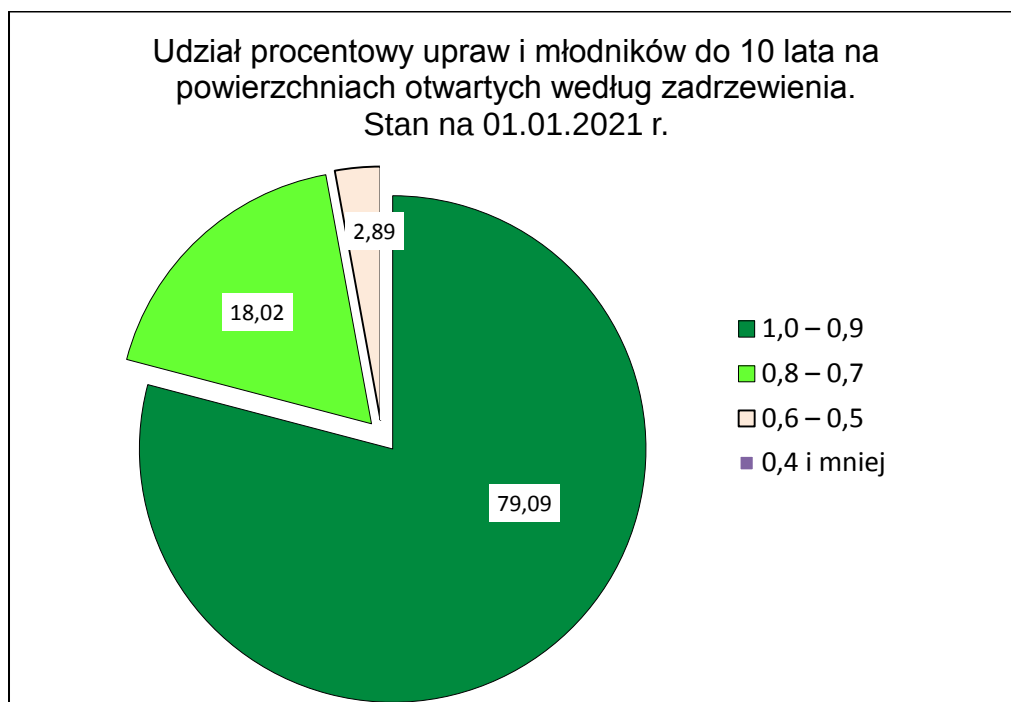
Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych przeprowadzona została na ogólnej powierzchni 32,18 ha. Wyniki dla Nadleśnictwa przedstawiają poniższe tabele i wykresy.

Zestawienie upraw i młodników do 10 lat na pow. otwartych wg stopnia zadrzewienia:

Stopień zadrzewienia	Powierzchnia (ha)	Udział (%)
1,0 – 0,9	25,45	79,09
0,8 – 0,7	5,80	18,02
0,6 – 0,5	0,93	2,89
0,4 i mniej	0,00	0,00
Razem	32,18	100,00

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Udział procentowy upraw i młodników do 10 lat na pow. otwartych wg stopnia zadrzewienia, stan na 01.01.2021 r.:



Porównując wskaźnik zadrzewienia upraw i młodników do 10 lat wg stanu na 01.01.2011 r. i 01.01.2021 r. na powierzchniach otwartych można stwierdzić, że nastąpił spadek udziału upraw o zadrzewieniu 1,0-0,9, natomiast wzrósł udział upraw o zadrzewieniu 0,8-0,7 i 0,6-0,5.

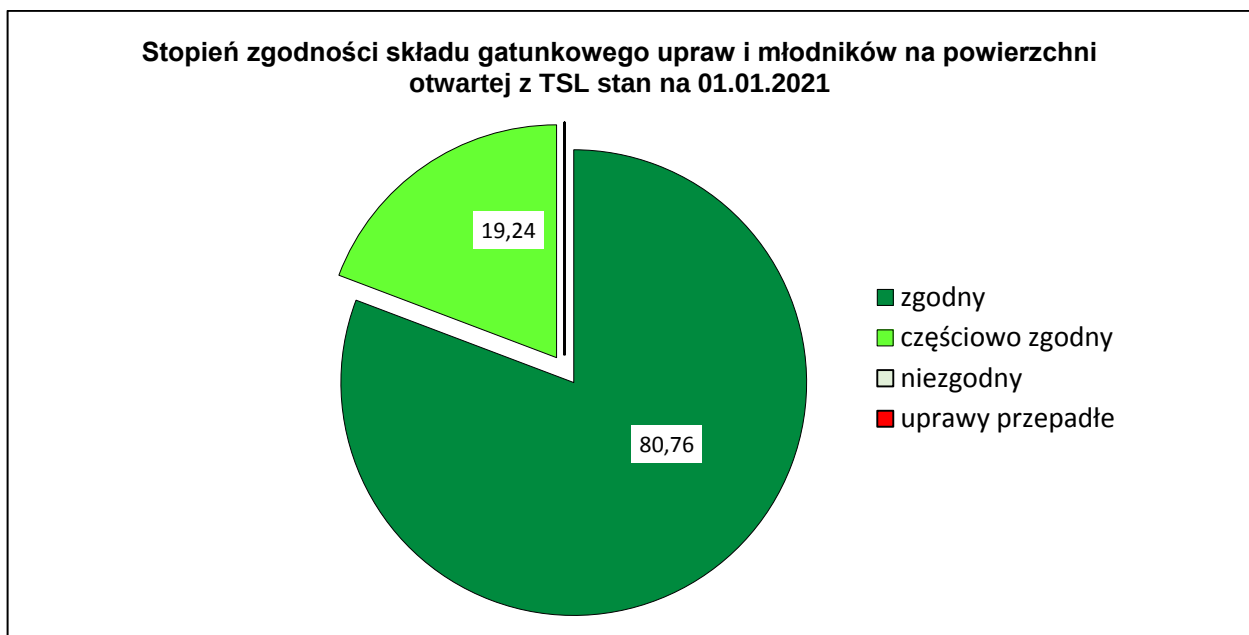
Zadrzewienie	Stan na 01.01.2011 r. [%]	Stan na 01.01.2021 r. [%]
1,0 – 0,9	94,10	79,09
0,8 – 0,7	5,90	18,02
0,6 – 0,5	0,00	2,89
0,4 i mniej	0,00	0,00
Razem	100	100



Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Zestawienie zgodności składu gatunkowego z typami siedliskowymi lasu dla Nadleśnictwa:

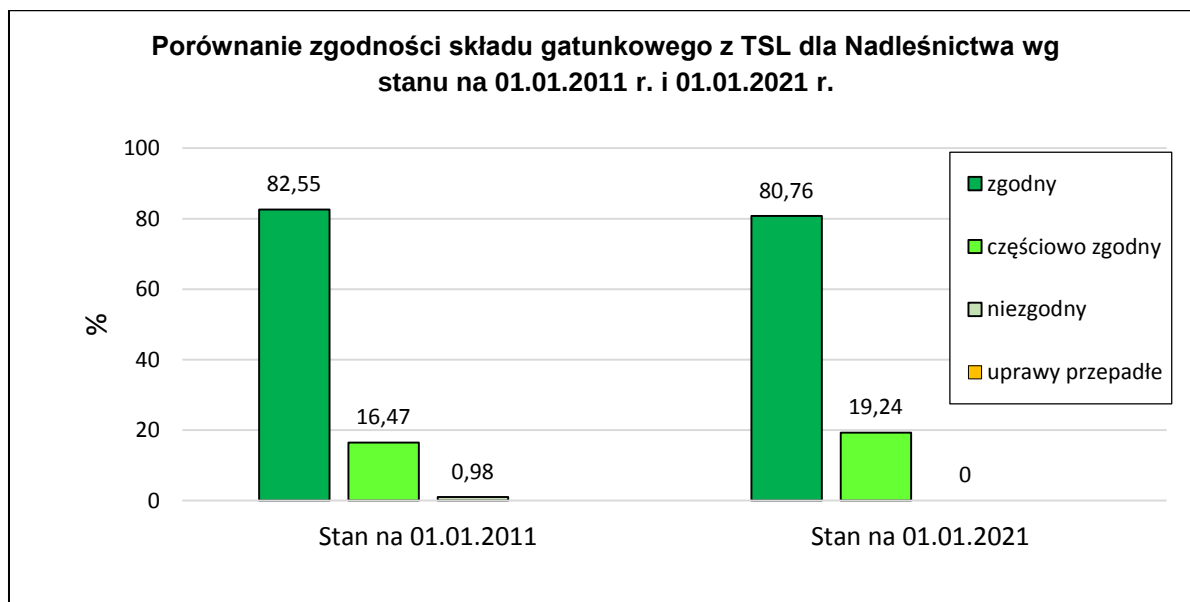
Stopień zgodności	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
zgodny	25,99	80,76
częściowo zgodny	6,19	19,24
niezgodny	0,00	0,00
uprawy przepadłe	0,00	0,00
Razem	32,18	100,00



Porównanie zgodności składu gatunkowego z typami siedliskowymi lasu dla Nadleśnictwa na początku i na końcu 10-lecia:

Stopień zgodności	Stan na 01.01.2011 [%]	Stan na 01.01.2021 [%]
zgodny	82,55	80,76
częściowo zgodny	16,47	19,24
niezgodny	0,98	0,00
uprawy przepadłe	0,00	0,00
Razem	100,00	100,00

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030



Porównując zgodności składu gatunkowego z TSL upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych na początku analizowanego okresu tj. na 01.01.2011 r. i na początku następnego okresu tj. 01.01.2021 r. można stwierdzić, że udział upraw i młodników o składzie gatunkowym zgodnym z TSL zmalał o nieco ponad 4 %. Wzrósł udział upraw o składzie częściowo zgodnym do 21,63%. Nie występują uprawy o składzie gatunkowym niezgodnym z TSL i uprawy przepadłe.

Szczegółowe dane dotyczące oceny upraw i młodników na powierzchniach otwartych przedstawia Tabela nr XI poniżej:

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.

Tabela nr XI.

Nadleśnictwo Świdnik

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW			1,06									1,06
BMŚW		1,05				0,47						1,52
LMŚW		0,67		0,93								1,60
LŚW		13,49			1,04	4,27						18,80
	9170				0,41							0,41
	9170	0,58										0,58
LW		1,37										1,37
OL		6,84										6,84
Ogółem		24,00	1,06	0,93	1,45	4,74						32,18

3.2. Jakość upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Ocenę odnowień podokapowych i młodników po rębniach złożonych przeprowadzono na ogólnej powierzchni manipulacyjnej 2102,22 ha:

Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych Nadleśnictwo Świdnik

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (za-drzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	6,46	30,0	22
	BMŚW		DB	17,66	30,0	22
	BMŚW		DB.S	24,19	30,0	22
	BMŚW		SO	20,86	30,0	22
	LMŚW		BK	18,10	44,2	12
	LMŚW		DB	33,43	53,3	22
	LMŚW		DB.S	60,35	34,4	12
		9170		22,39	40,8	12
	LMŚW		SO	2,02	30,0	22
	LMW		DB	5,11	64,4	22
	LŚW		BK	265,99	37,3	12
		9170		157,25	32,9	22
	LŚW		DB	156,33	59,7	12
		9170		91,31	61,9	22
	LŚW		DB.S	398,02	39,9	12
		9170		282,63	42,6	22
	LW		DB	8,84	70,0	22
	LW		DB.S	11,32	30,0	22
		9170		4,39	30,0	22
	OL		OL	3,69	30,0	22
		91E0		20,18	30,0	22
	OLJ		OL	4,47	30,0	22
Razem				1614,99	42,1	22
KDO	LMŚW		BK	6,33	10,0	22
	LŚW		DB.S	6,88	20,0	22
Razem				13,21	15,2	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	9,32	81,8	22
			DB	6,82	30,0	12
	LMŚW		DB	25,86	87,7	12
		9170		3,38	90,0	12
	LMŚW		DB.S	4,50	90,0	12
		9170		5,22	100,0	12
	LMŚW		SO	28,44	92,6	11
	LŚW		BK	49,50	86,4	12
		9170		3,04	80,0	22
	LŚW		DB	142,86	96,4	11
		9170		115,57	95,5	12
	LŚW		DB.S	47,56	97,6	12
			DB.B	3,74	100,0	12
		9170		28,20	86,8	12
Razem				474,02	92,7	12

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Ogółem				2102,22	53,3	12

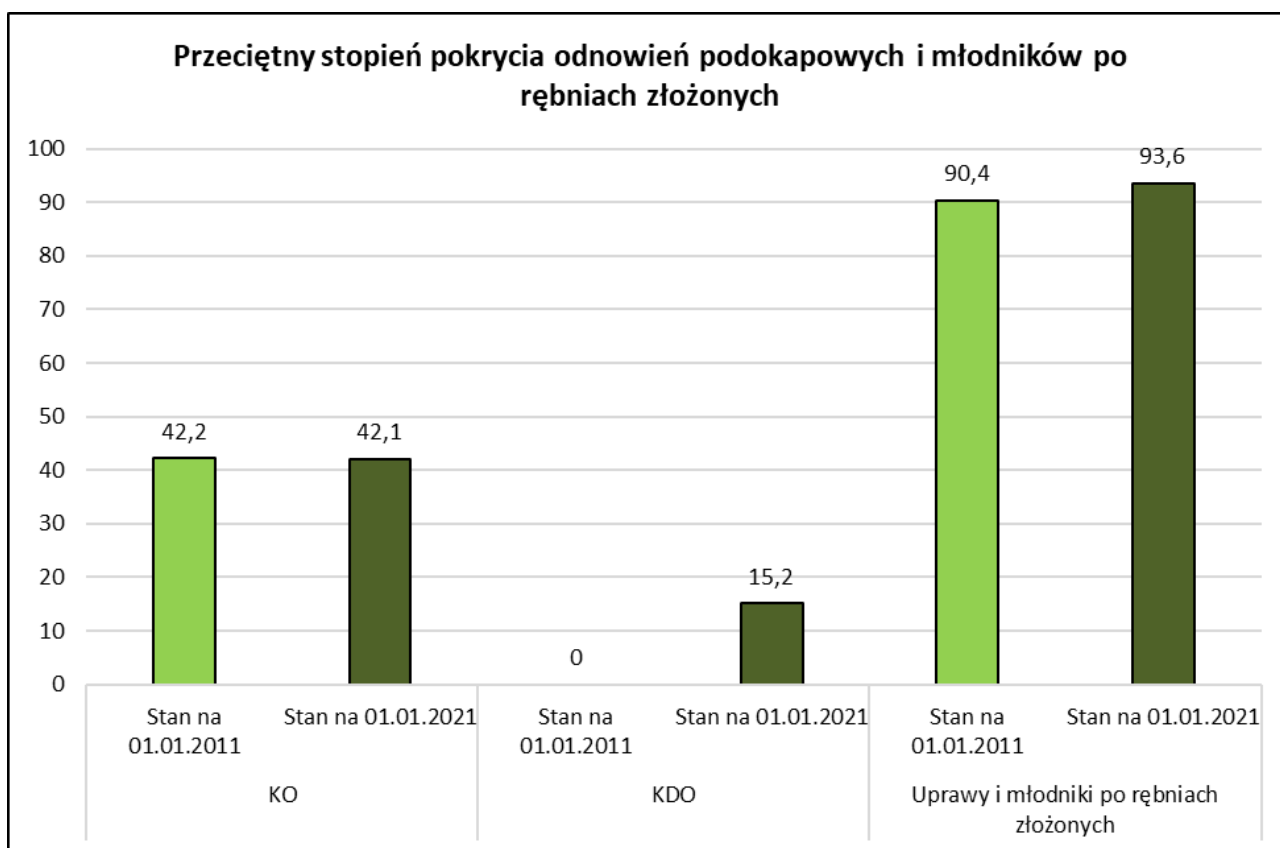
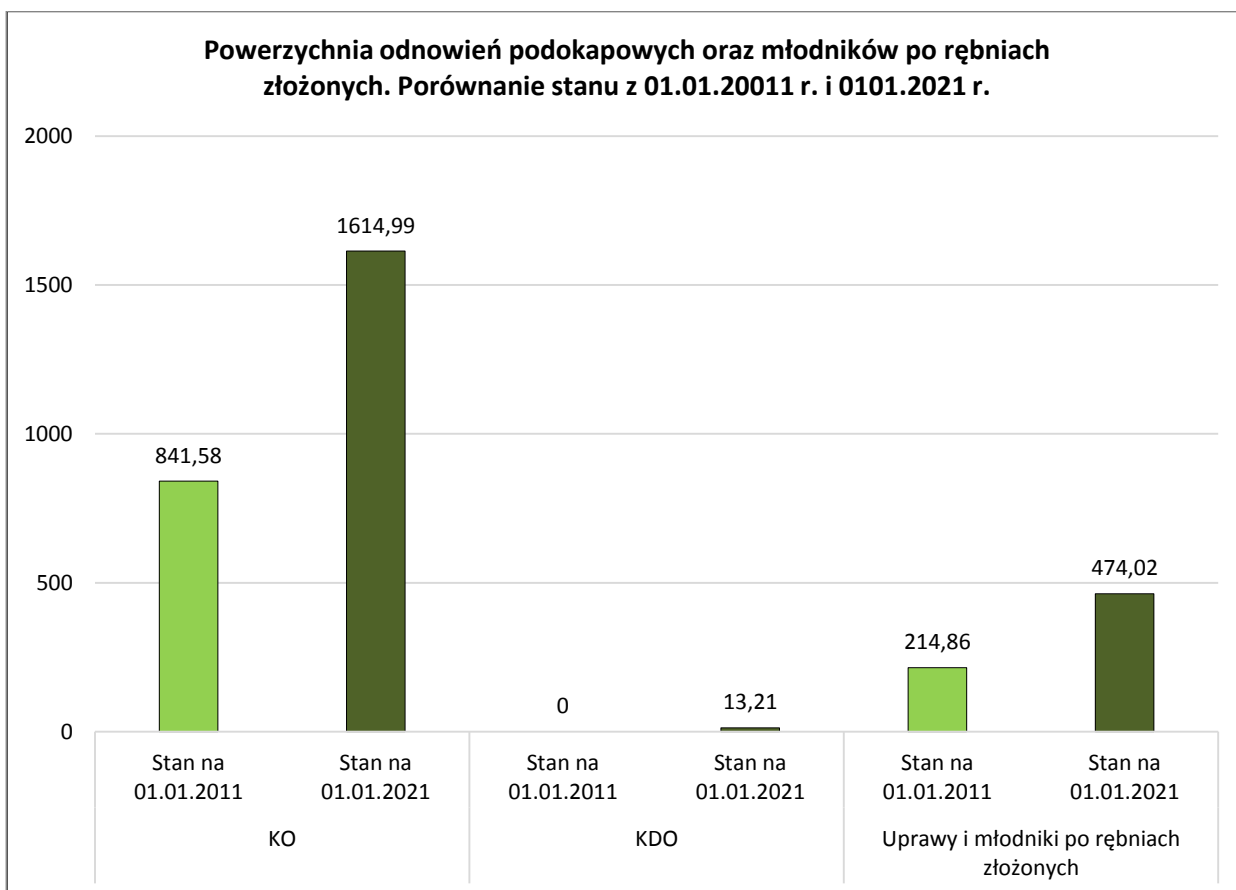
Przeciętny stopień pokrycia (zadrzewienia) odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych ogółem wynosi 53,30 %, a jakość hodowlana 12.

Porównanie stanu odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych dla Nadleśnictwa:

Wyszczególnienie		Powierzchnia manipulacyjna (ha)	Przeciętny stopień pokrycia %	Przeciętna jakość hodowlana
KO	Stan na 01.01.2011	841,58	42,2	12
	Stan na 01.01.2021	1614,99	42,1	22
KDO	Stan na 01.01.2011	0,00	0,0	-
	Stan na 01.01.2021	13,21	15,2	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	Stan na 01.01.2011	214,86	90,4	12
	Stan na 01.01.2021	474,02	92,7	12
Ogółem	Stan na 01.01.2011	1056,44	52,0	12
	Stan na 01.01.2021	2102,22	53,3	12

Powyższe dane przedstawiono również na wykresach:

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030



Z przedstawionej analizy wynika, że przeciętny stopień pokrycia upraw podokapowych i młodników powstałych w wyniku cięć złożonych wzrósł o 1,3 punkty procentowe przy niemal dwukrotnym wzroście ich powierzchni.

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

W mijającym 10-leciu duży wpływ na stan sanitarny i zdrowotny lasu miały ekstremalne zjawiska pogodowe, takie jak intensywne opady mokrego śniegu w latach 2011-2013 powodujące okiść, silne wiatry, w tym wiatr huraganowy w 2016 roku oraz susza w latach 2015 - 2019 która spowodowała wahania wód gruntowych, znaczne osłabienie drzewostanów, a w konsekwencji pojawienie się gradacji kornika ostrozębnego i lokalne wzmożone występowanie kornika drukarza. Znaczne szkody w uprawach wyrządza zwierzyna płowa i żery pędraków chrabąszczy.

Stopień zagrożenia drzewostanów ze strony owadów i grzybów pasożytniczych, ssaków oraz czynników abiotycznych i antropogenicznych przeanalizowano w oparciu o zestawienie usuwania posuszu, wywrotów i złomów w poszczególnych latach minionego okresu gospodarczego, dane zgromadzone w formularzach nr 3 i 4 Instrukcji Ochrony Lasu oraz źródłowe akta spraw z zakresu ochrony lasu.

W minionym dziesięcioleciu usunięto 72 844,79 m³ posuszu, złomów i wywrotów, co stanowi 16% masy ogółem pozyskanego drewna. W ilości tej 68,13 % tj. 49 629,90 m³ stanowi posusz, zaś 31,87 % tj. 23 214,89 m³ stanowiły złomy i wywroty. Głównymi sprawcami wydzielania się tak znacznych ilości posuszu były: ekstremalne zjawiska pogodowe, kornik ostrozębny, kornik drukarz, przypłaszczek granatek, choroby grzybowe i wieloczynnikowe, w tym zamieranie jesionów, wiązów, dębów, brzozy, huba korzeniowa.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów w latach 2011-2020 przedstawia poniższa tabela:

Rok	Wywroty i złomy razem	Posusz			Ogółem po- susz, złomy i wywroty	Pozyskanie ogółem	Udział po- suszu, wy- wrotów i złomów w pozyskaniu ogółem			
		Razem	w tym:							
			iglaste	liściaste						
1	3	4	5	6	7	8	9			
2011	1698,26	2 880,83	1 277,04	1 603,79	4 579,09	41 758,82	11%			
2012	1366,47	3 386,29	1 273,49	2 112,80	4 752,76	47 158,07	10%			
2013	1085,94	2 715,33	1 215,37	1 499,96	3 801,27	48 178,25	8%			
2014	1796,43	2 243,39	1 162,67	1 080,72	4 039,82	47 847,50	8%			
2015	1895,17	2 160,41	1 162,98	997,43	4 055,58	46 848,74	9%			
2016	4910,59	4 200,52	2 929,48	1 271,04	9 111,11	48 521,72	19%			
2017	4179,26	6 291,18	4 441,73	1 849,45	10 470,44	47 926,50	22%			
2018	2764,97	10 692,53	8 777,63	1 914,90	13 457,50	46 101,96	29%			
2019	2051,57	9 712,47	8 108,35	1 604,12	11 764,04	45 497,90	26%			
2020*	1466,23	5 346,95	4 105,71	1 241,24	6 813,18	30 170,93	23%			
Ogółem	23214,89	49629,9	34454,45	15175,45	72844,79	450010,39	16%			

* stan na 30.09.2020 r.

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

4.1.1. Szkody powodowane przez czynniki biotyczne i podejmowane środki zaradcze.

Do czynników biotycznych, w największym stopniu osłabiających drzewostany w minionym okresie, na terenie nadleśnictwa możemy zaliczyć szkodniki owadzie, w tym: szkodniki pierwotne, szkodniki szkótek, upraw i młodników (na podstawie danych zawartych w formularzu nr 3 Instrukcji Ochrony Lasu):

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Gatunek		Rok									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020*
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Chrabąszcze - owad doskonały	występowanie	100,00				32,00				327,01	4,31
	zabieg ochronny	52,7				32,00				327,01	4,31
Chrabąszczowate - pędraki	występowanie	1,00	1,21	0,4	13,97	0,45	2,76	61,97	44,42	7,12	0,1
	zabieg ochronny	1,00	1,21	0,4	0,47	0,45	0,39	2	2,27	0,35	0,1
Krobik modrzewiowiec	występowanie		15,02	15,02	15,02						
	zabieg ochronny				15,02						
Śmietka modrzewiowa	występowanie		15,02	15,02	15,02	15,02	15,02	15,02	15,02		
	zabieg ochronny				15,02	15,02	15,02	15,02	15,02		
Mszyca bukowa	występowanie		0,46					0,3			
	zabieg ochronny		0,46					0,3			
Inne mszyce	występowanie							1,23			
	zabieg ochronny							1,23			
Przyplaszczek granatek	występowanie					0,29	0,55				
	zabieg ochronny						0,55				
Kornik drukarz	występowanie						0,49	8,97	0,09	0,04	
	zabieg ochronny						0,47	4,12	0,09	0,04	
Smolik drągownowiec	występowanie						1,00				
	zabieg ochronny						1,00				
Kornik ostrożeńny	występowanie						1,98	153,05	62,4	85,13	17,14
	zabieg ochronny						1,64	153,02	62,4	85,13	17,14
Zwójki dębowe	występowanie									1,23	
	zabieg ochronny										

* stan na 30.09.2020 r.

Na terenie Nadleśnictwa prowadzono ograniczanie liczebności szkodliwych owadów mechanicznie oraz chemicznie:

- **chrabąszczowate** - na szkółce w latach 2011 – 2020 wykonywano zwalczanie pędraków metodami chemiczną i mechaniczną na powierzchni produkcyjnej szkółki (łącznie z nawrotami 49,17 ha) oraz chemiczne zwalczanie imago podczas rójki sprzętem naziemnym w latach: 2011 (teren Lasów Państwowych 28 ha, lasy prywatne 23 ha) i 2015 (teren Lasów Państwowych 32 ha, lasy prywatne 19 ha). Lotnicze zwalczanie imago chrabąszcza kasztanowca i majowego było przeprowadzone w 2019 roku na powierzchni 386,21 ha oraz w 2020 roku na powierzchni 56,91 ha - zarówno na terenie lasów Nadleśnictwa jak i lasów prywatnych. Każdorazowo przed przystąpieniem do zabiegu wykonywano ocenę szkód i szacowanie liczebności tych szkodników w oparciu kontrolę liczebności pędraków w glebie przy pomocy dołów próbnych, liczenie otworów wyjściowych na powierzchniach próbnych oraz kontrolę intensywności rójki chrabąszczy. Obecnie na terenie Nadleśnictwa Świdnik największe zagrożenie dla upraw

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

stanowi szczepek 2019/2023, jednak w ostatnich latach obserwuje się rosnące znaczenie pozostałych szczepek.

- **kornik ostrozębny** – od 2015 roku występuje w formie gradacji, jego zwalczanie prowadzi się poprzez usuwanie wszystkich drzew zasiedlonych wraz z paleniem lub zrębkowaniem wierzchołków i wywóz surowca drzewnego poza strefę zagrożenia. Działanie to według stanu na 30.09.2020 r. zrealizowano na łącznej powierzchni 319,33 ha, usuwając w latach 2015-2020 blisko 22 tys. m³ zasiedlonego drewna. Od 2020 roku rozmiar szkód powodowanych przez kornika ostrozębnego zaczął się zmniejszać.
- **Śmietki modrzewiowe i krobik modrzewiowiec** – gatunki współistniejące na plantacji nasiennej i plantacyjnej uprawie nasiennej modrzewia europejskiego w miejscowości Kierz. Od 2012 roku ich masowe występowanie powodowało znaczne szkody w plantacji i bardzo słabe zbiory nasion modrzewia. Współpracując z Instytutem Badawczym Leśnictwa Nadleśnictwo podjęło decyzję o wykonaniu w 2014 roku chemicznego zwalczania śmiatek modrzewiowych metodą naziemnego oprysku na powierzchni 15,02 ha. Zabieg powtarzano do 2018 roku stosując zamiennie preparaty Mospilan 20SP i Apacz 50WG, co zaowocowało dwukrotnym zwiększeniem wydajności zbioru nasion. Przed zabiegami było to około 2 kg nasion z 100 kg szyszek, natomiast w latach 2016 i 2017 wydajność osiągnęła odpowiednio 4,5 kg i 4 kg z 100 kg szyszek. Do ograniczenia liczebności krobika modrzewiowca zastosowano wykładanie pułapek feromonowych z feromonem Colodor w ilości 160 sztuk. Pozostałe szkodniki choć rejestrowane, nie mają dużego znaczenia gospodarczego i nie powodowały istotnych szkód.

Skalę prognozowania występowania i monitoringu liczebności szkodników owadzych przedstawia poniższa tabela:

Rodzaj prognozy	Jedn.	Rok									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Brudnica mniszka - ilość pułapek feromonowych	szt.	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Cetyńce - ilość pułapek feromonowych	szt.	100	100	100	100	90	90	60	10	10	-
Drwalniki - ilość pułapek feromonowych	szt.	60	60	60	50	50	50	30	80	60	-
Kornik ostrozębny - ilość pułapek feromonowych	szt.	-	-	-	-	-	230	76	40	60	-
Kornik drukarz - ilość pułapek feromonowych	szt.	-	-	-	-	-	10	20	20	40	-
Krobik modrzewiowiec - ilość pułapek feromonowych	szt.	-	-	-	-	160	160	160	160	26	-
Szkodniki korzeni (zapędzanie) - ilość dołów prób- nych	szt.	91	129	90	859	764	711	677	866	384	414

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Rodzaj prognozy	Jedn.	Rok									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny - liczba partii kontrolnych	szt.	19	26	26	26	26	26	26	26	26	26

Niezależnie od powyższych działań, prowadzone są systematycznie działania z zakresu ochrony pożytecznej fauny, w tym poprzez wywieszanie 525 szt. budek lęgowych dla ptaków i nietoperzy oraz dokarmianie ptaków w okresie zimowym poprzez wywieszenie 4690,20 kg karmy. Działanie to wpływa na podnoszenie naturalnej odporności drzewostanów.

Szkody powodowane przez patogeny grzybowe, w tym choroby i patogeny-występujące w szkółkach, uprawach i młodnikach, drzewostanach starszych klas wieku w latach 2011-2020 zestawiono poniżej (na podstawie danych zawartych w formularzu nr 4 Instrukcji Ochrony Lasu):

Choroba	Rok									
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020*
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Mączniak dębu	236,58	184,19	163,1		1,77	2,06	1,65	1,25	2,4	0,83
Holenderska choroba wiązków	10,00	10,00								
Zamieranie brzozy	40,00		40,00							
Zamieranie dębów	333,45	297,00	10,65							
Zamieranie jesionu	41,6	33,37	24,36				32,13			1,38
Zamieranie olszy	80,52	50,00	37,22							
Opieńkowa zgnilizna korzeni	130,00	50,00	20,00					143,15		
Opadziwa modrzewiowa	0,05									
Szara pleśń	0,12					0,09				
Osutki sosny						0,07			0,07	0,03
Osutki modrzewia						0,03				
Osutki innych gatunków						0,03				
Pasożytnicza zgorzel siewek		0,46			0,25	0,37	0,26	0,34	0,44	0,44
Huba sosny		40,00								
Drzewa zahubione		35,00								
Plamistość liści								5,45		
Jemiola na gatunkach iglastych									37,95	

* stan na 30.09.2020 r.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

W 2019 roku na terenie Nadleśnictwa Świdnik stwierdzono miejscowo wzmożone występowanie jemioli na sośnie. Obecnie nie stanowi zagrożenia dla drzewostanów, jednak z uwagi na obserwowaną tendencję do zasiedlania nowych terenów może mieć istotne znaczenie w przyszłości.

4.1.2. Szkody spowodowane przez roślinożerne ssaki.

Na terenie Nadleśnictwa problemem o znaczeniu gospodarczym są szkody powodowane przez zwierzynę płową. Głównymi sprawcami szkód są łosie, jelenie i sarny, powodując zgryzania i spałowania drzewek. Wielkość populacji tych gatunków na terenie Nadleśnictwa w okresie od 2011 r. do 2020 r. kształtował się następująco:

Łoś - wzrost z ok. 33 szt. do 369 szt. tj. 1118,18 %

Jeleń - wzrost z ok. 47 szt. do 148 szt. tj. 314,89 %

Sarna - wzrost z ok. 3263 szt. do 5134 szt. tj. o 157,34 %

Duży spadek odnotowano w populacji dzika co spowodowane było wystąpieniem wirusa ASF na terenie nadleśnictwa w 2017 roku.

Dzik - spadek z ok. 440 szt. do ok. 120 szt. tj. o 72,73 %.

W celu ograniczania szkód od zwierzyny w uprawach Nadleśnictwo wykonuje gradzenia i zabezpieczanie repelentami. W minionym 10-leciu, dla rozproszenia szkód stosowano także wykładanie drzew ogryzowych na łącznej powierzchni 110,58 ha. Zestawienie powierzchni wykonywanych zabiegów w latach 2011 - 2020 przedstawia tabela:

Rok	Obręb	Powierzchnia ogrodzona [ha]	Powierzchnia zabezpieczona repelentami [ha]
1	2	3	4
2011	Świdnik	39,62	86,06
2012		43,49	66,06
2013		11,43	136,51
2014		37,49	131,68
2015		30,31	107,12
2016		32,84	20,17
2017		68,95	0
2018		40,02	0
2019		21,02	5,18
2020*		7,78	19,43

* stan na 30.09.2020 r.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzyńę w uprawach i młodnikach w latach 2011 - 2020 przedstawia się następująco:

Rok	Uprawy [ha]				Młodniki [ha]				Drzewostan [ha]			
	Stopień uszkodzeń			Razem	Stopień uszkodzeń			Razem	Stopień uszkodzeń			Razem
	do 20 %	21-50%	>50%		do 20 %	21-50%	>50 %		do 20 %	21-50%	>50 %	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2011	60,78	4,75	3,44	68,97	2,93	0	0	2,93	0	0	0	0
*	-	21-40 %	>40 %	Razem	-	21-40 %	>40 %	Razem	-	21-40 %	>40 %	Razem
2012	-	21,24	0,30	21,54	-	3,5	0,15	3,65	-	0	0	0
2013	-	45,85	3,90	49,75	-	23,69	0,45	24,14	-	0	0	0
2014	-	71,77	8,60	80,37	-	34,12	0,10	34,22	-	0	0	0
2015	-	83,39	1,15	84,54	-	21,51	0,45	21,96	-	0	0	0
2016	-	125,13	9,85	134,98	-	5,50	1,34	6,84	-	0	0	0
2017	-	131,80	62,68	194,48	-	20,79	0,10	20,89	-	1,03	0,52	1,55
2018	-	117,32	77,44	194,76	-	16,21	0,50	16,71	-	0	0	0
2019	-	133,18	89,86	223,04	-	6,70	0,60	7,3	-	0,09	0,12	0,21
2020	-	99,08	61,88	160,96	-	3,50	0,00	3,5	-	0,38	0,71	1,09

*w 2012 roku zmieniono metodykę oceny szkód powodowanych przez ssaki (nowa Instrukcja Ochrony Lasu).

4.2. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne.

Do czynników abiotycznych mających największy wpływ na osłabienie drzewostanów zarządzanych przez Nadleśnictwo Świdnik w minionym okresie należy zaliczyć:

- **intensywne opady śniegu** – odnotowano szkody jednostkowe od okiści w drzewostanach wszystkich faz rozwojowych głównie w latach 2011-2013.

- **wiatr** – rejestrowane szkody od silnego wiatru miały charakter jednostkowy lub grupowy. Wyjątkowy pod względem szkód od wiatru był czerwiec 2016 roku, kiedy to w wyniku huraganowego wiatru powstały rozległe powierzchniowo wiatrowały i wiatrolomy, zlokalizowane głównie w oddziałach: 481-a (zniszczeniu uległ wpisany do rejestru zabytków pod nr. A-819 z 20.07.1981 r. Zespół Dworsko-Parkowy w Gałęzowie, na powierzchni 4 ha), oraz drzewostany 144-d (1,50 ha) i 342-i (0,25 ha). Pozyskano wówczas 3416,44 m³ drewna. Szkody od wiatru w pozostałych latach były następujące: 2011 rok: 147 m³; 2013 rok: 115 m³; 2014 rok: 110 m³; 2016 rok: 4009 m³; 2017 rok: 2380 m³; 2018 rok: 515 m³; 2019 rok: 635 m³; 2020 rok: 830 m³.

- **susza** – w latach 2015 – 2019 wystąpiła kumulacja lat upalnych, ubogich w opady deszczu, powodująca obniżenie się wód gruntowych i znaczne osłabienie drzewostanów, a w konsekwencji obserwowany tzw. kompleksu posuchy. Przeprowadzona inwentaryzacja wykazała w 2015 roku wyraźne osłabienie drzewostanów sosnowych na powierzchni 81,07 ha (pismo do RDLP w Lublinie ZG.712.6.2015 z dnia 11.01.2016 r.), a w 2016 roku było to już 786,48 ha sośnin i 7,69 ha drzewostanów świerkowych (pismo do RDLP w Lublinie ZG.712.1.2017 z dnia 09.01.2017 r.). Bezpośrednim

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

skutkiem wystąpienia takich warunków atmosferycznych było rozwinięcie się gradacji szkodników wtórnych takich jak kornik ostrożny i kornik drukarz.

- **pożary** – szczegółowe dane zawarto w rozdziale 4.2.1.

Szczegółowe dane o szkodach ze strony czynników abiotycznych na podstawie formularza nr 4 Instrukcji Ochrony Lasu zawarto w tabeli poniżej:

Rok	Czynnik											
	Zaburzenia stosunków wod-nych:				Niskie, wysokie temperatury:						Wiatr [ha]	
	Obniżenie poziomu wód gruntowych		Podtopienia i zalania		Oparzenia (zgorzel sło- neczna)		Zmrożenia		Śnieg [ha]			
	Uprawy i młod- niki	D- stany pow. 20 lat	Uprawy i młod- niki	D- stany pow. 20 lat	Uprawy i młod- niki	D- stany pow. 20 lat	Uprawy i młod- niki	D- stany pow. 20 lat	Uprawy i młod- niki	D- stany pow. 20 lat	Uprawy i młod- niki	D- stany pow. 20 lat
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	10	11
2011	10,00	10,00	0,10	100,00	7,00	0,00	7,00	10,00	15,00	30,00	20,00	0,00
2012	23,00	10,00	0,00	56,85	21,00	0,00	12,00	5,00	28,00	15,00	0,00	0,00
2013	19,00	0,00	0,00	51,55	19,00	0,00	18,00	0,00	15,00	10,00	0,00	0,00
2014	0,00	0,00	0,37	0,00	0,00	0,00	1,70	0,00	0,00	13,00	0,00	0,00
2015	9,79	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	19,15	0,00	0,10	0,00	1,35	13,29	0,95	0,00	0,00	0,00	0,00	6,13
2017	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06
2018	13,09	0,00	0,00	0,00	1,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	48,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2020*	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	0,00	7,56	0,40	0,00	0,00	0,00	1,11
Razem	142,27	20,05	0,57	208,40	52,90	13,29	58,53	15,40	58,00	68,00	20,00	7,30

* stan na 30.09.2020 r.

4.2.1 Szkody spowodowane przez pożary.

Na terenie Nadleśnictwa Świdnik w minionym dziesięcioleciu powstało 14 pożarów lasów o łącznej powierzchni 26,64 ha. Szczegółowe zestawienie pożarów przedstawia tabela:

ZESTAWIENIE POŻARÓW NA TERENIE NADLEŚNICTWA ŚWIDNIK W LATACH 2011-2020							
Rok	Pow. pożar- ów (ha)	Data pożaru	Leśnictwo	Pow. objęta pożarem (ha)			Pow. do odnow.
				pokr. gleby	całkowitym	Razem	
2014	0.01	05.06.2014	ŚWIDNIK	0.01	0.00	0.01	0.00
2015	1.15	16.08.2015	SIOSTRZYTÓW	0.70	0.00	0.70	0.00
		19.08.2015	SIOSTRZYTÓW	0.25	0.05	0.30	0.05
		20.08.2015	SIOSTRZYTÓW	0.01	0.00	0.01	0.00
		23.08.2015	SIOSTRZYTÓW	0.12	0.00	0.12	0.00
		12.11.2015	ŚWIDNIK	0.01	0.01	0.02	0.00
2018	0.01	09.04.2018	ZEMBORZYCE	0.01	0.00	0.01	0.00
2019	4.82	03.04.2019	SIOSTRZYTÓW	4.45	0.25	4.70	0.25
		06.04.2019	SIOSTRZYTÓW	0.12	0.00	0.12	0.00
2020	20.65	13.04.2020	SIOSTRZYTÓW	1.44	0.00	1.44	0.00
		16.04.2020	SIOSTRZYTÓW	18.45	0.00	18.45	0.00
		18.04.2020	SIOSTRZYTÓW	0.45	0.00	0.45	0.00
		25.04.2020	SIOSTRZYTÓW	0.30	0.00	0.30	0.00
		14.08.2020	MILEJÓW	0.01	0.00	0.01	0.00
Łącznie w Nadleśnictwie (2011-2020)				26.33	0.31	26.64	0.30

Z zamieszczonej tabeli wynika, że pożary nie stanowią istotnego zagrożenia w Nadleśnictwie Świdnik. Występują głównie pożary ścioly i poszycia powstałe najczęściej z przyczyn antropogenicznych takich jak podpalenia, wypalanie traw czy niedopałek papierosa. Zwiększona ilość pożarów w poszczególnych okresach jest związana z coraz częściej pojawiającą się suszą z wielotygodniowymi okresami bez występowania opadów atmosferycznych.

5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego.

5.1. Plantacje choinkowe.

Podstawą działalności w zakresie użytkowania ubocznego jest pozyskiwanie choinek na potrzeby lokalnej społeczności z 3 plantacji choinkowych o łącznej powierzchni 4,61 ha, w ilości ok. 350 szt. rocznie.

5.2. Gospodarka łowiecka.

W Nadleśnictwie Świdnik gospodarka łowiecka prowadzona jest w 28 obwodach łowieckich, znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, dzierżawionych przez 22 kół łowieckich. Obwody łowieckie, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Świdnik, znajdują się w rejonie hodowlanym nr 5 „Lubelskim”. Jeden obwód jest wyłączony z dzierżawienia jako OHZ w zarządzie Polskiego Związku Łowieckiego – Zarządu Okręgowego w Lublinie.

Łączna powierzchnia obwodów wydzierżawionych wynosi **198798 ha**, w tym powierzchni leśnej **25948 ha**. Zgodnie z kategoryzacją 1 obwód został zaliczony do słabych, 27 obwodów do bardzo słabych. Wszystkie obwody łowieckie należą do obwodów polnych.

Koła Łowieckie prowadzą gospodarkę łowiecką na podstawie Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla Rejonu Hodowlanego nr 5 Lubelskiego zatwierdzonego na okres od 01.04.2007r do 31.03.2017r. oraz od 01.04.2017r do 31.03.2027r.

Docelowy stan zwierzyny dla poszczególnych obwodów łowieckich przyjęty z WŁPH przedstawia poniższa tabela:

Lp	Obw.	Dzierżawca	kategoria	Powierzchnia			Docelowy stan zwierzyny			
				ogólna	leśna	polna	Łoś	Jeleń szl.	Sarna	Dzik
1	127	KŁ nr 53 „Bażant”	b.słaby	6 815	1 155	5660	-	-	191	7
2	140	KŁ nr 3 „Jeleń”	b.słaby	8 488	2 625	5863	5	24	187	8
3	141	KŁ nr 11 „Hubertus”	b.słaby	6 770	202	6568		-	169	7
4	142	KŁ nr 7 „Knieja”	b.słaby	7 717	527	7190	-	-	154	8
5	157	KŁ nr 3 „Jeleń”	b.słaby	8 994	636	8358		9	180	9
6	158	KŁ nr 8 „Łoś”	słaby	7 757	1 570	6187	4	29	233	8
7	159	WKŁ nr 149 „Wiarus”	b.słaby	4 035	893	3142		12	109	4
8	160	WKŁ nr 138 „Jawidz”	b.słaby	4 541	467	4074	-	5	118	5
9	161	LTM KŁ nr 9	b.słaby	8 273	321	7952		-	174	8
10	172	KŁ nr 24 „Lis”	b.słaby	6 008	107	5901	-	30	120	6
11	173	WKŁ nr 151 „Żubr”	b.słaby	5 826	711	5115		-	157	6
12	174	OHZ PZŁ Lublin	b.słaby	11 864	1 786	10078	-	6	308	12
13	175	KŁ nr 90 „Darz Bór”	b.słaby	4 571	1 425	3146	-	-	114	5
14	176	KŁ nr 6 „Jarząbek”	b.słaby	4 433	663	3770	-	-	89	4
15	177	KŁ nr 4 „Sokół”	b.słaby	4 984	316	4668	-	-	100	5
16	178	KŁ nr 69 „Bażant” Bełżyce	b.słaby	5 910	263	5647	-	-	118	6
17	179	KŁ nr 43 „Sarenka-Matczyn”	b.słaby	6 434	535	5899	-	-	135	6
18	192	KŁ nr 67 „Krogulec”	b.słaby	7 568	1 171	6397	4	-	166	8
19	193	KŁ nr 40 „Nemrod”	b.słaby	10 171	2 703	7468	5	20	264	10
20	194	KŁ nr 5 „Dąbrowa”	b.słaby	8 654	1 081	7573		-	216	9
21	195	KŁ nr 34 „Orzeł”	b.słaby	6 755	839	5916	-	-	182	7
22	196	KŁ nr 69 „Bażant”	b.słaby	7 371	1 462	5909		-	148	7
23	197	KŁ nr 43 „Sarenka-Matczyn”	b.słaby	7 623	414	7209	-	-	152	7
24	210	KŁ nr 40 „Nemrod”	b.słaby	5 996	426	5570	-	-	144	6
25	211	KŁ nr 75 „Darz Bór”	b.słaby	5 918	426	5492	-	-	118	6
26	212	KŁ nr 25 „Uroczysko”	b.słaby	8 885	1 099	7786	-	-	231	9
27	213	KŁ nr 75 „Darz Bór”	b.słaby	9 160	1 135	8025	-	-	183	9
28	214	KŁ nr 54 „Chodel”	b.słaby	7 277	990	6287	-	-	196	7
Ogółem				198 798	25 948	172850	18	135	4656	199

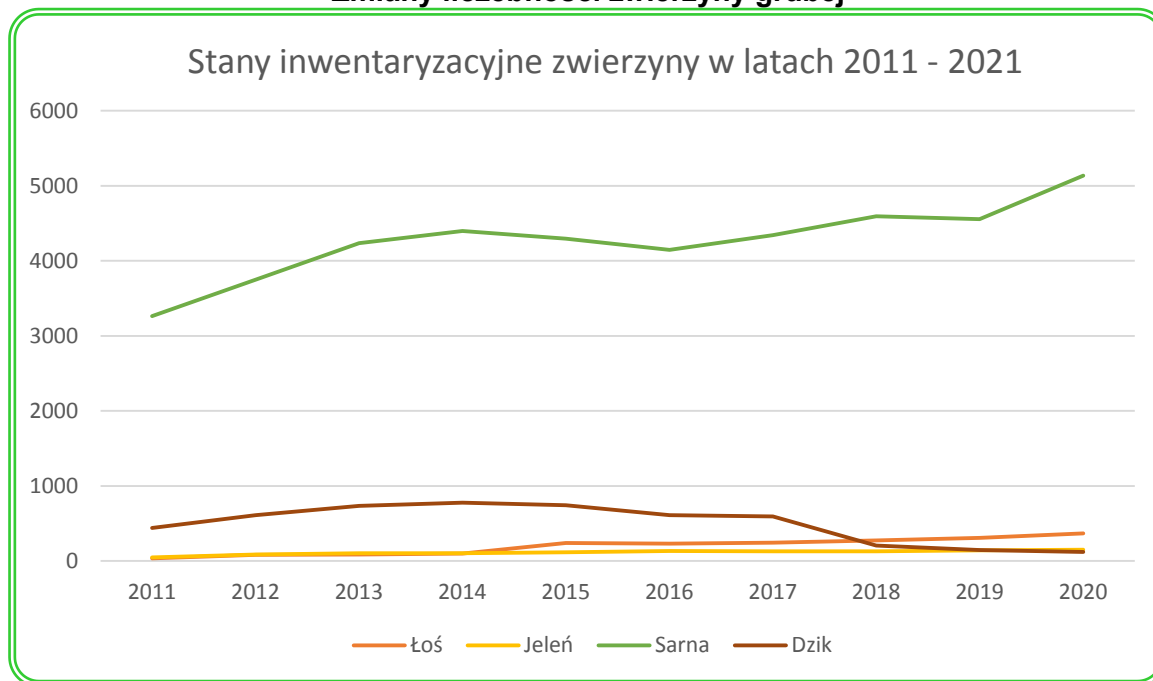
Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

W analizowanym okresie największy wzrost liczebności wystąpił w populacji sarny z 3263 szt. w 2011 r. do 5134 szt. w 2020 r oraz łosia z 33 szt. W 2011r. do 369szt. W 2020r. Duży spadek odnotowano w populacji dzika co było spowodowane wystąpieniem wirusa ASF na terenie nadleśnictwa. Szczegółowe dane przedstawiają poniższe zestawienia:

Stany inwentaryzacyjne zwierzyny w 10-leciu

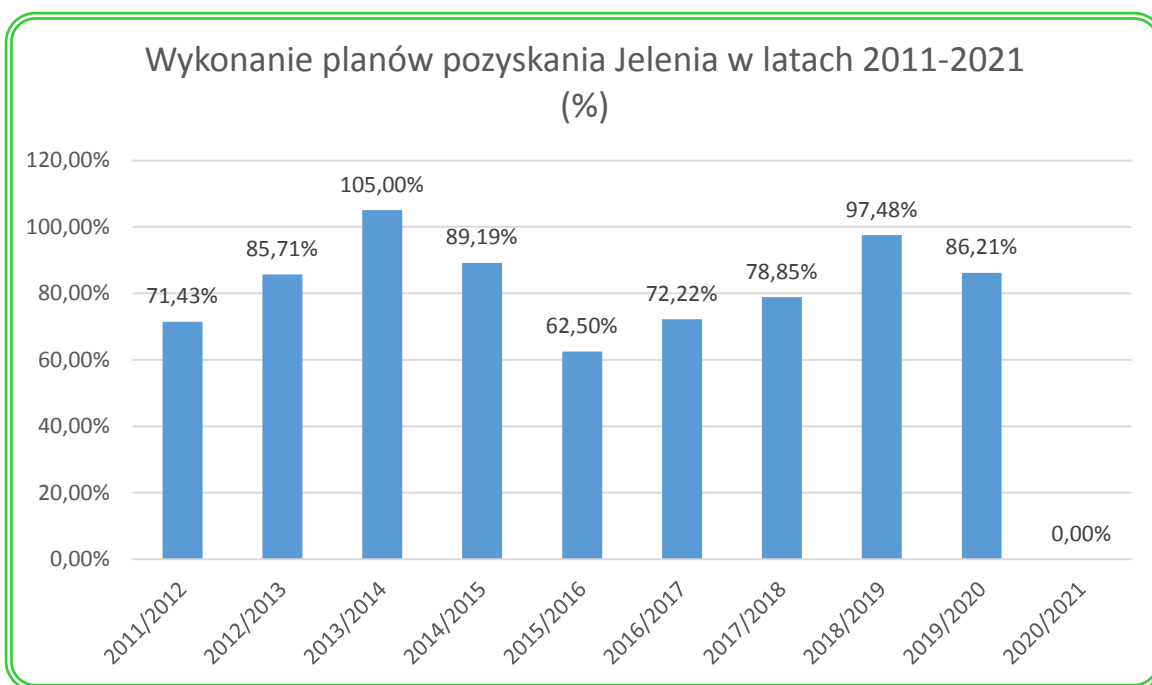
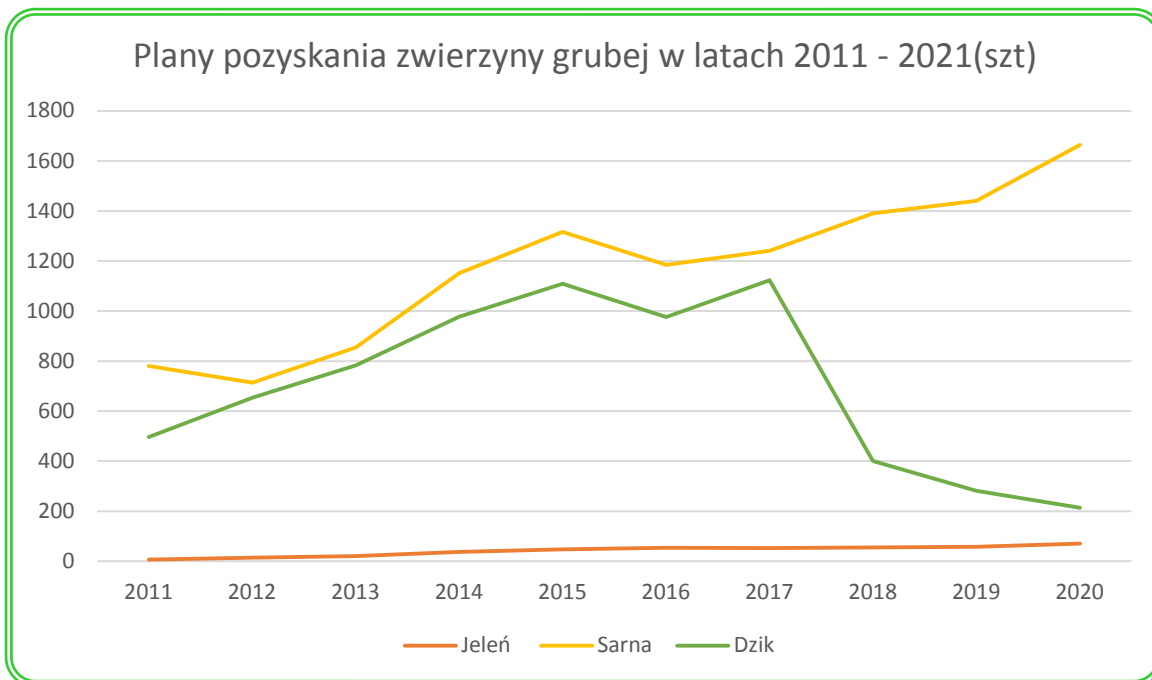
Rok	Łoś	Jeleń	Sarna	Dzik
2011	33	47	3263	440
2012	83	86	3750	611
2013	84	104	4233	733
2014	100	102	4397	778
2015	237	117	4295	743
2016	232	133	4146	608
2017	242	127	4343	592
2018	273	128	4591	205
2019	309	140	4556	147
2020	369	148	5134	120

Zmiany liczebności zwierzyny grubej

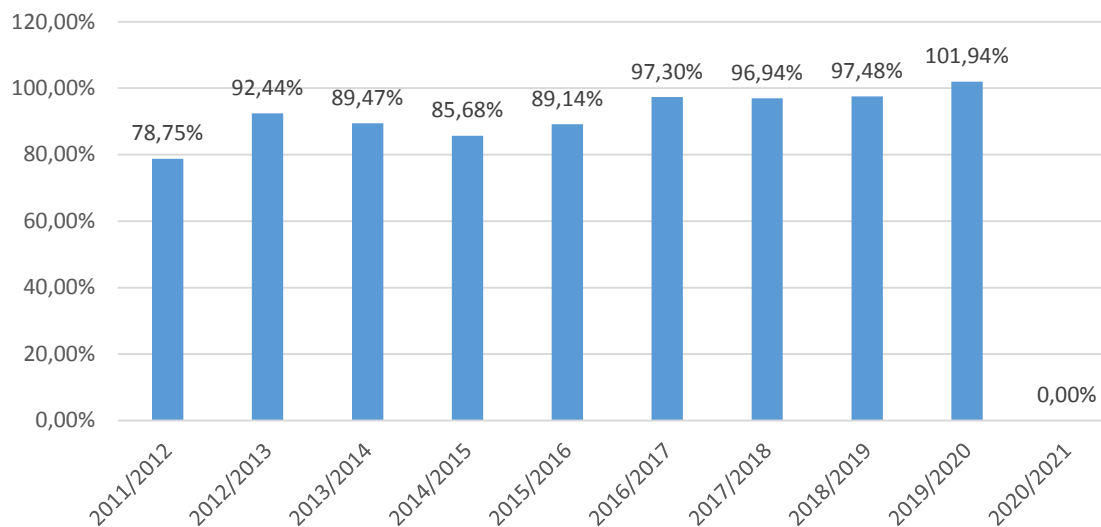


W minionym okresie w nadzorowanych obwodach łowieckich nastąpił wzrost pozyskania sarny z 781 szt. w sezonie 2011/2012 do 1664 szt. w sezonie 2020/2021 oraz jelenia z 7 szt. w sezonie 2011/2012 do 70 szt. w sezonie 2020/2021. Zmniejszenie pozyskania dzików spowodowane było spadkiem liczebności tego gatunku.

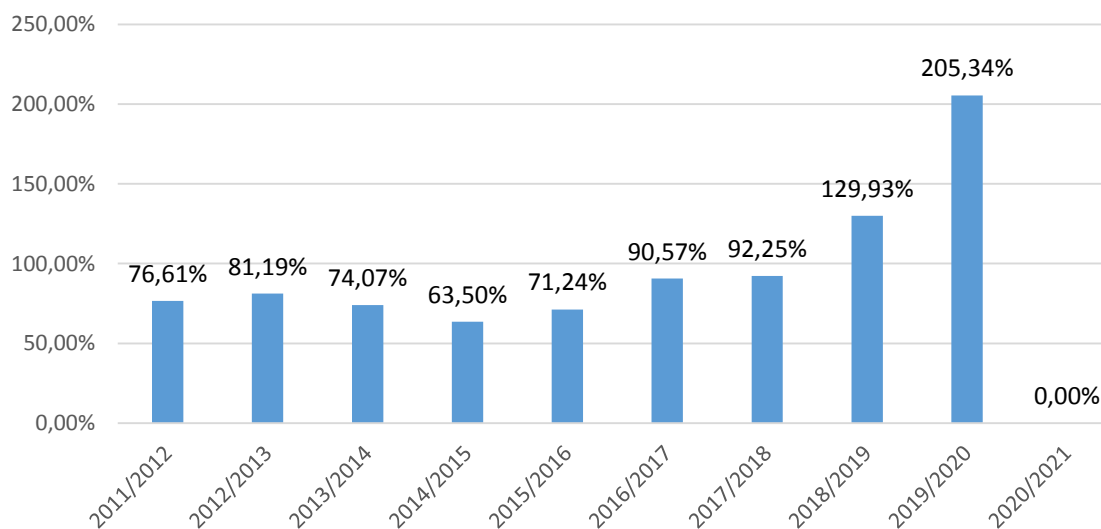
Pozyskanie zwierzyny grubej



Wykonanie planów pozyskania Sarny w latach 2011-2021
(%)



Wykonanie planów pozyskania Dzika w latach 2011-2021
(%)



Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Szczegółowe dane przedstawia poniższe zestawienie.

Analiza realizacji pozyskania zwierzyny w sezonach 2011/2012-2020/2021 ogółem dla obwodów nadzorowanych:

Lp.	Sezon	Gatunek	Stan na 10.03.	Plan	Wykonanie	% wykonania
1	2011/2012	Jeleń	47	7	5	71,43%
		Sarna	3263	781	615	78,75%
		Dzik	440	496	380	76,61%
2	2012/2013	Jeleń	86	14	12	85,71%
		Sarna	3750	714	660	92,44%
		Dzik	611	654	531	81,19%
3	2013/2014	Jeleń	104	20	21	105,00%
		Sarna	4233	855	765	89,47%
		Dzik	733	783	580	74,07%
4	2014/2015	Jeleń	102	37	33	89,19%
		Sarna	4397	1152	987	85,68%
		Dzik	778	978	621	63,50%
5	2015/2016	Jeleń	117	48	30	62,50%
		Sarna	4295	1317	1174	89,14%
		Dzik	743	1109	790	71,24%
6	2016/2017	Jeleń	133	54	39	72,22%
		Sarna	4146	1185	1153	97,30%
		Dzik	608	976	884	90,57%
7	2017/2018	Jeleń	127	52	41	78,85%
		Sarna	4343	1241	1203	96,94%
		Dzik	592	1123	1036	92,25%
8	2018/2019	Jeleń	128	55	47	85,45%
		Sarna	4591	1391	1356	97,48%
		Dzik	205	401	521	129,93%
9	2019/2020	Jeleń	140	58	50	86,21%
		Sarna	4556	1440	1468	101,94%
		Dzik	147	281	577	205,34%
10	2020/2021	Jeleń	148	70	-	-
		Sarna	5134	1664	-	-
		Dzik	120	214	-	-

Jak wynika z powyższej tabeli, uwzględniając wzrastające szkody w uprawach i młodnikach nadleśnictwo reagowało poprzez zwiększanie planu odstrzału gatunków powodujących największe szkody (oczywiście oprócz łosia) odpowiednia dla sarny z 781 szt w 2011 r do 1664 szt w 2020 r, a dla jelenia z 7 szt w 2011 r do 70 szt w 2020 r.

6. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.

W minionym okresie Nadleśnictwo realizowało zadania wynikające ze sporządzonego Programu Ochrony Przyrody na okres 01.01.2011 r. do 31.12.2020 r. Dla jednego obiektu zostały zatwierdzone Plan Zadań Ochronnych: Obszar Natura 2000 Wierzchowiska PLH060069 - PZO zatwierdzony 29.04.2014 r.

PZO Obszaru Natura 2000 Wierzchowiska nakłada na Nadleśnictwo obowiązki: rozluźnienie zwarcia do poziomu 50-70 % poprzez prowadzone działania gospodarcze (trzebieże późne), eliminowanie ze składu gatunkowego sosny. Zadania te zostały uwzględnione w Planie Urządzenia Lasu na lata 2021-2030 i będą zrealizowane w kolejnych latach.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie w drodze zarządzeń ustanowił zadania ochronne dla rezerwatu przyrody „Las Królewski”. W latach 2014 i 2018 nakładały one zadania na nadleśnictwo. W 2014 zadania określone w Zarządzeniu nr 38/2014 z dnia 10.11.2014 nakazywały usunięcie drzew zacieniających murawę kserotermiczną oraz ich wywiezienie z terenu rezerwatu.

Natomiast w 2018 roku zadania określone w Zarządzeniu nr 14/18 z dnia 02.02.2018 r polegały na zidentyfikowaniu ognisk gradacyjnych kornika drukarza i kornika ostrozębnego oraz usunięciu drzew i wywiezieniu poza teren rezerwatu. Przedmiotowe zadania w obu przypadkach zostały wykonane.

W ramach realizacji Programu Ochrony Przyrody zostały odnotowywane lokalizacje stwierdzonych, nowych stanowisk roślin i zwierząt chronionych i ich ubytki, informacje o stanie populacji, zrealizowanych działaniach oraz inne wydarzenia i informacje. W przypadku zainwentaryzowania nowego stanowiska lub obiektu podlegającego ochronie dokonywana jest na bieżąco aktualizacja opisu taksacyjnego w bazie SILP nadleśnictwa. Ponadto na podstawie Prognozy Oddziaływania na Środowisko i Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa na okres 01.01.2011r. do 31.12.2020 r. wykonywane są następujące czynności:

- W celu zachowania i ochrony stanowisk, podczas prowadzenia prac związanych z gospodarką leśną, informacja o występujących na danej powierzchni formach ochrony przyrody jest odnotowywana na zleceniach prac wystawianych wykonawcom usług leśnych.
- Co roku do końca września Nadleśnictwo dokonuje lustracji rezerwatów i pomników przyrody.
- Nadleśnictwo corocznie dokonuje obserwacji stanowisk zwierząt chronionych strefowo.

W celu zwiększenia bioróżnorodności, podczas wykonywania cięć pielęgnacyjnych pozostawia się drzewa dziuplaste, a na zrębach kępy starodrzewu.

Program Ochrony Przyrody stanowiący integralną część Planu Urządzenia Gospodarstwa Leśnego był w trakcie obowiązywania planu IV rewizji UL podstawowym dokumentem regulującym sprawy ochrony przyrody w nadleśnictwie. Na terenie Nadleśnictwa Świdnik występuje 8 następujących form ochrony przyrody:

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. [ha]*	%**	W tym powierzchnia leśna
Park krajobrazowy	2	3753,49	30,99	3691,00
Rezerwat przyrody	5	134,23	1,11	134,23
Obszary chronionego krajobrazu	2	3129,32	25,84	3103,37
Natura 2000	4	188,45	1,56	188,45
Pomnik przyrody	10	0,1	-	0,1
Użytki ekologiczne	1	6,41	0,05	6,41
Zespół przyrodniczo-krajobrazowy	1	0,78	0,01	0,78
Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową	9	462,54	3,82	462,54

* - aktualna powierzchnia w zarządzie nadleśnictwa.

** - udział procentowy w stosunku do powierzchni ogólnej w zarządzie nadleśnictwa
W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Świdnik znajdują:

1) Parki krajobrazowe

Krzczonowski Park Krajobrazowy – utworzony na obszarze gmin: Krzczonów, Piaski, Rybczewice, Fajslawice i Jabłonna. Powierzchnia parku wynosi ponad 12 tys. ha oraz otuliny prawie 14 tys. ha. Występuje tutaj krajobraz charakterystyczny dla Wyżyny Lubelskiej – teren falisty, doliny rzeczne o przewadze stromych zboczy. Teren parku wraz z otuliną jest jednym z najważniejszych rejonów źródłiskowych województwa lubelskiego (45 źródeł, w tym kilkanaście źródeł grupowych). Różnorodność i mozaikowość gleb w KPK wpływa na zróżnicowanie i bogactwo zespołów roślinnych - olsy, łęgi, lasy dębowo-grabowe z domieszką buka, bory mieszane, murawy i zarośla kserotermiczne, torfowiska niskie, łąki trzęślicowe, zespoły roślinności wodnej, ruderalnej i segetalnej. Na terenie Krzczonowskiego PK znajdują się 3 rezerваты leśne: „Olszanka”, „Chmiel” i „Las Królewski”. Fauna jest również bardzo zróżnicowana i reprezentowana zarówno przez gatunki typowo leśne jak również charakterystyczne dla pól i zadrzewień śródpolnych.

Nadwieprzański Park Krajobrazowy – położony jest na terenie gmin: Łęczna, Milejów, Puchaczów, Spiczyn i Trawniki na powierzchni około 6 tys. ha oraz otuliny 11 tys. ha. Utworzony został na obszarze Obniżenia Dorohuskiego. Nazwa jest związana z przepływającą przez centralną część parku rzeką Wieprz, która w obrębie obszaru objętego ochroną przyjmuje wody z bocznych dopływów. Znajduje się tutaj także Kanał Wieprz-Krzna. Do najcenniejszych wartości florystycznych PK należy: roślinność starorzeczy, fragmentów lasów łęgowych, torfowisk niskich oraz muraw kserotermicznych wykształconych na nasłonecznionych zboczach dolin.

2) Rezerваты przyrody

Rezerwat Las Królewski ma powierzchnię 48,64 ha. Ma na celu zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych zbiorowisk rzadkich roślin kserotermicznych oraz wielogatunkowych drzewostanów o charakterze naturalnym. Nazwa rezerwatu Las Królewski pochodzi stąd, że dawniej były to posiadłości królewskie. Do tej pory okoliczni mieszkańcy określają te tereny, jako Królewszczyzna.

Obejmuje on bardzo ciekawy obszar pod względem krajobrazowym - z licznymi wąwozami i jarami, charakterystycznymi dla Wyniosłości Giełczewskiej. W składzie runa rezerwatu można zobaczyć wiele

chronionych gatunków roślin. Pomnikiem przyrody jest stanowisko cieszyńnianki wiosennej. Ciekawostką rezerwatu jest również lipa o przedziwnym, wyjątkowym pokroju z licznymi naroślami i guzami. Na terenie rezerwatu występuje źródło zwane: „śmierdzącym źródłem”

Rezerwat Chmiel - cel ochrony to zachowanie zespołu grądu z drzewami pomnikowymi oraz kresowego stanowiska buka. Powierzchnia: wg aktu utworzenia – 25,70 ha, aktualnie wynosi 25,77 ha.

Rezerwat Olszanka - został powołany w celu zachowania starodrzewu dębowego z domieszką grabu i sosny oraz wieloma chronionymi gatunkami roślin w runie. Powierzchnia: wg aktu utworzenia – 8,75 ha, aktualnie wynosi 8,53 ha. Rezerwat Chmiel i Olszanka zostały zatwierdzone przez Komisję Europejską 13 listopada 2007 r. jako Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty.

Rezerwat Wierzchowiska – ma na celu zachowanie grądu z lokalną przewagą dębu lub lipy oraz licznymi gatunkami rzadkich i chronionych roślin zielnych. Powierzchnia: wg aktu utworzenia – 24,52 ha, aktualnie wynosi 25,46 ha.

Rezerwat Stasin ma na celu ochronę lasu liściastego z dużym udziałem brzozy czarnej. Powierzchnia: wg aktu utworzenia – 24,40 ha aktualnie wynosi 25,08 ha.

3) Obszary chronionego krajobrazu

Czerniejowski OCK obejmuje tereny o dużych walorach przyrodniczych, flora naczyniowa reprezentowana jest przez około 1000 gatunków. Położony na terenie powiatów lubelskiego, świdnickiego i M. Lublin. Lasy w zarządzie nadleśnictwa położone w granicach tego obszaru mają powierzchnię 3093,00 ha.

Chodelski OCK został powołany w celu ochrony fragmentu doliny rzeki Chodelki. Położony na terenie gminy Bełżyce i Borzechów. Lasy w zarządzie nadleśnictwa położone w granicach tego obszaru mają powierzchnię 36,4 ha.

4) Obszary Natura 2000

Na terenie nadleśnictwa występują specjalne obszary ochrony siedlisk Natura 2000. Utworzone w celu zachowania unikalnych typów siedlisk przyrodniczych, które uważane są za cenne i zagrożone w skali całej Europy.

Chmiel PLH060001 o powierzchni ogólnej 25,77 ha w całości stanowiący grunty Lasów Państwowych w zarządzie Nadleśnictwa Świdnik.

Olszanka PLH060012 o powierzchni ogólnej 10,95 ha w całości stanowiący grunty Lasów Państwowych w zarządzie Nadleśnictwa Świdnik.

Dolina Środkowego Wieprza PLH060005 o powierzchni ogólnej 1523,3 ha, z czego 151,69 ha stanowią grunty Lasów Państwowych w zarządzie Nadleśnictwa Świdnik.

Wierzchowiska PLH060069 o powierzchni ogólnej 4,2 ha z czego 0,04 ha stanowią grunty Lasów Państwowych w zarządzie Nadleśnictwa Świdnik.

5) Użytek ekologiczny

Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa znajduje się jeden użytek ekologiczny. Obejmuje on atrakcyjne krajobrazowo odcinki dolin rzek o dużej różnorodności florystycznej. Położony jest na terenie gminy Fajslawice. Lasy w zarządzie nadleśnictwa położone w granicach tego obiektu mają powierzchnię 6,41 ha.

6) Zespół przyrodniczo-krajobrazowy

Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa znajduje się jeden zespół przyrodniczo-krajobrazowy. Położony na terenie gminy Puchaczów. Obejmuje fragment lasu o powierzchni 0,78 ha z krzyżem upamiętniającym powołanie Tymczasowego Komitetu Samoobrony Chłopskiej Ziemi Lubelskiej.

7) Pomniki przyrody

Aktualnie na terenie nadleśnictwa znajduje się 10 pomników przyrody: 5 pojedynczych drzew, 3 grupy drzew, głąz narzutowy i płat cieszyńnianki wiosennej. Wykaz pomników przyrody znajduje się w poniższej tabeli.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Nr z wykazu rejestru Woj.	Nr zarządzenia lub uchwały	Dz. Urz. Woj. Poz.	Opis obiektu	
				Gmina Leśnictwo Oddział	Rodzaj
1	2	3	4	5	6
1.	362	Uchwała nr XVIII/114/96 Rady Gminy z dnia 29.10.1996 r.	Uznany na podstawie Uchwały Rady Gminy	Leśnictwo Chmiel, oddz. 382 b	głaz narzutowy
2.	49	Zarządzenie nr 42 z dnia 22.10.1987 r. Wojewody Lubelskiego	(Dz. Urz. Nr 12 poz. 211)	Leśnictwo Chmiel, oddz. 399 a	buk zwyczajny
3.	10	Zarządzenie nr 42 z dnia 22.10.1987 r. Wojewody Lubelskiego	(Dz. Urz. Nr 12 poz. 211)	Leśnictwo Krzczonów, oddz. 449 a	płat ciecżynianki wiosennej pow. 0,10 ha
4.	363	Uchwała nr XVIII/114/96 Rady Gminy z dnia 29.10.1996 r.	Uznany na podstawie Uchwały Rady Gminy	Leśnictwo Krzczonów, oddz. 446 b	wiąz szypułkowy
5.	13	Zarządzenie nr 42 z dnia 22.10.1987 r. Wojewody Lubelskiego	(Dz. Urz. Nr 12 poz. 211)	Leśnictwo Siostrzytów, oddz. 143 h, j,	2 dęby szypułkowe
6.	86	Zarządzenie nr 42 z dnia 22.10.1987 r. Wojewody Lubelskiego	(Dz. Urz. Nr 12 poz. 211)	Leśnictwo Milejów, oddz. 162 b	wiąz szypułkowy
7.	87	Zarządzenie nr 42 z dnia 22.10.1987 r. Wojewody Lubelskiego	(Dz. Urz. Nr 12 poz. 211)	Leśnictwo Skrzynice, oddz. 213 k	2 dęby szypułkowe (obecnie 1 dąb, drugi z dębów został wyrócony, pień pozostał jako świadek po pomniku)
8.	88	Zarządzenie nr 42 z dnia 22.10.1987 r. Wojewody Lubelskiego	(Dz. Urz. Nr 12 poz. 211)	Leśnictwo Skrzynice, oddz. 213 g	dąb szypułkowy
9.	89	Zarządzenie nr 42 z dnia 22.10.1987 r. Wojewody Lubelskiego	(Dz. Urz. Nr 12 poz. 211)	Leśnictwo Stary Gaj, oddz. 166 a	dąb szypułkowy
10.	181	Zarządzenie nr 42 z dnia 22.10.1987 r. Wojewody Lubelskiego	(Dz. Urz. Nr 12 poz. 211)	Leśnictwo Świdnik, oddz. 72 h, i, f	11 dębów szypułkowych (obecnie 10 dębów, jeden z dębów został wyrócony, pień pozostał jako świadek po pomniku)

8) Ochrona gatunkowa zwierząt.

Podczas obowiązywania POP nastąpiły zmiany w ilości i powierzchni stref ochrony wokół miejsc rozrodu i regularnego występowania ptaków. Na terenie Nadleśnictwa Świdnik obecnie utworzonych jest 9 stref ochrony ptaków. Strefy zostały utworzone w miejscach rozrodu i regularnego przebywania następujących gatunków ptaków: bociana czarnego – 3 strefy oraz orlika krzykliwego. Powierzchnię stref ochrony gatunkowej ptaków ilustruje poniższa tabela:

Lp.	Nazwa gatunku	Ochrona strefowa			
		Powierzchnia		w tym powierzchnia:	
		całoroczna	okresowa	leśna	nieleśna
		[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
1	Bocian czarny	25,05	193,95	219,00	0,00
2	Orlik krzykliwy	36,01	207,44	243,45	0,00
Razem		61,06	401,39	462,54	0,00

W ciągu obowiązywania Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Świdnik nie tworzą innych form ochrony przyrody.

Inne działania z zakresu ochrony przyrody:

- corocznie uzgadniano prace wykonywane w strefach ochrony ostoi chronionych gatunków ptaków,
- w okresie zimowym prowadzono akcję dokarmiania ptaków,
- czyszczono stare budki lęgowe i wywieszano nowe,
- pozostawiano strefy ekotonowe pomiędzy naturalnymi biocenozami,
- podejmowano działania mające na celu zabezpieczenie stanowisk roślin rzadkich i chronionych poprzez: informowanie pracowników ZUL o miejscach ich występowania na powierzchniach objętych pracami, zaznaczając stanowiska na szkicach zrębowych oraz wykorzystując stałe szlaki zrywkowe,
- na terenie Nadleśnictwa ustalone zostały ekosystemy referencyjne na łącznej pow. 59,76 ha
- popularyzowano ochronę przyrody podczas zajęć edukacji leśnej.

7. Zadania wynikające z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji leśnej.

Działalność edukacyjna w Nadleśnictwie Świdnik prowadzona była na podstawie „Programu edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Świdnik na lata 2011 – 2020”. Nadleśnictwo Świdnik prowadzi szeroko rozumianą działalność edukacyjną społeczeństwa. Zajęcia prowadzone są dla różnych grup wiekowych, od dzieci w wieku przedszkolnym do osób dorosłych. Najczęściej w edukacji wykorzystywane są ścieżki edukacyjne.

7.1 Obiekty edukacji leśnej Nadleśnictwa.

- Izba edukacyjna** – znajdująca się w budynku obok siedziby Nadleśnictwa. Stopniowo będzie ona wyposażona w nowe ekspozyty oraz pomoce dydaktyczne. Daje możliwość przeprowadzenia zajęć edukacyjnych połączonych z prezentacją multimedialną lub oglądaniem filmów o tematyce przyrodniczej również w deszczowe i chłodne dni.
- Ścieżka edukacyjna w kompleksie Rejkowizna** – ścieżka ma długość 2,8 km, czas przejścia wynosi około 2 godzin. Na trasie ścieżki znajduje się 12 tablic edukacyjnych, poruszają one tematy zarówno ogólnie przyrodnicze jak i typowo związane z gospodarką leśną. Dodatkową atrakcją dla odwiedzających ścieżkę jest możliwość skorzystania z dwóch gier terenowych, a dla strudzonych leśną wędrówką przygotowaliśmy miejsca do odpoczynku.
- Mini ogród dendrologiczny** - w fazie tworzenia, w przyszłości ze względu na obecność gatunków lasotwórczych drzew i popularnych gatunków ozdobnych drzew i krzewów, będzie dawał możliwość przeprowadzenia między innymi „zajęć dendrologicznych”.

D. Inne obiekty

Wiata turystyczna w uroczysku Dąbrowa – znajdują się tutaj zadaszone ławy ze stołami oraz ławki wokół miejsca gdzie rozpala się ognisko. Położenie na uboczu oraz wielkość polany powoduje, że z miejsca tego chętnie korzystają klasy szkolne i grupy przedszkolne.

Miejsce ogniskowe w kompleksie Rejkowizna – położone jest ono w bliskim sąsiedztwie lasu i w związku z tym najczęściej korzystają z niego zorganizowane grupy po wcześniejszym uzyskaniu pozwolenia w Nadleśnictwie.

Miejsce ogniskowe przy siedzibie nadleśnictwa – obiekt znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie siedziby nadleśnictwa i izby edukacyjnej. Wyposażony jest w ławki, stoły oraz palenisko z rusztem.

Zadaszenie drewniane w leśnictwie Siostrzytów - Obiekt wyposażony jest w zadaszone ławy stoły. Jednak ze względu na znaczną odległość od Lublina i Świdnika wykorzystywany jedynie przez miejscowe szkoły.

7.2. Obiekty turystyczne na terenie Nadleśnictwa Świdnik:

1. Szlaki turystyczne.

a) Turystyki pieszej

Zielony Szlak Turystyczny „Szlak Partyzancki” - został utworzony przez PTTK. Rozpoczyna się w miejscowości Mełgiew biegnie szosą do kompleksu leśnego Mełgiew i dalej po przez Wierzchowiska II - kompleks „Wierzchowiska” – do Majdanu Mętowskiego – kompleks „Skrzynice” - do Mętowa - uroczysko „Dąbrowa” – do Zalewu Zemborzyckiego, a następnie do leśniczówki.

Czerwony Szlak Turystyczny „Szlak Wyżynny” - został utworzony przez PTTK, biegnie - od zachodniej granicy Nadleśnictwa przez gminę Wojciechów – uroczysko Radawiec – gminę Jastków – i rzeką Czechówką do drogi nr 17 – miasto Lublin – następnie od Muzeum Majdanek – Abramowice – Kalinówkę – do kompleksu „Wierzchowiska”, gdzie łączy się ze szlakiem zielonym – do Bystrzejowic – Kawęczyna – Kozice Dolne – Wola Piasecka – Piaski – Brzezice – Biskupice - Trawniki Kolonia – Trawniki – do wschodniej granicy Nadleśnictwa Świdnik.

Droga św. Jakuba - nazywana często także po hiszpańsku Camino de Santiago to szlak pielgrzymkowy do katedry w Santiago de Compostela w Galicji w północno-zachodniej Hiszpanii. Droga oznaczona jest muszlą św. Jakuba, która jest także symbolem pielgrzymów, i żółtymi strzałkami. Lubelska Droga św. Jakuba przebiega z Lublina do Sandomierza. Na terenie nadleśnictwa szlak biegnie przez kompleks leśny Dąbrowa położony w okolicach Zalewu Zemborzyckiego. Odcinek ten został oznakowany w latach 2011-2012.

Z inicjatywy Zespołu Lubelskich Parków Krajobrazowych utworzona została **ścieżka edukacyjna Cieszynianka – Kamienny Wąwóz**, której początkowy odcinek przebiega przez teren rezerwatu przyrody Las Królewski. Następnie opuszcza teren rezerwatu i poprzez tereny otwarte i lasy prywatne biegnie do miejscowości Żuków Kolonia.

Przebieg ścieżki edukacyjnej na terenie rezerwatu Las Królewski

- Wejście – **Zbiornik wodny** założony na początku lat 90-tych, zasilany przez strumyk wypływający ze Śmierdzącego Źródła. Obecnie stał się ostoją ptactwa wodnego i roślinności typowej dla terenów podmokłych.
- Od wejścia na trasę do źródła około 350 metrów. Trasa prowadzi wzdłuż niewielkiego strumienia, którego źródło to tzw. Śmierdzące Źródło.
- Przystanek I – **Źródło Śmierdzące** – źródło zboczowe położone na wysokości ok. 240 m n.p.m. W szerokiej niszy kilkanaście wypływów. Na skarpie przy Źródle znajduje się stanowisko cieszynianki wiosennej (powierzchniowy pomnik przyrody).
- Przystanek II – **Lipa** – drzewo o niespotykanych kształtach i naciekach, rośnie ok. 150 m od źródła.

- Przystanek IV – **Kserotermy** – Zbiorowisko roślin kserotermicznych na silnie nasłonecznionym zboczu.

b) Obiekty turystyczne Nadleśnictwa Świdnik

Szlak konny w Leśnictwie Chmiel- przebiega przez lasy Leśnictwa Chmiel, w pobliżu miejscowości Piotrkówek. Przebieg trasy jest oznakowany. Na początku i końcu szlaku znajdują się tablice z "Regulaminem korzystania ze szlaku konnego".

Szlak konny w Leśnictwie Krzczonów - przebiega przez lasy Leśnictwa Krzczonów, w pobliżu miejscowości Piotrkówek. Przebieg trasy jest oznakowany. Na początku i końcu szlaku znajdują się tablice z "Regulaminem korzystania ze szlaku konnego".

Szlak konny w Leśnictwie Zemborzyce- rozpoczyna się przy miejskim parkingu i prowadzi przez tereny leśne Uroczyska Dąbrowa. Przebieg trasy jest oznakowany. Na początku i końcu szlaku znajdują się tablice z "Regulaminem korzystania ze szlaku konnego".

2. Obiekty historyczne i zabytkowe na terenie Nadleśnictwa Świdnik.

Na gruntach nadleśnictwa znajduje się dziesięć obiektów dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków. Poniższe zestawienie przedstawia obiekty wpisane do rejestru zabytków znajdujące się na gruntach nadleśnictwa.

Inwentaryzacja obiektów dziedzictwa kulturowego wpisanych do rejestru zabytków będących w zarządzie Lasów Państwowych, Nadleśnictwa Świdnik

Lp.	Nazwa obiektu	Leśnictwo oddz. poddz.	Powierzchnia [ha]	Ogólny opis, rok powstania (budowy), rodzaj obiektu, walory
1	2	3	4	5
1.	Cmentarzisko kurhanowe	Chmiel 464p	0,22	Cmentarzisko kurhanowe z okresu wczesnego średniowiecza lokalizacja: gmina Krzczonów, obr. ew. Krzczonów Sołtysy działka 296. Trzy mogiły stanowią cenny zabytek z okresu kształtowania się państwa polskiego. Zabytek nr C\15 – rejestr stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków.
3.	Zespół dworsko-parkowy	Niedzwica 481a	8,28	Przykład kompozycji krajobrazowej z XIX wieku powiązanej z naturalnym krajobrazem, jeden z nielicznie zachowanych na terenie województwa lubelskiego modrzewiowy dwór (na początku XIX wieku właścicielem był Wincenty Koźmian, który przekształcił ogród w park krajobrazowo-spacerowy), lokalizacja: gmina Bychawa, obr. ew. Gałęzów działka 953/3 Numer wpisu do rejestru zabytków: A-819 z 20 lipca 1981 r.
4.	Cmentarzisko kurhanowe	Zemborzyce 268d, i	6,41	Cmentarzisko kurhanowe z okresu wczesnego średniowiecza lokalizacja: gmina Lublin, obr. ew. Las Dąbrowa I działka 1,2 Zabytek nr C\156 - rejestr stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków.
5.	Cmentarzisko kurhanowe	Zemborzyce 295b	0,12	Cmentarzisko kurhanowe z okresu wczesnego średniowiecza lokalizacja: gmina Lublin, obr. ew. Las Dąbrowa I działka 1 Zabytek nr C\155 - rejestr stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Nazwa obiektu	Leśnictwo oddz. poddz.	Powierzchnia [ha]	Ogólny opis, rok powstania (budowy), rodzaj obiektu, walory
1	2	3	4	5
6.	Cmentarzisko kurhanowe	Zemborzyce 296a,285c	0,54	Cmentarzisko kurhanowe z okresu wczesnego średniowiecza lokalizacja: gmina Lublin, obr. ew. Las Dąbrowa I działka 1 Zabytek nr C\154 - rejestr stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków.
7.	Cmentarzisko kurhanowe	Zemborzyce 258 d, g, c	3,5	Cmentarzisko kurhanowe z epoki brązu lokalizacja: gmina Lublin, obr. ew. Las Dąbrowa I działka 1,2 Zabytek nr C\160 - rejestr stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków.
8.	Cmentarzisko kurhanowe	Milejów 144f	1,66	Cmentarzisko kurhanowe z okresu wczesnego średniowiecza lokalizacja: gmina Mełgiew obr. ew. 0017 działka 750 Zabytek nr C\169 - rejestr stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków.
9.	Grodzisko Klarów	Milejów 755Ga	-	Grodzisko z okresu średniowiecza. Zabytek nr C\16 - rejestr stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków.
10.	Zespół dworsko-parkowy Brzezice	Siostrzytów 201 h, 201 g	-	Zabytek nr A\819, A/731, A/715 - rejestr stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków.

Na terenie gruntów Nadleśnictwa znajdują się miejsca o charakterze historycznym, najczęściej pomniki ku czci poległych i pomordowanych z czasów powstań oraz I i II wojny światowej, a także mogiły:

- oddział 7a - pomnik nieznanego żołnierza z 1939 r.,
- oddział 158b – pomnik upamiętniający powstanie styczniowe,
- oddział 188f - pomnik pomordowanych mieszkańców okolicznych miejscowości w 1940 roku,
- oddział 314g - dwa pomniki: jeden poświęcony walkom z Niemcami z 24 maja 1944 roku, natomiast drugi pomordowanym AK z września 1946 roku,
- oddział 423c – mogiła z 1944 r.,
- oddział 58a – kopiec powstańców z walk powstania styczniowego,
- oddział 192 m - pomnik poświęcony 60 „Dzieciom Zamojszczyzny” zamarzniętych w wagonie w czasie transportu w Trawnikach 1941 roku. Pomnik powstał w 1979 r. z inicjatywy harcerzy z Trawnika,
- oddział 199 b - mogiła z czasów powstania z 1863 roku powstańców z bitwy pod Fajslawicami,
- oddział 200 c - pomnik żołnierzy ruchu oporu z 1942 roku i żołnierzy Armii Radzieckiej,
- oddział 167 h - grób z okresu II wojny światowej.

16. Realizacja działalności edukacyjnej.

W latach 2011 - 2020 pracownicy Nadleśnictwa przeprowadzili 703 spotkania edukacyjne, w których uczestniczyły 30 314 osoby. Najczęstszą formą edukacji były lekcje terenowe oraz spotkania edukacyjnych z leśnikiem w szkołach, a także akcje i imprezy okolicznościowe. Najpopularniejszymi akcjami i imprezami okolicznościowymi przeprowadzonymi w ciągu ostatnich lat były:

- Dzień Ziemi organizowany przez Przedszkole nr 35 w Lublinie
- Dni otwarte
- Sprzątanie Świata
- Drzewko za makulaturę

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

- Ekopiknik rodzinny w Lublinie
- Festyn Ludzi Pasje Ludzi Pozytywnie Zakręconych
- Festyn Międzynarodowego Dnia Orderu Uśmiechu
- Zoopark Targi Lublin
- 1000 drzew na minutę
- Akcja #sadziMy
- Akcja #sprzątaMy
- Uroczyste podsumowanie konkursu LOP „Święto Polskiej Niezapominajki” w latach 2017-2019
- Stroik prosto z lasu
- Obchody Europejskiego Tygodnia Leśnego
- Edukacja w ramach Akademii Filmowej Multikina
- Warsztaty dla dzieci „Odwiedź nas i zrozum las”

7.4. Partnerzy Nadleśnictwa w edukacji leśnej społeczeństwa.

Prowadząc edukację leśną nawiązaliśmy kontakt z wieloma szkołami i przedszkolami. Ponadto Nadleśnictwo Świdnik współpracuje z niżej wymienionymi instytucjami:

- Starostwa Powiatowe,
- Urzędy Miast i Urzędy Gmin,
- RDOŚ Lublin,
- Zespół Parków Krajobrazowych w Lublinie,
- Domy Kultury, biblioteki,
- Straż Pożarna,
- Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie,
- Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie,
- Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Łęcznej,
- Organizacje społeczne: leśne i ekologiczne – Liga Ochrony Przyrody, Stowarzyszenie Inżynierów Techników Leśnictwa i Drzewnictwa, Uniwersytet Trzeciego Wieku, Roztoczańska Straż Konna im. 25 Pułku Ułanów Wielkopolskich, Stowarzyszenie „U źródeł Ciemiegi”, Krzaczonowskie Stowarzyszenie Regionalne, Fundacja Szczęśliwe Dzieciństwo,
- Media: prasa lokalna, radio, telewizja (Radio ER, Katolickie Radio Podlasie, TVP Lublin, Radio Lublin)

8. Lasy nadzorowane.

Nadleśnictwo Świdnik na mocy porozumienia z Prezydentem Miasta Lublin pełni nadzór nad lasami niepaństwowymi o powierzchni 342,0449 ha. Nadzór nad lasami niepaństwowymi z terenów pozostałych powiatów ten jest sprawowany przez starostwa powiatowe.

9. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Świdnik w analizowanym okresie wzrosła z 11853,3383 ha do 12113,0016 ha, natomiast powierzchnia leśna zmniejszyła się z 11364,6712 ha do 11298,3949 ha. Przeciętna zasobność na 1 ha wzrosła z 246 m³/ha do 331 m³/ha. Przeciętny wiek drzewostanu wzrósł z 68 do 75 lat. Zasoby mączszości wzrosły z 3192 tys. m³ do 3658 tys. m³. W minionym okresie w wyniku prowadzonej przebudowy drzewostanów zmniejszyła się powierzchnia drzewostanów: brzo-zowych z 810,42 ha do 524,41 ha, grabowych z 619,84 ha do 148,42 ha, osikowych z 175,75 ha do 19,82 ha, plantacji topolowych z 14,31 ha do 10,56 ha, , natomiast powierzchnia drzewostanów dę-bowych wzrosła z 4410,13 ha do 4744,20 ha. Wzrosła zasobność: So - z 1395295 m³ do 1481935 m³, Db – z 1189895 m³ do 1506690 m³, natomiast zmalała zasobność: Ol – z 88005 m³ do 85500 m³, Brz - z 192600 m³ do 173020 m³, Os – z 48260 m³ do 17840 m³, Tp – z 6020 m³ do 1830 m³. Należy zwrócić uwagę, że w okresie obowiązywania planu IV rewizji zasobność drzewostanów dębowych przewyższyła zawsze we wcześniejszych latach większą zasobność drzewostanów sosnowych spośród dwóch głównych gatunków lasotwórczych nadleśnictwa.

2.2.Referat Kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu



**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Radomiu**

**REFERAT
Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu
dotyczący zagadnień z ochrony lasu
na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla Nadleśnictwa Świdnik**

I. Zagrożenia powodowane przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne w okresie realizacji Planu Urządzenia Lasuna lata 2010 – 2019, dla Nadleśnictwa Świdnik, RDLP w Lublinie

1. Szkodniki szkółek i upraw.

1.1. Chrabąszcze.

Chrabąszcz majowy i chrabąszcz kasztanowiec zasadniczo występują w większości kompleksów Nadleśnictwa, przy czym gęstość ich populacji jest zróżnicowana przestrzennie. W drzewostanach Nadleśnictwa Świdnik obecne są wszystkie cztery szczepy chrabąszczy. Największe znaczenie dla gospodarki leśnej w skali całego nadleśnictwa ma szczep 2015/2019/2023, pozostałe szczepy mają znaczenie lokalne.

Cechą wyróżniającą Nadleśnictwo na tle innych nadleśnictw RDLP w Lublinie jest stosunkowo duże rozdrobnienie kompleksów. W efekcie znaczący wpływ na dynamikę zagrożenia drzewostanów ze strony chrabąszczy ma występowanie poszczególnych szczepów na terenach przyległych.

Nadleśnictwo prowadzi coroczne, w okresie od połowy kwietnia do końca maja, obserwacje intensywności lotów imagines (na podstawie obserwacji wykonywane są mapy zasięgu i intensywności rójki). Stwierdzano zarówno fakt nalatywania na drzewostany graniczne z terenów przyległych, jak obecność owadów wewnątrz kompleksów leśnych. Szczep główny dla Nadleśnictwa Świdnik (2015/2019/2023) podczas ostatnich dwóch rójek wykazywał wzmożone i masowe nasilenie lotów, przede wszystkim, w kompleksach otaczających miasta; Lublin i Świdnik oraz w północnej, zachodniej i południowej części zasięgu terytorialnego nadleśnictwa. Znacznie niższą intensywność obserwowano w części wschodniej. Loty masowe i wzmożone w 2019 roku objęły, szacunkowo, powierzchnię ok. 1 500 – 2 000 ha.

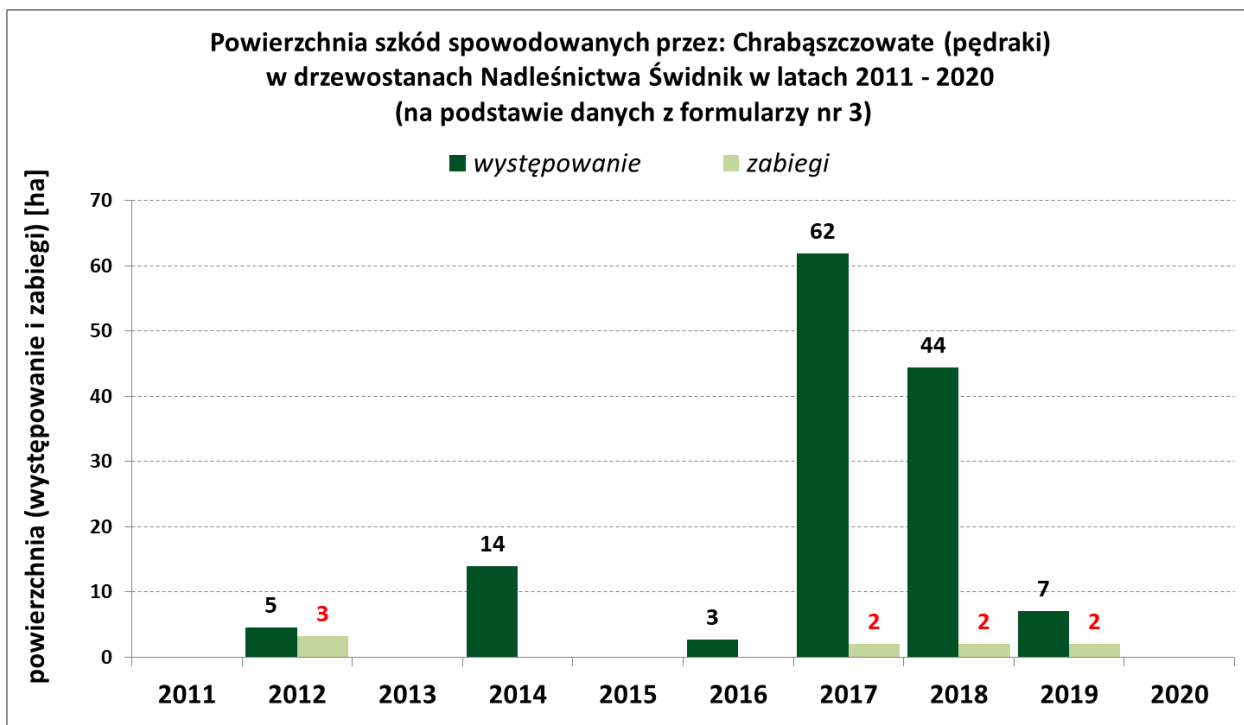
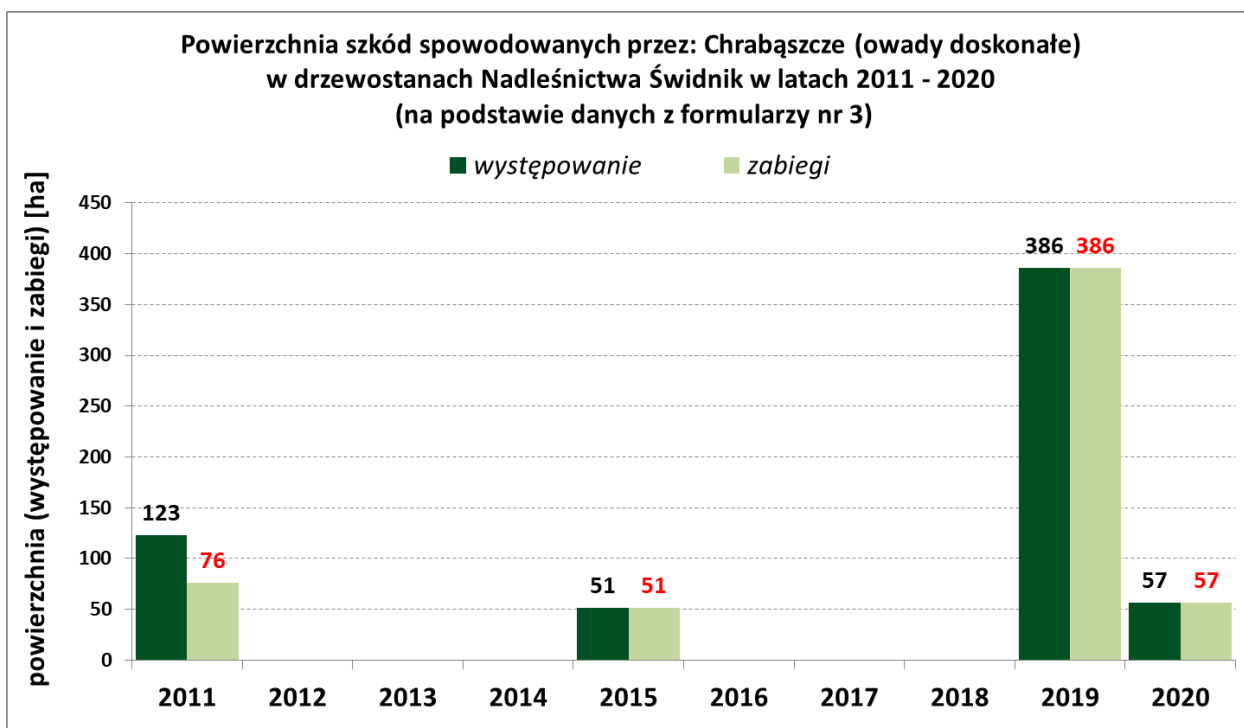
Pozostałe szczepy wykazywały loty masowe i wzmożone na znacznie mniejszą skalę, obejmującą zazwyczaj niewielkie kompleksy kilku oddziałów, nie przekraczając w skali Nadleśnictwa szacunkowej powierzchni do 200 ha.

Powierzchnia szkód powodowanych przez pędraki (bez wskazania konkretnego szczepu) powyżej progu rejestracji (szkody powyżej 10% powierzchni, uwzględnione w formularzu 3 IOL) w uprawach i młodnikach osiągnęła najwyższe wartości w latach 2017 (62 ha) i 2018 (44 ha). Narastającym problemem dla prowadzenia gospodarki leśnej jest coraz częstsze występowanie na jednej powierzchni wielu (nawet czterech) szczepów.

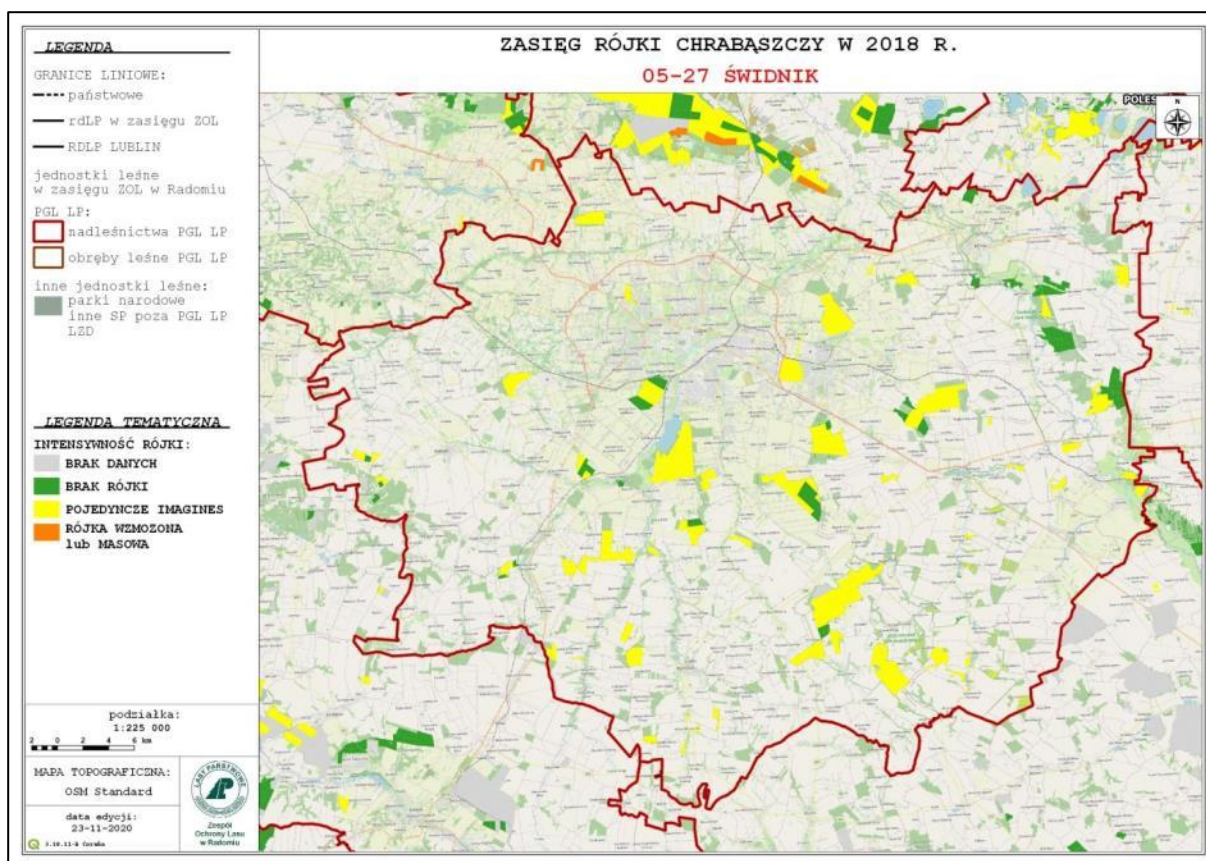
Rozmiar szkód w uprawach i młodnikach, wyniki obligatoryjnych i nadzwyczajnych kontroli występowania szkodników korzeni oraz intensywność rójek wskazywały na potencjalne, występujące lokalnie, zagrożenia dla trwałości lasu (trudności z uzyskaniem trwałego odnowienia). W zawiązku z tym Nadleśnictwo prowadziło w latach; 2011 (na powierzchni 76 ha), 2015 (51 ha), a przede wszystkim 2019 (386 ha) i 2020 (57 ha) wielkopowierzchniowe zabiegi ograniczania liczebności imagines.

Zabiegi każdorazowo poprzedzane były szeroką analizą danych dotyczących lokalizacji szkód (dodatkowe inwentaryzacje upraw i młodników na koniec okresów wegetacyjnych) i występowania pędraków (rutynowe i nadzwyczajne kontrole metodą dołów próbnych), potencjalnych obszarów rójek oraz przewidywanych kierunków nalotów imagines. Konieczna była jednak redukcja powierzchni zabiegów ochronnych, w stosunku do powierzchni intensywnych rójek imagines chrabąszczy (zwłaszcza w 2019 r.), która wynikała, przede wszystkim, ze względów bezpieczeństwa dla ludności (sąsiedztwo osiedli ludzkich, punktów poboru wody dla miast), ograniczeń prawnych wynikających z przepisów o ochronie przyrody i środowiska (konieczność zachowania buforów od sieci hydrologicznej) oraz możliwości technicznych przeprowadzenia zabiegów (kształt i wielkość kompleksów leśnych). Zabiegami obejmowano zarówno lasy Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Świdnik jak i innych form własności.

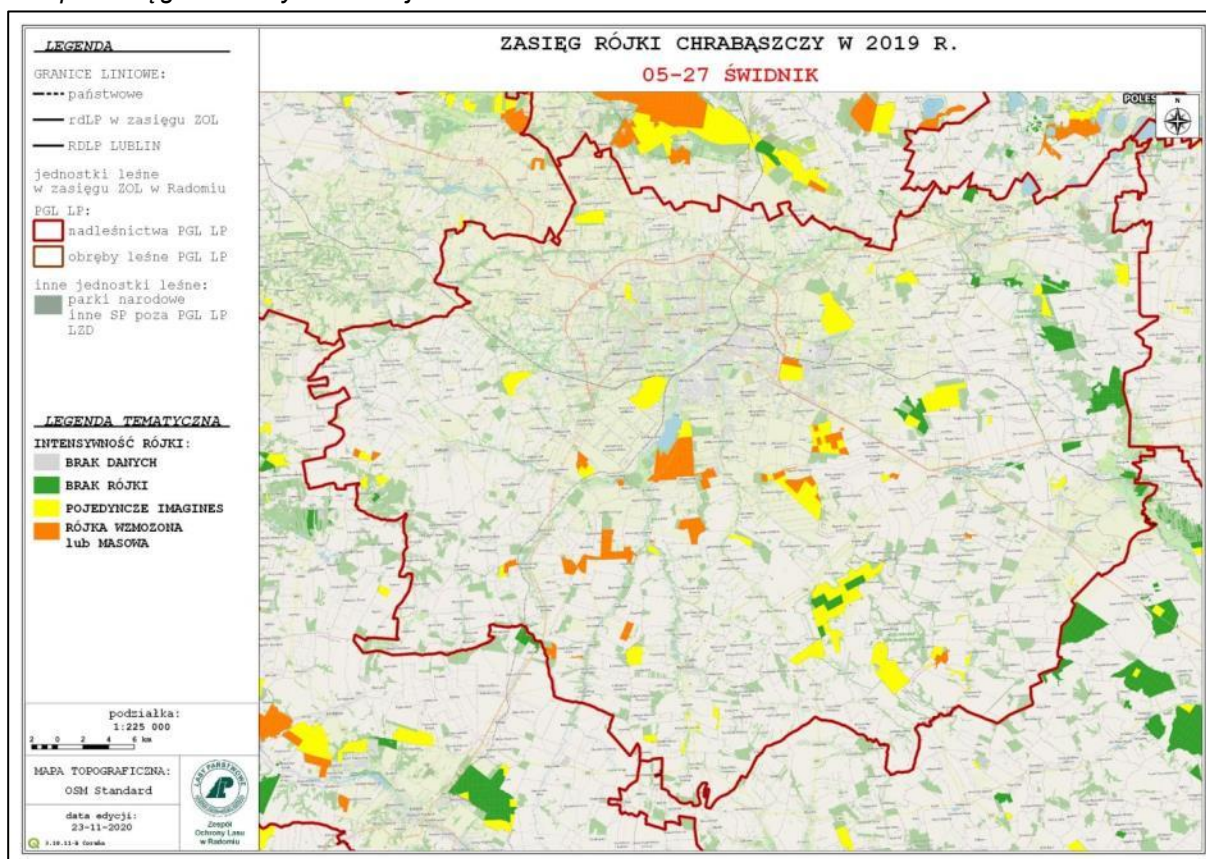
Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030



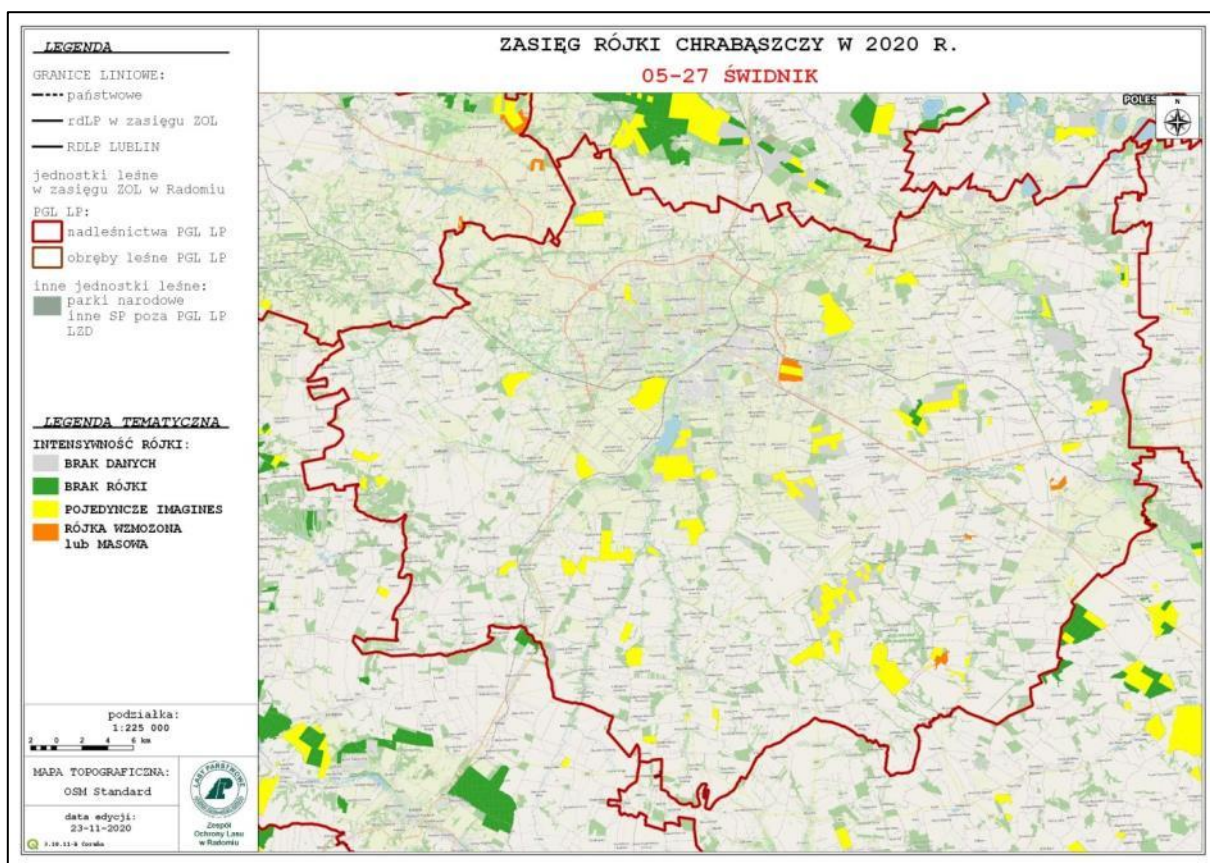
Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030



Mapa zasięgu i intensywności rójki – 2018 r.



Mapa zasięgu i intensywności rójki – 2019 r.



Mapa zasięgu i intensywności różki – 2020 r.

Pozostałe szkodniki korzeni (ogrodnica niszczylistka - *Phyllopertha horticola*, listnik zmienno-barwny - *Anomala dubia*, guniak czerwczyk - *Amphimallon solstitiale*, jedwabek brunatny - *Serica brunnea*) nie miały znaczenia gospodarczego. Pędraki tych gatunków występowały w próbach w minimalnych ilościach – istotnych szkód nie powodowały nawet na szkółce.

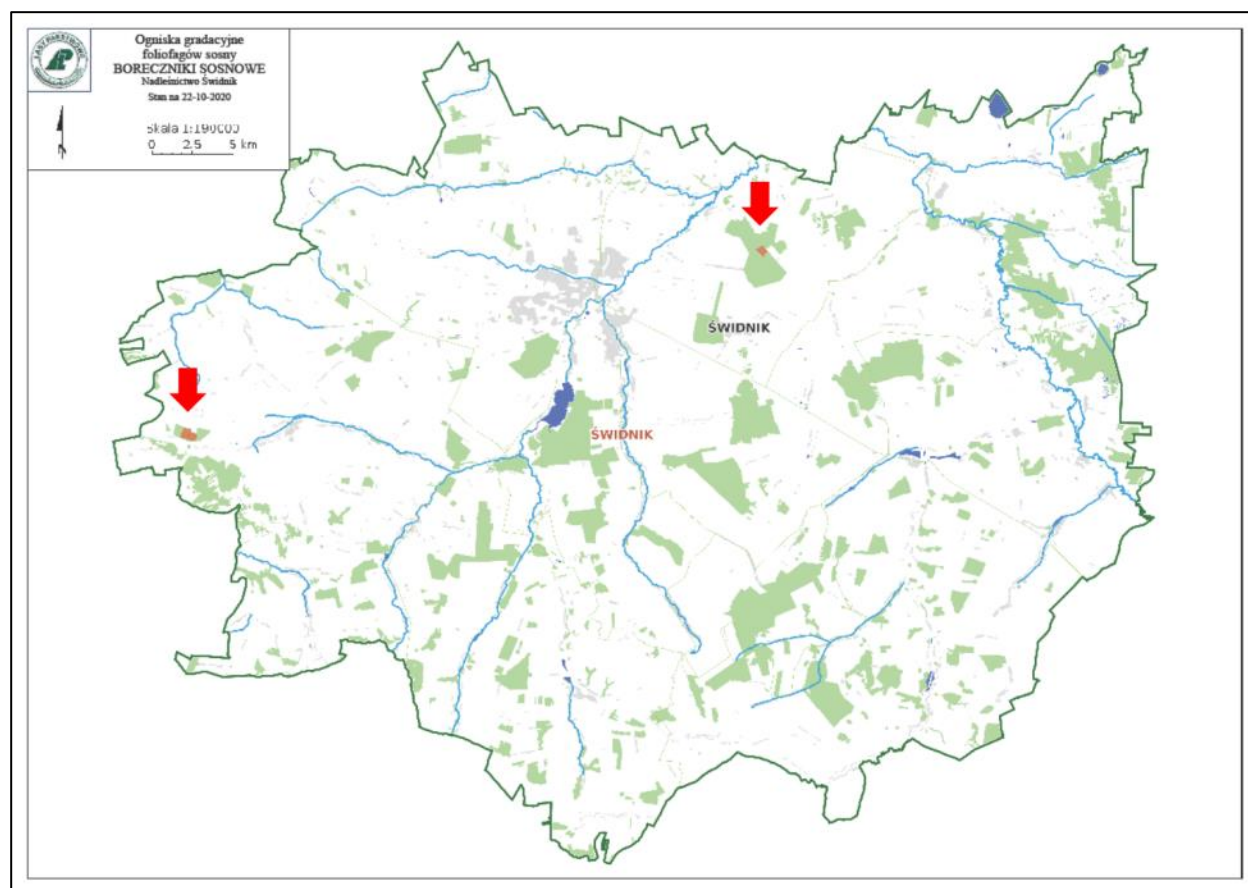
Na szkółkach i uprawach nie stwierdzono istotnego występowania innych gatunków szkodników.

2. Szkodniki pierwotne drzewostanów iglastych i liściastych.

Na terenie Nadleśnictwa Świdnik, w oparciu o dane historyczne, zostały wyznaczone dwa niewielkie obszary pierwotnych ognisk gradacyjnych dla boreczników sosnowych.

W drzewostanach liściastych zasadniczo nie notowano wzmożonego występowania szkodników pierwotnych oraz szkód przez nich powodowanych (wyjątek: 2019, rok zwójki dębowe – na powierzchni 1,25 ha).

Ponadto stwierdzono szkody na plantacji nasiennej oraz plantacyjnej uprawie nasiennej Md (15 ha), powodowane przez krobika modrzewiowego (2012, 2013) oraz śmietki modrzewiowe (*Strobilomyia melania* i *Strobilomyia infrequens*; 2014, 2016 – 2018). Ze względu na znaczenie powierzchni modrzewiowych, jako źródeł nasion, podjęto decyzję o zwalczaniu śmietek – zabiegi ochronne wykonywano przemiennie preparatami Mospilan 20SP i Apacz 50WG, a w przypadku krobika za pomocą 160 pułapek feromonowych.



Historyczne ogniska gradacyjne boreczników

3. Szkodniki wtórne.

3.1. Kornik ostrozębny.

Kornik ostrozębny gradacyjnie występuje na terenie Nadleśnictwa Świdnik (gradacja ma charakter wielkopowierzchniowy, m.in. obejmuje teren całej RDLP w Lublinie) od 2015 roku, powodując znaczne szkody w drzewostanach sosnowych.

Kornik ostrozębny, uszkadza tylko w górnej części strzały (w strefie tzw. „cienkiej kory”). W wyniku czego następuje zamieranie sosen, najczęściej w grupach lub kępach po kilka, kilkanaście drzew, rzadziej na większych powierzchniach. W trakcie gradacji opanowuje nie tylko drzewa osłabione ale także, ze względu na liczebność populacji, skutecznie zasiedla drzewa zdrowe. Jest wektorem grzybów wywołujących siniznę, co powoduje znaczne obniżenie wartości surowca.

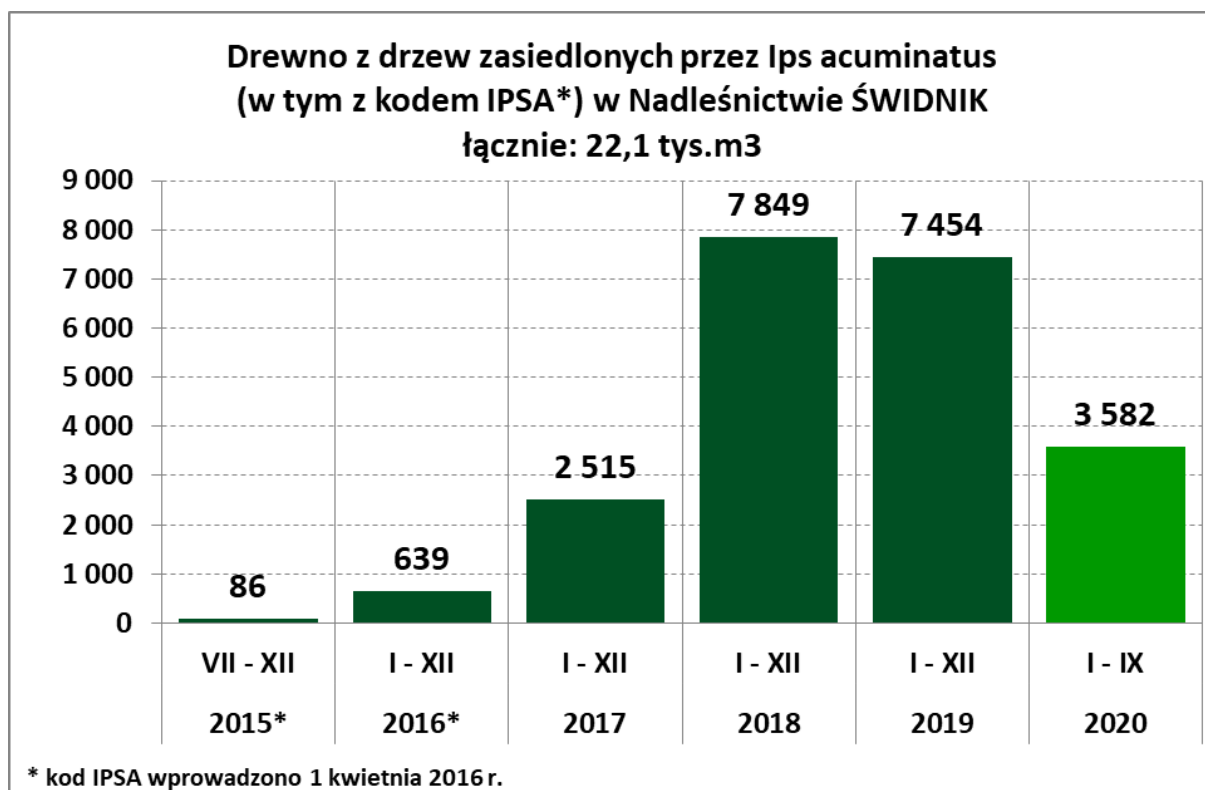
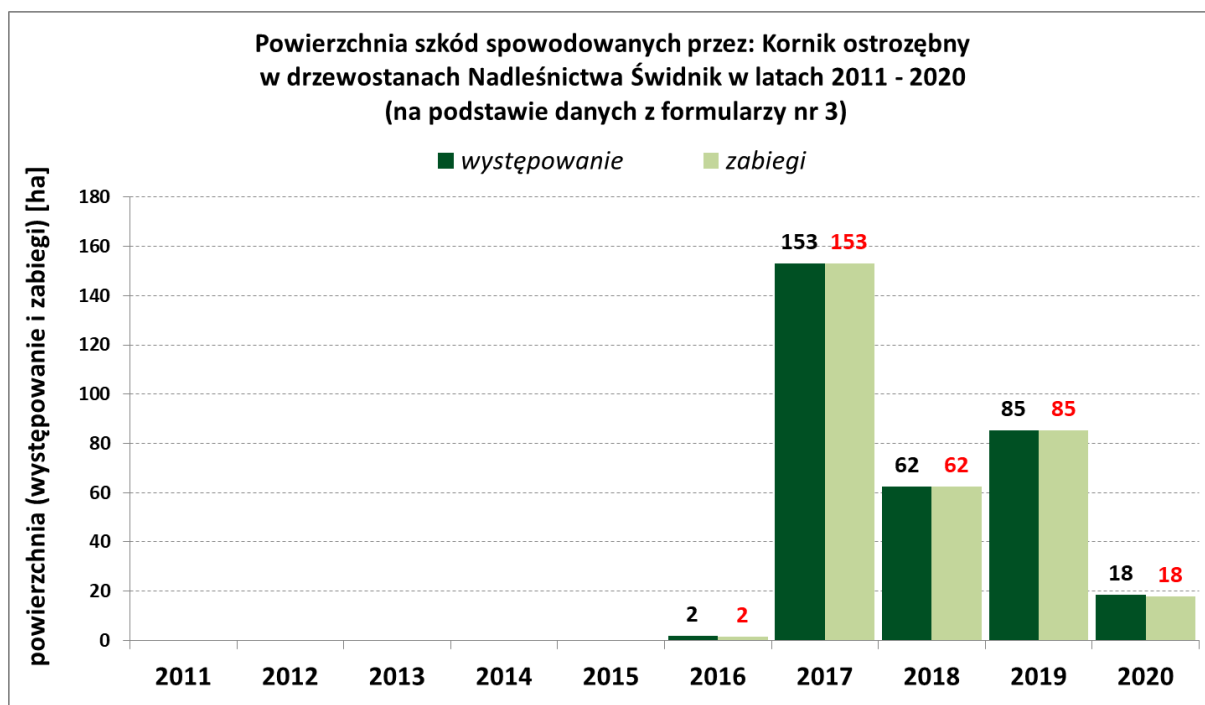
Czynnikiem stymulującym masowy pojaw szkodnika była najprawdopodobniej ekstremalna susza panująca w sierpniu 2015 roku, osłabiająca reakcje obronne drzew.

W Nadleśnictwie Świdnik, w latach 2016 – 2019, kornik ostrozębny spowodował uszkodzenia drzewostanów na powierzchni około 320 ha (SILPWeb, formularz nr 3 IOL, wg. stanu na 30.10.2020 r.), maksymalnie na powierzchni 153 ha w 2017 r.

Prace porządkujące stan sanitarny drzewostanów sosnowych prowadzono na bieżąco, ewidencjonując drewno pozyskane z drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębnego za pomocą kodu IPISA, wprowadzanego do dokumentacji przy odbiorze surowca.

Od 2016 roku Nadleśnictwo Świdnik pozyskało w sumie około 22,1 tys. m³ drewna kornikowego (z kodem IPISA; stan na 30.09.2020 r.). W kolejnych latach pozyskano: w roku 2015 – 86 m³, 2016 – 639 m³, 2017 – 2 515 m³, 2018 – 7 849 m³, 2019 – 7 454 m³, 2020 (do 30.09) – 3 582 m³. W roku 2020 widoczne jest zmniejszenie presji tego szkodnika na drzewostany nadleśnictwa.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

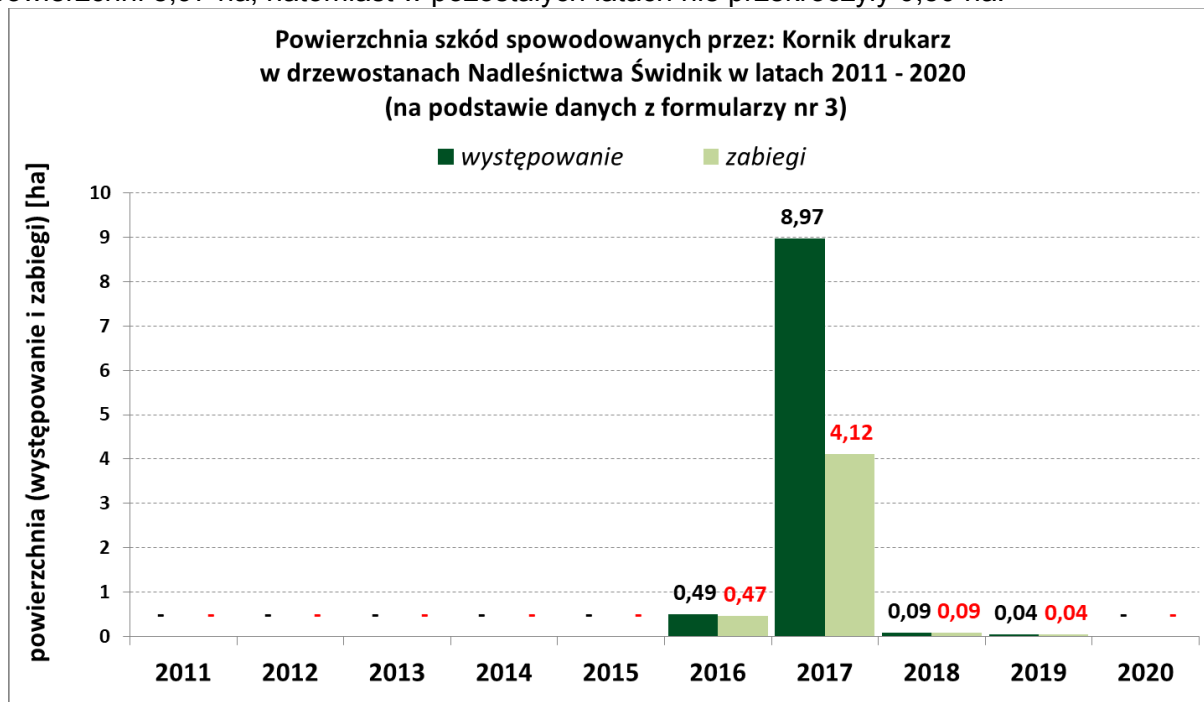


Nadleśnictwo podejmowało (zgodnie z wytycznymi RDLP i ZOL) działania ochronne obejmujące m.in. przyspieszoną spedycję drewna sosnowego pozyskanego w ramach cięć sanitarnych, niszczenie wierzchołków i drobnicy zasiedlonej przez kornika ostrozębnego (palenie lub zrębkowanie).

3.2. Pozostałe szkodniki wtórne

Równolegle z kornikiem ostrozębnym występowały (najczęściej towarzysząco, zasiedlając osłabione przez kornika ostrozębnego sosny) inne szkodniki wtórne sosny: przyplaszczek granatek, kornik sześcioboczny oraz smoliki. Sumaryczna powierzchnia szkód (powierzchnia wymagająca odnowienia) nie przekroczyła w dziesięcioleciu 1 ha.

W drzewostanach świekrowych, w latach 2016 – 2019, wystąpiły szkody spowodowane zasiedleniem drzew rzez kornika drukarza. Istotne znaczenie miały one jedynie w 2017 roku, gdy wystąpiły na powierzchni 8,97 ha, natomiast w pozostałych latach nie przekroczyły 0,50 ha.



4. Zamieranie drzewostanów

W Nadleśnictwie Świdnik widoczne jest obniżenie kondycji drzew, sprzyjające pojawianiu się chorób i szkodników. Szkody wystąpiły przede wszystkim na początku dziesięciolecia w drzewostanach dębowych (lata 2011, 2012 – ok. 300 ha/rok), jesionowych (w latach 2011-2013, 2017, 2020; maksymalnie 42 ha/rok), olszowych (lata 2011-2013; maksymalnie 81 ha/rok), brzoźowych (lata 2011, 2013; ok. 40 ha/rok). Zamieranie dotknęło także wiązy (holenderska choroba wiązów, lata 2011, 2012; 10 ha/rok).

Pierwotną przyczyną osłabienia kondycji biologicznej drzew stanowiły wahania poziomu wód gruntowych i susze.

5. Zagrożenia ze strony organizmów pasożytniczych

5.1. Mączniak dębu

Mączniak dębu poza szkółką leśną wystąpił masowo jedynie w latach 2011-2013, na powierzchni maksymalnej ok. 240 ha. Zabiegów ochronnych nie prowadzono.

Natomiast na szkółce był czynnikiem stale zagrażającym sadzonkom, w sprzyjających ku temu warunkach pogodowych. Zwalczanie prowadzono na wczesnym etapie rozwoju patogenu, na pow. ok. 2 ha/rok, co zapobiegało negatywnym zmianom w kondycji produkowanego materiału sadzeniowego.

5.2. Patogeny korzeni

Patogeny korzeni (opieńki, korzeniowiec wieloletni) występują powszechnie w drzewostanach, ale nie powodują zasadniczo szkód przekraczających próg rejestracji. Szkody od opieńki wystąpiły w latach 2011 – 2013 oraz 2018 na powierzchni poniżej 150 ha, co stanowi ok. 0,1% powierzchni Nadleśnictwa Świdnik.

5.3. Jemioła rozpięchła

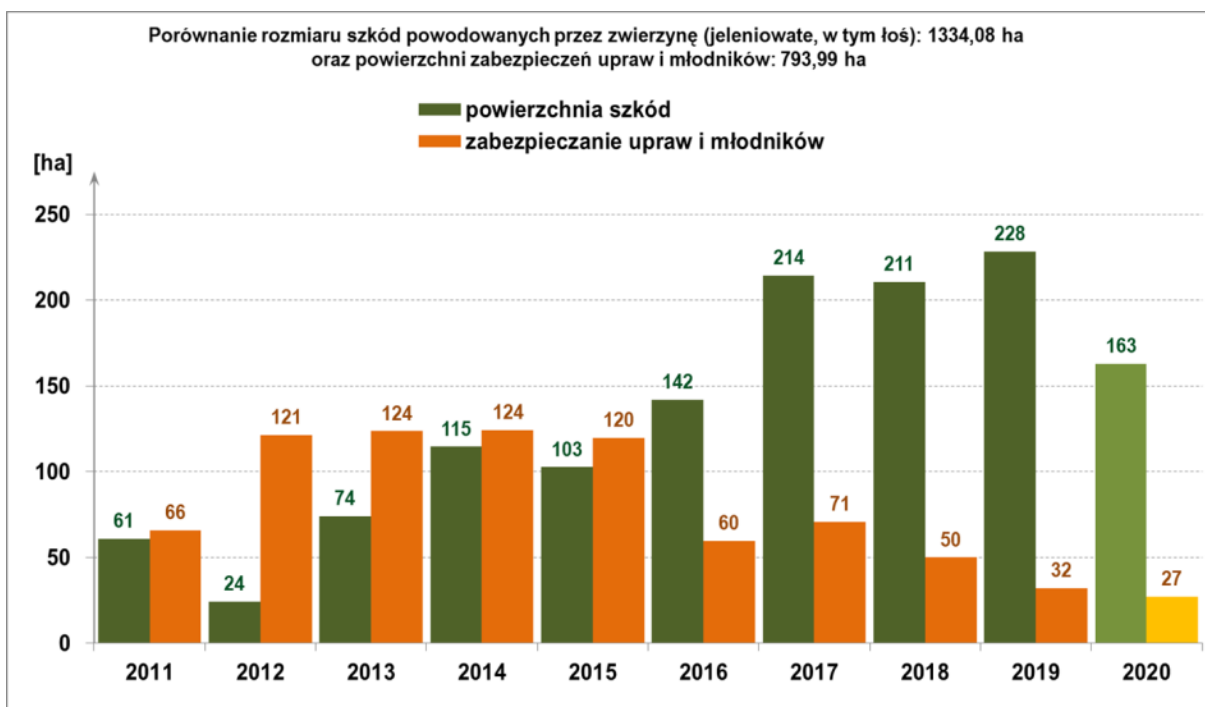
Choć obecność jemioły obserwowana była od dawna, to jednak dopiero od niedawna jej obecność powodowała istotne szkody – silne osłabienie lub zamieranie drzew i drzewostanów. W 2019 roku Nadleśnictwo przeprowadziło inwentaryzację drzewostanów sosnowych pod kątem masowego występowania jemioły i powodowanych przez nią szkód. Szkody stwierdzono na 38 ha.

6. Szkody od zwierzyny

Istotnym problemem w prowadzeniu prawidłowej gospodarki leśnej były szkody w uprawach i młodnikach, wyrządzane przez zwierzynę (sarna, jeleń, łoś). Polegały one głównie na zgryzaniu pędów, spalowaniu, osmykiwaniu, wydeptywaniu i czemchaniu. Uszkodzenia kształtowały się na zróżnicowanym poziomie: w pierwszej połowie dziesięciolecia na poziomie od 25 do 115 ha, w drugiej – od ok. 140 ha do 230 ha (należy nadmienić, iż w omawianym okresie zmodyfikowano, od 2012 roku, sposób rejestracji szkód). Nadleśnictwo stosowało mechaniczne i chemiczne metody ochrony upraw przed zwierzyną w formie m.in. grodzień, zabezpieczania repelentami, itd.

Problem szkód od zwierzyny nasila się ze względu na dynamiczny wzrost populacji jeleniowatych.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030



Szkody powodowane przez inne ssaki występują na bardzo niskim poziomie. Powierzchnia szkód powodowanych przez bobra wyniosła maksymalnie ok. 1,5 ha, przez zająca ok. 0,7 ha.

7. Zagrożenie ze strony czynników abiotycznych

Szkody spowodowane podtopieniami miały miejsce przede wszystkim w latach 2011-2013 i kształtowały się na poziomie od 50 ha/rok do 100 ha/rok. Szkody powstawały w wyniku stagnowania wody po wiosennych roztopach, nawalnych opadach o charakterze lokalnym lub w wyniku spiętrzenia cieków przez bobry.

Szkody od suszy występowały zasadniczo co roku, nie przekraczając jednak poziomu 50 ha (od 10 ha/rok do 48 ha/rok). Szkody powodowane wysokimi lub niskimi temperaturami występowały lokalnie, w większości w pierwszym pięcioleciu, nie przekraczając poziomu 25 ha. Silne wiatry spowodowały szkody powierzchniowe w latach 2011 (20 ha) i 2016 (6 ha). Szkody od śniegu wystąpiły w latach 2011-2013 osiągając poziom maksymalny ok. 45 ha/rok.

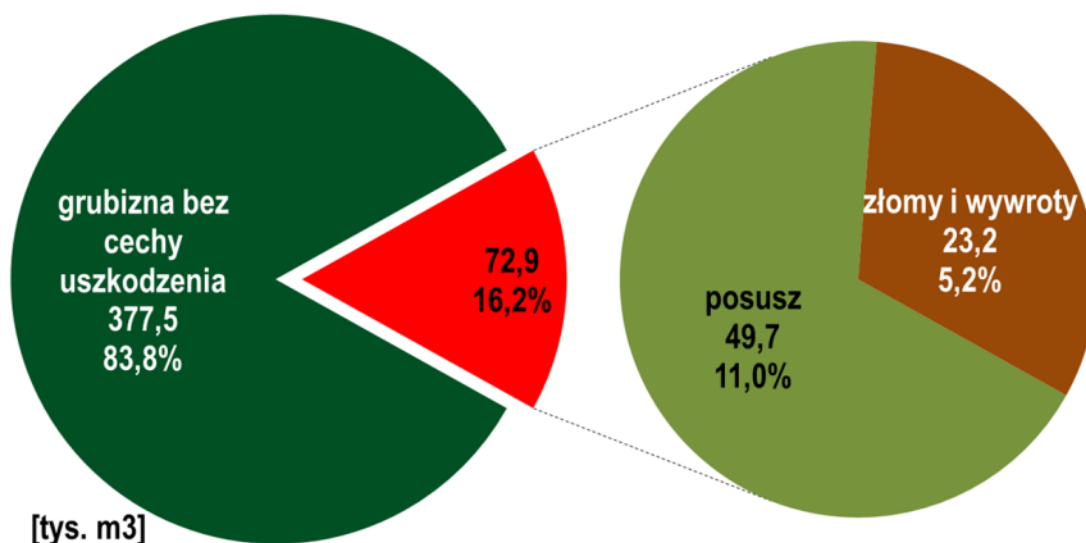
8. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów

Łącznie w dziesięciolecie 2011 – 2020 Nadleśnictwo usunęło 72,9 tys. m³ drewna z drzew martwych i zamierających (tj. ok. 16,2% grubizny ogółem), z czego 49,7 tys. m³ stanowił posusz a 23,2 tys. m³ złomy i wywroty (stan na 30.10.2020 r.). Udział drewna P, ZiW w grubiznie wahał się do ok. 7,9% (2013) od ok. 29,2% (2018).

Największe pozyskanie drewna w wyniku sanitarnego porządkowania drzewostanów wykonano w roku 2015 – 22,8 tys. m³.

pozyskanie grubizny (2011 - 2020): 450,4 tys. m3

Nadleśnictwo Świdnik - gatunki ogółem

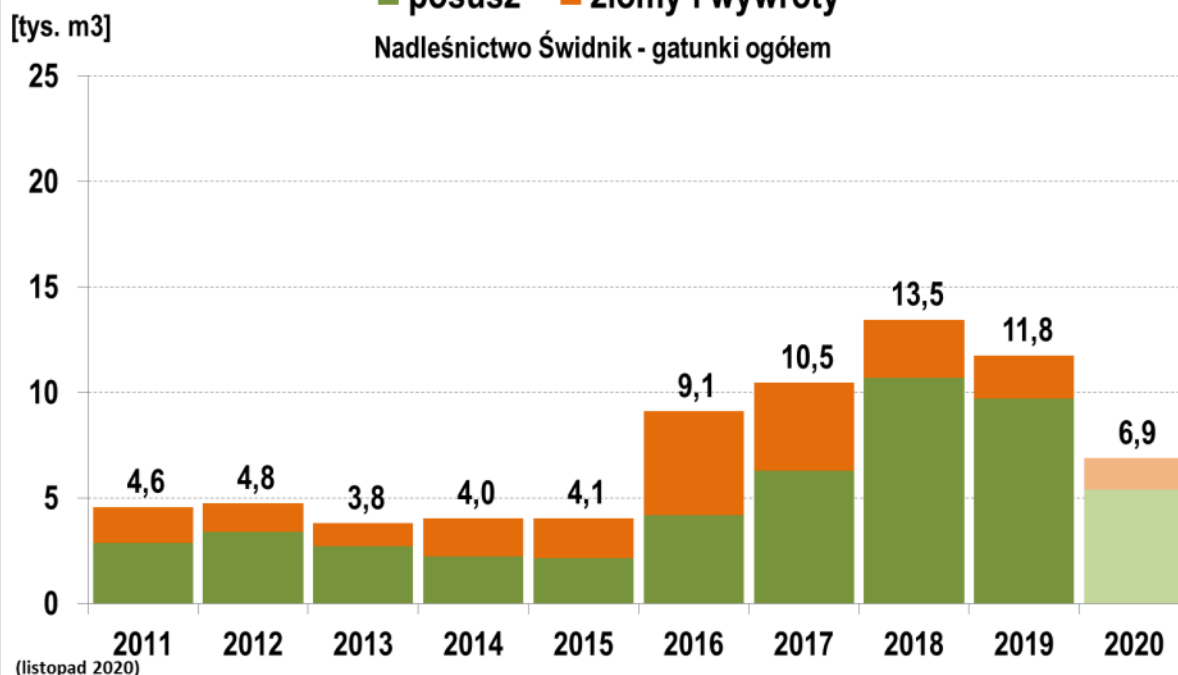


(listopad 2020)

drewno P, Z i W w latach: 2011 ÷ 2020

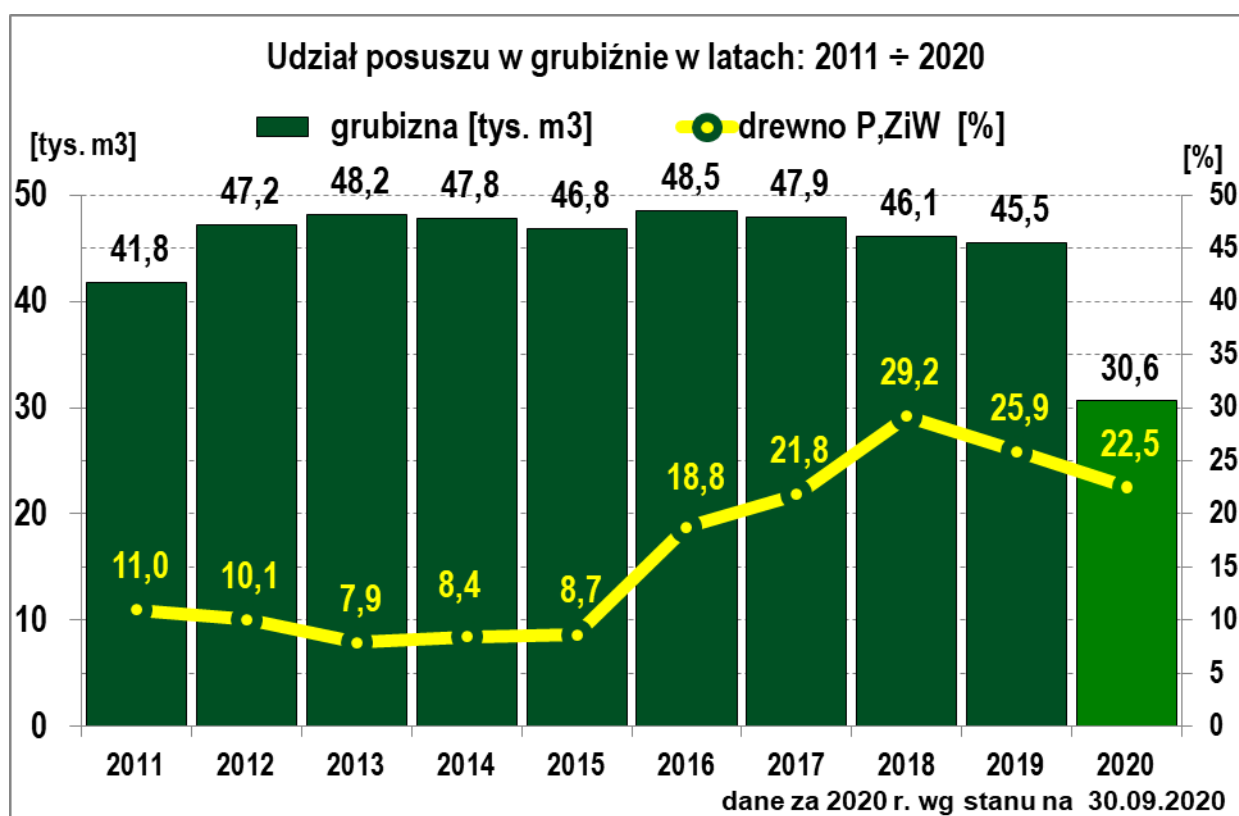
posusz złomy i wywroty

Nadleśnictwo Świdnik - gatunki ogółem



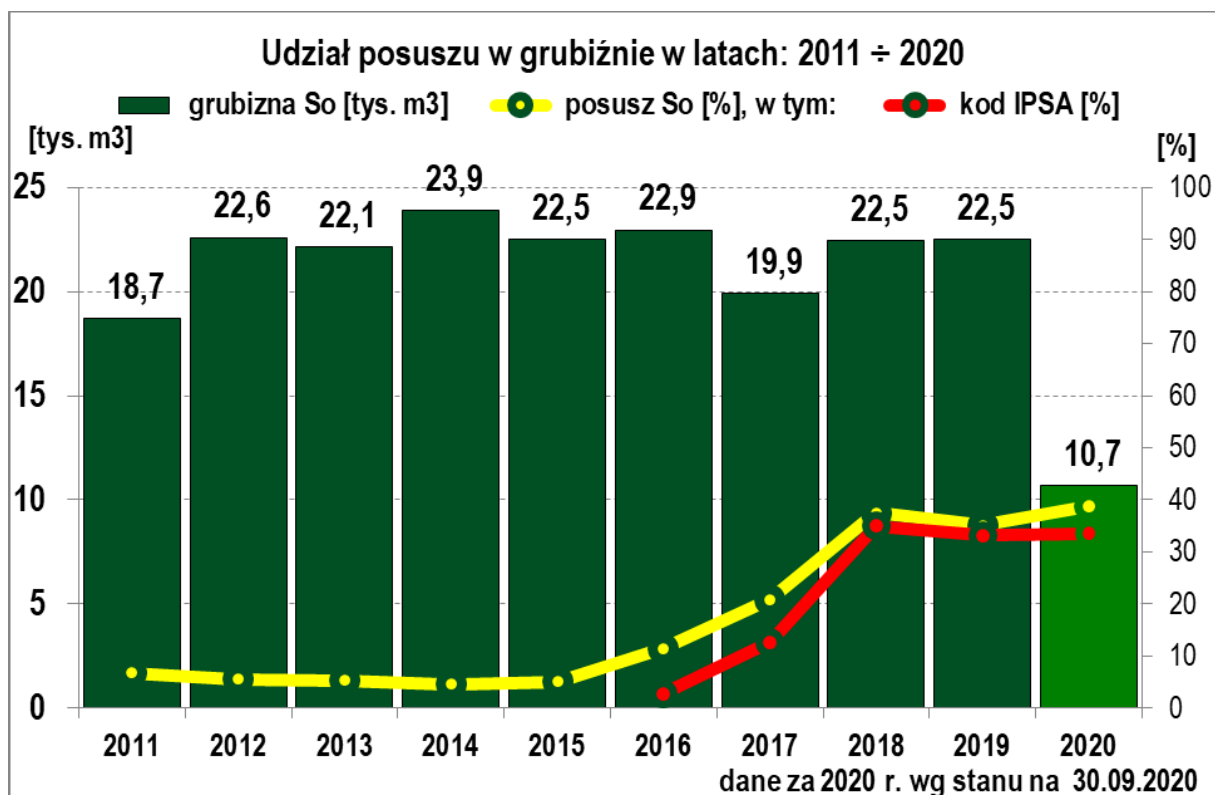
Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

rok	posusz				złomy i wyrwy				ogółem P, ZiW
	Z	O	N	Razem	Z	O	N	Razem	
2011	498	847	1 537	2 881	94	275	1 329	1 698	4 579
2012	452	1 026	1 908	3 386	66	72	1 229	1 366	4 753
2013	558	567	1 591	2 715	107	34	944	1 086	3 801
2014	179	451	1 614	2 243	109	25	1 662	1 796	4 040
2015	181	482	1 497	2 160	102	56	1 738	1 895	4 056
2016	1 641	608	1 952	4 201	478	209	4 224	4 911	9 111
2017	2 940	773	2 578	6 291	285	107	3 787	4 179	10 470
2018	7 805	782	2 106	10 693	351	82	2 333	2 765	13 458
2019	7 609	465	1 639	9 712	190	29	1 832	2 052	11 764
2020	3 682	659	1 070	5 411	38	176	1 261	1 476	6 887
suma	25 544	6 658	17 491	49 693	1 820	1 066	20 338	23 225	72 918



Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Na zmiany w wielkości rocznego pozyskania posuszu miał wpływ gradacyjny pojaw kornika i generowany przez niego wzrost ilości posuszu sosnowego.



Niezależnie od stwierdzonych powyżej zagrożeń stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Świdnik jako całość należy uznać za dobry.

II. Prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu na następne dziesięciolecie gospodarcze (2020 – 2029)

Priorytetowym zadaniem w ochronie lasu w przyszłym dziesięcioleciu, będzie monitorowanie i raportowanie o zagrożeniach ze strony czynników szkodliwych – w tym aktualizowanie partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, ognisk gradacyjnych, uporczywych pędrczysk, itp.

Podstawowy monitoring prowadzony na terenie Nadleśnictwa winien obejmować:

- monitoring występowania szkodników korzeni (chrabąszcze),
- monitoring przebiegu i zasięgu rójek imago chrabąszczy,
- monitoring występowania szkodników liściożernych (szkodniki pierwotne),
- monitoring zagrożenia drzewostanów powodowanego przez owady kambio- i ksylofagiczne (szkodniki wtórne),
- monitoring szkód powodowanych przez grzyby patogeniczne i inne czynniki chorobotwórcze,
- monitoring i ocenę zagrożenia powodowanego przez roślinożerne ssaki,
- monitoring uszkodzeń lasu powodowanych przez czynniki abiotyczne (głównie czynniki meteorologiczne),

Informacje o występowaniu szkodników, chorób i szkód winny być zgłaszane na karcie sygnalizacyjnej (formularz nr 1), w celu diagnozowania i monitorowania szkód oraz odnotowywane na kartach ewidencyjnych (formularz nr 2).

Z początkiem 2014 roku wszedł w życie obowiązek przestrzegania zasad integrowanej ochrony roślin. Wynika on z postanowień art.14 dyrektywy 2009/128/WE z dnia 21.10.2009 r. – ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów. Integrowana metoda ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi polega na wykorzystaniu wszystkich dostępnych metod, w szczególności niechemicznych (agrotechnicznych, mechanicznych, fizycznych, biologicznych, hodowlanych) w sposób minimalizujący zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska.

Instytut Badawczy Leśnictwa na zlecenie Dyrekcji Generalnej LP opracował dwie metodyki integrowanej ochrony – drzewostanów iglastych i liściastych.

Analiza problemów z zakresu ochrony lasu występujących w okresie dotychczas obowiązującego PUL (lata 2011 – 2020) na terenie Nadleśnictwa, wskazuje na potencjalną możliwość wystąpienia także w kolejnych latach podobnych zagrożeń oraz szkód wywołanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

1. Szkodniki szkółek, upraw i młodników

1.1. Szkodniki korzeni.

Jak wspomniano powyżej, Nadleśnictwo Świdnik jest objęte występowaniem wszystkich szczeptów chrabąszczy, z wyraźną dominacją szczeptu głównego 2015/2019/2023. Ograniczanie rozmiaru szkód w uprawach możliwe będzie wyłącznie w przypadku systematycznego i konsekwentnego realizowania działań ochronnych, w tym zabiegów wielkopowierzchniowych. Systematyczne wykonywanie wielkopowierzchniowych zabiegów ochronnych będzie skutkowało stopniowym zmniejszaniem powierzchni pól zabiegowych, docelowo ich ograniczeniem wyłącznie do strefy oddziałów graniczących z terenami rolniczymi.

Warunkiem ograniczania rozmiaru szkód jest, także, dostosowanie działań z zakresu hodowli i użytkowania (np.: termin wykonania cięć w ramach użytkowania rębного, termin wprowadzania odnowienia) do cyklu rozwojowego szczeptu głównego. Pojawia się tu jednak istotny problem występowania na jednej powierzchni wielu, nawet czterech jednocześnie, szczeptów chrabąszczy.

Uwzględnić należy również równoczesne występowanie chrabąszcza majowego i kasztanowca, co, ze względu na różnice w terminie rójki, może istotnie wpływać na uzyskiwane efekty zabiegów chemicznych.

1.2. Inne szkodniki upraw i młodników

Uprawy sosnowe osłabione w wyniku występowania patogenów korzeni, grzybów osutkowych, szkód łowieckich lub w wyniku błędów popełnianych podczas sadzenia, są szczególnie podatne na zasiedlanie przez smolika znaczonego. W sprzyjających warunkach owad ten odznacza się dużym potencjałem rozrodczym i w konsekwencji posiada zdolność do masowego pojawu z sezonu na sezon. Należy corocznie monitorować obecność tego gatunku oraz na bieżąco usuwać sadzonki zasiedlone.

Szeliniak jest natomiast groźnym szkodnikiem młodszych upraw sosnowych i należy spodziewać się jego regularnego występowania, szczególnie w kontekście użytkowania rębного w okresie lata, w tym pilnych cięć wymuszonych występowaniem kornika ostrozębnego.

2. Szkodniki wtórne drzewostanów iglastych i liściastych

Ochrona przed szkodnikami wtórnymi powinna obejmować monitoring realizowany za pomocą np. pułapek feromonowych, terminowe wywożenie do nabywcy pozyskanego i sprzedanego surowca oraz bieżące porządkowanie stanu sanitarnego drzewostanów. Realizacja zadań związanych z szeroko pojętą higieną lasu powinna się odbywać zgodnie z kalendarzem występowania szkodników wtórnych oraz Instrukcją Ochrony Lasu.

Obecnie najważniejszym szkodnikiem drzewostanów sosnowych jest kornik ostrozębny. Jak już wspomniano wcześniej, w trakcie gradacji opanowuje nie tylko drzewa osłabione ale także skutecznie zasiedla drzewa zdrowe. Jest wektorem grzybów wywołujących siniznę, co powoduje znaczne obniżenie wartości surowca. Ważnym elementem działań ochronnych jest wczesna identyfikacja drzew zasiedlonych. W przypadku kornika ostrozębnego bardzo długo, prawie do momentu zakończenia cyklu rozwojowego przez kornika, korona sosen zasiedlonych nie podlega przebarwieniom. Utrudnia to służbom terenowym zadanie identyfikacji zaatakowanych drzew. Dlatego ważne jest jak najszybsze usuwanie drzew wykazujących pierwsze symptomy zamierania koron (częściowego lub zupełnego).

Ważnym elementem działań ochronnych jest niszczenie, na bieżąco, wierzchołków, gałęzi i innych pozostałości z cienką korą zasiedlonych przez kornika. Niszczenie, przez palenie lub innymi metodami, ma sens jeżeli przeprowadzane jest bez zbędnej zwłoki, przed ich opuszczeniem przez młode chrząszcze – optymalnie w ciągu tygodnia od ścięcia drzewa. Kornik pozostaje w żerowiskach i kontynuuje cykl rozwojowy, póki tylko zachowuje świeżość. Palenie wierzchołków powinno być prowadzone z zachowaniem zasad ochrony ppoż. Zadanie to w okresach podwyższonego zagrożenia pożarowego powinno być kontynuowane pomimo podniesionej pracochłonności, zwiększonych kosztów i skomplikowanej logistyki.

Wskazane jest wdrożenie pełnego zabezpieczania za pomocą siatki Storanet „drewna kornikowego” pozyskiwanego w Nadleśnictwie. Kryterium decyzji o zabezpieczeniu powinna być obecność

żywych form rozwojowych kornika na surowcu a nie jego wartość. Celem zabezpieczania jest bowiem uniemożliwienie wylotu i rozprzestrzenienia się szkodnika na kolejne drzewostany. Należy również rozważyć niebezpieczeństwo przeniesienia kornika na duże odległości przy transporcie do odbiorców.

Kornik ostrożny jest zdolny do zasiedlania sortymentów świeżo pozyskanych i składowanych przed wywiezieniem do odbiorcy. Należy zatem rozważyć techniczne możliwości i ekonomiczną zasadność zabezpieczania także takiego surowca w kompleksach objętych wzmożoną aktywnością kornika.

W trakcie usuwania i ewidencjonowania drzew zasiedlonych przez kornika ostrożnego należy zwracać uwagę na współobecność na tych samych drzewach innych szkodników wtórnych, zwłaszcza kornika sześciopiętka i przyplaszczka granatka.

Koncentrując się na walce z szkodnikami sosny nie należy zapominać o szkodnikach innych gatunków lasotwórczych, a zwłaszcza dębu. Nadleśnictwo Świdnik, ze względu na układ siedliskowy, odznacza się bardzo wysokim udziałem drzewostanów z panującym dębem w skali całej RDLP w Lublinie (udział miąższościowy wg gatunków panujących wynosi 24,1%).

3. Zagrożenie ze strony grzybów pasożytniczych

Podstawowym problemem wpływającym na stan zdrowotny drzewostanów sosnowych w kontekście grzybów pasożytniczych są patogeny korzeni z dominującą rolą huby korzeni i opieńkowej zgnilizny korzeni. W odniesieniu do huby korzeni należy stosować zalecane przez IOL i literaturę przedmiotu (m.in. Choroby lasu – Z. Sierota) metody profilaktyczne i w szerszym zakresie metody biologiczne bazujące na preparatach opartych na *Phlebiopsis gigantea*.

4. Szkody od zwierzyny

Podstawowym warunkiem skutecznych działań minimalizujących szkody od zwierzyny jest prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, opartej o właściwe szacowanie stanu zwierzyny oraz regulację liczebności populacji, stosownie do rzeczywistego rozmiaru szkód. W okresie dochodzenia do optymalnych stanów zwierzyny płowej niezbędne są wszechstronne działania profilaktyczne ukierunkowane na zabezpieczanie odnowień przed jej presją.

Należy spodziewać się systematycznego wzrostu powierzchni szkód powodowanych przez łosia, zwłaszcza iż ten gatunek coraz częściej pojawia się nawet na terenach silnie zurbanizowanych. W tym przypadku Nadleśnictwo ma niewielkie możliwości ograniczania szkód, zredukowane do grodzenia upraw oraz stosowania repelentów.

W odniesieniu do bobra europejskiego należy podejmować wszelkie dopuszczone prawem działania mające na celu ograniczanie szkód powodowanych przez tego gryzonia łącznie z ograniczeniem jego liczebności (odstrzały bobra).

5. Zagrożenia ze strony czynników abiotycznych

Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne można do pewnego stopnia minimalizować poprzez działania głównie z zakresu profilaktyki dyspozycyjnej. Dla przykładu konsekwentna i terminowa realizacja zadań z zakresu hodowli (pielęgnacje, czyszczenia, trzebieże), kształtuje właściwy skład i strukturę z punktu widzenia stabilności drzewostanów. W przypadku powstania wywrotów i złomów, należy je na bieżąco usuwać, wykazując dbałość o właściwy poziom higieny lasu i nie dopuszczając do zasiedlania drzew przez szkodniki wtórne.

Konsekwentna realizacja przedstawionych zadań z ochrony lasu i przyjętych kierunków działania, z pewnością pozwoli na zachowanie również w przyszłości, dobrego poziomu stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu w Nadleśnictwie.

2.3. Koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

KOREFERAT

**Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
do referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa ŚWIDNIK
dotyczącego analizy gospodarki leśnej za lata 2011-2020**



Świdnik, 27.11.2020 r.

OCENA GOSPODARKI UBIEGŁEGO OKRESU NADLEŚNICTWA ŚWIDNIK

Niniejszy koreferat dotyczy oceny gospodarki przeszłej (IV rewizja), która przedstawiona została przez Nadleśniczego w referacie pn. „Analiza gospodarki leśnej za okres od 1.01.2011–31.12.2020 r. w Nadleśnictwie Świdnik”. W koreferacie również przeanalizowano stan zasobów drzewnych i dokonano oceny oddziaływania czynności gospodarczych na środowisko i obszary Natura 2000.

I. STAN POSIADANIA

BULiGL nie wnosi uwag do bilansu powierzchniowego nadleśnictwa za okres od 1.01.2011 do 31.12.2020 r. przedstawionego przez Nadleśniczego w analizie gospodarki przeszłej.

Nadleśnictwo Świdnik jest nadleśnictwem jednoobróbowym. Wskazana powierzchnia w analizie Nadleśniczego na koniec obowiązywania PUL jest powierzchnią brutto tj. łącznie z działkami współwłasnościowymi. W aktualnie opracowanym PUL dla nadleśnictwa wg stanu na 1.01.2021 r. powierzchnia nadleśnictwa w zaokrągleniu do m² bez działek współwłasnościowych wynosi 11440,9155 ha, natomiast w zaokrągleniu do ara wynosi 11439,81 ha - jest to powierzchnia objęta planem urządzenia lasu.

Nadleśnictwo jest udziałowcem dużej powierzchni gruntów współudziałowych, których jest 672,9161 ha (954 działek).

II. OCENA UŻYTKOWANIA ZASOBÓW DRZEWNYCH

1. Użytkowanie rębne

Analizę rozmiaru użytkowania rębego, odstępstwa od planu cięć oraz przyczyny nie wykonania cięć rębnych przedstawił wyczerpująco Pan Nadleśniczy w swojej analizie gospodarki przeszłej.

Ogólnie nadleśnictwo etat powierzchniowy wykonało w 89%, a etat miąższościowy w 94%. Stwierdza się, że nadleśnictwo właściwie stosowało zaprojektowane sposoby zagospodarowania rębego oraz nawroty i następstwo cięć - zgodnie z zasadami ładu czasowo-przestrzennego, a wykonana powierzchnia zrębów była zgodna z planem urządzenia lasu.

Wykonane pozaplanowe cięcia rębne na powierzchni 10,81 ha związane były z uprzątnięciem drzewostanów uszkodzonych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

W realizacji rozmiaru etatu miąższościowego cięcia przygodne stanowiły przeszło 10% całego pozyskania.

Powierzchnia manipulacyjna podlegająca użytkowaniu rębemu stanowiła 1927,59 ha (17%) powierzchni leśnej.

W ramach użytków rębnych nie zaliczonych na poczet etatu wykonano znacznie więcej niż przyjęto w PUL. Przekroczenie wynikało z faktu pozyskania drewna w ramach modernizacji dróg leśnych w nadleśnictwie oraz uprzątnięcia nasienników i przestoi.

2. Użytkowanie przedrębne

Wykonanie etatu powierzchniowego w użytkowaniu przedrębnym przedstawił szczegółowo Nadleśniczy w swojej analizie. W poprzednim PUL planowany rozmiar użytkowania przedrębnego określono na 40% bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym. Biorąc pod uwagę uzyskany przyrost użyteczny jaki odłożył się w ciągu ostatniego 10-lecia stwierdza się, że użytkowanie przedrębne wyniosło ok. 27% tego przyrostu, a użytkowanie główne wyniosło ok. 55% (plan obejmował 84,4%).

Nadleśnictwo w ramach użytkowania przedrębnego, wraz z poborem użytków przygodnych pozyskało 232655 m³ drewna i wykonało 101% etat powierzchniowego.

Analizując etaty cząstkowe w wymiarze powierzchniowym stwierdza się:

☐ CP-P przekroczone o 130%. Przekroczenie wynika z faktu odnotowywania przez nadleśnictwo zabiegów pielęgnacyjnych przedrębnych z pozyskaniem grubizny w młodnikach, które w PUL były planowane jako zabiegi hodowlane.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

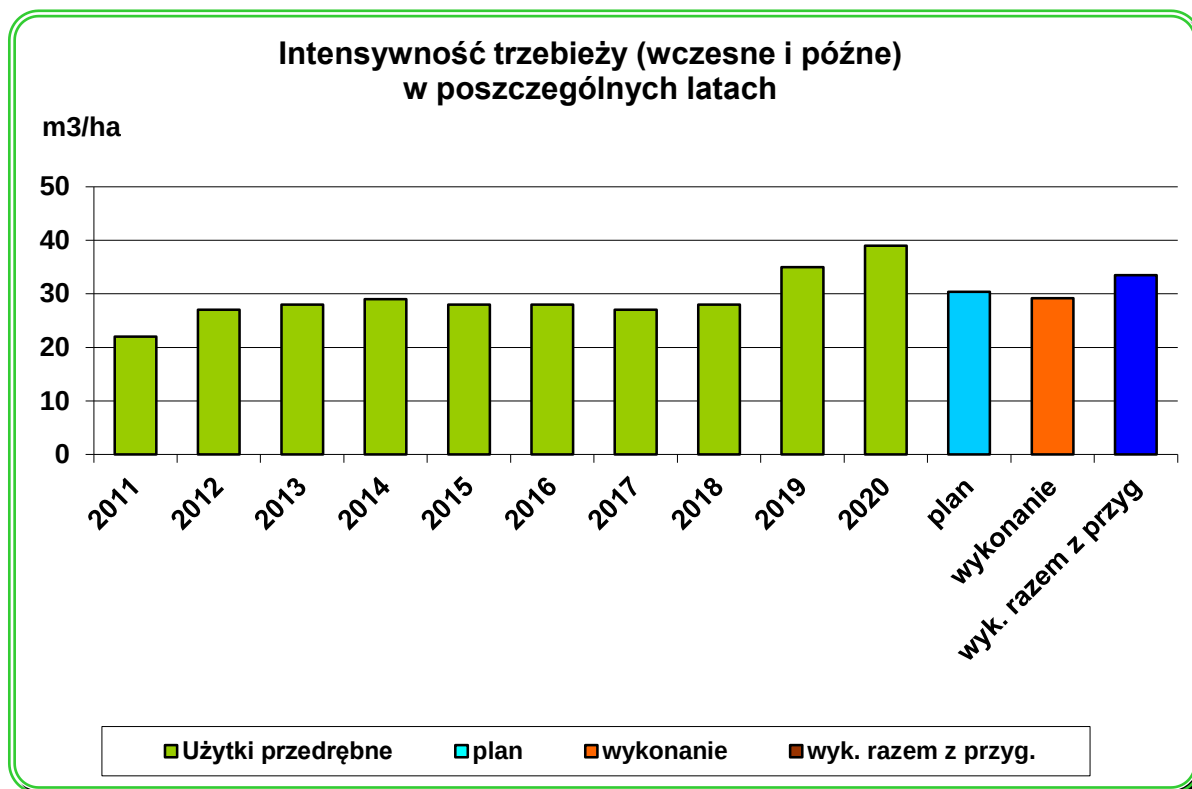
❑ TW wykonano w 104%. Czteroprocentowe przekroczenie wynikało z faktu, że niektóre młodniki, z uwagi na osiągnięty wiek i parametry, podlegały cięciom selekcyjnym pozytywnym, tzn. trzebieży wczesnej.

❑ TP wykonano w 98%. Niepełne wykonanie trzebieży wynika z faktu, że część drzewostanów zostało poddane cięciom sanitarnym z powodu szkód abiotycznych i biotycznych.

Użytkowanie przedrębne było prowadzone wg potrzeb hodowlanych a cięcia wykonane prawidłowo.

W planie urządzenia lasu przyjęto intensywność użytkowania przedrębnego w wysokości 30,42 m³/ha. Uzyskana intensywność cięć pielęgnacyjnych w nadleśnictwie wyniosła, łącznie z użytkami przygodnymi, 33,5 m³/ha.

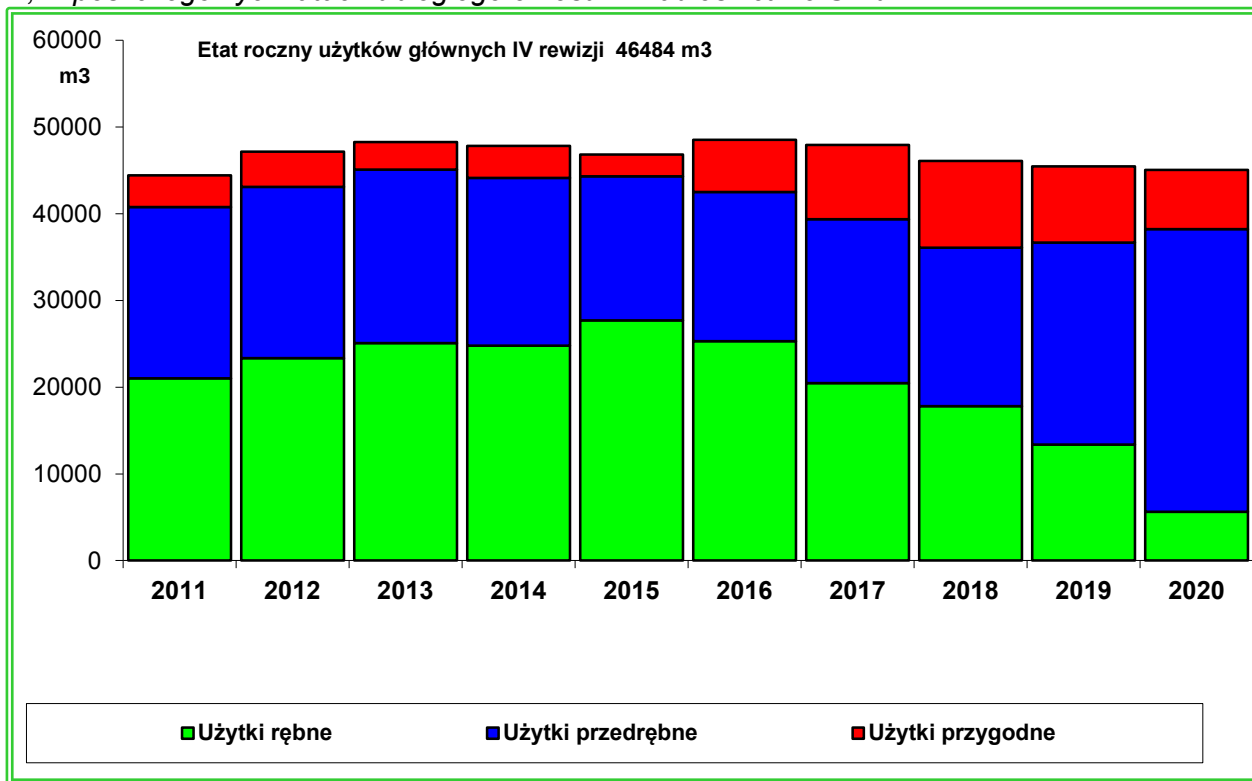
Wykres przedstawiający intensywność trzebieży w poszczególnych latach obowiązywania PUL



Etat użytków głównych ustalony na okres 10-letni w wysokości 464840 m³ wykonany został w 100%.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Poniżej na wykresie przedstawiono - udział użytków głównych oraz przygodnych w masie m^3 , w poszczególnych latach ubiegłego okresu w Nadleśnictwie Świdnik



Udział użytków przygodnych rębnych wyniósł przeszło 10% [okres III rewizji 6,8%]. Udział użytków przygodnych w stosunku do użytkowania głównego (rębnego i przedrębnego) wyniósł ok. 12% [okres III rewizji 12,2%], natomiast udział użytków przygodnych pozyskanych w drzewostanach przedrębnych, w stosunku do wielkości użytkowania przedrębnego, wynosi ok. 13% [okres III rewizji 15,3%].

Użytkowanie rębne i przedrębne było prowadzone zgodnie z zasadami zrównoważonego i wielofunkcyjnego modelu gospodarstwa leśnego. Należy stwierdzić, że wykonane zabiegi poprawiły stan lasu oraz wpłynęły na stabilność drzewostanów.

Kierunki działań nadleśnictwa w zakresie realizacji planu użytkowania głównego należy ocenić pozytywnie, bowiem łączny etat miąższościowy użytków głównych nie został przekroczony, a w ramach tych prac uzyskano:

- wzrost zasobności drzewostanów,
- wzrost wieku drzewostanów,
- utrzymanie zgodności składów gatunkowych drzewostanów z TD na poziomie poprzedniej rewizji tj. 47,5% pow.,
- zmniejszenie drzewostanów niezgodnych o ok. 5%,
- wzrost upraw i młodników po rębniach złożonych.

Przywołane dane oznaczają, że planowa gospodarka leśna wpłynęła korzystnie na rozwój drzewostanów w nadleśnictwie. Wzrost upraw i młodników o 248 ha będzie wiązało się z większymi nakładami na czynności pielęgnacyjne związane fazą rozwojową tych drzewostanów. Wzrost zasobności i starzenie się drzewostanów oraz odchylenie przeciętnego wieku drzewostanów w stosunku do połowy średniego wieku rębności, wskazuje na konieczność zwiększenia zadań z zakresu użytkowania rębnego w planie urządzenia lasu V rewizji.

III. OCENA ZAGOSPODAROWANIA LASU

1. Hodowla lasu

Analiza z wykonania prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres przedstawiona została w referacie Nadleśniczego, którą opatrzone wyjaśnieniem i komentarzem. BULiGL potwierdza, że nie wykonanie niektórych zadań związanych z pracami hodowlanymi było skutkiem nie zrealizowania cięć rębnych oraz z braku takich potrzeb na gruncie. Ogólnie odnowienie lasu wykonano w 73%. Prace z zakresu hodowli lasu wykonane zostały prawidłowo, o czym świadczy stan lasu opisany podczas taksacji, tj. wysoka zgodność upraw ze składem pożądanym oraz wysoki stopień pokrycia (zadrzewienie) upraw i młodników. Na koniec obowiązywania Planu nie zarejestrowano halizn i płazowin.

Wyniki realizacji zadań hodowlanych:

wykonano 80% odnowień zrębów zupełnych bieżących i 71,7% odnowień po rębniach złożonych. Niepełne zrealizowanie planu wynika z faktu przelegiwania zrębów oraz braku możliwości odnowienia zrębów wykonanych w 2020 roku,

- wykonano 5,91 ha zalesień gruntów nieleśnych,
- dolesienia luk przekroczone o 14%. Przekroczenie wynikało z powodu konieczności dolesień luk powstałych w wyniku szkód biotycznych i abiotycznych w drzewostanach, poprawki i uzupełnienia przekroczone prawie pięciokrotnie - przekroczenie planu wynikało z potrzeb na gruncie,

uzyskano 2,8% odnowień naturalnych (17,8 ha),

- pielęgnowano wszystkie uprawy i młodniki dostosowując właściwy rodzaj zabiegu pielęgnacyjnego do okresu ich życia i do potrzeb hodowlanych. Plan wykonano w 87%.

W zakresie wykonania zadań obligatoryjnych dotyczących pielęgnowania lasu Pan Nadleśniczy szczegółowo omówił w swojej Analizie i BULiGL Oddział w Lublinie podzieliła zrealizowane zadania w tym zakresie.

2. Stan upraw i młodników do 10 lat na pow. otwartych i podokapowych

Ocena upraw i młodników do lat 10-ciu na powierzchniach otwartych i ocena upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębni częściowej i gniazdowej, oparta jest na podstawie aktualnych danych uzyskanych w wyniku prac taksacyjnych, zestawionych w tabelach XI i XII.

Oceniając uprawy na powierzchniach otwartych należy stwierdzić, że nie zinwentaryzowano upraw przepadłych. Upraw bardzo dobrych jest 19% [jakość hodowlana 11], upraw dobrych 55% [jakość hodowlana 12], a zadawalających jest 26% [jakość hodowlana 13, 22, 23].

Upraw zgodnych ze składem pożądanym jest 78%. Upraw częściowo zgodnych jest 22%, brak upraw niezgodnych i przepadłych.

W porównaniu do poprzedniej rewizji nastąpił spadek upraw zgodnych o 4% i spadek wskaźnika zadrzewienia upraw w przedziale 1,0-0,9 o ok. 8% oraz wzrost o 13% upraw o zadrzewieniu 0,8-0,7 i upraw częściowo zgodnych o 5%.

Odnosnie odnowień podokapowych należy stwierdzić, że pokrycie upraw wynosi od 30 do 70% powierzchni manipulacyjnej drzewostanów w KO, które odznaczają się dobrą i zadawalającą przydatnością hodowlaną- przeciętnie 22.

Upraw i młodników po rębniach złożonych zarejestrowano na powierzchni 463,45 ha. Charakteryzują się one dobrą jakością hodowlaną oraz wysokim stopniem pokrycia wynoszącym ok. 93%. W porównaniu z IV rewizją zwiększyła się powierzchnia przeszło o 100%, poprawił się stopień pokrycia, a przeciętna jakość hodowlana została utrzymana i wynosi 12.

Nadleśnictwo w celu zabezpieczania upraw przed szkodami od zwierzyny płowej stosowało różnego typu metody ochrony i dlatego zainwentaryzowane szkody są gospodarczo znośne. Natomiast w przypadku braku groźby upraw szkody w nich wystąpiły istotne.

Do pozostałych czynności i przedsięwzięć z zakresu hodowli lasu nie wnosi się uwag.

3. Selekcja i nasiennictwo

Niewielkie różnice w powierzchni obiektów bazy nasiennej wynikają ze zmian granic niektórych wydziałów i nowego rozliczenia powierzchni nadleśnictwa w LMN.

Produkcja szkółkarska pokrywa zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy nadleśnictwa a nadwyżki sprzedaje sąsiadnim nadleśnictwom i klientom indywidualnym.

Do pozostałych podpunktów nie wnosi się uwag.

4. Ochrona lasu

4.1 Ogólny stan zdrowotny lasów nadleśnictwa

Występowanie w ostatnich latach corocznej suszy oraz silnych wiatrów powoduje osłabienie i zamieranie drzewostanów nadleśnictwa. Taki stan niesie szereg zagrożeń, głównie ze strony patogenów korzeni i szkodliwych owadów. Wobec tych zagrożeń stan zdrowotny tych drzewostanów w przyszłości może się pogarszać.

Dotychczasowe działania nadleśnictwa związane z utrzymaniem należytego stanu sanitarnego drzewostanów należy ocenić jako właściwe. Na dzień obowiązywania Planu stan lasu, pod względem zdrowotnym i sanitarnym, należy określić jako dobry.

4.2 Zagrożenia ze strony szkodliwych owadów i grzybów pasożytniczych

Patogeny grzybowe są największym czynnikiem powodującym szkody w drzewostanach na gruntach porolnych. Według taksacji lasu szkody od owadów i grzybów zarejestrowano na 247,01 ha. Są to szkody głównie w drzewostanach sosnowych i z udziałem jesionu i uprawach. Głównymi sprawcami szkód są: huba korzeniowa, mączniak dębu, jemiola, kornik ostrozębny, kornik drukarz, pędraki chrabąszcza majowego, przyplaszczek granatek.

4.3. Zagrożenia ze strony pożarów

Działania ochronno-profilaktyczne prowadzone w ubiegłym okresie nie wyeliminowały powstawanie pożarów, choć w stosunku do okresu 2001-2010 liczba pożarów zmniejszyła się o 37%, natomiast powierzchnia objęta pożarem zwiększyła się o 79%. Biorąc doświadczenie z ubiegłego okresu, w przyszłym 10-leciu należy je kontynuować.

W nowym PPUL zgodnie z IOPL wyliczono kategorię zagrożenia pożarowego. Nadleśnictwo znajduje się w II kategorii.

4.4. Zagrożenia ze strony zwierzyny płowej

Szkody od zwierzyny zarejestrowane w trakcie prac taksacyjnych są znaczne, ponieważ dotyczą upraw i młodników. Podczas prac taksacyjnych zainwentaryzowano szkody powodowane przez zwierzęta leśne na powierzchni 72,09 ha, w tym uszkodzenia w przedziale 21-50% (istotne) na powierzchni 19,17 ha.

Nadleśnictwo, w celu ograniczenia szkód, prowadziło działania poprzez grodzenie, wykładanie drzew zgryzowych, smarowanie repelentami. Grodzenie wydaje się być najskuteczniejszą metodą ograniczającą szkody.

Główną przyczyną tego stanu jest populacja jeleniowatych tj. sarny i jelenia oraz przeszło 100-krotny wzrost liczebności łosia. Z przedstawionych danych w referacie Nadleśniczego wynika, że pozyskanie zwierzyny płowej w ciągu 10-lecia odbywało się na dobrym poziomie wynoszącym ok. 93% planu.

4.5. Ocena infrastruktury technicznej

Mając na uwadze zwiększone użytkowanie oraz stosowane techniki pozyskania i wywozu drewna, bardzo ważnym elementem w prowadzeniu właściwej gospodarki leśnej jest infrastruktura drogowa. Nadleśnictwo posiada program docelowej sieci drogowej w nadleśnictwie wykonany w 2019 roku. Program ten wskazuje właściwą organizację ruchu pojazdów mechanicznych po ściśle określonych drogach, lepsze udostępnienie lasu do celów ochrony przeciwpożarowej, usprawnienie pielęgnowania i użytkowania drzewostanów oraz plan budowy, modernizacji i konserwacji dróg leśnych.

4.6. Użytkowanie uboczne

Wykonawca Planu zwraca uwagę na bardzo duży wzrost populacji łosia w stosunku do docelowego zagęszczenia tego gatunku w obwodach łowieckich. W związku z tak dużą liczebnością tego gatunku może zaistnieć fakt występowania większych szkód w uprawach leśnych, ponieważ przed tym gatunkiem, nawet grodzenia z siatki leśnej skutecznie nie chronią ich oraz większe prawdopodobieństwo kolizji drogowej z łosiem.

Do pozostałych zagadnień BULiGL nie ma uwag

5. Ocena realizacji programu ochrony przyrody

Ochrona przyrody realizowana była poprzez ustawowe formy ochrony, które występują w nadleśnictwie. Podstawą do prowadzenia działań stanowiły zapisy z POP. Zadania wynikające z Programu ochrony przyrody zostały przez nadleśnictwo wykonane, co zostało szczegółowo przedstawione w referacie. Potwierdzeniem dbałości o przyrodę jest dowód, że przedmioty ochrony przyrody oraz cele ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa zostały zachowane, utrzymane i powiększone co zostało przedstawione w nowym POP.

W ubiegłym 10-leciu działalność związana z edukacją leśną przyczyniła się na wykonane inwestycje w infrastrukturę zapewniającą komfort i bezpieczeństwo a także informacje merytoryczne ułatwiające poznawanie przyrody oraz jej ochronę przed zagrożeniami, w tym zagrożeniem pożarami. Godnym powszechnego szacunku jest fakt umiejętnego kreowania ochrony przyrody i prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej oraz szeroka działalność edukacyjna społeczeństwa. Dokumentem na podstawie którego działalność była prowadzona jest „Programu edukacji leśnej społeczeństwa opracowany na lata 2011-2020”. W nowym Programie proponuje się wprowadzić większy nacisk na prezentowanie pracy leśniczego z zakresu użytkowania i hodowli lasu.

Realizacja kierunkowych wytycznych zapisanych w POP dotyczących edukacji leśnej i turystyki prowadzona była na wielu płaszczyznach. Edukacja leśna stale podnosi poziom świadomości społeczeństwa, ogranicza też niepożądane zachowania ludzi tj. zaśmiecanie, świadome podpalanie, niszczenie chronionych roślin i zwierząt, dzikie wysypiska śmieci. Eliminacja takich zachowań powoduje ograniczanie negatywnego wpływu na powierzchnię ziemi i las oraz poprawę krajobrazu.

IV. OCENA ZMIAN STANU ZASOBÓW LEŚNYCH

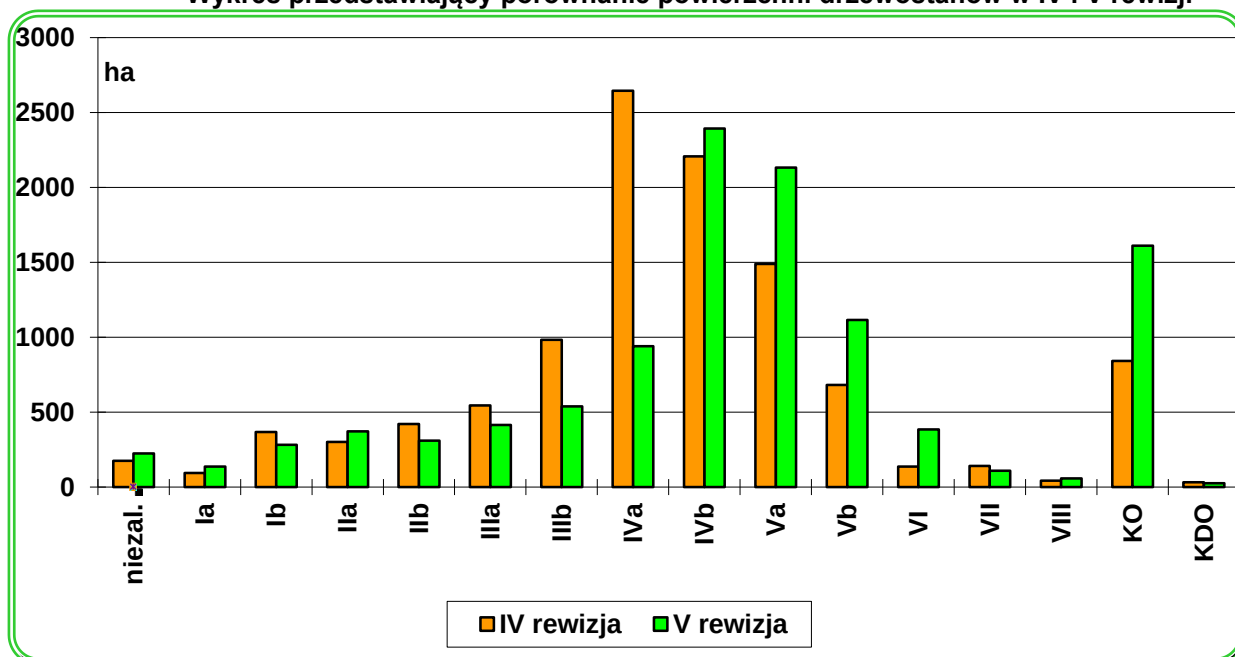
1. Analiza powierzchni leśnej i zasobów drzewnych

W wyniku prowadzonej działalności gospodarczej w minionym 10-leciu nastąpiły zmiany najważniejszych parametrów odnoszących się do stanu zasobów leśnych nadleśnictwa:

- przeciętna zasobność drzewostanów zwiększyła się o 15%,
- podwyższeniu uległ średni wiek drzewostanów o 10% do 75 lat,
- wzrost powierzchni nadleśnictwa o 2%,
- zwiększył się całkowity zapas drzewostanów o 15%,
- wzrost miąższości użytków rębnych o 98%
- wzrost miąższości użytków przedrębnych o 13%.

Analizując powyższe dane, należy stwierdzić, że wskaźniki obrazujące stan lasu i zasobów drzewnych osiągnęły wzrost w stosunku do wartości z początku dziesięciolecia. Obecny stan lasu i osiągnięte wyniki pozwalają stwierdzić, że nadleśnictwo właściwie realizowało założenia planu urządzenia lasu.

Wykres przedstawiający porównanie powierzchni drzewostanów w IV i V rewizji



Pozytywnym zjawiskiem jest wzrost Ia klasy wieku. W porównaniu z IV rewizją drzewostany w tej klasie wieku wzrosły o 41 ha – tj. o 43%.

Warto odnotować, że zwiększył się też udział drzewostanów ponad 100-letnich o 115%. W nadleśnictwie drzewostanów ponad 100 – letnich jest ok. 14%.

Przeciętna zasobność w nadleśnictwie w latach 1976-2020, przy zbliżonej powierzchni leśnej, znacznie wzrosła (od 165 do 331 m³/ha, tj. wzrost o 100%).

Tabela przedstawiająca zmiany przeciętnego wieku drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL

Przeciętny wiek drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL					
I 1.10.1976	II 1.01.1991	III 1.01.2001	IV 1.01.2011	V 1.01.2021	Prognoza 31.12.2030
43	54	62	68	75	78

Na przestrzeni 45 lat przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie wzrósł o 32 lata (74%).

W nawiązaniu do referatu Nadleśniczego należy pozytywnie ocenić całokształt działań podejmowanych przez nadleśnictwo w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej. Nie została zachwiana zasada trwałości lasu i trwałości produkcji.

2. Ocena oddziaływania czynności gospodarczych na środowisko

Mijający Plan Urządzenia Lasu miał opracowaną „Prognozę oddziaływania na środowisko na lata 2011-2020. Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostały opracowane stosownie do stanu ówczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

W prognozie nie stwierdzono, aby działania zapisane w PUL miały negatywny wpływ na cele ochrony parków krajobrazowych, rezerwatów przyrody, pomników przyrody. W wyniku analizy stwierdzono też, że zapisy Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik w okresie od 01.01.2011–31.12.2020 r. nie przewidują działań mogących oddziaływać negatywnie na środowisko i cele ochrony obszarów Natura 2000.

W prognozie poddano analizie oddziaływania zapisów planu na chronione i rzadkie gatunki grzybów, roślin, zwierząt i siedlisk przyrodniczych. Zapisano również sposoby ograniczania negatywnego wpływu planowanych zabiegów gospodarczych w miejscach występowania chronionych gatunków. BULiGL stwierdza, że nadleśnictwo w ramach czynności gospodarczych stosowało, zapisane w Prognozie oddziaływania na środowisko, sposoby ograniczające negatywny wpływ zabiegów na chronione gatunki i siedliska przyrodnicze.

Stan siedlisk przyrodniczych na gruntach nadleśnictwa wykazanych w na początku PUL był następujący: A - 2,61% powierzchni, siedliska o stanie B 49,58%, siedliska o stanie C zajmowały 47,81%, natomiast na koniec obowiązywania PUL stan oceny siedlisk przyrodniczych jest następujący: siedliska o stanie A zajmują 2,63%, o stanie B 49,66% i siedliska o stanie C 47,71%. Na koniec obowiązywania PUL nastąpiła poprawa stanu siedlisk przyrodniczych.

Siedlisko przyrodnicze		Stan siedliska						Razem
		A		B		C		
Nazwa	Kod	ha	%	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	114,05	2,68	2095,46	49,17	2052,53	48,16	4262,04
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe, i jesionowe	91E0			45,27	66,30	23,01	33,70	68,28
• Ciepłolubne dąbrowy	91I0	-	-	0,04	100	-	-	0,04
• Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	3150	0,20	1,00	20,00	99,00			20,20
• Murawy kserotermiczne	6210					0,12	100	0,12
Razem		114,25	2,63	2160,77	49,66	2075,66	47,71	4350,68

Wykazane na początku okresu stanowiska chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów zostały nie tylko zachowane ale i powiększone. W związku z nowymi trzema Rozporządzeniami Ministra Środowiska w sprawie chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów z października 2014 roku niektóre gatunki wykazane w poprzednim PUL jako chronione zostały pozbawione statusu gatunku chronionego tj.: barwinek pospolity, konwalia majowa, przylaszczka pospolita, kopytnik pospolity, bluszcz pospolity, kalina koralowa, kruszyna pospolita, a niektóre będące pod ścisłą ochroną zostały objęte ochroną częściową np.: pluskwica europejska *Cimicifuga europaea*, zawilec wielkokwiatowy *Anemone sylvestris*, groszek wschodniokarpacki *Lathyrus laevigatus*, parzydło leśne *Aruncus silvestris*, naparstnica zwyczajna *Digitalis grandiflora*, wawrzynek wilczczyko *Daphne mezereum*, miodownik melisowaty *Melittis melissophyllum*, śnieżyczka przebiśnieg *Galanthus nivalis*, ciemiężycza zielona *Veratrum lobelianum*, gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis*, listera jajowata *Listera ovata*, podkolan biały *Platanthera bifolia*, podkolan zielonawy *Platanthera chlorantha*. Przywołując poniższe dane, zdecydowanie należy stwierdzić, że podczas realizacji zadań gospo-

darczych stan lasu nie uległ pogorszeniu. Prowadzona gospodarka leśna nie wpłynęła negatywnie na rośliny występujące w drzewostanach.

Planowana w minionym okresie wielkość pozyskania drewna została przez nadleśnictwo wykonana w 100%. Wykonane zadania gospodarcze w drzewostanach, zdaniem BULiGL, nie wpłynęły negatywnie na środowisko przyrodnicze. Cięcia rębne przyczyniły się do poprawy struktury wiekowej drzewostanów i mozaikowości środowiska leśnego w nadleśnictwie, co pozytywnie wpłynęło na różnorodność biologiczną w lesie. Również notuje się wzrost przeciętnej zasobności we wszystkich podklasach wieku, a największy w VI i VII.

Analizując wykonane czynności gospodarcze jakimi są różne rodzaje i formy rębni oraz zapisy dokonane przez nadleśnictwo w kronice POP i Prognozy, nie stwierdzono negatywnego oddziaływania w stosunku do chronionych grzybów, roślin i zwierząt. Podczas realizacji zadań były uwzględniane ograniczenia opisane w POP i Prognozie na lata 2011-2020. Ogólnie należy stwierdzić, że te czynności wpłynęły pozytywnie, ponieważ zachowały wielkość populacji chronionych gatunków zwierząt w nadleśnictwie na poziomie 212 gatunków. W ramach cięć rębnych tworzone i kształtowane strefy ekotonowe pomiędzy różnymi ekosystemami. Wykonane rębnie stwarzały nowe miejsca lęgowe dla szeregu ptaków np.: kos, śpiewak, pierwiosnek, świergotek oraz atrakcyjne żerowisko dla szponiastych i sów, tzn., że zagospodarowywany las posiada najważniejsze elementy zapewniające ptakom żerowanie, schronienie i miejsca lęgowe. Pozostawiane były stare zmurzone drzewa nadające się do wykucia nowych dziupli dzięciołom i do założenia gniazd innym ptakom, chronione były mokradła, śródleśne obszary wilgotne, na których żerują ptaki drapieżne i nietoperze.

W nadleśnictwie aktualnie występuje 9 stref ochronnych miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych orlika krzykliwego i bociana czarnego o łącznej powierzchni stref ochrony całorocznej i okresowej wynoszącej 463,76 ha. W strefach ochrony całorocznej nie były planowane czynności gospodarcze, natomiast w strefach ochrony okresowej było planowane użytkowanie rębne i zabiegi pielęgnacyjne drzewostanu. Nadleśnictwo planowane zabiegi wykonywać będzie poza okresem lęgowym. W ocenie BULiGL wykonanie projektowanych zabiegów nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk ptaków, ponieważ doświadczenie nadleśnictwa i zebrane dane z realizacji poprzedniego PUL wskazują, że populacja ich została zachowana.

W odniesieniu do zwierząt tj. jaszczurki, zaskroniec, ryjówki, nietoperze, jeleń, sarny, dzik, łось, które pozytywnie reagują na zróżnicowanie struktury drzewostanów i mozaikowość środowiska, prace związane z realizacją cięć rębnych, z zachowaniem stosownych technik technologii przyjaznych środowisku, były wykonywane w okresie zimowym. Nadleśnictwo realizowało również zalecenia z programu ochrony przyrody dotyczące pozostawiania drzew dziuplastych, drzew starych, martwych, nasienników, fragmentów starodrzewi. Te czynności wpłynęły korzystnie na stan zachowania gatunków zwierząt tj. nietoperze, dzięcioły, ptaki drapieżne, ryjówki.

W trakcie realizacji czynności gospodarczych tj. TP, TW, CP, CW zostały zachowane stanowiska roślin chronionych, poprzez działania zabezpieczające polegające na informowaniu wykonawców prac, wyznaczaniu szlaków zrywkowych, omijaniu stanowisk, wykonywaniu prac w okresie zimowym. Przykładem między innymi jest zachowanie w nie pogorszonym stanie 22 gatunków roślin i grzybów, w tym m.in.: lilii złotogłów, ciemiężycy zielonej, pierwiosnka, obuwika pospolitego, naparstnicy zwyczajnej, wawrzynka wilczełyko, miodownika melisowatego, zawilca wielkokwiatowego.

Analizując czynności gospodarcze w stosunku do siedlisk, w tym siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 stwierdza się, że nie było fizycznej degradacji siedlisk. Poprzez wykonane zabiegi poprawiła się jakość siedliska leśnego. Dowodem tego korzystnego wpływu jest poprawa zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu: tj. zmniejszenie o 23% drzewostanów niezgodnych oraz nieznaczna poprawa stanu zachowania leśnych siedlisk przyrodniczych (zmniejszenie powierzchni siedlisk o stanie C o 0,1% i wzrost o stanie A o 0,02%).

Wykonywane czynności gospodarcze na przestrzeni obowiązywania PUL zapewniały prace i dochód wielu grupom zawodowym. Ten ekonomiczny aspekt wpływa bardzo korzystnie, ponieważ jest to niekiedy jedyny dochód miejscowej ludności. Dodatkowo pozyskane drewno stwarza, w sposób indukowany, szereg miejsc pracy w firmach i administracji, w których powstają produkty drzewne jako wyroby ekologiczne.

Realizacja kierunkowych wytycznych zapisanych w POP dotyczących edukacji leśnej prowadzona była na wielu płaszczyznach, co zostało przedstawione w analizie Nadleśniczego. Edukacja

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

leśna jest ważną działalnością nadleśnictwa, ponieważ stale podnosi poziom świadomości społeczeństwa, ogranicza też niepożądane zachowania ludzi tj. zaśmiecanie, świadome podpalanie, niszczenie chronionych roślin i zwierząt, dzikie wysypiska śmieci. Eliminacja takich zachowań powoduje ograniczanie negatywnego wpływu na powierzchnię ziemi i las oraz poprawę krajobrazu.

W trakcie prac nad sporządzeniem nowego PUL i mając powyższe na uwadze nie stwierdzono wypadków negatywnego oddziaływania czynności gospodarczych na elementy środowiska, obszary Natura 2000 i środowisko krajów ościennych.

Dla występujących na gruntach nadleśnictwa obszarów Natura 2000: Chmiel, Olszanka, Dolina Środkowego Wieprza trwają w 2020 roku prace nad opracowaniem dokumentacji do planów zadań ochronnych.

Obszar Natura 2000 Wierzchowska posiada ustanowiony plan zadań ochronnych i zadania ochronne określone w PZO dla gruntów nadleśnictwa zostały zapisane w PUL lata 2021-2030.

V. ZAKOŃCZENIE

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie, jako wykonawca projektu planu urządzenia lasu na lata 2021-2030 oraz w oparciu o referat i niniejszy koreferat stwierdza, że nadleśnictwo prawidłowo prowadziło gospodarkę leśną w okresie obowiązywania Planu IV rewizji obejmujące lata 2011-2020. Pomimo występowania wielu niekorzystnych zjawisk atmosferycznych i nadmiernego rozwoju szkodliwych patogenów grzybowych i szkodliwych owadów, stwierdza się, że nadleśnictwo racjonalnie gospodarowało zasobami drzewnymi o czym świadczy utrzymanie stabilności drzewostanów, zachowanie i zwiększenie zasobów leśnych oraz ochrona i wzbogacenie różnorodności biologicznej. Te podstawowe kryteria świadczą o trosce służby leśnej i nadleśnictwa w zachowaniu trwałości produkcji i wielofunkcyjności lasu.

Opracował:
Zastępcą Dyrektora Oddziału

inż. Konstanty Kasperuk

2.4. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

OCENA
gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Świdnik
za okres 01.01.2011 r - 31.12.2020 r.
dokonana przez
Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

W oparciu o:

- „Analizę gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego” za lata 2011-2020 r. przedstawioną przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Świdnik.
- Koreferat Wykonawcy Projektu Planu Urządzenia Lasu do „Analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego”.
- Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu dla Nadleśnictwa Świdnik.
- Koreferatu Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego do „Analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu”.
- Wyniki dyskusji prowadzonej na posiedzeniu Narady Techniczno-Gospodarczej.

o c e n i a m
gospodarkę leśną prowadzoną w okresie 2011-2020 roku
przez Nadleśnictwo Świdnik
p o z y t y w n i e

Na ocenę składają się:

- Użytkowanie główne miąższościowo wykonane na poziomie 100%;
użytki rębne - masowo 93,56%, powierzchniowo 88,72%,
użytki przedrębne - masowo 107,37% i powierzchniowo 100,84%,
w tym w: czyszczeniach 230,42%, trzebieżach 98,71%.
Udział użytków przygodnych w użytkowaniu przedrębnym wyniósł 12,75%, a w użytkowaniu ogółem 11,56%.
- Wykonanie zadań z zakresu hodowli lasu w stopniu wynikającym z potrzeb i możliwości.
- Dobry stan zainwentaryzowanych upraw i młodników. Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych 100%. Stopień pokrycia [zadrzewienie] upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych na poziomie 53,3%.
- Stabilny stan zdrowotny i zadawalający sanitarny lasu, co zostało potwierdzone w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu.
- Wykonanie zadań z ochrony przyrody i zagospodarowania turystycznego określonych w Programie Ochrony Przyrody. Zabiegi ochronne przeprowadzono poprawnie z uwzględnieniem obszarów chronionych. Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania prac gospodarczych na środowisko. Brak zaleceń monitoringu państwowego dla obszaru lasów zarządzanych przez nadleśnictwo.
- Współpraca ze środowiskiem naukowym, samorządami, organizacjami pozarządowymi oraz społecznością lokalną.
- Realizowanie zadań z zakresu edukacji leśnej. Udział Nadleśnictwa w licznych przedsięwzięciach edukacyjnych, jako organizator lub współorganizator.
- Dobre wyniki z kontroli okresowej z działów Urządzanie lasu, Hodowla lasu, Ochrona lasu i Ochrona przyrody.

Wyniki osiągnięte w podstawowej działalności Nadleśnictwa zostały przedstawione w tabelach nr: IX, X, XI, XII, XIII, stanowiących załącznik do „Analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego na lata 2011-2020”.

Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

dr inż. Mirosław Waniewski

Dyrektor

dr inż. Marek Kamola

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Świdnik najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlorębnych;
- obniżenie/utrzymanie/zwiększenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa do poziomu 50 lat;
- poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa;

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszlorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwalej zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji zarządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
 - a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej,
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
 - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
 - d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody,
- 3) w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- c) ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000);
- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;

j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:

- zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
- zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
- kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
- potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
- kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto zgodnie z Decyzją nr 18 Ministra Środowiska z dnia 28.08.2000 roku (DLOPiK.lp-0233-19/2000) oraz Decyzją Ministra Środowiska z dnia 7.01.2009 r (DL-lp-0233-1/6025/09).. Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Tabela 62. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategoria lasu	Nadleśnictwo
1	2	3
1	Rezerваты	131,73
2	Lasy ochronne razem	5819,37
	Lasy glebochronne	404,67
	Lasy wodochronne	542,86
	Cenne fragmenty przyrody	35,45
	Lasy wodochronne, cenne fragmenty przyrody	73,27
	Lasy wodochronne, w miastach i wokół miast	870,34
	Lasy glebochronne, wodochronne	66,47
	Lasy wokół miast	3826,31
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	5093,17
Razem		11044,27

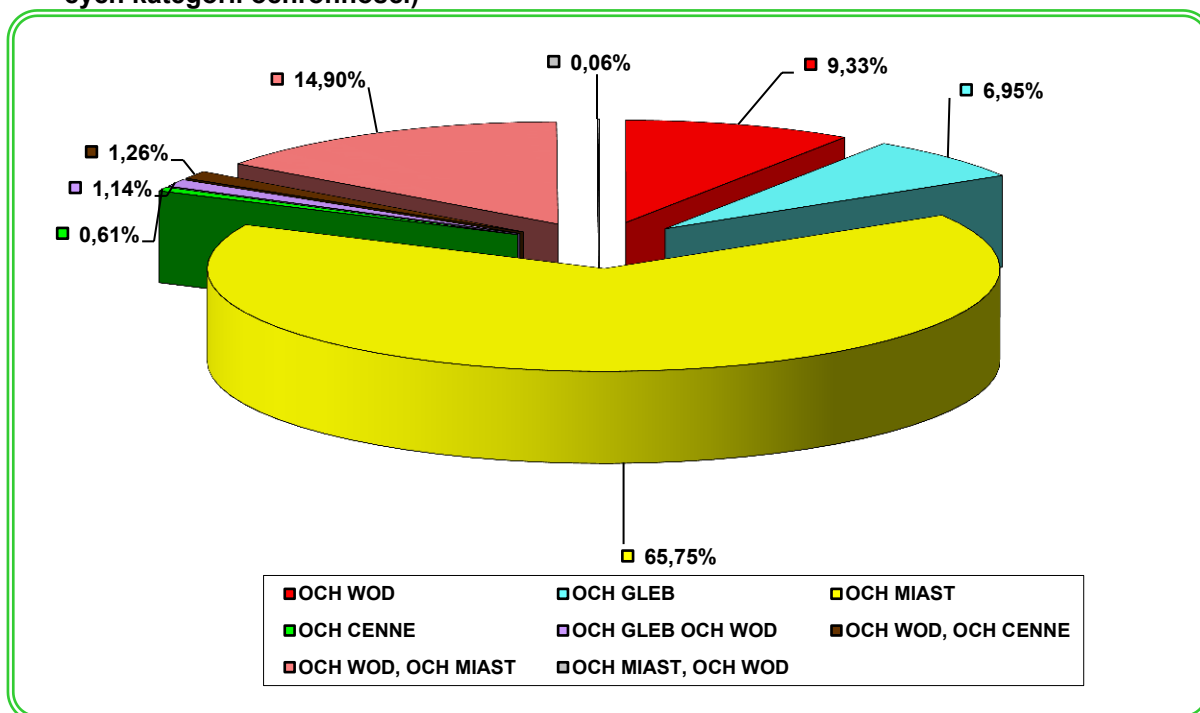
Na gruntach Nadleśnictwa Świdnik znajduje się pięć rezerwatów przyrody.

- ⇒ „Stasin” utworzony w 1981 roku. Rezerwat położony jest w oddz.. 170 b,c,~c,~f.
- ⇒ „Wierchowiska” utworzony w 1983 roku. Rezerwat zlokalizowany w oddz. 213j,k,~b, 219a,~a,~b.
- ⇒ „Chmiel” utworzony w 1983 roku. Rezerwat położony jest w oddz. 394a-h,~a
- ⇒ „Olszanka” utworzony w 1983 roku. Rezerwat zlokalizowany jest w oddz. 405h,~d.
- ⇒ „Las Królewski” utworzony w 1997 roku. Rezerwat położony jest w oddz. 444a-c,~a,~b, 445h,l-o,~b,~c, 446l,m,~f, 448a,~a,~b,~d, 449a,b,~a,~b,~d.

Tabela 63. Zestawienie powierzchni rezerwatów

Nazwa rezerwatu	Pow. w ha		Powierzchnia (ha) – Stan na 1.01.2021 r.			
	Wg zarządzenia	Wg planu ochrony rezerwatu	Leśna	Związane z gosp. leśną	nieleśna	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7
Stasin	24,40		24,75	0,33		25,08
Wierzchowiska	24,52		24,93	0,53		25,46
Chmiel	25,70		25,59	0,18		25,77
Olszanka	8,75		8,48	0,05		8,53
Las Królewski	48,64		47,98	1,41		49,39
Łącznie rezerwaty	132,01		131,73	2,5		134,23

Wykres nr 23. Procentowy udział poszczególnych kategorii lasu w nadleśnictwie (wg wiodących kategorii ochronności)



Lasy ochronne w Nadleśnictwie Świdnik występują na powierzchni 5819,37 ha, co stanowi 52,69% powierzchni leśnej.

Lokalizacja lasów ochronnych przedstawia się następująco:

➤ **Obręb Świdnik**

- *lasy wodochronne* - 1a,b,d, 2b,c, 3a-f, 4a-c, 5a-c, 6b,d,g-j, 9c-f, 18c-i,k, 19i,k-o, 25j, 26d, 55b,c, 56c,d, 57c,d, 58c,d, 59a,g-i,k, 60c-f, 61b,c, 62a, 105a-c, 106a-f, 107a,b, 108a, 109a-d,g,h, 110a-f, 111a-d, 112a,b,d, 113a, 114a,b,h, 115g, 120a-c, 121c,f,g, 128d, 134c, 135d, 144a,c-f, 145g,h, 155b, 160c, 161a,c, 162a,b, 190a,b,i, 192c, 193g, 201d,f, 202a-c,h, 411i,l-o, 412d-h, 414g, 441d, 444d, 445a,c,d,g,i,k, 446h,i.

- *cenne fragmenty przyrody* – 25a,i, 26b,g,j, 27g, 29d.

- *lasy w miastach i wokół miast* - 36a, 37a-c, 38a-f, 39a-f, 40a,b, 41a,b, 42a-g, 43a,b, 44a-c, 45a-g, 46a-f, 47a,b, 48a,c-g, 49a-g, 65a,b, 66a, 67a,b, 68a-d, 69a-c, 70a-j, 71a-i, 72a-f,h, 74a-d,g, 75a-h, 76a-f, 77a,b,d-i, 78a-c, 79b-f, 80a-d, 81a-g, 82a,f, 85a-f, 93a,b,d,f, 94a,c-i, 95a-f, 96a-g, 97a-c, 98a-h,l, 99a-f, 100a-i, 101a-d, 102a-d, 103a-f, 104a-f, 163a-d, 164a-c, 165a-c, 166a, 167g-i, 168a-c, 169a-d, 170a,d-g, 171a-i, 172a-c, 173a,b, 174a-f, 175a-d, 176a-f, 177a,b, 178a,b, 179a, 180a-c, 181a,b, 182a, 183a-c, 184a,b, 185a-g, 186a-f, 187a,b, 188a-f, 203a,c, 204a-i, 205a-g, 206a-f, 207a,b, 208a,b, 209a, 210a,b, 211a-d, 212a-c, 213f-i,l, 214a-d, 215a-f, 216a-d, 217a-c,

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

218a-f, 219b-d, 220a-c, 221a-f, 222a-c, 223a-c, 224a-c, 225a-g, 226a-h, 229i-k, 230a-d, 231a-f, 232a-d, 233a-c, 234a-i,l, 235a-f, 236a-d, 237a-d, 238a-f, 239a-d, 240a-d, 241a-d, 242a-c, 243a-f, 244a-f, 245a-c, 246a-f, 247a-f, 248a-d, 249a-g, 250a-c, 251a,f,g, 252a-d, 253a-g, 254a-d, 255a-f, 256a-g, 286h-k, 287a,g-k, 288a-c, 289c,h, 298a,b, 299a,b, 300b-d,h, 301a-g, 302a-c, 303a-d, 304a-f, 305a-f, 306a-c, 307a-d, 316a-d, 317a-c, 318a-d,g-i, 319a-f, 320a-f, 321a-c, 322a-d, 323a-d, 324a-f, 325a-f, 326a-f,i, 327a,b, 328a-c, 329a-f, 330a-d, 331a,b, 332a-g, 333a, 334a,c,d,i,k,m, 335a-f, 336a-c, 337a-g, 338a-h, 339a-c, 340a-c, 341a-d, 342c-l, 343a-h, 344a-j, 345a-k, 346a-d, 347a-d, 348a-f, 349a-c, 350a-c, 351a-d, 352a-c, 353a,b,f,g, 354a-f, 355a-d, 356a-d, 357a-g.

- lasy glebochronne - 363a-h, 364a, 390b, 398a, 401b,c, 402a, 428a,b, 429a-d, 430a-f, 431a-c, 432a-g, 433a-g, 434a-c, 435a,b, 436a-f, 437a-f, 438a-c, 439b, 440d, 442a,b, 446g,k,n, 447c, 449c-f, 450a,b, 453d, 473b-f, 481a,b, 482b,c, 483a-c.

- lasy wodochronne, cenne fragmenty przyrody - 25k,l, 26a,c,h,i,k, 27a-f,h, 28a,c-f,i,j, 29a-c,g,k.

- lasy wodochronne, w miastach i wokół miast - 257a-g, 258c-g, 259a-c, 260a-f, 261a,b,d,h, 262a, 263a-d, 264a-k, 265a-d, 266a,b, 267a-c, 268a-i,k, 269a,b, 270a-c, 271a-c, 272a-f, 273a-f, 274a-f, 275a-f, 276a-f, 277a-i, 278a-f, 279a-f, 280a-d, 281a-d, 282a-d, 283a-c, 284a-f, 285a-f,h,j, 289a,b, 290a-c, 291a-g, 292a-g, 293a-h, 294a-h, 295a-i, 296a-f,j, 297f-j, 300a,f,g, 334b, 342a,b.

- lasy glebochronne, wodochronne – 439a, 440a,b, 441a-c,f, 442c, 445b,f, 446a-f.

W porównaniu do powierzchni określonej w Decyzjach, powierzchnia lasów ochronnych zmieniła się o 0,31 ha. Różnica wynika z modernizacji ewidencji gruntów i budynków oraz nowego rozliczenia powierzchni nadleśnictwa.

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S)

Do gospodarstwa tego zaliczono lasy ujęte w poniższym zestawieniu:

Tabela 64. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego

Kategoria	Nadleśnictwo
	Pow. w ha
1	2
Rezerваты przyrody	131,73
Strefy całorocznej ochrony ptaków	61,84
Siedliska bagienne LMb, Lł,	284,35
Cenne fragmenty przyrody	110,07
Powierzchnie doświadczalne	0,69
Zespół przyrodniczo-krajobrazowy	0,78
Drzewostany wpisane do rejestru zabytków	20,71
Kompleksy Rejkowizna, Stary Gaj	675,80
Razem	1283,57

- ✓ Rezerваты wg lokalizacji powyżej;
- ✓ Strefy ochrony całorocznej ostoi ptaków zgodnie z aktualnie obowiązującymi decyzjami;
- ✓ Lasy na siedliskach LMb, Lł: wg lokalizacji zawartej w opisie taksacyjnym nadleśnictwa;
- ✓ Powierzchnie doświadczalne – oddz. 98n
- ✓ Cenne fragmenty przyrody – wg lokalizacji lasów ochronnych oddz. 25, 26, 27, 28, 29.
- ✓ Zespół przyrodniczo-krajobrazowy – 10d,

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

- ✓ Drzewostany wpisane do rejestru zabytków – oddz. 144j, 201h, 258d,h, 268f,j, 285d, 295g, 296j, 464p, 481a,b.
- ✓ Kompleksy: Rejkowizna, Stary Gaj.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

- **o zrębowym sposobie zagospodarowania(GZ)** – W skład weszły drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujętych w gospodarstwie specjalnym), w których ze względu na siedliskowy typ lasu oraz TD i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania –na siedliskach Bśw, Bw, BMśw, BMw, OI do zagospodarowania rębnią zupełną I z krótkim okresem odnowienia do 5 lat.

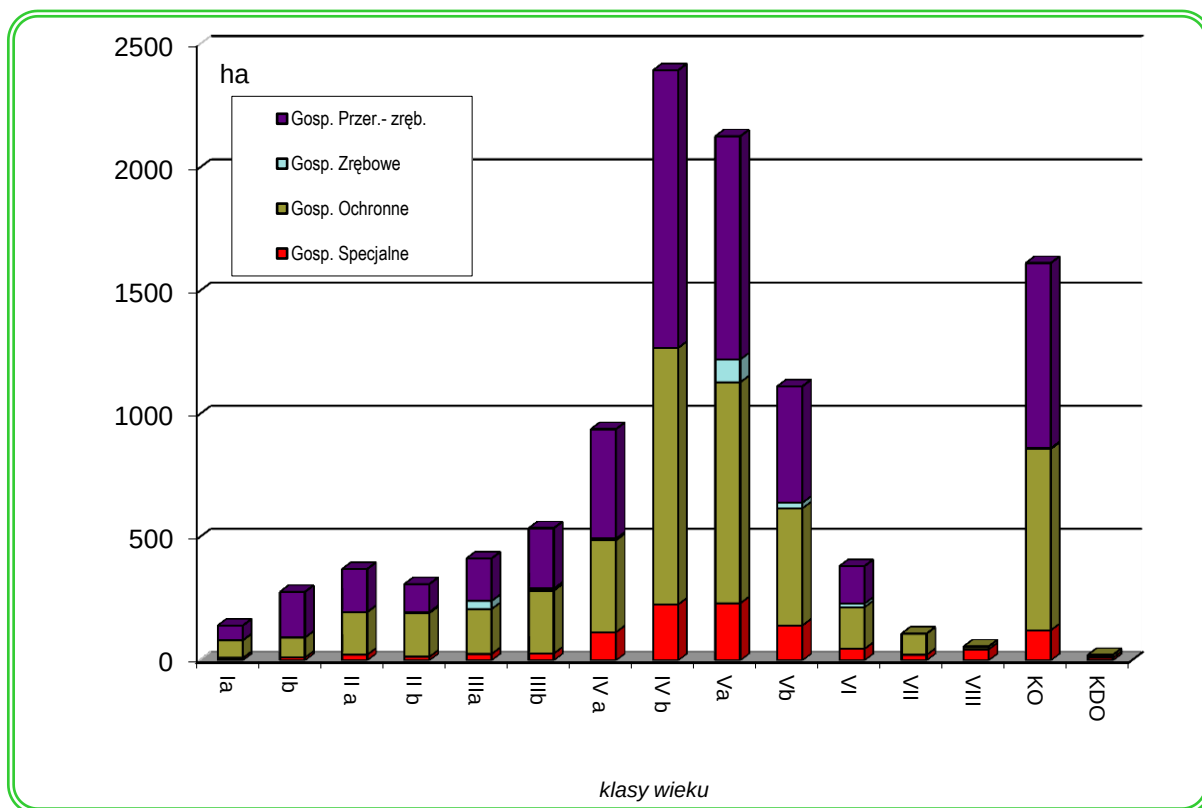
- **o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania(GPZ)** – W skład weszły drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym) dla których przyjmuje się sposób zagospodarowania rębniami częściowym, gniazdowymi lub stopniowymi na siedliskach LMśw, LMw, Lśw, Lw, OIJ oraz na siedliskach BMśw i BMw (zgodnie z przyjętymi sposobami zagospodarowania).

Tabela 65. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

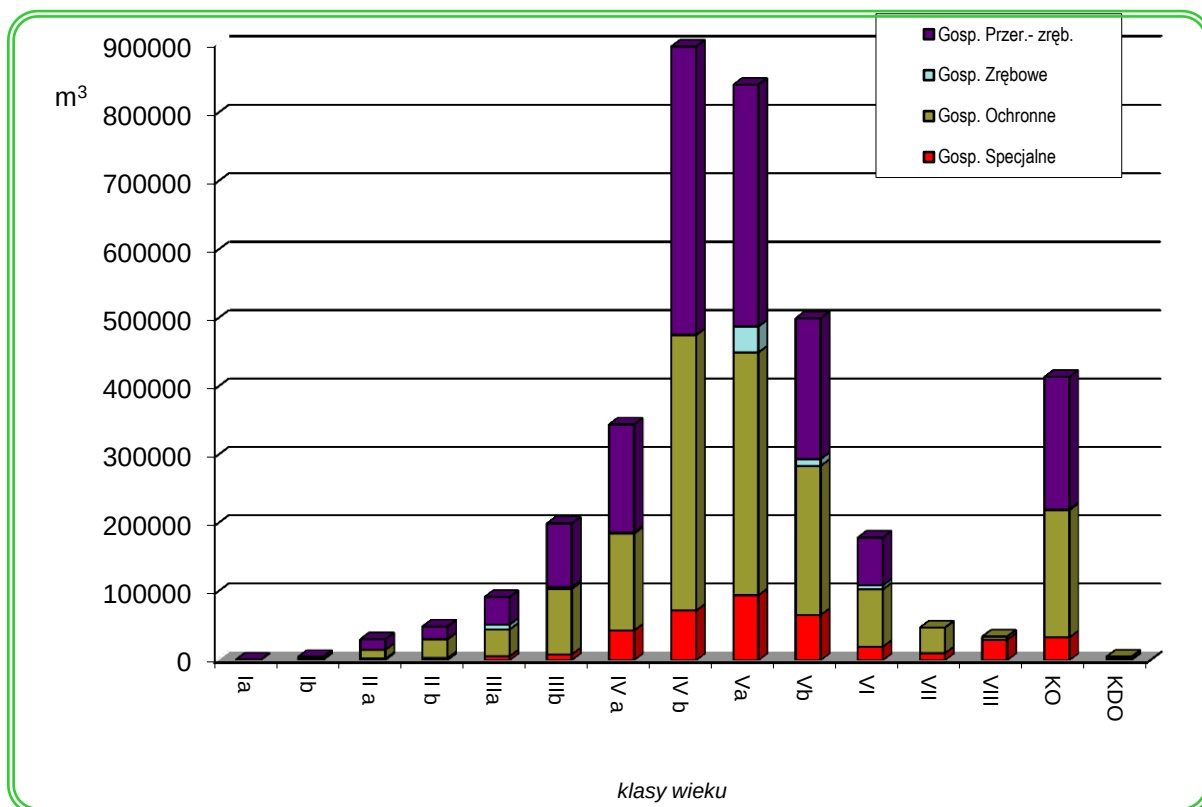
Gospodarstwo		Nadleśnictwo	
		Pow.	%
1		4	5
Specjalne (S)		1283,57	11,62
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		4756,78	43,07
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		5003,92	45,31
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	194,13	1,76
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	4809,79	43,55
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-
Ogółem		11044,27	100,00

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Wykres nr 24. **Udział powierzchniowy w podklasach wieku wg gospodarstw**



Wykres nr 25. **Udział masowy w podklasach wieku wg gospodarstw**



3.1.2.3. **Wiekі rębności oraz wieki dojrzałości rębnej**

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na Komisji Założeń Planu. Dla sosny, świerka, dębu i buka przyjęto zgodnie z Zarządzeniem Nr 36 DGLP z dnia 19.05.2004 r. w sprawie zmian w Instrukcji urządzania lasu, stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 43 DGLP z dnia 18.04.2003 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu (załącznik nr 1). Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzania lasu.

Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu.

Tabela 66. Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
1	2	3
SO, MD, JW, JS	100 lat	
SO.B	60 lat	
ŚW, DB.C, KL, WZ, GB, BRZ, LP, AK, CZR, CZR.P	80 lat	
BK	130 lat	
DB, DB.S, DB.B	140 lat	
TP	40 lat	
OS	50 lat	
OL	60 lat	drzewostan odroślowy
OL	80 lat	

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W V rewizji u.l. dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. **Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne**

Podział lasu na ostępy ustalony podczas I rewizji urządzania lasu został utrzymany w całości, z uwzględnieniem jedynie zmian powierzchniowych zaistniałych w ubiegłym okresie w wyniku przyjęcia i przekazania lasów. Linie ostępowe przebiegają w kierunku E-W, bądź NE-SW.

Granicami ostępów są linie gospodarcze, wyznaczające w terenie szeregi ostępowe i linie oddziałowe, oznaczające początek i koniec ostępu zgodnie z kierunkiem cięć.

Ostępy, w których cięcia zaprojektowano zgodnie z kierunkiem cięć, oznaczone są jako stałe. W pewnych przypadkach, przy planowaniu cięć nie w kolejności - oznaczono ostępy przejściowe. Ostępy przejściowe miały na celu skrócenie okresu kolei rębności i wykonanie cięć w drzewostanach przewidzianych do użytkowania rębego zapobiegając deprecjacji zasobów drzewnych. Długość ostępów z reguły jest równa szerokości dwóch, czasami jednego oddziału i wynosi od 800 m do 1250 m. Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

W Nadleśnictwie Świdnik nie zaprojektowano jednostek kontrolnych.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji ul. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów opisów taksacyjnych, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

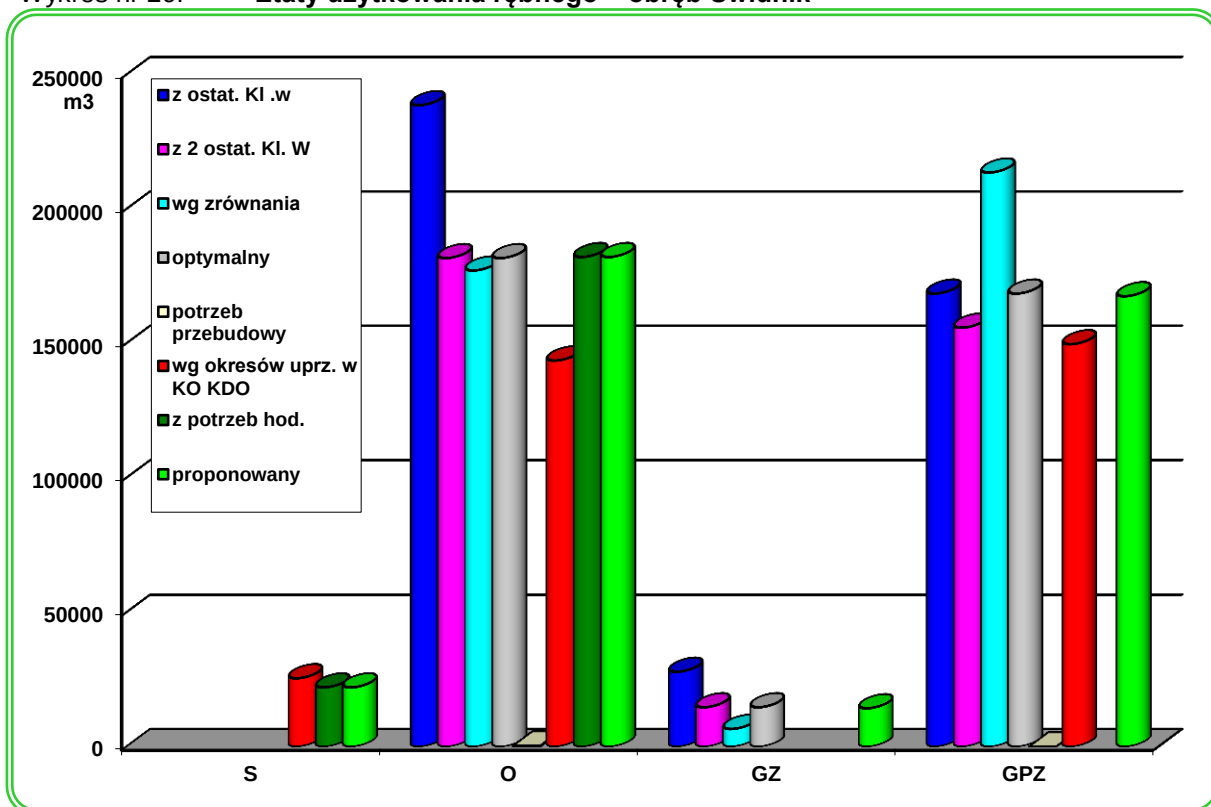
Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i proponowanych do przyjęcia w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego dla poszczególnych obrębów przedstawia tabela nr XIV wg obrębów leśnych, która została przyjęta na posiedzeniu NTG.

Tabela 67. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Świdnik

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat przy- jęty na okres ob- owiązowa- nia planu
	etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrówna- nia średnie- go wieku	Etat op- tymalny	Etat z potrzeb przebud.	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	z ostat- niej klasy wieku	z 2-ch ostatnich klas wie- ku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	x	x	x	x	x	2542	22006	22006
LASÓW OCHRONNYCH (O)	23855	18165	17704	18165	40	14352	182061	182061
LASÓW GOSPODAR- CZYCH (GZ)	2783 6,86	1463 3,70	656 1,63	1463 3,70	0 0	x x	x	14252 36,78
LASÓW GOSPODAR- CZYCH(GPZ)	16845	15579	21349	16845	2	14962	X	167469
LASÓW GOSPODAR- CZYCH (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	19628	17042	22005	18308	2	14962	0	181721
OGÓŁEM OBREB	43483	35207	39709	36473	42	31856	204067	385788
OGÓŁEM NADLESNICTWO	43483	35207	39709	36473	42	31856	204067	385788

Wykres nr 26. Etaty użytkowania rębnego – obręb Świdnik



W poszczególnych gospodarstwach zaplanowano następujące etaty:

Gospodarstwo specjalne – etatu nie wyliczono. Stwierdzone potrzeby użytkowania wynikają z potrzeb kontynuowania rozpoczętych w ubiegłym okresie procesów odnowieniowych oraz potrzeb przemiany składów gatunkowych na siedlisku Lśw.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etaty przyjęto w wysokości sumy miąższości drzewostanów projektowanych do użytkowania w 10-leciu, w oparciu o stwierdzone na gruncie potrzeby hodowlane, uwzględniając możliwości trwałego pełnienia przez nie funkcji ochronnych – etat z potrzeb hodowlanych. Przyjęty etat uwzględnia pełnienie funkcji ochronnych oraz możliwości zachowania ładu czasowego i przestrzennego.

Przyjęty etat stanowi - w obrębie Świdnik, 100% wyliczonego etatu optymalnego.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty etat w wymiarze miąższościowym wynosi 181721 m³ brutto, co stanowi – 99% etatu optymalnego.

Dla drzewostanów zaliczonych do **zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)** przyjęty etat jest wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniających zasady planowania urządzeniowego dotyczące ładu przestrzennego i czasowego oraz aspekty przyrodnicze i ekologiczne. Proponowany etat wynosi 14252 m³, tj. 97% etatu optymalnego.

Dla drzewostanów zaliczonych do **przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)** przyjęty etat wynika z potrzeb hodowlanych. W nadleśnictwie proponuje się 167469 m³, co stanowi 99% etatu optymalnego.

Wysokość przyjętych etatów, na okres obowiązywania planu w gospodarstwie lasów ochronnych i lasów gospodarczych w głównej mierze wynika z wysokości etatu z okresów uprzątnięcia w KO i KDO. Etat ten stanowi w gospodarstwie lasów ochronnych O – 78%, natomiast w gospodarstwie przerębowo-zrębowym G – 82% etatu optymalnego w gospodarstwie. Drzewostany w KO i KDO stanowią jedno z pierwszych kryteriów naboru drzewostanów do użytkowania rębne-go, ze względów hodowlanych związanych z odsłanianiem młodego pokolenia lasu. Stąd też wielkość etatu z okresów uprzątnięcia w KO i KDO determinuje wysokość pozyskania użytków rębnych w tym gospodarstwie.

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa tj. suma etatów zrównania średniego wieku w lasach wielofunkcyjnych – lasach nie objętych gospodarstwem specjalnym (Tabela XIV) wynosi: **39709 m³ brutto/rok**. Proponowany etat **38579 m³ brutto/rok** jest niższy od pożądanego a jednocześnie zbliżony do etatów optymalnych, w każdym z przyjętych sposobów zagospodarowania (gospodarstw). Istnieje znaczące odstępstwo w różnicy pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności (różnica ta dla całego nadleśnictwa wynosi +20 lat). Przyjęte sposoby użytkowania w założeniu powinny zahamować dalszy wzrost przeciętnego wieku drzewostanów i zapewnić możliwość zachowania trwałości drzewostanów w perspektywie długookresowej.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębne-go odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany przeszlorębne,
- drzewostany rębne.

Proponowane etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych, uwzględniającej ład czasowy i przestrzenny, zabezpieczają produkcję drewna na zasadach racjonalnej gospodarki, uwzględniając aspekty przyrodnicze i ekologiczne.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Nabór masy w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Świdnik przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 68. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębного wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2		3	4	5
W klasie odnowienia	1614,99	1583,5	98,05	31,49	1,95
	415095	242705	58,48	172390	41,52
W klasie do odnowienia	22,56	11,3	50,09	11,26	49,91
	5255	1288	24,51	3967	75,49
Przeszlorębne	481,23	251,68	52,3	229,55	47,7
	226245	40179	17,76	186066	82,24
Rębne	1987,39	703,27	35,39	1284,12	64,61
	817265	100546	12,29	716719	87,71
Bliskorębne i młodsze	6716,64	5,98	0,09	6710,66	99,91
	2191886	1070	0,05	2190816	99,95
Ogółem nadleśnictwo	10822,81	2555,73	23,61	8267,08	76,39
	3655746	385788	10,55	3269958	89,45

Pula drzewostanów potencjalnie przeznaczonych do użytkowania rębного (rębne, przeszlorębne, KO, KDO) zajmuje w nadleśnictwie 37,9% tj. 4106,17 ha. Użytkowaniem rębным objęto 62,2% tych drzewostanów.

Użytkowaniem rębным nie objęto wszystkich drzewostanów w KO ze względu na fakt wyznaczenia nowych stref ochronny w trakcie ubiegłego 10-lecia.

Poważnym ograniczeniem w pełniejszym przeznaczeniu tych drzewostanów do użytkowania rębного jest konieczność zachowania ładu czasowego i przestrzennego.

Przeznaczenie drzewostanów bliskorębnych i młodszych do użytkowania rębного podyktowane było zachowaniem ładu przestrzennego oraz zastosowaniem indywidualnego wieku rębności, ze względu na występujące w nich silne uszkodzenia oraz mierną jakość tych drzewostanów.

W Nadleśnictwie Świdnik nie wyznaczono drzewostanów z indywidualnym wiekiem rębności.

Wielkość etatów i przydział drzewostanów do użytkowania rębного była przedmiotem uzgodnień z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Lublinie i Nadleśnictwem Świdnik.

3.1.3.3. Rozmiar użytkowania rębного niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie nasienników i przestoi oraz uprzątnięcie drzew z zadrzewień w leśnictwie Skrzynice – oddz. 229a.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 69. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	Miąższość [m3]	
		brutto	netto
1	2	3	4
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	656	553
Pozostałe (Uprzątnięcie drzew z zadrzewień)	-	25	24
Razem	-	681	577

3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Tabela 70. Zestawienie etatu użytków rębnych

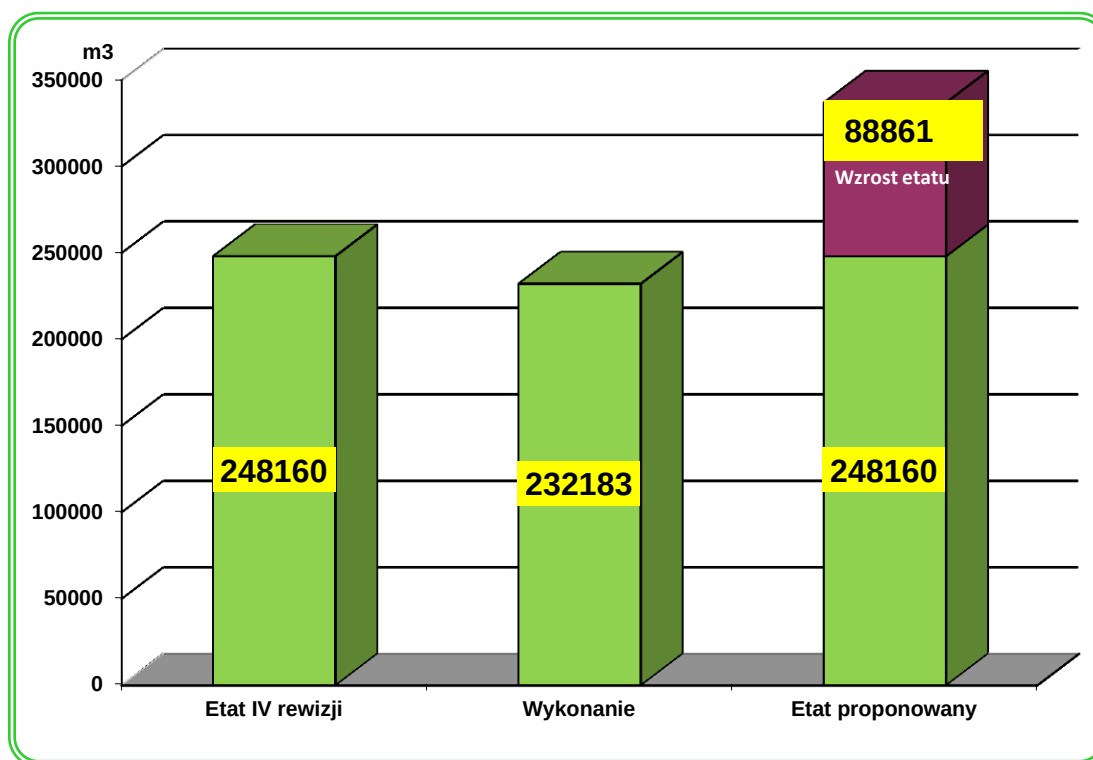
Obręb	Zaliczone na poczet etatu z 5% przyrostem	Niezliczone na etat	Łącznie etat
	m ³ netto		
1	2	3	4
Nadleśnictwo	336444	577	337021

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Tabela 71. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty (z 5% przyrostem)	Różnica	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem			
m ³ grubizny netto						%
1	2	3	4	5	6	7
248160	204558	27625	232183	337021	88861	35,8

Wykres nr 27. Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem



Wzrost etatu w obecnym planie o ok. 36% w stosunku do etatu IV rewizji planu urządzenia lasu (ok. 45% w stosunku do wykonania) wynika ze wzrostu zapasu w drzewostanach, rozkładu powierzchni drzewostanów w klasach wieku, starzenia się drzewostanów i potrzeb hodowlanych związanych z procesami rozwoju i zachowania lasu.

3.1.3.5. **Etat użytkowania przedrębnego**

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębnego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 5 lat łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby, CPP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębnego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

Tabela 72. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębnego

Rodzaj cięć		Nadleśnictwo
		Pow. w ha
1		2
Czyszczenia późne (CPP)		84,18
Trzebieże	Wczesne (TW)	615,86
	Późne (TP)	5928,09
	Razem	6543,95
Ogółem		6628,13

Przyjęty etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 6628,13 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem nie objęto 1386,53 ha drzewostanów tj. 12,8% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Są to drzewostany w rezerwach przyrody, strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych, drzewostany, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym, drzewostany w których pozostawały fragmenty (kolejne pasy) nie objęte użytkowaniem rębnym, drzewostany w szachownicy z gruntami innych własności, drzewostany o niskim i równomiernym zwarcu i zadrzewieniu.

Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania zgodnie z wytycznymi protokołu KZP przedstawia tabela poniżej:

Tabela 73. Zestawienie powierzchni czasowo wyłączonych z użytkowania

Adres leśny	Powierzchnia	Cecha
1	2	3
05-27-1-04-25 -a -00	5,94	Cenne fragmenty przyrody

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Adres leśny	Powierzchnia	Cecha
1	2	3
05-27-1-04-25 -i -00	6,02	Cenne fragmenty przyrody
05-27-1-04-25 -k -00	2,27	Cenne fragmenty przyrody
05-27-1-04-25 -l -00	1,57	Cenne fragmenty przyrody
05-27-1-04-26 -a -00	1,66	Cenne fragmenty przyrody
05-27-1-04-26 -b -00	2,88	Cenne fragmenty przyrody
05-27-1-04-26 -c -00	3,37	Cenne fragmenty przyrody
05-27-1-04-26 -d -00	0,81	Cenne fragmenty przyrody
05-27-1-04-26 -g -00	8,54	Cenne fragmenty przyrody
05-27-1-04-26 -i -00	2,79	Cenne fragmenty przyrody
05-27-1-04-26 -j -00	4,61	Cenne fragmenty przyrody
05-27-1-04-26 -k -00	3,65	Cenne fragmenty przyrody
05-27-1-04-27 -a -00	3,80	Cenne fragmenty przyrody
05-27-1-04-27 -b -00	2,17	Cenne fragmenty przyrody
05-27-1-04-27 -c -00	0,87	Cenne fragmenty przyrody
05-27-1-04-27 -d -00	0,86	Cenne fragmenty przyrody
05-27-1-04-27 -f -00	1,13	Cenne fragmenty przyrody
05-27-1-04-27 -g -00	3,35	Cenne fragmenty przyrody
05-27-1-04-27 -h -00	3,48	Cenne fragmenty przyrody
05-27-1-04-28 -d -00	1,37	Cenne fragmenty przyrody
05-27-1-04-28 -i -00	2,37	Cenne fragmenty przyrody
05-27-1-04-29 -g -00	1,68	Cenne fragmenty przyrody
05-27-1-04-29 -k -00	5,64	Cenne fragmenty przyrody
05-27-1-09-177 -b -00	27,10	Proponowany ZPK "Lipowa Dolina"
05-27-1-09-178 -a -00	26,41	Proponowany ZPK "Lipowa Dolina"
05-27-1-01-394 -a -00	1,79	Rezerwat przyrody
05-27-1-01-394 -b -00	20,62	Rezerwat przyrody
05-27-1-01-394 -c -00	0,89	Rezerwat przyrody
05-27-1-01-394 -d -00	1,04	Rezerwat przyrody
05-27-1-01-394 -f -00	0,59	Rezerwat przyrody
05-27-1-01-394 -g -00	0,51	Rezerwat przyrody
05-27-1-01-394 -h -00	0,15	Rezerwat przyrody
05-27-1-01-405 -h -00	8,48	Rezerwat przyrody
05-27-1-02-444 -a -00	6,40	Rezerwat przyrody
05-27-1-02-444 -b -00	2,16	Rezerwat przyrody
05-27-1-02-444 -c -00	3,94	Rezerwat przyrody
05-27-1-02-445 -h -00	1,35	Rezerwat przyrody
05-27-1-02-445 -l -00	0,40	Rezerwat przyrody
05-27-1-02-445 -m -00	4,78	Rezerwat przyrody
05-27-1-02-445 -n -00	3,35	Rezerwat przyrody
05-27-1-02-445 -o -00	2,36	Rezerwat przyrody
05-27-1-02-446 -k -00	0,06	Rezerwat przyrody
05-27-1-02-446 -l -00	1,87	Rezerwat przyrody
05-27-1-02-446 -m -00	2,01	Rezerwat przyrody
05-27-1-02-448 -a -00	4,19	Rezerwat przyrody
05-27-1-02-449 -a -00	3,65	Rezerwat przyrody
05-27-1-02-449 -b -00	11,52	Rezerwat przyrody

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Adres leśny	Powierzchnia	Cecha
1	2	3
05-27-1-08-213 -j -00	1,17	Rezerwat przyrody
05-27-1-08-213 -k -00	1,97	Rezerwat przyrody
05-27-1-08-219 -a -00	21,79	Rezerwat przyrody
05-27-1-04-1 -c -00	1,49	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-04-156 -d -00	0,55	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-105 -b -00	1,81	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-105 -c -00	0,61	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-106 -a -00	0,72	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-106 -b -00	9,27	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-106 -c -00	4,78	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-106 -d -00	0,90	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-107 -a -00	14,94	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-107 -b -00	2,69	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-109 -a -00	7,16	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-109 -b -00	12,12	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-109 -c -00	2,65	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-109 -d -00	1,01	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-109 -g -00	1,68	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-109 -h -00	1,92	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-111 -b -00	6,70	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-112 -a -00	4,30	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-112 -d -00	1,23	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-114 -a -00	0,53	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-114 -b -00	7,20	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-114 -h -00	2,13	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-120 -a -00	12,45	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-120 -b -00	4,32	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-121 -f -00	2,03	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-07-121 -g -00	3,00	Siedliska LMb, Lł
05-27-1-04-135 -a -00	6,88	Strefa ochrony całorocznej
05-27-1-04-137 -g -00	4,73	Strefa ochrony całorocznej
05-27-1-04-144 -j -00	1,66	Strefa ochrony całorocznej
05-27-1-04-156 -f -00	6,48	Strefa ochrony całorocznej
05-27-1-04-5 -b -00	1,01	Strefa ochrony całorocznej
05-27-1-04-5 -c -00	7,48	Strefa ochrony całorocznej
05-27-1-04-56 -a -00	5,68	Strefa ochrony całorocznej
05-27-1-04-56 -f -00	3,38	Strefa ochrony całorocznej
05-27-1-04-6 -h -00	1,20	Strefa ochrony całorocznej
05-27-1-04-6 -l -00	0,16	Strefa ochrony całorocznej
05-27-1-04-9 -f -00	3,91	Strefa ochrony całorocznej
05-27-1-07-114 -c -00	0,94	Strefa ochrony całorocznej
05-27-1-07-114 -d -00	8,46	Strefa ochrony całorocznej
05-27-1-07-114 -g -00	5,30	Strefa ochrony całorocznej
05-27-1-08-238 -b -00	1,95	Strefa ochrony całorocznej
05-27-1-01-464 -p -00	0,22	Obiekty zabytkowe
05-27-1-05-481 -a -00	3,98	Obiekty zabytkowe

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Adres leśny	Powierzchnia	Cecha
1	2	3
05-27-1-12-258 -d -00	1,36	Obiekty zabytkowe
05-27-1-12-258 -h -00	2,45	Obiekty zabytkowe
05-27-1-12-268 -f -00	4,71	Obiekty zabytkowe
05-27-1-12-268 -j -00	1,04	Obiekty zabytkowe
05-27-1-12-285 -d -00	0,40	Obiekty zabytkowe
05-27-1-12-295 -g -00	0,12	Obiekty zabytkowe
05-27-1-12-296 -j -00	0,09	Obiekty zabytkowe
05-27-1-04-10 -d -00	0,78	Zespół przyrodniczo-krajobrazowy

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”.

Tabela 74. Porównanie ustalonego etatu powierzchniowego użytków przedrębnych z etatem obowiązującym w IV rewizji

Rewizja urządzania lasu	Powierzchnia leśna zale- siona nadleśnictwa	Powierzchnia drzewosta- nów od II do IV klasy wie- ku	Przyjęty etat powierz- niowy użytków przedręb- nych w nadleśnictwie
powierzchnia w ha			
1	2	3	4
IV	10932,96	7104,47	7122,71
V	10822,81	7471,34	6628,13
Różnica	-110,15	366,87	-494,58

W porównaniu z danymi z IV rewizji etat powierzchniowy użytkowania przedrębego zmniejszył się o 6,9% pomimo wzrostu potencjalnej powierzchni drzewostanów objętych użytkowaniem przedrębnym (II – IV klasa wieku) o 5,2%.

Wpływ na spadek przyjętego obecnie etatu powierzchniowego ma fakt, zmniejszenia powierzchni drzewostanów przedrębnych oraz nieplanowanie użytkowania przedrębego w drzewostanach, w których rozpoczęto użytkowanie rębne (kolejne pasy nieobjęte użytkowaniem rębnym).

Orientacyjna wielkość użytkowania przedrębego ustala się w m³ grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych zaproponowano na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich pięciu lat oraz dziesięciu lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie, miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych;
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIII).

Tabela 75. Wskaźniki użytkowania przedrębnego (grubizna netto)

	Etat powierzchniowy w ha	Wg wykonania ostatnie 5 lat		50% bieżącego przyrostu		60% bieżącego przyrostu		75% bieżącego przyrostu		Proponowany na 10 lecie	
		Wsk m ³ /1ha	m ³	Wsk m ³ /1ha	m ³	Wsk m ³ /1 ha	m ³	Wsk m ³ /1 ha	m ³	Wsk m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Nadleśnictwo											
Ogółem	6628,13	37,1	129556 (259112)	34,2	226380	41,0	271656	51,2	339570	45	298266

Tabela 76. Analiza wielkości użytkowania przedrębnego w stosunku do przyrostu

N-ctwo	Pow. użytkownia przedrębne-go (ha)	Przyjęty etat (m ³) grubizny netto	Przyrost z drzewostanów nie projektowanych do użytkowania rębne-go	Spodziewany bieżący przyrost miąższości wg Tabeli VIIIa	Przyrost użyteczny uzyskany w ubiegłym 10-leciu	Wg WISL dla RDLP Lublin ⁵	
			m ³ grubizny netto				
			% użytkowania				
1	2	3	4	5	6	7	
Świdnik	6628,13	298266	452760	560800	838286	744470	
			66	53	36	40	

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo pozyskało w ramach użytkowania przedrębnego 232656 m³ na powierzchni 7182,34 ha co daje wskaźnik 32,4 m³/ha. Wielkość uzyskanych użytków przedrębnych stanowił 27,7% uzyskanego przyrostu użytecznego netto.

Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny – 1050049 m³ brutto czyli 9,51 m³/ha na rok.

W ramach użytkowania przedrębnego wykonawca projektu planu ul. proponuje w obrębie Świdnik przyjąć wielkość odpowiadającą 66% przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym. Wskaźnik użytkowania jest wynikiem ustaleń podjętych podczas Narady Techniczno Gospodarczej. Należy zwrócić uwagę, że w wielkości użytkowania przedrębnego nadleśnictwa za ostatnie 5 lat użytki przygodne stanowiły 15% i były wyższe od średniej 10-letniej - 12,7%. Planowana powierzchnia objęta użytkowaniem przedrębnym jest o 7% mniejsza niż w ubiegłym 10-leciu.

Etat miąższościowy użytków przedrębnych na lata 2021-2030 wynosi 298266 m³ netto (372833 m³ brutto) tj. 45 m³/ha oraz obligatoryjny etat powierzchniowy 6628,13ha.

W ubiegłym okresie gospodarczym użytki przygodne w użytkowaniu przedrębnym stanowiły 12,75%. Pozyskanie drewna w ramach użytków przygodnych nie zwiększa przyjętego etatu miąższościowego.

⁵ https://buligl.pl/documents/20124/46771/WISL2015_2019.pdf/

3.1.3.6. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Użytkowania rębne i przedrębne nie planowano w rezerwach przyrody. Zadania gospodarcze w rezerwach wynikać będą z ustalonych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zadań ochronnych bądź z zadań określonych w zatwierdzonych planach ochrony rezerwatów. Na dzień sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa żaden z rezerwatów nie ma zatwierdzonych planów ochrony.

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2021-2030 dla Nadleśnictwa Świdnik oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 77. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Użytki	Zasoby ogółem (m ³ brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m ³ brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m ³ brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m ³ brutto	m ³ netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	-	-	-	405754	337021	11,09	57,88	38,64
Przedrębne	-	-	-	372833	298266	10,19	53,19	35,50
Ogółem	3657884	701000	1050049	778587	635287	21,28	111,07	74,14

Tabela 78. Zestawienie rozmiaru użytków głównych

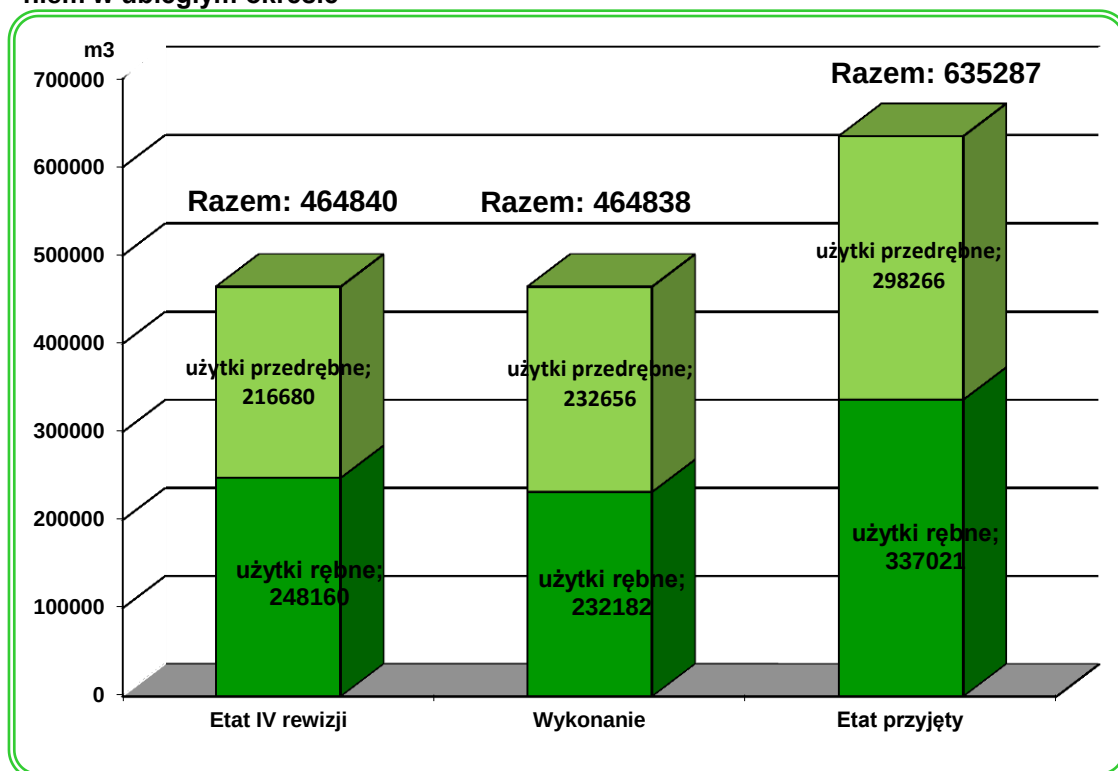
Obręb nadleśnictwo	Rębne zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne	Użytki przedrębne	Razem użytki główne
	masa	5% spodziewanego przyrostu masy netto	masa z 5% przyrostem				
Masa grubizny netto – m ³							
Nadleśnictwo	320416	16028	336444	577	337021	298266	635287
Przeciętnie rocznie					33702	29827	63529
Przeciętne roczne pozyskanie w ubiegłym okresie*					23218	23266	46484
Etat w ubiegłym okresie gospodarczym (przeciętny roczny)					24816	21668	46484

* łącznie z użytkami przygodnymi

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębne i przedrębne miąższość grubizny netto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie **635287 m³** i stanowić będzie blisko 111% spodziewanego przyrostu drzewostanów w okresie bieżącego 10-lecia. Wielkość tę należy traktować jako maksymalną.

Porównanie wielkości proponowanego pozyskania drewna z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono na zamieszczonym wykresie.

Wykres nr 28. Porównanie przyjętego rozmiaru pozyskania drewna z rozmiarem i wykonaniem w ubiegłym okresie



Przyjęty etat użytków rębnych obecnym planie jest o ok. 36% wyższy w stosunku do etatu IV rewizji planu urządzenia lasu (ok. 45% w stosunku do wykonania).

Pozyskanie drewna w użytkowaniu przedrębnym wzrasta o 38% w stosunku do rozmiaru zaplanowanego w IV rewizji (28% w stosunku do wykonania).

Łącznie użytkowanie główne wzrosło o 37% w stosunku do stanu z IV rewizji pul.

Wzrost użytkowania wynika z przyjętych priorytetów, zachowania trwałości lasu, kształtowania jego pożądanej budowy i jego stabilności, uwzględniając jego aktualny stan i pełnione funkcje. Projektowana łącznie masa użytków rębnych i przedrębnych, nie stanowi zagrożenia dla trwałości lasu. Zadania gospodarcze z zakresu użytkowania rębego należy realizować w sposób pozwalający na osiągnięcie, w perspektywie średnio i długookresowej takiego stanu drzewostanów (właściwa struktura powierzchniowa i miąższościowa), który zapewni zwiększony przyrost, trwałość produkcji i istnienie lasu.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

Znowelizowana w 2014 roku Ustawa o lasach zawiera regulacje w myśl, której ilość przewidzianego do pozyskania drewna w 10-leciu określona jest oddzielnie, jako etat miąższościowy użytków rębnych oraz etat powierzchniowy użytków przedrębnych [art.18uol].

Zgodnie z Zarządzeniem nr 30 DGLP z dnia 9 maja 2014 roku w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w LP [ZU-7019-21/2014] na całkowity etat miąższościowy użytków głównych składa się:

- etat cięć rębnych ustalony, jako ilość drewna zaprojektowanego do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego, wyrażony w metrach sześciennych, jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu;
- etat cięć przedrębnych ustalony, jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażona szacunkowo w metrach sześciennych.

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach poszczególnych etatów bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Oddzielne rozliczenie miąższościowego etatu użytkowania rębного ma pozwolić na pełne wykonywanie zadań z zakresu użytkowania rębного i przedrębного zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

Za zgodą dyrektora generalnego na wniosek dyrektora regionalnego LP w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania PUL – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

- **Sporządzenie wykazu cięć**

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać w oparciu o ZHL z roku 2011, ustalenia KZP i NTG oraz na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych.

Syntetyczne zestawienia dotyczące użytkowania rębного zawarte są w poniższych wykazach:

- Wykazie projektowanych cięć rębnych – Wzór nr 6;

Wzór ten zamieszczony w tomie zawierającym wykazy drzewostanów przeznaczonych do użytkowania rębного, przedrębного i zabiegów hodowlanych;

- Wykaz drzewostanów do przebudowy – Wzór nr 3;

- Wykazie drzewostanów w KO – Wzór nr 4;

- Wykazie drzewostanów w KDO – Wzór nr 5

Wzory nr 3, 4 i 5 zamieszczone zostały w tomie szczegółowych danych inwentaryzacji lasu (opisów taksacyjnych) odpowiednio dla każdego obrębu.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 instrukcji u.l.) jest ważnym składnikiem planu urządzenia lasu, ilustrującym, wraz z mapą przeglądową cięć, możliwości lokalizacji wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również możliwości lokalizacji etatów obliczonych.

Ostateczny kształt wykazu projektowanych cięć rębnych powstaje w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębного w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach (nazywanego optymalizacją rozplanowania cięć użytkowania rębного albo regulacją użytkowania rębного).

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono wg obrębów leśnych (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów, w tym oddzielnie dla poszczególnych działek manipulacyjnych.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się na formularzu wg wzoru nr 6.

- **Przyjęte sposoby użytkowania rębного**

W celu osiągnięcia pożądanych typów drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i NTG oraz „Zasady Hodowli Lasu”:

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądanych docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasad hodowli lasu.

Tabela 79. Sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu

STL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy	Rębnia wiodąca	Rębnia zastępcza	Okres odnowienia / nawrót cięć
Bśw	So	So 80% Brz, inne 20%	I	II	5 lat
Bw	So	So 80% Brz, inne 20%	I		5 lat
BMśw	So	So 80% Db, inne 20%	I		5 lat
	DbSo	So 60% Db 20% Bk, inne 20%	I	III	5 lat
BMw	So	So 70% Św i inne 30%	I	III / IV	5 lat
LMśw	DbSo	So 40% Db 30%, Bk i inne 30%	III	I / II / IV	11 - 20 lat
	Db	Db 60% Lp,Bk,So inne 40%	III	II / IV	11 - 20 lat
	BkSo	So 40% Bk 30% Db I inne 30%	III	II / IV	11 - 20 lat
	SoDb	Db 50% So 30% I inne 20%	II	III	11 - 20 lat
LMw	Db	Db 70% So i inne 30%	II	I / III	11 - 20 lat
	SoDb	Db 50%, So30% Św i inne 20%	III	II / IV	11 - 20 lat
LMb	BrzOI	OI 50%, Brz 30%, inne 20%	--	--	--
Lśw	BkDb	Db 60% Bk 30%, Jd i inne 10%	III	II / IV	11 – 20 lat
	DbBk	Bk 50% Db 30% inne 20%	III	II / IV	11 – 20 lat
	Db	Db 80% inne 20%	II	I / III	11 – 20 lat
Lw	Db	Db 70% OI i inne 30%	III	II / IV	11 – 20 lat
	OIdb	Db 50% OI 30% inne 20%	III	II / IV	11 – 20 lat
OI	OI	OI 90% Js i inne 10%	I	IV	5 lat
OIJ	OIJ	Js 50% OI 30% inne 20%	IV	II	11 – 20 lat
Lł	JsDb	Db 40% Js 30% OI i inne 30%	--	--	--

Wyszczególnione powyżej rębnie i składy gatunkowe nie dotyczą upraw pochodnych. Zgodnie z § 23 pkt. 5 i 6 IUL powyższe TD należy traktować jako ramowe cele gospodarowania dla danego typu siedliskowego i zbiorowiska roślinnego. Mogą być one modyfikowane przez nadleśniczego w konkretnym drzewostanie z uwzględnieniem aktualnego stanu i specyfiki siedliska leśnego oraz zbiorowiska roślinnego.

Zgodnie z ustaleniami KZP dopuszcza się kontynuację, rozpoczętego w ubiegłym 10-leciu użytkowania.

Projektowane sposoby zagospodarowania lasu pozwalają na zachowanie trwałości lasu przy racjonalnym wykorzystaniu zasobów drzewnych.

Rozmiar cięć użytków rębnych, lokalizację zrębów, sposoby użytkowania uwzględniające lokalne warunki przyrodnicze, rodzaj zastosowanej rębni, czas wykonania cięć były przedmiotem uzgodnień z Nadleśnictwem Świdnik oraz Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Lublinie. Ostateczna wysokość użytkowania rębego została ustalona na Naradzie Techniczno-Gospodarczej.

Plan cięć użytków rębnych na I 10-lecie sporządzony będzie w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Rębnia zupełna IB projektowano zasadniczo na siedlisku Bśw, BMśw, BMw. W 10-leciu nie projektowano więcej niż 2 pasy zrębowe zakładając 4-5-letni nawrót cięć. Rębnie zupełne zaplanowano na powierzchni 62,44 ha. W pierwszej kolejności powinno przeznaczyć do użytkowania pierwsze pasy w drzewostanach, w których zaplanowano co najmniej dwa pasy zrębowe.

Przy planowaniu użytkowania rębniami zupełnymi jako kryterium wielkości pasów zrębowych przyjęto szerokość zrębu (w przypadku zrębów przez całą szerokość oddziału nie więcej niż 60 m), w pozostałych przypadkach nie więcej niż 4,00 ha. W planowaniu zrębów unikano tworzenia dużych płatów upraw.

Na powierzchni 24,09 ha zaplanowana została rębnia zupełna na siedliskach LMśw, LMw, Lśw, Lw (oddz. 21c, 59m, 62f, 96g, 144c, 144d, 155b, 155d, 236d, 268c, 284b, 303a, 323a, 326c, 329f, 357b, 357g, 358f, 397b, 411m, 413c, 421h, 482d, 486b).

Planowanie tej rębni uzasadnione było brakiem możliwości uzyskania odnowień naturalnych dla gatunków liściastych, przebudową pilną drzewostanów oraz kształtem wydzieleń drzewostanowych (mała powierzchnia, nieregularny kształt) wykluczających racjonalne zastosowanie rębni złożonych.

Rębnia częściowa IIA zaplanowano na łącznej powierzchni 10,56 ha. Rębnia zaplanowana w formie cięcia uprzątającego w przebudowywanym drzewostanie topolowym.

Rębnia częściowo gniazdowa IID zaplanowana na powierzchni manipulacyjnej 68,06 ha w drzewostanach dębowych, grabowo-dębowych pod kątem uzyskania odnowienia naturalnego dębu. Na powierzchni 6,52 ha zaplanowane zostało cięcie uprzątające.

Rębnię gniazdową zupełną IIIA planowano na pasach o szerokości do 100 m w przypadku użytkowania wzdłuż całego oddziału lub w pozostałych sytuacjach o powierzchni nie przekraczającej 6,00 ha. Rębnia ta ma zastosowanie w drzewostanach o uproszczonym składzie gatunkowym, w celu ich przebudowy na mieszane o kępowej formie zmieszania, z odnowieniem sztucznym na gniazdach i sztucznym na powierzchni między gniazdami na siedliskach BMśw, LMśw, Lśw w dostosowaniu do przyjętych TD i możliwości technicznych realizacji rębni. Powierzchnia drzewostanów zagospodarowanych rębnią IIIA wynosi 206,78 ha, w tym 88,74 ha przeznaczono do cięć uprzątających.

Rębnię gniazdową częściową IIIB planowano głównie w kierunku przebudowy drzewostanów sosnowych, olszowych i brzoźowych zasadniczo na siedliskach LMśw, LMw, Lśw, Lw. Pierwsze planowane są cięcia o charakterze gniazdowym, kolejne w zależności od możliwości uzyskania odnowienia naturalnego lub wprowadzenia kolejnych gatunków (sztucznie) z TD głównie dębu, buka oraz innych gatunków domieszkowych, jako poszerzanie istniejących gniazd, zakładanie nowej partii gniazd lub wprowadzanie odnowienia pod osłoną drzewostanu. Przyjęty okres odnowienia dla tej rębni wynosi 20 lat. Rębnię IIIB zaplanowano na powierzchni 1744,31 ha, w tym na powierzchni 541,98 ha zaplanowano cięcia uprzątające.

Rębnią stopniową gniazdową udoskonaloną IVD zaprojektowano zasadniczo na terenie kompleksów Stary Gaj, Zemborzyce oraz olsach (91E0) zapewniając elastyczne podejście gospodarzowi terenu w wyborze charakteru cięć pozwala na tworzenie korzystnych warunków rozwoju dla kreowanego (naturalnie lub sztucznie) młodego pokolenia. Rębnia ta zaplanowana została na powierzchni 463,58 ha, w tym 42,28 ha to cięcia uprzątające.

Przy planowaniu wysokości pozyskania drewna w ramach rębni zupełnych uwzględniono pozostawienie istniejącego starodrzewia w formie kęp ekologicznych, przestoi, nasienników w ilości ok. 5% powierzchni starego drzewostanu do ich naturalnego rozpadu. Oznacza to, że na powierzchniach tych planowano pozyskanie w wysokości 95% zasobów drzewostanu głównego znajdującego się na pasie zrębowym. Zasada ta stosowana była również w przypadku cięć uprzątających w rębniach częściowych i złożonych. W przypadku zrębów zupełnych o powierzchni do 1 ha (zgodnie z ZHL) oraz w przypadku cięć w blokach uprawach pochodnych planowano pozyskanie na poziomie 100%.

Postępowanie takie zmierza m.in. w kierunku zwiększania ilości martwego drewna, zwiększania bioróżnorodności drzewostanów.

Realizacja zadań z zakresu pozyskania powinna być dostosowana do wymagań ZHL oraz zaleceń certyfikatów FSC i PEFC.

Rozmiar cięć użytków rębnych, lokalizację zrębów, sposoby użytkowania uwzględniające lokalne warunki przyrodnicze, kontynuację rozpoczętych sposobów użytkowania, rodzaj zastoso-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

wanej rębni, czas wykonania cięć uzgodniono z Nadleśnictwem Świdnik i RDLP Lublin w wrześniu 2020r..

Rozpoczęte w ubiegłym 10-leciu użytkowanie rębniami złożonymi jest kontynuowane.

Plan cięć użytków rębnych na I 10-lecie sporządzony będzie w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odślaniania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszłorębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

Tabela 80. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia prze- rębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	-	24,75	161,20	185,95	-	185,95
Lasów ochronnych (O)	20,22	302,83	965,96	1268,79	-	1289,01
Lasów gospodarczych (GZ)	33,20	3,58	-	3,58	-	36,78
Lasów gospodarczych (GPZ)	9,02	358,92	676,05	1034,97	-	1043,99
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	42,22	362,50	676,05	1038,55	-	1080,77
Ogółem	62,44	690,08	1803,21	2493,29	-	2555,73

Analogiczne tabele XV wg obrębów leśnych zamieszczono w części tabelarycznej elaboratu oraz w tomie „Plan zagospodarowania lasu”.

Użytkowania drzewostanów cięciami rębnymi nie zaplanowano w rezerwatach przyrody, w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w lasach czasowo wyłączonych z gospodarowania. W lasach stanowiących strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, na wykonanie wszelkich zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej, należy uzyskać zezwolenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie.

Zagospodarowanie drzewostanów niezgodnych z przyjętym TD

Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z przyjętymi typami gospodarczymi w obrębach i łącznie dla nadleśnictwa.

Tabela 81. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD

Obręb, nad- leśnictwo	Planowane zabiegi gospo- darcze	Gospodarstwo					
		Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe	Przerębowo- zrębowe	Przerębowe	Razem
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo	Rębnie	90,99	281,10	1,00	208,50	-	581,59
	CP/CP-P	-	-	-	-	-	-
	TW/TP	72,97	650,98	1,44	304,45	-	1029,84
	Trzeb. Prze- kształt.	-	-	-	3,38	-	3,38
	Razem	163,96	932,08	2,44	516,33	-	1614,81

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano mapy przeglądowe cięć w skali 1:25000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapach zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapy naniesiono również granice rezerwatów, gospodarczych drzewostanów nasiennych. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Zasadniczym celem użytkowania przedrębnego jest pielęgnowanie drzewostanów poprzez cięcia selekcyjne, które winny przyczynić się do osiągnięcia jakościowo lepszej produkcji drewna i zwiększenia odporności drzewostanów na działanie czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych. Istotną sprawą jest także regulowanie składu gatunkowego, który zapewni zachowanie a nawet zwiększenie zdolności produkcyjnej siedlisk omawianego terenu.

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Zgodnie z IUL zostało sporządzone zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego na podstawie wskazań gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tabela XVI wg IUL).

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie – „Plan zagospodarowania lasu” po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów. W skład tego wykazu wchodzi:

- czyszczenia późne (CP-P), w wyniku których będzie pozyskana grubizna
- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielienia określony został rodzaj cięcia (CPP, TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby CP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL, W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Tabela 82. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nadleśnictwo	CPP	64,02	11,19	-	-	0,60	4,19	4,18	84,18
	TW	98,19	504,89	-	5,98	1,64	1,77	3,39	615,86
	TP	-	64,72	846,77	2747,36	2207,13	62,11	-	5928,09
	Razem	162,21	580,80	846,77	2753,34	2209,37	68,07	7,57	6628,13

O faktycznym rozmiarze planu zadecydują potrzeby pielęgnacyjne i stan sanitarny lasu w chwili wykonywania zabiegu. Ustalony i przyjęty etat powierzchniowy stanowić będzie wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

O zaliczeniu zabiegu do określonej kategorii cięć przedrębnych decyduje charakter zabiegu w chwili jego wykonania, niezależnie od wskazówek zawartych w planie urządzenia lasu, które w tym zakresie mają charakter orientacyjny.

Czyszczenia późne zostały zasadniczo zaliczone tylko do zabiegów pielęgnacyjnych jako zabieg hodowlany. W przypadku pozyskania grubizny w czyszczeniach późnych nadleśnictwo samo odniesie pozyskaną miąższość do konkretnego wyłączenia i odnotowuje to w SILP-ie, zgodnie z Decyzją nr 85 DGLP z dnia 17.03.2017 roku.

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć łącznie dla nadleśnictwa – skrót z tabeli nr XVII „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć”. Cała tabela zamieszczona została w rozdziale 8 **Tabele i wykazy instrukcyjne** opisanie ogólnego (tabela nr XVII oddzielnie dla nadleśnictwa i obrębów leśnych)

Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

Tabela 83. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo	
	brutto	netto
	m ³	
1	4	5
Rębne zaliczone na etat	385786	320416
5% przyrostu miąższości	19289	16028
Rębne niezaliczone na etat	679	577
Razem użytki rębne	405754	337021
Przedrębne	372833	298266
Ogółem	778587	635287

Z przedstawionej tabeli wynika, że łączny udział użytkowania rębego netto stanowi około 53% łącznego użytkowania zaplanowanego na lata 2021-2030. Orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego określa się sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

Tabela 84. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Lp	Leśnictwo	Po- wierzchnia ogólna*	Zadania na 10-lecie								
			Użytkowanie rębne				Użytkowanie przedrębne		Razem		Odn- wienia i zalesienia
			Zaliczone na etat netto z 5% przyrostem	Nie zali- czone na etat	Razem		ha	m ³	ha	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Chmiel	1295,88	330,09	41804	140	41944	742,97	32491	1073,06	74435	94,02
2	Krzczonów	1437,17	234,48	35779	-	35779	804,72	36477	1039,2	72256	76,43
3	Milejów	1621,39	284,51	49029	-	49029	682,08	31951	966,59	80980	110,93
4	Niedzwica	1094,30	209,45	28264	-	28264	709,68	28666	919,13	56930	57,15
5	Radawiec	812,93	175,08	18989	-	18989	462,97	19076	638,05	38065	45,10
6	Siostrzów	1483,58	181,31	26042	40	26082	794,41	37318	975,72	63400	60,94
7	Skrzynice	1290,54	372,30	46339	111	46450	761,05	38085	1133,35	84535	104,22
8	Stary Gaj	716,40	132,97	15100	-	15100	401,76	17530	534,73	32630	34,38
9	Świdnik	967,17	250,49	30506	117	30623	494,34	18169	744,83	48792	69,49
10	Zemborzyce	1360,76	385,05	44592	169	44761	748,88	37438	1133,93	82199	98,76
11	Borek	33,25	330,09	41804	-	41944	25,27	1065	25,27	1065	-
OGÓŁEM		12113,37	2555,73	336444	577	337021	6628,13	298266	9183,86	635287	751,42

*łączenie z gruntami we współwłasności

** zadania z zakresu odnowień uwzględniają 20% korektę powierzchni zatwierdzoną przez NTG

*** użytkowanie przedrębne w m³ – wielkość szacunkowa

W powyższej tabeli zestawiono zadania gospodarcze z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw. Z przedstawionego zestawienia wynika, że najniższy poziom użytkowania planowany jest w leśnictwie Stary Gaj, a najwyższy w leśnictwie Skrzynice.

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie poza-produkcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu określiła dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk i zbiorowisk roślinnych oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu.

Ramowe składy upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu, TD przedstawiono w tabeli w rozdziale 3.2.1.1 Użytkowanie rębne.

Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów, z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisu ogólnego i do tomu „Plan zagospodarowania lasu”.

Tabela 85. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Wskazanie		Nadleśnictwo	Zatwierdzono*
1		2	3
Odnowienia halizn, płazowin, zrębów			-
Zalesienia gruntów nieleśnych			
Odnowienie zrębów projektowanych		62,44	
80% powierzchni do odnowienia		49,95	49,95
Odnowienia przy rębniach złożonych		876,84	
80% powierzchni do odnowienia		701,47	701,47
Podsadzenia produkcyjne		1,56	1,56
Dolesienia luk i przerzedzeń		3,08	3,08
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach		2,55	2,55
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach na gruntach projektowanych do odnowienia na powierzchni otwartej w wysokości 20%		187,86	
Wprowadzanie podszytów			-
Pielęgnowanie upraw	Pielęgnowanie gleby	68,01	
	w tym PG w zainwentaryzowanych uprawach		
	Czyszczenia wczesne	326,68	
	w tym CW w zainwentaryzowanych uprawach		
Razem	pielęgnowanie upraw	394,69	394,69
Pielęgnowanie młodników (CP)		629,02	629,02
w tym CPP		84,18	
Melioracje wodne			
Melioracje agrotechniczne		925,77	925,77

* zmniejszone zadania z zakresu odnowień wynikają z potrzeby obowiązkowego przelegiwania zrębów i ochrony przed szeliniakiem sosnowcem oraz inicjowanie odnowienia naturalnego.

W trakcie realizacji planu hodowli wnioski hodowli lasu winny zawierać powierzchnie do odnowienia wynikające z rzeczywistego określenia ich w terenie. Szczegółowe planowanie hodowlane powinno należeć do podstawowych obowiązków gospodarza lasu. Bezpośrednio przed podjęciem czynności gospodarczych na określonej powierzchni, tj. w trakcie przygotowywania wniosków cięć i odnowienia lasu, wszystkie projektowane zadania w oparciu o plan powinny być skorygowane i dostosowane do aktualnych potrzeb. W realizacji planowanych czynności odnowieniowych należy przestrzegać podstawowych zasad tj.:

- w pierwszej kolejności wykorzystywać istniejące odnowienia naturalne pożądanych gatunków drzew o dobrej jakości oraz miejscowych ekotypów. Odnowienie naturalne nie powinno być stosowane w drzewostanach obcego pochodzenia, rosnących na niewłaściwych siedliskach, złej jakości oraz położonych w blokach upraw pochodnych,
- przy sztucznym odnowieniu lasu zaleca się:
 - wprowadzanie składu gatunkowego upraw zgodnego z typem drzewostanu, wzbogaconego o gatunki drzew i krzewów dostosowanych do naturalnej mozaikowości siedlisk.
 - przy zakładaniu upraw stosować zmieszanie grupowe, drobnokępowe i kępowe, biorąc oczywiście pod uwagę wymagania biologiczne poszczególnych gatunków.

Odnowienia na leśnej powierzchni otwartej (ODN ZRB), czyli odnowienia zrębów istniejących i projektowanych zaplanowano na powierzchni 62,44 ha. Z uwagi na potrzeby ochrony lasu, inicjowanie odnowień naturalnych, możliwości techniczne (realny brak możliwości wykonania odnowień na powierzchniach planu cięć użytków rębnych zrealizowanych w ostatnim roku obowiązywania planu) - do zatwierdzenia przeznacza się 80% powierzchni do odnowienia określonej we wzorze nr 6 (Wykaz projektowanych cięć rębnych).

Odnowienia pod osłoną (ODN ZŁOŻ) wynoszą łącznie 876,84 ha. Ze względu na uwarunkowania jak przy odnowieniach na powierzchniach otwartych – do zatwierdzenia przeznacza się 80% tej powierzchni.

Przyjęte składry gatunkowe odnowień należy traktować jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednie dla typu siedliskowego lasu oraz dla leśnego siedliska przyrod-

niczego. Mogą one być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego.

Planowane dolesienia luk i przerzedzeń (ODN LUK) zajmą łączną powierzchnię 3,08 ha. Odnowienie luk ograniczono do realnych i uzasadnionych powierzchni. Nie planowano dolesień w niewielkich lukach, pozostawiając je do sukcesji naturalnej.

Poprawki i uzupełnienia (POPR) w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano podczas prac taksacyjnych na powierzchni 2,55 ha. Wielkość projektowanych poprawek i uzupełnień w nowozakładanych uprawach została ustalona na posiedzeniu NTG na poziomie 20% tj. na szacunkowej powierzchni 187,86 ha.

Wprowadzania podszytów nie planowano.

Pielęgnowanie upraw (PU). Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, w projekcie PUL pielęgnowanie upraw zaplanowano w istniejących uprawach na dzień 1.01.2020 roku w zależności od wieku operatowego uprawy obejmuje:

1) **pielęgnowanie gleby (PG)** projektowano w uprawach istniejących w wieku do 4 - 5 lat na powierzchni 68,01 ha. Powierzchnia zabiegu podana jest jednokrotnie, lecz dla dobra upraw czynności te powinny być wykonywane systematycznie w miarę istniejących potrzeb aż do momentu, kiedy chwasty przestaną zagrażać odnowieniu.

2) **czyszczenia wczesne (CW)** ujęte są w planie jako zabieg jednokrotny, obejmujący wykonywanie tych zabiegów w zainwentaryzowanych uprawach w wieku powyżej 4 lat oraz istniejącym młodym pokoleniu w d-stanach KO i innych. Należy je przeprowadzać w uprawach i samosiewach systematycznie, powtarzając je w miarę potrzeby, aż do doprowadzenia do zwarcia zdrowych, dobrze ukształtowanych i pożądaných drzewek. Planowana powierzchnia CW wynosi 326,68 ha.

Zadaniem obligatoryjnym jest pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw na powierzchni 394,69 ha.

Biorąc pod uwagę, że część powierzchni rębnych wykonanych w ostatnim roku obowiązywania planu nie zostanie odnowiona, można się spodziewać, że ok. 70% nowozakładanych upraw podlegać będzie w trakcie realizacji planu zabiegom pielęgnacji upraw – 526,00 ha.

Czyszczenia późne (CP) w młodnikach, należy przeprowadzać w zależności od potrzeb. Odnosi się to również do pielęgnacji istniejących i inicjowanych odnowień naturalnych pod osłoną drzewostanów. W fazie młodnika, przy prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych zabieg należy wykonać tak, aby nie dopuścić do zbytniego rozluźnienia zwarcia, zwracając uwagę na regulację składu gatunkowego i doprowadzanie go do zgodnego z typem gospodarczym drzewostanu. W planowaniu hodowlanym uwzględniono również zabieg czyszczeń późnych dla młodników z pozyskaniem grubizny. Łącznie zabieg ten zaplanowano na powierzchni 629,02 ha.

Melioracje agrotechniczne (AGROT) należy wykonywać zabiegi na projektowanych zrębach – oczyszczanie powierzchni z nadmiernie rozwiniętej roślinności krzewiastej, odrośli, jeżyn, malin i itp., zrębkowanie odpadów zrębowych. Prawidłowe wykonanie zabiegów związanych z przygotowaniem gleby pod odnowienia sztuczne i naturalne ułatwi osiągnięcie dobrego efektu hodowlanego.

Zabieg ten zaplanowano na powierzchni 925,77 ha.

Składy odnowieniowe mają charakter ramowy. Przy odnowieniach uwzględniając lokalne warunki mikrosiedliskowe, dopuszcza się zmiany w składzie odnowienia w granicach od 20 do 30%.

Plan hodowli lasu został zaprojektowany na podstawie: potrzeb hodowlanych poszczególnych drzewostanów wynikających z ich stanu stwierdzonego podczas taksacji oraz jest pochodną proponowanego planu użytkowania rębego.

3.2.2.1. Nasiennictwo i selekcja

W ramach nasiennictwa i selekcji w nadleśnictwie realizowany jest „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011 - 2035”. W ramach tego Programu w nadleśnictwie wytypowane zostaną drzewostany nasienne wyłącznie, drzewostany nasienne gospodarcze, źródła nasion, drzewa mateczne oraz kontynuowane będzie zakładane upraw pochodnych – dębowych, bukowych, sosnowych.

Na lata 2021-2030 Nadleśnictwo Świdnik planuje założenie łącznie 19,44 ha upraw pochodnych – w tym sosnowyc h 7,36ha, bukowych 1,27 ha i dębowych 10,81 ha.

Charakterystyka obiektów bazy nasiennej nadleśnictwa zamieszczona jest w rozdziale **1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej**

3.2.2.2. Zagospodarowanie i metody ochrony siedlisk przyrodniczych

Dla siedlisk przyrodniczych przyjęto zgodnie z ustaleniami KZP następujące typy drzewostanów o kierunku ochronnym i metody ochrony:

Tabela 86. Typy drzewostanów i metody ochrony siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000

Siedlisko przyrodnicze	STL	Przyrodniczy typ lasu	Propozycja składu gatunkowego	Metody ochrony
1	2	3	4	5
9170 Grąd subkontynentalny	LMśw, LMw, Lśw, Lw,	Db	Ip.: Db 60% Bk, So, Kl, Gb, i inne 40% Ilp.: Gb 60% Lp, Czar i inne 40% Ip.: Db 80% Bk, Jw i inne 20% Ilp.: Gb 70% Lp i inne 30% Ip.: Db 80% Ol, Wz i inne 20% Ilp.: Gb 70% Lp i inne 30%	- w drzewostanach wymagających działań ochronnych i odnowieniowych prowadzić cięcia stopniowe i gniazdowe, pozostawiając kępy starodrzewia, - preferencja odnowień naturalnych zgodnych z siedliskiem, - cięcia pielęgnacyjne pod kątem gatunków ekologicznie pożądanych - odnowienia sztuczne wykonywać gatunkami charakterystycznymi dla siedliska, stosować TD właściwe dla siedliska, - poprawa struktury i składu gatunkowego siedlisk zdegradowanych - stosować zasady pozostawiania drewna martwego w lesie zgodnie z IOL
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe	OlJ, Lł, Lw	OIDb JsOl	Db 50%, Ol 30%, Js, Gb, Kl, Jw., Lp i inne 20% Ol 60% Js 20% Jw, Lp i inne 20%	- zachowanie stosunków wodnych właściwych dla siedliska - prowadzić cięcia o charakterze przerbowym - renaturalizacja drzewostanów - dostosowanie składu gatunkowego do składu zgodnego z siedliskiem przyrodniczym
91I0 Ciepłolubne dąbrowy	BMśw	Db	Db 60%, Lp, Brz, Gb, So i inne 40%	- cięcia pielęgnacyjne rozluźniające zwarcie

Dla siedliska 91E0 składy gatunkowe zostały uzgodnione z RDLP w Lublinie po wykonaniu prac terenowych.

3.2.2.3. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 87. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Leśnictwo	Prace odnowieniowe				Poprawki i uzupełnienia		Pielęgnowanie				Zabiegi agro-techniczne
		Na pow. otwartej	pod osłoną			w uprawach i młodnikach	na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia	gleby	upraw (CW)	młodn. (CP)	młodn. poz. (CP-P)	
		zręby proj.	przy rębniach złoż	podsadz.	dol. luk i przerzedzeń							
		Powierzchnia [ha]										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Chmiel	1,35	116,18					8,83	44,59	59,03	17,52	117,53
2	Krzczonów	1,63	93,91			0,70			35,77	53,82	23,03	94,24
3	Milejów	42,48	96,18	1,36		0,19	0,66	9,19	46,04	81,55	8,20	133,58
4	Niedzwica	5,85	65,59		0,70			6,09	30,86	45,70	6,53	71,44
5	Radawiec	2,22	54,16	0,20					25,90	35,17		56,38
6	Siostrzytów	2,73	73,45		1,33			7,37	25,31	55,60	6,40	76,18
7	Skrzynice	1,06	129,21					12,35	47,71	65,04	1,51	130,27
8	Stary Gaj		42,97					2,48	13,10	37,98		41,01
9	Świdnik	0,30	86,56			0,50		12,66	28,90	81,04		85,59
10	Zemborzyce	4,82	118,63		1,05		0,50	9,04	29,00	29,91	20,99	119,55
11	Borek											
Nadleśnictwo		62,44	876,84	1,56	3,08	1,39	1,16	68,01	327,18	544,84	84,18	925,77

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji zarządzania lasu” z roku 2011,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędzeniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu za ubiegły okres gospodarczy zostały przedstawione w rozdziale **2.1 Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Świdnik** opracowanej przez Nadleśniczego oraz w rozdziale **2.2 Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu**. Na początek dziesięciolecia stan sanitarny i zdrowotny lasów nadleśnictwa uznać można za dobry. Zdecydowane działania nadleśnictwa w kierunku poprawy stanu lasu przyniosły widoczne efekty. Nadleśnictwo reagowało skutecznie w początkowej fazie pojawienia się szkodników.

❖ Czynniki biotyczne

• Choroby grzybowe

Patogeniczne grzyby: mączniak dębu i osutki sosny występowały w uprawach i młodnikach oraz na szkółkach.

W drzewostanach starszych występuje huba sosnowa, która dość licznie opanowuje drzewa starszych klas wieku.

Zabiegi ochronne powinny polegać na:

- prowadzeniu zintegrowanej ochrony nasion, siewów i sadzonek na terenie szkółek leśnych,
- na szkółkach zabezpieczać sadzonki przed osutką sosny, mączniakiem dębu i grzybami zgorzelowymi poprzez stosowanie oprysków preparatami grzybobójczymi.
- systematycznym przeprowadzaniu lustracji upraw i młodników pod kątem występowania chorób grzybowych i określenia stopnia uszkodzenia. W przypadku powstawania szkód podejmować działania ograniczające, zgodne zapisami Instrukcji Ochrony Lasu lub zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL,
- realizowaniu ustaleń użytkowania rębego i prowadzeniu systematycznych cięć sanitarnych,
- przestrzeganiu terminowego wywozu surowca drzewnego z lasu.

• Szkodniki szkółek, upraw i młodników

W bieżącym 10-leciu należy kontynuować:

- coroczne kontrole zapędzania gleby na terenie szkółki oraz upraw zagrożonych występowaniem pędraków i podejmować działania w celu niszczenia szkodników zgodnie z IOL.
- na szkółkach zabezpieczać sadzonki przed osutką sosny, mączniakiem dębu i grzybami zgorzelowymi poprzez stosowanie oprysków preparatami grzybobójczymi.

Na terenie nadleśnictwa zostały wyznaczone uporczywe pędraczyska w 6 lokalizacjach na terenie leśnictw: Krzczonów – oddz. 363, 429-434, Niedrzewica – oddz. 339, 342, 343, Radawiec – oddz. 358-362, Siostrzytów – oddz. 198-200, Świdnik – oddz. 65-68, Borek – oddz. 334.

• Szkodniki pierwotne i nękające w drzewostanach starszych

Na terenie nadleśnictwa, w oparciu o dane historyczne, zostały wyznaczone dwa niewielkie obszary pierwotnych ognisk gradacyjnych dla boreczników sosnowych.

W drzewostanach liściastych zasadniczo nie notowano wzmożonego występowania szkodników pierwotnych oraz szkód przez nie powodowanych (wyjątek stanowi rok 2019 – zwójki dębowe na pow. 1,25ha).

Wszystkie szkodniki podlegają stałemu monitoringowi ich występowania. Działania ochronne opierać się będą na wynikach jesiennych poszukiwaniach szkodników sosny, kontroli występowania brudnicy mniszki poprzez odłowy na pułapkach feromonowych, zaleceniach ZOL. Do metod ochrony przed szkodnikami pierwotnymi należą:

- prawidłowe prowadzenie cięć pielęgnacyjnych – niedopuszczenie do nadmiernego rozluźnienia zwarcia,
- stosowanie rodzimego materiału sadzeniowego – przestrzeganie zasad regionalizacji,
- poprawianie warunków biocenotycznych lasu poprzez wprowadzanie na uprawach domieszek biocenotycznych przy maksymalnym wykorzystywaniu mikrosiedlisk,
- stwarzanie dogodnych warunków do bytowania ptaków, poprzez pozostawienie kęp starych drzew i drzew dziuplastych, wywieszanie w ogniskach gradacyjnych budek lęgowych oraz schronów dla nietoperzy.

- **Szkodniki wtórne**

W ramach profilaktyki przed zagrożeniem od szkodników wtórnych należy:

- utrzymywać las w należyтым stanie sanitarnym (przestrzegać zasad higieny lasu i minimum sanitarnego),
- usuwać z lasu na czas drewno niekorowane,
- nie dopuszczać do nadmiernego przerzedzania drzewostanów,
- zwalczać szkodniki przy zastosowaniu drzew pułpkowych
- systematycznie usuwać drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne.

Jednym z ważniejszych szkodników wtórnych, który ujawnił swoją gradacyjną aktywność w ostatnich latach jest kornik ostrozębny. W dalszym ciągu zalecany jest monitoring cyklu rozwojowego i przestrzennego zróżnicowania zagęszczenia jego populacji w celu optymalizacji działań zmierzających do ograniczenia liczebności kornika ostrozębnego.

- **Szkody od zwierzyny**

Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drągowinach wystąpiły na ogólnej powierzchni 72,09 ha. Najczęściej – 61% - występują w 1 stopniu (poziom uszkodzeń w przedziale 10-20%) uszkodzeń, uszkodzeń nie istotnych, nie trwałych. W 2 stopniu szkody zostały stwierdzone na powierzchni 19,17 ha. Należy zaznaczyć, że szkody te mają jednak nękający charakter i pomimo wszystko, stanowią zagrożenie dla jakości istniejących i nowozakładanych upraw oraz wpływają negatywnie na jakość istniejących młodników. Mimo różnych prób zabezpieczeń przed spalowaniem i zgryzaniem, w miejscach szczególnie penetrowanych przez zwierzynę leśną, jedynym skutecznym zabezpieczeniem upraw jest utrzymywanie optymalnych stanów zwierzyny; łosia, sarny, jelenia, które są głównymi sprawcami szkód.

W związku z trudnościami w utrzymaniu stanów zwierzyny na optymalnym poziomie należy na coraz większą skalę stosować grodzenie upraw, jako jedyną skuteczną metodę ochrony.

W celu dalszej minimalizacji szkód należy dążyć również do utrzymania równowagi biologicznej poprzez:

- między innymi przez odtworzenie oraz wtórne zagospodarowanie małych łąk dostosowanie liczebności zwierzyny płowej oraz jej struktury wiekowej i płciowej do poziomu zapewniającego możliwość realizacji celów hodowli lasu,
- zwiększenie naturalnej bazy żerowej dla zwierzyny, śródleśnych, zwiększenie ilości poletek łowieckich.

- **Inne czynniki**

W ostatnim okresie na terenie Nadleśnictwa Świdnik, podobnie jak i w innych nadleśnictwach, stwierdzono miejscowo wzmożone występowanie jemioli na sośnie. Obecnie nie stanowi zagrożenia dla drzewostanów, jednak z uwagi na obserwowaną tendencję do zasiedlania nowych terenów może mieć istotne znaczenie w przyszłości. Drzewostany te podlegać będą systematycznemu monitoringowi pod kątem rozprzestrzeniania się tego półpasożyta oraz eliminacji zajętych drzew z drzewostanu.

❖ **Czynniki abiotyczne**

Ważnym czynnikiem wpływającym na stan drzewostanów są lokalne podtopienia powodowane przez występujące w ubiegłym okresie powodzie, intensywne opady, działalność bobrów. Czynniki te w połączeniu z zaniedbaniami w konserwacji i oczyszczaniu rowów melioracyjnych przekładają się do podtopienia drzewostanów.

Na wystąpienie innych czynników (huraganowe wiatry, okiść) nadleśnictwo nie ma wpływu. Może jednak wpływać na wzmocnienie drzewostanów poprzez prawidłowe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych, utrzymywanie odpowiedniego zwarcia i zagęszczenia.

• **Czynniki antropogeniczne**

Jednym z ważniejszych czynników jest zaśmiecanie lasów. Zjawisko to obserwowane jest na obrzeżach kompleksów leśnych, w pobliżu miejsc postoju i wypoczynku jak też wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez obszary leśne. Corocznie nadleśnictwo wydaje na sprzątanie lasów duże środki finansowe bez widocznego efektu.

Szkody związane z niekontrolowaną penetracją terenów leśnych przejawiają się również w niszczeniu mrowisk, budek dla ptaków, wykopywaniem roślin chronionych, niszczeniem grodzień upraw itp., w licznie uczęszczanych fragmentach leśnych (szczególnie Stary Gaj, Dąbrowa) obserwuje się zjawisko „zadeptywania” powierzchni.

Rozwiązaniem tych problemów może być prowadzenie działalności edukacyjnej, współdziałanie z samorządami lokalnymi m.in. przy usytuowaniu w pobliżu lasów kontenerów na śmieci, tworzeniu ścieżek przyrodniczych itp.

• **Ochrona pożytecznej fauny**

Dla poprawy stanu zdrowotnego lasów i ograniczenia liczby szkodników istotne jest wspieranie i zachowanie pożytecznej fauny owadożernej.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania polegające na ochronie pożytecznej fauny oraz poprawie jej warunków bytowania poprzez:

- wywieszanie i konserwację odpowiedniej ilości skrzynek lęgowych, z uwzględnieniem przy lokalizacji drzewostanów zagrożonych - ognisk występowania szkodników owadzych,
- pozostawianie dziuplastych drzew i kęp krzewów,
- wykładanie karmy dla ptaków w okresach, kiedy dostęp do niezbędnego pożywienia jest utrudniony (zima),
- ochronę mrowisk.

Przy zwalczaniu szkodników brać należy pod uwagę ssaki, które są sprzymierzeńcami leśnika. Są to drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), z ssaków większych - dzika, ssaki drapieżne, płazy i gady leśne. W celu ochrony tych zwierząt należy podejmować działania w zakresie polepszania ich warunków bytowych.

• **Problematyka związana z trwałością ekosystemów leśnych**

Zadania z ochrony lasu w kontekście trwałości ekosystemów leśnych będą polegały na:

- walce ze szkodnikami, w której będzie wykorzystywany w najszerszym zakresie opór naturalny środowiska,
- zwalczaniu chemicznym, które będzie ograniczane do sytuacji koniecznych, stosując w takich przypadkach najbardziej selektywne preparaty,
- w trakcie wykonywania cięć rębnych i przedrębnych w minimalnym stopniu naruszać funkcjonowanie ekosystemów leśnych (pozostawianie biogrup, ochrona drzew dziuplastych, pozostawianie na zrębach kęp starego drzewostanu),
- preferować odnowienia naturalne, dbać o stan gleb leśnych.

Wszelka działalność w zakresie ochrony lasu, powinna być prowadzona w oparciu o instrukcję ochrony lasu, prognozy występowania szkodliwych owadów, właściwą ocenę stopnia zagrożenia drzewostanów, rozpoznanie terenowe wykonywane przez pracowników nadleśnictwa i zalecenia ZOL. W bieżącym dziesięcioleciu należy kontynuować dotychczasowe metody zwalczania szkodliwych owadów oraz chorób grzybowych, przestrzegając określonych instrukcją terminów i stosowania odpowiednich zabiegów, z równoczesnym prowadzeniem systematycznej obserwacji drzewostanów.

Na mapach ochrony lasu zlokalizowane zostaną partie kontrolne jesiennych poszukiwań szkodników sosny, drzewostany uszkodzone przez zwierzynę i zagrożone występowaniem szkodników pierwotnych, drzewostany występujące na gruntach porolnych i inne szczegóły wymienione w § 102 IUL.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Uzgodniono:



LUBELSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
WZ.5565.1.2021.MG

Lublin, 11 lutego 2021 r.

Nadleśnictwo Świdnik

ul. Lotnicza 4
21-040 Świdnik

Działając na podstawie § 39 ust 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 25 stycznia 2021 r. znak TU – 4/2021 – 31 w sprawie uzgodnienia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik

uzgadniam

projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej, opracowanego na lata 2021-2030.

Lubelski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

z up.

st. bryg. mgr inż. Szymon GOŁAWSKI
Z-ca Lubelskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP

Otrzymują:

1. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie – pełnomocnik (ZPO)
ul. Startowa 11, 20-352 Lublin
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Komendant Powiatowy PSP w Świdniku

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej oparto na:

- ✓ szczegółowych wytycznych „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- ✓ „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” z roku 2020,
- ✓ Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 22 marca 2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2006.58.405), rozporządzeniu zmieniającym z dnia 9 lipca 2010r. (Dz.U.2010.137.923), rozporządzeniu zmieniającym z dnia 13 lipca 2015 (Dz.U.2015.1070),
- ✓ Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719),
- ✓ „Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu w Nadleśnictwie Świdnik”, corocznie aktualizowanych i zatwierdzanych przez KM PSP w Lublinie, Komendantów Powiatowych PSP w Świdniku, Łęcznej i Krasnymstawie.

Nadleśnictwo Świdnik zarządza gruntami na powierzchni 11441,29 ha. Powierzchnia terytorialnego zasięgu nadleśnictwa wynosi 2291 km².

Całość lasów nadleśnictwa została zakwalifikowana do **II kategorii zagrożenia pożarowego**⁶ (ilość pkt. 16 - 24) zagrożenia pożarowego z liczbą 17.

Poniżej zamieszczono sposób wyliczenia kategorii zagrożenia pożarowego Nadleśnictwa Świdnik:

Tabela 88. Zestawienie danych do wyliczenia kategorii zagrożenia pożarowego

Wskaźnik		Wyliczona wartość wskaźnika	Ilość punktów
	Dane wyjściowe do obliczeń		
Średnio roczna liczba pożarów w N-ctwie w okresie ostatnich 10 lat na 10 km ² pow. leśnej	14 pożarów 113,6km ²	3,64	4
Udział % Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł	954,39 ha – 0,86%	0,85	1
Średnia wilgotność względna powietrza; procent dni z wilgotnością ścióły < 15%	67,9% 8,8	6,98	7
Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² pow. leśnej	520 000 mieszkańców	5,17	5
Razem			17

Klasy palności drzewostanów w Nadleśnictwie Świdnik

Zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” (2020) ustalono klasy palności, które odzwierciedlają podatność drzewostanów na pożary na podstawie siedliskowego typu lasu i rodzaju pokrywy gleby.

Wyróżnia się trzy klasy palności:

A - duża

B - średnia

C - mała

Klasy palności określa się dla pojedynczych wydzieli, następnie generalizuje się do poziomu oddziału i leśnictwa.

⁶Rozporządzenie Ministra Środowiska z 30 lipca 2015r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2010.137.923)

Tabela 89. Zestawienie klas palności wg oddziałów

Klasa - A		Klasa - B		Klasa - C	
ha	Ilość oddziałów	ha	Ilość oddziałów	ha	Ilość oddziałów
311,26	20	4232,92	236	7164,85	401

Tabela 90. Zestawienie klas palności wg leśnictw

Lp.	Nr - Leśnictwo	Klasa palności
1.	01 - Chmiel	C
2.	02 - Krzczonów	C
3.	04 - Milejów	B
4.	05 - Niedrzwica	C
5.	06 - Radawiec	B
6.	07 - Siostrzytów	B
7.	08 - Skrzynice	C
8.	09 – Stary Gaj	C
9.	11 - Świdnik	C
10.	12 - Zemborzyce	B
11.	14 - Borek	B

Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego obszaru leśnego nadleśnictwa

a) Czynniki wpływające na stopień zagrożenia pożarowego

Do najważniejszych czynników powodujących możliwość wystąpienia pożarów należą:

⇒ Warunki meteorologiczne, w tym: temperatura powietrza, wilgotność względna powietrza, opady atmosferyczne, zachmurzenie, promieniowanie słoneczne. Temperatura powietrza powyżej 24°C, wilgotność względna powietrza poniżej 40%, brak opadów atmosferycznych i brak zachmurzenia lub zachmurzenie małe są parametrami, które określają tzw. pogodę pożarową, podczas której powstaje ponad 60% pożarów lasu.

⇒ Wilgotność ściółki wynosząca 30% jest progiem granicznym, powyżej którego powstanie pożaru w lesie od punktowych źródeł ciepła i jego rozprzestrzenianie się jest mało prawdopodobne. Przy wilgotności ściółki mniejszej niż 12% powstaje blisko 70% wszystkich pożarów lasu.

⇒ Struktura siedlisk i drzewostanów.

Tabela 91. Zestawienie powierzchni siedlisk wg stopnia uwilgotnienia

Rodzaj siedliska	Symbol siedliska	Powierzchnia w ha	%
Siedliska borowe świeże	Bśw, BMśw	928,11	8,4
Siedliska borowe wilgotne	Bw, BMw	10,59	0,1
Siedliska lasowe świeże	LMśw, Lśw	9526,35	86,3
Siedliska lasowe wilgotne	LMw, Lw	112,90	1,0
Siedliska lasowe bagienne	LMb, OI	422,01	3,8
Siedliska łęgowe	OIJ, LI	44,33	0,4
Razem		11044,27	100,0

Z przedstawionego zestawienia wynika, że w lasach nadleśnictwa dominują siedliska lasowe świeże, które zajmują 86,3% powierzchni nadleśnictwa. W runie przeważają trawy, jeżyna, nawłóć, mchy, czernica. W warstwie podszytu dominuje leszczyna, grab, kruszyna, bez czarny, jarzębina.

Pod względem struktury gatunkowej dominują drzewostany dębowe – 48%, sosnowe z domieszkami innych gatunków liściastych zajmujące 40% powierzchni. Drzewostany brzoźowe stanowią – 6% oraz olszowe – 3%.

Pod względem struktury wiekowej drzewostany I i II klasy wieku (1 – 40 lat) zajmują 11% powierzchni, natomiast drzewostany średnich klas wieku (41 - 80 lat) – 58% powierzchni nadleśnictwa. Na terenie nadleśnictwa nie występują duże skupiska upraw i młodników w I klasie wieku.

⇒ Atrakcyjność turystyczna i płody runa leśnego.

W sezonie letnim na terenie nadleśnictwa występuje duża penetracja lasów w czasie wysypu grzybów i zbioru borówek.

Położenie głównych kompleksów leśnych – Dąbrowa, Stary Gaj, Rejkowizna w otoczeniu miast Lublin i Świdnik, atrakcyjność walorów przyrodniczych, krajobrazowych, sprzyja rozwojowi turystyki pieszej i rowerowej po licznych szlakach i ścieżkach rowerowych, i pieszych przebiegających przez obszary leśne.

⇒ Szlaki komunikacyjne drogowe i kolejowe przebiegające przez lasy nadleśnictwa oraz parkingi leśne:

Lasy nadleśnictwa zasadniczo położone są z dala od głównych szlaków komunikacyjnych regionu. Przez lasy nadleśnictwa na nieznacznych fragmentach przebiegają drogi wojewódzkie:

nr 835 – Lublin – Biłgoraj,

nr 834 – Bełżyce – Niedzwica Duża – Bychawa – Stara Wieś III

oraz szereg utwardzonych i nieutwardzonych dróg powiatowych i gminnych.

Linie kolejowe przebiegają w pobliżu kompleksu Niedzwica, przez kompleks Stary Gaj oraz kompleks Trawniki.

W sąsiedztwie lasów przy drogach publicznych wyznaczono miejsca postoju oraz parkingi. Przy drogach przebiegających przez obszary leśne, przy miejscach postoju, parkingach ustawiane są tablice informacyjne i ostrzegawcze w miejscach uzgodnionych z Komendantami Powiatowymi PSP. Tablice te informują o skutkach używania otwartego ognia w lesie oraz przypominają o sposobach postępowania w przypadkach stwierdzenia pożaru i karach, w przypadku lekceważenia przepisów przeciwpożarowych. Na gruntach nadleśnictwa nie ma zlokalizowanych parkingów oraz miejsc postoju.

b) Sezonowości występowania zagrożenia pożarowego

Nadleśnictwo położone jest w strefie prognostycznej 5_C. Stopień zagrożenia pożarowego lasu (SZPL) przyjmowany jest na podstawie uśrednionych parametrów wilgotności ściółki i powietrza na podstawie danych z podstawowego punktu prognostycznego zlokalizowanego w Nadleśnictwie Chełm na terenie leśnictwa Sawin. Stopień zagrożenia ustalany jest 2 razy dziennie tj. na godzinę 9 i godzinę 13.

W zależności od jego wartości Nadleśnictwo jest zobowiązane do podejmowania działań określonych w „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu”.

Zagrożenie pożarowe zależy przede wszystkim od:

- warunków atmosferycznych: temperatury powietrza, wilgotności względnej powietrza, opadu atmosferycznego i zachmurzenia,
- wilgotności pokrywy gleby (ściółki – wartość krytyczna 30%),
- obciążenia ogniowego drzewostanów: skład gatunkowy, wiek drzewostanu i ilość biomasy.

Wiosna jest pierwszym okresem zwiększonej palności terenów leśnych. W pozostałym okresie akcji bezpośredniej zagrożenie zależy w dużej mierze od warunków atmosferycznych. Zagrożenie pożarowe szczególnie wzrasta w okresie wakacyjnym co powiązane jest ze zwiększoną penetracją obszarów leśnych przez osoby postronne.

Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego pożaru

Analizę przeprowadzono na przykładzie wybranego miejsca położonego w leśnictwie Siostrzytów. Teren ten leży w zasięgu działania Komendy Powiatowej PSP w Świdniku. W oddziale 192h (leśnictwo Siostrzytów) w drzewostanie na BMśw, So 74 lat powstaje pożar całkowity przy wilgotności ściółki 20% i prędkości wiatru 6 m/sek. Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od:

- czasu, jaki upłynął od jego powstania do momentu zauważenia pożaru (służba leśna, samolot patrolowy, punkt obserwacyjny, osoby postronne) – przyjmuje się 10 minut,
- czasu na ustalenie miejsca (adresu pożaru) przez PAD i zaalarmowanie OSP w Piaskach – przyjmuje się 15 minut,
- czasu od otrzymania informacji o pożarze do wyjazdu najbliższej jednostki ochrony przeciwpożarowej – przyjmuje się 2 minuty,
- czasu dojazdu najbliższej jednostki ochrony przeciwpożarowej do miejsca pożaru na odległość 14 km przy prędkości przejazdu ok. 40 km/godz. – przyjmuje się 20 minut,
- czasu rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcia akcji gaśniczej – przyjmuje się 2 minuty
- pozostałych czynników między innymi pogodowych – takich jak wilgotność powietrza, kierunek wiatru itp.

Gaszenie pożaru zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami w kompleksach położonych na terenie Nadleśnictwa Świdnik winno nastąpić po ok. 50 minutach od jego powstania.

Powierzchnia pożaru ściółki leśnej w pierwszych 15 minutach, do czasu aż pożar przeniesie się w wyższe partie drzewostanu, powinna wg modelu opracowanego przez IBL objąć ok. 0,05 ha powierzchni i 80 m obwodu. Powierzchnia pożaru całkowitego drzewostanu w pełnym okresie badanego (ok. 45 – 50 min.) może wynieść ok. 4 ha.

Ocena sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (z późniejszymi zmianami) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, zabezpieczenie to dostosowuje się do kategorii i stopnia zagrożenia pożarowego lasu. Na terenie Nadleśnictwa Świdnik system ten zorganizowany jest prawidłowo i dostosowany jest do kategorii zagrożenia pożarowego lasu. Meldunki z terenu (leśnictw) składane są do Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego (PAD) zlokalizowanego w budynku nadleśnictwa. Dyżurni pełnią dyżury w okresie występowania 1 - 3 stopnia zagrożenia pożarowego.

Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny przyjmuje również informacje dotyczące powstania pożaru od osób postronnych, wysyłając niezwłocznie w te miejsca patrole przeciwpożarowe. W przypadku stwierdzenia wystąpienia pożaru, natychmiast zawiadamia się właściwe terytorialnie Powiatowe/Miejskie Stanowisko Kierowania PSP oraz RDLP w Lublinie. W trakcie akcji bezpośredniej Nadleśniczy powołuje swoich pełnomocników, którzy odpowiedzialni są za całokształt działań ochrony ppoż. obszarów leśnych.

W okresie szczególnego zagrożenia pożarowego, uruchamiane są dyżury domowe kierownictwa i pracowników terenowych.

a) System obserwacyjno-alarmowy

W ramach nadleśnictwa, system alarmowania i powiadamiania o powstałych pożarach opiera się na:

1) W okresach silnych zagrożeń pożarowych, zgodnie z załącznikiem nr 2 do „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” z 2020 roku, tereny leśne patrolowane są przez powoływane patrole naziemne, wyposażone w środki łączności zgodnie z wnioskiem ppoż. na dany rok.

2) W momencie utrzymywania się wysokiego SZPL istnieje możliwość patrolowania obszarów nadleśnictwa przy pomocy statków powietrznych będących w dyspozycji RDLP w Lublinie. Leśna Baza Lotnicza zlokalizowana jest na terenie Aeroklubu Ziemi Lubelskiej w Radawcu.

3) Na dyżurach przeciwpożarowych pełnionych w punkcie alarmowo-dyspozycyjnym (PAD) w biurze nadleśnictwa. Punkt wyposażony jest według zaleceń „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu”.

Rolę punktów łączności spełniają leśnictwa. Leśniczówki wyposażone są w telefony stacjonarne, leśniczowie dysponują telefonami komórkowymi.

Lasy nadleśnictwa łącznie z lasami innych własności tworzą 685 kompleksów leśnych na przestrzeni 2290 km² – powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Świdnik.

Tabela 92. Zestawienie stopnia rozdrobnienia kompleksów leśnych z udziałem gruntów Nadleśnictwa Świdnik

Obręb Nadleśnictwo	Wielkość kompleksu [ha]	Liczba kompleksów	Ogółem [ha]
Nadleśnictwo Świdnik	do 1,00	428	162,45
	1,01 - 5,00	160	332,58
	5,01 – 20,00	45	462,76
	20,01 – 100,00	28	1484,67
	100,1 – 200,00	8	1181,50
	200,01 – 500,00	7	2010,36
	500,01- 2000,00	9	6479,05
	Ogółem	685	12113,37

Tabela 93. Zestawienie kompleksów o powierzchni powyżej 300 ha

Kompleks	Lokalizacja (nazwa zwyczajowa, lctwo, oddz.)	Powierzchnia kompleksu	Powierzchnia lasów nadleśnictwa Świdnik	Uwagi
Kompleks 1	lctwo Milejów – oddz. 14-24, 50-64	989 ha	554 ha	Dojazd od miejscowości Ciechanki oraz Milejów. Źródło wody dla celów ppoż. zbiornik wodny z punktem czerpania wody przy siedzibie leśnictwa oddz. 59w o pojemności 1600 m ³ , hydranty w miejscowości Ostrówek – oddz.10
Kompleks 2	lctwo Siostrzytów - oddz. 105-128, 622	912 ha	567 ha	Dojazd od miejscowości Dorohucza. Źródło wody dla celów ppoż. sieć hydrantowa w miejscowości Dorohucza – oddz.127
Kompleks 3	Las Mełgiewski - lctwo Milejów, Siostrzytów oddz. 129-162, 609, 611, 613	1084 ha	843 ha	Dojazd od drogi Mełgiew – Piaski. Źródło wody sieć hydrantowa w miejscowości Podzamcze – oddz.144
Kompleks 4	Las Szpitalny - lctwo Świdnik oddz. 65-83,85-88, 612, 618, 619	952 ha	565 ha	Dojazd od wsi Świdnik Duży. Źródło wody sieć hydrantowa w miejscowości Świdnik Duży – oddz. 73
Kompleks 5	Las Wierzchowiska - lctwo Skrzynice oddz. 203-226, 614, 637, 638	722 ha	528 ha	Dojazd od wsi Kliny i Wierzchowiska. Źródło wody sieć hydrantowa w miejscowości Wierzchowiska – oddz. 213, 214 i miejscowości Kliny – oddz. 218.
Kompleks 6	Las Skrzynicki - lctwo Skrzynice – oddz. 229-256,	761 ha	695 ha	Dojazd od drogi Głusk - Bystrzejowice oraz od miejscowości Skrzynice. Źródło wody sieć hydrantowa w miejscowości Majdan Mętowski
Kompleks 7	lctwo Chmiel oddz. 365-416, 650, 672, 676	1445 ha	1343 ha	Dojazd od szosy Chmiel – Krzczonów. Źródła wody sieci hydrantowe w miejscowościach Wolica, Antoniówka, Nowiny Żukowskie, Chmiel, Majdanek Olszański, Piotrkówek

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Kompleks	Lokalizacja (nazwa zwyczajowa, lctwo, oddz.)	Powierzchnia kompleksu	Powierzchnia lasów nadleśnictwa Świdnik	Uwagi
Kompleks 8	Królewszczyzna - lctwo Krzczonów – oddz.440-462, 675	585 ha	570 ha	Dojazd od drogi Krzczonów – Stryjno, Krzczonów – Walentynów. Źródło wody dla celów ppoż. sieć hydrantowa w miejscowości Krzczonów Sołtysy oddz. 446
Kompleks 9	Stary Gaj – lctwo Stary Gaj oddz. 163-179	445 ha	445 ha	Źródło wody dla celów ppoż. sieć hydrantowa w m. Lublin
Kompleks 10	Dąbrowa – lctwo Zemborzyce oddz. 257-299, 644,646,720	1360 ha	1021 ha	Źródło wody dla celów ppoż. sieć hydrantowa w oddz. 296, zalew Zemborzyski
Kompleks 11	Las Żabiowski – lctwo Zemborzyce oddz. 319-332, 647, 692	336 ha	246 ha	Dojazd od miejscowości Jabłonna i Pszczela Wola. Źródło wody – sieci hydrantowe w miejscowościach Jabłonna, Żabia Wola
Kompleks 12	Las Osmolicki – lctwo Niedzwica oddz. 335-357, 693,694,965	654 ha	543 ha	Dojazd szosą Osmolice – Niedzwica Duża, Osmolice – Bychawa. Źródło wody dla celów ppoż. sieć hydrantowa w miejscowości Piotrowice oddz. 342, zbiornik wody na terenie szkółki oddz. 334
Kompleks 13	Komp. Krężnica Okrągła - lctwo Radawiec oddz. 312-315, 492,653,655,656, 657	663 ha	140 ha	Dojazd od drogi Bełżyce – Chodel. Źródło wody dla celów ppoż. sieć hydrantowa w miejscowości Krężnica Okrągła

Numeracja kompleksów tylko na potrzeby opracowania

Z przedstawionego powyżej zestawienia wynika, że główne kompleksy leśne Nadleśnictwa Świdnik są odpowiednio zabezpieczone pod kątem ochrony ppoż. Zaopatrzenie w wodę dla celów przeciwpożarowych w głównej mierze opiera się o istniejące sieci hydrantowe w miejscowościach sąsiadujących z lasami.

Ze względu na małe powierzchnie kompleksów leśnych nie ma potrzeby budowania wież obserwacyjnych.

Uwzględniając kategorię zagrożenia pożarowego istniejący w nadleśnictwie system obserwacji terenów leśnych należy uznać za wystarczający i spełniający wymogi rozporządzenia⁷.

⁷ Rozporządzenie Ministra Środowiska z 22 marca 2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2006.58.405)

b) Siedziba nadleśnictwa, leśnictw oraz środki łączności

Wykaz numerów telefonów Nadleśnictwa Świdnik - stan na 1.01.2021r.
 NADLEŚNICTWO ŚWIDNIK tel. **(81) 751 30 11, 12**
 RADIOTELEFON KRYPTONIM **LUBLIN 1 – 15**, kanał 7

Tabela 94. Zestawienie telefonów kontaktowych

Lp	Leśnictwo	Telefon komórkowy
1.	Chmiel	604 536 008
2.	Krzczonów	694 493 807
3.	Milejów	694 493 803
4.	Niedrzwica	694 493 805
5.	Radawiec	608 535 362
6.	Siostrzytów	696 460 927
7.	Skrzynice	694 493 801
8.	Stary Gaj	604 535 993
9.	Świdnik	696 460 931
10.	Zemborzyce	694 493 806
11.	Borek	694 493 811

c) Wyposażenie w sprzęt przeciwpożarowy

Nadleśnictwo zabezpieczyło na wypadek pożaru sprzęt ppoż., który rozdysponowany jest do bazy głównej przy siedzibie nadleśnictwa.

Tabela 95. Lokalizacja bazy sprzętu ppoż

Lp.	Lokalizacja	Sprzęt
1	Leśnictwo Świdnik Adres: 21-040 Świdnik ul. Lotnicza 4 Oddz. 92 – siedziba nadleśnictwa Baza główna	Sprzęt podręczny : Hydronetki plecakowe - szt. 10 Szpadle – szt. 20 Tłumice – szt. 10 Moduł gaśniczy ppoż. Fireco typu 5040B - zbiornik wody 400l, zwijadło z węzem 50m na przyczepie.

Ponadto w dyspozycji nadleśnictwa znajdują się pługi leśne LPZ 75 wraz z ciągnikami rozlokowanymi we wszystkich leśnictwach będące w użytkowaniu przez ZUL wykonujące prace na terenie nadleśnictwa.

Wyposażenie bazy głównej w połączeniu z rozmieszczeniem na terenie całego nadleśnictwa pługów LPZ spełnia wymogi rozporządzenia⁸.

d) Lokalizacja jednostek straży pożarnej

Opracowany w nadleśnictwie „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu” zawiera informacje na temat sił i środków (plan alarmowania) jakie muszą być wykorzystane na wypadek pożaru. Plan ten podaje ramowy schemat łączności, dowodzenia, zasad organizacji i współdziałania. Corocznie dokument ten jest aktualizowany i uzgadniany z właściwymi terytorialnie Komendantami PSP.

Nadleśnictwo Świdnik położone jest w zasięgu działania Komendy Wojewódzkiej PSP w Lublinie:

✓ KM PSP w Lublinie, KP PSP Świdnik, KP PSP w Łęcznej, KP PSP w Krasnymstawie.

▪ **Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza PSP w Łęcznej**

Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej włączone do KSRG

- | | | | |
|---|---------------|---|---------------|
| 1 | OSP Łańcuchów | 4 | OSP Ostrówek |
| 2 | OSP Łęczna | 5 | OSP Puchaczów |
| 3 | OSP Milejów | | |

▪ **Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza PSP w Świdniku**

Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej włączone do KSRG

- | | | | |
|---|--------------------------|---|--------------------|
| 1 | OSP Minkowice | 5 | OSP Rybczewice |
| 2 | OSP Trzeszkowice | 6 | OSP Częstoborowice |
| 3 | OSP Bystrzejowice Drugie | 7 | OSP Trawniki |
| 4 | OSP Piaski | 8 | OSP Oleśniki |

▪ **Jednostki Ratowniczo-Gaśnicze PSP w Lublinie, Bełżycach, Bychawie**

Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej włączone do KSRG

- | | | | |
|----|---------------------------|----|--------------------------|
| 1 | OSP Babin | 11 | OSP Żuków |
| 2 | OSP Matczyn-Wojcieszyn | 12 | OSP Niedrzwica Duża |
| 3 | OSP Borzechów | 13 | OSP Strzeszkowice Duże |
| 4 | OSP Stara Wieś | 14 | OSP Moszenki |
| 5 | OSP Mętów | 15 | OSP Krasienin |
| 6 | OSP Piotrków | 16 | OSP Piotrowice |
| 7 | OSP Radawiec Duży | 17 | OSP Wojciechów |
| 8 | OSP Żabia Wola | 18 | OSP Niedrzwica Kościelna |
| 9 | OSP Pawlin | 19 | OSP Wilczopole |
| 10 | OSP Świdnik Duży Pierwszy | 20 | OSP Kozubszczyzna |

▪ **Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza PSP w Krasnymstawie**

Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej włączone do KSRG

- | | | | |
|---|------------------|---|----------------|
| 1 | OSP Siedliska II | 2 | OSP Fajslawice |
|---|------------------|---|----------------|

Łączność z jednostkami ochrony przeciwpożarowej odbywa się z wykorzystaniem telefonów alarmowych, stacjonarnych i radiotelefonu.

Ocena dostępności terenów leśnych

Drogi publiczne przebiegające przez tereny leśne, w większości utwardzone, o nawierzchni asfaltowej, tłuczniowej, żwirowej lub gruntowej są dostępne dla wozów bojowych straży pożarnej.

Skuteczność działań gaśniczych warunkuje także stan dróg. Dostępność terenów leśnych ocenia się jako średnią. Sieć dróg dostępnych dla pojazdów bojowych w każdych warunkach atmosferycznych stanowią drogi o nawierzchni ulepszonej poprzez położenie warstwy żwirowej lub bitumicznej – są to najczęściej drogi publiczne. Umożliwiają one dojazd do lub w pobliże wszystkich kompleksów. Drogi te spełniają parametry techniczno – eksploatacyjne, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Uzupełnieniem tych dróg stanowi sieć dróg leśnych, tzw. dojazdy

⁸ jw.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

pożarowe o nawierzchni utwardzonej i gruntowej, częściowo profilowanych. W Nadleśnictwie Świdnik wyznaczono i oznaczono w terenie 19 dróg stanowiących dojazdy pożarowe. Łączna długość tych dróg wynosi ok. 50,62 km. Drogi te wymagają stałych konserwacji, remontów i modernizacji w celu zapewnienia dostępu do kompleksów leśnych. Wszystkie drogi charakteryzują się nawierzchnią utwardzoną. Rozmieszczenie dojazdów spełnia wymagania rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006r. (§8 ust.1), odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą, o której mowa w § 7 ust. 1 (w przypadku Nadleśnictwa Świdnik zaliczonego do II kategorii zagrożenia pożarowego), nie powinno przekraczać 1500 m. Istniejące drogi wymagają stałych konserwacji i remontów w celu zapewnienia ciągłego dostępu do kompleksów leśnych. Wszystkie nowobudowane i przebudowywane dojazdy pożarowe odpowiadają parametrom wymienionym w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (Dz. U. nr 58, poz. 405 § 7 ust. 2), a mianowicie:

- nawierzchnia gruntowa lub utwardzona o nośności 10 ton i nacisku na oś 5 ton,
- promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m,
- odstęp między koronami drzew o szerokości co najmniej 6 m, zachowany do wysokości 4 m od nawierzchni jezdni,
- jezdnia szerokości co najmniej 3 m,
- plac manewrowy o wymiarach co najmniej 20 x 20 m – w przypadku drogi bez przejazdu,
- mijanki o szerokości co najmniej 3 m i długości 23 m, położone w odległości nie większej niż 300 m od siebie, z zapewnieniem z nich wzajemnej widoczności w przypadku dróg jednopasmowych.

Gęsta sieć dróg publicznych uzupełniona siecią dojazdów pożarowych gwarantuje możliwość dojazdu do pożarów lasu.

W Nadleśnictwie Świdnik wyznaczono i oznaczono w terenie 19 dojazdów pożarowych. Łączna ich długość wynosi ok. 50,62 km. Charakterystykę dojazdów pożarowych zawarto w poniższej tabeli.

Tabela 96. Zestawienie dojazdów pożarowych wyznaczonych w Nadleśnictwie Świdnik

Numer dojazdu	Leśnictwo	Przebieg - oddziały	Nawierzchnia, szerokość	Liczba mijanek	Długość [km]
1	Milejów	4,5	utwardzona, szer. 4 m, stan dobry	2	0,593
2	Siostrzytów	112, 117, 123, 124, 126, 127	utwardzona, szer. 5 m, stan średni	8	2,314
3	Siostrzytów	129, 130, 138, 149, 150, 151, 152, 153, 154	asfaltowa, szer. 6 m, stan średni	7	4,458
4	Chmiel	368, 369, 370, 371, 372, 379, 380, 381	utwardzona, szer. 5 m, stan dobry	9	2,958
5	Milejów	55, 56, 57, 58, 59	utwardzona, szer. 8m, stan dobry	7	2,175
6	Milejów	144, 145, 146, 147, 148, 155, 156, 158, 159, 160	asfaltowa, szer. 6 m, stan dobry	11	4,491
9	Krzczonów	452, 456	utwardzona, szer. 5 m, stan dobry	1	1,605
10	Świdnik	68, 70, 75	utwardzona, szer. 5 m, stan zadowalający	4	1,391
11	Świdnik	70, 71, 72, 74, 75	utwardzona, szer. 5 m, stan zadowalający	5	1,951
12	Chmiel	411, 412	utwardzona, szer. 6 m, stan dobry	4	1,556
13	Skrzynice	214, 216, 217, 218, 220, 221, 222	utwardzona, szer. 6 m, stan dobry	7	2,594
14	Skrzynice	229, 233, 234, 236, 240, 245, 250, 251, 252, 253	asfaltowa, szer. 6 m, stan zadowalający	9	4,596

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Numer do- jazdu	Leśnictwo	Przebieg - oddziały	Nawierzchnia, szerokość	Liczba mijanek	Długość [km]
15	Świdnik	94, 95, 98, 102	asfaltowa, część utwar- dzona szer. 5 m, stan do- bry	5	1,857
16	Zemborzyce	320, 322	utwardzona, szer. 5 m, stan dobry	2	1,175
17	Zemborzyce	261, 264, 267, 273, 280, 291, 292, 293, 294, 295	utwardzona, szer. 8 m, stan dobry	12	4,705
18	Stary Gaj	163, 164, 168, 172, 173, 174, 178, 179	utwardzona, szer. 6 m, stan dobry	14	4,297
20	Stary Gaj	43, 44, 45, 46	utwardzona, szer. 5 m, stan dobry	5	1,767
21	Niedrzwica	338, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347	utwardzona, szer. 5 m, stan średni	11	4,384
22	Radawiec	180, 181, 185, 186	utwardzona, szer. 5 m, stan zadowalający	3	1,753
7 ⁹	Chmiel	395 - 400	brukowa, szer. 4 m, stan średni	6	2,300

Oznakowanie dojazdów pożarowych jest czytelne.

Uzupełnieniem sieci dróg jest siatka podziału powierzchniowego, która w wielu wypadkach jest regularna i przejezdna, choć niespełniająca wszystkich kryteriów drogi dojazdowej.

Ocena zaopatrzenia w wodę

Zaopatrzenie wodne ocenia się jako dobre. Opiera się ono na zbiornikach przeciwpożarowych, stanowiskach czerpania wody, naturalnych zbiornikach i ciekach wodnych, sieciach wodociągowych w okolicznych miejscowościach.

Tabela 97. Zestawienie źródeł zaopatrzenia wodnego dla celów gaśniczych na terenie gruntów nadleśnictwa

Lp.	Leśnictwo	Lokalizacja	Charakter źródła wody	Uwagi
1	Chmiel	Hydrant przy oddz. 377	Sieć hydrantowa we wsi Antoniówka	Przy kompleksie
2	Chmiel	Hydrant przy oddz. 379	Sieć hydrantowa we wsi Nowiny Żukowskie	Przy kompleksie
3	Chmiel	Hydrant przy oddz. 381	Sieć hydrantowa we wsi Nowiny Żukowskie	Przy kompleksie
4	Chmiel	Hydrant przy oddz. 372	Sieć hydrantowa we wsi Chmiel	35m od kompleksu
6	Chmiel	Hydrant przy oddz. 412	Sieć hydrantowa we wsi Piotrkówek	125m od kompleksu
7	Krzczonów	Hydrant przy oddz. 413	Sieć hydrantowa we wsi Olszanka	235m od kompleksu
8	Krzczonów	Hydrant przy oddz. 446 – szt. 2	Sieć hydrantowa we wsi Krzczonów Sołtysy	120m i 255m od kompleksu
9	Krzczonów	Hydrant przy oddz. 432	Sieć hydrantowa we wsi Częstoborowice	155m od kompleksu
10	Milejów	Hydrant przy oddz. 144	Sieć hydrantowa we wsi Podzamcze	Przy kompleksie
11	Milejów	Zbiornik wody w oddz. 59 o poj. 1600 m ³	dojazd dojazdem pożarowym nr 5	Zbiornik ze stanowiskiem czerpania wody do celów gaśniczych oraz placem manewrowym

⁹ droga nie będąca w zarządzie LP

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Leśnictwo	Lokalizacja	Charakter źródła wody	Uwagi
12	Milejów	Hydrant przy oddz. 7	Sieć hydrantowa we wsi Jasieniec	140m od kompleksu
13	Milejów	Hydrant w pobliżu oddz. 7 na kier. S – szt.4	Sieć hydrantowa we wsi Jasieniec I	Od 305m do 490m od kompleksu
14	Milejów	Hydrant w pobliżu oddz. 9 na kier. S – szt. 3	Sieć hydrantowa we wsi Jasieniec I	Od 395m do 500m od kompleksu
15	Milejów	Hydrant przy oddz. 10	Sieć hydrantowa we wsi Ostrówek	25m od kompleksu
16	Milejów	Hydrant przy oddz. 11 – szt. 2	Sieć hydrantowa we wsi Ostrówek	Przy kompleksie
17	Milejów	Hydrant przy oddz. 13	Sieć hydrantowa we wsi Ciechanki	Przy kompleksie
18	Milejów	Hydrant przy oddz. 14 – szt. 2	Sieć hydrantowa we wsi Ciechanki	Przy kompleksie i 280m od kompleksu
19	Milejów	Hydrant przy oddz. 15	Sieć hydrantowa we wsi Ciechanki	Przy kompleksie
20	Milejów	Hydrant przy oddz. 19	Sieć hydrantowa we wsi Ciechanki	Przy kompleksie
21	Milejów	Hydrant w pobliżu oddz. 28 w kier. na E	Sieć hydrantowa we wsi Zakrzów	520m od kompleksu
22	Milejów	Hydrant w pobliżu oddz. 29 w kier. na SW	Sieć hydrantowa we wsi Zakrzów	270m od kompleksu
23	Milejów	Hydrant przy oddz. 54	Sieć hydrantowa we wsi Zakrzów	Przy kompleksie
24	Milejów	Hydrant przy oddz. 59 – szt. 2	Sieć hydrantowa we wsi Klarów Kolonia	Przy kompleksie
25	Milejów	Hydrant przy oddz. 487 – szt. 2	Sieć hydrantowa we wsi Podzamcze i Ludwin Kolonia	265m od kompleksu i przy kompleksie
26	Milejów	Hydrant przy oddz. 489 – szt. 2	Sieć hydrantowa we wsi Podzamcze	Przy kompleksie
27	Niedzwica	Hydrant przy oddz. 479	Sieć hydrantowa we wsi Zaraszów	90m od kompleksu
28	Niedzwica	Hydrant przy oddz. 483 – szt. 3	Sieć hydrantowa we wsi Gałęzów	Od 270m do 345m od kompleksu
29	Niedzwica	Hydrant przy oddz. 466	Sieć hydrantowa we wsi Strzyżewice	160m od kompleksu
30	Niedzwica	Hydrant przy oddz. 335	Sieć hydrantowa we wsi Osmolicie II	Przy kompleksie
31	Niedzwica	Hydrant przy oddz. 342 – szt. 2	Sieć hydrantowa we wsi Piotrowice	Przy kompleksie
32	Niedzwica	Hydrant przy oddz. 350 – szt. 2	Sieć hydrantowa we wsi Osmolicie II	55m od kompleksu i przy kompleksie
33	Niedzwica	Hydrant przy oddz. 351	Sieć hydrantowa we wsi Niedzwica Kościelna	130m od kompleksu
34	Niedzwica	Hydrant przy oddz. 474	Sieć hydrantowa we wsi Kiełczewice Dolne	Przy kompleksie
35	Niedzwica	Hydrant przy oddz. 477	Sieć hydrantowa we wsi Kiełczewice Dolne	Przy kompleksie
36	Radawiec	Hydrant przy oddz. 188 – szt. 3	Sieć hydrantowa we wsi Radawiec Duży	Od 50m do 205m od kompleksu
37	Radawiec	Hydrant w kierunku na S od oddz. 180	Sieć hydrantowa we wsi Radawiec Duży	550m od kompleksu
38	Radawiec	Hydrant w pobliżu oddz. 304 na kier. N – szt. 3	Sieć hydrantowa we wsi Krężnica Jara	Od 555m do 790m od kompleksu
39	Radawiec	Hydrant w pobliżu oddz. 314 na kier. NE	Sieć hydrantowa we wsi Krężnica Okrągła	1275m od kompleksu
40	Radawiec	Hydrant przy oddz. 362	Sieć hydrantowa we wsi Kol. Borzechów	200m od kompleksu

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Leśnictwo	Lokalizacja	Charakter źródła wody	Uwagi
41	Radawiec	Hydrant przy oddz. 361 – szt. 2	Sieć hydrantowa we wsi Niedzwica Kościelna	25m do kompleksu i przy kompleksie
42	Radawiec	Hydrant przy oddz. 360 – szt. 4	Sieć hydrantowa we wsi Niedzwica Kościelna	Od 15m do 210m od kompleksu
43	Radawiec	Hydrant przy oddz. 359 – szt. 2	Sieć hydrantowa we wsi Niedzwica Kościelna	70m od kompleksu i przy kompleksie
44	Radawiec	Hydrant przy oddz. 358 – szt. 4	Sieć hydrantowa we wsi Niedzwica Kościelna	Przy kompleksie i do 340m od kompleksu
45	Radawiec	Hydranty przy oddz. 300 – szt. 7	Sieć hydrantowa we wsi Krężnica Jara	Od 45m do 595m od kompleksu
46	Radawiec	Hydrant w pobliżu oddz. 301 na kier. E – szt. 3	Sieć hydrantowa we wsi Okrężnica Jara	Od 680m do 950m od kompleksu
47	Borek	Zbiornik wody na terenie szkółki leśnej oddz.334 o poj. ok. 1500 m ³	Dojazd od drogi powiatowej nr 2278L Osmolice-Łżyce	Zbiornik ze stanowiskiem czerpania wody do celów gaśniczych
48	Siostrzytów	Hydrant w pobliżu oddz. 106 na kier. W – szt. 2	Sieć hydrantowa we wsi Białka	1040m od kompleksu
49	Siostrzytów	Hydrant przy oddz. 127	Sieć hydrantowa we wsi Dorohucza	Przy kompleksie
50	Siostrzytów	Hydrant przy oddz. 128 – szt. 3	Sieć hydrantowa we wsi Dorohucza	Przy kompleksie i 90m od kompleksu
51	Siostrzytów	Hydrant w pobliżu oddz. 197 na kier. W	Sieć hydrantowa we wsi Oleśniki	1320m od kompleksu
52	Siostrzytów	Hydrant przy oddz. 198	Sieć hydrantowa we wsi Trawniki	145m od kompleksu
53	Siostrzytów	Hydrant przy oddz. 191 – szt. 2	Sieć hydrantowa we wsi Kol. Trawniki	Od 55m do 190m od kompleksu
54	Siostrzytów	Hydrant w pobliżu oddz. 193 w kier. na N	Sieć hydrantowa we wsi Ewopole	650m od kompleksu
55	Skrzynice	Hydrant przy oddz. 213 – szt.2	Sieć hydrantowa we wsi Wierzchowiska	100m od kompleksu i przy kompleksie
56	Skrzynice	Hydrant przy oddz. 214	Sieć hydrantowa we wsi Wierzchowiska	Przy kompleksie
57	Skrzynice	Hydrant przy oddz. 218	Sieć hydrantowa we wsi Kliny	180m od kompleksu
58	Skrzynice	Hydrant przy oddz. 229	Sieć hydrantowa we wsi Majdan Mętowski	250m od kompleksu
59	Skrzynice	Hydrant przy oddz. 230 – szt. 2	Sieć hydrantowa we wsi Majdan Mętowski	Od 75m do 270m od kompleksu
60	Skrzynice	Hydrant przy oddz. 231 – szt. 3	Sieć hydrantowa we wsi Majdan Mętowski	Przy kompleksie i od 95m do 305m
61	Skrzynice	Hydrant przy oddz. 232	Sieć hydrantowa we wsi Majdan Mętowski	115m od kompleksu
62	Skrzynice	Hydrant przy oddz. 234 – szt. 2	Sieć hydrantowa we wsi Skrzynice II	Przy kompleksie
63	Skrzynice	Hydrant przy oddz. 236	Sieć hydrantowa we wsi Skrzynice II	Przy kompleksie
64	Skrzynice	Hydrant przy oddz. 240 – szt. 3	Sieć hydrantowa we wsi Skrzynice II	Przy kompleksie
65	Skrzynice	Hydrant przy oddz. 245	Sieć hydrantowa we wsi Skrzynice II	Przy kompleksie
66	Skrzynice	Hydrant przy oddz. 250	Sieć hydrantowa we wsi Skrzynice II	Przy kompleksie
67	Stary Gaj	Hydrant przy oddz. 175	Sieć hydrantowa miasta Lublin	Przy kompleksie

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lp.	Leśnictwo	Lokalizacja	Charakter źródła wody	Uwagi
68	Stary Gaj	Hydrant przy oddz. 47 – szt. 3	Sieć hydrantowa we wsi Dębówka Kolonia	Od 45m do 360m od kompleksu
69	Stary Gaj	Hydrant przy oddz. 49 – szt. 4	Sieć hydrantowa we wsi Dębówka Kolonia	Od 30m do 215m od kompleksu
70	Stary Gaj	Hydrant przy oddz. 40	Sieć hydrantowa we wsi Jastków	305m od kompleksu
71	Stary Gaj	Hydrant w pobliżu oddz. 163 przy drodze asfaltowej – szt. 2	Sieć hydrantowa we wsi Stary Gaj	Od 510m do 3040m od kompleksu
72	Stary Gaj	Hydrant w pobliżu oddz. 43 w kier. na S	Sieć hydrantowa we wsi Jastków	595m od kompleksu
73	Stary Gaj	Hydrant w pobliżu oddz. 44 w kier. na S	Sieć hydrantowa we wsi Jastków	600m od kompleksu
74	Stary Gaj	Hydrant w pobliżu oddz. 45 w kier. na S	Sieć hydrantowa we wsi Jastków	605m od kompleksu
75	Stary Gaj	Hydrant w pobliżu oddz. 46 w kier. na S – szt. 2	Sieć hydrantowa we wsi Jastków	Od 585m do 595m od kompleksu
76	Świdnik	Hydrant przy oddz. 30 – szt. 3	Sieć hydrantowa we wsi Krzesimów Północny	Przy kompleksie i od 90m do 390m od kompleksu
77	Świdnik	Hydrant przy oddz. 31 – szt. 2	Sieć hydrantowa we wsi Krzesimów Północny	105m od kompleksu
78	Świdnik	Hydrant przy oddz. 36 – szt. 2	Sieć hydrantowa we wsi Łuszczów II	Przy kompleksie i 215m od kompleksu
79	Świdnik	Hydrant przy oddz. 73	Sieć hydrantowa we wsi Świdnik Duży	Przy kompleksie
80	Świdnik	Hydrant przy oddz. 79	Sieć hydrantowa wsi Janówek	70m od kompleksu
81	Świdnik	Hydrant przy oddz. 93 – szt. 8	Sieć hydrantowa miasta Świdnik	Przy kompleksie 3 szt. i od 40m do 125m od kompleksu
82	Świdnik	Hydrant przy oddz. 94	Sieć hydrantowa miasta Świdnik	Przy kompleksie
83	Świdnik	Hydrant przy oddz. 97 – szt. 3	Sieć hydrantowa miasta Świdnik	Od 25m do 160m od kompleksu
84	Świdnik	Hydrant przy oddz. 101 – szt. 2	Sieć hydrantowa miasta Świdnik	Od 55m do 135m od kompleksu
85	Zemborzyce	Hydrant przy oddz. 290	Sieć hydrantowa wsi Prawiedniki	Przy kompleksie
86	Zemborzyce	Hydrant przy oddz. 261 – szt. 2	Sieć hydrantowa miasta Lublin	65m od kompleksu
87	Zemborzyce	Hydrant przy oddz. 270 – szt. 3	Sieć hydrantowa miasta Lublin	Przy kompleksie
88	Zemborzyce	Hydrant przy oddz. 286 – szt. 3	Sieć hydrantowa we wsi Mętów	Przy kompleksie i 35m od kompleksu
89	Zemborzyce	Hydrant przy oddz. 287 – szt. 3	Sieć hydrantowa we wsi Mętów	Przy kompleksie i 1 szt. 130m od kompleksu
90	Zemborzyce	Hydrant przy oddz. 297 – szt. 2	Sieć hydrantowa miasta Lublin	Przy kompleksie
91	Zemborzyce	Hydrant przy oddz. 298	Sieć hydrantowa we wsi Mętów	80m od kompleksu
92	Zemborzyce	Hydrant przy oddz. 318	Sieć hydrantowa we wsi Jabłonna Majątek	250m od kompleksu
93	Zemborzyce	Hydrant przy oddz. 326	Sieć hydrantowa we wsi Żabia Wola	W kompleksie
94	Zemborzyce	Zalew Zemborzycki o poj. 6034 mln m ³	Dojazd od ul. Osmolickiej	Stanowisko czerpania wody z placem manewrowym

Punkty czerpania wody zapewniają możliwość postoju samochodu pożarniczego o długości 12 m i szerokości 4 m, a także spełniają parametry umożliwiając zawracanie. Dojazdy do stanowisk czerpania wody spełniają wymagania o których jest mowa w §7.2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Odległość stanowiska czerpania wody od punktu poboru wody nie przekracza 15 m.

Sieci wodociągowe stanowią hydranty nadziemne o średnicy nominalnej DN80 i wydajności co najmniej 10dm³/s wg administratora sieci wodociągowej.

Na drogach dojazdowych do stanowisk czerpania wody umieszczone są tablice kierunkowe „Do punktu czerpania wody”, a stanowiska oznaczone są tablicami o treści „Stanowisko czerpania wody”.

Przepustowość (pojemność) w/w stanowisk czerpania wody spełnia warunki określone w rozporządzeniu¹⁰.

Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

a) Zaopatrzenie w wodę – zasoby wody do celów gaśniczych należy uznać za wystarczające. Opiera się ono w głównej mierze o lokalne sieci wodociągowe oraz sztuczne zbiorniki wody będące własnością nadleśnictwa oraz punkt czerpania wody nad Zalewem Zemborzyckim. Zbiorniki wodne w zarządzie nadleśnictwa (LP) są dostosowane w zakresie: zbudowania w miejscach ujęć, ułatwiających pobór wody sprzętem pożarniczym; zabezpieczone przed zanieczyszczeniem i zamuleniem. Ponadto zapewniona jest możliwość ssania (pobierania wody) z głębokości nie większej niż 4 m, licząc od osi pompy.

b) Drogi dojazdowe - istniejąca na terenie nadleśnictwa sieć dojazdów pożarowych, przejezdnych dla ciężkiego sprzętu pożarniczego, wraz z drogami dojazdowymi dostępnymi dla samochodów z napędem terenowym, które potencjalnie mogą spełniać funkcję dróg umożliwiających dojazd jednostek ratowniczych i potrzebnego sprzętu do miejsca pożaru, jest wystarczająca. W bieżącym 10-leciu nie należy wyznaczać nowych dojazdów pożarowych. Należy dokonywać systematycznych remontów i modernizacji dróg dojazdowych, zgodnie z możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP, w celu dostosowania ich do parametrów określonych w rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006r §7 pkt.2.

c) Bazy sprzętu będące w dyspozycji nadleśnictwa zaspokajają bieżące potrzeby w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Liczba istniejących zawodowych i ochotniczych jednostek ochrony przeciwpożarowej jest wystarczająca.

d) Pasy przeciwpożarowe zapobiegają powstawaniu i rozprzestrzenianiu pożarów.

Na nadleśnictwie ciąży obowiązek urządzania i utrzymywania w drzewostanach do 30 lat, położonych przy drogach publicznych i parkingach, miejscach biwakowych pasów przeciwpożarowych. Pas przeciwpożarowy typu A – pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzesanych ściętych lub powalonych drzew oraz podszytu i podrostu gatunków iglastych.

Lasy wokół miejsc postoju i parkingów należy oddzielić pasem przeciwpożarowym typu B tj. pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo pasa drogowego, spełniający wymogi techniczne, o których mowa przy pasie typu A, z tym, że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej.

Nie planuje się rozdzielania obszarów leśnych pasami przeciwpożarowymi typu D.

¹⁰ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719) §39

Tabela 98. Lokalizacja pasów przeciwpożarowych

Lokalizacja	Typ	Okres utrzymywania	Uwagi
18a	A	do założenia po wykonaniu cięcia i odnowienia	asfalt
19b	A	10 lat	asfalt
19k	A	10 lat	asfalt, TD Ols
144d	A	do założenia po wykonaniu cięcia i odnowienia	asfalt
213f	A	do założenia po wykonaniu cięcia i odnowienia	asfalt
213i	A	1 rok	asfalt
214a	A	do założenia po wykonaniu cięcia i odnowienia	asfalt
214b	A	do założenia po wykonaniu cięcia i odnowienia	asfalt
260c	A	do założenia po wykonaniu cięcia i odnowienia	asfalt
261h	A	do założenia po wykonaniu cięcia i odnowienia	asfalt
270a	A	do założenia po wykonaniu cięcia i odnowienia	asfalt
270b	A	do założenia po wykonaniu cięcia i odnowienia	asfalt
274b	B	do założenia po wykonaniu cięcia i odnowienia	przy parkingu
275a	A	4 lata	asfalt
285b	A	do założenia po wykonaniu cięcia i odnowienia	asfalt
296b	A	do założenia po wykonaniu cięcia i odnowienia	asfalt
302a	A	do założenia po wykonaniu cięcia i odnowienia	asfalt
336b	A	do założenia po wykonaniu cięcia i odnowienia	asfalt
337c	A	do założenia po wykonaniu cięcia i odnowienia	asfalt
342k	A	10 lat	asfalt
385b	A	5 lat	asfalt
385c	A	do założenia po wykonaniu cięcia i odnowienia	asfalt
386a	A	do założenia po wykonaniu cięcia i odnowienia	asfalt
413a	A	do założenia po wykonaniu cięcia i odnowienia	asfalt
434f	A	7 lat	asfalt
444d	A	2 lata	asfalt
482d	A	do założenia po wykonaniu cięcia i odnowienia	asfalt

W drzewostanach przylegających do linii kolejowych leśnictwie Radawiec oddz. 305 powinny być urządzone pasy przeciwpożarowe typu BK. Są one wykonywane równolegle do linii kolejowej w formie jednej równoległej do linii kolejowej bruzdy o szerokości co najmniej 4 m urządzonej w odległości od 2 do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie występowania rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów. Pasy powinny być całkowicie oczyszczone z wszelkiej roślinności do warstwy mineralnej, a na gruntach torfiastych – posypane warstwą piasku o grubości od 0,01 m do 0,02 m. Bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych¹¹.

Ponadto w odległości mniejszej niż 30 m od skraju drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej zabronione jest pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew i odpadów poeksploatacyjnych.¹²

e) Oznakowanie nadleśnictwa

Przy drogach przebiegających przez obszary leśne, przy parkingach, ścieżkach edukacyjnych, rowerowych ustawiane są tablice informacyjne i ostrzegawcze. Tablice te informują o skutkach używania otwartego ognia w lesie oraz przypominają o sposobach postępowania w przypadkach stwierdzenia pożaru i karach w przypadku lekceważenia przepisów przeciwpożarowych.

¹¹ Rozporządzenie ministra transportu, budownictwa i gospodarki morskiej z dnia 15 marca 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zastłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U.2013.435)

¹² Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719) §39

rowych. Niezależnie od tablic stałych w okresach zwiększonego zagrożenia pożarowego rozwieszane są informacje o wprowadzonych zakazach wstępu do lasu oraz ukazują się informacje w środkach masowego przekazu.

Dojazdy pożarowe, stanowiska czerpania wody są oznakowane tablicami i znakami kierunkowymi. Należy stwierdzić, że oznakowanie nadleśnictwa jest wystarczające.

Zalecenia w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej

W celu utrzymania na istniejącym poziomie stanu ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych lub jego podwyższenia w najbliższym 10-leciu należy:

- utrzymywać w stanie sprawności technicznej sprzęt przeciwpożarowy,
- utrzymywać infrastrukturę zabezpieczenia przeciwpożarowego tj. bazę sprzętu, środki łączności, stanowiska czerpania wody, środki transportu itp. w stanie gotowości do akcji gaśniczej,
- modernizować i dostosowywać stanowiska czerpania wody zgodnie z wymogami instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu (2020) pkt. 4.8.6.
- wykonywać na bieżąco remonty i modernizacje dojazdów pożarowych, ze szczególnym uwzględnieniem parametrów skrajni w celu udostępniania obszarów leśnych dla wozów bojowych PSP i OSP, dla sprawnego przeprowadzania akcji gaśniczych,
- kontynuować współpracę i współdziałania z komendami wojewódzkimi i komendami powiatowymi PSP, OSP, oraz urzędami gmin,
- aktualizować co roku „Sposoby postępowania nadleśnictwa na wypadek powstania pożaru”, będące zbiorem procedur, dokumentów i informacji umożliwiającym sprawne zorganizowanie akcji ratowniczo-gaśniczej przez nadleśnictwo,
- prowadzić szkolenia z zakresu ochrony przeciwpożarowej własnych pracowników – szczególnie terenowych,
- w drzewostanach do 30 lat przy drogach publicznych utrzymywać w stanie uporządkowanym pasy przeciwpożarowe, zakładać nowe pasy na powierzchniach do odnowień wynikających z realizacji planu cięć użytków rębnych,
- przy prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych usuwać gałęzie, chrust, odpady poeksploatacyjne i inne materiały palne na odległość nie mniejszą niż 30 m od dróg publicznych,
- w miejscach uzgodnionych z właściwym miejscowo KP PSP należy umieszczać i utrzymywać w odpowiednim stanie stosowne tablice informacyjne i ostrzegawcze,
- kontynuować działalność edukacyjną wśród młodzieży szkolnej i miejscowej ludności w zakresie odpowiedniego zachowania się na terenach leśnych (kalendarze i plany lekcji o tematyce przeciwpożarowej, pogadanki, wywiady w lokalnych mediach).

Integralną częścią planu jest Mapa ochrony przeciwpożarowej, zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu, została sporządzona na mapie przeglądowej w skali 1:50 000, na której oznaczono:

- bazy sprzętu przeciwpożarowego,
- zasięg działania Komend Powiatowych PSP,
- siedziby JRG,
- siedziby Ochotniczych Straży Pożarnych,
- punkty obserwacyjne,
- punkty łączności alarmowej,
- klasy palności drzewostanów,
- stanowiska czerpania wody,
- hydranty,
- zbiorniki ppoż.,
- drogi publiczne i leśne o nawierzchni utwardzonej dla przejazdu ciężkiego sprzętu pożarniczego,
- drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe,
- siatkę współrzędnych geograficznych,
- przebieg linii energetycznych wysokiego napięcia,
- przejazdy przez tory kolejowe.

3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu użytkowania ubocznego lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne w nadleśnictwie ogranicza się do pozyskania choinek na potrzeby lokalnego rynku. Plantacje choinkowe w Nadleśnictwie Świdnik zajmują powierzchnię 1,19 ha.

Tabela 99. Zestawienie plantacji choinkowych

Oddział pododdział	Na gruntach leśnych w pro- dukcji ubocznej	Na gruntach nieleśnych
	Powierzchnia - ha	
1	2	3
82b		0,50 (pod LE)
98m	0,69	-
Ogółem	0,69	0,50

3.2.4.2. Gospodarka rolno-łąkowa

Zestawienie użytków rolnych w nadleśnictwie przedstawia się następująco:

Tabela 100. Zestawienie użytków rolnych

Kategoria użytków	Nadleśnictwo
	Powierzchnia w ha
1	2
Role	115,34
Sady	1,28
Łąki	7,83
Pastwiska	3,65
Ogółem	130,10

Użytki rolne, łąki i pastwiska częściowo stanowią deputaty administracji leśnej, są dzierżawione, a niektóre też pozostają bez użytkownika.

3.2.4.3. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Świdnik nadzoruje gospodarkę łowiecką w 28 obwodach łowieckich dzierżawionych oraz jeden w zarządzie PZŁ, których powierzchnia położona jest w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa w całości lub większej jego części. 27 obwodów kategoryzowanych jest jako obwody słabe a 1 obwód – 158 – kategoryzowany jest jako średni.

Nadleśnictwo Świdnik położone jest w Rejonie Hodowlanym nr 5 „Lubelski”.

Gospodarka łowiecka na obszarze działania Nadleśnictwa Świdnik jest prowadzona w oparciu o wskaźniki Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego sporządzonego przez Dyrektora RDLP w Lublinie na lata 01.04.2017-31.03.2027 zgodnie z:

- Art. 8 ust. 3e Ustawy „Prawo łowieckie” z 13.10.1995 r. z późniejszymi zmianami,
- rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska z 13.11.2007 w sprawie rocznych planów łowieckich i wieloletnich łowieckich planów hodowlanych,
- porozumieniem zawartym dnia 24.09.1997r pomiędzy Dyrektorem Generalnym L.P. i ZGPZŁ,
- ramowymi zasadami gospodarowania populacjami zwierząt łownych i ramowymi wytycznymi w sprawie łowieckiego zagospodarowania Rejonów Hodowlanych z 16.08.1997r,
- zasadami selekcji osobniczej i populacyjnej zwierząt łownych w Polsce z 16.04.2009 r.

Nadleśnictwo stosuje różne metody ochrony lasu przed zwierzyną i różne sposoby zabezpieczania od tych szkód. Najskuteczniejszym sposobem zabezpieczenia upraw jest grodzenie całych upraw. Poza tym stosowano się inne metody tj. smarowanie sadzonek środkiem odstraszającym.

cym lub utrudniającym zgryzanie, stosowanie osłonek pojedynczych sadzonek, wykładanie drzew ogryzowych w okresie wczesnowiosennym. Najmniej kosztowną stosowaną metodą jest znaczna redukcja ilości występującej w poszczególnych obwodach zwierzyny łownej.

W trakcie prac taksacyjnych zainwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa poletka łowieckie na łącznej powierzchni 2,31 ha.

Tabela 101. Wykaz poletek łowieckich

Oddział pododdział	Na gruntach związanych z gospodarką leśną	Na gruntach nieleśnych
	Powierzchnia – ha	
1	2	3
118d	0,40	
139a	0,63	
147d	0,14	
219d	0,15	
226f	0,21	
235f	0,20	
325c	0,18	
405c	0,40	
Ogółem	2,31	

Na poletka łowieckie wykorzystywane są śródleśne i przyleśne role i łąki. Zagospodarowanie poletek łowieckich powinno odbywać się zgodnie z art. 120 Ustawy o ochronie przyrody z 16.04.2004 r. (tekst jednolity Dz.U. 2013, poz. 627).

Celem gospodarki łowieckiej jest działalność w zakresie ochrony, hodowli i pozyskania zwierzyny.

Ochrona polega na utrzymaniu stanów zwierzyny w odpowiedniej strukturze wiekowej i płciowej polegającej m.in. na przestrzeganiu czasów ochronnych, dokarmianiu, zwalczaniu kłusownictwa, ograniczaniu sposobów polowania.

Hodowla to m.in. zabiegi zmierzające do zwiększenia liczebności i polepszenia jakości zwierzyny.

Pozyskanie zwierzyny oznacza tropienie, strzelanie z myśliwskiej broni palnej, odłowy - pozyskanie zwierzyny żywej w celach hodowlanych i eksportowych.

W bieżącym okresie gospodarczym działalność z zakresu gospodarki łowieckiej powinna obejmować następujące zadania:

- udział przedstawicieli PGL LP w corocznej inwentaryzacji zwierzyny dokonywanej przez dzierżawców i zarządców obwodów łowieckich,
- zwiększanie powierzchni poletek łowieckich,
- utrzymywanie w wysokiej kulturze poletek łowieckich w celu udostępniania atrakcyjnego żeru dla zwierzyny,
- zakładanie pasów zaporowych, dokarmianie zwierzyny w celu ochrony pól,
- utrzymywanie zalecanej w WŁPH ilości urządzeń łowieckich w dobrym stanie technicznym, przy jednoczesnym unikaniu urządzeń do dokarmiania zwierzyny w bezpośrednim sąsiedztwie upraw i młodników, w celu minimalizowania ryzyka powstawania szkód,
- ochronę ostoi zwierzyny poprzez odpowiednie oznakowanie i ograniczenie wstępu,
- planowy odstrzał, zapewniający właściwą strukturę płci, wieku oraz kondycji i liczebności poszczególnych gatunków,
- ochronę upraw i młodników przez gradzenie oraz stosowanie indywidualnych zabezpieczeń.

Gospodarka łowiecka jest elementem wspomagającym i podporządkowanym głównym celem gospodarki leśnej.

Nakłady poniesione na właściwą gospodarkę łowiecką zrekompensują się mniejszymi szkodami od zwierzyny w drzewostanach.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.2.5.1. Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej dla potrzeb racjonalnej gospodarki leśnej

Niezbędnym warunkiem realizacji wielofunkcyjnych zadań nadleśnictwa jest odpowiednia infrastruktura techniczna. W celu zapewnienia odpowiedniej infrastruktury, przy inwestycjach konieczne jest opracowanie dla nadleśnictwa docelowych koncepcji, zbliżonych do założeń techniczno-ekonomicznych.

Dotyczy to wszystkich dziedzin inwestycyjnych, a więc potrzeb w zakresie:

- budownictwa ogólnego i drogowego,
- melioracji wodnych,

Prace z zakresu budownictwa ogólnego, drogowego realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Lublinie. Do podstawowych zadań w obecnym 10-leciu będzie należało remontowanie i modernizacja sieci istniejących dróg w dostosowaniu do wymogów ochrony ppoż., jak i zwiększającego się tonażu samochodów wywożących drewno z lasu.

Nadleśnictwo posiada opracowanie pt. „Program docelowej sieci dróg leśnych”, które opisuje istniejący stan dróg leśnych w nadleśnictwie oraz wskazuje potrzeby w kierunku budowy, przebudowy, modernizacji, remontów i utrzymania dróg leśnych.

Zainwentaryzowano rowy i cieki wodne będące w posiadaniu nadleśnictwa, które uwidocznił na mapach. Istniejące zbiorniki są niezbędnym elementem do prowadzenia właściwej gospodarki wodnej w nadleśnictwie oraz zabezpieczają potrzeby w zakresie zaopatrzenia w wodę dla celów przeciwpożarowych. W zakresie melioracji wodnych nadleśnictwo wykonuje we własnym zakresie tylko pilne prace konserwacyjne urządzeń melioracyjnych (szczególnie rowów i przepustów). Zakres tych prac będzie zależał od możliwości finansowych nadleśnictwa.

Dokumentacja techniczna budowy i remontów urządzeń infrastruktury technicznej nadleśnictwa (założenia techniczno-ekonomiczne, projekty szczegółowe itp.) powinna być wykonywana przez jednostki specjalistyczne, na zlecenie nadleśnictwa.

Omówienie przeprowadzonych przez nadleśnictwo inwestycji z tego zakresu zostało zamieszczone w rozdziale **2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Świdnik**.

3.2.5.2. Potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej

Najistotniejszą cechą lasów – jako przestrzeni rekreacyjnej jest to, że stanowią one nadal najbardziej atrakcyjne dla wielu turystów-przyrodników walory, dostępne praktycznie bez ograniczeń. Presja turystyczna na obszary leśne nie ogranicza się tylko do lasów gospodarczych, dotyczy również obszarów chronionych. Na terenie Nadleśnictwa Świdnik znajduje się wiele ciekawych przyrodniczo terenów. Najcenniejsze z nich mają status rezerwatów. Ponadto w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa i na gruntach nadleśnictwa leży szereg innych form ochrony przyrody takich jak: Park Krajobrazowy, obszary Natura2000, użytki ekologiczne.

Na terenie gruntów będących w zarządzie N-ctwa Świdnik znajduje się 5 rezerwatów przyrody, 2 parki krajobrazowe: „Nadwieprzański Park Krajobrazowy”, „Krzczonowski Park Krajobrazowy” oraz „Czerniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu”, „Chodelski Obszar Chronionego Krajobrazu i w zasięgu terytorialnym OCK „Dolina Ciemięgi”.

Główne szlaki turystyczne łączące najciekawsze miejsca tego terenu pod względem przyrodniczym, kulturowym, historycznym przebiegające przez lasy nadleśnictwa:

- Szlaki piesze:

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

- szlak zielony „Szlak Partyzancki” biegnie z miejscowości Mełgiew przez kompleks „Mełgiew”, kompleks „Wierzchowska”, kompleks „Skrzynice”, uroczysko „Dąbrowa” do Zalewu Zemborzyczego.
- szlak czerwony „Szlak Wyżynny” biegnie - od zachodniej granicy Nadleśnictwa przez gminę Wojciechów – uroczysko Radawiec Wielki, gminę Jastków, miasto Lublin –następnie od Muzeum na Majdanku, Abramowice, Kalinówkę do kompleksu „Wierzchowska”, gdzie łączy się z szlakiem zielonym, uroczysko Kozice Dolne, Piaski, Brzezice, Trawniki do wschodniej granicy Nadleśnictwa Świdnik.
- Lubelska Droga Św. Jakuba (znakowana żółtymi muszlami na niebieskim tle) – przebiega Lublin – Głusk – kompleks Zemborzycze – Strużewice – Kraśnik.
- Szlak im. bł. ks. St. Mysakowskiego (znaki niebieskie) – Krężnica Jara – Nowiny Zemborzyckie – Prawiedniki.
- Szlak Doliny Ciemieni (znaki niebieskie) – Lublin – Marysin – JakubowiceKonińskie – Dys - Ciecierzyn – Pliszczyn – Łysaków – Jakubowice Murowane.

➤ Szlaki rowerowe: Na gruntach nadleśnictwa wytyczone są w okolicach Zalewu Zemborzyczego, kompleksie Dąbrowa, kompleksie Stary Gaj. Ponadto ze względu na położenie w terytorialnym zasięgu miasta Lublin, Świdnik, Łęczna, Bychawa, Bełżyce istnieje szereg lokalnych tras rowerowych łączących najciekawsze miejsca regionu i przebiegające po granicach lasów.

- Szlak Lublin – Wola Uhruska (znaki czerwone) – Lublin – Bystrzyca – Zawieprzycze.
- Szlak Lublin – Kazimierz Dolny (znaki czerwone) – Lublin – Dąbrowica – Miłocin – Wojciechów – Nałęczów.
- Szlak po Gminie Konopnica (znaki czarne) – Konopnica – Uniszowice – Motycz - Marynin - Stasin – kompleks Stary Gaj – Zemborzycze Podleśne – Zemborzycze Kościelne.
- Szlak „Doliną Nędznic” (znaki zielone/niebieskie) – Lublin – Krężnica – Niedrzwica Duża – Niedrzwica Kościelna.
- Szlak „Doliną Kosarzewki” (znaki żółte) – Osmolice – kompleks Borek – Bychawa – Kosarzew Górny – Zielona – Krzczonów.
- Szlak Marysin – Marysin (znaki zielone) – przebiega w północnej części terytorialnego zasięgu nadleśnictwa.

Przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe osobliwości opisane zostały w „Programie ochrony przyrody”, stanowiącym integralną część planu u.l.

Działalność edukacyjno - informacyjno - promocyjna powinna być realizowana poprzez:

- zaprojektowanie i urządzenie większej ilości ścieżek przyrodniczo-dydaktycznych,
- organizację ścieżek rowerowych,
- opracowanie odpowiednich folderów,
- wykonanie tablic informacyjnych;
- skanalizowane udostępnienie lasów bez szkody dla gospodarki leśnej i ochronę lasów.

Do planu u.l. załączona zostanie mapa zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50 000. Na mapie tej uwidoczniło przebieg szlaków turystycznych pieszych i rowerowych, ścieżek przyrodniczo-dydaktycznych, elementy infrastruktury turystycznej i inne elementy zgodne z IUL.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn. 9.05.2003 r. nadleśnictwo opracowało Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa w Nadleśnictwie Świdnik, który jest zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Lublinie.

Podniesienie standardu infrastruktury turystycznej, powinno być przedmiotem zainteresowania władz samorządowych. Działalność nadleśnictwa w tym zakresie powinna być oparta o plany zagospodarowania gmin i zmierzać do ograniczenia penetracji turystycznej w głąb lasów, skupienia jej na obrzeżach, a także ogólnie dostępnych i tradycyjnie uczęszczanych drogach oraz szlakach turystycznych.

Wszystkie istniejące na terenie nadleśnictwa obiekty turystyczne powinny być odpowiednio oznakowane. W ważniejszych miejscowościach, bądź na granicy lasów państwowych należy ustawić tablice informacyjne o walorach lasów nadleśnictwa jak i możliwościach prowadzenia czynnego odpoczynku w lasach.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

W ramach prac urzędniowych wykonano aktualizację istniejącego Programu ochrony przyrody z § 3 pkt. 4 oraz §110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddz. w Lublinie wg stanu na 1.01.2021 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urzędniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym elementem jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p – to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIa),

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa ŚWIDNIK wyniesie 3580297 m³:

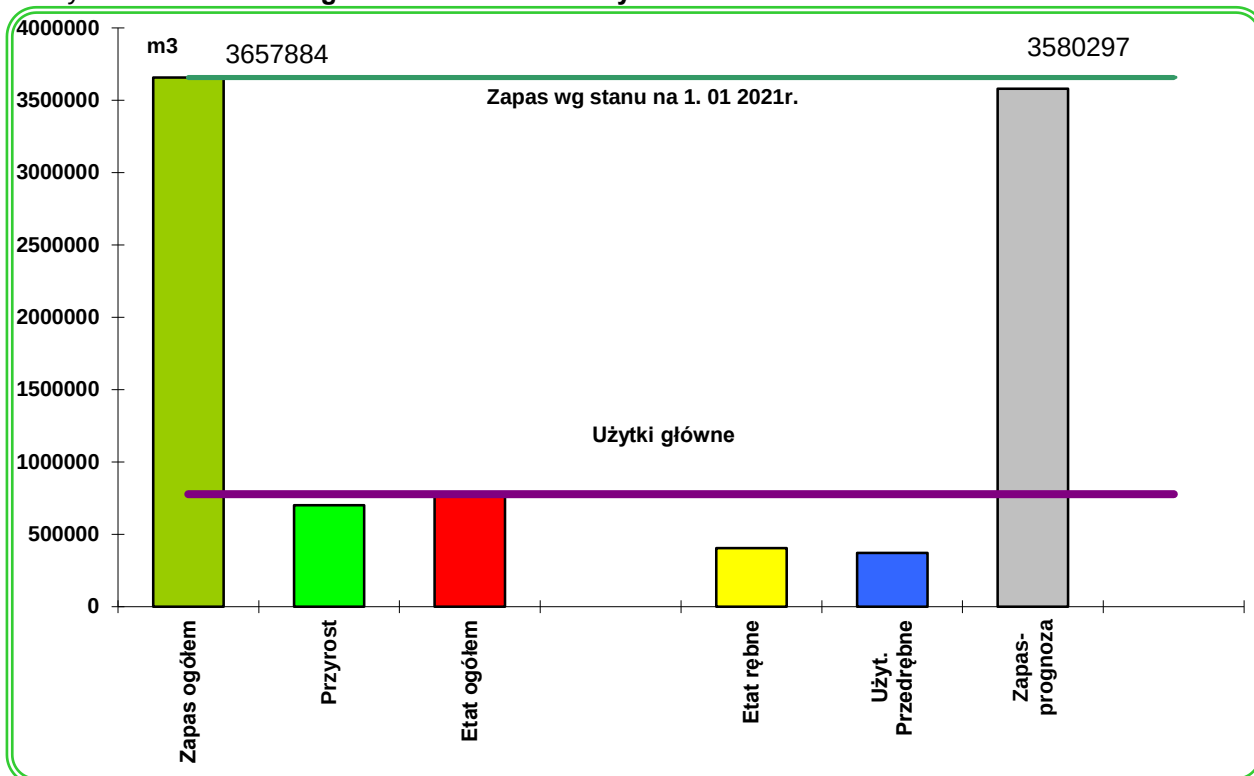
Tabela 102. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Obręb	V_p (m ³)	Z_v (m ³)	U (m ³)	V_k (m ³)	Przeciętna zasobność na koniec 10-lecia
1	2	3	4	5	6
Ogółem nadleśnictwo	3657884	701000	778587	3580297	324
wg przyrostu użytkownego	3657884	1050049	778587	3929346	356
wg przyrostu WISL	3657884	930587	778587	3809884	345

Poniżej na wykresie przedstawiono prognozę zapasu na koniec okresu obowiązywania planu V rewizji. Przedstawione dane odnośnie prognozy stanów zasobów drzewnych, wykazują spadek zasobności drzewostanów o 77587 m³ tj. o 2,1%.

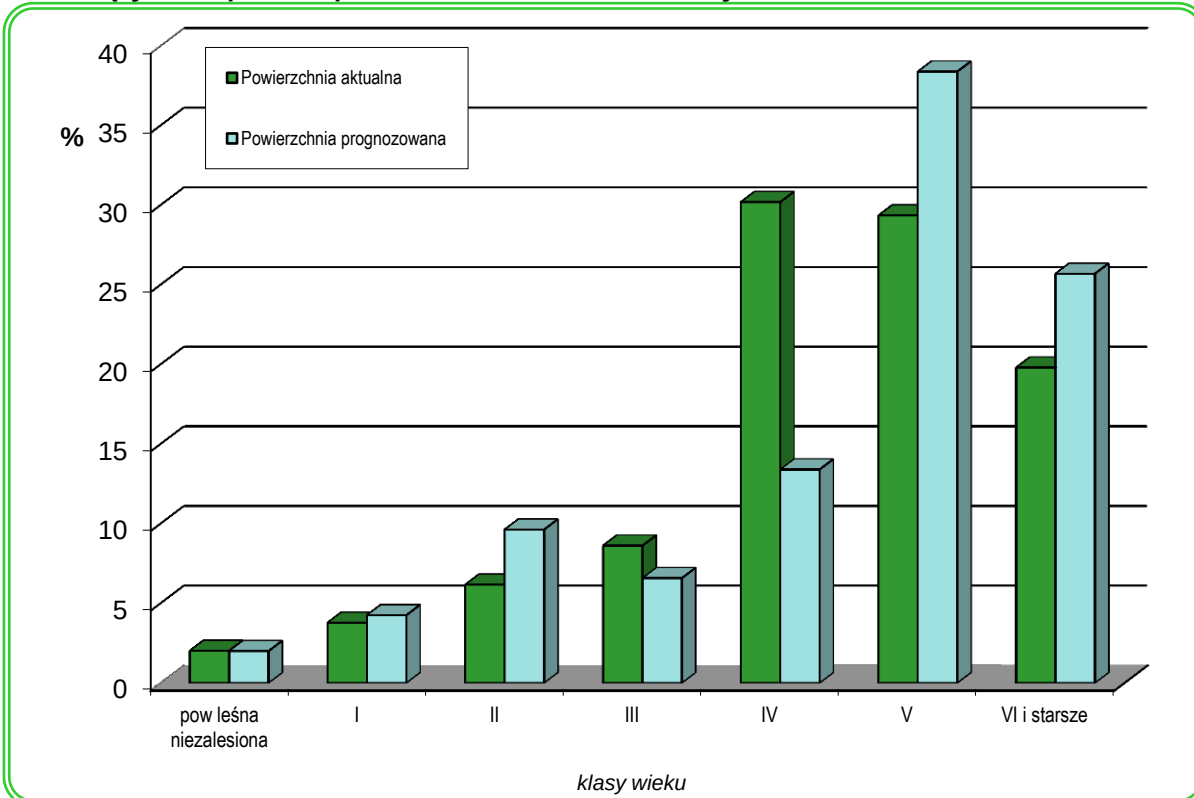
Prognoza zmian zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczona na podstawie przyrostu użytkownego na koniec V rewizji wskazuje na wzrost zasobów o 271462 m³ tj. o 7,42% przy przeciętnej zasobności na 1 ha wynoszącej 356 m³.

Wykres nr 29. Prognoza zasobów drzewnych na koniec 10-lecia



Na wykresie przedstawiono prognozę zasobów na koniec V rewizji. Z prognozy wynika, że nastąpi nieznaczny spadek zasobów drzewnych nadleśnictwa o 2,1% w odniesieniu do stanu zasobów z początku 10-lecia.

Wykres nr 30. Prognozowana struktura wiekowa drzewostanów nadleśnictwa na koniec obowiązywania planu w porównaniu ze stanem aktualnym



Wykres przedstawia prognozę zmian w strukturze wiekowej drzewostanów na koniec 10-lecia. Wynika z niej, że w nadleśnictwie dominować będą drzewostany V klasy wieku i starsze, ponadto nastąpi wzrost udziału drzewostanów najmłodszych klas wieku.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

W układzie powierzchniowym klas wieku na koniec 10-lecia wzrasta udział drzewostanów ponad 80 letnich (łącznie z KO i KDO).

Pozytywnym skutkiem realizacji ustaleń PPUL na koniec 10-lecia jest wzrost powierzchni I klasy wieku. Zabezpiecza to trwałość i odtwarzanie drzewostanów nadleśnictwa.

W wyniku realizacji zadań z użytkowania rębnego oraz odnowień na koniec 10-lecia prognozowany jest wzrost powierzchni drzewostanów dębowych o ok. 480 ha, bukowych o ok. 99 ha, kosztem drzewostanów sosnowych - prognozowane zmniejszenie się powierzchni o ok. 513 ha, brzożowych o 38 ha, olszowych o 15 ha, topolowych o 10 ha. Jest to słuszny kierunek zmierzający do wyższej zgodności składów gatunkowych drzewostanów na żyznych siedliskach lasowych.

Kolejne zestawienia tabelaryczne obrazują zmiany jakie zajądą w strukturze gatunkowej drzewostanów nadleśnictwa.

Tabela 103. Niektóre cechy głównych gatunków drzew w nadleśnictwie w prognozie na koniec okresu

Cecha/gatunek	sosna	dąb	brzoza	olsza	Przecięt- nie
<i>Stan na 1.01.2021</i>					
udział powierzchniowy (%)	38,54	48,71	4,75	4,14	
udział masowy (%)	42,71	48,99	3,75	2,13	
przeciętna zasobność (m ³ /ha)	367	333	262	168	331
przeciętny wiek	88	71	67	36	75
<i>Stan na 31.12.2030</i>					
udział powierzchniowy (%)	33,93	53,04	4,41	3,97	
udział masowy (%)	39,75	51,15	4,05	2,11	
przeciętna zasobność (m ³ /ha)	383	317	303	175	324
przeciętny wiek	90	75	72	38	78
<i>Zmiana</i>					
udział powierzchniowy (%)	-4,61	4,33	-0,34	-0,17	
udział masowy (%)	-2,96	2,16	0,3	-0,02	
przeciętna zasobność (m ³ /ha)	19	-15	41	7	-7
przeciętny wiek	2	4	5	2	3

Tabela 104. Porównanie udziału wg gatunków panujących z prognozą na koniec 10-lecia

Gat.	Nadleśnictwo				Różnica	
	Stan na 1.01.2021		Prognoza 31.12.2030			
	Pow. %	Miąszość %	Pow. %	Miąszość %	Pow. %	Miąszość %
SO	38,57	42,76	33,93	38,06	-4,64	-4,70
MD	0,47	0,40	0,47	0,48	0	0,08
ŚW	0,18	0,11	0,17	0,15	-0,01	0,04
BK	0,75	0,15	1,64	0,25	0,89	0,10
DB	46,77	47,81	49,15	52,86	2,38	5,05
DB.S	1,91	1,18	3,86	1,10	1,95	-0,08
DB.B	0,03	0	0,03	0		
DB.C	0,22	0,23	0,21	0,24	-0,01	0,01
KL	0,07	0,07	0,06	0,06	-0,01	-0,01
JW	0,13	0,07	0,13	0,11	0	0,04
WZ	0,01	0	0,01	0	0	0
JS	0,15	0,06	0,14	0,05	-0,01	0,01
GB	1,34	1,02	1,41	1,01	0,07	-0,01
BRZ	4,75	3,75	4,41	3,40	-0,34	-0,35
OL	4,11	2,08	3,97	1,94	-0,14	0,14
CZR	0,01	0	0,01	0	0	0
AK	0,07	0,05	0,07	0,04	0	0,01

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Gat.	Nadleśnictwo				Różnica	
	Stan na 1.01.2021		Prognoza 31.12.2030			
	Pow. %	Miąszość %	Pow. %	Miąszość %	Pow. %	Miąszość %
TP	0,10	0,04	-	-	-0,10	-0,04
OS	0,18	0,11	0,15	0,11	-0,03	0
LP	0,13	0,10	0,13	0,12	0	0,02
CZR.P	0,05	0,01	0,05	0,02	0	0,01
Razem	100	100	100	100	0	0

Tabela 105. Porównanie rzeczywistego udział gatunków z prognoza na koniec 10-lecia

Gat.	Nadleśnictwo				Różnica	
	Stan na 1.01.2021		Prognoza 31.12.2030			
	Pow. %	Miąższość %	Pow. %	Miąższość %	Pow. %	Miąższość %
SO	32,20	40,67	30,79	36,42	-1,41	-4,25
SO.B	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
MD	1,58	1,39	1,58	1,56	0	0,17
ŚW	0,23	0,17	0,22	0,23	-0,01	0,06
JD	0,01	0,01	0,01	0,01	0	0
BK	3,67	0,40	4,11	0,55	0,44	0,15
DB	39,88	40,37	40,89	43,97	1,01	3,60
DB.S	3,94	0,94	4,30	0,85	0,36	-0,09
DB.B	0,02	0,00	0,02	0	0	0
DB.C	0,31	0,32	0,29	0,35	-0,02	0,03
KL	0,13	0,09	0,12	0,10	-0,01	0,01
JW	0,56	0,29	0,56	0,44	0	0,15
WZ	0,03	0,02	0,04	0,03	0,01	0,01
JS	0,28	0,21	0,28	0,22	0	0,01
GB	7,07	6,01	7,00	6,52	-0,07	0,51
BRZ	5,37	4,74	5,20	4,44	-0,17	-0,30
OL	2,51	2,30	2,48	2,20	-0,03	-0,10
CZR	0,65	0,68	0,61	0,62	-0,04	-0,06
CZM	0,00	0,00	0,00	0	0	0
AK	0,06	0,04	0,06	0,04	0	0
TP	0,04	0,05	0,01	0,01	-0,03	-0,04
OS	0,58	0,49	0,57	0,52	-0,01	0,03
WB	0,00	0,00	0,00	0	0	0
KSZ	0,00	0,00	0,00	0	0	0
JKL	0,01	0,00	0,00	0	-0,01	0
LP	0,82	0,80	0,81	0,90	-0,01	0,10
CZR.P	0,05	0,01	0,05	0,02	0	0,01
Razem	100	100	100	100	0	0

Zmiany w strukturze miąższościowej na koniec 10-lecia przedstawione w tabeli XIII wskazują, że w większości drzewostanów na koniec planu urządzenia lasu V rewizji nastąpi wzrost przeciętnej ich zasobności tj. naturalne przejście drzewostanów do wyższej klasy wieku (np. z IIIa do IIIb) wiąże się ze wzrostem ich przeciętnej zasobności.

Tabela 106. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych na początek i koniec 10-lecia Nadleśnictwo Świdnik

	Jedn.	Stan na 1.I.2021	Stan na 31.XII.2030
1	2	3	4
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	11044,27	11044,27
Zasoby miąższości	m ³	3657884	3580297
Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku			
IIa	m ³ /ha	83	101
IIb	m ³ /ha	160	188
IIIa	m ³ /ha	224	218
IIIb	m ³ /ha	373	257
IVa	m ³ /ha	367	404
IVb	m ³ /ha	375	390
Va	m ³ /ha	396	391
Vb	m ³ /ha	449	408
VI	m ³ /ha	469	461
VII i starsze	m ³ /ha	498	528
Klasa odnowienia	m ³ /ha	257	275
Klasa do odnowienia	m ³ /ha	233	279
D-stany o budowie przerębowej	m ³ /ha		
Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³ /ha	331	324
Przeciętny wiek	lat	75	78
Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	6,35	
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za ubiegły okres)	m ³	2,63	3,67
Przeciętna miąższość użytków przedręb. na 1 ha (za ubiegły okres)	m ³	2,63	3,38
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	9,51	6,35

Na spadek ogólnej przeciętnej zasobności drzewostanów nadleśnictwa na koniec obowiązywania planu u.l. duży wpływ mieć będą zmiany, jakie zajdą w strukturze powierzchniowej:

- wzrost powierzchni I klasy wieku, drzewostanów zabezpieczających trwałość lasów, o 52,86 ha tj. 12,6%,
- zmniejszenie się powierzchni IV klasy wieku – drzewostanów charakteryzujących się przyrostem większym od przeciętnego z 3336,93 ha do 1481,02 ha tj. o 55,6%,
- wzrostem powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich o 437,78 ha tj. o 80,0%,

Planowe zagospodarowanie będzie systematycznie poprawiać zgodność składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem. Pozyskanie drewna w ramach planu urządzenia lasu nie zakłóci procesów zachodzących w lesie ani nie wpłynie niszcząco na biotop i biocenozę, ponieważ część masy drzewnej, jaka odłoży się w ciągu 10-lecia, pozostaje w lesie jako miejsca lęgowe, żerowe i źródło dla destruentów. Oprócz kumulacji zapasu miąższości PPUL przewiduje ochronę zasobów naturalnych występujących w lesie tj. chronionych gatunków roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, roślinność runa leśnego, wód i gleby.

Dodać należy, że użytkowanie lasu nie ogranicza się tylko do pozyskania drewna, ale też stosownie do wielofunkcyjnej roli lasów obejmuje korzystanie z różnorodnych funkcji lasu na zasadzie trwałości.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Świdnik zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 7.11.2018 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m² a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

W trakcie prac terenowych wykorzystano aktualne opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Świdnik, które zostało wykonane przez BULiGL Oddział w Lublinie na potrzeby III rewizji. Opracowanie to zostało uaktualnione w roku 2010 w związku ze zmianą nazewnictwa i klasyfikacji gleb leśnych oraz dokonanie weryfikacji terenowej na terenie leśnictw: Siostrzytów i Milejów.

Dokonano wtedy zmian w następujących oddziałach: oddz. 25j,k,l, 26h,i, 27h zmieniono z OIJ na Lł, oddz. 28f,g,i,j,k, 29c,f,g zmieniono z OIJ na OI, oddz. 105, 106, 107a,b, 108a,b, 109a,b,c,d,g,h, 110a-d, 111a-d, 113a, 114a,b,f,h, 120a-c, 121c,f zmieniono z OIJ na LMb, oddz. 112a,b,f, 113b zmieniono z OI na LMb.

Typy siedliskowe lasu oraz inne informacje o siedlisku zostały wprowadzone do opisów taksacyjnych wg operatu siedliskowego, w możliwie najpełniejszym zakresie, zgodnie z metodyką inwentaryzacji urządzeniowej.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa ŚWIDNIK została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie na podstawie umowy nr ZU.271.2.1.2019 z dnia 14.06.2019 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Lublinie. Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2020, poz. 6.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2020, poz. 283), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2020., poz. 55), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz.U. 2012, poz.1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r. itd.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w okresie od 2019 do 2020 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielienia. Odbiór terenowych prac urządzeniowych nastąpił w dniu 2.06.2020 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy. Komisja stwierdziła zgodność wykonywanych prac z umową, podstawami prawnymi i wytycznymi KZP oraz, że prace kwalifikują się do dalszego

opracowania. Zalecenia i uwagi, wynikłe w czasie dyskusji przy przekazywaniu prac terenowych zostały uwzględnione przy opracowaniu PPUL.

Prace urządzeniowe wykonała pracownia urządzeniowa BULiGL Oddział w Lublinie w składzie:

- | | |
|--------------------|----------------------------|
| 1. Adam Maciocha | kierownik pracowni UL nr 2 |
| 2. Piotr Pliszka | starszy taksator |
| 3. Dariusz Piątek | starszy taksator |
| 4. Adam Szarowolec | taksator |
| 5. Jarosław Kucała | starszy taksator |
| 6. Michał Krzak | taksator |
| 7. Mateusz Dobek | st. asystent taksatora |

Kontrolę i nadzór nad pracami związanymi z opracowaniem PUL sprawował Z-ca Dyrektora Konstanty Kasperuk.

Nadzór z ramienia Zarządu BULiGL prowadził Miroslaw Murawski.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzieli. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarem objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obarczona błędem dodatnim lub ujemnym. **W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego.**

W d-stanach II i starszych klas wieku założono 1269 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi dla obrębu Świdnik – 0,86 %.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie wylosowanych zostało 168 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Tabela 107. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Świdnik

Klasa wieku	Obręb ŚWIDNIK					
	Gatunek					
	SO	DB	BRZ	OL	GB	DB.S
	Wariancja Współczynnik zmienności Błąd procentowy					
1	2	3	4	5	6	7
IIa	11072,11	1537,18	-	-	-	-
	58,29	56,09	-	-	-	-
	29,15	17,74	-	-	-	-
IIb	5566,55	3241,88	-	-	-	-
	32,15	39,10	-	-	-	-
	22,73	10,45	-	-	-	-
IIIa	8151,95	4612,25	651,59	-	-	-
	32,24	32,12	12,28	-	-	-
	13,16	7,79	4,64	-	-	-
IIIb	6375,05	12691,60	11424,93	-	-	-
	20,28	30,71	30,45	-	-	-
	6,41	5,80	15,22	-	-	-
IVa	4993,07	12015,04	4130,19	5930,75	-	-
	15,90	30,96	26,50	18,43	-	-
	4,59	4,00	10,82	8,24	-	-
IVb	9055,04	10926,44	16919,82	59903,82	2297,74	-
	22,63	28,59	49,58	57,45	13,27	-
	2,76	2,37	11,38	21,71	5,01	-
KOKDO	13981,07	10371,66	8986,25	8981,15	1870,22	-
	26,08	23,39	30,18	21,00	13,23	-
	1,59	4,99	5,10	6,33	4,18	-
Va	9757,71	11144,58	-	18932,65	-	-
	23,98	27,21	-	44,42	-	-
	2,50	2,18	-	18,13	-	-
Vb	12424,52	12968,47	-	-	-	-
	23,79	27,43	-	-	-	-
	2,45	3,73	-	-	-	-
VI	10859,70	30325,88	-	-	-	14956,74
	21,56	35,23	-	-	-	30,50
	2,91	7,35	-	-	-	9,20

Błąd procentowy dla obrębu – 0,86

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniach 20-21.04.2020 r. oraz 28-29.04.2020 r.. Do kontroli wylosowano 50 powierzchni na terenie *obróbu Świdnik*.

Wyniki:

- liczba błędów grubych –0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego=0,152;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,164,

liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2.

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2019-2020. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator, ostateczna wersja Taksator 6.0.586. Mapę numeryczną w standardzie LMN wykonano za pomocą aplikacji Leman4.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace kameralne V rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Świdnik zostały wykonane przez pracownię kameralną Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Lublinie w składzie:

1. Marek Kaczor - kierownik
2. Sławomir Kuśmierz- zastępca kierownika
3. Jolanta Smyk
4. Karolina Pomorska

Wszystkie prace kameralne wykonywane były w porozumieniu z personelem nadleśnictwa oraz pracownikami RDLP. Współpraca ta układała się prawidłowo.

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu składa z następujących części:

Opis ogólny lasów nadleśnictwa (elaborat) (oddzielnie oprawiony) w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa Świdnik, RDLP w Lublinie i DGLP w Warszawie)

W skład ***opisu ogólnego*** wchodzi też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25000:

- ✓ drzewostanów,
- ✓ siedlisk,
- ✓ cięć,
- ✓ nasiennictwa i selekcji,
- ✓ ochrony lasu,

oraz mapy sytuacyjno- przeglądowe w skali 1: 50 000:

- ✓ obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa,
- ✓ zagospodarowania rekreacyjnego,
- ✓ ochrony przeciwpożarowej,
- ✓ gospodarki łowieckiej

Program ochrony przyrody (oprawiony w oddzielny tom wraz z mapą sytuacyjno-przeglądową walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50 000) w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa Świdnik, RDLP w Lublinie i DGLP w Warszawie) oraz mapa rozmieszczenia stanowisk chronionych i rzadkich roślin, zwierząt i grzybów oraz mapa obszarów chronionych i funkcji lasu wg obrębów leśnych w skali 1:25000 w 2 egzemplarzach (Nadleśnictwo Świdnik, RDLP w Lublinie).

Szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu w 1 egzemplarzu (Nadleśnictwo Świdnik); Zawierają one opisy taksacyjne oraz przewidziane Instrukcją UL wykazy i tabele.

Wzór nr 6 – Wykaz projektowanych cięć rębnych w 1 egzemplarzu (RDLP w Lublinie)

- Dla nadleśnictwa sporządzono tom zawierający:
 - ✓ wykazy projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6),
 - ✓ wykazy drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębного,
 - ✓ wykazy projektowanych zabiegów z zakresu hodowli lasu,
 - ✓ wykaz drzewostanów do przebudowy (wzór nr 3)

- Dla każdego leśnictwa sporządzony został operat zawierający: wyciąg z opisanego ogólnego i programu ochrony przyrody, wyciągi z opisów taksacyjnych, wyciąg z mapy gospodarczej w skali 1:5000 z naniesioną lokalizacją cięć rębnych oraz danymi dotyczącymi nasiennictwa i selekcji, ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, walorów przyrodniczo-kulturowych, stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin naczyniowych i zwierząt, wykaz cięć użytkowania rębego, wykaz projektowanych cięć użytkowania przedrębego, wykaz drzewostanów, w których nie projektuje się cięć pielęgnacyjnych, wykaz zadań z hodowli lasu. Ponadto sporządzono mapę gospodarczo- przeglądową w skali 1:10000 drzewostanową i cięć rębnych z naniesionymi granicami istniejących form ochrony przyrody i lokalizacją gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną ścisłą i szczególnie rzadkich.
- Wydruki mapy gospodarczej w skali 1: 5 000 - arkusze szt. 66 otrzymuje nadleśnictwo.
- Leśna mapa numeryczna Nadleśnictwa Świdnik wykonana została zgodnie ze standardem określonym w Instrukcji urządzania lasu i innych zarządzeniach DGLP. Na jej bazie sporządzono wydruki map w tradycyjnej formie.

Prognoza oddziaływania PPUL na środowisko i obszary Natura 2000 wraz z mapą przeglądową do prognozy oddziaływania na środowisko Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik w skali 1:25000 (w kieszeni opracowania) w 5 egzemplarzach (Nadleśnictwo Świdnik, RDLP w Lublinie, DGLP w Warszawie, RDOŚ w Lublinie, PWIS w Lublinie).

Elaborat opracował

Kierownik Pracowni UL nr 2

mgr inż. Adam Maciocha

Z-ca Dyrektora

inż. Konstanty Kasperuk

Dyrektor Oddziału

mgr inż. Lesław Radzikowski

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania lasów za ochronne

DECYZJA Nr 48

MINISTRA ŚRODOWISKA

z dnia 28 sierpnia 2000 r.

DLOPiK.lp-0233- 19 /2000

Na podstawie art.16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (j. t. Dz. U. z 2000 r. Nr 56, poz. 679) postanawia się, co następuje:

I. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej 6021 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Świdnik, obrębu leśnego Świdnik w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie, położone wg stanu na dzień 1.01.1991r., jak niżej:

- a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej około 399 ha, w oddziałach: 363, 364, 390, 398, 401, 402, 428- 440, 442, 446, 447, 449, 450, 453, 473, 481- 483;
- b) lasy glebochronne, wodochronne, o powierzchni łącznej około 67 ha, w oddziałach: 439- 442, 445, 446;
- c) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 548 ha, w oddziałach: 1- 6, 9, 18, 19, 25, 26, 28, 29, 55- 62, 105- 115, 120, 121, 128, 134, 135, 144, 145, 155, 160- 162, 190, 192, 193, 201, 202, 411, 412, 414, 441, 444- 446;
- d) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej około 62 ha, w oddziałach: 25- 29;
- e) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 869 ha, w oddziałach: 257- 285, 289- 297, 300, 334, 342;
- f) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej około 39 ha, w oddziałach: 25- 27, 29;
- g) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 4020 ha, w oddziałach: 36- 49, 65- 72, 74- 91, 93- 104, 163- 188, 203- 226, 229- 256, 286- 289, 298- 307, 316- 357;
- h) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, o powierzchni łącznej około 17 ha, w oddziałach: 48, 203.

II. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych w poszczególnych kategoriach ochronności, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Świdnik na lata 2001 – 2010.

III. Pozostałe lasy tego Nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w pkt. I, pozbawia się charakteru ochronnego.

IV. Lasy wymienione w pkt. I, lit. d, f – wyłączą się z użytkowania rębnego.

V. Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu który ją wydał, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o (j. t. Dz. U. z 2000 r. Nr 56, poz. 679) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, pismem z dnia 2.08.2000 r. wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o uznanie za ochronne 6021 ha lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Nadleśnictwa Świdnik.

Przedkładany wniosek uzyskał pozytywne opinie większości zainteresowanych rad gmin. Jedynie Rada Miejska w Piaskach wydała decyzję negatywną w stosunku do 516 ha lasów (8 % - wnioskowanej powierzchni lasów), nie podając uzasadnienia merytorycznego. Lasy wnioskowane do uznania za ochronne w Gminie Piaski to lasy: glebochronne, wodochronne, położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców oraz o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa.

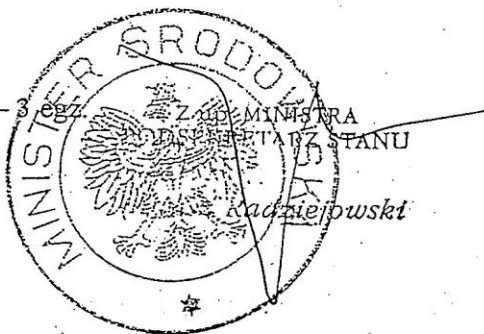
Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Wydanie niniejszej decyzji jest związane z potrzebą opracowania planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Świdnik na lata 2001 - 2010.

Otrzymują:

1. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.
2. Urząd Gminy Bychawa - 1 egz.,
3. Urząd Gminy Fajslawice - 1 egz.,
4. Urząd Gminy Głusk - 1 egz.,
5. Urząd Gminy Jabłonna - 1 egz.,
6. Urząd Gminy Jastków - 1 egz.,
7. Urząd Gminy Konopnica - 1 egz.,
8. Urząd Gminy Krzczonów - 1 egz.,
9. Urząd Gminy Łęczna - 1 egz.,
10. Urząd Gminy Mełgiew - 1 egz.,
11. Urząd Gminy Milejów - 1 egz.,
12. Urząd Gminy Niedrzwica - 1 egz.,
13. Urząd Gminy Lublin - 1 egz.,
14. Urząd Gminy Piaski - 1 egz.,
15. Urząd Gminy Puchaczów - 1 egz.,
16. Urząd Gminy Rybczewice - 1 egz.,
17. Urząd Gminy Strzyżewice - 1 egz.,
18. Urząd Gminy Świdnik - 1 egz.,
19. Urząd Gminy Trawniki - 1 egz.,
20. Urząd Gminy Wólka Lubelska - 1 egz..



7.2. Decyzja Ministra Środowiska w sprawie pozbawienia charakteru ochronnego lasów



Warszawa, dnia 07.01. 2009

MINISTER ŚRODOWISKA

Maciej Nowicki

DI-Ip-0233 -1/6625/09

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005r. Nr 45, poz. 435, z późn. zm.) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 grudnia 2008 r., postanawia się co następuje:

I. Pozbawia się charakteru ochronnego, lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 201,32 ha w oddziałach:

82c,d, 83a-f, 84a-d, 86a-h, 87a-c, f, g, 88b-d, 89a-d, 90a-f, 91a-f,

stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Świdnik, określone w Decyzji Nr 18 Ministra Środowiska z dnia 28.08.2000 r. znak: DI.OPiK.Ip-0233-19/2000, w sprawie uznania lasów za ochronne.

II. Pozostałe lasy tego Nadleśnictwa, o powierzchni łącznej 5 819,68 ha, które dotychczas były ochronnymi zgodnie z Decyzją Nr 18 Ministra Środowiska z dnia 28.08.2000 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Świdnik, położone w obrębie leśnym Świdnik pozostają nadal lasami ochronnymi.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435, z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, pismem z dnia 23 grudnia 2008 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o pozbawienie charakteru ochronnego lasów, o powierzchni 201,32 ha Nadleśnictwa Świdnik, określonych w Decyzji Nr 18 Ministra Środowiska z dnia 28.08.2000 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Świdnik ze względu na konieczność przeznaczenia przedmiotowych lasów na realizację istotnych celów społecznych - rozbudowa portu lotniczego w Świdniku.

Pozostałe lasy tego Nadleśnictwa, o powierzchni łącznej 5 819,68 ha, określone w Decyzji Nr 18 Ministra Środowiska z dnia 28.08.2000 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Świdnik pozostają ochronnymi.

Rada Miasta Świdnik przesłała pozytywną opinię do wniosku o pozbawienie lasów za ochronne. Natomiast Rada Gminy Wólka uchwałą Nr XVI/100/07 z dnia 14 grudnia 2007 r. wydała pozytywną opinię o pozbawienie ochronności wnioskowanych lasów, następnie uchwałą Nr XIII/149/08 z dnia 19 maja 2008 r. uchyliła ww. uchwałę uzasadniając brakiem określonych zobowiązań wobec gminy, nie uwzględnieniem ustaleń studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego podjętych uchwałą Nr IX/51/07 Rady Gminy Wólka z dnia 25 czerwca 2007 r. Wojewódzka Rada Ochrony Przyrody uchwałą Nr 12/08 z dnia 29 października 2008 r. pozytywnie zaopiniowała wniosek o pozbawienie charakteru ochronnego

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

wnioskowanych lasów.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o lasach minister właściwy do spraw środowiska, w drodze decyzji, uznaje las za ochronny lub pozbawia go tego charakteru, na wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, zaopiniowany przez radę gminy – w odniesieniu do lasów stanowiących własność Skarbu Państwa.

Wnioskowane o pozbawienie charakteru ochronnego lasy odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. Nr 67, poz. 337).

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

Do wiadomości:

1. Rada Miasta w Świdniku,
2. Rada Gminy w Wólce.



7.3. Protokół Komisji Założeń Planu

Znak: ZU.003.1.2018

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W LUBLINIE

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU
określający
założenia i wytyczne do sporządzenia projektu planu urządzenia
dla Nadleśnictwa Świdnik
na lata 2021-2030

Świdnik 7 listopad 2018 roku

Projekt planu urządzenia lasu opracowany zostanie wg Instrukcji Urządzania Lasu, Zarządzenie nr 55 Dyrektora Generalnego L.P. z dnia 21.11.2011r. w sprawie „Instrukcji urządzania lasu” z późn. zmian. Protokół sporządzono zgodnie z §126 ww. Instrukcji.

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) odbyło się w dniu 7 listopada 2018 r. w Nadleśnictwie Świdnik.

Obradom Komisji przewodniczył dr inż. Adam Kornat, Zastępca Dyrektora RDLP w Lublinie ds. Gospodarki Leśnej

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu (PUL) zostanie wyłoniony w drodze przetargu zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Podstawą sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia będzie Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa. Na podstawie referatu Nadleśniczego i Koreferatu Zespołu Urządzania Lasu RDLP w Lublinie oraz po przeprowadzonej dyskusji, Komisja opracowała wytyczne i założenia do projektu planu urządzenia lasu i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Do udziału w spotkaniu zaproszono m.in. przedstawicieli:

Departamentu Leśnictwa w MŚ, Państwowego Wojewódzkiego inspektora Sanitarnego w Lublinie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, Komendy Wojewódzkiej Straży Pożarnej w Lublinie, powiatowych służb geodezyjnych [PODGiK], starostów, powiatów, prezydentów miast, burmistrzów, wójtów przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych [ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna], Straży Pożarnej, PZŁ, stowarzyszeń i organizacji działających lokalnie.

Szczegółową listę uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono w części A protokołu w formie załącznika.

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych

A1. Prace przygotowawcze, w tym ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu, podjęcie decyzji w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

A.1.1. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu aktów prawnych prawa miejscowego w zakresie obowiązujących planów, polityk i strategii. Wnioski dotyczące powizań ustaleń planistycznych z gospodarką leśną zostaną przekazane wykonawcy planu urządzenia lasu w celu ujęcia w opisanu ogólnym.

Jednostka	Rodzaj dokumentu			
	Strategia rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan zagospodarowania przestrzennego
Województwo Lubelskie	<i>Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z perspektywą do 2030 r</i>	<i>Program Ochrony Środowiska Województwa Lubelskiego na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023 (Uchwała Nr XXIII/341/2016 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 29 listopada 2016 r.)</i>	brak	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego z 2015 roku (Uchwała Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r.)
Gmina Miasto Lublin	Strategia Rozwoju Lublina na lata 2013-2020 (Uchwała nr 693/XXVIII/2013 Rady Miasta Lublin z dnia 28 lutego 2013r.)		Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Lublin (Uchwała nr 1152/XLVI/2018 Rady Miasta Lublina z dnia 28 czerwca 2018r.)	Brak dla terenów w zarządzie nadleśnictwa
Powiat Lubelski		Program ochrony środowiska dla Powiatu Lubelskiego na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021		
Powiat świdnicki	Strategia Rozwoju Powiatu Świdnickiego na lata 2007-2020 (Uchwała Nr VII/50/07 Rady Powiatu w Świdniku z dnia 24 kwietnia 2007r.)	Program Ochrony Środowiska dla powiatu świdnickiego na lata 2017 – 2020 z perspektywą do roku 2024.		
Powiat krasnostawski	Strategia rozwoju powiatu krasnostawskiego na lata 2008 – 2020 t.j.	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Krasnostawskiego na lata 2017 – 2020 z perspektywą na lata 2021-2024		
Powiat łęczyński	Strategia rozwoju Powiatu Łęczyńskiego na lata 2016 – 2021 (Uchwała Nr XV/107/2016 Rady Powiatu w Łęcznej z dnia 22.02.2016r.)	Program Ochrony Środowiska i Plan Gospodarki Odpadami dla Powiatu Łęczyńskiego na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2019		
Gmina Fajslawice	Strategia Rozwoju Gminy Fajslawice na lata 2015-2021		Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Fajslawice (Uchwała Nr X/27/2015 Rady Gminy Fajslawice z dnia 24 lipca 2015r.)	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Fajslawice (Uchwała Nr XXXIX/179/2018 Rady Gminy Fajslawice z dnia 3 kwietnia 2018r.)
Gmina Bełżyce	Strategia Rozwoju Gminy Bełżyce na lata 2015-2022		Studium Uwarunkowań i Kierunków	Miejskowy Plan Zagospodarowania

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

	(Uchwała Rady Miejskiej w Bełżycach Nr XVIII/92/16 z dnia 09 lutego 2016r.)		Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Bełżyce (Uchwała Nr XXVIII/166/16 Rady Miejskiej w Bełżycach z dnia 09 listopada 2016r.)	Przestrzennego Gminy Bełżyce (Uchwała Nr XIV/133/2003 Rady Miejskiej w Bełżycach z dnia 29 października 2003r.)
Gmina Borzechów	Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Borzechów na lata 2015-2020 (Uchwała Nr VI/47/15 Rady Gminy Borzechów z dnia 8 września 2015 roku)		Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Borzechów (Uchwała Nr X/65/99 z dnia 29 grudnia 1999 r. ze zmianą uchwaloną Uchwałą Nr XVI/91/04 Rady Gminy Borzechów z dnia 29 czerwca 2004 roku.)	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Borzechów (Uchwała nr XIV/86/2000 Rady Gminy Borzechów z dnia 29 sierpnia 2000r.)
Gmina Bychawa	Strategia Rozwoju Gminy Krzczonów na lata 2015 – 2020 (Uchwała nr XVI/94/2015 Rady Miejskiej w Bychawie z dnia 29 grudnia 2015r.)		Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Bychawa t.j. (Uchwała Nr XXIV/162/2016 Rady Miejskiej w Bychawie z dnia 29 grudnia 2016r.)	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Bychawa (Uchwała Nr XIII/87/2011 Rady Miejskiej w Bychawie z dnia 29 grudnia 2011r.)
Gmina Glusk	Strategia Rozwoju Gminy Glusk na lata 2007-2015 (Uchwała nr XV/96/07 Rady Gminy Glusk z dnia 8 listopada 2007 roku)		Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Glusk (Uchwała Rady Gminy Glusk Nr X/63/2003 z dnia 6 kwietnia 2000 roku.)	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Glusk (Uchwała Rady Gminy Glusk Nr XXII/169/2000 z dnia 9 lipca 2003 roku.)
Gmina Jabłonna	Strategia Rozwoju Gminy Jabłonna na lata 2016-2023		Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jabłonna z 2005 roku (Uchwała Nr XX II/136/2005 Rady Gminy Jabłonna z dnia 29 czerwca 2005r.)	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jabłonna z 2015 roku (Uchwała Nr VIII/51/2015 Rady Gminy Jabłonna z dnia 12 czerwca 2015r.)
Gmina Jastków	Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Jastków w latach 2015-2020 (Uchwała XVI/101/2015 Rady Gminy Jastków z dnia 28 grudnia 2015 roku)		Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jastków (Uchwała nr VIII/37/2015 Rady Gminy Jastków z dnia 17 kwietnia 2015r.)	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jastków (Uchwała nr XIV/118/2000 Rady Gminy Jastków z dnia 12 grudnia 2000r.)
Gmina Konopnica	Strategia Rozwoju Gminy Konopnica w latach 2016-2022 (Uchwała Nr XXV/159/2016 Rady Gminy Konopnica z dnia 30 sierpnia 2016r.)		Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Konopnica (Uchwała Nr XLVI/252/10 Rady Gminy Konopnica z dnia 21 czerwca 2010 r.)	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Konopnica – część wschodnia Uchwała III/39/2002 z dnia 30 grudnia 2002r.
Gmina Krzczonów	Strategia Rozwoju Gminy Krzczonów na lata 2015 – 2020 (Uchwała nr VII/41/2015 Rady Gminy Krzczonów z dnia 14 września 2015r.)		Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krzczonów (Uchwała Nr XXXI/154/2010 Rady Gminy Krzczonów z dnia 22 lutego 2010 r.)	Brak
Gmina Niedzwica	Strategia Rozwoju Gminy Niedzwica na lata 2008 – 2020		Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Niedzwica (Uchwała Rady Gminy Niedzwica XXXIII/210/17 z dnia 11 lipca 2017 r.)	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Niedzwica (Uchwała nr X/77/03 Rady Gminy Niedzwica z dnia 31 lipca 2003r.)

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Gmina Strzyżewice	Strategia Rozwoju Gminy Strzyżewice na lata 2016 – 2025		Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Strzyżewice t.j. (Uchwała Nr LVII/235/10 Rady Gminy Strzyżewice z dnia 26 października 2010 r.)	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Strzyżewice (Uchwała nr XXXIX/180/13 Rady Gminy Strzyżewice z dnia 9 sierpnia 2013r.)
Gmina Wojciechów	Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Wojciechów z Wieloletnim planem Inwestycyjnym na lata 2009 – 2015 (Uchwała Rady Gminy Wojciechów nr XXIX/130/2009 z dnia 12 marca 2009r.)		Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wojciechów (Uchwała nr III/16/02 Rady Gminy Wojciechów z dnia 30 grudnia 2002r.)	Brak
Gmina Wólka	Strategia Rozwoju Gminy Wólka na lata 2007-2020 (Uchwała nr XV/88/07 Rady Gminy Wólka z dnia 21 listopada 2007r.)		Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wólka. (Uchwała Nr XXXI/254/2001 Rady Gminy Wólka z dnia 6 listopada 2001 r. z późn. zm.)	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wólka (Uchwała Nr XXXIII/269/2001 Rady Gminy Wólka z dnia 28 grudnia 2001 roku.)
Gmina Łęczna	Strategia Rozwoju Gminy Łęczna na lata 2016-2025 (Uchwała nr XXI/110/2016 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 25 maja 2016r.)		Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Łęczna (Uchwała Nr XXIV/124/2016 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 31 sierpnia 2016 roku.)	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Łęczna (Uchwała Nr XLVI/376/97 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 10 grudnia 1997 roku)
Gmina Milejów	Strategia Rozwoju Gminy Milejów na lata 2015 – 2022 (Uchwała nr XVI/109/16 Rady Gminy Milejów z dnia 29 czerwca 2016r.)		Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Milejów (Uchwała Nr VIII/60/11 Rady Gminy Milejów z dnia 8 grudnia 2011 r.)	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Milejów (Uchwała Nr XVI/98/99 Rady Gminy Milejów z dnia 9 grudnia 1999r.)
Gmina Puchaczów	Strategia Rozwoju Lokalnego na lata 2007 – 2015 Gminy Puchaczów		Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Puchaczów (Uchwała Nr XXVIII/166/12 Rady Gminy Puchaczów z dnia 18 grudnia 2012r.)	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Puchaczów (Uchwała Nr IV/30/2002 Rady Gminy Puchaczów z dnia 30 grudnia 2002r.)
Gmina Świdnik	Strategia Rozwoju Gminy Miejskiej Świdnik na lata 2015-2025 (Uchwała Nr XIII/95/2015 Rady Miasta Świdnik z dnia 24 września 2015r.)		Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Świdnik (Uchwała Rady Miejskiej w Świdniku Nr VII/73/2003 z dnia 12 czerwca 2003r.)	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Świdnik 2003r. (Uchwała nr VII/76/2003 Rady Miejskiej w Świdniku z dnia 12 czerwca 2003r.)
Gmina Melgiew	Strategia Rozwoju Gminy Melgiew na lata 2016-2023 Uchwała Nr XXVIII/187/17 Rady Gminy Melgiew z dnia 25 maja 2017r.)		Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Melgiew t.j. (Uchwała Nr XXIV/158/16 Rady Gminy Melgiew z dnia 28 grudnia 2016 r.)	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Melgiew – ogólny Uchwała XXI/47/87 z dnia 29 grudnia 1987 r. ze zm.
Miasto i Gmina Piaski	Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Piaski w latach 2016-2023		Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Piaski (Uchwała Nr XVI/140/2015 Rady Miejskiej w Piaskach z dnia 4 grudnia 2015 roku.)	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Piaski (Uchwała Nr XXXVI/221/2001r. Rady Miejskiej w Piaskach z dnia 28 grudnia 2001r.)
Gmina Rybczewice	Strategia Rozwoju Gminy Rybczewice w latach 2007-2020		Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania	brak

			Przestrzennego Gminy Rybczewice (Uchwała Nr XXIX/137/2006 Rady Gminy Rybczewice z dnia 10 października 2006r.)	
Gmina Trawniki	Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego „Zbiornik Wodny Oleśniki” na lata 2015-2020 (Uchwała nr IX/51/15 Rady Gminy Trawniki z dnia 4 grudnia 2015r.)		Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Trawniki (Uchwała Nr XXIX/179/2005 Rady Gminy Trawniki z dnia 8 grudnia 2005 r.)	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Trawniki (Uchwała nr XVII/97/99 Rady Gminy Trawniki z dnia 15 grudnia 1999r.)
Gmina Niemce	Strategia Rozwoju Gminy Niemce w latach 2009-2015		Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy (Uchwała Nr III/25/2002 Rady Gminy Niemce z dnia 31 grudnia 2002 r.)	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Niemce (Uchwała nr XVII/299/04 Rady Gminy Niemce z dnia 12 stycznia 2004r.)

Wykonawca projektu PUL w referacie na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG) przedstawi zapisy i ustalenia dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody określone w ww. planach, strategiach i programach ochrony środowiska, aktualizując je stosownie do istniejących okoliczności. Aktualizację należy przeprowadzić na podstawie informacji uzyskanych bezpośrednio od pracowników zajmujących się planowaniem przestrzennym oraz strategią rozwoju w gminach i powiatach właściwych dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa oraz w województwie. W przypadku, gdy zostanie stwierdzony niekorzystny wpływ projektu na stabilność i trwałość lasu, należy szczegółowo opisać takie stwierdzenie oraz przedstawić możliwe sposoby jego uniknięcia. Po akceptacji przez NTG w opisie ogólnym Nadleśnictwa w rozdziale "Ogólna charakterystyka lasów i gruntów do zalesienia oraz pozostałych gruntów i nieruchomości będących w zarządzie Nadleśnictwa" należy zamieścić podrozdział „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” wraz z klauzulą o zgodności projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego, strategiach oraz regionalnych programach środowiskowych.

A.1.2. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcji lasu z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa znajdują się następujące ochrony chronione:

1. rezerваты przyrody: Stasin, Chmiel, Olszanka, Las Królewski, Wierzchowiska,
2. parki krajobrazowe: Krzczonowski Park Krajobrazowy, Nadwieprzański Park Krajobrazowy
3. obszary chronionego krajobrazu: Czerniejowski OCK, Chodelski OCK,
4. użytek ekologiczny w leśnictwie Siostrzytów,
5. zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Las Pamięci” w leśnictwie Milejów.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się 8 obszarów Natura 2000:

PLH060001 Chmiel,
 PLH060005 Dolina Środkowego Wieprza,
 PLH060012 Olszanka,
 PLH060021 Świdnik,
 PLH060009 Jeziora Uściwierskie (status OZW),
 PLH060069 Wierzchowiska,
 PLH 060096 Bystrzyca Jakubowicka (status OZW),
 PLB060019 Polesie.

W tym na gruntach w zarządzie nadleśnictwa znajdują się obszary natura 2000: Chmiel, Olszanka, Dolina Środkowego Wieprza, Wierzchowiska.

Zatwierdzony Plan Zadań Ochronnych posiada jedynie obszar PLH060069 Wierzchowiska.

A.1.2.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu

Nadleśniczy przedstawił wstępną mapę obszarów chronionych i funkcji lasu w oparciu o dane geoprzestrzenne GDOŚ oraz materiały własne Nadleśnictwa, mapa została wywieszona na posiedzeniu KZP i stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Zasięgi

- Parków krajobrazowych
- Rezerwatów
- Specjalnych obszarów ochrony ("siedliskowa" Natura 2000)
- Obszarów Chronionego Krajobrazu

- należy przyjąć zgodnie z Centralnym Rejestrem Form Ochrony Przyrody. Ponadto dane umieszczane tam przez dyrektora parku narodowego, sejmik województwa, radę gminy będące w fazie weryfikacji przez GDOŚ lub RDOŚ należy dodatkowo uzgodnić z odpowiednimi instytucjami w zakresie ich właściwości.

Granice lub lokalizacje pozostałych form ochrony przyrody należy określić w oparciu o akty powołujące.

A.1.2.2. Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego

Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji organów właściwych do spraw ochrony przyrody i/lub objętych ochroną konserwatorską należy uwzględnić w projekcie planu urządzenia lasu oraz ująć w zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody (POP) dla Nadleśnictwa, a granice przedstawić na odpowiednich mapach przeglądowych i sytuacyjnych.

W sytuacji zatwierdzenia w trakcie sporządzania PUL planów ochrony lub planów zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody należy uwzględnić zapisy wymienionych dokumentów.

Szczegółowy wykaz drzewostanów wnioskowanych do wyłączenia z użytkowania głównego, (cięć planowych) oraz wyłączenia z zagospodarowania, czyli użytkowania i zabiegów hodowlanych, stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Wykonawca przedłoży na NTG do akceptacji, zweryfikowany po pracach terenowych wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego oraz zamieści go w POP.

A.1.2.3. Lasy ochronne propozycja ewentualnej korekty lasów ochronnych.

Powierzchnie i granice lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska z dnia 28 sierpnia 2000 roku oraz Decyzją z dnia 7 stycznia 2009 roku znak DL-Ip-0233-1/025/09.

Decyzja niniejsza wraz z odpowiednim komentarzem i wyjaśnieniem ewentualnych zmian wykonawca zamieści w elaboracie.

A.2. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo posiada opracowanie operatu glebowo-siedliskowego wg stanu na 1 stycznia 1998 roku. W ramach IV rewizji planu urządzenia lasu sporządzono aneks dokonując transpozycji zapisów operatu siedliskowego z 1998 roku do obowiązujących przepisów, klasyfikacji i instrukcji sporządzenia operatów siedliskowych. Typy siedliskowe lasu, podtypy i gatunki gleb zostały wprowadzone do opisu taksacyjnego w oparciu o mapy siedliskowe przedłożone przez nadleśnictwo.

TSL należy podawać dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych. W wyłączeniach z rozpoznaniem siedliskami przyrodniczymi należy rozszerzyć opis o kod siedliska przyrodniczego. W przypadku stwierdzenia podczas taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu a rzeczywistym potencjałem siedliska, taksator proponuje zmianę TSL. Zmiany dokonywane mogą być tylko w oparciu o wykonane badania glebowe (np. powierzchnie pomocnicze). Wykaz takich pozycji należy przedstawić Nadleśniczemu do akceptacji i przedłożyć przy odbiorze prac terenowych. Operat siedliskowy zostanie udostępniony wykonawcy wraz z niezbędnymi mapami. Wykonawca w trakcie prac nad PUL powinien zweryfikować poprawność warstwy siedlisk i gleb to jest wydzielić siedliskowych oraz dokonać odpowiednich korekt i dostosować je do obowiązującego standardu LMN.

W nadleśnictwie nie będą wykonywane prace fitosocjologiczne.

A.3. Zmiany stanu posiadania, które zaszły w ubiegłym okresie gospodarczym i proponowane zmiany bieżące.

Ogólna powierzchnia gruntów Nadleśnictwa 01.01.2018 roku wynosi 12111,9631 ha w tym 672,2715 ha gruntów we współwłasności. Powierzchnia ta po zaokrągleniu do pełnych hektarów zostanie przyjęta w opisie przedmiotu zamówienia przygotowanego w ramach SIWZ, o ile nie dojdzie do istotnych zmian powierzchniowych.

Zmiany w okresie gospodarczym wynikały z :

- przekazania na podstawie art. 74 ustawy o lasach, w zarząd Nadleśnictwa Świdnik gruntów Skarbu Państwa łącznie w ilości 727 działek ewidencyjnych o łącznej pow. zredukowanej 62,0157ha,
 - przekazania do Zarządu Dróg Krajowych i Autostrad – 3,8996 ha, Zarządu Dróg Wojewódzkich – 0,9239 ha, Zarządu Powiatu w Lublinie – 0,4930 ha, Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie – 0,8948 ha, Zarządu Portu Lotniczego Lublin- 133,7480 ha. O łącznej powierzchni **139,9593ha**
 - nabycie w trybie art. 37a - brak
 - sprzedaż nieruchomości gruntowych na podstawie art. 38 ustawy o lasach o łącznej pow. 0,08ha
 - sprzedaż nieruchomości gruntowych na podstawie art. 40a ustawy o lasach o łącznej pow.0,1328ha
 - dostosowania pow. gruntów do ewidencji gruntów i budynków, przeprowadzenia modernizacji i podziałów nieruchomości przybyło gruntów o łącznej pow. 0,3075ha,
- W niektórych obszarach grunty Skarbu Państwa (byłego Państwowego Funduszu Ziemi) przejęte w latach 1990-2016 do zasobów nadleśnictwa osiągnęły znaczny udział, skłaniający do rozważenia możliwości uruchomienia procedur scaleniowych w tych kompleksach.

A.4. Wstępna weryfikacja posiadanych przez Nadleśnictwo podkładów geodezyjnych i rejestru gruntów.

A.4.1. Aktualizacja rejestru gruntów, mapy gospodarczej, mapy ewidencyjnej, LMN.

Nadleśnictwo prowadzi na bieżąco, uzgadniany z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez starostwa powiatowe, rejestr gruntów. Nadleśnictwo przekazuje uzgodniony i aktualny na dzień pobierania danych z SILP rejestr gruntów oraz warstwy mapy numerycznej. Nadleśnictwo posiada zaktualizowaną Leśną Mapę Numeryczną na dzień 01.01.2018 roku. Leśną Mapę Numeryczną aktualizowano na bieżąco, na podstawie zmian w ewidencji gruntów i ewidencji nadleśnictwa oraz zmian gospodarczych. Obiekty mapy powiązane z inwentarzem [moduł infrastruktura –SILP].

LMN Nadleśnictwa Świdnik została opracowana w oparciu numeryczne dane ewidencyjne oraz o skanowane mapy gospodarcze, w związku z czym dokładność położenia punktów granicznych, szczególnie w przypadku działek położonych wśród gruntów obcej własności, odbiega od danych z ewidencji gruntów. Wykonawca powinien wykonać modernizację LMN w oparciu o numeryczne dane, które znajdują się w Państwowym Zasobie Geodezyjnym i Kartograficznym. Dane zostaną pozyskane przez Nadleśnictwo i przekazane Wykonawcy PPUL.

Wykonawca powinien wzbogacić LMN o elementy sieci uzbrojenia terenu tj. urządzenia inżynierijsko-techniczne nadziemne, urządzenia inżynierijsko-techniczne podziemne, w tym punkty położenia armatury naziemnej przewodów uzbrojenia technicznego i pomierzone podziemne linie przebiegu przewodów uzbrojenia terenu (gazociągi, przewody elektryczne i światłowodowe itp.) w oparciu o dane z PZGiK [patrz cz. B pkt14], niezbędne dane zostaną przekazane przez Nadleśnictwo.

Wstrzymanie obrotu gruntami na czas trwania prac urządzeniowych nastąpi od 30.06.2020 r.

A.4.2. Przegląd i uzgodnienie pomiędzy Nadleśnictwem a wykonawcą prac geodezyjnych gruntów związanych z gospodarką leśną.

Nadleśnictwo dysponuje programem docelowej sieci dróg leśnych. Materiały te oraz wykaz pozostałych gruntów związanych z gospodarką leśną Nadleśnictwo przekazuje Wykonawcy w celu weryfikacji terenowej. Weryfikacja powinna dotyczyć głównie przebiegu i szerokości obiektów liniowych w celu ich poprawnego naniesienia na LMN i aktualizacji powierzchni. Należy także dokonać przeglądu tych obiektów pod kątem konieczności ich poszerzenia i oczyszczenia. Nadleśnictwo nie planuje wykorzystania przestrzeni pod napowietrznymi liniami przesyłowymi do prowadzenia plantacji choinkowych.

Wykaz uzgodnionych z operatorami sieci energetycznych linii przesyłowych Wykonawca przyjmie na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo z datą podpisania umowy na wykonanie projektu PUL. Wykonawca w opisanu ogólnym zamieści wykaz gruntów objętych służebnościami.

A.4.3. Ujawnienie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo posiada założone księgi wieczyste dla 11 312,8444 ha gruntów, co stanowi 98% gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa.

A.4.4 Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem swojego zasięgu terytorialnego.

Z dniem 1 stycznia 2015 roku Zarządzeniem Nr 80 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych (znak: OR-0151-10/14 z dnia 29 grudnia 2014 r.) został określony zasięg terytorialny nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Lublinie.

Wszystkie grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Świdnik położone są w całości w jego zasięgu terytorialnym.

A.4.5. Opracowanie dokumentacji do aktualizacji użytków klas gruntów.

Aktualizacja użytków i klas gruntów jak również usuwanie rozbieżności pomiędzy rejestrem, a ewidencją powszechną prowadzona jest na bieżąco. Obecnie ewidencja gruntów w SILP jest zgodna z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez właściwego starostę.

Niezgodności użytków gruntowych stwierdzone w trakcie terenowych prac taksacyjnych zostaną protokolarnie uzgodnione i spisane, jako dodatkowe elementy korygujące stan posiadania. Tak sporządzony wykaz rozbieżności podlegać będzie zatwierdzeniu przez Nadleśniczego i na podstawie jego decyzji zostanie dołączony do PUL jako podstawa do zlecenia przez Nadleśnictwo prac z zakresu dokumentacji geodezyjnej, kartograficznej i innej niezbędnej do wprowadzenia zmian w ewidencji gruntów.

A.5. Ustalenia dotyczące gruntów: spornych, stanowiących współwłasność, przeznaczonych do zalesienia, przekazanych w użytkowanie, wyłączonych z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów leśnych i rolnych, a pozostających w stanie posiadania nadleśnictwa.

A.5.1. Grunty sporne:

Grunty sporne na terenie Nadleśnictwa Świdnik nie występują.

A.5.2. Grunty stanowiące współwłasność.

Powierzchnia gruntów stanowiących współwłasność Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Świdnik to 672,2715 ha (145,2672 ha jako powierzchnia zredukowana udziałem Skarbu Państwa). Grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych oraz innych podmiotów należy w opisie taksacyjnym oznaczyć tak jak w dotychczasowym PUL wraz z podaniem udziału Skarbu Państwa, przy czym powierzchnia współwłasności, a także miąższość na niej nie będzie podlegać prostej redukcji wielkością udziału i nie będzie elementem planowania urzędzeniowego. Kontury działek we współwłasności należy wyróżnić na mapach gospodarczych w skali 1:5000 i przeglądowo-gospodarczych w skali 1:10000 i 1:25000 z opisaniem powierzchni łącznej oraz zredukowanej udziałem SP.

A.5.3. Grunty przeznaczone do zalesienia w Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego(MPZP).

Nadleśnictwo Świdnik nie posiada gruntów rolnych przeznaczonych do zalesienia określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

A.5.4 Grunty przekazane w użytkowanie na podstawie art. 40 ustawy o lasach.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Świdnik występują lasy, grunty oraz inne nieruchomości przekazane na podstawie art. 40 ustawy o lasach.

Lp	Obręb leśny, Leśnictwo Oddział	Gmina, Obręb Ewid.	Nr działki	Użytki [ha]	Data umowy, cel	Użytkownik
1	Zemborzyce	M. Lublin, Las Dąbrowa I	1/11	0,7051	09.01.2002r.	MPWiK Lublin
		M. Lublin, Las Dąbrowa II	1			
2	Stary Gaj	Jastków, Dębówka Kolonia	294	10,9106	02.07.2007r.	KUL

A.5.5 Grunty wyłączone z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów leśnych i rolnych, a pozostające w stanie posiadania nadleśnictwa.

Na gruntach Nadleśnictwa nie występują grunty wyłączone z produkcji z przeznaczeniem na cele inwestycyjne na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

A.5.6 Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

W MPZP Gmin i Miast nie występują grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne stanowiące udokumentowane złoża kruszyw naturalnych.

W MPZP nie występują grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne, będące w stanie posiadania nadleśnictwa.

A.6. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzania lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Przekazanie Wykonawcy prac urzędzeniowych dokumentacji do celów taksacji nastąpi protokolarnie po podpisaniu umowy z wykonawcą projektu PUL. Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania Nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie bazy SILP oraz mapy numerycznej wraz ze zmianami zaistniałymi po 01 stycznia 2020 roku.

Protokolarne przekazanie dokumentacji Wykonawcy w postaci importu kopii bazy SILP do programu „Taksator” oraz warstw LMN nastąpi w oparciu o Zarządzenie nr 13 DGLP z dnia 20 marca 2007 roku.

Nadleśniczy zgodnie z zarządzeniem nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 r. prześle Wykonawcy dane (ostateczne przekazanie) na które składać się będą:

- Zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP w postaci geobazy programu Taksator (opis taksacyjny, ewidencja gruntów i Leśna Mapa Numeryczna po aktualizacji za 2019 rok), wg stanu na 1 stycznia 2020 roku,
- Aktualna mapa ewidencji gruntów (warstwa działek, użytków, punktów granicznych,) w formie numerycznej, przygotowana przez Nadleśnictwo,
- Rejestr gruntów w formie numerycznej dla Nadleśnictwa, wg stanu na 1 stycznia 2020 roku, który powinien być wydrukowany i potwierdzony przez Nadleśniczego

Powyższe materiały należy przekazać protokołem zdawczo – odbiorczym (nadleśniczy – wykonawca prac w 3 egz.) niezwłocznie po aktualizacji na 01.01.2020r.

Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania Nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP i zaakceptowany przez Nadleśniczego wraz z pisemną decyzją dotyczącą protokołu rozbieżności.

Wszystkie zmiany ewidencyjne po terminie przekazania rejestru będą uwzględnione przez Wykonawcę, pod warunkiem przekazania przez nadleśnictwo kompletnych danych z zakresu ewidencji gruntów i budynków wraz ze współrzędnymi pomiaru.

Wstrzymanie obrotu gruntami na czas trwania prac urządzeniowych nastąpi od 30.06.2020 r.

A7. Korekta podziału powierzchniowego, w tym oznaczenie niewyraźnych granic włączy.

A.7.1 Pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Podziały i rozgraniczenia oraz pomiary uzupełniające są prowadzone przez Nadleśnictwo na bieżąco. Nadleśnictwo dokona ponownego rozpoznania terenowego i wskaże lokalizację powierzchni wymagających ewentualnych pomiarów uzupełniających zgodnie z potrzebami w terminie do 31.12.2019 r., ewentualne pomiary wykona Nadleśnictwo we własnym zakresie.

A.7.2. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Nadleśnictwo sukcesywnie w miarę posiadanych środków prowadzi prace z zakresu wznawiania i odtwarzania granic i znaków granicznych.

A.7.3 Uczytelnienie podziału powierzchniowego (konserwacja wizur i linii oddziałowych).

Nadleśnictwo nie planuje zlecać wykonawcy PUL konserwacji wizur i linii oddziałowych. Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie, należy je oznaczać zgodnie z § 16 I.U.L., a w przypadku wydzielania wyłączeń wynikających z przebiegu granic obszarów N2000 należy dodatkowo oznaczyć załamania linii przebiegu granicy obrączką wykonaną w sposób opisany w § 16 I.U.L.

Wykonawca zainwentaryzuje słupki oddziałowe podziału powierzchniowego. Wyniki inwentaryzacji (obowiązkowy plik w formacie .shp) zostaną przedstawione na mapie (papierowej) przeglądowej obrębów leśnych według następujących kryteriów:

- istniejący słupek oddziałowy,
- uszkodzony słupek oddziałowy
- brak słupka oddziałowego.

Lokalizacja linii oddziałowych, których konieczne jest wznawienie zostanie ustalona z wykonawcą PUL w trakcie prac taksacyjnych.

Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych, podobnie jak i zapewnienie odpowiedniej widoczności linii podziału powierzchniowego zostaną wykonane przez Nadleśnictwo [według potrzeb] we własnym zakresie

A.7.4. Podział powierzchniowy: zmiany numeracji oddziałów, podziału powierzchniowego, wielkości ostępów i kierunków cięć.

Numeracja oddziałów oraz wielkość ostępów i kierunków cięć w nadleśnictwie pozostaje bez zmian.

A.8. Wykorzystanie zdjęć lotniczych lub obrazów satelitarnych do PUL, wraz z analizą kosztów pozyskania.

Nadleśnictwo dysponuje danymi z Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, tj. LIDAR (chmura punktów w formacie LAS) oraz produkty pochodne wyinterpolowane na podstawie chmury punktów z lotniczego skaningu laserowego tj. dane NMT (Numeryczny Model Terenu w formacie ASC II), dane NMPT (Numeryczny Model Pokrycia Terenu w formacie ASC II) a także ortofotomapa oraz baza danych obiektów topograficznych obejmująca zasięgiem teren Nadleśnictwa Świdnik. Przyszyły Wykonawca powinien wykorzystać pozyskane dane w trakcie prac nad planem.

Wykonawca wykorzysta dane do dokonania korekt przebiegu granic pododdziałów leśnych, pnsów, lokalizacji obiektów liniowych.

Należy wykorzystać dane programu ISOK w postaci lotniczego skaningu laserowego, dane te winne być pomocą przy weryfikacji przebiegu m.in. obiektów liniowych: dróg, cieków i innych.

A.9. Wytyczne w sprawie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Przebudowę drzewostanów należy projektować w oparciu o przyjęty podział na gospodarstwa, zgodnie z § 40 I.U.L. przyjmując następującą hierarchię kwalifikowania:

I. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10 leciu, zakwalifikować drzewostany, których trwałość jest zagrożona:

- uszkodzeniu w stopniu 3,
- o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej.

II Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu, zakwalifikować - drzewostany, których skład gatunkowy jest niezgodny z TD (składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem lub częściowo zgodnym z siedliskiem lecz o niskiej jakości lub trwale uszkodzone). W drzewostanach tych projektować trzebieże o charakterze przekształceniowym.

III Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych: zakwalifikować drzewostany o składzie niezgodnym z typem siedliskowym lasu, w których projektowane będą cięcia pielęgnacyjne.

W drzewostanach zaliczonych do przebudowy należy dopuścić obniżenie wieku dojrzałości rębnej. Wnosi się aby sporządzony wykaz drzewostanów do przebudowy był uzgodniony pomiędzy Wykonawcą a Nadleśnictwem i przedłożony do zatwierdzenia na NTG.

A.10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń od cięć rębnych.

Przyjmuje się zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzenia podczas cięć rębnych o 5%.

A.11. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

W Nadleśnictwie Świdnik nie zachodzi potrzeba zastosowania jednostek kontrolnych.

A.12. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzania lasu w tym cechy inne.

Zgodnie z § 26 ust 1-3 IUL cechę drzewostanu należy wpisać wówczas, gdy jest ona dostatecznie udokumentowana. Wykonawca w opisach taksacyjnych powinien ująć wszystkie możliwe do określenia cechy drzewostanu, zgodnie z nomenklaturą bazy SILP.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z dnia 31 sierpnia 2012 roku Dyrektora Generalnego LP w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych, wykonawca powinien uwzględnić w opisach taksacyjnych sporządzonych przy pomocy Programu TAKSATOR uznane przez nadleśnictwo odnowienia naturalne, poprzez przypisanie cechy DRZ NAT do odpowiedniej warstwy gatunkowo - wiekowej. Powyższa cecha DRZ NAT ujęta dotychczas w SILP będzie dziedziczona w nowej bazie. Ponadto wnioskuje się o opisanie upraw pochodnych kodem UPR POCH.

Zgodnie z pkt 1 ppk 5 wymienionego Zarządzenia, wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania planu urządzania lasu powierzchni z przyszłościowym odnowieniem naturalnym, do ewentualnego uznania.

Wykonawca zweryfikuje dane o wyniki taksacji. Całość zagadnienia powinna zostać uzgodniona z nadleśnictwem w trakcie odbioru terenowego prac urzędniowych.

A.13. Wykonanie inwentaryzacji zasobów drzewnych, w tym decyzja w sprawie inwentaryzacji podrostu i dodatkowego pomiaru drewna martwego.

Inwentaryzację zasobów drzewnych należy wykonać statystyczną metodą - reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych, dodatkowo należy dokonać inwentaryzacji drewna martwego zgodnie z § 62 I.U.L. Ponadto należy określić miąższość grubizny dla podrostu, gdy ten osiągnął stosowne wymiary (70mm)- podrost o charakterze dolnego piętra.

Ponadto wykona wszystkie zestawienia i tabele przewidziane IUL [tabela XXI], oraz opisać w formie odrębnego rozdziału w POP wyniki inwentaryzacji drewna martwego, a także wytyczne i wskazania w tym zakresie ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 i siedlisk przyrodniczych. Zamawiający zastrzega sobie możliwość kontroli jakości i prawidłowości pomiaru drewna martwego. W elaboracie należy zamieścić informację, że statystyczna metoda reprezentacyjna pomiaru miąższości nie daje dokładnych wyników dla drzewostanu i nie może być podstawą do rozliczenia masy na pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągniata jest dla obrębu leśnego.

A.14. Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych (format, zakres, podkład, skala, ilość) i mapy sytuacyjnej oraz wydruk map tematycznych.

Wydruki map gospodarczych i przeglądowych zostaną sporządzone z bazy geometrycznej LMN oraz podkładu topograficznego z BDOT10k, zgodnie z Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych zamieszczonej w części 3 z późniejszymi zmianami. W skład materiałów kartograficznych planu urządzenia lasu wejdą:

Mapa gospodarcza 1:5000 ze skorowidzem arkuszy

Mapy gospodarczo – przeglądowe 1:10000 (dla leśnictw) i 1:25000 (dla obrębów i całego nadleśnictwa)

Mapy przeglądowa 1:25000 dla obrębu leśnego Świdnik

Mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1:50000 (dla nadleśnictwa)

Na mapach gospodarczych i gospodarczo przeglądowych powinny się znaleźć wszystkie elementy obligatoryjne określone w IUL oraz następujące elementy fakultatywne:

- kasowniki dla wszystkich szczegółów liniowych niestanowiących granic wydziałów,
- granice działek zrębowych wraz z opisami
- linie ostępów stałe i przejściowe

Mapa przeglądowa cięć rębnych - oprócz wymogów oraz szczegółów określonych dla map przeglądowych w „Instrukcji technicznej sporządzania i wydruku map leśnych” (część 3 Instrukcji urządzenia lasu) – winna zawierać również:

- ostępy stałe i przejściowe z oznaczeniem kierunku cięć,
- kontury obejmujące powierzchnie projektowane do cięć rębnych (odpowiednio całe pododdziały lub działki manipulacyjne i ich numery),
- rodzaje rębni,
- drogi wywozowe o nawierzchni twardej i ulepszonej oraz istniejące składnice drewna

Materiały kartograficzne należy wykonać zgodnie z instrukcją urządzenia lasu i standardem leśnej mapy numerycznej. Rodzaj map i ich skala zostaną szczegółowo przedstawione i omówione w punkcie A18 referatu. Materiały opisowe i kartograficzne należy przekazać nadleśnictwu również na trwałym nośniku.

Ponadto gotowe mapy w formie plików umożliwiające druk wielkoformatowy oraz warstwy w formie numerycznej należy przekazać nadleśnictwu na trwałym nośniku.

A.15. Podział na obręby leśne oraz leśnictwa.

Nadleśnictwo Świdnik jest nadleśnictwem jedno obrębowym.

Podział na leśnictwa wykonawca planu urządzenia lasu przyjmie zgodnie z obowiązującym zarządzeniem Nadleśniczego.

A.16. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

W trakcie prac terenowych należy zainwentaryzować szkody natury biotycznej i abiotycznej z podaniem stopnia uszkodzenia oraz przyczyny i sprawcy zgodnie z IUL. Wykaz obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód zostanie sporządzony przez wykonawcę i przedstawiony do uzgodnienia po wykonaniu prac terenowych.

Zgodnie z § 102 Nadleśnictwo uzgodni z właściwym ZOL granice obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód przed NTG. Wykonawca projektu PUL przedstawi do tych uzgodnień dokumentację określającą przestrzenny rozkład uszkodzeń drzewostanów zainwentaryzowanych zgodnie z § 39 IUL.

A.17. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych.

Przyjmuje się aby:

- Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych, wykonawca zorganizuje spotkanie robocze z udziałem, przedstawiciela RDLP oraz administracji nadleśnictwa, na którym zostanie omówiona specyfika prac terenowych i prowadzenie kontroli bieżącej opisu taksacyjnego oraz kart dokumentu źródłowego.

- Postęp prac był kontrolowany przez przedstawiciela Zlecającego, zgodnie z etapami wymienionymi w zawartej umowie na wykonanie projektu PUL oraz w oparciu o wytyczne Zarządzenia Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 roku w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych. Odbiór etapów prac terenowych wg Umowy będzie poprzedzony kontrolą bieżącą kierownictwa nadleśnictwa w obecności Wykonawcy – protokół kontroli bieżącej (po pracach terenowych w leśnictwie).
 - Po zakończeniu całości prac terenowych zostanie wykonany test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w obrębie leśnym zgodnie z metodyką określoną w IUL.
 - Wraz z pisemnym zgłoszeniem przez wykonawcę gotowości do kontroli i odbioru danego etapu lub podetapu prac, należy przekazać kopie odpowiedniej części dokumentacji w formie cyfrowej lub analogowej.
 - Do dokumentu źródłowego należy sporządzić szkic taksacyjny, na którym powinny być oznaczone m.in. powierzchnie [wszelkie zmiany szczegółów sytuacji wewnętrznej] kwalifikujące się do pomiaru uzupełniającego i przeniesienia na arkusze mapy gospodarczej - brak szkicu będzie traktowany, jako usterka w protokole, która będzie wymagała wyjaśnienia.
 - Niezależnie od powyższego, kadra nadleśnictwa na bieżąco będzie utrzymywać stały kontakt i ścisłą współpracę z przedstawicielami Wykonawcy.
 - Na każdym etapie trwania prac Wykonawca powinien zapewnić Zleceniodawcy możliwość zapoznania się z posiadanymi materiałami, a także uzgodnieniami wyników inwentaryzacji.
 - Wykonawca udostępni nadleśnictwu pierwotny opisów taksacyjnych wraz ze szkicami terenowymi (zawierającymi stan pierwotny i naniesioną korektę), na okres 30 dni celem dokonania kontroli i uzgodnień. Sporządzony będzie protokół uzgodnień pomiędzy taksatorem, a właściwym terytorialnie leśniczym pod nadzorem zastępcy nadleśniczego lub inżyniera nadzoru oraz zaakceptowany przez Nadleśniczego.
 - Przed zakończeniem prac kameralnych będą uzgodnione z nadleśnictwem oraz RDLP wymagane instrukcją urządzania lasu wykazy i zestawienia (w tym wykazy cięć i hodowli).
 - Po zakończeniu prac nastąpi przekazanie całości dokumentacji do kontroli, która będzie przeprowadzona przez RDLP oraz nadleśnictwo.
 - Protokoły uzgodnień pomiędzy Wykonawcą i nadleśnictwem zostaną przedłożone do akceptacji przez Dyrektora RDLP lub osobę przez niego upoważnioną. Zobowiązuje się Wykonawcę do złożenia Zamawiającemu oryginałów innych uzgodnień wynikających z dodatkowych ustaleń z nadleśnictwem w terminie 14 dni od ich podpisania przez strony.
- Wykonawca dostarczył do RDLP/Nadleśnictwa wraz ze zgłoszeniem robót do odbioru wg etapów umowy stosowane załączniki:

Na etapie odbioru prac przygotowawczych:

- przygotowane materiały dla taksatora, w tym mapy oddziału zawierające: ortofotomapę, warstwę użytków gruntowych, granic wyłączeń siedliskowych, obszarów Natura 2000, siedlisk przyrodniczych, mogą mieć formę drukowaną lub projektu na urządzeniu mobilnym.

Na etapie odbioru inwentaryzacji zapasu:

- wersję roboczą bazy geometrycznej LMN,

Na etapie odbioru prac terenowych:

- wykaz rozbieżności pomiędzy danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie określonym podczas taksacji,
- listę drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy,
- wydruk opisów taksacyjnych z uzgodnionymi wskazaniem gospodarczymi,

Na etapie prac kameralnych:

- plan cięć, mapę cięć, opisy taksacyjne wraz z wyliczonymi etatami dla obrębów leśnych,
- uzgodniony z nadleśnictwem wykaz proponowanych zrębów oraz zestawienie drzewostanów przewidzianych do cięć pielęgnacyjnych (rodzaj zabiegu) na lata 2021-2030r.,

Szczególnym przedmiotem uzgodnień w trakcie odbioru prac terenowych i kameralnych będą:

- opisy taksacyjne i wstępne wskazania gospodarcze,
- użytkowanie rębne na przyszły okres gospodarczy,
- drzewostany planowane do przebudowy,

- grunty leśne niezalesione (zręby, halizny, płazowiny, do sukcesji naturalnej, szczególna ochrona),
- plan cięć, mapa cięć i zaproponowane wskazania gospodarcze,
- drzewostany bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie.

Ustala się następujące terminy :

- przekazanie Wykonawcy kopii bazy SILP w postaci pliku programu Taksator po zawarciu umowy z Wykonawcą projektu PUL,
- przekazanie Wykonawcy wykazu zrealizowanych zadań z hodowli, użytkowania przedrębego i rębego w 2020r. oraz jakie zostały do expiracji planu: do dnia 30.06.2020 r.,
- uzgodnienie planu cięć na pierwszy rok obowiązywania nowego planu do dnia 31.12.2019r.,
- przekazanie do opiniowania projektu planu urządzenia lasu : bezpośrednio po NTG nie później niż na dwa miesiące przed terminem końcowego odbioru,
- przekazanie całości opracowania w celu przeprowadzenia kontroli przez Zlecającego - na 30 dni przed terminem końcowego odbioru,
- zakończenie całości prac oraz podpisanie protokołu końcowej kontroli: do dnia 31.03.2021 r.

A.18. Szczegółowy zakres opracowania. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz forma prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualne przedstawienie w projekcie PUL wyników programu docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna z uwzględnieniem danych wrażliwych.

Formę, wygląd i ilość poszczególnych składników projektu planu urządzenia lasu przedstawiono w tabeli w punkcie 18.1. Wszystkie składniki należy również przekazać w formie elektronicznej na płytach CD z opisem egz. dla DGLP, RDLP, RDOŚ, LPWIS i nadleśnictwa. Forma niektórych składników planu sprecyzowana będzie podczas Narady Techniczno-Gospodarczej, zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

Szczegółowa zawartość tomów oraz sposób opracowania musi być zgodna z Instrukcją Urządzania Lasu oraz z protokołem z Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa.

Komplety mapowe należy umieścić w teczках futerałach o wymiarach 31 cm x 22 cm (grubość dostosowana do ilości map) pełny opis na froncie (nazwa RDLP, nazwa nadleśnictwa, nazwa obrębu, stan inwentaryzowanego obiektu, okres obowiązywania planu), na grzbiecie opis skrócony (nazwa nadleśnictwa, nazwa obrębu).

18.1. Tabelaryczne zestawienie elementów planu z określeniem ilości niezbędnej dla poszczególnych podmiotów

Lp.	Element planu	Ilość	Przeznaczenie
Cześć opisowa –oprawa twarda, z opisem złotymi literami, również na grzbiecie, format wydruku A4			
1	Opisanie ogólne [elaborat] + teczka z mapami	3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
2	Opisy taksacyjne wg obrębów leśnych + tabele i wykazy	2	Nadleśnictwo, RDLP
3	Zestawienie zadań wg obrębów leśnych+ zestawienia zbiorcze	1	Nadleśnictwo
4	Program ochrony Przyrody [z kieszenią na mapy]	3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
6	Aneks opracowania siedliskowego (z kieszenią na mapy)	3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
5	Prognoza oddziaływania na środowisko [z kieszenią na mapy]	5	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP, RDOŚ, PWIS
Materiały kartograficzne – wydruk map			
6	Mapy w skali 1:5000 [format A1] z naniesionymi działkami zrębowymi ze skorowidzem arkuszy w postaci mapy sytuacyjnej	1 komplet	Nadleśnictwo
8	Mapy w skali 1: 10000 gospodarczo przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć rębnych [dla leśnictwa]	2 komplety [22 szt.]	Nadleśnictwo Podklejone na płótnie laminowane w formacie A5
9	Mapy w skali 1: 10000 gospodarczo przeglądowe drzewostanów i projektowanych	11	Nadleśnictwo laminowane w formacie A4

	cięć rębnych [dla leśnictwa] uzupełnione o przezroczystą nakładkę zasięgu gleb i siedlisk		
11	Mapy w skali 1: 10000 gospodarczo przeglądowe drzewostanów leśnictw czyste	2x11	Nadleśnictwo
Mapy przeglądowe [tematyczne] w skali 1:25000 dla obrębów – dla nadleśnictwa podklejone na płótnie, laminowane			
12	Drzewostanów	1x3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
13	Cięć rębnych	1x3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
14	Siedlisk	1x3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
15	Nasiennictwa i selekcji	1x3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
16	Obszarów chronionych i funkcji lasu	1x3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
17	Obszarów Natura 2000	1x3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
18	Ochrony lasu	1x3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
19	Rozmieszczania rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz ze strefami ostoi	1x3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
20	Mapa przeglądowa drzewostanów i projektowanych cięć rębnych w formie atlasu dla całego nadleśnictwa	1	Nadleśnictwo
21	Mapa przeglądowa infrastruktury technicznej	1	Nadleśnictwo
22	Mapy czyste	1x10	Nadleśnictwo – bez podklejenia na płótnie i nielaminowane
Mapy w skali 1:50000			
23	Obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	12	10x Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
24	Gospodarki łowieckiej	5	3x Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
25	Walorów przyrodniczo kulturowych	5	3x Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
26	Ochrony przeciwpożarowej	7	5x Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
27	Mapy czyste sytuacyjno – przeglądowe	1x2	Nadleśnictwo

Opracowanie materiałów dla leśnictwa:

Sporządzić operat leśniczego – w 1 egz. dla każdego leśnictwa. Prace obejmują przetworzenie określonych danych opisowych do formatu „książkowego”, dla poszczególnych oddziałów z terenu leśnictwa, format A4 – oprawa twarda.

W części początkowej operatu należy przedstawić (zamieścić) następujące informacje:

- syntetyczne zestawienie podstawowych danych o leśnictwie,
- wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) oraz POP– typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębego, Załącznikami do operatu leśniczego będą:
- mapa sytuacyjna leśnictwa wg lokalizacji oddziałów w skali 1:25000 złożona do formatu opracowania,
- mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10000, złożona do formatu opracowania,
- mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10000, złożona do formatu opracowania,
- mapa przeglądowa „czysta” leśnictwa w skali 1:10000, złożona do formatu opracowania.

Operat wykonać w formie zeszytu-książki jako zestaw poszczególnych oddziałów.

Każdy oddział należy przedstawić w postaci:

- opisowej – wyciągu z opisu taksacyjnego
- graficznej:

– wyciągu z mapy gospodarczej w skali 1:5000 z naniesioną lokalizacją cięć rębnych oraz danymi dotyczącymi:

- nasiennictwa i selekcji,
- ochrony lasu
- ochrony przeciwpożarowej,
- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- stanowisk chronionych i rzadkich gatunków roślin naczyniowych oraz zwierząt,

Należy pozostawić wolne strony na notatki.

Na końcu każdego operatu należy zamieścić wyciąg z planów dla danego leśnictwa w zakresie:

- cięć rębnych,
- cięć przedrębnych
- zadań hodowlanych,

Ponadto dla każdego leśnictwa należy sporządzić wydruki map drzewostanowych i cięć rębnych dla leśnictw w skali 1:10000 zawierających obiekty podlegające ochronie oraz stanowiska chronionych gatunków uzupełnionych o nakładkę na przezroczystym materiale zawierającym granice wyłączeń siedliskowych (format A4 wydruku atlas).

Materiały opisowe i kartograficzne należy nagrać na nośnik optyczny (CD/DVD) wszystkich w/w kompozycji mapowych w formacie PDF, a opracowania tekstowe w źródłowym formacie edytowalnym oraz plikach PDF.

A.18.2 Określenie potrzeby sporządzania ekspertyzy docelowej sieci dróg oraz prognozy ekonomicznej.

Nadleśnictwo dysponuje programem docelowej sieci dróg leśnych. Na etapie prac urzędniowych zachodzi konieczność aktualizacji posiadanego programu sieci dróg, zgodnie z Zarządzeniem nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27.04.2018r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa”.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu przyjmuje przebieg oraz szerokość dróg do wyznaczenia liniowych wyłączeń taksacyjnych na podstawie przekazanych przez nadleśnictwo danych docelowej sieci drogowej oraz wykorzysta przy tworzeniu części planistycznej opisu ogólnego nadleśnictwa w rozdziale „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi” (§103 ust. 3 pkt 4 IUL) oraz w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji” (§ 108 ust. 1 pkt 1 IUL).

A.18.3 Określenie potrzeby sporządzania prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba opracowania specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej.

A.19. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków nieobjętych obszarem Natura 2000.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba sporządzania tabeli XXII gatunków chronionych nieobjętych obszarem NATURA 2000.

A.20. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu na środowisko i obszary Natura 2000 wraz z przygotowaniem na posiedzenie Komisji mapy sytuacyjno- przeglądowej z naniesionymi formami ochrony przyrody, projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy.

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania projektu Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na środowisko regulują przepisy Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dn. 03.10.2008r. (Dz. U. 2016, poz. 353) oraz Instrukcji Urządzania Lasu (§ 129 i 130).

Przy sporządzaniu Prognozy należy opierać się również na „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” opracowanych przez Zespół złożony z przedstawicieli Ministerstwa Środowiska, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, regionalnych dyrekcji ochrony środowiska oraz regionalnych dyrekcji lasów państwowych i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody pismem znak: DLP-lpn-610-42/39534/11 z dnia 31 sierpnia 2011 r., zmienione pismem znak: DLP-I-0770-58/38208/13/MS z dnia 25.09.2013 r.

Przyjmuje się, aby we wnioskach Dyrektora RDLP w Lublinie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko kierowanych do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Lublinie zawrzeć następującą propozycję zakresu oraz stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie:

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko

projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik powinien być zgodny z art. 51 i 52 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko zawierać będzie następujące rozdziały:

1. INFORMACJE OGÓLNE

2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA I CELÓW OCHRONY

2.1. Analiza i ocena stanu środowiska

2.2. Ogólna charakterystyka obszaru nadleśnictwa

2.3. Drzewostany

2.4. Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych i gatunków naturowych

2.5. Formy ochrony przyrody występujące w nadleśnictwie

2.6. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji PUL

2.7. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji PUL

2.8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia PPUL urządzenia lasu

3. PRZEWIDYWALNE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

3.1. Prognoza wpływu PPUL na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000

3.2. Oddziaływanie PPUL na poszczególne elementy środowiska

3.2.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

3.2.2. Analiza zaproponowanych TD i składów upraw

3.2.3. Oddziaływanie na ludzi

3.2.4. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki grzybów i roślin

3.2.5. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki zwierząt

3.2.5.1. Oddziaływanie planowanych czynności zawartych w PPUL na dziko występujące populacje gatunków zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty UE i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska

3.2.6. Oddziaływanie na wodę

3.2.7. Oddziaływanie na powietrze i klimat

3.2.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

3.2.9. Oddziaływanie na krajobraz

3.2.10. Oddziaływanie na zasoby naturalne

3.2.11. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej

3.3. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

4. DZIAŁANIA OGRANICZAJĄCE NEGATYWNY WPŁYW PPUL NA ŚRODOWISKO

4.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań PPUL na środowisko

4.2. Przewidywane rozwiązania alternatywne

4.3. Wnioski końcowe

5. POWIĄZANIA Z INNYMI PROGNOZAMI ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

6. PROPOZYCJE W SPRAWIE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PPUL

7. STRESZCZENIE PROGNOZY

8. LITERATURA

9. ZAŁĄCZNIKI

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik dodatkowo zawierać będzie analizę wpływu realizacji projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem

zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska. Celem tej analizy będzie zbadanie wpływu realizacji projektu Planu na populacje tych gatunków i ich siedliska, a tym samym zbadanie czy wystąpi naruszenie zakazów, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1-3, 7-8 i 12-13 ustawy o ochronie przyrody.

Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik zostaną opracowane w oparciu o publikowaną wiedzę naukową, istniejące dokumentacje planistyczne i inwentaryzacje z zakresu ochrony przyrody, w tym dane zawarte w SDF dla obszarów Natura 2000.

Analiza skutków realizacji postanowień projektu PUL, nazywana też monitoringiem skutków realizacji postanowień przyjętego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik w zakresie oddziaływania na środowisko będzie prowadzona w ramach kontroli funkcjonalnej nadleśnictwa oraz funkcjonalnej i instytucjonalnej służb RDLP oraz z wykorzystaniem wyników kontroli problemowych Inspekcji Lasów Państwowych w zakresie ochrony przyrody. Raport z monitoringu, o którym mowa wyżej stanowić będzie część protokołu z NTG. Podstawą do sporządzenia raportu będą wyniki z analizy gospodarki przeszłej w nadleśnictwie, przeprowadzonych kontroli okresowych (dawniej kompleksowych) lub problemowych z zakresu ochrony przyrody, dane z bieżącej taksacji stanu lasu oraz stanu lasu na początku obowiązywania PUL, w tym dane z aktualizowanego POP. Informowanie o wynikach monitoringu odbywać się będzie poprzez zamieszczanie na stronach BIP RDLP w Lublinie.

B. Założenia do planu urządzania lasu.**B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.****B.1.1. Zasięg i lokalizacja istniejących i projektowanych form ochrony przyrody, w tym obszarów chronionych.**

Wykonawca przyjmie zasięgi i powierzchnie form ochrony przyrody według obowiązujących aktów powołujących. Dane wejściowe zostaną przyjęte na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo oraz danych inwentaryzacji przyrodniczych poszczególnych gmin, danych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Ministerstwa Środowiska w zakresie dotyczącym inwentaryzacji przyrodniczej obszarów znajdujących się w Sieci Natura 2000, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, inne dane i materiały uzyskane od przedstawicieli nauki, organizacji i stowarzyszeń ekologicznych.

Forma ochrony przyrody	Pow. na gruntach nadleśnictwa [ha]	Pow. całkowita [ha]
Rezerваты Przyrody:		<i>wg aktu powołującego</i>
Stasin	25,08	24,40
Olszanka	8,53	8,75
Chmiel	25,77	25,70
Wierzchowiska	25,46	24,52
Las Królewski	49,39	48,64
Parki krajobrazowe:		
Krzczonowski	2507,94	12421,00
Nadwierański	1244,09	6261,00
Obszary chronionego krajobrazu:		
Dolina Ciemięgi	0	2627,00
Czerniejowski	3092,95	19510,00
Chodelski	36,37	23338,00
Obszary Natura 2000:		
PLH060001 – Chmiel	25,77	25,77
PLH060012- Olszanka	10,95	10,95
PLH060005- Dolina Środkowego Wieprza	151,84	1523,30
PLH060069- Wierzchowiska	0,04	4,2
PLB060019- Polesie/ w zasięgu nadleśnictwa	0	1830,90/513,21
PLH060021 - Świdnik	0	122,83
PLH060009 – Jeziora Uściwierskie/ w zasięgu nadleśnictwa	0	2065,57/314,77
PLH060096 – Bystrzyca Jakubowicka	0	456,18
Strefy ochrony:		
Ptaków (8 stref)	297,68*/376,84	297,68*/376,84
Forma ochrony przyrody:		
Użytki ekologiczne	6,40	260,60
Zespoły przyrodniczo krajobrazowe	0,78	0,78
Pomniki przyrody		
Powierzchniowy	0,10	0,10
Grupa drzew (3 szt.)	-	-
Pojedyncze drzewa (5 szt.)	-	-
Głaz narzutowy (1 szt.)	-	-

* powierzchnia bez nakładających się wydzieli

Powyższe dane powierzchniowe podane szacunkowo z na podstawie danych z Programu Ochrony Przyrody. Nadleśnictwo wnioskuje o przeprowadzenie przez wykonawcę aktualizacji danych dotyczących ochrony przyrody po przeprowadzeniu podziałów powierzchniowych.

Zasięgi i powierzchnie form ochrony należy przyjąć wg obowiązujących, powołujących aktów prawnych. Opis i lokalizację siedlisk przyrodniczych należy przyjąć wg danych z Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody prowadzonego przez GDOS.

B.1.2. Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych i ekosystemy referencyjne**Lasy HCVF**

Ogólna powierzchnia lasów o szczególnej wartości ochronnej - HCVF w rozbiu na poszczególne komponenty	Pow. na gruntach nadleśnictwa [ha]
HCVF 1.1.1 -Obszary chronione w rezerwachach	134,23
HCVF 1.1.2 -Obszary chronione w parkach krajobrazowych	3524,08
HCVF 1.2 -Ostoje zagrożonych i ginących gatunków	297,68
HCVF 2.1 - Kompleksy leśne odgrywające znaczącą rolę w krajobrazie, w skali krajowej, makroregionalnej lub globalnej	0,0
HCVF 3.1- Ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące, marginalne z punktu widzenia gospodarki leśnej	47,90
HCVF 3.2 - Ekosystemy rzadkie i zagrożone w skali Europy	2231,49
HCVF 4.1 - Lasy wodochronne	1549,55
HCVF 4.2 - Lasy glebochronne	469,27
HCVF 6.1 - Lasy kluczowe dla tożsamości lokalnych społeczności	21,97

Drzewostany referencyjne

Ekosystemy referencyjne zajmują aktualnie 59,76 ha. Powierzchnie zostały poddane konsultacjom społecznym w 2014r. Wykaz ekosystemów referencyjnych wymaga aktualizacji. Zaktualizowane wykazy zostaną przekazane Wykonawcy PUL.

Wykaz lasów HCVF i drzewostanów referencyjnych zostanie przekazany Wykonawcy.

B.1.3 Ogólne wyniki inwentaryzacji przyrodniczo leśnej.

Zestawienie wyników inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej przez nadleśnictwo w latach 2006-2007.

Siedliska leśne

Opis- KOD/ nazwa	Kod	Liczba wydzieli	Powierzchnia siedlisk naturalnych (w ramach poszczególnych osto siedliskowych)	Powierzchnia siedlisk naturalnych poza ostojami siedliskowymi
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłkowe)	*91E0	29	24,82	46,47
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	9170	815	34,30	4287,11
Ciepolubne dąbrowy (Quercetalia pubescenti-petraeae)	9110	1	0,04	0

Siedliska nieleśne

Opis- KOD/ nazwa	Kod	Liczba wydzieli	Powierzchnia siedlisk naturalnych (w ramach poszczególnych osto siedliskowych)	Powierzchnia siedlisk naturalnych poza ostojami siedliskowymi
Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion	3150	8	16,01	14,70
Murawy kserotermiczne (Festuca Brometea)	6210	1	0	0,10

B.1.4. Podział lasu na dominujące funkcje.

L.P.	Lasy	Pow. /ha/
1	Rezerwatowe	131,73
2	Ochronne	5814,69
3	Gospodarcze	5343,34

B.2. Typy siedliskowe lasu oraz potrzeba ich ewentualnego uzupełnienia o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

B.2.1. Proponowane składy gatunkowe upraw dla TD o kierunku gospodarczym.

W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi należy w odpowiednim polu opisu taksacyjnego zamieszczać kody tych zespołów (maksymalnie do trzech zespołów w wyłączeniu), zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000 (SOO lub OZW w obszarach określonych jako PLH) kod TSL powinien być obowiązkowo rozszerzany o kod leśnego siedliska przyrodniczego (LSP). Proponowane typy drzewostanów uwzględniające lokalne warunki przyrodnicze prowadzenia gospodarki leśnej (w tym cele hodowlane i ochronne) na poszczególnych typach siedliskowych lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy (drzewostanu docelowego)	Rębnia wiodąca	Rębnia zastępcza	Okres odnowienia/ nawrót cięć
Bw	So	So 80%, Brz i inne 20%	I	-	5 lat
Bśw	So	So 80%, Brz i inne 20%	I	II	5 lat
BMśw	Db-So	So 60%, Db 20% Bk i inne 20%	I	III	5 lat
	So	So 80% Db i inne 20%	I	-	5 lat
BMw	So	So 70%, Św i inne 30%	I	III/IV	5 lat
LMśw	Db-So	So 40%, Db 30%, Bk i inne 30%	III	I/II/IV	11 – 20 lat
	BkSo	So 40%, Bk30%, Db i inne30%	III	II/IV	11 – 20 lat
	Db	Db60%, Lp, Bk, So i inne 40%	III	II/IV	11 – 20 lat
	So-Db	Db 50%, So 30% i inne 20%	II	III	11 – 20 lat
LMw	Db	Db 70%, So i inne 30%	II	I/III	11 – 20 lat
	SoDb	Db 50%, So 30%, Św i inne 20%	III	II/IV	11 – 20 lat
LMb*	BrzOl	Ol 50%, Brz 30% i inne 20%	-	-	-
Lśw	Db	Db 80% i inne 20%	II	I/III	11 – 20 lat
	DbBk	Bk 50%, Db 30% i inne 20%	III	II/IV	11 – 20 lat
	BkDb	Db 60%, Bk 30%, Jd i inne 10%	III	II/IV	11 – 20 lat
Lw	OIDb	Db 50%, Ol 30%, i inne 20%	III	II/IV	11 – 20 lat
	Db	Db 70%, Ol i inne 30%	III	II/IV	11 – 20 lat
Lł*	Js Db	Db40% Js*30%Ol i inne 30%			
Ol	Ol	Ol 90%, Js* i inne 10%,	I	IV	5 lat
OlJ	OlJs	Js* 50%, Ol 30%, i inne 20%	IV	II	11 – 20 lat

* do czasu ustąpienia zjawiska zamierania Js, dopuszcza się zastąpienie tego gatunku innymi gatunkami o zbliżonych wymaganiach siedliskowych[np. dębem, olchą, jaworem, a w sprzyjających warunkach świerkiem]

* Na siedliskach bagiennych [LMb, Lł] należy zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji klęskowych [zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanu].

W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy, uwzględniając zmienność warunków w ramach typu siedliskowego lasu i drzewostanu oraz potrzeby lasu, w czasie obowiązywania planu urządzenia lasu, może modyfikować wskazania gospodarcze i podejmować indywidualne decyzje, które zapewniają najlepszą realizację celów gospodarki leśnej określonych w tym planie.

Typy drzewostanów, przyjmowane ogólnie podczas KZP, jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania, odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz leśnego siedliska przyrodniczego, mogą być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego. Obowiązuje tu jednak zasada nie zmieniania głównego (panującego) gatunku drzewa TD.

B.2.2. Propozycje typów siedliskowych lasu oraz ich ewentualne uzupełnienie o rozpoznane siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000 propozycja TD o kierunku ochronnym.

Dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000, przyjmuje się następujące typy lasu oraz składy gatunkowe drzewostanów (na podstawie „Regionalne optymalne składy gatunkowe” J.M. Matuszkiewicz. W-wa, lipiec 2007 r.).

TSL	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Przyrodniczy typ lasu	Propozycja składu gatunkowego dla drzewostanu
LMśw LMw Lśw, Lw,	9170	Grąd subkontynentalny <i>Tilio-Carpinetum</i>	Db	Ip.: Db 60%, Bk, So, Kl, Gb i inne 40% Ilp.: Gb 60%, Lp, Czar i inne 40% Ip.: Db 80%, Bk, Jw., Lp i inne 20% Ilp.: Gb 70%, Lp i inne 30% Ip.: Db 80%, Ol, Wz i inne 20% Ilp.: Gb 70%, Lp i inne 30%
Lw, Ol, Ol,	91E0*	Łęgi olszowo-jesionowe (<i>Fraxino-Alnetum</i>), wierzbowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>) i topolowe (<i>Populetum albae</i>)	JsOl	Ol 60%, Js 20%, Jw, Lp i inne 20 %
BMśw	91I0	Ciepolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	Db	Db 60%, Lp, Brz, Gb, So i inne 40%

B.3. Propozycje metod ochrony siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000.

Dla obszarów posiadających PZO zatwierdzone przez Dyrektora RDOŚ w Lublinie [Wierchowiska PLH060069] należy przyjąć działania ochronne zgodne z pkt. 9 „Ramowych Wytycznych w sprawie projektowania w planie urządzania lasu zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszarów Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa” wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody pismem Zn.DLP-lpn-611-30/11994/13/Ł z dnia 26.03.2013 r.
Dla obszarów nieposiadających PZO proponuje się następujące działania ochronne:

Siedliska leśne

Zidentyfikowane siedlisko przyrodnicze	Proponowane metody ochrony
9170 – grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	– w gospodarce leśnej popierać i stosować TD właściwe dla siedliska – w drzewostanach wymagających działań ochronnych i odnowieniowych prowadzić cięcia z zastosowaniem rębni złożonych, – dążyć do uzyskania odnowień naturalnych zgodnych z siedliskiem, – wykonywać cięcia pielęgnacyjne popierające w drzewostanie gatunki pożądane, eliminujące gatunki obce siedliskowo i ekologicznie – odnowienie sztuczne wykonywać gatunkami charakterystycznymi dla siedliska, – dążyć do poprawy struktury i składu gatunkowego siedlisk zniekształconych – stosować zasady pozostawiania drewna martwego w lesie zgodnie z IOL.
91E0* Łęgi olszowo-jesionowe (<i>Fraxino-Alnetum</i>), wierzbowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>) i topolowe (<i>Populetum albae</i>)	– zachowanie stosunków wodnych właściwych dla siedliska, – utrzymanie strefy zadrzewień nadrzecznych i roślinności brzegowej, – prowadzić cięcia o charakterze przerębowym – wykonywanie cięć pielęgnacyjnych popierających w drzewostanie gatunki ekologicznie pożądane, – renaturyzacja drzewostanów - dostosowanie składu drzewostanu do składu zgodnego z siedliskiem przyrodniczym.

Na siedliskach leśnych proponuje się uwzględnić zadania ochronne zaproponowane w projekcie PZO dla obszarów Natura 2000 (te które zostały zaakceptowane przez LP na etapie opiniowania prac nad PZO) Projekt PZO został opracowany dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowego Wieprza.

Siedliska nieleśne

Zidentyfikowane siedlisko przyrodnicze	Proponowane metody ochrony
3150- Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	- pozostawić do naturalnej sukcesji, - dążyć do zachowania stosunków wodnych właściwych dla siedliska,

B.4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew oraz wieku rębności dla drzewostanów.

Przyjmuje się następujące wieki rębności dla gatunków drzew:

Gatunek	Wiek rębności (w latach)
Db	140
Bk	130
So, Md, Js	100
Św, Brz, Gb, Lp, Ol, Ak, Kl, Db _c	80
Ol _{odrś} , Ak _{odrś} , So _b	60
Oś,	50
Tp,	40

Przeciętne wieki rębności sosny, świerka, jodły, buka, dębu przyjęto zgodnie z wykazem opracowanym przez Instytut Badawczy Leśnictwa, stanowiącym załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 maja 2004 r. w sprawie zmian w „Instrukcji urządzania lasu”, powtórzonym w rozdziale VIII I.U.L.. Przeciętne wieki rębności pozostałych gatunków drzew przyjęto według poprzedniego planu urządzania lasu.

Wiek rębności drzewostanów, należy określić indywidualnie dla poszczególnych drzewostanów podczas taksacji w oparciu o stan drzewostanu (rzeczywisty skład, jakość, stopień uszkodzenia, stan odnowienia).

Zgodnie z § 83 pkt. 4 i 6 IUL - przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. Oznacza to, że nie każdy drzewostan, w którym gatunek panujący osiągnął wiek rębności musi podlegać użytkowaniu rębnemu. Indywidualny wiek dojrzałości rębnej drzewostanu zostanie określony przez taksatora w oparciu o stan drzewostanu (rzeczywisty skład, jakość, uszkodzenia, stan odnowienia, okres odnowienia, itp.).

B.5. Podział lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa z uwzględnieniem funkcji pełnionych przez lasy oraz przyjętych celów gospodarowania.

Należy przyjąć podział na gospodarstwa - na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych). Zgodnie z zasadami zawartymi w § 82 obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu:

1) Gospodarstwo specjalne (S), do którego należy zaliczyć:

- rezerwat przyrody istniejące,
- cenne fragmenty przyrody,
- lasy położone w kompleksach leśnych: Stary Gaj, Rejkowizna,
- drzewostany wpisane do rejestru zabytków,
- zespół przyrodniczo- krajobrazowy,
- strefy ochrony całorocznej ochrony ptaków,
- drzewostany na siedliska LMb, LŁ;

2) Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) do którego należy zaliczyć:

wszystkie lasy ochronne z wiodącą funkcją ochronną, której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

3) Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględniać wymagania ochrony przyrody w tym:

- o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ). W skład wejdą drzewostany w lasach gospodarczych w których ze względu na TSL oraz TD a także aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania z rębnią I z krótkim okresem odnowienia (nie ujętych w gospodarstwie specjalnym), w których ze względu na siedliskowy typ lasu i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania – na siedliskach Bśw, Bw, BMśw, BMw i OI (OI) do zagospodarowania rębnią zupełną (I), z krótkim nawrotem cięć do 5 lat
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ): drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), dla których przyjmuje się sposób zagospodarowania rębniami częściowymi lub gniazdowymi na siedliskach LMśw, LMw, Lśw i Lw. OIJ, LI
- o przerębowym sposobie zagospodarowania (GP) nie zostanie utworzone.

B.6. Wytyczne w sprawie projektowania użytkowania rębego.

Użytkowanie rębne zaplanować zgodnie z ogólnymi zasadami wymienionymi w § 87 IUL.

Przyjmuje się aby w zakresie użytkowania rębego:

- uwzględnić potrzeby hodowlane i ochronne drzewostanów w gospodarstwie specjalnym oraz gospodarstwach wielofunkcyjnych lasów ochronnych,
- w doborze rodzaju rębni należy uwzględnić potrzeby konkretnych drzewostanów w nawiązaniu do warunków siedliskowych i funkcji lasu (zapewnienie ciągłości jej spełniania),
- planowanie cięć rębnych przy drogach, kolejowych szlakach komunikacyjnych, źródłiskach, ciekach itp. musi być zgodne z obowiązującymi ZHL,
- przebieg granic zrębu, rodzaj rębni, procent poboru masy oraz powierzchnia do odnowienia wymaga ustalenia na gruncie w zależności od warunków siedliska, istniejących odnowień naturalnych i sztucznych oraz aktualnego i docelowego składu gatunkowego drzewostanów,
- przyjmując zasadę kontynuacji rębni rozpoczętych, jeżeli umożliwiają uzyskanie celu hodowlanego,
- przy projektowaniu zrębu przebiegającego wzdłuż całego oddziału, czynnikiem determinującym wielkość zrębu będzie jego szerokość, w innym przypadku decydującym kryterium winna być powierzchnia zrębu,
- na małych powierzchniach drzewostanów rębnych lub o nieregularnym kształcie uniemożliwiającym prowadzenie cięć złożonych stosować zręby zupełne. Pozycje takie uzgodnić z Nadleśnictwem i RDLP przed NTG

Do dnia 31.12.2019 r. zostanie uzgodniony z Wykonawcą wykaz drzewostanów planowanych do cięcia na pierwszy rok obowiązywania nowego PPUL oraz do dnia 30.06.2020 r. wykaz drzewostanów na ostatni rok obowiązywania starego PUL.

B.7. Wytyczne w sprawie sporządzania „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Zgodnie z wytycznymi określonymi w pkt9 cz. A niniejszego referatu drzewostany zakwalifikowane do przebudowy podzielono na trzy grupy:

- A) drzewostany do pilnej przebudowy, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10 leciu;
- B) drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wyjątkiem odnowień wyprzedzających rębnie przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;
- C) drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Przyjmuje się aby po zakończeniu prac terenowych wykonawca przedłożył wykaz do Nadleśnictwa celem uzgodnienia.

Szczegółowa hierarchia potrzeb kwalifikowania drzewostanów do przebudowy została podana w punkcie 9 części A niniejszego referatu. Wykaz powinien uwzględniać także drzewostany w których kontynuowana będzie przebudowa rozpoczęta w poprzednich okresach gospodarczych.

B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Ustala się aby w projektowaniu cięć pielęgnacyjnych przyjąć następujące wytyczne:

- cięcia pielęgnacyjne planować z przestrzeganiem wytycznych zawartych w §46-54 Zasad Hodowli Lasu;
- zadania dotyczące tych prac ustalić w oparciu o potrzeby wynikające ze stanu lasu, uwzględniając stronę ekonomiczną;
- w d-stanach młodszych i nie objętych planem cięć rębnych w I 10-leciu planować cięcia przedrębne wg obowiązujących zasad tj. trzebieże;
- w zakresie pielęgnowania młodników kwalifikować całe wydzielania do jednego typu zabiegu (kodu) czyszczeń późnych tj. odpowiednio jednokrotne uwzględnienie powierzchni w PUL z zakresu hodowli lasu lub pozyskania;
- nie planować do trzebieży (TP) kolejnych pasów drzewostanów w wydzielaniach objętych planem cięć rębnych;
- nie planować do cięć drzewostanów zlokalizowanych na małych działkach położonych w szachownicy z lasami obcej własności oraz wydzieleń położonych w terenie trudno dostępnym;
- zaplanować zabiegi TW w drzewostanach, które przechodzą z Ib kl. w. do IIa kl. w. w trakcie obowiązywania PUL – w zależności od potrzeb hodowlanych.

Rozmiar powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych oraz wskaźnik intensywności cięć w użytkowaniu przedrębnym zostaną ustalone na NTG (zgodnie z § 94 IUL) z przyjęciem zasady, że rozmiar masowy użytkowania przedrębnego nie przekroczy 75% przyrostu bieżącego spodziewanego w okresie obowiązywania planu rządzenia lasu w wszystkich drzewostanach przedrębnych.

B.9. Wytyczne w sprawie hodowli oraz orientacyjnych składów upraw.

Przyjmuje się aby w zakresie planowania hodowlanego:

- Odnowienia, zalesienia i dolesienia projektować zgodnie z zapisami § 46 p.13 IUL. Do planu odnowień zaplanować 80% pow. do odnowienia wynikającej z planu cięć.
- Poprawki zaplanować w wysokości 20 % od sumarycznej powierzchni zakładanych upraw.
- Pielęgnowanie upraw i młodników (PIEL, CW, CP) określać wg potrzeb hodowlanych i odnosić do powierzchni uprawy / młodnika (powierzchnia manipulacyjna).
- pielęgnowanie upraw projektować dla upraw istniejących (stan na 01.01. pierwszego roku obowiązywania planu urządzania lasu) i 70% planu odnowień z dziesięciolecia.
- Melioracje agrotechniczne, fitomelioracje projektować wg potrzeb hodowlanych.
- Dolesienia – nie projektować w drzewostanach na powierzchniach o znaczeniu ekologicznym (śródlasne bagienka itp.), projektować w lukach na których istnieją warunki do uzyskania efektu hodowlanego.
- Ewentualne potrzeby w zakresie podsadzeń jak i wprowadzania drugiego piętra – należy określić po pracach terenowych w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i przedstawić do akceptacji na NTG mając na względzie przede wszystkim aspekt przebudowy (pkt 9 cz. A i B 7 referatu).
- Uzgodniony z Nadleśnictwem wykaz wydzieleń zaliczonych do sukcesji i szczególnej ochrony wraz z uzasadnieniem wykonawca przedłoży na odbiorze prac terenowych oraz na NTG.

Wielkość i rodzaj planowanych zabiegów hodowlanych w istniejących klasach odnowienia powinna być uzależniona od wieku i rozwoju młodego pokolenia

Planować dolesienia luk na powierzchniach na których istnieją warunki do uzyskania efektu hodowlanego.

Miejsca nadmiernie uwilgotnione nie planować do uproduktywnienia pozostawiając je do naturalnej sukcesji.

Ustala się aby w tabeli XVIII było rozbieżenie na pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne [wg wskazań gospodarczych, ale jako wiążąca do wykonania była określona jedna powierzchnia pielęgnowania upraw, co jest zgodne z §42 ust. 4a Zasad Hodowli Lasu.

B.10. Nasiennictwo selekcja oraz gospodarka szkółkarska.

Stan bazy nasiennej na dzień 01.07.2018 r. oraz założenia „Programu zachowania zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011 – 2035” :

Kategoria leśnego materiału podstawowego	Stan aktualny	Stan docelowy na 2035 r.
1.Drzewa mateczne [szt]	17	12
2.Wyłączone drzewostany nasienne [ha]	0	0
3.Gospodarcze drzewostany nasienne [ha]	205,67	210,00
4.Drzewostany zachowawcze [ha]	0	0
5.Plantacje nasienne [ha]	46,36	51,36
6.Uprawy pochodne [ha]	40,74	70,06

Wytyczne dotyczące produkcji szkółkarskiej realizowane są w oparciu o „Regionalny Program Szkółkarski dla RDLP w Lublinie na lata 2016-2025” oraz „Perspektywny Program Produkcji Szkółkarskiej dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2010-2020”.

Gospodarcze drzewostany nasienne, uprawy pochodne zostaną przyjęte zgodnie z wykazem otrzymanym od nadleśnictwa.

Wykonawca zamieści rejestr upraw pochodnych zawierający określenie gatunku, okresu założenia oraz stanu prawy (jakość).

Produkcja szkółkarska prowadzona jest na szkółce leśnej o powierzchni manipulacyjnej 562ar. Powierzchnia produkcyjna wynosi 450 ar.

B.11. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

B.11.1. Ochrona lasu.

W trakcie prac terenowych zgodnie z § 39 IUL Wykonawca zinwentaryzowane szkody natury biotycznej i abiotycznej, wiatrolomy, uszkodzenia od owadów, grzybów i zwierzyny, łącznie z I klasą wieku, z podaniem dla stopni od 1 do 3 głównej przyczyny uszkodzeń lub 4-o stopniowej skali defoliacji.

W uzgodnieniu z Nadleśnictwem (uwzględniając dane ZOL) należy zainwentaryzować i nanieść na mapę ochrony lasu:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny,
- ogniska gradacyjne,
- obszary intensywnej rójki imago chrabąszcza,
- powierzchnie drzewostanów na gruntach porolnych,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez: zwierzynę, pędraki, kornika ostrozębnego, szkodniki wtórne, choroby grzybowe, czynniki klimatyczne i antropogeniczne, zakłócenie stosunków wodnych.

Zgodnie z § 102 I.U.L. Nadleśniczy uzgodni z właściwym ZOL granice obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód z zaznaczeniem na mapie przeglądowej. Wykonawca określi przestrzenny rozkład tych uszkodzeń w wyniku prac inwentaryzacyjnych.

B.11.2. Ochrona przeciwpożarowa.

Nadleśnictwo Świdnik zaliczone jest do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Zgodnie z § 242 „Instrukcji Urządzania lasu” aktualnie opracowany plan ochrony przeciwpożarowej zawiera kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej, analizę zagrożeń wynikających ze stanu środowiska leśnego w powiązaniu z zarejestrowanymi pożarami, a także sposobami ich zapobiegania.

Nadleśnictwo posiada zatwierdzony operacyjny plan ochrony przeciwpożarowej oraz „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” opracowane w oparciu o „Instrukcję ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych”, które szczegółowo ujmują sposób alarmowania, koncentracji sił i środków oraz prowadzenia akcji gaśniczej na wypadek pożaru.

„Sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu” są corocznie aktualizowane w porozumieniu z Komendami Powiatowymi i Miejskimi Państwowej Straży Pożarnej.

Potencjalne zagrożenie pożarowe wynika głównie z:

- występowania powierzchni siedlisk borowych skoncentrowanych w leśnictwie Siostrzytów i Milejów,

- bezpośredniego sąsiedztwa lasów z terenami zurbanizowanymi, co wiąże się z dużą penetracją przez miejscową ludność i zbieraczy płodów runa leśnego
- położenie głównych kompleksów leśnych – Dąbrowa, Stary Gaj, Świdnik w otoczeniu miast Lublin i Świdnik co sprzyja zwiększonej turystyce pieszej i rowerowej.

Wykonawca dokona analizy aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwa uwzględniając zapisy § 103 ust. 3 IUL.

Zagadnienia z zakresu ochrony przeciwpożarowej będą opracowane zgodnie z obowiązującą „Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu” z 2011 roku. Analizę aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwa należy przeprowadzić na podstawie opracowania „Sposoby postępowania nadleśnictwa na wypadek powstania pożaru lasu” uzupełnionego danymi z SILP oraz informacjami z zaktualizowanej mapy zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane ponownie do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego.

Projekt sieci pasów przeciwpożarowych należy wykonać zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dn. 22.03.2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, Rozporządzenia Ministra Środowiska z dn. 9.07.2010r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów i Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu.

W przypadku konieczności zamieszczenia informacji o potrzebach w zakresie uzupełnienia infrastruktury ppoż. w planie urządzenia lasu należy używać określenia „dojazdowy pożarowy”.

Wykonana zostanie „Mapa ochrony przeciwpożarowej” w skali 1: 50000 oraz 1:25000 z podziałką kątową zgodnie z § 104 IUL.

B.11.3. Lasy w strefie uszkodzeń przemysłowych.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują lasy położone w strefach uszkodzeń przemysłowych.

B.11.4. Rekultywacja terenów zdewastowanych.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty zdewastowane.

B.12. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzenia odpowiedniej mapy przeglądowej.

Zagadnienia związane z zagospodarowaniem rekreacyjnym lasu zostaną opracowane w opisanu ogólnym w rozdziale „Kierunkowe wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego..” w oparciu o materiały udostępnione przez nadleśnictwo oraz wyniki inwentaryzacji. Wykonawca wykorzysta opracowany przez nadleśnictwo i zatwierdzony przez Dyrektora RDLP Program Edukacji leśnej społeczeństwa na lata 2021- 2030.

Zgodnie z §§ 108, 109IUL wykonawca projektu planu UL obiekty infrastruktury zagospodarowania rekreacyjnego zamieści na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego oraz w LMN.

Zestawienie urządzeń i obiektów edukacyjno-turystycznych:

Lp.	Leśnictwo	Lokalizacja	Opis obiektu /urządzenia
1	Borek	Szkółka leśna	Zadaszenie drewniane
2	Skrzynie	Oddz. 215 a	Zadaszenie drewniane
3	Skrzynice	Oddz. 233 b	Zadaszenie drewniane
4	Świdnik	Oddz. 92 n	Punkt edukacji leśnej z miejscem ogniskowym wyposażonym w ławki i stoły
5	Świdnik	Oddz. 67 a	Zadaszenie drewniane
6	Świdnik	Ur. Rejkowizna	Ścieżka edukacja (tablice, gry, ławki, kosze)
7	Świdnik	Oddz. 99 a, 99 f	Dwa miejsca ogniskowe wyposażone w ławo-stoły
8	Świdnik	Oddz. 92 n	Sala edukacyjna
9	Zemborzyce	Oddz. 261 i	Wiata turystyczna z grillem i miejscem ogniskowym
10	Zemborzyce	Oddz. 261 i	Punkt edukacji leśnej

- szlaki turystyczne:
- Zielony „Szlak Partyzancki

- Czerwony „Szlak Wyżynny”
- Szlak żółty
- czerwony „Szlak Kazimierz Dolny – Dorohusk”
 - szlaki rowerowe, m.in.:
- Lublin – Wola Urhuska
- Szlak rowerowy Doliną Kosarzewki
- Szlak po Gminie Konopnica

B.13. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego i zagospodarowania łowieckiego.

B.13.1. Użytkowanie uboczne.

W ramach ubocznego użytkowania lasu Nadleśnictwo prowadzi jedynie sprzedaż choinek. W PUL nie będzie planowane pozyskanie żywicy, kory garbarskiej, cetyny, stroiszu, ziół i kruszyw mineralnych. Ewentualna potrzeba założenia plantacji choinkowych, powinna być ustalona we współpracy z nadleśnictwem.

B.13.2. Zagospodarowanie łowieckie.

Granice obwodów łowieckich w zasięgu Nadleśnictwa określa uchwała nr VI/88/2015 Sejmiku Województwa lubelskiego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie podziału województwa lubelskiego na obwody łowieckie.

W zasięgu Nadleśnictwa znalazło się w całości lub części 28 obwodów łowieckich.

W części szczegółowej Wojewódzkich Planów Łowieckich (WPL) zawarte są najistotniejsze dane dotyczące gospodarki łowieckiej mające znaczenie dla gospodarki leśnej, a mianowicie:

- liczba łosi, jeleni, danieli i dzików na 1000 ha i saren na 100 ha według stanu na dzień sporządzenia planu,
- docelową liczbę łosi, jeleni, danieli i dzików na 1000 ha i saren na 100 ha.

Gospodarka łowiecka we wszystkich obwodach prowadzona była w oparciu o wieloletnie i roczne plany łowieckie.

Roczne plany łowieckie stanowią podstawę do prowadzenia gospodarki łowieckiej przez dzierżawców i zarządców obwodów łowieckich w okresie roku gospodarczego i powinny gwarantować osiągnięcie celów zapisanych w WPL.

Z uwagi na znaczną presję zwierzyny (łoś, jeleń) na uprawy i młodniki skutkującą istotnymi nakładami ponoszonymi na ochronę lasu przed zwierzyną, należy szczegółowo i wnikliwie przeanalizować WPL w zakresie aktualnych i docelowych stanów zwierzyny i urealnić roczne plany łowieckie w zakresie dochodzenia do przyjętych stanów zwierzyny, pozwalających na osiągnięcie celów hodowlanych gospodarki leśnej bez kosztownych nakładów na ochronę lasu.

Wykonawca w opisanu ogólnym w rozdziale „Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej” przedstawił analizę zagadnienia zgodnie §§ 105, 106, 107IUL. Natomiast obiekty infrastruktury łowieckiej należy zamieścić na mapie przeglądowej gospodarki łowieckiej zgodnie z § 107IUL.

B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie u.l. lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Wnosi się aby wykonawca PUL zamierzenia inwestycyjne zamieścił w części planistycznej opisu ogólnego Nadleśnictwa w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji” zgodnie z §108 IUL, w zakresie:

- a) budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- b) wykonania i utrzymania szlaków technologicznych,
- c) budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- d) budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- e) urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji przyrodniczej, itp.
- f) infrastruktury szkółkarskiej.

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych do końca 2019 r., Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy PUL dokumentację.

Plan Urządzenia Lasu określa jedynie potrzeby w zakresie infrastruktury, jako kierunkowe i nie stanowi podstawy ich wykonania. W warstwie LMN wnosi się o ujęcie wszystkich obiektów infrastruktury liniowej [naziemnej i podziemnej] wraz z dostępnymi atrybutami je charakteryzującymi. Dane dotyczące infrastruktury zostaną przekazane Wykonawcy.

W opisie taksacyjnym tych obiektów w informacjach dodatkowych, należy podać informację o numerze linii oraz nazwie operatora który ją użytkuje. Nadleśnictwo posiada opracowany program docelowej sieci dróg wnoszący aby wnioski wynikające z przedmiotowego opracowania były ujęte w rozdziale.

B.15. Wytyczne w sprawie charakterystyki ekonomicznej.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określenia w PUL:

- syntetycznej oceny warunków ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa z uwzględnieniem polityk i planów zagospodarowania przestrzennego regionu,
- charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki w tabeli XIX,
- orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu [tabela XX].

Nie należy sporządzać specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej, a tylko prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa.

B.16. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Wykonawca opracuje „Prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego”.

Należy obowiązkowo obliczyć orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów mądrości grubizny drzewostanów nadleśnictwa według obrębów leśnych i łącznie dla nadleśnictwa. Wykonawca przedstawi wpływ realizacji PUL na środowisko i obszary Natura 2000, dokona ogólnych porównań i analiz, spodziewanej wielkości zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu, w tym w postaci tabelarycznej:

- wg gatunków panujących,
- wg gatunków rzeczywistych,
- wg przeciętnego wieku dla poszczególnych gatunków.

B.17. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody.

Wykonawca dokona aktualizacji, opracowanego na lata 2011-2020 Programu Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie Świdnik. Program obejmuje powierzchnię zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Program powinien zostać zaktualizowany zgodnie z §110, 111 i 112 Instrukcji Urządzania Lasu, jako część składowa PUL, zawierająca kompleksowy opis stanu przyrody sporządzony dla całego obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, inwentaryzację walorów przyrodniczych oraz zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji, w odniesieniu do gruntów w zarządzie Nadleśnictwa.

Aktualizację programu ochrony przyrody Wykonawca powinien sporządzić z uwzględnieniem zaleceń zawartych w „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” z dnia 28.08.2013 r. oraz zgodnie z wytycznymi opracowanymi przez RDLP w Lublinie. Szczegółowe zasady aktualizacji POP zawiera załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Dla gruntów położonych w zasięgu terytorialnym, niebędących w zarządzie Nadleśnictwa należy zamieścić opis stanu przyrody na podstawie danych z literatury oraz informacji z innych ogólnie dostępnych źródeł.

Wykonawca wystąpi na piśmie do RDOŚ, samorządów terytorialnych, instytucji naukowych, organizacji pozarządowych z wnioskami o udostępnienie danych z zakresu objętego treścią programu i przedstawi te wystąpienia oraz uzyskane odpowiedzi zlecniodawcy. Kopie tych wystąpień należy dołączyć do programu. Elementy ujęte w POP należy umieścić na odpowiednich warstwach LMN i bazie SILP w grupowaniu powierzchni.

Wykonawca na NTG przygotowuje – POP wraz z niezbędnymi mapami do zaopiniowania przez RDOŚ i LPWIS.

Zadania z zakresu ochrony przyrody należy odróżnić od zadań z zakresu gospodarki leśnej, które w programie ochrony przyrody nie są ujmowane.

B.18. Zagadnienia lasów niepaństwowych.

Nadleśnictwo Świdnik prowadzi nadzór nad gospodarką leśną w lasach podlegających Miastu Lublin na podstawie Porozumienia z dnia 1 czerwca 2010 r. Nr 7/GD/10, na powierzchni 334ha.

B.19. Analiza gospodarki za ubiegły okres.

Analizę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzania lasu Nadleśnictwo sporządzi zgodnie z § 76 IUL, przed NTG.

B.20. Zakres i sposoby wykonania prac dodatkowych, nienormowanych w Instrukcji Urządzania Lasu.

Prace dodatkowe nienormowane w IUL zostały omówione w poszczególnych punktach protokołu.

B.21. Inne sprawy organizacyjne, w tym inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo zapewni możliwość bieżącej wymiany informacji pomiędzy wykonawcą, pracownikami nadleśnictwa w szczególności zastępcy nadleśniczego, inżyniera nadzoru, leśniczych oraz pracowników działu gospodarki leśnej.

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępnienia niezbędnych materiałów do opracowania PUL.

Wyniki taksacji w formie opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniem gospodarczymi będą podlegały uzgodnieniom kierownika drużyny oraz taksatorów z leśniczymi.

Wskazania gospodarcze należy szczegółowo omówić podczas uzgodnień poszczególnych leśnictw. Uzgodnienia zostaną przeprowadzone w siedzibie nadleśnictwa.

Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez nadleśniczego.

W trakcie prac nad V rewizją Planu Urządzenia Lasu należy także uwzględnić ponadto następujące propozycje:

- nie ujmować w składzie podrośniętych gatunków obcych,
- opisywać jako podszyt Db, Bk rosnące na siedlisku Bśw, Bw, BMśw nie rokujące nadziei na utworzenie przyszłego drzewostanu lub drzewostanu dwugeneracyjnego,
- zainwentaryzować oraz sporządzić wykaz obcych naniesień na gruntach nadleśnictwa.

Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów zaległych, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, przypadłych upraw, luk podlegających uproduktywnieniu, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego, poletek łowieckich i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie, zmian TSL oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych.

Opracował Zespół Urządzania Lasu I

Jacek Kmiec

Złącznik do Protokołu

1. Szczegółowe zasady aktualizacji POP.

Przewodniczący

[Podpis]
ZASTĘPCA DYREKTORA
DZISIA GOSPODARKI LEŚNEJ
dr inż. Adam Kornat

7.4. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej

Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Świdnik zwołanej w celu dokonania oceny i analizy gospodarki leśnej w minionym okresie, omówienia Programu Ochrony Przyrody, oceny projektu Planu Urządzenia Lasu oraz akceptacji Prognozy Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000 dla Planu Urządzenia Lasu

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Świdnik zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie odbyła się **w dniu 27 listopada 2020 r.** W związku z zagrożeniem epidemiologicznym i zaleceniami służb sanitarnych dotyczących epidemii koronawirus (SARS-Cov2) narada odbyła się w formie wideokonferencji.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora d/s Gospodarki Leśnej RDLP w Lublinie dr inż. Mirosław Waniewski.

W naradzie uczestniczyli przedstawiciele Lasów Państwowych, wykonawcy planu urządzania lasu, RDOŚ w Lublinie. Lista obecności znajduje się na końcu referatu.

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Naradę otworzył Zastępca Dyrektora RDLP w Lublinie. Na wstępie przedstawił uczestnikom narady podstawy formalno-prawne opracowywanego Projektu Planu Urządzenia Lasu oraz harmonogram obrad.

Uczestnicy NTG wysłuchali referatów i przeprowadzili dyskusję nad:

a) materiałami dotyczącymi gospodarki leśnej ubiegłego okresu:

- szczegółową analizą gospodarki leśnej ubiegłego okresu, przedstawioną przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Świdnik,

- koreferatem wykonawcy PPUL do analizy nadleśniczego,

- referatem Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu,

- koreferatu Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego w zakresie wykonania zadań z działów Urządzanie Lasu, Hodowla lasu, Ochrona lasu, Ochrona przyrody.

b) materiałami przedstawionymi przez wykonawców PPUL:

- wynikami prac inwentaryzacyjnych,

- oceną wpływu realizacji zadań gospodarczych minionego okresu na obecny stan lasu,

- propozycjami planu gospodarki leśnej na okres gospodarczy 2021-2030,

- projektem aktualizacji POP dla Nadleśnictwa Świdnik na okres 2021-2030,

- prognozą oddziaływania PPUL na środowisko,

W wyniku dyskusji nad przedłożonymi materiałami, na posiedzeniu przyjęto następujące ustalenia:

1. Nadleśniczy Nadleśnictwa Świdnik, z uwagi na charakterystykę drzewostanów nadleśnictwa, wniósł o zwiększenie wskaźnika użytkowania w użytkowaniu przedrębny – z proponowanego 37,1m³/ha na 45m³/ha. Propozycja ta została pozytywnie zaopiniowana przez uczestników NTG.
2. Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej zwrócił uwagę na konieczność systematycznego wykonywania projektowanych wskazówek gospodarczych zaplanowanych w uprawach i młodnikach.
3. Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie po wysłuchaniu prezentacji na temat aktualizacji Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania

na środowisko poinformował, że Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska odniesie się do tych opracowań po zapoznaniu się z całą dokumentacją.

4. Zastępca Dyrektora RDLP w Lublinie w podsumowaniu narady zwrócił uwagę m.in. na konieczność właściwego kształtowania ekotonów w poszczególnych kompleksach leśnych nadleśnictwa.

A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

1. Podstawy formalno prawne realizacji prac urządzeniowych

Stwierdzono zgodność z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, instrukcjami, z protokołami uzgodnień i kontroli odbioru prac.

2. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Podczas narady zaakceptowano ostateczną treść mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz mapy funkcji lasu, która uwzględnia informacje i dane pozyskane w toku prac urządzeniowych.

Lokalizacja lasów ochronnych przyjęta w oparciu o Decyzję nr 18 Ministra Środowiska z dnia 28.08.2000 roku (DLOPiK.lp-0233-19/2000) oraz Decyzję Ministra Środowiska z dnia 7.01.2009 roku (DL-lp-0233-1/6025/09).

3. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska

Działalność Nadleśnictwa Świdnik, jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego, które wpisują się w model gospodarstwa wielofunkcyjnego.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdza się zgodność projektu PUL dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030 ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz regionalnych programach ochrony środowiska, które zostaną przedstawione w elaboracie.

4. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Zgodnie z protokołem z KZP, nadleśnictwo udostępniło Wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności między otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych), były zgłaszane w formie wykazu rozbieżności z podkładem mapowym. Nadleśniczy podjął decyzje w sprawie ich usunięcia. Wykaz będzie podstawą do przeprowadzenia zmiany w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez właściwych starostów, poprzez zgłaszanie rozbieżności do powiatowych ośrodków geodezyjnych. Wykaz zostanie umieszczony w elaboracie. Do przedstawionego poniżej protokołu rozbieżności nie wniesiono uwag.

wydziałenie	pow. w ha	pow. ewid.	Użytek	Stan na gruncie	adres adm.	działka ewidencyjna	Decyzja Nadleśniczego
05-27-1-07-149-g	1,38	0,6800	R	DSTAN	06-17-022-0017	649	Zgoda
05-27-1-07-149-g	1,38	0,7000	R	DSTAN	06-17-022-0017	649	Zgoda
05-27-1-12-326-h	0,21	0,2067	R	DSTAN	06-09-122-0020	1080	Zgoda
05-27-1-12-326-j	0,46	0,4624	R	DSTAN	06-09-122-0020	1080	Zgoda
05-27-1-01-404-j	0,63	0,6323	S-R	DSTAN	06-09-062-0002	511/4	Zgoda
05-27-1-01-404-k	0,16	0,1601	Br-R	DSTAN	06-09-062-0002	511/4	Zgoda
05-27-1-04-605B-a	0,12	0,1200	Ł	DSTAN	06-10-052-0006	160/12	Zgoda

5. Drzewostany do przebudowy

W trakcie prac taksacyjnych wytypowano drzewostany do przebudowy typu A spełniające kryteria wyznaczone na KZP.

Do przebudowy pilnej A do realizacji w ramach użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD. Zestawienie tych drzewostanów zawiera tabela poniżej.

Oddz pododdz.	Gospo- darstwo	Powierzchnia ha	Rodzaj rębni	Projektowane cięcia rębne na I 10. lecie			
				pow. - ha		miąższość -m3	
				Manipula- cyjna	do odnowienia	brutto	netto
96 -g	O	0,30	IB	0,30	0,30	100	85
323 -a	O	0,99	IB	0,99	0,99	295	250
Razem gosp:		1,29	X	1,29	1,29	395	335
358 -a	GPZ	0,70	IB	0,70	0,70	25	20
Razem gosp:		0,70	X	0,70	0,70	25	20
Razem A		1,99	X	1,99	1,99	420	355
Ogółem nadleśnictwo		1,99	X	1,99	1,99	420	355

Do przebudowy typu B zakwalifikowano jeden drzewostan w oddz. 146c o powierzchni 3,38 ha (zaplanowane podsadzenia produkcyjne).

W ubiegłym 10-leciu nie utworzono gospodarstwa przebudowy. Drzewostany o składzie niezgodnym z TSL, dobrze przyrastające o dobrej kondycji zdrowotnej przeznaczono do użytkowania przedrębego - trzebieży przekształceniowych. Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z racji osiągnięcia przez nie wieku dojrzałości rębnej, przeznaczone są do użytkowania rębego.

6. Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczas istniejący.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Świdnik jest zgodny z Zarządzeniem Nr 80 DGLP z dnia 29.12.2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Lublinie (znak: OR-0151-10/14).

Nadleśnictwo Świdnik jest nadleśnictwem jednoobróbowym.

Podział na leśnictwa przyjęto w oparciu o aktualne zarządzenie Nadleśniczego w sprawie powierzchni i zasięgu terytorialnego leśnictw.

Podział powierzchniowy nadleśnictwa jest charakterystyczny dla terenów nizinnych i częściowo wyżynnych. Oparto go generalnie o utworzone sztucznie linie podziału powierzchniowego, przebiegające ze wschodu na zachód oraz częściowo w kierunkach pośrednich, a także sporadycznie po granicach naturalnych jak drogi i rzeki.

Uczestnicy NTG nie wnieśli uwag.

7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Akceptuje się przedstawione przez Wykonawcę wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych przedstawionych w protokole kontroli. Zespół kontrolny nie stwierdził błędów grubych. Bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokość jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,152 i 0,164. Protokół kontroli zostanie zamieszczony w elaboracie.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Zgodnie z zapisami KZP w Nadleśnictwie Świdnik nie zachodzi konieczność utworzenia jednostek kontrolnych.

9. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego

Podczas narady przeanalizowano wskaźniki przyrostowe przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PUL. Analizując wszystkie aspekty przedstawione w referatach i koreferatach nadleśniczego oraz wykonawcy PPUL zdecydowano o przyjęciu użytkowania przedrębego na poziomie 63% miąższości spodziewanego przyrostu bieżącego z wszystkich drzewostanów nieprzewidywanych do użytkowania rębego, ze wskaźnikiem użytkowania przedrębego netto w wysokości $45 \text{ m}^3/\text{ha}$ dla całego nadleśnictwa łącznie.

Analiza wysokości pozyskania – łącznie użytki rębne i przedrębne - w stosunku do przyrostu przedstawia zestawienie poniżej:

N-ctwo	Zaproponowany etat (m^3) grubizny brutto	Spodziewany bieżący przyrost miąższości wg Tabeli VIIIa	Przyrost użyteczny uzyskany w ubiegłym 10-leciu	Wg WISL dla RDLP Lublin ¹
			m^3 grubizny brutto	
			% użytkowania	
Świdnik	784746	701 125	1 050 244	934 008
		112	75	84

Rozmiar pozyskania (brutto) stanowi 112% spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu wg Tabeli VIIIa oraz 75% bieżącego przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim dziesięcioleciu, obliczonego zgodnie z §43 IUL (1050076 m^3 brutto).

Zaplanowane w PPUL zabiegi gospodarcze uwzględniają doraźne oraz perspektywiczne cele hodowlane i ochronne. Przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie powinien być zbliżony [± 5 lat] do połowy średniego wieku rębności. Aktualnie jest on o 20 lat wyższy co stanowi znaczne odstępstwo i tylko konsekwentne realizowanie zadań wynikających z planu cięć użytków rębnych umożliwi, w sposób ewolucyjny, w perspektywie średnio i długookresowej, osiągnięcie pożądanej struktury drzewostanów. Plan nie przewiduje ograniczenia przestrzeni występowania gatunków, w tym gatunków chronionych, zmniejszenia powierzchni gruntów leśnych. Szczegółowe dane zawiera POP oraz prognoza oddziaływania na środowisko.

10. Ocena gospodarki leśnej, za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, dokonana przez dyrektora rdLP na podstawie analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego Nadleśniczego Nadleśnictwa Świdnik, koreferatu Wykonawcy PPUL, referatu kierownika ZOL oraz Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Świdnik w swoim referacie, w sposób wyczerpujący, przedstawił uwarunkowania oraz wykonanie zadań gospodarczych zaprojektowanych w PUL na lata 2011-2020.

Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu w referacie scharakteryzował najważniejsze zagrożenia ze strony szkodników owadzych, chorób grzybowych, zwierziny płowej, uszkodzeń abiotycznych. Oceniał stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oraz przedstawił wskazania w zakresie ochrony lasu na przyszły okres gospodarczy.

¹ https://www.buligl.pl/documents/20124/46771/WISL2015_2019.pdf/
Tabela 101b.4 RDLP Lublin – $8,63 \text{ m}^3/\text{ha}$ grubizny brutto

Głównym czynnikiem szkodotwórczym, decydującym o stanie lasu i wykonaniu zadań, oprócz wywrotów i złomów, była gradacja kornika ostrozębnego oraz występowanie chrabąszczy: majowego i kasztanowca.

W koreferacie do referatu nadleśniczego, Zastępca Dyrektora Oddział BULIGL w Lublinie ocenił prowadzoną gospodarkę leśną pozytywnie i podkreślił, że wyniki obecnej inwentaryzacji potwierdzają poprawność wykonania zadań z zakresu użytkowania i hodowli lasu oraz zabiegów pielęgnacyjnych.

Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego w koreferacie przedstawił wyniki kontroli z realizacji zadań z zakresu Urządzania lasu, Hodowli lasu, Ochrony lasu i Ochrony przyrody realizowanych w ramach w PUL w latach 2011 - 2017, stwierdzając, że w omawianym okresie nadleśnictwo z całokształtu działalności otrzymało ocenę bardzo dobrą.

Wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zostały przyjęte.

Na podstawie: Analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego, Koreferatu wykonawcy PPUL, Referatu kierownika ZOL w Radomiu, Koreferatu Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego i po uwzględnieniu wyjaśnień Nadleśniczego i wykonawcy PPUL oraz przeprowadzonej dyskusji, Dyrektor rdLP w Lublinie ocenił gospodarkę zasobami leśnymi oraz realizację zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu, ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, edukacji przyrodniczej, gospodarki łowieckiej, użytkowania ubocznego, pozytywnie. Dyrektor rdLP stwierdził, że zadania planowe zrealizowane w minionym 10-leciu nie naruszają postanowień zawartych w art. 8 ustawy o lasach z dnia 28.09.1991 r. z późn. zm.

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej w nadleśnictwie podkreślił znaczenie działań nadleśnictwa dla zachowania trwałości lasu oraz zabezpieczenia właściwego stanu sanitarnego drzewostanów.

Ocena zostanie zamieszczona w elaboracie.

11. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Na podstawie informacji przedstawionych w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu należy stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Świdnik jest dobry. Występujące okresowe zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych są na bieżąco monitorowane. Ze strony nadleśnictwa i ZOL podejmowane są odpowiednie działania ochronne zwalczające ich skutki.

12. Typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw

Wykonawca projektu pul przyjął tabelę proponowanych składów gatunkowych upraw dla TD o kierunku gospodarczym zgodnie z ustaleniem KZP.

Dla siedlisk przyrodniczych przyjęto typy drzewostanów o kierunku ochronnym i metody ochrony zgodnie z ustaleniami KZP.

Uczestnicy NTG nie wnieśli uwag.

13. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu

Wytyczne końcowe:

- Elementy nasiennictwa i selekcji zamieszczono na mapie przeglądowej drzewostanów. Nie wnoszono uwag do obiektów bazy nasiennej.
- Nadleśniczy zapoznał się z wykazem cięć, wykazem drzewostanów do użytkowania przedrębego, wykazem zadań z zakresu hodowli lasu i wysokością użytkowania rębego i przedrębego. Do przedstawionych przez wykonawcę projektowanych czynności gospodarczych, Nadleśniczy Nadleśnictwa Świdnik wniósł uwagi w zakresie wskaźnika rozmiaru użytkowania w użytkowaniu przedrębnym. Przyjęty wskaźnik wynosi 45 m³/ha
- Zaleca się zmniejszenie rozmiaru zadań z hodowli lasu (odnowienia lasu) o 20% w przypadku zrębów zupełnych oraz o 20% dla odnowień po rębniach częściowych, gniazdowych i złożonych z powodu braku możliwości odnowienia zrębów zakładanych w ostatnim roku obowiązywania planu, ze względu na ich przelegiwanie, związane z ochroną przed szeliniakiem sosnowcem oraz inicjowaniem odnowień naturalnych.
- Przyjęte składy gatunkowe upraw i typy drzewostanów należy traktować, jako ramowe i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz leśnego siedliska przyrodniczego, które mogą być modyfikowane przez nadleśniczego, dostosowując do miejscowych, często zróżnicowanych warunków przyrodniczych. Obowiązuje jednak generalna zasada nie zmienianie głównego gatunku drzewa w TD.
- Projekt Planu Urządzenia Lasu zostanie zestawiony w zakresie przewidzianym w Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku. Materiały kartograficzne zostaną wykonane zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz Protokołem z posiedzenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Świdnik. Materiały przekazywane do nadleśnictwa zostaną opracowane zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Zawarte w niniejszym protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe.

B: Projekt planu urządzenia lasu

Szczegółowe dane i symulacje różnych wariantów użytkowania oraz porównania z okresem ubiegłym zostały przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PPUL. Poniżej zamieszcza się w syntetycznej tabelarycznej formie dane dotyczące zadań gospodarczych zatwierdzonych podczas NTG.

1. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa na dzień 01.01.2021 r. przedstawia się następująco:

Nr		Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
Razem nadleśnictwo		10 822,4723	221,4177	254,5049	11 298,3949	142,5206	11 440,9155
		10 822.81	221.46	254.43	11 298.70	142.59	11 441.29

Rozbieżności pomiędzy powierzchnią ewidencyjną podaną w metrach kwadratowych a pozostałymi zestawieniami planu urządzenia lasu w arach, wynikają z zaokrągleń metrów kwadratowych do pełnych arów.

Grunty we współwłasności znajdują się w 953 działkach ewidencyjnych o łącznej powierzchni 672,0861 ha (wyliczony matematycznie udział nadleśnictwa wynosi – 145,3385 ha).

Grunty: sporne, do zalesienia i serwituty nie występują.

2. Podział lasów wg kategorii ochronności

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto zgodnie z Decyzją nr 18 Ministra Środowiska z dnia 28.08.2000 roku (DLOPiK.lp-0233-19/2000) oraz Decyzją Ministra Środowiska z dnia 7.01.2009 r (DL-lp-0233-1/6025/09).

Udział powierzchniowy (ha) poszczególnych kategorii przedstawia się następująco:

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Świdnik
1. Lasy glebochronne	404,67
2. Lasy wodochronne	542,86
3. Cenne fragm. przyrody	35,45
4. Lasy wodochronne, cenne fragm. przyrody	73,27
6. Lasy wodochronne, w miastach i wokół miast	866,85
7. Lasy w miastach i wokół miast, wodochronne	3,49
8. Lasy glebochronne, wodochronne	66,47
11. Lasy wokół miast	3826,31
Razem lasy ochronne	5819,37
<i>Wg Decyzji MŚ.</i>	<i>5819,68</i>
Lasy rezerwatowe	131,73

3. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S) – do którego zalicza się drzewostany wg kategorii przedstawionych poniżej (łącznie powierzchnia zalesiona i niezalesiona).

- ✓ Rezerваты wg lokalizacji zawartej w opisie taksacyjnym i w POP;
- ✓ Strefy ochrony całorocznej ostoi ptaków zgodnie z aktualnie obowiązującymi decyzjami;
- ✓ Lasy na siedliskach LMB, Lt: wg lokalizacji zawartej w opisie taksacyjnym nadleśnictwa;
- ✓ Powierzchnie doświadczalne – oddz. 98n

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

- ✓ Cenne fragmenty przyrody – wg lokalizacji lasów ochronnych oddz. 25, 26, 27, 28, 29.
- ✓ Zespół przyrodniczo-krajobrazowy – oddz. 10d
- ✓ Drzewostany wpisane do rejestru zabytków – oddz. 144j, 201h, 258d,h, 268f,j, 285d, 295g, 296j, 464p, 481a,b.
- ✓ Kompleksy: Rejkowizna, Stary Gaj.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

- **o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ)** – W skład weszły drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujętych w gospodarstwie specjalnym), w których ze względu na siedliskowy typ lasu oraz TD i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania – na siedliskach Bśw, Bw, BMśw, BMw, OI do zagospodarowania rębnią zupełną I z krótkim okresem odnowienia do 5 lat.

- **o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ)** – W skład weszły drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym) dla których przyjmuje się sposób zagospodarowania rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi na siedliskach LMśw, LMw, Lśw, Lw, OIJ oraz na siedliskach BMśw i BMw (zgodnie z przyjętymi sposobami zagospodarowania).

Zestawienie powierzchni zalesionej i zasobności w gospodarstwach przedstawia poniższa tabela:

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Świdnik	
	powierzchnia w ha/ masa w m ³	%
Specjalne (S)	1085,32	10,03
	396550	10,87
Lasów ochronnych (O)	4748,95	43,88
	1611855	44,18
Lasów gospodarczych (GZ)	189,18	1,75
	68100	1,87
Lasów gospodarczych (GPZ)	4799,36	44,34
	1571900	43,08
Razem	4988,54	46,09
Lasy gospodarcze (G)	1640000	44,95
Ogółem	10822,81	100,00
	3648405	100,00

4. Wieki rębności

W całym nadleśnictwie przyjęto wieki rębności zgodnie z ustaleniami KZP.

Gatunek	Wiek rębności
Db	140 lat
Bk	130 lat
So, Md, Js	100 lat
Św, Brz, Gb, Kl, Lp, Db.c, OI, Ak	80 lat
So _b , OI _{odr} , Ak _{odr}	60 lat
Oś	50 lat
Tp	40 lat

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

a) Użytki rębne

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL. Etaty obliczono, jako etaty miąższościowe w m³ grubizny brutto. Lokalizację cięć rębnych oraz szczegółowe formy projektowanych rębni, są zgodne z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu i były przedmiotem uzgodnień dokonanych przez przedstawicieli nadleśnictwa, RDLP w Lublinie i BULiGL.

Gospodarstwo **specjalne (S)** – etatu nie wyliczono. Stwierdzone potrzeby użytkowania wynikają z potrzeb kontynuowania rozpoczętych w ubiegłym okresie procesów odnowieniowych.

Gospodarstwo **wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – etaty przyjęto w wysokości sumy miąższości drzewostanów projektowanych do użytkowania w 10-leciu, w oparciu o stwierdzone na gruncie potrzeby hodowlane, uwzględniając możliwości trwałego pełnienia przez nie funkcji ochronnych – etat z potrzeb hodowlanych.

Proponowany etat stanowi - w obrębie Świdnik 100% wyliczonego etatu optymalnego.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych proponowany etat w wymiarze miąższościowym wynosi 181728 m³ brutto, co stanowi – 99% etatu optymalnego.

Dla drzewostanów zaliczonych do **zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)** proponowane do przyjęcia etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniających zasady planowania urządzeniowego dotyczące ładu przestrzennego i czasowego oraz aspekty przyrodnicze i ekologiczne. Proponowany etat wynosi 14257 m³, tj. 97% etatu optymalnego.

Dla drzewostanów zaliczonych do **przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)** proponowane etaty wynikają z potrzeb hodowlanych. W nadleśnictwie proponuje się 167471 m³, co stanowi 99% etatu optymalnego.

Proponowane etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych, uwzględniającej ład czasowy i przestrzenny, zabezpieczając produkcję drewna na zasadach racjonalnej gospodarki, uwzględniając aspekty przyrodnicze i ekologiczne.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawia poniższa tabela:

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat przyjęty na okres obowiązowa- nia planu
	etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebud.	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z 2-ch ostatnich klas wieku						
m3 brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	2593	24324	24324
LASÓW OCHRONNYCH (O)	23858	18167	17704	18167	40	14352	182239	182239
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	2785 6,86	1465 3,70	656 1,63	1465 3,70		x x	X	14257 36,78
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	16846	15580	21349	16846	2	14962	X	167471
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	x	x	X	x	X	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	19631	17045	22005	18311	2	14962	0	181728
OGÓŁEM OBREB	43489	35212	39709	36478	42	31907	206653	388291

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Do użytkowania rębego nie zaliczonego na poczet etatu, planowano pozyskanie masy w wyniku uprzątnięcia nasienników i przestoi – łącznie 599 m³ grubizny brutto.

Łączny etat użytkowania rębego wynosi:

	Zaliczone na poczet etatu z 5% przyrostem	Niezaliczone na etat Łącznie etat m ³ netto	Łącznie etat
Nadleśnictwo	338609	512	339121

b) Użytki przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Etat użytkowania przedrębego ustalono w wymiarze powierzchniowym na 6692,33 ha.

W rozbiu na kategorie cięć etat powierzchniowy użytkowania przedrębego przedstawia się następująco:

Obręby	Kategoria użytków			Etat Powierzchniowy ha
	CP-P	TW	TP	
	ha	ha	ha	
Nadleśnictwo	85,23	615,86	5991,24	6692,33

Orientacyjną miąższość użytkowania przedrębego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat oraz w całym ubiegłym okresie biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.
- wielkości uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane, przyjęto orientacyjną miąższość użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie w wysokości: 301155 m³ netto przy wskaźniku 45 m³/ha, co stanowi 63% miąższości spodziewanego przyrostu bieżącego z wszystkich drzewostanów nieprzewidywanych do użytkowania rębego.

Łączne pozyskanie grubizny na lata 2021 – 2030 dla Nadleśnictwa Świdnik:

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo Świdnik	
	brutto	netto
	miąższość m ³	
Rębne zaliczone na etat	388289	322476
5% przyrostu miąższości	19414	16133
Rębne niezaliczone na etat	599	512
Razem użytki rębne	408302	339121
Przedrębne	376444	301155
Ogółem	784746	640276

Łączny etat użytków głównych na lata 2021 - 2030 wynosi **640 276 m³ netto** grubizny (784 746 m³ brutto).

W myśl Zarządzenia nr 30 Dyrektora Generalnego LP z dnia 9 maja 2014 r. etat cięć rębnych w wymiarze miąższościowym stanowi maksymalną wielkość pozyskania w okresie obowiązywania PUL, natomiast orientacyjny miąższościowy etat użytków przedrębnych stanowi wielkość szacunkową.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Planowanie zadań gospodarczych oparte zostało o potrzeby hodowlane stwierdzone na gruncie oraz zasady zachowania ładów czasowego i przestrzennego. Wzięto również pod uwagę pożądaną kierunek rozwoju, określony relacją pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a średnim wiekiem rębności oraz pożądaną stan docelowy zasobów drzewnych.

Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczony na podstawie spodziewanego przyrostu bieżącego przedstawiono poniżej:

Zapas 01.01.2021r.	Spodziewany przyrost 10 lat	Planowane pozyskanie	Prognoza zapasu 31.12.2030 r.	Różnica zapasu	% zmian
<i>m³ brutto</i>					
3 658 079	701 125	784 746	3 574 458	-83 621	-2,3

Prognoza zapasu przeliczeniu na 1ha wyniesie – 329 m³/ha

Natomiast na podstawie uzyskanego w minionym okresie przyrostu użytecznego, należy spodziewać się, wzrostu stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego. Uzyskany wzrost będzie wyższy od prognozowanego i wyniesie 362 m³/ha.

Zapas 01.01.2021 r.	Użyteczny przyrost 10 lat	Planowane pozyskanie	Prognoza zapasu 31.12.2030 r.	Różnica zapasu	% zmian
<i>m³ brutto</i>					
3 658 079	1 050 244	784 746	3 923 577	265 498	7,26

Powyższe dane oparte są na przyrostach tablicowych, które jak wynika z dotychczasowych doświadczeń inwentaryzacji i pomiarów [na podstawie III cykli Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu w RDLP Lublin, wskaźnik bieżącego przyrostu wyniósł 8,63 m³ brutto /ha/rok] są w większości przypadków zaniżone.

Z uwagi na prognozowane, w horyzoncie długookresowym, zapewnienie ciągłości użytkowania, przyjęty sposób użytkowania rębniami zupełnymi i częściowymi, zapobiega deprecjacji materiału drzewnego, ze względu na starzenie się drzewostanów Nadleśnictwa Świdnik.

Planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym bieżącym przyroście oraz uzyskanym przyroście użytecznym, w zasadzie powinno utrzymać zapas drzewny na poziomie z początku okresu.

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i przedrębego

a) Użytkowanie rębne

Użytkowanie rębne będzie prowadzone zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Zasadach hodowli lasu” (2011) i innych obowiązujących zasadach, instrukcjach i wytycznych. Nie wniesiono uwag do zaprezentowanych przez wykonawcę PPUL wytycznych w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw:

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzążające	Cięcia pozostałe	Razem		
Nadleśnictwo Świdnik						
Specjalne S		24,75	176,74	201,49		201,49
Lasów ochronnych O	20,22	302,83	968,01	1270,84		1291,06
Lasów gospodarczych GZ	33,20	3,58		3,58		36,78
Lasów gospodarczych GPZ	9,02	358,92	676,05	1034,97		1043,99
Razem gospodarstwo G	42,22	362,50	676,05	1038,55		1080,77
Ogółem nadleśnictwo	62,44	690,08	1820,80	2510,88		2573,32

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

b). Użytkowanie przedrębne

W ramach użytkowania przedrębnego projektowano zabiegi CP-P, TW, TP. Trzebieże w dwóch nawrotach nie są planowane. Nie wyklucza to faktu, że w trakcie realizacji planu urządzenia lasu może okazać się, że stan niektórych drzewostanów wymagać będzie powtórnego wejścia na niektóre powierzchnie nieplanowane do drugiego nawrotu.

W drzewostanach przedrębnych o składzie gatunkowym niezgodnym z TD powinny być prowadzone cięcia pielęgnacyjne o charakterze przekształceniowym.

W wykazach użytków przedrębnych w poszczególnych pozycjach podana będzie tylko powierzchnia zabiegu. Natomiast rozmiar miąższościowy podany zostanie w podsumowaniu wykazu jako wielkość maksymalna.

c). Wyłączenia z użytkowania głównego

W Nadleśnictwie Świdnik nie występują drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego.

Użytkowania przedrębnego i rębego nie projektowano w drzewostanach o równomiernym zwarcu i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże oraz w drzewostanach rębnych i przesłorębnych, które ze względu na utrzymanie ładów czasowo-przestrzennych nie podlegają użytkowaniu, na gruntach będących w szachownicy z lasami innych własności, drzewostanach rębnych i przesłorębnych znajdujących się na pozostałych pasach manipulacyjnych. Łączna powierzchnia drzewostanów, w których nie projektowano wskazań z zakresu pozyskania drewna wynosi 1375,66 ha.

Użytkowania rębego i przedrębnego nie planowano w rezerwach przyrody. Zadania gospodarcze w rezerwach wynikać będą z ustalonych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zadań ochronnych bądź z zadań określonych w zatwierdzonych planach ochrony rezerwatów. Na dzień sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa żaden z rezerwatów nie ma zatwierdzonych planów ochrony.

7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Typy drzewostanów oraz sposoby zagospodarowania, przyjęto zgodnie z ustaleniami KZP.

Zadania z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie przedstawiają się następująco (na podstawie tabeli nr XVIII IUL):

Wskazanie		Nadleśnictwo	Do zatwierdzenia*
Odnowienia halizn, płazowin, zrębów		0	0
Zalesienia gruntów nieleśnych		0	--
Odnowienie zrębów projektowanych		62,44	
80% powierzchni do odnowienia		49,95	49,95
Odnowienia przy rębniach złożonych		882,55	
80% powierzchni do odnowienia		706,04	706,04
Podsadzania produkcyjne		1,56	1,56
Dolesienia luk i przerzedzeń		3,08	3,08
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących		2,55	2,55
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach na gruntach projektowanych do odnowienia w wysokości 20%		151,20	
Wprowadzanie podszytów		0	
Pielęgnowanie upraw ¹	Pielęgnowanie gleby w istniejących uprawach	68,01	
	Czyszczenia wczesne	326,68	
Razem pielęgnowanie upraw		394,69	394,69
Pielęgnowanie młodników (CP)		632,84	632,84
		w tym CPP	85,23
Melioracje wodne			
Melioracje agrotechniczne		931,48	931,48

¹ – dotyczy pielęgnacji zainwentaryzowanych upraw i młodników na dzień 1.01.2021 r

Zaakceptowano przedstawiony projekt zadań z zakresu hodowli lasu, wynikający z projektów planu cięć i aktualnego stanu lasu.

8. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne prowadzone będzie na dotychczasowym poziomie w zakresie produkcji choinek i gospodarki łowieckiej. W prowadzeniu gospodarki łowieckiej wielkość populacji zwierzyny płowej utrzymywać na poziomie zapewniającym realizację celów hodowli lasu z uwzględnieniem kosztów ochrony lasu przed zwierzyną.

9. Wytyczne z zakresie ochrony ppoż

Przyjmuje się przedstawiony w referacie projekt ochrony lasu i akceptuje się plan ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo zaliczono w całości do II kategorii zagrożenia pożarowego.

10. Infrastruktura techniczna

Prace z zakresu budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Lublinie.

Uczestnicy NTG zaakceptowali przedstawione kierunkowe zagadnienia w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego.

11. Zagospodarowanie turystyczne

Uczestnicy Narady Techniczno-Gospodarczej nie wnieśli uwag do przedstawionych w referacie wykonawcy PPUL wytycznych w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.

12. Program Ochrony Przyrody [POP]

Zgodnie z ustaleniami KZP Program ochrony przyrody został uaktualniony przez BULiGL na lata 2021-2030. Aktualizacja Programu polegała na uwzględnieniu danych z inwentaryzacji stanu lasu wg stanu na 01.01.2021 r. Zamieszczono również nowe informacje celem poszerzenia i wzbogacenia opracowania, m.in. o obszary sieci Natura 2000, dane z Inwentaryzacji przyrodniczych siedlisk oraz gatunków flory i fauny.

Wykonawca dokonał aktualizacji Programu ochrony przyrody zgodnie z wytycznymi § 110-112 Instrukcji urządzania lasu i sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił Program edukacji leśnej społeczeństwa.

Zaakceptowano przedstawiony na posiedzeniu projekt programu ochrony przyrody.

13. Ocena oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 PPUL

Wykonawca opracował prognozę oddziaływania na środowisko PPUL dla Nadleśnictwa Świdnik, zgodnie z „Ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzania lasu”, zatwierdzonymi przez Ministra Środowiska w dniu 18.08.2011 r. zmienione pismem z dnia 25.09.2013 r. znak. DLP-I-0770-58-38209/13/ms oraz zgodnie z zakresem stopnia szczegółowości uzgodnionym z RDOŚ w Lublinie na podstawie pisma z dnia 11 lutego 2019 roku (znak: WPN.611.1.2019.JW) oraz PWIS w Lublinie na podstawie pisma z dnia 15 stycznia 2019 r. (znak: DNS-NZ.7016.4.2019GT).

W ramach oddziaływania ustaleń PPUL na środowisko i obszary Natura 2000 przeanalizowano:

- oddziaływanie na obszary Natura 2000,
- oddziaływanie na siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000 oraz położone w obszarach Natura 2000 ale nie będące przedmiotami ochrony,
- oddziaływanie na różnorodność biologiczną,
- oddziaływanie na ludzi,
- oddziaływanie na rośliny, w szczególności na gatunki chronione,
- oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione,
- wpływ gatunków obcych geograficznie,
- oddziaływanie na wodę,
- oddziaływanie na powietrze,
- oddziaływanie na powierzchnię ziemi,

- oddziaływanie na krajobraz,
- oddziaływanie na klimat,
- oddziaływanie na zasoby naturalne,
- oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.

Ocena wpływu projektowanych w PPUL zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze na obszarach Natura 2000, nie wykazała istotnego negatywnego wpływu.

W prognozie, łączne oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na środowisko oraz siedliska przyrodnicze i gatunki dzikiej fauny i flory, określono jako pozytywne.

Generalnym wnioskiem z Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu jest to, że Plan urządzenia lasu dla nadleśnictwa nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Uczestnicy Narady zaakceptowali ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 PPUL.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządzili:

Adam Maciocha

mgr inż. Adam Maciocha

Przewodniczący

ds. Gospodarki Leśnej

Mirosław Waniewski
dr inż. Mirosław Waniewski

Zatwierdzam

Dyrektor

Marek Kamola
dr inż. Marek Kamola

Dyrektor RDLP w Lublinie

Adm. Świdnik
AM

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lista obecności:

1. Mirosław Waniewski	Zastępca Dyrektora rdLP w Lublinie
2. Jarosław Kmieć	Zespół Urządzania Lasu - Kierownik Zespołu
3. Grzegorz Smoter	Zespół Urządzania Lasu
4. Janusz Schab	Wydział Gospodarki Leśnej - Naczelnik
5. Dariusz Piasecki	Wydział Ochrony Lasu - Naczelnik
6. Krzysztof Braniewski	Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego – p.o. Naczelnik
7. Andrzej Marzęda	Zespół Ochrony Lasu w Radomiu - Kierownik
8. Adam Kot	Nadleśnictwo Świdnik - Nadleśniczy
9. Rafał Cieślak	Nadleśnictwo Świdnik - Zastępca Nadleśniczego
10. Piotr Deptuś	RDOŚ Lublin – Zastępca Dyrektora
11. Lesław Radzikowski	BULiGL Oddział w Lublinie - Dyrektor
12. Konstanty Kasperuk	BULiGL Oddział w Lublinie - Zastępca Dyrektora
13. Adam Maciocha	BULiGL Oddział w Lublinie - Kierownik Pracowni UL
14. Michał Krzak	BULiGL Oddział w Lublinie - Taksator
15. Mateusz Dobek	BULiGL Oddział w Lublinie - Taksator
16. Mirosław Murawski	BULiGL Zarząd – Starszy Inspektor Nadzoru

7.5. Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Świdnik

Znak sprawy: ZU. 6004.7.2018

Świdnik, dnia 30 kwietnia 2020r.

Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Świdnik

Zespół kontroli powołany Decyzją nr 20 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie z dnia 12 marca 2020 roku, w składzie:

1. Jarosław Kmieć
2. Ewa Drzewiecka
3. Rafał Cieślak
4. Adam Kowal

Kontrola pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych wykonana została w dniach 20-21.04.2020r. oraz 28-29.04.2020 roku,

W odbiorze uczestniczyli przedstawiciele wykonawcy – BUL i GL O. Lublin: Lesław Radzikowski, Konstanty Kasperuk, Adam Maciocha.

Liczba założonych powierzchni próbnych w N. Świdnik wynosi 1269 szt.

Wyniki losowania powierzchni do testu [załącznik nr 1]:

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych wyniosła 50 [5%]

Interwał liczbowy losowania: 25

Rozmieszczenie powierzchni zostało odwzorowane na mapie. Wykonawca przekazał Zespołowi kontrolującemu podkłady map łącznie z kartą charakteryzującą próbę. Zespół kontrolujący dokonał pomiaru promienia powierzchni kołowej, wszystkich pierśnic na powierzchni, wysokość średniego drzewa gatunku.

Wyniki pomiaru były zapisywane do bazy danych programu Taksator.

Następnym etapem było obliczenie pola przekroju pierśnicowego oddzielnie dla każdej wylosowanej powierzchni oraz zestawienie danych z pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolnego.

Komisja stwierdziła prawidłową lokalizację powierzchni kołowych. Wielkość powierzchni wynika z przyjętego promienia powierzchni kołowej dla danej klasy i podklasy wieku.

Podczas kontroli Zespół stwierdził [załącznik nr 2]: bezwzględna wartość statystyczna pola przekroju pierśnicowego wyniosła – 0,152 a bezwzględna wartość statystyczna wysokości - 0,164.

Na kontrolowanych powierzchniach nr 615, 640 rejestrowano drewno martwe. Opis drewna martwego wykonano zgodnie z § 62 IUL.

Zespół wnioskuję o przyjęcie całości pomiarów w Nadleśnictwie Świdnik, gdyż liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyczna [0,152] jest mniejsza od 2 [§ 62 IUL].

Protokół sporządził

Jarosław Kmieć Kierownik
Zespołu Urządzania Lasu
mgr inż. Jarosław Kmieć

Akceptuję

Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
dr inż. Mirosław Waniewski

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

201.1.

Powierzchnie próbne wyznaczone do kontroli. Obręb leśny: 05-27-1

Liczba powierzchni próbnych w obrębie: 1269

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 50 (5% powierzchni > 50

Interwał liczbowy losowania: 25

Data losowania: 2020-04-01

Lp.	Nr pow. próbnej	Adres leśny	Nr wewnętrzny wydzielenia	Nr pow. próbnej w wydzieleniu
1	15	05-27-1-04-7 -a -00	527008623	1
2	40	05-27-1-04-19 -n -00	527008729	1
3	65	05-27-1-11-30 -a -00	527020088	2
4	90	05-27-1-09-40 -a -00	527011810	2
5	115	05-27-1-04-53 -a -00	527008875	1
6	140	05-27-1-04-60 -d -00	527008946	1
7	165	05-27-1-11-69 -a -00	527013021	1
8	190	05-27-1-11-81 -c -00	527013156	1
9	215	05-27-1-11-99 -a -00	527020136	1
10	240	05-27-1-07-111 -f -00	527020286	1
11	265	05-27-1-07-120 -a -00	527010785	1
12	290	05-27-1-07-131 -a -00	527020294	1
13	315	05-27-1-07-140 -a -00	527008125	1
14	340	05-27-1-07-151 -c -00	527008268	1
15	365	05-27-1-04-160 -f -00	527018448	1
16	390	05-27-1-09-168 -b -00	527020095	1
17	415	05-27-1-09-175 -c -00	527012006	1
18	440	05-27-1-06-184 -a -00	527010118	1
19	465	05-27-1-07-194 -f -00	527020299	2
20	490	05-27-1-08-205 -d -00	527020259	1
21	515	05-27-1-08-216 -a -00	527018557	1
22	540	05-27-1-08-224 -a -00	527020287	1
23	565	05-27-1-08-231 -b -00	527011528	1
24	590	05-27-1-08-238 -c -00	527020099	1
25	615	05-27-1-08-247 -c -00	527011676	1
26	640	05-27-1-12-259 -a -00	527020134	2
27	665	05-27-1-12-266 -b -00	527013574	4
28	690	05-27-1-12-276 -a -00	527013666	2
29	715	05-27-1-12-284 -c -00	527013750	1
30	740	05-27-1-12-294 -a -00	527013809	1
31	765	05-27-1-06-301 -c -00	527020118	1
32	790	05-27-1-06-310 -d -00	527010187	1
33	815	05-27-1-12-321 -a -00	527014023	1
34	840	05-27-1-14-334 -d -00	527014142	1
35	865	05-27-1-05-342 -i -00	527009557	1
36	890	05-27-1-05-355 -a -00	527020252	1
37	915	05-27-1-01-365 -f -00	527007232	1
38	940	05-27-1-01-374 -b -00	527020142	1
39	965	05-27-1-01-382 -b -00	527007387	1
40	990	05-27-1-01-388 -f -00	527007439	1
41	1015	05-27-1-01-397 -a -00	527018515	2
42	1040	05-27-1-01-405 -d -00	527018534	1
43	1065	05-27-1-01-412 -b -00	527007706	1
44	1090	05-27-1-02-419 -b -00	527007781	1
45	1115	05-27-1-02-428 -d -00	527020243	1
46	1140	05-27-1-02-438 -c -00	527012194	1
47	1165	05-27-1-02-448 -c -00	527012334	1
48	1190	05-27-1-02-458 -c -00	527012458	1
49	1215	05-27-1-05-467 -c -00	527020122	2
50	1240	05-27-1-05-477 -a -00	527009833	1

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

207. 2.

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 05-27-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	--	--	--------------------------	------------------------------------	-------------------------	---------------------------	-------

15	0,96	1,01	26,0	27,0	3,00	3,00	
40	1,73	1,71	24,0	22,0	3,00	3,00	
65	1,72	1,62	25,0	25,0	5,00	5,00	
90	1,72	1,66	27,0	27,0	5,00	5,00	
115	1,59	1,55	26,0	27,0	4,00	4,00	
140	1,76	1,73	26,3	29,0	5,00	5,00	
165	1,39	1,38	24,0	23,0	4,00	4,00	
190	0,44	0,44	23,0	23,0	2,00	2,00	
215	1,21	1,14	27,0	28,0	5,00	5,00	
240	1,02	1,03	27,5	28,0	4,00	4,00	
265	0,66	0,65	23,0	23,0	3,00	3,00	
290	1,92	1,97	28,0	30,0	5,00	5,00	
315	1,06	1,07	26,0	26,0	3,00	3,00	
340	1,16	1,14	28,0	27,0	3,00	3,00	
365	1,85	1,87	30,0	29,0	4,00	4,00	
390	1,51	1,47	27,0	27,0	4,00	4,00	
415	1,10	1,08	30,0	31,0	4,00	4,00	
440	1,01	1,01	25,0	25,0	4,00	4,00	
465	0,90	0,90	21,0	20,0	2,00	2,00	
490	0,41	0,41	23,0	22,0	4,00	4,00	
515	1,41	1,43	27,0	28,0	4,00	4,00	
540	2,52	2,50	29,0	30,0	5,00	5,00	
565	1,99	1,93	27,5	28,0	4,00	4,00	
590	3,09	2,95	29,5	29,0	5,00	5,00	
615	0,99	0,97	26,0	25,0	3,00	3,00	
640	2,02	1,99	28,5	31,0	5,00	5,00	
665	2,10	2,15	27,8	28,0	5,00	5,00	
690	0,77	0,77	20,0	20,0	3,00	3,00	
715	1,28	1,27	26,0	27,0	5,00	5,00	
740	1,80	1,78	28,0	28,0	5,00	5,00	
765	2,26	2,21	29,5	30,0	5,00	5,00	
790	0,74	0,73	23,5	23,0	4,00	4,00	
815	0,93	0,92	27,0	25,0	3,00	3,00	
840	1,14	1,11	27,0	26,0	4,00	4,00	
865	2,32	2,22	28,5	29,0	5,00	5,00	
890	2,11	2,10	25,5	25,0	5,00	5,00	
915	0,87	0,86	22,5	22,0	3,00	3,00	
940	1,99	1,95	27,0	28,0	5,00	5,00	
965	1,18	1,16	27,0	26,0	4,00	4,00	
990	1,54	1,53	24,0	25,0	3,00	3,00	
1015	1,65	1,56	28,0	29,0	4,00	4,00	
1040	1,32	1,27	28,0	28,0	4,00	4,00	
1065	1,15	1,15	22,0	22,0	3,00	3,00	
1090	0,94	0,95	24,5	24,0	3,00	3,00	
1115	0,16	0,16	11,5	11,0	0,50	0,50	
1140	2,46	2,48	27,0	27,0	4,00	4,00	
1165	1,11	1,11	23,0	22,0	3,00	3,00	
1190	1,39	1,39	25,0	27,0	4,00	4,00	
1215	1,54	1,54	26,0	26,0	5,00	5,00	
1240	0,97	0,97	22,0	22,0	4,00	4,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,152

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,164

7.6. Protokół końcowej kontroli i odbioru terenowych robót urządzeniowych

Protokół końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych

RDLP w Lublinie umowa nr ZU.271.2.1.2019 z dnia 14.06.2019 roku.

Nadleśnictwo: **Świdnik**

Rodzaj robót: ~~glebowo-siedliskowe~~, plan urządzenia lasu, terenowe, ~~kameralne~~
(niepotrzebne skreślić)

Wykonawca robót: **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie**

Data końcowej kontroli i odbioru robót: 02 czerwca 2020 roku.

Skład Komisji:

1. Jarosław Kmieć – przewodniczący
2. Adam Kot
3. Dariusz Piasecki
4. Ewa Drzewiecka
5. Grzegorz Smoter
6. Rafał Cieślak
7. Adam Kowal

I. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

1. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniem gospodarczymi i protokołami uzgodnień, dla każdego leśnictwa, zaakceptowane przez Nadleśniczego
2. Wykazy: KO, KDO, obiektów selekcyjnych, drzewostanów do przebudowy
3. Wykaz gruntów leśnych niezalesionych (m.in. halizn, zrębów bieżących, płazowin, poletek łowieckich, do sukcesji naturalnej, przewidziane do szczególnej ochrony)
4. Wyniki inwentaryzacji słupków oddziałowych podziału powierzchniowego
5. Wykaz rozbieżności
6. Wykaz drzewostanów do przebudowy
7. Wykaz ciec na pierwszy rok obowiązywania planu

II. Ocena dokumentów i prac objętych kontrolą i odbiorem (zgodność z ustaleniami KZP, przepisami, instrukcjami i zasadami):

Lustracją terenową objęto oddz. 246d z opisem 6Db4So 81 lat, nie przedłożono wykazu drzewostanów wyłączonych z użytkowania oraz wykazu zmian w typie siedliskowym lasu a rzeczywistym potencjałem siedliska z uwagi na brak takich pozycji. Uzupełnić informacje zawarte w wykazie gruntów do szczególnej ochrony w zakresie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000. W oddz. 658b przyjąć TD-Db. Gatunki obce ujęte w warstwie nalotu i podrostu należy zapisać w warstwie podszytu, zgodnie z zapisami KZP.

Stwierdzone w trakcie lustracji uwagi zostały wniesione na bieżąco do dokumentacji źródłowej.

Prace objęte zamówieniem wykonano zgodnie z obowiązującymi przepisami i instrukcjami oraz zawartą umową.

III. Liczba załączonych protokołów kontroli bieżącej oraz zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą końcową wraz z wyszczególnieniem wad i usterek:

Komisji przedłożono:

1. Protokół końcowego wewnętrznego odbioru robót urządzeniowych Dyrektora Oddziału BULiGL z dnia 27.04.2020 r.
2. Protokoły kontroli wewnętrznej bieżącej prac urządzeniowych terenowych Z-cy Dyrektora Oddziału BULiGL – 4 szt.
3. Protokoły uzgodnień opisów taksacyjnych BULiGL z Leśniczymi – 11 szt. [w tym wykazy]
4. Protokoły kontroli bieżącej wykonane zgodnie z Zarządzeniem nr 63 DGLP z dnia 13.08.2002 r. - 5 szt.
5. Protokół testu kontroli pomiaru miąższości z dnia 30.04.2020 roku, zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Lublinie – 1 szt.
6. Protokół uzgodnień z wykonanych prac terenowych – wykazy w Nadleśnictwie Świdnik z dnia 24.04.2020 r.

Zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą jak w pkt I - II.

Wad i usterek nie stwierdzono.

IV. Zgodność zakresu robót, terminów wykonania i oceny końcowej z warunkami umowy:

Roboty zgłoszono do odbioru – 30 kwietnia 2020 roku pismem znak TU-36/2020-171. Termin został dotrzymany.

Zakres robót jest zgodny z warunkami umowy i rzeczywistym postępowaniem prac.

V. Ustalenia i wnioski Komisji w sprawie odbioru robót, przełożenia terminu odbioru po usunięciu usterek (w tym: możliwości, sposób i termin usunięcia usterek) lub rezygnacja z odbioru w przypadku roboty wadliwej:

Komisja ustaliła:

1. Wykaz luk do odnowienia zostanie uzgodniony z Zamawiającym przed posiedzeniem NTG.
2. Przyjąć przedłożone do odbioru końcowego roboty, jako zgodne z ustaleniami, przepisami i zasadami oraz zawartą umową.

Komisja wnioskuje o akceptację ustaleń.

Przekazujący:

1. Lesław Radzikowski

2. Konstanty Kasperuk

3. Adam Maciocha

Odbierający:

1. Dariusz Piasecki

2. Rafał Cieślak

3. Adam Kowal

4. Ewa Drzewiecka

5. Grzegorz Smoter

przy udziale:

1. Krzysztof Horecki

Jarosław Kmiec
Przewodniczący Komisji

Jarosław Kmiec

Zespół Urządzania Lasu Koordynator

Ustalenia i wnioski Komisji zatwierdzam
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

30.04.2020
Lublin, dnia 2020 roku
Piotr Mróz
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

dr inż. Mirosław Waniewski

7.7. Zawiadomienie o wyłożeniu PPUL do publicznego wglądu

Świdnik, 20.01.2021 r.

**Materiały dotyczące konsultowania
projektu planu urządzenia lasu
na lata 2021-2030
dla Nadleśnictwa Świdnik**

(zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz ocenach oddziaływania na środowisko Dz. U. Nr 199, poz. 1227)

Konsultacje przeprowadza
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie



W trakcie konsultacji społecznych projektu PUL prowadzonych przez Dyrektora RDLP w Lublinie wpłynęły 27 wnioski osób fizycznych, samorządów, organizacji oraz instytucji. [6 wnioski złożono po terminie konsultacji], w tym 16 wnioski o tej samej treści: osób fizycznych, samorządów, organizacji oraz instytucji.

Na podstawie art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 poz. 283 ze zm.), Dyktor RDLP w Lublinie, jako organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa przekazał stronie społecznej uzasadnienie w jaki sposób i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie wyłożenia w dniach 20.01-9.02.2021 roku do publicznego wglądu projektu planu urządzenia lasu (dalej PPUL) dla nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030.

Odpowiedzi zostały przesłane pocztą elektroniczną do wszystkich zgłaszających uwagi.

Data Dnia	Uwagi Opinie Zastrzeżenia	Lokalizacja	Zgłaszający Imię, Nazwisko Podpis

W okresie wyłożenia projektu PUL dla Nadleśnictwa Świdnik (od dnia 20.01.2021, do dnia 9.02.2021 r) wpłynęła do Nadleśnictwa Świdnik jedna uwaga z UM Świdnik w dniu 9.02.2021 r. Pismo przekazano do RDLP w Lublinie do rozpatrzenia dnia 10.02.2021 Po terminie, tj dnia 10.02.2021 r wpłynęła kolejna uwaga od osoby fizycznej, której treść została przekazana do RDLP w Lublinie dnia 11.02.2021 r. Poza wyżej wymienionymi, nie wniesiona żadnych innych uwag gdyż fizycznie nikt nie zapoznawał się z wyłożonymi w biurze nadleśnictwa dokumentami.

NADLEŚNICTWO
Nadleśnictwa
Świdnik

mgr inż. Adam Kot

7.7.1. Uwagi zgłoszone do projektu planu urządzania lasu



Zastępca Prezydenta Miasta Lublin



Departament Inwestycji i Rozwoju

plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: +48 81 466 2010, fax: +48 81 466 2011
ePUAP: /UMLublin/SkrytkaESP, e-mail: zastepcy.prezydenta@lublin.eu, www.um.lublin.eu



MAZ-OD-II.6120.1.2021

Lublin, 9 lutego 2021 r.

Pan Marek Kamola

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów

Państwowych w Lublinie

W związku z trwającymi konsultacjami społecznymi projektu Planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Świdnik, sporządzonego na lata 2021 – 2030 oraz Prognozą oddziaływania tego planu na środowisko przedstawiam następujące uwagi:

Gmina Lublin wnosi o zredukowanie do niezbędnego minimum planowanego i już realizowanego użytkowania rębного na obszarach Lasu Stary Gaj i Lasu Dąbrowa polegającego na pobieraniu z leśnego środowiska przyrodniczego w ramach gospodarki leśnej pożytków naturalnych w postaci surowca drzewnego.

Kilkanaście lat temu ww. obszary leśne znajdowały się na peryferiach miasta. Obecnie, w wyniku intensywnego procesu urbanizacji znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie dzielnic o charakterze mieszkaniowym, co w sposób znaczący ma pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców tych dzielnic.

Właśnie w interesie mieszkańców leży zachowanie drzewostanu Lasu Stary Gaj i Lasu Dąbrowa. Są to miejsca rekreacji i wypoczynku dla osób zamieszkujących dzielnice Czuby Południowe, Węglin Południowy, Wrotków i Zemborzyce, jak również innych części miasta. Uzasadnione jest rozważenie możliwości wyłączenia większości tych obszarów z głęboko ingerujących działań gospodarki leśnej oraz ograniczenie trzebieży do niezbędnego minimum.

Ponadto, w dobie obecnych postępujących zmian klimatycznych, czynników wpływających na środowisko naturalne i stan jakości powietrza, obecna forma ochrony nadana lasowi Stary Gaj i Dąbrowa w 2000 roku, czyli wynikający z ustawy o lasach status lasu ochronnego jest niewystarczająca.

Nadleśnictwo Świdnik wyraziło opinię pozytywną w stosunku do 7 z proponowanych 30 drzew do ustanowienia pomników przyrody na terenie Starego Gaju w związku z powyższym Gmina Lublin wnosi o zachowanie pozostałych drzew mimo iż nie spełniają one kryteriów pomników przyrody.

Gmina Lublin wnosi również o utworzenie na terenie Lasu Stary Gaj formy ochrony przyrody przewidzianej w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody jako zespołu

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin



przyrodniczo-krajobrazowego ze względu na niezwykle cenne wartości przyrodnicze i naturalne.

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA LUBLIN

Artur Szymczyk



WIZPE.6122.1.2021

Świdnik, dn. 04.02.2021 r.

Lasy Państwowe Nadleśnictwo Świdnik
ul. Lotnicza 4
21-040 Świdnik

W związku z aktualnie sporządzanym *Planem Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 – 2030* zwracam się z prośbą o uwzględnienie poniższych uwag, odnoszących się do obszaru części leśnictwa Świdnik położonego w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Świdnik.

Las Rejkowizna znajdujący się na terenie Świdnika stanowi jego nieodłączną część, niezwykle ważną z punktu widzenia zachowania równowagi biologicznej oraz edukacji ekologicznej. Obszar leśny, zajmujący tak znaczną część powierzchni gminy, niezwykle pozytywnie wpływa na ekosystem miejski Świdnika, stanowiąc niejako „zielone płuca” miasta. Z tego też powodu bardzo ważne jest dla nas zachowanie jego największych wartości, do jakich bez wątpienia należy stary drzewostan. W związku z powyższym prosimy aby podczas prowadzenia gospodarki leśnej i planowania cięć rębnych zachować najcenniejsze, najstarsze oraz najciekawsze drzewa, w szczególności rosnące w pobliżu ścieżek w tym ścieżki edukacyjnej.

Z uwagi na rolę edukacyjną oraz rekreacyjną, jaką pełni Las Rejkowizna, prosimy o rozważenie możliwości wzbogacania infrastruktury służącej edukacji, pełniącej bardzo ważną rolę w kształtowaniu postaw proekologicznych oraz świadomości przyrodniczej mieszkańców, w szczególności dzieci i młodzieży. Proponujemy również budowę ścieżki rowerowej, która mogła by zostać usytuowana wzdłuż istniejącej ścieżki edukacyjnej zwiększając jej dostępność i atrakcyjność.

Mając na uwadze dobro mieszkańców oraz naszej lokalnej przyrody liczymy na współpracę w realizacji wspólnych celów.

Z poważaniem

Marcin.Dmowski@e-swidnik.pl
Gmina Miejska Świdnik
NIP 7122904551
www.swidnik.pl

Zastępca Burmistrza Miasta
ds. inwestycji i rozwoju
Marcin Dmowski
tel. 81 751 76 59, fax 81 751 76 08
ul. Stanisława Wyspiańskiego 27
21-040 Świdnik

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Towarzystwo dla Natury i Człowieka
ul. Głęboka 8a 20-612 Lublin
towarzystwo@ekolublin.pl

Lublin, dnia 05-02-2021

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie
ul. Czechowska 4
20-950 Lublin
rdlp@lublin.lasy.gov.pl

Uwagi do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnik, sporządzonego na lata 2021 – 2030 oraz Prognozy oddziaływania tego planu na środowisko

Zgłaszane uwagi

I. Uwagi dot. Aktualizacji programu ochrony przyrody Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030 oraz Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

uwagi do pliku: [px_dg_rdlp_lublin_program_ochrony_przyrody_swidnik_2021_2030.pdf](#)

3.1.1. Rezerwat „Stasin” (str. 34 - 35)

uwagi do pliku:

[px_dg_rdlp_lublin_prognoza_projekt_pul_nadlesnictwo_swidnik_2021_2030.pdf](#)

3.5.1. Rezerwat „Stasin” (str. 61 - 62)

- a) Postulujemy o wpisanie do PUL Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030 zobowiązania Lasów Państwowych (jako instytucji prowadzącej nadzór nad rezerwatem „Stasin”) do przeprowadzenia **aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej w rezerwacie**, w szczególności egzemplarzy brzozy czarnej, gdyż poprzednia inwentaryzacja z 1989 r. może obecnie nie być aktualna.

- b) Postulujemy o wpisanie do PUL Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030 zobowiązania Lasów Państwowych (jako instytucji prowadzącej nadzór nad rezerwatem „Stasin”) do opracowania w terminie trzech lat i przekazania do RDOŚ w celu przyjęcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska **planu ochrony rezerwatu „Stasin”** na terenie uroczyska Stary Gaj (Oddział 170, wydzielenia b i c).
- c) Proponujemy, aby z pozostałych wydzieleni z oddziału 170 utworzyć otulinę rezerwatu.

Uzasadnienie:

Przyjęcie programu ochrony rezerwatu „Stasin” umożliwi m. in. **prowadzenie w nim niezbędnych zabiegów ochronnych, zapobiegających zanikowi brzozy czarnej** - gatunku będącego jednym z głównych przedmiotów ochrony rezerwatu – tworzącego unikalną fitocenozę.

Nadleśnictwo Świdnik zastrzega w tabeli na stronie 46, że w chwili obecnej prowadzenie zabiegów ochronnych w rezerwacie Stasin nie jest możliwe z powodu braku zgody na prace ochronne oraz braku planu ochrony rezerwatu.

Brak zatwierdzonego planu ochrony rezerwatu **zagroża utratą wartości przyrodniczej tego obszaru** i powinny zostać podjęte pilnie działania w celu zachowania trwałości rezerwatu. Ustawa o ochronie przyrody zobowiązuje o wykonanie takiego planu do 5 lat od utworzenia rezerwatu (Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r.o ochronie przyrody, art. 18 ust. 2.)

Rezerwat ten ma charakter fitocenotyczny i chroni całe zbiorowisko roślinne, a więc poniekąd też relacje ekologiczne, na które silnie może wpływać otoczenie. Dlatego utworzenie otuliny rezerwatu, o przeważającej funkcji ochronnej z minimalną ingerencją gospodarki leśnej wydaje się uzasadnione. Ponadto według informacji ustnych od pracowników leśnych brzoza czarna rozprzestrzenia się poza obszar obecnego rezerwatu, więc włączenie terenów bezpośrednio go otaczających może korzystnie wpłynąć na liczbę chronionych drzew tego gatunku.

uwagi do pliku: px_dg_rdlp_lublin_program_ochrony_przyrody_swidnik_2021_2030.pdf

3.1.2. do 3.1.5. Rezerваты „Chmiel”, „Olszanka”, „Wierchowiska”, „Las Królewski” (str. 36 - 43)

uwagi do pliku:

px_dg_rdlp_lublin_progniza_projekt_pul_nadlesnictwo_swidnik_2021_2030.pdf

3.5.2. do 3.5.5. Rezerваты „Chmiel”, „Olszanka”, „Wierchowiska”, „Las Królewski” (str. 62 - 70)

Postulujemy o wpisanie do dokumentu zobowiązania ze strony Lasów Państwowych (jako instytucji prowadzącej nadzór nad wymienionymi rezerwatami) do opracowania w terminie trzech lat i przekazania do RDOŚ w celu przyjęcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska **planów ochrony tych rezerwatów**.

Uzasadnienie:

Brak programów ochronnych grozi utratą wartości przyrodniczej rezerwatów. Ustawa o ochronie przyrody zobowiązuje o wykonanie takiego planu do 5 lat od utworzenia rezerwatu (Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, art. 18 ust. 2.)

uwagi do pliku: px_dg_rdlp_lublin_program_ochrony_przyrody_swidnik_2021_2030.pdf

7. Edukacyjna rola Programu Ochrony Przyrody (str. 163)

Wnioskuje o wpisanie **utworzenia ścieżki edukacyjnej w oddziałach 177 i 178 uroczyska Stary Gaj**, prezentującej zwiedzającym las świeży (grąd środkowoeuropejski) o cechach wielogatunkowego i zróżnicowanego wiekowo lasu zbliżonego do naturalnego, z dużą pozostałością martwego drewna oraz obecnością drzew o dużych rozmiarach, w tym drzew biocenotycznych będących ostoją bioróżnorodności.

Uzasadnienie:

W „Wytocznych w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego” (rozdział 4.13, str. 83-84 Projektu Planu Urządzenia Lasu) jest zalecenie, że **działalność edukacyjno - informacyjno - promocyjna w nadleśnictwie Świdnik powinna być realizowana poprzez zaprojektowanie i urządzenie większej ilości ścieżek przyrodniczo-dydaktycznych**.

Towarzystwo dla Natury i Człowieka w lipcu 2020 r. złożyło w urzędzie miasta Lublin wniosek o ustanowienie 32 drzew pomnikami przyrody - duża część tych drzew rośnie właśnie w oddziałach 177 i 178 i prawie wszystkie spełniają kryteria pierścicowe do objęcia ich tą formą ochrony przyrody. Wniosek obecnie jest w trakcie rozpatrywania.

Deklarujemy gotowość współpracy przy wytyczaniu takiej ścieżki.

II. Postulat wyznaczenia w lasach Stary Gaj i Dąbrowa stref o dominacji funkcji społecznej i przyrodniczej oraz zróżnicowanie sposobu prowadzenia w nich gospodarki leśnej

Postulujemy, aby z uwagi na położenie i pełnione funkcje lasy miejskie ochronne, nie tylko Stary Gaj, ale również las Dąbrowa został uznany za gospodarstwo specjalne, z wyznaczeniem na terenie obu tych lasów stref, w których **dominują funkcje przyrodnicza oraz społeczna**. Gospodarka leśna w każdej ze stref powinna być prowadzona odmiennie i realizować swoje zadania z uwzględnieniem dominującej funkcji.

Strefy o dominacji funkcji przyrodniczej

Postulujemy o przeprowadzenie aktualizacji inwentaryzacji przyrodniczej lasów Stary Gaj i Dąbrowa w celu wyznaczenia najcenniejszych przyrodniczo fragmentów tych lasów, o cechach zbliżonych do lasów naturalnych. Prowadzenie cięć rębnych i trzebieży w tych fragmentach lasu powinno zostać zaniechane, a wykonywane wyjątkowo tylko w celu

zapewnienia bezpieczeństwa lub w sytuacjach nadzwyczajnych. Powinny być zachowane drzewa biocenotyczne, martwe drewno powinno być pozostawiane w lesie w miejscu upadku drzewa do naturalnego rozkładu. Powierzchnie te powinny zostać uznane za powierzchnie referencyjne, na których obserwowane są procesy naturalne zapewniające zachowanie ekosystemów leśnych i korzystnego ich wpływu w warunkach bardzo ograniczonej ingerencji człowieka. Byłyby to ostoje bioróżnorodności w tych lasach. Docelowo te fragmenty lasów powinny zostać reżimem ochronnym w formie użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych lub rezerwatów, a zabiegi gospodarcze prowadzone zgodnie ze wskazówkami ekspertów przyrodniczych.

Strefy o dominacji funkcji społecznej

Postulujemy wyznaczenie w lasach Stary Gaj i Dąbrowa stref szczególnie istotnych pod kątem zaspokajania potrzeb społecznych mieszkańców. Gospodarka leśna w tych fragmentach lasu powinna być prowadzona pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom, zaspokajania ich potrzeb wypoczynku i rekreacji (spacery, uprawianie sportu itp.) jak również zachowania estetycznego, naturalnego krajobrazu lasu, z umożliwieniem obserwacji naturalnych procesów przyrodniczych i zachowaniem dużej bioróżnorodności.

W Starym Gaju funkcję taką pełnią oddziały położone przede wszystkim najbliżej miasta tj. 163-166, natomiast w lesie Dąbrowa tereny położone w pobliżu Zalewu Zemborzyckiego i po obu stronach ul. Osmolickiej tj. oddziały 257, 258, 260, 261, 263, 264, 267, 268, 269, 270, 274, 275.

Pozostałe ekosystemy leśne

Po wyznaczeniu stref, o których mowa w poprzednich dwóch punktach, na pozostałych obszarach ekosystemów Starego Gaju i Dąbrowy dopuszczalne byłoby pozyskanie drewna z uwzględnieniem szczególnych zaleceń dla miejskich lasów ochronnych.

Uzasadnienie:

*Miejskie lasy ochronne z uwagi na swoje położenie przy dużych ośrodkach miejskich pełnią nie tylko funkcje gospodarcze, ale **powinny również zaspokajać potrzeby społeczne i przyrodnicze**. Wyznaczenie trzech stref według dominującej w nich funkcji i zróżnicowanie w nich sposobu gospodarki leśnej mogłoby ułatwić właściwe urządzenie lasu, chronić przyrodę, zapewnić właściwe udostępnianie mieszkańcom, jak również pozwoliłoby uniknąć potencjalnych konfliktów z osobami rekreacyjnie korzystającymi z lasu, przyrodnikami i organizacjami ekologicznymi.*

III. Postulat wpisania zobowiązania do zachowania drzew o znacznych rozmiarach oraz gatunków zwiększających

bioróżnorodność w miejskich lasach ochronnych Stary Gaj i Dąbrowa

Uwagi dot. opisu taksacyjnego Nadleśnictwa Świdnik

uwagi do pliku: [px_dg_rdlp_lublin_opis_taksacyjny_nadlesnictwo_swidnik.pdf](#)

Oddział i wydzielenie 163 a (strona 229)

o wpisanie informacji dodatkowej w brzmieniu: „**Zachować lipy, dęby, klony, jesiony, graby oraz drzewa innych gatunków o znacznych rozmiarach, a po ich obumarciu martwe drewno pozostawić do naturalnego rozkładu w miejscu, gdzie rosły. Pozostawić również inne gatunki, które nie są zaliczane do tzw. gatunków lasotwórczych, jednak zwiększające różnorodność biologiczną lasu: trześnia ptasia, wierzby, głogi, czeremcha pospolita, leszczyna pospolita, jarzab pospolity, kruszyna pospolita itp.**”

Uzasadnienie:

Stare drzewa o znacznych rozmiarach, często z uszkodzeniami, dziuplami, próchnicą, gniazdami, porośnięte mchami, porostami i grzybami, zarówno żywe jak i martwe są drzewami biocenotycznymi, zwiększającymi różnorodność biologiczną lasu. Zasadność zachowania drzew biocenotycznych (mikrohabitatowych) została podkreślona w Instrukcji Ochrony Lasu, gdzie zostały wyróżnione drzewa spełniające kryteria.

Towarzystwo dla Natury i Człowieka prowadziło ewidencję drzew o znacznych rozmiarach w Starym Gaju i w lipcu 2020 r. złożyło w urzędzie miasta Lublin wniosek o uznanie wybranych 32 drzew za pomniki przyrody. W oddziale 163 rośnie stosunkowo dużo drzew o znacznych rozmiarach, w tym drzewa o wymiarze pierśnicowym spełniającym warunek do uznania ich za pomnik przyrody. Z uwagi na fakt, że Stary Gaj i Dąbrowa są miejskimi lasami ochronnymi o ważnych funkcjach społecznych i przyrodniczych, zachowanie jak największej różnorodności biologicznej w tych lasach jest bardzo ważne.

Oddziały/wydzielenia 177 b oraz 178 a (strona 247)

wnioskuję o uzupełnienie informacji dodatkowej, która aktualnie w projekcie brzmi: „Zachować lipy i dęby o znacznych rozmiarach”. Informacja dodatkowa powinna zostać uzupełniona również o inne gatunki drzew, które tutaj występują i brzmieć w całości: „**Zachować lipy, dęby, klony, wiązy, jesiony, graby i drzewa innych gatunków o znacznych rozmiarach, a po ich obumarciu martwe drewno pozostawić do naturalnego rozkładu w miejscu, gdzie rosły. Pozostawić również inne gatunki, które nie są zaliczane do tzw. gatunków lasotwórczych, jednak zwiększające różnorodność biologiczną lasu: trześnia ptasia, wierzby, głogi, czeremcha pospolita, leszczyna pospolita, jarzab pospolity, kruszyna pospolita itp.**”.

Uzasadnienie:

Stare drzewa o znacznych rozmiarach, często z uszkodzeniami, dziuplami, próchnicą, gniazdami, porośnięte mchami, porostami i grzybami, zarówno żywe jak i martwe są drzewami biocenotycznymi, zwiększającymi różnorodność biologiczną lasu. Zasadność zachowania drzew biocenotycznych (mikrohabitatowych) została podkreślona w Instrukcji Ochrony Lasu, gdzie zostały wyróżnione drzewa spełniające kryteria.

Towarzystwo dla Natury i Człowieka prowadziło ewidencję drzew o znacznych rozmiarach w Starym Gaju i w lipcu 2020 r. złożyło w urzędzie miasta Lublin wniosek o uznanie 32 drzew za pomniki przyrody. Według przeprowadzonych obserwacji w oddziałach 177 i 178 rośnie stosunkowo dużo drzew o znacznych rozmiarach, w tym drzewa o wymiarze pierśnicowym spełniającym warunek do uznania ich za pomnik przyrody. Z uwagi na fakt, że Stary Gaj i Dąbrowa są miejskimi lasami ochronnymi o ważnych funkcjach społecznych i przyrodniczych, zachowanie jak największej różnorodności biologicznej w tych lasach jest bardzo ważne.

Pozostałe oddziały 164 - 176 i 179 (strony 229 - 248) lasu Stary Gaj oraz oddziały 257 - 297 (str. 351 - 413) lasu Dąbrowa

Wnioskuje o wpisanie przy każdym z odrębnie wymienionych w tabeli oddziałów / wydzielen informacji dodatkowej w brzmieniu: „**Zachować drzewa o znacznych rozmiarach, w szczególności dęby, lipy, klony, wiązy i jesiony jako drzewa biocenotyczne, a po ich obumarciu martwe drewno pozostawić do naturalnego rozkładu w miejscu, gdzie rosły**”.

Uzasadnienie:

Z uwagi na fakt, że Stary Gaj i Dąbrowa są miejskimi lasami ochronnymi o ważnych funkcjach społecznych i przyrodniczych, zachowanie jak największej różnorodności biologicznej w tych lasach jest bardzo ważne.

Stare drzewa o dużych rozmiarach, często z uszkodzeniami, dziuplami, próchnicą, gniazdami ptaków, porośnięte mchami, porostami i grzybami są cennymi drzewami biocenotycznymi, zwiększającymi różnorodność biologiczną lasu. Również po obumarciu takie drzewa są siedliskiem dla wielu grzybów, roślin i zwierząt, szczególnie owadów i żyjących się nimi ptaków. Zasadność zachowania drzew biocenotycznych (mikrohabitatowych) została podkreślona w Instrukcji Ochrony Lasu, gdzie zostały wyróżnione drzewa spełniające kryteria.

IV. Postulat powstrzymania się od prac leśnych w części oddziałów 177 i 178 uroczyska Stary Gaj z uwagi na ich wysoką wartość przyrodniczą

Uwagi dot. opisu taksacyjnego Nadleśnictwa Świdnik

uwagi do pliku: px_dg_rdlp_lublin_opis_taksacyjny_nadlesnictwo_swidnik.pdf

Z uwagi na wysoką wartość przyrodniczą lasu w oddziale 177 (wydzielenie b) oraz w oddziale 178 (wydzielenie a) uroczyska Stary Gaj **postulujemy wstrzymanie tam wszystkich planowych prac leśnych, nie tylko zrębów, ale również trzebieży**. Prace pielęgnacyjne mogłyby być tam

prowadzone tylko ze względu na bezpieczeństwo lub ze względów sanitarnych.

Dlatego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wnioskuję o usunięcie zapisu o trzebieży późnej i zamiast niego napisanie: „**brak wskazań**”.

postulujemy również, aby oddziały i wydzielania 177 b oraz 178 a **uzyskały status ekosystemu referencyjnego**, gdzie las powinien rozwijać się bez ingerencji człowieka.

Uzasadnienie:

Z uwagi na duże walory przyrodnicze obszar ten jest planowany do zgłoszenia przez organizacje społeczne do objęcia formą ochrony przyrody jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy. Dlatego wymienione wydzielania **powinny zostać wyłączone z gospodarki leśnej**, gdyż nawet trzebieże również mogą ingerować w licznie tam występujące drzewa biocenotyczne.

Należy również uwzględnić, że występująca w oddziale 177 **populacja lilii złotogłów** (*Lilium martagon*) jest chroniona Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Ponadto **wawrzynek wilczełyko** (*Daphne mezereum*), który jest wymieniony w załączonej charakterystyce planowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, jest gatunkiem objętym reżimem ochrony częściowej w Polsce. Istnieją doniesienia, że **prowadzenie wszelkich prac leśnych nawet zimą może bardzo szkodliwie oddziaływać na stan populacji roślin chronionych** (co zostało naukowo sprawdzone w publikacji: Kenderes, K., & Standovár, T. (2003). The impact of forest management on forest floor vegetation evaluated by species traits. *Community Ecology*, 4(1), 51-62.).

Dodatkową przesłanką jest fakt, że w oddziałach tych trzebież późna przeprowadzana jest w tej chwili, a zgodnie z Protokołem z posiedzenia Komisji Założeń Planu RDLP w Lublinie, określającym założenia i wytyczne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030 w lasach świeżych nawrót cięć powinien być przeprowadzany co 11 - 20 lat (tabela na stronie 22, plik: px_dg_rdlp_lublin_zalozenia_do_ppul_nadlesnictwa_swidnik.pdf). Natomiast **w przypadku utrzymania istniejącego zapisu trzebież w tych oddziałach byłaby przeprowadzana częściej niż zalecenia RDLP** - przy czym wydaje się, że nie ma to uzasadnienia.

Załączniki:

- plik: Walory przyrodnicze ZPK Lipowa Dolina 177b 178a.pdf - szczegółowe informacje o wartości przyrodniczej projektowanego ZPK Lipowa Dolina.pdf

V. Postulat zweryfikowania proponowanej częstotliwości wykonywania trzebieży w lasach Stary Gaj i Dąbrowa i nie skracania czasu pomiędzy cięciami pielęgnacyjnymi w stosunku do zaleceń Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

Uwagi dot. opisu taksacyjnego Nadleśnictwa Świdnik

uwagi do pliku: px_dg_rdlp_lublin_opis_taksacyjny_nadlesnictwo_swidnik.pdf

postulujemy dokładne **zweryfikowanie**, czy proponowane w PUL nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030 cięcia pielęgnacyjne w niektórych oddziałach na terenie całego nadleśnictwa Świdnik nie będą wykonywane **w zbyt małych odstępach czasu** od poprzednich, podobnych zabiegów gospodarczych, jakie były wykonywane ostatnio.

Uzasadnienie:

Zalecenia dot. częstotliwości nawrotów cięć w poszczególnych typach siedlisk leśnych są wymienione w tabeli na stronie 22 w Protokole z posiedzenia Komisji Założeń Planu RDLP w Lublinie, określającym założenia i wytyczne do sporządzenia projektu planu urządzenia dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

(źródło informacji - plik: px_dg_rdlp_lublin_zalozenia_do_ppul_nadlesnictwa_swidnik.pdf).

*Porównanie informacji z realizowanego PUL 2011-2020 oraz projektu PUL na lata 2021-2030 sugeruje, że w niektórych wydzieleniach zabiegi pielęgnacyjne **byłyby wykonywane częściej niż zalecenia Komisji Założeń Planu RDLP w Lublinie**. Przykładem są oddziały 177 i 178 w uroczysku Stary Gaj, o czym piszę w ostatnim akapicie uzasadnienia do punktu IV.*

VI. Uwagi ogólne dot. prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu nadleśnictwa Świdnik na okres 01.01.2021 - 31.12.2030 r.

uwagi do pliku:

px_dg_rdlp_lublin_prognoza_projekt_pul_nadlesnictwo_swidnik_2021_2030.pdf

postulujemy, aby gospodarka leśna w ekosystemach miejskich lasów ochronnych Stary Gaj i Dąbrowa w latach 2021 - 2030 była prowadzona w taki sposób,

aby pozytywnie i regenerująco wpływała na naturalne środowisko przyrodnicze.

Uważam, że Jej celem powinno być zwiększenie i przywrócenie bioróżnorodności, odbudowa i wzmacnianie „naturalności” lasu (aby był stabilnym ekosystemem możliwie zbliżonym do takiego, który w czasie setek lat wykształciłby się bez ingerencji człowieka) oraz dążenie do przywrócenia w nim naturalnych procesów przyrodniczych w takim stopniu, jak to jest tylko możliwe.

Uzasadnienie:

Aktualnie w Polsce mamy bardzo niewiele lasów o cechach zbliżonych do naturalnych. Większość kompleksów leśnych od wielu lat jest eksploatowana gospodarczo, a procesy naturalne, jakie mogłyby i powinny w nich zachodzić, są modyfikowane i ograniczane przez ingerencję człowieka.

VII. Wniosek o zmianę metodyki obliczania średniego wieku drzewostanów w nadleśnictwie w celu ustalenia etatu użytkowania rębego, poprzez wydzielenie grupy lasów ochronnych, rezerwatów, gospodarstw specjalnych oraz ekosystemów leśnych o szczególnych funkcjach przyrodniczych i społecznych.

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na okres 1.01.2021 - 31.12.2030

plik: px_dg_rdlp_lublin_projekt_pul_swidnik_2021_2030.pdf

Obliczenie średniego wieku drzewostanu nadleśnictwa i jego ocena w celu wyciągania wniosków dot. możliwości i skali zwiększenia etatu użytkowania rębego nie powinna uwzględniać lasów ochronnych, rezerwatów, gospodarstw specjalnych oraz ekosystemów leśnych o szczególnych funkcjach przyrodniczych i społecznych.

Proponujemy, aby informacje dot. średniego wieku drzewostanu w projekcie PUL podane były odrębnie dla:

- 1) łącznie - lasów ochronnych, rezerwatów, gospodarstwa specjalnego oraz ekosystemów pełniących szczególne funkcje przyrodnicze lub społeczne
- 2) pozostałych ekosystemów leśnych nadleśnictwa Świdnik, w których dopuszczalne jest pozyskanie drewna bez szczególnych zaleceń

Wnioski dot. ustalenia etatu użytkowania rębego w nadleśnictwie Świdnik w latach 2021 - 2030 powinny być wyciągane wyłącznie na podstawie średniego wieku drzewostanu wymienionego w punkcie 2).

Uzasadnienie:

Zdaniem autorów projektu Planu Urządzenia Lasu nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030, **średni wiek drzewostanów nadleśnictwa Świdnik jest zbyt wysoki**, ok. 20 lat wyższy niż zalecany (biorąc pod uwagę wiek rębności) i jest to **przesłanką do zaleceń zwiększenia etatu użytkowania rębego w całym nadleśnictwie Świdnik** (str. 60 - 61 w pliku: px_dg_rdlp_lublin_projekt_pul_swidnik_2021_2030.pdf). Można wnioskować, że wyżej wskazana wartość przekroczenia zalecanego średniego wieku drzewostanu jest jednym z głównych wskaźników ocenianych przez autorów projektu PUL, na podstawie którego zaplanowana została wielkość pozyskania drewna w nadleśnictwie w latach 2021 - 2030.

Jednak, w naszej opinii, obliczanie średniego wieku ze wszystkich drzewostanów (w tym lasów ochronnych, rezerwatów, gospodarstw specjalnych oraz ekosystemów leśnych o szczególnych funkcjach przyrodniczych i społecznych) **jest niewłaściwe i może prowadzić do wyciągania błędnego wniosku, że średni wiek lasów jest zbyt wysoki i należy zwiększać eksploatację drzewostanu**. Jak piszą autorzy projektu PUL (str. 61), średni wiek drzewostanów w rezerwach nadleśnictwa wynosi 120 lat, a w gospodarstwie specjalnym 83 lata. Z projektu nie dowiadujemy się, jaki jest średni wiek drzewostanów w lasach ochronnych nie będących gospodarstwem specjalnym, niemniej na podstawie cytowanych

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

informacji wyraźnie widać, że te „szczególne” ekosystemy leśne „zawyżają” średni wiek drzewostanu całego nadleśnictwa.

Celowość wydzielenia lasów ochronnych, rezerwatów, gospodarstwa specjalnego oraz ekosystemów pełniących szczególne funkcje przyrodnicze lub społeczne z obliczania średniego wieku drzewostanu koresponduje z zapisem autorów projektu PUL, że „Wysokie wartości średniego wieku drzewostanów akceptowalne są wówczas, gdy lasy spełniają głównie funkcje ochronne, włączone są w granice rezerwatów przyrody, mają głównie znaczenie przyrodnicze lub społeczne.” (str. 60, w pliku: px_dg_rdlp_lublin_projekt_pul_swidnik_2021_2030.pdf).

Nawet w przypadku, jeśli średni wiek ekosystemów leśnych obliczony zgodnie z moją propozycją, bez uwzględniania lasów o szczególnych zaleceniach (tj. lasów ochronnych, rezerwatów, gospodarstwa specjalnego oraz ekosystemów pełniących szczególne funkcje przyrodnicze lub społeczne) byłby nadal wyższy niż zalecana połowa wieku rębного, to i tak odstępstwo od zalecanego wieku będzie istotnie mniejsze niż w obecnie stosowanej metodyce. Powinno to mieć wpływ na ocenę sytuacji i w efekcie zmniejszenie planowanego użytkowania rębного ekosystemów nadleśnictwa Świdnik.

W efekcie działalności człowieka zachodzą dynamiczne zmiany w środowisku naturalnym, między innymi coraz częściej występują niekorzystne następstwa antropogenicznych zmian klimatu, następuje dramatyczny spadek bioróżnorodności i wymieranie licznych „dzikich” gatunków roślin i zwierząt na skutek antropopresji, wycinane są bezcenne lasy naturalne oraz lasy o charakterze zbliżonym do naturalnego.

Właściwa, przyjazna dla przyrody gospodarka leśna mogłaby odwrócić lub zahamować zanikanie naturalnej przyrody.

Projektowany Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Lipowa Dolina” w lesie Stary Gaj k. Lublina

Propozycja ochrony fragmentu lasu Stary Gaj w oddziałach / wydzieleniach 177 b i 178 a z uwagi na jego cenny, naturalny charakter przyrodniczy

Las o cechach grądu i lasu świeżego rosnący w oddziałach / wydzieleniach 177 b i 178 a Starego Gaju ma charakter wielowiekowy i wielogatunkowy – nie tak często spotykany obecnie w użytkowanych gospodarczo terenach leśnych Lubelszczyzny. Świadczy o tym bardzo bogaty skład gatunkowy flory tego terenu, opisany poniżej na podstawie analizy istniejącej dokumentacji, opisu taksacyjnego drzewostanu oraz własnych badań i obserwacji.

W drzewostanie tego obszaru występuje duży udział lip (*przeważnie Tilia cordata*) i dębów szypułkowych (*Quercus robur*) o wymiarach pomników przyrody i wieku przekraczającym istotnie sto lat, jak również modrzewie europejskie (*Larix decidua*), nieliczne sosny zwyczajne (*Pinus sylvestris*) a miejscami wiązy szypułkowe (*Ulmus laevis*) i jesiony wyniosłe (*Fraxinus excelsior*).

Niższe piętro stanowią graby (*Carpinus betulus*), klony pospolite (*Acer platanoides*) i klony jawory (*Acer pseudoplatanus*) a także młodsze dęby, lipy, czereśnie ptasie (*Prunus avium*), głogi (*Crataegus*) i brzozy brodawkowate (*Betula pendula*).

Podszyt to czeremcha zwyczajna (*Padus avium*), leszczyna pospolita (*Corylus avellana*), różne gatunki wierzb (*Salix*), wawrzynek wilczełyko (*Daphne mezereum*), kruszyna pospolita (*Frangula alnus*), jarzab pospolity (*Sorbus aucuparia*), trzmielina pospolita (*Euonymus europaea*).

W bogatym runie rosną m. in. zawilec gajowy (*Anemone nemorosa*), gwiazdnica wielokwiatowa (*Stellaria holostea*), przytulia Schultesa (*Galium schultesii*), miodunka ćma (*Pulmonaria obscura*), konwalia majowa (*Convallaria majalis*), konwalijka dwulistna (*Maianthemum bifolium*), barwinek pospolity (*Vinca minor*), przytulia wonna (*Galium odoratum*), kokoryczka wielokwiatowa (*Polygonatum multiflorum*), kopytnik pospolity (*Asarum europaeum*), podagrycznik pospolity (*Aegopodium podagraria*), groszek wiosenny (*Lathyrus vernus*), fiołek leśny (*Viola reichenbachiana*), przetacznik ożankowy (*Veronica chamaedrys*), pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), różne gatunki paproci, mchów i porostów.

W dniu 4 lipca br. na terenie oddziału 177 zostało przez nas zidentyfikowane **stanowisko lilii złotogłów (*Lilium martagon*)**, podlegającej ścisłej ochronie gatunkowej. Lokalizację stanowiska pokazuje załączona mapka.

Bogaty podszyt i runo leśne tego obszaru, skład gatunkowy charakterystyczny dla lasów wyżyn Polski oraz zróżnicowany wiek i pomnikowe rozmiary drzew uprawniają do stwierdzenia, że las w oddziałach / wydzieleniach 177 b i 178 a ma charakter lasu naturalnego, typowego dla pierwotnych siedlisk wykształconych na glebach lessowych Wyżyny Lubelskiej. Obecnie, z uwagi na wylesienie Lubelszczyzny oraz gospodarkę leśną prowadzoną w istniejących lasach, jest to rzadko tutaj spotykany przykład fragmentu lasu o charakterze naturalnym – również poprzez kontrast z innymi częściami Starego Gaju, gdzie często występuje sztucznie nasadzony drzewostan jednowiekowy, składający się zaledwie z jednego lub kilku gatunków.

Z uwagi na wielowiekowy i wielogatunkowy charakter lasu z bogatym podszytem, obecność dojrzałych, biocenotycznych drzew z dziuplami, uszkodzeniami, spękaną korą, bliznami po odłamanych konarach, owocnikami grzybów jak również pozostawianie martwego lub uszkodzonego drewna w oddziałach / wydzieleniach 177 b i 178 a występuje wiele gatunków ptaków podlegających ścisłej ochronie: dzięcioły duże, kowaliki, rudziki, sójki, strzyżyki, zięby, różne gatunki sikory, kosy, drozdy, kapturki. W Starym Gaju obserwowaliśmy również dzięcioła czarnego, dzięcioła zielonoszarego,

bielika oraz inne ptaki szponiaste. Na terenie lasu gnieźdzą się kruki. W Starym Gaju żyją sarny, dziki, lisy, zające i borsuki.

Na obszarze oddziału 177, kilkadziesiąt metrów od skraju lasu, obserwowana była **ropucha szara (Bufo bufo)**, podlegająca ochronie częściowej.

We współpracy z przyrodnikami rozpoczęliśmy prace nad koncepcją ochrony fragmentu lasu Stary Gaj w oddziałach / wydzieleniach 177 b i 178 a w formie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego pod nazwą „Lipowa Dolina”. Proponowany przez nas wstępnie obszar ochrony pokazuje załączona mapka. Po zgromadzeniu przez nas informacji przyrodniczych chcielibyśmy wnioskować do Rady Miasta Lublin o utworzenie na tym terenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego o ograniczeniach w gospodarce leśnej i wymogu prowadzenia ewentualnych prac leśnych w uzgodnieniu z przyrodnikami.

Pragniemy również zwrócić uwagę, że istniejący już w Starym Gaju od lat 90-tych XX wieku rezerwat przyrody „Stasin” ma za zadanie ochronę stanowisk brzozy czarnej i posiada zdecydowanie odmienny charakter i skład drzewostanu, podszytu i runa leśnego od lasu w oddziałach 177 i 178.



Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Załącznik do uwag do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030

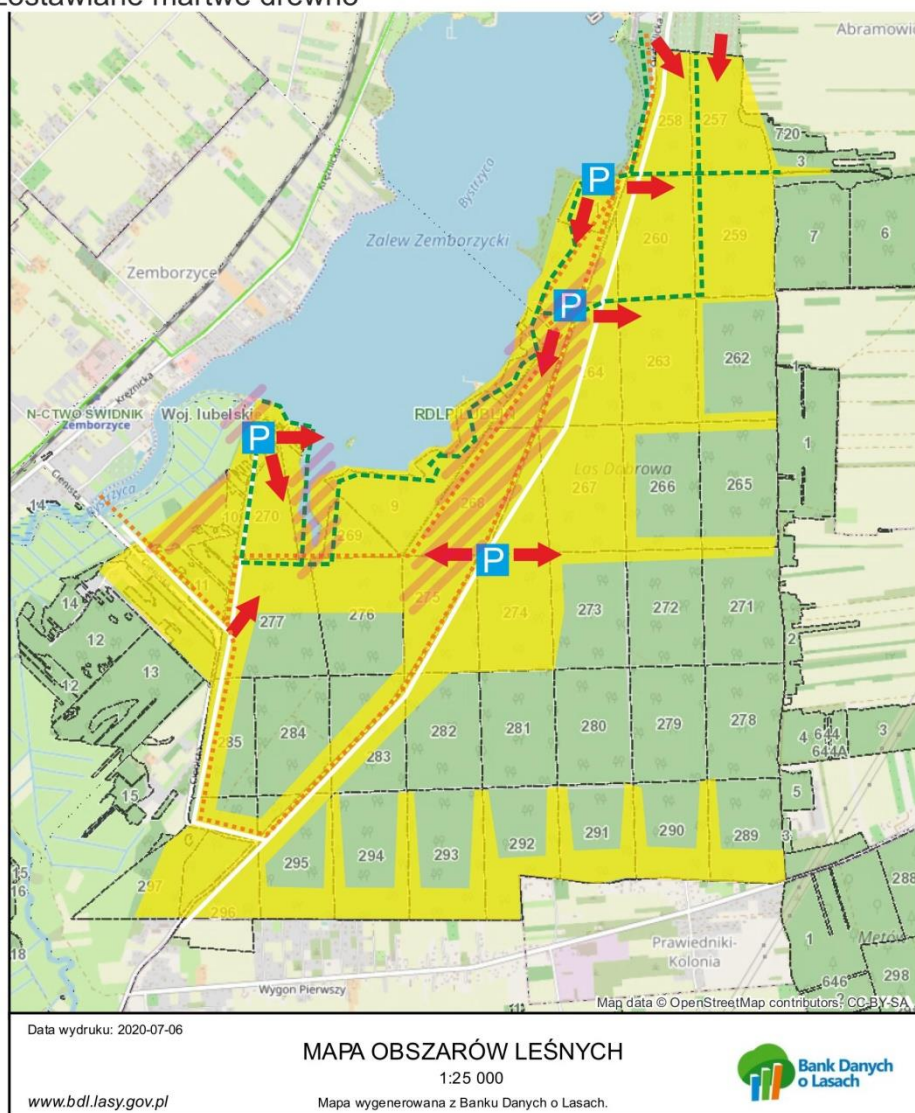


Załącznik do uwag do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030

Schemat najważniejszych obszarów o szczególnej dominacji funkcji społecznej i przyrodniczej w ekosystemie miejskiego lasu ochronnego Dąbrowa k. Lublina

Legenda:

- obszary o dominacji funkcji społecznej (wypoczynek, rekreacja)
- najbardziej uczęszczane wejścia do lasu
- popularne trasy spacerowe
- popularne trasy rowerowe
- schematycznie zaznaczone proponowane obszary uznane jako cenniejsze przyrodniczo np. starodrzew, drzewa biocenotyczne, środowisko mokradeł, pozostawiane martwe drewno



Opracowanie własne (Radomił Filipek, 2021) - modyfikacja propozycji Towarzystwa dla Natury i Człowieka w Lublinie z 2020 r. na podstawie mapy z portalu internetowego Bank Danych o Lasach

Lublin, dnia 08-02-2021

Dyrektor

Regionalne Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

ul. Czechowska 4

20-950 Lublin

rdlp@lublin.lasy.gov.pl

Uwagi do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnik, sporządzonego na lata 2021 – 2030 oraz Prognozy oddziaływania tego planu na środowisko

I. Wniosek o zmianę metodyki obliczania średniego wieku drzewostanów w nadleśnictwie Świdnik, który służy ustaleniu etatu użytkowania rębego.

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na okres 1.01.2021 - 31.12.2030

plik: px_dg_rdlp_lublin_projekt_pul_swidnik_2021_2030.pdf

Obliczenie średniego wieku drzewostanu nadleśnictwa i jego ocena w celu wyciągania wniosków dot. możliwości i skali zwiększenia etatu użytkowania rębego nie powinny uwzględniać lasów ochronnych, rezerwatów, gospodarstw specjalnych oraz ekosystemów leśnych o szczególnych funkcjach przyrodniczych i społecznych.

Proponuję, aby średni wiek drzewostanu w projekcie PUL podany był odrębnie dla dwóch, niżej wymienionych grup:

1) lasy ochronne, rezerваты, gospodarstwa specjalne oraz ekosystemy pełniące szczególne funkcje przyrodnicze lub społeczne

2) pozostałe ekosystemy leśne nadleśnictwa Świdnik, w których dopuszczalne jest pozyskanie drewna bez szczególnych zaleceń

Wnioski dot. ustalenia etatu użytkowania rębego w nadleśnictwie Świdnik w latach 2021 - 2030 powinny być wyciągane wyłącznie na podstawie średniego wieku drzewostanu wymienionego w punkcie 2).

Uzasadnienie:

*Zdaniem autorów projektu Planu Urządzenia Lasu nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030, **średni wiek drzewostanów nadleśnictwa Świdnik jest zbyt wysoki, ok. 20 lat wyższy niż zalecany (biorąc pod uwagę wiek rębności) i jest to przesłanką do zalecenia zwiększenia etatu użytkowania rębego w całym nadleśnictwie Świdnik** (str. 60 - 61 w pliku:*

px_dg_rdlp_lublin_projekt_pul_swidnik_2021_2030.pdf). Można wnioskować, że wyżej wskazana wartość przekroczenia zalecanego średniego wieku drzewostanu jest jednym z głównych wskaźników ocenianych przez autorów projektu PUL, na podstawie którego zaplanowana została wielkość pozyskania drewna w nadleśnictwie w latach 2021 - 2030.

*Jednak obliczanie średniego wieku w celu ustalenia etatu rębego ze wszystkich drzewostanów (w tym lasów ochronnych, rezerwatów, gospodarstw specjalnych oraz ekosystemów leśnych o szczególnych funkcjach przyrodniczych i społecznych) **jest nieuzasadnione merytorycznie i metodologicznie, powoduje przeszacowanie wskaźnika średniego wieku drzewostanu a w konsekwencji może prowadzić do wyciągania błędnych wniosków, dotyczących potrzeby i skali zwiększenia eksploatacji drzewostanu.***

Należy zwrócić uwagę, że autorzy projektu PUL podają, iż średni wiek drzewostanów w rezerwachach nadleśnictwa wynosi 120 lat, a w gospodarstwie specjalnym 83 lata (str. 61). Z projektu nie dowiadujemy się, jaki jest średni wiek drzewostanów w lasach ochronnych nie będących gospodarstwem specjalnym, niemniej na podstawie cytowanych informacji wyraźnie widać, że te „szczególne” ekosystemy leśne „zawyżają” średni wiek drzewostanu całego nadleśnictwa, co z kolei jest powodem do zalecenia zwiększenia wycinek. Zmiana metodyki spowoduje skorygowanie tego błędu i umożliwi właściwą ocenę wieku ekosystemów leśnych, w których prowadzi się pozyskanie drewna poprzez ustalenie a następnie realizację etatu rębego.

Celowość wydzielenia lasów ochronnych, rezerwatów, gospodarstwa specjalnego oraz ekosystemów pełniących szczególne funkcje przyrodnicze lub społeczne z obliczania średniego wieku drzewostanu koresponduje z opinią autorów projektu PUL, że „Wysokie wartości średniego wieku drzewostanów akceptowalne są wówczas, gdy lasy spełniają głównie funkcje ochronne, włączone są w granice rezerwatów przyrody, mają głównie znaczenie przyrodnicze lub społeczne.” (str. 60, w pliku: px_dg_rdlp_lublin_projekt_pul_swidnik_2021_2030.pdf).

II. Uwagi dot. rezerwatów oraz ochrony przyrody w nadleśnictwie Świdnik

Aktualizacja programu ochrony przyrody Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

plik: px_dg_rdlp_lublin_program_ochrony_przyrody_swidnik_2021_2030.pdf

3.1.1. Rezerwat „Stasin” (str. 34 - 35)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

plik: px_dg_rdlp_lublin_prognoza_projekt_pul_nadlesnictwo_swidnik_2021_2030.pdf

3.5.1. Rezerwat „Stasin” (str. 61 - 62)

- a) Postuluję o wpisanie do PUL Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030 zobowiązania PGL Lasy Państwowe (jako instytucji prowadzącej nadzór nad rezerwatem „Stasin”) do zlecenia przeprowadzenia **aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej w rezerwacie**, w szczególności egzemplarzy brzozy czarnej, gdyż poprzednia inwentaryzacja z 1989 r. może obecnie nie być aktualna.
- b) Postuluję o wpisanie do PUL Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030 zobowiązania PGL Lasy Państwowe (jako instytucji prowadzącej nadzór nad rezerwatem „Stasin”) do zlecenia opracowania **planu ochrony rezerwatu „Stasin”** na terenie uroczyska Stary Gaj (Oddział 170, wydzielania b i c). Plan powinien zostać opracowany w terminie trzech lat od publikacji dokumentu a następnie przekazany do RDOŚ w celu przyjęcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Plan ochrony powinien zostać opracowany przez specjalistów przyrodników.
- c) Wnioskuje o odstąpienie od planowania prac leśnych w wydzielaniach 170 tj. a i d-g wokół rezerwatu „Stasin” (w projekcie zaplanowana jest tam trzebież późna). Proponuję również, aby docelowo wymienione wydzielania zostały dołączone do rezerwatu „Stasin” i pełniły rolę otuliny rezerwatu.

Uzasadnienie:

Wykonanie aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej oraz przyjęcie programu ochrony rezerwatu „Stasin” umożliwi m. in. zweryfikowanie, czy istnieje potrzeba i w jakim zakresie prowadzenia w nim zabiegów ochronnych, zapobiegających zanikowi brzozy czarnej - gatunku będącego jednym z głównych przedmiotów ochrony rezerwatu – tworzącego unikalną fitocenozę.

Nadleśnictwo Świdnik zastrzega w tabeli na stronie 46, że w chwili obecnej prowadzenie zabiegów ochronnych w rezerwacie Stasin nie jest możliwe z powodu braku zgody na prace ochronne oraz braku planu ochrony rezerwatu.

Brak aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej oraz zatwierdzonego planu ochrony rezerwatu **może zagrażać utratą wartości przyrodniczej tego obszaru** i powinny zostać podjęte pilnie działania w celu zmiany tej sytuacji. Ustawa o ochronie przyrody zobowiązuje o wykonanie takiego planu do 5 lat od utworzenia rezerwatu (Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, art. 18 ust. 2.)

Rezerwat ten ma charakter fitocenotyczny i chroni całe zbiorowisko roślinne, a więc ponieważ też relacje ekologiczne, na które silnie może wpływać otoczenie. Dlatego odstąpienie od planowych prac leśnych (w opisie taksacyjnym zaplanowana jest aktualnie TP), a w najbliższej perspektywie czasowej utworzenie otuliny rezerwatu z wydzieleniem 170 a oraz 170 d - g, o przeważającej funkcji ochronnej z minimalną ingerencją gospodarki leśnej wydaje się uzasadnione. Ponadto według informacji ustnych od pracowników leśnych brzoza czarna rozprzestrzeniła się poza obszar obecnego rezerwatu, więc włączenie terenów bezpośrednio go otaczających może korzystnie wpłynąć na liczbę chronionych drzew tego gatunku.

Aktualizacja programu ochrony przyrody Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

plik: px_dg_rdlp_lublin_program_ochrony_przyrody_swidnik_2021_2030.pdf

3.1.2. do 3.1.5. Rezerваты „Chmiel”, „Olszanka”, „Wierchowiska”, „Las Królewski” (str. 36 - 43)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

plik: px_dg_rdlp_lublin_prognoza_projekt_pul_nadlesnictwo_swidnik_2021_2030.pdf

3.5.2. do 3.5.5. Rezerваты „Chmiel”, „Olszanka”, „Wierchowiska”, „Las Królewski” (str. 62 - 70)

Postuluję o wpisanie do dokumentu zobowiązania ze strony PGL Lasy Państwowe (jako instytucji prowadzącej nadzór nad wymienionymi rezerwatami) do zlecenia opracowania w terminie trzech lat i przekazania do RDOŚ w celu przyjęcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska **planów ochrony tych rezerwatów**. Plany ochrony powinny zostać opracowane przez specjalistów przyrodników.

Uzasadnienie:

Brak programów ochronnych może grozić utratą wartości przyrodniczej rezerwatów. Ustawa o ochronie przyrody zobowiązuje o wykonanie takiego planu do 5 lat od utworzenia rezerwatu (Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, art. 18 ust. 2.)

Aktualizacja programu ochrony przyrody Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

plik: px_dg_rdlp_lublin_program_ochrony_przyrody_swidnik_2021_2030.pdf

Tabela 27. Wykaz chronionych zwierząt na gruntach nadleśnictwa Świdnik

W tabeli na str. 106 poz. 16. **Dzięcioł czarny** (*Dryocopus martius*) - proszę o dopisanie moich osobistych, wielokrotnych obserwacji dzięcioła czarnego w **oddziale 174**, uroczysko Stary Gaj. Ostatnia obserwacja w styczniu 2021 r.

Aktualizacja programu ochrony przyrody Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

plik: px_dg_rdlp_lublin_program_ochrony_przyrody_swidnik_2021_2030.pdf

7. Edukacyjna rola Programu Ochrony Przyrody (str. 163)

Wnioskuję o wpisanie zobowiązania Lasów Państwowych do **utworzenia ścieżki edukacyjnej w oddziałach 177 i 178 uroczyska Stary Gaj**, prezentującej zwiedzającym las świeży (grąd środkowoeuropejski) o cechach wielogatunkowego i zróżnicowanego wiekowo lasu zbliżonego do naturalnego, z dużą pozostałością martwego drewna, chronionych gatunków roślin i zwierząt (szczególnie ptaków) oraz obecnością drzew o dużych rozmiarach, w tym drzew biocenotycznych będących ostoją bioróżnorodności.

Uzasadnienie:

*W „Wytycznych w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego” (rozdział 4.13, str. 83-84 Projektu Planu Urządzenia Lasu) jest zalecenie, że **działalność edukacyjno - informacyjno - promocyjna w nadleśnictwie Świdnik powinna być realizowana poprzez zaprojektowanie i urządzenie większej ilości ścieżek przyrodniczo-dydaktycznych.***

Towarzystwo dla Natury i Człowieka w lipcu 2020 r. złożyło w urzędzie miasta Lublin wniosek o ustanowienie 32 drzew pomnikami przyrody - duża część tych drzew rośnie właśnie w oddziałach 177 i 178 i prawie wszystkie spełniają kryteria pierśnicowe do objęcia ich taką formą ochrony przyrody. Wniosek obecnie jest w trakcie rozpatrywania.

Uczestniczyłem w wyznaczaniu drzew wskazanych jako kandydaci na pomniki przyrody i deklaruję gotowość osobistej współpracy z nadleśnictwem Świdnik przy wytyczaniu takiej ścieżki. Utworzenie ścieżki edukacyjnej było przeze mnie proponowane podczas oglądania drzew - kandydatów na pomniki przyrody z przedstawicielami nadleśnictwa Świdnik w 2020 r.

III. Postulat wyznaczenia w lasach Stary Gaj i Dąbrowa najważniejszych stref o dominacji funkcji społecznej i przyrodniczej oraz zróżnicowanie sposobu prowadzenia w nich gospodarki leśnej

Postuluję, aby z uwagi na położenie i pełnione funkcje oba lasy miejskie ochronne, (nie tylko Stary Gaj, ale również las Dąbrowa) zostały uznane za gospodarstwo specjalne, z wyznaczeniem na terenie obu tych ekosystemów leśnych najważniejszych stref, w których w szczególny sposób **dominują funkcje przyrodnicza oraz społeczna**. Prace leśne w każdej ze stref powinny być zróżnicowane i realizowane z uwzględnieniem dominującej funkcji.

Strefy o dominacji funkcji przyrodniczej

Postuluję o przeprowadzenie aktualizacji inwentaryzacji przyrodniczej lasów Stary Gaj i Dąbrowa w celu wyznaczenia najcenniejszych przyrodniczo fragmentów tych lasów, o cechach zbliżonych do lasów naturalnych. Prowadzenie cięć rębnych i trzebieży w tych fragmentach lasu powinno zostać zaniechane, a wykonywane wyjątkowo tylko w celu zapewnienia bezpieczeństwa lub w sytuacjach nadzwyczajnych. Powinny być zachowane drzewa biocenotyczne, martwe drewno powinno być pozostawiane w lesie w miejscu upadku drzewa do naturalnego rozkładu. Powierzchnie te powinny zostać uznane za powierzchnie referencyjne, na których obserwowane są procesy naturalne zapewniające zachowanie ekosystemów leśnych i korzystnego ich wpływu w warunkach bardzo ograniczonej ingerencji człowieka. Byłyby to ostoje bioróżnorodności w tych lasach. Docelowo te fragmenty lasów powinny zostać reżimem ochronnym w formie użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych lub rezerwatów, a zabiegi gospodarcze prowadzone zgodnie ze wskazówkami ekspertów przyrodniczych.

Strefy o dominacji funkcji społecznej

Postulujemy wyznaczenie w lasach Stary Gaj i Dąbrowa najważniejszych stref szczególnie istotnych pod kątem zaspokajania potrzeb społecznych mieszkańców. Gospodarka leśna w tych fragmentach lasu powinna być prowadzona pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom, zaspokajania ich potrzeb wypoczynku i rekreacji (spacery, uprawianie sportu itp.) jak również zachowania estetycznego, naturalnego krajobrazu lasu, z umożliwieniem obserwacji naturalnych procesów przyrodniczych i zachowaniem dużej bioróżnorodności.

W mojej opinii, w Starym Gaju funkcję taką pełnią oddziały położone przede wszystkim najbliżej miasta tj. 163 - 166 oraz przy głównych wejściach do lasu, natomiast w lesie Dąbrowa tereny położone w pobliżu Zalewu Zemborzyckiego

i po obu stronach ul. Osmolickiej tj. oddziały 257, 258, 260, 261, 263, 264, 267, 268, 269, 270, 274, 275.

Pozostałe ekosystemy leśne

Po wyznaczeniu najważniejszych stref, o których mowa w poprzednich dwóch punktach, na pozostałych obszarach ekosystemów Starego Gaju i Dąbrowy dopuszczalne byłoby pozyskanie drewna z uwzględnieniem szczególnych zaleceń dla miejskich lasów ochronnych.

Uzasadnienie:

*Miejskie lasy ochronne z uwagi na swoje położenie przy dużych ośrodkach miejskich oraz inne funkcje (wodochronne, glebochronne itp.) **powinny przede wszystkim zaspokajać potrzeby społeczne i przyrodnicze, a gospodarka leśna, w szczególności pozyskanie drewna, powinny być podporządkowane tym celom.** Wyznaczenie najważniejszych stref według dominującej w nich funkcji i zróżnicowanie w nich sposobu gospodarki leśnej mogłoby ułatwić właściwe urządzenie lasu, chronić przyrodę, zapewnić właściwe udostępnianie mieszkańcom, jak również pozwoliłoby uniknąć potencjalnych konfliktów z osobami rekreacyjnie korzystającymi z lasu, przyrodnikami i organizacjami ekologicznymi.*

Zdaniem autorów projektu Planu Urządzenia Lasu nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030, średni wiek lasów nadleśnictwa Świdnik jest zbyt wysoki, ok. 20 lat wyższy niż zalecany (biorąc pod uwagę wiek rębności) i jest to przesłanką do zaleceń zwiększenia etatu użytkowania rębego (str. 60 - 61 w pliku:

*px_dg_rdlp_lublin_projekt_pul_swidnik_2021_2030.pdf). Jednak **proponowane przeze mnie ograniczenie lub miejscowe zaniechanie zrębów i prac pielęgnacyjnych w miejskich lasach ochronnych Stary Gaj i Dąbrowa jest jak najbardziej uzasadnione z uwagi na pełnione przez nie funkcje pozagospodarcze, przyrodnicze, społeczne a także wodochronne i glebochronne.** Przyznają to autorzy projektu PUL, bowiem zapisali w projekcie, że „Wysokie wartości średniego wieku drzewostanów akceptowalne są wówczas, gdy lasy spełniają głównie funkcje ochronne, włączone są w granice rezerwatów przyrody, mają głównie znaczenie przyrodnicze lub społeczne.” (str. 60, w pliku: px_dg_rdlp_lublin_projekt_pul_swidnik_2021_2030.pdf).*

Załączniki - mapy z schematycznymi propozycjami wyznaczenia stref z dominującymi funkcjami społecznymi i przyrodniczymi:

- plik: mapa lasu Dąbrowa funkcje do PUL 2021-2030.pdf
- plik: mapa Starego Gaju strefy funkcjonalne Lipowa Dolina PUL 2021-2030.pdf

IV. Postulat wpisania zobowiązania do zachowania drzew o znacznych rozmiarach oraz gatunków zwiększających bioróżnorodność w miejskich lasach ochronnych Stary Gaj i Dąbrowa

Opis taksacyjny Nadleśnictwa Świdnik

plik: px_dg_rdlp_lublin_opis_taksacyjny_nadlesnictwo_swidnik.pdf

Oddział i wydzielenie 163 a (strona 229)

Wnioskuje o wpisanie informacji dodatkowej w brzmieniu: „**Zachować lipy, dęby, klony, jesiony, graby oraz drzewa innych gatunków o znacznych rozmiarach, a po ich obumarciu martwe drewno pozostawić do naturalnego rozkładu w miejscu, gdzie rosły. Pozostawić również inne gatunki, które nie są zaliczane do tzw. gatunków lasotwórczych, jednak zwiększające różnorodność biologiczną lasu: trześnia ptasia, wierzby, głogi, czeremcha pospolita, leszczyna pospolita, jarzab pospolity, kruszyna pospolita itp.**”

Uzasadnienie:

Stare drzewa o znacznych rozmiarach, często z uszkodzeniami, dziuplami, próchnicą, gniazdami, porośnięte mchami, porostami i grzybami, zarówno żywe jak i martwe są drzewami biocenotycznymi, zwiększającymi różnorodność biologiczną lasu. Zasadność zachowania drzew biocenotycznych (mikrohabitatowych) została podkreślona w Instrukcji Ochrony Lasu, gdzie zostały wyróżnione drzewa spełniające kryteria.

Towarzystwo dla Natury i Człowieka prowadziło ewidencję drzew o znacznych rozmiarach w Starym Gaju i w lipcu 2020 r. złożyło w urzędzie miasta Lublin wniosek o uznanie wybranych 32 drzew za pomniki przyrody. W oddziale 163 rośnie stosunkowo dużo drzew o znacznych rozmiarach, w tym drzewa o wymiarze pierśnicowym spełniającym warunek do uznania ich za pomnik przyrody. Z uwagi na fakt, że Stary Gaj i Dąbrowa są miejskimi lasami ochronnymi o ważnych funkcjach społecznych i przyrodniczych, zachowanie jak największej różnorodności biologicznej w tych lasach jest bardzo ważne.

Opis taksacyjny Nadleśnictwa Świdnik

uwagi do pliku: px_dg_rdlp_lublin_opis_taksacyjny_nadlesnictwo_swidnik.pdf

Oddziały/wydziały 177 b oraz 178 a (strona 247)

wnioskuje o uzupełnienie informacji dodatkowej, która aktualnie w projekcie brzmi: „Zachować lipy i dęby o znacznych rozmiarach”. Informacja dodatkowa powinna zostać uzupełniona również o inne gatunki drzew, które tutaj występują i brzmieć w całości: „**Zachować lipy, dęby, klony, wiązy, jesiony, graby i drzewa innych gatunków o znacznych rozmiarach, a po ich obumarciu martwe drewno pozostawić do naturalnego rozkładu w miejscu, gdzie rosły.**”

Pozostawić również inne gatunki, które nie są zaliczane do tzw. gatunków lasotwórczych, jednak zwiększające różnorodność biologiczną lasu: trześnia ptasia, wierzby, głogi, czeremcha pospolita, leszczyna pospolita, jarzab pospolity, kruszyna pospolita itp.”.

Uzasadnienie:

Stare drzewa o znacznych rozmiarach, często z uszkodzeniami, dziuplami, próchnicą, gniazdami, porośnięte mchami, porostami i grzybami, zarówno żywe jak i martwe są drzewami biocenotycznymi, zwiększającymi różnorodność biologiczną lasu. Zasadność zachowania drzew biocenotycznych (mikrohabitatowych) została podkreślona w Instrukcji Ochrony Lasu, gdzie zostały wyróżnione drzewa spełniające kryteria.

Towarzystwo dla Natury i Człowieka prowadziło ewidencję drzew o znacznych rozmiarach w Starym Gaju i w lipcu 2020 r. złożyło w urzędzie miasta Lublin wniosek o uznanie 32 drzew za pomniki przyrody. Według przeprowadzonych obserwacji w oddziałach 177 i 178 rośnie stosunkowo dużo drzew o znacznych rozmiarach, w tym drzewa o wymiarze pierśnicowym spełniającym warunek do uznania ich za pomnik przyrody. Z uwagi na fakt, że Stary Gaj i Dąbrowa są miejskimi lasami ochronnymi o ważnych funkcjach społecznych i przyrodniczych, zachowanie jak największej różnorodności biologicznej w tych lasach jest bardzo ważne.

Opis taksacyjny Nadleśnictwa Świdnik

plik: px_dg_rdlp_lublin_opis_taksacyjny_nadlesnictwo_swidnik.pdf

Pozostałe oddziały 164 - 176 i 179 (strony 229 - 248) lasu Stary Gaj oraz oddziały 257 - 297 (str. 351 - 413) lasu Dąbrowa

Wnoszę o wpisanie przy każdym z odrębnie wymienionych w tabeli oddziałów / wydzieleń informacji dodatkowej w brzmieniu: „**Zachować drzewa o znacznych rozmiarach, w szczególności dęby, lipy, klony, wiązy i jesiony jako drzewa biocenotyczne, a po ich obumarciu martwe drewno pozostawić do naturalnego rozkładu w miejscu, gdzie rosły**”.

Uzasadnienie:

Z uwagi na fakt, że Stary Gaj i Dąbrowa są miejskimi lasami ochronnymi o ważnych funkcjach społecznych i przyrodniczych, zachowanie jak największej różnorodności biologicznej w tych lasach jest bardzo ważne.

Stare drzewa o dużych rozmiarach, często z uszkodzeniami, dziuplami, próchnicą, gniazdami ptaków, porośnięte mchami, porostami i grzybami są cennymi drzewami biocenotycznymi, zwiększającymi różnorodność biologiczną lasu. Również po obumarciu takie drzewa są siedliskiem dla wielu grzybów, roślin i zwierząt, szczególnie owadów i żywiących się nimi ptaków. Zasadność zachowania drzew biocenotycznych (mikrohabitatowych) została podkreślona w Instrukcji Ochrony Lasu, gdzie zostały wyróżnione drzewa spełniające kryteria.

V. Postulat powstrzymania się od prac leśnych w części oddziałów 177 i 178 uroczyska Stary Gaj z uwagi na ich wysoką wartość przyrodniczą

Opis taksacyjny Nadleśnictwa Świdnik

plik: px_dg_rdlp_lublin_opis_taksacyjny_nadlesnictwo_swidnik.pdf

Z uwagi na wysoką wartość przyrodniczą lasu w oddziale 177 (wydzielenie b) oraz w oddziale 178 (wydzielenie a) uroczyska Stary Gaj **postuluję wstrzymanie tam wszystkich planowych prac leśnych, nie tylko zrębów, ale również trzebieży**. Prace pielęgnacyjne mogłyby być tam prowadzone tylko ze względu na bezpieczeństwo lub ze względów sanitarnych.

Dlatego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wnioskuję o usunięcie zapisu o trzebieży późnej i zamiast niego napisanie: „**brak wskazań**”.

Postuluję również, aby oddziały i wydzielania 177 b oraz 178 a **uzyskały status ekosystemu referencyjnego**, gdzie las powinien rozwijać się bez ingerencji człowieka.

Uzasadnienie:

*Z uwagi na duże walory przyrodnicze obszar ten jest planowany do zgłoszenia przez organizacje społeczne do objęcia formą ochrony przyrody jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy. Dlatego wymienione wydzielania **powinny zostać wyłączone z gospodarki leśnej**, gdyż nawet trzebieże również mogą ingerować w licznie tam występujące drzewa biocenotyczne.*

*Należy również uwzględnić, że występująca w oddziale 177 **populacja lilii złotogłów** (*Lilium martagon*) jest chroniona Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Ponadto **wawrzynek wilczełyko** (*Daphne mezereum*), który jest wymieniony w załączonej charakterystyce planowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, jest gatunkiem objętym reżimem ochrony częściowej w Polsce. Istnieją doniesienia, że **prowadzenie wszelkich prac leśnych nawet zimną może bardzo szkodliwie oddziaływać na stan populacji roślin chronionych** (co zostało naukowo sprawdzone w publikacji: Kenderes, K., & Standovár, T. (2003). *The impact of forest management on forest floor vegetation evaluated by species traits. Community Ecology*, 4(1), 51-62.).*

*Dodatkową przesłanką za moim wnioskiem jest fakt, że w oddziałach tych trzebież późna przeprowadzana jest w tej chwili, a zgodnie z Protokołem z posiedzenia Komisji Założeń Planu RDLP w Lublinie, określającym założenia i wytyczne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030 w lasach świeżych nawrót cięć powinien być przeprowadzany co 11 - 20 lat (tabela na stronie 22, plik: px_dg_rdlp_lublin_zalozenia_do_ppul_nadlesnictwa_swidnik.pdf). Natomiast **w przypadku utrzymania istniejącego zapisu trzebież w tych oddziałach byłaby***

przeprowadzana częściej niż zalecenia RDLP - przy czym wydaje się, że nie ma to szczególnego uzasadnienia.

Załączniki:

- *plik: Walory przyrodnicze ZPK Lipowa Dolina 177b 178a.pdf - szczegółowe informacje o wartości przyrodniczej projektowanego ZPK Lipowa Dolina.pdf*
- *plik: mapa Starego Gaju strefy funkcjonalne Lipowa Dolina PUL 2021-2030.pdf*

VI. Postulat zweryfikowania proponowanej częstotliwości wykonywania trzebieży w lasach nadleśnictwa Świdnik i nie skracania czasu pomiędzy cięciami pielęgnacyjnymi w stosunku do zaleceń Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, szczególnie w miejskich lasach ochronnych Stary Gaj i Dąbrowa

Opis taksacyjny Nadleśnictwa Świdnik

uwagi do pliku: px_dg_rdlp_lublin_opis_taksacyjny_nadlesnictwo_swidnik.pdf

Postuluję dokładne zweryfikowanie, czy proponowane w projekcie PUL nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030 cięcia pielęgnacyjne (np. trzebieże) w niektórych oddziałach na terenie całego nadleśnictwa Świdnik nie będą wykonywane **w zbyt małych odstępach czasu** od poprzednich, podobnych zabiegów gospodarczych, jakie były wykonywane ostatnio.

W szczególności postuluję, aby okresy pomiędzy zabiegami pielęgnacyjnymi **w miejskich lasach ochronnych Stary Gaj i Dąbrowa** były nie krótsze niż zalecane w założeniach i wytycznych do sporządzenia projektu planu urządzenia dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030 w protokole z posiedzenia Komisji Założeń Planu RDLP w Lublinie.

Uzasadnienie:

Zalecenia dot. częstotliwości nawrotów cięć w poszczególnych typach siedlisk leśnych są wymienione w tabeli na stronie 22 w Protokole z posiedzenia Komisji Założeń Planu RDLP w Lublinie, określającym założenia i wytyczne do sporządzenia projektu planu urządzenia dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030 (źródło informacji - plik: px_dg_rdlp_lublin_zalozenia_do_ppul_nadlesnictwa_swidnik.pdf).

*Porównanie informacji o faktycznie zrealizowanych zabiegach pielęgnacyjnych w ramach PUL na lata 2011-2020 oraz z projektu PUL na lata 2021-2030 sugeruje, że w niektórych wydzieleniach zabiegi pielęgnacyjne **byłyby wykonywane częściej niż zalecenia Komisji Założeń Planu RDLP w Lublinie**. Przykładem są oddziały 177 i 178 w uroczysku Stary Gaj, o czym piszę w ostatnim akapicie uzasadnienia do punktu V.*

VII. Uzupelnienie do mapy przeglądowej rozmieszczenia gatunków rzadkich (załącznik do programu ochrony przyrody) - stanowisko lilii złotogłów w oddziale 177 uroczyska Stary Gaj

Mapa przeglądowa rozmieszczenia gatunków rzadkich w nadleśnictwie Świdnik

plik: px_dg_rdlp_lublin_b25rozm_cz1.pdf

Wnioskuję o zaznaczenie na mapie dodatkowego stanowiska kilku okazów lilii złotogłów (*Lilium martagon*) w oddziale 177 uroczyska Stary Gaj po obu stronach drogi leśnej (przybliżone współrzędne geograficzne wg WGS 84: N 51.1994, E 22.4970), stwierdzonego przeze mnie osobiście w lecie 2020 r. w miejscu wskazanym strzałką na załączonym wycinku mapy.

Załączone pliki:

- plik: wykaz gatunkow rzadkich Stary Gaj PUL 2021-2030 uzupelnienie lilia zlotoglow.pdf - lokalizacja stanowiska
- plik: lilia zlotoglow oddzial 177 Stary Gaj fotografia 01 - dokumentacja fotograficzna
- plik: lilia zlotoglow oddzial 177 Stary Gaj fotografia 02 - dokumentacja fotograficzna

VIII. Uwagi ogólne dot. sposobu prowadzenia gospodarki leśnej w miejskich lasach ochronnych Stary Gaj i Dąbrowa

Postuluję, aby gospodarka leśna w ekosystemach miejskich lasów ochronnych Stary Gaj i Dąbrowa w latach 2021 - 2030 była prowadzona w taki sposób, aby pozytywnie i regenerująco wpływała na naturalne środowisko przyrodnicze oraz zaspokajała pozagospodarcze potrzeby społeczne np. rekreację, wypoczynek itp.

Gospodarcze pozyskanie drewna w lasach ochronnych powinno być zdecydowanie podporządkowane funkcjom przyrodniczym i społecznym, bowiem lasy ochronne nie są lasami gospodarczymi i podlegają szczególnej ochronie.

Uważam, że istotnym celem działań nadleśnictwa Świdnik w miejskich lasach ochronnych powinny być: zwiększanie bioróżnorodności, odbudowa i wzmacnianie „naturalności” lasu (aby stał się stabilnym ekosystemem leśnym, różnowiekowym i wielogatunkowym, jak najbardziej zbliżonym do takiego, który w czasie setek lat wykształciłby się bez ingerencji człowieka) oraz dążenie do przywrócenia w nim naturalnych procesów przyrodniczych w takim stopniu, jak to jest tylko możliwe.

Uzasadnienie:

Aktualnie w Polsce mamy bardzo niewiele lasów o cechach zbliżonych do naturalnych. Większość kompleksów leśnych od wielu lat jest eksploatowana gospodarczo, a procesy naturalne, jakie mogłyby i powinny w nich zachodzić, są modyfikowane i ograniczane przez ingerencję człowieka. Na przykład zalecany wiek drzewostanu na danym obszarze określa się według wieku rębności (a więc biorąc pod uwagę zalecenia gospodarki leśnej), a nie z uwagi na względy przyrodnicze. W efekcie takiego podejścia większość drzew w lesie nie ma szans na osiągnięcie starości i naturalnego obumarcia, a często nawet nie osiąga wieku dojrzałego.

W lasach ochronnych gospodarka leśna powinna być prowadzona zdecydowanie odmiennie niż w pozostałych ekosystemach leśnych, bowiem **nie są to lasy gospodarcze i podlegają szczególnej ochronie**, co wynika wprost m. in. z poniższych cytatów:

- I. Ustawa o lasach (w art. 15) mówi wprost, że „lasy ochronne” są to **lasy szczególnie chronione**.
- II. Zasady Hodowli Lasu (w rozdziale 2. Funkcje lasów, § 5) stanowią, że ze względu na rolę lasów w środowisku przyrodniczym, gospodarce i życiu społecznym kraju wyróżnia się:
 - a) lasy gospodarcze – jako ogólnie chronione (z mocy ustawy o lasach)
 - b) **lasy ochronne – jako szczególnie chronione** (z mocy innych ustaw).

Pozostałe lasy, nieuznane za ochronne, zalicza się do lasów gospodarczych.
- III. W tabelach statystycznych GUS lasy również są dzielone na trzy kategorie: rezerwaty, **lasy ochronne** i lasy gospodarcze.
- IV. W leśnej literaturze fachowej znajdujemy np. takie stwierdzenia: **Lasy ochronne stanowią ważny element wielofunkcyjnego leśnictwa w Polsce. Pełniąc głównie funkcje pozaprodukcyjne, często cieszą się zwiększonym zainteresowaniem społeczeństwa i są wykorzystywane m.in. do rekreacji** (Sandra Wajchman-Świtalska, Roman Jaszczak, Lasy ochronne na obszarach miejskich i podmiejskich w Polsce w latach 2010–2016, Katedra Urządzania Lasu, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu 2019)

W efekcie działalności człowieka zachodzą dynamiczne zmiany w środowisku naturalnym, między innymi coraz częściej występują niekorzystne następstwa antropogenicznych zmian klimatu, następuje dramatyczny spadek bioróżnorodności i wymieranie licznych „dzikich” gatunków roślin i zwierząt na skutek antropopresji, wycinane są bezcenne lasy naturalne oraz lasy o charakterze zbliżonym do naturalnego.

Właściwa, przyjazna dla przyrody gospodarka leśna mogłaby odwrócić lub zahamować zanikanie naturalnej przyrody.

Z poważaniem



Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Lubelski Alarm Smogowy
Porozumienie Obrony Lublina
imię i nazwisko/podmiot
Radzyńska 10/70
ulica/siedziba
20-850 Lublin
kod pocztowy

Lublin, dnia 23-01-2021

RDLP w Lublinie
ul. Czechowska 4
20-950 Lublin
rdlp@lublin.lasy.gov.pl

Dotyczy: projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnik, sporządzonego na lata 2021 – 2030 oraz Prognozy oddziaływania tego planu na środowisko

Wniosek

*Komisja Europejska zarzuca Polsce niedopełnienie obowiązków wynikających z unijnych dyrektyw: siedliskowej i ptasiej oraz Konwencji w Aarhus. Ponadto, w ocenie Komisji Polska nie zapewnia społeczeństwu realnego wpływu na sposób gospodarowania lasami. Sprawa przeciwko Polsce została skierowana do TSUE w dniu 3.12.2020 roku. Wyrażamy tym samym nadzieję, że poniższe uwagi do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnik, sporządzonego na lata 2021 – 2030 oraz Prognozy oddziaływania tego planu na środowisko - zostaną uwzględnione w całości, co zaoszczędzi wstydu za działania RDLP w Lublinie nie tylko poza granicami, ale również w naszym kraju. Nie do przyjęcia jest również sytuacja, w której Plan urządzenia lasów na lata 2021-2032 znajdujących się w obszarze ustanowionych rezerwatów i ich otulin, oparty jest o dokumenty środowiskowe bazujące na inwentaryzacjach chronionego drzewostanu **sprzed ponad 30 lat**. To samo dotyczy **braku od ponad 25 lat** aktualnego programu ochrony rezerwatu Stasin (**Stary Gaj**)*

Uwagi

1. Należy niezwłocznie przeprowadzić aktualizację lub pełną inwentaryzację przyrodniczą lasów leżących w obszarze rezerwatów przyrody i ich otulin.
2. Należy doprowadzić do uchwalenia i przyjęcia przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska aktualnego programu ochrony rezerwatu Stasin (**Stary Gaj**).
3. Z całą pewnością lasy okalające Lublin, a w tym las Dąbrowa i Stary Gaj powinny zostać w bezpośrednim władaniu Lasów Państwowych, bo łatwiej kontrolować wydatki i dochody tej instytucji, niż lasów miejskich, jako ewentualnych rezerwarów dla patodeweloperki.
4. Postulujemy więc zdecydowane ograniczenie cięć rębnych i trzebieży ; cięć odnowieniowych do minimum - tylko w celu zapewnienia warunków niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania wszystkich warstw zapewniającego prawidłowe funkcjonowanie ekosystemu lasu zarówno flory jak i fauny.
5. Oczekujemy jak najmniej wszelkich ludzkich interwencji w ekosystem leśny, który sam potrafi stworzyć sobie najlepsze warunki dla prawidłowego i bezpiecznego jego funkcjonowania, oraz dla odpowiedzialnego korzystania odwiedzających las mieszkańców.

6. Naturalny las okalający miasto jest dla niego niezastąpionym skarbem analogicznie, jak naturalny ekosystem w jego centrum, czego przykładem są Górki Czechowskie w Lublinie, co pretenduje te miejsca do bezwzględnej ochrony, a nie niszczenia w imię poprawy kondycji finansowej Lasów Państwowych, czy Gminy Lublin.
7. Prawo dotyczące lasów ochronnych ze statusem gospodarstw specjalnych (S) jest dość dobrze skonstruowane – ważne, żeby było przestrzegane - to z pewnością zapewni im większą ochronę niż status lasu miejskiego, co postulujemy, jako główny zapis w nowym Programie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnik, sporządzonego na lata 2021 – 2030 oraz Prognozy oddziaływania tego planu na środowisko.

Uzasadnienie

Jak wynika z dotychczasowego doświadczenia, decyzje władz miasta Lublina, podejmowane w kwestii nadawania obszarom cennym przyrodniczo statusu ochrony przyrody, to decyzje zwykle wydawane w kierunku obniżenia już istniejących projektowanych form, co jest przeciwne rozporządzeniom UE wskazującym na zwiększanie ochrony i wspomagania ekosystemów w celu utrzymania i wzmacniania bioróżnorodności oraz ochrony klimatu i powietrza.

W przypadku lasu ochronnego Stary Gaj istniejący wymóg uzgadniania decyzji o utworzeniu obszaru chronionego z władzami samorządowymi niestety rodzi uzasadnione wątpliwości.

Ze społecznego punktu widzenia czynności gospodarcze w lasach muszą się mieścić w szczegółowych ramach prawnych, które wyznaczają sztywne granice dopuszczalności działań gospodarczych z uwzględnieniem celów ochrony przyrody bez jakiegokolwiek szkody dla funkcji ekologicznych, środowiskowych i przyrodniczych, społecznych wartości i społecznych funkcji lasu oraz postępowań ochronnych w stosunku do flory i fauny — apelujemy i wzywamy, aby jakiegokolwiek wyręby nie były prowadzone podczas okresu lęgowego ptaków.

Wszelkie odstępstwa od powyższego wymogu winny być traktowane jako działania sprzeczne z prawem i podlegać odpowiedzialności, w szczególności odpowiedzialności wykroczeniowej na podstawie ustawy o ochronie przyrody i odpowiedzialności cywilno-administracyjnej na podstawie ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.

Istnieje bezsporna konieczność poprawy funkcji ekologicznych, środowiskowych i przyrodniczych w ekosystemach leśnych. Należy lepiej chronić środowisko i przyrodę, co nie wymaga żadnych zmian ustawowych, a jedynie odpowiedzialności i dobrej woli zarządców obszarów leśnych.

Istnieją ustawowe mechanizmy i ramy, przy których Lasy Państwowe mogą czynnie uczestniczyć w ochronie wszelkich rodzajów lasów (prywatnych, a nawet parków narodowych), a pieniądze zarobione na pozyskaniu drewna pochodzącego z wycinek ochronnych i pielęgnacyjnych powinny lepiej niż obecnie służyć realizacji publicznych celów związanych z lasami i ochroną środowiska. Chodzi wszak o to, by lasy były lepiej chronione niż obecnie, bo pokrywanie ciągle rosnących budżetów Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe z pozyskiwanego w wyniku wycinki drewna może w krótkim czasie prowadzić do całkowitego pozbawienia przedmiotu działalności statutowej tej instytucji publicznej.

Wskazane byłoby również, aby odtworzyć lepszy stan przyrody lasów i skuteczniej ją chronić; ażeby lasy mogły bardziej niż obecnie pełnić funkcje w zakresie usług środowiskowych; żeby były dobrym miejscem rekreacji i odpoczynku; chroniły zasoby wodne; wpływały korzystnie na klimat i powietrze, którego jakość pozostawia wiele do życzenia i w warunkach Lublina przyczynia się do przedwczesnych zgonów na poziomie od 223 do 346 osób rocznie (wg wyników badań opublikowanych na łamach „The Lancet Planetary Health”).

Celowe więc staje się, aby system, w którym środki z pozyskiwania drewna z cięć rębnych, cięć pielęgnacyjnych i cięć nieplanowanych — w znacznej części wydawane były na ekologiczne funkcje realizowane w lasach, a nie głównie na pokrycie stale rosnących kosztów własnych Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe (Raport NIK o gospodarce finansowej PGL LP: <https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/nik-o-lasach-panstwowych.html>).

Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych w Lublinie
ul. Czechowska 4
20-950 Lublin

W związku konsultacjami społecznymi projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030 zgłaszam uwagi:

1. Konieczne jest sporządzenie inwentaryzacji przyrodniczej lasu „Stary Gaj” i „Dąbrowa” celem kompleksowego poznania flory i fauny tych kompleksów leśnych.
2. Postuluję wyznaczenie w lesie „Stary Gaj” i „Dąbrowa” stref o dominacji funkcji społecznej i przyrodniczej oraz pozostałych obszarów leśnych a także zróżnicowanie sposobu prowadzenia w nich gospodarki leśnej. Miejskie lasy ochronne pełnią nie tylko funkcje gospodarcze, ale powinny również zaspokajać potrzeby społeczne i przyrodnicze. Strefowanie według dominującej w nich funkcji mogłoby ułatwić właściwe urządzenie lasu, chronić przyrodę, zapewnić właściwe udostępnianie mieszkańcom.
3. Wnoszę aby w PUL znalazł się zapis, że w lasach ochronnych „Stary Gaj” i „Dąbrowa” (wszystkie oddziały) należy zachować drzewa o znacznych rozmiarach, w szczególności dęby, lipy, klony, wiązy i jesiony jako drzewa biocenotyczne, a po ich obumarciu martwe drewno pozostawić do naturalnego rozkładu w miejscu, gdzie rosły. Stare drzewa o dużych rozmiarach, często z uszkodzeniami, dziuplami, próchnicą, gniazdami ptaków, porośnięte grzybami, epifitycznymi mszakami, oraz porostami są cennymi drzewami biocenotycznymi, zwiększającymi bioróżnorodność lasu. Po śmierci drzewa takie są siedliskiem dla wielu grzybów, roślin i zwierząt. Zasadność zachowania drzew biocenotycznych została podkreślona w Instrukcji Ochrony Lasu, gdzie zostały wyróżnione drzewa spełniające kryteria. Z uwagi na fakt, że „Stary Gaj” i „Dąbrowa” są miejskimi lasami ochronnymi o ważnych funkcjach społecznych i przyrodniczych, zachowanie jak największej różnorodności biologicznej w tych lasach jest bardzo ważne. Ponadto bioróżnorodność oraz heterogeniczność lasu w tym obecność okazałych i martwych drzew zwiększa walory turystyczne oraz edukacyjne, ważne dla mieszkańców aglomeracji Lublina i Świdnika.
4. Wnioskuje o wyłączenie z zabiegów gospodarczych i pielęgnacyjnych wydzieleń 177 b i 178 a lasu „Stary Gaj” z uwagi na ich dużą wartość przyrodniczą oraz o ustanowienie w tym miejscu użytku ekologicznego. Wnioskuje, aby ten fragment Starego Gaju został uznany za ekosystem referencyjny, gdzie las powinien rozwijać się bez ingerencji człowieka. Z uwagi na duże walory przyrodnicze, wielogatunkowy i różnowiekowy las o cechach zbliżonych do lasu naturalnego z roślinami chronionymi (np. lilia złotogłów, wawrzynek wilczelyko) obszar ten powinien zostać objęty ochroną prawną jako rezerwat przyrody a przynajmniej użytk ekologiczny. Dlatego wymienione wydzielania powinny zostać wyłączone z gospodarki leśnej, gdyż nawet trzebieże również mogą ingerować w licznie tam występujące drzewa biocenotyczne.

W ramach konsultacji społecznych wpłynęło w terminie 12 wniosków o takiej samej treści, który prezentuje się poniżej.

Ponadto wpłynęły 4 wnioski po terminie o treści prezentowanej poniżej.

Uwagi do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnik, sporządzonego na lata 2021 – 2030 oraz Prognozy oddziaływania tego planu na środowisko

1. Postuluję o wpisanie do PUL nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030 zobowiązania Lasów Państwowych (jako instytucji prowadzącej nadzór nad rezerwatem „Stasin”) do opracowania w terminie trzech lat i przekazania do RDOŚ w celu przyjęcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska programu ochrony rezerwatu „Stasin” na terenie uroczyska Stary Gaj (Oddział 170, wydzielienia b i c).

Uzasadnienie:

Przyjęcie programu ochrony rezerwatu „Stasin” umożliwi m. in. prowadzenie w nim niezbędnych zabiegów ochronnych, zapobiegających zanikowi brzozy czarnej - gatunku, który jest chroniony w tym rezerwacie. Brak zatwierdzonego programu ochrony rezerwatu zagraża utratą wartości przyrodniczej tego obszaru i ta sytuacja powinna zostać jak najszybciej naprawiona.

2. Postuluję, aby miejskie lasy ochronne wokół Lublina (nie tylko Stary Gaj, ale również las Dąbrowa) z uwagi na położenie i pełnione funkcje zostały uznane za gospodarstwo specjalne.

Wnoszę również o wyznaczenie na obszarze obu tych lasów trzech stref, podzielonych według dominującej w nich funkcji: przyrodniczej, społecznej i gospodarczej. Gospodarka leśna w każdej ze stref powinna być odmienna i uwzględniać dominującą w niej funkcję.

Uzasadnienie:

Miejskie lasy ochronne z uwagi na swoje położenie przy dużych ośrodkach miejskich pełnią nie tylko funkcje gospodarcze, ale zaspokajają również ważne potrzeby społeczne i przyrodnicze. Wyznaczenie trzech stref według dominującej w nich funkcji i zróżnicowanie w nich sposobu prowadzenia gospodarki leśnej mogłoby ułatwić właściwe urządzenie lasu, chronić przyrodę, zapewnić właściwe udostępnianie mieszkańcom, jak również pozwoliłoby uniknąć potencjalnych konfliktów dot. zakresu i sposobu prowadzenia prac leśnych z osobami rekreacyjnie korzystającymi z lasu, przyrodnikami i organizacjami ekologicznymi.

3. Wnioskuje o wpisanie przy wszystkich oddziałach w lasach Stary Gaj i Dąbrowa informacji dodatkowej w brzmieniu: „Zachować drzewa o znacznych rozmiarach, w szczególności dęby, lipy, klony, jesiony i wiązy jako drzewa biocenotyczne, a po ich obumarciu martwe drewno pozostawić w lesie w miejscu, gdzie rosły”.

Uzasadnienie:

Stare drzewa o dużych rozmiarach, często z uszkodzeniami, dziuplami, próchnicą, gniazdami ptaków, porośnięte mchami, porostami i grzybami są cennymi drzewami biocenotycznymi, zwiększającymi różnorodność biologiczną lasu. Również po obumarciu takie drzewa są siedliskiem dla wielu organizmów - grzybów, roślin i zwierząt, szczególnie owadów i żywiących się nimi ptaków.

Z uwagi na fakt, że Stary Gaj i Dąbrowa są miejskimi lasami ochronnymi o ważnych funkcjach społecznych i przyrodniczych, zachowanie jak największej różnorodności biologicznej w tych lasach jest bardzo ważne.

4. Z uwagi na wysoką wartość przyrodniczą lasu w oddziale 177 (wydzielenie b) oraz w oddziale 178 (wydzielenie a) uroczyska Stary Gaj postuluję wstrzymanie tam wszystkich planowych prac leśnych, nie tylko zrębów, ale również trzebieży i innych prac pielęgnacyjnych. Wyjątkowo cięcia mogłyby być tam prowadzone tylko ze względu na bezpieczeństwo lub ze względów sanitarnych.

Postuluję również, aby oddziały i wydzielienia 177 b oraz 178 a zostały uznane za ekosystem referencyjny, gdzie las powinien rozwijać się bez ingerencji człowieka.

Uzasadnienie:

Las o cechach grądu / lasu świeżego rosnący w oddziałach i wydzieleniach 177 b oraz 178 a Starego Gaju ma charakter wielowiekowy i wielogatunkowy. Bogaty podszyt i runo leśne tego obszaru, skład gatunkowy charakterystyczny dla lasów wyżyn Polski oraz zróżnicowany wiek i pomnikowe rozmiary drzew sprawiają, że las ten ma pewne cechy zbliżone do lasu naturalnego, typowego dla pierwotnych siedlisk wykształconych na glebach lessowych Wyżyny Lubelskiej. Obecnie, z uwagi na wylesienie Lubelszczyzny oraz gospodarkę leśną prowadzoną w istniejących lasach, jest to rzadko tutaj spotykany przykład fragmentu lasu o charakterze naturalnym – również poprzez kontrast z innymi częściami Starego Gaju i Dąbrowy.

Z uwagi na charakter lasu, obecność dojrziałych, biocenotycznych drzew z dziuplami, uszkodzeniami, spękaną korą, bliznami po odłamanych konarach, owocnikami grzybów jak również obecność martwego lub uszkodzonego drewna występuje tutaj wiele gatunków ptaków podlegających ścisłej ochronie. Obszar ten jest planowany do zgłoszenia przez organizacje społeczne do objęcia formą ochrony przyrody jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy.

5. Postuluję, aby gospodarka leśna w miejskich lasach ochronnych Stary Gaj i Dąbrowa w latach 2021 - 2030 była prowadzona w taki sposób, aby pozytywnie wpływała na naturalne środowisko przyrodnicze. Jej celem powinno być zwiększenie / przywrócenie bioróżnorodności, odbudowa „naturalności” lasu (aby był stabilnym ekosystemem możliwie zbliżonym do takiego, który w czasie setek lat wykształciłby się bez ingerencji człowieka) oraz dążenie do przywrócenia w nim naturalnych procesów przyrodniczych w takim stopniu, jak to jest tylko możliwe.

Uzasadnienie:

Aktualnie w Polsce mamy bardzo niewiele lasów o cechach zbliżonych do naturalnych. Większość kompleksów leśnych od wielu lat jest eksploatowana gospodarczo, a procesy naturalne, jakie mogłyby i powinny w nich zachodzić, są modyfikowane i ograniczane przez ingerencję człowieka.

W efekcie działalności człowieka zachodzą dynamiczne zmiany w środowisku naturalnym, między innymi coraz częściej występują niekorzystne następstwa antropogenicznych zmian klimatu, następuje dramatyczny spadek bioróżnorodności i wymieranie licznych „dzikich” gatunków roślin i zwierząt na skutek antropopresji, wycinane są bezcenne lasy naturalne oraz lasy o charakterze zbliżonym do naturalnego.

Właściwa, przyjazna dla przyrody gospodarka leśna mogłaby odwrócić lub zahamować zanikanie naturalnej przyrody.

Uwagi do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnik, sporządzonego na lata 2021 – 2030 oraz Prognozy oddziaływania tego planu na środowisko

Zgłaszane uwagi

1. Postuluję o wpisanie do PUL nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030 zobowiązania Lasów Państwowych (jako instytucji prowadzącej nadzór nad rezerwatem „Stasin”) do opracowania w terminie trzech lat i przekazania do RDOŚ w celu przyjęcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska programu ochrony rezerwatu „Stasin” na terenie uroczyska Stary Gaj (Oddział 170, wydzielienia b i c).

Uzasadnienie:

Przyjęcie programu ochrony rezerwatu „Stasin” umożliwi m. in. prowadzenie w nim niezbędnych zabiegów ochronnych, zapobiegających zanikowi brzozy czarnej - gatunku, który jest chroniony w tym rezerwacie. Brak zatwierdzonego programu ochrony rezerwatu zagraża utratą wartości przyrodniczej tego obszaru i ta sytuacja powinna zostać jak najszybciej naprawiona.

2. Postuluję, aby miejskie lasy ochronne wokół Lublina (nie tylko Stary Gaj, ale również las Dąbrowa) z uwagi na położenie i pełnione funkcje zostały uznane za gospodarstwo specjalne. Wnoszę również o wyznaczenie na obszarze obu tych lasów trzech stref, podzielonych według dominującej w nich funkcji: przyrodniczej, społecznej i gospodarczej. Gospodarka leśna w każdej ze stref powinna być odmienna i uwzględniać dominującą w niej funkcję.

Uzasadnienie:

Miejskie lasy ochronne z uwagi na swoje położenie przy dużych ośrodkach miejskich pełnią nie tylko funkcje gospodarcze, ale zaspokajają również ważne potrzeby społeczne i przyrodnicze. Wyznaczenie trzech stref według dominującej w nich funkcji i zróżnicowanie w nich sposobu prowadzenia gospodarki leśnej mogłoby ułatwić właściwe urządzenie lasu, chronić przyrodę, zapewnić właściwe udostępnianie mieszkańcom, jak również pozwoliłoby uniknąć potencjalnych konfliktów dot. zakresu i sposobu prowadzenia prac leśnych z osobami rekreacyjnie korzystającymi z lasu, przyrodnikami i organizacjami ekologicznymi.

3. Wniosuję o wpisanie przy wszystkich oddziałach w lasach Stary Gaj i Dąbrowa informacji dodatkowej w brzmieniu: „Zachować drzewa o znacznych rozmiarach, w szczególności dęby, lipy, klony, jesiony i wiązy jako drzewa biocenotyczne, a po ich obumarciu martwe drewno pozostawić w lesie w miejscu, gdzie rosły”.

Uzasadnienie:

Stare drzewa o dużych rozmiarach, często z uszkodzeniami, dziuplami, próchnicą, gniazdami ptaków, porośnięte mchami, porostami i grzybami są cennymi drzewami biocenotycznymi, zwiększającymi różnorodność biologiczną lasu. Również po obumarciu takie drzewa są siedliskiem dla wielu organizmów - grzybów, roślin i zwierząt, szczególnie owadów i żywiących się nimi ptaków. Z uwagi na fakt, że Stary Gaj i Dąbrowa są miejskimi lasami ochronnymi o ważnych funkcjach społecznych i przyrodniczych, zachowanie jak największej różnorodności biologicznej w tych lasach jest bardzo ważne.

4. Z uwagi na wysoką wartość przyrodniczą lasu w oddziale 177 (wydzielenie b) oraz w oddziale 178 (wydzielenie a) uroczyska Stary Gaj postuluję wstrzymanie tam wszystkich planowych prac leśnych, nie tylko zrębów, ale również trzebieży i innych prac pielęgnacyjnych. Wyjątkowo cięcia mogłyby być tam prowadzone tylko ze względu na bezpieczeństwo lub ze względów sanitarnych. Postuluję również, aby oddziały i wydzielienia 177 b oraz 178 a zostały uznane za ekosystem referencyjny, gdzie las powinien rozwijać się bez ingerencji człowieka.

Uzasadnienie:

Las o cechach grądu / lasu świeżego rosnący w oddziałach i wydzieleniach 177 b oraz 178 a Starego Gaju ma charakter wielowiekowy i wielogatunkowy. Bogaty podszyt i runo leśne tego obszaru, skład gatunkowy charakterystyczny dla lasów wyżyn Polski oraz zróżnicowany wiek i pomnikowe rozmiary drzew sprawiają, że las ten ma pewne cechy zbliżone do lasu naturalnego, typowego dla pierwotnych siedlisk wykształconych na glebach lessowych Wyżyny Lubelskiej. Obecnie, z uwagi na wylesienie Lubelszczyzny oraz gospodarkę leśną prowadzoną w istniejących lasach, jest to rzadko tutaj spotykany przykład fragmentu lasu o charakterze naturalnym – również poprzez kontrast z innymi częściami Starego Gaju i Dąbrowy. Z uwagi na charakter lasu, obecność dojrzałych, biocenotycznych drzew z dziuplami, uszkodzeniami, spękaną korą, bliznami po odłamanych konarach, owocnikami grzybów jak również obecność martwego lub uszkodzonego drewna występuje tutaj wiele gatunków ptaków podlegających ścisłej ochronie. Obszar ten jest planowany do zgłoszenia przez organizacje społeczne do objęcia formą ochrony przyrody jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy.

5. Postuluję, aby gospodarka leśna w miejskich lasach ochronnych Stary Gaj i Dąbrowa w latach 2021 - 2030 była prowadzona w taki sposób, aby pozytywnie wpływała na naturalne środowisko przyrodnicze. Jej celem powinno być zwiększenie / przywrócenie bioróżnorodności, odbudowa „naturalności” lasu (aby był stabilnym ekosystemem możliwie zbliżonym do takiego, który w czasie setek lat wykształciłby się bez ingerencji człowieka) oraz dążenie do przywrócenia w nim naturalnych procesów przyrodniczych w takim stopniu, jak to jest tylko możliwe.

Uzasadnienie:

Aktualnie w Polsce mamy bardzo niewiele lasów o cechach zbliżonych do naturalnych. Większość kompleksów leśnych od wielu lat jest eksploatowana gospodarczo, a procesy naturalne, jakie mogłyby i powinny w nich zachodzić, są modyfikowane i ograniczane przez ingerencję człowieka.

W efekcie działalności człowieka zachodzą dynamiczne zmiany w środowisku naturalnym, między innymi coraz częściej występują niekorzystne następstwa antropogenicznych zmian klimatu, następuje dramatyczny spadek bioróżnorodności i wymieranie licznych „dzikich” gatunków roślin i zwierząt na skutek antropopresji, wycinane są bezcenne lasy naturalne oraz lasy o charakterze zbliżonym do naturalnego.

Właściwa, przyjazna dla przyrody gospodarka leśna mogłaby odwrócić lub zahamować zanikanie naturalnej przyrody.

6. Wnioskuje o zmianę metodyki obliczania średniego wieku drzewostanów w nadleśnictwie Świdnik, który służy ustaleniu etatu użytkowania rębego. W obliczeniach średniego wieku drzewostanu NIE POWINNY być uwzględniane ekosystemy lasów ochronnych, rezerwatów, gospodarstw specjalnych oraz lasów o szczególnych funkcjach przyrodniczych i społecznych. Wnioski dot. ustalenia wielkości użytkowania rębego powinny być wyciągane wyłącznie na podstawie średniego wieku drzewostanu ekosystemów leśnych nadleśnictwa Świdnik, w których dopuszczalne jest pozyskanie drewna bez szczególnych zaleceń.

Uzasadnienie:

Zdaniem autorów projektu Planu Urządzenia Lasu nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030, średni wiek drzewostanów nadleśnictwa Świdnik jest zbyt wysoki, ok. 20 lat wyższy niż zalecany i jest to przesłanką do zwiększenia etatu użytkowania rębego w całym nadleśnictwie. Obliczanie średniego wieku ze wszystkich drzewostanów (w tym lasów ochronnych, rezerwatów, gospodarstw specjalnych oraz ekosystemów leśnych o szczególnych funkcjach przyrodniczych i społecznych) jest niewłaściwe i może prowadzić do wyciągania błędnego wniosku, że średni wiek lasów w nadleśnictwie Świdnik jest zbyt wysoki i należy zwiększać pozyskanie drewna oraz nowe nasadzenia na zrębach. Należy zwrócić uwagę, że jednocześnie autorzy projektu PUL piszą, iż średni wiek drzewostanów w rezerwach nadleśnictwa wynosi 120 lat, a w gospodarstwie specjalnym 83 lata. Niestety nie są publikowane dane dot. średniego wieku w pozostałych lasach ochronnych oraz o szczególnych funkcjach przyrodniczych i społecznych, ale można przypuszczać, że te drzewostany są również starsze niż średnia dla całego nadleśnictwa. Wszystkie te „szczególne” ekosystemy leśne „zawyżają” średni wiek drzewostanu całego nadleśnictwa, co z kolei jest powodem do zalecenia zwiększenia wycinek. Zmiana metodyki spowoduje skorygowanie tego błędu i umożliwi wła-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

ściwą ocenę wieku ekosystemów leśnych, w których prowadzi się pozyskanie drewna metodą realizacji etatu rębного.

7. Wnioskuje o ograniczenie o 1/2 cięć leśnych, trzebieży i zrębów w całym kompleksie Stary Gaj w stosunku do poprzedniego Planu Urządzenia Lasu. Dodatkowo, wnioskuje o pozostawianie martwego drewna w lesie, nieusuwanie obumarłych drzew i wprowadzenie zapisów umożliwiających usuwanie martwego drewna wyłącznie w okolicy dróg i ścieżek leśnych.

Uzasadnienie

Według najnowszych badań, usuwanie martwego drewna zmniejsza bioróżnorodność lasu. Pozostawianie martwego drewna jest zatem konieczne dla zachowania różnorodności gatunkowej.

Z wyrazami szacunku







Szanowni Państwo

Poniżej przesyłam uwagi do Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 – 2030.

1. Wnioskuje o dodanie zapisu mówiącego o tym, że w lasach Stary Gaj i Dąbrowa zachowane powinny zostać drzewa o znacznych rozmiarach (min. Lipy, dęby, klony, jesiony, wiązy, graby). Po ich naturalnym obumarciu drzewo powinno zostać pozostawione w lesie w miejscu gdzie rośnie. Pomoże to zachować bioróżnorodność lasu. Martwe drzewa stanowią mieszkanie dla licznych gatunków owadów i grzybów. Służą ptakom i zwierzętom.
2. Wnioskuje o uznanie oddziałów 177 b oraz 178 a w Starym Gaju za szczególnie cenne, które powinny zostać pozostawione same sobie, a jakiegokolwiek działania człowieka powinny zostać ograniczone do minimum.
3. Wnioskuje aby w lasach Stary Gaj i Dąbrowa gospodarka leśna została ukierunkowana w pierwszej kolejności nie na zysk, ale na ochronę natury.

Szanowni Państwo, Stary Gaj odwiedzam bardzo często. Jeszcze kilka lat temu las ten wyglądał zupełnie inaczej. Prowadzone w ostatnich latach intensywne wycinki powodują nie tylko zubożenie lasu, zabranie z systemu starych wartościowych drzew, ale też niszczą las jako taki. Mam tu na myśli ciężki sprzęt, który dosłownie rozjeżdża las. Tam gdzie jeszcze 2-3 lata temu były wąskie urokliwe ścieżki dziś mamy wyżłobione głębokimi koleinami drogi. Nie sposób po deszczu przejść pieszo, przejechać rowerem. Zimą gdy koleiny ukryte są pod śniegiem sytuacja jest podwójnie niebezpieczna. Dodajmy do tego uszkodzone systemy korzeniowe drzew rosnących przy takich wyjeżdżonych drogach, których z każdym miesiącem jest coraz więcej.

Zasoby leśne to nie tylko powierzchnia i ilość pozyskanego drewna. Cały ekosystem leśny to liczne gatunki roślin, grzybów, zwierząt i innych organizmów. Razem stanowią system, który dąży do równowagi, ale potrzebuje być pozostawiony w spokoju. Działalność człowieka, intensywne prace, inwazyjne zabiegi, naruszają łańcuch wzajemnych powiązań, zakłócają równowagę systemu i w konsekwencji osłabiają go jako całość.

Dziś powszechnie wiadomo, że wiekowy, różnorodny las, jest również odporniejszy. W coraz szybciej zmieniającym się klimacie ochrona lasów jest niezbędna by zachować ich stabilność i przetrwanie. Gospodarka leśna prowadzona 10 lat temu nie przystaje do dzisiejszych warunków klimatycznych. Dziś jak nigdy stoimy przed wyzwaniem jakim jest szczególna ochrona lasów, nie dla zysku ale dla ich ratowania. Niezbędna jest zatem komunikacja pomiędzy leśnikami, naukowcami i przyrodnikami, celem wypracowania takich rozwiązań, które w pierwszej kolejności pozwolą chronić lasy. Sprzedaż i pozyskiwanie drewna powinny tu zejść na drugi plan.

Dzień dobry,

przesyłam poniżej uwagi dotyczące Planu:

1. Konieczne jest przeprowadzenie aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej oraz pilne opracowanie i zatwierdzenie planu ochrony rezerwatu Stasin w lesie Stary Gaj. Lasy Państwowe - jako instytucja sprawująca nadzór nad rezerwatem - powinny jak najszybciej zlecić opracowanie a następnie przedstawić do zatwierdzenia dyrektorowi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska plan ochrony rezerwatu.

Uzasadnienie: Brak aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej oraz planu ochrony rezerwatu uniemożliwia dokonanie oceny jego stanu oraz zweryfikowanie potrzeby prowadzenia oraz rodzaju ewentualnych działań ochronnych. Obecna sytuacja może grozić utratą wartości przyrodniczej rezerwatu.

2. Postulujemy wyznaczenie w lasach Stary Gaj i Dąbrowa stref o dominacji funkcji społecznej i przyrodniczej oraz pozostałych obszarów leśnych a także zróżnicowanie sposobu prowadzenia w nich gospodarki leśnej.

Uzasadnienie: Miejskie lasy ochronne jako szczególne ekosystemy leśne pełnią nie tylko funkcje gospodarcze, ale powinny również zaspokajać potrzeby społeczne i przyrodnicze. Wyznaczenie stref według dominującej w nich funkcji mogłoby ułatwić właściwe urządzenie lasu, chronić przyrodę, zapewnić właściwe udostępnianie mieszkańcom, jak również pozwoliłoby ograniczyć potencjalne konflikty leśników z osobami rekreacyjnie korzystającymi z lasu, przyrodnikami i organizacjami ekologicznymi o sposób gospodarowania. Stary Gaj jest lasem od lat związanym z Lublinem, odwiedzanym przez pokolenia mieszkańców, stanowi dla ich zarówno zaplecze przyrodnicze, jak i dziedzictwo kulturalne. Jako takie miejsce powinien być szczególnie strzeżony.

3. Wnioskujemy o to, aby w PUL znalazł się zapis, że w miejskich lasach ochronnych Stary Gaj i Dąbrowa (we wszystkich oddziałach) należy zachować drzewa o znacznych rozmiarach, w szczególności dęby, lipy, klony, wiązy i jesiony jako drzewa biocenotyczne, a po ich obumarciu martwe drewno pozostawić do naturalnego rozkładu w miejscu, gdzie rosły.

Uzasadnienie: Stare drzewa o dużych rozmiarach, często z uszkodzeniami, dziuplami, próchnicą, gniazdami ptaków, porośnięte mchami, porostami i grzybami są cennymi drzewami biocenotycznymi, zwiększającymi różnorodność biologiczną lasu. Również po obumarciu takie drzewa są siedliskiem dla wielu grzybów, roślin i zwierząt, szczególnie owadów i żywiących się nimi ptaków. Zasadność zachowania drzew biocenotycznych została podkreślona w Instrukcji Ochrony Lasu, gdzie zostały wyróżnione drzewa spełniające kryteria. Z uwagi na fakt, że Stary Gaj i Dąbrowa są miejskimi lasami ochronnymi o ważnych funkcjach społecznych i przyrodniczych, zachowanie jak największej różnorodności biologicznej w tych lasach jest bardzo ważne.

4. Wnioskujemy o wyłączenie z prac leśnych wydzieleń 177 b i 178 a lasu Stary Gaj z uwagi na ich wysoką wartość przyrodniczą. Postulujemy, aby ten fragment Starego Gaju został uznany za ekosystem referencyjny, gdzie las powinien rozwijać się bez ingerencji człowieka.

Uzasadnienie: Z uwagi na duże walory przyrodnicze, wielogatunkowy i różnowiekowy las o cechach zbliżonych do lasu naturalnego z roślinami chronionymi (np. lilia złotogłów, wawrzynek wilczelyko) obszar ten jest planowany do zgłoszenia przez organizacje społeczne do objęcia formą ochrony przyrody jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy "Lipowa Dolina". Dlatego wymienione wydzielania powinny zostać wyłączone z gospodarki leśnej, gdyż nawet trzebieże również mogą ingerować w licznie tam występujące drzewa biocenotyczne.

5. Wnioskujemy o zmianę metodyki obliczania średniego wieku drzewostanów w nadleśnictwie Świdnik, który służy ustaleniu etatu użytkowania rębego. W obliczeniach średniego wieku drzewostanu NIE POWINNY być uwzględniane ekosystemy lasów ochronnych, rezerwatów, gospodarstw specjalnych oraz lasów o szczególnych funkcjach przyrodniczych i społecznych. Wnioski dot. ustalenia wielkości użytkowania rębego powinny być wyciągane wyłącznie na podstawie średniego wieku drzewostanu ekosystemów leśnych nadleśnictwa Świdnik, w których dopuszczalne jest pozyskanie drewna bez szczególnych zaleceń.

Uzasadnienie: Zdaniem autorów projektu Planu Urządzenia Lasu nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030, średni wiek drzewostanów nadleśnictwa Świdnik jest zbyt wysoki, ok. 20 lat wyższy niż zalecany i jest to przesłanką do zwiększenia etatu użytkowania rębego w całym nadleśnictwie. Obliczanie średniego wieku ze wszystkich drzewostanów (w tym lasów ochronnych, rezerwatów,

gospodarstw specjalnych oraz ekosystemów leśnych o szczególnych funkcjach przyrodniczych i społecznych) jest niewłaściwe i może prowadzić do wyciągnięcia błędnego wniosku, że średni wiek lasów w nadleśnictwie Świdnik jest zbyt wysoki i należy zwiększać pozyskanie drewna oraz nowe nasadzenia na zrębach. Należy zwrócić uwagę, że jednocześnie autorzy projektu PUL piszą, iż średni wiek drzewostanów w rezerwatach nadleśnictwa wynosi 120 lat, a w gospodarstwie specjalnym 83 lata. Niestety nie są publikowane dane dot. średniego wieku w pozostałych lasach ochronnych oraz o szczególnych funkcjach przyrodniczych i społecznych, ale można przypuszczać, że te drzewostany są również starsze niż średnia dla całego nadleśnictwa. Wszystkie te „szczególne” ekosystemy leśne „zawyżają” średni wiek drzewostanu całego nadleśnictwa, co z kolei jest powodem do zalecenia zwiększenia wycinek. Zmiana metodyki spowoduje skorygowanie tego błędu i umożliwi właściwą ocenę wieku ekosystemów leśnych, w których prowadzi się pozyskanie drewna metodą realizacji etatu rębego.

6. Wnoszę ponadto o wydzielenie funduszu edukacyjnego dla realizacji projektów edukacyjnych dla mieszkańców i mieszkanki miasta, w obu lasach, w oparciu o współpracę między Lasami Państwowymi a organizacjami pozarządowymi.

Uwagi do Planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 – 2030.

Z uwagi na wysoką wartość przyrodniczą lasu w oddziale 177 (wydzielenie b) oraz w oddziale 178 (wydzielenie a) uroczyska Stary Gaj postuluję wstrzymanie tam wszystkich planowych prac leśnych, nie tylko zrębów, ale również trzebieży i innych prac pielęgnacyjnych. Wyjątkowo cięcia mogłyby być tam prowadzone tylko ze względu na bezpieczeństwo lub ze względów sanitarnych.

Postuluję również, aby oddziały i wydzielania 177 b oraz 178 a zostały uznane za ekosystem referencyjny, gdzie las powinien rozwijać się bez ingerencji człowieka.

Uzasadnienie:

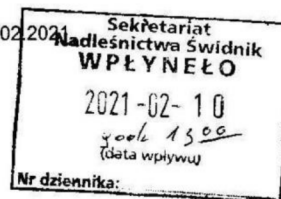
Las o cechach grądu / lasu świeżego rosnący w oddziałach i wydzieleniach 177 b oraz 178 a Starego Gaju ma charakter wielowiekowy i wielogatunkowy. Bogaty podszyt i runo leśne tego obszaru, skład gatunkowy charakterystyczny dla lasów wyżyn Polski oraz zróżnicowany wiek i pomnikowe rozmiary drzew sprawiają, że las ten ma pewne cechy zbliżone do lasu naturalnego, typowego dla pierwotnych siedlisk wykształconych na glebach lessowych Wyżyny Lubelskiej. Obecnie, z uwagi na wylesienie Lubelszczyzny oraz gospodarkę leśną prowadzoną w istniejących lasach, jest to rzadko tutaj spotykany przykład fragmentu lasu o charakterze naturalnym – również poprzez kontrast z innymi częściami Starego Gaju i Dąbrowy.

Z uwagi na charakter lasu, obecność dojrzałych, biocenotycznych drzew z dziuplami, uszkodzeniami, spękaną korą, bliznami po odłamanych konarach, owocnikami grzybów jak również obecność martwego lub uszkodzonego drewna występuje tutaj wiele gatunków ptaków podlegających ścisłej ochronie. Obszar ten jest planowany do zgłoszenia przez organizacje społeczne do objęcia formą ochrony przyrody jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030



Świdnik, 09.02.2021



Szanowny Pan mgr inż. Adam Kot

Nadleśniczy Nadleśnictwa Świdnik

Uwagi do projektu Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Świdnik dotyczące Uroczyska Rejkowizna

„We współczesnym leśnictwie przyjmuje się pogląd, że najbardziej istotną cechą lasu jest jego duża zdolność przystosowawcza do zmian zachodzących w środowisku fizycznym i społecznym”. Tak sformułowane cechy w największym stopniu spełniają drzewostany o złożonej postaci, a więc zróżnicowanej strukturze gatunkowej, przestrzennej oraz wiekowej, odporne na czynniki zewnętrzne i dobrze chroniące biologiczne bogactwo środowiska leśnego.” (Szwajcarski hodowca lasu prof. J. P. Schuetz)

Wnioskujemy:

1. Utworzenie nowych pododdziałów z panującym gatunkiem dębem.
 - Pododdział 1 w obrębie obecnego pododdziału 93c i 93d o powierzchni około 2,5 ha;
 - Pododdział 2 z pododdziału 98a o powierzchni około 1,05 ha;
 - Pododdział 3 z pododdziału 101b o powierzchni około 2,5 ha (mapa nr 1).
2. Włączenie do pododdziału 103b części pododdziałów 103 c (... ha), 103d (... ha) i 103 f (... ha) z dominującym dębem (mapa nr 1).
3. Zaprzestanie odnawiania bukiem zwyczajnym - biocenotycznie obcym gatunkiem na terenie Uroczyska Rejkowizna. Obszar tego lasu znajduje się poza naturalną granicą zasięgu buka (Buraczyk W. i inni, 2016: Sylwan, 160 (12): 981-992) a warunki mezoklimatyczne (subkontynentalizm) na tym terenie nie sprzyjają optymalnemu wzrostowi w odróżnieniu od warunków dla dęba (Łukaszewicz J. i inni., Zasięgi drzew dziuplastych, czyli *panta rhei* <http://www.jubileusz.ibles.pl/postery/p-32.pdf>).
4. Wnioskujemy o pozostawienie okazałych starszych drzew, głównie dębów i czereśni wzdłuż często uczęszczanych dróg i alejek leśnych.

Informujemy, że przygotowaliśmy wykaz drzew o wymiarach kwalifikujących je na pomniki przyrody i będziemy zgłaszali wnioski do Rady Miasta o zatwierdzenie ich jako pomniki przyrody. Dotyczy to zarówno pojedynczych drzew jak i grup drzew (dąb, czereśnia, lipa).

Składamy również wniosek do Rady Miasta o utworzenie użytku ekologicznego dla ochrony płatu dobrze zachowanego grądu subkontynentalnego Tilio-Carpinetum (w części pododdziału 97a i 93d) o powierzchni około ... ha.

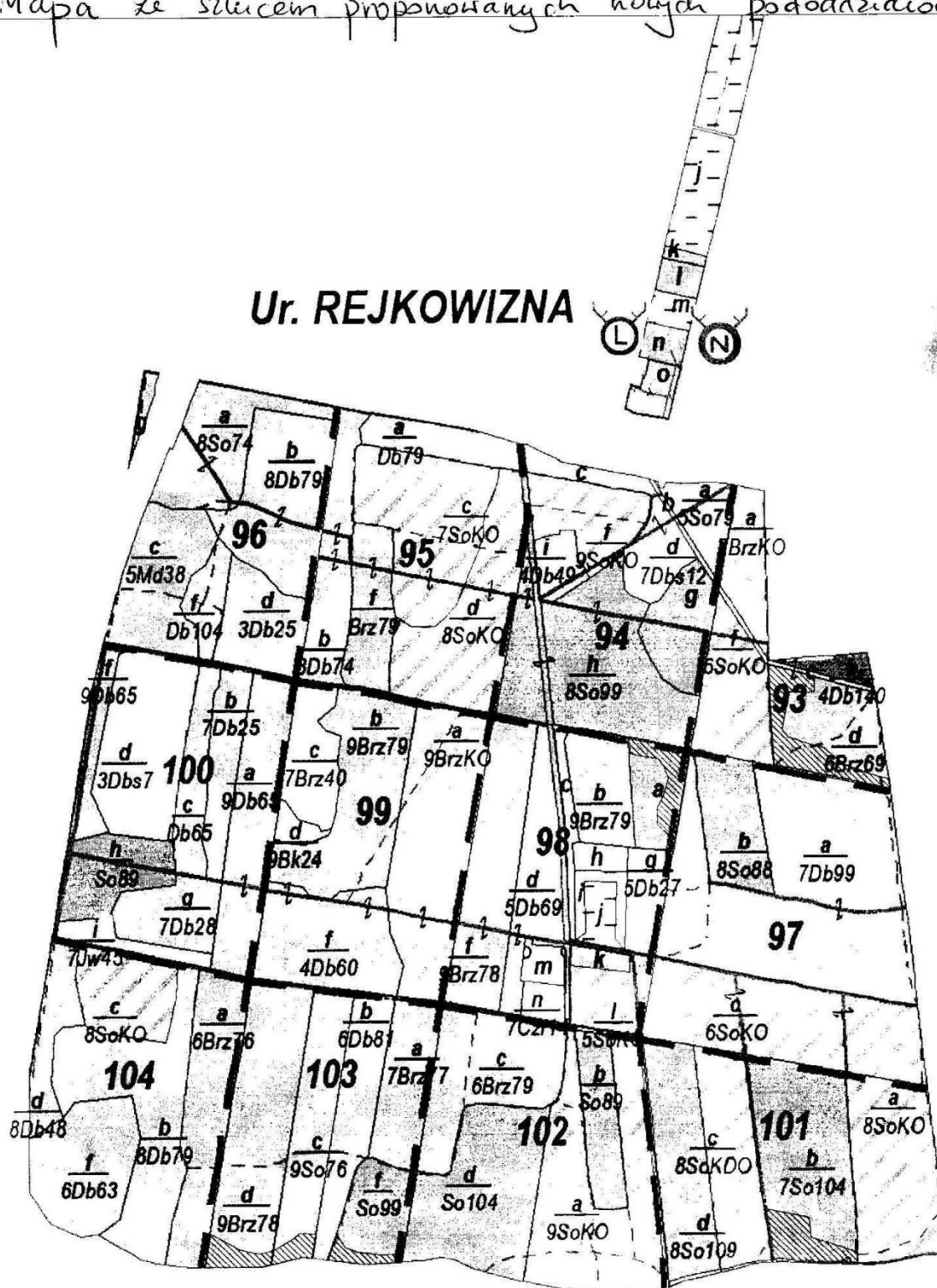
Przeprowadziliśmy inwentaryzację drzew dziuplastych i innych drzew biocenotycznych. Jako przykład załączamy wykaz drzew dziuplastych i martwych w dwóch pododdziałach lasu Rejkowizna. Wykaz ten przygotowaliśmy wykorzystując wzór takiego wykazu, który pobraliśmy ze strony Nadleśnictwa Pomorze, RDPL Białystok.

Z wyrazami szacunku,

Załączniki:

1. Mapa ze szkicem proponowanych nowych pododdziałów.
2. Wykaz drzew biocenotycznych w dwóch pododdziałach: 93a i 93f.

2. Mapa ze списком proponowanych nowych pododdziałów.



Legenda



propozycje nowych wydziałów

Załącznik 2 - Wykaz drzew biocenotycznych w dwóch pododdziałach 93a i 93f.



Nadleśnictwo Pomorze

KARTA INFORMACYJNA

- DRZEWA DZIUPLASTE

Zgłaszam znalezienie drzew dziuplastych na terenie lasów PGL LP Nadleśnictwa Świdnik (93a i 93f)

Lp.	Dokładna lokalizacja*		Data znalezienia	Uwagi**	Imię i nazwisko
	X	Y			
	756661,3369	379405,3618	2021-02-06	osika - 1 dziupla na wys. 8 m	Katarzyna Jaworska
	756646,4625	379527,7182	2021-02-06	brzoza - 1 na 0,3 m	Katarzyna Jaworska
	756667,8334	379631,7266	2021-02-06	czereśnia - 3 na 6 m	Katarzyna Jaworska
	756664,8340	379639,9316	2021-02-06	czereśnia - 1 na 2 m	Katarzyna Jaworska
	756602,7702	379585,7991	2021-02-06	czereśnia - 2 na 8 m	Katarzyna Jaworska
	756633,6808	379539,8894	2021-02-06	brzoza - 1 na 0,4 m	Katarzyna Jaworska
	756613,6004	379491,0910	2021-02-06	brzoza - 1 na 2 m	Katarzyna Jaworska
	756647,7362	379431,0832	2021-02-06	brzoza - 1 na 8 m	Katarzyna Jaworska
	756678,8815	379293,9453	2021-02-06	dąb - 2 na 7 m	Katarzyna Jaworska
	756777,3922	379144,3640	2021-02-06	dąb - 1 na 2,5 m	Katarzyna Jaworska
	756836,7055	379122,2710	2021-02-06	dąb - 2 na 10 m	Kazimierz Trębacz
	756828,0614	379128,6334	2021-02-06	dąb - 3 na 12 m	Kazimierz Trębacz

Nadleśnictwo Pomorze, Pomorze 8, 16-506 Gbry
 Tel.: +48 87 516 20 28, fax: +48 87 516 50 52, e-mail: pomorze@bialystok.lasy.gov.pl

www.lasy.gov.pl

756581,9890	379384,7877	2021-02-06	brzoza – 1 na 6 m	Kazimierz Trębacz
756592,5896	379382,6450	2021-02-06	czereśnia – 1 na 0,5 m	Kazimierz Trębacz
756588,6916	379316,6099	2021-02-06	brzoza – 3 na 0,5 m	Kazimierz Trębacz
756579,3157	379315,2491	2021-02-06	sosna – 2 na 4 m	Kazimierz Trębacz
756612,8871	379210,6511	2021-02-06	czereśnia – 2 na 0,5 m	Kazimierz Trębacz
756626,1169	379242,6183	2021-02-06	osika – 1 na 6 m	Kazimierz Trębacz
756626,2435	379249,8659	2021-02-06	czereśnia – 1 na 0,5 m	Kazimierz Trębacz
756640,1490	379345,1446	2021-02-06	brzoza – 1 na 6 m	Kazimierz Trębacz
756661,8946	379156,8468	2021-02-06	grab - 1 na 2 m	Kazimierz Trębacz

Dane kontaktowe (telefon, email):

* należy podać adres leśny (leśnictwo, nr oddziału/pododdziału i wydzielenie), lub współrzędne geograficzne, dodatkowo można opisać miejsce zlokalizowania drzewa w wydzieleniu, odległość od drogi itp.;

** należy podać informację o gatunku drzewa, wysokości dziupli nad ziemią, czy jest zasiedlona a jeśli tak to czy rozpoznano gatunek ptaka

7.7.2. Odpowiedzi na uwagi zgłoszone do projektu planu urządzania lasu



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie

Lublin, dnia 04.03.2021 r.

Zn. spr.: ZU.6004.7.2018

**Prezydent
Miasta Lublin
plac Króla Władysława Łokietka 1
20-109 Lublin**

Dotyczy: <konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik>.

W nawiązaniu do uwag i wniosków złożonych w ramach konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030, zawartych w piśmie z dnia 09 lutego 2021 roku znak: MAZ-OD-II.6120.1.2021, dziękuję za zainteresowanie i udział w konsultacjach.

Na podstawie art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 poz. 283 ze zm.) przesyłamy uzasadnienie w jaki sposób i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie wyłożenia w dniach 20.01-9.01.2021 roku do publicznego wglądu projektu planu urządzania lasu (dalej PPUL) dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030.

W odpowiedzi na wniosek [...] „1. o zredukowanie do niezbędnego minimum planowanego i już realizowanego planowania rębnego na obszarach lasu Stary Gaj i Lasu Dąbrowa polegającego na pobieraniu z leśnego środowiska przyrodniczego w ramach gospodarki leśnej pożytków naturalnych w postaci surowca drzewnego”.

Informuję, że zgodnie z przepisami ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 roku, głównym celem gospodarki leśnej określonej w planie urządzania lasu dla nadleśnictwa jest zapewnienie trwałości lasu i ciągłości jego wielofunkcyjnej roli. Trwałość lasu w zmieniających się warunkach środowiska przyrodniczego osiągana jest przez uwzględnienie w gospodarce leśnej wzorców naturalnych ukształtowanych i inspirowanych przez samą przyrodę. W ramach realizacji planu urządzania lasu realizowana jest przebudowa drzewostanów sosnowych, brzoźowych i osikowych, czyli niezgodnych dla siedlisk lasów świeżych w kierunku drzewostanów dębowych, dębowo-grabowych charakterystycznych dla siedlisk grądowych. Użytkowaniu rębnemu, inicjowaniu odnowienia – nowego pokolenia lasu, podlegają głównie drzewostany o składzie gatunkowym nieodpowiednim dla właściwego siedliska leśnego. W omawianym przypadku są to głównie drzewostany sosnowe starszych klas wieku, mało odporne na czynniki biotyczne, głównie wiatr oraz szkodniki owadzie (obecnie trwa gradacja kornika ostrozębnego). Ponadto z uwagi na postępujący wiek ich stan stwarza zagrożenie dla życia, zdrowia i bezpieczeństwa mieszkańców, oraz



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin
tel.: +48 81 532 70 31 - 39, fax: +48 81 532 49 47, e-mail: rdlp@lublin.lasy.gov.pl

www.lasy.gov.pl

infrastruktury położonej w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Przyjęty etat użytków rębnych jak i przedrębnych wynika z potrzeb hodowlanych i przebudowy poszczególnych drzewostanów oraz przyjętych na Komisji Założeń Planu gospodarstw. Wszelkie ograniczenia w prowadzeniu gospodarki leśnej wynikające z odrębnych przepisów są uwzględnione w projekcie planu urządzenia lasu.

Zgodnie z zapisami art. 4 ust. 1. przywołanej na wstępie Ustawy, Lasy Państwowe zarządzają lasami Skarbu Państwa, a w ramach sprawowanego zarządu „...prowadzą gospodarkę leśną...” (art. 4 ust. 3).

Wniosek nie może być przyjęty.

W odpowiedzi na wniosek [...] „2. Nadleśnictwo Świdnik wyraziło opinię pozytywną w stosunku do 7 z proponowanych 30 drzew do ustanowienia pomników przyrody na terenie Starego Gaju w związku z powyższym Gmina Lublin wnosi o zachowanie pozostałych drzew mimo, iż nie spełniają one kryteria pomników przyrody.”

Informuję, że jeżeli poszczególne drzewa nie zostały objęte indywidualną formą ochrony, to podlegają postępowaniu takiemu, jakie przynależy jest w stosunku do całych drzewostanów. Niemniej jednak, w Programie ochrony przyrody i Prognozie oddziaływania tego planu na środowisko, wprowadzono uzupełnienie w postaci zapisu: „zachowanie w trakcie zabiegów, drzew liściastych biocenotycznych (wg instrukcji ochrony lasu 2012), charakterystycznych dla siedlisk grądowych”. Realizacja zadań wynikających z PUL odbywać się musi z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej.”

Ponadto, w oddziałach 177b, 178a, 163a w których były typowane drzewa pomnikowe, w PPUL nie planowano wskazań gospodarczych. Należy również pamiętać, że w odniesieniu do drzew, które znajdują się m.in. przy ciągach komunikacyjnych czy budynkach w pierwszej kolejności niezbędne jest zapewnienie bezpieczeństwa publicznego.

Wniosek jest realizowany w praktyce.

W odpowiedzi na wniosek [...] „3 Gmina Lublin wnosi o utworzenie na terenie lasu Stary Gaj formy ochrony przyrody przewidzianej w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody, jako zespołu przyrodniczo-krajobrazowego ze względu na niezwykle cenne wartości przyrodnicze i naturalne.”

Informuję, że Lasy Państwowe nie są organem właściwym do powoływania powierzchniowej formy przyrody na terenie województwa lubelskiego czy Miasta Lublin. Zgodnie z art. 44 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody [t.j. DZ.U. z 2020 r., poz. 55], ustanowienie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego następuje w drodze uchwały rady gminy. Projekt uchwały wymaga uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. W omawianej sprawie, z uwagi na położenie tego kompleksu leśnego w granicach miasta Lublin, obręb ewidencyjny Stary Gaj, należy wskazać Radę Miasta Lublin, jako organ, który jest właściwy do podjęcia takiej uchwały i wypowiedzania się w tym zakresie zgodnie z właściwością rzeczową. Jednocześnie RDLP w Lublinie informuje, że przedłożony przez Towarzystwo dla Natury i Człowieka w Lublinie w ramach konsultacji społecznych, opis proponowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Lipowa Dolina” położonego w lesie Stary Gaj, w oddziałach leśnych 177b, 178a zostanie zamieszczony w Programie

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Ochrony Przyrody Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na okres 01.01.2021-31.12.2030. W projekcie PUL nie są projektowane formy ochrony przyrody. Wniosek uznano za niezasadny.

Piotr Mróz
Zastępca Dyrektora ds. Ekonomicznych

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości

1. Nadleśnictwo Świdnik



Lublin, dnia 04.03.2021 r.

Zn. spr.: ZU.6004.7.2018

**Burmistrza
Miasta Świdnik
ul. Stanisława Wyspiańskiego 27
21-040 Świdnik**

Dotyczy: <konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik>

W nawiązaniu do uwag i wniosków złożonych w ramach konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030 zawartych w piśmie z dnia 04 lutego 2021 roku znak: WIZPE.6122.1.2021, dziękuję za zainteresowanie i udział w konsultacjach.

Na podstawie art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 poz. 283 ze zm.) przesyłamy uzasadnienie w jaki sposób i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie wyłożenia w dniach 20.01-9.01.2021 roku do publicznego wglądu projektu planu urządzenia lasu (dalej PPUL) dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030.

W odpowiedzi na wniosek [...] „1. podczas prowadzenia gospodarki leśnej i planowania cieć rębnych zachować najcenniejsze, najstarsze oraz najciekawsze drzewa, w szczególności rosnące w pobliżu ścieżek w tym ścieżki edukacyjnej.”

Wprowadzono uzupełnienie w POP i Prognozie....w postaci zapisu: „zachowanie w trakcie zabiegów, drzew liściastych biocenotycznych (wg instrukcji ochrony lasu 2012), charakterystycznych dla siedlisk grądowych”. Realizacja zadań wynikających z PUL odbywać się musi z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Należy również pamiętać, że w odniesieniu do drzew, które znajdują się przy szlakach komunikacyjnych czy w sąsiedztwie nieruchomości podstawą jest zapewnienie bezpieczeństwa publicznego. Wniosek został uwzględniony.

W odpowiedzi na wniosek [...] „2. o rozważenie możliwości wzbogacania infrastruktury służącej edukacji, pełniącej bardzo ważną rolę w kształtowaniu postaw proekologicznych oraz świadomości przyrodniczej mieszkańców, w szczególności dzieci młodzieży Proponujemy również budowę ścieżki rowerowej, która mogłaby zostać ustanowiona wzdłuż istniejącej ścieżki.”

Informuję, że Nadleśnictwo Świdnik posiada aktualny „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Świdnik na lata 2021-2030 r.”, którego celem jest m.in.: upowszechnianie w społeczeństwie wiedzy o środowisku leśnym oraz podnoszenie



Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

świadomości społeczeństwa w zakresie odpowiedzialnego ze wszystkich funkcji lasu. Omawiany „Program” ma charakter ramowy, wskazuje konkretne działania, jakie powinny być podejmowane na rzecz środowiska leśnego i kształtowania postaw proekologicznych, jednocześnie jest dokumentem otwartym na nowe inicjatywy podejmowane ze stroną społeczną w przywołanym wyżej zakresie. Utworzona w 2015 roku w kompleksie leśnym „Rejkowizna” ścieżka edukacyjna nie wyklucza ruchu rowerowego. Postulat jest realizowany w praktyce.

Piotr Mróz

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomicznych

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości

1. Nadleśnictwo Świdnik



Lublin, dnia 04.03.2021 r.

Zn. spr.: ZU.6004.7.2018

wyłącznie pocztą elektroniczną
adres @: towarzystwo@ekolublin.pl

**Towarzystwo dla
Natury i Człowieka
ul Głęboka 8a
20-612 Lublin**

Dotyczy: <konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik>.

W nawiązaniu do uwag i wniosków złożonych w ramach konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030, przesłanych pocztą elektroniczną w dniu 09 lutego 2021 roku, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie dziękuje za zainteresowanie i udział w konsultacjach.

Na podstawie art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2020r., poz. 283 ze zm.) przesyłamy uzasadnienie w jaki sposób i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie wyłożenia w dniach 20.01-9.01.2021 roku do publicznego wglądu projektu planu urządzenia lasu (dalej PPUL) dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030.

W odpowiedzi na postulat [...] „1. o wpisanie do PUL Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030 zobowiązania Lasów Państwowych (jako instytucji prowadzącej nadzór nad rezerwatem „Stasin”) do przeprowadzenia **aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej w rezerwacie**, w szczególności egzemplarzy brzozy czarnej, gdyż poprzednia inwentaryzacja z 1989 r. może obecnie nie być aktualna.”

Informuję, że inwentaryzacja brzozy czarnej została przeprowadzona na potrzeby projektu planu ochrony rezerwatu Stasin na lata 1996-2015 który został przedłożony do wojewódzkiego konserwatora przyrody do zatwierdzenia, oraz w latach 2013-2016 na potrzeby pracy naukowej(szczególne dane będą dostępne po jej publikacji). Na podstawie posiadanej wiedzy na terenie rezerwatu znajduje się około 70 sztuk brzozy czarnej. Stosowne zapisy wprowadzono w Programie Ochrony Przyrody. Postulat nie może zostać przyjęty.

W odpowiedzi na postulat [...] „2. o wpisanie do PUL Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030 zobowiązania Lasów Państwowych (jako instytucji prowadzącej nadzór nad rezerwatem „Stasin”) do opracowania w terminie trzech lat i przekazania do RDOŚ w celu przyjęcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska planu ochrony rezerwatu „Stasin” na terenie uroczyska Stary Gaj (Oddział 170, wydzielienia b i c).”



Informuję, że postulat należy kierować do RDOŚ w Lublinie.

Lasy Państwowe nie są instytucją wskazaną w aktach powołujących wymienionych rezerwatów, jako organ sprawujący nadzór nad rezerwatem. Zadaniem sporządzającego PPUL nie jest opracowanie Planu Ochrony Rezerwatu. Nadzór nad ochroną przyrody w rezerwacie sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie. Zgodnie z art. 19 pkt 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 [Dz. U. 2004 nr 92 poz. 880 z późn. zm.] o ochronie przyrody, projekt planu ochrony dla rezerwatu przyrody sporządza regionalny dyrektor ochrony środowiska zapewniając możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu.

Jest to zadanie powołującego rezerwat lub wyznaczonego zarządzającego lub nadzorującego, którzy wskazywani są w akcie powołującym dany rezerwat. Z uwagi na konieczność aktualizacji danych dotyczących m.in. powierzchni rezerwatu, niezbędne jest dokonanie **przez RDOŚ w Lublinie** aktualizacji aktu powołującego rezerwat „Stasin” oraz sporządzenie Planu Ochrony Rezerwatu. Przyrody. Postulat nie może zostać przyjęty.

W odpowiedzi na wniosek [...] „3 z pozostałych wydzieleń z oddziału 170 utworzyć otulinę rezerwatu.”

Informuję, że postępowanie prowadzone jest w trybie ustawy o ochronie przyrody a stroną jest Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie. Uwaga nie odnosi się do Planu Urządzenia Lasu. W wyłączeniach 170a, d, g nie zaplanowano cieć gospodarczych. Wniosek nie może zostać przyjęty.

W odpowiedzi na wniosek [...] „4. o wpisanie do dokumentu zobowiązania ze strony Lasów Państwowych (jako instytucji prowadzącej nadzór nad wymienionymi rezerwatami) do opracowania w terminie trzech lat i przekazania do RDOŚ w celu przyjęcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska planów ochrony tych rezerwatów.”

Informuję, że postulat należy kierować do RDOŚ w Lublinie.

Lasy Państwowe nie są instytucją wskazaną w aktach powołujących wymienionych rezerwatów, jako organ sprawujący nadzór nad rezerwatem. Zadaniem sporządzającego PPUL nie jest opracowanie Planu Ochrony Rezerwatu. Nadzór nad ochroną przyrody w rezerwacie sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie. Zgodnie z art. 19 pkt 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 [Dz. U. 2004 nr 92 poz. 880 z późn. zm.] o ochronie przyrody, projekt planu ochrony dla rezerwatu przyrody sporządza regionalny dyrektor ochrony środowiska zapewniając możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu. Z uwagi na konieczność aktualizacji danych dotyczących m.in. powierzchni rezerwatów niezbędne jest dokonanie przez RDOŚ w Lublinie aktualizacji aktów powołujących wymienione rezerваты oraz sporządzenie Planu Ochrony Rezerwatu. Jedynie w odniesieniu do rezerwatu „Las Królewski” nadzorującym zgodnie z aktem powołującym jest Wojewoda Lubelski, na

którym spoczywa obowiązek opracowania Planu Ochrony. Dla rezerwatów Chmiel i Olszanka w roku 2020 sporządzona została dokumentacja do PZO Natura 2000 i założenia zostały uwzględnione w Projekcie PUL. Za proces tworzenia PZO dla obszarów Natura 2000 odpowiada RDOŚ w Lublinie i zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w konsultacjach. Wniosek nie odnosi się do zapisów Planu Urządzenia Lasu. Wniosek nie może zostać przyjęty.

W odpowiedzi na wniosek [...] „5. Wnioskuje o wpisanie **utworzenia ścieżki edukacyjnej w oddziałach 177 i 178 uroczyska Stary Gaj**, prezentującej zwiedzającym las świeży (grąd środkowoeuropejski) o cechach wielogatunkowego i zróżnicowanego wiekowo lasu zbliżonego do naturalnego, z dużą pozostałością martwego drewna oraz obecnością drzew o dużych rozmiarach, w tym drzew biocenotycznych będących ostoją bioróżnorodności.”

Informuję, że Plan Urządzenia Lasu zawiera jedynie kierunkowe zadania dotyczące edukacji leśnej nadleśnictwa. Nadleśnictwo niezależnie od Planu UL realizuje Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa zgodnie z Zarządzeniem 57 Dyrektora Generalnego LP z dnia 9.05.2003 r., którego celem jest m.in.: upowszechnianie w społeczeństwie wiedzy o środowisku leśnym oraz podnoszenie świadomości społeczeństwa w zakresie odpowiedzialnego ze wszystkich funkcji lasu.

Należy zwrócić uwagę, że złożony postulat wg wnioskującego dotyczy wyjątkowego „cennego przyrodniczo” fragmentu kompleksu „Stary Gaj”, który z uwagi na swój charakter powinien mieć ograniczony dostęp. Przykładem może być oddział 163a o bardzo podobnym charakterze, który został „zadeptany” w wyniku bardzo silnej antropopresji. Wniosek nie może zostać przyjęty.

W odpowiedzi na wniosek [...] „6. wyznaczenia w lasach Stary Gaj i Dąbrowa stref o dominacji funkcji społecznej i przyrodniczej oraz zróżnicowanie sposobu prowadzenia w nich gospodarki leśnej. Postulujemy, aby z uwagi na położenie i pełnione funkcje lasy miejskie ochronne, nie tylko Stary Gaj, ale również las Dąbrowa został uznany za gospodarstwo specjalne, z wyznaczeniem na terenie obu tych lasów stref, w których dominują funkcje przyrodnicza oraz społeczna. Gospodarka leśna w każdej ze stref powinna być prowadzona odmiennie i realizować swoje zadania z uwzględnieniem dominującej funkcji.”

Informuję, że Projekt PUL dla Nadleśnictwa Świdnik uwzględnia pełnienie przez lasy nadleśnictwa różnorodnych funkcji. Funkcje przyrodnicze pełnią m.in. rezerваты przyrody, proponowany zespół przyrodniczo krajobrazowy. Funkcje społeczne pełnią wszystkie lasy poprzez ustawowe ich udostępnianie dla ludności. Zapewnienie funkcji społecznych nieodłącznie wiąże się z koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa dla społeczeństwa tj. niezbędnymi zabiegami związanymi z pozyskaniem drewna. Przedstawione mapy z podziałem na strefy na terenie uroczyska „Dąbrowa”, poza lasami w zarządzie Nadleśnictwa Świdnik obejmują również lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa (i dotyczy innych dokumentów planistycznych). Lasy te, rosnące w bezpośrednim sąsiedztwie Zalewu Zemborzyckiego, stanowią główne miejsce wypoczynku ludności Lublina. Należy mieć na uwadze, że propozycja wyznaczenia obszarów do pełnienia funkcji przyrodniczych w miejscach narażonych na antropopresję i jednocześnie zapewnienie bezpieczeństwa publicznego na całym tym obszarze może nie zapewnić zachowania tej funkcji. Przykładem jest propozycja oddziału 163a w przypadku, którego

już w obecnej chwili można mówić o procesie „zadeptania” i utracie przez ten fragment funkcji przyrodniczych.

Wskazane drzewostany o dominującej funkcji społecznej (wypoczynek, rekreacja) z względu na ich strukturę, nadmiernie rozbudowaną warstwą podszytu, zachwaszczona (z dominacją jeżyny) pokrywa runa, nie sprzyja rozwojowi tej funkcji. Należy dążyć do skanalizowania ruchu mieszkańców (co jest realizowane przez nadleśnictwo m.in. poprzez remonty dróg) przez wykorzystywane istniejącej sieci dróg leśnych oraz częściowo linii oddziałowych. Wniosek jest realizowany w praktyce.

W odpowiedzi na wniosek [...] „7. Oddział i wydzielenie 163 a (strona 229).....o wpisanie informacji dodatkowej w brzmieniu: „Zachować lipy, dęby, klony, jesiony, graby oraz drzewa innych gatunków o znacznych rozmiarach, a po ich obumarciu martwe drewno pozostawić do naturalnego rozkładu w miejscu, gdzie rosły. Pozostawić również inne gatunki, które nie są zaliczane do tzw. gatunków lasotwórczych, jednak zwiększające różnorodność biologiczną lasu: trześnia ptasia, wierzby, głogi, czeremcha pospolita, leszczyna pospolita, jarzab pospolity, kruszyna pospolita itp.”

Informuję, że zgodnie z zapisami projektu planu urządzenia lasu we wnioskowanej lokalizacji nie są planowane wskazania gospodarcze.

Należy zauważyć, że we wnioskowanym wydzieleniu z uwagi na olbrzymią antropopresję, na pierwszym miejscu należy mieć na względzie zapewnienie bezpieczeństwa publicznego oraz dbać o stan sanitarny lasu. Jest to również miejsce gdzie z uwagi na presję mieszkańców nastąpił proces tzw. „zadeptania”.

Wprowadzono uzupełnienie w POP i Prognozie...w postaci zapisu: *zachowanie w trakcie zabiegów, drzew liściastych biocenotycznych* (wg instrukcji ochrony lasu 2012), charakterystycznych dla siedlisk grądowych. Realizacja zadań wynikających z PUL odbywać się musi z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wniosek został uwzględniony.

W odpowiedzi na wniosek [...] „8. Oddziały/wydzielenia 177 b oraz 178 a (strona 247) wnioskuję o uzupełnienie informacji dodatkowej, która aktualnie w projekcie brzmi: „Zachować lipy i dęby o znacznych rozmiarach”. Informacja dodatkowa powinna zostać uzupełniona również o inne gatunki drzew, które tutaj występują i brzmieć w całości: „Zachować lipy, dęby, klony, wiązy, jesiony, graby i drzewa innych gatunków o znacznych rozmiarach, a po ich obumarciu martwe drewno.”

Informuję, że w odpowiedzi na zapotrzebowanie społeczne dokonano korekty wskazań gospodarczych w wymienionych wydzieleniach i odstąpiono od prowadzenia tam planowych czynności gospodarczych. Należy zauważyć, że we wnioskowanych wydzieleniach z uwagi na antropopresję, na pierwszym miejscu należy mieć na względzie zapewnienie bezpieczeństwa publicznego oraz stan sanitarny lasu. Wprowadzono uzupełnienie w POP i Prognozie...w postaci zapisu: *zachowanie w trakcie zabiegów, drzew liściastych biocenotycznych* (wg instrukcji ochrony lasu 2012), charakterystycznych dla siedlisk grądowych. Realizacja zadań wynikających z PUL odbywać się musi z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wniosek został uwzględniony.

W odpowiedzi na wniosek [...] „9. Pozostałe oddziały 164 - 176 i 179 (strony 229 - 248) lasu Stary Gaj oraz oddziały 257 - 297 (str. 351 - 413) lasu Dąbrowa Wnioskuje o wpisanie przy każdym z odrębnie wymienionych w tabeli oddziałów / wydziałów informacji dodatkowej w brzmieniu: „Zachować drzewa o znacznych rozmiarach, w szczególności dęby, lipy, klony, wiązy i jesiony jako drzewa biocenotyczne, a po ich obumarciu martwe drewno pozostawić do naturalnego rozkładu w miejscu, gdzie rosną”.

Informuję, że we wnioskowanych oddziałach z uwagi na antropopresję na pierwszym miejscu należy mieć na względzie zapewnienie bezpieczeństwa publicznego oraz stan sanitarny lasu. Wprowadzono uzupełnienie w POP i Prognozie....w postaci zapisu: zachowanie w trakcie zabiegów, drzew liściastych biocenotycznych (wg instrukcji ochrony lasu 2012), charakterystycznych dla siedlisk grądowych. Realizacja zadań wynikających z PUL odbywać się musi z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wniosek został uwzględniony.

W odpowiedzi na wniosek [...] „10. z uwagi na wysoką wartość przyrodniczą lasu w oddziale 177 (wydzielenie b) oraz w oddziale 178 (wydzielenie a) uroczyska Stary Gaj postulujemy wstrzymanie tam wszystkich planowych prac leśnych, nie tylko zrębów, ale również trzebieży.”

Informuję, że z uwagi na proponowane objęcie tego fragmentu lasu formą ochrony przyrody – zespół przyrodniczo krajobrazowy, uwzględnia się postulat o wyłączeniu z zabiegów gospodarczych wydz. 177b, 178a. Należy jednak pamiętać, że omawiany obszar w roku 1953 w planie urządzania lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 1953-1962 stanowił grunt leśny niezalesiony, przeznaczony do zalesienia (halizna, płazowina). Gospodarka leśna, prowadzona na przestrzeni 70 lat pozwoliła na utrwalenie drzewostanu dębowego o walorach gospodarczych i przyrodniczo-krajobrazowych oraz zachowanie chronionych gatunków roślin i zwierząt.

W odpowiedzi na wniosek [...] „11. zweryfikowania proponowanej częstotliwości wykonywania trzebieży w lasach nadleśnictwa Świdnik i nie skracania czasu pomiędzy cięciami pielęgnacyjnymi w stosunku do zaleceń Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, szczególnie w miejskich lasach ochronnych Stary Gaj i Dąbrowa.”

Informuję, że błędnie interpretowany jest zapis o nawrocie cięć, który dotyczy wyłącznie użytkowania rębego i jest jednym z elementów charakteryzujących rębnie, poza elementami technicznymi (rodzajem wykonanych cięć), elementem przestrzennym (wielkość i kształt powierzchni odnowieniowej oraz jej położenie i następstwo cięć). Zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże) mają na celu wytworzenie dojrzałych, wartościowych drzewostanów zarówno pod względem gospodarczym jak i przyrodniczym. Należy podkreślić, że zabiegi te wykonywane są z zachowaniem zasad rozporządzenia o dobrych praktykach leśnych jak i w kierunku zachowania zasad bezpieczeństwa dla przebywających na terenach leśnych. Wykonywane są jedynie z potrzeb hodowlanych i stanu sanitarnego oraz planowane są jako zabieg jednokrotny w 10-leciu. Wniosek nie może zostać przyjęty.

W odpowiedzi na wniosek [...] „12. ogólne dot. prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzania lasu nadleśnictwa Świdnik na okres 01.01.2021 - 31.12.2030, postulujemy, aby gospodarka leśna w ekosystemach miejskich lasów ochronnych Stary

Gaj i Dąbrowa w latach 2021 - 2030 była prowadzona w taki sposób, aby pozytywnie i regenerująco wpływała na naturalne środowisko przyrodnicze."

Informuję, że gospodarka w lasach ochronnych w Nadleśnictwie Świdnik prowadzona jest zgodnie z rozporządzeniem MŚZNiL z dnia 25.08.1992r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U.1992 nr 67, poz.337) w szczególności poprzez:

- zachowanie trwałości lasów w drodze:

- a) dbałości o stan zdrowotny i sanitarny,
- b) preferowanie naturalnego odnowienia lasu,
- c) ograniczenia regulacji stosunków wodnych do prac uzasadnionych potrzebami odnowienia lasu

- zagospodarowanie i ochronę lasów w drodze:

- a) kształtowania struktury gatunkowej i przestrzennej lasu zgodnie z warunkami siedliskowymi, w kierunku powiększania różnorodności biologicznej i zwiększania odporności lasu na czynniki destrukcyjne,
- b) stosowanie indywidualnych sposobów zagospodarowania i ochrony poszczególnych drzewostanów,
- c) ustalenie etatu cięć według potrzeb hodowlanych,
- d) ograniczenia stosowania zrębów zupełnych do najsłabszych siedlisk leśnych oraz prowadzenia ścinki drzew, zrywki i wywozu drewna w sposób zapewniający w maksymalnym stopniu ochronę gleby i roślinności leśnej. Wniosek jest realizowany w praktyce.

W odpowiedzi na wniosek [...] „13. o zmianę metodyki obliczania średniego wieku drzewostanów w nadleśnictwie w celu ustalenia etatu użytkowania rębego, poprzez wydzielenie grupy lasów ochronnych, rezerwatów, gospodarstw specjalnych oraz ekosystemów leśnych o szczególnych funkcjach przyrodniczych i społecznych. Obliczenie średniego wieku drzewostanu nadleśnictwa i jego ocena w celu wyciągania wniosków dot. możliwości i skali zwiększenia etatu użytkowania rębego nie powinna uwzględniać lasów ochronnych, rezerwatów, gospodarstw specjalnych oraz ekosystemów leśnych o szczególnych funkcjach przyrodniczych i społecznych."

Informuję, że przyjęta metodyka określania średniego wieku drzewostanów jest zgodna z Instrukcją Urządzania Lasu §77 pkt 2.

Na podstawie tabel klas wieku średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa Świdnik wynosi 75 lat. Niemniej w podziale na grupy i funkcje lasu, przyjętym w Projekcie PUL średni wiek wynosi odpowiednio:

- dla rezerwatów przyrody – 128 lat
 - dla lasów ochronnych - 75 lat
 - dla lasów gospodarczych - 74 lata
 - dla lasów w gospodarstwie specjalnym – 85 lat
 - dla lasów zaliczonych do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych – 76 lat
 - dla lasów zaliczonych do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych – 74 lata.
- Jednym z kryteriów naboru drzewostanów do użytkowania rębego jest osiągnięcie przez konkretny drzewostan wieku dojrzałości do odnowienia (wieku rębności) i zaklasyfikowanie go w grupie co najmniej drzewostanów rębnych wg zaleceń IUL §90 pkt.2., nie ma żadnego znaczenia określony średni wiek drzewostanów w całym nadleśnictwie. Wiek rębności przyjmowany jest na posiedzeniu KZP i stanowi wytyczną

do określenia wielkości użytkowania rębego. W projekcie planu na str. 67 umieszczono zapis „Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu” pozwalający na indywidualne podejście na etapie planowania do wskazywania drzewostanów do użytkowania rębego. Potwierdzeniem tego jest zapis na stronie 70 „Pula drzewostanów potencjalnie przeznaczonych do użytkowania rębego (rębne, przeszłorębne, KO, KDO) zajmuje w nadleśnictwie 37,9% tj. 4106,17 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 62,4% tych drzewostanów – 2561,92 ha”. Wniosek nie może zostać przyjęty.

Piotr Mróz

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomicznych

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości:

1. Nadleśnictwo Świdnik



Lublin, dnia 08.03.2021 r.

Zn. Spr.: ZU.6004.7.2018

wyłącznie pocztą elektroniczną:

Dotyczy: <konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik>.

W nawiązaniu do uwag i wniosków złożonych w ramach konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030, przesłanych pocztą elektroniczną w dniu 09 lutego 2021 roku, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie dziękuje za zainteresowanie i udział w konsultacjach.

Na podstawie art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2020r., poz. 283 ze zm.) przesyłamy uzasadnienie w jaki sposób i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie wyłożenia w dniach 20.01-9.01.2021 roku do publicznego wglądu projektu planu urządzenia lasu (dalej PPUL) dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030.

W odpowiedzi na postulat [...] „1. o wpisanie do PUL Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030 zobowiązania Lasów Państwowych (jako instytucji prowadzącej nadzór nad rezerwatem „Stasin”) do przeprowadzenia **aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej w rezerwacie**, w szczególności egzemplarzy brzozy czarnej, gdyż poprzednia inwentaryzacja z 1989 r. może obecnie nie być aktualna.”

Informuję, że inwentaryzacja brzozy czarnej została przeprowadzona na potrzeby projektu planu ochrony rezerwatu Stasin na lata 1996-2015 który został przedłożony do wojewódzkiego konserwatora przyrody do zatwierdzenia, oraz w latach 2013-2016 na potrzeby pracy naukowej (szczegółowe dane będą dostępne po jej publikacji). Na podstawie posiadanej wiedzy na terenie rezerwatu znajduje się około 70 sztuk brzozy czarnej. Stosowne zapisy wprowadzono w Programie Ochrony Przyrody. Postulat nie może zostać przyjęty.

W odpowiedzi na postulat [...] „2. o wpisanie do PUL Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021- 2030 zobowiązania Lasów Państwowych (jako instytucji prowadzącej nadzór nad rezerwatem „Stasin”) do opracowania w terminie trzech lat i przekazania do RDOŚ w celu przyjęcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska planu ochrony rezerwatu „Stasin” na terenie uroczyska Stary Gaj (Oddział 170, wydzielania b i c).”

Informuję, że postulat należy kierować do RDOŚ w Lublinie.



Lasy Państwowe nie są instytucją wskazaną w aktach powołujących wymienionych rezerwatów, jako organ sprawujący nadzór nad rezerwatem. Zadaniem sporządzającego PPUL nie jest opracowanie Planu Ochrony Rezerwatu. Nadzór nad ochroną przyrody w rezerwacie sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie. Zgodnie z art. 19 pkt 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. [Dz. U. 2004 nr 92 poz. 880 z późn. zm.] o ochronie przyrody, projekt planu ochrony dla rezerwatu przyrody sporządza regionalny dyrektor ochrony środowiska zapewniając możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu.

Jest to zadanie powołującego rezerwat lub wyznaczonego zarządzającego lub nadzorującego, którzy wskazywani są w akcie powołującym dany rezerwat. Z uwagi na konieczność aktualizacji danych dotyczących m.in. powierzchni rezerwatu, niezbędne jest dokonanie **przez RDOŚ w Lubinie** aktualizacji aktu powołującego rezerwat „Stasin” oraz sporządzenie Planu Ochrony Rezerwatu. Przyrody. Postulat nie może zostać przyjęty.

W odpowiedzi na wniosek [...] „3 z pozostałych wydziałów z oddziału 170 utworzyć otulinę rezerwatu.”

Informuję, że postępowanie prowadzone jest w trybie ustawy o ochronie przyrody a stroną jest Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie.

Uwaga nie odnosi się do Planu Urządzenia Lasu. W wyłączeniach 170a, d, g nie zaplanowano cieć gospodarczych. Wniosek nie może zostać przyjęty.

W odpowiedzi na wniosek [...] „4. o wpisanie do dokumentu zobowiązania ze strony Lasów Państwowych (jako instytucji prowadzącej nadzór nad wymienionymi rezerwatami) do opracowania w terminie trzech lat i przekazania do RDOŚ w celu przyjęcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska planów ochrony tych rezerwatów.”

Informuję, że postulat należy kierować do RDOŚ w Lublinie.

Lasy Państwowe nie są instytucją wskazaną w aktach powołujących wymienionych rezerwatów, jako organ sprawujący nadzór nad rezerwatem. Zadaniem sporządzającego PPUL nie jest opracowanie Planu Ochrony Rezerwatu. Nadzór nad ochroną przyrody w rezerwacie sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie. Zgodnie z art. 19 pkt 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. [Dz. U. 2004 nr 92 poz. 880 z późn. zm.] o ochronie przyrody, projekt planu ochrony dla rezerwatu przyrody sporządza regionalny dyrektor ochrony środowiska zapewniając możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu. Z uwagi na konieczność aktualizacji danych dotyczących m.in. powierzchni rezerwatów niezbędne jest dokonanie przez RDOŚ w Lubinie aktualizacji aktów powołujących wymienione rezerваты oraz sporządzenie Planu Ochrony Rezerwatu. Jedynie w odniesieniu do rezerwatu „Las Królewski” nadzorującym zgodnie z aktem powołującym jest Wojewoda Lubelski, na którym spoczywa obowiązek opracowania Planu Ochrony. Dla

rezerwatów Chmiel i Olszanka w roku 2020 sporządzona została dokumentacja do PZO Natura 2000 i założenia zostały uwzględnione w Projekcie PUL. Za proces tworzenie PZO dla obszarów Natura 2000 odpowiada RDOŚ w Lublinie i zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w konsultacjach. Wniosek nie odnosi się do zapisów Planu Urządzenia Lasu. Wniosek nie może zostać przyjęty.

W odpowiedzi na wniosek [...] „5. *Wnoszę o wpisanie utworzenia ścieżki edukacyjnej w oddziałach 177 i 178 uroczyska Stary Gaj, prezentującej zwiedzającym las świeży (grąd środkowoeuropejski) o cechach wielogatunkowego i zróżnicowanego wiekowo lasu zbliżonego do naturalnego, z dużą pozostałością martwego drewna oraz obecnością drzew o dużych rozmiarach, w tym drzew biocenotycznych będących ostoją bioróżnorodności.*”

RDLP w Lublinie informuje, że Plan Urządzenia Lasu zawiera jedynie kierunkowe zadania dotyczące edukacji leśnej nadleśnictwa. Nadleśnictwo niezależnie od Planu UL realizuje Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa zgodnie z Zarządzeniem 57 Dyrektora Generalnego LP z dnia 9.05.2003r., którego celem jest m.in.: upowszechnianie w społeczeństwie wiedzy o środowisku leśnym oraz podnoszenie świadomości społeczeństwa w zakresie odpowiedzialnego korzystania ze wszystkich funkcji lasu.

Należy zwrócić uwagę, że złożony postulat wg wnioskującego dotyczy wyjątkowego „cennego przyrodniczo” fragmentu kompleksu „Stary Gaj”, który z uwagi na swój charakter powinien mieć ograniczony dostęp. Przykładem może być oddział 163a o bardzo podobnym charakterze, który został „zadeptany” w wyniku bardzo silnej antropopresji. Wniosek nie może zostać przyjęty.

W odpowiedzi na wniosek [...] „6. *wyznaczenia w lasach Stary Gaj i Dąbrowa stref o dominacji funkcji społecznej i przyrodniczej oraz zróżnicowanie sposobu prowadzenia w nich gospodarki leśnej. Postulujemy, aby z uwagi na położenie i pełnione funkcje lasy miejskie ochronne, nie tylko Stary Gaj, ale również las Dąbrowa został uznany za gospodarstwo specjalne, z wyznaczeniem na terenie obu tych lasów stref, w których dominują funkcje przyrodnicza oraz społeczna. Gospodarka leśna w każdej ze stref powinna być prowadzona odmiennie i realizować swoje zadania z uwzględnieniem dominującej funkcji.*”

Informuję, że Projekt PUL dla Nadleśnictwa Świdnik uwzględnia pełnienie przez lasy nadleśnictwa różnorodnych funkcji. Funkcje przyrodnicze pełnią m.in. rezerваты przyrody, proponowany zespół przyrodniczo krajobrazowy. Funkcje społeczne pełnią wszystkie lasy poprzez ustawowe ich udostępnianie dla ludności.

Zapewnienie funkcji społecznych nieodłącznie wiąże się z koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa dla społeczeństwa tj. niezbędnymi zabiegami związanymi z pozyskaniem drewna. Przedstawione mapy z podziałem na strefy na terenie uroczyska „Dąbrowa”, poza lasami w zarządzie Nadleśnictwa Świdnik obejmują również lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa (dotyczą innych dokumentów planistycznych). Lasy te, rosnące w bezpośrednim sąsiedztwie Zalewu Zemborzyckiego, stanowią główne miejsce wypoczynku ludności Lublina. Należy mieć na uwadze, że propozycja wyznaczenia obszarów do pełnienia funkcji przyrodniczych w miejscach narażonych na antropopresję i jednocześnie zapewnienie bezpieczeństwa publicznego na całym tym obszarze może nie zapewnić zachowania tej funkcji.

Przykładem jest propozycja oddziału 163a w przypadku, którego już w obecnej chwili można mówić o procesie „zadeptania” i utracie przez ten fragment funkcji przyrodniczych.

Wskazane drzewostany o dominującej funkcji społecznej (wypoczynek, rekreacja) z względu na ich strukturę, nadmiernie rozbudowaną warstwą podszytu, zachwaszczona (z dominacją jeżyny) pokrywa runa, nie sprzyja rozwojowi tej funkcji. Należy dążyć do skanalizowania ruchu mieszkańców (co jest realizowane przez nadleśnictwo m.in. poprzez remonty dróg) przez wykorzystywane istniejącej sieci dróg leśnych oraz częściowo linii oddziałowych. Wniosek jest realizowany w praktyce.

W odpowiedzi na wniosek [...] „7. Oddział i wydzielenie 163 a (strona 229).....o wpisanie informacji dodatkowej w brzmieniu: „Zachować lipy, dęby, klony, jesiony, graby oraz drzewa innych gatunków o znacznych rozmiarach, a po ich obumarciu martwe drewno pozostawić do naturalnego rozkładu w miejscu, gdzie rosły. Pozostawić również inne gatunki, które nie są zaliczane do tzw. gatunków lasotwórczych, jednak zwiększające różnorodność biologiczną lasu: trześnia ptasia, wierzy, głogi, czeremcha pospolita, leszczyna pospolita, jarzab pospolity, kruszyna pospolita itp.”

Informuję, że zgodnie z zapisami projektu planu urządzenia lasu we wnioskowanej lokalizacji nie są planowane wskazania gospodarcze. Należy zauważyć, że we wnioskowanym wydzieleniu z uwagi na olbrzymią antropopresję, na pierwszym miejscu należy mieć na względzie zapewnienie bezpieczeństwa publicznego oraz dbać o stan sanitarny lasu. Jest to również miejsce gdzie z uwagi na presję mieszkańców nastąpił proces tzw. „zadeptania”. Wprowadzono uzupełnienie w POP i Prognozie...w postaci zapisu: zachowanie w trakcie zabiegów, drzew liściastych biocenotycznych (wg instrukcji ochrony lasu 2012), charakterystycznych dla siedlisk grądowych. Realizacja zadań wynikających z PUL odbywać się musi z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wniosek został uwzględniony.

W odpowiedzi na wniosek [...] „8. Oddziały/wydzielenia 177 b oraz 178 a (strona 247) wnioskuje o uzupełnienie informacji dodatkowej, która aktualnie w projekcie brzmi: „Zachować lipy i dęby o znacznych rozmiarach”. Informacja dodatkowa powinna zostać uzupełniona również o inne gatunki drzew, które tutaj występują i brzmieć w całości: „Zachować lipy, dęby, klony, wiązy, jesiony, graby i drzewa innych gatunków o znacznych rozmiarach, a po ich obumarciu martwe drewno.”

Informuję, że w odpowiedzi na zapotrzebowanie społeczne dokonano korekty wskazań gospodarczych w wymienionych wydzieleniach i odstąpiono od prowadzenia tam planowych czynności gospodarczych. Należy zauważyć, że we wnioskowanych wydzieleniach z uwagi na antropopresję, na pierwszym miejscu należy mieć na względzie zapewnienie bezpieczeństwa publicznego oraz stan sanitarny lasu.

Wprowadzono uzupełnienie w POP i Prognozie....w postaci zapisu: zachowanie w trakcie zabiegów, drzew liściastych biocenotycznych (wg instrukcji ochrony lasu 2012), charakterystycznych dla siedlisk grądowych. Realizacja zadań wynikających z PUL odbywać się musi z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Środowiska

z dnia 18 grudnia 2017r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wniosek został uwzględniony.

W odpowiedzi na wniosek [...] „9. Pozostałe oddziały 164 - 176 i 179 (strony 229 - 248) lasu Stary Gaj oraz oddziały 257 - 297 (str. 351 - 413) lasu Dąbrowa Wnioskuje o wpisanie przy każdym z odrębnie wymienionych w tabeli oddziałów / wydzieleni informacji dodatkowej w brzmieniu: „Zachować drzewa o znacznych rozmiarach, w szczególności dęby, lipy, klony, wiązy i jesiony jako drzewa biocenotyczne, a po ich obumarciu martwe drewno pozostawić do naturalnego rozkładu w miejscu, gdzie rosły”.

Informuję, że we wnioskowanych oddziałach z uwagi na antropopresję na pierwszym miejscu należy mieć na względzie zapewnienie bezpieczeństwa publicznego oraz stan sanitarny lasu. Wprowadzono uzupełnienie w Programie Ochrony Przyrody (POP) i Prognozie....w postaci zapisu: zachowanie w trakcie zabiegów, drzew liściastych biocenotycznych (wg instrukcji ochrony lasu 2012), charakterystycznych dla siedlisk grądowych. Realizacja zadań wynikających z PUL odbywać się musi z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wniosek został uwzględniony.

W odpowiedzi na wniosek [...] „10. z uwagi na wysoką wartość przyrodniczą lasu w oddziale 177 (wydzielenie b) oraz w oddziale 178 (wydzielenie a) uroczyska Stary Gaj postulujemy wstrzymanie tam wszystkich planowych prac leśnych, nie tylko zrębów, ale również trzebieży.”

Informuję, że z uwagi na proponowane objęcie tego fragmentu lasu formą ochrony przyrody – zespół przyrodniczo krajobrazowy, uwzględnia się postulat o wyłączeniu z zabiegów gospodarczych wydz. 177b, 178a. Należy jednak pamiętać, że omawiany obszar w roku 1953 w planie urządzania lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 1953-1962 stanowił grunt leśny niezalesiony, przeznaczony do zalesienia (halizna, płazowina). Gospodarka leśna, prowadzona na przestrzeni 70 lat pozwoliła na utrwalenie drzewostanu dębowego o walorach gospodarczych i przyrodniczo-krajobrazowych oraz zachowanie chronionych gatunków roślin i zwierząt.

W odpowiedzi na wniosek [...] „11. zweryfikowania proponowanej częstotliwości wykonywania trzebieży w lasach nadleśnictwa Świdnik i nie skracania czasu pomiędzy cięciami pielęgnacyjnymi w stosunku do zaleceń Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, szczególnie w miejskich lasach ochronnych Stary Gaj i Dąbrowa.”

Informuję, że błędnie interpretowany jest zapis o nawrocie cięć, który dotyczy wyłącznie użytkowania rębego i jest jednym z elementów charakteryzujących rębnie, poza elementami technicznymi (rodzajem wykonanych cięć), elementem przestrzennym (wielkość i kształt powierzchni odnowieniowej oraz jej położenie i następstwo cięć). Zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże) mają na celu wytworzenie dojrzałych, wartościowych drzewostanów zarówno pod względem gospodarczym jak i przyrodniczym. Należy podkreślić, że zabiegi te wykonywane są z zachowaniem zasad rozporządzenia o dobrych praktykach leśnych jak i w kierunku zachowania zasad bezpieczeństwa dla przebywających na terenach leśnych. Wykonywane są

jedynie z potrzeb hodowlanych i stanu sanitarnego oraz planowane są jako zabieg jednokrotny w 10-leciu. Wniosek nie może zostać przyjęty.

W odpowiedzi na wniosek [...] „12. ogólne dot. prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu nadleśnictwa Świdnik na okres 01.01.2021 - 31.12.2030, postulujemy, aby gospodarka leśna w ekosystemach miejskich lasów ochronnych Stary Gaj i Dąbrowa w latach 2021 - 2030 była prowadzona w taki sposób, aby pozytywnie i regenerująco wpływała na naturalne środowisko przyrodnicze.”

Informuję, że gospodarka w lasach ochronnych w Nadleśnictwie Świdnik prowadzona jest zgodnie z rozporządzeniem MŚZNiL z dnia 25.08.1992r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U.1992r., nr 67, poz.337) w szczególności poprzez:

- zachowanie trwałości lasów w drodze:
 - a) dbałości o stan zdrowotny i sanitarny,
 - b) preferowanie naturalnego odnowienia lasu,
 - c) ograniczenia regulacji stosunków wodnych do prac uzasadnionych potrzebami odnowienia lasu
- zagospodarowanie i ochronę lasów w drodze:
 - a) kształtowania struktury gatunkowej i przestrzennej lasu zgodnie z warunkami siedliskowymi, w kierunku powiększania różnorodności biologicznej i zwiększania odporności lasu na czynniki destrukcyjne,
 - b) stosowanie indywidualnych sposobów zagospodarowania i ochrony poszczególnych drzewostanów,
 - c) ustalenie etatu cięć według potrzeb hodowlanych,
 - d) ograniczenia stosowania zrębów zupełnych do najłagodniejszych siedlisk leśnych oraz prowadzenia śinki drzew, zrywki i wywozu drewna w sposób zapewniający w maksymalnym stopniu ochronę gleby i roślinności leśnej. Wniosek jest realizowany w praktyce.

W odpowiedzi na wniosek [...] „13. o zmianę metodyki obliczania średniego wieku drzewostanów w nadleśnictwie w celu ustalenia etatu użytkowania rębego, poprzez wydzielenie grupy lasów ochronnych, rezerwatów, gospodarstw specjalnych oraz ekosystemów leśnych o szczególnych funkcjach przyrodniczych i społecznych. Obliczenie średniego wieku drzewostanu nadleśnictwa i jego ocena w celu wyciągania wniosków dot. możliwości i skali zwiększenia etatu użytkowania rębego nie powinna uwzględniać lasów ochronnych, rezerwatów, gospodarstw specjalnych oraz ekosystemów leśnych o szczególnych funkcjach przyrodniczych i społecznych.”

Informuję, że przyjęta metodyka określania średniego wieku drzewostanów jest zgodna z Instrukcją Urządzania Lasu §77 pkt 2.

Na podstawie tabel klas wieku średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa Świdnik wynosi 75 lat. Niemniej w podziale na grupy i funkcje lasu, przyjętym w Projekcie PUL średni wiek wynosi odpowiednio:

- dla rezerwatów przyrody – 128 lat
- dla lasów ochronnych - 75 lat
- dla lasów gospodarczych - 74 lata
- dla lasów w gospodarstwie specjalnym – 85 lat

- dla lasów zaliczonych do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych – 76 lat
- dla lasów zaliczonych do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych – 74 lata. Jednym z kryteriów naboru drzewostanów do użytkowania rębego jest osiągnięcie przez konkretny drzewostan wieku dojrzałości do odnowienia (wieku rębności) i zaklasyfikowanie go w grupie co najmniej drzewostanów rębnych wg zaleceń IUL §90 pkt.2., nie ma żadnego znaczenia określony średni wiek drzewostanów w całym nadleśnictwie. Wiek rębności przyjmowany jest na posiedzeniu KZP i stanowi wytyczną do określenia wielkości użytkowania rębego. W projekcie planu na str. 67 umieszczono zapis „Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu” pozwalający na indywidualne podejście na etapie planowania do wskazywania drzewostanów do użytkowania rębego. Potwierdzeniem tego jest zapis na stronie 70 „Pula drzewostanów potencjalnie przeznaczonych do użytkowania rębego (rębne, przeszłorębne, KO, KDO) zajmuje w nadleśnictwie 37,9% tj. 4106,17 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 62,4% tych drzewostanów – 2561,92 ha”. Wniosek nie może zostać przyjęty.

W odpowiedzi na wniosek [...] „14. w tabeli na str. 106 poz. 16. *Dzięciol czarny (Dryocopus martius)* - proszę o dopisanie moich osobistych, wielokrotnych obserwacji dzięciola czarnego w oddziale 174, uroczysko Stary Gaj. Ostatnia obserwacja w styczniu 2021 r.”

Informuję, że tabela 28 Programu Ochrony Przyrody została uzupełniona o stanowisko dzięciola czarnego. Wniosek został uwzględniony.

W odpowiedzi na wniosek [...] „15 o zaznaczenie na mapie dodatkowego stanowiska kilku okazów lilii złotogłów (*Lilium martagon*) w oddziale 177 uroczyska Stary Gaj po obu stronach drogi leśnej (przybliżone współrzędne geograficzne wg WGS 84: N 51.1994, E 22.4970), stwierdzonego przeze mnie osobiście w lecie 2020r. w miejscu wskazanym strzałką na załączonym wycinku mapy”.

Informuję, że nadleśnictwo w czasie realizacji ustaleń planu urządzania lasu prowadzi kronikę, weryfikuje i uzupełnia istniejące stanowiska chronionych gatunków roślin i zwierząt. Informacja o dodatkowym stanowisku lilii złotogłów została zawarta w Programie Ochrony Przyrody - tabela 26 oraz załączniku mapowym. Wniosek został uwzględniony.

Piotr Mróz

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomicznych

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości

1. Nadleśnictwo Świdnik



Lublin, dnia 04.03.2021 r.

Zn. spr.: ZU.6004.7.2018

[wyłącznie pocztą elektroniczną na adres:
zofiats@wp.pl]

**Lubelski Alarm Smogowy
Porozumienie Obrony Lublina
ul. Radzyńska 10/70
20-850 Lublin**

Dotyczy: <konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik>.

W nawiązaniu do uwag i wniosków złożonych w ramach konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030, przesłanych pocztą elektroniczną w dniu 09 lutego 2021 roku, dziękuję za zainteresowanie i udział w konsultacjach.

Na podstawie art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 poz. 283 ze zm.) przesyłamy uzasadnienie w jaki sposób i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie wyłożenia w dniach 20.01-9.01.2021 roku do publicznego wglądu projektu planu urządzenia lasu (dalej PPUL) dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030.

W odpowiedzi na postulat [...] „1. niezwłocznie przeprowadzić aktualizację lub pełną inwentaryzację przyrodniczą lasów leżących w obszarze rezerwatów przyrody i ich otulin. 2. Należy doprowadzić do uchwalenia i przyjęcia przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska aktualnego programu ochrony rezerwatu Stasin (Stary Gaj).”

Informuję, że postulat jest zasadny niemniej należy go skierować do RDOŚ w Lublinie. Lasy Państwowe nie są instytucją wskazaną w aktach powołujących wymienionych rezerwatów, jako nadzorujący. Zadaniem sporządzającego PPUL nie jest opracowanie Planu Ochrony Rezerwatu. Nadzór nad ochroną przyrody w rezerwacie sprawuje Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie. Zgodnie z art.19 pkt 1 projekt planu ochrony dla rezerwatu przyrody sporządza regionalny dyrektor ochrony środowiska zapewniając możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu. Z uwagi na konieczność aktualizacji danych dotyczących m.in. zarządzającego czy powierzchni rezerwatu, niezbędne jest dokonanie przez RDOŚ w Lublinie aktualizacji aktu powołującego „Rezerwat Stasin” oraz sporządzenie Planu Ochrony Rezerwatu. Zadania z opracowanego Planu Ochrony Rezerwatu zostaną wprowadzone do realizowanego PUL przez Nadleśnictwo Świdnik.



Wniosek nie może zostać przyjęty.

W odpowiedzi na postulat [...] „3. z całą pewnością lasy okalające Lublin, a w tym las Dąbrowa i Stary Gaj powinny zostać w bezpośrednim władaniu Lasów Państwowym, bo łatwiej kontrolować wydatki i dochody tej instytucji, niż lasów miejskich, jako ewentualnych rezerwuarów dla patodeveloperki.”

Informuję, że postulat nie dotyczy projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Świdnik na okres 01.01.2021-31.12.2030.

W odpowiedzi na postulat [...] „4. o ograniczenie cięć rębnych i trzebieży, cięć odnowieniowych do minimum - tylko w celu zapewnienia warunków niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania wszystkich warstw zapewniającego prawidłowe funkcjonowanie ekosystemu lasu zarówno flory i fauny. 5. Oczekujemy jak najmniej wszelkich ludzkich interwencji w ekosystem leśny, który sam potrafi stworzyć sobie najlepsze warunki dla prawidłowego i bezpieczeństwa jego funkcjonowania oraz dla odpowiedzialnego korzystania odwiedzających las mieszkańców.”

Informuję, że w ramach realizacji planu urządzenia lasu realizowana jest przebudowa drzewostanów sosnowych, brzozowych, osikowych czyli niezgodnych dla siedlisk lasów świeżych w kierunku drzewostanów dębowych, dębowo-grabowych charakterystycznych dla siedlisk grądowych. Użytkowaniu rębnemu, inicjowaniu odnowienia, podlegają m.in. drzewostany sosnowe, których stan stwarza zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców. Z planowanych zadań gospodarczych zostały wyłączone drzewostany najbardziej stabilne i cenne przyrodniczo, nie stwarzające zagrożenia dla bezpieczeństwa publicznego.

Gospodarka w lasach ochronnych w Nadleśnictwie Świdnik prowadzona jest zgodnie z rozporządzeniem MŚZNiL z dnia 25.08.1992r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U.1992 nr 67, poz. 337) w szczególności poprzez:

- zachowanie trwałości lasów w drodze:

- a) dbałości o stan zdrowotny i sanitarny,
- b) preferowanie naturalnego odnowienia lasu,
- c) ograniczenia regulacji stosunków wodnych do prac uzasadnionych potrzebami odnowienia lasu

- zagospodarowanie i ochronę lasów w drodze:

- a) kształtowania struktury gatunkowej i przestrzennej lasu zgodnie z warunkami siedliskowymi, w kierunku powiększania różnorodności biologicznej i zwiększania odporności lasu na czynniki destrukcyjne,
- b) stosowanie indywidualnych sposobów zagospodarowania i ochrony poszczególnych drzewostanów,
- c) ustalenie etatu cięć według potrzeb hodowlanych,
- d) ograniczenia stosowania zrębów zupełnych do najsłabszych siedlisk leśnych oraz prowadzenia ścinki drzew, zrywki i wywozu drewna w sposób zapewniający w maksymalnym stopniu ochronę gleby i roślinności leśnej.

Wniosek jest spełniony w opracowanym PPUL.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

W odpowiedzi na postulat [...] „6. naturalny las okalający miasto jest dla niego niezastąpionym skarbem analogicznie, jak naturalny ekosystem w jego centrum, czego przykładem są Góry Czechowskie w Lublinie, co pretenduje te miejsca do bezwzględnej ochrony, z nie niszczenia w imię poprawy kondycji finansowej Lasów Państwowych, czy Gminy Lublin.

Informuję, że postulat jest ogólny i nie dotyczy projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Świdnik na okres 01.01.2021-31.12.2030. Wniosek nie może zostać przyjęty.

W odpowiedzi na postulat [...] „7. prawo dotyczące lasów ochronnych ze statutem gospodarstw specjalnych (S) jest dość dobrze skonstruowane - ważne, żeby było przestrzegane - to z pewnością zapewni im większą ochronę niż status lasu miejskiego, co postulujemy, jako główny zapis w nowym Programie urządzania lasu dla Nadleśnictwa Świdnik, sporządzonego na lata 2021-2030 oraz Prognozy na Środowisko.

Informuję, że kompleks leśny „Stary Gaj” w całości został zaliczony do gospodarstwa specjalnego, co jest wystarczające do zabezpieczenia jego wartości przyrodniczych. Postulat jest realizowany.

Piotr Mróz

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomicznych

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości

1. Nadleśnictwo Świdnik



Lublin, dnia 04.03.2021 r.

Zn. spr.: ZU.6004.7.2018

[wyłącznie pocztą elektroniczną:

Dotyczy: <konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik>.

W nawiązaniu do uwag i wniosków złożonych w ramach konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu (dalej PUL) dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030, przesłanych pocztą elektroniczną w dniu 09 lutego 2021 roku, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie dziękuje za zainteresowanie i udział w konsultacjach.

Na podstawie art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 poz. 283 ze zm.) przesyłamy uzasadnienie w jaki sposób i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie wyłożenia w dniach 20.01-9.01.2021 roku do publicznego wglądu projektu planu urządzenia lasu (dalej PPUL) dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030.

W odpowiedzi na postulat [...] „1. sporządzenie inwentaryzacji przyrodniczej lasu „Stary Gaj” i „Dąbrowa” celem kompleksowego poznania flory i fauny tych kompleksów leśnych.”

Informuję, że w ramach prac nad PUL nie jest wykonywana inwentaryzacja przyrodnicza lasu tylko planowanie czynności gospodarczych w lasach w taki sposób, aby uwzględnić zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. W Programie Ochrony Przyrody (POP) [rozdział 3.8] zamieszczono wykaz zainwentaryzowanych chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Plan urządzenia lasu, którego częścią składową jest Program Ochrony Przyrody jest dokumentem otwartym, który powinien i jest aktualizowany o wyniki dotyczące m.in. przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych. Nadleśnictwo jest zobowiązane do ewidencjonowania wszystkich nowo ujawnionych stanowisk gatunków chronionych w SILP i na mapach oraz wykorzystania tych informacji podczas planowania i wykonywania zabiegów gospodarczych wg zasad opisanych w programie ochrony przyrody. Ponadto prace związane z gospodarką leśną prowadzone są zgodnie z rozporządzeniem MŚ w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej, w zakresie identyfikacji istniejących gatunków chronionych, jak i modyfikacji zaplanowanych działań gospodarczych dostosowanych



do minimalizacji szkód w środowisku przyrodniczym Wniosek uznano za bezprzedmiotowy.

W odpowiedzi na postulat [...] „2. wyznaczenie w lesie „Stary Gaj” i „Dąbrowa” stref o dominacji funkcji społecznej i przyrodniczej oraz pozostałych obszarów leśnych a także zróżnicowanie sposobu prowadzenia w nich gospodarki leśnej. Miejskie lasy ochronne pełnią nie tylko funkcje gospodarcze, ale powinny również zaspokajać potrzeby społeczne i przyrodnicze. Strefowanie według dominującej w nich funkcji mogłoby ułatwić właściwe urządzenie lasu, chronić przyrodę, zapewnić właściwe udostępnianie mieszkańcom.

Informuję, że zgodnie z metodyką określoną w Instrukcji Urządzania Lasu oraz wytycznych przyjętych do planowania gospodarki leśnej (w tym podział na poszczególne gospodarstwa) określonych w protokole z Komisji Założeń Planu [KZP], PPUL dla Nadleśnictwa Świdnik uwzględnia pełnienie przez lasy nadleśnictwa różnorodnych funkcji. Kompleks leśny „Stary Gaj” w całości został zaliczony do gospodarstwa specjalnego, co jest wystarczające do zabezpieczenia jego wartości przyrodniczych, natomiast kompleks leśny „Dąbrowa” został zaliczony do gospodarstwa ochronnego.

Funkcje przyrodnicze pełnią m.in. rezerwy przyrody. Wskazanie drzewostanów o dominującej funkcji społecznej (wypoczynek, rekreacja) z względu na ich strukturę, nadmiernie rozbudowana warstwa podszytu, zachwaszczona, zajeżniona, pokrywa runa nie sprzyja rozwojowi tej funkcji. Należy dążyć do skanalizowania ruchu mieszkańców (co jest realizowane przez nadleśnictwo m.in. poprzez remonty dróg) przez wykorzystywane istniejącej, sieci dróg leśnych oraz częściowo linii oddziałowych. Zapewnienie funkcji społecznych wiąże się w pierwszej kolejności z koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa dla społeczeństwa tj. niezbędnymi zabiegami związanymi z pozyskaniem drewna. Postulat jest realizowany.

W odpowiedzi na postulat [...] „3. o wpisanie przy wszystkich oddziałach w lasach Stary Gaj i Dąbrowa informacji dodatkowej w brzmieniu: „Zachować drzewa o znacznych rozmiarach, w szczególności dęby, lipy, klony, jesiony i wiązy, jako drzewa biocenotyczne, a po ich obumarciu martwe drewno pozostawić w lesie w miejscu, gdzie rosły [...]”

Informuję, że wprowadzono uzupełnienie w POP i Prognozie....w postaci zapisu: zachowanie w trakcie zabiegów, drzew liściastych biocenotycznych (wg instrukcji ochrony lasu 2012), charakterystycznych dla siedlisk grądowych. Realizacja zadań wynikających z PUL odbywać się musi z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017r., w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wniosek został uwzględniony.

W odpowiedzi na postulat [...] „4. o wyłączenie z zabiegów gospodarczych i pielęgnacyjnych wydziałów 177 b i 178 a lasu „Stary Gaj” z uwagi na ich dużą wartość przyrodniczą oraz o ustanowienie w tym miejscu użytku ekologicznego. Wnioskuje, aby ten fragment Starego Gaju został uznany za ekosystem referencyjny, gdzie las powinien rozwijać się bez ingerencji człowieka. Z uwagi na duże walory przyrodnicze, wielogatunkowy i różnowiekowy las o cechach zbliżonych do lasu naturalnego z roślinami chronionymi (np. lilia złotogłów, wawrzynek wilczełyko) obszar ten powinien zostać objęty ochroną prawną, jako rezerwat przyrody a przynajmniej użytek

ekologiczny. Dlatego wymienione wydzielenia powinny zostać wyłączone z gospodarki leśnej, gdyż nawet trzebieże również mogą ingerować w licznie tam występujące drzewa biocenotyczne.

Informuję, że z uwagi na proponowane objęcie tego fragmentu lasu formą ochrony przyrody – zespół przyrodniczo krajobrazowy, w oddziałach 177b, 178a nie zaplanowano wskazań gospodarczych. Uznanie za zespół przyrodniczo krajobrazowy (powołanie przez radę miasta) wraz z przeprowadzeniem konsultacji społecznych pozwoli na zakwalifikowanie do ekosystemów referencyjnych wymienionych oddziałów. Informacja ta zostanie odnotowana w POP, który jest częścią składową planu urządzenia lasu i jest dokumentem otwartym, który powinien i jest aktualizowany. Należy jednak zauważyć, że omawiany obszar w roku 1953 w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 1953-1962 stanowił grunt leśny niezalesiony, przeznaczony do zalesienia (halizna, płazowina), co oznacza, że charakteryzował się niskim stopniem zadrzewienia. Gospodarka leśna, na przestrzeni 70 lat pozwoliła na utrwalenie drzewostanu dębowego o walorach gospodarczych i krajobrazowych oraz zachowanie chronionych gatunków roślin i zwierząt. Trudno w takiej sytuacji uznać, że jest to drzewostan naturalny. Występujące obecnie „ciekawe” pod względem fizjonomii i wymiarów egzemplarze lip i dębów, świadczą o przemysłanej i świadomej gospodarce leśnej mającej na celu nie tylko pozyskanie drewna. Uwaga została uwzględniona.

Piotr Mróz

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomicznych

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości

1. Nadleśnictwo Świdnik



Zn. spr.: ZU.6004.7.2018

Lublin, dnia 04.03.2021 r.

Według rozdzielnika

Szanowni Państwo

Dotyczy: <konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik>.

W nawiązaniu do uwag i wniosków złożonych w ramach konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030, przesłanych pocztą elektroniczną, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie dziękuje za zainteresowanie i udział w konsultacjach.

Na podstawie art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 poz. 283 ze zm.) przesyłamy uzasadnienie w jaki sposób i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie wyłożenia w dniach 20.01-9.01.2021 roku do publicznego wglądu projektu planu urządzenia lasu (dalej PPUL) dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030.

W odpowiedzi na postulat [...] „1. o wpisanie do PUL Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030 zobowiązania Lasów Państwowych (jako instytucji prowadzącej nadzór nad rezerwatem „Stasin”) do opracowania w terminie trzech lat i przekazania do RDOŚ w celu przyjęcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska programu ochrony rezerwatu „Stasin” na terenie uroczyska Stary Gaj (Oddział 170, wydzielienia b i c).”

Informuję, że wniosek winien być skierowany do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie. Zadaniem sporządzającego PUL nie jest opracowanie Planu Ochrony Rezerwatu. Obowiązek jego opracowania określa ustawa o ochronie przyrody (art.19) wskazując, kto jest zobligowany do jego sporządzenia. Jest to zadanie powołującego rezerwat lub wyznaczonego zarządzającego lub nadzorującego, którzy wskazywani są w akcie powołującym dany rezerwat (Lasy Państwowe nie są tam wymienione). Z uwagi na konieczność aktualizacji danych dotyczących m.in. zarządzającego czy powierzchni rezerwatu, niezbędne jest dokonanie przez RDOŚ w Lublinie aktualizacji aktu powołującego „Rezerwat Stasin” oraz sporządzenie Planu Ochrony Rezerwatu. Zadania z opracowanego Planu Ochrony Rezerwatu zostaną wprowadzone do realizowanego PUL przez Nadleśnictwo Świdnik. Wniosek uznano za bezprzedmiotowy.



W odpowiedzi na postulat [...] „2. aby miejskie lasy ochronne wokół Lublina (nie tylko Stary Gaj, ale również las Dąbrowa) z uwagi na położenie i pełnione funkcje zostały uznane za gospodarstwo specjalne.”

Informuję, że zgodnie z metodyką określoną w Instrukcji Urządzania Lasu oraz wytycznych przyjętych do planowania gospodarki leśnej (w tym podział na poszczególne gospodarstwa) określonych w protokole z Komisji Założeń Planu [KZP], kompleks leśny „Stary Gaj” w całości został zaliczony do gospodarstwa specjalnego, co jest wystarczające do zabezpieczenia jego wartości przyrodniczych, natomiast kompleks leśny „Dąbrowa” został zaliczony do gospodarstwa ochronnego. Postulat zaliczenia lasu „Dąbrowa” do gospodarstwa specjalnego nie jest poparty argumentami merytorycznymi. Podkreślenia wymaga fakt, że na etapie tworzenia założeń do projektu planu–KZP, została zapewniona możliwość zgłoszenia uwag zarówno w trakcie posiedzeniu komisji jak i do przyjętych założeń planu. W ramach realizacji planu urządzenia lasu realizowana jest przebudowa drzewostanów sosnowych, brzoźowych i osikowych, czyli niezgodnych dla siedlisk lasów świeżych w kierunku drzewostanów dębowych, dębowo-grabowych charakterystycznych dla siedlisk grądowych. Użytkowaniu rębnemu, inicjowaniu odnowienia – nowego pokolenia lasu, podlegają głównie drzewostany o składzie gatunkowym nie odpowiednim dla właściwego siedliska leśnego. W omawianym przypadku są to głównie drzewostany sosnowe starszych klas wieku, są mało odporne na czynniki biotyczne, głównie wiatr oraz szkodniki owadzie (obecnie trwa gradacja kornika ostrozębnego). Ponadto z uwagi na postępujący wiek ich stan stwarza zagrożenie dla życia, zdrowia i bezpieczeństwa mieszkańców, oraz infrastruktury położonej w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Postulat jest realizowany.

W odpowiedzi na postulat [...] „3. o wpisanie przy wszystkich oddziałach w lasach Stary Gaj i Dąbrowa informacji dodatkowej w brzmieniu: „Zachować drzewa o znacznych rozmiarach, w szczególności dęby, lipy, klony, jesiony i wiązy, jako drzewa biocenotyczne, a po ich obumarciu martwe drewno pozostawić w lesie w miejscu, gdzie rosły”.

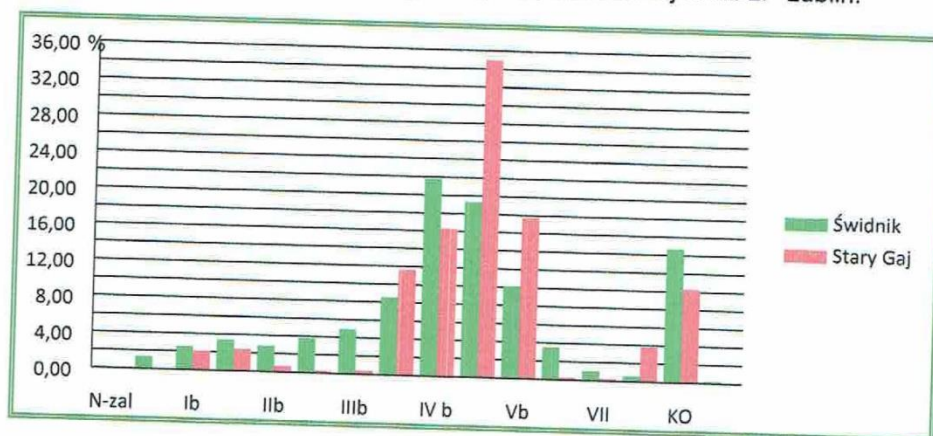
Informuję, że wprowadzono uzupełnienie w Programie Ochrony Przyrody (POP) i Prognozie....w postaci zapisu: „zachowanie w trakcie zabiegów, drzew liściastych biocenotycznych (wg instrukcji ochrony lasu 2012), charakterystycznych dla siedlisk grądowych. Realizacja zadań wynikających z PUL odbywać się musi z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r., w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej.” W odniesieniu do drzew, które znajdują się przy szlakach komunikacyjnych podstawą jest zapewnienie bezpieczeństwa publicznego. Wniosek został uwzględniony.

W odpowiedzi na postulat [...] „4. z uwagi na wysoką wartość przyrodniczą lasu w oddziale 177 (wydzielenie b) oraz w oddziale 178 (wydzielenie a) uroczyska Stary Gaj postuluję wstrzymanie tam wszystkich planowych prac leśnych, nie tylko zrębów, ale również trzebieży i innych prac pielęgnacyjnych. Wyjątkowo cięcia mogłyby być tam prowadzone tylko ze względu na bezpieczeństwo lub ze względów sanitarnych. Postuluję również, aby oddziały i wydzielania 177 b oraz 178 a zostały uznane za ekosystem referencyjny, gdzie las powinien rozwijać się bez ingerencji człowieka.”

Informuję, że z uwagi na proponowane objęcie tego fragmentu lasu formą ochrony przyrody – zespół przyrodniczo krajobrazowy, w oddziałach 177b, 178a nie zaplanowano wskazań gospodarczych. Uznanie za zespół przyrodniczo krajobrazowy (powołanie przez radę miasta) wraz z przeprowadzeniem konsultacji społecznych pozwoli na ewentualne zakwalifikowanie do ekosystemów referencyjnych wymienionych oddziałów. Informacja ta zostanie odnotowana w POP, który jest częścią składową PUL i jest dokumentem otwartym, który powinien i jest aktualizowany. Należy jednak zauważyć, że omawiany obszar w roku 1953 w planie urządzania lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 1953-1962 stanowił grunt leśny niezalesiony, przeznaczony do zalesienia (halizna, płazowina), co oznacza, że charakteryzował się niskim stopniem zadrzewienia. Gospodarka leśna, na przestrzeni 70 lat pozwoliła na utrwalenie drzewostanu dębowego o walorach gospodarczych i krajobrazowych oraz zachowanie chronionych gatunków roślin i zwierząt. Występujące obecnie „ciekawe” pod względem fizjonomii i wymiarów egzemplarze lip i dębów, świadczą o przemyślanej i świadomej gospodarce leśnej mającej na celu nie tylko pozyskanie drewna. Uwaga została częściowo uwzględniona.

W odpowiedzi na postulat [...] „5. aby gospodarka leśna w miejskich lasach ochronnych Stary Gaj i Dąbrowa w latach 2021 - 2030 była prowadzona w taki sposób, aby pozytywnie wpływała na naturalne środowisko przyrodnicze. Jej celem powinno być zwiększenie / przywrócenie bioróżnorodności, odbudowa „naturalności” lasu (aby był stabilnym ekosystemem możliwie zbliżonym do takiego, który w czasie setek lat wykształciłby się bez ingerencji człowieka) oraz dążenie do przywrócenia w nim naturalnych procesów przyrodniczych w takim stopniu, jak to jest tylko możliwe.”

Postulat jest realizowany w dotychczasowej gospodarce leśnej nadleśnictwa. Świadczy o tym, że w kompleksie leśnym „Stary Gaj” przeciętny wiek drzewostanów wynosi, 85 lat przy przeciętnym wieku dla całego Nadleśnictwa Świdnik, który wynosi 75 lat. Według podziału na klasy wieku, w kompleksie leśnym „Stary Gaj” udział drzewostanów w wieku 81-100 lat [V klasa wieku] wynosi 52,59 %, przy udziale 36,92% w V klasie wieku dla całego nadleśnictwa [Rysunek 1]. Szacowane zasoby drewna martwego wynoszą 11,92 m³/ha i jest wyższa od średniej w RDLP Lublin.



Rysunek 1. Podział na klasy wieku

Zmiana składów gatunkowych drzewostanów w kierunku pełnego wykorzystania warunków siedliskowych, dominujące siedlisko Lśw (lasu świeżego), zwiększanie udziału gatunków liściastych (dęba i innych). Potwierdzeniem tych tendencji jest przedstawiona tabela 20 (str. 42 i dalej) porównująca obecny stan drzewostanów nadleśnictwa ze stanem sprzed 10 lat.

Piotr Mróz
Zastępca Dyrektora ds. Ekonomicznych
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)



Lublin, dnia 04.03.2021 r.

Zn. spr.: ZU.6004.7.2018

Według rozdzielnika
Szanowni Państwo

Dotyczy: <konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik>.

W nawiązaniu do uwag i wniosków złożonych w ramach konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030, przesłanych pocztą elektroniczną, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie dziękuje za zainteresowanie i udział w konsultacjach. Informujemy, że uwagi złożono po wskazanym terminie konsultacji społecznych.

W związku z powyższym na podstawie art. 41 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 poz. 283 ze zm.) złożone uwagi pozostawia się bez rozpatrzenia.

Niemniej z uwagi, że wnioski pokrywają się identycznymi zgłoszonymi w terminie wyłożenia, na podstawie art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 poz. 283 ze zm.) przesyłamy uzasadnienie w jaki sposób i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie wyłożenia w dniach 20.01-9.01.2021 roku do publicznego wglądu projektu planu urządzenia lasu (dalej PPUL) dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030.

W odpowiedzi na postulat [...] „1. o wpisanie do PUL Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030 zobowiązania Lasów Państwowych (jako instytucji prowadzącej nadzór nad rezerwatem „Stasin”) do opracowania w terminie trzech lat i przekazania do RDOŚ w celu przyjęcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska programu ochrony rezerwatu „Stasin” na terenie uroczyska Stary Gaj (Oddział 170, wydzielienia b i c).”

Informuję, że wniosek winien być skierowany do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie. Zadaniem sporządzającego PUL nie jest opracowanie Planu Ochrony Rezerwatu. Obowiązek jego opracowania określa ustawa o ochronie przyrody (art.19) wskazując, kto jest zobligowany do jego sporządzenia. Jest to zadanie powołującego rezerwat lub wyznaczającego zarządzającego lub nadzorującego, którzy wskazywani są w akcie powołującym dany rezerwat (Lasy Państwowe nie są tam wymienione). Z uwagi na konieczność aktualizacji danych dotyczących m.in. zarządzającego czy powierzchni rezerwatu, niezbędne jest dokonanie przez RDOŚ w Lublinie aktualizacji aktu powołującego „Rezerwat Stasin” oraz sporządzenie Planu Ochrony Rezerwatu. Zadania z opracowanego Planu Ochrony Rezerwatu zostaną



wprowadzone do realizowanego PUL przez Nadleśnictwo Świdnik Wniosek uznano za bezprzedmiotowy.

W odpowiedzi na postulat [...] „2. aby miejskie lasy ochronne wokół Lublina (nie tylko Stary Gaj, ale również las Dąbrowa) z uwagi na położenie i pełnione funkcje zostały uznane za gospodarstwo specjalne.”

Informuję, że zgodnie z metodyką określoną w Instrukcji Urządzania Lasu oraz wytycznych przyjętych do planowania gospodarki leśnej (w tym podział na poszczególne gospodarstwa) określonych w protokole z Komisji Założeń Planu [KZP], kompleks leśny „Stary Gaj” w całości został zaliczony do gospodarstwa specjalnego, co jest wystarczające do zabezpieczenia jego wartości przyrodniczych, natomiast kompleks leśny „Dąbrowa” został zaliczony do gospodarstwa ochronnego. Postulat zaliczenia lasu „Dąbrowa” do gospodarstwa specjalnego nie jest poparty argumentami merytorycznymi. Podkreślenia wymaga fakt, że na etapie tworzenia założeń do projektu planu – KZP, została zapewniona możliwość zgłoszenia uwag zarówno w trakcie posiedzeniu komisji jak i do przyjętych założeń planu. W ramach realizacji planu urządzenia lasu realizowana jest przebudowa drzewostanów sosnowych, brzoźowych i osikowych, czyli niezgodnych dla siedlisk lasów świeżych w kierunku drzewostanów dębowych, dębowo-grabowych charakterystycznych dla siedlisk grądowych. Użytkowaniu rębnemu, inicjowaniu odnowienia – nowego pokolenia lasu, podlegają głównie drzewostany o składzie gatunkowym nie odpowiednim dla właściwego siedliska leśnego. W omawianym przypadku są to głównie drzewostany sosnowe starszych klas wieku, mało odporne na czynniki biotyczne, głównie wiatr oraz szkodniki owadzie (obecnie trwa gradacja kornika ostrozębnego). Ponadto z uwagi na postępujący wiek ich stan stwarza zagrożenie dla życia, zdrowia i bezpieczeństwa mieszkańców, oraz infrastruktury położonej w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Postulat jest realizowany.

W odpowiedzi na postulat [...] „3. o wpisanie przy wszystkich oddziałach w lasach Stary Gaj i Dąbrowa informacji dodatkowej w brzmieniu: „Zachować drzewa o znacznych rozmiarach, w szczególności dęby, lipy, klony, jesiony i wiązy, jako drzewa biocenotyczne, a po ich obumarciu martwe drewno pozostawić w lesie w miejscu, gdzie rosły”.

Informuję, że wprowadzono uzupełnienie w Programie Ochrony Przyrody (POP) i Prognozie....w postaci zapisu: „zachowanie w trakcie zabiegów, drzew liściastych biocenotycznych (wg instrukcji ochrony lasu 2012), charakterystycznych dla siedlisk grądowych. Realizacja zadań wynikających z PUL odbywać się musi z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r., w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej.” W odniesieniu do drzew, które znajdują się przy szlakach komunikacyjnych podstawą jest zapewnienie bezpieczeństwa publicznego. Wniosek został uwzględniony.

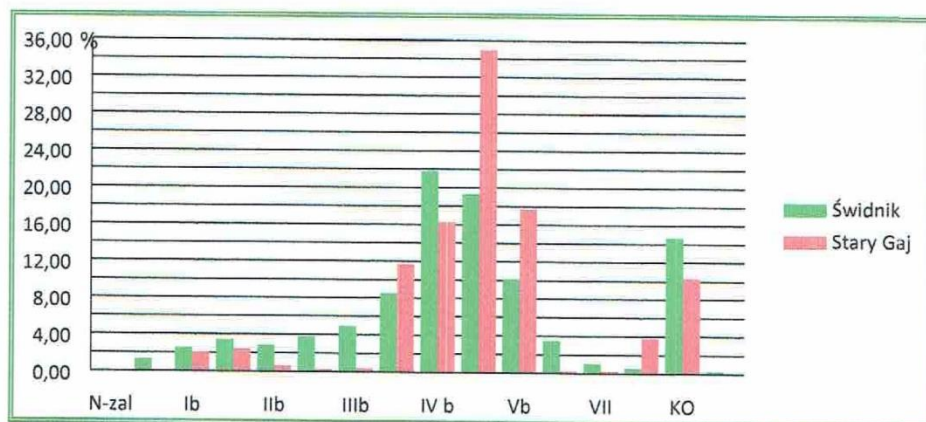
W odpowiedzi na postulat [...] „4. z uwagi na wysoką wartość przyrodniczą lasu w oddziale 177 (wydzielenie b) oraz w oddziale 178 (wydzielenie a) uroczyska Stary Gaj postuluję wstrzymanie tam wszystkich planowych prac leśnych, nie tylko zrębów, ale również trzebieży i innych prac pielęgnacyjnych. Wyjątkowo cięcia mogłyby być tam prowadzone tylko ze względu na bezpieczeństwo lub ze względów sanitarnych.

Postuluję również, aby oddziały i wydzielienia 177 b oraz 178 a zostały uznane za ekosystem referencyjny, gdzie las powinien rozwijać się bez ingerencji człowieka.”

Informuję, że z uwagi na proponowane objęcie tego fragmentu lasu formą ochrony przyrody – zespół przyrodniczo krajobrazowy, w oddziałach 177b, 178a nie zaplanowano wskazań gospodarczych. Uznanie za zespół przyrodniczo krajobrazowy (powołanie przez radę miasta) wraz z przeprowadzeniem konsultacji społecznych pozwoli na ewentualne zakwalifikowanie do ekosystemów referencyjnych wymienionych oddziałów. Informacja ta zostanie odnotowana w POP, który jest częścią składową planu urządzenia lasu i jest dokumentem otwartym, który powinien i jest aktualizowany. Należy jednak zauważyć, że omawiany obszar w roku 1953 w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 1953-1962 stanowił grunt leśny niezalesiony, przeznaczony do zalesienia (halizna, płazowina), co oznacza, że charakteryzował się niskim stopniem zadrzewienia. Gospodarka leśna, na przestrzeni 70 lat pozwoliła na utrwalenie drzewostanu dębowego o walorach gospodarczych i krajobrazowych oraz zachowanie chronionych gatunków roślin i zwierząt. Występujące obecnie „ciekawe” pod względem fizjonomii i wymiarów egzemplarze lip i dębów, świadczą o przemyślanej i świadomej gospodarce leśnej mającej na celu nie tylko pozyskanie drewna. Postulat w zakresie wstrzymania użytkowania został uwzględniony.

W odpowiedzi na postulat [...] „5. aby gospodarka leśna w miejskich lasach ochronnych Stary Gaj i Dąbrowa w latach 2021 - 2030 była prowadzona w taki sposób, aby pozytywnie wpływała na naturalne środowisko przyrodnicze. Jej celem powinno być zwiększenie / przywrócenie bioróżnorodności, odbudowa „naturalności” lasu (aby był stabilnym ekosystemem możliwie zbliżonym do takiego, który w czasie setek lat wykształciłby się bez ingerencji człowieka) oraz dążenie do przywrócenia w nim naturalnych procesów przyrodniczych w takim stopniu, jak to jest tylko możliwe.”

Postulat jest realizowany w dotychczasowej gospodarce leśnej nadleśnictwa. Świadczy o tym, przeciętny wiek drzewostanów w kompleksie leśnym „Stary Gaj” wynoszący, 85 lat przy przeciętnym wieku dla całego Nadleśnictwa Świdnik, który wynosi 75 lat. Według podziału na klasy wieku, w kompleksie leśnym „Stary Gaj” udział drzewostanów w wieku 81-100 lat [V klasa wieku] wynosi 52,59 %, przy udziale 36,92% w V klasie wieku dla całego nadleśnictwa [Rysunek 1]. Szacowane zasoby drewna martwego wynoszą 11,92 m³/ha, znacząco odbiega od średniej dla RDLP Lublin.



Rysunek 1. Podział na klasy wieku

Zmiana składów gatunkowych drzewostanów w kierunku pełnego wykorzystania warunków siedliskowych, dominujące siedlisko Lśw (lasu świeżego), zwiększanie udziału gatunków liściastych (dęba i innych). Potwierdzeniem tych tendencji jest przedstawiona tabela 20 (str. 42 i dalej) porównująca obecny stan drzewostanów nadleśnictwa ze stanem sprzed 10 lat.

Piotr Mróz
Zastępca Dyrektora ds. Ekonomicznych

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)



Lublin, dnia 04.03.2021 r.

Zn. spr.: ZU.6004.7.2018

[wyłącznie pocztą elektroniczną:
poczucielasu@gmail.com]

Dotyczy: <konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik>.

W nawiązaniu do uwag i wniosków złożonych w ramach konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030, przesłanych pocztą elektroniczną w dniu 08 lutego 2021 roku, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie dziękuje za zainteresowanie i udział w konsultacjach.

Na podstawie art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 poz. 283 ze zm.) przesyłamy uzasadnienie w jaki sposób i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie wyłożenia w dniach 20.01-9.01.2021 roku do publicznego wglądu projektu planu urządzenia lasu (dalej PPUL) dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030.

W odpowiedzi na postulat [...] „1. o dodanie zapisu mówiącego o tym, że w lasach Stary Gaj i Dąbrowa zachowane powinny zostać drzewa o znacznych rozmiarach (min. Lipy, dęby, klony, jesiony, wiązy, graby). Po ich naturalnym obumarciu drzewo powinno zostać pozostawione w lesie w miejscu gdzie rośnie. Pomoże to zachować bioróżnorodność lasu. Martwe drzewa stanowią mieszkanie dla licznych gatunków owadów i grzybów. Służą ptakom i zwierzętom.”

Informuję, że wprowadzono uzupełnienie w Programie Ochrony Przyrody i Prognozie....w postaci zapisu: „zachowanie w trakcie zabiegów, drzew liściastych biocenotycznych (wg instrukcji ochrony lasu 2012), charakterystycznych dla siedlisk grądowych”. Realizacja zadań wynikających z PUL odbywać się musi z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r., w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wniosek został uwzględniony.

W odpowiedzi na postulat [...] „2. o uznanie oddziałów 177 b oraz 178 a w Starym Gaju za szczególnie cenne, które powinny zostać pozostawione same sobie, a jakiegokolwiek działania człowieka powinny zostać ograniczone do minimum.”



Informuję, że z uwagi na proponowane objęcie tego fragmentu lasu formą ochrony przyrody – zespół przyrodniczo krajobrazowy, w oddziałach 177b, 178a nie zaplanowano wskazań gospodarczych. Należy jednak zauważyć, że omawiany obszar w roku 1953 w planie urządzania lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 1953-1962 stanowił grunt leśny niezalesiony, przeznaczony do zalesienia (halizna, płazowina), co oznacza, że charakteryzował się niskim stopniem zadrzewienia. Gospodarka leśna, na przestrzeni 70 lat pozwoliła na utrwalenie drzewostanu dębowego o walorach gospodarczych i krajobrazowych oraz zachowanie chronionych gatunków roślin i zwierząt. Występujące obecnie „ciekawe” pod względem fizjonomii i wymiarów egzemplarze lip i dębów, świadczą o przemyślanej i świadomej gospodarce leśnej mającej na celu nie tylko pozyskanie drewna. W ramach prowadzenia trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej mogą być wykonywane cięcia o charakterze sanitarnym mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa. Wniosek został uwzględniony.

W odpowiedzi na postulat [..] „3. aby w lasach Stary Gaj i Dąbrowa gospodarka leśna została ukierunkowana w pierwszej kolejności nie na zysk, ale na ochronę natury.”

Informuję, że w ramach projektu planu urządzenia lasu planowana jest przebudowa drzewostanów sosnowych, brzoźowych, osikowych czyli niezgodnych dla siedlisk lasów świeżych w kierunku drzewostanów dębowych, dębowo-grabowych charakterystycznych dla siedlisk grądowych. Użytkowaniu rębnemu, inicjowaniu odnowienia, podlegają głównie drzewostany sosnowe, których stan stwarza zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców. Z planowanych zadań gospodarczych zostały wyłączone drzewostany najbardziej stabilne, cenne przyrodniczo, nie stwarzające zagrożenia dla bezpieczeństwa publicznego

Gospodarka leśna w kompleksach Sary Gaj i Dąbrowa planowana jest zgodnie z kwalifikacją do odpowiedniego gospodarstwa.

W lasach ochronnych w Nadleśnictwie Świdnik prowadzona jest zgodnie z rozporządzeniem MŚZNiL z dnia 25.08.1992 r., w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. 1992 nr 67, poz. 337) w szczególności poprzez:

- zachowanie trwałości lasów w drodze:

- a) dbałości o stan zdrowotny i sanitarny,
- b) preferowanie naturalnego odnowienia lasu,
- c) ograniczenia regulacji stosunków wodnych do prac uzasadnionych potrzebami odnowienia lasu

- zagospodarowanie i ochronę lasów w drodze:

- a) kształtowania struktury gatunkowej i przestrzennej lasu zgodnie z warunkami siedliskowymi, w kierunku powiększania różnorodności biologicznej i zwiększania odporności lasu na czynniki destrukcyjne,
- b) stosowanie indywidualnych sposobów zagospodarowania i ochrony poszczególnych drzewostanów,
- c) ustalenie etatu cięć według potrzeb hodowlanych,
- d) ograniczenia stosowania zrębów zupełnych do najstabszych siedlisk leśnych oraz prowadzenia ścinki drzew, zrywki i wywozu drewna w sposób zapewniający w maksymalny stopniu ochronę gleby i roślinności leśnej

Wniosek jest realizowany

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Piotr Mróz
Zastępca Dyrektora ds. Ekonomicznych

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości

1. Nadleśnictwo Świdnik



Lublin, dnia 04.03.2021 r.

Zn. spr.: ZU.6004.7.2018

[wyłącznie pocztą elektroniczną:

Dotyczy: <konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik>.

W nawiązaniu do uwag i wniosków złożonych w ramach konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030, przesłanych pocztą elektroniczną w dniu 09 lutego 2021 roku, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie dziękuje za zainteresowanie i udział w konsultacjach.

Na podstawie art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 poz. 283 ze zm.) przesyłamy uzasadnienie w jaki sposób i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie wyłożenia w dniach 20.01-9.01.2021 roku do publicznego wglądu projektu planu urządzenia lasu (dalej PPUL) dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030.

W odpowiedzi na postulat [...] „1. przeprowadzenie aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej oraz pilne opracowanie i zatwierdzenie planu ochrony rezerwatu Stasin w lesie Stary Gaj.”

Informuję, że wniosek winien być skierowany do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie. Lasy Państwowe nie są instytucją wskazaną w akcie powołującym rezerwat, jako nadzorujący lub zarządzający rezerwatem. Zadaniem sporządzającego PUL nie jest opracowanie Planu Ochrony Rezerwatu. Obowiązek jego opracowania określa ustawa o ochronie przyrody (art.19) wskazując, kto jest zobligowany do jego sporządzenia. Jest to zadanie powołującego rezerwat lub wyznaczonego zarządzającego lub nadzorującego, którzy wskazywani są w akcie powołującym dany rezerwat. Z uwagi na konieczność aktualizacji danych dotyczących m.in. zarządzającego czy powierzchni rezerwatu, niezbędne jest dokonanie przez RDOŚ w Lublinie aktualizacji aktu powołującego „Rezerwat Stasin” oraz sporządzenie Planu Ochrony Rezerwatu. Jednocześnie informuję, że w Programie Ochrony Przyrody [rozdział 3.8] zamieszczono wykaz chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Wniosek uznano za bezprzedmiotowy.



W odpowiedzi na postulat [...] „2. wyznaczenie w lasach Stary Gaj i Dąbrowa stref o dominacji funkcji społecznej i przyrodniczej oraz pozostałych obszarów leśnych a także zróżnicowanie sposobu prowadzenia w nich gospodarki leśnej.”

Informuję, że zgodnie z metodyką określoną w Instrukcji Urządzania Lasu oraz wytycznych przyjętych do planowania gospodarki leśnej (w tym podział na poszczególne gospodarstwa) określonych w protokole z Komisji Założeń Planu [KZP], kompleks leśny „Stary Gaj” w całości został zaliczony do gospodarstwa specjalnego, co jest wystarczające do zabezpieczenia jego wartości przyrodniczych, natomiast kompleks leśny „Dąbrowa” został zaliczony do gospodarstwa ochronnego. Projekt PUL dla Nadleśnictwa Świdnik uwzględnia pełnienie przez las różnorodnych funkcji. Funkcje przyrodnicze pełnią rezerваты przyrody. Zapewnienie funkcji społecznych wiąże się z koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa dla społeczeństwa tj. niezbędnymi zabiegami związanymi z pozyskaniem drewna. W ramach realizacji planu urządzenia lasu realizowana jest przebudowa drzewostanów sosnowych, brzoźowych i osikowych, czyli niezgodnych dla siedlisk lasów świeżych w kierunku drzewostanów dębowych, dębowo-grabowych charakterystycznych dla siedlisk grądowych. Użytkowaniu rębnemu, inicjowaniu odnowienia – nowego pokolenia lasu, podlegają głównie drzewostany o składzie gatunkowym nie odpowiednim dla właściwego siedliska leśnego. W omawianym przypadku są to głównie drzewostany sosnowe starszych klas wieku, są mało odporne na czynniki biotyczne, głównie wiatr oraz szkodniki owadzie (obecnie trwa gradacja kornika ostrozębnego). Ponadto z uwagi na postępujący wiek, ich stan stwarza zagrożenie dla życia, zdrowia i bezpieczeństwa mieszkańców, oraz infrastruktury położonej w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Postulat jest realizowany.

W odpowiedzi na postulat [...] „3. aby w PUL znalazł się zapis, że w miejskich lasach ochronnych Stary Gaj i Dąbrowa (we wszystkich oddziałach) należy zachować drzewa o znacznych rozmiarach, w szczególności dęby, lipy, klony, wiązy i jesiony jako drzewa biocenotyczne, a po ich obumarciu martwe drewno pozostawić do naturalnego rozkładu w miejscu, gdzie rosły.

Informuję, że wprowadzono uzupełnienie w POP i Prognozie.... w postaci zapisu: zachowanie w trakcie zabiegów, drzew liściastych biocenotycznych (wg instrukcji ochrony lasu 2012), charakterystycznych dla siedlisk grądowych. Realizacja zadań wynikających z PUL odbywać się musi z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r., w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wniosek został uwzględniony.

W odpowiedzi na postulat [...] „4. o wyłączenie z prac leśnych wydzieleń 177 b i 178 a lasu Stary Gaj z uwagi na ich wysoką wartość przyrodniczą. Postulujemy, aby ten fragment Starego Gaju został uznany za ekosystem referencyjny, gdzie las powinien rozwijać się bez ingerencji człowieka.”

Informuję, że z uwagi na proponowane objęcie tego fragmentu lasu formą ochrony przyrody – zespół przyrodniczo krajobrazowy, w oddziałach 177b, 178a nie zaplanowano wskazań gospodarczych. Uznanie za zespół przyrodniczo krajobrazowy (powołanie przez radę miasta) wraz z przeprowadzeniem konsultacji społecznych pozwoli na zakwalifikowanie do ekosystemów referencyjnych wymienionych oddziałów. Informacja ta zostanie odnotowana w Programie Ochrony Przyrody, który jest częścią

składową planu urządzenia lasu i jest dokumentem otwartym, który powinien i jest aktualizowany. Należy jednak zauważyć, że omawiany obszar w roku 1953 w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 1953-1962 stanowił grunt leśny niezalesiony, przeznaczony do zalesienia (halizna, płazowina), co oznacza, że charakteryzował się niskim stopniem zadrzewienia. Gospodarka leśna, na przestrzeni 70 lat pozwoliła na utrwalenie drzewostanu dębowego o walorach gospodarczych i krajobrazowych oraz zachowanie chronionych gatunków roślin i zwierząt. Trudno w takiej sytuacji pisać, że jest to drzewostan naturalny. Występujące obecnie „ciekawe” pod względem fizjonomii i wymiarów egzemplarze lip i dębów, świadczą o przemyślanej i świadomej gospodarce leśnej mającej na celu nie tylko pozyskanie drewna. Uwaga została częściowo uwzględniona.

W odpowiedzi na postulat [...] „5. o zmianę metodyki obliczania średniego wieku drzewostanów w nadleśnictwie Świdnik, który służy ustaleniu etatu użytkowania rębного. W obliczeniach średniego wieku drzewostanu NIE POWINNY być uwzględniane ekosystemy lasów ochronnych, rezerwatów, gospodarstw specjalnych oraz lasów o szczególnych funkcjach przyrodniczych i społecznych. Wnioski dot. ustalenia wielkości użytkowania rębного powinny być wyciągane wyłącznie na podstawie średniego wieku drzewostanu ekosystemów leśnych nadleśnictwa Świdnik, w których dopuszczalne jest pozyskanie drewna bez szczególnych zaleceń.”

Informuję, że przyjęta metodyka określania średniego wieku drzewostanów jest zgodna z IUL §77 pkt2.

Na podstawie tabel klas wieku średni wiek drzewostanów N-ctwa Świdnik wynosi 75 lat. W podziale na grupy i funkcje lasu, przyjętym w Projekcie PUL średni wiek wynosi:

- dla rezerwatów przyrody – 128 lat
- dla lasów ochronnych - 75 lat
- dla lasów gospodarczych - 74 lata
- dla lasów w gospodarstwie specjalnym – 85 lat
- dla lasów zaliczonych do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych – 76 lat
- dla lasów zaliczonych do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych – 74 lata.

Jednym z kryteriów naboru drzewostanów do użytkowania rębного jest osiągnięcie przez konkretny drzewostan wieku dojrzałości do odnowienia (wieku rębności) i zaklasyfikowanie go w grupie, co najmniej drzewostanów rębnych wg zaleceń IUL §90 pkt.2., nie ma żadnego znaczenia określony średni wiek drzewostanów w całym nadleśnictwie. Wiek rębności przyjmowany jest na posiedzeniu KZP i stanowi wytyczną do określenia wielkości użytkowania rębного. W projekcie planu na str. 67 umieszczono zapis „Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu” pozwalający na indywidualne podejście na etapie planowania do wskazywania drzewostanów do użytkowania rębного. Potwierdzeniem tego jest zapis na stronie 70 „Pula drzewostanów potencjalnie przeznaczonych do użytkowania rębного (rębne, przeszłorębne, KO, KDO) zajmuje w nadleśnictwie 37,9% tj. 4106,17 ha. Użytkowaniem rębным rozłożonym w czasie i stopniu objęto 62,4% tych drzewostanów – 2561,92 ha”. Wysokość użytkowania rębного w nadleśnictwie ustalana jest w tabeli XIV (str. 68). Przyjęte etaty użytkowania są etatami optymalnymi w rozumieniu IUL, tzn. zabezpieczają trwałość lasu. Wniosek nie może zostać zrealizowany.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

W odpowiedzi na postulat [...] „6. o wydzielenie funduszu edukacyjnego dla realizacji projektów edukacyjnych dla mieszkańców i mieszkanki miasta, w obu lasach, w oparciu o współpracę między Lasami Państwowymi a organizacjami pozarządowymi.”

Informuję, że Nadleśnictwo Świdnik posiada aktualny „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Świdnik na lata 2021-2030 r., którego celem jest m.in.: upowszechnianie w społeczeństwie wiedzy o środowisku leśnym oraz podnoszenie świadomości społeczeństwa w zakresie odpowiedzialnego ze wszystkich funkcji lasu. Omawiany „Program” ma charakter ramowy, wskazuje konkretne działania, jakie powinny być podejmowane na rzecz środowiska leśnego i kształtowania postaw proekologicznych, jednocześnie jest dokumentem otwartym na nowe inicjatywy podejmowane ze stroną społeczną w przywołanym wyżej zakresie. Postulat jest realizowany w praktyce.

Piotr Mróz

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomicznych

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości

1. Nadleśnictwo Świdnik



Lublin, dnia 04.03.2021 r.

Zn. spr.: ZU.6004.7.2018

[wyłącznie pocztą elektroniczną na adres:

Dotyczy: <konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik>.

W nawiązaniu do uwag i wniosków złożonych w ramach konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030, przesłanych pocztą elektroniczną w dniu 13 lutego 2021 roku, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie dziękuję za zainteresowanie i udział w konsultacjach. Informujemy, że uwagi złożono po wskazanym terminie konsultacji społecznych.

W związku z powyższym na podstawie art. 41 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 poz. 283 ze zm.) złożone uwagi pozostawia się bez rozpatrzenia.

Niemniej, na podstawie art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 poz. 283 ze zm.) przesyłamy uzasadnienie w jaki sposób i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie wyłożenia w dniach 20.01-9.01.2021 roku do publicznego wglądu projektu planu urządzenia lasu (dalej PPUL) dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030.

W odpowiedzi na postulat [...] „1. z uwagi na wysoką wartość przyrodniczą lasu w oddziale 177 (wydzielenie b) oraz w oddziale 178 (wydzielenie a) uroczyska Stary Gaj postuluję wstrzymanie tam wszystkich planowych prac leśnych, nie tylko zrębów, ale również trzebieży i innych prac pielęgnacyjnych. Wyjątkowo cięcia mogłyby być tam prowadzone tylko ze względu na bezpieczeństwo lub ze względów sanitarnych. Postuluję również, aby oddziały i wydzielania 177 b oraz 178 a zostały uznane za ekosystem referencyjny, gdzie las powinien rozwijać się bez ingerencji człowieka”.

Informuję, że z uwagi na proponowane objęcie tego fragmentu lasu formą ochrony przyrody – zespół przyrodniczo krajobrazowy, w oddziałach 177b, 178a nie zaplanowano wskazań gospodarczych. Uznanie za zespół przyrodniczo-krajobrazowy (powołanie przez radę miasta) wraz z przeprowadzeniem konsultacji społecznych pozwoli na ewentualne zakwalifikowanie do ekosystemów referencyjnych wymienionych oddziałów. Informacja ta zostanie odnotowana w Programie Ochrony Przyrody, który



Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

jest częścią składową planu urządzenia lasu i jest dokumentem otwartym, który powinien i jest aktualizowany. Należy jednak zauważyć, że omawiany obszar w roku 1953 w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 1953-1962 stanowił grunt leśny niezalesiony, przeznaczony do zalesienia (halizna, płazowina), co oznacza, że charakteryzował się niskim stopniem zadrzewienia. Gospodarka leśna, na przestrzeni 70 lat pozwoliła na utrwalenie drzewostanu dębowego o walorach gospodarczych i krajobrazowych oraz zachowanie chronionych gatunków roślin i zwierząt. Występujące obecnie „ciekawe” pod względem fizjonomii i wymiarów egzemplarze lip i dębów, świadczą o przemyślanej i świadomej gospodarce leśnej mającej na celu nie tylko pozyskanie drewna. Uwaga odnośnie wyłączenia z użytkowania została uwzględniona.

Piotr Mróz

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomicznych

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości

1. Nadleśnictwo Świdnik



Lublin, dnia 04.03.2021 r.

Zn. spr.: ZU.6004.7.2018

[wyłącznie pocztą elektroniczną:

Dotyczy: <konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik>.

W nawiązaniu do uwag i wniosków złożonych w ramach konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030, złożonych w dniu 10 lutego 2021 roku, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie dziękuje za zainteresowanie i udział w konsultacjach. Informujemy, że uwagi złożono po wskazanym terminie konsultacji społecznych.

W związku z powyższym na podstawie art. 41 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 poz. 283 ze zm.) złożone uwagi pozostawia się bez rozpatrzenia.

Niemniej, na podstawie art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 poz. 283 ze zm.) przesyłamy uzasadnienie w jaki sposób i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie wyłożenia w dniach 20.01-9.01.2021 roku do publicznego wglądu projektu planu urządzenia lasu (dalej PPUL) dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030.

W odpowiedzi na wniosek [...] „1 utworzenie nowych pododdziałów z panującym gatunkiem dębem.

- pododdział 1 w obrębie obecnego pododdziału 93c i 93d o powierzchni około 2,5 ha;
 - pododdział 2 z pododdziału 98a o powierzchni około 1,05 ha;
 - pododdział 3 z pododdziału 101b o powierzchni około 2,5 ha (mapa nr 1)
2. Włączenie "do pododdziału 103b części pododdziałów 103c (...ha), 103d (...ha) 103f (...ha) z dominującym dębem (mapa nr 1)."

Informuję, że z uwagi na zakończoną taksację terenową drzewostanów, ewentualny podział przywołanych wyżej wyłączeń taksacyjnych może nastąpić w trakcie aktualizacji opisu taksacyjnego - bazy opisowej SILP do 15 stycznia 2022 roku, po uprzedniej weryfikacji i pomiarach terenowych z uwzględnieniem zasad określonych w Instrukcji



Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Urządzania Lasu dotyczących tworzenia włączy taksacyjnych. Wniosek może być realizowany w bieżącej działalności.

W odpowiedzi na wniosek [...] „3. *zaprzestanie odnawiania bukiem zwyczajnym – biocenotycznie obcym gatunkiem na terenie Uroczyska Rejkowizna ..*”

Informuję, że udział gatunków przewidzianych do odnowień został przyjęty do planowania gospodarki leśnej na posiedzeniu Komisji Założeń Planu [KZP] i jest dostosowanych do właściwych typów siedliskowych lasu. Podkreślenia wymaga fakt, że na etapie tworzenia założeń do projektu planu – KZP, została zapewniona możliwość zgłoszenia uwag zarówno w trakcie posiedzenia komisji jak i do przyjętych założeń planu. W warunkach Nadleśnictwa Świdnik buk zwyczajny znajduje się w granicach jego rzeczywistego zasięgu. Projektowane składy gatunkowe upraw są zgodne z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015r., w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego. Składy gatunkowe zawarte w tabeli 45. [Zestawienie przyjętych typów drzewostanu (TD) o charakterze gospodarczym] opisu ogólnego planu, zgodnie z § 23 pkt. 5 i 6 IUL należy traktować, jako ramowe cele gospodarowania dla danego typu siedliskowego i zbiorowiska roślinnego. Mogą być one modyfikowane przez nadleśniczego w konkretnym drzewostanie z uwzględnieniem aktualnego stanu i specyfiki siedliska leśnego oraz zbiorowiska roślinnego. Wniosek nie może zostać przyjęty.

W odpowiedzi na wniosek [...] „4. *o pozostawienie okazałych starszych drzew, głównie dębów i czereśni wzdłuż często uczęszczanych dróg i alejek leśnych.*”

Informuję że wprowadzono uzupełnienie w POP i Prognozie.... w postaci zapisu: „zachowanie w trakcie zabiegów, drzew liściastych biocenotycznych (wg instrukcji ochrony lasu 2012), charakterystycznych dla siedlisk grądowych. Realizacja zadań wynikających z PUL odbywać się musi z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej”. W odniesieniu do drzew, które znajdują się przy ścieżkach, szlakach komunikacyjnych czy w sąsiedztwie zabudowy, podstawą jest zapewnienie bezpieczeństwa publicznego. Wniosek został uwzględniony.

Piotr Mróz

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomicznych

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości

1. Nadleśnictwo Świdnik

7.8. Protokół końcowej kontroli i odbioru PPUL

Protokół końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych

RDLP w Lublinie umowa nr ZU.271.2.1.2019 z dnia 14.06.2019 roku.

Nadleśnictwo: **Świdnik**

Rodzaj robót: ~~glebowe-siedliskowe~~, plan urządzenia lasu, ~~terenowe~~, kameralne
(niepotrzebne skreślić)

Wykonawca robót: **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie**

Data końcowej kontroli i odbioru robót: 26 marca 2021 roku.

Skład Komisji

1. Mirosław Waniewski - przewodniczący
2. Jarosław Kmiec
3. Dariusz Piasecki
4. Grzegorz Smoter
5. Janusz Schab
6. Adam Kot
7. Rafał Cieślak
8. Adam Kowal

Komisja pracowała w składzie 5-cio osobowym.

Ze strony Wykonawcy w odbiorze i przekazaniu PPUL uczestniczyli:

1. Lesław Radzikowski
2. Konstanty Kasperuk
3. Adam Maciocha

I. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

1. Elaborat – ogólne opisanie lasów nadleśnictwa wraz z zestawieniami, tabelami, płytą CD i kompletem map – nadleśnictwo, RDLP, DGLP.
2. Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa wraz z kompletem map – nadleśnictwo, RDLP, DGLP.
3. Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 wraz z kompletem map – nadleśnictwo, RDLP, DGLP.
4. Szczegółowe dane inwentaryzacyjne wg obrębów leśnych – nadleśnictwo, RDLP.
5. Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania rębego, przedrębego, zadań hodowlanych – egz. dla nadleśnictwa.
6. Materiały kartograficzne:

Lp	Wyszczególnienie	ilość	Przeznaczenie
1	Mapy w skali 1:5 000 (format A1) z naniesionymi działkami zrębowymi ze skrowidzem arkuszy w postaci mapy sytuacyjnej	1 komplet	N-ctwo
2	Mapy w skali 1:10 000 gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć rębnych (dla leśnictwa)	2 komplety	N-ctwo; folia, laminowane, format A4 (format uzgodniony)
3	Mapy w skali 1: 10000 gospodarczo przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć rębnych [dla leśnictwa] uzupełnione o przezroczystą nakładkę zasięgu gleb i siedlisk	1 komplet	N-ctwo, laminowane w formacie A4 atlas

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

4	Mapy w skali 1: 10000 gospodarczo przeglądowe drzewostanów leśnictw czyste	2 komplety	N-ctwo
Mapy przeglądowe tematyczne w skali 1:25000 dla obrębów			
5	Drzewostanów	3 x 1	N-ctwo, RDLP, DGLP
6	Cięć rębnych	3 x 1	N-ctwo, RDLP, DGLP
7	Siedlisk	3 x 1	N-ctwo, RDLP, DGLP
8	Nasiennictwa i Selekcji	3 x 1	N-ctwo, RDLP, DGLP
9	Obszarów chronionych i funkcji lasu	3 x 1	N-ctwo, RDLP, DGLP
10	Obszarów NATURA 2000	3 x 1	N-ctwo, RDLP, DGLP
11	Ochrony lasu	3 x 1	N-ctwo, RDLP, DGLP
12	Rozmieszczenia rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz ze strefami ochrony ostoi	3 x 1	N-ctwo, RDLP, DGLP
13	Mapa przeglądowa drzewostanów w formie atlasu dla całego Nadleśnictwa	1	N-ctwo
14	Mapy czyste przeglądowe	10 x 1	N-ctwo
15	Mapa przeglądowa infrastruktury technicznej	1	N-ctwo
Mapy w skali 1:50 000			
16	Obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa	12	10x N-ctwo, RDLP, DGLP
17	Gospodarki Łowieckiej	5	3x N-ctwo, RDLP, DGLP
18	Waharów przyrodniczo-kulturowych	5	3x N-ctwo, RDLP, DGLP
19	Ochrony przeciwpożarowej	7	5x N-ctwo, RDLP, DGLP
20	Mapy czyste sytuacyjno-przeglądowe	2x1	N-ctwo

7. Materiały dla leśnictwa zawierające:

Część opisowa dla leśnictw, w twardych okładkach format A4, zawierająca syntetyczne zestawienie danych o leśnictwie, wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa oraz POP, w tym typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania, opis taksacyjny, wykazy: projektowanych cięć rębnych, drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego, zadań hodowlanych wraz z załącznikami, **mapy**:

- sytuacyjna leśnictwa wg lokalizacji oddziałów w skali 1:25000 złożona do formatu opracowania,
- gospodarczo-przeglądowa drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000, złożona do formatu opracowania,
- mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10000, złożona do formatu opracowania.
- przeglądowa „czysta” leśnictwa w skali 1:10 000 wykonana w sytuacji, złożona do formatu opracowania.

Mapy gospodarczo- przeglądowe nr 3 i 4 wykonane jako jedna mapa.

8. Płyta CD zawierająca materiały opisowe i kartograficzne wszystkich wyszczególnionych kompozycji mapowych w formatach pdf, opracowanie tekstowe w źródłowym formacie edytowalnym oraz plikach pdf w tym bazę Taksatora z warstwami LMN.

II. Ocena dokumentów i prac objętych kontrolą i odbiorem (zgodność z ustaleniami KZP, przepisami, instrukcjami i zasadami):

Uwagi zgłoszone przez członków komisji w trakcie weryfikacji materiałów przekazanych formie elektronicznej zostały wprowadzone do dokumentacji.

Warstwy LMN – ostateczne wgranie warstw do SILP nastąpiło wraz z importem bazy danych do SILP w dniu 19 marca 2021 r., nie stwierdzono błędów uniemożliwiających pracę z mapą.

Dokumenty wymienione w punkcie I – bez uwag.

Prace objęte zamówieniem wykonano zgodnie z obowiązującymi przepisami i instrukcjami oraz zawartą umową.

III. Liczba załączonych protokołów kontroli bieżącej oraz zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą końcową wraz z wyszczególnieniem wad i usterek:

Komisji przedłożono:

1. Protokół końcowego odbioru prac terenowych z dnia 02.06.2020 r. zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Lublinie.
2. Protokół końcowego wewnętrznego odbioru robót z dnia 24.02.2021 r. Z-cy Dyrektora BULiGL O/ Lublin.
3. Protokoły wewnętrznej kontroli prac urządzeniowych Z-cy Dyrektora BULiGL O/ Lublin – 5 szt..
4. Protokół kontroli bazy taksatora starszego inspektora nadzoru z dnia 21.12.2020r..
5. Protokoły kontroli bieżącej wykonane zgodnie z zarządzeniem nr 63 DGLP z dnia 13.08.2002 r., będących załącznikami do faktur przejściowych - 4 szt..
6. Protokół importu bazy danych do SILP z dnia 19.03.2021 r..
7. Raport kontroli standardu LMN wraz z raportem kontroli atrybutowej z dnia 24.03.2021 r..

Zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą jak w pkt I - II.

Wad i usterek nie stwierdzono.

IV. Zgodność zakresu robót, terminów wykonania i oceny końcowej z warunkami umowy:

Roboty wykonano zgodnie z umową. Termin wykonania został dotrzymany. Pismami z dnia:

- 30 grudnia 2020 roku, znak TU-182/2020-45, przekazano do opiniowania projekt planu urządzenia lasu wg stanu na 1 stycznia 2021 roku celem przesłania do RDOŚ w Lublinie i LPWIS w Lublinie,
- 8 lutego 2021 roku, znak TU-14/2021-46 przekazano bazy taksatora i LMN celem przeprowadzenia kontroli
- 26 lutego 2021 roku, znak TU-23/2021-62 zgodnie z zawartą umową przedłożono w formie elektronicznej kompletne opracowanie celem przeprowadzenia kontroli i wyznaczenie terminu odbioru.

Projekt planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu, zgodnie z zarządzeniem nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 r., od dnia 20 stycznia 2021 roku na okres 21 dni. Dane zostały udostępnione w wersji analogowej w siedzibie Nadleśnictwa Świdnik oraz w wersji elektronicznej w BIP RDLP Lublin. Ogłoszenie o wyłożeniu zamieszczone zostało na BIP RDLP Lublin oraz w prasie lokalnej – Dziennik Wschodni – 18.01.2021r.

W trakcie trwających konsultacji w dniach 20.01-9.02.2021r., złożono 27 wniosków z uwagami do PPUL (po okresie wyłożenia, złożono 6 wniosków).

Po rozpatrzeniu zgłoszonych uwag przez Dyrektora RDLP w Lublinie, na podstawie art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 poz. 283 ze zm.), przesyłane zostało uzasadnienie w jaki sposób i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie wyłożenia w dniach 20.01-9.02.2021 roku do publicznego wglądu projektu planu urządzenia lasu (dalej PPUL) dla Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021-2030. Odpowiedzi zostały przesłane pocztą elektroniczną na adres, zgłaszających uwagi. Odpowiedzi zamieszczono w elaboracie w części załączniki.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie wnioskiem z dnia 04.01.2021 roku, przekazała do LPWIS i RDOŚ w Lublinie PPUL dla Nadleśnictwa Świdnik wraz z prognozą oddziaływania na środowisko celem zaopiniowania.

W odpowiedzi:

LPWIS w Lublinie w dniu 15.01.2021 roku pismem znak: DNS-NZ.7016.3.2021 (otrzymano w dniu 20.01.2021 roku) przekazał pozytywną opinię do PPUL wraz prognozą dla Nadleśnictwa Świdnik.

RDOŚ w Lublinie pismem z dnia 8.02.2021 roku, znak: WPN.611.1.2021.JW [otrzymane w dniu 18.02.2021 roku], wydał opinię dot. projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnik, w której poinformował, że „Analiza Projektu PUL oraz prognozy oddziaływania na środowisko wykazała wiele nieścisłości i braków, które wyspecyfikowano poniżej (...)”. Kwestie poruszane w wymienionym piśmie RDOŚ w Lublinie nie powodują konieczności wprowadzenia zmian w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnik. RDLP w Lublinie, pismem z dnia 17.03.2021 roku, znak: ZO.6003.1.2018, skierowanym do RDOŚ w Lublinie, przedłożyła stanowisko dotyczące zagadnień poruszanych w piśmie z dnia 8.02.2021 roku.

Zakres robót jest zgodny z warunkami umowy i rzeczywistym postępowaniem prac.

V. Ustalenia i wnioski Komisji w sprawie odbioru robót, przełożenia terminu odbioru po usunięciu usterek (w tym: możliwości, sposób i termin usunięcia usterek) lub rezygnacja z odbioru w przypadku roboty wadliwej:

Komisja ustaliła przyjąć przedłożone do odbioru końcowego roboty jako zgodne z ustaleniami, przepisami i zasadami oraz zawartą umową.

Przekazujący:

1. Lesław Radzikowski

2. Konstanty Kasperuk

3. Adam Maciocha

Odbierający:

1. Jarosław Kmiec

2. Adam Kot

3. Rafał Cieślak

4. Adam Kowal

Przewodniczący Komisji
dr inż. Mirosław Waniewski
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

Ustalenia i wnioski Komisji zatwierdzam
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

Dyrektor
dr inż. Marek Kamola

Lublin, dnia 23.03.

2021 roku

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Wyszczególnienie	Elaborat strona	Opis taksacyjny.	Wykazy szczegółowe
Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	427	✓	-
Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	450	✓	-
Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących	452	✓	-
Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	457	✓	-
Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	462	✓	-
Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	466	✓	-
Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	470	✓	-
Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przerost tablicowy	474	✓	-
Tabela nr IX - Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	218	-	-
Tabela nr X - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	222	-	-
Tabela nr XI - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	118/475	✓	-
Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	118/476	✓	-
Tabela nr XIII - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie	121	-	-
Tabela nr XIV - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego	215	-	✓
Tabela nr XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	478	-	✓
Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	479	-	✓
Tabela nr XVII - Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć.	482	-	✓
Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	484	-	✓
Tabela nr XIX - Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	95	-	-
Wzór nr 1 – Schemat opisu taksacyjnego	-	✓	-
Wzór nr 2 - Wykaz obiektów bazy nasiennej	485	✓	-
Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów do przebudowy	487	-	✓
Wzór nr 4 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia	488		✓ -
Wzór nr 5 - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia	500		✓
Wzór nr 6 - Wykaz projektowanych cięć rębnych	-	-	✓
Wzór nr 7 - Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa	13	-	-
Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu – formularz strony tytułowej planu, zawierający zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie	✓	-	-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków
gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z
podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo ŚWIDNIK (05-27-)

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	6	6	9	9	9	9	9
	Gmina	22		15	22	35	52	62
	Obręb ewidencyjny							
1		5	6	18	26	41	47	55
1. Lasy - razem		7,3709	7,3709	230,3072	14,3800	331,0134	236,3168	1856,2748
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		7,3709	7,3709	227,5434	14,3800	327,7440	231,0551	1816,5964
1) drzewostany		7,3709	7,3709	181,1834	14,3800	327,7440	231,0551	1816,5964
2) plantacje drzew - razem				46,3600				
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne				46,3600				
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,5875		0,0500		0,6005
1) w produkcji ubocznej - razem								0,6005
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie								0,6005
2) do odnowienia - razem								
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby								
- płazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				0,5875		0,0500		
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,5564		0,0500		
- objęte szczególnymi formami ochrony				0,0311				
- przewidziane do retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	6	6	9	9	9	9	9
	Gmina	22		15	22	35	52	62
	Obręb ewidencyjny							
1		5	6	18	26	41	47	55
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem				2,1763		3,2194	5,2617	39,0779
w tym:								
1) budynki i budowle								
2) urządzenia melioracji wodnych				0,0243				
3) linie podziału przestrzennego lasu				1,7139		1,4857	2,2714	15,5788
4) drogi leśne				0,3004		1,4729	2,1607	22,6386
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,1377		0,2608	0,8296	0,8605
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		7,3709	7,3709	230,3072	14,3800	331,0134	236,3168	1856,2748
3. Użytki rolne - razem				0,1800		0,0100	15,7721	17,1695
3.1. Grunty orne - razem				0,1800			15,0387	15,9092
w tym:								
1) role				0,1800			15,0387	15,9092
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								
3) ugory, odłogi								
4) działki rodzinne na gruntach ornych								
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą								
3.2. Sady							0,1086	0,6979
3.3. Łąki trwałe						0,0100		
3.4. Pastwiska trwałe								
3.5. Grunty rolne zabudowane							0,6248	0,5624
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych								
3.9. Nieużytki - razem								
w tym:								
1) bagna								
2) piaski								
3) utwory fizjograficzne								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej								

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	6	6	9	9	9	9	9
	Gmina	22		15	22	35	52	62
	Obręb ewidencyjny							
1		5	6	18	26	41	47	55
4. Grunty pod wodami - razem								
w tym:								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem								
w tym:								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								
4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							0,2043	
w tym:								
7.1. Tereny mieszkaniowe								
7.2. Tereny przemysłowe								
7.3. Tereny zabudowane inne								
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								
w tym:								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe								
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
6) rodzinne ogrody działkowe								
7.6. Użytki kopalne								

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	6	6	9	9	9	9	9
	Gmina	22		15	22	35	52	62
	Obręb ewidencyjny							
1		5	6	18	26	41	47	55
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							0,2043	
w tym:							0,2043	
1) drogi								
2) tereny kolejowe								
3) grunty pod budowę dróg publicznych								
4) inne tereny komunikacyjne								
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów				0,1800		0,0100	15,9764	17,1695
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-7)		7,3709	7,3709	230,4872	14,3800	331,0234	252,2932	1873,4443

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków
gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z
podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo ŚWIDNIK (05-27-)

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	9	9	9	9	9	9	9
	Gmina	72	82	92	102	122	132	142
	Obręb ewidencyjny							
1		59	61	74	82	97	99	105
1. Lasy - razem		256,3605	211,5859	951,9938	395,8553	895,8531	1,3400	505,6871
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		248,3222	205,1924	931,5774	386,5322	869,7865	1,3400	490,6880
1) drzewostany		248,3222	205,1924	931,5774	386,5322	869,7865	1,3400	490,6880
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,1631	0,0924	2,2557		0,1756		
1) w produkcji ubocznej - razem						0,1756		
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie						0,1756		
2) do odnowienia - razem								
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby								
- płazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,1631	0,0924	2,2557				
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,1631		2,2557				
- objęte szczególnymi formami ochrony			0,0924					
- przewidziane do retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	9	9	9	9	9	9	9
	Gmina	72	82	92	102	122	132	142
	Obręb ewidencyjny							
1		59	61	74	82	97	99	105
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		7,8752	6,3011	18,1607	9,3231	25,8910		14,9991
w tym:								
1) budynki i budowle				0,2171				
2) urządzenia melioracji wodnych			0,1317	0,4079		0,2377		
3) linie podziału przestrzennego lasu		5,0068	3,7136	10,3643	5,4721	7,3934		7,5611
4) drogi leśne		2,8684	2,4558	7,1292	3,7968	11,4897		4,9552
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,0422	0,0542	0,8972		2,4828
6) szkółki leśne						5,6332		
7) miejsca składowania drewna						0,2398		
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		256,3605	211,5859	951,9938	395,8553	895,8531	1,3400	505,6871
3. Użytki rolne - razem		0,0600		34,1339	5,3320	2,1344		21,5963
3.1. Grunty orne - razem		0,0600		31,0682	5,2221	1,7121		20,0460
w tym:								
1) role		0,0600		30,4409	5,2221	1,7121		20,0460
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								
3) ugory, odłogi				0,6273				
4) działki rodzinne na gruntach ornych								
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą								
3.2. Sady						0,1127		
3.3. Łąki trwałe				0,3455				
3.4. Pastwiska trwałe				1,2962		0,0600		
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,5274	0,1099	0,1496		1,3203
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,0100		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				0,8966				0,2300
3.9. Nieużytki - razem						0,0900		
w tym:								
1) bagna								
2) piaski						0,0900		
3) utwory fizjograficzne								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej								

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	9	9	9	9	9	9	9
	Gmina	72	82	92	102	122	132	142
	Obręb ewidencyjny							
1		59	61	74	82	97	99	105
4. Grunty pod wodami - razem								
w tym:								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem								
w tym:								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								
4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem								
w tym:								
7.1. Tereny mieszkaniowe								
7.2. Tereny przemysłowe								
7.3. Tereny zabudowane inne								
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								
w tym:								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe								
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
6) rodzinne ogrody działkowe								
7.6. Użytki kopalne								

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	9	9	9	9	9	9	9
	Gmina	72	82	92	102	122	132	142
	Obręb ewidencyjny							
1		59	61	74	82	97	99	105
7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne								
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,0600		34,1339	5,3320	2,1344		21,5963
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-7)		256,4205	211,5859	986,1277	401,1873	897,9875	1,3400	527,2834

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków
gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z
podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo ŚWIDNIK (05-27-)

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	9	10	10	10	10	17	17
	Gmina		35	42	52		11	35
	Obręb ewidencyjny							
1		106	109	119	128	129	133	151
1. Lasy - razem		5886,9679	151,4438	991,1159	514,5274	1657,0871	273,2172	656,2922
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		5750,7576	130,3166	819,6887	496,2931	1446,2984	264,8130	638,7584
1) drzewostany		5704,3976	119,7572	819,6887	496,2931	1435,7390	264,8130	638,7584
2) plantacje drzew - razem		46,3600	10,5594			10,5594		
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne		46,3600						
- plantacje drzew szybkorosnących			10,5594			10,5594		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,9248	18,1042	149,5988	7,4968	175,1998	0,6872	4,0932
1) w produkcji ubocznej - razem		0,7761		0,3979		0,3979	0,6872	0,3544
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek							0,6872	
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie		0,7761		0,3979		0,3979		0,3544
2) do odnowienia - razem								
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby								
- płazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		3,1487	18,1042	149,2009	7,4968	174,8019		3,7388
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji		3,0252	18,1042	148,2373	7,4968	173,8383		3,7388
- objęte szczególnymi formami ochrony		0,1235		0,9636		0,9636		
- przewidziane do retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	9	10	10	10	10	17	17
	Gmina		35	42	52		11	35
	Obręb ewidencyjny							
1		106	109	119	128	129	133	151
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		132,2855	3,0230	21,8284	10,7375	35,5889	7,7170	13,4406
w tym:								
1) budynki i budowle		0,2171		0,2613	0,1965	0,4578		0,1114
2) urządzenia melioracji wodnych		0,8016	0,2191	0,0694		0,2885		
3) linie podziału przestrzennego lasu		60,5611	1,0606	9,0331	3,2810	13,3747	3,0164	3,5741
4) drogi leśne		59,2677	1,7433	12,3252	6,3614	20,4299	4,7006	9,4269
5) tereny pod liniami energetycznymi		5,5650		0,1394	0,8986	1,0380		0,1959
6) szkółki leśne		5,6332						
7) miejsca składowania drewna		0,2398						0,1323
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,0200	0,0200		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		5886,9679	151,4438	991,1159	514,5474	1657,1071	273,2172	656,2922
3. Użytki rolne - razem		96,3882	1,0483	3,8225	2,3935	7,2643	11,9377	1,0922
3.1. Grunty orne - razem		89,2363		0,5100	1,0200	1,5300	11,4721	0,9955
w tym:								
1) role		88,6090			1,0200	1,0200	11,4721	0,9955
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								
3) ugory, odłogi		0,6273		0,5100		0,5100		
4) działki rodzinne na gruntach ornych								
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą								
3.2. Sady		0,9192						
3.3. Łąki trwałe		0,3555		1,9602	0,2569	2,2171		
3.4. Pastwiska trwałe		1,3562	0,8423	0,5535	0,0900	1,4858		
3.5. Grunty rolne zabudowane		3,2944		0,2788		0,2788	0,4656	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0100		0,0100		0,0100		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		1,1266	0,2060			0,2060		
3.9. Nieużytki - razem		0,0900		0,5100	1,0266	1,5366		0,0967
w tym:								
1) bagna					0,9666	0,9666		0,0967
2) piaski		0,0900		0,5100	0,0600	0,5700		
3) utwory fizjograficzne								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej								

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	9	10	10	10	10	17	17
	Gmina		35	42	52		11	35
	Obręb ewidencyjny							
1		106	109	119	128	129	133	151
4. Grunty pod wodami - razem				0,1675		0,1675		
w tym:								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				0,1675		0,1675		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem								
w tym:								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								
4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,2043					1,4618	
w tym:								
7.1. Tereny mieszkaniowe								
7.2. Tereny przemysłowe								
7.3. Tereny zabudowane inne							0,8145	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							0,6473	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								
w tym:								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe								
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
6) rodzinne ogrody działkowe								
7.6. Użytki kopalne								

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	9	10	10	10	10	17	17
	Gmina		35	42	52		11	35
	Obręb ewidencyjny							
1		106	109	119	128	129	133	151
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,2043						
w tym:		0,2043						
1) drogi								
2) tereny kolejowe								
3) grunty pod budowę dróg publicznych								
4) inne tereny komunikacyjne								
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		96,5925	1,0483	3,9900	2,4135	7,4518	13,3995	1,0922
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-7)		5983,5604	152,4921	995,1059	516,9409	1664,5389	286,6167	657,3844

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków
gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z
podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo ŚWIDNIK (05-27-)

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6
	Powiat	17	17	17	63	63
	Gmina	42	52		11	
	Obręb ewidencyjny					
1		162	169	170	181	182
1. Lasy - razem		247,1579	303,8741	2416,9089	1330,0601	1330,0601
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		244,3432	292,5205	2325,0037	1293,0417	1293,0417
1) drzewostany		244,3432	292,5205	2325,0037	1293,0417	1293,0417
2) plantacje drzew - razem						
w tym:						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,0600	9,6878	41,6176	0,6755	0,6755
1) w produkcji ubocznej - razem				1,8176		
w tym:						
- plantacje choinek				0,6872		
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie				1,1304		
2) do odnowienia - razem						
w tym:						
- halizny						
- zręby						
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,0600	9,6878	39,8000	0,6755	0,6755
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,0600	9,6878	25,0999	0,1374	0,1374
- objęte szczególnymi formami ochrony				14,7001		
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,5381	0,5381

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6
	Powiat	17	17	17	63	63
	Gmina	42	52		11	
	Obręb ewidencyjny					
1		162	169	170	181	182
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,7547	1,6658	50,2876	36,3429	36,3429
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle				0,1114	0,3294	0,3294
2) urządzenia melioracji wodnych				0,4794		
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,9617	0,2376	14,7559	16,3133	16,3133
4) drogi leśne		1,7675	1,2290	34,3741	19,6193	19,6193
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0255	0,1992	0,4345	0,0809	0,0809
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna				0,1323		
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		1,9569		1,9569		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		249,1148	303,8741	2418,8658	1330,0601	1330,0601
3. Użytki rolne - razem		0,7094	1,6664	24,4385	10,6159	10,6159
3.1. Grunty orne - razem		0,0167	0,4364	21,2672	4,4132	4,4132
<i>w tym:</i>						
1) role		0,0167	0,4364	21,2672	4,4132	4,4132
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady					0,3648	0,3648
3.3. Łąki trwałe		0,2849	0,4400	0,7249	4,5279	4,5279
3.4. Pastwiska trwałe			0,4600	0,7122	0,0981	0,0981
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,2835		1,1518	0,5530	0,5530
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		0,0407		0,0407		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0081	0,0100	0,0495	0,3401	0,3401
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,0755	0,0100	0,0855		
3.9. Nieużytki - razem			0,3100	0,4067	0,3188	0,3188
<i>w tym:</i>						
1) bagna			0,3100	0,4067		
2) piaski					0,3188	0,3188
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6
	Powiat	17	17	17	63	63
	Gmina	42	52		11	
	Obręb ewidencyjny					
1		162	169	170	181	182
4. Grunty pod wodami - razem						
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				1,4618	0,0032	0,0032
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe				0,8145	0,0032	0,0032
7.3. Tereny zabudowane inne				0,6473		
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6
	Powiat	17	17	17	63	63
	Gmina	42	52		11	
	Obręb ewidencyjny					
1		162	169	170	181	182
7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym:						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		2,6663	1,6664	27,8572	10,6191	10,6191
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		249,8242	305,5405	2444,7661	1340,6792	1340,6792

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków
gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z
podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo ŚWIDNIK (05-27-)

Rodzaj użytku	Województwo	6	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat		
	Gmina		
	Obręb ewidencyjny		
1		183	184
1. Lasy - razem		11298,3949	11298,3949
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		10822,4723	10822,4723
1) drzewostany		10765,5529	10765,5529
2) plantacje drzew - razem		56,9194	56,9194
w tym:			
- plantacje nasienne		46,3600	46,3600
- plantacje drzew szybkorosnących		10,5594	10,5594
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		221,4177	221,4177
1) w produkcji ubocznej - razem		2,9916	2,9916
w tym:			
- plantacje choinek		0,6872	0,6872
- plantacje krzewów			
- poletka łowieckie		2,3044	2,3044
2) do odnowienia - razem			
w tym:			
- halizny			
- zręby			
- płazowiny			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		218,4261	218,4261
w tym:			
- przewidziane do naturalnej sukcesji		202,1008	202,1008
- objęte szczególnymi formami ochrony		15,7872	15,7872
- przewidziane do retencji			
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,5381	0,5381

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Rodzaj użytku	Województwo	6	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat		
	Gmina		
	Obręb ewidencyjny		
1		183	184
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		254,5049	254,5049
w tym:			
1) budynki i budowle		1,1157	1,1157
2) urządzenia melioracji wodnych		1,5695	1,5695
3) linie podziału przestrzennego lasu		105,0050	105,0050
4) drogi leśne		133,6910	133,6910
5) tereny pod liniami energetycznymi		7,1184	7,1184
6) szkółki leśne		5,6332	5,6332
7) miejsca składowania drewna		0,3721	0,3721
8) parkingi leśne			
9) urządzenia turystyczne			
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		1,9769	1,9769
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		11300,3718	11300,3718
3. Użytki rolne - razem		138,7069	138,7069
3.1. Grunty orne - razem		116,4467	116,4467
w tym:			
1) role		115,3094	115,3094
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			
3) ugory, odłogi		1,1373	1,1373
4) działki rodzinne na gruntach ornych			
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą			
3.2. Sady		1,2840	1,2840
3.3. Łąki trwałe		7,8254	7,8254
3.4. Pastwiska trwałe		3,6523	3,6523
3.5. Grunty rolne zabudowane		5,2780	5,2780
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		0,0407	0,0407
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,4096	0,4096
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		1,4181	1,4181
3.9. Nieużytki - razem		2,3521	2,3521
w tym:			
1) bagna		1,3733	1,3733
2) piaski		0,9788	0,9788
3) utwory fizjograficzne			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej			

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Rodzaj użytku	Województwo	6	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat		
	Gmina		
	Obręb ewidencyjny		
1		183	184
4. Grunty pod wodami - razem		0,1675	0,1675
w tym:			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		0,1675	0,1675
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
5. Użytki ekologiczne - razem			
6. Tereny różne - razem			
w tym:			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			
4) różne inne			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		1,6693	1,6693
w tym:			
7.1. Tereny mieszkaniowe			
7.2. Tereny przemysłowe		0,8177	0,8177
7.3. Tereny zabudowane inne		0,6473	0,6473
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			
w tym:			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			
2) tereny zabytkowe			
3) tereny sportowe			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne			
5) tereny zieleni nieurządzonej			
6) rodzinne ogrody działkowe			
7.6. Użytki kopalne			

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Rodzaj użytku	Województwo	6	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat		
	Gmina		
	Obręb ewidencyjny		
1		183	184
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,2043	0,2043
w tym:			
1) drogi		0,2043	0,2043
2) tereny kolejowe			
3) grunty pod budowę dróg publicznych			
4) inne tereny komunikacyjne			
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		142,5206	142,5206
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			
OGÓŁEM (1-7)		11440,9155	11440,9155

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 11298,39 (ha)
nieleśna: 142,52 (ha)
Ogółem: 11440,92 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna: 666,82 (ha)
nieleśna: 5,26 (ha)
Ogółem: 672,08 (ha)

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

06-06-022-0010	Siedliska II Las	06-09-122-0015	Pawłów
06-06-022-0011	Suchodoły	06-09-122-0017	Piotrowice
06-06-022	Fajslawice	06-09-122-0019	Strzyżewice
06-06	Krasnostawski	06-09-122-0020	Żabia Wola
06-09-015-0004	Cuple	06-09-122-0021	Osmolice I
06-09-015-0007	Kierz Kolonia	06-09-122	Strzyżewice
06-09-015-0008	Krężnica Okrągła	06-09-132-0008	Łubki Szlachta
06-09-015-0009	Malinowszczyzna	06-09-132	Wojciechów
06-09-015-0011	Płowizny	06-09-142-0008	Świdnik Duży
06-09-015-0014	Skrzyniec	06-09-142-0010	Świdnik Mały Kolonia
06-09-015-0015	Kolonia Skrzyniec	06-09-142-0016	Łuszczów I
06-09-015-0016	Wierzchowiska	06-09-142-0017	Łuszczów II
06-09-015-0017	Wierzchowiska Dolne Kolonia	06-09-142-0018	Sobianowice
06-09-015-0019	Wronów	06-09-142	Wólka
06-09-015-0021	Zalesie	06-09	Lubelski
06-09-015	Bełżyce Obszar wiejski	06-10-035-0013	Witaniów
06-09-022-0001	Białowoda	06-10-035-0014	Zakrzów
06-09-022-0006	Kępa	06-10-035	Łączna Obszar wiejski
06-09-022-0011	Kłodnica Górna	06-10-042-0003	Białka
06-09-022-0013	Ludwinów	06-10-042-0004	Białka Kolonia
06-09-022-0015	Majdan Borzechowski	06-10-042-0005	Cyganka
06-09-022-0017	Majdan Skrzyniecki	06-10-042-0008	Jaszców
06-09-022-0019	Łączki-Pawłówek	06-10-042-0009	Jaszców Kolonia
06-09-022	Borzechów	06-10-042-0011	Klarów Kolonia
06-09-035-0001	Bychawka Pierwsz	06-10-042-0012	Łańcuchów
06-09-035-0003	Bychawka Druga Kolonia	06-10-042-0019	Popławy
06-09-035-0006	Gałęzów	06-10-042-0023	Zalesie
06-09-035-0009	Łęczycza	06-10-042	Milejów
06-09-035-0010	Józwów	06-10-052-0001	Albertów
06-09-035-0011	Kosarzew Dolny Kolonia	06-10-052-0002	Bogdanka
06-09-035-0019	Podzamcze	06-10-052-0004	Ciechanki
06-09-035-0020	Romanów	06-10-052-0005	Jasieniec
06-09-035-0024	Stara Wieś Trzecia	06-10-052-0006	Narybie Dwór

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

06-09-035-0027	Wincentówek	06-10-052-0008	Nadrybie Wieś
06-09-035-0030	Wola Gałęzowska	06-10-052-0010	Puchaczów
06-09-035-0032	Zadębie	06-10-052-0014	Wesołówka
06-09-035-0033	Zaraszów	06-10-052	Puchaczów
06-09-035-0035	Zdrapy	06-10	Łęczyński
06-09-035	Bychawa Obszar wiejski	06-17-011-0003	Świdnik Mały Kolonia
06-09-052-0003	Ćmiłów	06-17-011-0004	Nadleśnictwo Świdnik
06-09-052-0010	Prawiedniki Kolonia	06-17-011-0006	Kolonia Krępiec
06-09-052-0011	Prawiedniki	06-17-011	Świdnik
06-09-052-0012	Mętów	06-17-022-0001	Dominów
06-09-052-0013	Majdan Mętowski	06-17-022-0008	Krzesimów Północny
06-09-052	Głusk	06-17-022-0017	Podzamcze
06-09-062-0002	Chmiel Drugi	06-17-022	Mełgiew
06-09-062-0004	Czerniejów	06-17-035-0002	Brzezice
06-09-062-0008	Jabłonna Majątek	06-17-035-0006	Bystrzejowice A Ukaz
06-09-062-0009	Piotrków Pierwszy	06-17-035-0007	Bystrzejowice B
06-09-062-0010	Piotrków Drugi	06-17-035-0009	Gardzienice I
06-09-062-0013	Skrzynice Drugie	06-17-035-0010	Gardzienice II
06-09-062-0015	Tuszów	06-17-035-0011	Giełczew
06-09-062	Jabłonna	06-17-035-0015	Kawęczyn
06-09-072-0003	Dębówka Kolonia	06-17-035-0018	Klimusin
06-09-072-0004	Jastków	06-17-035-0023	Majdan Kawęczyński
06-09-072-0023	Smugi	06-17-035-0032	Siedliszczki
06-09-072	Jastków	06-17-035-0035	Wierzchowiska Drugie
06-09-082-0014	Radawiec Duży	06-17-035-0037	Wola Piasecka
06-09-082	Konopnica	06-17-035-0039	Żegotów

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

06-09-092-0002 Boży Dar	06-17-035 Piaski Obszar wiejski
06-09-092-0004 Kosarzew Dolny	06-17-042-0001 Bazar
06-09-092-0006 Kosarzew Górny	06-17-042-0003 Częstoborowice
06-09-092-0012 Krzczonów Skałka	06-17-042-0004 Izdebnó
06-09-092-0013 Krzczonów Sołtysy	06-17-042-0006 Pilaszkowice I
06-09-092-0017 Olszanka	06-17-042-0007 Pilaszkowice II
06-09-092-0018 Piotrkówek	06-17-042-0008 Stryjno I
06-09-092-0019 Policzyna	06-17-042-0009 Rybczewice
06-09-092-0021 Sobieska Wola I	06-17-042-0010 Stryjno II
06-09-092-0024 Walentynów	06-17-042-0011 Stryjno Kolonia
06-09-092-0025 Żuków	06-17-042-0013 Zygmuntów
06-09-092-0026 Żuków Kolonia	06-17-042 Rybczewice
06-09-092 Krzczonów	06-17-052-0003 Dorohucza
06-09-102-0002 Czółna	06-17-052-0004 Ewopole
06-09-102-0004 Krężnica Jara	06-17-052-0005 Oleśniki
06-09-102-0007 Majdan Sobieszczański	06-17-052-0009 Siostrzytów
06-09-102-0010 Niedzwica Duża	06-17-052-0010 Trawniki
06-09-102-0011 Niedzwica Kościelna	06-17-052-0011 Trawniki Kolonia
06-09-102-0017 Sobieszczany	06-17-052 Trawniki
06-09-102-0022 Załucze	06-17 Świdnicki
06-09-102 Niedzwica Duża	06-63-011-0020 Majdan Wrotkowski
06-09-122-0002 Bystrzyca Stara	06-63-011-0027 Rury Bonifaterskie
06-09-122-0003 Dębina	06-63-011-0035 Stary Gaj
06-09-122-0004 Dębszczyzna	06-63-011-0043 Wrotków
06-09-122-0006 Iżyce	06-63-011-0049 Zemborzyce Kościelne II
06-09-122-0008 Kielczewice Dolne	06-63-011-0051 Zemborzyce Kościelne IV
06-09-122-0009 Kielczewice Dolne Kolonia	06-63-011-0056 Prawiedniki I
06-09-122-0012 Kolonia Kielczewice I	06-63-011-0058 Las Dąbrowa I
06-09-122-0013 Bystrzyca Nowa	06-63-011-0059 Las Dąbrowa II
06-09-122-0014 Osmolice II	06-63-011-0069 Wólka Abramowicka
	06-63-011 M. Lublin
	06-63 M.Lublin
	06 Lubelskie
	Ogółem ha (z dokł do 1 m2)

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg
wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo ŚWIDNIK (05-27)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	CZR	AK	TP	OS	LP	CZR.P	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22
Powierzchnia w ha																								
BŚW	IA	7,79																					7,79	13,9
	I	39,33																					39,33	70,17
	II	8,27																0,66					8,93	15,93
	III																							
	IV																							
Razem	ha	55,39																0,66					56,05	100
	%	98,82																1,18					100	100
BW	IA																							
	I																	0,78					0,78	100
	II																							
	III																							
	IV																							
Razem	ha																	0,78					0,78	100
	%																	100					100	100
BMŚW	IA	226,96																					226,96	26,07
	I	476,38			2,19	10,06			2,73						2,74								494,1	56,75
	II	104,46	0,25			21,5									5,35								131,56	15,11
	III					18,03																	18,03	2,07
	IV																							
Razem	ha	807,8	0,25		2,19	49,59			2,73						8,09								870,65	100
	%	92,78	0,03		0,25	5,7			0,31						0,93								100	100
BMW	IA	2,1																					2,1	25,96
	I	3,76				2,23																	5,99	74,04
	II																							
	III																							
	IV																							
Razem	ha	5,86				2,23																	8,09	100
	%	72,44				27,56																	100	100
LMŚW	IA	30,92													40,32								30,92	2,52
	I	572,78	1,23	0,23		84,49	5,89		2,88		1,06				3,23	3,27	0,08			0,56			708,88	57,73
	II	60,69				348,36	12,78		1,03														430	35,01
	III	2,59				24,18	30,84								0,36	0,15							58,12	4,73
	IV																			0,18			0,18	0,01
Razem	ha	666,98	1,23	0,23		457,03	49,51		3,91		1,06				3,23	43,95	0,23			0,74			1228,1	100
	%	54,31	0,1	0,02		37,21	4,03		0,32		0,09				0,26	3,58	0,02			0,06			100	100
LMW	IA																							
	I	8,67				2,38											1,02				0,16		12,23	45,41
	II	2,25				0,38											10,97						13,6	50,51
	III																1,1						1,1	4,08
	IV																							
Razem	ha	10,92				2,76											13,09				0,16		26,93	100
	%	40,55				10,25											48,61				0,59		100	100
LMB	IA																							
	I														6,22								6,22	5,75
	II														56,59	39,54							96,13	88,85
	III															5,84							5,84	5,4
	IV																							
Razem	ha														62,81	45,38							108,19	100
	%														58,06	41,94							100	100

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	CZR	AK	TP	OS	LP	CZR.P	Razem	
												Powierzchnia w ha												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22
LŚW	IA	154,76																					154,76	1,87
	I	2089,53	50,15	14,81	61,52	1711,98	10,03	3,74	17,45	3,87	13,07	0,06	4,4	4,43	381,61				10,56	7,88	11,4		4396,49	53,02
	II	461,34	0,75	5,3	18,72	2725,19	101,96			3,98		0,71	1,79	123,59	18,94	17,18	0,67	6,01		8,01	0,22		3494,36	42,14
	III					167,01	47,6							17,17		2,62	0,69			3,03	3,05	4,99	246,16	2,97
	IV																							
Razem	ha	2705,63	50,9	20,11	80,24	4604,18	159,59	3,74	17,45	7,85	13,07	0,77	6,19	145,19	400,55	19,8	1,36	6,01	10,56	18,92	14,67	4,99	8291,77	100
	%	32,63	0,61	0,24	0,97	55,53	1,92	0,05	0,21	0,09	0,16	0,01	0,07	1,75	4,83	0,24	0,02	0,07	0,13	0,23	0,18	0,06	100	100
LW	IA																							
	I					10,67					0,4		1,03		9,01	5,24							26,35	31,24
	II					26,2	1,37									23,33							50,9	60,34
	III					4,14										2,96							7,1	8,42
	IV																							
Razem	ha					41,01	1,37				0,4		1,03		9,01	31,53							84,35	100
	%					48,63	1,62				0,47		1,22		10,68	37,38							100	100
OL	IA																							
	I															6,22							6,22	5,58
	II															85,16							85,16	76,36
	III															20,14							20,14	18,06
	IV																							
Razem	ha															111,52							111,52	100
	%															100							100	100
OLJ	IA																							
	I												1,66			5,85							7,51	33,2
	II												0,81			14,3							15,11	66,8
	III																							
	IV																							
Razem	ha												2,47			20,15							22,62	100
	%												10,92			89,08							100	100
LŁ	IA																							
	I															3,48							3,48	25,29
	II															7,49							7,49	54,43
	III															2,79							2,79	20,28
	IV																							
Razem	ha															13,76							13,76	100
	%															100							100	100
Łącznie	IA	422,53																					422,53	3,9
	I	3190,45	51,38	15,04	63,71	1821,81	15,92	3,74	23,06	3,87	14,53	0,06	7,09	4,43	439,9	21,81		0,78	10,56	8,04	11,4		5707,58	52,74
	II	637,01	1	5,3	18,72	3121,63	116,11		1,03	3,98		0,71	2,6	126,82	84,15	198,05	0,67	6,67		8,57	0,22		4333,24	40,04
	III	2,59				213,36	78,44							17,17	0,36	35,6	0,69			3,03	3,05	4,99	359,28	3,32
	IV																			0,18			0,18	0
Ogółem	ha	4252,58	52,38	20,34	82,43	5156,8	210,47	3,74	24,09	7,85	14,53	0,77	9,69	148,42	524,41	255,46	1,36	7,45	10,56	19,82	14,67	4,99	10822,8	100
	%	39,29	0,48	0,19	0,76	47,66	1,94	0,03	0,22	0,07	0,13	0,01	0,09	1,37	4,85	2,36	0,01	0,07	0,1	0,18	0,14	0,05	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 108224723

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo ŚWIDNIK (05-27)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerваты																								
SO													4,37		10,88							15,25	15,25	11,58
													2125		5645							7770	7770	11,31
ŚW															1,35							1,35	1,35	1,02
															625							625	625	0,91
DB											3,65	18,62	3,35		8,19		21,79	29,10				84,70	84,70	64,30
											1795	7990	1795		4445		10085	21880				47990	47990	69,88
JW										0,40												0,40	0,40	0,30
										50												50	50	0,07
GB										0,15		1,48										1,63	1,63	1,24
										30		490										520	520	0,76
BRZ											0,51	12,02	12,73									25,26	25,26	19,18
											180	4540	5105									9825	9825	14,31
LP														1,97		1,17						3,14	3,14	2,38
														1225		670						1895	1895	2,76
Razem										0,55	4,16	32,12	20,45	1,97	20,42	1,17	21,79	29,10				131,73	131,73	100,00
										80	1975	13020	9025	1225	10715	670	10085	21880				68675	68675	100,00
Lasy ochronne																								
SO				0,21		22,46		11,25	5,76		30,93	51,96	322,88	463,32	462,55	175,10	4,28	8,61	627,61	10,71		2197,42	2197,63	37,76
					556	60		1890	830		12660	21135	134245	190345	217750	84445	1660	3385	157840	1835		828636	828636	42,98
MD									6,52		13,11	1,06										20,69	20,69	0,36
									1805		5620	425										7850	7850	0,41
ŚW									5,18	3,25												8,43	8,43	0,14
					5				905	880												1790	1790	0,09
BK								37,57	7,64													45,21	45,21	0,78
					248			1225	540													2013	2013	0,10

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. prer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stące		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																									powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
DB			0,74	1,95		1,23	59,31	134,86	138,43	135,23	206,41	333,14	730,93	590,78	105,83	21,11	37,78	16,59	62,44				2574,07	2576,76	44,28
					1748		1035	10080	21175	29540	77095	126615	278350	230665	44150	9605	18255	8190	16755				873258	873258	45,32
DB.S						46,86	22,38							19,37	11,70	9,92	45,34	2,62	7,06	4,97		170,22	170,22	2,93	
					635	455	160							7215	4445	5155	17945	1280	1625	1510		40425	40425	2,10	
DB.C												2,88		1,05								3,93	3,93	0,07	
												1155		455								1610	1610	0,08	
KL										0,50					3,98							4,48	4,48	0,08	
										105					1435							1540	1540	0,08	
JW									4,08	8,99												13,07	13,07	0,22	
					19				495	1855												2369	2369	0,12	
WZ								0,06														0,06	0,06	0,00	
								10														10	10	0,00	
JS				3,34				1,84			1,66											3,50	6,84	0,12	
				65				140			345											485	550	0,03	
GB													2,40						3,11			5,51	5,51	0,09	
													1030						410			1440	1440	0,07	
BRZ						4,27	0,49	3,69	18,04	42,00	7,06	30,61	144,57	6,41	2,91	8,67			95,56			364,28	364,28	6,26	
					362		50	745	3865	8660	1950	8135	39845	1805	1015	3850			23665			93947	93947	4,87	
OL				164,61		6,84	5,72	5,67	5,36	15,68	20,21	37,01	49,61	34,65	7,23				40,04			228,02	392,63	6,75	
				1431	201		210	995	615	3510	5025	15075	13910	13295	3435				11980			68251	69682	3,61	
AK																			5,75			5,75	5,75	0,10	
																			1725			1725	1725	0,09	
OS									2,00													2,00	2,00	0,03	
									450													450	450	0,02	
LP																			1,88			1,88	1,88	0,03	
																			565			565	565	0,03	
Razem			0,74	170,11		81,66	87,90	194,94	193,01	205,65	279,38	456,66	1250,39	1115,58	594,20	214,80	87,40	27,82	843,45	15,68		5648,52	5819,37	100,00	
				1496	3774	515	1455	15085	30680	44550	102695	172540	467380	443780	272230	103055	37860	12855	214565	3345		1926364	1927860	100,00	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy gospod.																								
SO			0,40	2,95		17,41	0,87	29,65	25,06	73,57	90,94	116,94	328,93	309,01	237,88	154,84			647,93	6,88		2039,91	2043,26	40,12
				38	211		10	5080	4555	19415	38345	43145	134295	127395	107575	70920			173040	1910		725896	725934	43,70
MD						0,25	0,87	15,50	7,41		2,21	0,58	3,40	1,47								31,69	31,69	0,62
					36	5	50	1830	1830		830	200	1375	560								6716	6716	0,40
ŚW						0,25	0,31	5,92	0,46	0,23						1,40			1,99			10,56	10,56	0,21
								650	115	45						375			350			1535	1535	0,09
BK						6,72	12,75	8,87			2,19	6,69										37,22	37,22	0,73
					141	90		35			810	2500										3576	3576	0,22
DB			1,86	4,19		6,18	157,68	94,23	66,24	68,94	118,46	295,22	720,04	677,00	260,47	9,81			23,76			2498,03	2504,08	49,16
			6	141	2762	50	2690	6035	9540	15330	43960	105965	261515	261200	109500	4425			4035			827007	827154	49,80
DB.S						25,57	6,40							8,28								40,25	40,25	0,79
					425	185	160							2105								2875	2875	0,17
DB.B						3,74																3,74	3,74	0,07
					20																	20	20	0,00
DB.C								1,57	2,73	0,88				13,95	1,03							20,16	20,16	0,40
					100			190	420	165				5405	515							6795	6795	0,41
KL							0,52	0,73	0,15	0,05	0,10	0,09	1,73									3,37	3,37	0,07
								85	30	5	20	20	780									940	940	0,06
JW										1,06												1,06	1,06	0,02
										230												230	230	0,01
WZ								0,71														0,71	0,71	0,01
					14			30														44	44	0,00
JS				3,52					1,11			0,95	3,99	0,14								6,19	9,71	0,19
				20					90			220	1270	35								1615	1635	0,10
GB							4,65	6,35	4,28	4,81	10,71	20,88	50,69	1,14					37,77			141,28	141,28	2,77
					93		240	380	650	765	2345	5215	16995	195					8585			35463	35463	2,13
BRZ								3,68	7,43	39,57	25,45	5,08	11,40		0,66				41,60			134,87	134,87	2,65
					60			630	1350	7510	8400	1215	3280		235				10725			33405	33405	2,01

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OL				37,69			0,16	1,06	0,40	13,76	3,83	2,61	2,48						3,14			27,44	65,13	1,28
				437	10		5	185	80	3505	965	880	930						1095			7655	8092	0,49
CZR							1,26			0,10												1,36	1,36	0,03
							35			15												50	50	0,00
AK										1,44		0,26										1,70	1,70	0,03
										220		45										265	265	0,02
TP																			10,56			10,56	10,56	0,21
																			1385			1385	1385	0,08
OS								3,10	1,21	3,92	0,43	2,59	1,78						4,79			17,82	17,82	0,35
								290	145	870	130	575	410						1315			3735	3735	0,22
LP							0,58	5,45	0,87	0,25			0,98	0,22		1,30						9,65	9,65	0,19
								300	65	40			390	80		325						1200	1200	0,07
CZR.P							4,99															4,99	4,99	0,10
							300															300	300	0,02
Razem			2,26	48,35		60,12	191,04	176,82	117,35	208,58	254,32	451,89	1125,42	1011,21	500,04	167,35			771,54	6,88		5042,56	5093,17	100,00
			6	636	3872	330	3490	15720	18870	48115	95805	159980	421240	396975	217825	76045			200530	1910		1660707	1661349	100,00
Łącznie																								
SO			0,40	3,16		39,87	0,87	40,90	30,82	73,57	121,87	168,90	656,18	772,33	711,31	329,94	4,28	8,61	1275,54	17,59		4252,58	4256,14	38,54
				38	767	60	10	6970	5385	19415	51005	64280	270665	317740	330970	155365	1660	3385	330880	3745		1562302	1562340	42,71
MD						0,25	0,87	15,50	13,93		15,32	1,64	3,40	1,47								52,38	52,38	0,47
					36	5	50	1830	3635		6450	625	1375	560								14566	14566	0,4
ŚW						0,25	0,31	5,92	5,64	3,48					1,35	1,40			1,99			20,34	20,34	0,18
					5			650	1020	925					625	375			350			3950	3950	0,11
BK						6,72	12,75	46,44	7,64		2,19	6,69										82,43	82,43	0,75
					389	90		1260	540		810	2500										5589	5589	0,15
DB			2,60	6,14		7,41	216,99	229,09	204,67	204,17	328,52	646,98	1454,32	1267,78	374,49	30,92	59,57	45,69	86,20			5156,80	5165,54	46,77
			6	141	4510	50	3725	16115	30715	44870	122850	240570	541660	491865	158095	14030	28340	30070	20790			1748255	1748402	47,81
DB.S						72,43	28,78							27,65	11,70	9,92	45,34	2,62	7,06	4,97		210,47	210,47	1,91
					1060	640	320							9320	4445	5155	17945	1280	1625	1510		43300	43300	1,18
DB.B						3,74																3,74	3,74	0,03
					20																	20	20	0
DB.C								1,57	2,73	0,88		2,88		15,00	1,03							24,09	24,09	0,22
					100			190	420	165		1155		5860	515							8405	8405	0,23

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																									powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
KL							0,52	0,73	0,15	0,55	0,10	0,09	1,73		3,98							7,85	7,85	0,07	
								85	30	110	20	20	780		1435							2480	2480	0,07	
JW									4,08	10,45												14,53	14,53	0,13	
						19			495	2135												2649	2649	0,07	
WZ								0,77														0,77	0,77	0,01	
						14		40														54	54	0	
JS				6,86				1,84	1,11		1,66	0,95	3,99	0,14								9,69	16,55	0,15	
				85				140	90		345	220	1270	35								2100	2185	0,06	
GB							4,65	6,35	4,28	4,96	10,71	22,36	53,09	1,14					40,88			148,42	148,42	1,34	
						93		240	380	650	795	2345	5705	18025	195				8995			37423	37423	1,02	
BRZ							4,27	0,49	7,37	25,47	81,57	33,02	47,71	168,70	6,41	3,57	8,67		137,16			524,41	524,41	4,75	
						422		50	1375	5215	16170	10530	13890	48230	1805	1250	3850		34390			137177	137177	3,75	
OL				202,30			6,84	5,88	6,73	5,76	29,44	24,04	39,62	52,09	34,65	7,23			43,18			255,46	457,76	4,14	
				1868	211		215	1180	695	7015	5990	15955	14840	13295	3435				13075			75906	77774	2,13	
CZR							1,26			0,10												1,36	1,36	0,01	
							35			15												50	50	0	
AK										1,44		0,26							5,75			7,45	7,45	0,07	
										220		45							1725			1990	1990	0,05	
TP																			10,56			10,56	10,56	0,10	
																			1385			1385	1385	0,04	
OS								3,10	3,21	3,92	0,43	2,59	1,78						4,79			19,82	19,82	0,18	
								290	595	870	130	575	410						1315			4185	4185	0,11	
LP							0,58	5,45	0,87	0,25			0,98	2,19			2,47		1,88			14,67	14,67	0,13	
								300	65	40			390	1305			995		565			3660	3660	0,1	
CZR.P							4,99															4,99	4,99	0,05	
							300															300	300	0,01	
Ogółem			3,00	218,46			141,78	278,94	371,76	310,36	414,78	537,86	940,67	2396,26	2128,76	1114,66	383,32	109,19	56,92	1614,99	22,56		10822,81	11044,27	100
			6	2132	7646		845	4945	30805	49550	92745	200475	345540	897645	841980	500770	179770	47945	34735	415095	5255		3655746	3657884	100
Procent			0,03	1,98			1,28	2,53	3,37	2,81	3,76	4,87	8,52	21,69	19,27	10,09	3,47	0,99	0,52	14,62	0,20		97,99	100,00	100
			0,00	0,06	0,21		0,02	0,14	0,84	1,35	2,54	5,48	9,45	24,54	23,02	13,69	4,91	1,31	0,95	11,35	0,14		99,94	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 254,43
 Ogółem lasy: 11298,7
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 112983949

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo ŚWIDNIK (05-27-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BŚW	SO						1,06		3,68	4,26	25,75	7,76	5,38	3,47	0,15	3,88							55,39	55,39	98,82
									465	870	5480	2385	1465	1480	35	1390							13570	13570	99,38
	AK										0,66												0,66	0,66	1,18
											85												85	85	0,62
	Razem						1,06		3,68	4,26	26,41	7,76	5,38	3,47	0,15	3,88							56,05	56,05	100
									465	870	5565	2385	1465	1480	35	1390							13655	13655	100
BW	AK										0,78												0,78	0,78	100
											135												135	135	100
	Razem										0,78												0,78	0,78	100
											135												135	135	100
BMŚW	SO			0,40	1,01		10,37		21,82	4,75	42,52	89,48	60,66	187,40	182,66	76,14	60,06	2,77		69,17			807,80	809,21	92,79
					10	134			4090	1020	12440	38980	25935	76090	75765	34340	25560	940		20650			315944	315954	94,51
	MD						0,25																0,25	0,25	0,03
							5																5	5	0
	BK											2,19											2,19	2,19	0,25
												810											810	810	0,24
	DB						0,22	6,82		0,74	1,99	3,12	6,52	1,98	25,93	2,27							49,59	49,59	5,69
										50	465	785	2010	640	10570	695							15215	15215	4,55
	DB.C											2,73											2,73	2,73	0,31
												420											420	420	0,13
	BRZ								0,42	2,71		3,69	1,27										8,09	8,09	0,93
									70	480		1055	295										1900	1900	0,57
	Razem			0,40	1,01		10,84	6,82	22,24	10,93	44,51	98,48	68,45	189,38	208,59	78,41	60,06	2,77		69,17			870,65	872,06	100
					10	134	5		4160	1970	12905	41630	28240	76730	86335	35035	25560	940		20650			334294	334304	100
BMW	SO				1,72				2,10		2,62		1,14										5,86	7,58	77,27
									220		655		290										1165	1165	69,35
	DB										2,23												2,23	2,23	22,73
											515												515	515	30,65
	Razem				1,72				2,10		4,85		1,14										8,09	9,81	100
									220		1170		290										1680	1680	100

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
powierzchnia w ha / m ia ższ ość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMŚW	SO				0,43		28,44	0,87	4,28	4,85	2,68	5,53	43,80	146,12	111,94	166,97	31,94	1,51	8,61	103,11	6,33		666,98	667,41	54,3	
					28	553	60	10	1035	670	840	1950	14850	60965	46195	77940	15155	720	3385	26215	760		251303	251331	58,06	
	MD											1,23											1,23	1,23	0,1	
												500											500	500	0,12	
	ŚW										0,23												0,23	0,23	0,02	
											45												45	45	0,01	
	DB				0,35		0,93	4,39	21,63	32,72	19,98	20,11	35,23	145,79	85,59	47,66	2,59	25,89		14,52			457,03	457,38	37,22	
						531		280	1465	4720	4290	8230	11675	52090	31790	19175	1040	13490		3455			152231	152231	35,17	
	DB.S						5,89	4,50							12,78			23,72	2,62				49,51	49,51	4,03	
						71	130								4590			9470	1280				15541	15541	3,59	
	DB.C												2,88			1,03							3,91	3,91	0,32	
													1155			515							1670	1670	0,39	
	JW										1,06												1,06	1,06	0,09	
											230												230	230	0,05	
	GB							0,37	0,45	0,46			1,50	0,32	0,13								3,23	3,23	0,26	
						10				10	95		255	55	20									445	445	0,1
	BRZ							0,49	2,32	1,50	2,04	1,32	1,32	16,30						18,66				43,95	43,95	3,58
						12		50	475	260	355	300	260	4840						4110				10662	10662	2,46
	OL													0,23										0,23	0,23	0,02
														60										60	60	0,01
OS													0,74										0,74	0,74	0,06	
													165										165	165	0,04	
Razem				0,78		35,26	10,62	28,68	39,53	25,99	29,69	84,52	308,34	210,31	215,66	34,53	51,12	11,23	136,29	6,33			1228,10	1228,88	100	
				28	1177	190	340	2985	5745	5760	11235	28220	117915	82575	97630	16195	23680	4665	33780	760			432852	432880	100	
LMW	SO											1,91	5,61	1,15						2,25			10,92	10,92	40,55	
												370	1620	445						320			2755	2755	34,79	
	DB										0,01		0,21	2,38	0,16								2,76	2,76	10,25	
												40	1015	35									1090	1090	13,76	
	OL								0,28		0,82	8,11	1,02							2,86			13,09	13,09	48,61	
									55		195	2835	510							440			4035	4035	50,94	
	OS								0,16														0,16	0,16	0,59	
								40														40	40	0,51		
Razem						0,44	0,01	2,73	13,93	4,55	0,16								5,11			26,93	26,93	100		
								95		565	4495	1970	35						760			7920	7920	100		
LMB	BRZ												11,00	51,28	0,53								62,81	62,81	20,77	
												1935	5795	105									7835	7835	40,02	
	OL				194,27				4,68	12,38	8,76		11,13	8,43									45,38	239,65	79,23	
					1466				525	2590	1315		2590	3255									10275	11741	59,98	
Razem				194,27				4,68	12,38	8,76	11,00	62,41	8,96									108,19	302,46	100		
					1466			525	2590	1315		1935	8385	3360									18110	19576	100	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- state		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LŚW	SO								9,02	16,96		17,19	52,31	318,04	477,58	464,32	237,94			1101,01	11,26		2705,63	2705,63	32,61	
						80			1160	2825		7320	20120	131685	195745	217300	114650			283695	2985		977565	977565	35,23	
	MD							0,87	15,50	13,93		14,09	1,64	3,40	1,47								50,90	50,90	0,61	
						36		50	1830	3635		5950	625	1375	560								14061	14061	0,51	
	ŚW						0,25	0,31	5,92	5,64	3,25					1,35	1,40			1,99			20,11	20,11	0,24	
						5			650	1020	880						625	375			350			3905	3905	0,14
	BK						6,72	12,75	46,44	7,64			6,69										80,24	80,24	0,97	
						389	90		1260	540			2500										4779	4779	0,17	
	DB			2,60	3,08		6,26	205,78	205,16	169,45	179,96	304,39	605,02	1300,69	1137,19	317,60	28,33	33,68	45,69	64,98				4604,18	4609,86	55,55
				6	45	3979	50	3445	14335	25635	39600	113580	226845	487045	442205	135740	12990	14850	30070	14995				1565364	1565415	56,43
	DB.S						65,17	24,28							14,87	11,70	9,92	21,62		7,06	4,97		159,59	159,59	1,92	
						949	510	320							4730	4445	5155	8475		1625	1510		27719	27719	1	
	DB.B						3,74																3,74	3,74	0,05	
						20																	20	20	0	
	DB.C									1,57		0,88				15,00							17,45	17,45	0,21	
						100				190		165				5860							6315	6315	0,23	
	KL							0,52	0,73	0,15	0,55	0,10	0,09	1,73		3,98							7,85	7,85	0,09	
										85	30	110	20	20	780		1435						2480	2480	0,09	
	JW									4,08	8,99												13,07	13,07	0,16	
						19				495	1855												2369	2369	0,09	
	WZ								0,77														0,77	0,77	0,01	
						14			40														54	54	0	
	JS										1,11			0,95	3,99	0,14							6,19	6,19	0,07	
											90			220	1270	35							1615	1615	0,06	
	GB							4,28	5,90	3,82	4,96	9,21	22,04	52,96	1,14					40,88			145,19	145,19	1,75	
						83		240	370	555	795	2090	5650	18005	195					8995			36978	36978	1,33	
	BRZ						4,27		4,63	21,26	79,53	28,01	34,12	101,12	5,88	3,57	8,67			109,49			400,55	400,55	4,83	
						410			830	4475	15815	9175	11400	37595	1700	1250	3850			27535			114035	114035	4,11	
	OL								1,72	0,10	8,48	0,66	5,70							3,14			19,80	19,80	0,24	
						50			355	20	2220	245	2045							1095			6030	6030	0,22	
	CZR							1,26			0,10												1,36	1,36	0,02	
								35				15											50	50	0	
	AK													0,26						5,75			6,01	6,01	0,07	
														45						1725			1770	1770	0,06	
	TP																			10,56			10,56	10,56	0,13	
																				1385			1385	1385	0,05	
OS								3,10	3,05	3,92	0,43	1,85	1,78						4,79			18,92	18,92	0,23		
								290	555	870	130	410	410						1315			3980	3980	0,14		
LP							0,58	5,45	0,87	0,25			0,98	2,19		2,47			1,88			14,67	14,67	0,18		
								300	65	40			390	1305		995			565			3660	3660	0,13		
CZR.P							4,99															4,99	4,99	0,06		
							300															300	300	0,01		
Razem			2,60	3,08			86,41	255,62	305,91	248,06	290,87	374,08	730,67	1784,69	1655,46	802,52	288,73	55,30	45,69	1351,53	16,23		8291,77	8297,45	100	
			6	45	6134	650	4390	21695	39940	62365	138510	269880	678555	652335	360795	138015	23325	30070	343280	4495		2774434	2774485	100		

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LW	DB				1,62				2,30	1,76		0,90		3,48	18,91	6,96				6,70			41,01	42,63	49,58
					96				315	310		255		870	7265	2485				2340			13840	13936	52,62
	DB.S						1,37																1,37	1,37	1,59
						40																	40	40	0,15
	JW										0,40												0,40	0,40	0,47
											50												50	50	0,19
	JS								1,03														1,03	1,03	1,2
									100														100	100	0,38
	BRZ																			9,01			9,01	9,01	10,48
																			2745			2745	2745	10,37	
OL	OL								1,13	0,02	3,15	1,11	7,70	2,33	7,25					8,84			31,53	31,53	36,68
						20			130	5	765	215	3400	580	3045					1450			9610	9610	36,29
	Razem				1,62		1,37		4,46	1,78	3,55	2,01	7,70	5,81	26,16	6,96				24,55			84,35	85,97	100
OL				96	60				545	315	815	470	3400	1450	10310	2485				6535			26385	26481	100
	OL				8,03		6,84	5,88	2,77	0,68	1,49	6,68	13,15	27,33	18,97	3,86				23,87			111,52	119,55	100
					402	141		215	480	90	410	2035	5560	8805	6995	1560				8630			34921	35323	100
OL	Razem				8,03		6,84	5,88	2,77	0,68	1,49	6,68	13,15	27,33	18,97	3,86				23,87			111,52	119,55	100
					402	141		215	480	90	410	2035	5560	8805	6995	1560				8630			34921	35323	100
	OLJ								0,81			1,66											2,47	8,49	29,64
OLJ					85				40			345											385	470	5,84
	OL								1,11		3,94	2,53	4,73			3,37				4,47			20,15	20,15	70,36
									215		1030	945	2055			1875				1460			7580	7580	94,16
OLJ	Razem				6,02				1,92		3,94	4,19	4,73			3,37				4,47			22,62	28,64	100
					85				255		1030	1290	2055			1875				1460			7965	8050	100
LŁ	DB				1,09																			1,09	6,95
	JS				0,84																			0,84	5,35
	OL											3,48		10,28									13,76	13,76	87,7
Łącznie												1040		2355									3395	3395	100
	Razem				1,93							3,48		10,28									13,76	15,69	100
									1040			2355											3395	3395	100
	SO			0,40	3,16		39,87	0,87	40,90	30,82	73,57	121,87	168,90	656,18	772,33	711,31	329,94	4,28	8,61	1275,54	17,59		4252,58	4256,14	38,54
					38	767	60	10	6970	5385	19415	51005	64280	270665	317740	330970	155365	1660	3385	330880	3745		1562302	1562340	42,71
MD						0,25	0,87	15,50	13,93		15,32	1,64	3,40	1,47									52,38	52,38	0,47
						36	5	50	1830	3635		6450	625	1375	560								14566	14566	0,4
ŚW						0,25	0,31	5,92	5,64	3,48						1,35	1,40			1,99			20,34	20,34	0,18
						5			650	1020	925					625	375			350			3950	3950	0,11
BK							6,72	12,75	46,44	7,64		2,19	6,69										82,43	82,43	0,75
						389	90		1260	540		810	2500										5589	5589	0,15
DB			2,60	6,14		7,41	216,99	229,09	204,67	204,17	328,52	646,98	1454,32	1267,78	374,49	30,92	59,57	45,69	86,20				5156,80	5165,54	46,77
			6	141	4510	50	3725	16115	30715	44870	122850	240570	541660	491865	158095	14030	28340	30070	20790				1748255	1748402	47,81
DB.S						72,43	28,78							27,65	11,70	9,92	45,34	2,62	7,06	4,97		210,47	210,47	1,91	
						1060	640	320						9320	4445	5155	17945	1280	1625	1510		43300	43300	1,18	
DB.B						3,74																	3,74	3,74	0,03
						20																	20	20	0
DB.C									1,57	2,73	0,88		2,88		15,00	1,03							24,09	24,09	0,22
						100			190	420	165		1155		5860	515							8405	8405	0,23

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	KL							0,52	0,73	0,15	0,55	0,10	0,09	1,73		3,98							7,85	7,85	0,07	
									85	30	110	20	20	780		1435							2480	2480	0,07	
	JW									4,08	10,45												14,53	14,53	0,13	
						19				495	2135												2649	2649	0,07	
	WZ								0,77														0,77	0,77	0,01	
						14			40														54	54	0	
	JS				6,86					1,84	1,11		1,66	0,95	3,99	0,14							9,69	16,55	0,15	
					85					140	90		345	220	1270	35							2100	2185	0,06	
	GB							4,65	6,35	4,28	4,96	10,71	22,36	53,09	1,14					40,88			148,42	148,42	1,34	
							93		240	380	650	795	2345	5705	18025	195				8995			37423	37423	1,02	
	BRZ							4,27	0,49	7,37	25,47	81,57	33,02	47,71	168,70	6,41	3,57	8,67		137,16			524,41	524,41	4,75	
							422		50	1375	5215	16170	10530	13890	48230	1805	1250	3850		34390			137177	137177	3,75	
	OL				202,30			6,84	5,88	6,73	5,76	29,44	24,04	39,62	52,09	34,65	7,23			43,18			255,46	457,76	4,14	
					1868	211			215	1180	695	7015	5990	15955	14840	13295	3435			13075			75906	77774	2,13	
	CZR								1,26			0,10											1,36	1,36	0,01	
									35			15											50	50	0	
	AK											1,44		0,26						5,75			7,45	7,45	0,07	
												220		45						1725			1990	1990	0,05	
	TP																			10,56			10,56	10,56	0,1	
																				1385			1385	1385	0,04	
	OS									3,10	3,21	3,92	0,43	2,59	1,78					4,79			19,82	19,82	0,18	
										290	595	870	130	575	410					1315			4185	4185	0,11	
	LP							0,58	5,45	0,87	0,25				0,98	2,19		2,47		1,88			14,67	14,67	0,13	
										300	65	40				390	1305		995		565			3660	3660	0,1
	CZR.P								4,99															4,99	4,99	0,05
									300															300	300	0,01
Ogółem				3,00	218,46		141,78	278,94	371,76	310,36	414,78	537,86	940,67	2396,26	2128,76	1114,66	383,32	109,19	56,92	1614,99	22,56		10822,81	11044,27	100	
				6	2132	7646	845	4945	30805	49550	92745	200475	345540	897645	841980	500770	179770	47945	34735	415095	5255		3655746	3657884	100	

Grunty związane z gospodarką leśną: 254,43
 Ogółem lasy: 11298,7
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 112983949

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va
Nadleśnictwo ŚWIDNIK (05-27-)

Typ siedlisko wy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	0,95		2,97	4,02	25,68	7,73	5,09	3,47	0,15	3,88							53,94	96,24
	SO.B						0,03											0,03	0,05
	DB				0,24			0,14										0,38	0,68
	BRZ	0,11		0,19				0,15										0,45	0,80
	AK					0,66												0,66	1,18
	OS					0,07												0,07	0,12
	JKL			0,52														0,52	0,93
Razem	ha	1,06		3,68	4,26	26,41	7,76	5,38	3,47	0,15	3,88							56,05	100,00
	%	1,89		6,57	7,60	47,12	13,84	9,60	6,19	0,27	6,92							100,00	100,00
BW	SO					0,08												0,08	10,26
	AK					0,54												0,54	69,23
	OS					0,16												0,16	20,51
Razem	ha					0,78												0,78	100,00
	%					100,00												100,00	100,00
BMŚW	SO	6,33		15,09	4,57	33,16	84,86	51,50	162,09	173,42	65,12	60,06	2,77		50,51			709,48	81,48
	MD	0,13																0,13	0,01
	ŚW	0,02		0,75		0,20												0,97	0,11
	BK	0,25				0,72	2,34								1,64			4,95	0,57
	DB	4,01	6,82	2,79	0,84	6,08	5,24	13,84	24,50	34,97	12,86				9,90			121,85	14,00
	DB.S														6,90			6,90	0,79
	DB.C			2,16	2,79	1,77	0,05	0,17			0,43							7,37	0,85
	JW					0,78				0,14					0,22			1,14	0,13
	BRZ			0,83	1,78	2,58	4,59	2,65	1,77	0,06								14,26	1,64
	OL	0,10					0,44	0,27	0,29									1,10	0,13
	AK			0,17			0,16											0,33	0,04
	OS			0,13	0,95		0,00	0,02	0,73									1,83	0,21
	LP			0,32														0,32	0,04
Razem	ha	10,84	6,82	22,24	10,93	44,51	98,46	68,45	189,38	208,59	78,41	60,06	2,77		69,17			870,63	100,00
	%	1,25	0,78	2,55	1,26	5,11	11,31	7,86	21,75	23,96	9,01	6,90	0,32		7,94			100,00	100,00
BMW	SO			1,47		3,29		0,76										5,52	68,23
	DB			0,21		1,34												1,55	19,16
	BRZ			0,21				0,09										0,30	3,71
	OL			0,21				0,29										0,50	6,18
	OS					0,22												0,22	2,72
Razem	ha			2,10		4,85		1,14										8,09	100,00
	%			25,96		59,95		14,09										100,00	100,00

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Typ siedlisko wy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMSW	SO	13,40	2,83	3,87	6,35	6,32	9,08	40,79	147,86	112,50	163,23	28,86	3,33	6,69	56,50	4,28		605,89	49,33
	MD	0,31	0,32	0,71	1,95		5,08	1,41							0,48			10,26	0,84
	ŚW					0,14												0,14	0,01
	BK	6,50	1,18	5,31	1,18						2,10				8,74	1,42		26,43	2,15
	DB	10,84	3,14	12,79	21,19	11,42	11,17	27,44	118,01	82,40	44,17	4,76	22,11	1,92	28,46	0,63		400,45	32,61
	DB.S	3,71	1,80							12,78			17,11	2,36	25,20			62,96	5,13
	DB.C					0,08	0,82	3,04			0,83							4,77	0,39
	KL								0,73				0,22		0,21			1,16	0,09
	JW			1,40	1,60	1,32												4,32	0,35
	JS							0,10										0,10	0,01
	GB		0,26	1,07	2,23	1,64	1,62	5,46	9,80	0,79	1,26	0,62	8,35	0,26	5,41			38,77	3,16
	BRZ	0,25	1,09	3,53	3,77	3,25	0,79	3,13	28,64	0,56					10,80			55,81	4,54
	OL					0,12	0,26	1,44	0,64			0,29			0,49			3,24	0,26
	CZR						0,06	0,06	1,86	1,28	4,07							7,33	0,60
	OS	0,25			1,26	1,70	0,81	1,65	0,80									6,47	0,53
Razem	ha	35,26	10,62	28,68	39,53	25,99	29,69	84,52	308,34	210,31	215,66	34,53	51,12	11,23	136,29	6,33		1228,10	100,00
	%	2,87	0,86	2,34	3,22	2,12	2,42	6,88	25,11	17,12	17,56	2,81	4,16	0,91	11,10	0,52		100,00	100,00
LMW	SO				0,03		0,93	5,02	0,79						0,65			7,42	27,55
	ŚW														0,29			0,29	1,08
	DB				0,03	0,01	0,11	0,95	2,61	0,13					2,83			6,67	24,77
	JW														0,19			0,19	0,71
	BRZ						1,25	1,28	0,20									2,73	10,14
	OL				0,27		0,44	6,08	0,95						1,15			8,89	33,00
	TP							0,54										0,54	2,01
	OS				0,11			0,06		0,03								0,20	0,74
Razem	ha				0,44	0,01	2,73	13,93	4,55	0,16					5,11			26,93	100,00
	%				1,63	0,04	10,14	51,72	16,90	0,59					18,98			100,00	100,00
LMB	SO							1,34										1,34	1,24
	DB								1,26	0,25								1,51	1,40
	BRZ				0,30	0,60	0,36	4,83	49,44	0,32								55,85	51,62
	OL				4,38	11,78	8,40	4,83	11,71	8,39								49,49	45,74
Razem	ha				4,68	12,38	8,76	11,00	62,41	8,96								108,19	100,00
	%				4,33	11,44	8,10	10,17	57,68	8,28								100,00	100,00
LŚW	SO		0,48	11,56	18,46	3,58	24,17	68,59	348,88	478,22	389,91	205,43	8,68	0,48	528,56	8,63		2095,63	25,27
	MD	1,49	13,67	27,81	14,09	13,34	44,91	23,49	10,63	5,41	1,41	0,38	0,36		3,83			160,82	1,94
	ŚW	0,25	0,48	4,42	7,92	4,14			0,74	0,08	3,63	0,56			1,40			23,62	0,28
	JD		0,37	0,51														0,88	0,01
	BK	25,65	61,41	54,39	8,86		3,33	4,09	2,10	1,87	4,67	0,68			199,09			366,14	4,42
	DB	21,85	130,04	147,11	130,87	129,58	195,78	446,16	1028,09	966,90	266,27	37,83	20,11	28,18	200,77	0,55		3750,09	45,24
	DB.S	28,89	27,09	8,76						12,55	11,70	7,50	15,14		233,68	5,61		350,92	4,23
	DB.B	2,25																2,25	0,03
	DB.C	0,44	0,10	1,59	0,13	0,63	0,59	3,02	0,93	9,87	2,28	0,89			0,47			20,94	0,25

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Typ siedlisko wy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	KL	0,85	1,73	0,93	1,09	0,90	1,41	0,92	2,07		2,40				0,14			12,44	0,15
	JW	1,08	5,91	13,33	8,41	16,93	3,64	4,12							1,36			54,78	0,66
	WZ			0,71		0,43	0,22		0,65						0,47			2,48	0,03
	JS	0,64	0,54	1,69	2,25	2,19	2,58	5,72	1,85	4,41	3,94	0,13			1,34			27,28	0,33
	GB		3,52	6,36	10,91	33,99	44,88	77,57	217,26	120,62	79,19	17,21	4,27	17,03	92,47	0,56		725,84	8,75
	BRZ	1,70	1,49	10,88	32,16	63,68	36,98	62,63	137,84	22,41	7,10	7,10	4,56		56,02			444,55	5,36
	OL			2,30	0,87	6,85	6,38	8,47	2,18	3,21	0,97	1,11			3,99			36,33	0,44
	CZR		1,05	0,37	0,21	0,10		1,34	5,00	14,88	22,20	6,79			10,29	0,88		63,11	0,76
	AK				1,44	1,19		0,26							1,88			4,77	0,06
	TP							0,15							2,64			2,79	0,03
	OS	0,43	0,37	5,59	4,47	12,04	5,90	9,80	8,50	0,72	0,33	0,08			3,79			52,02	0,63
	WB				0,06													0,06	0,00
	KSZ				0,12	0,01												0,13	0,00
	JKL				0,21													0,21	0,00
	LP	0,89	2,38	7,60	5,53	1,29	3,31	14,34	17,97	14,31	6,52	3,04	2,18		9,34			88,70	1,07
	CZR.P		4,99															4,99	0,06
Razem	ha	86,41	255,62	305,91	248,06	290,87	374,08	730,67	1784,69	1655,46	802,52	288,73	55,30	45,69	1351,53	16,23		8291,77	100,00
	%	1,04	3,08	3,69	2,99	3,51	4,51	8,81	21,52	19,97	9,68	3,48	0,67	0,55	16,30	0,20		100,00	100,00
LW	SO								0,11	0,83					0,81			1,75	2,07
	BK						0,18											0,18	0,21
	DB			1,58	1,16		0,72	0,26	2,81	13,08	4,54				8,58			32,73	38,80
	DB.S	1,37													4,41			5,78	6,85
	KL				0,12													0,12	0,14
	JW			0,05		0,20												0,25	0,30
	WZ			0,20		0,12					0,49				0,34			1,15	1,36
	JS			1,05	0,16				0,15									1,36	1,61
	GB						0,44			0,38								0,82	0,97
	BRZ						0,11			0,20					3,56			3,87	4,59
	OL			1,44	0,12	2,15	0,56	6,97	2,74	11,67	1,93				6,67			34,25	40,62
	CZM			0,09														0,09	0,11
	TP							0,47										0,47	0,56
	OS				0,10	1,08									0,18			1,36	1,61
	LP			0,05	0,12													0,17	0,20
Razem	ha	1,37		4,46	1,78	3,55	2,01	7,70	5,81	26,16	6,96				24,55			84,35	100,00
	%	1,62		5,29	2,11	4,21	2,38	9,13	6,89	31,02	8,25				29,10			100,00	100,00
OL	SO						0,20		0,77									0,97	0,87
	DB							0,16										0,16	0,14
	JW														0,27			0,27	0,24
	BRZ	0,38						0,56	1,68						0,49			3,11	2,79
	OL	6,46	5,88	2,77	0,68	1,49	6,48	12,43	24,88	18,97	3,86				23,11			107,01	95,96
Razem	ha	6,84	5,88	2,77	0,68	1,49	6,68	13,15	27,33	18,97	3,86				23,87			111,52	100,00
	%	6,13	5,27	2,48	0,61	1,34	5,99	11,79	24,52	17,01	3,46				21,40			100,00	100,00

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Typ siedlisko wy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OLJ	JS			0,49		0,22	1,16											1,87	8,27
	OL			1,43		3,72	3,03	4,73			3,37				4,47			20,75	91,73
Razem	ha			1,92		3,94	4,19	4,73			3,37				4,47			22,62	100,00
	%			8,49		17,42	18,52	20,91			14,90				19,76			100,00	100,00
Lł	OL						3,48		10,28									13,76	100,00
Razem	ha						3,48		10,28									13,76	100,00
	%						25,29		74,71									100,00	100,00
Łącznie	SO	20,68	3,31	34,96	33,43	72,11	126,97	173,09	663,97	765,12	622,14	294,35	14,78	7,17	637,03	12,91		3482,02	32,17
	SO.B						0,03											0,03	0,00
	MD	1,93	13,99	28,52	16,04	13,34	49,99	24,90	10,63	5,41	1,41	0,38	0,36		4,31			171,21	1,58
	ŚW	0,27	0,48	5,17	7,92	4,48			0,74	0,08	3,63	0,56			1,69			25,02	0,23
	JD		0,37	0,51														0,88	0,01
	BK	32,40	62,59	59,70	10,04	0,72	5,85	4,09	2,10	1,87	6,77	0,68			209,47	1,42		397,70	3,67
	DB	36,70	140,00	164,48	154,33	148,43	213,02	488,95	1177,28	1097,73	327,84	42,59	42,22	30,10	250,54	1,18		4315,39	39,88
	DB.S	33,97	28,89	8,76						25,33	11,70	7,50	32,25	2,36	270,19	5,61		426,56	3,94
	DB.B	2,25																2,25	0,02
	DB.C	0,44	0,10	3,75	2,92	2,48	1,46	6,23	0,93	9,87	3,54	0,89			0,47			33,08	0,31
	KL	0,85	1,73	0,93	1,21	0,90	1,41	0,92	2,80		2,40		0,22		0,35			13,72	0,13
	JW	1,08	5,91	14,78	10,01	18,45	4,42	4,12		0,14					2,04			60,95	0,56
	WZ			0,91		0,55	0,22		0,65		0,49				0,81			3,63	0,03
	JS	0,64	0,54	3,23	2,41	2,41	3,74	5,82	2,00	4,41	3,94	0,13			1,34			30,61	0,28
	GB		3,78	7,43	13,14	35,63	46,94	83,03	227,06	121,79	80,45	17,83	12,62	17,29	97,88	0,56		765,43	7,07
	BRZ	2,44	2,58	15,64	38,01	70,11	44,08	75,32	219,57	23,55	7,10	7,10	4,56		70,87			580,93	5,37
	OL	6,56	5,88	8,15	6,32	26,11	29,47	45,51	53,67	42,24	10,13	1,40			39,88			275,32	2,54
	CZR		1,05	0,37	0,21	0,10	0,06	1,40	6,86	16,16	26,27	6,79			10,29	0,88		70,44	0,65
	CZM			0,09														0,09	0,00
	AK			0,17	1,44	2,39	0,16	0,26							1,88			6,30	0,06
	TP							1,16							2,64			3,80	0,04
	OS	0,68	0,37	5,72	6,89	15,27	6,71	11,53	10,03	0,75	0,33	0,08			3,97			62,33	0,58
	WB				0,06													0,06	0,00
	KSZ				0,12	0,01												0,13	0,00
	JKL			0,52	0,21													0,73	0,01
	LP	0,89	2,38	7,97	5,65	1,29	3,31	14,34	17,97	14,31	6,52	3,04	2,18		9,34			89,19	0,82
	CZR.P		4,99															4,99	0,05
Ogółem	ha	141,78	278,94	371,76	310,36	414,78	537,84	940,67	2396,26	2128,76	1114,66	383,32	109,19	56,92	1614,99	22,56		10822,79	100,00
	%	1,31	2,58	3,43	2,87	3,83	4,97	8,69	22,14	19,67	10,30	3,54	1,01	0,53	14,92	0,21		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 108224723

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b
Nadleśnictwo ŚWIDNIK (05-27-)

Typ siedlisko wy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	Miąższosc w m3																	%
BŚW	SO			415	840	5460	2380	1420	1480	35	1390	13	14	15	16	17	18	19	20
	SO.B						5											5	0,04
	DB				30			15										45	0,33
	BRZ			15				30										45	0,33
	AK					85												85	0,62
	OS					20												20	0,15
	JKL			35														35	0,26
Razem	m3			465	870	5565	2385	1465	1480	35	1390							13655	100
	%			3,41	6,37	40,74	17,47	10,73	10,84	0,26	10,18							100,00	100
BW	SO					15												15	11,11
	AK					90												90	66,67
	OS					30												30	22,22
Razem	m3					135												135	100
	%					100,00												100,00	100
BMŚW	SO			3335	1005	10215	37550	22370	66750	72475	30050	25560	940		19050			289300	86,57
	ŚW			130		45												175	0,05
	BK					160	765											925	0,28
	DB			165	55	1445	1540	5015	9150	13805	4845				1600			37620	11,26
	DB.C			350	425	460	10	55			140							1440	0,43
	JW						265			45								310	0,09
	BRZ			115	285	580	1330	725	570	10								3615	1,08
	OL	5					145	70	105									325	0,1
	AK				15			25										40	0,01
	OS			30	200				5	155								390	0,12
	LP			20														20	0,01
	Razem	m3	5		4160	1970	12905	41630	28240	76730	86335	35035	25560	940		20650			334160
	%	0,00		1,24	0,59	3,86	12,46	8,45	22,96	25,85	10,48	7,65	0,28		6,18			100,00	100
BMW	SO			170		840		225										1235	73,51
	DB			10		265												275	16,37
	BRZ			20				10										30	1,79
	OL			20				55										75	4,46
	OS					65												65	3,87
Razem	m3			220		1170		290										1680	100
	%			13,10		69,64		17,26										100,00	100

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Typ siedlisko wy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Miażdżosc w m3																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMŚW	SO		90	770	1095	1715	3390	13965	61100	46430	76140	13960	1480	2635	23980	690		247440	57,32	
	MD		15	100	395		2180	570										3260	0,76	
	ŚW					30												30	0,01	
	BK	110		110	155						1120							1495	0,35	
	DB	80	100	1150	2535	2235	4470	9410	42640	30830	17710	1880	11670	750	4945	70		130475	30,23	
	DB.S									4590			7045	1155				12790	2,96	
	DB.C					5	330	1215			405							1955	0,45	
	KL								260				70					330	0,08	
	JW			235	305	300												840	0,19	
	JS							35										35	0,01	
	GB			45	255	335	330	1295	3230	185	480	185	3415	125	1275			11155	2,58	
	BRZ		135	575	735	700	225	840	9615	170					3580			16575	3,84	
	OL					20	60	460	245			170						955	0,22	
	CZR						5	10	660	370	1775							2820	0,65	
OS				270	420	245	420	165										1520	0,35	
Razem	m3	190	340	2985	5745	5760	11235	28220	117915	82575	97630	16195	23680	4665	33780	760		431675	100	
	%	0,04	0,08	0,69	1,33	1,33	2,60	6,54	27,31	19,13	22,62	3,75	5,49	1,08	7,83	0,18		100,00	100	
LMW	SO				10		250	1540	315						270			2385	30,11	
	DB				5		25	240	1105	30					50			1455	18,37	
	BRZ						180	450	105									735	9,28	
	OL				55		110	2080	445						440			3130	39,52	
	TP							175										175	2,21	
	OS				25			10		5								40	0,51	
Razem	m3				95		565	4495	1970	35				760			7920	100		
	%				1,20		7,13	56,76	24,87	0,44				9,60			100,00	100		
LMB	SO							250										250	1,38	
	DB								280	40								320	1,77	
	BRZ				25	70	50	760	5355	55								6315	34,87	
	OL				500	2520	1265	925	2750	3265								11225	61,98	
Razem	m3				525	2590	1315	1935	8385	3360							18110	100		
	%				2,90	14,30	7,26	10,68	46,31	18,55								100,00	100	
LŚW	SO		50	1645	3050	1015	10265	27960	147765	198800	189705	100865	3255	205	239830	2495		926905	33,48	
	MD		615	3590	3560	3320	18775	9995	4140	2290	635	115	135		355			47525	1,72	
	ŚW		20	505	1685	1175			220	45	1785	180			540			6155	0,22	
	JD		95	10							135							240	0,01	
	BK	190	1190	1055	805		1425	1760	790	700	2300	315			1515			12045	0,44	
	DB	335	1350	9660	18855	27925	72795	170950	398885	389230	121090	17550	9425	21835	31870	335		1292090	46,67	
	DB.S									4215	4445	4045	6205		1160	1290		21360	0,77	
	DB.C	45	5	215	10	125	255	1135	330	4165	1160	455			310			8210	0,3	
	KL			85	150	155	570	315	815		960				25			3075	0,11	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Typ siedlisko wy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m3																				%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	JW	50	355	1075	1460	3760	1210	1550							60			9520	0,34	
	WZ			70		80	75		295						25			545	0,02	
	JS	30	25	140	310	430	790	1760	600	1425	1330	20			180			7040	0,25	
	GB		130	225	1330	5345	12530	21040	61655	33005	22450	7305	1660	8030	33065	160		207930	7,51	
	BRZ		100	1750	6460	13700	13360	21375	51030	6680	2635	2940	1645		21430			143105	5,17	
	OL			435	195	1795	2720	3150	815	1225	395	370			1775			12875	0,47	
	CZR		35	60	25	15		315	1745	4455	8970	2580			3670	215		22085	0,8	
	AK				275	230		45							765			1315	0,05	
	TP							45							1385			1430	0,05	
	OS		55	780	1020	3060	2385	3220	2730	290	145	25			1715			15425	0,56	
	WB				5													5	0	
	KSZ				15													15	0	
	JKL				5													5	0	
	LP		65	395	725	240	1355	5260	6745	5810	2655	1250	1000		3605			29105	1,05	
	CZR.P		300															300	0,01	
Razem	m3	650	4390	21695	39940	62370	138510	269875	678560	652335	360795	138015	23325	30070	343280	4495		2768305	100	
	%	0,02	0,16	0,78	1,44	2,25	5,00	9,75	24,53	23,56	13,03	4,99	0,84	1,09	12,40	0,16		100,00	100	
LW	SO								20	305					340			665	2,53	
	BK						50											50	0,19	
	DB			185	205		205	35	685	5205	1605				2070			10195	38,73	
	KL				25													25	0,09	
	JW			5		25												30	0,11	
	WZ			20		15					185				125			345	1,31	
	JS			105	25				50									180	0,68	
	GB						75			120								195	0,74	
	BRZ						25			45					1430			1500	5,7	
	OL			220	20	545	115	3140	695	4635	695				2465			12530	47,61	
	CZM			5														5	0,02	
	TP							225										225	0,85	
	OS				15	230									105			350	1,33	
	LP			5	25													30	0,11	
	Razem	m3			545	315	815	470	3400	1450	10310	2485				6535			26325	100
	%			2,07	1,20	3,10	1,79	12,92	5,51	39,15	9,44				24,82			100,00	100	
OL	SO						70		250									320	0,92	
	DB							65										65	0,19	
	BRZ							220	675						205			1100	3,16	
	OL		215	480	90	410	1965	5275	7880	6995	1560				8425			33295	95,73	
Razem	m3		215	480	90	410	2035	5560	8805	6995	1560				8630			34780	100	
	%		0,62	1,38	0,26	1,18	5,85	15,99	25,31	20,11	4,49				24,81			100,00	100	
OLJ	JS			20		15	235											270	3,39	
	OL			235		1015	1055	2055			1875				1460			7695	96,61	
Razem	m3			255		1030	1290	2055			1875				1460			7965	100	
	%			3,20		12,93	16,20	25,80			23,54				18,33			100,00	100	
LŁ	OL						1040		2355									3395	100	
Razem	m3						1040		2355									3395	100	
	%						30,63		69,37									100,00	100	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Typ siedlisko wy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Miażdżosc w m3																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Łącznie	SO		140	6335	6000	19260	53905	67730	277680	318045	297285	140385	5675	2840	283470	3185		1481935	40,64	
	SO.B						5											5	0	
	MD		630	3690	3955	3320	20955	10565	4140	2290	635	115	135		355			50785	1,39	
	SW		20	635	1685	1250			220	45	1785	180			540			6360	0,17	
	JD		95	10							135							240	0,01	
	BK	300	1190	1165	960	160	2240	1760	790	700	3420	315			1515			14515	0,4	
	DB	415	1450	11170	21685	31870	79035	185730	452745	439140	145250	19430	21095	22585	40535	405		1472540	40,36	
	DB.S									8805	4445	4045	13250	1155	1160	1290		34150	0,94	
	DB.C	45	5	565	435	590	595	2405	330	4165	1705	455			310			11605	0,32	
	KL			85	175	155	570	315	1075		960		70		25			3430	0,09	
	JW	50	355	1315	1765	4085	1475	1550		45					60			10700	0,29	
	WZ			90		95	75		295		185				150			890	0,02	
	JS	30	25	265	335	445	1025	1795	650	1425	1330	20			180			7525	0,21	
	GB		130	270	1585	5680	12935	22335	64885	33310	22930	7490	5075	8155	34340	160		219280	6,01	
	BRZ		235	2475	7505	15050	15170	24410	67350	6960	2635	2940	1645		26645			173020	4,74	
	OL	5	215	1390	860	6305	8475	17210	15290	16120	4525	540			14565			85500	2,34	
	CZR		35	60	25	15	5	325	2405	4825	10745	2580			3670	215		24905	0,68	
	CZM			5														5	0	
	AK			15	275	405	25	45							765			1530	0,04	
	TP							445							1385			1830	0,05	
	OS		55	810	1530	3825	2630	3655	3050	295	145	25			1820			17840	0,49	
	WB				5													5	0	
	KSZ				15													15	0	
	JKL			35	5													40	0	
	LP		65	420	750	240	1355	5260	6745	5810	2655	1250	1000		3605			29155	0,8	
	CZR.P		300															300	0,01	
Ogółem	m3	845	4945	30805	49550	92750	200475	345535	897650	841980	500770	179770	47945	34735	415095	5255		3648105	100	
	%	0,02	0,14	0,84	1,36	2,54	5,50	9,47	24,61	23,08	13,73	4,93	1,31	0,95	11,38	0,14		100,00	100,00	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI
Nadleśnictwo ŚWIDNIK (05-27-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO						3,35	4,71	20,38	25,95	93,91	43,86			100,29	11,26		303,71
								1255	1620	8765	11530	44025	18365			27330	2985		115875
	100	MD				4,53													4,53
						1350													1350
	80	ŚW			1,60	2,82						1,35							5,77
					205	675						625							1505
	130	BK			1,10														1,10
					60														60
	140	DB	0,22	4,81	18,74	0,52	9,53	8,92	71,92	79,00	176,91	40,13	2,40	22,62	45,69	8,24			489,65
					1850	90	2555	4140	29745	32605	72480	18425	890	10405	30070	2515			205770
	140	DB.S	6,10	1,76										0,40	0,12				8,38
														145	60				205
	80	KL		0,52								3,98							4,50
												1435							1435
	100	JW					2,30												2,30
							530												530
	100	JS			0,81			1,66											2,47
					40			345											385
	80	GB		4,28			0,15		1,48										5,91
				240			30		490										760
	80	BRZ	4,27			2,59		2,15	30,72	106,24	0,53					12,84			159,34
						825		695	9210	26525	105					3195			40555
	80	OL			1,13	4,68	14,55	12,24	6,28	22,28	23,40	3,37							87,93
					130	525	3065	2355	2590	5090	8435	1875							24065
	100	OL									3,80								3,80
											1570								1570
	80	CZR		0,69															0,69

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	80	LP									2,19		1,17			1,88			5,24	
											1305		670			565			2540	
	Ra-		10,59	12,06	23,38	15,14	26,53	28,32	115,11	227,90	232,78	142,74	47,43	23,02	45,81	123,25	11,26		1085,32	
	zem			240	2285	3465	6180	8790	43655	72985	95425	66385	19925	10550	30130	33605	2985		396605	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	22,46		11,25	5,76		27,58	47,25	306,87	445,83	382,90	132,02	4,28	8,61	544,21	6,33		1945,35	
			60		1890	830		11405	19515	127605	182620	180825	66375	1660	3385	136075	760		733005	
	100	MD				1,99		13,11	1,06										16,16	
						455		5620	425										6500	
	80	ŚW				2,36	3,25												5,61	
						230	880												1110	
	130	BK			36,47	7,64													44,11	
					1165	540													1705	
	140	DB	1,23	54,50	116,12	137,91	127,36	201,14	279,84	655,44	419,17	74,83	18,71	36,95		54,20			2177,40	
				1035	8230	21085	27520	74750	104860	247590	160375	30580	8715	17935		14240			716915	
	140	DB.S	40,76	20,62							19,37	11,70	9,92	44,94	2,50	7,06	4,97		161,84	
			455	160							7215	4445	5155	17800	1220	1625	1510		39585	
	80	DB.C							2,88		1,05								3,93	
									1155		455								1610	
	80	KL					0,50												0,50	
							105												105	
	100	JW				4,08	7,09												11,17	
						495	1375												1870	
	80	WZ			0,06														0,06	
					10														10	
	100	JS			1,03														1,03	
					100														100	
	80	GB								2,40						3,11			5,51	
										1030						410			1440	
	80	BRZ		0,49	3,69	15,45	42,00	5,42	11,91	51,06	5,88	2,91	8,67			82,72			230,20	
				50	745	3040	8660	1435	3465	18425	1700	1015	3850			20470			62855	
	80	OL	6,84	5,72	4,54	0,68	2,62	8,52	30,73	27,33	7,45	3,86				40,04			138,33	
				210	865	90	630	2740	12485	8820	3290	1560				11980			42670	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	80	AK														5,75			5,75	
																1725			1725	
	50	OS				2,00													2,00	
						450													450	
	Ra-		71,29	81,33	173,16	177,87	182,82	255,77	373,67	1043,10	898,75	476,20	169,32	86,17	11,11	737,09	11,30		4748,95	
	zem		515	1455	13005	27215	39170	95950	141905	403470	355655	218425	84095	37395	4605	186525	2270		1611655	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	1,06		0,74	4,26	30,87	8,06	6,98		92,79	22,65	14,61			3,58			185,60	
					160	870	6755	2495	1910		37945	10060	5810			1130			67135	
	80	OL					0,59	0,69	0,10	0,76									2,14	
							190	240	20	250									700	
	80	AK					1,44												1,44	
							220												220	
	Ra-		1,06		0,74	4,26	32,90	8,75	7,08	0,76	92,79	22,65	14,61			3,58			189,18	
	zem				160	870	7165	2735	1930	250	37945	10060	5810			1130			68055	
	(GPZ)	100	SO	16,35	0,87	28,91	20,80	42,70	82,88	109,96	328,93	207,76	211,85	139,45			627,46			1817,92
					10	4920	3685	12660	35850	41235	134295	85645	96060	64815			166345			645520
		100	MD	0,25	0,87	15,50	7,41		2,21	0,58	3,40	1,47								31,69
				5	50	1830	1830		830	200	1375	560								6680
80		ŚW	0,25	0,31	4,32	0,46	0,23						1,40			1,99			8,96	
					445	115	45						375			350			1330	
130		BK	6,72	12,75	8,87			2,19	6,69										37,22	
			90		35			810	2500										3435	
140		DB	5,96	157,68	94,23	66,24	67,28	118,46	295,22	719,88	671,70	259,53	9,81			23,76			2489,75	
			50	2690	6035	9540	14795	43960	105965	261465	259010	109090	4425			4035			821060	
140		DB.S	25,57	6,40							8,28								40,25	
			185	160							2105								2450	
140		DB.B	3,74																3,74	
	80	DB.C			1,57	2,73	0,88				13,95	1,03							20,16	
					190	420	165				5405	515							6695	
	80	KL			0,73	0,15	0,05	0,10	0,09	1,73									2,85	
					85	30	5	20	20	780									940	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	100	JW					1,06												1,06
							230												230
	80	WZ			0,71														0,71
					30														30
	100	JS				1,11			0,95	3,99	0,14								6,19
						90			220	1270	35								1615
	80	GB		0,37	6,35	4,28	4,81	10,71	20,88	50,69	1,14					37,77			137,00
					380	650	765	2345	5215	16995	195					8585			35130
	80	BRZ			3,68	7,43	39,57	25,45	5,08	11,40		0,66				41,60			134,87
					630	1350	7510	8400	1215	3280		235				10725			33345
	80	OL		0,16	1,06	0,40	11,68	2,59	2,51	1,72						3,14			23,26
				5	185	80	3130	655	860	680						1095			6690
	80	CZR		0,57			0,10												0,67
				35			15												50
	80	AK								0,26									0,26
										45									45
	40	TP															10,56		10,56
																	1385		1385
	50	OS			3,10	1,21	3,92	0,43	2,59	1,78							4,79		17,82
					290	145	870	130	575	410							1315		3735
80	LP		0,58	5,45	0,87	0,25			0,98			1,30						9,43	
				300	65	40			390			325						1120	
80	CZR.P		4,99															4,99	
			300															300	
Ra-			58,84	185,55	174,48	113,09	172,53	245,02	444,81	1124,50	904,44	473,07	151,96			751,07			4799,36
zem			330	3250	15355	18000	40230	93000	158050	420940	352955	205900	69940			193835			1571785
OGÓŁEM GOSP. (G)			59,90	185,55	175,22	117,35	205,43	253,77	451,89	1125,26	997,23	495,72	166,57			768,79			4988,54
			330	3250	15515	18870	47395	95735	159980	421190	390900	215960	75750			194965			1639840
Łącznie			141,78	278,94	371,76	310,36	414,78	537,86	940,67	2396,26	2128,76	1114,66	383,32	109,19	56,92	1614,99	22,56		10822,81
			845	4945	30805	49550	92745	200475	345540	897645	841980	500770	179770	47945	34735	415095	5255		3648100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

108224723

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo ŚWIDNIK (05-27-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost mąszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	30	5	510	280	630	1290	1270	4920	5090	4930	1925	15	30	4405	35		25365	36,18
MD		5	110	190		160	5	30	5								505	0,72
ŚW			80	95	55					10							240	0,34
BK	10	20	235	65		25	70										425	0,61
DB	10	765	1695	1785	1610	3295	5465	10870	8895	2485	175	270	250	240			37810	53,93
DB.S	95	55							175	65	60	170	10	15	20		665	0,95
DB.B																		
DB.C			15	20	5		30		120	5							195	0,28
KL			10					10		15							35	0,05
JW				45	110												155	0,22
WZ																		
JS			10			5	5	15									35	0,05
GB		45	30	10	25	55	115	385						195			860	1,23
BRZ	5	5	80	220	515	235	225	575	20	5	35			455			2375	3,39
OL	15	25	70	20	180	85	220	200	150	35				145			1145	1,63
CZR		5															5	0,01
AK														25			25	0,04
TP														35			35	0,05
OS			25	20	25									15			85	0,12
LP			65					5	15		10			15			110	0,16
CZR.P		30															30	0,04
Razem	165	960	2935	2750	3155	5150	7405	17010	14470	7550	2205	455	290	5545	55		70100	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $56595\text{m}^3/1\text{rok} = 565950\text{m}^3/10\text{ lat} = 81\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo ŚWIDNIK (05-27-)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW			1,06									1,06	
BMŚW		1,05				0,47						1,52	
LMŚW		0,67		0,93								1,60	
LŚW		13,49			1,04	4,27						18,80	
	9170				0,41							0,41	
	9170	0,58										0,58	
LW		1,37										1,37	
OL		6,84										6,84	
Ogółem		24,00	1,06	0,93	1,45	4,74						32,18	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo ŚWIDNIK (05-27-)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	6,46	30,0	22
	BMŚW		DB	17,66	30,0	22
	BMŚW		DB.S	24,19	30,0	22
	BMŚW		SO	20,86	30,0	22
	LMŚW		BK	18,10	44,2	12
	LMŚW		DB	33,43	53,3	22
	LMŚW		DB.S	60,35	34,4	12
		9170		22,39	40,8	12
	LMŚW		SO	2,02	30,0	22
	LMW		DB	5,11	64,4	22
	LŚW		BK	265,99	37,3	12
		9170		157,25	32,9	22
	LŚW		DB	156,33	59,7	12
		9170		91,31	61,9	22
	LŚW		DB.S	398,02	39,9	12
		9170		282,63	42,6	22
	LW		DB	8,84	70,0	22
	LW		DB.S	11,32	30,0	22
		9170		4,39	30,0	22
	OL		OL	3,69	30,0	22
		91E0		20,18	30,0	22
	OLJ		OL	4,47	30,0	22
Razem				1614,99	42,1	22

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KDO	LMŚW		BK	6,33	10,0	22
	LŚW		DB.S	6,88	20,0	22
Razem				13,21	15,2	22
Uprawy i młody po rębniach złożonych	BMŚW		DB	6,82	30,0	12
	BMŚW		SO	9,32	81,8	22
	LMŚW		DB	25,87	87,7	12
		9170		3,38	90,0	12
	LMŚW		DB.S	4,50	90,0	12
		9170		5,22	100,0	12
	LMŚW		SO	28,44	92,6	11
	LŚW		BK	49,50	87,0	12
		9170		3,04	80,0	12
	LŚW		DB	142,86	96,4	11
		9170		115,57	95,5	12
	LŚW		DB.B	3,74	100,0	12
	LŚW		DB.S	47,56	97,6	12
		9170		28,20	86,8	22
Razem				474,02	92,7	12
Ogółem				2102,22	53,3	12

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

Nadleśnictwo ŚWIDNIK (05-27-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie pełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
		ha				
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)		24,75	161,20	185,95		185,95
LASÓW OCHRONNYCH (O)	20,22	302,83	965,96	1268,79		1289,01
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	33,20	3,58		3,58		36,78
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	9,02	358,92	676,05	1034,97		1043,99
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO	42,22	362,50	676,05	1038,55		1080,77
OGÓŁEM OBREB	62,44	690,08	1803,21	2493,29		2555,73
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	62,44	690,08	1803,21	2493,29		2555,73

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo ŚWIDNIK (05-27-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	SO		0,87									4,19	1,82	6,88
	BK	2,66		3,04										5,7
	DB		47,36	8,15						0,6			2,36	58,47
	DB.S	6,73	6,4											13,13
	Razem	9,39	54,63	11,19						0,6		4,19	4,18	84,18
Trzebieże wczesne (TW)	SO	1,87		33,09	11,14							1,77		47,87
	MD		0,87	0,48	7,41									8,76
	ŚW			5,92	5,18									11,1
	BK			36,43	7,64									44,07
	DB		76,23	199,56	162				4,41	0,87			3,39	446,46
	DB.S	9,52	1,96											11,48
	DB.C			1,57	2,73									4,3
	KL			0,73	0,15									0,88
	JW				4,08									4,08
	JS				0,41									0,41
	GB		4,28											4,28
	BRZ		0,49	6,61	14,97				1,57	0,77				24,41
	OL		2,97	4,49										7,46
	OS			0,3										0,3
	Razem	11,39	86,8	289,18	215,71				5,98	1,64		1,77	3,39	615,86

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Trzebieże późne (TP)	SO				3,36	65,93	104,31	108,91	629,35	461,22	203,97	31,49		1608,54
	MD				6,52		12,47	1,64	3,4					24,03
	ŚW				0,46	3,25								3,71
	BK						2,19							2,19
	DB				41,14	197,75	314,31	571,33	1335,8	1160,2	338,97	25,15		3984,63
	DB.S									27,65		5,47		33,12
	DB.C					0,88		2,88		15				18,76
	KL					0,5								0,5
	JW					8,99								8,99
	JS							0,95		0,14				1,09
	GB				1,83	4,18	4,38	13,2	5,72					29,31
	BRZ				9,41	79,54	27,93	23,1	25,24					165,22
	OL					12,66	2,68	25,84						41,18
	AK					1,44								1,44
	OS				2	3,38								5,38
	Razem				64,72	378,5	468,27	747,85	1999,5	1664,2	542,94	62,11		5928,09
Razem trzebieże	SO	1,87		33,09	14,5	65,93	104,31	108,91	629,35	461,22	203,97	33,26		1656,41
	MD		0,87	0,48	13,93		12,47	1,64	3,4					32,79
	ŚW			5,92	5,64	3,25								14,81
	BK			36,43	7,64		2,19							46,26
	DB		76,23	199,56	203,14	197,75	314,31	571,33	1340,2	1161,1	338,97	25,15	3,39	4431,09
	DB.S	9,52	1,96							27,65		5,47		44,6
	DB.C			1,57	2,73	0,88		2,88		15				23,06
	KL			0,73	0,15	0,5								1,38
	JW				4,08	8,99								13,07
	JS				0,41			0,95		0,14				1,5
	GB		4,28		1,83	4,18	4,38	13,2	5,72					33,59
	BRZ		0,49	6,61	24,38	79,54	27,93	23,1	26,81	0,77				189,63
	OL		2,97	4,49		12,66	2,68	25,84						48,64
	AK					1,44								1,44
	OS			0,3	2	3,38								5,68
	Razem	11,39	86,8	289,18	280,43	378,5	468,27	747,85	2005,5	1665,8	542,94	63,88	3,39	6543,95

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO	1,87	0,87	33,09	14,5	65,93	104,31	108,91	629,35	461,22	203,97	37,45	1,82	1663,29
	MD		0,87	0,48	13,93		12,47	1,64	3,4					32,79
	ŚW			5,92	5,64	3,25								14,81
	BK	2,66		39,47	7,64		2,19							51,96
	DB		123,59	207,71	203,14	197,75	314,31	571,33	1340,2	1161,7	338,97	25,15	5,75	4489,56
	DB.S	16,25	8,36							27,65		5,47		57,73
	DB.C			1,57	2,73	0,88		2,88		15				23,06
	KL			0,73	0,15	0,5								1,38
	JW				4,08	8,99								13,07
	JS				0,41			0,95		0,14				1,5
	GB		4,28		1,83	4,18	4,38	13,2	5,72					33,59
	BRZ		0,49	6,61	24,38	79,54	27,93	23,1	26,81	0,77				189,63
	OL		2,97	4,49		12,66	2,68	25,84						48,64
	AK					1,44								1,44
	OS			0,3	2	3,38								5,68
Ogółem		20,78	141,43	300,37	280,43	378,5	468,27	747,85	2005,5	1666,4	542,94	68,07	7,57	6628,13

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo ŚWIDNIK (05-27-)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2555,73	929,57	385786	320416
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			19289	16028
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2555,73	929,57	405075	336444
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			654	553
3. pozostałe	1,67		25	24
Razem nie zaliczone	1,67		679	577
Razem użytki rębne	2557,40	929,57	405754	337021

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	84,18		948	758
B. Trzebieże	6543,95		371885	297508
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	6628,13		372833	298266
Ogółem użytki główne (I+II)	9185,53	929,57	778587	635287

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 61594 m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo ŚWIDNIK (05-27-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przersedzeń					pielęgnowani e gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW			29,47	68,77		0,45	98,69	1,16	99,85			17,22	15,03	32,25		93,16
BMW																
BŚW			2,73		0,20		2,93		2,93			1,06		1,06		2,73
BW																
LMŚW			6,10	102,97		1,25	110,32	0,89	111,21		7,63	29,49	51,92	89,04		107,67
LMW			1,02	1,83			2,85		2,85				3,24	3,24		2,85
LŚW			14,56	679,20	1,36	1,38	696,50	0,50	697,00		60,38	269,80	452,47	782,65		686,73
LW			2,41	6,95			9,36		9,36			9,11	3,94	13,05		9,36
OL			6,15	15,33			21,48		21,48				17,04	17,04		21,48
OLJ				1,79			1,79		1,79				1,20	1,20		1,79
OGÓŁEM			62,44	876,84	1,56	3,08	943,92	2,55	946,47		68,01	326,68	544,84	939,53		925,77
do zatwierdzenia			49,95	701,47	1,56	3,08	756,06	2,55	758,61		68,01	326,68	544,84	939,53		925,77

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo ŚWIDNIK (05-27-)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
37 -b	7,67	D	CZR.P	1		
41 -a	3,26	D	CZR.P	1		
83 -d	3,71	D	CZR.P	1		
198 -d	4,79	D	CZR.P	2		
		D	CZR.P			
355 -b	5,35	D	BST	1		
366 -c	6,1	D	CZR.P	1		
405 -b	4,36	D	CZR.P	1		
431 -b	3,43	D	CZR.P	1		
461 -a	8,25	D	CZR.P	1		
483 -a	3,24	D	WZ.S	3		
		D	WZ.S			
		D	WZ.S			
486 -d	3,34	D	KL	4		
		D	KL			
		D	KL			
		D	KL			
433 -b	6,52	NAS GOSP	BRZ		11,11	
433 -c	4,59					
59 -k	3,06	NAS GOSP	OL		3,06	
475 -d	8,28	NAS GOSP	DB.S		8,28	
483 -a	3,24	NAS GOSP	WZ.S		3,24	
322 -b	6,59	NAS GOSP	DB.S		28,21	
323 -b	11,7					
324 -b	4,45					
325 -a	5,47					

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
280 -d	7,06	NAS GOSP	DB.S		37,85	
281 -b	1,85					
281 -d	3,12					
284 -a	21,19					
285 -c	2,13					
295 -b	2,5					
334 -d	12,78	NAS GOSP	DB.S		12,78	
206 -c	5,53	NAS GOSP	SO		5,53	
220 -c	21,62	NAS GOSP	DB.S		21,62	
154 -g	22,12	NAS GOSP	DB.S		22,12	
163 -a	16,59	NAS GOSP	DB.S		16,59	
18 -a	5,11	NAS GOSP	SO		10,66	
19 -g	5,55					
309 -c	4,99	PLANT NAS	CZR.P		4,99	
310 -c	4,67	PLANT NAS	MD		8,47	
310 -f	3,8					
310 -b	11,3	PLANT NAS	SO		11,3	
308 -b	5,45	PLANT NAS	LP		5,45	
309 -a	2,95	UPR NAS	SO		9,6	
309 -b	6,65					
309 -d	6,55	UPR NAS	MD		6,55	
101 -d	5	ZR NAS	CZR.P		0	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	181,05	X
	X	PLANT NAS	X	X	30,21	X
	X	UPR NAS	X	X	16,15	X
	X	ZR NAS	X	X	0	X

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Wzór nr 3

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Nadleśnictwo ŚWIDNIK (05-27-)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
96 -g	O	0,30	100	10	10	IB	0,30	0,30	100	85
323 -a	O	0,99	295	10	30	IB	0,99	0,99	295	250
Razem gosp:		1,29	395	X	40	X	1,29	1,29	395	335
358 -f	GPZ	0,70	20	10	2	IB	0,70	0,70	25	20
Razem gosp:		0,70	20	X	2	X	0,70	0,70	25	20
Razem A		1,99	415	X	42	X	1,99	1,99	420	355
146 -c	GPZ	3,38	800	20	X					
Razem gosp:		3,38	800	X	X					
Razem B		3,38	800	X	X					
Razem obręb		5,37	1215	X	X		1,99	1,99	420	355

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Wzór nr 4

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Nadleśnictwo ŚWIDNIK (05-27-)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnienia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 -b	O	6,70	2340	15	156	6,70	1,40	702	553
2 -b	O	8,84	1450	10	145	8,84	2,35	1306	1030
3 -a	O	2,03	570	15	38	2,03	0,63	285	238
3 -b	O	2,36	890	15	59	2,36	0,72	444	373
3 -d	O	4,10	1180	15	79	4,10	1,21	589	499
3 -f	O	3,14	855	15	57	3,14	0,93	428	355
3 -h	GPZ	3,17	795	15	53	3,17	0,95	397	312
6 -b	O	4,47	1460	15	97	4,47	1,79	730	578
6 -c	GPZ	1,46	465	15	31	1,46	0,58	233	190
6 -k	GPZ	2,79	720	15	48	2,79	0,84	360	282
10 -a	GPZ	3,21	910	10	91	3,21	2,25	819	675
16 -a	GZ	3,58	1130	10	113	3,58	2,49	1017	836
18 -a	GPZ	5,11	1285	10	128	5,11	3,91	1156	954
19 -g	GPZ	5,55	1330	10	133	5,55	3,77	1197	990
20 -a	GPZ	3,00	820	10	82	3,00	2,10	738	612
21 -b	GPZ	2,02	570	15	38	2,02	0,61	285	233
21 -f	GPZ	6,45	775	10	78	6,45	0,91	736	608
21 -g	GPZ	5,56	1755	15	117	5,56	1,66	878	730
22 -a	GPZ	1,54	535	10	54	1,54	1,09	482	396
30 -a	GPZ	6,70	2080	15	139	6,70	2,01	1039	883
30 -f	GPZ	1,88	575	15	38	1,88	0,56	288	240
31 -b	GPZ	9,42	3495	15	233	9,42	2,83	1747	1470
34 -b	GPZ	2,74	865	10	86	2,74	2,07	778	648

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
35 -a	GPZ	5,00	1580	15	105	5,00	1,50	790	652
37 -a	O	2,08	540	10	54	2,08	0,66	270	222
38 -b	O	1,84	470	10	47	1,84	1,34	423	351
39 -a	O	15,21	3820	15	255	15,21	5,35	1910	1586
40 -a	O	8,03	1880	15	125	8,03	2,96	941	796
41 -a	O	3,26	800	15	53	3,26	1,13	399	338
44 -b	O	5,31	985	10	98	5,31	2,11	887	729
45 -d	O	7,26	2290	15	153	7,26	2,62	1145	939
52 -a	GPZ	7,31	2230	10	223	7,31	5,11	2008	1638
56 -a	S	5,68	1520	10	152		0,00		
56 -c	O	3,69	1090	15	73	3,69	1,48	544	435
57 -b	GPZ	1,57	425	10	42	1,57	1,09	382	319
58 -d	O	4,53	1480	20	74	4,53	1,81	740	582
58 -f	GPZ	4,29	1450	10	145	4,29	3,01	1305	1089
59 -i	O	6,58	2795	15	186	6,58	2,63	1398	1102
60 -d	O	9,07	3265	15	218	9,07	3,63	1632	1285
67 -a	O	8,20	2590	15	173	8,20	2,00	1295	1080
68 -a	O	7,45	2355	15	157	7,45	2,24	1178	985
68 -b	O	5,28	1670	15	111	5,28	1,58	835	698
74 -d	O	6,52	1135	10	114	6,52	2,08	1022	837
75 -b	O	3,42	835	10	84	3,42	2,12	753	621
75 -g	O	5,20	995	10	100	5,20	2,12	896	720
75 -h	O	5,47	1825	10	182	5,47	3,97	1643	1328
76 -f	O	8,10	1760	10	176	8,10	4,03	1585	1315
79 -f	O	7,85	1065	10	106	7,85	2,54	959	784

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
83 -c	GPZ	1,05	305	10	30	1,05	0,77	274	220
85 -f	O	3,55	1045	10	104	3,55	2,60	940	764
86 -b	GPZ	7,08	775	10	78	7,08	2,22	698	567
86 -c	GPZ	7,14	1125	10	112	7,14	2,55	1013	828
86 -g	GPZ	0,93	220	10	22	0,93	0,65	198	166
88 -c	GPZ	1,04	315	10	32	1,04	0,66	283	230
93 -a	S	2,18	570	15	38	2,18	0,47	171	140
93 -f	S	3,71	1010	15	67	3,71	0,75	304	252
94 -f	S	3,06	985	15	66	3,06	0,65	296	245
95 -c	S	6,85	1940	15	129	6,85	1,42	582	480
95 -d	S	6,46	700	10	70	6,46	1,65	630	522
97 -c	S	8,68	1700	10	170	8,68	4,16	1530	1252
98 -l	S	1,99	480	10	48	1,99	1,38	432	356
99 -a	S	8,13	1990	15	133	8,13	1,76	597	498
101 -a	S	6,16	1615	15	108	6,16	1,37	484	396
102 -a	S	8,94	2580	15	172	8,94	1,87	774	639
104 -c	S	3,17	520	10	52	3,17	1,45	468	378
110 -d	O	2,25	320	10	32	2,25	0,70	288	238
113 -b	GPZ	3,96	1340	10	134	3,96	2,77	1206	998
115 -a	GPZ	6,57	1650	10	165	6,57	2,97	1485	1224
115 -f	GPZ	2,65	900	10	90	2,65	1,90	810	666
116 -b	GPZ	3,08	470	10	47	3,08	0,94	423	351
119 -a	GPZ	5,43	1835	10	184	5,43	3,77	1652	1377
119 -b	GPZ	3,90	1320	10	132	3,90	2,74	1188	990
126 -a	GPZ	5,61	1835	10	184	5,61	3,96	1652	1377

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
127 -a	GPZ	4,86	1590	10	159	4,86	3,40	1431	1192
128 -d	O	2,86	440	10	44	2,86	1,13	396	310
130 -b	GPZ	5,39	1060	10	106	5,39	2,34	954	787
130 -c	GPZ	5,39	1855	15	124	5,39	2,16	927	760
131 -a	GPZ	5,90	1935	15	129	5,90	2,36	968	806
134 -b	GPZ	8,32	1180	10	118	8,32	2,78	1062	873
134 -d	GPZ	5,04	605	10	60	5,04	1,65	545	450
136 -h	GPZ	5,42	650	10	65	5,42	1,55	585	486
137 -c	GPZ	1,99	350	10	35	1,99	0,69	315	262
137 -f	GPZ	4,18	640	10	64	4,18	2,14	576	477
137 -g	S	4,73	1650	20	82		0,00		
138 -f	GPZ	6,84	1120	10	112	6,84	2,76	1008	828
138 -g	GPZ	4,81	1420	15	95	4,81	1,92	710	582
139 -b	GPZ	5,77	815	10	82	5,77	1,98	733	608
139 -f	GPZ	6,15	1945	15	130	6,15	2,46	778	646
139 -h	GPZ	4,52	1255	15	84	4,52	1,81	502	418
139 -i	GPZ	2,58	620	15	41	2,58	1,03	248	208
147 -h	GPZ	7,27	2185	15	146	7,27	2,91	1094	933
149 -c	GPZ	7,22	870	10	87	7,22	2,73	783	638
149 -d	GPZ	7,05	2005	15	134	7,05	2,90	1003	820
150 -c	GPZ	6,97	1975	15	132	6,97	2,79	988	812
156 -f	S	6,48	2395	20	120		0,00		
156 -h	GPZ	1,94	715	15	48	1,94	0,78	357	295
158 -a	GPZ	2,50	725	15	48	2,50	1,00	362	307
159 -a	GPZ	2,07	530	15	35	2,07	0,83	265	227

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
160 -b	GPZ	7,05	2465	15	164	7,05	2,82	1234	1012
161 -g	GPZ	3,41	1155	15	77	3,41	1,36	578	475
162 -a	O	4,62	1285	15	86	4,62	1,85	642	523
162 -d	GPZ	5,53	1870	15	125	5,53	1,66	935	770
162 -f	GPZ	6,85	2575	15	172	6,85	2,05	1287	1054
164 -a	S	1,88	565	20	28		0,00		
164 -c	S	8,24	2515	20	126		0,00		
168 -a	S	7,04	2300	15	153	7,04	1,93	920	774
169 -d	S	2,53	635	15	42		0,00		
171 -b	S	12,28	4285	15	286	12,28	3,59	1714	1442
174 -d	S	4,45	560	10	56	4,45	1,75	504	422
174 -f	S	3,41	990	15	66	3,41	0,91	396	336
175 -a	S	3,85	1180	10	118	3,85	0,85	354	295
178 -b	S	1,40	345	15	23	1,40	0,40	138	116
183 -c	O	3,07	770	15	51	3,07	0,92	385	320
186 -a	O	4,49	1295	15	86	4,49	1,35	648	545
198 -c	GPZ	6,15	1810	15	121	6,15	2,46	906	745
199 -a	GPZ	2,40	615	15	41	2,40	0,90	308	255
199 -c	GPZ	5,15	860	10	86	5,15	2,03	772	630
206 -c	O	5,53	395	10	40	5,53	1,99	355	288
207 -a	O	6,30	550	10	55	6,30	2,03	495	415
207 -b	O	6,12	1730	15	115	6,12	2,45	865	735
213 -f	O	5,54	965	10	96	5,54	1,60	868	703
213 -g	O	8,41	2020	15	135	8,41	3,45	1008	834
214 -a	O	7,32	1000	10	100	7,32	2,91	900	742

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
214 -b	O	7,93	1165	10	116	7,93	2,55	1048	869
214 -c	O	7,93	2210	15	147	7,93	3,17	1106	919
216 -c	O	8,95	1175	10	118	8,95	2,93	1058	868
217 -b	O	6,49	635	10	64	6,49	2,15	571	472
217 -c	O	6,89	1015	10	102	6,89	2,77	913	756
218 -a	O	7,19	2035	15	136	7,19	2,88	1019	833
222 -c	O	12,93	5350	15	357	12,93	5,17	2140	1830
224 -a	O	5,78	795	10	80	5,78	1,90	714	585
224 -b	O	4,88	1145	15	76	4,88	1,46	574	465
229 -i	O	8,15	850	10	85	8,15	2,35	765	630
229 -j	O	7,68	670	10	67	7,68	2,52	603	495
229 -k	O	5,06	1270	15	85	5,06	2,02	635	525
230 -a	O	6,65	2320	15	155	6,65	2,66	1160	960
233 -a	O	6,62	2165	15	144	6,62	2,65	1082	898
233 -b	O	6,37	2435	15	162	6,37	2,55	1218	1008
234 -a	O	3,22	1020	15	68	3,22	1,29	510	422
235 -a	O	7,87	2660	15	177	7,87	3,15	1330	1102
235 -b	O	7,18	2425	15	162	7,18	2,87	1212	1005
237 -a	O	6,78	665	10	66	6,78	2,45	598	495
237 -b	O	6,09	2125	15	142	6,09	2,44	1062	875
238 -a	O	2,67	785	15	52	2,67	1,07	392	322
238 -b	S	1,95	575	15	38		0,00		
238 -c	O	2,55	750	15	50	2,55	1,02	375	310
238 -d	O	7,52	2625	15	175	7,52	3,01	1312	1082
239 -a	O	8,15	890	10	89	8,15	2,43	801	662

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
239 -b	O	8,73	3045	15	203	8,73	3,49	1522	1260
239 -c	O	10,68	3605	15	240	10,68	4,27	1803	1498
259 -a	O	10,02	3115	15	208	10,02	3,25	1557	1302
260 -b	O	5,64	1050	10	105	5,64	2,42	944	770
260 -c	O	4,29	585	10	58	4,29	1,67	527	428
261 -h	O	4,00	545	10	54	4,00	1,50	490	396
264 -c	O	5,75	780	10	78	5,75	2,57	701	586
264 -d	O	3,98	1220	15	81	3,98	1,15	488	398
265 -d	O	8,98	3235	10	324	8,98	2,55	1294	1068
270 -a	O	6,46	1550	10	155	6,46	4,30	1395	1139
271 -a	O	7,87	2360	10	236	7,87	2,28	944	776
272 -a	O	3,32	1015	10	102	3,32	0,93	406	334
274 -b	O	1,54	200	10	20	1,54	0,45	181	149
274 -d	O	2,65	385	10	38	2,65	0,83	347	292
280 -d	O	7,06	1625	10	162	7,06	3,38	1463	1201
286 -h	O	6,23	2035	15	136	6,23	2,23	1018	845
292 -f	O	4,96	1405	15	94	4,96	1,40	562	458
293 -c	O	5,39	1345	10	134	5,39	2,85	1209	980
293 -f	O	6,29	2165	15	144	6,29	1,88	866	708
294 -a	O	8,06	1405	10	140	8,06	3,35	1264	1034
294 -d	O	6,70	2305	15	154	6,70	1,94	922	756
295 -a	O	6,46	2050	15	137	6,46	1,94	820	672
296 -b	O	3,23	385	10	38	3,23	1,48	348	288
297 -j	O	2,80	530	10	53	2,80	1,12	476	396
301 -a	O	8,56	1445	10	144	8,56	3,20	1300	1103

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
301 -b	O	6,41	1955	15	130	6,41	2,49	587	492
301 -c	O	5,58	1550	15	103	5,58	1,67	465	391
302 -a	O	7,98	1045	10	104	7,98	2,37	1045	875
302 -b	O	12,58	4935	15	329	12,58	3,77	1480	1259
305 -b	O	5,36	820	10	82	5,36	1,66	738	608
306 -a	O	9,93	2825	15	188	9,93	2,87	847	700
306 -b	O	8,40	2385	15	159	8,40	2,52	716	593
313 -a	GPZ	7,49	1795	15	120	7,49	2,25	896	745
314 -b	GPZ	4,07	960	15	64	4,07	1,10	480	400
314 -d	GPZ	4,99	1035	15	69	4,99	1,49	518	432
315 -a	GPZ	6,18	1280	80	16	6,18	1,85	640	532
318 -a	O	4,52	855	10	86	4,52	2,07	769	635
319 -d	O	7,08	2395	15	160	7,08	2,47	1198	1017
320 -d	O	7,19	2465	15	164	7,19	2,60	1233	1028
325 -b	O	3,30	1100	15	73	3,30	1,15	550	465
326 -d	O	8,92	1510	10	151	8,92	3,30	1359	1103
329 -c	O	8,86	2950	15	197	8,86	3,08	1475	1212
336 -b	O	5,13	645	10	64	5,13	1,59	581	496
336 -c	O	5,17	1355	15	90	5,17	1,55	677	572
337 -c	O	4,31	795	10	80	4,31	1,32	715	612
337 -g	O	7,60	2445	15	163	7,60	3,08	1222	1025
342 -i	O	5,55	1420	15	95	5,55	1,67	568	472
347 -d	O	7,33	995	10	100	7,33	2,28	896	742
348 -a	O	5,81	1585	15	106	5,81	1,74	792	658
348 -f	O	2,48	620	15	41	2,48	0,74	310	258

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
351 -a	O	5,75	1725	15	115	5,75	1,75	862	695
355 -a	O	4,69	665	10	66	4,69	1,23	598	495
355 -b	O	5,35	1775	15	118	5,35	1,60	887	735
357 -c	O	2,85	870	15	58	2,85	0,86	435	360
358 -a	GPZ	8,70	2560	15	171	8,70	2,61	1280	1058
359 -c	GPZ	8,04	1230	10	123	8,04	2,90	1107	914
360 -c	GPZ	3,81	1330	15	89	3,81	1,44	665	548
360 -d	GPZ	4,25	1485	15	99	4,25	1,28	742	612
360 -h	GPZ	8,14	2620	15	175	8,14	2,44	1310	1088
365 -c	GPZ	3,18	620	15	41	3,18	0,95	311	267
366 -c	GPZ	6,10	1400	15	93	6,10	1,83	700	605
368 -d	GPZ	5,81	1325	15	88	5,81	2,32	663	590
371 -a	GPZ	6,52	570	10	57	6,52	2,07	513	423
373 -c	GPZ	6,64	610	10	61	6,64	1,36	548	459
374 -a	GPZ	8,30	2810	15	187	8,30	3,32	1406	1176
374 -b	GPZ	9,24	3080	20	154	9,24	3,70	1540	1287
377 -h	GPZ	6,65	1375	15	92	6,65	2,18	687	608
379 -b	GPZ	4,37	980	15	65	4,37	1,75	490	435
379 -d	GPZ	1,72	300	10	30	1,72	1,22	270	244
380 -b	GPZ	4,77	1065	15	71	4,77	1,43	533	469
385 -c	GPZ	8,89	1600	10	160	8,89	3,67	1440	1210
385 -d	GPZ	8,35	2600	15	173	8,35	3,34	1299	1100
386 -a	GPZ	8,32	1590	10	159	8,32	3,32	1431	1228
386 -b	GPZ	6,68	2520	20	126	6,68	2,67	1261	1067
387 -a	GPZ	6,86	1005	10	100	6,86	2,06	905	773

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
387 -b	GPZ	7,17	2465	20	123	7,17	2,87	1232	1047
388 -a	GPZ	7,77	1100	10	110	7,77	3,08	990	833
388 -b	GPZ	4,84	925	10	92	4,84	2,17	832	697
393 -b	GPZ	5,17	1520	20	76	5,17	1,55	608	516
398 -c	GPZ	2,82	815	10	82	2,82	1,96	735	612
399 -d	GPZ	7,60	2570	20	128	7,60	3,04	1285	1080
399 -g	GPZ	6,85	550	10	55	6,85	1,98	496	404
400 -d	GPZ	5,45	1515	20	76	5,45	2,16	757	640
400 -f	GPZ	3,96	1360	15	91	3,96	1,60	680	568
401 -b	O	5,97	1950	15	130	5,97	2,38	975	822
401 -c	O	5,28	780	10	78	5,28	2,10	702	589
403 -b	GPZ	2,72	785	10	78	2,72	1,92	707	621
403 -i	GPZ	0,91	330	10	33	0,91	0,63	297	256
404 -f	GPZ	1,84	660	10	66	1,84	1,30	594	517
408 -a	GPZ	7,81	765	10	76	7,81	1,47	688	577
408 -b	GPZ	7,20	1995	15	133	7,20	2,88	999	832
409 -a	GPZ	7,19	1055	10	106	7,19	2,30	950	779
409 -d	GPZ	6,59	2295	15	153	6,59	2,59	1148	960
410 -a	GPZ	9,07	1390	10	139	9,07	2,69	1251	1058
410 -b	GPZ	9,63	3360	15	224	9,63	3,84	1680	1430
410 -c	GPZ	10,17	3550	20	178	10,17	4,05	1776	1510
411 -l	O	3,49	1180	20	59	3,49	1,40	590	492
413 -a	GPZ	4,39	1270	10	127	4,39	3,06	1016	840
415 -f	GPZ	6,32	1860	20	93	6,32	2,23	930	775
416 -b	GPZ	7,38	2170	10	217	7,38	5,17	1953	1620

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
416 -c	GPZ	7,97	2345	10	234	7,97	2,80	1172	972
417 -d	GPZ	5,81	1710	10	171	5,81	4,14	1539	1274
419 -c	GPZ	6,47	1975	10	198	6,47	4,53	1778	1472
421 -c	GPZ	6,58	1290	10	129	6,58	3,51	1161	958
423 -c	GPZ	8,27	1265	10	126	8,27	2,65	1138	926
425 -a	GPZ	5,77	885	10	88	5,77	2,53	796	657
425 -b	GPZ	6,19	1820	15	121	6,19	1,87	910	750
426 -a	GPZ	7,53	2630	10	263	7,53	2,98	2367	1953
426 -b	GPZ	6,40	2235	15	149	6,40	1,92	1118	922
427 -a	GPZ	7,10	1085	10	108	7,10	2,63	976	810
427 -b	GPZ	5,33	1860	15	124	5,33	1,60	930	768
429 -a	O	3,11	410	10	41	3,11	1,00	369	324
430 -d	O	8,16	1340	10	134	8,16	2,50	1206	1049
430 -f	O	8,77	2580	15	172	8,77	2,63	1290	1115
433 -b	O	6,52	1280	10	128	6,52	3,32	1152	1003
433 -c	O	4,59	1205	15	80	4,59	1,38	603	520
433 -g	O	0,96	295	15	20	0,96	0,30	148	126
442 -b	O	1,21	305	10	30	1,21	0,88	274	230
445 -d	O	1,35	455	10	46	1,35	0,95	410	342
445 -f	O	2,32	290	10	29	2,32	0,69	260	211
455 -b	GPZ	6,09	790	10	79	6,09	1,71	710	594
455 -c	GPZ	5,83	1845	15	123	5,83	1,75	923	766
456 -f	GPZ	6,20	1650	10	165	6,20	3,78	1485	1233
458 -d	GPZ	1,18	315	10	32	1,18	0,78	283	234
459 -b	GPZ	6,35	1895	10	190	6,35	4,06	1705	1400

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
460 -b	GPZ	6,19	610	10	61	6,19	1,83	549	450
460 -c	GPZ	5,28	1615	15	108	5,28	1,58	806	661
461 -a	GPZ	8,25	1210	10	121	8,25	2,75	1089	900
461 -b	GPZ	8,28	2575	15	172	8,28	2,49	1288	1053
466 -c	GPZ	4,99	1900	15	127	4,99	1,50	951	786
467 -b	GPZ	8,14	3555	15	237	8,14	3,18	1777	1519
467 -c	GPZ	9,07	3665	15	244	9,07	2,72	1833	1570
470 -b	GPZ	9,14	3100	15	207	9,14	2,74	1550	1305
480 -b	GPZ	3,58	620	10	62	3,58	1,64	559	450
484 -c	GPZ	3,14	1095	15	73	3,14	0,94	547	430
485 -b	GPZ	2,05	590	15	39	2,05	0,62	295	240
488 -b	GPZ	10,56	1385	10	138	10,56	0,00	1385	1300
490 -c	GPZ	6,48	2125	15	142	6,48	2,59	1063	900
Razem gosp.	S	123,25	33605		2343	91,76	26,36	10294	8543
	O	737,09	186525		14196	737,09	267,26	106758	88322
	GZ	3,58	1130		113	3,58	2,49	1017	836
	GPZ	751,07	193835		14964	751,07	297,91	124636	103966
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		1614,99	415095		31616	1583,50	594,02	242705	201667

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Świdnik na lata 2021 - 2030

Wzór nr 5

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Nadleśnictwo ŚWIDNIK (05-27-)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
101 -c	S	4,38	1075	15	72		1,27		
135 -a	S	6,88	1910	15	127		0,00		
270 -b	O	6,33	760	10	76	6,33	5,45	684	558
281 -b	O	1,85	560	20	28	1,85	0,93	224	188
281 -d	O	3,12	950	20	48	3,12	1,57	380	306
Razem gosp.	S	11,26	2985		199	0,00	1,27	0	0
	O	11,30	2270		152	11,30	7,95	1288	1052
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		22,56	5255		351	11,30	9,22	1288	1052

500

This image shows a full page of a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, typical of notebook or legal stationery. There are no margins, text, or other markings present.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

This image shows a single page of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

[illegible]

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

