



Znak sprawy: DHR.oz.8207.8.2025

DECYZJA nr R – 171/2025d

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)² po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2 stycznia 2025 r. spółki Rudnikagro Sp. z o.o., ul. Stargardzka 8, 74 - 200 Pyrzyce, dotyczącego pozwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 48/2022 h.r. z dnia 10 sierpnia 2022 r. na handel równoległy środkiem ochrony roślin **METEOR TOP 500 SC**, zmieniam, powyżej wskazane pozwolenie w następujący sposób:

- 1) w sentencji zezwolenia, akapit: „**I DANE IDENTYFIKUJĄCE ŚRODEK OCHRONY ROŚLIN**” w punkcie 1, otrzymuje brzmienie:

„1.	Nazwa środka ochrony roślin:	MERTON TOP 500 SC
-----	------------------------------	--------------------------

- 2) etykieta środka ochrony roślin **MERTON TOP 500 SC**, stanowiąca załącznik do pozwolenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej decyzji.
- 3) Słowa: „Rudnikagro Sp. z o.o., ul. Pomorska 53, 70 - 812 Szczecin” zastępuje się słowami:
„Rudnikagro Sp. z o.o., ul. Stargardzka 8, 74 - 200 Pyrzyce”

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 2 stycznia 2025 r., spółka Rudnikagro Sp. z o.o., Pyrzyce zwróciła się o zmianę pozwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 48/2022 h.r. z dnia 10 sierpnia 2022 r na handel

¹ rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o *środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2024 r., poz. 630).

równoległy środkiem ochrony roślin **METEOR TOP 500 SC** w zakresie jego nazwy oraz adresu posiadacza pozwolenia.

Mając na uwadze art. 45 rozporządzenia nr 1107/2009, organ zmienił nazwę środka z **METEOR TOP 500 SC** na **MERTON TOP 500 SC** oraz wprowadził aktualny adres posiadacza pozwolenia, tj. „Rudnikagro Sp. z o.o., ul. Stargardzka 8, 74 - 200 Pyrzyce”, zgodnie z aktualnym odpisem KRS nr 0000051050.

Pismem z dnia 31 stycznia 2025 r., w formie korespondencji e-mail, doręczonym w dniu 23 stycznia 2025 r., strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego³ (dalej: k.p.a.), został wyznaczony pięciodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 3 lutego 2025 r., strona wniosła odpowiedź akceptując treść etykiety.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*⁴ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy.

Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia MRiRW oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

³ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz.572);

⁴ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2024 r. poz.1634).

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁵.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:
(za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(zezwolenia.sor@piorin.gov.pl)
Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)
Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych

⁵ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz.2111).