



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

189
Wrocław, dnia 29 kwietnia 2026 r.

WZ-ZPOZ.9612.7.2026.MU

Pani
Ewa Fit-Skrzyszevska
STOMATOLOGIA EWA FIT-
SKRZYSZEWSKA
ul. Henryka Sienkiewicza 2
58-200 Dzierżonów

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 112 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 450 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o działalności leczniczej”, § 3 Zarządzenia nr 452 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie kontroli realizowanych przez Wojewodę Dolnośląskiego oraz upoważnień nr 19 i 20 z dnia 23 lutego 2026 r. zespół kontrolerów w składzie:

- Mirosława Urbańska – inspektor wojewódzki w Wydziale Zdrowia Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodnicząca zespołu kontrolerów,
- Elżbieta Czernielewska – inspektor wojewódzki w Wydziale Zdrowia Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, kontroler,

przeprowadził w dniu 9 marca 2026 r. kontrolę problemową podmiotu leczniczego pn. STOMATOLOGIA EWA FIT-SKRZYSZEWSKA, ul. Henryka Sienkiewicza 2, 58-200 Dzierżonów, prowadzącego zakład leczniczy pn. STOMATOLOGIA, ul. Henryka Sienkiewicza 2, 58-200 Dzierżonów. Przedmiotem kontroli było sprawdzenie zgodności funkcjonowania ww. zakładu leczniczego z przepisami ustawy o działalności leczniczej oraz przepisami określającymi warunki wykonywania działalności leczniczej.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półroczu 2026 r.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia rozpoczęcia bezpośrednich czynności kontrolnych. W kontrolowanym podmiocie leczniczym w dniu przeprowadzania czynności kontrolnych udzielane były świadczenia w rodzaju ambulatoryjne świadczenia zdrowotne.

200

Osobą odpowiedzialną za nadzór nad realizacją zadań w kontrolowanym zakresie była Pani Ewa Fit-Skrzyszevska, właściciel, który udzielał wyjaśnień w trakcie bezpośrednich czynności kontrolnych.

Szczegółowe ustalenia przeprowadzonej kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli znak: WZ-ZPOZ.9612.7.2026.MU podpisanym i przekazanym do organu kontrolującego w dniu 24 kwietnia 2026 r. bez wniesienia zastrzeżeń. W związku powyższym przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Funkcjonowanie podmiotu leczniczego w zakresie prowadzenia działalności leczniczej oceniono pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości. Oceny dokonano z uwzględnieniem kryterium legalności, celowości i rzetelności. Powyższą ocenę ogólną uzasadniają przedstawione poniżej oceny szczegółowe:

1. Posiadanie tytułu prawnego do lokalu, w którym realizowane są świadczenia zdrowotne oceniono pozytywnie.
2. Spełnienie wymagań fachowych i sanitarnych pomieszczeń podmiotu leczniczego oceniono pozytywnie.
3. Pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości oceniono spełnienie przez podmiot wymogu posiadania dokumentów potwierdzających sprawność techniczną sprzętu medycznego wykorzystywanego przez podmiot leczniczy w procesie udzielania świadczeń zdrowotnych. Kontrolowany naruszył art. 63 ust.3 ustawy z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1620 ze zm.) poprzez nie zapewnienie ciągłości przeglądów technicznych w okresie objętym kontrolą.
4. Spełnienie przez podmiot warunku posiadania dokumentacji potwierdzającej zatrudnianie osób dysponujących kwalifikacjami zapewniającymi realizację usług zdrowotnych oceniono pozytywnie.
5. Posiadanie regulaminu organizacyjnego wymaganego art. 23 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej zawierającego informacje określone art. 24 ust. 1 tej ustawy oceniono pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości. Kontrolowany podmiot w dniu kontroli posiadał regulamin organizacyjny, który nie spełniał w całości wymagań określonych w art. 24 ust. 1. Stwierdzone braki i nieprawidłowości naruszały zapisy art. 24 ust. 1 pkt 1, ustawy o działalności leczniczej. Ponadto w analizowanym dokumencie kwestie dotyczące sposobu udostępniania dokumentacji nie były zgodne z określonymi w art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta.

W przypadku pobierania opłat podmiot winien określić ich wysokości, które muszą plasować się w granicach określonych w art. 28 cyt. ustawy.

W dniu 13 kwietnia 2026 r. do organu kontrolującego została złożona uwierzytelniona kopia regulaminu organizacyjnego, który spełnia w całości wymagania określone w art. 24 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej.

6. Udostępnienie przez podmiot w miejscu udzielania świadczeń zdrowotnych informacji o prawach pacjenta określonych w art. 11 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta oceniono pozytywnie.
7. Przedłożony kontrolującym wzór upoważnienia do informacji o stanie zdrowia i dokumentacji medycznej oceniono pozytywnie.
8. Spełnienie przez podmiot warunku zawarcia umowy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oceniono pozytywnie.
9. Oceniono pozytywnie spełnienie wymogów art. 13 ustawy o działalności leczniczej. W miejscu udzielania świadczeń zdrowotnych nie są świadczone usługi pogrzebowe oraz nie prowadzi się ich reklamy, ponadto nie jest wykonywana inna działalność gospodarcza mogąca wpływać na przebieg leczenia.
10. Spełnienie przez podmiot wymogu przekazywania informacji o udzielanych świadczeniach zdrowotnych i ich dostępności oceniono pozytywnie.
11. Zawarcie przez podmiot umowy dotyczącej odbioru i transportu odpadów medycznych oceniono pozytywnie.
12. Zgodność faktycznie udzielanych świadczeń zdrowotnych z zakresem wpisanym do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą oceniono pozytywnie.

Mając na uwadze powyższe ustalenia wydaje się następujące zalecenie pokontrolne:

1. Przeprowadzać przeglądy techniczne, zgodnie z zaleceniami producenta i wytycznymi określonymi w art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych. Termin realizacji - na bieżąco, od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Wynik kontroli zostanie umieszczony w księdze rejestrowej prowadzonej dla podmiotu leczniczego.

Wystąpienie pokontrolne sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla kierownika kontrolowanego podmiotu i dla przeprowadzającego kontrolę.

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2026 r., poz. 158) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
Miroślawa Urbańska

Agnieszka Głażejewicz

Województwo Dolnośląskie
M. Niemiec
Zdrowia

