



Znak: GK-1.433.2.2026.AMo
Szczecin, 30 czerwca 2026 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot, zakres kontroli oraz okres objęty kontrolą:

kontrola spraw należących, zgodnie z art. 7d *ustawy Pgik* [1] do zadań Starosty Łobeskiego, w zakresie prawidłowości prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (dalej zwanego PZGiK), a w szczególności ocena działania w zakresach:

I. formalno-organizacyjnych,

II. tematów priorytetowych:

1. jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawa do udostępniania danych - (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 *ustawy Pgik* [1]);
2. proces cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacji jego funkcjonowania:
 1. stanu usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 *ustawy Pgik* [1]),
 2. stanu cyfryzacji materiałów kartograficznych (art. 53b ust. 1 i 2 *ustawy Pgik* [1]),
 3. stanu cyfryzacji operatów technicznych (§ 19 *rozporządzenia w sprawie zasobu* [4]),
 4. stan systemu informatycznego przeznaczonego do prowadzenia zasobu (§ 8 *rozporządzenia w sprawie zasobu* [4]),
 5. stanu e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu* [4]),
 6. stanu e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu* [4]),
 7. stanu informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 *ustawy Pgik* [1]),
 8. struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie GESUT* [7], § 11 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie BDOT500* [8]),
 9. format wymiany danych (§42 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie standardów* [10]);
3. stanu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie odniesień* [11]);

w następujących okresach:

- w zakresie punktu I na dzień rozpoczęcia kontroli,
- w zakresie punktów: II od 01.01.2025 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w jednostce,

Nazwa i adres organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli:

Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej :

Starostwo Powiatowe w Łobzie, ul. Konopnickiej 41, 76-150 Łobez,
- Wydział Geodezji i Kartografii, ul. Głowackiego 4, 73-150 Łobez.

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli oraz termin czynności kontrolnych:

10.03.2026 r. – 31.05.2026 r. czynności kontrolne były wykonywane w trybie zdalnym.

Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

- główny specjalista w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, działająca na podstawie upoważnienia z 7.01.2026 r. znak: GK-1.0030.11.2026.AMo - kierownik zespołu kontrolującego,
- główny specjalista w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, działająca na podstawie upoważnienia z 7.01.2026 r. znak: GK-1.0030.10.2026.AMo,
- starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, działający na podstawie upoważnienia z 7.01.2026 r. znak: GK-1.0030.12.2026.AMo.

[dowody: 4. Upoważnienia do kontroli:

- 4.1 upoważnienie do kontroli w Łobzie - KO.pdf
- 4.2 upoważnienie do kontroli w Łobzie - AMo.pdf
- 4.3 upoważnienie do kontroli w Łobzie - WN.pdf]

Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli:

art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 7 ust.1 pkt 4, art. 7b ust. 1 pkt. 2 oraz art. 9 ust. 2, 3, 5 i 6 ustawy PgiK [1] oraz art. 16 i 17 ustawy o kontroli w administracji rządowej [9].

Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli:

na spotkaniu poprzedzającym przeprowadzenie czynności kontrolnych, które odbyło się 10.03.2026 r. w formie wideokonferencji (poprzez platformę Zoom Meeting) kontrolujący ustalili z kierownikiem jednostki kontrolowanej Starostą Łobeskim, iż osobami wyznaczonymi do udostępniania dokumentów, ich poświadczania oraz udzielania informacji i wyjaśnień z upoważnienia kierownika jednostki kontrolowanej w zakresach objętych kontrolą będą następujące osoby:

- 1) Dyrektor Wydziału Geodezji i Kartografii - Geodeta Powiatowy
- 2) Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji i Kartografii

[dowody: 10. Dowody kontroli dot. części organizacyjnej i PZGiK\20032026PZGiK.7z\ZAKRES FORMALNO-ORGANIZACYJNY\ Notatka ze spotkania_2026-03-10.pdf]

USTALENIA KONTROLI:**I. USTALENIA FORMALNO-ORGANIZACYJNE****I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej**

Pan Edward Arys - Starosta Łobeski na stanowisku od 7.05.2024 r. do chwili obecnej.

- 1) [dowody: 10. Dowody kontroli dot. części organizacyjnej i PZGiK\ZAKRES FORMALNO-ORGANIZACYJNY\ LinkiDoDokumentowOswiadczenie.docx - [link](#)]

I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej:

Ustalenia w niniejszym zakresie oparto o zapisy:

- Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Łobzie, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr VI/137/2025 Zarządu Powiatu w Łobzie z 30.10.2025 r. - zwanego w dalszej części wystąpienia *regulaminem Starostwa*;
- akt osobowych Geodety Powiatowego,

[dowody: 10. Dowody kontroli dot. części organizacyjnej i PZGiK\ZAKRES FORMALNO-ORGANIZACYJNY\ - Dokumentacja personalna_Geodeta Powiatowy-Kierownik PODGiK.pdf. - LinkiDoDokumentowOswiadczenie.docx - [link](#),

- a) **Czy zadania objęte kontrolą są realizowane w całości przez jednostkę kontrolowaną, czy też część zadań powierzonych jest jednostce pomocniczej np. utworzonej do tych celów jednostce budżetowej?**

Zadania objęte kontrolą w całości realizowane są przez jednostkę kontrolowaną.

- b) **Usytuowanie w strukturze organizacyjnej urzędu komórek wewnętrznych realizujących zadania objęte kontrolą:**

Strukturę organizacyjną Starostwa w myśl *regulaminu* i zgodnie ze schematem organizacyjnym Starostwa (załącznik nr 1 do *regulaminu Starostwa*) tworzą wydziały, referaty, biura oraz samodzielne stanowiska (§ 6 ust. 1 *regulaminu Starostwa*). Zadania objęte kontrolą realizowane są przez Wydział Geodezji i Kartografii (WGK), w skład którego wchodzi: Biuro Geodety Powiatowego (GKG), Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (GKO), Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej (GKZ) i Referat Ewidencji Gruntów i Budynków (GKE) - § 6 ust. 1 pkt 3 *regulaminu Starostwa*.

- c) **Usytuowanie w strukturze organizacyjnej urzędu stanowiska Geodety Powiatowego oraz jego faktycznej podległości w zakresie merytorycznego wykonywania zadań Służby Geodezyjnej i Kartograficznej:**

Starosta Łobeski jest kierownikiem Starostwa oraz zwierzchnikiem służbowym wszystkich pracowników Starostwa (§ 8 ust. 1 *regulaminu*) i kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu. Starosta kieruje pracą Starostwa poprzez wydawanie zarządzeń, pism okólnych i poleceń służbowych oraz wykonuje zadania przy pomocy Wicestarosty, Sekretarza i Skarbnika.

Wicestarosta sprawuje m.in. bezpośredni nadzór nad Geodetą Powiatowym oraz Wydziałem Geodezji i Kartografii (§ 11 ust. 4 pkt 1 *regulaminu Starostwa*). Wydziałem Geodezji i Kartografii kieruje Geodeta Powiatowy (§ 15 ust. 1 *regulaminu Starostwa*)

Geodeta Powiatowy w zakresie geodezji i kartografii jest organem pomocniczym Starosty (§ 20 ust. 1 *regulaminu*). Wydziałem Geodezji i Kartografii kieruje Geodeta Powiatowy (§ 15 ust. 1 *regulaminu*), który wykonuje swoje zadania poprzez komórki organizacyjne wchodzące w skład Wydziału (§ 20 ust. 2 *regulaminu*).

- d) **Forma zatrudnienia (powołania) Geodety Powiatowego, spełnienie wymogów formalnych przez Geodetę Powiatowego:**

Starosta Łobeski na mocy porozumienia (zawartego 31.12.2020r.) zmieniającego warunki pracy i płacy, dokonał z dniem 01.01.2021 r. przeniesienia pracownika - pana w ramach awansu wewnętrznego, na stanowisko Dyrektora Wydziału Geodezji i Kartografii.

Kontrolujący ustalili, że funkcję Geodety Powiatowego w jednostce kontrolowanej pełni pan, przy czym jedynym dokumentem potwierdzającym powyższe jest upoważnienie z 4.01.2021 r. wydane przez Starostę Łobeskiego dla Dyrektora Wydziału GKG, w którym m.in. został on upoważniony do stosowania pieczęci zawierającej zapis: „Z up. Starosty DYREKTOR Wydziału Geodezji i Kartografii **GEODETA POWIATOWY**”.

Dodatkowo wskazują na powyższe zapisy § 15 ust. 1 *regulaminu Starostwa*, zgodnie z których treścią - Wydziałem Geodezji i Kartografii kieruje Geodeta Powiatowy.

Kontrolujący ustalili, że funkcję Geodety Powiatowego pełni osoba spełniająca wymogi prawne określone § 4 rozporządzenia w sprawie wymagań [14], tj. posiada:

- dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,

- uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie 1 i 2,
- staż pracy w organach jednostek samorządu terytorialnego,
- w pełni korzystająca z praw cywilnych i obywatelskich.

e) Forma zatrudnienia Kierownika Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej spełnienie wymogów formalnych przez Kierownika

W piśmie z 17.03.2026 r. wskazano, cyt.: „ Funkcję Kierownika PODGiK pełni jednocześnie Geodeta Powiatowy”. Natomiast z pozyskanych dowodów wynika, że to Dyrektor Wydziału Geodezji i Kartografii, zgodnie z zapisami wydanego dla niego zakresu obowiązków z 4.01.2021 r. obowiązany jest do kierowania pracą PODGiK.

f) Zakres zadań przypisanych do realizacji Geodecie Powiatowemu i kierownikom komórek wewnętrznych starostwa realizujących zadania objęte kontrolą:

Do podstawowych obowiązków **Geodety Powiatowego** zgodnie z treścią § 20 ust. 1 regulaminu Starostwa, należy:

1. prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym ewidencji gruntów i budynków, gleboznawczej klasyfikacji gruntów i geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu,
2. koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,
3. zakładanie osnów szczegółowych,
4. zakładanie i aktualizacja mapy zasadniczej,
5. przeprowadzanie powszechnej taksacji nieruchomości oraz opracowywania i prowadzenia map i tabel taksacyjnych dotyczących nieruchomości,
6. ochrona znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,
7. prowadzenie powiatowych baz danych wchodzących w skład krajowego systemu informacji o terenie,
8. **nadzór nad prawidłowością działania Biura Geodety Powiatowego, Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, Referatu Ewidencji Gruntów i Budynków, Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej. (...)**

Ponadto **Geodeta Powiatowy** zgodnie z § 20 ust. 2 regulaminu wykonuje swoje zadania poprzez komórki organizacyjne wchodzące w skład Wydziału, tj.:

- 1) Biuro Geodety Powiatowego
- 2) Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej,
- 3) Referat Ewidencji Gruntów i Budynków,
- 4) Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej.

Ad 1) – Biuro Geodety Powiatowego, zapewnia (§ 20 ust. 2 pkt 1 regulaminu):

- a) obsługę organizacyjno-administracyjną Geodety Powiatowego,
- b) nadzór nad prowadzeniem powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, ewidencji gruntów i budynków,
- c) sporządzanie powiatowych zestawień zbiorczych danych wchodzących w skład krajowego systemu informacji o terenie,
- d) opracowanie i realizacja rocznych planów finansowych w zakresie finansowania zadań z zakresu geodezji i kartografii,
- e) opracowanie sprawozdań z realizacji zadań,
- f) prowadzenie postępowań administracyjnych w zakresie ewidencji gruntów i budynków, gleboznawczej klasyfikacji gruntów,
- g) sporządzanie wniosków o dotacje celowe w celu wykonania zadań z zakresu geodezji i kartografii,
- h) opracowywanie warunków technicznych oraz udział w opracowywaniu specyfikacji zamówień na prace geodezyjne i kartograficzne zlecane do wykonania przez Starostwo,

- i) sporządzanie i uwierzytelnianie dokumentów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego służących za podstawę wpisu w księgach wieczystych,
- j) współpraca z innymi instytucjami i organami administracji geodezyjnej i kartograficznej w kraju i województwie.

Ad 2) **Dyrektor Wydziału Geodezji i Kartografii** (pełniący funkcję **Geodety Powiatowego**), zgodnie z zapisami zakresu obowiązków z 4.01.2021 r. wydanymi dla Dyrektora WGK obowiązany jest on do kierowania pracą PODGiK.

Do **PODGiK** zgodnie z zapisami § 20 ust. 2 pkt 2 *regulaminu* należą następujące sprawy:

- a. gromadzenie i prowadzenie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dla Powiatu Łobeskiego, w tym: prowadzenie operatu gleboznawczej klasyfikacji gruntów, operatu ewidencji gruntów i budynków, mapy zasadniczej i geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu,
- b. weryfikacja pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii przekazanych zbiorów danych i innych materiałów stanowiących wynik prac geodezyjnych,
- c. udostępnianie danych z zasobu zainteresowanym organom publicznym, jednostkom organizacyjnym oraz osobom fizycznym i prawnym,
- d. zapewnienie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,
- e. prowadzenie i udostępnianie powiatowych informatycznych baz danych krajowego systemu informacji geograficznej, w tym dane dla państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek zasadniczego, trójstopniowego podziału terytorialnego państwa w zakresie dotyczącym powiatu,

Ad 3) **Zastępca Dyrektora Wydziału (WKG)** zgodnie z zapisami zakresu czynności z 4.01.2021 r. wydanymi dla tego Zastępcy Dyrektora WGK obowiązany jest do nadzoru nad pracą **Referatu Ewidencji Gruntów i Budynków**.

Natomiast do ww. Referatu (§ 20 ust. 2 pkt 3 *regulaminu*) należą następujące sprawy:

- a. prowadzenie i bieżąca aktualizacja części opisowej ewidencji gruntów i budynków,
- b. udostępnianie zainteresowanym osobom fizycznym, prawnym i innym jednostkom organizacyjnym nieposiadającym osobowości prawnej informacji z powiatowych rejestrów prowadzonych na podstawie ustawy „Prawo geodezyjne i kartograficzne” oraz sporządzanie i wydawanie urzędowych dokumentów z tych rejestrów,
- c. sporządzanie zestawień zbiorczych danych objętych ewidencją gruntów i budynków,
- d. prowadzenie dla obszaru powiatu rejestru cen nieruchomości,
- e. współpraca z Wydziałem KW Sądu Rejonowego w Łobzie w zakresie usuwania rozbieżności pom. zapisem w KW, a stanem w egib.

Ad 4) Upoważnieniem Starosty Łobeskiego nr 21/2018 z 5.02.2018 r., osoba wskazana jako **Przewodnicząca Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej** została upoważniona do używania pieczęci o treści: „Z up. STAROSTY (...) Przewodnicząca Narad Koordynacyjnych”.

Ponadto ta sama osoba jako **Specjalista** w Wydziale (WGK) została upoważniona (upoważnienie Starosty Łobeskiego nr 15/2024 z 1.03.2024 r.) do tworzenia i udostępniania baz danych, o których mowa w art. 4 ustawy Pgik m.in. w zakresie geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu (GESUT) w tym organizowania i kierowania pracą narad koordynacyjnych.

Przy czym z treści ww. upoważnień oraz przywołanych w nich przepisów prawa (ustalenia – kol. 11 w tabeli nr 1 Obsada Kadrowa) nie wynika, iż ww. pracownik został upoważniony do przewodniczenia w imieniu starosty naradom koordynacyjnym stosownie do zapisów art. 28b ust. 3 pkt 8 ustawy Pgik.

Zadaniem **Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej** (§ 20 ust. 2 pkt 4 *regulaminu*) jest koordynowanie usytuowania projektowanych obiektów uzbrojenia terenu, poprzez:

- a) prowadzenie i aktualizację listy konsultantów przedstawicieli jednostek prowadzących ewidencję branżową sieci uzbrojenia terenu,
- b) przyjmowanie dokumentacji projektowej będącej przedmiotem narady koordynacyjnej,
- c) zwoływanie i prowadzenie narad koordynacyjnych.

Ocena cząstkowa:

uchybień: 3

- 1) Brak należytego umocowania dla osoby wyznaczonej do pełnienia funkcji Geodety Powiatowego.
- 2) Brak należytego umocowania dla osoby, której przypisywane jest stanowisko Kierownika PODGiK.
- 3) Brak należytego umocowania dla osoby, która przewodniczy w imieniu starosty naradom koordynacyjnym zgodnie z zapisami art. 28b ust. 3 pkt 8 ustawy *Pgik* [1].

nieprawidłowości: 0

I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii

Ustalenia poczyniono na podstawie przedłożonych kontrolującym:

- zakresów obowiązków pracownika,
- upoważnień organu do działania w jego imieniu,
- upoważnień do przetwarzania danych osobowych,
- wypełnionych przez Geodetę Powiatowego wierszy 1-3 i 8 oraz informacji o faktycznie realizowanych zadaniach przez pracowników Wydziału GK zawartych w tabeli OBSADA KADROWA,
- wyjaśnień Geodety Powiatowego, pismo z 17.03.2026 i 8.04.2026 r., znak: GKG.1710.2.2026.AA.

[dowody: 10. Dowody kontroli dot. części organizacyjnej i PZGiK\ZAKRES FORMALNO-ORGANIZACYJNY\

- Zakresy obowiązków i upoważnienia\

- 01_zatącznik_OBSADA_KADROWA.xlsx

7) OdpowiedzNaZawiadomienieOKontroliPZGiK.pdf

(pismo z 17.03.2026 r., znak: GKG.1710.2.2026.AA),

10.2 uzupełnienie_dowody kontroli_zakresy obowiązków /

(pismo z 17.03.2026, znak: GKG.1710.2.2026.AA),

14. Dowody kontroli PZGiK\17032026_PZGIK (Zatącznik - RPW_80207_2026)\

4. Odpowiedź na pytania kontrolerów dot. PZGiK.docx

(pismo z 8.04.2026, znak: GKG.1710.2.2026.AA)

22. zatączniki_tabele\

- 01_zatącznik_OBSADA_KADROWA_Łobez .xls]

a) Stan kadrowy w odniesieniu do posiadanych uprawnień zawodowych, doświadczenia oraz możliwości rozwoju zawodowego pracowników realizujących kontrolowane zadania:

Stan zatrudnienia w Wydziale (GK) - osób realizujących zadania objęte kontrolą (na dzień rozpoczęcia kontroli), oraz jego charakterystykę zawodową przedstawia poniższa tabela:

Liczba osób zatrudnionych w Wydziale realizujących zadania objęte kontrolą (z wyłączeniem Geodety Powiatowego)	Liczba osób posiadających uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii	Wykształcenie pracowników	Staż pracy pracowników (ogólny)
10	zakres 1 i 2 – 1 osoba;	2 - wyższe geodezyjne, 3 – średnie geodezyjne 4 - wyższe w innym zakresie 1 – średnie w innym zakresie	8 - powyżej 10 lat 1 - od 5 do 10 lat 1 - do 5 lat

zgodnie z zakresami czynności oraz upoważnieniami pracowników Wydziału (GKG) zadania z zakresu objętego kontrolą (na dzień rozpoczęcia kontroli) realizuje 10 pracowników, przy czym w okresie kontrolowanym zadania polegające na:

- prowadzeniu baz danych, w tym ich aktualizacji oraz udostępnianiu - realizuje 9 pracowników (z czego:
EGiB – prowadzi i udostępnia 5 pracowników, udostępnia 2 pracowników,
GESUT- prowadzi i udostępnia 6 pracowników, prowadzi – 1 pracownik
RCN – prowadzi i udostępnia 3 pracowników,
BDSOG – prowadzi i udostępnia 6 pracowników,
BDOT500 – prowadzi i udostępnia 5 pracowników,
PRG – prowadzi i udostępnia 2 pracowników.
- prowadzenie postępowań administracyjnych z zakresu egib, w tym wydawania decyzji administracyjnych w zakresie bieżącej aktualizacji, dokonywane jest przez Geodetę Powiatowego.

Z kolei zgodnie z faktycznie realizowanymi zadaniami (wskazanymi przez jednostkę w załączniku nr 1 OBSADA KADROWA) zadania polegające na:

- prowadzeniu baz danych, w tym ich aktualizacji oraz udostępnianiu - realizuje 9 pracowników (z czego:
EGiB – prowadzi 5 pracowników, udostępnia 4 pracowników,
GESUT- prowadzi 6 pracowników,
RCN – prowadzi 2 pracowników, udostępnia 1 pracownik,
BDSOG – prowadzi 5 pracowników,
BDOT500 – prowadzi 5 pracowników,
PRG – prowadzi 5 pracowników, udostępnia 4 pracowników.
- prowadzenie postępowań administracyjnych z zakresu egib, w tym wydawania decyzji administracyjnych w zakresie bieżącej aktualizacji, dokonywane jest przez Geodetę Powiatowego.

b) Czy ustalony stan kadrowy może być przyczyną ewentualnych nieprawidłowości w realizacji kontrolowanych zadań?

Na podstawie informacji w ww. tabeli oraz oświadczeń zawartych w wyjaśnieniach (otrzymanych w piśmie z 8.04.2026 r.), w których m.in. wskazano, cyt.: ... *bywają sytuacje, że stan osobowy jest zbyt mały*”, kontrolujący ocenili, że stan kadrowy Wydziału może być przyczyną nieprawidłowości w realizacji kontrolowanych zadań.

c) Czy pracownicy mają możliwości rozwoju zawodowego w zakresie realizacji zadań Starosty wynikających z ustawy Pgik i rozporządzeń wykonawczych?

Kontrolujący ustalili na podstawie informacji podanych w załączniku nr 1, że w kontrolowanym okresie 10 pracowników Wydziału brało udział w szkoleniach z zakresu realizowanych zadań lub przydatnych do ich realizacji. Pracownicy nie poszerzali wiedzy na studiach podyplomowych oraz nie posiadali pozwoleń na udział w praktykach zawodowych w jednostkach wykonawstwa geodezyjnego.

Ocena cząstkowa:

uchybień: 1

Zapisy w zakresie obowiązków wszystkich pracowników wymienionych w załączniku nr 1 nie odpowiadają faktycznie realizowanym przez nich zadaniom wskazanym przez jednostkę kontrolowaną.

nieprawidłowości: 0.

I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu:

Ustalenia poczyniono na podstawie przedłożonych kontrolującym:

- zakresów czynności i upoważnień organu do działania w jego imieniu oraz upoważnień do przetwarzania danych osobowych.
- wypełnionego przez jednostkę kontrolowaną wiersza 4 w części dotyczącej informacji o faktycznie realizowanych zadaniach przez Geodetę Powiatowego i pracowników Wydziału zawartych w tabeli załącznik nr 1 OBSADA KADROWA.

[dowody: 10. Dowody kontroli dot. części organizacyjnej i PZGiK\
ZAKRES FORMALNO-ORGANIZACYJNY\
- Zakresy obowiązków i upoważnienia\
- 01_złącznik_OBSADA_KADROWA.xlsx
10.2 uzupełnienie_dowody kontroli_zakresy obowiązków \
Uzupełnienie_Zakresy_obowiązków_i_upoważnienia 7z)
22. załączniki_tabele\01_złącznik_OBSADA_KADROWA_Łobez.xls]

a) Osoby upoważnione do wykonywania zadań wynikających z ustawy Pgik [1], ograniczone do kontrolowanych obszarów:

informacje w powyższym zakresie zebrano w załączniku nr 1 OBSADA KADROWA, kontrolujący ustalili, że upoważnienia do działania w imieniu organu do wykonywania zadań wynikających z ustawy Pgik posiadają: Geodeta Powiatowy oraz 10 pracowników Wydziału. Ponadto kontrolujący ustalili, że wszyscy pracownicy Wydziału realizujący zadania z zakresu geodezji i kartografii posiadają upoważnienia do przetwarzania danych osobowych w zakresie niezbędnym do wykonywania powierzonych im zadań.

b) Podstawa prawna wydania upoważnień:

podstawy prawne zawarte w upoważnieniach dla poszczególnych pracowników w tym Geodety Powiatowego wykazano w zał. nr 1 OBSADA KADROWA, kontrolujący ustalili:

- 1) w upoważnieniu nr 6/2021 Geodety Powiatowego – do realizacji zadań kontrolowanego organu z zakresu geodezji i kartografii, jako podstawa prawna wykazane zostały błędnie przepisy „art. 6a, ust. 1, pkt 3a” zamiast „**art. 6a ust. 1 pkt 2b**” ustawy Pgik.
- 2) w upoważnieniach dla pracowników (dotyczy wszystkich pracowników wykazanych w załączniku nr 1 OBSADA KADROWA), realizujących zadania kontrolowanego organu z zakresu geodezji i kartografii, jako podstawa prawna wykazywane są m.in. przepisy ustawy Pgik, jednakże bez wskazania **art. 6a ust. 3a** ustawy Pgik.
- 3) z upoważnienia pracownika prowadzącego wybrane bazy (wymieniony w kol. 8 załącznika nr 1 OBSADA KADROWA) nie wynika czy i jakie konkretnie bazy prowadzi/udostępnia, zatem ww. pracownik nie posiada upoważnienia Starosty do ich prowadzenia, co jest niezgodne z art. 6a ust. 3a w zw. z art. 7d pkt 1a i 1b ustawy Pgik [1].
- 4) wszystkie upoważnienia do przetwarzania danych osobowych wydane pracownikom Wydziału GK realizującym zadania z zakresu geodezji i kartografii, zawierały podstawę prawną ich wydania.

Wyjaśnić należy, że organ administracji geodezyjnej - starosta wykonuje swoje zadania przy pomocy geodety powiatowego, albowiem jednoznacznie wynika to z **art. 6a ust.1 pkt 2b ustawy Pgik** i to ten przepis winien być podstawą wydanego upoważnienia. Przepis ten ustanawia przymus korzystania z pomocy profesjonalisty przy wykonywaniu przez starostę zadań z zakresu geodezji i kartografii. Służy to, zapewnieniu odpowiedniego poziomu merytorycznego wykonywania zadań z zakresu geodezji i kartografii. Odstępstwo od tej zasady następuje jedynie na mocy przepisów szczególnych, tj. np. na podstawie **art. 6a ust. 3a** powyższego przepisu prawa, który to tyczy się już innych niż geodeta powiatowy pracowników obsługujących ten organ. Zgodnie z treścią tego przepisu organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny

może upoważnić pracowników obsługujących ten organ do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie, do których nie stosuje się przepisów ustawy – *Kodeks postępowania administracyjnego*, przy czym udzielenie upoważnienia przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej następuje na wniosek **geodety powiatowego**, który wskazuje zakres upoważnienia i osobę, której ma zostać ono udzielone.

Zadania starosty wykonywane przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego, stosownie do zapisów art. 6a ust. 3 *ustawy PgiK*, stanowią zadania z zakresu administracji rządowej, a zatem nie należą do właściwości powiatu. Wobec powyższego, to art. 6a ust. 3a *ustawy PgiK* a nie regulacje ustawy o *samorządzie powiatowym* powinny stanowić podstawę nadania pracownikowi starostwa upoważnienia do załatwiania spraw, o których mowa powyżej.

c) Zgodność z przepisami prawa i adekwatność zakresów upoważnień, w stosunku do zapisów w zakresach czynności pracownika (opisach stanowisk pracy), mając na uwadze faktycznie realizowane zadania dotyczące:

- prowadzenia baz danych, w tym ich aktualizacji oraz udostępniania,
- prowadzenia postępowań administracyjnych z zakresu EGIB, w tym wydawania decyzji administracyjnych w zakresie bieżącej aktualizacji,
- przetwarzania danych osobowych,

Badanie zakresów wydanych upoważnień pracowników Wydziału, mając na uwadze zapisy zakresów czynności pracowników i faktycznie realizowane przez nich zadania, wykazało niezgodność posiadanych upoważnień z faktycznie realizowanymi zadaniami dla wszystkich pracowników wymienionych w załączniku nr 1 OBSADA KADROWA. Szczegóły tych nieścisłości kontrolujący wykazali w zał. nr 1 OBSADA KADROWA.

d) Aktualny stan upoważnień do dostępu do portalu ZSIN

Na podstawie informacji przekazanej przez Geodetę Powiatowego, zawierającej listę osób upoważnionych do przetwarzania danych w portalu ZSIN (pismo z 17.03.2026 r.), Kontrolujący ustalili, że dostęp do portalu ZSIN posiadają 3 osoby.

Ocena cząstkowa:

uchybień: 1

- 1) Nie wszyscy pracownicy posiadają upoważnienia do realizacji zadań wynikających z *ustawy PgiK* [1] adekwatne do zapisów zawartych w ich zakresach czynności, mając na uwadze faktycznie realizowane przez nich zadania w kontrolowanym zakresie.

nieprawidłowości: 3.

- 1) Niepoprawna podstawa prawna upoważnienia dla Geodety Powiatowego do realizacji zadań kontrolowanego organu z zakresu geodezji i kartografii, mając na uwadze zapisy art. 6a ust. 1 pkt 2b *ustawy PgiK* [1].
- 2) Niepełna podstawa prawna upoważnienia dla pracowników realizujących zadania organu z zakresu geodezji i kartografii (mając na uwadze zapisy art. 6a ust. 3a *ustawy PgiK*), tj. upoważnienia do wykonania zadań organu (starosty), bez wskazania w podstawie prawnej stosownych przepisów *ustawy PgiK* (z podaniem numeru artykułu, paragrafu, ustępu, ...), z których wynika ten obowiązek.
- 3) Nie wszyscy pracownicy prowadzący wybrane bazy posiadają upoważnienia Starosty do ich prowadzenia, co jest niezgodne z art. 6a ust. 3a w zw. z art. 7d pkt 1a i 1b *ustawy PgiK* [1].

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:

Nieprzestrzeżenie przez kontrolowaną jednostkę obowiązujących w dziedzinie geodezji i kartografii przepisów prawa.

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Możliwość prób podważenia wydanych upoważnień. Brak umocowania do podejmowania przez pracownika Wydziału działań za organ w imieniu Starosty.

I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia PZGiK

Ustalenia poczyniono na podstawie:

- wyjaśnień Geodety Powiatowego pisma z 17.03.2026 r. oraz z 8.04.2026 r.
- stron internetowych BIP Starostwa Powiatowego w Łobzie.

[dowody: 10. Dowody kontroli dot. części organizacyjnej i PZGiK\ZAKRES FORMALNO-ORGANIZACYJNY\OdpowiedzNaZawiadomienieOKontroliPZGiK.pdf

14. Dowody kontroli PZGiK\17032026_PZGIK\
Odpowiedź na pytania kontrolerów dot. PZGiK.docx

1) Obieg dokumentów i procedury.

Na podstawie informacji i dokumentów przekazanych przez Geodetę Powiatowego kontrolujący ustalili, że w jednostce nie wprowadzono wewnętrznych regulaminów i zarządzeń dotyczących sposobu prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia PZGiK oraz aktualizacji baz danych. Zasady obiegu korespondencji i podpisywania pism zostały uregulowane w Rozdziale 8 *regulaminu Starostwa*, zgodnie z którym (§ 48 ust. 1) zasady i tryb wykonywania czynności kancelaryjnych w Urzędzie, w tym m.in. w Wydziale, reguluje rozporządzenie w *sprawie instrukcji kancelaryjnej*.

W jednostce kontrolowanej stosowany jest tradycyjny (papierowy) obieg dokumentów, wspomagany systemem elektronicznym eKancelaria.

Przy czym wszystkie wnioski składane w sposób tradycyjny i za pośrednictwem systemu eKancelaria są przekazywane do Geodety Powiatowego oraz Wydziału GKG, a ostatecznie są rejestrowane w systemie Geo-Info.

Na podstawie informacji przekazanej przez Geodetę Powiatowego ustalono, że na stronie BIP Starostwa ([link](#)) dla Wydziału Geodezji i Kartografii zamieszczono procedury (wraz z wzorami dokumentów) załatwiania spraw przez Wydział w zakresie:

1. Przyjęcie zgłoszeń na roboty geodezyjno-kartograficzne, wykonywane przez jednostki wykonawstwa geodezyjno-kartograficznego
2. Sporządzanie na zlecenie stron wypisów z rejestru ewidencji gruntów oraz wypisów i wyrysów z dokumentacji ewidencji gruntów
3. Udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego
4. Koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu
5. Zgłoszenie zmian do ewidencji gruntów i budynków
6. Gleboznawcza klasyfikacja gruntów
7. Dane z Rejestru Cen Nieruchomości

Opisy procedur wymienione w ww. punktach zawierają w zależności od kategorii sprawy m.in. informacje dotyczące wymaganych dokumentów do zainicjowania sprawy, sposoby dostarczenia dokumentów, sposoby odbioru dokumentów, miejsca złożenia dokumentów, oraz informacje dotyczące opłat, terminu i sposobu załatwienia sprawy, trybu odwoławczego, podstawy prawnej ich realizacji, inne informacje (np. dotyczące sposobu uzyskania dodatkowych informacji) oraz wzory wniosków do pobrania.

Pod adresem <http://powiatlobeski.giportal.pl/> znajdują się moduły umożliwiające korzystanie z e-Uслуг.

W zakładce „Udostępnianie danych prowadzonych na podstawie przepisów ustawy PRAWO GEODEZYJNE I KARTOGRAFICZNE” ([link](#)) opisane są:

- Zasady dostępu do bazy danych ewidencji gruntów i budynków za pomocą środków komunikacji elektronicznej
- UDOSTĘPNIANIE MATERIAŁÓW PAŃSTWOWEGO ZASOBU GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO MAPA ZASADNICZA I MAPA EWIDENCYJNA
- Zasady nieodpłatnego pobierania danych geodezyjnych dotyczących geometrii działek ewidencyjnych i budynków.

Z powyższych informacji wynika, że wpływające do jednostki wnioski o udostępnienie kopii materiałów z pzgik, wnioski o wypisy i wyrisy, informacje z RCN i inne (w zależności od ich formy – papierowa lub elektroniczna) mogą być składane osobiście w siedzibie organu w Biurze Obsługi Interesanta (BOI) lub elektronicznie przez Portal Interesanta lub przez elektroniczną skrzynkę podawczą za pośrednictwem platformy ePUAP, eDoręczenia lub przesłanie pocztą tradycyjną.

Obsługa zgłoszeń prac geodezyjnych oraz przekazywanie wyników tych prac odbywa się poprzez Portal GEO-INFO i.KERG. Narady koordynacyjne odbywają się za pośrednictwem usług elektronicznych, tj. wnioskodawcy mają możliwość założenia indywidualnego konta na portalu i.Projektant a uczestnicy narady (branżyści) mają umożliwione uczestnictwo w naradzie koordynacyjnej za pomocą portalu i.Narady.

Opłatę za udostępnienie materiałów zasobu i wydanie wypisów i wyrysów, zgłoszenia prac, koordynację można wnieść:

- osobiście w siedzibie Wydziału w terminalu płatniczym za pomocą karty płatniczej;
- przekazem pocztowym lub wpłatą bankową;
- przelewem elektronicznym;
- przelewem elektronicznym w zintegrowanej usłudze płatności PayByNet w e-usłudze.

2) Sposób przechowywania dokumentacji, w tym organizowanie okresowych przeglądów przydatności materiałów zasobu.

Sposób przechowywania dokumentacji został przedstawiony przez Geodetę Powiatowego w piśmie z 17.03.2026 r. znak: GKG.1710.2.2026.AA. Wg przekazanych informacji dokumentacja w formie analogowej przechowywana jest w dedykowanych teczkach akt spraw a dokumentacja ze spraw prowadzonych w systemie Geo-Info (np. zgłoszenia, operaty techniczne) przechowywana jest w bazie tego systemu.

Natomiast tematyka organizowania okresowych przeglądów przydatności materiałów zasobu była przedmiotem działań kontrolnych w ramach kontrolowanego obszaru Stan systemu do prowadzenia zasobu - II.2.4.4 Archiwizacja danych.

Ocena cząstkowa:

uchybień: 0

nieprawidłowości: 0.

I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej

Wg informacji Geodety Powiatowego (pismo z 8.04.2026 r. znak: GKG.1710.2.2026.AA) dane referencyjne PZGiK (w zakresie danych baz EGİB, GESUT i BDOT) są wykorzystywane do realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej przez komórki Starostwa w zakresie realizacji zadań przez usługę sieciową – aplikacja i.EGiB systemu GEO-INFO, jedynie z możliwością podglądu do aktualnych danych, tj.:

- 1) Wydział Architektury i Budownictwa (WAB),
- 2) Wydział Gospodarowania Nieruchomościami (WGN),
- 3) Zarząd Dróg Powiatowych,
- 4) Wydział Ochrony Środowiska (WOŚ),

Dane i usługi sieciowe danych zasobu geodezyjnego nie są wykorzystywane do realizacji zadań Starosty w innych systemach.

[dowody: 14. Dowody kontroli PZGiK\17032026_PZGIK\
Odpowiedź na pytania kontrolerów dot. PZGiK.docx
(pismo z 8.04.2026, znak: GKG.1710.2.2026.AA)]

Ocena cząstkowa:

uchybień: 0

nieprawidłowości: 0

I.7. Podsumowanie ustaleń formalno-organizacyjnych – ocena zadania:

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego. W wyniku podsumowania ocen cząstkowych zagadnień I.2-I.6 przyznano **ocenę pozytywną z nieprawidłowościami**:

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

I.	Zadanie: Ustalenia formalno-organizacyjne	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
I.2.	Struktura organizacyjna	[3/0]	5
I.3.	Zasoby pracownicze	[1/0]	3
I.4.	Upoważnienia	[1/3]	4
I.5.	Regulacje wewnętrzne	[0/0]	7
I.6.	Wykorzystywanie zasobu	[0/0]	1
I.7	Podsumowanie	5/3	20
	ocena zadania	pozytywna z nieprawidłowościami	

OCENA REALIZACJI TEMATÓW PRIORYTETOWYCH:

II.1. Jakość danych EGiB

II.1.1. Forma ujawnienia danych w EGiB

a) Czy organ dostosował dane EGiB do udostępniania w formie:

- plików, o których mowa w art. 24 ust. 3 pkt 4 ustawy Pgik [1],
- usług, o których mowa w art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik [1]?

Z wyjaśnień jednostki kontrolowanej przekazanych przy piśmie z 17.03.2026 r. znak: GKG.1710.2.2026.AA wynika, że w powiecie łobeskim informacje zawarte w ewidencji gruntów i budynków udostępniane są w formie usług i plików, o których mowa w art. 24 ust. 3 pkt 4 i 5 Prawa geodezyjnego i kartograficznego [1].

[dowody: 13.Dowody kontroli EGiB/17032026_EGiB.7z/ 17032026_EGiB/Odpowiedź na pytania kontrolerów dot. EGiB]

b) Czy organ udostępnia dane EGiB w innej formie niż przewidzianej w art. 24 ust. 3 ustawy Pgik [1]?

Z wyjaśnień jednostki kontrolowanej przekazanych przy piśmie z 17.03.2026 r. znak: GKG.1710.2.2026.AA wynika, że w powiecie łobeskim dane EGiB nie są udostępniane w innej formie niż przewidzianej w art. 23 ust. 3 Prawa geodezyjnego i kartograficznego [1].

[dowody: 13.Dowody kontroli EGiB/17032026_EGiB.7z/ 17032026_EGiB/Odpowiedź na pytania kontrolerów dot. EGiB]

Ocena cząstkowa:

uchybień: 0

nieprawidłowości: 0

II.1.2. Termin ujawnienia danych w EGiB

Kontroli podlegał okres od 1.01.2024 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych. Z wyjaśnień jednostki kontrolowanej przekazanych przy piśmie z 17.03.2026 r. znak: GKG.1710.2.2026.AA wynika, że w dniu 27.08.2025 r. Starosta Łobeski poinformował o rozpoczęciu prac mających na celu modernizację ewidencji gruntów i budynków dla Obszaru nr 2 obrębu ewidencyjnego Resko – miasto. Termin zakończenia prac zgodnie z umową upływa 31.08.2026 r., ale trwa procedura przedłużenia terminu zakończenia prac do dnia 31.10.2026r. Planowana jest również kontynuacja modernizacji ewidencji gruntów i budynków obrębu Resko – miasto, czyli Obszary nr 3 i 4. Rozpoczęcie prac w Obszarze nr 3 planowane jest na rok 2027, a w Obszarze nr 4 – po zakończeniu prac na Obszarze nr 3. [dowody: 13.Dowody kontroli EGiB/17032026_EGiB .7z/ 17032026_EGiB/Odpowiedź na pytania kontrolerów dot. EGiB]

a) w jakim terminie dane zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznego zostały ujawnione w bazie danych EGiB - art. 24a ust. 8 ustawy PgiK [1]?

Nie badano. Jednostka w okresie kontrolowanym nie ogłosiła w Dzienniku Urzędowym województwa zachodniopomorskiego informacji o zakończeniu modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

b) w jakim terminie starosta przekazał do ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa oraz Biuletynie Informacji Publicznej na stronie starostwa informacje, o których mowa w art. 24a ust. 8 ustawy PgiK [1]?

Nie badano. Jednostka w okresie kontrolowanym nie ogłosiła w Dzienniku Urzędowym województwa zachodniopomorskiego informacji o zakończeniu modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

II.1.3. Aktualizacja EGiB

a) czy wykorzystywane są narzędzia udostępnione przez GUGiK do komunikacji z rejestrami EKW, PESEL, REGON i w jakim zakresie?

Z wyjaśnień jednostki kontrolowanej przekazanych przy piśmie z 17.03.2026 r. znak: GKG.1710.2.2026.AA oraz pisma Głównego Geodety Kraju z 23.03.2026 r. znak: DI-ZSIN.920.25.2026 wynika, że dane z rejestrów EKW, PESEL i REGON są wykorzystywane do bieżącej aktualizacji danych podmiotowych osób fizycznych i prawnych podczas wprowadzania zmian do bazy EGiB. W systemie do prowadzenia PZGiK nie wdrożono funkcjonalności umożliwiającej automatyczną aktualizację danych na podstawie danych z rejestrów: EKW, PESEL i REGON.

System GEO-INFO wykorzystywany do prowadzenia m.in. bazy EGiB posiada funkcjonalność przesyłania do ksiąg wieczystych zawiadomień o zmianach danych ewidencyjnych w formie dokumentów elektronicznych. W formie elektronicznej odbierane są również zawiadomienia z ksiąg wieczystych. Na chwilę obecną tamtejszy Sąd nie został dostosowany do odbierania zawiadomień w formie elektronicznej.

Statystyki wykorzystywania udostępnionych przez GUGiK narzędzi komunikacji z rejestrami EKW, PESEL i REGON za okres od 01.01.2025 r. do 10.03.2026 r.:

– EKW (NKW) – 408

- PESEL – 4 721
- REGON – 48.

[dowody: 13.Dowody kontroli EGiB/17032026_EGiB 7z/ 17032026_EGiB/Odpowiedź na pytania kontrolerów dot. EGiB]

[dowody: 11.Informacje i dokumenty Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii/Pismo do Zachodniopomorskiego_WINGiK_statystyki_SP_w_Łobzie.pdf]

b) czy poszczególne zmiany (aktualizacje) w bazie EGiB są dokonywane przez jednego operatora w całości, czy przez różne osoby, osobno w zakresie informacji opisowej i wektorowej?

Z wyjaśnień jednostki kontrolowanej przekazanych przy piśmie z 17.03.2026 r. znak: GKG.1710.2.2026.AA wynika, że poszczególne zmiany (aktualizacje) w bazie EGiB, dokonywane są przez różne osoby. W części graficznej aktualizacji dokonują pracownicy referatu „Mapy numerycznej”, natomiast w części opisowej aktualizacji dokonują pracownicy referatu „Ewidencji gruntów i budynków”.

[dowody: 13.Dowody kontroli EGiB/17032026_EGiB.7z/ 17032026_EGiB/Odpowiedź na pytania kontrolerów dot. EGiB]

Ocena cząstkowa: nie dotyczy (informacja do dalszych ustaleń kontroli).

c) jeżeli aktualizacja prowadzona jest przez dwie różne osoby, to w jakim odstępie czasu następuje „dokończenie” zmiany przez drugą osobę?

Na podstawie danych, wygenerowanych z systemu do prowadzenia bazy danych EGiB, które jednostka kontrolowana przekazała jako załączniki do pisma z 17.03.2026 r. znak: GKG.1710.2.2026.AA oraz załączniki z dnia 20.04.2026 r. Kontrolujący przeanalizowali zmiany zrealizowane od 1.01.2025 r. do dnia rozpoczęcia kontroli, dla obrębów: miasto Dobra (17 zmian), Błądkowo (3 zmiany), Wojtaszyce (1 zmiana), Grzęzno (2 zmiany), Tucze (10 zmian) i miasto Łobez obręb nr 1 (22 zmiany). Z wygenerowanych plików wytypowano próbę kontrolną 30 zmian – obręby: Błądkowo, Wojtaszyce i Grzęzno - wszystkie zmiany, obręby: Tucze, miasto Dobra i miasto Łobez – co druga zmiana. Szczegółowe zestawienie wytypowanej próby wraz z analizą niezbędnych danych przedstawia załącznik nr 03 - CZASOOKRES WPROWADZANIA ZMIAN W BAZIE EGiB MIĘDZY CZĘŚCIĄ OPISOWĄ A GRAFICZNĄ.

Przeprowadzona analiza dla 30 zmian wykazała, że średni odstęp czasu między aktualizacją części graficznej przez jednego operatora systemu, a aktualizacją części opisowej przez drugą osobę, będącą „dokończeniem zmiany” wynosi **4 dni**.

[dowody: 13.Dowody kontroli EGiB/17032026_EGiB.7z/ 17032026_EGiB/EGiB-CZASOOKRES/Błądkowo.xls, Grzęzno.xls, Wojtaszyce.xls]

[dowody: 18.Dowody kontroli zmiany EGiB-CZASOOKRES/15042026_EGiB.7z/15042026_EGiB/EGiB-CZASOOKRES/Dobra_miasto.xls, Łobez_miasto_obr1.xls, Tucze.xls]

[dowody: 22.załączniki_tabele/03_złącznik CZASOOKRES WPROWADZENIA ZMIAN W BAZIE EGiB MIĘDZY CZĘŚCIĄ OPISOWĄ A GRAFICZNĄ.xls]

d) terminy dokonywania zmian w EGiB, wynikające z art. 23 ust. 7 ustawy PgiK [1].

Do kontroli terminowości wprowadzania zmian do bazy EGiB wytypowano obręby: Błądkowo (40 zmian), Grzęzno (36 zmian), Wojtaszyce (26 zmian) i Wrzešno (3 zmiany).

Na podstawie zestawień z wprowadzonych zmian wygenerowanych z systemu do prowadzenia bazy danych EGiB, które jednostka kontrolowana przekazała jako załączniki do pisma z 17.03.2026 r. znak: GKG.1710.2.2026.AA, kontrolujący przeanalizowali wprowadzone zmiany od 1.01.2025 r. do dnia rozpoczęcia kontroli dla wybranych obrębów.

Do szczegółowych ustaleń wytypowano 30 pozycji, stosując losowanie systematyczne z pliku zawierającego 105 zmian (typowanie co 3 i co 4 pozycję). Szczegółowe zestawienie wytypowanej próby wraz z analizą przedstawia załącznik nr 05 – TERMINOWOŚĆ WPROWADZANIA ZMIAN DO BAZY EGIB.

Na podstawie przeprowadzonej analizy wytypowanej próby 30 zmian stwierdzono, że w kontrolowanej jednostce 100% zmian wprowadzonych zostało z dochowaniem terminu, o którym mowa w art. 23 ust. 7 ustawy PgiK [1], tj. w terminie 30 dni od daty wpływu dokumentu będącego podstawą wprowadzenia zmian.

[dowody: 13.Dowody kontroli EGIB/17032026_EGIB.7z/ 17032026_EGIB/EGIB-ZMIANY/Błqdkowo.xls, Grzęzno.xls, Wojtaszyce.xls, Wrzešno.xls]

[dowody:22.załączniki_tabele/05_złącznik TERMINOWOŚĆ WPROWADZANIA ZMIAN DO BAZY EGIB.xls]

Ocena cząstkowa:

uchybień: 0

nieprawidłowości: 0

II.1.4. Modernizacja EGIB

a) porównanie dokumentów zamówienia publicznego z okresu od 01.01.2025 r. do dnia rozpoczęcia kontroli z uzgodnionym projektem modernizacji ewidencji gruntów i budynków, w szczególności w kwestii czy zakres przedmiotowy nie wykracza poza uzgodniony z WINGiK projekt modernizacji?

Z wyjaśnień jednostki kontrolowanej przekazanych przy piśmie z 17.03.2026 r. znak: GKG.1710.2.2026.AA wynika, że w dniu 7.07.2025 r. Starosta Łobeski ogłosił na stronie internetowej Starostwa informację o modernizacji ewidencji gruntów i budynków dla Obszaru nr 2 obrębu ewidencyjnego Resko – miasto, przedstawiając opis przedmiotu zamówienia oraz warunki techniczne wykonania prac.

Kontrolujący dokonali porównania zakresu prac wynikających z Opisu Przedmiotu Zamówienia – Warunki Techniczne, który stanowi załącznik do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) z projektem modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

Z informacji zawartych w dokumentacji z przetargu wynika, że projekt modernizacji dla obrębu Resko – miasto stanowi załącznik do Opisu Przedmiotu Zamówienia – Warunki Techniczne, stąd zakres prac jest zgodny z jego treścią (ustalenia wg BIP - [dokumentacja przetargowa](#)).

[dowody: 13.Dowody kontroli EGIB/17032026_EGIB.7z/17032026_EGIB/:

- Odpowiedź na pytania kontrolerów dot. EGIB]
- EGIB - MODERNIZACJE/OPZ-Warunki Techniczne, Uzgodniony Projekt Modernizacji Resko]

b) czy projekty operatów opisowo-kartograficznych wykonanych w ramach modernizacji ewidencji gruntów i budynków zostały przygotowywane w postaci dokumentów elektronicznych?

Nie badano. Jednostka w okresie kontrolowanym nie ogłosiła w Dzienniku Urzędowym województwa zachodniopomorskiego informacji o zakończeniu modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

c) czy zrealizowano obowiązek wyłożenia projektu modernizacji EGIB w sposób elektroniczny?

Nie badano. Jednostka w okresie kontrolowanym nie ogłosiła w Dzienniku Urzędowym województwa zachodniopomorskiego informacji o zakończeniu modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

Ocena cząstkowa:

uchybień: 0

nieprawidłowości: 0

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości EGiB

Ustalenia na podstawie raportów z systemu do prowadzenia EGiB z przeprowadzonych przez kontrolowaną jednostkę systemowych kontroli bazy. W wyniku kontroli badano:

1. Czy podejmowano działania zmierzające do poprawy błędów wykazanych w poprzedniej kontroli?

Z wyjaśnień jednostki kontrolowanej przekazanych przy piśmie z 17.03.2026 r. znak:

GKG.1710.2.2026.AA wynika, że Starosta Łobeski podejmował działania zmierzające do poprawy błędów dotyczących jakości bazy EGiB wykazanych w poprzedniej kontroli.

Prace polegały m.in. na uzupełnieniu brakujących atrybutów w obiektach bazy EGiB takich jak:

- 'dataSporzadzenia' (obiekt: EGB_OperatTechniczny),
- 'liczbaKondygnacjiNadziemnych' (obiekt: EGB_Budynek),
- 'liczbaKondygnacjiPodziemnych' (obiekt: EGB_Budynek).

Przeanalizowano również inne obiekty bazy EGiB w celu wyeliminowania błędów i doprowadzenia do zgodności w zapisami rozporządzenia w sprawie EGiB [5].

[dowody: 13.Dowody kontroli EGiB/17032026_EGiB.7z/ 17032026_EGiB/Odpowiedź na pytania kontrolerów dot. EGiB]

2. Czy jest możliwość dokonania przez system do prowadzenia EGiB automatycznych kontroli w zakresach, o których mowa w punkcie 3?

Z wyjaśnień jednostki kontrolowanej przekazanych przy piśmie z 17.03.2026 r. znak:

GKG.1710.2.2026.AA wynika, że wdrożony w Starostwie system do prowadzenia EGiB realizuje kontrole jakości gromadzonych danych.

[dowody: 13.Dowody kontroli EGiB/17032026_EGiB.7z/17032026_EGiB/

- Odpowiedź na pytania kontrolerów dot. EGiB,
- EGiB-AUTOMATYZACJA KONTROLI/tabela AUTOMATYZACJA PROCESÓW KONTROLI DANYCH EGiB]

3. Jakość bazy danych EGiB w zakresie:

(błędy na dzień rozpoczęcia kontroli)

A. występowania działek o obszarach niejednostajnych (składających się z więcej niż jednego poligonu):

- nie występują działki o obszarach niejednostajnych (składających się z więcej niż jednego poligonu).

B. nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek:

- nie występują przypadki nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek.

C. występowania działek lub budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej:

- 1) wszystkie działki, które występują w części opisowej mają wykazaną geometrię na mapie ewidencyjnej,

- 2) wszystkie budynki, które występują w części opisowej mają wykazaną geometrię na mapie ewidencyjnej.

D. występowania geometrii działek lub budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej:

- 1) wszystkie działki zostały wykazane w części opisowej;
- 2) wszystkie budynki zostały wykazane w części opisowej.

E. występowania różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową:

Występuje **19 406** działek o różnicach w powierzchni pomiędzy częścią geometryczną, a częścią opisową, co stanowi ok. 56% z ogólnej liczby działek w powiecie.

Z uwagi na znaczną ilość działek ewidencyjnych z różnicami powierzchni między częścią opisową a geometryczną, kontrolujący wyszczególnili **424** działki ewidencyjne, dla których różnica między powierzchnią ewidencyjną i geodezyjną przekracza 50% ogólnej powierzchni działki. Szczegółową analizę danych w tym zakresie zawiera Tabela nr 1 (arkusz w pliku) do załącznika nr 04 AUTOMATYZACJA PROCESÓW KONTROLI DANYCH EGIB.

W ramach przeprowadzonej kontroli z działek, dla których różnica między powierzchnią ewidencyjną i geodezyjną przekracza 50% ogólnej powierzchni działki (424 działki) wyszczególniono **75** działek, dla których działki: powierzchnia ewidencyjna jest wykazana do m², oraz dla których różnica między powierzchnią ewidencyjną i geodezyjną przekracza 0,3 ha. Szczegółowy wykaz danych w tym zakresie zawiera Tabela nr 1a (arkusz w pliku) do załącznika nr 04 AUTOMATYZACJA PROCESÓW KONTROLI DANYCH EGIB. Z zestawienia zawartego w ww. tabeli wynika, że największe rozbieżności między powierzchnią ewidencyjną a geodezyjną występują głównie w działkach drogowych i wodach płynących.

[dowody:22.załączniki_tabele/04_złącznik AUTOMATYZACJA PROCESÓW KONTROLI DANYCH EGIB.xls]

F. braku atrybutów punktów granicznych: ISD,SPD,STB, numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji:

ilość punktów granicznych w powiecie – 188 353

- 1) nie występują punkty graniczne, dla których nie uzupełniono wartości atrybutu punktu granicznego ISD,
- 2) nie występują punkty graniczne, dla których nie uzupełniono wartości atrybutu punktu granicznego SPD,
- 3) nie występują punkty graniczne, dla których nie uzupełniono wartości atrybutu punktu granicznego STB,
- 4) występuje **167 426** punktów granicznych, dla których nie uzupełniono informacji o numerze operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji co stanowi około 89% punktów w powiecie.

Jednostka kontrolowana w piśmie z dnia 17.03.2026 r. znak: GKG.1710.2.2026.AA wyjaśniła, że dane te są na bieżąco uzupełniane, a numer atrybutu technicznego nadawany jest przy przyjęciu operatu do zasobu. Punkty ze starych operatów nie posiadają go, bo nie był wtedy nadawany.

[dowody: 13.Dowody kontroli EGIB/17032026_EGIB .7z/ 17032026_EGIB/ Odpowiedź na pytania kontrolerów dot. EGIB

[dowody:22.załączniki_tabele/04_złącznik AUTOMATYZACJA PROCESÓW KONTROLI DANYCH EGIB.xls]

G. występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytków:

- nie występują przypadki niedozwolonych oznaczeń klas i użytków (OFU, OZU, OZK).

H. występowanie numerów KW, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą:

- występuje 49 przypadków, gdzie numery KW są niezgodne z obecnie obowiązującą strukturą, przy czym w trakcie realizacji czynności kontrolnych 46 numerów ksiąg wieczystych zostało poprawionych. W bazie pozostały 3 przypadki, gdzie numery KW są niezgodne z obecnie obowiązującą strukturą;

[dowody:22.załączniki_tabele/04_złącznik AUTOMATYZACJA PROCESÓW KONTROLI DANYCH EGIB.xls]

[dowody: 23.wyjaśnienia jednostki_nieprawidłowości/wyjaśnienia jednostki_nieprawidłowości/Odpowiedzi na Projek WystPokontrolnego/20. pismo o wyjaśnienie nieprawidłowości_AA]

[dowody: 23.1 uzupełnienie wyjaśnienia jednostki_nieprawidłowości/Raport H_1.xls]

I. kontrola spójności danych na granicach powiatów:

- brak możliwości automatycznej kontroli danych na granicach powiatów, a kontrola wykonywana jest poprzez analizę danych pobranych z serwisów WFS powiatów lub poprzez wymianę plików z granicami powiatów sąsiednich (po uzyskaniu informacji o zmianach z sąsiednich powiatów).

Z wyjaśnień jednostki kontrolowanej przekazanych przy piśmie z 17.03.2026 r. znak: GKG.1710.2.2026.AA wynika, że system do prowadzenia PZGiK nie posiada funkcjonalności w zakresie kontroli spójności danych na granicach powiatu.

W kontrolowanym okresie jednostka kontrolowana nie wykonywała kontroli w powyższym zakresie przy wykorzystaniu innego oprogramowania. Starosta Łobeski poczynił starania w celu usunięcia nowopowstałych rozbieżności wynikających głównie z nieprzekazywania danych dotyczących granic powiatów z powiatów sąsiednich.

Występują rozbieżności na granicy z powiatem gryfickim - nie można doprowadzić do zgodności, ponieważ powiat gryficki stosuje precyzję zapisu współrzędnych punktów granicznych większą niż 2 miejsca po przecinku. Rozbieżności występują również na granicy z powiatem świdwińskim - zostaną wyeliminowane po otrzymaniu danych z modernizacji z powiatu świdwińskiego. Granice z pozostałymi powiatami są zgodne. Szczegółowe wyjaśnienia dotyczące rozbieżności na granicach z poszczególnymi powiatami Starosta Łobeski przesłał do ZWINGiK w piśmie z 8 sierpnia 2025 r. znak: GKG.6640.45.2025.AA.

[dowody: 13.Dowody kontroli EGIB/17032026_EGIB.7z/17032026_EGIB/

- Odpowiedź na pytania kontrolerów dot. EGIB,
- EGIB-AUTOMATYZACJA KONTROLI/tabela AUTOMATYZACJA PROCESÓW KONTROLI DANYCH EGIB,
- PRG2025]

J. występowania identyfikatorów działek i budynków, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą:

- 1) nie występują przypadki identyfikatorów działek niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą
- 2) nie występują przypadki identyfikatorów budynków niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą.

K. występowania luk (szczelin) między działkami:

- nie występują luki (szczeliny) między działkami.

L. nachodzenia działek na siebie:

- nie występują przypadki nachodzenia działek na siebie.

M. dublowania działek:

- nie występują przypadki dublowania się działek.

Ocena cząstkowa:

uchybień: 1

Brak możliwości systemowych wykonywania automatycznej kontroli spójności danych na granicach powiatów,

nieprawidłowości: 3

1. w bazie EGiB występują działki o różnicach w powierzchni pomiędzy częścią geometryczną, a częścią opisową – 19 406 działek, z czego dla 424 działek różnica w powierzchni pomiędzy częścią geometryczną, a częścią opisową przekracza 50% ogólnej powierzchni działki, a wśród tych działek występuje 75 działek, dla których:
 - powierzchnia ewidencyjna jest wykazana do m²,
 - różnica między powierzchnią ewidencyjną i geodezyjną przekracza 0,3 ha.
2. w bazie EGiB występują punkty graniczne, dla których nie uzupełniono numeru operatu technicznego, z którego wprowadzono informacje o punkcie – 167 426 punktów.
3. w bazie EGiB, na dzień rozpoczęcia kontroli wystąpiło 49 przypadków gdzie numery KW były niezgodne z obecnie obowiązującą strukturą. W trakcie realizacji czynności kontrolnych 46 numerów ksiąg wieczystych zostało poprawionych. W bazie pozostały 3 przypadki, gdzie numery KW są niezgodne z obecnie obowiązującą strukturą.

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości

Jednostka kontrolowana wobec stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości złożyła wyjaśnienia w piśmie z dnia 26.05.2026 r. znak: GKG.1710.2.2026.AA.

Odnosnie stwierdzonych uchybień jednostka wyjaśniła, że wykorzystywany przez Starostę Łobeskiego system GEO-INFO posiada funkcjonalności umożliwiające wykonywanie kontroli danych przy wykorzystaniu dostępnych narzędzi systemowych oraz funkcji eksploratora obiektów. Czynności kontrolne wykonywane są z udziałem operatora systemu i mają charakter półautomatyczny. Starosta zwrócił się do dostawcy oprogramowania o analizę możliwości wdrożenia dodatkowych funkcjonalności umożliwiających wykonywanie kontroli w sposób w pełni automatyczny.

Odnosnie stwierdzonych nieprawidłowości jednostka kontrolowana wyjaśniła, że:

1. W roku 2022, w ramach pracy geodezyjnej zleconej przez organ, doprowadzonych do zgodności powierzchni ewidencyjnej i geodezyjnej zostało 55 działek. Ówczesne analizy nie wskazywały innych działek, które zawierałyby podobne błędy. Na tamten czas wszystkie inne działki, niespełniające parametrów wymaganych rozporządzeniem w sprawie egib, wymagały prac modernizacyjnych. Wykazane przez kontrolujących działki zostaną poddane analizie. Dla działek, które nie będą wymagały prac modernizacyjnych, powierzchnie ewidencyjna i geodezyjna, zostaną doprowadzone do zgodności – w ramach dostępnych środków finansowych.
2. Nieprawidłowości dotyczące występowania w bazie punktów granicznych, dla których nie uzupełniono numeru operatu technicznego, z którego wprowadzono informacje o punkcie mogły powstać z uwagi na zmianę oprogramowania do prowadzenia bazy EGIB z EWMAPA na GEO-INFO oraz późniejsze konwersje bazy związane z częstą zmianą przepisów. Przeprowadzona zostanie analiza, po której brakujące dane będą w miarę możliwości sukcesywnie uzupełniane.

3. W zakresie wykazanej nieprawidłowości dotyczącej przypadków, gdzie numery KW są niezgodnymi z obecnie obowiązującą strukturą podjęto czynności, w wyniku których 46 numerów ksiąg wieczystych dostosowano do obecnie obowiązującej struktury. Dla 3 ksiąg wieczystych pozostawiono w bazie EGiB stary numer KW (2 księgi wieczyste nie zostały przekazane do Sądu Rejonowego w Łobzie, 1 księga uległa spaleniowi i nie założono w jej miejsce nowej księgi wieczystej).

[dowody: 23.wyjaśnienia_jednostki_nieprawidłowości/wyjaśnienia_jednostki_nieprawidłowości/Odpowiedzi na Projekt WystPokontrolnego/20.pismo_o_wyjaśnienie_nieprawidłowości_AA]

[dowody: 23.1_uzupełnienie_wyjaśnienia_jednostki_nieprawidłowości/Raport_H_1.xls]

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

W bazie EGiB występują dane, które nie spełniają obowiązujących standardów i przepisów rozporządzenia w sprawie EGiB [5].

II.1.6. Kontrola jakości danych EGiB w oparciu o raporty z zasilenia ZSiN

a) Czy jednostka kontrolowana zasiłała lub podejmowała próby zasilenia CR ZSiN danymi EGiB z obszaru całego powiatu?

Z informacji uzyskanych przy piśmie Głównego Geodety Kraju z 23.03.2026 r. znak: DI-ZSiN.920.25.2026 wynika, że ostatnie zasilenie CR ZSiN danymi EGiB nastąpiło dnia 20 stycznia 2026 r.

[dowody: 11.Informacje_i_dokumenty_Głównego_Urzędu_Geodezji_i_Kartografii/Pismo_do Zachodniopomorskiego_WINGiK_statystyki_SP_w_Łobzie.pdf]

b) Analiza raportu z ostatniego zasilenia, pod kątem wykazanych w nim błędów

Przy piśmie Głównego Geodety Kraju z 23.01.2026 r., znak: DI-ZSiN.920.6.2026 Głównego Geodety Kraju z 23.03.2026 r. znak: DI-ZSiN.920.25.2026 przekazano raporty niezgodności z dwóch ostatnich zasileń CR ZSiN kopii danych EGiB - załącznik nr 1 (raport wygenerowany w dniu 20.01.2026 r.) oraz załącznik nr 2 (raport wygenerowany w dniu 09.05.2025 r.).

Analiza informacji zawartych w raporcie z ostatniego przeprowadzonego importu danych wskazuje, że wystąpiło:

- 13 błędów krytycznych,
- 321 429 błędów niekrytycznych.

[dowody: 11.Informacje_i_dokumenty_Głównego_Urzędu_Geodezji_i_Kartografii/

- Pismo do Zachodniopomorskiego_WINGiK_statystyki_SP_w_Łobzie (Załącznik_RPW_62173_2026).pdf,

- Załącznik nr 1 RaportNieZgodności 46100_2026.pdf,

- Załącznik nr 2 RaportNieZgodności 11160_2025.pdf]

[dowody:22.załączniki_tabele/23_załącznik RAPORT NIEZGODNOŚCI ZASILENIA ZSiN.xls]

c) Porównanie raportów z zasilenia CR ZSiN z okresu objętego kontrolą oraz roku poprzedniego, pod kątem liczby i rodzajów błędów.

Analiza danych z przekazanych raportów z zasilenia CR ZSiN wskazuje, że w 2026 r. pojawiły się błędy krytyczne, które nie wystąpiły w 2025 r. Niektóre błędy wykazane w 2025 r. zostały wyeliminowane w 2026 r. jednak są też błędy, które pojawiły się w 2026 r. a nie były wykazane w 2025 r. Niemniej jednak liczba błędów w 2026 r. (321429) w porównaniu z rokiem 2025 (336121) nieznacznie się zmniejszyła.

Szczegóły dotyczące błędów oraz treść komunikatów z raportu ZSiN zawiera załącznik nr 23 RAPORT NIEZGODNOŚCI ZASILENIA ZSiN.

[dowody:22.załączniki_tabele/23_załącznik RAPORT NIEZGODNOŚCI ZASILENIA ZSiN.xls]

Ocena cząstkowa:

uchybień: 1

Podczas zasilenia Centralnego Repozytorium ZSIN w 2026 roku wystąpiło 13 błędów krytycznych (ogólna liczba wszystkich błędów nieznacznie zmalała w stosunku do roku 2025).

nieprawidłowości: 0

II.1.7. Podsumowanie ustaleń jakości danych EGiB – ocena zadania

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego. W wyniku podsumowania ocen cząstkowych zagadnień II.1.1-II.1.6 przyznano ocenę pozytywną z nieprawidłowościami.

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

II.1	Jakość danych EGiB	Liczba uchybień /nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.1.1	Forma ujawnienia danych w EGiB	[0/0]	2
II.1.2	Termin ujawnienia danych w EGiB	[-/-]	nie badano
II.1.3	Aktualizacja EGiB	[0/0]	1
II.1.4	Modernizacja EGiB	[0/0]	4
II.1.5	Automatyczna kontrola jakości EGiB	[1/3]	38
II.1.6	Kontrola jakości danych EGiB w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN	[1/0]	1
II.1.7	Podsumowanie	[2/3]	46
	ocena zadania:	pozytywna z nieprawidłowościami	

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania

Kontrola procesu cyfryzacji zasobu obejmowała zarówno stan cyfryzacji danych jak i stan usług związanych z ich udostępnianiem.

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych

Ustaień dokonano na podstawie:

- informacji zawartych w ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych (EZiUDP) znajdującej się pod adresem: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/>,
- analiz dokonanych narzędziem posiadającym funkcje klienta WMS i WFS (QGIS oraz geoportal.gov.pl),
- raportów wygenerowanych za pomocą walidatora usług WMS/WFS (dostępnego pod adresem: <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>
- informacji przekazanej przez jednostkę kontrolowaną przy piśmie znak: GKG.1710.2.2026.AA z 08.04.2026 r. oraz zawartych w tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH.
- Uzupelnienia informacji w piśmie znak: GKG.1710.2.2026.AA z 30.04.2026 r.

[dowody: 21. Raporty dowody do kontroli/

14. Dowody kontroli PZGiK/17032026_PZGIK.7z

19.1 dowody do PZGiK i EGiB_uzupelnienie/Odpowiedz na pytania Kontrolerów_PZGIK.pdf

23. wyjasnienia jednostki_nieprawidlowosci/wyjasnienia jednostki_nieprawidlowosci .7z]

II.2.1.1 Stan usług przeglądania danych EGiB

a) czy dla danych EGIB istnieje usługa przeglądania (WMS), a jeżeli nie, to dlaczego oraz kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

Na podstawie wpisów w EZiUDP oraz tabeli: USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH ustalono, że kontrolowana jednostka uruchomiła usługę przeglądania (WMS) dla zbioru danych EGIB.

b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP (adres URL)?

Zgodnie z informacją zawartą w EZiUDP usługa przeglądania (WMS) dla danych EGIB została zgłoszona do wskazanej ewidencji 20.12.2010 r. i jest dostępna pod adresem URL: <https://wms.powiatlobeski.pl/lobez-egib>.

Numer porządkowy	145
Data otrzymania zgłoszenia przez Głównego Geodetę Kraju	2010-12-20
Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	2010-12-20
Identyfikator zbioru danych przestrzennych	PL_PZGIK145
Nazwa organu administracji, który zgłosił zbiór danych przestrzennych do ewidencji	Starosta Lobeski
Nazwa jednostki w której prowadzony jest zbiór	Starostwo Powiatowe w Łobzie
REGON jednostki w której prowadzony jest zbiór	812424310
Nazwa zbioru danych przestrzennych	Ewidencja Gruntów i Budynków (EGIB)
Kod oraz skrócona nazwa tematów danych przestrzennych, z którymi związany jest zbiór danych przestrzennych	<input checked="" type="checkbox"/> 1.6 - Działki ewidencji gruntów <input checked="" type="checkbox"/> 3.2 - Budynki
TERYT	3218
Obszar, do którego odnosi się zbiór danych przestrzennych	powiat lobeski
Dane identyfikujące przepis prawa, na podstawie którego prowadzony jest zbiór danych przestrzennych	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodcyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1151), art. 7d pkt 1 lit. a tiret pierwsze
Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych	CSW - wyszukiwania: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/CSW/guest/CSWStartup WMS/WMTS - przeglądania: https://wms.powiatlobeski.pl/lobez-egib WFS - pobierania: https://wms.powiatlobeski.pl/lobez-egib
Uwagi	

Źródło: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?edycja=70096>

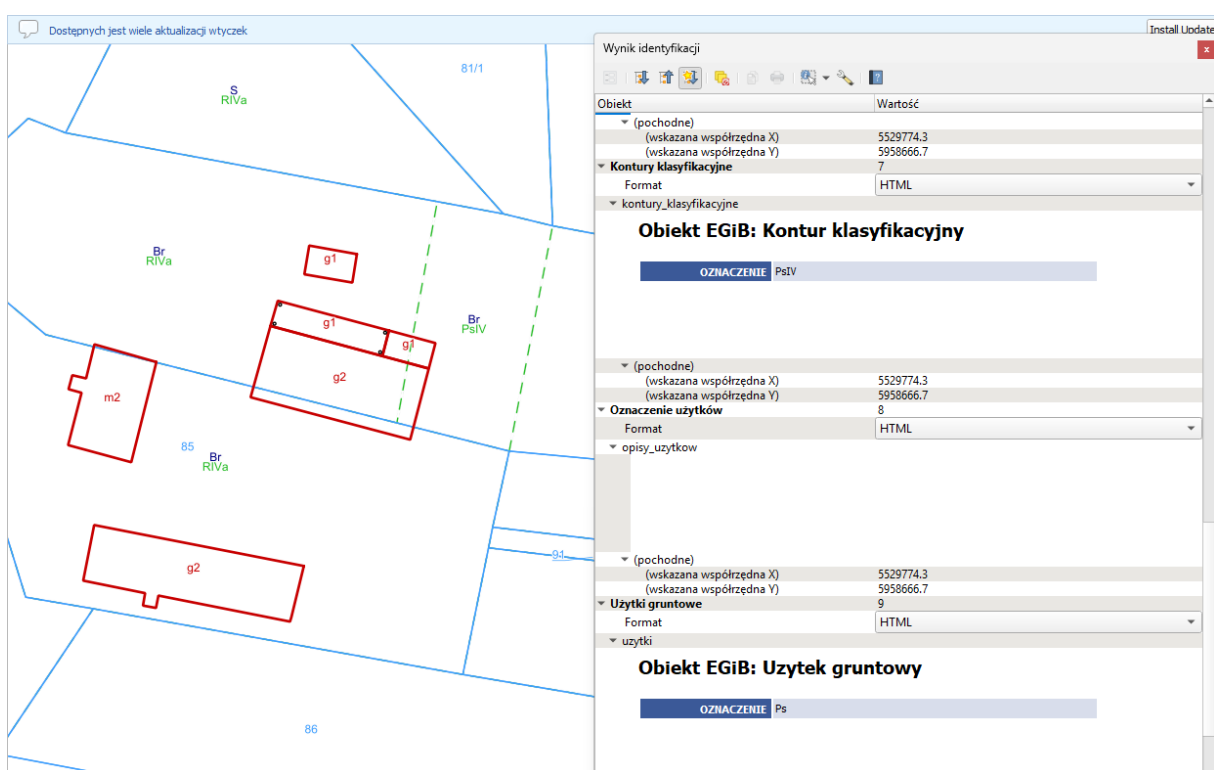
c) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 8 rozporządzenia w sprawie EGIB?

Do wstępnej weryfikacji działania usługi wykorzystano „Walidator zgodności usług WMS/WFS”. Na podstawie wygenerowanego raportu z walidacji z 16.03.2026 r. stwierdzono, że dane są publikowane w podziale na warstwy informacyjne zgodne z wykazem zawartym w Załączniku nr 8 rozporządzenia w sprawie egib [5] (z uwzględnieniem treści pisma GGK z 4.10.2022, znak: KN-IRP.82.629.2022 dotyczącego zakresu udostępniania danych w ramach usług WMS i WFS - w odniesieniu do publikacji informacji o punktach granicznych).

Według raportu, publikowane dane nie prezentują wszystkich atrybutów wyszczególnionych w przywołanym załączniku – dotyczy braku wartości atrybutu funkcji GetFeatureInfo dla warstwy kontury_klasyfikacyjne – atrybut ‘OZNACZENIE’. Weryfikację manualną usługi przeprowadzono za pomocą aplikacji QGIS oraz serwisu geoportal.gov.pl), w wyniku której stwierdzono:

- Publikowana usługa WMS pod adresem <https://wms.powiatlobeski.pl/lobez-egib> publikuje następujące warstwy informacyjne (podkreślono tytuły warstw wymienionych w załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib [5]):
 - Obręby
 - Jednostki ewidencyjne
 - Użytki gruntowe
 - Oznaczenie użytków
 - Kontury klasyfikacyjne
 - Oznaczenie konturu
 - Działki
 - Numery działek

- Budynki
 - Bloki budynków
 - Opisy budynków
 - Obiekty trwale związane z budynkami (powierzchnie)
 - Obiekty trwale związane z budynkami (punkty)
- Usługa nie udostępnia warstw zawierających dane dotyczące punktów granicznych oraz opisów punktów granicznych.
 - Warstwy w zakresie danych bazy EGIB posiadają nazwy oraz tytuły zgodnie z załącznikiem nr 8 *rozporządzenia w sprawie egib* [5].
 - Kolory bazowe warstw są zgodne z tabelą nr 1 załącznika nr 8 *rozporządzenia w sprawie egib* [8].
 - Z wykorzystaniem usługi WMS dla danych EGIB w oparciu o funkcję GetFeatureInfo możliwe jest przeglądanie atrybutów obiektów dla warstw działek, budynków, użytków i konturów klasyfikacyjnych (pomimo negatywnego wskazania w raporcie z walidacji automatycznej) zgodnie z tabelami nr 4, 5 i 6 załącznika nr 8 do *rozporządzenia w sprawie egib* [5].



Źródło: QGIS. Dostępność wartości atrybutu OZNACZENIE dla warstwy konturów klasyfikacyjnych.

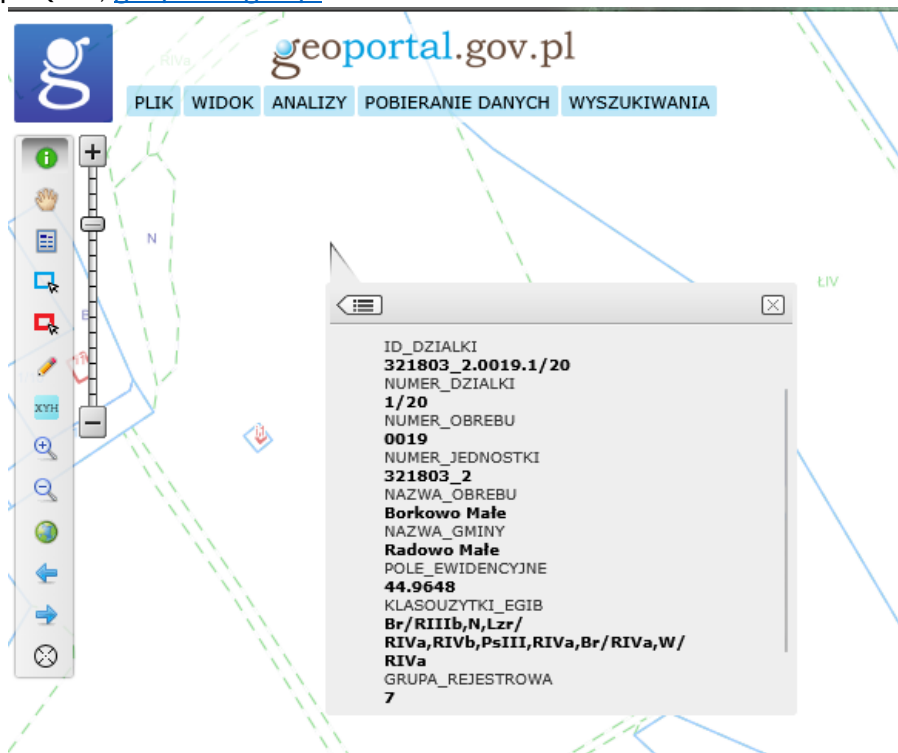
d) czy dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy EGIB (czy pierwotnym źródłem danych w usłudze jest produkcyjna baza danych EGIB oraz częstotliwość aktualizacji usługi)?

Dnia 30.03.2026 r. dokonano weryfikacji aktualności danych na podstawie daty publikacji obiektów udostępnianych w usłudze, zamieszczonej w atrybucie „DATA”. W wyniku kontroli stwierdzono, że ostatnia aktualizacja odbyła się 29.03.2026 r. Kontrolę powtórzono w dniu kolejnym. Wartość atrybutu „DATA” wskazywała na dzień poprzedzający. W oparciu o powyższe stwierdzono, że aktualizacja usługi odbywa się codziennie, zatem dane publikowane za pośrednictwem usługi odzwierciedlają aktualny stan bazy EGIB.

Zgodnie z informacją przekazaną przez kontrolowaną jednostkę, pierwotnym źródłem usługi jest produkcyjna baza EGIB (pismo z 8.04.2026 r. znak: GKG.1710.2.2026.AA.)

- e) czy usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. www.geoportal.gov.pl, QGIS)?

Usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS np. QGIS, geoportal.gov.pl.



Źródło: geoportal.gov.pl

- f) czy zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WMS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w bazie danych EGiB?

Zgodnie z informacją przekazaną przez kontrolowaną jednostkę zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WMS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w bazie danych EGiB (pismo z 8.04.2026 r. znak: GKG.1710.2.2026.AA)

Kontrola przeprowadzona w aplikacji QGIS potwierdza pokrycie danymi na obszarze całego powiatu łobeskiego.

Ocena cząstkowa:

uchybień: 0

nieprawidłowości: 0

II.2.1.2 Stan usługi pobierania danych EGiB

- a) czy dla danych EGiB utworzono usługę pobierania (WFS) zbiorów danych EGiB, a jeżeli nie, to dlaczego oraz kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

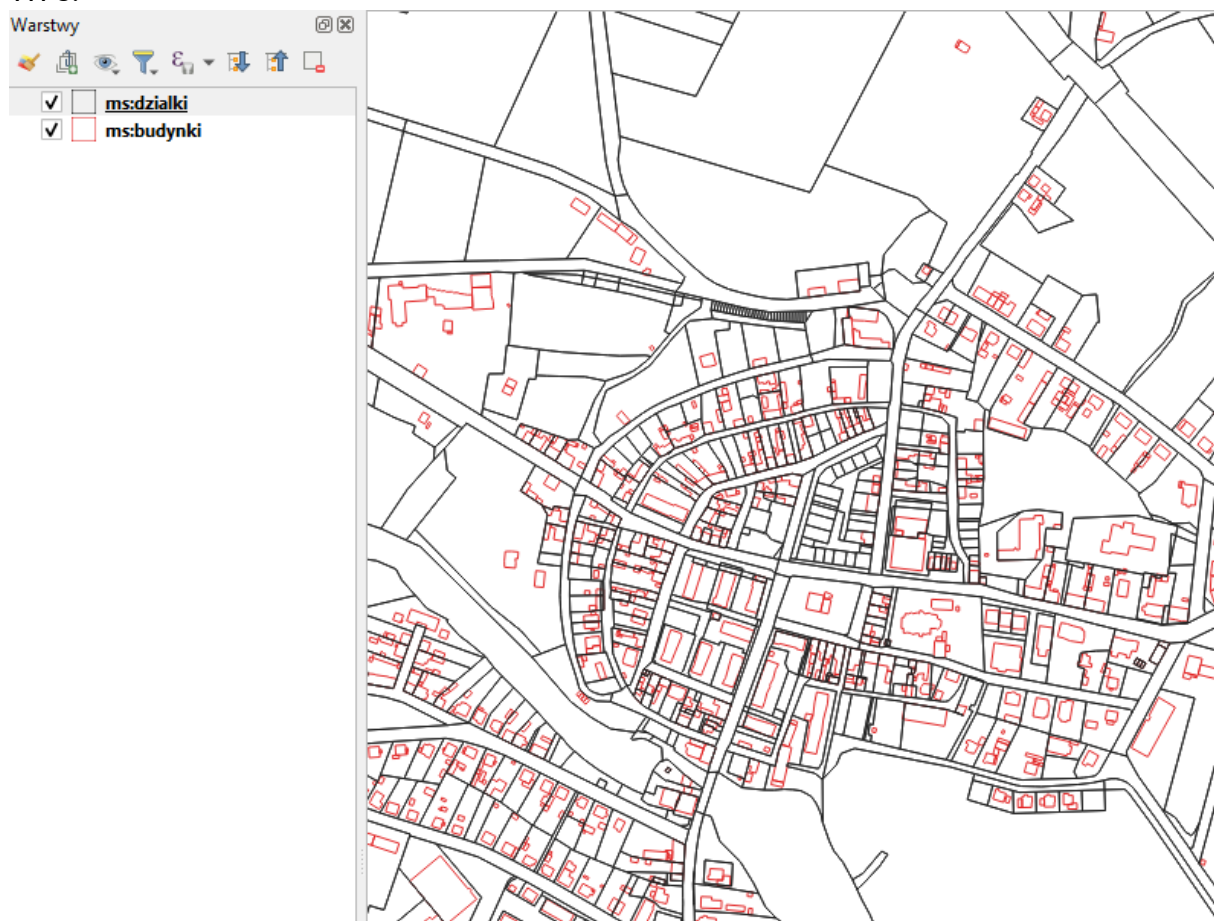
Kontrolowana jednostka uruchomiła usługę pobierania (WFS) dla zbioru danych EGiB (wg wpisów w EZiUDP i tabeli: USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH).

- b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP (adres URL)?

Usługa została zgłoszona do EZiUDP (wg wpisów w tej ewidencji) pod adresem URL: <https://wms.powiatlobeski.pl/lobez-egib>. Dowód w postaci zrzutu ekranowego przedstawiono w punkcie II.2.1.1 lit. b).

- c) czy usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS (np. QGIS)?

Usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS.



Źródło: Podgląd usługi WFS w programie QGIS.

d) czy usługa publikuje bezpłatne dane, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i oraz j ustawy PgiK [1] zgodnie z wytycznymi zawartymi w Załączniku nr 8 rozporządzenia w sprawie EGiB [5]?

W publicznie dostępnej usłudze WFS publikowane są dane wymienione w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i oraz j ustawy PgiK, zgodnie z wytycznymi zawartymi w załączniku nr 8 rozporządzenia w sprawie egib [5].

Do wstępnej weryfikacji działania usługi wykorzystano „Walidator zgodności usług WMS/WFS”. Raport z walidacji z 31.03.2026 r. nie wykazał nieprawidłowości w zakresie nazw i tytułów warstw ani atrybutów obiektów publikowanych nieodpłatnie, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i oraz j ustawy PgiK [1]. Z raportu wynika, które warstwy są publikowane w ramach usługi. Następnie zweryfikowano usługę manualnie za pomocą oprogramowania QGIS. Analiza ta potwierdziła informacje uzyskane w toku walidacji usług walidatorem przygotowanym przez GUGiK:

- Usługa pobierania danych EGiB publikuje dane w podziale na warstwy informacyjne: Budynki oraz Działki.
- Usługa nie wyświetla warstw: Użytki gruntowe, Kontury klasyfikacyjne i Punkty graniczne i nie udostępnia obiektów z tych warstw.
- Do pobrania udostępniane są dane zwolnione z opłaty, o których mowa w art. 40a Prawa geodezyjnego i kartograficznego [1].
- Struktura odpowiedzi usługi GetFeature jest zgodna z tabelami nr 4 i 5 załącznika nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib [5].

- e) **czy możliwe jest pobranie zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków w zakresie, o którym mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i, j ustawy Pgik [1]?**

Poprzez usługę WFS można bezpłatnie pobrać zbiory danych dotyczące działek ewidencyjnych i budynków w zakresie geometrii oraz publikowanych atrybutów.

W ramach kontroli pobrano warstwy działek i budynków dla obrębu 321801_5.0001



Źródło: QGIS. Przykładowo pobrane dane.

- f) **czy zakres danych (geometria i atrybuty) udostępnianych w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych udostępnianych w usłudze WMS?**

W piśmie z 08.04.2026 r. znak: GKG.1710.2026.AA jednostka kontrolowana oświadczyła, że zakres danych udostępnianych przez usługę WFS jest ograniczony i [...] obejmuje dane dotyczące działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii oraz dane dotyczące budynków w zakresie ich identyfikatorów i geometrii. Kontrola manualna przeprowadzona w aplikacji QGIS, wskazuje na publikację przez usługę pobierania analogicznego zestawu atrybutów jak w usłudze przeglądania.

- g) **Czy zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w bazie danych EGiB?**

Zgodnie z informacją przekazaną przez jednostkę kontrolowaną w piśmie z 8.04.2026 r. znak: GKG.1710.2.2026.AA, zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w bazie danych EGiB. Kontrola przeprowadzona w aplikacji QGIS potwierdza pokrycie danymi na obszarze całego powiatu łobeskiego.

Ocena cząstkowa:
uchybień: 0
nieprawidłowości: 0

II.2.1.3 Stan usługi przeglądania dla danych BDSOG

- a) czy dla danych BDSOG istnieje usługa przeglądania (WMS), o której mowa w §18 i §19 rozporządzenia w sprawie BDSOG [6], a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

Kontrolowana jednostka uruchomiła usługę przeglądania (WMS) dla zbioru danych BDSOG (wg wpisów w EZiUDP i tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH).

- b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP (adres URL)?

Usługa została zgłoszona do EZiUDP (wg wpisów w tej ewidencji) pod adresem URL: <https://wms.powiatlobeski.pl/cgi-bin/lobez-bdsog>

Numer porządkowy	6646
Data otrzymania zgłoszenia przez Głównego Geodetę Kraju	2020-08-19
Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	2020-08-19
Identyfikator zbioru danych przestrzennych	PL.PZGiK.6646
Nazwa organu administracji, który zgłosił zbiór danych przestrzennych do ewidencji	Starosta Łobeski
Nazwa jednostki w której prowadzony jest zbiór	Starostwo Powiatowe w Łobzie
RECON jednostki w której prowadzony jest zbiór	812424310
Nazwa zbioru danych przestrzennych	Baza Danych Szczegółowych Osnów Geodezyjnych (BDSOG)
Kod oraz skrócona nazwa tematów danych przestrzennych, z którymi związany jest zbiór danych przestrzennych	<input checked="" type="checkbox"/> 11 - Systemy odniesienia za pomocą współrzędnych
TERYT	3218
Obszar, do którego odnosi się zbiór danych przestrzennych	powiat łobeski
Dane identyfikujące przepis prawa, na podstawie którego prowadzony jest zbiór danych przestrzennych	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1151), art. 7d pkt 1 lit. b
Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych	CSW - wyszukiwania: nie zgłoszono usługi WMS/WMTS - przeglądania: https://wms.powiatlobeski.pl/cgi-bin/lobez-bdsog WFS - pobierania: https://wms.powiatlobeski.pl/cgi-bin/lobez-bdsog
Uwagi	

Źródło: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?edycja=70098>

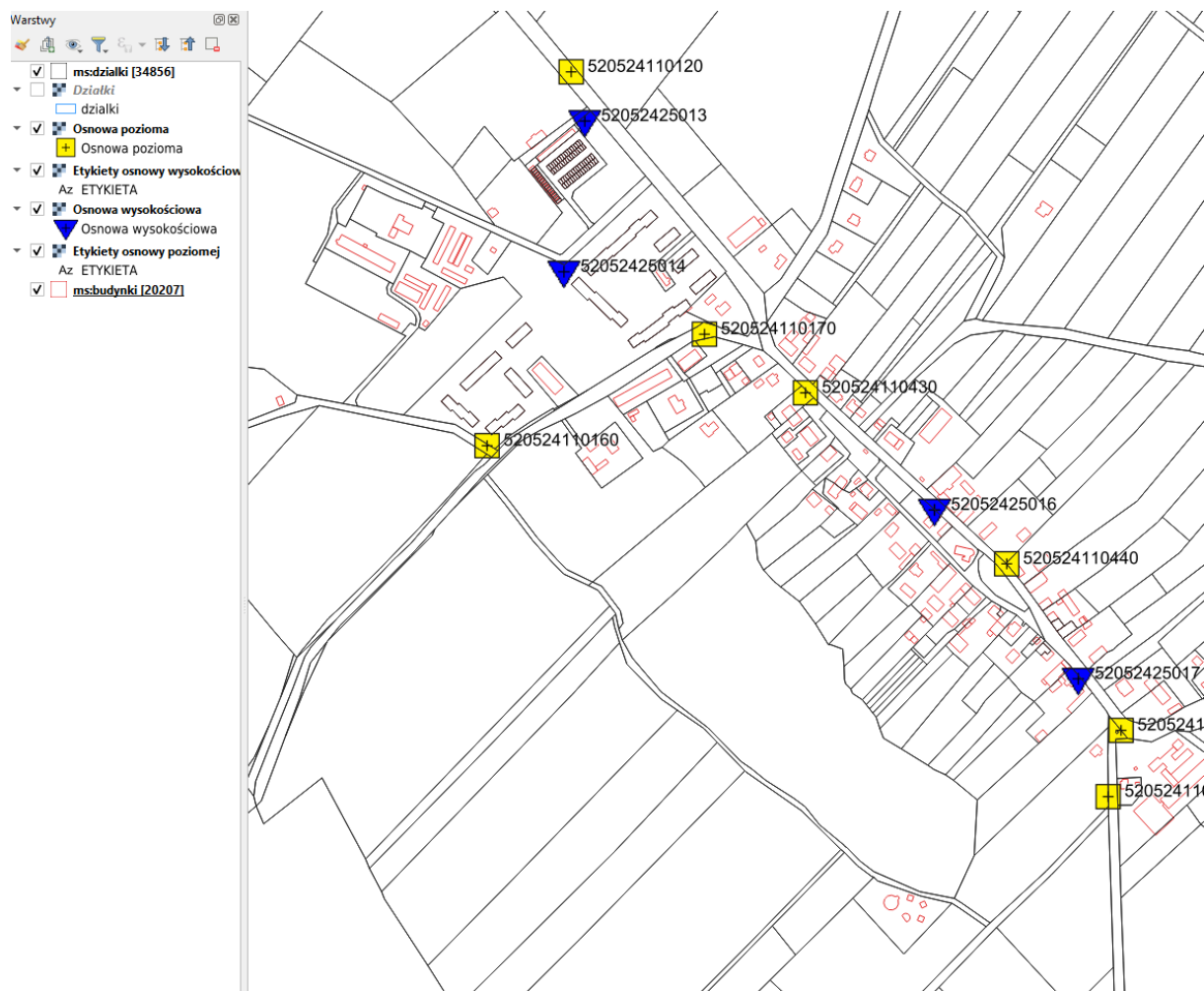
- c) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 2 rozporządzenia w sprawie BDSOG [6]?

Do wstępnej weryfikacji działania usługi wykorzystano „Walidator zgodności usług WMS/WFS” GUGiK. Zgodnie z opisem działania narzędzia, sprawdzenia dokonano niezależnie dla punktów poziomej i wysokościowej osnowy szczegółowej. Wykonane kontrole wykazały uwagi dotyczące:

- nazw obiektów na warstwie Osnowa_pozioma oraz Osnowa_wysokościowa, zgodnie z którą, obiekt punkt osnowy powinien przyjmować nazwę „PUNKT_OSNOWY_SZCZEGÓŁOWEJ”,
W piśmie GKG.1710.2.2026.AA z 26.05.2026 r. Geodeta Powiatowy poinformował o poprawieniu przez dostawcę oprogramowania konfiguracji usługi w tym zakresie, na co przedstawił dokumentację w postaci wymiany wiadomości z dostawcą. W dniu 27.05. 2026 r. wykonano ponowną walidację usługi dostępnej pod adresem <https://wms.powiatlobeski.pl/cgi-bin/lobez-bdsog>. Nie stwierdzono błędów w powyższym zakresie. Dowody dołączono do akt kontroli.
- niezgodnych z Załącznikiem 1 do rozporządzenia w sprawie BDSOG [6] wartości atrybutu Stan znaku (osnowa wysokościowa).

Weryfikację usługi przeprowadzono również manualnie poprzez wgląd w publikowane dane (za pomocą programu QGIS). Pozyskano następujące informacje:

- Usługa publikuje dane w podziale na warstwy wymienione w załączniku nr 2 rozporządzenia w sprawie BDSOG [6]:
 - Osnowa pozioma,
 - Etykiety osnowy poziomej,
 - Osnowa wysokościowa,
 - Etykiety osnowy wysokościowej.



Źródło: Podgląd usługi zgłoszonej WMS w aplikacji QGIS na tle warstwy działek i budynków

- Usługa umożliwia przeglądanie atrybutów obiektów za pomocą funkcji GetFeatureInfo z wykorzystaniem narzędzia posiadającego funkcje klienta WMS (np. QGIS).

Wynik identyfikacji

Obiekt	Wartość
▼ Osnowa wysokościowa	0
Format	HTML
▼ Osnowa_wysokosciowa	

Informacje o obiekcie:

Numer punktu	52052425016
Rodzaj osnowy	wysokościowa
Współrzędna X punktu w układzie PL-2000	5948289.22
Współrzędna Y punktu w układzie PL-2000	5529613.74
Strefa układu PL-2000	5
Błąd położenia punktu	0.10
Wysokość H punktu w układzie PL-EVRF2007-NH	95.514
Błąd wysokości punktu w układzie PL-EVRF2007-NH	
Wysokość H punktu w układzie PL-KRON86-NH	
Błąd wysokości punktu w układzie PL-KRON86-NH	
Typ stabilizacji	Podziemny
Stan znaku	Pełnowartościowy
Opis topograficzny	Pokaż opis

Źródło: Przykładowe informacje o punkcie osnowy pozyskane przy pomocy funkcji GetFeatureInfo (QGIS)

OPIS TOPOGRAFICZNY PUNKTU GEODEZYJNEGO

Oznaczenie sekcji 332.331	wysokościowa III	1022 IVt/2 Nr punktu
Nazwa punktu Rodzaj i klasa osnowy		
Łobeski Powiat	Radowo Małe Gmina	Radowo Małe Miejscowość
Użytkownik		Miejsce Zamieszkania
KERG 282/2010		
		86 Typ znaku
		<p style="text-align: center;">GEOSYSTEM s.j. Szczecinek ul. Koszalińska 89 tel. 37-406-73</p> <p>Mariusz Szulc 22.11.2010 sporządził data</p>
22		

Źródło: Opis topograficzny pobrany z wykorzystaniem usługi przeglądania WMS BDSOG.

d) czy dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy BDSOG (częstotliwość aktualizacji usługi)?

Na podstawie informacji udzielonej przez jednostkę kontrolowaną przy piśmie znak: GKG.1710.2.2026.AA z 8.04.2026 r. ustalono, że publikowane w usłudze informacje odzwierciedlają aktualny stan BDSOG. Kontrolowana jednostka oświadczyła, że dane aktualizowane są raz dziennie (tabela USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH).

e) czy usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. www.geoportal.gov.pl, QGIS)?

Usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS – z usługą można połączyć się za pomocą oprogramowania QGIS czy za pomocą serwisu www.geoportal.gov.pl.

Dowody w postaci zrzutów ekranowych zamieszczono w punkcie II.2.1.3 lit. c

Ocena częściowa:

uchybień: 1

dot. c. Wartość atrybutu stan znaku przyjmuje wartości niezgodne z Załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie BDSOG [6].

nieprawidłowości: 0

II.2.1.4 Stan usługi pobierania danych BDSOG

a) czy dla danych BDSOG utworzono usługę pobierania (WFS), o której mowa w §18 i §19 rozporządzenia w sprawie BDSOG [6], a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

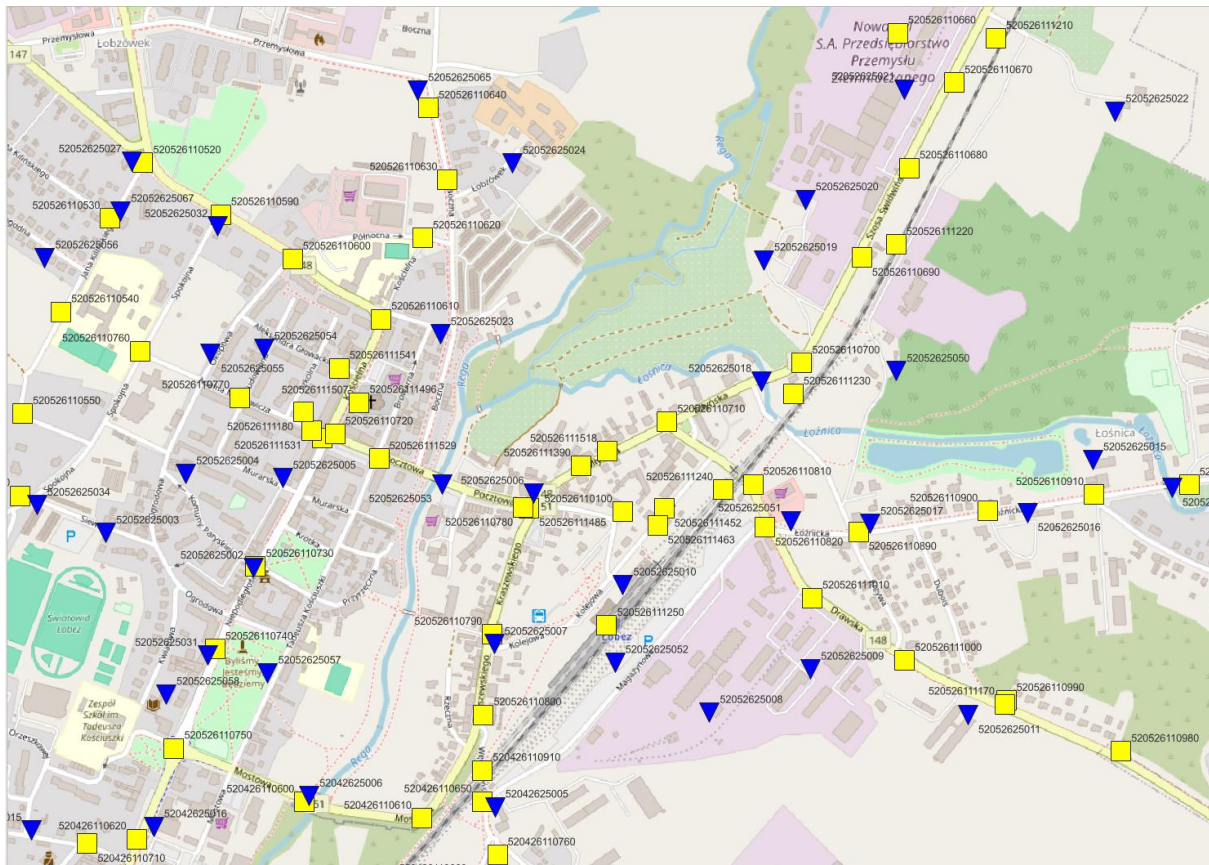
Kontrolowana jednostka uruchomiła usługę pobierania (WFS) dla zbioru danych BDSOG (wg wpisów w EZiUDP i tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH).

b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP (adres URL)?

Usługa została zgłoszona do EZiUDP (wg wpisów w tej ewidencji) pod adresem: <https://wms.powiatlobeski.pl/cgi-bin/lobez-bdsog>. Dowód w postaci zrzutu ekranowego przedstawiono w punkcie II.2.1.3 lit. b.

c) czy usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS (np. QGIS)?

Usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcję klienta WFS. Kontrolę przeprowadzono w aplikacji QGIS.



Źródło: Podgląd usługi WFS BDSOG w programie QGIS.

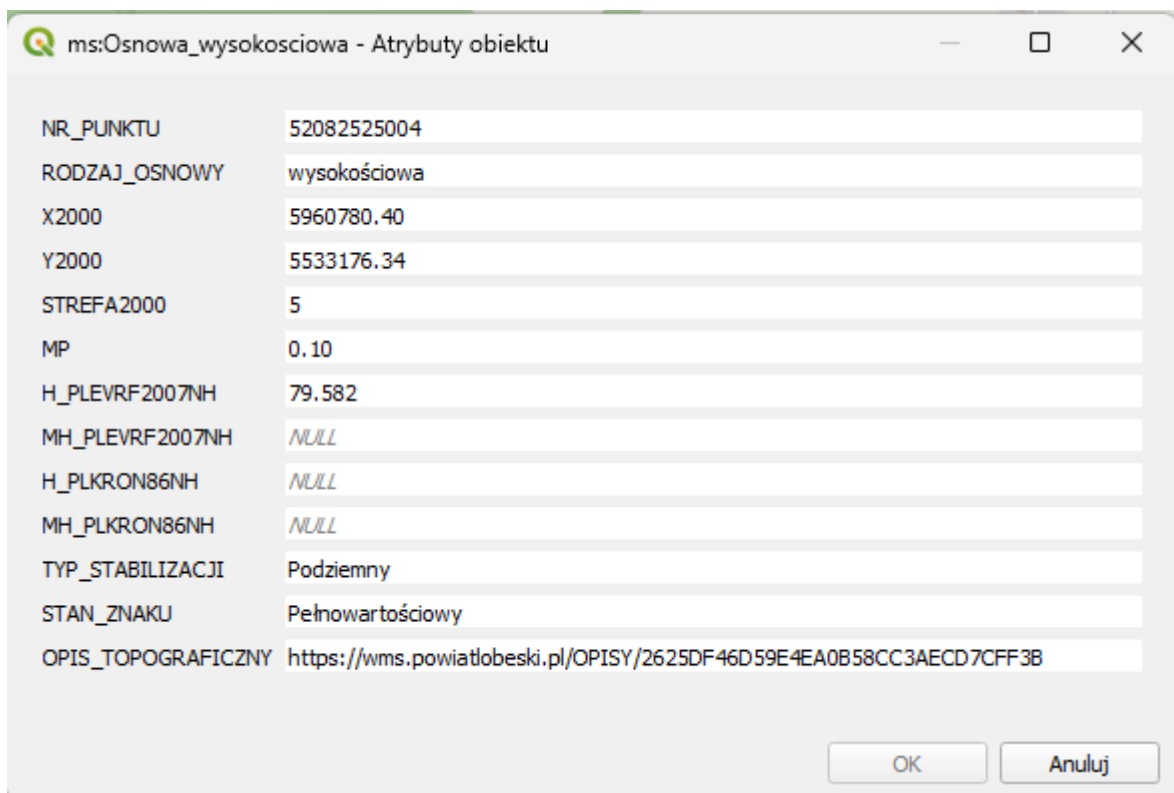
d) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 2 rozporządzenia w sprawie BDSOG [6]?

Do wstępnej weryfikacji działania usługi wykorzystano „Walidator zgodności usług WMS/WFS”. Raport z walidacji z 3.04.2026 r. analogicznie do walidacji usługi WMS, wskazał uwagę dotyczącą niezgodnych z Załącznikiem 1 do rozporządzenia w sprawie BDSOG [6] wartości atrybutu Stan znaku (oceniono w punkcie II.2.1.3).

Weryfikację usługi przeprowadzono również manualnie poprzez wgląd w publikowane dane z wykorzystaniem aplikacji QGIS. Pozyskano następujące informacje:

- Usługa publikuje dane w podziale na warstwy informacyjne:
 - Osnowa pozioma
 - Osnowa wysokościowa
 - Osnowa pozioma etykiety
 - Osnowa wysokościowa etykiety

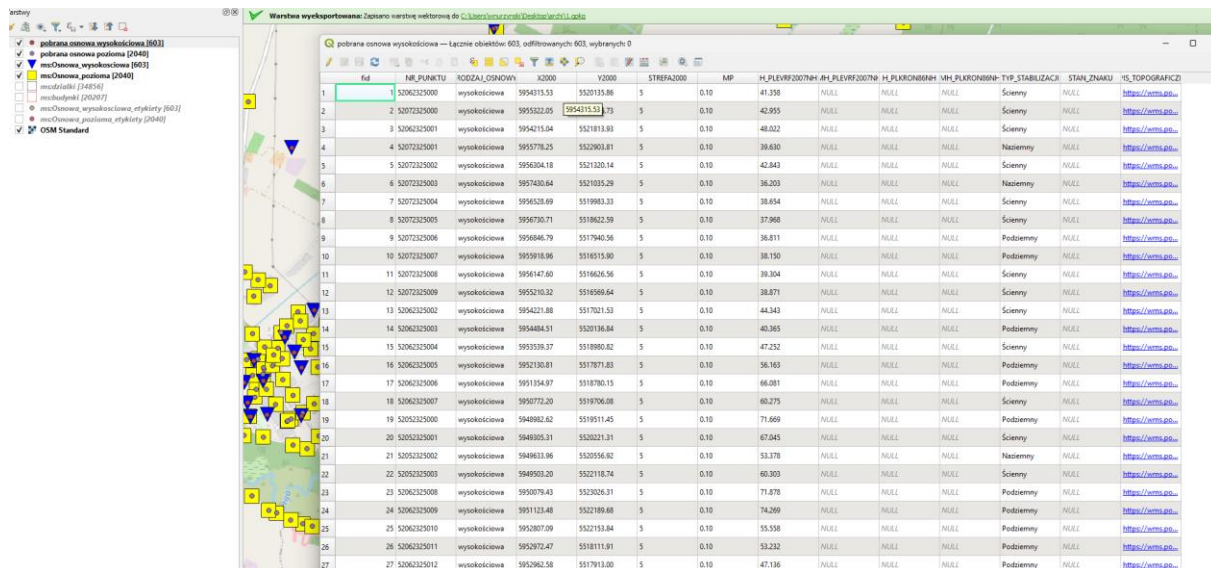
- Usługa umożliwia przeglądanie atrybutów obiektów, za pomocą funkcji GetFeature, dla których w bazie danych przypisane są odpowiadające im wartości



Źródło: QGIS. Przykład pozyskanych wartości atrybutów

e) czy możliwe jest pobranie zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy PgiK [1]?

Kontrolowana jednostka zapewnia możliwość pobrania danych dotyczących szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy PgiK [1]. W celach kontrolnych pobrano kompletne zbiory danych osnowy poziomej i pionowej.



Źródło: QGIS. Fragment przykładowo pobranego zbioru danych.

Usługa umożliwia również pobranie opisów topograficznych punktów osnowy:

OPIS TOPOGRAFICZNY PUNKTU GEODEZYJNEGO					
Oznaczenia sekcji 332.133	1009	III GPS	beton z rurką		Nr katalogowy 1009
Nazwa punktu Gryfice		Oznaczenie stupa poligonowego-wysokościowego			
Powiat Gryfice	Gmina Resko	Miejscowość Łabuń Mały	Użytkownik Zarząd Dróg Powiatowych Gryfice ul. J. Piłsudskiego 18	Miejsce zamieszczenia	
Typ zabudowy	Wysokość otolatka	Wysokość hełmofonu	Wys. szczytu dachka	Wysokość krzyżka	Stan
				Ciąg: st. bet. (15x15)x(25x25)x70 pt. bet. 25x25x5 Typ 42-b 	
WYKONAWCA GEOMAR S.A. w Szczecinie Instytucja Stanisław Woźniak 27.11.1998 Sporządził Data					

Druk OPGK Szczecin Zam. nr 4/96 32000 egz.

1009 $x=6023218.61$ $y=3396990.40$ $h=51.97$

Źródło: przykładowo pobrany opis topograficzny punktu osnowy.

- f) czy zakres danych udostępnianych w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych udostępnianych w usłudze WMS?

Zakresy udostępnianych danych z BDSOG przez usługi przeglądania i pobierania są tożsame. Dane udostępniane są z wykorzystaniem tego samego adresu URL. Kontrolowana jednostka potwierdza w piśmie z 4.04.2026 r., że zakresy, o których mowa powyżej są tożsame

- g) czy udostępniane dane nie zawierają danych osobowych, np. w treści opisów topograficznych?

Kontrolowana jednostka przy piśmie znak: GKG.1710.2.2026.AA z 08.04.2026 r. oświadczyła, że udostępniane dane ze zbioru BDSOG (w tym opisy topograficzne) nie zawierają danych osobowych.

W toku kontroli zweryfikowano powyższą informację w oparciu o możliwe do pobrania z wykorzystaniem usług WMS i WFS opisy topograficzne. Zweryfikowano 20 losowo wybranych opisów topograficznych punktów osnowy szczegółowej. Żaden z opisów nie zawierał danych osobowych.

Ocena cząstkowa:
 uchybienia: 0
 nieprawidłowości: 0

II.2.1.5 Stan usługi przeglądania dla danych GESUT

a) czy dla danych GESUT istnieje usługa przeglądania (WMS), o której mowa w §15 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie GESUT [7], a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

Kontrolowana jednostka uruchomiła usługę przeglądania (WMS) dla zbioru danych GESUT (wg wpisów w EZiUDP i tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH przekazanej przy piśmie GKG.1710.2.2026.AA z 8.04.2026 r.

b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP (adres URL)?

Usługa została zgłoszona do EZiUDP (wg wpisów w tej ewidencji) pod adresem:

<https://wms.powiatlobeski.pl/cgi-bin/lobez-gesut>

Numer porządkowy	3316
Data otrzymania zgłoszenia przez Głównego Geodetę Kraju	2014-07-18
Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	2014-07-22
Identyfikator zbioru danych przestrzennych	PL_PZGiK.3316
Nazwa organu administracji, który zgłosił zbiór danych przestrzennych do ewidencji	Starosta Łobeski
Nazwa jednostki w której prowadzony jest zbiór	Starostwo Powiatowe w Łobzie
REGON jednostki w której prowadzony jest zbiór	812424310
Nazwa zbioru danych przestrzennych	Baza Danych Obiektów Topograficznych (BDOT500)
Kod oraz skrócona nazwa tematów danych przestrzennych, z którymi związany jest zbiór danych przestrzennych	<input checked="" type="checkbox"/> 17 - Sieci transportowe
TERYT	3218
Obszar, do którego odnosi się zbiór danych przestrzennych	powiat łobeski
Dane identyfikujące przepis prawa, na podstawie którego prowadzony jest zbiór danych przestrzennych	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1151), art. 7d pkt 1 lit. b
Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych	CSW - wyszukiwania: nie zgłoszono usługi WMS/WMTS - przeglądania: https://wms.powiatlobeski.pl/cgi-bin/lobez-bdot WFS - pobierania: https://wms.powiatlobeski.pl/cgi-bin/lobez-wfs-bdot
Uwagi	

Źródło: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?edycja=68653>

c) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie GESUT [7]?

Do wstępnej weryfikacji działania usługi wykorzystano „Validator zgodności usług WMS/WFS”. Walidację przeprowadzono zgodnie z opisem funkcjonalności usługi – tj. odrębnie dla każdej publikowanej warstwy. Raport z walidacji z 20.04.2026 r. wykazał poprawność nazw i tytułów warstw. Weryfikację przeprowadzono również poprzez wgląd w prezentowane w usłudze dane (z wykorzystaniem programu QGIS) i ustalono: Usługa serwowana pod adresem <https://wms.powiatlobeski.pl/cgi-bin/lobez-gesut> publikuje dane w podziale na warstwy informacyjne:

- Sieć wodociągowa
- Sieć telekomunikacyjna
- Sieć specjalna
- Sieć niezidentyfikowana
- Sieć kanalizacyjna
- Sieć gazowa
- Sieć elektroenergetyczna
- Sieć ciepłownicza
- Urządzenia towarzyszące

Zgodnie ze schematem zawartym w specyfikacji usług sieciowych dotyczących udostępniania danych GESUT stanowiącym załącznik nr 3 do rozporządzenia w sprawie GESUT [7] oraz jedną warstwę dodatkową:

- Punkty pomiaru wysokości

Usługa umożliwia przeglądanie atrybutów obiektów za pomocą funkcji GetFeatureInfo zgodnie z tabelą nr 4 Załącznika nr 3 rozporządzenia w sprawie GESUT [7] z jednym nadmiarowym atrybutem STATUS, którego nie przewiduje wskazany przepis prawa.

II.2.1.6 Stan usługi pobierania dla danych GESUT

- a) **czy dla danych GESUT istnieje usługa pobierania (WFS), a jeżeli nie, to kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?**

Kontrolowana jednostka uruchomiła usługę pobierania (WFS) dla danych GESUT (wg informacji zawartych w EZiUDP – zrzut ekranu w punkcie II. 2.1.5 lit. b oraz tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH. Usługa publikowana jest pod adresem: <https://daneip.powiatlobeski.pl/geoserver/kgesut/ows>

- b) **czy dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy GESUT (częstotliwość aktualizacji usługi)?**

Zgodnie z informacją przekazaną przez kontrolowaną jednostkę przy piśmie znak: GKG.1710.2.2026.AA z 8.04.2026 r. w tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH, dane publikowane przez usługę są aktualizowane raz dziennie.

Wykonana walidacja usługi wskazuje, że w ramach usługi publikowane są obiekty na warstwach:

- Sieć wodociągowa
- Sieć elektroenergetyczna
- Sieć telekomunikacyjna

Powyższe odpowiada obiektom Krajowej bazy GESUT: tj: hydrantom, turbinom wiatrowym, wieżom telekomunikacyjnym oraz stacją ładowania pojazdów.

W piśmie GKG.1710.2.2026.AA z 30.04.2026 r. jednostka kontrolowana oświadczyła, że zakres publikowanych danych ograniczony jest do informacji określonych w Rozdziale 2 Załącznika nr 3 do *rozporządzenia w sprawie GESUT [7]* – Krajowa baza GESUT.

- c) **czy w usłudze publikowane są dane niezbędne do tworzenia i aktualizacji Krajowej bazy GESUT, zgodnie z § 10 rozporządzenia w sprawie GESUT 7?**

Zgodnie z informacją zawartą w piśmie z 8.04.2026 r. znak: GKG.1710.2.2026.AA w usłudze publikowane są dane niezbędne do tworzenia i aktualizacji Krajowej bazy GESUT.

- d) **czy usługa pobierania jest zabezpieczona w sposób uniemożliwiający pobranie danych bez uiszczenia opłaty?**

Jednostka kontrolowana oświadczyła, że usługa pobierania jest zabezpieczona w sposób uniemożliwiający pobranie danych.

- e) **czy usługa pobierania publikująca dane niezbędne do tworzenia i aktualizacji Krajowej bazy GESUT zgodnie z § 10 rozporządzenia w sprawie GESUT [7] jest zabezpieczona przed nieuprawnionym dostępem?**

Kontrolowana jednostka w piśmie GKG.1710.2.2026.AA z 8.04.2026 r. potwierdziła, że usługa pobierania w zakresie danych zasilających Krajową bazę GESUT jest zabezpieczona przed nieuprawnionym dostępem.

- f) **czy usługa pobierania publikująca dane niezbędne do tworzenia i aktualizacji Krajowej bazy GESUT zgodnie z § 10 rozporządzenia w sprawie GESUT udostępnia dane w odpowiedzi na zapytania przychodzące z IP 91.223.135.18 wykorzystywanego przez GUGiK.**

Usługa udostępnia dane niezbędne do tworzenia i aktualizacji Krajowej bazy GESUT w odpowiedzi na zapytania przychodzące z adresu IP podanego przez GUGiK.

Ocena cząstkowa:

uchybień: 1

Usługa pobierania danych GESUT publikuje dane jedynie na potrzeby usługi związanej z Krajową bazą GESUT.

nieprawidłowości: 0

II.2.1.7 Stan usługi przeglądania dla danych BDOT500

- a) czy dla danych BDOT500 istnieje usługa przeglądania (WMS), o której mowa w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w sprawie BDOT500 [8], a jeżeli nie to, kiedy taka usługa zostanie uruchomiona?

Kontrolowana jednostka uruchomiła usługę przeglądania (WMS) dla zbioru danych BDOT500 wg wpisów w EZiUDP i tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH załączonej do pisma znak: GKG.1710.2.2026.AA z 8.04.2026 r.

- b) czy usługa jest zgłoszona do EZiUDP (adres URL)?

Usługa została zgłoszona do EZiUDP (wg wpisów w tej ewidencji) pod adresem: <https://wms.powiatlobeski.pl/cgi-bin/lobez-bdot>.

Numer porządkowy	3316
Data otrzymania zgłoszenia przez Głównego Geodetę Kraju	2014-07-18
Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	2014-07-22
Identyfikator zbioru danych przestrzennych	PLPZGIK.3316
Nazwa organu administracji, który zgłosił zbiór danych przestrzennych do ewidencji	Starosta Lobeski
Nazwa jednostki w której prowadzony jest zbiór	Starostwo Powiatowe w Łobzie
REGON jednostki w której prowadzony jest zbiór	812424310
Nazwa zbioru danych przestrzennych	Baza Danych Obiektów Topograficznych (BDOT500)
Kod oraz skrócona nazwa tematów danych przestrzennych, z którymi związany jest zbiór danych przestrzennych	<input checked="" type="checkbox"/> 17 - Sieci transportowe
TERYT	3218
Obszar, do którego odnosi się zbiór danych przestrzennych	powiat lobeski
Dane identyfikujące przepis prawa, na podstawie którego prowadzony jest zbiór danych przestrzennych	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1151), art. 7d pkt 1 lit. b
Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych	CSW - wyszukiwania: nie zgłoszono usługi WMS/WMTS - przeglądania: https://wms.powiatlobeski.pl/cgi-bin/lobez-bdot WFS - pobierania: https://wms.powiatlobeski.pl/cgi-bin/lobez-wfs-bdot
Uwagi	

Źródło: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?edycja=68653>

- c) czy dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie BDOT500[8]?

Do wstępnej weryfikacji działania usługi wykorzystano „Walidator zgodności usług WMS/WFS”. Walidacje przeprowadzono zgodnie z opisem funkcjonalności usługi – tj. odrębnie dla każdej warstwy publikującej dane. Raporty z walidacji z 23.04.2026 r. nie wykazały błędów. Dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne wyszczególnione w załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie BDOT500 [8].

Weryfikację przeprowadzono również za pomocą wglądu w prezentowane w usłudze dane (z wykorzystaniem programu QGIS i serwisu geoportal.gov.pl)

Usługa publikuje dane z podziałem na warstwy informacyjne:

- Budowle
- Budynki i obiekty towarzyszące
- Komunikacja
- Ogrodzenia
- Rzeźba terenu
- Sport i rekreacja
- Wody
- Zagospodarowanie terenu

Serwowana usługa umożliwia przeglądanie atrybutów obiektów za pomocą funkcji GetFeatureInfo:

Informacje o obiekcie BDOT (komunikacja_s):

NAZWA_OBIEKTU	Jezdnia
KOD_OBIEKTU	OTKJ
ID_IIP	PL.PZGIK.3316.BDOT500:C5242773-9A6B-4E87-94B7-763648B15BD9:2023-06-14T14:53:19
ETYKIETA	j.gr.
DATA	2026-04-22

Źródło: QGIS. Przeglądanie atrybutów obiektów z wykorzystaniem funkcji GetFeatureInfo usługi WMS.

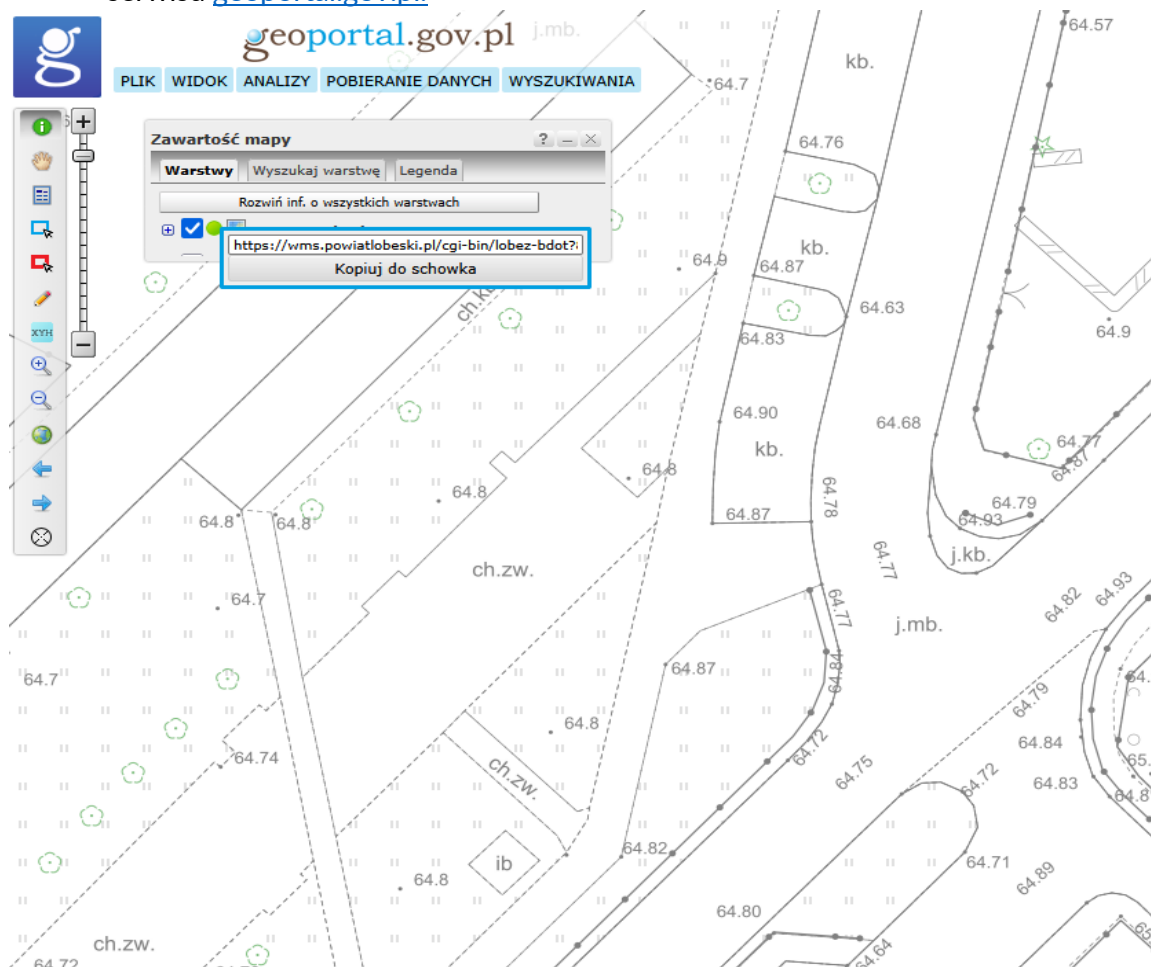
- d) **czy dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy BDOT500 (częstotliwość aktualizacji usługi)?**

Według informacji przekazanej przez kontrolowaną jednostkę przy piśmie znak: GKG.1710.2.2026.AA z 8.04.2026 r. w tabeli USŁUGI DANYCH PRZESTRZENNYCH, dane publikowane przez usługę są aktualizowane raz dziennie.

Weryfikacja powyższego oświadczenia w oparciu o publikowane wartości atrybutu DATA w kolejnych dniach potwierdza powyższe oświadczenie jednostki.

- e) **czy usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. www.geoportal.gov.pl, QGIS)?**

Usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS – z usługą można połączyć się za pomocą np. oprogramowania QGIS czy serwisu geoportal.gov.pl.



Źródło: Podgląd usługi w serwisie geoportal.gov.pl

Ocena cząstkowa:
uchybień: 0
nieprawidłowości: 0

II.2.1.8. Podsumowanie usług danych przestrzennych

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego. W wyniku podsumowania ocen cząstkowych zagadnień II.2.1.1 - II.2.1.7 przyznano ocenę **pozytywną z uchybieniami**.

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

II.2.1	Stan usług danych przestrzennych	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.2.1.1	Stan usługi przeglądania dla danych EGiB	[0/0]	6
II.2.1.2	Stan usługi pobierania danych EGiB	[0/0]	7
II.2.1.3	Stan usługi przeglądania dla danych BDOSG	[1/0]	5
II.2.1.4	Stan usługi pobierania danych BDOSG	[0/0]	7
II.2.1.5	Stan usługi przeglądania dla danych GESUT	[0/0]	5
II.2.1.6	Stan usługi pobierania dla danych GESUT	[1/0]	6
II.2.1.7	Stan usługi przeglądania dla danych BDOT500	[0/0]	5
II.2.1.8	Podsumowanie	[2/0]	36
	ocena zadania	pozytywna z uchybieniami	

II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)

Ustalenia poczyniono na podstawie informacji:

- w tabeli nr 7 STAN CYFRYZACJI MATERIAŁÓW KARTOGRAFICZNYCH,
- umieszczonej na BIP Starostwa Powiatowego w Łobzie dot. utworzenia powiatowej bazy danych GESUT ([link](#)),
- w piśmie z 8.04.2026 r. znak: GKG.1710.2.2026.AA,

[dowody: 10. Dowody kontroli dot. części organizacyjnej i PZGiK\20032026PZGiK\20032026PZGiK\REJESTRY\ 07_zatęcznik_STAN_CYFRYZACJI_MATERIAŁÓW_KARTOGRAFICZNYCH.xlsx, 14. Dowody kontroli PZGiK\17032026_PZGIK\17032026_PZGIK\Odpowiedź na pytania kontrolerów dot. PZGiK.docx]

II.2.2.1a Stan utworzenia baz

Kontrolowana jednostka zakończyła cyfryzację materiałów kartograficznych w 2023 r. - utworzono powiatowe bazy danych: EGiB, GESUT, BDOT500 i BDSOG. Ostatnie prace dot. cyfryzacji i dostosowania baz danych zrealizowano w ramach projektu „Budowa Regionalnej Infrastruktury Informacji Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego”.

17.10.2023 r. umieszczona została na BIP Starostwa Łobeskiego informacja o utworzeniu powiatowej bazy danych GESUT ([link](#)).

II.2.2.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map zasadniczych

Nie dotyczy kontrolowanej jednostki.

II.2.2.2. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map ewidencyjnych

Nie dotyczy kontrolowanej jednostki.

II.2.2.3. Stopień wykorzystywania map rastrowych

Nie dotyczy kontrolowanej jednostki.

II.2.2.4. Podsumowanie ustaleń stanu cyfryzacji – ocena podzadania

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego. W wyniku podsumowania ocen częściowych zagadnień II.2.2.1a - II.2.2.3 przyznano ocenę **pozytywną**.

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

II.2.2	Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.2.2.1a	Stan utworzenia baz	stopień cyfryzacji baz danych EGİB, GESUT, BDOT500 i BDSOG 100%	4
II.2.2.1	Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map zasadniczych	Nie dotyczy	0
II.2.2.2	Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map ewidencyjnych	Nie dotyczy	0
II.2.2.3	Stopień wykorzystywania map rastrowych	Nie dotyczy	0
II.2.2.4	Podsumowanie	100%	4
	ocena zadania	pozytywna	

II.2.3. Stan cyfryzacji operatów

Ustaień dokonano na podstawie informacji zawartych w:

- piśmie z 8.04.2026 r. znak: GKG.1710.2.2026.AA
- tabeli załącznik STAN CYFRYZACJI OPERATÓW

[dowody: 14. Dowody kontroli PZGiK\17032026_PZGiK\17032026_PZGiK\Odpowiedź na pytania kontrolerów dot. PZGiK.docx]

14. Dowody kontroli PZGiK\17032026_PZGiK\17032026_PZGiK\TABELE\tabela STAN CYFRYZACJI OPERATÓW.xlsx]

II.2.3.1. Stopień cyfryzacji operatów przyjętych do zasobu

Wg przekazanych kontrolującym informacji w tabeli załącznik STAN CYFRYZACJI OPERATÓW ustalono, że 100% operatów technicznych przyjętych do zasobu, na dzień rozpoczęcia kontroli, jest w postaci elektronicznej.

Kontrolujący na podstawie informacji uzyskanych z jednostki ustalili, że prace mające na celu przetworzenie operatów technicznych do postaci elektronicznej zostały zakończone 2023 r. W kontrolowanym okresie nie przeprowadzono prac dotyczących cyfryzacji materiałów zasobu.

Ocena częściowa:

uchybień: 0

nieprawidłowości: 0

II.2.3.2. Podsumowanie stanu cyfryzacji operatów archiwalnych – ocena podzadania,

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego. W wyniku podsumowania ocen częściowych zagadnienia II.2.3.1. przyznano **ocenę pozytywną**.

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

II.2.3.	Zadanie: Stan cyfryzacji w zakresie operatów archiwalnych	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.2.3.1	Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych [%]	100%	1
II.2.3.2	Podsumowanie	100%	1
	ocena zadania	Pozytywna	

II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu:

Ustalenia dokonano na podstawie:

- informacji przekazanej przy piśmie znak: GKG.1710.2.2026.AA z 8.04.2026 r. zawartej w tabelach:
 - SYSTEM PZGiK,
 - PORTAL PZGiK,
 - KOPIE BEZPIECZEŃSTWA BAZ DANYCH,
- informacji przekazanych przez jednostkę kontrolowaną przy piśmie znak: GKG.1710.2.2026.AA z 17.03.2026 r. stanowiącej odpowiedź na zawiadomienie o kontroli, w postaci wyciągów z rejestrów i ewidencji, na podstawie których wytypowano próby do badania tj.
 - rejestru prac geodezyjnych,
 - ewidencji materiałów zasobu,
 - rejestru wniosków o udostępnienie zasobu,
- informacji własnych dot. przekazanych do ZWINGiK kopii bezpieczeństwa baz danych (kopia protokołu przekazania kopii bezpieczeństwa baz danych PZGiK za IV kwartał 2025 z 8.01.2026 r. - w ramach ustaleń dot. punktu II.2.4.3.
- portalu mapowego <http://powiatlobeski.giportal.pl/> (wgląd do portalu udokumentowany zrzutami ekranowymi).
- informacji uzyskanych przez usługę udostępnioną w serwisie <http://www.geoportal.gov.pl> (https://mapy.geoportal.gov.pl/wss/ext/PortaleMapowe?&REQUEST=GetMap&TRANSPARENT=TRUE&FORMAT=image/png&VERSION=1.1.1&LAYERS=powiatowe&STYLES=&BBOX=94239.07158580967,497041.74075014814,602240.0875878417,744956.8199136398&SRS=EPSG:2180&EXCEPTIONS=application/vnd.ogc.se_xml&WIDTH=1920&HEIGHT=937&SERVICE=WMS) w zakresie danych o powiatowych portalach mapowych, dot. punktu II.2.4.2.

- [dowody: 14. Dowody kontroli PZGiK/17032026_PZGIK.7z
10. Dowody kontroli dot. części organizacyjnej i PZGiK/20032026PZGIK (Załącznik - RPW_60599_2026).7z
21. Raporty_dowody do kontroli/Protokół przekazania za IV kwartał 2025.pdf
22. załączniki_tabele
23. wyjaśnienia jednostki_nieprawidłowości/wyjaśnienia jednostki_nieprawidłowości .7z]

II.2.4.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu

- a) ***czy wdrożono system teleinformatyczny (art. 3 pkt 3 i 9 ustawy o informatyzacji [2]) do prowadzenia zasobu (§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu [4]) w pełnej funkcjonalności?***

Ustaleń dokonano na podstawie informacji przekazanej przez jednostkę kontrolowaną w piśmie znak: GKG.1710.2.2026.AA z 8.04.2026 r. oraz w tabeli: SYSTEM PZGiK.

W powiecie łobeskim do realizacji zadań w zakresie obsługi prowadzenia PZGiK wykorzystywany jest oprogramowanie GEO-INFO, w tym:

- GEO-INFO Mapa (aktualna wersja 26.10.2.0) służy do prowadzenia baz danych EGiB, BDOT, GESUT, BDSOG,
- GEO-INFO Ośrodek (aktualna wersja 25.42.1.0) służy m.in. do obsługi wykonawców prac geodezyjnych, obsługi wniosków o wypis, wyrys i mapy oraz wniosków o uzgodnienie przebiegu geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu.

Wdrożony system odpowiada systemowi teleinformatycznemu, o którym mowa w art. 3 pkt 3 ustawy o informatyzacji [11] oraz spełnia minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych określone w art. 3 pkt 9 przywołanej ustawy.

- b) ***Czy organ prowadzący zasób zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu [4] prowadzi w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym:***
- ***rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych,***
 - ***ewidencję materiałów zasobu,***
 - ***rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu?***

Zgodnie z informacjami przekazanymi przy piśmie znak: GKG.1710.2.2026.AA z 8.04.2026 r. oraz na podstawie przekazanych danych z rejestrów/ewidencji stwierdzono, że organ prowadzi w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym ewidencję i rejestry wyszczególnione w § 8 ust.1 pkt 1-3 rozporządzenia w sprawie zasobu [4].

System zapewnia możliwość eksportu informacji z tych rejestrów co dokumentują przekazane przez jednostkę kontrolowaną zrzuty ekranowe.

- c) ***kompletność i poprawność rejestracji danych, w prowadzonym rejestrze prac geodezyjnych i kartograficznych, o których mowa w § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu [4], w tym czy rejestr umożliwia wprowadzenie prac niepodlegających zgłoszeniu.***

Jednostka kontrolowana przekazała raport z rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych, który zawierał 989 pozycji. W celu dokonania oceny wytypowano 10 pozycji z wykorzystaniem losowania systematycznego o interwale losowania k=98 rozpoczynając od pozycji 1. Próbę zestawiono w załączniku nr 11 - REJESTR ZGŁOSZEŃ.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych zawiera wszystkie wartości atrybutów wymaganych § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu [4].

Rejestr prac geodezyjnych i prac kartograficznych powinien obejmować również prace geodezyjne lub prace kartograficzne realizowane na podstawie umowy, o której mowa w art. 40a ust. 2 pkt 3 ustawy PgiK [1].

Zgodnie z oświadczeniem jednostki kontrolowanej w piśmie znak: GKG.1710.2.2026.AA z 8.04.2026 r., wdrożony system do prowadzenia PZGiK umożliwia zaewidencjonowanie tego typu prac. Jako dowody (dla okresu objętego kontrolą) przekazano 2 umowy nr 85/2025 z 30.05.2025 r. oraz 128/2025 z 25.08.2025 r. Po weryfikacji przedmiotów umowy jako pracę geodezyjną zakwalifikowano umowę nr 128/2025 (modernizacja EGiB).

Po analizie prowadzonego przez kontrolowaną jednostkę rejestru prac geodezyjnych stwierdzono:

- zadanie realizowane w oparciu o umowę zostało zarejestrowane pod identyfikatorem zgłoszenia GKG.272.4.2025.TCH zamiast pod oznaczeniem umowy 128/2025,

- brak danych kierownika prac geodezyjnych (imię i nazwisko oraz numer uprawnień zawodowych) pomimo występowania tych danych w treści umowy,
- przedmiot umowy zawarty w rejestrze prac geodezyjnych i kartograficznych nie odpowiada faktycznemu przedmiotowi zawartej umowy,
- dla pracy realizowanej w oparciu o podpisaną umowę rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych zawiera informacje nadmiarowe, nie przeznaczone dla tego typu prac tj. powierzchnia obszaru objętego zgłoszeniem, data wpływu zgłoszenia prac i zgłoszeń uzupełniających czy identyfikatory materiałów zasobu udostępnionych podmiotowi, który zgłosił prace geodezyjne.

Geodeta Powiatowy w piśmie GKG.1710.2.2026.AA z 26.05.2026. r. poinformował, że dane dotyczące kierownika prac zostały uzupełnione. Potwierdził również rozbieżność pomiędzy identyfikatorem zarejestrowanej pracy a oznaczeniem realizowanej umowy. Przedmiot umowy zawarty w rejestrze prac geodezyjnych i kartograficznych w dalszym ciągu nie odpowiada faktycznemu przedmiotowi zawartej umowy.

d) *kompletność i poprawność rejestracji danych w prowadzonej ewidencji materiałów zasobu, o których mowa w § 8 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zasobu [4].*

Jednostka kontrolowana przekazała raport z ewidencji materiałów zasobu zawierający wykaz dokumentacji przyjętej do tej ewidencji zawierający 904 pozycje.

W celu dokonania oceny wytypowano 10 rekordów z wykorzystaniem losowania systematycznego o interwale losowania $k=90$ rozpoczynając od pozycji 1.

W wytypowanej próbie - Załącznik nr 12 - EWIDENCJA MATERIAŁÓW ZASOBU dla wszystkich badanych pozycji stwierdzono braki w zakresie wypełnienia informacji o formacie danych materiału zasobu oraz dostępie do materiału zasobu. Udział brakujących wartości atrybutów w stosunku do wszystkich wymaganych, określonych w § 8 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zasobu [4] wynosi 25%.

e) *kompletność i poprawność rejestracji danych w prowadzonym rejestrze wniosków o udostępnienie materiałów zasobu, o których mowa w § 8 ust. 4 rozporządzenia w sprawie zasobu [4].*

W pierwotnie przekazanym przez kontrolowaną jednostkę rejestrze wniosków o udostępnienie materiałów zasobu znajdowało się łącznie 361 pozycji. W celu dokonania oceny wytypowano 10 pozycji z wykorzystaniem losowania systematycznego o interwale losowania $k=36$ rozpoczynając od pozycji 1.

W związku z błędnie wygenerowanym rejestrem w zakresie wartości atrybutów i przedmiotu wniosków w dniu: 5.05.2026 r. jednostka ponownie przekazała stosowny raport z rejestru (271 pozycji, który ograniczono do wniosków złożonych i obsługiwanych poprzez e-usługę i.KERG). W przypadku, gdy pierwotnie wytypowana pozycja nie występowała w udostępnionym ponownie pliku do oceny przyjęto pozycję kolejną (2 wystąpienia). Niezależnie, do oceny obsługi e-usług w punkcie II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli analizie poddano pierwotnie wytypowane pozycje. W wytypowanej próbie - załącznik nr 13 - REJESTR WNIOSKÓW nie stwierdzono przypadków braków wymaganych informacji.

Ocena cząstkowa:

uchybień: 0

nieprawidłowości: 2

- 1) dot. c) Rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych nie zawiera wszystkich wymaganych lub zawiera nadmiarowe lub błędne wartości atrybutów dla prac realizowanych w oparciu o podpisaną umowę, czym narusza przepisy § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu [4].

- 2) dot. d) Ewidencja materiałów zasobu nie zawiera wszystkich wymaganych wartości atrybutów, czym narusza przepisy § 8 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zasobu [4].

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych nieprawidłowości zawarte w piśmie GKG.1710.2.2026.AA z 26.05.2026. r.

Praca na zlecenie organu SGiK została zarejestrowana w oprogramowaniu (GEO-INFO Ośrodek) do prowadzenia pzgik w celu ułatwienia współpracy między wykonawcą a tutejszym PODGiK (m.in. możliwość pobrania materiałów zasobu, bazy danych oraz aktualizacja bazy roboczej).

Zarejestrowanie pracy w GEO-INFO Ośrodek wiązało się z obligatoryjnym wypełnieniem niektórych pozycji, w tym m.in. powierzchni obszaru objętego zgłoszeniem, daty wpływu zgłoszenia.

W odniesieniu do zawartości ewidencji materiałów zasobu wskazano: Nieprawidłowość została zgłoszona do autora oprogramowania do prowadzenia pzgik w celu weryfikacji i wprowadzenia poprawek.

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Brak możliwości pozyskania z prowadzonego rejestru wszystkich informacji dotyczących prac objętych umową. Niejednorodność prowadzenia rejestrów w skali kraju.

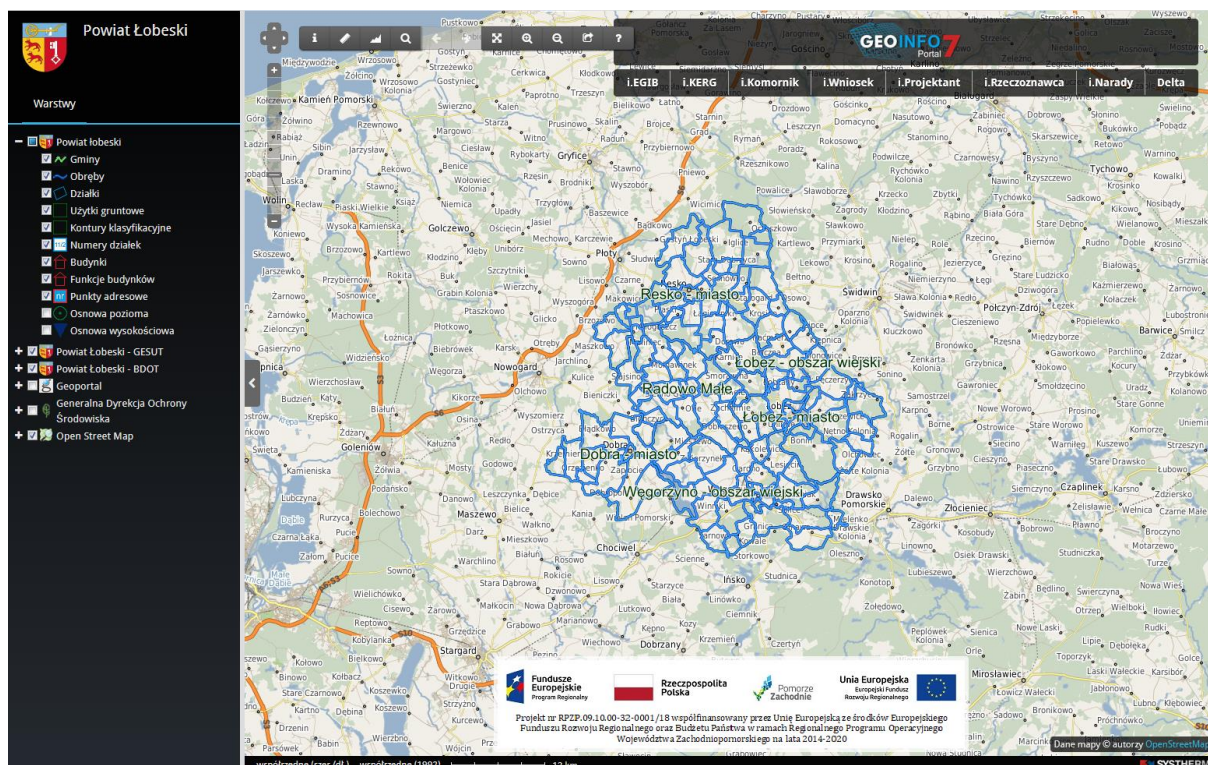
II.2.4.2. Portal do udostępnienia danych

- a) Czy jednostka kontrolowana posiada swój własny portal, który wykorzystuje do udostępniania materiałów zasobu w postaci e-usług?

Kontrolowana jednostka posiada własny portal internetowy pod adresem:

<http://powiatlobeski.giportal.pl/>, który wykorzystuje m.in. do udostępniania danych dotyczących materiałów zasobu w postaci e-usług.

Uruchomiono e-usługi wspierające obsługę m.in.: wykonawców geodezyjnych (i.Kerg), obywateli (i.Wniosek), projektantów (i.Projektant oraz i.Narady), rzeczoznawców (i.Rzeczoznawca), komorników (i.Komornik).



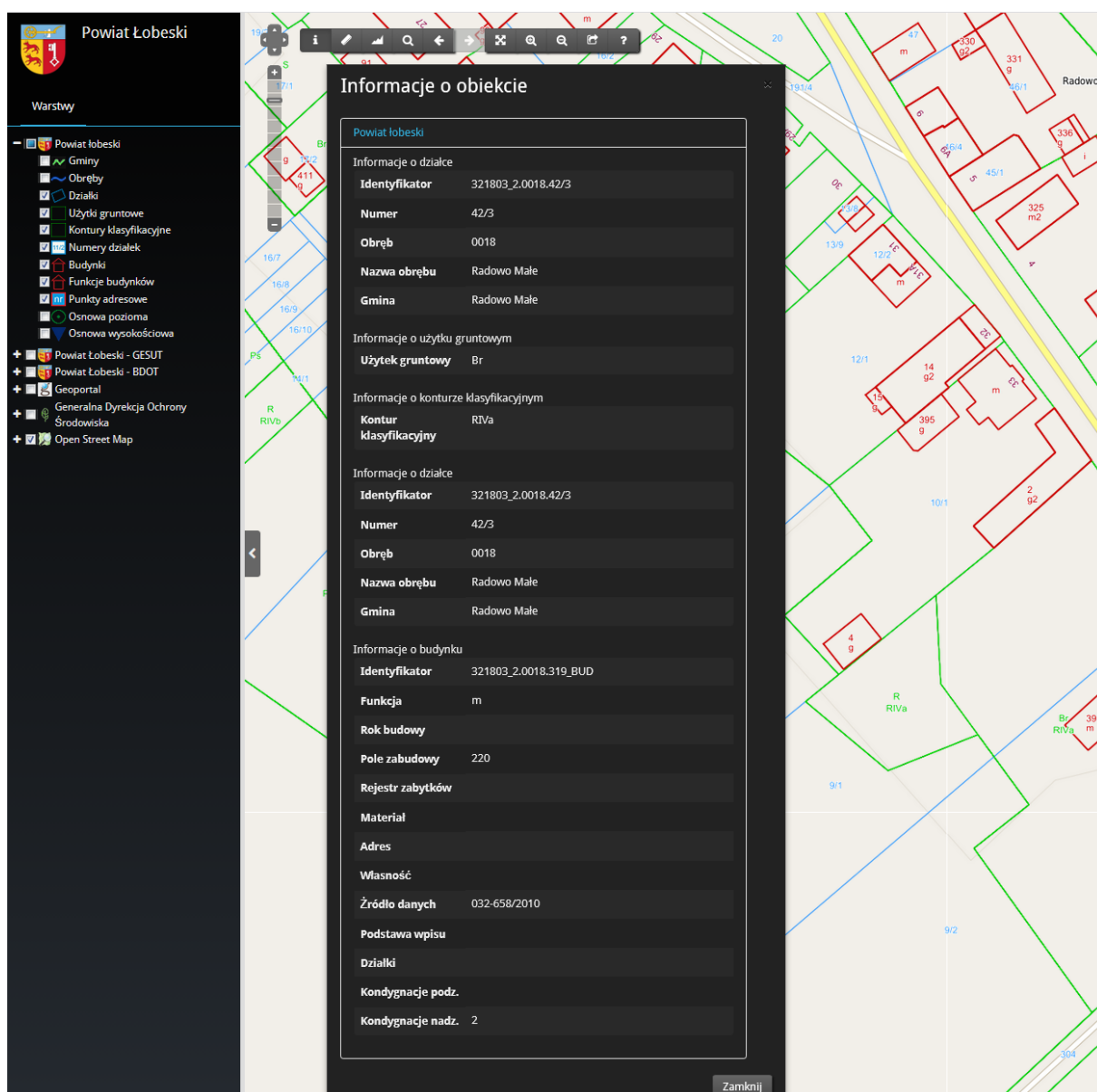
Źródło: <http://powiatlobeski.giportal.pl/>

b) Czy portal zapewnia wymianę i udostępnianie danych ewidencji gruntów i budynków w postaci elektronicznej?

Wymiana i udostępnianie danych ewidencji gruntów i budynków w postaci elektronicznej są realizowane z wykorzystaniem e-usługi i.KERG (dla wykonawców prac geodezyjnych) oraz i.WNIOSEK oraz portalu mapowego dla wszystkich interesantów.

Poprzez portal mapowy możliwe jest przeglądanie informacji o wskazanych działkach i budynkach. Portal nie umożliwia pobrania bezpłatnych danych z bazy danych EGİB.

W piśmie GK.1710.2.2026.AA z 26.05.2026. r. Geodeta Powiatowy wskazał, że: *Bezpłatny portal dostępny pod adresem <http://powiatlobeski.giportal.pl/> umożliwia przeglądanie danych dot. m.in. bazy EGİB. Pobranie danych z bazy EGİB jest natomiast możliwe dzięki utworzonej usłudze WFS dostępnej pod adresem <https://wms.powiatlobeski.pl/cgi-bin/lobez-wfs-egib>. Aktualnie prowadzone są rozmowy z dostawcą oprogramowania do prowadzenia pzgik dot. możliwości pobierania danych z portalu <http://powiatlobeski.giportal.pl/>.*



Źródło: Portal <http://powiatlobeski.giportal.pl/>

c) Czy portal zapewnia udostępnianie informacji lub danych z BDSOG?

Poprzez portal mapowy dostępny pod adresem <http://powiatlobeski.giportal.pl/> istnieje możliwość przeglądania informacji o punktach szczegółowej osnowy geodezyjnej poziomej

i wysokościowej dla pojedynczych punktów. Nie ma możliwości pobrania zbioru danych oraz opisów (nawet jednostkowych) dla wskazanych obiektów.

W odniesieniu do powyższego braku Geodeta Powiatowy przekazał wyjaśnienia analogicznie jak w punkcie II.2.4.2 lit. b.

Ocena cząstkowa:

uchybień: 2

- 1) dot. b) Brak możliwości pobrania poprzez portal bezpłatnych danych EGiB (§ 39 ust. 1 rozporządzenia w sprawie egib [5] w związku z art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i oraz lit. j ustawy Pgik [1]).
- 2) dot. c) Brak możliwości pobrania poprzez portal bezpłatnych danych BDSOG (§ 18 rozporządzenia w sprawie BDSOG [6] w związku z art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy Pgik [1]).

nieprawidłowości: 0

II.2.4.3. Bezpieczeństwo danych

Ustaleń dokonano na podstawie informacji i dowodów przekazanych przez jednostkę kontrolowaną przy piśmie znak: GKG.1710.2.2026.AA z 8.04.2026 r. w tym:

- tabeli: KOPIE BEZPIECZEŃSTWA BAZ DANYCH, która zawiera szczegółowy harmonogram oraz zasady przechowywania kopii bezpieczeństwa,
- Zarządzenia Starosty Łobeskiego z 26 lutego 2026 r. NR 12/2026 w sprawie wprowadzenia Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji w Starostwie Powiatowym w Łobzie, w tym Polityki Bezpieczeństwa Systemu Informatycznego (PBSI) obowiązującej w Starostwie Powiatowym w Łobzie.

Dodatkowo wykorzystano informacje zawarte w protokole przekazania kopii bezpieczeństwa baz danych PZGiK za IV kwartał 2025 r z 8.01.2026 r.

a) czy starosta wykonuje na nośnikach zewnętrznych, nie rzadziej niż raz na kwartał, kopie bezpieczeństwa materiałów zasobu w postaci elektronicznej?

Przeprowadzona analiza zebranych dowodów potwierdza, że kopie bezpieczeństwa materiałów zasobu w postaci elektronicznej wykonywane są na nośnikach zewnętrznych nie rzadziej niż raz na kwartał.

b) czy starosta przechowuje co najmniej dwie ostatnie kopie bezpieczeństwa, o których mowa w pkt a, w pomieszczeniach zlokalizowanych poza budynkiem, w którym są przechowywane materiały zasobu.

Starosta Łobeski przechowuje co najmniej dwie ostatnie kopie bezpieczeństwa poza budynkiem, w którym są przechowywane materiały zasobu.

c) procedury (np. dokumenty tj. polityka bezpieczeństwa, instrukcje) obejmujące swoim zakresem zapewnienie bezpieczeństwa prowadzonych baz danych, a w szczególności wykonywania kopii zabezpieczających dane państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Wprowadzony zarządzeniem Starosty Łobeskiego System Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji w Starostwie Powiatowym w Łobzie określa procedury zapewniające bezpieczeństwo prowadzonych baz danych, w tym zasady i harmonogram wykonywania kopii zapasowych w oparciu o potrzeby jednostki (Rozdział 2.10 PBSI).

d) osoby odpowiedzialne za wykonywanie kopii zabezpieczających dane zasobu i ich upoważnienia do realizacji takich zadań.

Na podstawie udostępnionej przez jednostkę kontrolowaną PBSI Administrator

Danych Osobowych wyznacza osobę odpowiedzialną (ASI), która realizuje zadania związane z tworzeniem kopii zapasowych. Zgodnie z oświadczeniem Geodety Powiatowego zadanie to realizują pracownicy Wydziału Cyfryzacji Powiatu – zgodnie z zakresem czynności bez specjalnego upoważnienia. Geodeta Powiatowy wskazał natomiast imiennie osobę odpowiedzialną za przekazywanie kopii zabezpieczającej do ZUW.

- e) **czy w jednostce są przeprowadzane testy odtworzeniowe tworzonych kopii bezpieczeństwa, weryfikujące ich poprawność i możliwość odczytu zapisanych danych na wypadek awarii lub ich utraty, w tym czy gromadzone są dokumenty potwierdzające realizację takich czynności?**

Jednostka przeprowadza testy odtworzeniowe, bez dokumentowania realizacji tych czynności.

Ocena cząstkowa:

uchybień: 0

nieprawidłowości: 0

II.2.4.4. Archiwizacja danych

Ustaleń dokonano na podstawie:

- Pisma znak GKG.1710.2.2026.AA z 8.04.2026 r.,
- Zarządzenia Nr 36/2025 Starosty Łobeskiego z 12.09.2025 roku w sprawie powołania Komisji ds. przeprowadzania oceny przydatności użytkowej materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- Protokołu z przeprowadzonej oceny przydatności użytkowej materiałów zasobu geodezyjnego i kartograficznego nr 1/2025 z 18.09.2025 r.

- a) **powołanie komisji, która przeprowadza ocenę przydatności materiałów zasobu.**

W kontrolowanej jednostce w 2025 roku została powołana komisja, która organizuje okresowe przeglądy przydatności materiałów zasobu.

- b) **czy komisja przeprowadza ocenę przydatności materiałów zasobu nie rzadziej niż raz w roku?**

Powołana zarządzeniem Starosty Łobeskiego komisja przeprowadziła ostatni przegląd w terminie od 20 do 24 października 2025 r.

Ocena cząstkowa:

uchybień: 0

nieprawidłowości: 0

II.2.4.5. Podsumowanie ustaleń stanu systemu do prowadzenia zasobu:

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego. W wyniku podsumowania ocen cząstkowych zagadnień II.2.4.1. - II.2.4.4. przyznano **ocenę pozytywną z nieprawidłowościami.**

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

II.2.4.	Zadanie: Stan systemu do prowadzenia zasobu	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.2.4.1.	Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu	[0/2]	5
II.2.4.2.	Portal do udostępniania danych	[2/0]	3
II.2.4.3	Bezpieczeństwo danych	[0/0]	2

II.2.4.	Zadanie: Stan systemu do prowadzenia zasobu	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.2.4.4.	Archiwizacja danych	[0/0]	2
II.2.4.5.	Podsumowanie	[2/2]	12
	ocena zadania	pozytywna z nieprawidłowościami	

II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

Ustaleń dokonano na podstawie:

- informacji zawartych w raportach z rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych oraz ewidencji materiałów zasobu, na podstawie których wytypowano próby zestawione w załączniku nr 11 REJESTR ZGŁOSZEŃ oraz nr 12 EWIDENCJA MATERIAŁÓW ZASOBU,
- informacji przekazanej przez kontrolowaną jednostkę przy piśmie znak: GKG.1710.2.2026.AA z 8.04.2026 r. zawartych w tabeli STAN E-USŁUG DLA WYKONAWCÓW PRAC GEODEZYJNYCH,
- informacji zebranych w tabeli załącznik 21_złącznik PORTAL GEODETY, dotyczących 10 wytypowanych do kontroli zgłoszeń prac geodezyjnych – wg próby stosowanej do badania zapisów rejestru zgłoszeń prac geodezyjnych (sposób jej wyboru został opisany w punkcie II.4.1.c niniejszego wystąpienia,
- zgłoszeń prac, DOO, protokołów weryfikacji, operatów technicznych i innych dokumentów oraz dowodów zebranych dla wytypowanych prób), które posłużyły do uzupełnienia załączników nr 11, 12 i 21 niniejszego wystąpienia.

[dowody: 10. Dowody kontroli dot. części organizacyjnej i PZGiK/20032026PZGiK.7z
22. załączniki_tabele
14. Dowody kontroli PZGiK
17. przekazanie dowodów do próby_PZGiK
19.3 dowody do PZGiK/Uzupełnienie18052026-sig.pdf]

II.2.5.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie

a) Czy możliwe jest zgłaszanie prac geodezyjnych z wykorzystaniem portalu internetowego?

Starosta Łobeski od 2010 roku umożliwia elektroniczne zgłaszanie prac geodezyjnych za pomocą e-usługi (i.KERG) dostępnej pod adresem: powiatlobeski.giportal.pl

b) Czy możliwe jest automatyczne:

- dokonanie opłaty?

Dla zgłoszenia pracy geodezyjnej dokonanego za pośrednictwem e-usługi (i.KERG) możliwe jest automatyczne dokonanie opłaty za materiały PZGiK za pośrednictwem usługi płatności online PayByNet. 90. 7 % zgłoszeń prac geodezyjnych jest opłacanych w sposób automatyczny.

- udostępnienie danych do zgłoszenia?

Poprzez portal internetowy Starostwa Powiatowego w Łobzie możliwe jest automatyczne udostępnienie niezbędnych danych do zgłoszenia pracy geodezyjnej. Wszystkie zgłoszenia obsługiwane są we wskazany sposób. Na prośbę wykonawcy prac istnieje możliwość udostępnienia dodatkowych operatów archiwalnych. Zapotrzebowanie na dodatkowe materiały można złożyć poprzez komunikator systemowy e-usługi.

W toku kontroli stwierdzono, że w odpowiedzi na zgłoszenie prac geodezyjnych wykonawcy otrzymują plik zawierający Wytoczne techniczne z nieaktualnymi wskazówkami związanymi z wykonaniem prac. W piśmie GKG.1710.2.2026.AA z 18.05.2026 r. jednostka

poinformowała o usunięciu błędnych zapisów z przekazywanych wykonawcom plików (dowód w postaci wygenerowanego pliku dla ostatnio zgłoszonej pracy geodezyjnej).

Ocena cząstkowa:

uchybień: 1

Wykonawcy w odpowiedzi na zgłoszenie pracy geodezyjnej otrzymują plik zawierający nieaktualne informacje (wytyczne) związane z realizacją prac.

nieprawidłowości: 0

II.2.5.2. Udział zgłoszeń elektronicznych

W kontrolowanej jednostce 100% zgłoszeń prac geodezyjnych (985 szt. w okresie kontrolowanym) jest dokonywanych z wykorzystaniem e-usługi i.KERG.

Ocena cząstkowa:

uchybień: 0

nieprawidłowości: 0

II.2.5.3. Przekazywanie wyników prac geodezyjnych elektronicznie

a) Czy system zapewnia przekazywanie wyników prac geodezyjnych z wykorzystaniem dedykowanego serwisu internetowego?

Z wykorzystaniem e-usługi i.KERG dostępnej pod powiatlobeski.giportal.pl możliwe jest przekazywanie wyników prac geodezyjnych. Funkcjonalność aplikacji została wdrożona w 2021 roku i w okresie objętym kontrolą 100% wszystkich wyników prac zostało przekazanych tym kanałem.

b) Czy wynik weryfikacji prac geodezyjnych jest dostępny w systemie dla wykonawcy prac?

Wynik weryfikacji wyników prac geodezyjnych jest udostępniany wykonawcy za pomocą e-usługi i.KERG.

c) W jakiej formie i w jakim terminie wykonawca dostaje informację o wyniku weryfikacji?

Protokół weryfikacji zgłoszonych prac geodezyjnych udostępniany jest wykonawcy w dniu wygenerowania protokołu przez weryfikatora. Wykonawca otrzymuje automatycznie wysyłane przez system powiadomienie o wyniku weryfikacji na wskazany adres e-mail.

Ocena cząstkowa:

uchybień: 0

nieprawidłowości: 0

II.2.5.4. Przyjmowanie operatu do zasobu

a) Czy operat techniczny przyjęty do zasobu uzyskał pozytywny wynik weryfikacji bądź został podpisany protokół odbioru prac (w przypadku prac wykonywanych na zlecenie organu)?

W oparciu o wytypowaną próbę z rejestru prac geodezyjnych stwierdzono, że we wszystkich przypadkach operaty techniczne przyjęte do zasobu uzyskały uprzednio pozytywny wynik weryfikacji.

b) Czy pozytywnie zweryfikowany lub odebrany protokolarnie przez organ operat techniczny został wpisany do ewidencji materiałów tego zasobu?

Na podstawie analizy przeprowadzonej w oparciu o wytypowaną próbę składającą się z 20 pozycji zestawionych w załączniku nr 11 REJESTR ZGŁOSZEŃ oraz załączniku nr 12 EWIDENCJA MATERIAŁÓW ZASOBU stwierdzono, że pozytywnie zweryfikowane operaty techniczne zostały wpisane do ewidencji materiałów zasobu. Według zapisów rejestru, protokołów weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych oraz stosownych klauzul, którymi opatrzone operaty, kontrolerzy stwierdzili, że wpisanie operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu następowało w dniu sporządzenia pozytywnego protokołu weryfikacji.

c) **Czy pozytywnie zweryfikowany lub odebrany protokolarnie przez organ operat techniczny został okluzulowany?**

Na podstawie analizy przekazanych przez jednostkę operatów technicznych dla wytypowanej do kontroli próby (załączniku nr 11 REJESTR ZGŁOSZEŃ oraz załączniku nr 12 EWIDENCJA MATERIAŁÓW ZASOBU) stwierdzono, że pozytywnie zweryfikowane operaty zostały opatrzone prawidłową klauzulą.

Ocena cząstkowa:

uchybień: 0

nieprawidłowości: 0

II.2.5.5. Podsumowanie stanu e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych:

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego. W wyniku podsumowania ocen cząstkowych zagadnień II.2.5.1. - II.2.5.5. przyznano **ocenę pozytywną**.

II.2.5.	Zadanie: Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.2.5.1.	Możliwość zgłaszania prac elektronicznie	[1/0]	2
II.2.5.2.	Udział zgłoszeń elektronicznych	100%	ND
II.2.5.3.	Przekazywanie wyników prac	[0/0]	3
II.2.5.4.	Przyjmowanie operatu do zasobu	[0/0]	3
II.2.5.5.	Podsumowanie	[1/0] 100%	8
	ocena zadania	Pozytywna z uchybieniami	

II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli

Ustaleń dokonano na podstawie:

- pisma GKG.1710.2.2026.AA z 8.04.2026 r., w tym w tabeli STAN E-USŁUG DOTYCZĄCYCH UDOSTĘPNIANIA MATERIAŁÓW PZGIK DLA OBYWATELI,
- wglądu do usług udostępnionych poprzez portal <http://powiatlobeski.giportal.pl/>
- informacji zebranych w załączniku nr 22 PORTAL INTERESANTA dla wytypowanej próby kontrolnej na podstawie dokumentów przekazanych w 22.04.2026 r.

[dowody: 14. Dowody kontroli PZGiK/17032026_EGIB.7z:

22. załączniki_tabele

17. przekazanie dowodów do próby_PZGiK/08042026_PZGIK_WN.7z]

II.2.6.1. Składanie wniosków o udostępnianie danych elektronicznie

a) **Czy portal internetowy umożliwia złożenie wniosku o udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej?**

Za pośrednictwem e-usług dostępnych w oprogramowaniu Geo-Info w kontrolowanej jednostce możliwe jest złożenie wniosku o udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej dla obywateli (i.Wniosek). Starostwo Powiatowe w Łobzie udostępnia również specjalne moduły branżowe m.in. dla komorników (i.Komornik) czy rzeczoznawców majątkowych (i.Rzeczoznawca).



Źródło: Dostępne e-usługi w portalu Starostwa Powiatowego w Łobzie

<http://powiatlobeski.giportal.pl/>

b) Czy obsługa wniosku o udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej odbywa się w sposób automatyczny?

Rejestracja wniosków w rejestrze wniosków o udostępnienie materiałów zasobu następuje w sposób automatyczny we wszystkich modułach portalu.

W przypadku e-usług dla obywateli i rzecznawców system automatycznie nalicza wymaganą opłatę oraz wystawia DOO. Dla materiałów zamówionych przez e-usługę i.Komornik opłaty naliczane są przez pracownika Starostwa Powiatowego w Łobzie.

c) Czy jest możliwość wniesienia opłaty drogą elektroniczną oraz automatyczne udostępniania materiałów zasobu za pomocą e-usług?

System zapewnia wniesienie stosownej opłaty drogą elektroniczną we wszystkich modułach oraz możliwość automatycznego udostępnienia wnioskowanych materiałów w postaci dokumentów elektronicznych.

Ocena cząstkowa:

uchybień: 0

nieprawidłowości: 0

II.2.6.2. Podsumowanie stanu e-usług dla obywateli

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego. W wyniku analizy zagadnienia opisanego w punkcie II.2.6.1. przyznano **ocenę pozytywną**.

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

II.2.6.	Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli	Liczba uchybień / nieprawidłowości [...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.2.6.1.	Składanie wniosków o udostępnianie danych elektronicznie [.../...]	[0/0]	1*
II.2.6.2.	Podsumowanie	[0/0]	1
	ocena zadania	pozytywna	

* Zgodnie z pismem GKG z 30.12.2022 r. ustalenia dotyczące pełnej automatyzacji nie podlegają ocenie (pkt b i c).

II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych

Ustaleń dokonano na podstawie informacji zawartych w:

- piśmie z 8.04.2026 r. znak: GKG.1710.2.2026.AA
- tabeli załącznik STAN E-USŁUG DOTYCZĄCYCH OBSŁUGI NARAD KOORDYNACYJNYCH
- przekazane przez jednostkę kontrolowaną dodatkowe dowody uzupełniające

[dowody: 14. Dowody kontroli PZGiK\17032026_PZGIK \17032026_PZGIK\Odpowiedź na pytania kontrolerów dot. PZGiK.docx

14. Dowody kontroli PZGiK\17032026_PZGIK\17032026_PZGIK\TABELE\tabela STAN E-USŁUG DOTYCZĄCYCH OBSŁUGI NARAD KOORDYNACYJNYCH.xlsx

- 16. Dowody kontroli do próby_narady koordynacyjne\08042026_PZGIK_AMo (Załącznik - RPW_88105_2026)\NARADY KOORDYNACYJNE\
- 16.1 dowody narady\Uzup_08042026_PZGIK_AMo\WNIOSKI_NARADY KOORDYNACYJNE\,
- 16.2 uzupełnienie do PZGIK_narady\07052026_PZGIK\
- 22. załączniki_tabele\
 - 18_złącznik TERMINOWOŚĆ PRZEPROWADZENIA NARAD KOORDYNACYJNYCH.xlsx
 - 19_złącznik STANOWISKA UCZESTNIKÓW NARADY.xlsx]

II.2.7.1. Wdrożenie obsługi narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej

a) Czy wdrożono elektroniczną obsługę prowadzenia narad koordynacyjnych?

W jednostce kontrolowanej wdrożono elektroniczną obsługę prowadzenia narad koordynacyjnych, tj. e-usługę Geo-Info i.Narada ([link](#)).

W naradach uczestniczy 36 gestorów, którzy mają konto w aplikacji. Uczestnicy narady zawiadamiani są o naradach za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Organ pozyskał od gestorów, w tym od wnioskodawców, pisemne zgody na doręczanie pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 28bb ust. 1 ustawy PgiK [1] - wg informacji w tabeli STAN E-USŁUG DOTYCZĄCYCH OBSŁUGI NARAD KOORDYNACYJNYCH.

b) Czy wdrożono elektroniczną obsługę wniosków przedkładanych na naradę koordynacyjną?

W jednostce kontrolowanej składanie wniosków o uzgodnienie projektowanej sieci uzbrojenia terenu wraz z załącznikami odbywa się za pomocą modułu ([link](#)). Powyższa e-usługa umożliwia składanie elektronicznych wniosków o koordynację. Wnioski te są automatycznie rejestrowane.

W e-usłudze wdrożono możliwość wnoszenia opłaty online (usługę szybkich płatności internetowych: PayByNet), system ten automatycznie rejestruje datę wpływu opłaty.

c) Jaka była data pierwszej narady przeprowadzonej z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej?

Pierwszą naradę koordynacyjną za pomocą środków komunikacji elektronicznej - modułu Portal Narada Koordynacyjna przeprowadzono od 5 do 12.04.2023 r.

d) Jaka była ogólna liczba narad koordynacyjnych w okresie objętym kontrolą i ile z nich przeprowadzono w postaci elektronicznej?

W okresie kontrolowanym przeprowadzono 34 narady koordynacyjne (69 wniosków), wszystkie odbyły za pomocą usług elektronicznych.

e) Czy istnieje możliwość prezentowania danych dot. obiektów projektowanych i przeglądania projektu na tle danych zasobu i dokonywania niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi obiektami?

Z informacji przekazanych w załączniku nr 17 wynika, że wdrożona w jednostce usługa i.Narady umożliwia:

- współpracę z systemami do prowadzenia PZGIK,
- przeprowadzenie całego procesu narady koordynacyjnej w postaci elektronicznej. prezentowanie projektu na tle aktualnych danych z pzgiK (przy czym możliwe to jest tylko na tle bazy EGiB).

Natomiast ww. usługa nie umożliwia:

- wczytania obiektów projektowanych do bazy zasobu,
- prezentowania projektu na tle mapy do celów projektowych,
- przeglądania projektu na tle danych zasobu i dokonywania niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi obiektami.

f) **W jakich formatach danych możliwe jest wczytanie obiektów projektowanych do systemu?**

Wczytanie obiektów projektowanych do systemu możliwe jest w formatach: dxf, txt.

g) **Czy projektant ma wgląd w przebieg procesu uzgodnień oraz czy ma możliwość wnoszenia korekt wynikających z uwag gestorów sieci?**

Wdrożona e-usługa nie umożliwia projektantowi/wnioskodawcy dokonania wglądu w przebieg procesu koordynacji oraz wnoszenia korekt wynikających z uwag gestorów sieci.

h) **Czy protokół z narady generowany jest automatycznie po jej zakończeniu?**

Z informacji przekazanych przez jednostkę wynika, że protokół z narady nie jest generowany automatycznie po jej zakończeniu. System umożliwia automatyczne utworzenie protokołu m.in. w zakresie informacji o których mowa w art. 28 ust. 9 i ust. 10 ustawy PgiK.

i) **Czy po zakończeniu narady obiekty projektowane automatycznie aktualizują zbiory danych zasobu?**

Po zakończeniu narady nie następuje automatyczna aktualizacja zbiorów danych pzigk o projektowane obiekty, wymaga ona udziału pracownika.

Ocena cząstkowa:

uchybień: 0

nieprawidłowości: 0

II.2.7.2. Poprawność prowadzenia narad

Szczegółowe ustalenia w powyższym zakresie poczyniono w oparciu o próbę 20 wniosków o przeprowadzenie narady koordynacyjnej, wybranych losowo spośród wniosków, dla których narady koordynacyjne zostały przeprowadzone za pomocą środków kom. elektronicznej (e-usług) wykazanych w pozyskanym od jednostki kontrolowanej pliku: *Zestawienie protokołów z narad koordynacyjnych_202-01-01_2026-03-10.html*. Typowania dokonano spośród wniosków złożonych w okresie kontrolowanym (tj. od poz. 7 do 257). Próbę 20 narad koordynacyjnych wybrano w sposób losowy. Wykorzystano losowanie systematyczne z interwałem losowania co 13 pozycję, zaczynając od pozycji nr 7 zestawienia.

Wyniki powyższych ustaleń wykazano w tabelach:

- 18_złącznik TERMINOWOŚĆ PRZEPROWADZENIA NARAD KOORDYNACYJNYCH
- 19_złącznik STANOWISKA UCZESTNIKÓW NARADY

[dowody: 10. Dowody kontroli dot. części organizacyjnej i PZGiK\20032026PZGiK\20032026PZGiK\REJESTRY\

Zestawienie protokołów z narad koordynacyjnych_202-01-01_2026-03-10.html

22. załączniki_tabele\

- 18_złącznik TERMINOWOŚĆ PRZEPROWADZENIA NARAD KOORDYNACYJNYCH.xlsx
- 19_złącznik STANOWISKA UCZESTNIKÓW NARADY.xlsx]

23. wyjaśnienia jednostki_nieprawidłowości/wyjaśnienia jednostki_nieprawidłowości/Odpowiedzi na Projek WystPokontrolnego/20. pismo o wyjaśnienie nieprawidłowości_AA]

a) **Poprawność zachowania terminów (w tym jaki czas upłynął od złożenia wniosku do wyznaczenia terminu narady oraz od wyznaczenia terminu narady do jej zakończenia).**

Ustalenia w powyższym zakresie dokonano na podstawie danych zestawionych w załączniku nr 18 TERMINOWOŚĆ PRZEPROWADZENIA NARAD KOORDYNACYJNYCH (akta kontroli str. 284), kontrolujący ustalili, że:

- 1) średni czas od dnia wpływu wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu do dnia wyznaczenia terminu narady (wysłania zawiadomienia o naradzie) wynosi 5 dni, przy czym w 2 przypadkach (na 17 spraw możliwych do zbadania, co stanowi 12%), przekroczono termin 7 dni.
- 2) w 3 przypadkach (wykazanych w tabeli zał. nr 18 poz.: 3, 12 i 15), na 20 badanych spraw w rejestrze, data wpływu wniosku nie była tożsama z datą wpływu tego wniosku do urzędu. Wskazać należy, że zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami data wpływu wniosku odnotowywana w prowadzonym przez organ rejestrze winna być zgodna z datą wpływu wniosku do Urzędu a także tożsama z datą potwierdzającą wpływ tego wniosku na dokumentach przeznaczonych dla wnioskodawcy.
- 3) w 5 kontrolowanych sprawach (na 17 spraw możliwych do zbadania) co stanowi 29% badanych przypadków dotyczących wniosków o przeprowadzenie narady koordynacyjnej nie dochowano minimalnego terminu jej zakończenia tj. 5 dni roboczych. Średni termin wynosi 5 dni roboczych;
- 4) w 5 przypadkach na 18 badanych przypadków (co stanowi 28%) odpisy protokołów nie zostały wydane wnioskodawcy w dniu zakończenia tej narady.

b) Czy w protokołach z narady występują uwagi niezwiązane z projektowanym przebiegiem sieci i nie wynikające z przepisów, np. związane z wymaganiem dodatkowych uzgodnień warunkujących uzgodnienie projektu?

Ustalenia w powyższym zakresie dokonano na podstawie danych zestawionych w załączniku nr 19 STANOWISKA UCZESTNIKÓW NARADY kontrolujący ustalili, że w 13 przypadkach protokołów z narady koordynacyjnej niektórzy uczestnicy uzgadniając przebieg projektowanej sieci wyrażali w protokołach stanowisko, cyt.: „**pozytywne z uwagami**”, przy czym wskazywane w tych stanowiskach uwagi (informacje) dotyczyły jedynie czynności związanych z etapem realizacji projektowanych sieci/przyłączy (ustalenia w załączniku nr 19). Nie obejmowały one wymagania dokonania dodatkowych uzgodnień warunkujących uzgodnienie projektu.

c) Czy protokoły z narady zawierają, zamiast podpisów wszystkich uczestników narady, podpisy jej przewodniczącego, protokolanta oraz innych osób, które osobiście stawili się na naradzie, a także adnotację o uzgodnieniu treści protokołu z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej?

Przewodniczący sporządza i podpisuje dokumenty zatytułowane „Protokół z narady koordynacyjnej” i „Odpis protokołu z narady koordynacyjnej”. Wszystkie badane protokoły (19 przypadków):

- 1) zostały podpisane przez przewodniczącego narady, przy czym w jednym przypadku (dot. poz. 1 załącznika nr 18) protokół nie został podpisany w dniu zakończenia narady koordynacyjnej;
- 2) nie zawierają adnotacji o uzgodnieniu treści protokołu z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Ustalenia w powyższym zakresie dokonano na podstawie danych zestawionych w tabeli załączniku nr 19 STANOWISKA UCZESTNIKÓW NARADY.

Geodeta Powiatowy odnosząc się do stwierdzonych nieprawidłowości (pismo z 26.05.2026 r., znak: GKG.1710.2.2026.AA) w tym m.in. do braku ww. adnotacji w protokole wyjaśnił, cyt.: „Wynikło to z niekompletnej konfiguracji systemu GEO-INFO. (...). Nieprawidłowość została wyeliminowana.” Do ww. pisma jako dowód dołączono poprawiony szablon protokołu narady koordynacyjnej.

Dodatkowo kontrolujący ustalili:

- 1) w 15% przypadkach data wpływu wniosku o koordynację usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu odnotowana w systemie w rejestrze spraw nie była tożsama z faktyczną datą wpływu tego wniosku do Urzędu.
- 2) w protokole w punkcie nr 2 *Informacji dodatkowych* przywoływany jest nieobowiązujący przepis, tj. § 10 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938) wskazujący, że powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...) w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne. Natomiast zgodnie z obowiązującym przepisami - § 13 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie GESUT* [7], powiatową bazę GESUT aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznej na podstawie m.in. wyników narad koordynacyjnych. W piśmie z 26.05.2026 r. wyjaśniono, cyt.: „Podstawa prawna w szablonie protokołu została zaktualizowana w trakcie kontroli.”. Przy czym z dołączonego do ww. pisma dowodu (szablon protokołu) wynika, że zmiany polegają jedynie na wpisie § 12 pkt 2 *rozporządzenia w sprawie GESUT* [7], tj. przepisu który nie dotyczy aktualizacji baz danych GESUT.
- 3) w 2 przypadkach wniosków organ nie przekazał kontrolującemu dowodów doręczenia zawiadomień o terminie narady do wszystkich uczestników narady, ponad to w 9 przypadkach nie pozyskano dowodów doręczenia zawiadomień o naradzie kierowanych do wnioskodawców.
Geodeta Powiatowy w piśmie z 26.05.2026 r., wyjaśnił: „Błąd powstał w wyniku niewłaściwej konfiguracji w oknie GEO-INFO. Nie był zahaczony checkbox „Wysłać dokumenty elektr.” Po konsultacji z autorem oprogramowania GEO-INFO błąd został wyeliminowany.” Jako dowód przesłano zrzut ekranowy przedstawiający taką funkcjonalność w systemie. Poprawa w trakcie kontroli, uchybienie utrzymane z uwagi na okres objęty kontrolą.
- 4) we wszystkich badanych protokołach jako uczestnik narady nie był wykazywany wnioskodawca.

Ocena cząstkowa:

uchybień: 4

- 1) W protokołach narad koordynacyjnych w informacjach dodatkowych przywołano nieobowiązujący przepis rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938).
- 2) Dla 12% badanych wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, czas od dnia wpływu tego wniosku do dnia wyznaczenia terminu narady (wysłania zawiadomienia o naradzie) był dłuższy niż 7 dni.
- 3) Wystąpił przypadek protokołu narady koordynacyjnej, który nie został podpisany przez przewodniczącego w dniu zakończenia narady, co stanowi naruszenie art. 28b ust. 9 pkt 9 i ust. 10 w zw. z art. 28b ust. 11 ustawy *Pgik* [1].
- 4) W jednostce nie są gromadzone wszystkie dowody doręczeń zawiadomień o naradzie koordynacyjnej przesłanych za pomocą środków komunikacji elektronicznej (art. 28bb ust. 2 w zw. z art. 28ba ust. 1 ustawy *Pgik* [1]).

nieprawidłowości: 4.

1. Odpisy protokołów narad koordynacyjnych w 24% przypadków nie zostały wydane wnioskodawcy w dniu zakończenia tych narad, co jest niezgodne z art. 28b ust. 11 ustawy *Pgik* [1].

2. Dla 29% badanych wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu nie dochowano minimalnego terminu zakończenia narady, tj. 5 dni roboczych, co stanowi naruszenie art. 28b 5a ustawy Pgik.
3. Protokoły narady koordynacyjnej nie zawierają adnotacji o uzgodnieniu treści protokołu z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej co jest niezgodne z art. 28b ust. 10 ustawy Pgik [1],
4. W protokołach z narad koordynacyjnych jako uczestnik narady nie jest wykazywany wnioskodawca (art. 28b ust. 3 i ust. 9 w zw. z art. 28ba ust. 2 ustawy Pgik [1]).

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości

Błędna interpretacja przepisów prawa przez kontrolowaną jednostkę.

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Naruszenie obowiązujących przepisów prawa. Naruszenie ustawowego terminu wydania odpisu protokołu narady koordynacyjnej co może mieć wpływ na wydłużenie terminu realizacji inwestycji.

II.2.7.3. Podsumowanie ustaleń stanu informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego, w szczególności mając na uwadze perspektywę pełnej funkcjonalności narzędzi do przeprowadzania narad koordynacyjnych (art. 28b ust 5a i 10 ustawy Pgik [1]). W wyniku podsumowania ocen cząstkowych zagadnień II.2.7.1. - II.2.7.2. przyznano **ocenę pozytywną z nieprawidłowościami**.

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

II.2.7.	Zadanie: Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.2.7.1.	Wdrożenie obsługi narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej	[0/0]	9
II.2.7.2.	Poprawność prowadzenia narad	[4/4]	3
II.2.7.3.	Podsumowanie	[4/4]	12
	ocena zadania	pozytywną z nieprawidłowościami	

II.2.8. Struktura i dostosowanie baz

Ustaleń dokonano na podstawie:

- pisma znak: GKG.1710.2.2026.AA z 8.04.2026 r. wraz z przesłanymi wraz z nim dowodami w postaci dokumentacji umowy nr 53/2021, plików GML bazy BDOT500 i EGIB,
- pisma GKG.1710.2.2026.AA z 13.05.2026 r. wraz z przesłanymi wraz z nim dowodami w postaci dokumentacji umowy 103/2022,
- pisma GKG.1710.2.2026.AA z 18.05.2026 r. wraz z przesłanymi wraz z nim dowodami (plik GESUT.gml, odpowiedz_na_zgloszenieGKO.6640.358.2026.AG.rtf)

[dowody: 14. Dowody kontroli PZGiK/17032026_PZGIK .7z
19.2. dowody do PZGiK_uzupelnienie_rejestr/07052026_PZGIK_WN.7z
19.3 dowody do PZGiK/18052026_PZGiK_Uzupelnienie.7z
21. Raporty_dowody do kontroli/]

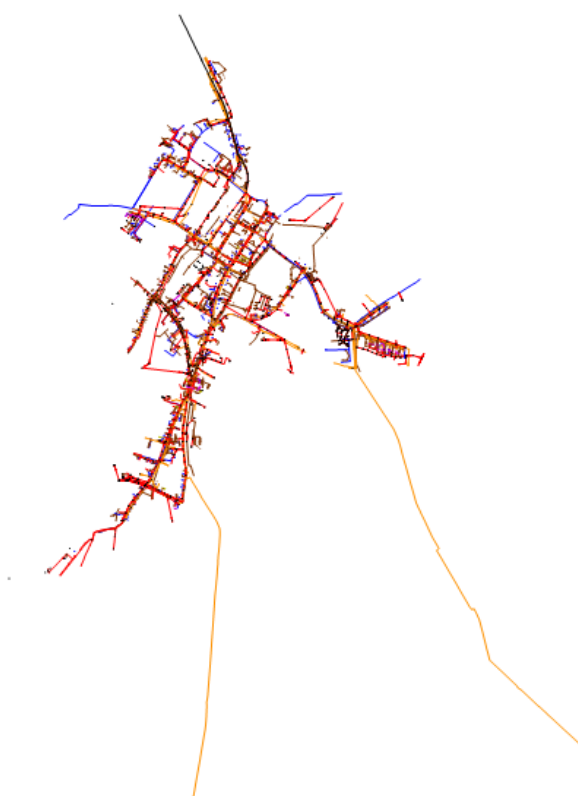
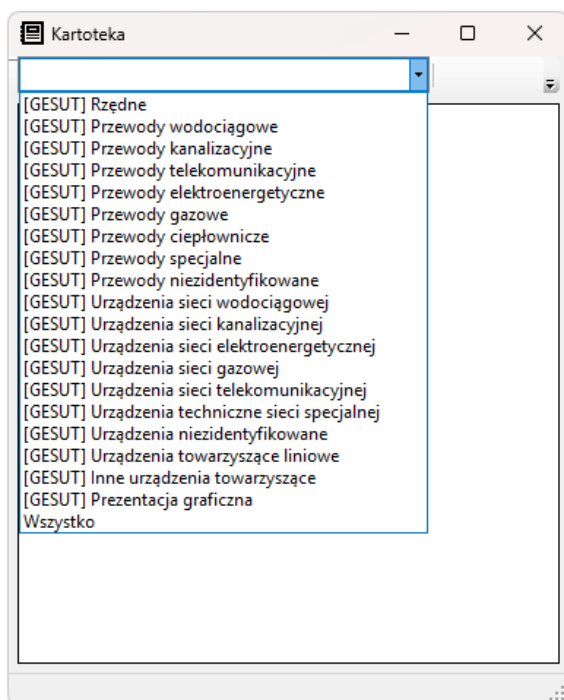
II.2.8.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT

Czy powiatową bazę GESUT, prowadzoną na podstawie przepisów dotychczasowych, dostosowano do:

– przepisów rozporządzenia w sprawie GESUT [7]?

– z uwzględnieniem wdrożonego układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH?

Ustalono, że bazę danych GESUT dostosowano do obowiązujących przepisów rozporządzenia w sprawie GESUT [7]. Prace mające na celu dostosowanie bazy danych GESUT realizowane były w oparciu o umowę Nr 103/2022 z 30.12.2022 r., której przedmiotem było m.in. przeprowadzenie konwersji danych powiatowych zdeponowanych w Systemie GEO-INFO. Prace zostały odebrane przez zamawiającego, co potwierdza pozytywny protokół odbioru zamówienia z 28.08.2023 r. Dodatkowo wystąpiono do jednostki kontrolowanej o przekazanie przykładowego pliku GML dla pierwszego obrębu z pierwszej jednostki ewidencyjnej wchodzącej w skład powiatu łobeskiego (321801_4.0001). W wyniku analizy udostępnionego pliku: GESUT.gml potwierdzono, że udostępnione obiekty zbioru danych bazy GESUT są sklasyfikowane według warstw informacyjnych zgodnie z rozporządzeniem w sprawie GESUT [7].



Źródło: Program GML Rejestr Gruntów

Walidacja zgodności ze schematem aplikacyjnym wykonana za pomocą udostępnionej przez GUGiK wtyczki Walidator plików GML wersja wtyczki 1.2.8 wykazała 3 błędy w zakresie nieprawidłowego wypełnienia wartości atrybutu 'wiązka'. Błędy te nie mają wpływu na ogólną ocenę wykonania ocenianego zadania. Raport z walidacji dołączono do akt kontroli.

W piśmie znak GKG.1710.2.2026.AA z 18.05.2026 jednostka kontrolowana oświadczyła, że rzędne w bazie danych GESUT zostały przeliczone do układu PL-EVRF2007-NH przez wykonawcę prac w ramach projektu Budowa Regionalnej Infrastruktury Informacji Przestrzennej (zgodnie z zapisami umowy obejmującą m.in. zmianę układu współrzędnych z PL-KRON86-NH na PL-EVRF2007-NH).

Ocena cząstkowa:

uchybień: 0

nieprawidłowości: 0

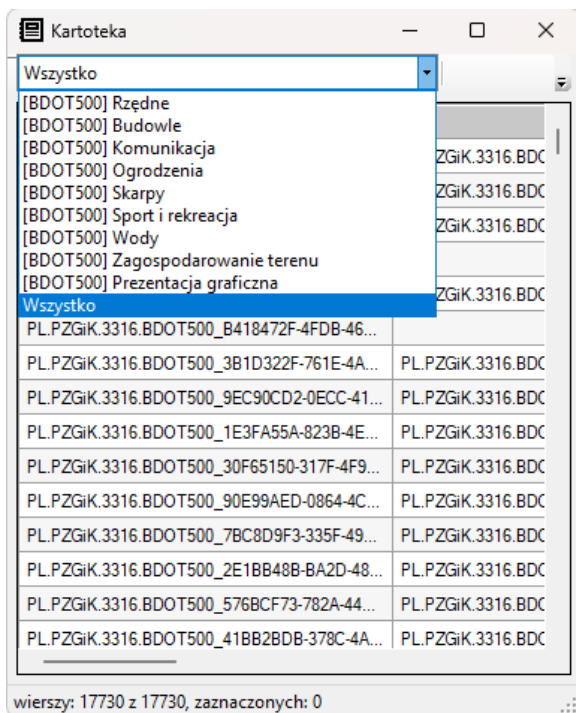
II.2.8.2. Struktura i dostosowanie bazy danych BDOT500

Czy organ prowadzący bazę BDOT500 dostosował bazę BDOT500 prowadzoną na podstawie przepisów dotychczasowych:

- do przepisów rozporządzenia w sprawie BDOT500 [8]?
- z uwzględnieniem wdrożonego układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH?

Ustalono, że bazę danych BDOT500 dostosowano do obowiązujących przepisów rozporządzenia w sprawie BDOT500 [8]. Prace mające na celu dostosowanie bazy danych GESUT realizowane były w oparciu o umowę Nr 103/2022 z 30.12.2022 r., której przedmiotem było m.in. przeprowadzenie konwersji danych powiatowych zdeponowanych w Systemie GEO-INFO. Prace zostały odebrane przez zamawiającego, co potwierdza pozytywny protokół odbioru zamówienia z 28.08.2023 r.

Dodatkowo wystąpiono do jednostki kontrolowanej o przekazanie przykładowego pliku GML dla pierwszego obrębu z pierwszej jednostki ewidencyjnej wchodzącej w skład powiatu łobeskiego (321801_4.0001). W wyniku analizy udostępnionego pliku: BDOT.gml potwierdzono, że udostępnione obiekty zbioru danych bazy BDOT500 są sklasyfikowane według warstw informacyjnych zgodnie z rozporządzeniem w sprawie BDOT500[8].



[BDOT500] Rzędne	
[BDOT500] Budowle	
[BDOT500] Komunikacja	ZGiK.3316.BDC
[BDOT500] Ogrodzenia	
[BDOT500] Skarpy	ZGiK.3316.BDC
[BDOT500] Sport i rekreacja	ZGiK.3316.BDC
[BDOT500] Wody	
[BDOT500] Zagospodarowanie terenu	
[BDOT500] Prezentacja graficzna	ZGiK.3316.BDC
Wszystko	
PL.PZGiK.3316.BDOT500_B418472F-4FDB-46...	
PL.PZGiK.3316.BDOT500_3B1D322F-761E-4A...	PL.PZGiK.3316.BDC
PL.PZGiK.3316.BDOT500_9EC90CD2-0ECC-41...	PL.PZGiK.3316.BDC
PL.PZGiK.3316.BDOT500_1E3FA55A-823B-4E...	PL.PZGiK.3316.BDC
PL.PZGiK.3316.BDOT500_30F65150-317F-4F9...	PL.PZGiK.3316.BDC
PL.PZGiK.3316.BDOT500_90E99AED-0864-4C...	PL.PZGiK.3316.BDC
PL.PZGiK.3316.BDOT500_7BC8D9F3-335F-49...	PL.PZGiK.3316.BDC
PL.PZGiK.3316.BDOT500_2E1BB48B-BA2D-48...	PL.PZGiK.3316.BDC
PL.PZGiK.3316.BDOT500_576BCF73-782A-44...	PL.PZGiK.3316.BDC
PL.PZGiK.3316.BDOT500_41BB2BDB-378C-4A...	PL.PZGiK.3316.BDC

wierszy: 17730 z 17730, zaznaczonych: 0



Źródło: Program GML Rejestr Gruntów

Walidacja zgodności ze schematem aplikacyjnym wykonana za pomocą udostępnionej przez GUGiK wtyczki Walidator plików GML wersja 1.2.8 Nie wykazała błędów. Raport z walidacji dołączono do akt kontroli.

W piśmie znak GKG.1710.2.2026.AA z 18.05.2026 jednostka kontrolowana oświadczyła, że rzędne w bazie danych BDOT500 zostały przeliczone do układu PL-EVRF2007-NH przez wykonawcę prac w ramach projektu Budowa Regionalnej Infrastruktury Informacji

Przestrzennej (zgodnie z zapisami umowy obejmującą m.in. zmianę układu współrzędnych z PL-KRON86-NH na PL-EVRF2007-NH).

Ocena cząstkowa:

uchybień: 0

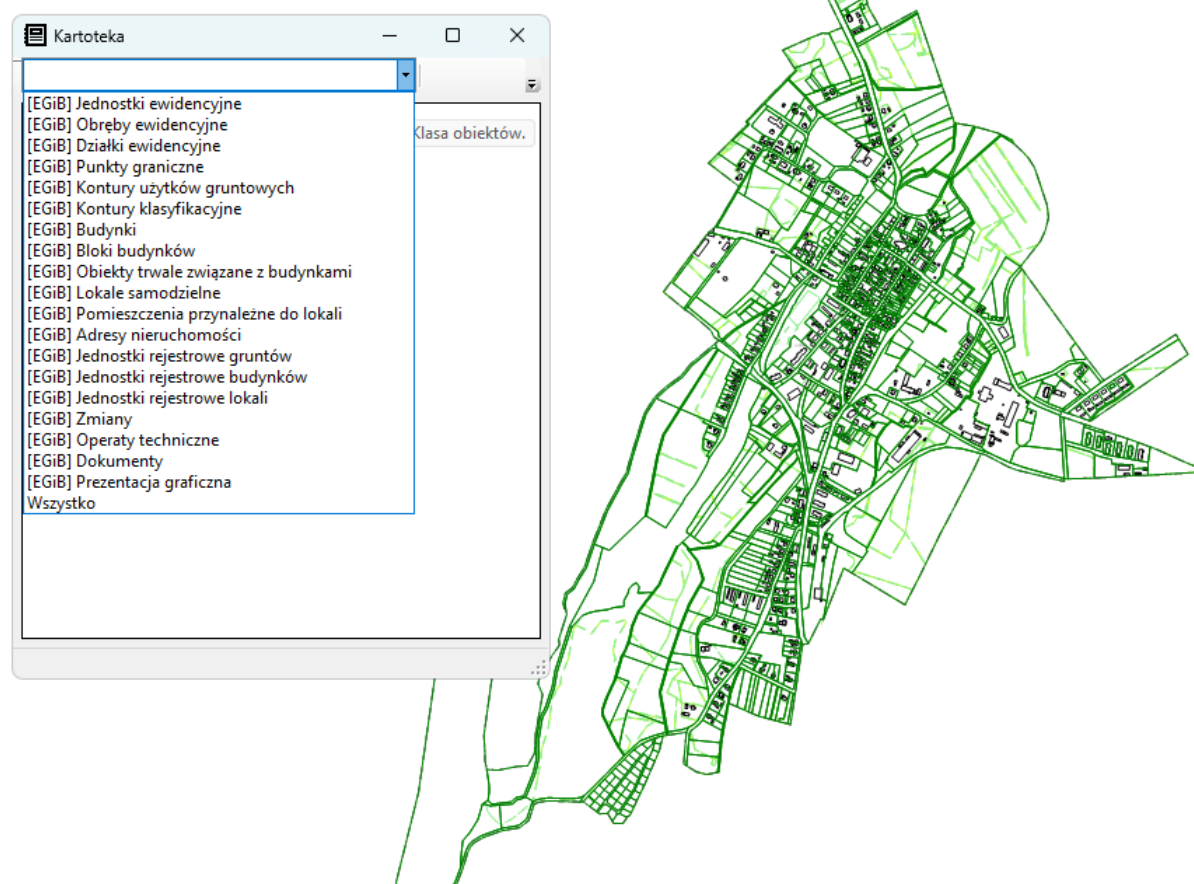
nieprawidłowości: 0

II.2.8.3. Struktura i dostosowanie bazy danych EGiB

Czy organ prowadzący bazę EGiB dostosował bazę prowadzoną na podstawie przepisów dotychczasowych do przepisów rozporządzenia w sprawie EGIB [5]?

Ustalono, że bazę danych EGiB dostosowano do obowiązujących przepisów *rozporządzenia w sprawie EGiB [5]*. Prace mające na celu dostosowanie bazy danych EGiB realizowane były w oparciu o umowę Nr 103/2022 z 30.12.2022 r., której przedmiotem było m.in. przeprowadzenie konwersji danych powiatowych zdeponowanych w Systemie GEO-INFO. Prace zostały odebrane przez zamawiającego, co potwierdza pozytywny protokół odbioru zamówienia z 28.08.2023 r.

Dodatkowo wystąpiono do jednostki kontrolowanej o przekazanie przykładowego pliku GML dla pierwszego obrębu z pierwszej jednostki ewidencyjnej wchodzącej w skład powiatu łobeskiego (321801_4.0001). W wyniku analizy udostępnionego pliku: EGiB.gml potwierdzono, że udostępnione obiekty zbioru danych bazy EGiB są sklasyfikowane według warstw informacyjnych zgodnie z *rozporządzeniem w sprawie EGiB [5]*.



Źródło: Źródło: Program GML Rejestr Gruntów

Za pomocą udostępnionej przez GUGiK wtyczki Walidator plików GML wersja 1.2.8 przeprowadzono walidację przekazanego przez jednostkę pliku: EGiB.gml w kierunku zgodności ze schematem aplikacyjnym. Wykonana kontrola wykazała 22 błędy związane z nieprawidłowym zapisem pół typu data. Błędy te nie mają wpływu na ogólną ocenę wykonania ocenianego zadania. Raport z walidacji dołączono do akt kontroli.

W piśmie GKG.1710.2.2026.AA z dnia 13.05.2026 r. jednostka poinformowała również, że w II kwartale 2026 r. planuje zakończyć [...] prace w zakresie adresów korespondencyjnych i adresów pobytu stałego, jednostek rejestrowych budynków oraz dostosowania schematu XSD do wersji 1.11.

Ocena cząstkowa:

uchybień: 0

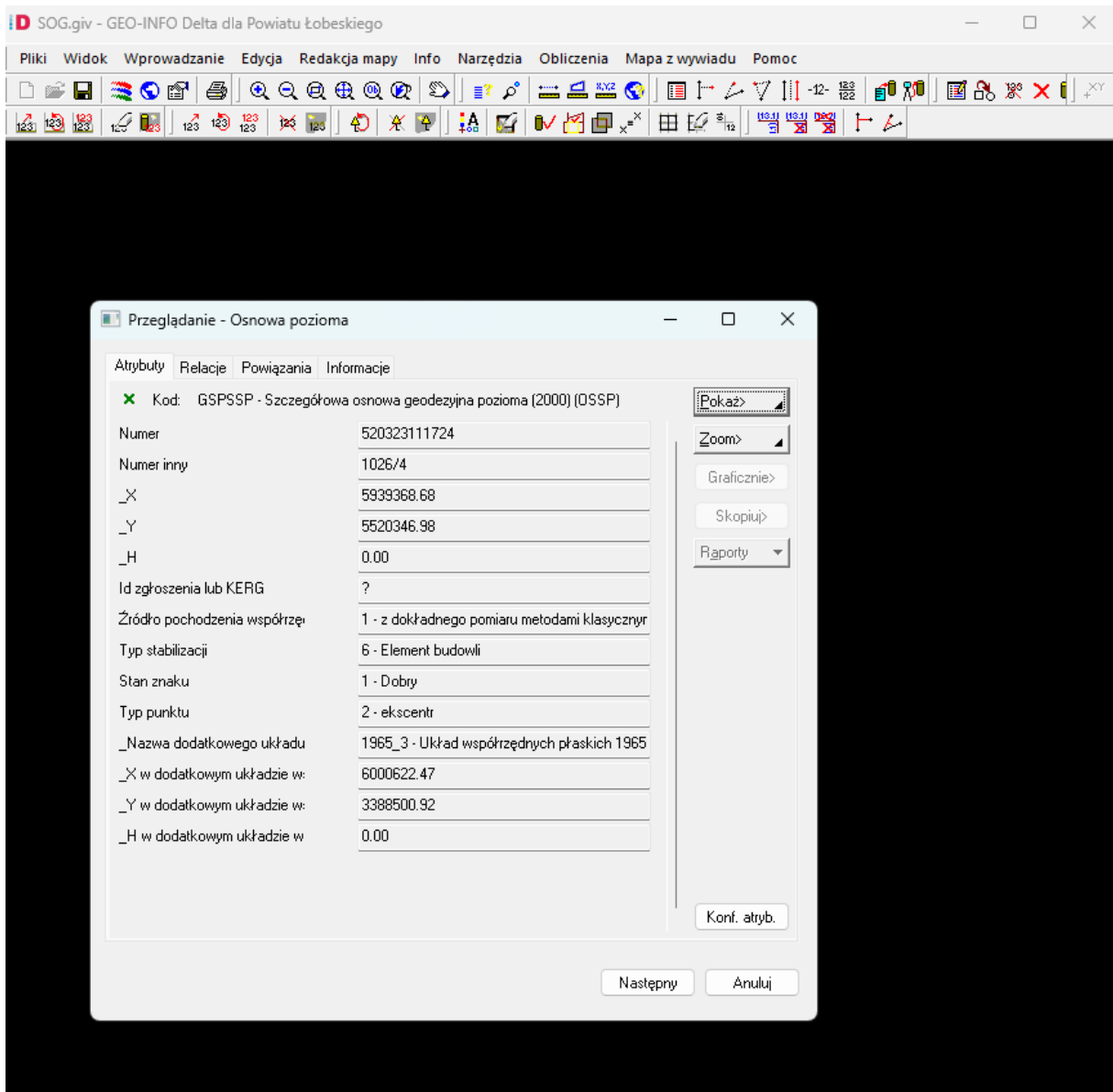
nieprawidłowości: 0

II.2.8.4. Struktura i dostosowanie bazy danych BDSOG

Czy organ prowadzący bazę BDSOG dostosował bazę prowadzoną na podstawie przepisów dotychczasowych do przepisów rozporządzenia w sprawie BDSOG [6], w szczególności w zakresie § 21 rozporządzenia?

Ustalono, że bazę danych SOG dostosowano do obowiązujących przepisów rozporządzenia w sprawie BDSOG [6]. Prace mające na celu dostosowanie bazy danych BDSOG realizowane były w oparciu o umowę Nr 103/2022 z 30.12.2022 r., której przedmiotem było m.in. przeprowadzenie konwersji danych powiatowych zdeponowanych w Systemie GEO-INFO. Prace zostały odebrane przez zamawiającego, co potwierdza pozytywny protokół odbioru zamówienia z 28.08.2023 r.

W celu oceny struktury bazy danych (w szczególności w zakresie § 21 rozporządzenia) jednostka przekazała plik SOG.giv oraz SOG.tng dla pierwszego obrębu z pierwszej jednostki ewidencyjnej wchodzącej w skład powiatu łobeskiego (321801_4.0001).



Źródło: Fragment przekazany przez jednostkę kontrolowaną pliku SOG.giv – GEO-INFO Delta

Stwierdzono, że typ stabilizacji został dostosowany do wymagań określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie BDSOG [6] zgodnie z § 21 przywołanego rozporządzenia.

Ocena cząstkowa:

uchybień: 0

nieprawidłowości: 0

II.2.8.5. Podsumowanie ustaleń struktury i dostosowania baz danych

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego. W wyniku podsumowania ocen cząstkowych zagadnień II.2.8.1. - II.2.8.2. przyznano **ocenę pozytywną**.

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

II.2.8.	Zadanie: Struktura i dostosowanie baz danych	Liczba uchybień / nieprawidłowości [...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.2.8.1.	Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT	[0/0]	1
II.2.8.2.	Struktura i dostosowanie bazy	[0/0]	1

II.2.8.	Zadanie: Struktura i dostosowanie baz danych	Liczba uchybień / nieprawidłowości [...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
	danych BDOT500		
II.2.8.3.	Struktura i dostosowanie bazy danych EGiB	[0/0]	1
II.2.8.4.	Struktura i dostosowanie bazy danych BDSOG	[0/0]	1
II.2.8.5.	Podsumowanie	[0/0]	4
	ocena zadania	pozytywna	

II.2.9. Format wymiany danych

Ustaleń dokonano na podstawie:

- informacji udzielonych przez jednostkę kontrolowaną w piśmie GKG.1710.2.2026.AA z 8.04.2026 r.
- Wytypowanej próby opartej na rejestrze zgłoszeń. Próba obejmowała 30 pozycji rejestrowych prac geodezyjnych (ze zbioru zawierającego 989 elementów), których daty wpływu zawiadomień o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych znajdowały się w okresie od 1.01.2025 r. do dnia rozpoczęcia kontroli. Przy doborze rozpoczynając od pozycji 1. Wyniki zestawiono w tabeli: załącznik nr 20 FORMAT WYMIANY DANYCH,
- sprawozdań technicznych z wykonania wytypowanych do kontroli prac geodezyjnych – informacji o przekazanych plikach do aktualizacji baz danych,
- plikach automatycznie udostępnionych wykonawcom prac geodezyjnych do dokonanych zgłoszeń tych prac oraz plików do aktualizacji baz danych przekazanych do organu wraz z operatem technicznym.

[dowody: 14. Dowody kontroli PZGiK/17032026_PZGIK.7z
22. załączniki_tabele/20_złącznik FORMAT WYMIANY DANYCH.xls
17. przekazanie dowodów do próby_PZGiK/08042026_PZGIK_WN.7z
23. wyjaśnienia jednostki_nieprawidłowości/wyjaśnienia jednostki_nieprawidłowości .7z]

II.2.9.1. Format wymiany danych pomiędzy ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych

- a) czy do realizacji zgłoszonej pracy geodezyjnej organ automatycznie udostępnia wykonawcy dane z baz danych EGIB, GESUT, BDOT500 w formacie GML?

Na podstawie zebranych informacji zestawionych w tabeli załącznik nr 20 FORMAT WYMIANY DANYCH dla próby 30 pozycji rejestrowych stwierdzono że dla wszystkich 30 pozycji wydano wykonawcy pliki baz danych, w tym pliki w formacie:

- GML – 12 razy (w tym: GML+GIV- 1 wystąpienie, GML+GIV+DXF-11 wystąpień)
- GIV – 5 razy (w tym: GIV+GML- 1 wystąpienie, jedynie GIV- 4 wystąpienia)
- GIV+DXF – 25 wystąpień (w tym: GIV+DXF+GML-11, GIV+DXF- 14 wystąpień).

W 18 badanych przypadkach nie udostępniono wykonawcom zgłoszonych prac plików baz danych w formacie GML.

b) czy udostępniony wykonawcy plik GML zawiera pełną treść (geometria i opis)?

W oparciu o badaną próbę ustalono, że pliki udostępnione w związku ze ogłoszeniem prac geodezyjnych w formacie GML (12 przypadków) zawierają pełną treść tj. geometrię oraz część opisową.

c) czy przez wykonawców prac przekazywane są dane do aktualizacji baz danych zasobu EGIB, GESUT, BDOT500 w postaci plików w formacie GML?

W oparciu o badaną próbę zestawioną w tabeli załącznik nr 20 FORMAT WYMIANY DANYCH stwierdzono, że pliki do aktualizacji baz danych przekazano w 27 z 30 analizowanych zgłoszeń prac geodezyjnych (dwie prace zakończone bez konieczności modyfikacji baz danych i jedna praca w toku).

Wykonawcy prac geodezyjnych wraz z operatem technicznym przekazali pliki do aktualizacji powiatowych baz danych w formatach:

- GML – przekazano w 23 pracach (85%) we wszystkich przypadkach łącznie z plikiem w formacie GIV.
- GIV – jedynie plik e formacie GIV przekazano w 4 analizowanych przypadkach (15%), GIV+GML -23 wystąpienia.

Ocena cząstkowa:

uchybień: 0

nieprawidłowości: 2

dot. a) Dane z powiatowych baz danych udostępniane są wykonawcom prac geodezyjnych (przez wdrożony przez jednostkę moduł i.KERG) w formatach plików innych niż GML lub GML wspólnie z innymi formatami plików (GIV, DXF).

Obowiązującym formatem udostępniania danych z baz danych EGIB, GESUT i BDOT500 jest „gml” (§ 39 ust. 3 i 4 *rozporządzenia w sprawie EGIB* [5], § 15 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie GESUT* [7] oraz § 9 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie BDOT500* [8]).

dot.c) Wykonawcy przekazują pliki do aktualizacji powiatowych baz danych z naruszeniem § 42 ust. 1 w związku z § 35 ust. 4 *rozporządzenia w sprawie standardów* [6]. W żadnym z 27 badanych przypadkach wykonawca nie przekazał pliku do aktualizacji jedynie w formacie GML.

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej wobec stwierdzonych uchybień zawarte w piśmie GKG.1710.2.2026.AA z 26.05.2026 r.

dot. a): *Wykonawca prac geodezyjnych wybierając niezbędne materiały do zgłoszonej pracy ma możliwość wyboru typu pliku (GML, DXF, GIV) do zamawianych materiałów. Samodzielnie decyduje o wyborze z dostępnych formatów. To, że nadmiarowo stosowane są, inne niż GML formaty wymiany danych, nie narusza przepisów prawa.*

dot. c) *Oprogramowaniem do prowadzenia baz danych w tutejszym PODGiK jest oprogramowanie firmy SYSTHEM INFO, którego natywnym formatem jest GIV. W związku z tym, wykonawcy najczęściej przekazują dane z bazy roboczej w dwóch formatach: GML oraz GIV. Mogło się zdarzyć tak, że brak pliku GML nie został wychwycony przez osobę odpowiedzialną za prowadzenia baz. Zostały wprowadzone procedury eliminujące na przyszłość tego typu błędy.*

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Udostępnianie danych z powiatowych baz danych oraz przekazywanie danych do aktualizacji baz danych zasobu w formatach plików innych niż określonych przez przepisy prawa.

II.2.9.2. Podsumowanie ustaleń formatu wymiany danych

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego. W wyniku podsumowania ocen częściowych zagadnień II.2.9.1. przyznano **ocenę negatywną**.

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

II.2.9.	Zadanie: Format wymiany danych	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.2.9.1.	Format wymiany danych (...)	[0/2]	3
II.2.9.2.	Podsumowanie	[0/2]	3
	ocena zadania	negatywna	

II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007- NH

Ustaleń dokonano na podstawie informacji zawartych w piśmie znak GKG.1710.2.2026.AA z 8.04.2026 r. Protokołów odbioru umów: 53/2021 oraz 5/2021. Przeliczenie osnowy szczegółowej sprawdzono również w serwisie <http://www.geoportal.gov.pl>, wykorzystując do tego celu usługę WMS serwowaną pod adresem:

<https://mapy.geoportal.gov.pl/wss/ext/StanWdrazaniaUkladuEVRF2007>

Pozyskane informacje zweryfikowano w oparciu o dane posiadane przez ZWINGiK, wytworzone w ramach cyklicznego monitoringu procesu wdrażania układu PL-EVRF2007-NH na obszarze województwa zachodniopomorskiego.

[dowody: 14. Dowody kontroli PZGiK/17032026_PZGIK.7z
17. przekazanie dowodów do próby_PZGiK/08042026_PZGIK_WN.7z
19.4 dowody do PZGiK]

II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu

- Jaki jest obowiązujący układ wysokościowy w powiecie (czy osnowa szczegółowa oraz bazy danych zostały przeliczone do układu PL-EVRF2007-NH)?

W powiecie łobeskim obowiązuje układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH (osnowa szczegółowa oraz bazy danych zostały przeliczone do układu PL-EVRF2007-NH).

Ocena częściowa:

uchybień: 0

nieprawidłowości: 0

II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy

W oparciu o oświadczenie Geodety Powiatowego w piśmie GKG.1710.2.2026.AA z 18.05.2026 r.: *Datą pozytywnego protokołu końcowego odbioru umowy 53/2021 dot. przeliczenia SOG jest dzień 14.09.2021 r. Ze względu na trwający wówczas projekt Budowy Regionalnej Infrastruktury Informacji Przestrzennej, zmiany dot. SOG zostały zamknięte odpowiednio: dla osnowy wysokościowej w dniu 14.06.2023 r. oraz dla osnowy poziomej w dniu 10.07.2023 r.*

Ocena częściowa:

uchybień: 0

nieprawidłowości: 0

II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych

Układ PL-EVRF2007-NH został wdrożony w bazach danych BDOT500 i GESUT w ramach realizacji umowy Nr 5/2021 z 18.02.2021 r. Pozytywny protokół kontroli powyższych prac został podpisany 24.07.2023 r.

[dowody: 14. Dowody kontroli PZGiK/17032026_PZGIK.7z/ Odpowiedź na pytania kontrolerów dot. PZGiK.docx
14. Dowody kontroli PZGiK/17032026_PZGIK.7z/ DOSTOSOWANIE BAZ\ Umowa_53_2021.pdf]

Ocena cząstkowa:

uchybień: 0

nieprawidłowości: 0

II.3.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007

Ogólną ocenę podzadania określono na podstawie poczynionych ustaleń odnośnie uchybień, nieprawidłowości lub stanu niepożądanego. W wyniku podsumowania ocen cząstkowych zagadnień II.3.1 i II.3.3 przyznano **ocenę pozytywną**.

Tabela: Określenie ilości stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w podzadaniu.

II.3.	Zadanie: Proces wdrożenia układu wysokościowego	Liczba uchybień / nieprawidłowości [.../...] lub [%] lub [rok]	Liczba badanych zagadnień
II.3.1.	Aktualny stan prac wdrożenia układu	[0/0]	1
II.3.2	Termin zakończenia prac dotyczących osnowy [rok]	[0/0]2023 r.	1
II.3.3.	Termin zakończenia prac dotyczących baz danych [rok]	[0/0] 2023 r.	1
II.3.4.	Podsumowanie	[0/0] 2022 r.	3
	ocena zadania	pozytywna	

IV. PODSUMOWANIE OCEN Z KONTROLI
PODSUMOWANIE ELEMENTÓW KONTROLI PODLEGAJĄCYCH OCENIE W RAMACH
ZAKRESU I, II

Ogólną ocenę kontroli prowadzonych w temacie I i II sformułowano dokonując podsumowania ocen poszczególnych zadań.

Tabela: Podsumowanie ocen poszczególnych zadań

	Zadanie	Ocena zadania
	OCENA ZADANIA I.	
I.	Ustalenia formalno-organizacyjne	pozytywna z nieprawidłowościami (PN)
	OCENY ZADANIA II.	
II.1.	Jakość danych EGİB	pozytywna z nieprawidłowościami (PN)
II.2.1	Stan usług danych przestrzennych	pozytywna z uchybieniami (PU)
II.2.2	Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych	pozytywna (P)
II.2.3	Stopień cyfryzacji operatów technicznych	pozytywna (P)
II.2.4	Stan systemu informatycznego przeznaczonego do prowadzenia zasobu	pozytywna z nieprawidłowościami (PN)
II.2.5	Stan e-usług dla wykonawców prac	pozytywna z uchybieniami (PU)
II.2.6	Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli	pozytywna (P)
II.2.7	Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych	pozytywna z nieprawidłowościami (PN)
II.2.8	Struktura i dostosowanie baz danych	pozytywna (P)
II.2.9	Format wymiany danych	negatywna (N)
II.3.	Proces wdrożenia układu wysokościowego	pozytywna (P)
	Podsumowanie ocen:	5 - pozytywna
		2 - pozytywna z uchybieniami
		4 - pozytywna z nieprawidłowościami
		1 - negatywna
	Ocena ogólna kontroli:	PN [pozytywna z nieprawidłowościami]

OCENY Z KONTROLI w zakresach:

- formalno-organizacyjnych i tematów priorytetowych (I i II):
pozytywna z nieprawidłowościami,

IVa. ZALECENIA POKONTROLNE

OBSZARY W KTÓRYCH ODSTĄPIONO OD WYDANIA ZALECEŃ

I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej

Uchybienia nr 1 i 2:

Zalecenia do wykazanych w kontroli 2 uchybień sformułowano w pkt I.4. (do wykazanych nieprawidłowości – pkt. 1).

II.1. Jakość danych EGİB

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości EGİB

Nieprawidłowość nr 3:

Na dzień rozpoczęcia kontroli w bazie egib występowało 49 przypadków, gdzie numery KW były niezgodne z obecnie obowiązującą strukturą, przy czym w trakcie realizacji czynności kontrolnych 46 numerów ksiąg wieczystych zostało poprawionych. W bazie pozostały 3 przypadki, gdzie numery KW są niezgodne z obecnie obowiązującą strukturą. Zgodnie z wyjaśnieniami jednostki kontrolowanej nie ma możliwości poprawienia numerów tych ksiąg ponieważ 2 księgi wieczyste nie zostały przekazane do Sądu Rejonowego w Łobzie, a 1 księga wieczysta uległa spaleni i nie założono w jej miejsce nowej księgi.

II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

II.2.5.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie uchybienia:

W związku z udokumentowaniem przez jednostkę usunięcia w toku kontroli uchybienia, polegającego na tym, że w odpowiedzi na zgłoszenie pracy geodezyjnej wykonawcy otrzymywali plik zawierający nieaktualne informacje (wytyczne) związane z realizacją prac, odstąpiono od wydania zalecenia.

ZALECENIA do zakresu nr I i II

I. USTALENIA FORMALNO-ORGANIZACYJNE

I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej

Uchybienia:

3. Zaktualizować upoważnienie osobie przewodniczącej w imieniu starosty naradom koordynacyjnym zgodnie z zapisami art. 28b ust. 3 pkt 8 ustawy Pgik [1].

I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii uchybienia:

1. Zaktualizować zapisy w zakresach czynności pracowników Wydziału (GK) aby były zgodne z faktycznie realizowanym przez nich zadaniami.

I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu

uchybienia:

1. Zaktualizować zapisy w upoważnieniach pracowników aby były adekwatne do zapisów zawartych w ich zakresach czynności, mając na uwadze faktycznie realizowane przez nich zadania w kontrolowanym zakresie.

nieprawidłowości:

1. Wydać upoważnienia dla Geodety Powiatowego do realizacji zadań z zakresu geodezji i kartografii, mając na uwadze zapisy art. 6a ust. 1 pkt 2b ustawy Pgik [1].

2. Zaktualizować podstawę prawną upoważnienia dla pracowników realizujących zadania organu z zakresu geodezji i kartografii (mając na uwadze zapisy art. 6a ust. 3a ustawy PgiK [1],
3. Podjąć działania aby pracownicy prowadzący wybrane bazy posiadali upoważnienia Starosty do ich prowadzenia, zgodnie z art. 6a ust. 3a w zw. z art. 7d pkt 1a i 1b ustawy PgiK [1].

II OCENA REALIZACJI TEMATÓW PRIORYTETOWYCH.

II.1. Jakość danych EGİB

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości EGİB

uchybień:

- 1) Podjąć działania w kierunku automatyzacji kontroli bazy EGİB celem zapewnienia spójności danych na granicach powiatów.

nieprawidłowości:

- 1) Do dnia 31.10.2026 r. dla 75 działek o znacznych różnicach w powierzchni pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową, wyszczególnionych w Tabeli nr 1a, zawartej w załączniku nr 04 - AUTOMATYZACJA PROCESÓW KONTROLI DANYCH EGİB, przeprowadzić szczegółową analizę materiałów zasobu oraz wyeliminować możliwe do usunięcia błędy, ewentualnie zaproponować sposób i termin usunięcia nieprawidłowości. Wyniki analizy przedstawić w Tabeli nr 1a zawartej w załączniku nr 04.
- 2) Podjąć działania naprawcze, opierając się na dokumentacji znajdującej się w PZGIK dla 167 426 punktów granicznych, dla których nie uzupełniono numeru operatu technicznego, z którego wprowadzono informacje o punkcie.

II.1.6 Kontrola jakości danych EGİB w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN

uchybień:

Do dnia 31.12.2026 r. usunąć błędy krytyczne w bazie EGİB wyszczególnione w raportach z zasilenia Centralnego Repozytorium ZSIN. Podjąć działania mające na celu usunięcie pozostałych błędów niekrytycznych wyszczególnionych w raportach z zasilenia Centralnego Repozytorium ZSIN.

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania

II.2.1 Stan usług danych przestrzennych

II.2.1.3 Stan usługi przeglądania dla danych BDSOG

uchybień:

Do dnia 31.12.2026 r. doprowadzić wartości słownikowe atrybutu stan znaku punktów szczegółowej osnowy wysokościowej do zgodności z Załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie BDSOG [6].

II.2.1.6 Stan usługi pobierania dla danych GESUT

uchybień:

Podjąć działania zmierzające do utworzenia usługi pobierania danych GESUT (w standardzie WFS), o której mowa w § 15 ust. 1 rozporządzenia w sprawie GESUT [7], a której specyfikacja została określona w załączniku nr 3 do tego rozporządzenia, z uwzględnieniem możliwości organizacyjnych, technicznych i finansowych jednostki.

II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu:

II.2.4.1 Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu

nieprawidłowości:

1. Zapewnić, aby prace realizowane na podstawie umowy były prawidłowo ewidencjonowane w rejestrze prac geodezyjnych, który winien zawierać informacje zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu [4].
2. Zapewnić, aby prowadzona przez Starostę Łobeskiego ewidencja materiałów zasobu zawierała wszystkie wymagane wartości atrybutów określone w § 8 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zasobu [4].

II.2.4.2. Portal do udostępnienia danych

uchybień:

1. Umożliwić pobranie poprzez portal Starosty Łobeskiego bezpłatnych danych EGiB (§ 39 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie egib* [5] w związku z art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i oraz lit. j *ustawy Pgik* [1]).
2. Umożliwić pobranie poprzez portal Starosty Łobeskiego bezpłatnych danych BDSOG (§ 18 *rozporządzenia w sprawie BDSOG* [6] w związku z art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g *ustawy Pgik* [1]).

II.2.7. Stan e-usług obsługi narad koordynacyjnych:

II.2.7.2. Poprawność prowadzenia narad

uchybień:

1. Zaprzestać przywoływania nieobowiązujących przepisów w protokołach z narad koordynacyjnych. W protokołach zawierać informacje określone w art. 28b ust. 9 *ustawy Pgik* [1].
2. Po otrzymaniu wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu bez zbędnej zwłoki wyznaczać termin narady koordynacyjnej.
3. Podjąć działania aby protokół narady koordynacyjnej był podpisywany przez przewodniczącego w dniu zakończenia narady.
4. Gromadzić dowody doręczenia uczestnikom narad - w tym wnioskodawcom, zawiadomień o terminie narady (tj. potwierdzenia transmisji danych, o których mowa w art. 28bb ust. 2 *ustawy Pgik* [1]).

nieprawidłowości:

1. Odpis protokołu narad koordynacyjnych wydawać wnioskodawcy w dniu zakończenia tych narad, zgodnie z art. 28b ust. 11 *ustawy Pgik* [1].
2. Narady koordynacyjne przeprowadzane za pomocą środków komunikacji elektronicznej realizować w terminach określonych w art. 28b ust. 5a *ustawy Pgik* [1].
3. W protokole narady koordynacyjnej zamieszczać adnotację o uzgodnieniu treści protokołu z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej, zgodnie z art. 28b ust. 10 *ustawy Pgik* [1],
4. W protokołach z narad koordynacyjnych wykazywać wszystkie zawiadomione o naradzie podmioty, w tym wnioskodawców, zgodnie z art. 28b ust. 3 i ust. 9 w zw. z art. 28ba ust. 2 *ustawy Pgik* [1].

II.2.9. Format wymiany danych

II.2.9.1. Format wymiany danych pomiędzy ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych

nieprawidłowości:

1. Udostępniać wykonawcom prac geodezyjnych dane powiatowych baz danych EGiB, GESUT i BDOT500 w obowiązującym formacie GML zgodnie z przepisami § 39 ust. 3 i 4 *rozporządzenia w sprawie EGiB* [5], § 15 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie GESUT* [7] oraz § 9 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie BDOT500* [8].

2. Dopilnować, aby wykonawcy prac geodezyjnych przekazywali Staroście Łobeskiemu wyniki zgłoszonych prac w plikach w obowiązującym formacie danych, tj. „GML” (zgodnie z § 42 ust. 1 w związku z § 35 ust. 4 rozporządzenia w sprawie standardów [6])

V PRZEPISY PRAWNE (obowiązujące w okresie objętym kontrolą):

- [1] ustawa z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz.U.2024.1151 z późn.zm.), zwana *ustawą Pgik*,
- [2] rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 października 2010 r. *w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej* (Dz.U.2018.2284), zwane *rozporządzeniem w sprawie ewidencji zbiorów i usług*,
- [3] ustawa z dnia 4 marca 2010 r. *o infrastrukturze informacji przestrzennej*, zwana *ustawą o IIP* (tj. Dz.U.2025.242),
- [4] rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. *w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego* (Dz.U.2021.820) - zwane *rozporządzeniem w sprawie zasobu*,
- [5] rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. *w sprawie ewidencji gruntów i budynków* (Dz.U.2024.219 z późn.zm.) - zwane *rozporządzeniem w sprawie EGiB*,
- [6] rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z 6 lipca 2021 r. *w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych* (Dz.U.2021.1341), zwane *rozporządzeniem w sprawie BDSOG*,
- [7] rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. *w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu* (Dz.U.2021.1374), zwane *rozporządzeniem w sprawie GESUT*,
- [8] rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z 23.07.2021 r. *w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej* (Dz.U.2021.1385), zwane *rozporządzeniem w sprawie BDOT500*,
- [9] ustawa z 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (t.j. Dz.U.2026.158),
- [10] rozporządzenie Rady Ministrów z 15.10.2012 r. *w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych* (Dz.U.2019.2494), zwane *rozporządzeniem w sprawie systemu odniesień*,
- [11] ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. *o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne* (t.j. Dz.U.2025.1703 z późn.zm.), zwana *ustawą o informatyzacji*,
- [12] rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 28 lipca 2020 r. *w sprawie wzorów wniosków o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, licencji i Dokumentu Obliczenia Opłaty, a także sposobu wydawania licencji* (Dz.U.2020.1322) ze zmianami wynikającymi z Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 27 kwietnia 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów wniosków o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, licencji i Dokumentu Obliczenia Opłaty, a także sposobu wydawania licencji (Dz.U.2023.1135) zwane *rozporządzeniem w sprawie wniosków*,
- [13] rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. *w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego* (Dz.U.2020.1429 z późn.zm.) - zwane *rozporządzeniem w sprawie standardów*.
- [14] rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. *w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni* (Dz.U. z 2004 r. Nr 249, poz. 2498), zwane *rozporządzeniem w sprawie wymagań*,
- [15] rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. *w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych* (Dz.U. z 2021 r. poz.1960 z późn. zm.), zwane *rozporządzeniem o wynagrodzeniach*,
- [16] rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. *w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych* (Dz.U.2011.14.67), zwane *instrukcją kancelaryjną*.
- [17] rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 października 2022 r. *w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach* (Dz.U.2022.2469).

ZAŁĄCZNIKI do projektu wystąpienia pokontrolnego:

- 01_załącznik OBSADA KADROWA
- 03_załącznik CZASOOKRES WPROWADZANIA ZMIAN W BAZIE EGIB MIĘDZY CZĘŚCIĄ OPISOWĄ A CZĘŚCIĄ GRAFICZNĄ
- 04_załącznik AUTOMATYZACJA PROCESÓW KONTROLI DANYCH EGIB
- 05_załącznik TERMINOWOŚĆ WPROWADZANIA ZMIAN DO BAZY EGIB
- 11_załącznik REJESTR ZGŁOSZEŃ.xls
- 12_załącznik EWIDENCJA MATERIAŁÓW ZASOBU
- 13_załącznik REJESTR WNIOSKÓW.xls
- 18_załącznik TERMINOWOŚĆ PRZEPROWADZENIA NARAD KOORDYNACYJNYCH
- 19_załącznik STANOWISKA UCZESTNIKÓW NARADY
- 20_załącznik FORMAT WYMIANY DANYCH
- 21_załącznik PORTAL GEODETY.xlsx
- 22_załącznik PORTAL INTERESANTA.xlsx
- 23_załącznik RAPORT NIEZGODNOŚCI ZASILENIA ZSIN

POUCZENIE

Niniejszym Wojewoda Zachodniopomorski:

- 1) przypomina, iż zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz.U.2020.224) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze,
- 2) w myśl art. 46 w związku z art. 46 ust. 3 pkt. 3 ww. ustawy zwraca się z prośbą o przekazanie informacji o sposobie wykonania zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 3 miesięcy od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przy czym dla zalecenia do punktów II.1.5, II.1.6 i II.2.1.3 w terminach w nich wskazanych.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci dokumentu elektronicznego i przekazano kierownikowi jednostki kontrolowanej.

Z upoważnienia

Wojewody Zachodniopomorskiego

Bartosz Brożyński

I Wicewojewoda Zachodniopomorski

Wicewojewoda Zachodniopomorski

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/