



Znak: K-1.431.1.23.2025.8.KK
Szczecin, 31 marca 2026 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Realizacja zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w powiecie łobeskim przez Starostę Powiatu Łobeskiego
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres jednostki kontrolowanej	Starosta Powiatu Łobeskiego ul. Konopnickiej 41, 73-150 Łobez
Osoba pełniąca funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Edward Arys – Starosta Powiatu Łobeskiego
Okres objęty kontrolą	Od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia przeprowadzenia kontroli tj. 23 czerwca 2025 r.
Kontrolerzy	Krzysztof Kierczuk, główny specjalista w Wydziale Kontroli.
Nr upoważnienia	57/25 z dnia 11 czerwca 2025 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	<ul style="list-style-type: none">- art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1251),- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784), zwane dalej <i>rozporządzeniem</i>.
Kryteria prowadzenia kontroli	Legalność, rzetelność, skuteczność
Rodzaj kontroli i tryb kontroli	Planowa, w trybie zwykłym
Termin kontroli	23 czerwca 2025 r.

<p>Podstawa prawna realizacji zadania</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1251). 2. Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 889). 3. Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.). 4. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784). 5. Rozporządzenie Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2310 ze zm.). 6. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.).
<p>Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli</p>	<p>Dyrektor Wydziału Komunikacji i Drogownictwa Starostwa Powiatowego w Łobzie</p>

USTALENIA KONTROLI

1. Wyznaczenie komórki organizacyjnej lub/i pracowników do realizacji zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach.

Zgodnie z § 22 pkt 5 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Łobzie, wprowadzonego Uchwałą nr VI/21/2024 Zarządu Powiatu w Łobzie z dnia 6 sierpnia 2024 r. do zakresu działania Wydziału Komunikacji i Drogownictwa należy m.in. *zarządzanie ruchem na drogach powiatowych.*

(akta kontroli, str. 77-128)

Zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy Prawo o ruchu drogowym „*Starosta zarządza ruchem na drogach powiatowych i gminnych, z zastrzeżeniem ust. 6*”.

Oznacza to, że zapis dotyczący zakresu działania Wydziału Komunikacji i Drogownictwa, zawarty w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Łobzie jest niezgodny z ustawą Prawo o ruchu drogowym.

Stanowi to **uchybie** i skutkuje niewłaściwym zapisem w Regulaminie oraz ograniczeniem zakresu zarządzania ruchem tylko do dróg powiatowych.

Zakres obowiązków pracownika na stanowisku Dyrektora Wydziału Komunikacji i Drogownictwa obejmuje *zarządzanie ruchem na drogach powiatowych i gminnych.*

Zakres obowiązków pracownika na stanowisku Głównego specjalisty w Wydziale Komunikacji i Drogownictwa obejmuje wykonywanie czynności z zakresu nadzoru nad organizacją ruchu na drogach powiatowych i gminnych.

2. Posiadanie zatwierdzonych organizacji ruchu dla wszystkich dróg zarządzanych przez Starostę.

Dokumentacja drogowa niezbędna do zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych nadzorowanych przez Starostwo Powiatowe w Łobzie, jaką dysponuje Wydział Komunikacji i Drogownictwa to:

- mapa dróg w powiecie łobeskim,
- wykaz dróg powiatowych na terenie Powiatu Łobeskiego,
- wykaz i mapa dróg gminnych – Gmina Dobra,
- wykaz i mapa dróg gminnych – Gmina Łobez,
- wykaz i mapa ulic gminnych – Miasto Łobez,
- wykaz i mapa dróg gminnych – Gmina Radowo Małe,
- wykaz i mapa dróg gminnych – Gmina Resko,
- wykaz i mapa dróg gminnych – Gmina Węgorzyno.

Liczbę zatwierdzonych organizacji ruchu dla Powiatu Łobeskiego oraz gmin wchodzących w jego skład (na podstawie przekazanych przez organ zarządzający ruchem Wykazów dróg powiatowych i gminnych) zestawiono w tabeli:

	Jednostka	Ilość dróg publicznych	Zatwierdzone organizacje ruchu			
			Na całym odcinku drogi lub częściowo		Brak organizacji ruchu	
			Ilość	%	Ilość	%
DP	Powiat Łobeski	96	96	100%	0	0%
Drogi gminne	Gmina Dobra	14	14	100%	0	0%
	Gmina Łobez	66	66	100%	0	0%
	Gmina Radowo Małe	56	56	100%	0	0%
	Gmina Resko	47	47	100%	0	0%
	Gmina Węgorzyno	78	78	100%	0	0%
	Razem	357	357	100%	0	0%

Z tabeli wynika, że na łączną liczbę 357 dróg publicznych zarządzanych przez Powiat Łobeski wszystkie drogi mają zatwierdzoną organizację ruchu na całym odcinku drogi lub częściowo (100%).

3. Prowadzenie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia stanowi, iż organ zarządzający ruchem prowadzi ewidencję projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Zgodnie z przepisem § 9 ust. 2 rozporządzenia, do ewidencji wpisuje się:

- 1) numer kolejny projektu;
- 2) numer drogi i jej kilometraż lub nazwę ulicy;
- 3) jednostkę składającą projekt organizacji ruchu;
- 4) charakter organizacji ruchu (stała, czasowa);
- 5) datę zatwierdzenia projektu;
- 6) termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu;
- 7) rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu;
- 8) przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu – w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu.

Prowadzona przez organ zarządzający ruchem ewidencja zawierała wszystkie wyżej wymienione pozycje. Ponadto również kolumnę *Rzeczywisty termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu (stałej)*. Według rozporządzenia, wpisywany jest *przewidywany* termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu. Tym samym wprowadzenie dodatkowych danych w ewidencji nie znajduje uzasadnienia.

Po weryfikacji *Ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu – rok 2024* (od pozycji nr 1 do 108 - *akta kontroli, str. 174-195*) stwierdzono, że:

- w 51 przypadkach – organizację wprowadzono po terminie, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu [nr projektu: 1, 2, 4, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 25, 26, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 37, 38, 39, 40, 43, 46, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 77, 78, 79, 85, 89, 98, 104],
- w 10 przypadkach – brak danych o rzeczywistym terminie wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu [nr projektu: 83, 84, 88, 90, 91, 92, 95, 96, 99, 107],
- w 4 przypadkach – przedłużono termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu [nr projektu: 45, 47, 57, 67].

Zgodnie z komentarzem do rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem¹:
„W regulacjach rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem nie istnieją instytucje prolongaty, przedłużenia czy aneksu terminu na wprowadzenie zatwierdzonej organizacji ruchu.

¹ J. Hasiewicz [w:] *Komentarz do rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem [w:] Zarządzanie ruchem drogowym*, Warszawa 2020, § 8 ust. 7.

Zdarzają się przypadki, że jednostka wprowadzająca organizację ruchu zgłasza się do organu zarządzającego ruchem na drodze z pisemnym wnioskiem o przedłużenie (zmianę) terminu na wprowadzenie zatwierdzonej organizacji ruchu.

Należy jednak wyraźnie podkreślić, że nie ma przepisu, który zezwalałby na takie działania.

Okoliczność tę potwierdza interpretacja Ministerstwa Infrastruktury: „Wobec faktu, iż przepisy przywołanego wyżej rozporządzenia z dnia 23 września 2003 r. nie przewidują prolongaty terminu wprowadzenia zatwierdzonej organizacji ruchu, to po upływie terminu – przewidzianego na wprowadzenie zatwierdzonej organizacji ruchu – organizacja ruchu traci ważność. Natomiast zatwierdzenie kolejnej organizacji ruchu (po upływie terminu przewidzianego na wprowadzenie poprzedniej organizacji ruchu) następuje wyłącznie **na podstawie odrębnego projektu organizacji ruchu**”.

Przedłużanie terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu stanowi **uchybiecie**.

- dane do ewidencji nie są wprowadzane chronologicznie, według daty zatwierdzenia organizacji ruchu [nr projektu 14, 17, 20, 28, 31, 46, 47, 48, 49, 50, 98, 104], co stanowi **uchybiecie**.

Po weryfikacji Ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu – rok 2025 (od pozycji nr 1 do 32, akta kontroli, str. 196-202) stwierdzono, że:

- w 5 przypadkach – organizację wprowadzono po terminie, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu [nr projektu: 1, 2, 11, 14, 20],
- w 9 przypadkach – brak danych o rzeczywistym terminie wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu [nr projektu: 3, 4, 13, 16, 24, 28, 30, 31, 32],
- dane do ewidencji nie są wprowadzane chronologicznie, według daty zatwierdzenia organizacji ruchu [nr projektu 2, 7, 11, 23, 28], co stanowi **uchybiecie**.

Powyższe uchybiecia świadczą o tym, że organ zarządzający ruchem nie monitorował należycie czynności realizowanych w ramach prowadzenia ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

4. Rozpatrywanie projektów organizacji ruchu i ich zatwierdzanie.

Zgodnie z przepisem § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia organ zarządzający ruchem zatwierdza organizacje ruchu na podstawie złożonych projektów. Kompletna dokumentacja dotycząca projektów organizacji ruchu gromadzona jest w Wydziale Komunikacji i Drogownictwa w Starostwie Powiatowym w Łobzie.

W okresie objętym kontrolą do Wydziału Komunikacji i Drogownictwa w Starostwie Powiatowym w Łobzie złożono w:

- 2024 roku 108 projektów organizacji ruchu,
- 2025 roku (do dnia przeprowadzenia kontroli) 32 projekty organizacji ruchu.

Wśród rozpatrywanych projektów nie wpłynął wniosek o zaopiniowanie geometrii drogi na podstawie przepisu § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia.

Wymagania dotyczące zawartości projektów organizacji ruchu określa przepis § 5 oraz § 7 ww. rozporządzenia.

Spośród przedstawionych kontrolującemu zatwierdzonych organizacji ruchu, sprawdzeniu poddano 4 losowo wybrane organizacje ruchu, tj.:

- Projekt tymczasowej organizacji ruchu drogowego na czas budowy sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej w drodze gminnej nr 255003Z Łobez – Poradz – Kłępnica (dz. nr 45, 49 obręb Poradz) oraz w gminnej działce drogowej nr 46 obręb Poradz

(akta kontroli, str. 204-236):

Na schematach oznakowania w projekcie tymczasowej organizacji ruchu brakuje parametrów geometrii drogi.

Stanowi to uchybienie i skutkuje naruszeniem § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia.

- Projekt stałej organizacji ruchu (odcinek A-B od km 1+829,71 do km 2+475,14 odcinek B-C od km 0+000,00 do km 0+142,31) dla zadania „Przebudowa drogi gminnej w sołectwie Sarnikierz – etap II”.

(akta kontroli, str. 237-256):

Kontrolujący nie wnosi uwag do zatwierdzonej stałej organizacji ruchu na podstawie złożonego projektu.

- Projekt stałej organizacji ruchu dla zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 4397Z ul. Reymonta w Dobrej”.

(akta kontroli, str. 257-267):

Kontrolujący nie wnosi uwag do zatwierdzonej stałej organizacji ruchu na podstawie złożonego projektu.

- Projekt tymczasowej organizacji ruchu dla zadania „Remont drogi powiatowej w zakresie budowy aktywnych przejść dla pieszych wraz z doświetleniem przejść ul. Spokojna, dz. nr 55/2, obręb miasto Łobez”.

(akta kontroli, str. 268-280):

W opisie technicznym brakuje charakterystyki ruchu na drodze.

Na Planie sytuacyjnym oznakowania w projekcie tymczasowej organizacji ruchu brakuje parametrów geometrii drogi.

Stanowi to uchybienie i skutkuje naruszeniem § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b oraz pkt 5 rozporządzenia.

5. Sprawowanie funkcji nadzorczych nad realizacją zatwierdzonych organizacji ruchu.

Po analizie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu, kontrolujący stwierdził, że w ewidencjach brak jest adnotacji świadczących o utracie ważności zatwierdzonych organizacji ruchu.

W toku kontroli ustalono, że organ zarządzający ruchem na drodze nie wypełniał obowiązków wynikających z przepisu § 12 ust. 4 rozporządzenia, tj. nie informował o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu zarządcę drogi publicznej, **co stanowi nieprawidłowość**. Pisemne informowanie zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu jest obligatoryjne.

Kontrolujący bierze pod uwagę, że nie wszystkie jednostki wprowadzające organizację ruchu wypełniają dyspozycję § 12 ust. 1 rozporządzenia, tj. zawiadamiają organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji o terminie jej wprowadzenia, na co najmniej 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu.

Dobłą praktyką jest odnotowywanie w ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu utraty ważności organizacji ruchu, zgodnie z komentarzem do rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem²: „Należy uznać, że w przypadku, gdy upłynie termin na wprowadzenie organizacji ruchu (§ 8 ust. 7) i nie wpłynie zawiadomienie o wprowadzeniu organizacji ruchu (§ 12 ust. 1), w pozycje z § 9 ust. 2 pkt 7 i 8 r.s.w.z.r. należy wpisać klauzulę: „Utrata ważności zatwierdzonej organizacji ruchu z dniem...”
(§ 12 ust. 4 r.s.w.z.r.)”.

Wydział Komunikacji i Drogownictwa w Starostwie Powiatowym w Łobzie wypełnia obowiązki wynikające z przepisu § 12 ust. 3 ww. rozporządzenia. Powyższy przepis stanowi, iż w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia stałej organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem przeprowadza kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu. Potwierdzeniem przeprowadzonych kontroli są notatki służbowe z przeprowadzonej kontroli zadań technicznych wynikających z realizacji projektu organizacji ruchu w trybie § 12 ust. 3 rozporządzenia.

² J. Hasiewicz [w:] *Komentarz do rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* [w:] *Zarządzanie ruchem drogowym*, Warszawa 2020, § 9.

6. Dokonywanie przeglądów i analiz istniejącej organizacji ruchu pod względem bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności.

Organ zarządzający w okresie objętym kontrolą dokonywał analiz organizacji i bezpieczeństwa ruchu. Zajmowano się tymi problemami podczas posiedzeń Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przy Staroście Łobeskim oraz po dokonywanych kontrolach organizacji ruchu i objazdach dróg.

Organ zarządzający ruchem, w związku z przepisem § 2 ust. 1 pkt 1 lit g oraz § 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie szczególnych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem wywiązuje się z obowiązku dokonania co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych.

Zarządzeniem nr 21/2025 Starosty Łobeskiego z dnia 4 kwietnia 2025 r. powołana została Komisja Bezpieczeństwa i Porządku.

Na posiedzeniach komisji w latach 2024 – 2025 nie były poruszane tematy związane z bezpieczeństwem w ruchu drogowym.

7. Istniejąca organizacja ruchu na wybranych odcinkach dróg (w tym organizacja ruchu dotycząca drogowego przewozu towarów niebezpiecznych – oznakowanie, trasy, parkingi).

W trakcie kontroli, w obecności przedstawiciela Starostwa Powiatowego w Łobzie, dokonano objazdu wybranych odcinków dróg celem lustracji ich stanu i oznakowania. Do kontroli zostały wybrane drogi powiatowe numer 4339Z oraz 4342Z.

Po dokonaniu kontroli, zdjęcia w wersji elektronicznej (81 szt.) przekazano przedstawicielowi Starostwa Powiatowego w Łobzie.

W trakcie objazdu dróg nie napotkano miejsc oznaczonych znakami B-13 „zakaz wjazdu pojazdów z towarami wybuchowymi lub łatwo zapalnymi”, B-13a „zakaz wjazdu pojazdów z towarami niebezpiecznymi”, B-14 „zakaz wjazdu pojazdów z towarami, które mogą skazić wodę” oraz C-17 „nakazany kierunek jazdy dla pojazdów z towarami niebezpiecznymi”. W skontrolowanych projektach organizacji ruchu również nie wystąpiło powyższe oznakowanie.

Na terenie powiatu łobeskiego nie ma wyznaczonych tras do przewozu materiałów niebezpiecznych, jak również nie wyznaczono parkingów, na który usuwane są pojazdy przewożące towary niebezpieczne.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości w oznakowaniu dróg:

Droga nr 4339Z:

a) Wyblakła tablica znaku drogowego:

- E-2a „drogowskaz tablicowy umieszczony obok jezdni” (zdjęcie nr 1),
- A-4 „niebezpieczne zakręty - pierwszy w lewo” (zdjęcie nr 25),
- T-1 „tabliczka wskazująca odległość znaku ostrzegawczego od miejsca niebezpiecznego” (zdjęcie nr 25),
- D-15 „przystanek autobusowy (zdjęcie nr 3),
- A-7 „ustęp pierwszeństwa” (zdjęcie nr 27),
- T-6d „tabliczka wskazująca prostopadły przebieg drogi z pierwszeństwem przez skrzyżowanie oraz układ dróg podporządkowanych” (zdjęcie nr 27),

b) Zanieczyszczona tablica znaku drogowego:

- E-18a „koniec miejscowości” (zdjęcie nr 2),
- D-43 „koniec obszaru zabudowanego” (zdjęcie nr 2),
- A-3 „niebezpieczne zakręty - pierwszy w prawo” (zdjęcie nr 4),
- T-2 „tabliczka wskazująca długość odcinka, na którym powtarza się lub występuje niebezpieczeństwo” (zdjęcie nr 4),
- D-42 „obszar zabudowany” (zdjęcie nr 26),
- D-1 „droga z pierwszeństwem” (zdjęcie nr 28),
- T-6a „tabliczka wskazująca rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem przez skrzyżowanie” (zdjęcie nr 28),

c) Brak miejsca wyznaczonego do zatrzymania autobusów: zatoki bądź oznakowania poziomego P-17 (zdjęcie nr 3, 27),

d) Znak niezgodny z wzorem zamieszczonym w Rozporządzeniu Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych:

- D-15 „przystanek autobusowy (zdjęcie nr 3),

e) Znak drogowy przestłonięty przez trawę:

- G-1c „słupek wskaźnikowy z jedną kreską umieszczany po prawej stronie jezdni” (zdjęcie nr 7),
- G-1a „słupek wskaźnikowy z trzema kreskami umieszczany po prawej stronie jezdni” (zdjęcie nr 20),
- G-1d „słupek wskaźnikowy z trzema kreskami umieszczany po lewej stronie jezdni” (zdjęcie nr 20),
- G-1b „słupek wskaźnikowy z dwiema kreskami umieszczany po prawej stronie jezdni” (zdjęcie nr 21),
- G-1f „słupek wskaźnikowy z jedną kreską umieszczany po lewej stronie jezdni” (zdjęcie nr 22),

f) Znak drogowy przestłonięty przez gałęzie drzew:

- D-6 „przeście dla pieszych” (zdjęcie nr 11),
- D-1 „droga z pierwszeństwem” (zdjęcie nr 12),
- T-6a „tabliczka wskazująca rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem przez skrzyżowanie” (zdjęcie nr 12),

- E-2a „drogowskaz tablicowy umieszczony obok jezdni” (zdjęcie nr 14),
- E-18a „koniec miejscowości” (zdjęcie nr 19),
- D-43 „koniec obszaru zabudowanego” (zdjęcie nr 19).

Droga nr 4342Z:

a) Zanieczyszczona tablica znaku drogowego:

- T-1 „tabliczka wskazująca odległość znaku ostrzegawczego od miejsca niebezpiecznego” (zdjęcie nr 1),
- B-33 „ograniczenie prędkości” (zdjęcie nr 2, 3, 17, 39, 48),
- D-42 „obszar zabudowany” (zdjęcie nr 3, 17, 32, 39),
- E-17a „miejscowość” (zdjęcie nr 17, 39),
- D-15 „przystanek autobusowy (zdjęcie nr 20, 34, 45),
- A-6a „skrzyżowanie z drogą podporządkowaną występującą po obu stronach” (zdjęcie nr 21),
- Tabliczka „drzewa w skrajni drogi” (zdjęcie nr 22),
- T-2 „tabliczka wskazująca długość odcinka, na którym powtarza się lub występuje niebezpieczeństwo” (zdjęcie nr 22, 27)
- D-43 „koniec obszaru zabudowanego” (zdjęcie nr 23, 46, 52),
- A-1 „niebezpieczny zakręt w prawo” (zdjęcie nr 24),
- A-3 „niebezpieczne zakręty - pierwszy w prawo” (zdjęcie nr 25),
- A-7 „ustęp pierwszeństwa” (zdjęcie nr 26),
- A-12a „zwężenie jezdni – dwustronne” (zdjęcie nr 33),
- U-9b „tablica do oznaczania ograniczeń (skrajni) poziomej drogi” (zdjęcie nr 35),
- A-11 „nierówna droga” (zdjęcie nr 38),
- E-18a „koniec miejscowości” (zdjęcie nr 52),

b) Wyblakła tablica znaku drogowego:

- B-33 „ograniczenie prędkości” (zdjęcie nr 2, 30, 32, 37),
- E-18a „koniec miejscowości” (zdjęcie nr 14, 23, 46),
- A-3 „niebezpieczne zakręty - pierwszy w prawo” (zdjęcie nr 28),
- A-2 „niebezpieczny zakręt w lewo” (zdjęcie nr 29),
- A-6a „skrzyżowanie z drogą podporządkowaną występującą po obu stronach” (zdjęcie nr 31),
- A-12a „zwężenie jezdni – dwustronne” (zdjęcie nr 40),

c) Znak drogowy przestłonięty przez gałęzie drzew:

- E-17a „miejscowość” (zdjęcie nr 2),
- D-42 „obszar zabudowany” (zdjęcie nr 2),
- B-33 „ograniczenie prędkości” (zdjęcie nr 2),
- A-12a „zwężenie jezdni – dwustronne” (zdjęcie nr 18),
- A-1 „niebezpieczny zakręt w prawo” (zdjęcie nr 23),

d) Brak miejsca wyznaczonego do zatrzymania autobusów: zatoki bądź oznakowania poziomego P-17 (zdjęcie nr 5, 12, 20, 34, 44, 50),

- e) Znak drogowy przesłonięty przez trawę:
- G-1e „słupek wskaźnikowy z dwiema kreskami umieszczany po lewej stronie jezdni” (zdjęcie nr 7),
 - G-1c „słupek wskaźnikowy z jedną kreską umieszczany po prawej stronie jezdni” (zdjęcie nr 45),
 - U-9b „tablica do oznaczania ograniczeń (skrajni) poziomej drogi” (zdjęcie nr 49),
- f) Przekrzywiony słupek znaku drogowego:
- A-6b „skrzyżowanie z drogą podporządkowaną występującą po prawej stronie” (zdjęcie nr 13),
 - A-4 „niebezpieczne zakręty - pierwszy w lewo” (zdjęcie nr 53),
- g) Nieprawidłowa wysokość zamontowania znaku drogowego:
- A-3 „niebezpieczne zakręty - pierwszy w prawo” (zdjęcie nr 25),
- h) Uszkodzona tablica znaku drogowego:
- E-2a „drogowskaz tablicowy umieszczony obok jezdni” (zdjęcie nr 26).

Stwierdzone powyżej nieprawidłowości w oznakowaniu dróg stanowią zagrożenie w bezpieczeństwie ruchu drogowego.

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

- podmiot kontrolowany nie wypełniał obowiązku wynikającego z treści § 12 ust. 4 rozporządzenia;
- poddane kontroli drogi były nieprawidłowo oznakowane.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości opisano w punktach 5 i 7.

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH UCHYBIEŃ

- zapis w Regulaminie Organizacyjnym ograniczał zakres przypisanych do Wydziału Starostwa zadań związanych z zarządzaniem ruchem do dróg powiatowych;
- przedłużano termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu bądź wprowadzano po terminie, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu;
- dane do ewidencji nie były wprowadzone chronologicznie według daty zatwierdzenia organizacji ruchu oraz nie były uzupełniane w zakresie terminu wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu;
- 2 projekty organizacji ruchu nie zawierały wszystkich danych wskazanych w § 5 ust. 1 rozporządzenia.

Szczegółowy opis stwierdzonych uchybień opisano w punktach 1, 3, 4.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Nie dotyczy
Ocena obszaru kontroli	Pozytywna z nieprawidłowościami
Wpis do książki kontroli	Kontrolę wpisano do książki kontroli Starostwa Powiatowego w Łobzie pod numerem 9 w dniu 23 czerwca 2025 r.
Zalecenia	<p>W związku z nieprawidłowościami oraz uchybieniami opisanymi w wystąpieniu pokontrolnym zalecam:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Informować o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu zarządcę drogi publicznej. 2. Usunąć nieprawidłowości w oznakowaniu dróg, stwierdzone w trakcie objazdu oraz potwierdzić ten fakt zdjęciami (opisanymi numerami takimi samymi, jak w wystąpieniu pokontrolnym), przesłanymi pocztą elektroniczną na adres email: kkierczuk@szczecin.uw.gov.pl lub wydrukowanymi i dostarczonymi do Wydziału Kontroli ZUW w Szczecinie. 3. Poprawić zapisy w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Łobzie, niezgodne z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem. 4. Przestrzegać terminów przewidzianych na wprowadzenie zatwierdzonej organizacji ruchu. 5. Przestrzegać chronologicznego wprowadzania danych do ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu. 6. Sprawdzać, czy projekt organizacji ruchu zawiera wszystkie elementy wymagane zgodnie z § 5 oraz § 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.
Pouczenia	– O sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień, proszę powiadomić mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

	– Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski <i>/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/</i>