



PREZES
WYŻSZEGO URZĘDU GÓRNICZEGO

Mirosław Koziura

Katowice, dnia 4 maja 2016 r.

*Przewodniczący
Związku Zawodowego*

wg rozdzielnika

Szanowny Panie Przewodniczący

W odpowiedzi na petycję organizacji związkowych z dnia 21 kwietnia 2016 r. informuję, że nie podzielam krytycznych opinii dotyczących działań organów nadzoru górnictwa, zawartych w petycji. Stwierdzam, że przedstawione zastrzeżenia nie znajdują potwierdzenia, wobec czego przytaczam poniższe fakty.

W dniu 18 kwietnia 2015 r. w KWH S.A. KWK „Wujek” w Katowicach Ruch Śląsk zaistniał wstrząs o energii 4×10^9 J, który spowodował tapnięcie o skutkach, które nie miały dotąd odpowiednika w historii górnictwa polskiego. Do zdarzenia, w wyniku którego dwóch pracowników poniosło śmierć, doszło, pomimo tego, że eksploatacja pokładu 409 ścianą 7, przed jej uruchomieniem oraz w trakcie jej biegu, opiniowana była pozytywnie przez wyspecjalizowane gremia, w tym przez powołaną przeze mnie Komisję do spraw Zagrożeń w Zakładach Górniczych. Eksploatacja ta prowadzona była z wykorzystaniem pełnej, możliwej do zastosowania w istniejących warunkach profilaktyki tapaniowej. Mając powyższe na względzie, organy nadzoru górnictwa spowodowały przeprowadzenie ponownej weryfikacji robót górnictwa, jakie prowadzone były i jakie zaplanowano w zakładzie górnictwa, w szczególności w Ruchu Śląsk, gdzie eksploatacja zaprojektowana została, w przeważającej części, w warunkach najwyższych stopni i kategorii zagrożeń skojarzonych – tapaniami i metanowego.

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji skierowany został przez przedsiębiorcę wniosek do Komisji do spraw Zagrożeń w Zakładach Górniczych Wydobywających Węgiel Kamienny, gdzie przedstawiony został zmodyfikowany projekt eksploatacji przewidzianej do końca roku 2017. Z zadowoleniem przyjąłem, że wniosek uwzględniał zmiany, wynikające z analizy występujących zagrożeń, w tym również odstąpienie od prowadzenia robót w tych

rejonach, gdzie występujące ryzyko związane z zagrożeniami naturalnymi nie mieściło się w granicach zagrożenia akceptowalnego. Komisja zaopiniowała pozytywnie przedłożony wniosek, jednakże nie uczyniła tego bezkrytycznie. W materiałach z posiedzenia Komisji, jakie odbyło się w dniu 24 lutego 2016 r., znalazło się m.in. stwierdzenie o konieczności koordynacji robót górniczych zaprojektowanych w dwóch sąsiednich partiach: J i K, co uzasadnione zostało możliwością generowania przez eksploatację w partii K wysokoenergetycznych wstrząsów, które mogą oddziaływać na zespół czynnych wyrobisk korytarzowych w partii J, w sąsiedztwie Uskoku VI. W przyjętej uchwale nr 3/2016 Komisja uznała, że z uwagi na prognozowany poziom zagrożeń: metanowego, pożarowego oraz tapaniami, Kopalnia winna opracować nowy projekt prowadzenia eksploatacji w pokładzie 506 Partia J.

W realizacji powyższych ustaleń Komisji, przedstawiony został do zaopiniowania kolejny wniosek, dotyczący zmian w zakresie prowadzenia eksploatacji pokładu 506 w Partii J, który stał się przedmiotem analizy na posiedzeniu Komisji w dniu 23 marca 2016 r. Wniosek, pomimo uwag i zaleceń przekazanych przedsiębiorcy na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2016 r., nie ujmował zagadnień koordynacji robót w Partiach J i K. Znalazło to swoje odzwierciedlenie w Uchwale nr 7/2016, gdzie ponownie uznano za zasadne określenie zasad koordynacji i organizacji robót górniczych prowadzonych w Partiach J i K.

W ślad za Uchwałą nr 7/2016 Komisji do spraw Zagrożeń w Zakładach Górniczych Wydobywających Węgiel Kamienny przedłożony został Dyrektorowi OUG w Katowicach, celem zatwierdzenia, dodatek do planu ruchu zakładu górniczego, obejmujący zmiany w koncepcji i zakresie eksploatacji pokładu 506 w Partii J. Również w tym przypadku pominięto zagadnienia koordynacji robót, na które Komisja zwracała uwagę w sposób szczególny. Nasuwa się tym samym przypuszczenie, że zagadnienie to nie jest dostrzegane lub nawet ignorowane. Niezrozumiałe jest również pominięcie, w treści złożonego dodatku do planu ruchu, istotnych zagadnień, jakie przedsiębiorca przedstawił Komisji w dniu 24 lutego 2016 r., a które Komisja pozytywnie zaopiniowała – mam tu na myśli zmiany dotyczące zakresu eksploatacji pokładu 504 oraz przyspągowej warstwy pokładu 502. Wobec powyższego uważam, że decyzja Dyrektora OUG w Katowicach o odmowie zatwierdzenia przedmiotowego dodatku do planu ruchu jest całkowicie uzasadniona.

Biorąc pod uwagę wartość zdrowia i życia pracowników, podjęcie decyzji o realizacji robót górniczych w wyjątkowo trudnych i niebezpiecznych warunkach, wymaga szczególnej odpowiedzialności, wobec czego nie jest w mojej opinii przesadą sporządzenie ekspertyzy, która, jak wynika z określeń zawartych w petycji, jest według organizacji związkowych zbędna i niepotrzebna. Chciałbym w tym momencie podkreślić, że Prezes Wyższego Urzędu Górniczego posiada umocowanie w ustawie Prawo geologiczne i górnicze do inicjowania prac naukowo-badawczych oraz inicjowania i podejmowania przedsięwzięć w zakresie poprawy bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia w górnictwie. Dodam, że koszt wykonania opracowania poniesiony będzie przez WUG, nie obciążając w żaden sposób przedsiębiorcy.

Stwierdzam także z całą stanowczością, że organy nadzoru górniczego, wydając decyzję wyrażającą zgodę na prowadzenie robót górniczych, muszą mieć, w całej rozciągłości pewność, że prace będą prowadzone w warunkach gwarantujących maksymalne bezpieczeństwo.

WYKAZ PRACOWNIKÓW
WYKAZ PRACOWNIKÓW
WYKAZ PRACOWNIKÓW
WYKAZ PRACOWNIKÓW

Do wiadomości:
Dyrektor OUG w Katowicach