



Klasyfikacja sieci dróg zgodnie z poziomem bezpieczeństwa ruchu drogowego

Wyniki na podstawie oceny bezpieczeństwa wykonanej w 2024 r.



Ministerstwo
Infrastruktury





Klasyfikacja sieci dróg zgodnie z poziomem bezpieczeństwa ruchu drogowego. Wyniki na podstawie oceny bezpieczeństwa wykonanej w 2024 r.

Wersja: 01-2025

Rok sporządzenia ocen ryzyka przez zarządców dróg – **2024 r.**

Rok sporządzenia oceny bezpieczeństwa i klasyfikacji sieci dróg przez Ministra Infrastruktury – **2024 r.**

Rok przekazania sprawozdania dotyczącego klasyfikacji sieci dróg do Komisji Europejskiej przez Ministra Infrastruktury – **2025 r.**

Podstawa prawna:

Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 889) wdrażająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1936 z dnia 23 października 2019 r. zmieniającą dyrektywę 2008/96/WE w sprawie zarządzania bezpieczeństwem infrastruktury drogowej (Dz.U. L 305 z 26.11.2019).



Jednostka odpowiedzialna:

Ministerstwo Infrastruktury
Departament Dróg Publicznych
ul. Chałubińskiego 4/6, 00-968 Warszawa
www: gov.pl/web/infrastruktura
e-mail: sekretariatDDP@mi.gov.pl
tel.: +48 22 630 17 00

Opracował Zespół Wydziału Zarządzania Ruchem

e-mail: wytyczne@mi.gov.pl
www: gov.pl/web/infrastruktura/zarzadzanie-bezpieczenstwem-drog

© Skarb Państwa – Minister Infrastruktury
Zdjęcia © GDDKiA/Krzysztof Nalewajko

Spis treści

1. Przedmiot i cel opracowania..... 5

2. Wykaz dróg objętych klasyfikacją 6

2.1. Drogi krajowe zarządzane przez GDDKiA 6

2.2. Drogi krajowe zarządzane przez prezydentów miast na prawach powiatu 6

2.3. Drogi wojewódzkie zarządzane przez zarządy województw 7

3. Sposób dokonania oceny bezpieczeństwa i klasyfikacji sieci dróg 8

3.1. Ocena dróg pod względem poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego 8

3.2. Klasyfikacja sieci dróg 8

4. Wyniki – drogi krajowe zarządzane przez GDDKiA10

4.1. Drogi klasy A i S o dwóch jezdniach głównych (jezdnia prawa) i drogi klasy S o jednej jezdni głównej10

4.2. Drogi klasy A i S o dwóch jezdniach głównych (jezdnia lewa) 11

4.3. Drogi klasy GP i G o dwóch jezdniach głównych (jezdnia prawa) i o jednej jezdni głównej12

4.4. Drogi klasy GP i G o dwóch jezdniach głównych (jezdnia lewa).....14

5. Wyniki – drogi krajowe zarządzane przez prezydentów miast na prawach powiatu.....16

6. Wyniki – drogi wojewódzkie zarządzane przez zarządy województw 26

7. Ukierunkowane kontrole bezpieczeństwa ruchu drogowego.....36



1. Przedmiot i cel opracowania

Przedmiotem opracowania są wyniki klasyfikacji sieci dróg zgodnie z poziomem bezpieczeństwa ruchu drogowego, dokonanej przez ministra właściwego do spraw transportu.



Ministrem właściwym do spraw transportu jest Minister Infrastruktury, który kieruje działem administracji rządowej – transport, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz.U. poz. 2725).



Klasyfikacja sieci dróg zgodnie z poziomem bezpieczeństwa ruchu drogowego jest jednym z elementów zarządzania bezpieczeństwem dróg, wprowadzonego do polskiego porządku prawnego w wyniku wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1936 z dnia 23 października 2019 r. zmieniającej dyrektywę 2008/96/WE w sprawie zarządzania bezpieczeństwem infrastruktury drogowej (Dz.Urz. UE L 305 z 26.11.2019, str. 1).

Zgodnie z art. 24h ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 889), zarządzanie bezpieczeństwem dróg polega na (Rys. 1):

- 1) przeprowadzaniu:
 - a) oceny wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego,
 - b) audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego,
 - c) oceny ryzyka wystąpienia wypadków i dotkliwości ich skutków (oceny ryzyka),
- 2) sporządzaniu oceny bezpieczeństwa ruchu drogowego obejmującej całą sieć dróg (oceny bezpieczeństwa),
- 3) przeprowadzaniu ukierunkowanych kontroli bezpieczeństwa ruchu drogowego.



Rys. 1. Elementy i podmioty zarządzania bezpieczeństwem dróg

Klasyfikacja jest wynikiem oceny bezpieczeństwa dokonanej przez Ministra Infrastruktury na podstawie sprawozdań z ocen ryzyka wykonanych przez zarządców dróg.

Zarządcy dróg dokonują ocen ryzyka zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie oceny ryzyka wystąpienia wypadków

i dotkliwości ich skutków oraz kategorii bezpieczeństwa ruchu drogowego (Dz.U. z 2024 r. poz. 840).

W rozporządzeniu tym określone zostały również kategorie bezpieczeństwa ruchu drogowego, do których w ramach klasyfikacji zostają przypisane poszczególne drogi. Wyróżnia się pięć kategorii: ● bezpieczna, ● stosunkowo bezpieczna, ● średnio bezpieczna, ● umiarkowanie niebezpieczna i ● niebezpieczna.

Ocena bezpieczeństwa i wynikająca z niej klasyfikacja wykonane zostały w 2024 r. po raz pierwszy. Kolejna ocena bezpieczeństwa i klasyfikacja sieci dróg zostaną przeprowadzone za 5 lat, tj. w 2029 r.



Minister Infrastruktury jest ponadto obowiązany sporządzić sprawozdanie dotyczące klasyfikacji sieci dróg zgodnie z poziomem bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz przekazać je do Komisji Europejskiej po raz pierwszy do dnia 31 października 2025 r.



Celem sporządzenia klasyfikacji przez Ministra Infrastruktury jest wskazanie tych dróg, w przypadku których zarządcy muszą przeprowadzić ukierunkowane kontrole bezpieczeństwa ruchu drogowego, z uwzględnieniem potrzeb szczególnie zagrożonych uczestników ruchu drogowego.

Ukierunkowane kontrole dróg dotyczą tych dróg, które zostały zaklasyfikowane jako ● niebezpieczne i ● umiarkowanie niebezpieczne.

Zarządcy dróg powinni przeprowadzić ukierunkowane kontrole bezpieczeństwa ruchu drogowego niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie:

- 1) 12 miesięcy od dnia publikacji wyników klasyfikacji przez Ministra Infrastruktury – w przypadku dróg lub ich odcinków, które zostały przypisane do kategorii ● niebezpieczna,
- 2) 24 miesięcy od dnia publikacji wyników klasyfikacji przez Ministra Infrastruktury – w przypadku dróg lub ich odcinków, które zostały przypisane do kategorii ● umiarkowanie niebezpieczna.

Na podstawie wyników ukierunkowanej kontroli bezpieczeństwa ruchu drogowego zespół ekspertów sporządza raport, w którym wskazuje zalecenia dla zarządcy drogi mające na celu zwiększenie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego na danej drodze lub jej odcinku.

Zarządcy dróg powinni uwzględniać zalecenia w ramach planu finansowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg, oraz realizować je w miarę dostępnych środków finansowych.

Zarządcy dróg realizują zalecenia w pierwszej kolejności na drogach przypisanych do kategorii ● niebezpieczna, a w przypadku braku takich dróg – na drogach przypisanych do kategorii ● umiarkowanie niebezpieczna.

2. Wykaz dróg objętych klasyfikacją

Zarządzanie bezpieczeństwem dróg, a więc również obowiązek dokonania klasyfikacji sieci dróg zgodnie z poziomem bezpieczeństwa ruchu drogowego dotyczy:

- 1) dróg krajowych zarządzanych przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad,
- 2) dróg krajowych w transeuropejskiej sieci drogowej (TEN-T) zarządzanych przez prezydentów miast na prawach powiatu,
- 3) dróg wojewódzkich zarządzanych przez zarządy województw, które:
 - a) przebiegają poza granicami administracyjnymi miast,
 - b) są budowane lub przebudowywane albo zostały wybudowane lub przebudowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz
 - c) nie zapewniają dostępu do nieruchomości przylegających do nich za pośrednictwem zjazdu.

Szczegółowy zakres obowiązywania przepisów dotyczących zarządzania bezpieczeństwem dróg określa art. 24ga ustawy o drogach publicznych.

2.1. Drogi krajowe zarządzane przez GDDKiA

Klasyfikacją zostały objęte wszystkie drogi krajowe zarządzane przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.

2.2. Drogi krajowe zarządzane przez prezydentów miast na prawach powiatu

Wykaz dróg krajowych w transeuropejskiej sieci drogowej (TEN-T) zarządzanych przez prezydentów miast na prawach powiatu, w przypadku których prezydenci miast na prawach powiatu dokonali ocen ryzyka i które zostały objęte klasyfikacją przedstawia Tab. 1.

Wykaz dróg krajowych w transeuropejskiej sieci drogowej (TEN-T) zarządzanych przez prezydentów miast na prawach powiatu, w przypadku których prezydenci miast na prawach powiatu nie dokonali ocen ryzyka i które w konsekwencji nie zostały objęte klasyfikacją, przedstawia Tab. 2.



Prezydent miasta Chełma nie dokonał oceny ryzyka na drodze krajowej nr 12, nie przedstawiając żadnego uzasadnienia, tym samym nie zrealizował obowiązku nałożonego na niego przepisami ustawy o drogach publicznych.



Prezydent miasta Bydgoszczy nie dokonał oceny ryzyka na odcinku drogi krajowej nr 10 przebiegającym w granicach administracyjnych miasta, ponieważ zawarł

z Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad porozumienie o zarządzaniu tym odcinkiem drogi przez GDDKiA. Odcinek ten został uwzględniony przez GDDKiA w wykonanej ocenie ryzyka na drogach krajowych.

Prezydenci miast Kielc i Koszalina nie dokonali ocen ryzyka na drogach krajowych nr 74 i 6 w związku z prowadzonymi inwestycjami w zakresie budowy dróg ekspresowych S74 i S6, które zastąpią istniejące drogi krajowe.

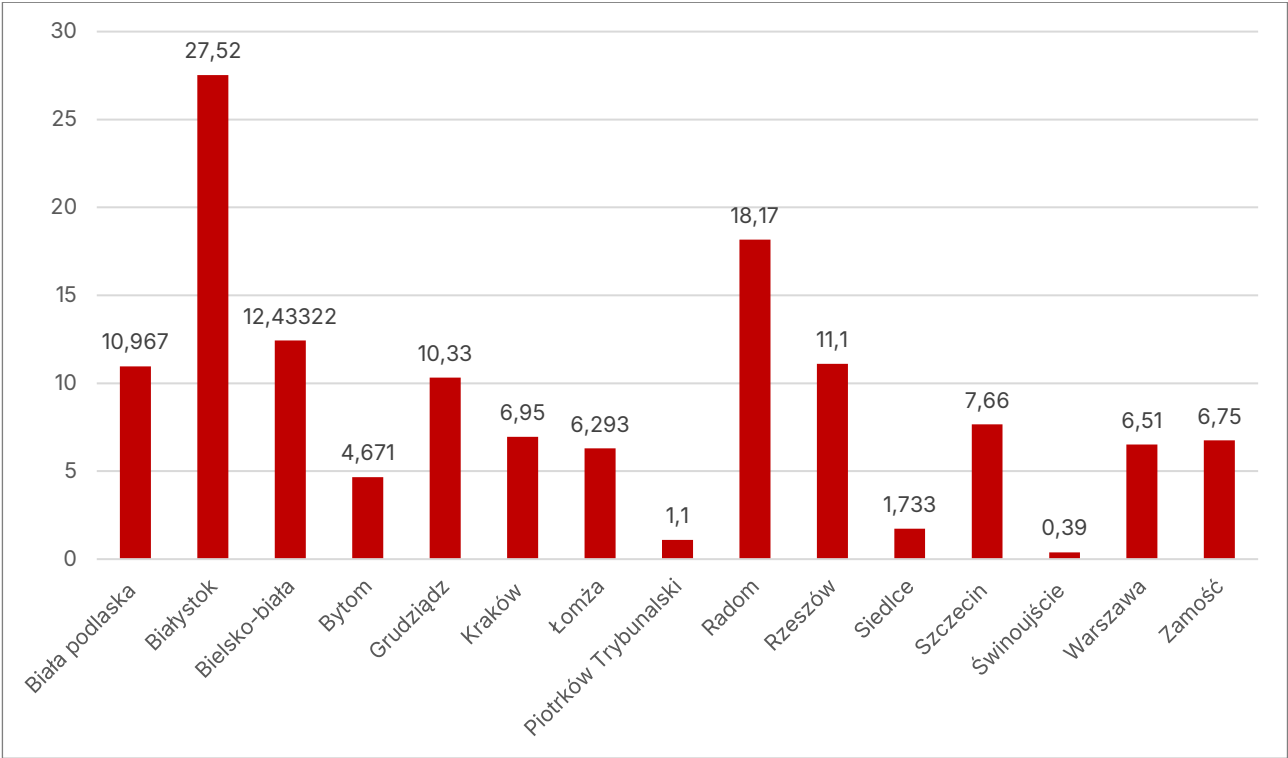
Tab. 1. Wykaz dróg krajowych w transeuropejskiej sieci drogowej (TEN-T) zarządzanych przez prezydentów miast na prawach powiatu, które zostały objęte klasyfikacją

Lp.	Zarządcy dróg krajowych	Numery dróg krajowych
1	Prezydent miasta Białegostoku	8, 19
2	Prezydent miasta Białej Podlaskiej	2
3	Prezydent miasta Bielska-Białej	1, 52
4	Prezydent miasta Bytomia	11
5	Prezydent miasta Grudziądza	16
6	Prezydent miasta Krakowa	7
7	Prezydent miasta Łomży	71
8	Prezydent miasta Piotrkowa Trybunalskiego	12
9	Prezydent miasta Radomia	9, 12
10	Prezydent miasta Rzeszowa	19
11	Prezydent miasta Siedlec	2
12	Prezydent miasta Szczecina	10
13	Prezydent miasta Świnoujścia	3
14	Prezydent miasta Stołecznego Warszawy	7
15	Prezydent miasta Zamościa	17

Tab. 2. Wykaz dróg krajowych w transeuropejskiej sieci drogowej (TEN-T) zarządzanych przez prezydentów miast na prawach powiatu, które powinny zostać objęte klasyfikacją, lecz dla których zarządcy dróg nie dokonali oceny ryzyka

Lp.	Zarządcy dróg krajowych	Numery dróg krajowych
1	Prezydent miasta Chełma	12
2	Prezydent miasta Bydgoszczy	10
3	Prezydent miasta Kielc	74
4	Prezydent miasta Koszalina	6

Łączna długość dróg krajowych w transeuropejskiej sieci drogowej (TEN-T) zarządzanych przez prezydentów miast na prawach powiatu, w przypadku których prezydenci miast na prawach powiatu dokonali ocen ryzyka i które zostały objęte klasyfikacją wyniosła 132,58 km. Podział na poszczególne województwa przedstawia Rys. 3.



Rys. 2. Długość dróg krajowych w transeuropejskiej sieci drogowej (TEN-T) zarządzanych przez prezydentów miast na prawach powiatu, w przypadku których prezydenci miast na prawach powiatu dokonali ocen ryzyka i które zostały objęte klasyfikacją w podziale na miasta [km]

2.3. Drogi wojewódzkie zarządzane przez zarządy województw

Wykaz dróg wojewódzkich zarządzanych przez zarządy województw, w przypadku których zarządy województw dokonały ocen ryzyka i które zostały objęte klasyfikacją przedstawia Tab. 3.

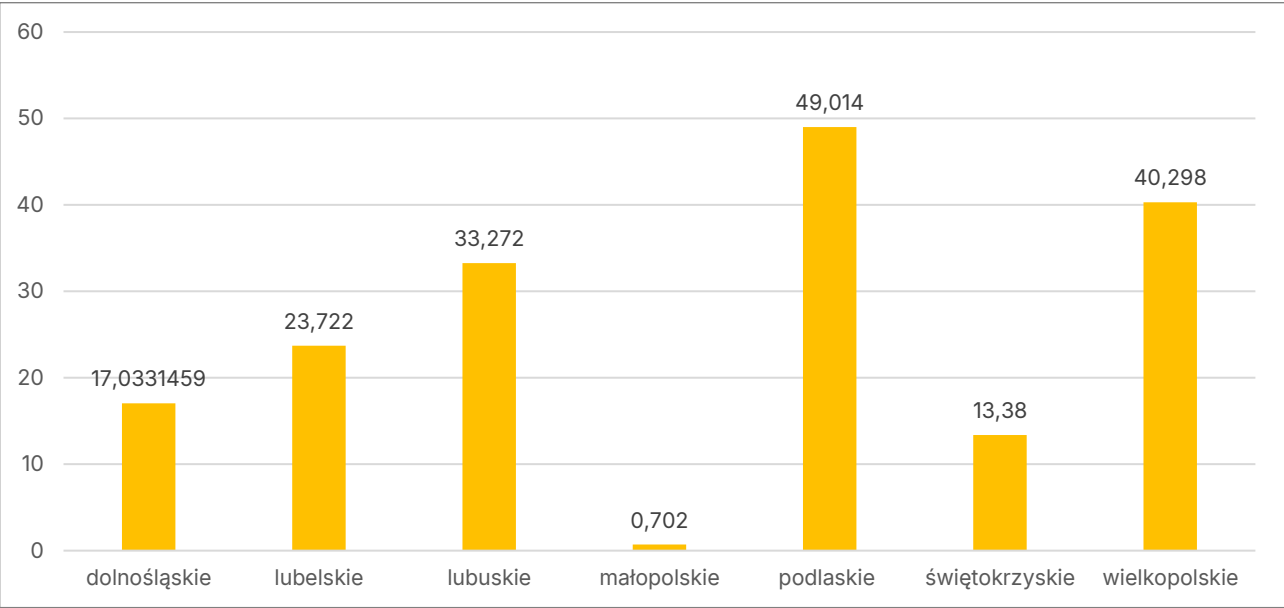
Tab. 3. Wykaz dróg wojewódzkich zarządzanych przez zarządy województw, które zostały objęte klasyfikacją

Lp.	Zarządcy dróg wojewódzkich	Numery dróg wojewódzkich
1	Zarząd województwa dolnośląskiego	297, 332, 341
2	Zarząd województwa lubelskiego	747
3	Zarząd województwa lubuskiego	132, 134, 137, 158, 181, 287, 289, 303, 304, 305, 315
4	Zarząd województwa małopolskiego	973, 975
5	Zarząd województwa podlaskiego	676, 678, 682
6	Zarząd województwa świętokrzyskiego	764, 765, 973
7	Zarząd województwa wielkopolskiego	178, 196, 241, 264, 307, 434

Zarządy województw: kujawsko-pomorskiego, łódzkiego, mazowieckiego, opolskiego, podkarpackiego, pomorskiego, śląskiego, warmińsko-mazurskiego i zachodniopomorskiego nie zidentyfikowały w granicach administracyjnych

województw dróg wojewódzkich spełniających kryteria określone w art. 24ga ustawy o drogach publicznych.

Łączna długość dróg wojewódzkich zarządzanych przez zarządy województw, w przypadku których zarządy województw dokonały ocen ryzyka i które zostały objęte klasyfikacją wyniosła 177,42 km. Podział na poszczególne województwa przedstawia Rys. 3.



Rys. 3. Długość dróg wojewódzkich zarządzanych przez zarządy województw, w przypadku których zarządy województw dokonały ocen ryzyka i które zostały objęte klasyfikacją w podziale na województwa [km]



3. Sposób dokonania oceny bezpieczeństwa i klasyfikacji sieci dróg

3.1. Ocena dróg pod względem poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego

Podstawę do dokonania oceny bezpieczeństwa stanowiły sprawozdania z ocen ryzyka przekazane przez zarządców dróg.

Oceny bezpieczeństwa dokonano przeprowadzając ponowną ocenę ryzyka metodą reaktywną z uwzględnieniem nowych grup referencyjnych oraz analizę wyników oceny ryzyka metodą proaktywną przeprowadzonej przez zarządców dróg.

Dla uproszczenia segmentacji, a w kolejnych krokach umożliwienia scalenia uzyskanych wyników, przyjęto podział dróg na segmenty, zaproponowany przez zarządców dróg.

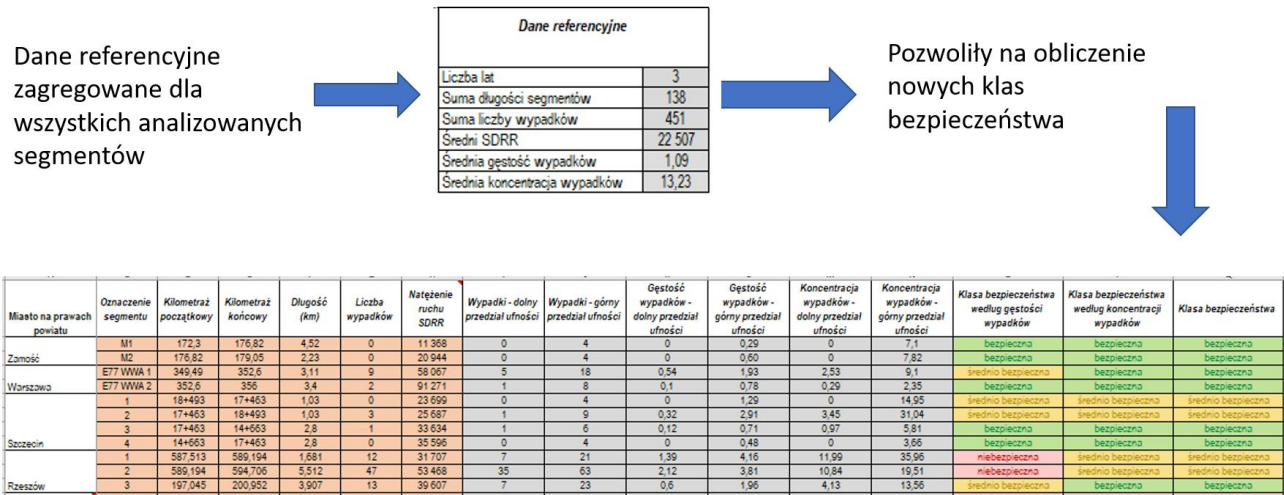
Dla każdego segmentu zidentyfikowano: numer drogi, jezdnię, pikietaż początkowy, pikietaż końcowy i długość oraz dane dotyczące wypadków i natężenia ruchu, wymaganych do przeprowadzenia oceny ryzyka metodą reaktywną. Zgromadzone dane umieszczono w formularzu obliczeniowym dla metody reaktywnej, dzieląc segmenty na dwie grupy referencyjne:

- drogi wojewódzkie,
- drogi krajowe w miastach na prawach powiatu.

Algorytmy zawarte w formularzu wykorzystano do dokonania stosownych obliczeń w zakresie gęstości wypadków i koncentracji wypadków odrębnie dla każdej grupy referencyjnej. Pozwoliło to na określenie jednolitych parametrów dla wszystkich analizowanych segmentów.

Następnie przyporządkowano każdy segment do jednej z trzech klas bezpieczeństwa (Rys. 4):

- 1) niebezpiecznej,
- 2) średnio bezpiecznej,
- 3) bezpiecznej.



Rys. 4. Ponowna ocena ryzyka metodą reaktywną z uwzględnieniem nowych grup referencyjnych

Kolejnym krokiem była weryfikacja ocen przeprowadzonych metodą proaktywną. Z uwagi na fakt, że metoda ta oparta jest na analizie parametrów technicznych drogi i jej otoczenia, przyjęto obliczenia dla poszczególnych segmentów przekazane przez zarządców dróg.

3.2. Klasyfikacja sieci dróg

Ocena bezpieczeństwa stanowiły podstawę do dokonania klasyfikacji sieci dróg zgodnie z poziomem bezpieczeństwa ruchu drogowego na tych drogach.

Scalenie wyników oceny reaktywnej przeprowadzonej przez Ministra Infrastruktury z wynikami oceny proaktywnej przekazanej przez zarządców dróg pozwoliło na dokonanie klasyfikacji sieci dróg.

Dla każdego segmentu uzyskanego w wyniku scalania przydzielono jedną z pięciu kategorii bezpieczeństwa ruchu drogowego:

- 1) ● bezpieczna,
- 2) ● stosunkowo bezpieczna,
- 3) ● średnio bezpieczna,
- 4) ● umiarkowanie niebezpieczna,
- 5) ● niebezpieczna.

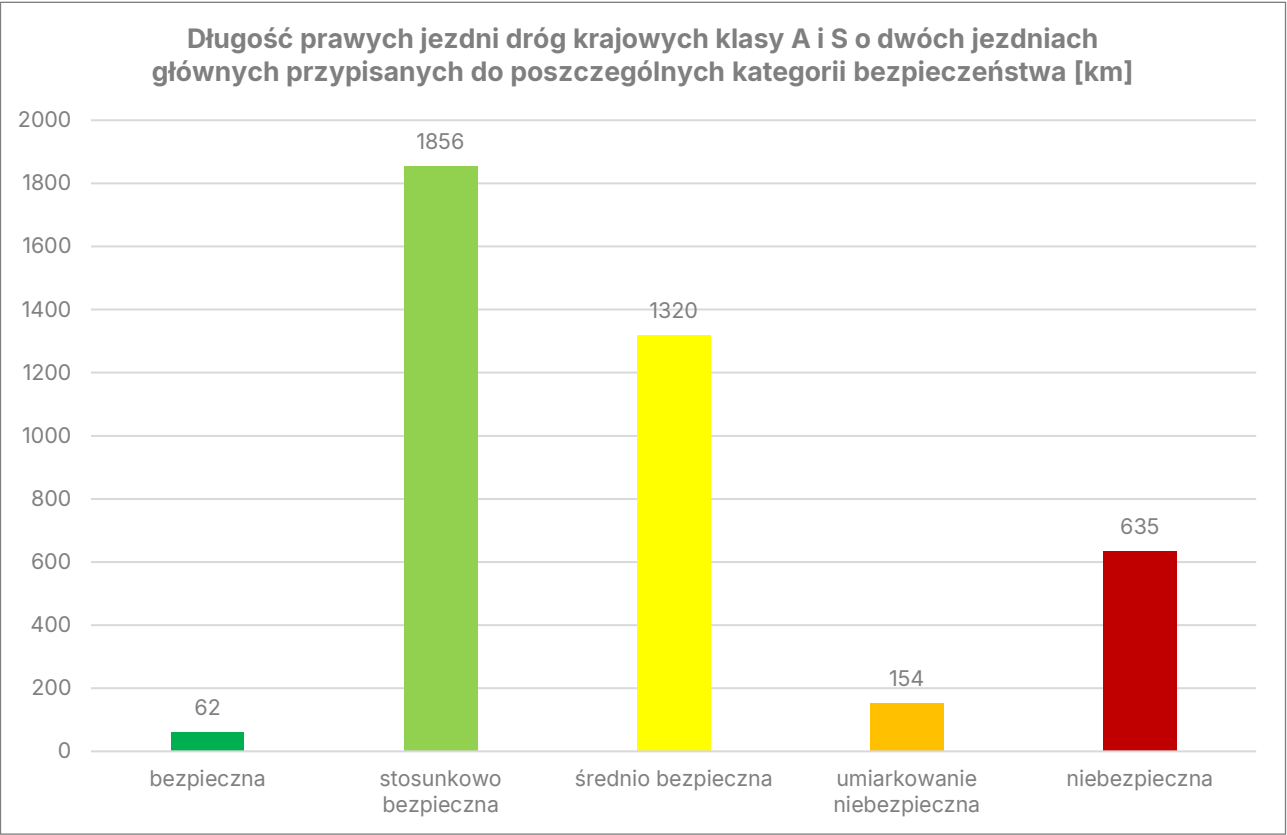
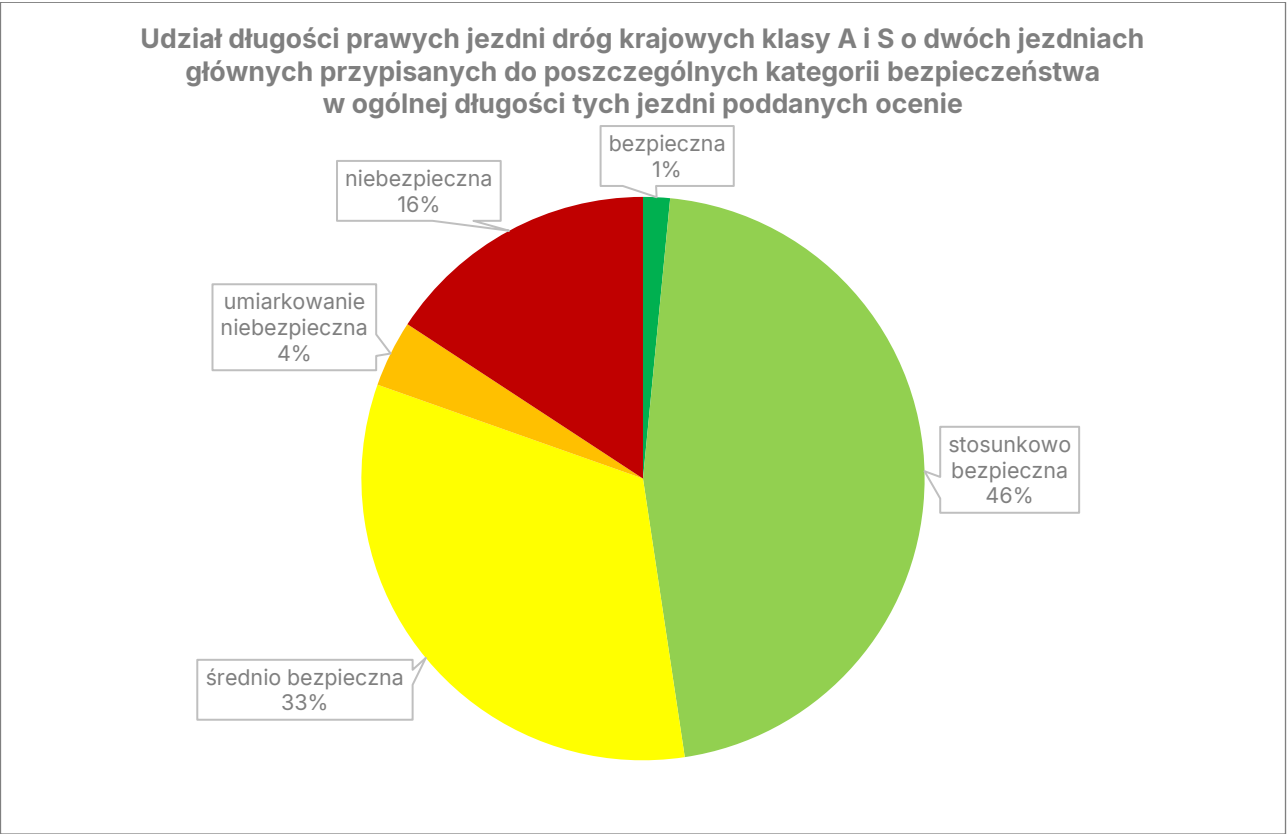
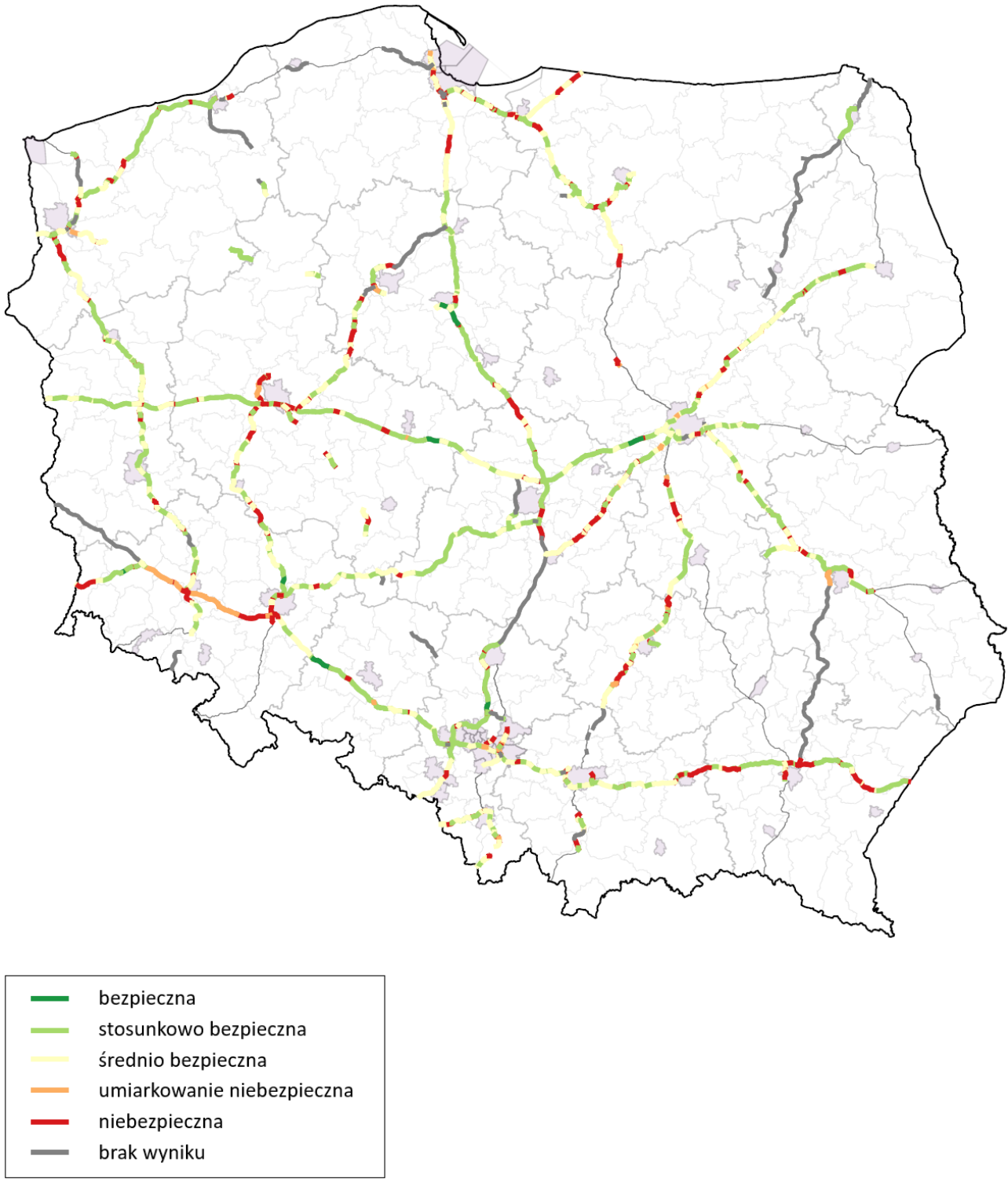
Segmenty powstałe w wyniku scalenia wyników uzyskanych metodą reaktywną i metodą proaktywną są tożsame z segmentami przekazanymi w sprawozdaniach z ocen bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Ostatnim elementem było odwzorowanie wyników klasyfikacji sieci dróg w formacie shp zgodnie z szablonem opublikowanym w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury.



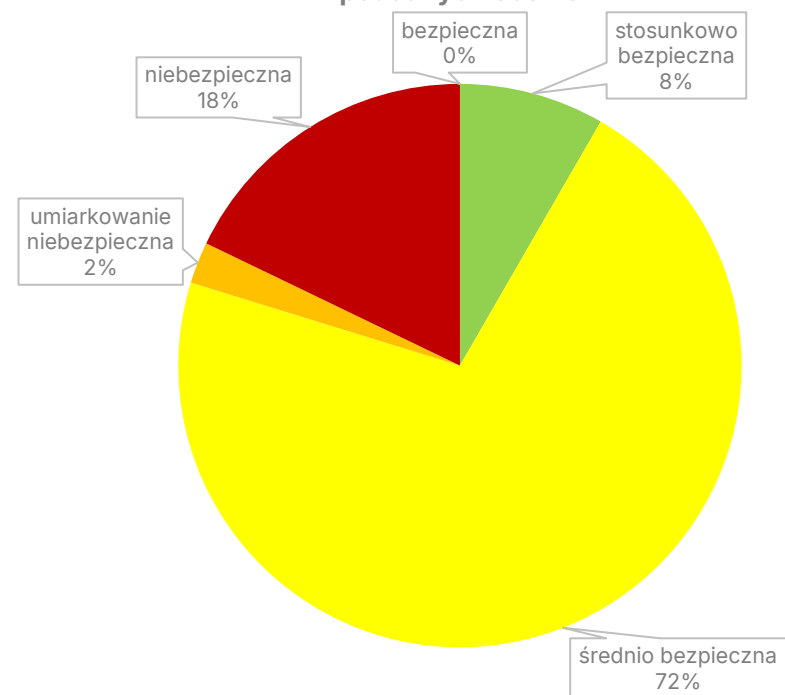
4. Wyniki – drogi krajowe zarządzane przez GDDKiA

4.1. Drogi klasy A i S o dwóch jezdniach głównych (jezdnie prawa) i drogi klasy S o jednej jezdni głównej

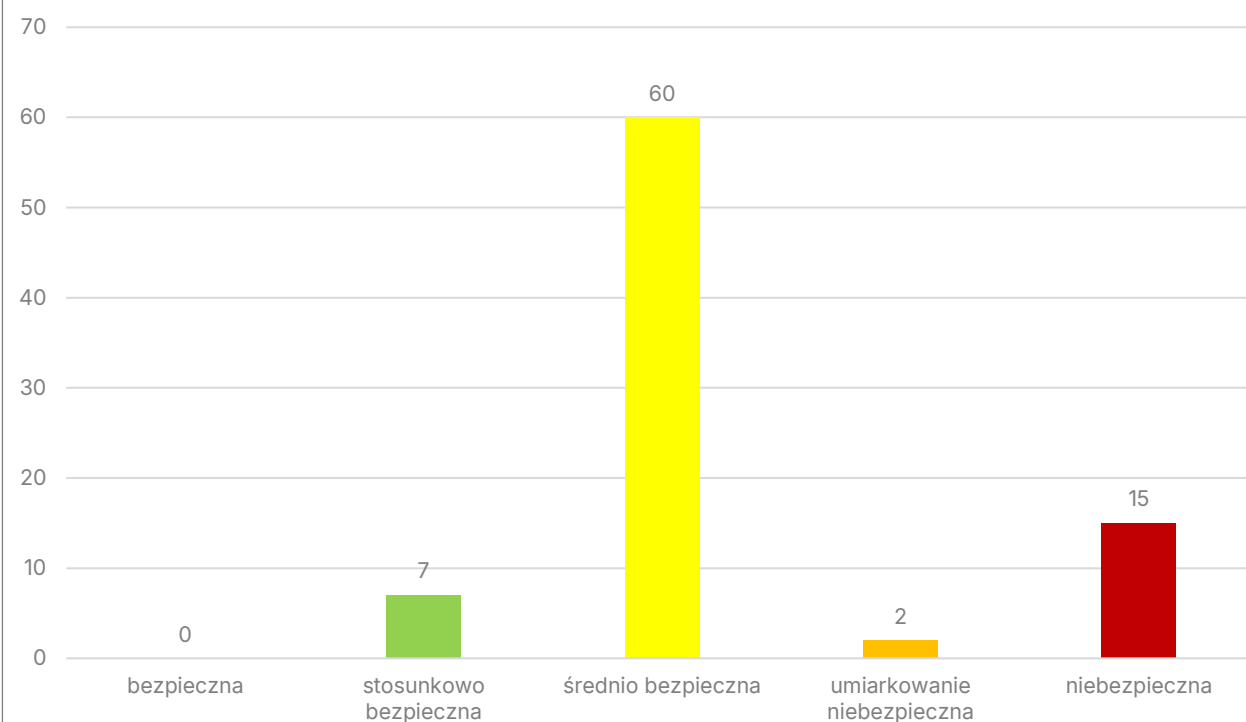


Wykaz segmentów przypisanych do poszczególnych kategorii bezpieczeństwa stanowi załącznik nr 1 do niniejszego opracowania.

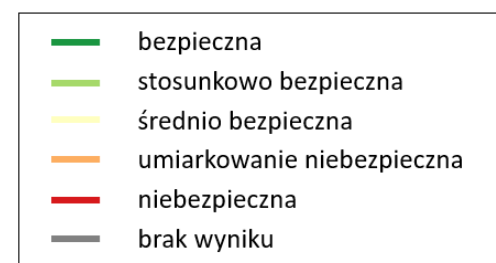
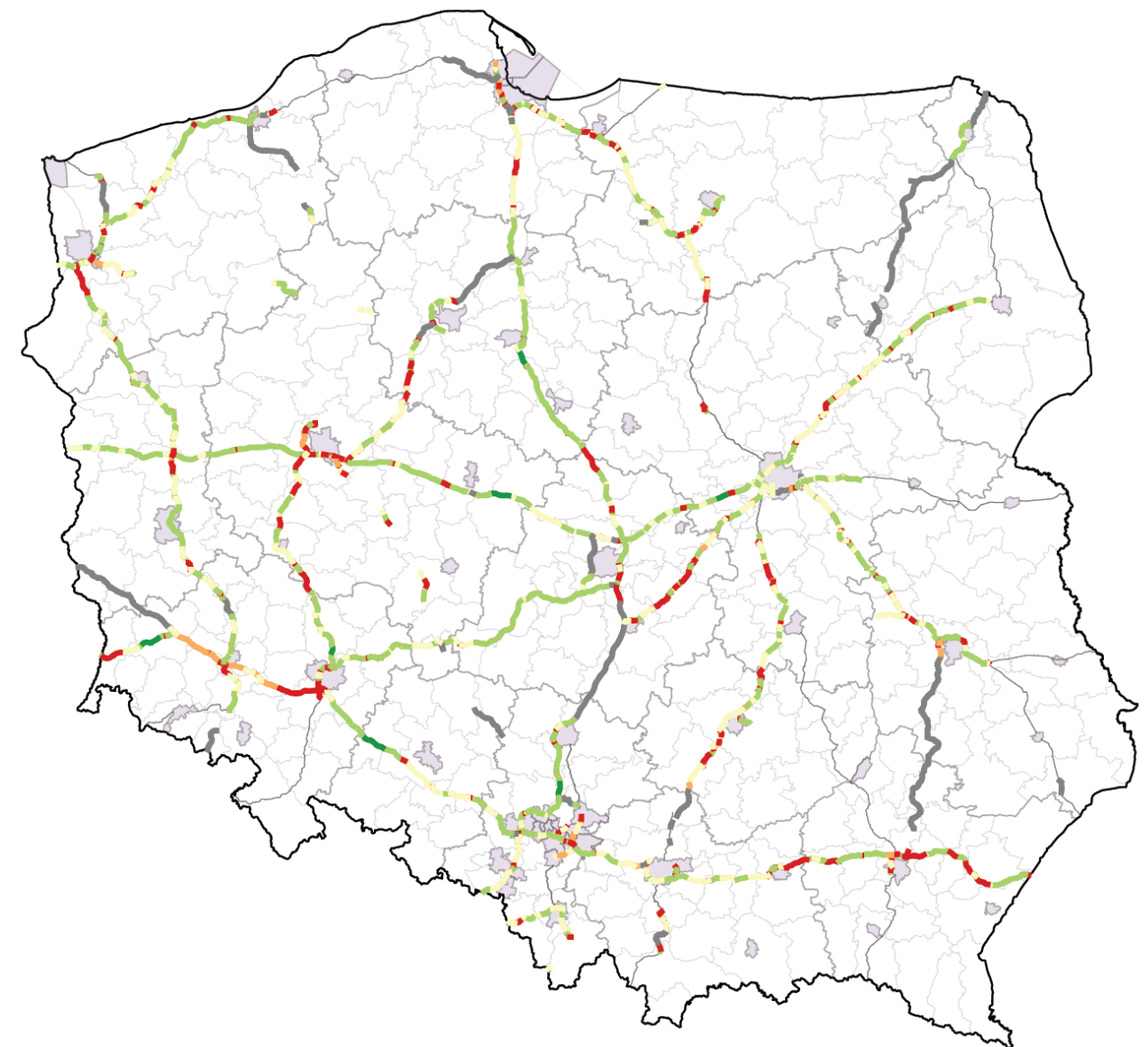
Udział długości dróg krajowych klasy S o jednej jezdni głównej przypisanych do poszczególnych kategorii bezpieczeństwa w ogólnej długości tych dróg poddanych ocenie



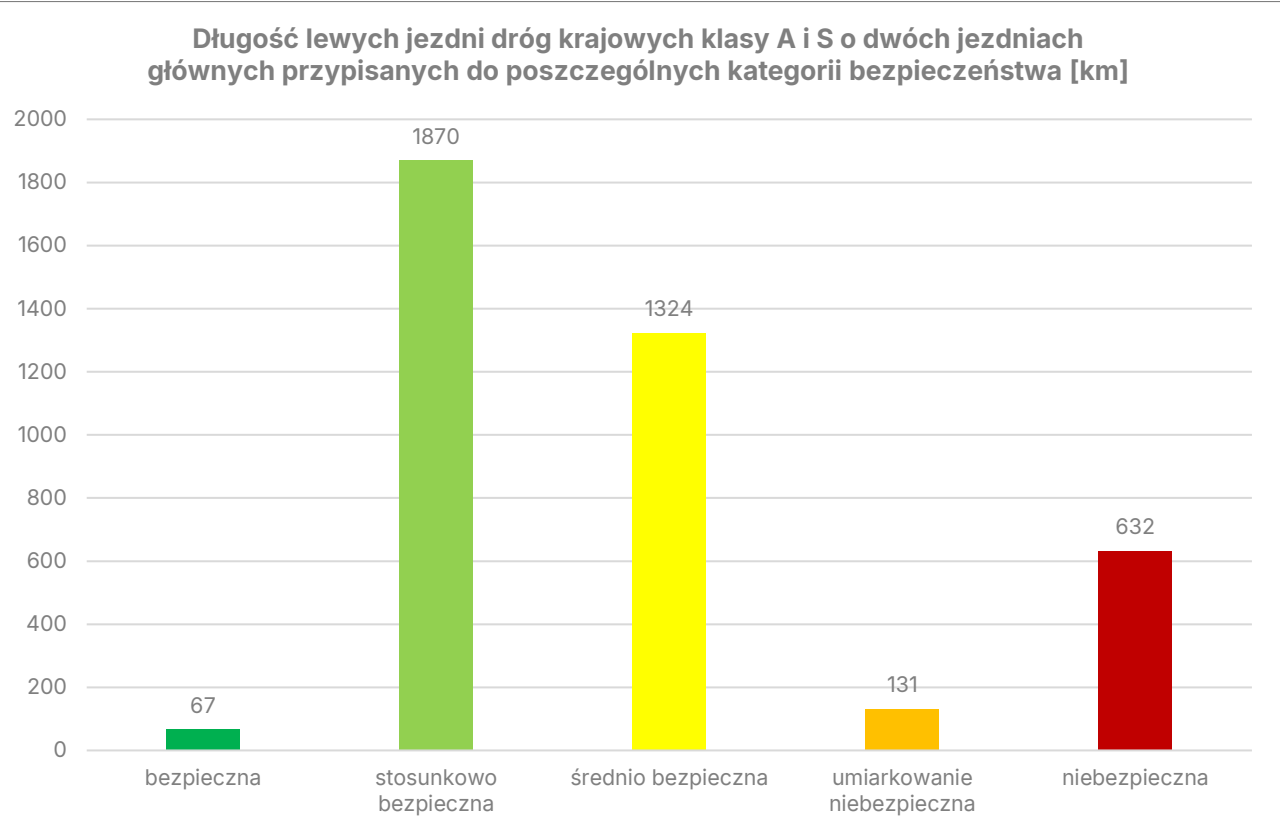
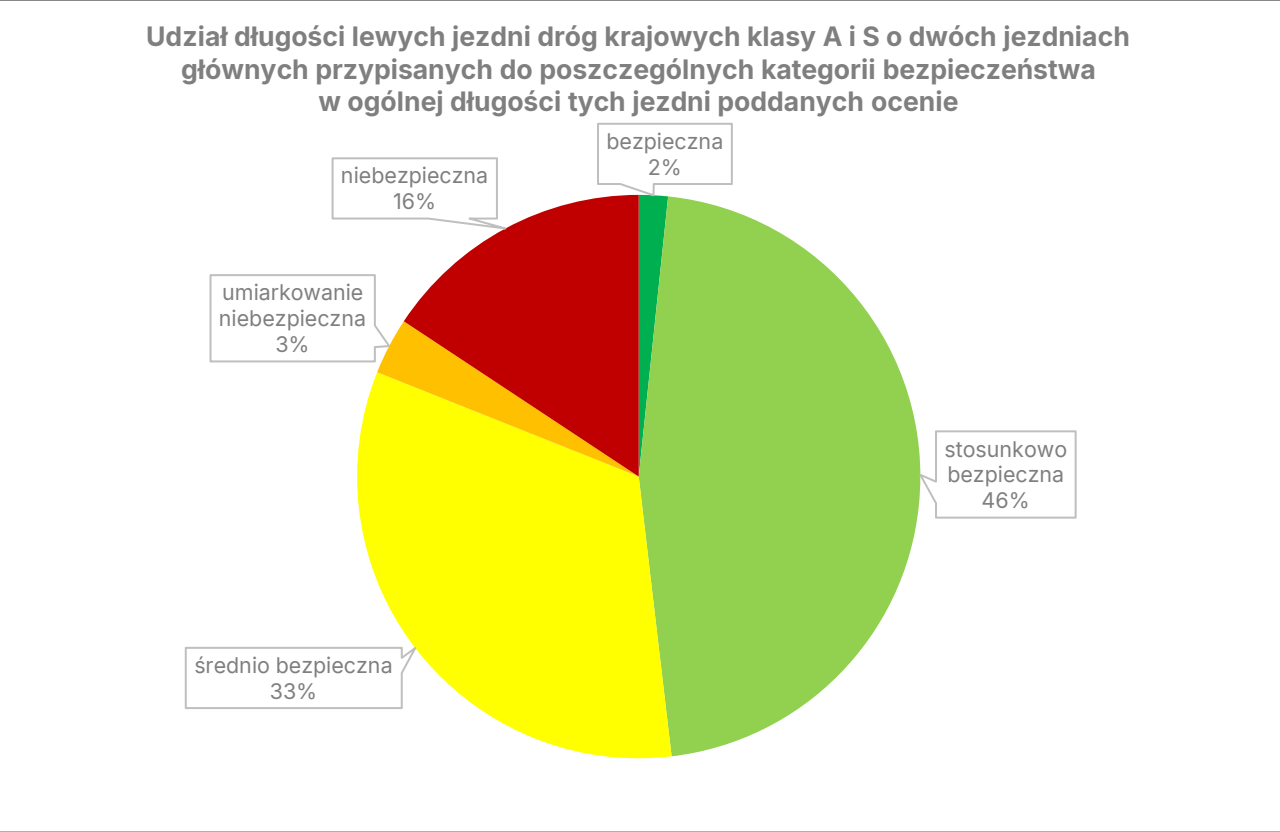
Długość dróg krajowych klasy S o jednej jezdni głównej przypisanych do poszczególnych kategorii bezpieczeństwa [km]



4.2. Drogi klasy A i S o dwóch jezdniach głównych (jezdnia lewa)



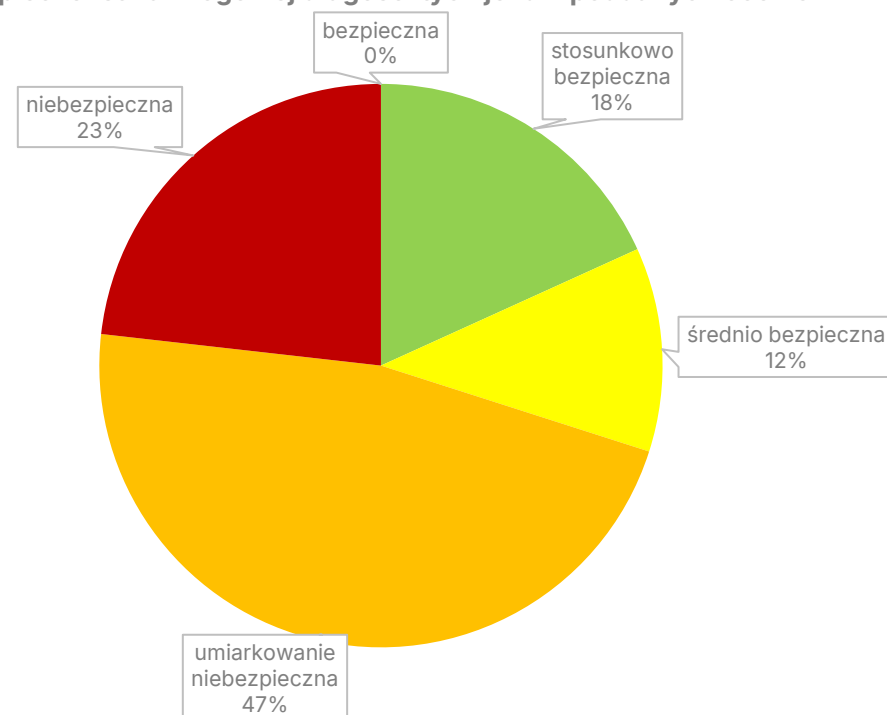
Wykaz segmentów przypisanych do poszczególnych kategorii bezpieczeństwa stanowi załącznik nr 2 do niniejszego opracowania.



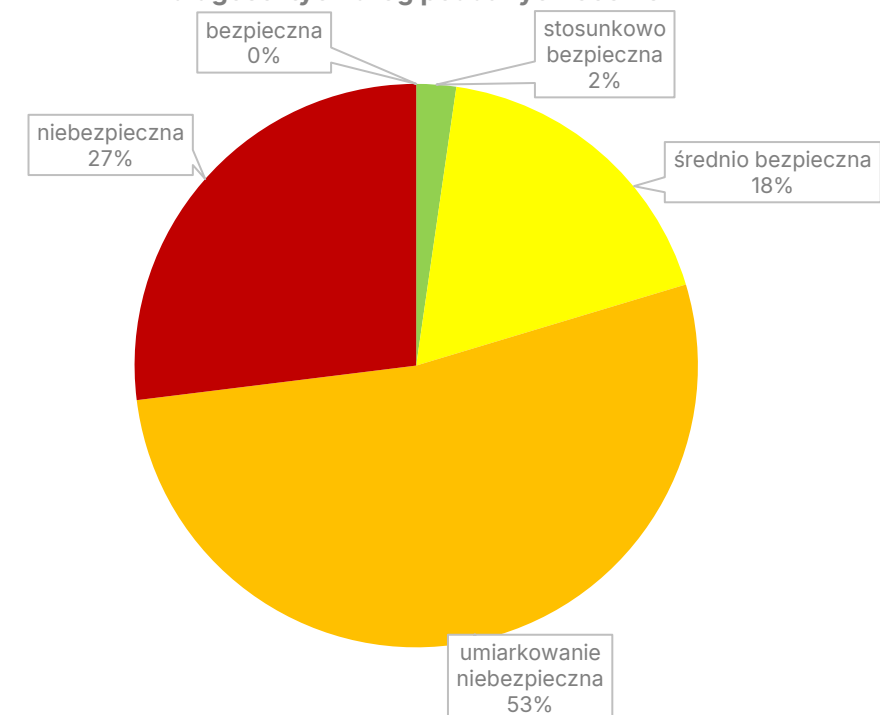
4.3. Drogi klasy GP i G o dwóch jezdniach głównych (jezdnia prawa) i o jednej jezdni głównej



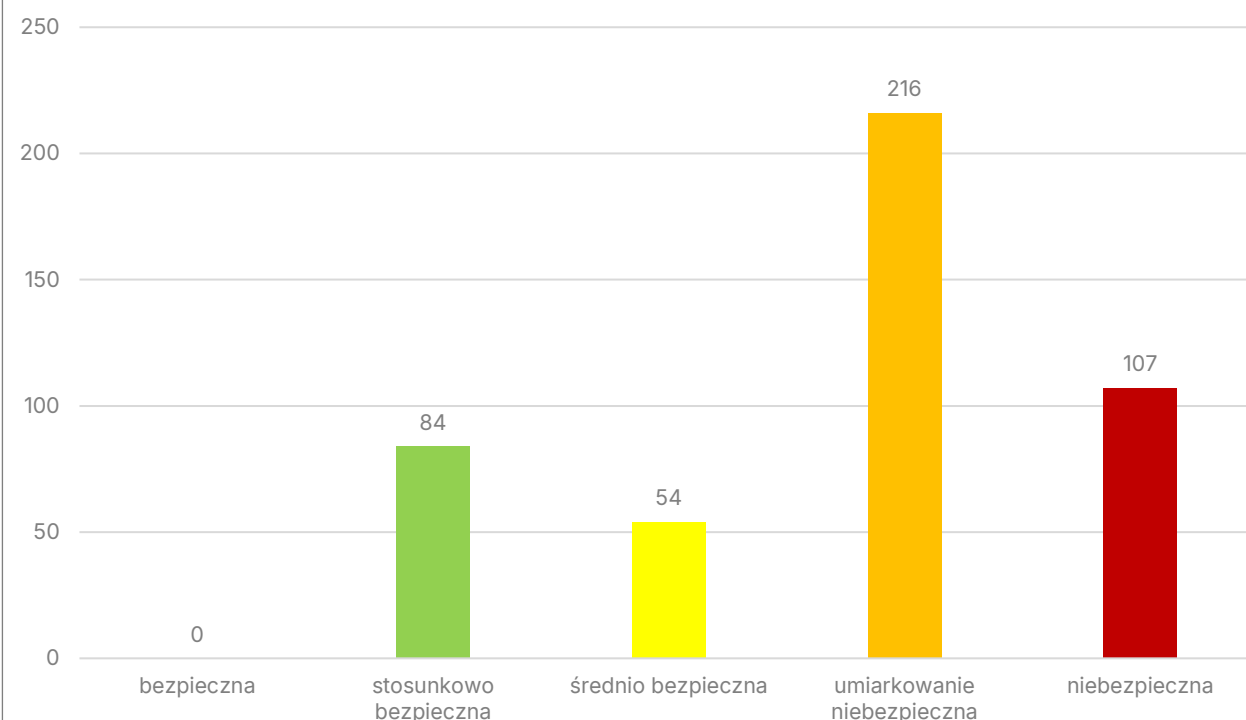
Udział długości prawych jezdni dróg krajowych klasy GP i G o dwóch jezdniach głównych przypisanych do poszczególnych kategorii bezpieczeństwa w ogólnej długości tych jezdni poddanych ocenie



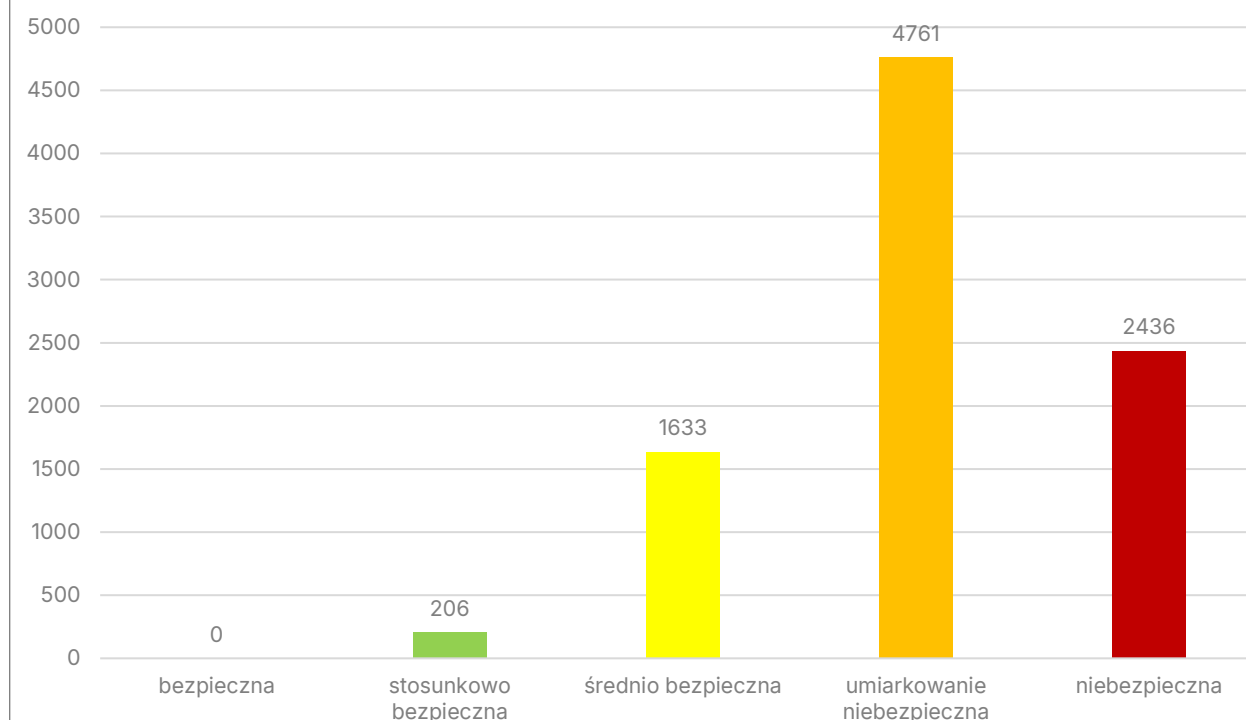
Udział długości dróg krajowych klasy GP i G o jednej jezdni głównej przypisanych do poszczególnych kategorii bezpieczeństwa w ogólnej długości tych dróg poddanych ocenie



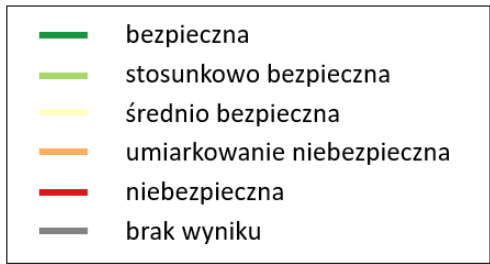
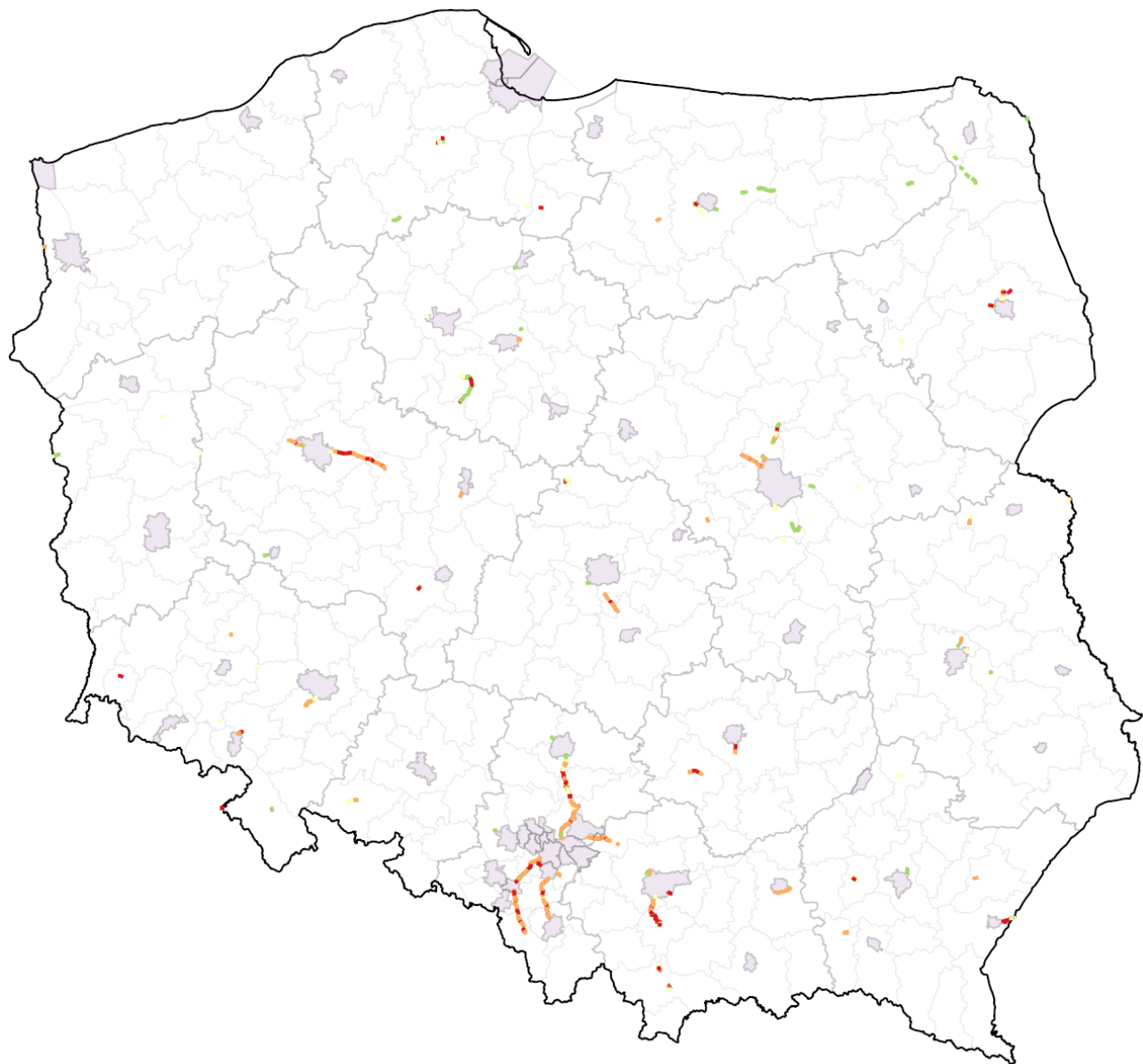
Długość prawych jezdni dróg krajowych klasy GP i G o dwóch jezdniach głównych przypisanych do poszczególnych kategorii bezpieczeństwa [km]



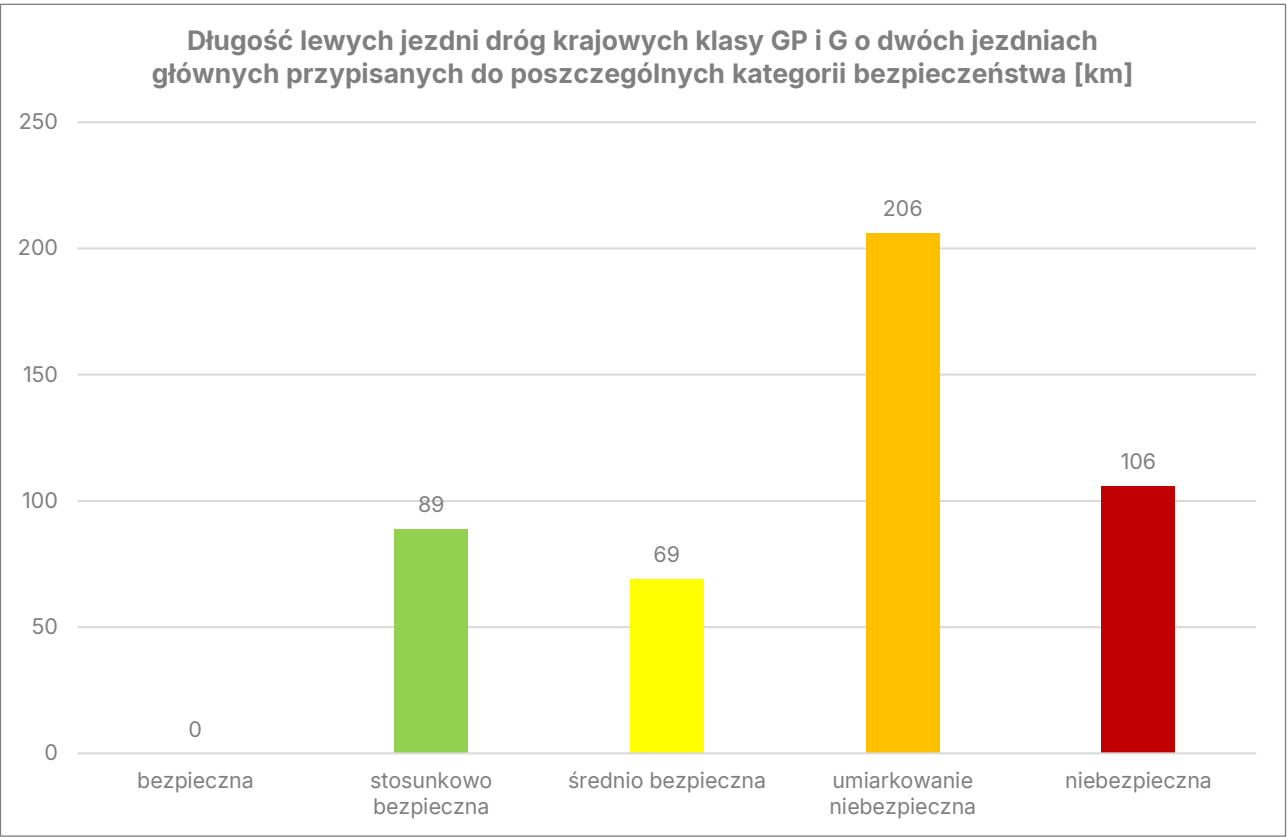
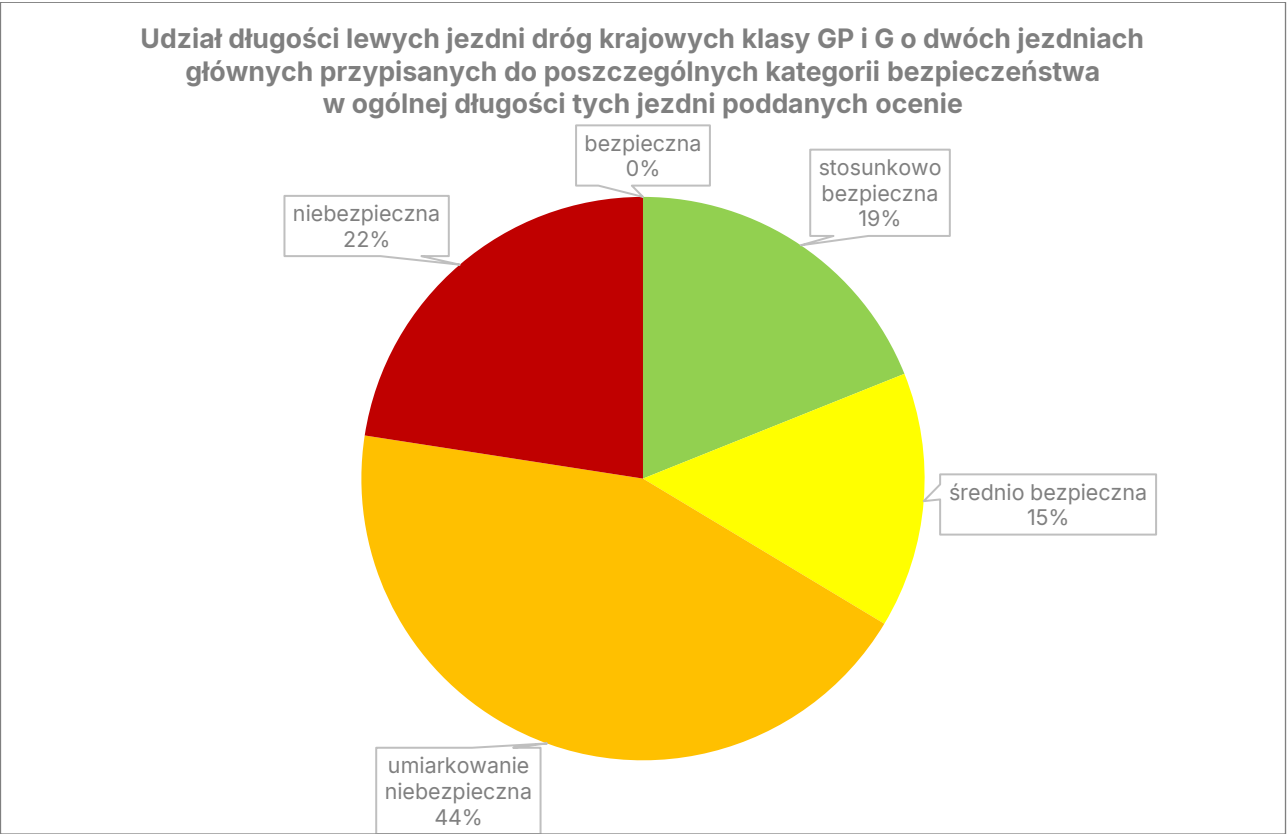
Długość dróg krajowych klasy GP i G o jednej jezdni głównej przypisanych do poszczególnych kategorii bezpieczeństwa [km]



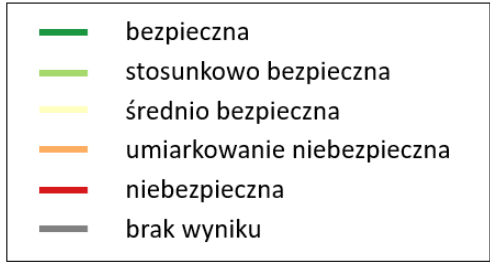
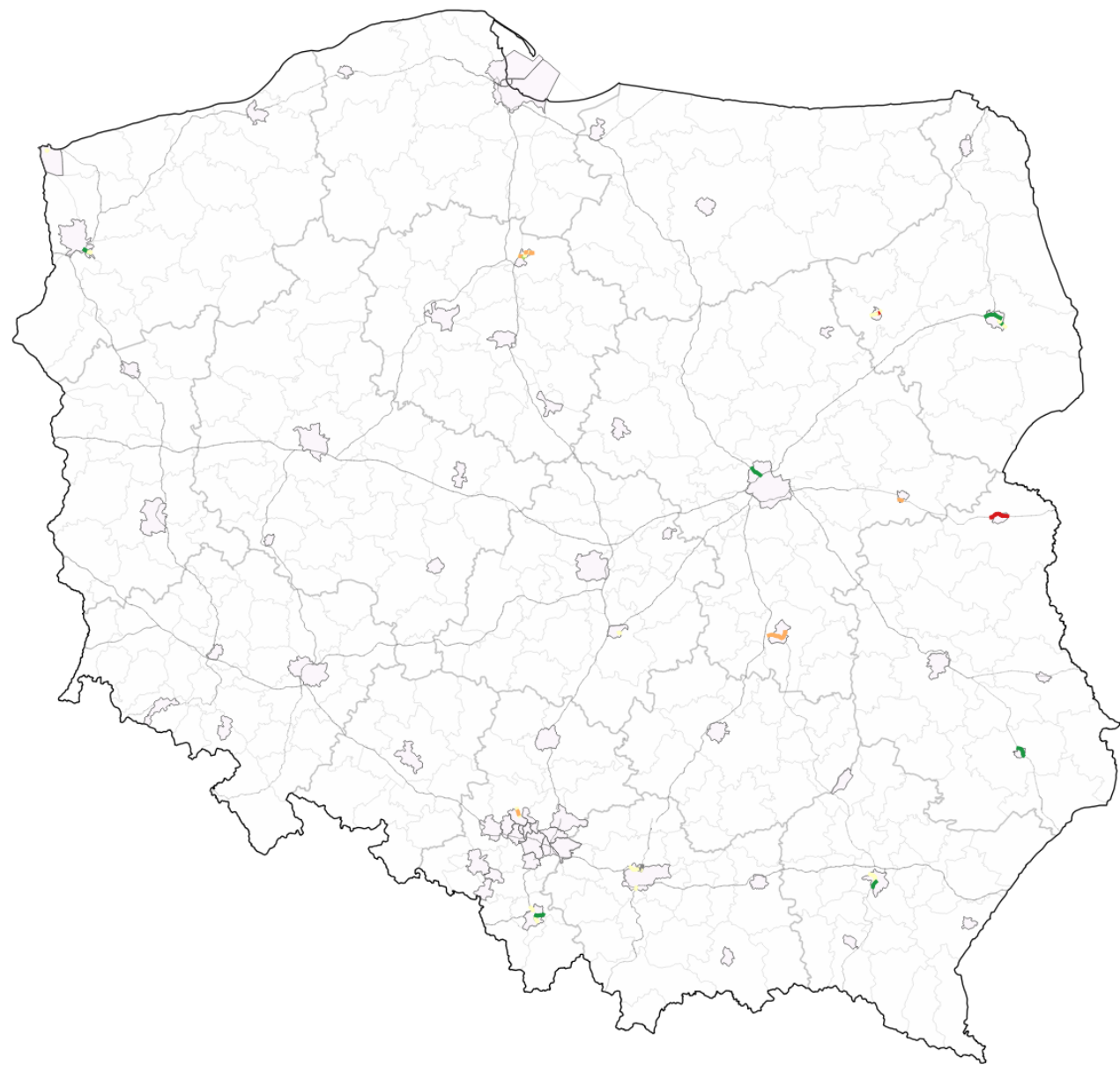
4.4. Drogi klasy GP i G o dwóch jezdniach głównych (jezdnia lewa)



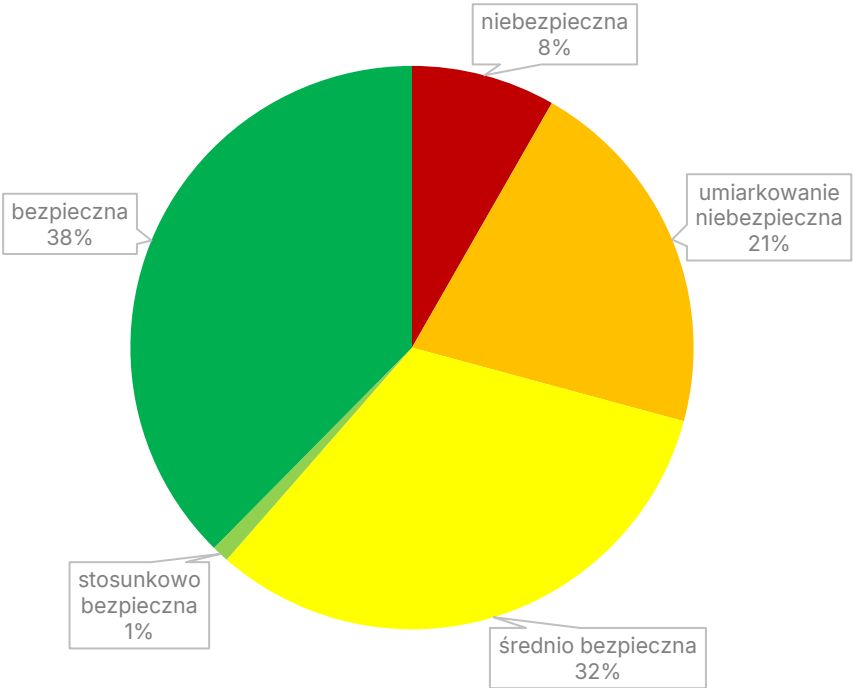
Wykaz segmentów przypisanych do poszczególnych kategorii bezpieczeństwa stanowi załącznik nr 4 do niniejszego opracowania.



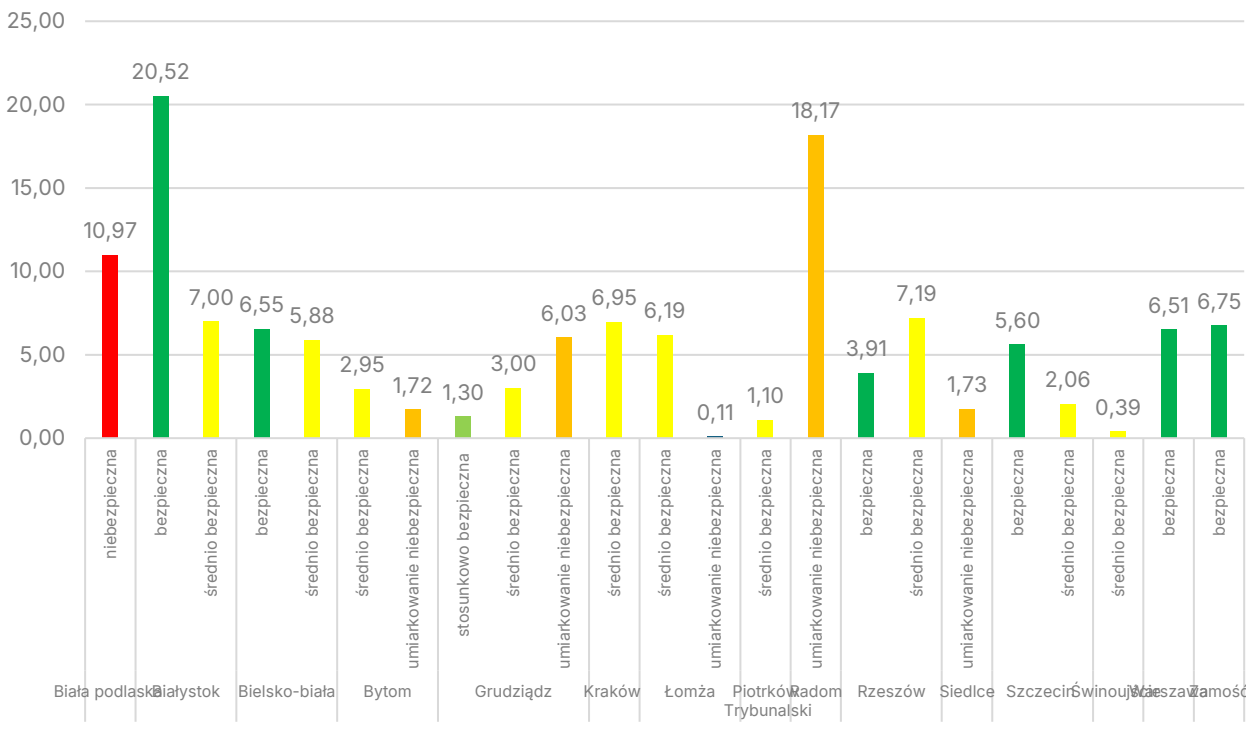
5. Wyniki – drogi krajowe zarządzane przez prezydentów miast na prawach powiatu

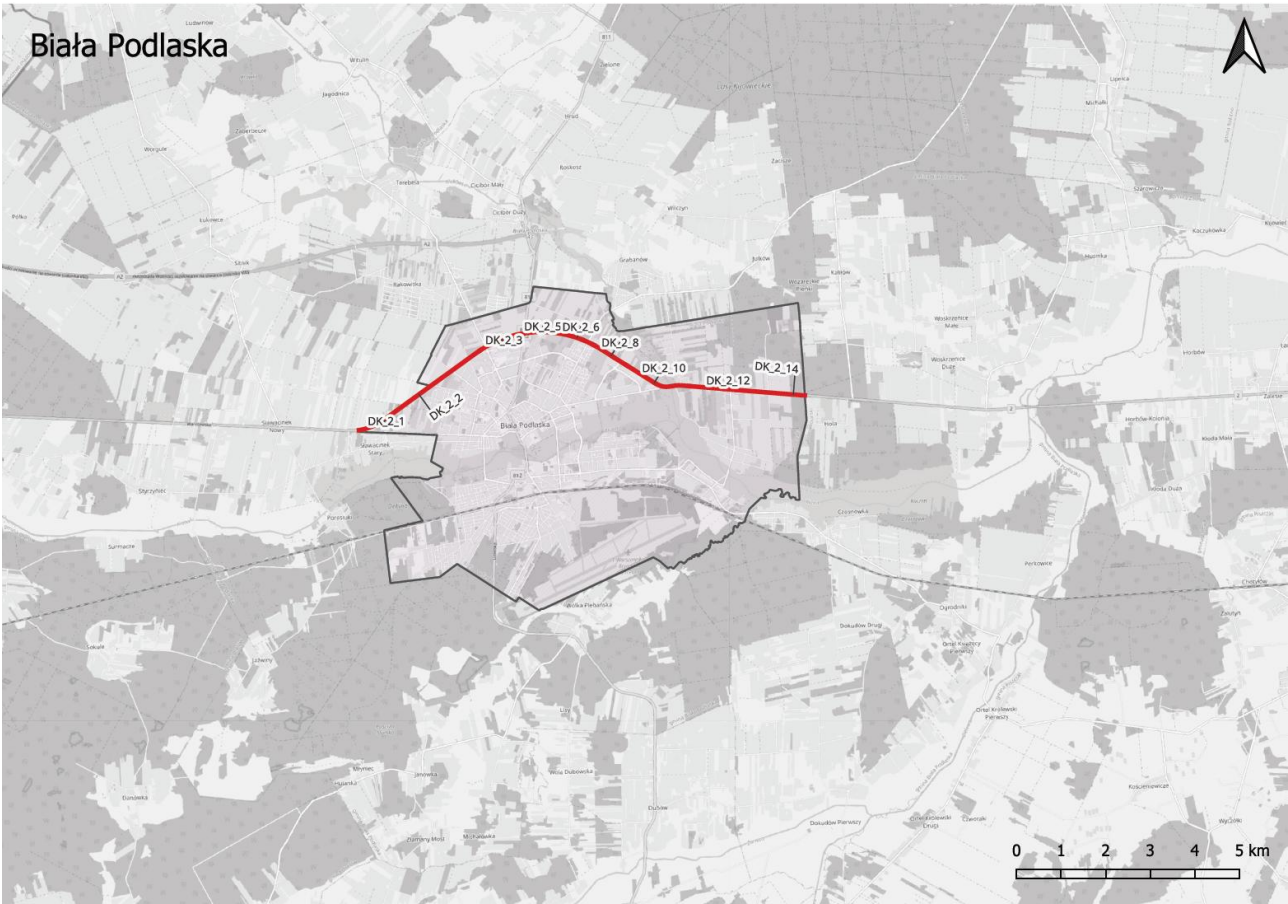


Udział długości dróg krajowych zarządzanych przez prezydentów miast na prawach powiatu przypisanych do poszczególnych kategorii bezpieczeństwa w ogólnej długości tych dróg poddanych ocenie

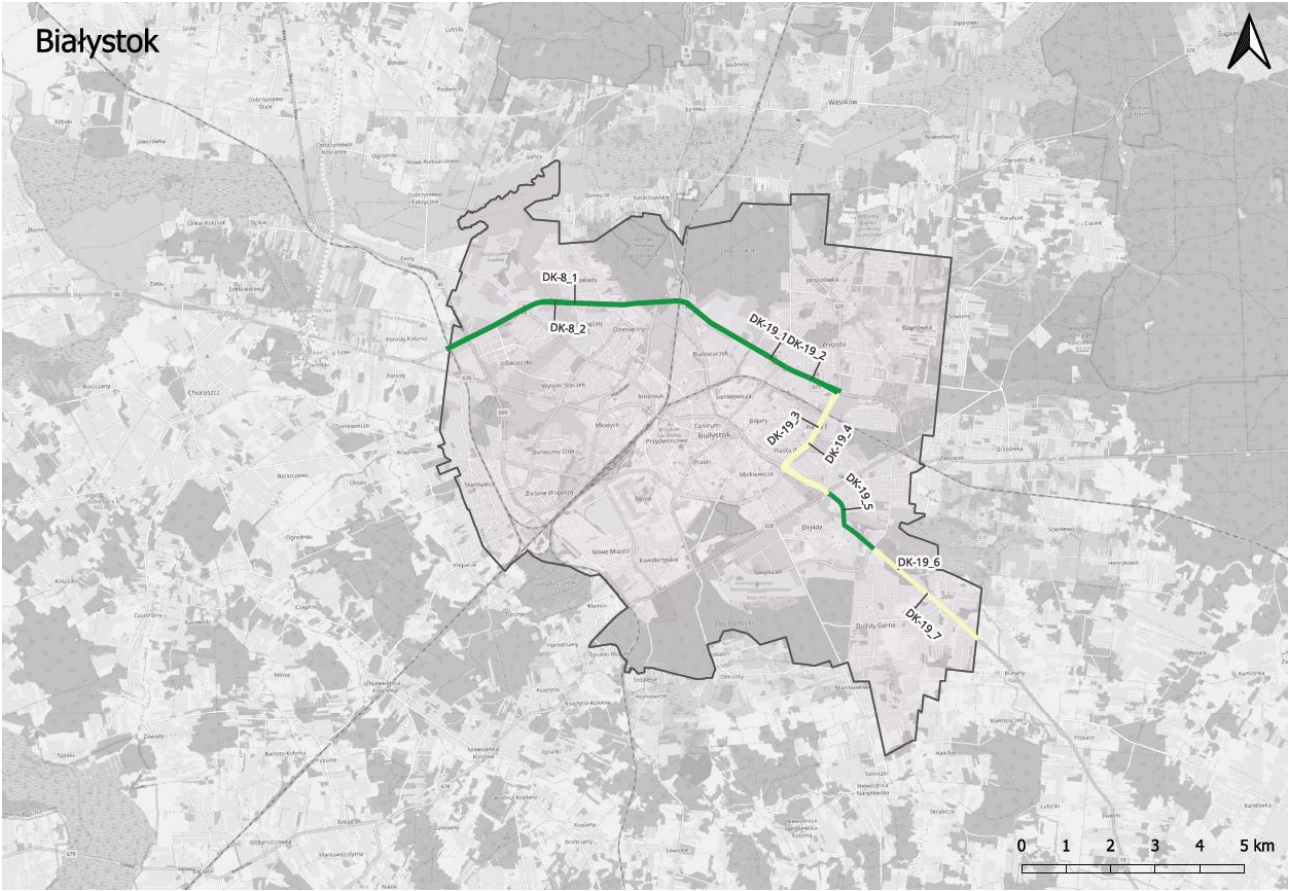


Długość dróg krajowych zarządzanych przez prezydentów miast na prawach powiatu przypisanych do poszczególnych kategorii bezpieczeństwa [km]

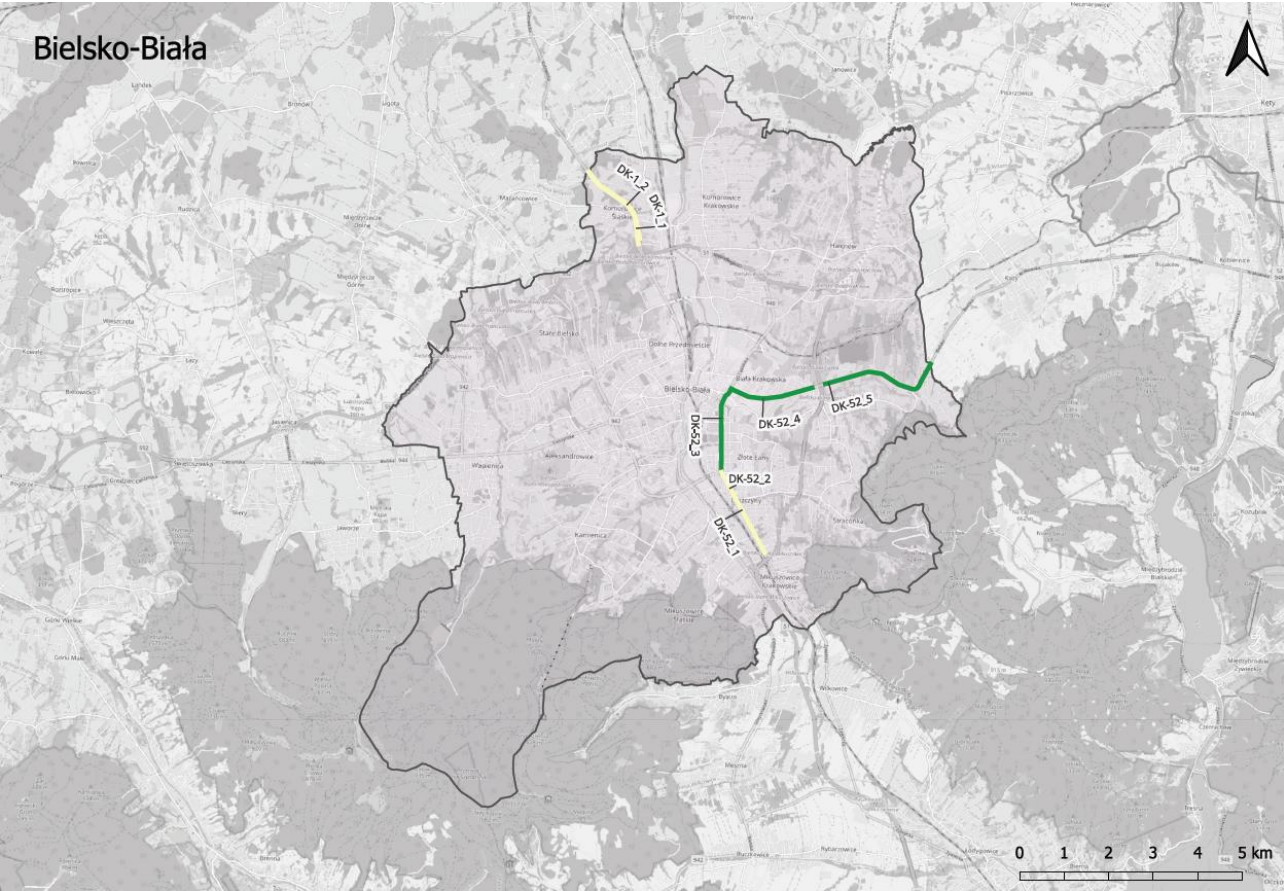




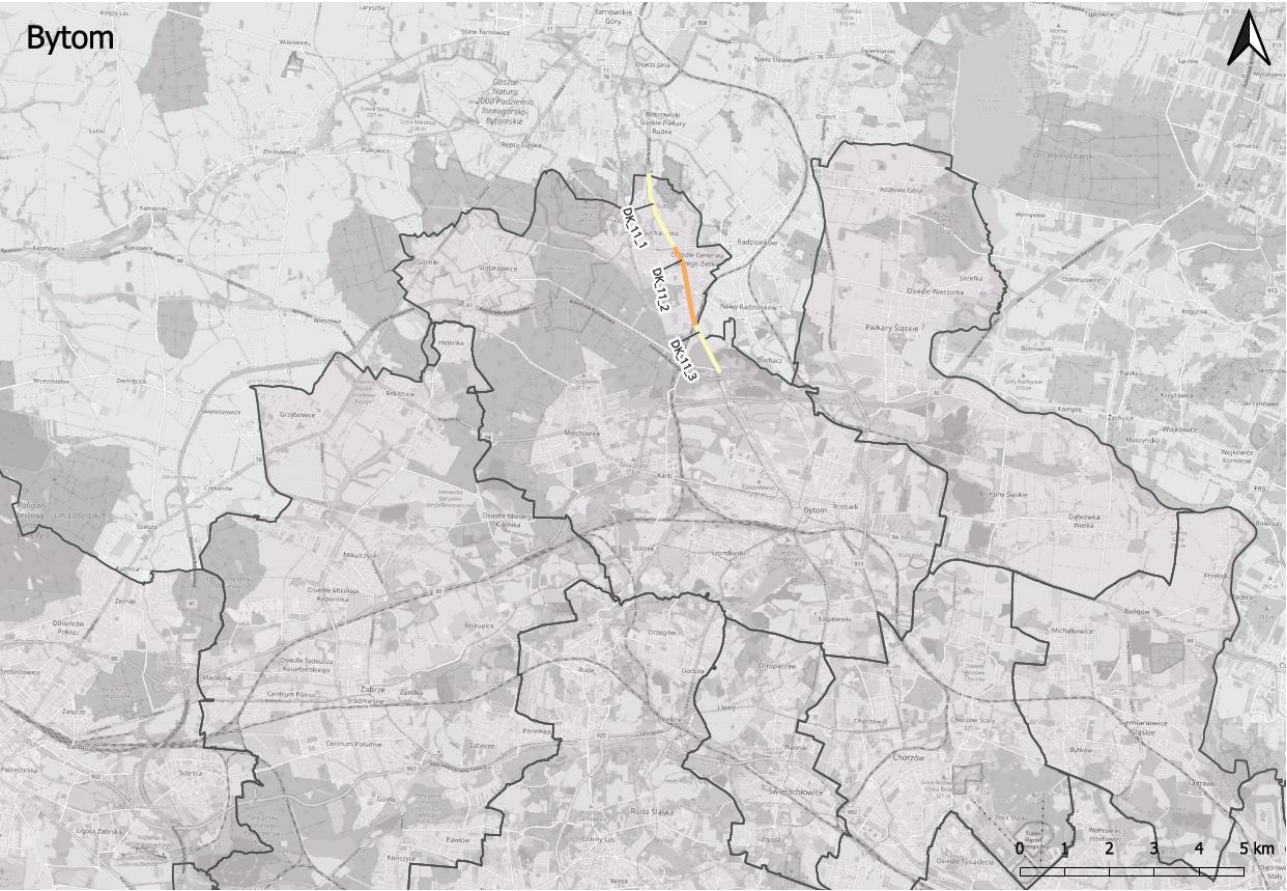
Miasto	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
Biała Podlaska	2	630,55	630,95	DK-2_1	● niebezpieczna
		630,95	633,82	DK-2_2	● niebezpieczna
		633,82	634,10	DK-2_3	● niebezpieczna
		634,10	634,46	DK-2_4	● niebezpieczna
		634,46	635,31	DK-2_5	● niebezpieczna
		635,31	636,22	DK-2_6	● niebezpieczna
		636,22	636,49	DK-2_7	● niebezpieczna
		636,49	637,01	DK-2_8	● niebezpieczna
		637,01	637,37	DK-2_9	● niebezpieczna
		637,37	638,12	DK-2_10	● niebezpieczna
		638,12	638,90	DK-2_11	● niebezpieczna
		638,90	639,68	DK-2_12	● niebezpieczna
		639,68	640,00	DK-2_13	● niebezpieczna
		640,00	641,51	DK-2_14	● niebezpieczna



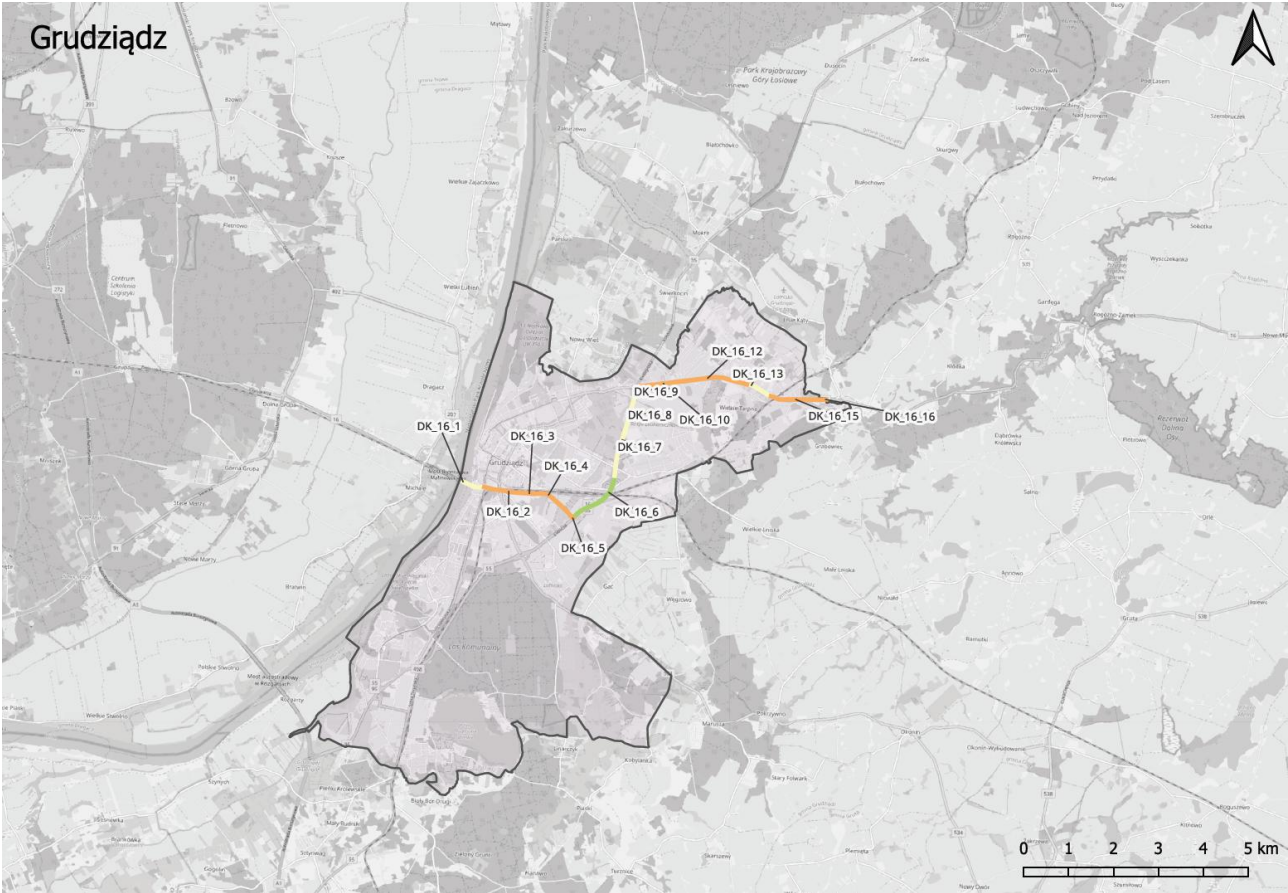
Miasto	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
Białystok	8	640,43	645,99	DK-8_1	● bezpieczna
		640,43	645,99	DK-8_2	● bezpieczna
	19	50,95	55,65	DK-19_1	● bezpieczna
		50,95	55,65	DK-19_2	● bezpieczna
		55,65	59,15	DK-19_3	● średnio bezpieczna
		55,65	59,15	DK-19_4	● średnio bezpieczna



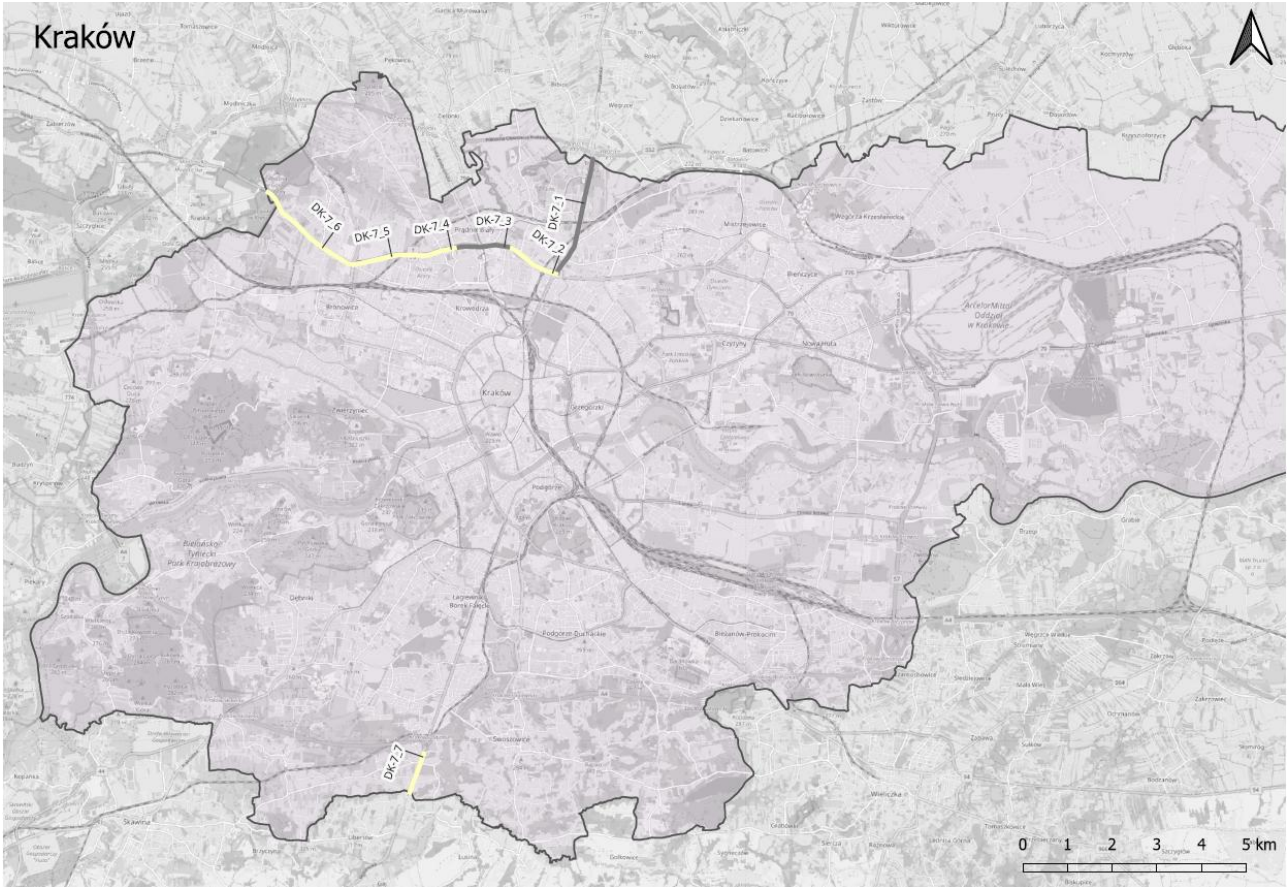
Miasto	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
Bielsko-Biała	1	600,38	598,50	DK-1_1	● średnio bezpieczna
		598,50	600,46	DK-1_2	● średnio bezpieczna
	52	1,97	3,33	DK-52_1	● średnio bezpieczna
		3,33	4,01	DK-52_2	● średnio bezpieczna
		4,01	5,96	DK-52_3	● bezpieczna
		5,96	7,85	DK-52_4	● bezpieczna
		8,25	10,97	DK-52_5	● bezpieczna



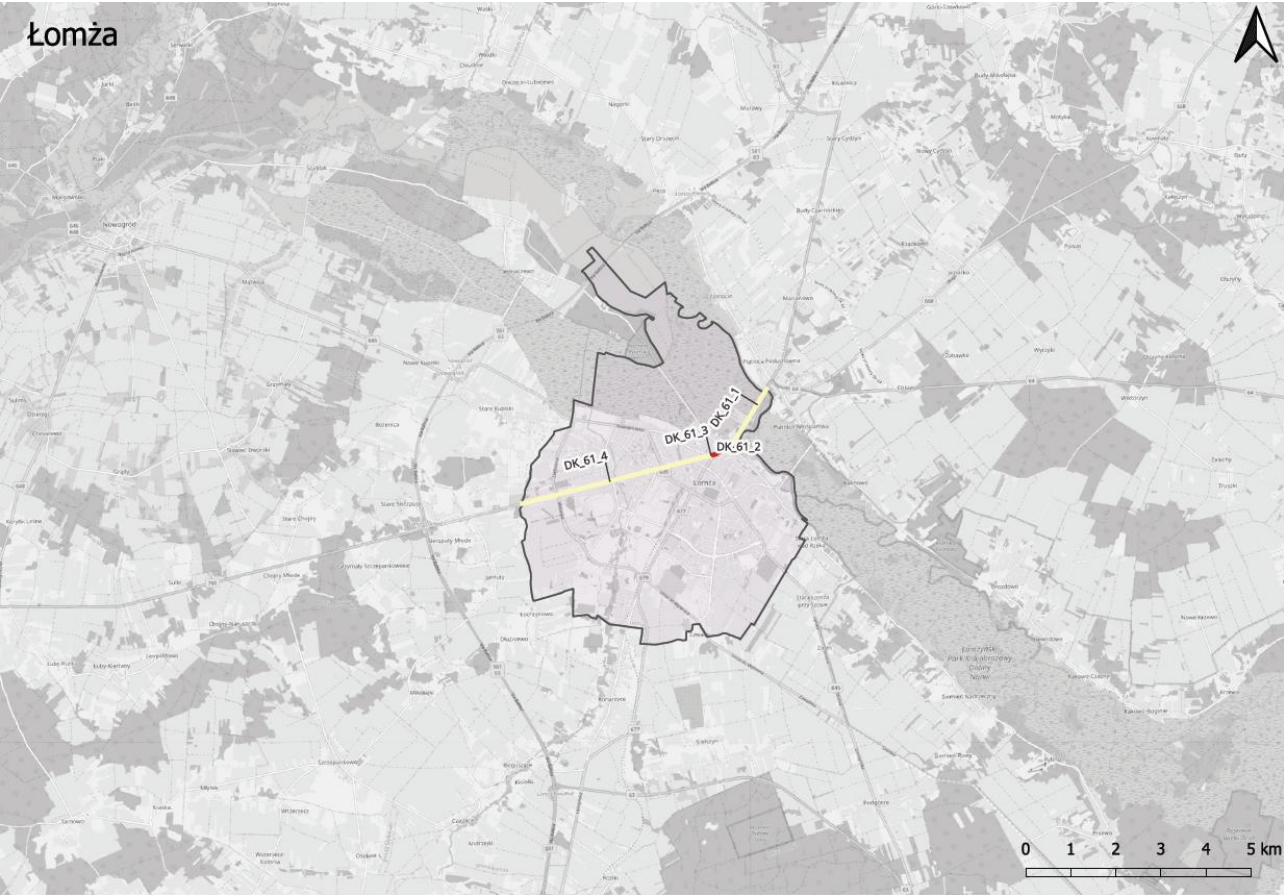
Miasto	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
Bytom	11	576,03	577,80	DK-11_1	● średnio bezpieczna
		577,80	579,51	DK-11_2	● umiarkowanie niebezpieczna
		579,51	580,70	DK-11_3	● średnio bezpieczna



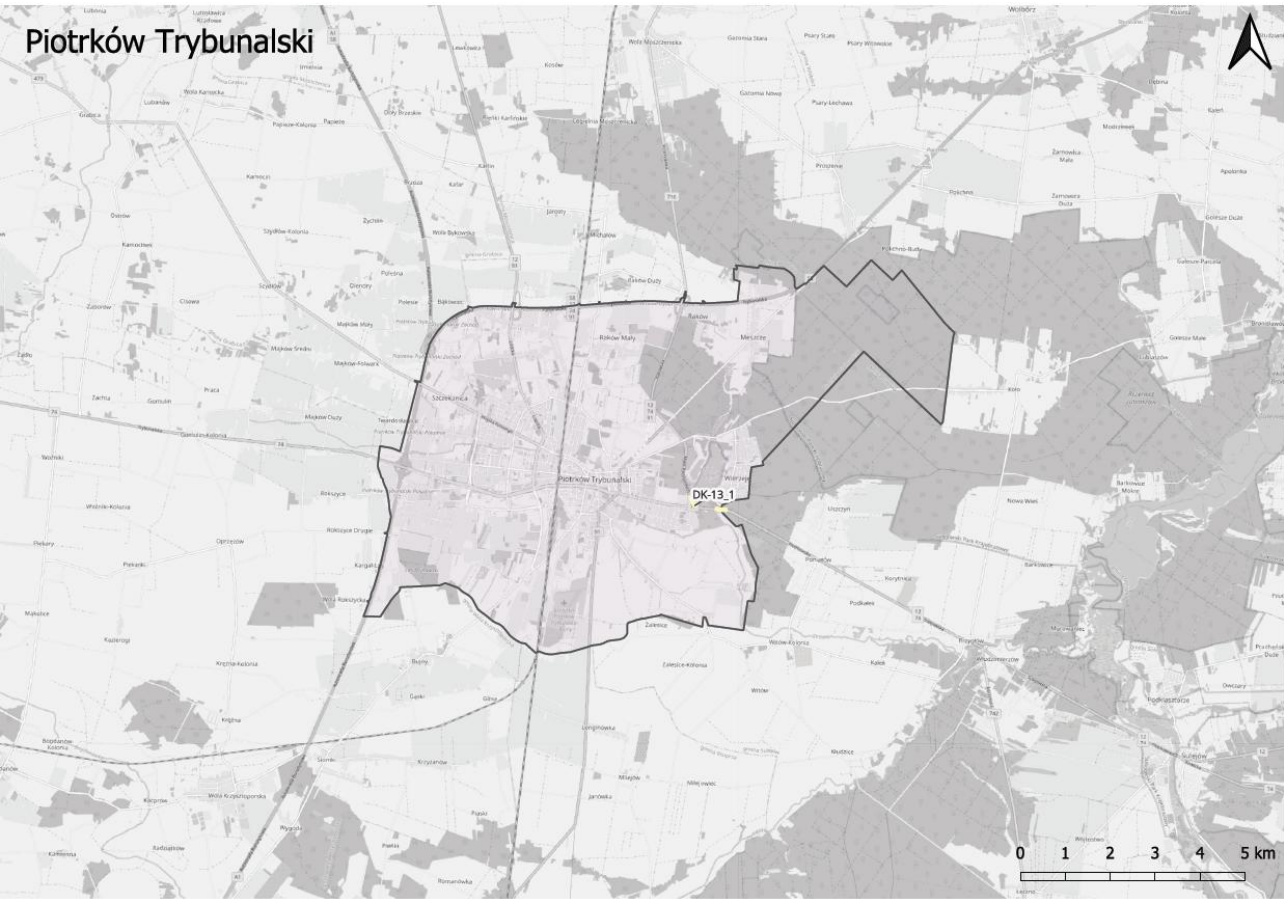
Miasto	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
Grudziądz	16	0	0,40	DK-16_1	średnio bezpieczna
		0,40	0,90	DK-16_2	umiarkowanie niebezpieczna
		0,90	1,40	DK-16_3	umiarkowanie niebezpieczna
		1,40	2,10	DK-16_4	umiarkowanie niebezpieczna
		2,10	2,70	DK-16_5	umiarkowanie niebezpieczna
		2,70	4,00	DK-16_6	stosunkowo bezpieczna
		4,00	5,00	DK-16_7	średnio bezpieczna
		5,00	5,50	DK-16_8	średnio bezpieczna
		5,50	6,10	DK-16_9	średnio bezpieczna
		6,10	6,60	DK-16_10	umiarkowanie niebezpieczna
		6,60	7,10	DK-16_11	umiarkowanie niebezpieczna
		7,10	7,60	DK-16_12	umiarkowanie niebezpieczna
		7,60	8,60	DK-16_13	umiarkowanie niebezpieczna
		8,60	9,10	DK-16_14	średnio bezpieczna
		9,10	9,70	DK-16_15	umiarkowanie niebezpieczna
		9,70	10,33	DK-16_16	umiarkowanie niebezpieczna



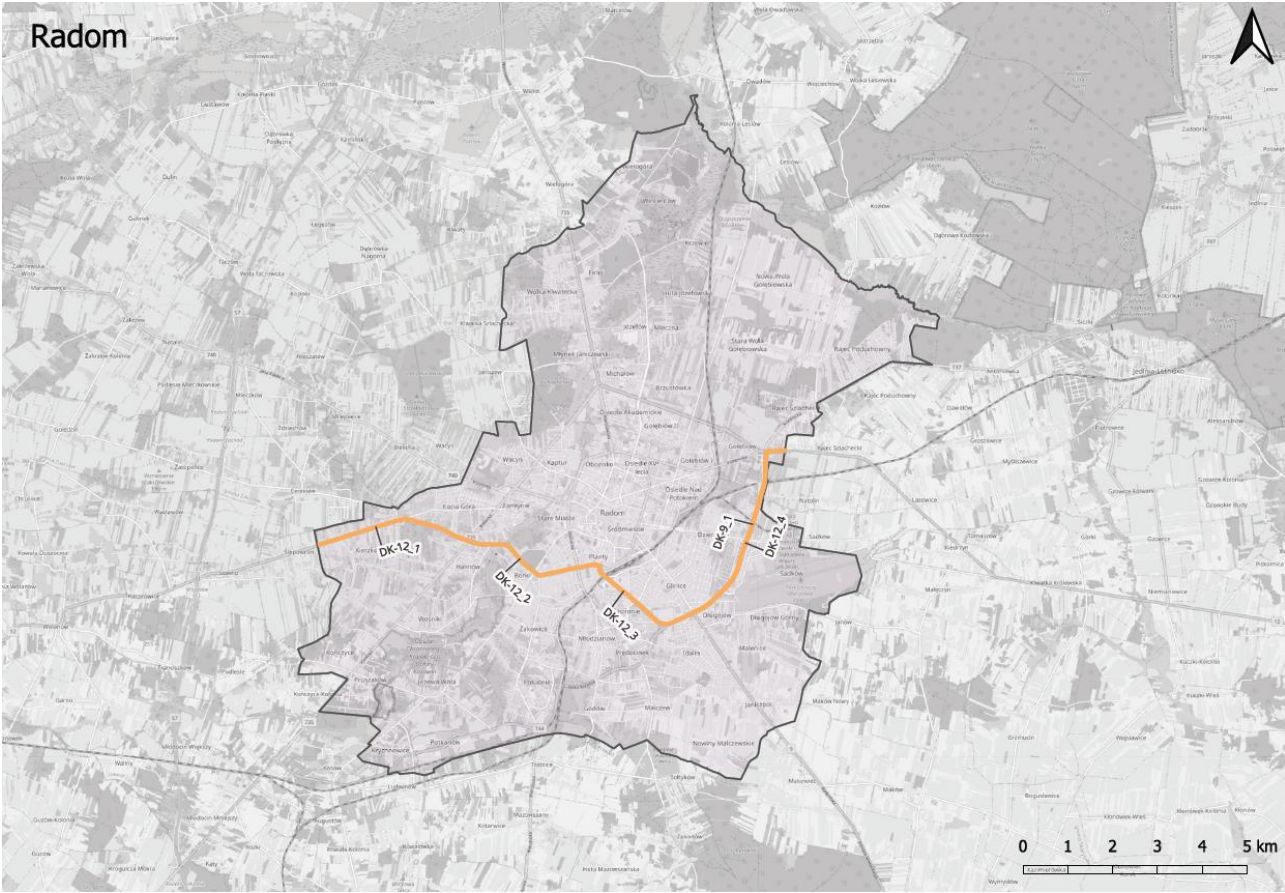
Miasto	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
Kraków	7	0,00	1,25	DK-7_2	średnio bezpieczna
		2,45	3,45	DK-7_4	średnio bezpieczna
		0,00	1,25	DK-7_5	średnio bezpieczna
		0,00	2,55	DK-7_6	średnio bezpieczna
		0,00	0,90	DK-7_7	średnio bezpieczna



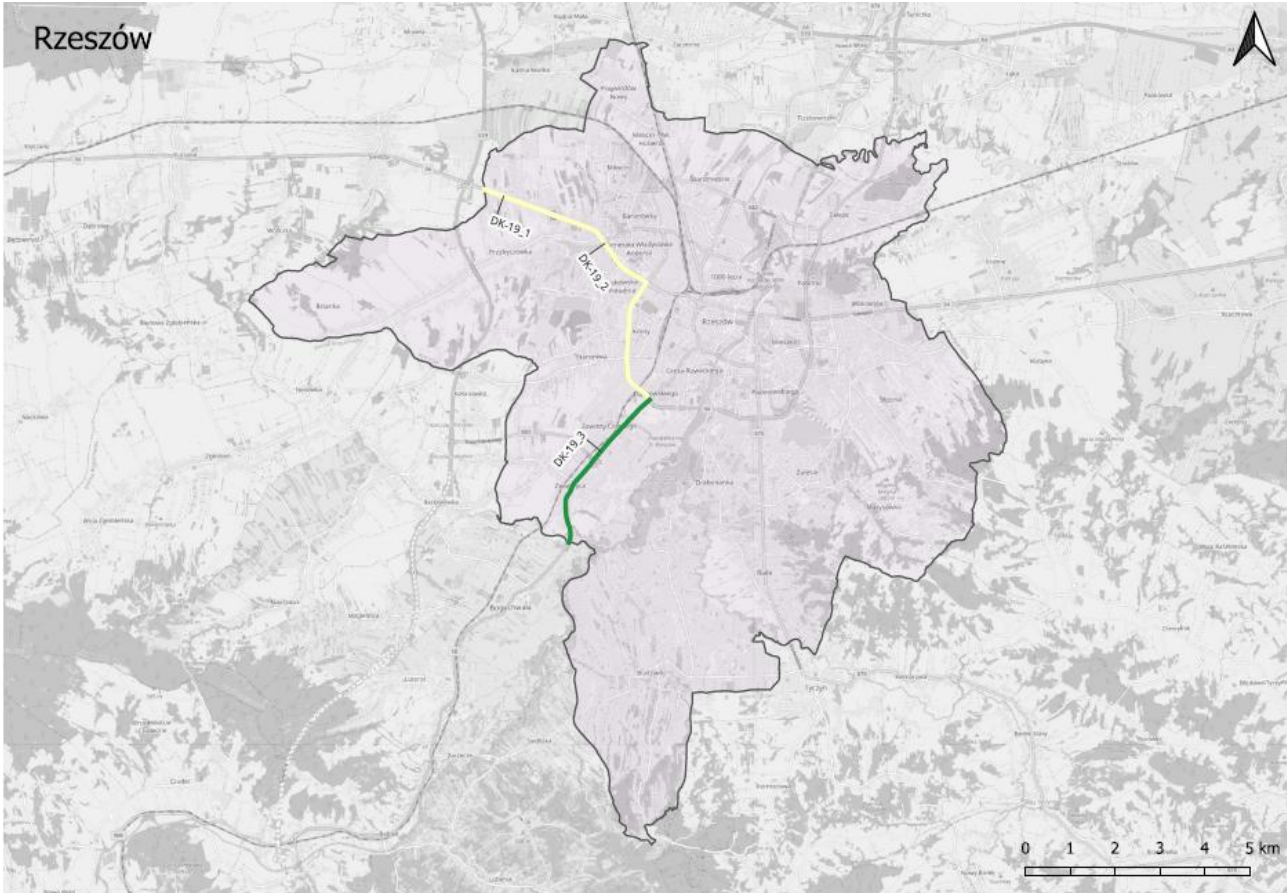
Miasto	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
Łomża	61	0,00	1,78	DK-61_1	średnio bezpieczna
		1,78	1,89	DK-61_2	umiarkowanie niebezpieczna
		1,89	3,06	DK-61_3	średnio bezpieczna
		3,06	6,29	DK-61_4	średnio bezpieczna



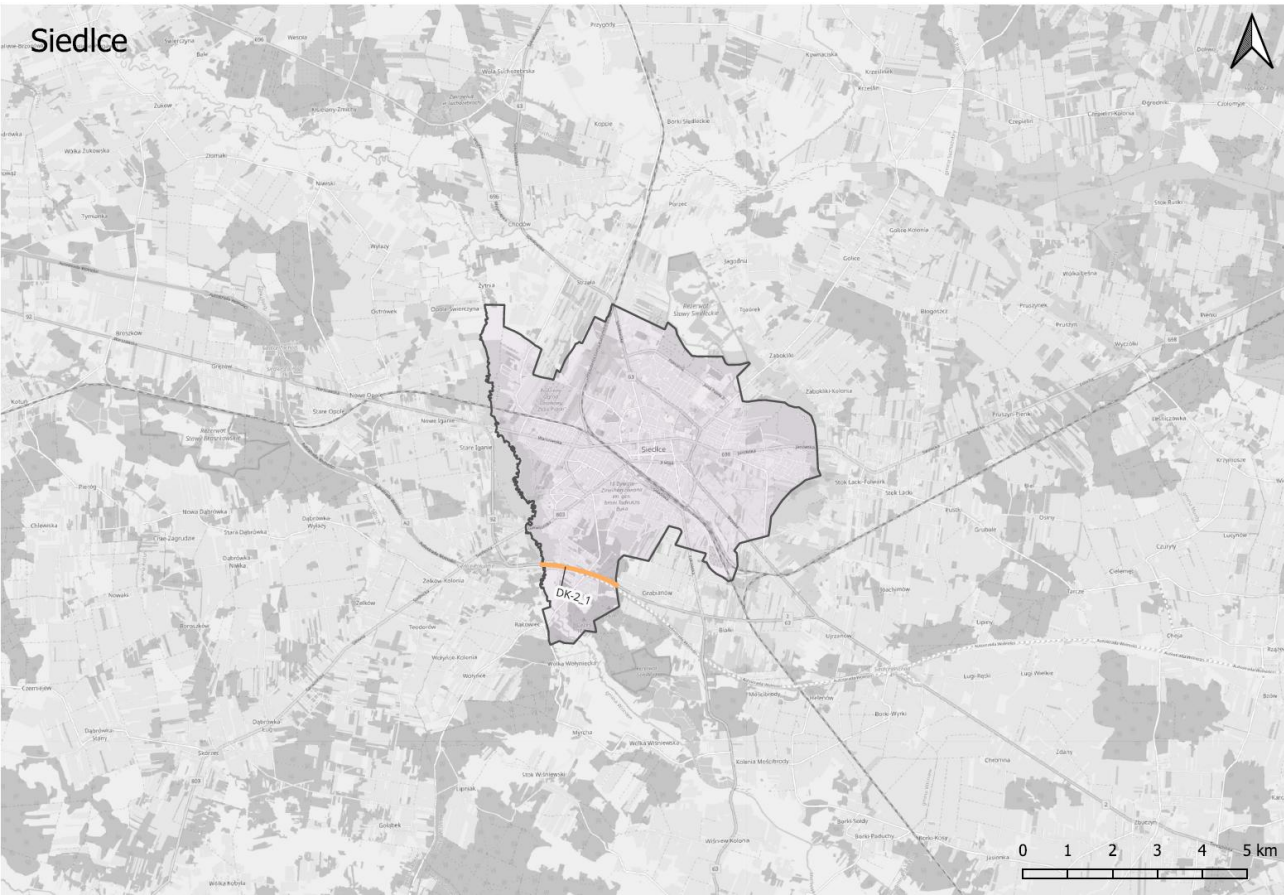
Miasto	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
Piotrków Trybunalski	12	396,60	397,10	DK-12_1	średnio bezpieczna
		398,50	399,10	DK-12_1	średnio bezpieczna



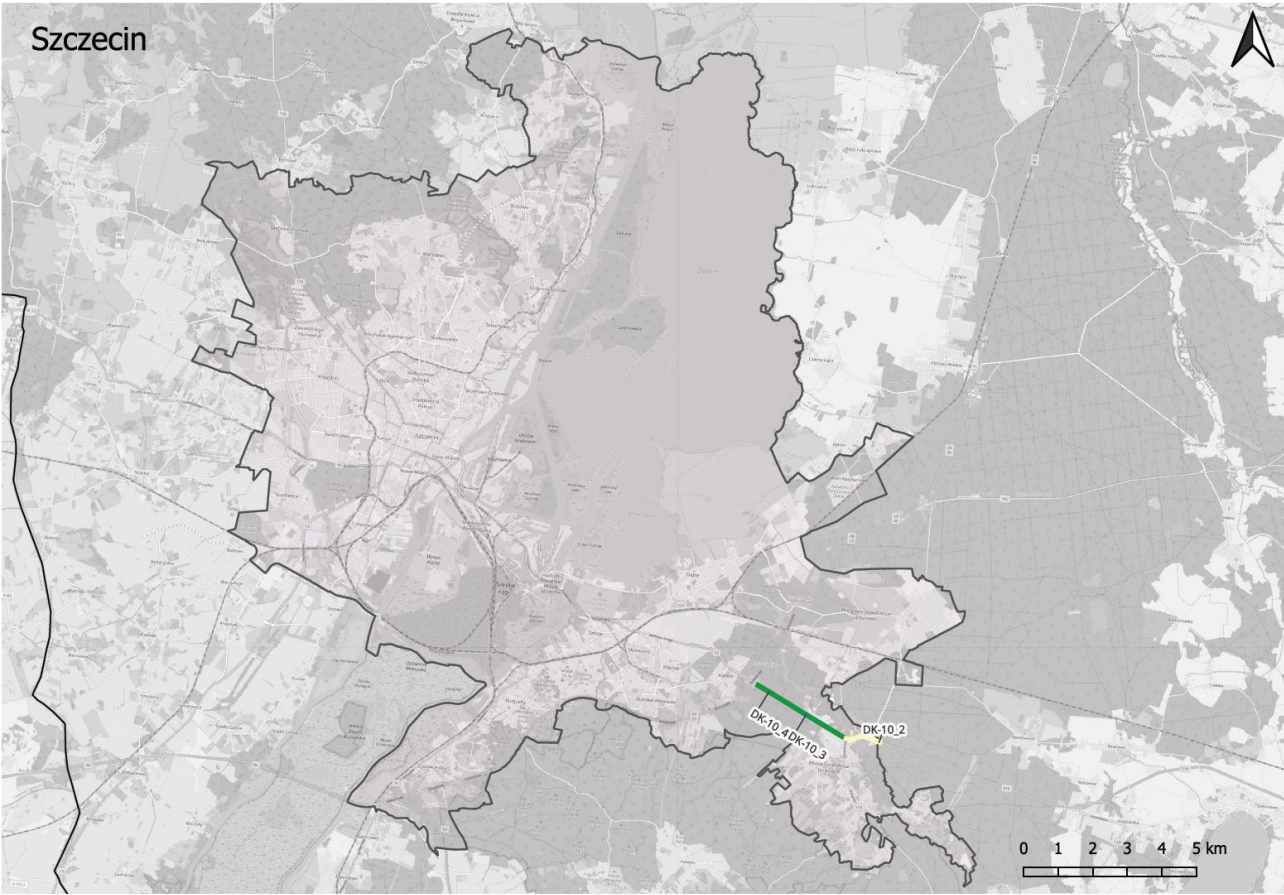
Miasto	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
Radom	9	4,02	8,13	DK-9_1	● umiarkowanie niebezpieczna
	12	501,75	505,03	DK-12_1	● umiarkowanie niebezpieczna
		505,03	508,61	DK-12_2	● umiarkowanie niebezpieczna
		508,61	511,30	DK-12_3	● umiarkowanie niebezpieczna
		511,30	515,83	DK-12_4	● umiarkowanie niebezpieczna



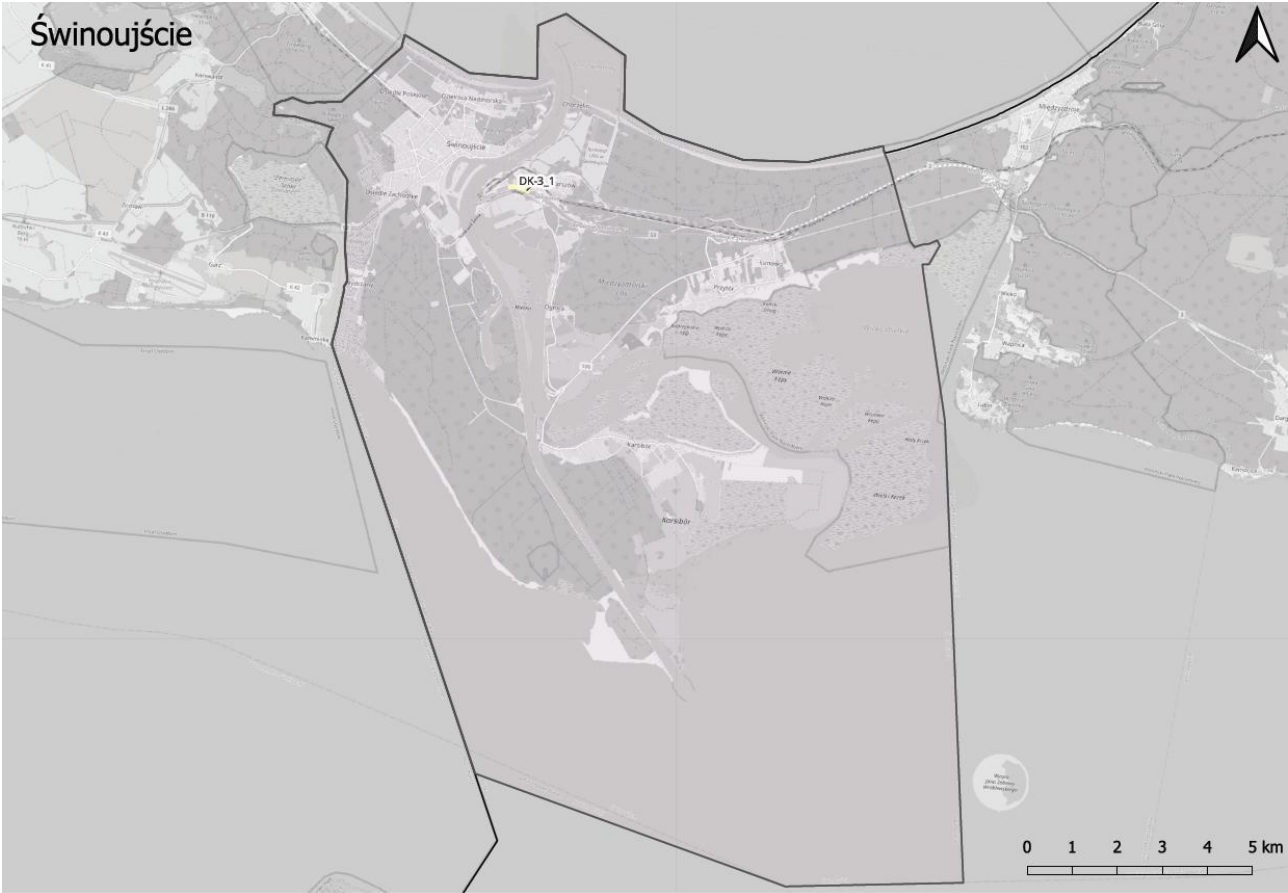
Miasto	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
Rzeszów	19	587,51	589,19	DK-19_1	● średnio bezpieczna
		589,19	594,71	DK-19_2	● średnio bezpieczna
		197,05	200,95	DK-19_3	● bezpieczna



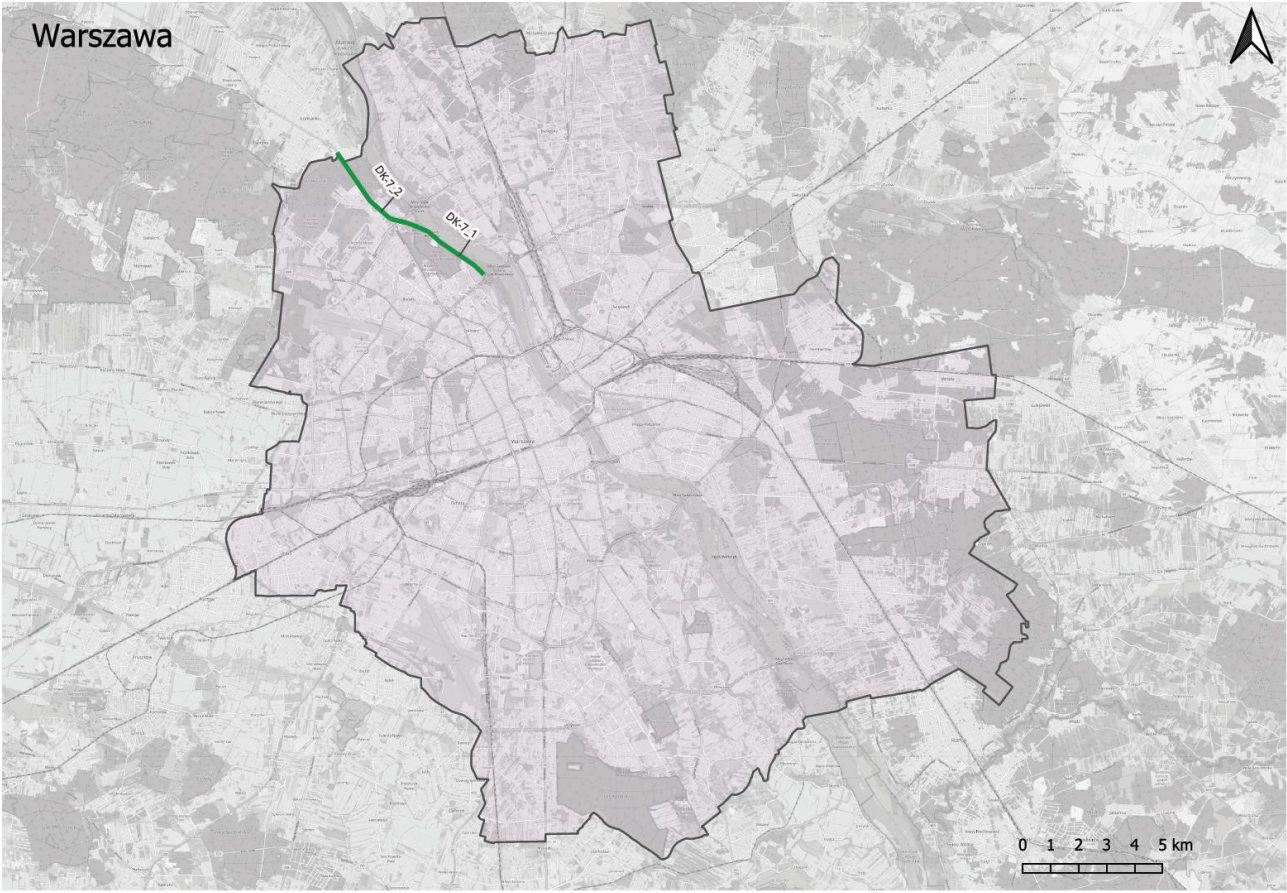
Miasto	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
Siedlce	2	567,97	569,70	DK-2_1	● umiarkowanie niebezpieczna



Miasto	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
Szczecin	10	18,49	17,46	DK-10_1	● średnio bezpieczna
		17,46	18,49	DK-10_2	● średnio bezpieczna
		17,46	14,66	DK-10_3	● bezpieczna
		14,66	17,46	DK-10_4	● bezpieczna



Miasto	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
Świnoujście	3	0,00	0,39	DK-3_1	● średnio bezpieczna

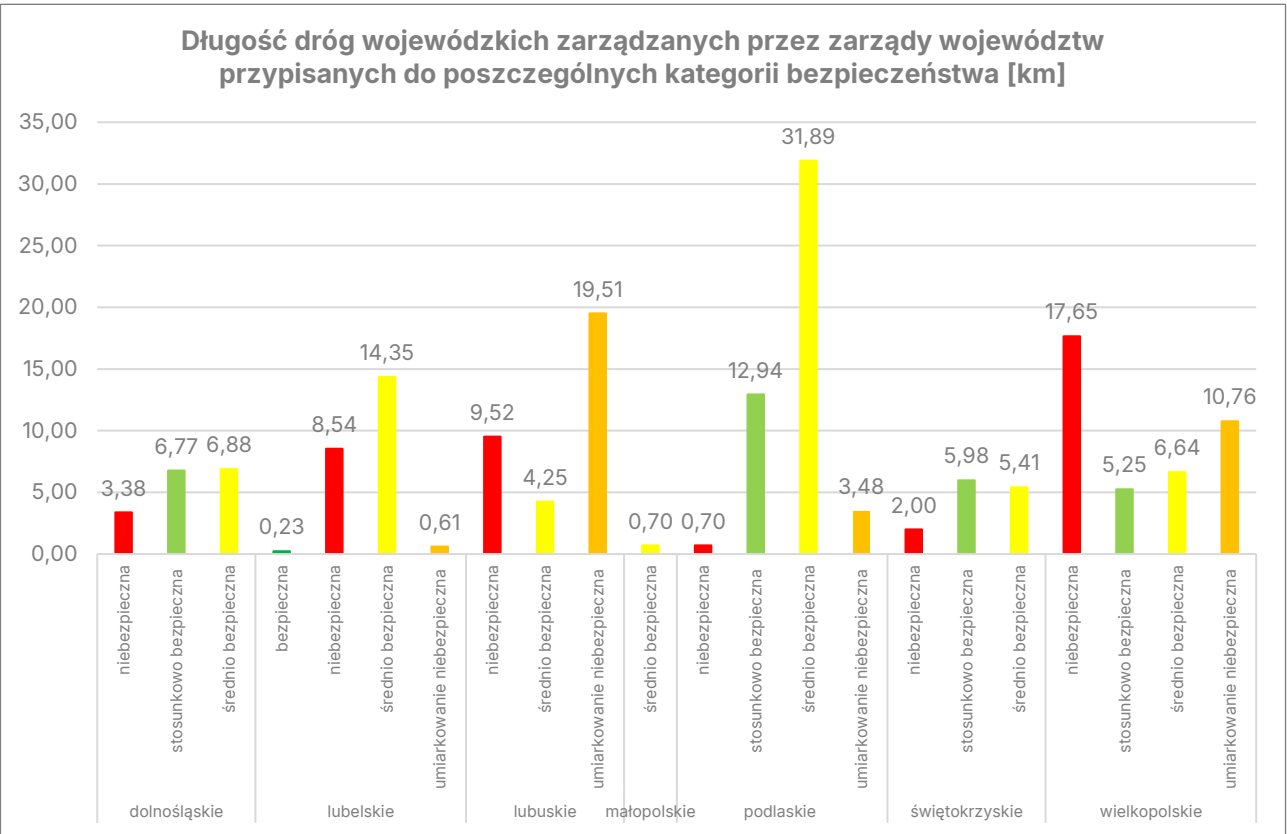
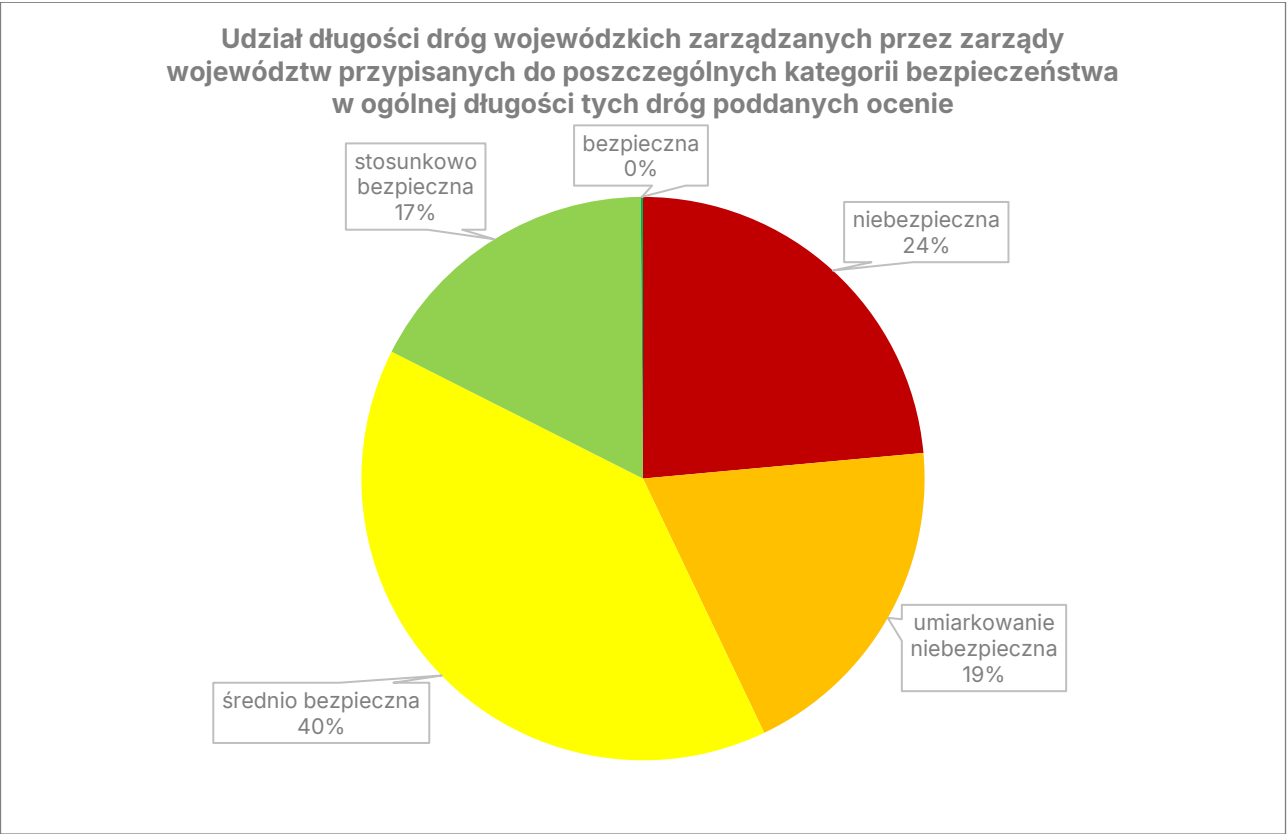
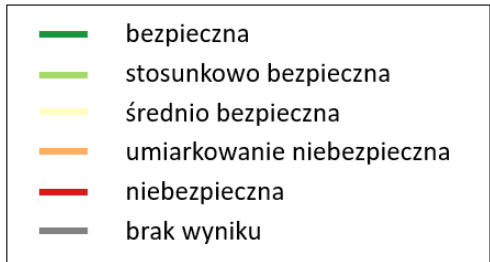
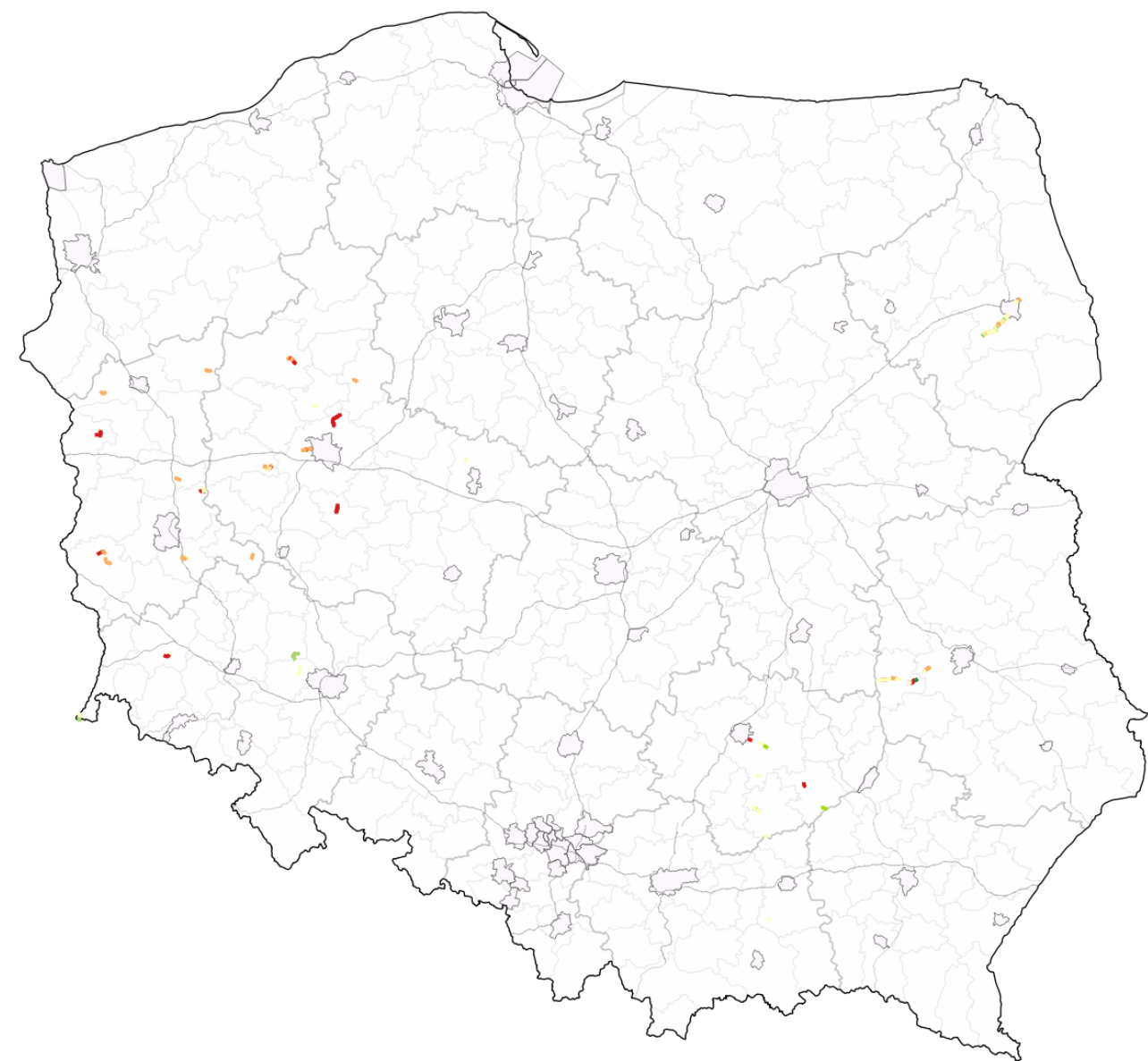


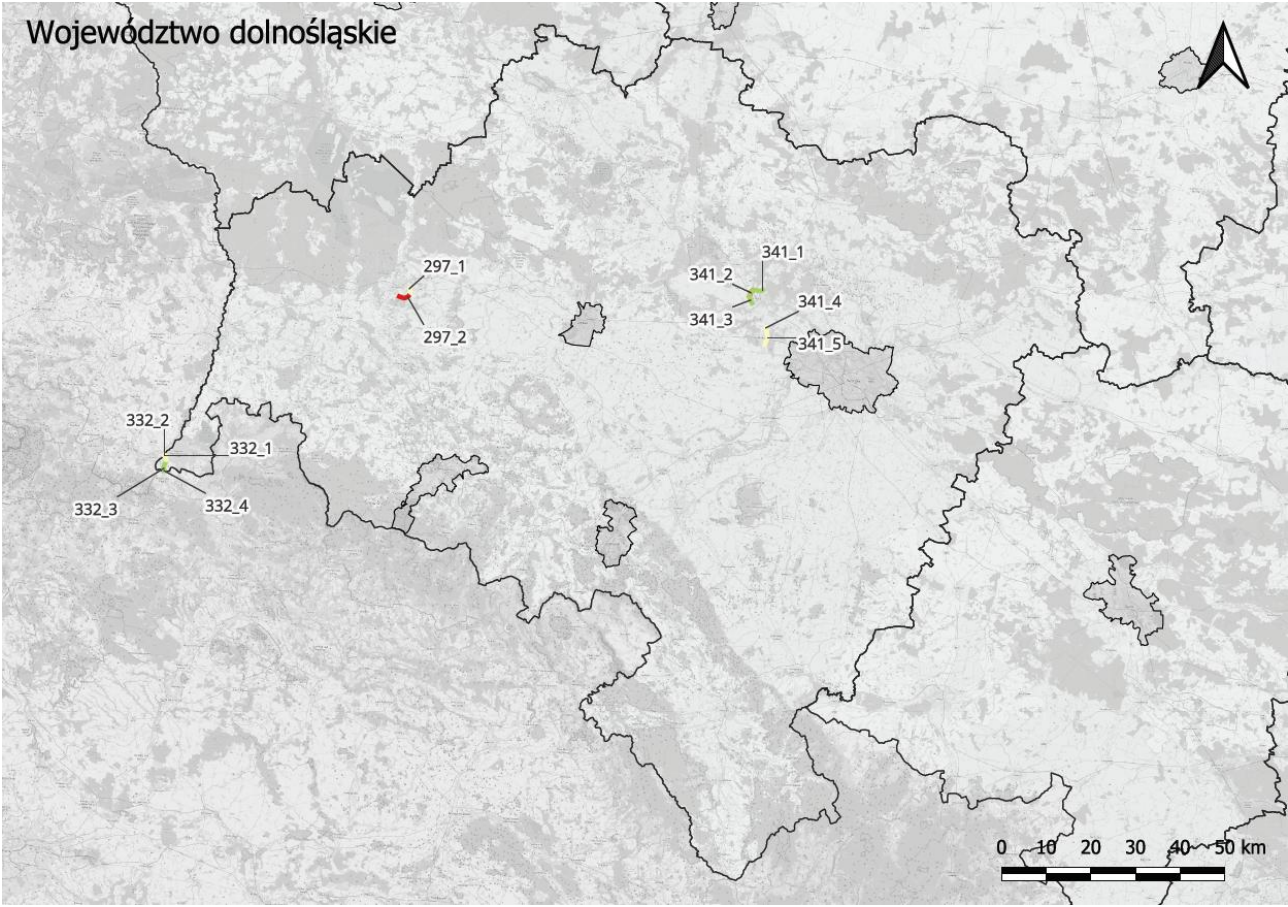
Miasto	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
Warszawa	7	349,49	352,60	DK-7_1	● bezpieczna
		352,60	356,00	DK-7_2	● bezpieczna



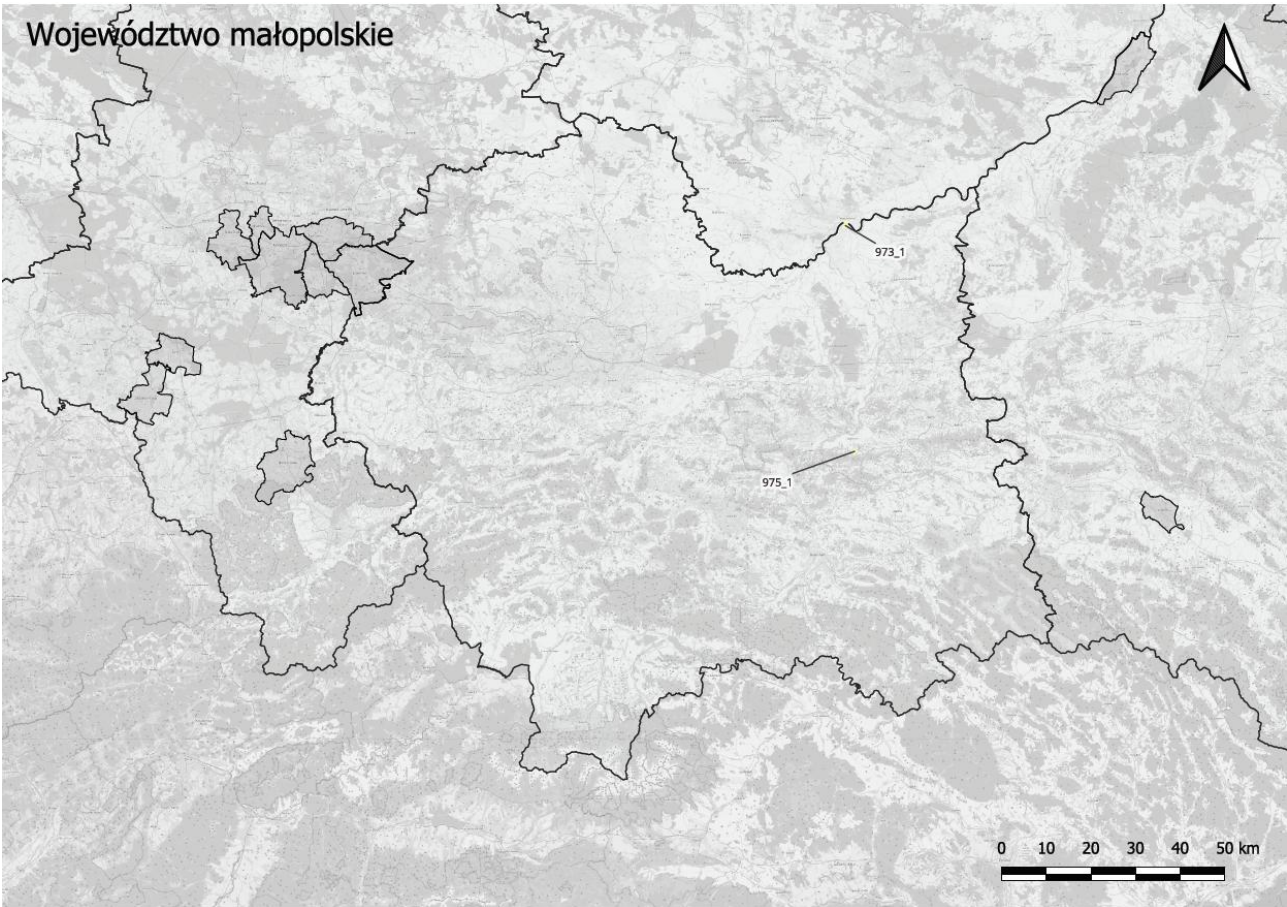
Miasto	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
Zamość	17	172,30	176,82	DK-17_1	● bezpieczna
		176,82	179,05	DK-17_2	● bezpieczna

6. Wyniki – drogi wojewódzkie zarządzane przez zarządy województw

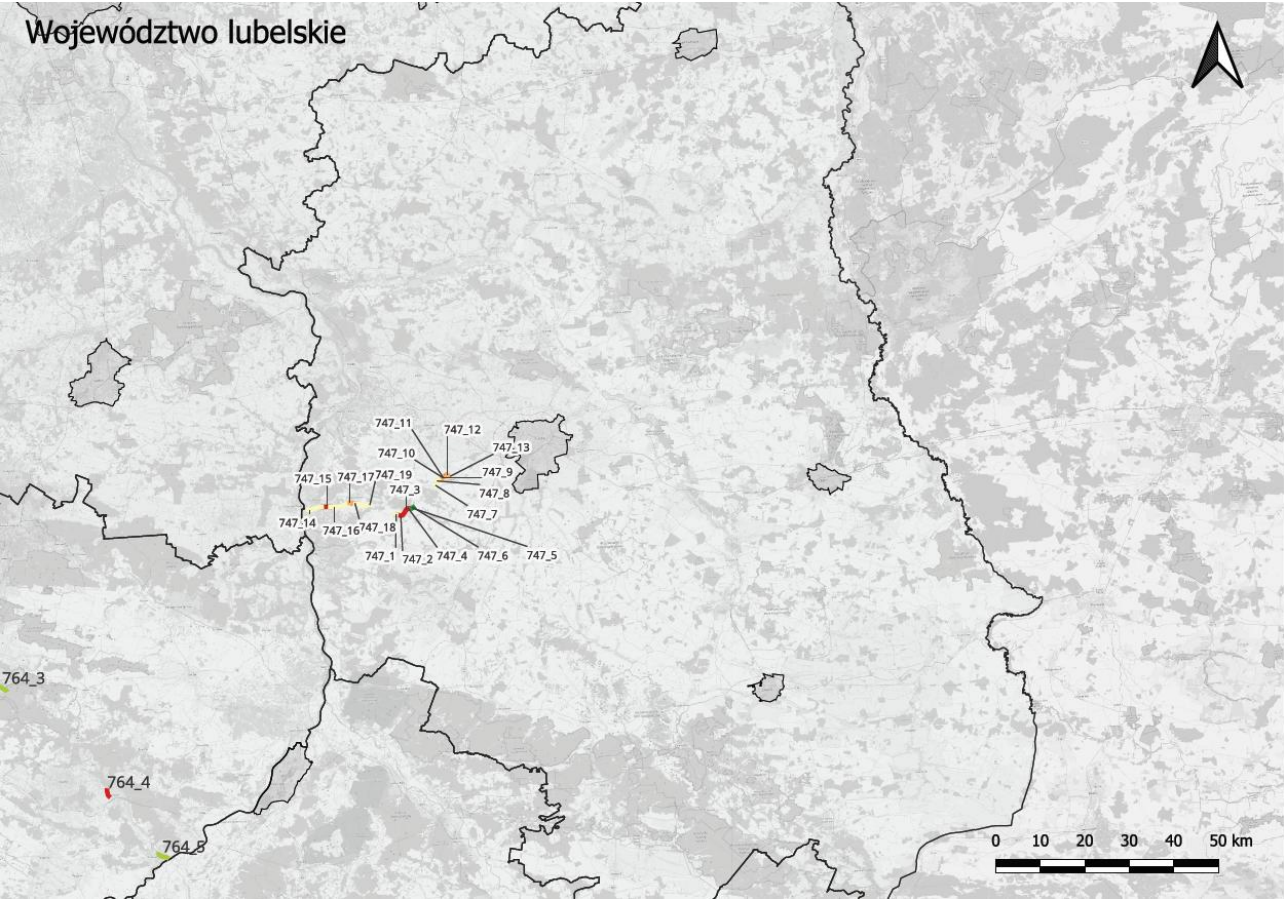




Województwo	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
dolnośląskie	297	63,386	65,290	297_1	● średnio bezpieczna
		65,290	67,400	297_2	● niebezpieczna
	332	0,000	0,121	332_1	● średnio bezpieczna
		0,121	1,166	332_2	● średnio bezpieczna
		1,166	3,238	332_3	● stosunkowo bezpieczna
		3,238	3,787	332_4	● stosunkowo bezpieczna
	341	2,800	5,134	341_1	● stosunkowo bezpieczna
		5,134	6,404	341_2	● niebezpieczna
		6,404	8,218	341_3	● stosunkowo bezpieczna
		14,884	16,287	341_4	● średnio bezpieczna
		16,287	18,698	341_5	● średnio bezpieczna

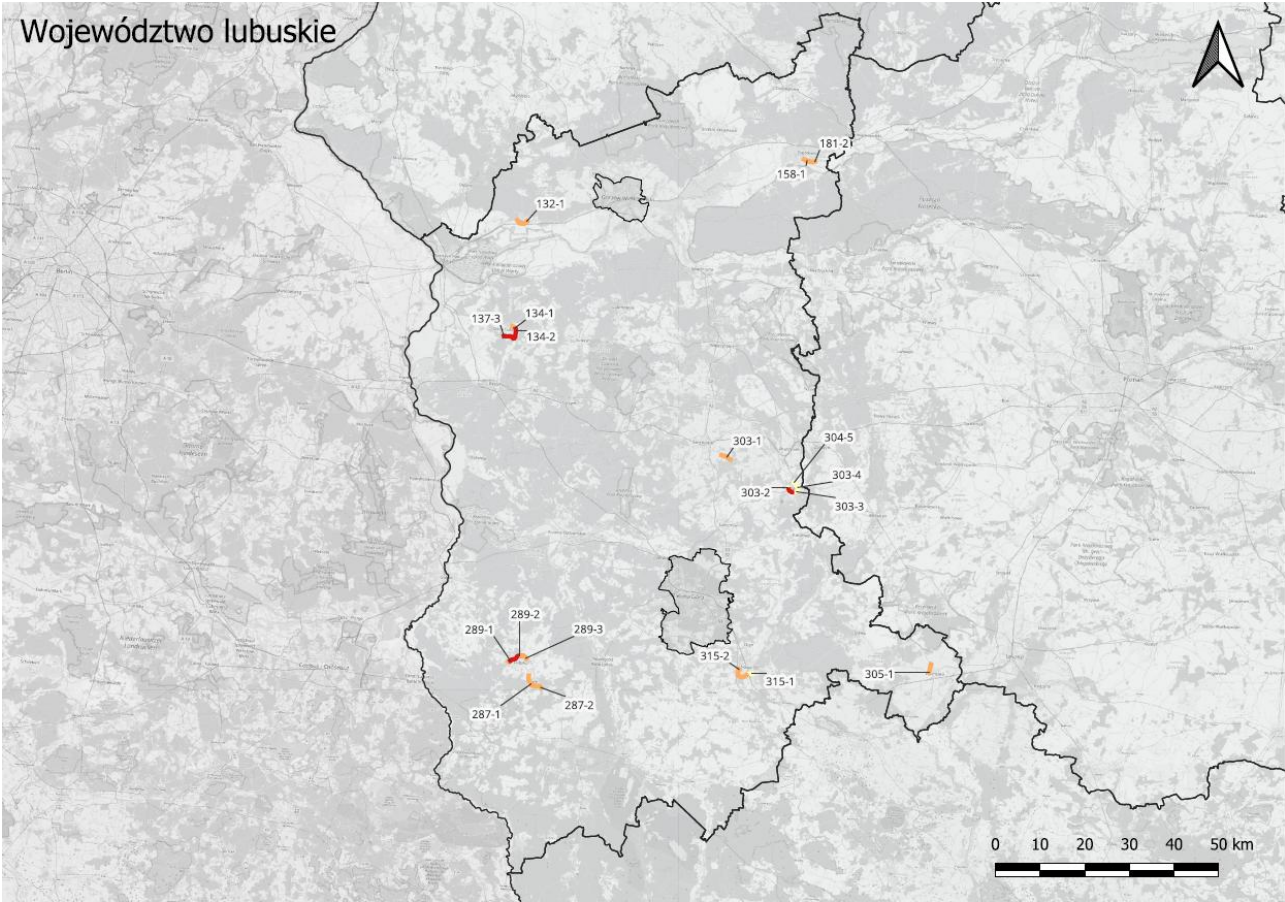


Województwo	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
małopolskie	973	25,391	26,017	973_1	● średnio bezpieczna
	975	49,620	49,696	975_1	● średnio bezpieczna



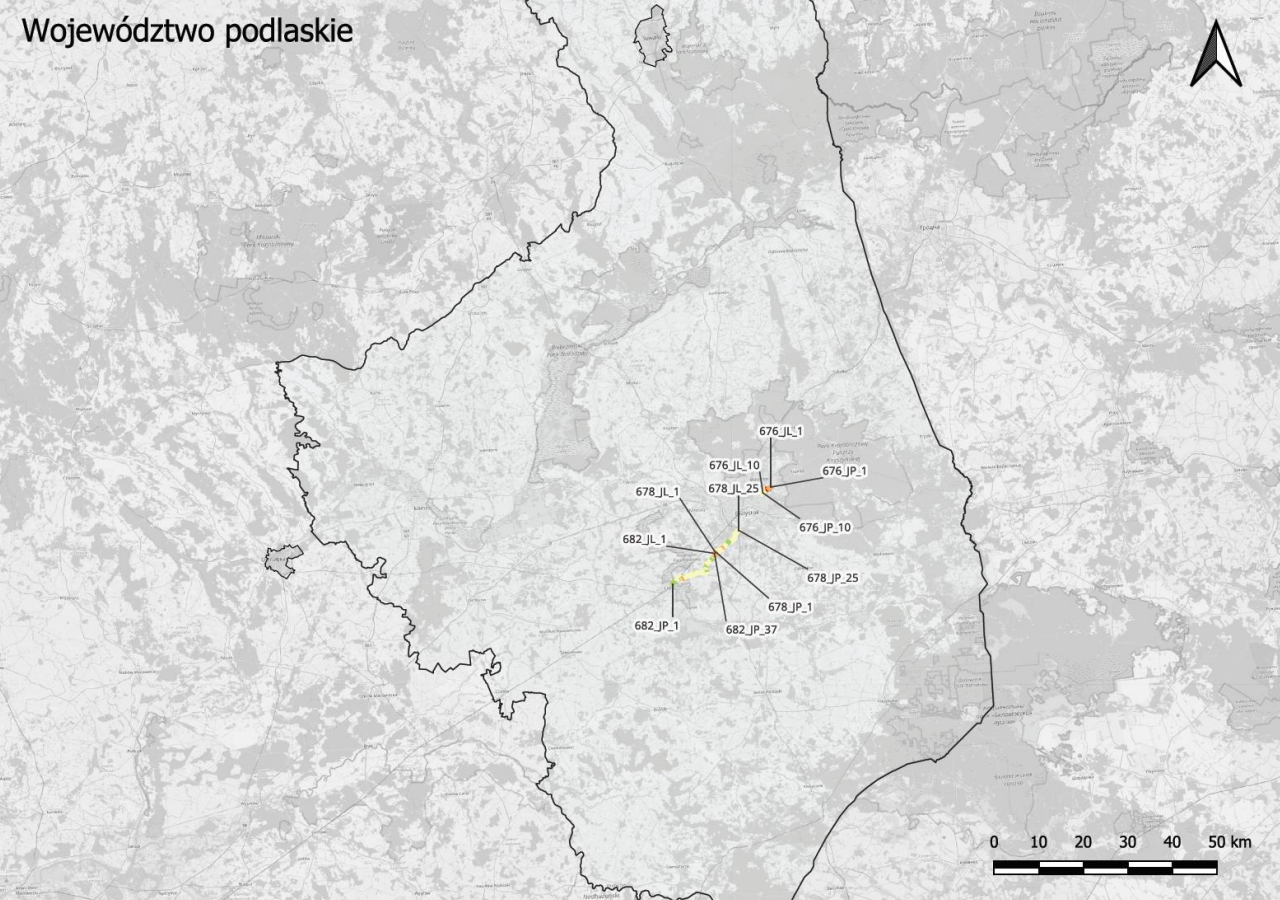
Województwo	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
				747_18	● niebezpieczna
		52,000	53,095	747_19	● średnio bezpieczna
		53,095	56,573		

Województwo	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
lubelskie	747	62,870	63,095	747_1	● średnio bezpieczna
		63,095	64,310	747_2	● niebezpieczna
		64,310	66,080	747_3	● niebezpieczna
		66,080	66,620	747_4	● niebezpieczna
		66,620	67,522	747_5	● niebezpieczna
		67,522	67,750	747_6	● bezpieczna
		74,906	75,760	747_7	● średnio bezpieczna
		75,760	76,030	747_8	● umiarkowanie niebezpieczna
		76,030	77,406	747_9	● średnio bezpieczna
		77,406	77,440	747_10	● umiarkowanie niebezpieczna
		77,440	78,500	747_11	● niebezpieczna
		78,500	78,670	747_12	● umiarkowanie niebezpieczna
		78,670	79,400	747_13	● średnio bezpieczna
		42,225	45,370	747_14	● średnio bezpieczna
		45,370	47,325	747_15	● niebezpieczna
		47,325	51,865	747_16	● średnio bezpieczna
		51,865	52,000	747_17	● umiarkowanie niebezpieczna



Województwo	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
				315-1	● średnio bezpieczna
	315	51,617	52,861	315-2	● umiarkowanie niebezpieczna

Województwo	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
lubuskie	132	18,245	20,270	132-1	● umiarkowanie niebezpieczna
	134	13,382	14,310	134-1	● umiarkowanie niebezpieczna
		14,310	16,525	134-2	● niebezpieczna
	137	22,561	24,910	137-3	● niebezpieczna
	158	48,170	48,890	158-1	● umiarkowanie niebezpieczna
	181	0,000	1,827	181-2	● umiarkowanie niebezpieczna
	287	31,894	34,448	287-1	● umiarkowanie niebezpieczna
		34,448	36,368	287-2	● umiarkowanie niebezpieczna
	289	24,080	24,537	289-1	● umiarkowanie niebezpieczna
		24,537	27,513	289-2	● niebezpieczna
		27,513	28,783	289-3	● umiarkowanie niebezpieczna
	303	4,467	6,707	303-1	● umiarkowanie niebezpieczna
		21,877	22,296	303-2	● średnio bezpieczna
		22,296	24,273	303-3	● niebezpieczna
		24,273	25,427	303-4	● średnio bezpieczna
	304	11,030	12,460	304-5	● średnio bezpieczna
	305	69,553	71,463	305-1	● umiarkowanie niebezpieczna



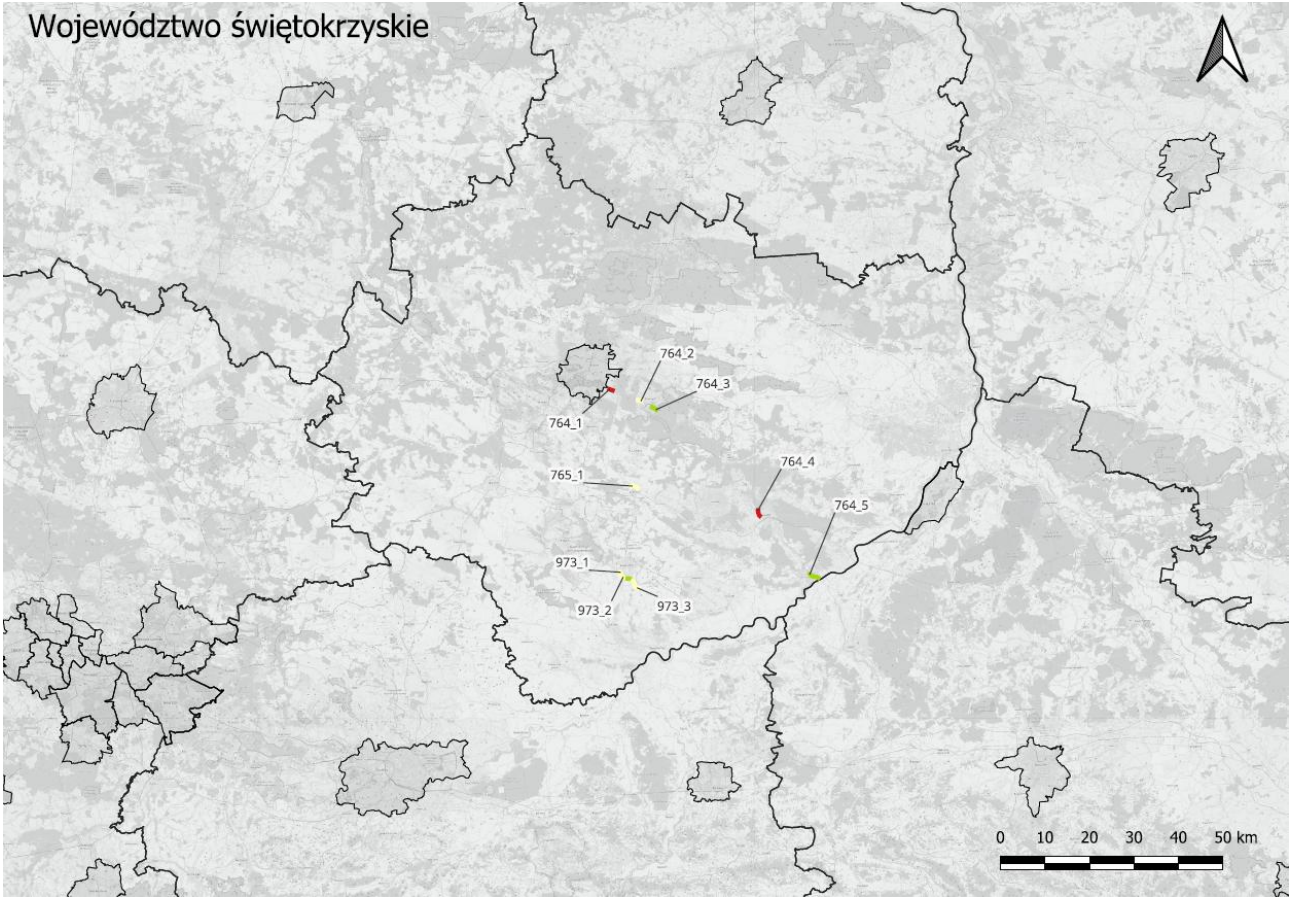
Województwo	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
podlaskie	676	12,600	12,799	676_JL_1	umiarkowanie niebezpieczna
		12,366	12,600	676_JL_2	umiarkowanie niebezpieczna
		12,200	12,366	676_JL_3	niebezpieczna
		12,015	12,200	676_JL_4	niebezpieczna
		11,700	12,015	676_JL_5	średnio bezpieczna
		11,549	11,700	676_JL_6	stosunkowo bezpieczna
		11,200	11,549	676_JL_7	stosunkowo bezpieczna
		10,700	11,200	676_JL_8	stosunkowo bezpieczna
		10,500	10,700	676_JL_9	średnio bezpieczna
		10,195	10,500	676_JL_10	średnio bezpieczna
		12,799	12,600	676_JP_1	umiarkowanie niebezpieczna
		12,600	12,366	676_JP_2	umiarkowanie niebezpieczna
		12,366	12,200	676_JP_3	niebezpieczna
		12,200	12,015	676_JP_4	niebezpieczna
		12,015	11,700	676_JP_5	średnio bezpieczna
		11,700	11,549	676_JP_6	stosunkowo bezpieczna
		11,549	11,200	676_JP_7	stosunkowo bezpieczna

Województwo	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
		11,200	10,700	676_JP_8	stosunkowo bezpieczna
		10,700	10,500	676_JP_9	średnio bezpieczna
		10,500	10,195	676_JP_10	średnio bezpieczna
	678	5,187	5,380	678_JL_25	średnio bezpieczna
		5,380	5,587	678_JL_24	średnio bezpieczna
		5,587	6,130	678_JL_23	średnio bezpieczna
		6,130	6,376	678_JL_22	średnio bezpieczna
		6,376	6,505	678_JL_21	średnio bezpieczna
		6,505	6,985	678_JL_20	średnio bezpieczna
		6,985	7,500	678_JL_19	średnio bezpieczna
		7,500	8,000	678_JL_18	średnio bezpieczna
		8,000	8,346	678_JL_17	średnio bezpieczna
		8,346	8,500	678_JL_16	średnio bezpieczna
		8,500	9,000	678_JL_15	średnio bezpieczna
		9,000	9,307	678_JL_14	stosunkowo bezpieczna
		9,307	9,500	678_JL_13	stosunkowo bezpieczna
		9,500	9,874	678_JL_12	stosunkowo bezpieczna
		9,874	10,000	678_JL_11	stosunkowo bezpieczna
		10,000	10,253	678_JL_10	średnio bezpieczna
		10,253	10,500	678_JL_9	średnio bezpieczna
		10,500	11,000	678_JL_8	średnio bezpieczna
		11,000	11,500	678_JL_7	umiarkowanie niebezpieczna
		11,500	11,688	678_JL_6	średnio bezpieczna
		11,688	12,000	678_JL_5	średnio bezpieczna
		12,000	12,150	678_JL_4	średnio bezpieczna
		12,150	12,500	678_JL_3	średnio bezpieczna
		12,500	12,708	678_JL_2	średnio bezpieczna
		12,708	12,951	678_JL_1	średnio bezpieczna
		5,380	5,187	678_JP_25	średnio bezpieczna
		5,587	5,380	678_JP_24	średnio bezpieczna
		6,130	5,587	678_JP_23	średnio bezpieczna
		6,376	6,130	678_JP_22	średnio bezpieczna
		6,505	6,376	678_JP_21	średnio bezpieczna
		6,985	6,505	678_JP_20	stosunkowo bezpieczna
		7,500	6,985	678_JP_19	średnio bezpieczna
		8,000	7,500	678_JP_18	średnio bezpieczna

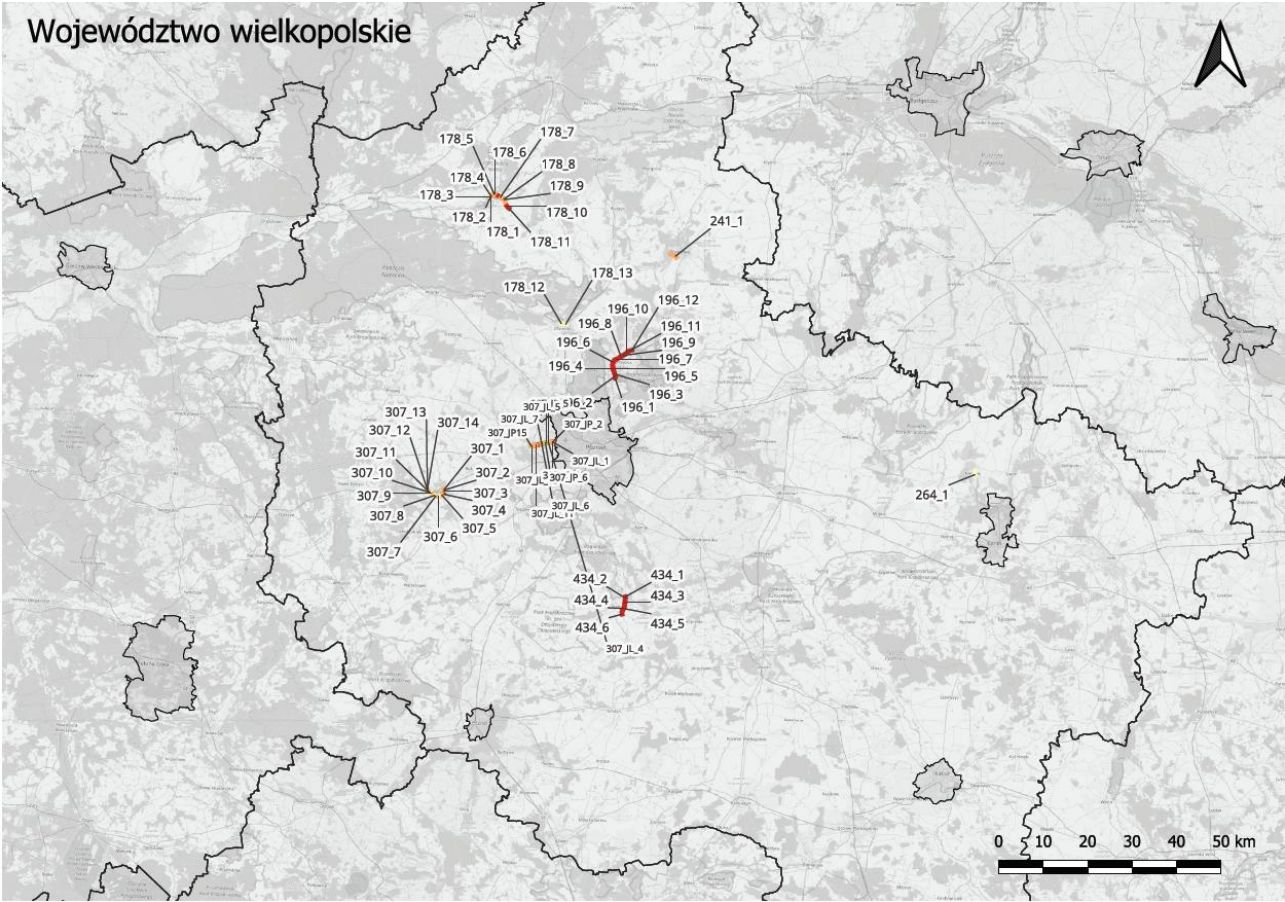
Województwo	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
		8,346	8,000	678_JP_17	● średnio bezpieczna
		8,500	8,346	678_JP_16	● średnio bezpieczna
		9,000	8,500	678_JP_15	● średnio bezpieczna
		9,307	9,000	678_JP_14	● stosunkowo bezpieczna
		9,500	9,307	678_JP_13	● stosunkowo bezpieczna
		9,874	9,500	678_JP_12	● stosunkowo bezpieczna
		10,000	9,874	678_JP_11	● stosunkowo bezpieczna
		10,253	10,000	678_JP_10	● średnio bezpieczna
		10,500	10,253	678_JP_9	● średnio bezpieczna
		11,000	10,500	678_JP_8	● średnio bezpieczna
		11,500	11,000	678_JP_7	● umiarkowanie niebezpieczna
		11,688	11,500	678_JP_6	● średnio bezpieczna
		12,000	11,688	678_JP_5	● średnio bezpieczna
		12,150	12,000	678_JP_4	● średnio bezpieczna
		12,500	12,150	678_JP_3	● średnio bezpieczna
		12,708	12,500	678_JP_2	● średnio bezpieczna
		12,951	12,708	678_JP_1	● średnio bezpieczna
	682	2,759	3,300	682_JP_1	● średnio bezpieczna
		3,300	3,589	682_JP_2	● stosunkowo bezpieczna
		3,589	3,800	682_JP_3	● stosunkowo bezpieczna
		3,800	4,359	682_JP_4	● stosunkowo bezpieczna
		4,300	4,533	682_JP_5	● średnio bezpieczna
		4,533	4,800	682_JP_6	● średnio bezpieczna
		4,800	5,300	682_JP_7	● średnio bezpieczna
		5,300	5,800	682_JP_8	● średnio bezpieczna
		5,800	6,010	682_JP_9	● średnio bezpieczna
		6,010	6,300	682_JP_10	● średnio bezpieczna
		6,300	6,800	682_JP_11	● stosunkowo bezpieczna
		6,800	7,300	682_JP_12	● średnio bezpieczna
		7,300	7,800	682_JP_13	● średnio bezpieczna
		7,800	8,300	682_JP_14	● średnio bezpieczna
		8,300	8,389	682_JP_15	● średnio bezpieczna
		8,389	8,788	682_JP_16	● stosunkowo bezpieczna
		8,788	9,300	682_JP_17	● stosunkowo bezpieczna
		9,300	9,800	682_JP_18	● średnio bezpieczna
		9,800	10,300	682_JP_19	● średnio bezpieczna

Województwo	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
		10,300	10,800	682_JP_20	● średnio bezpieczna
		10,800	11,300	682_JP_21	● średnio bezpieczna
		11,300	11,644	682_JP_22	● średnio bezpieczna
		11,644	11,800	682_JP_23	● średnio bezpieczna
		11,800	11,998	682_JP_24	● średnio bezpieczna
		11,998	12,300	682_JP_25	● średnio bezpieczna
		12,300	12,800	682_JP_26	● stosunkowo bezpieczna
		12,800	13,300	682_JP_27	● stosunkowo bezpieczna
		13,300	13,800	682_JP_28	● stosunkowo bezpieczna
		13,800	14,351	682_JP_29	● średnio bezpieczna
		14,351	14,800	682_JP_30	● średnio bezpieczna
		14,800	15,300	682_JP_31	● stosunkowo bezpieczna
		15,300	15,600	682_JP_32	● stosunkowo bezpieczna
		15,600	15,800	682_JP_33	● średnio bezpieczna
		15,800	15,949	682_JP_34	● średnio bezpieczna
		15,949	16,300	682_JP_35	● średnio bezpieczna
		16,300	16,630	682_JP_36	● umiarkowanie niebezpieczna
		16,630	16,879	682_JP_37	● umiarkowanie niebezpieczna
		16,838	16,630	682_JL_1	● umiarkowanie niebezpieczna
		16,630	16,300	682_JL_2	● umiarkowanie niebezpieczna
		16,300	15,949	682_JL_3	● średnio bezpieczna
		15,949	15,800	682_JL_4	● stosunkowo bezpieczna
		15,800	15,600	682_JL_5	● stosunkowo bezpieczna
		15,600	15,300	682_JL_6	● stosunkowo bezpieczna
		15,300	14,800	682_JL_7	● średnio bezpieczna
		14,800	14,300	682_JL_8	● średnio bezpieczna
		14,300	13,800	682_JL_9	● średnio bezpieczna
		13,800	13,300	682_JL_10	● stosunkowo bezpieczna
		13,300	12,800	682_JL_11	● średnio bezpieczna
		12,800	12,300	682_JL_12	● stosunkowo bezpieczna
		12,300	11,998	682_JL_13	● średnio bezpieczna
		11,998	11,644	682_JL_14	● średnio bezpieczna
		11,644	11,300	682_JL_15	● średnio bezpieczna
		11,300	10,700	682_JL_16	● średnio bezpieczna
		10,700	10,300	682_JL_17	● średnio bezpieczna
		10,300	9,800	682_JL_18	● średnio bezpieczna

Województwo	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
		9,800	9,300	682_JL_19	● stosunkowo bezpieczna
		9,300	8,800	682_JL_20	● średnio bezpieczna
		8,800	8,300	682_JL_21	● średnio bezpieczna
		8,300	7,800	682_JL_22	● średnio bezpieczna
		7,800	7,300	682_JL_23	● średnio bezpieczna
		7,300	6,800	682_JL_24	● średnio bezpieczna
		6,800	6,300	682_JL_25	● umiarkowanie niebezpieczna
		6,300	6,010	682_JL_26	● średnio bezpieczna
		6,010	5,668	682_JL_27	● średnio bezpieczna
		5,688	5,300	682_JL_28	● średnio bezpieczna
		5,300	4,800	682_JL_29	● średnio bezpieczna
		4,800	4,533	682_JL_30	● średnio bezpieczna
		4,533	4,300	682_JL_31	● średnio bezpieczna
		4,300	3,800	682_JL_32	● stosunkowo bezpieczna
		3,800	3,589	682_JL_33	● stosunkowo bezpieczna
		3,589	3,300	682_JL_34	● stosunkowo bezpieczna
		3,300	2,759	682_JL_35	● stosunkowo bezpieczna



Województwo	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
świętokrzyskie	764	4,660	5,370	764_1	● niebezpieczna
		12,000	12,700	764_2	● średnio bezpieczna
		15,645	16,725	764_3	● stosunkowo bezpieczna
		54,185	55,470	764_4	● niebezpieczna
		75,550	78,000	764_5	● stosunkowo bezpieczna
	765	0,100	1,400	765_1	● średnio bezpieczna
	973	3,600	5,050	973_1	● średnio bezpieczna
		5,050	7,495	973_2	● stosunkowo bezpieczna
		7,495	9,455	973_3	● średnio bezpieczna



Województwo	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
wielkopolskie	178	46,050	46,143	178_1	● średnio bezpieczna
		46,143	46,260	178_2	● średnio bezpieczna
		46,260	46,304	178_3	● średnio bezpieczna
		46,304	46,775	178_4	● umiarkowanie niebezpieczna
		46,775	47,285	178_5	● umiarkowanie niebezpieczna
		47,285	48,220	178_6	● umiarkowanie niebezpieczna
		48,220	48,915	178_7	● niebezpieczna
		48,915	49,650	178_8	● umiarkowanie niebezpieczna
		49,650	49,775	178_9	● umiarkowanie niebezpieczna
		49,775	51,380	178_10	● umiarkowanie niebezpieczna
		51,380	52,000	178_11	● niebezpieczna
		85,200	85,390	178_12	● średnio bezpieczna
		85,390	86,350	178_13	● średnio bezpieczna
	196	30,800	31,400	196_1	● niebezpieczna
		31,400	31,800	196_2	● niebezpieczna
		31,800	32,500	196_3	● niebezpieczna
		32,500	33,200	196_4	● niebezpieczna

Województwo	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
		33,200	33,700	196_5	● niebezpieczna
		33,700	34,700	196_6	● niebezpieczna
		34,700	35,500	196_7	● niebezpieczna
		35,500	36,800	196_8	● niebezpieczna
		36,800	37,300	196_9	● niebezpieczna
		37,300	38,200	196_10	● niebezpieczna
		38,200	38,900	196_11	● niebezpieczna
		38,900	39,680	196_12	● niebezpieczna
	241	122,460	124,15	241_1	● umiarkowanie niebezpieczna
	264	1,300	2,350	264_1	● średnio bezpieczna
	307	34,100	34,252	307_1	● umiarkowanie niebezpieczna
		34,252	34,388	307_2	● umiarkowanie niebezpieczna
		34,388	35,357	307_3	● średnio bezpieczna
		35,357	35,725	307_4	● niebezpieczna
		35,725	36,215	307_5	● średnio bezpieczna
		36,215	36,615	307_6	● umiarkowanie niebezpieczna
		36,615	37,210	307_7	● średnio bezpieczna
		37,210	37,513	307_8	● umiarkowanie niebezpieczna
		37,513	38,450	307_9	● średnio bezpieczna
		38,450	38,655	307_10	● umiarkowanie niebezpieczna
		38,655	38,910	307_11	● umiarkowanie niebezpieczna
		38,910	39,420	307_12	● średnio bezpieczna
		39,420	39,555	307_13	● umiarkowanie niebezpieczna
		39,555	39,600	307_14	● umiarkowanie niebezpieczna
		6,700	6,873	307_JP_1	● niebezpieczna
		6,873	7,489	307_JP_2	● umiarkowanie niebezpieczna
		7,489	7,662	307_JP_3	● średnio bezpieczna
		7,662	7,807	307_JP_4	● średnio bezpieczna
		7,807	8,288	307_JP_5	● stosunkowo bezpieczna
		8,288	8,532	307_JP_6	● umiarkowanie niebezpieczna
		8,532	9,298	307_JP_7	● stosunkowo bezpieczna
		9,298	9,532	307_JP_8	● umiarkowanie niebezpieczna
		9,532	9,819	307_JP_9	● stosunkowo bezpieczna
		9,819	9,997	307_JP_10	● niebezpieczna
		9,997	10,471	307_JP_11	● stosunkowo bezpieczna
		10,471	10,675	307_JP_12	● niebezpieczna

Województwo	Nr drogi	Kilometraż początkowy	Kilometraż końcowy	Wyniki klasyfikacji	
				Segment	Kategoria bezpieczeństwa
		10,675	10,841	307_JP_13	● umiarkowanie niebezpieczna
		10,841	11,700	307_JP_14	● niebezpieczna
		11,700	11,780	307_JP_15	● stosunkowo bezpieczna
		6,700	6,873	307_JL_1	● niebezpieczna
		6,873	7,625	307_JL_2	● umiarkowanie niebezpieczna
		7,625	7,807	307_JL_3	● średnio bezpieczna
		7,807	8,308	307_JL_4	● stosunkowo bezpieczna
		8,308	8,532	307_JL_5	● umiarkowanie niebezpieczna
		8,532	9,323	307_JL_6	● stosunkowo bezpieczna
		9,323	9,610	307_JL_7	● umiarkowanie niebezpieczna
		9,610	9,939	307_JL_8	● niebezpieczna
		9,939	10,125	307_JL_9	● umiarkowanie niebezpieczna
		10,125	10,477	307_JL_10	● umiarkowanie niebezpieczna
		10,477	10,725	307_JL_11	● niebezpieczna
		10,725	10,841	307_JL_12	● średnio bezpieczna
		10,841	11,715	307_JL_13	● niebezpieczna
		11,715	11,780	307_JL_14	● średnio bezpieczna
	434	29,700	30,000	434_1	● niebezpieczna
		30,000	31,000	434_2	● niebezpieczna
		31,000	31,400	434_3	● niebezpieczna
		31,400	32,400	434_4	● niebezpieczna
		32,400	33,000	434_5	● niebezpieczna
		33,000	33,750	434_6	● niebezpieczna

7. Ukierunkowane kontrole bezpieczeństwa ruchu drogowego

Na podstawie wyników klasyfikacji bezpieczeństwa dróg zarządcy dróg przypisanych do kategorii ● niebezpieczna i ● umiarkowanie niebezpieczna, przeprowadzają na tych drogach ukierunkowane kontrole bezpieczeństwa ruchu drogowego, z uwzględnieniem potrzeb szczególnie zagrożonych uczestników ruchu drogowego.

W przypadku dróg krajowych zarządzanych przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad obowiązek wykonania ukierunkowanych kontroli bezpieczeństwa ruchu drogowego będzie dotyczył łącznie **9 401 km** jezdni głównych, w tym:

- 1) w ciągu 12 miesięcy od dnia publikacji niniejszych wyników klasyfikacji – **3 931 km** jezdni głównych przypisanych do kategorii ● niebezpieczna,
- 2) w ciągu 24 miesięcy od dnia publikacji niniejszych wyników klasyfikacji – **5 470 km** jezdni głównych przypisanych do kategorii ● umiarkowanie niebezpieczna.

Szczegóły przedstawia Tab. 4.

Tab. 4. Zestawienie długości dróg krajowych zarządzanych przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, w przypadku których należy przeprowadzić ukierunkowaną kontrolę bezpieczeństwa ruchu drogowego

Klasa drogi i oznaczenie jezdni		Kategoria				Razem	
		niebezpieczna		umiarkowanie niebezpieczna			
		[km]	[%]	[km]	[%]	[km]	[%]
A i S o dwóch jezdniach głównych	jezdnia prawa	635	16	154	4	789	20
	jezdnia lewa	632	16	131	3	763	19
S o jednej jezdni głównej		15	18	2	2	17	20
GP i G o dwóch jezdniach głównych	jezdnia prawa	107	23	216	47	323	70
	jezdnia lewa	106	22	206	44	312	66
GP i G o jednej jezdni głównej		2 436	27	4 761	53	7 197	80
Razem		3 931	-	5 470	-	9 401	-

W przypadku dróg krajowych zarządzanych przez prezydentów miast na prawach powiatu obowiązek wykonania ukierunkowanych kontroli bezpieczeństwa ruchu drogowego będzie dotyczył sześciu zarządców dróg na jezdniach głównych o łącznej długości wynoszącej **38,75 km**, tj. **29%** ogólnej długości tych jezdni poddanych ocenie, w tym:

- 1) w ciągu 12 miesięcy od dnia publikacji niniejszych wyników klasyfikacji – **10,97 km** jezdni głównych (**8%**) przypisanych do kategorii ● niebezpieczna,
- 2) w ciągu 24 miesięcy od dnia publikacji niniejszych wyników klasyfikacji – **27,78 km** jezdni głównych (**21%**) przypisanych do kategorii ● umiarkowanie niebezpieczna.

Szczegóły przedstawia Tab. 5.

Tab. 5. Zestawienie długości dróg krajowych zarządzanych przez prezydentów miast na prawach powiatu, w przypadku których należy przeprowadzić ukierunkowaną kontrolę bezpieczeństwa ruchu drogowego

Prezydent miasta	Kategoria bezpieczeństwa		Razem
	niebezpieczna	umiarkowanie niebezpieczna	
	[km]	[km]	[km]
Biała Podlaska	10,97	-	10,97
Bytom	-	1,72	1,72
Grudziądz	-	6,03	6,03
Łomża	-	0,11	0,11
Radom	-	18,17	18,17
Siedlce	-	1,73	1,73
Razem	10,97	27,76	38,73

W przypadku dróg wojewódzkich zarządzanych przez zarządy województw obowiązek wykonania ukierunkowanych kontroli bezpieczeństwa ruchu drogowego będzie dotyczył sześciu zarządców dróg na jezdniach głównych o łącznej długości wynoszącej **76,15 km**, tj. **43%** ogólnej długości tych jezdni poddanych ocenie, w tym:

- 1) w ciągu 12 miesięcy od dnia publikacji niniejszych wyników klasyfikacji – **41,79 km** jezdni głównych (**24%**) przypisanych do kategorii ● niebezpieczna,
- 2) w ciągu 24 miesięcy od dnia publikacji niniejszych wyników klasyfikacji – **34,36 km** jezdni głównych (**19%**) przypisanych do kategorii ● umiarkowanie niebezpieczna.

Szczegóły przedstawia Tab. 6.

Tab. 6. Zestawienie długości dróg wojewódzkich zarządzanych przez zarządy województw, w przypadku których należy przeprowadzić ukierunkowaną kontrolę bezpieczeństwa ruchu drogowego

Zarząd województwa	Kategoria bezpieczeństwa		Razem
	niebezpieczna	umiarkowanie niebezpieczna	
	[km]	[km]	[km]
dolnośląskiego	3,38	-	3,38
lubelskiego	8,54	0,61	9,15
lubuskiego	9,52	19,51	29,03
podlaskiego	0,70	3,48	4,18
świętokrzyskiego	2,00	-	2,00
wielkopolskiego	17,65	10,76	28,41
Razem	41,79	34,36	76,15

