

Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki

Kryteria wyboru projektów

Działanie FENG.02.20 INNOSTART

w ramach Priorytetu FENG.02 Środowisko sprzyjające innowacjom

KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE W FORMULE TAK/NIE		
Wnioskodawca musi spełnić wszystkie kryteria oceny TAK/NIE. Zaznaczenie odpowiedzi „NIE” w którymkolwiek z kryteriów obligatoryjnych skutkuje odrzuceniem wniosku. Wnioskodawca ma możliwość dwukrotnego uzupełnienia/poprawy wniosku w zakresie spełniania kryterium oceny TAK/NIE określonego w Regulaminie wyboru projektów Innostart.		
LP	Nazwa Kryterium (zaznaczenie odpowiedzi „NIE” spowoduje niespełnienie kryterium oraz odrzucenie wniosku).	OCENA TAK/NIE
	Kwalifikowalność podmiotów realizujących projekt.	NIE DOT.
1.	Wnioskodawca jest absolwentem instrumentu Innovation Coach z rekomendacją coacha do dalszego prowadzenia prac B+R opisanych w raporcie „Rekomendacje dla Przedsiębiorcy”. Ocenimy, czy została złożona rekomendacja z Innovation Coach, objęta raportem „Rekomendacje dla Przedsiębiorcy”. Wymagane jest dołączenie do wniosku o wsparcie dokumentu potwierdzającego spełnienie powyższego warunku. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli do wniosku dołączono powyższą rekomendację.	Ocena TAK/NIE
2.	Wnioskodawca nie prowadził działalności B+R finansowanej ze środków UE przed złożeniem wniosku. Ocenimy, czy wnioskodawca nie prowadził działalności badawczo-rozwojowej (B+R) finansowanej ze środków Unii Europejskiej przed złożeniem wniosku.	Ocena TAK/NIE

	Wymagane jest dołączenie do wniosku o wsparcie oświadczenia o pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> na działalność B+R finansowaną ze środków Unii Europejskiej Zweryfikujemy powyższe oświadczenie w rejestrze SUDOP, w zakresie czy wnioskodawca figuruje jako beneficjent pomocy publicznej lub <i>de minimis</i> na działalność B+R. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli: • wnioskodawca nie figuruje w rejestrze SUDOP i złożył oświadczenie, lub • wnioskodawca figuruje w rejestrze SUDOP, ale z dostępnych danych wynika, że uzyskane wsparcie: ▪ otrzymane na prace B+R nie było finansowane ze środków UE lub ▪ nie dotyczyło działalności B+R lub ▪ nie miało bezpośredniego związku z prowadzeniem działalności B+R. W przypadku gdy na podstawie dostępnych danych nie jest możliwe jednoznaczne ustalenie charakteru otrzymanego wsparcia, wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia wyjaśnień lub przedstawienia dodatkowych dokumentów.	
3.	Wnioskodawca spełnia warunki formalne do uzyskania pomocy <i>de minimis</i>. Ocenimy, czy Wnioskodawca spełnia warunki formalne do uzyskania pomocy <i>de minimis</i> zgodnie z: • Rozporządzeniem Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 13 stycznia 2023 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach programu "Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027", • Rozporządzeniem Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i>. Sprawdzimy m.in. czy całkowita wartość pomocy <i>de minimis</i> (w tym pomocy <i>de minimis</i> w rolnictwie lub rybołówstwie) przyznanej przez polskie organy udzielające pomocy jednemu przedsiębiorstwu¹ nie przekroczyła 300 000 EURO w okresie trzech lat kalendarzowych poprzedzających dzień przyznania Grantu, zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i>.	Ocena TAK/NIE

¹ Przez jedno przedsiębiorstwo rozumie się wszystkie podmioty gospodarcze, które są ze sobą powiązane prawnie lub kapitałowo zgodnie z art. 2 ust. 2 Rozporządzenia 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis*.

	Dodatkowo - Zgodnie z art. 41 ust. 6 ustawy wdrożeniowej, maksymalna wartość wsparcia przekazanego jednemu grantobiorcy w ramach programu Innostart nie może przekroczyć równowartości 200 000 EURO (do przeliczenia grantu w projekcie wyrażonych w EURO na PLN stosuje się średni kurs EURO ogłaszany przez Narodowy Bank Polski, obowiązujący w dniu udzielenia pomocy). Wymagane dokumenty: - Oświadczenie o pomocy de minimis (na podanym wzorze), obejmujące <u>całą pomoc de minimis otrzymaną</u> w okresie trzech lat poprzedzających dzień złożenia wniosku (liczonych w sposób ciągły, wstecz od tej daty), w którym wnioskodawca wskazuje otrzymaną pomoc albo deklaruje jej nieotrzymanie - Kopie posiadanych zaświadczeń o pomocy de minimis (oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie). Jeżeli Wnioskodawca nie posiada zaświadczeń, dopuszczalne jest wykazanie otrzymanej pomocy de minimis wyłącznie w oświadczeniu o pomocy de minimis. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli wskazane warunki zostaną spełnione, tj. zostaną złożone poprawnie wypełnione wymagane dokumenty oraz nie zostaną przekroczone powyższe limity. Umowa będzie mogła zostać podpisana po weryfikacji i potwierdzeniu spełnienia powyższych warunków.	
4.	Miejsce prowadzenia działalności, aktywność gospodarcza Wnioskodawcy Ocenimy, czy Wnioskodawca: - prowodzi aktywną działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, potwierdzoną aktualnym (na dzień złożenia wniosku w systemie informatycznym) wpisem do odpowiedniego rejestru (CEIDG lub KRS), - w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS) — adres siedziby musi znajdować się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, - nie znajduje się w stanie likwidacji, upadłości, zawieszenia działalności lub wykreślenia z rejestru, - nie figuruje w Krajowym Rejestrze Zadłużonych (KRZ) jako podmiot objęty postępowaniem upadłościowym, restrukturyzacyjnym lub egzekucyjnym, - nie figuruje w Rejestrze Podmiotów Wykluczonych prowadzonym przez Ministra Finansów,	Ocena TAK/NIE

	nie figuruje na liście sankcyjnej prowadzonej przez MSWiA. Ocena będzie dokonywana na podstawie danych z rejestrów publicznych (CEIDG, KRS, KRZ, MSiG) oraz informacji pozyskanych i ponownie zweryfikowanych przez NCBR przed podpisaniem Umowy o powierzenie grantu. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli wszystkie powyższe warunki zostaną spełnione. Zaznaczenie odpowiedzi „NIE” w którymkolwiek z elementów skutkuje odrzuceniem wniosku.	
5.	Wnioskodawca spełnia warunki MŚP w rozumieniu Definicji MŚP zgodnie z Załącznikiem I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. Ocenimy, czy Wnioskodawca spełnia warunki MŚP w rozumieniu Definicji MŚP zgodnie z Załącznikiem I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o powierzenie grantu NCBR dokonuje ponownej weryfikacji statusu MŚP. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli wskazane warunki zostaną spełnione w złożonym oświadczeniu, przy czym Umowa będzie mogła zostać podpisana po ponownej weryfikacji i potwierdzeniu spełnienia tego warunku.	Ocena TAK/NIE
6.	Projekt nie dotyczy działalności wykluczonych ze wsparcia. Ocenimy, czy projekt nie dotyczy działalności wykluczonych ze wsparcia poprzez przedstawiony we wniosku opis działalności oraz cel projektu, wskazane PKD – zweryfikowane w KRS/CEIDG. Weryfikacja nastąpi poprzez analizę czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach poddziałania — zgodnie z: - art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności, - art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli spełni wymagania wskazane w jego opisie.	Ocena TAK/NIE

7.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację Ocenimy, czy projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację. W ramach oceny kryterium sprawdzimy, czy przedmiot projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena będzie dokonywana zgodnie z wersją dokumentu aktualną na dzień ogłoszenia naboru. KIS jest dokumentem otwartym, który podlega ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zmiany społeczno-gospodarcze. Wnioskodawca we wniosku o wsparcie wskazuje, w który zakres tematyczny wpisuje się projekt. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli projekt będzie zgodny z wymaganiami określonymi w aktualnej wersji dokumentu KIS.	Ocena TAK/NIE
8.	Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji Zasada równości szans i niedyskryminacji: Ocenimy, czy wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji (w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy UE na lata 2021–2027, dalej: „Wytycznych”): tj. czy: • projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną • produkty/usługi projektu: ▪ mają pozytywny wpływ, tj. zapewniają dostępność dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), <u>określonymi w Wytycznych</u>, lub ▪ w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach mają neutralny wpływ, tj. wnioskodawca wykazał brak możliwości spełnienia standardów dostępności. W przypadku produktów i usług projektu wnioskodawca uzasadnia ich pozytywny albo neutralny wpływ, zgodnie z Wytycznymi. Zasada równości kobiet i mężczyzn:	Ocena TAK/NIE

	Ocenimy, czy wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości kobiet i mężczyzn, tj. czy: • projekt ma pozytywny wpływ, tj. przyczynia się do zmniejszania nierówności lub uwzględnia perspektywę równościową, lub • projekt ma neutralny wpływ, w należycie uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach, gdy charakter projektu nie pozwala na jego oddziaływanie w tym zakresie, zgodnie z Wytycznymi. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.	
9.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Ocenimy, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie wynikającym z charakteru i sposobu realizacji projektu. Ocena kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 1, 3–8, 10, 15, 20–23, 25–28, 30–33 Karty Praw Podstawowych. Wnioskodawca jest zobowiązany do odniesienia się we wniosku <u>do każdego z powyższych artykułów</u>, poprzez wskazanie: • w jaki sposób projekt zapewnia zgodność z danym artykułem – w przypadku, gdy zakres artykułu obowiązuje w związku z projektem, • albo wykazanie neutralności – w przypadku, gdy dany artykuł nie ma zastosowania do projektu. W przypadku gdy charakter projektu wskazuje na możliwy wpływ na inne artykuły Karty niż wymienione powyżej, wnioskodawca powinien je również uwzględnić w opisie. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli projekt spełni wymagania wskazane w opisie kryterium.	Ocena TAK/NIE

10.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych Ocenimy, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie wynikającym z charakteru i sposobu realizacji projektu. Ocena kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 2–7 oraz 9, 12, 16, 19–21, 24–30 Konwencji. Wnioskodawca jest zobowiązany do odniesienia się we wniosku <u>do każdego z powyższych artykułów</u>, poprzez wskazanie: • w jaki sposób projekt zapewnia zgodność z danym artykułem – w przypadku, gdy zakres artykułu obowiązuje w związku z projektem, • albo wykazanie neutralności – w przypadku, gdy dany artykuł nie ma zastosowania do projektu. • W przypadku gdy charakter projektu wskazuje na możliwy wpływ na inne artykuły Konwencji niż wymienione powyżej, wnioskodawca powinien je również uwzględnić w opisie. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli projekt spełni wymagania wskazane w opisie kryterium.	Ocena TAK/NIE
11.	Zdolność do finansowej realizacji projektu Ocenimy, czy Wnioskodawca posiada zdolność do zapewnienia finansowania projektu – zarówno ze środków własnych, jak i zewnętrznych. Wnioskodawca musi zapewnić minimalny wkład własny w wysokości 15% budżetu projektu (tj. kwoty grantu oraz wkładu własnego). Przykładowy budżet projektu: • maksymalna kwota grantu: 320 000 zł, • wkład własny grantobiorcy (min. 15%): 56 470,59 zł, • całkowity koszt projektu: 376 470,59 zł. Podatek VAT w projekcie Innostart jest niekwalifikowalny, co oznacza że Grantobiorca nie będzie mógł pokrywać podatku VAT z pomocy udzielonej przez NCBR, ale będzie mógł go pokryć z 15% wkładu prywatnego.	Ocena TAK/NIE

Wszystkie wydatki niekwalifikowalne w projekcie będą musiały być pokryte ze środków własnych Grantobiorcy co może stanowić kwotę wyższą niż wymagany wkład własny. Przy czym jedynie kwota grantu stanowi wydatek kwalifikowalny (szczegółowy opis kwalifikowalności wydatków jest wskazany w Podręczniku Kwalifikowalności Innostart).

Finansowanie ze środków własnych:

Wnioskodawca deklaruje pokrycie wkładu prywatnego z własnych zasobów finansowych.

- Wnioskodawca składa oświadczenie, że posiada środki własne do finansowania co najmniej wkładu własnego w projekcie.
- Ponadto, Wnioskodawca musi potwierdzić posiadanie środków poprzez dokument pochodzący od jednej z następujących instytucji: banku, instytucji kredytowej, firmy inwestycyjnej, przedsiębiorstwa zbiorowego inwestowania, oddziału takiego podmiotu, spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej.

Z dokumentu musi wynikać:

- fakt dysponowania przez Wnioskodawcę środkami pieniężnymi na rachunkach bankowych lub lokatach lub rachunkach pieniężnych lub fakt dysponowania przez Wnioskodawcę płynnymi instrumentami finansowymi (np. akcjami notowanymi na GPW, jednostkami funduszy inwestycyjnych).

Dokumenty muszą być datowane nie wcześniej niż 3 miesiące przed datą złożenia Wniosku.

Jeśli od daty złożenia wniosku do daty podpisania umowy grantowej upłynęło więcej niż 3 miesiące, Wnioskodawca zobowiązany jest do ponownego przedstawienia aktualnego dokumentu potwierdzającego posiadanie wkładu własnego.

Finansowanie zewnętrzne:

- Kredyt bankowy: wymagane jest przedstawienie promesy kredytowej opartej na pozytywnej ocenie zdolności kredytowej lub umowy kredytowej (jeśli została już zawarta).
- Pożyczka: wymagane są dokumenty potwierdzające wolę pożyczkodawcy (np. umowa warunkowa lub umowa pożyczki) oraz dokumenty finansowe pożyczkodawcy:
 - wyciąg bankowy i sprawozdanie finansowe za ostatni rok,
 - potwierdzenie faktu dysponowania przez Pożyczkodawcę środkami pieniężnymi lub płynnymi instrumentami finansowymi,

- Inwestor: wymagane są dokumenty potwierdzające decyzję inwestycyjną (np. uchwała wspólników/akcjonariuszy lub umowa inwestycyjna) oraz dokumenty potwierdzające:
 - fakt dysponowania przez Inwestora środkami pieniężnymi lub płynnymi instrumentami finansowymi.

Wymagania wspólne dla wszystkich źródeł finansowania:

- Dokumenty muszą być aktualne – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed datą złożenia wniosku.
- Dokumenty muszą być wiarygodne – wygenerowane elektronicznie bezpośrednio z systemów źródłowych (np. bankowość internetowa), bez ręcznej edycji.
- Dokumenty powinny zawierać: nazwę instytucji finansującej, dane właściciela środków, numer konta (jeśli dotyczy), datę wygenerowania oraz aktualny stan środków lub potwierdzenie dostępności finansowania.
- Dokumenty muszą być ważne i sporządzone prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a w przypadku czynności prawnych – podpisane przez osoby uprawnione, zgodnie z zasadami reprezentacji podmiotu.
- W przypadku dokumentów wystawianych przez instytucje finansowe (w tym banki, domy maklerskie, TFI) dopuszcza się zarówno dokumenty podpisane, jak i dokumenty wygenerowane elektronicznie (np. z systemów transakcyjnych), niewymagające podpisu ani pieczętki.
- Dokument uznaje się za wiarygodny, jeżeli zawiera dane umożliwiające jego identyfikację, w szczególności:
 - nazwę instytucji,
 - dane właściciela środków,
 - datę wygenerowania,
 - informację o stanie środków lub dostępności finansowania.

Kryterium otrzyma ocenę „**TAK**”, jeśli przedstawione dokumenty potwierdzą realną dostępność środków, a źródło finansowania pokrywa wymagany wkład własny do projektu.

KRYTERIA OCENY PUNKTOWEJ

Wniosek zostaje oceniony pozytywnie wyłącznie w przypadku uzyskania minimalnej wymaganej liczby punktów w każdym kryterium punktowym, z wyjątkiem Kryterium nr 4 „Doradca w projekcie” (Kryterium niewymagane).

Nie wystarczy, że np. Kryterium „Istota projektu” otrzyma maksymalną liczbę punktów, jeśli „Potencjał projektu” uzyska ocenę poniżej wymaganego progu.

Wnioskodawca ma możliwość dwukrotnego uzupełnienia/poprawy wniosku w zakresie spełniania kryterium oceny punktowanej określonej w Regulaminie wyboru projektów Innostart.

1	Istota projektu. W tym kryterium oceniane jest, czy projekt badawczo-rozwojowy (B+R) jest dobrze zaplanowany, jasno opisany i możliwy do realizacji. Ocenimy: 1) Cel projektu B+R. a) Cel projektu powinien wynikać z rekomendacji Innovation Coacha, przy czym nie jest wymagane pełne odzwierciedlenie zakresu rekomendacji.² b) Zgodność projektu z celami projektu Innostart³ oraz KIS. c) Jasne określenie celu projektu (co projekt ma osiągnąć). d) Czy zakładany rezultat projektu stanowi innowację produktową lub/i procesową co najmniej na poziomie przedsiębiorstwa: - Innowacja produktowa – nowy lub znacząco ulepszony produkt/usługa. - Innowacja procesowa – nowa lub ulepszona metoda produkcji lub dostawy.	0-5
---	--	-----

² Projekt może obejmować wybrany element lub zakres wskazany w rekomendacji, adekwatny do skali projektu, pod warunkiem że wykazuje z nią rzeczywiste powiązanie. Powiązanie to powinno dotyczyć co najmniej jednego z poniższych obszarów: problemu do rozwiązania, obszaru technologicznego, kierunku rozwoju działalności badawczo-rozwojowej. Wnioskodawca powinien jasno wykazać, że projekt: jest wynikiem pracy z Innovation Coachem i otrzymanych rekomendacji, rozwija lub uszczegóławia wybrany zakres rekomendacji. Z zastrzeżeniem, że rezultat projektu powinien zakończyć się wprowadzeniem innowacji produktowej/procesowej co najmniej na poziomie przedsiębiorstwa.

³ *Celami Innostart są:*

- *pobudzenie działalności badawczej: zwiększenie liczby projektów B+R poprzez wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw z sektora MŚP rozpoczynających działalność B+R kontynuacja najlepszych projektów Innovation Coach,*
- *zdobycie doświadczenia: przedsiębiorcy będą mieli możliwość zdobycia doświadczenia przy prowadzeniu swojego pierwszego projektu B+R,*
- *zwiększenie liczby potencjalnych do skomercjalizowania wyników prac B+R przyczyni się do wzrostu konkurencyjności rodzimej gospodarki.*

	2) Zakres prac B+R a) Podział projektu na konkretne zadania wraz z co najmniej jednym mierzalnym kamieniem milowym dla każdego zadania, przy czym dla każdego zadania należy również zidentyfikować kluczowe ryzyka oraz sposób ich zarządzania, b) Realność projektu – czy zaplanowany czas realizacji jest wystarczający do osiągnięcia celu, c) Prawidłowe przypisanie rodzaju prac do poszczególnych zadań (badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe)⁴, d) Adekwatność zakresu prac – czy zaplanowane działania pozwalają na osiągnięcie kamieni milowych. <u>Projekt może otrzymać 0 pkt albo od 1 do 5 pkt. Do pozytywnej oceny projektu w tym kryterium konieczne jest uzyskanie minimum 3 pkt.</u> 0 pkt – niedostateczny poziom Projekt nie zawiera podstawowych informacji. Brak informacji pozwalających ocenić projekt B+R. Projekt nie wykazuje innowacji i nie wskazuje na prowadzenie prac B+R. Cel projektu nie wynika z rekomendacji Innovation Coach lub nie został określony, brak podziału na zadania zakończone co najmniej jednym mierzalnym kamieniem milowym, brak określenia ryzyk, błędne przypisanie rodzaju prac lub opis jest niespójny i uniemożliwia ocenę wykonalności. 1 pkt – bardzo niski poziom Projekt nie zawiera pełnych informacji. Informacje są szczątkowe i niespójne. Cel jest jedynie zarysowany i niepowiązany z rekomendacją Innovation Coach. Innowacyjność ma charakter deklaratoryjny. Zakres prac jest ogólny, a co najmniej jeden kamień milowy mierzalny nie został określony. Ryzyka nie zostały określone i nie wskazano czynności zaradczych 2 pkt – niski poziom Projekt zawiera częściowe informacje. Nie wykazano powiązania celu projektu z problemem i obszarem technologicznym wynikającym z rekomendacji Innovation Coach. Innowacyjność lub zgodność z Innostart opisano ogólnie. Ryzyka zostały określone jednak nie wskazano czynności zaradczych. Brak spełnienia co najmniej jednego z elementów kryterium np. brak celu, brak innowacji, brak wskazania na prowadzenie prac B+R, brak podziału na zadania, brak mierzalnego kamienia milowego dla każdego zadania, brak ryzyk dla kamieni milowych,	
--	---	--

⁴ Uwaga – w ramach projektu nie mogą być dofinansowane prace, które nie mają charakteru badań przemysłowych lub prac rozwojowych (w szczególności badania podstawowe, prace rutynowe niezwiązane z pracami badawczo-rozwojowymi, prace przedwdrożeńowe, wdrożeńowe/ inwestycyjne)

	błędne przypisanie prac lub nieadekwatny zakres zadań uniemożliwia przyznanie więcej niż 2 pkt. 3 pkt – poziom wystarczający Projekt spełnia kryterium w minimalnym stopniu. Cel projektu jest jasno określony, wynika z rekomendacji Innovation Coach i jest zgodny z celami projektu Innostart. Rezultat projektu stanowi innowację co najmniej na poziomie przedsiębiorstwa. Projekt obejmuje podział na konkretne zadania, mierzalne kamienie milowe, zdefiniowano podstawowe ryzyka wraz ze sposobem ich zarządzania, prawidłowe przypisanie rodzaju prac oraz adekwatny i realny zakres działań. 4 pkt – dobry poziom Projekt spełnia kryterium, a opis jest spójny i dobrze przygotowany. Cel jest jasno uzasadniony i wynika z rekomendacji Innovation Coach i jest zgodny z celami projektu Innostart. Zakres prac jest logicznie uporządkowany, kamienie milowe są mierzalne i dobrze opisane, zidentyfikowano i opisano ryzyka wraz ze sposobem ich zarządzania, prawidłowe przypisanie rodzaju prac oraz adekwatny i realny zakres działań. 5 pkt – bardzo dobry poziom Projekt spełnia kryterium, a opis jest spójny, szczegółowy i bardzo dobrze przygotowany. Cel jest precyzyjny, mierzalny, wynika z rekomendacji Innovation Coach i jest zgodny z celami projektu Innostart. Rezultat projektu stanowi innowację produktową lub procesową, a projekt wykazuje potencjał do innowacji na poziomie rynku lub branży, a nie tylko przedsiębiorstwa. Zakres prac jest logicznie uporządkowany, kamienie milowe są mierzalne, weryfikowalne i dobrze opisane, zidentyfikowano i opisano ryzyka wraz ze sposobem ich zarządzania, rodzaj prac i zakres działań są dopracowane, logiczne i nie zawierają braków ani sprzeczności.	
2	Potencjał projektu. Skala oceny: 0–5 punktów. Ocenimy, czy: 1) projekt odpowiada na konkretną potrzebę (problem), 2) istnieje potencjalny odbiorca rozwiązania (np. klient, firma, instytucja), 3) rozwiązanie ma przewagę lub różni się od istniejących rozwiązań (lub czy stanowi nowe rozwiązanie), 4) rezultat projektu może zostać wykorzystany w praktyce (np. wdrożony lub dalej rozwijany po zakończeniu prac)? <u>Projekt może otrzymać 0 pkt albo od 1 do 5 pkt. Do pozytywnej oceny projektu w tym kryterium konieczne jest uzyskanie minimum 3 pkt.</u> 0 pkt – niedostateczny poziom	0-5

	Brak informacji pozwalających ocenić potencjał wykorzystania rezultatu projektu. Nie wskazano odbiorcy ani potrzeby, brak odniesienia do istniejących rozwiązań, brak informacji o możliwości wykorzystania rezultatu. 1 pkt – bardzo niski poziom Informacje są szczątkowe i niespójne. Wskazano ogólnie problem lub odbiorcę, ale bez uzasadnienia. Brak odniesienia do istniejących rozwiązań lub możliwości wykorzystania rezultatu. 2 pkt – niski poziom Projekt zawiera częściowe informacje: wskazano problem lub odbiorcę, odniesiono się w ograniczonym zakresie do innych rozwiązań lub różnic, wskazano możliwość wykorzystania rezultatu, ale w sposób ogólny. Opis zawiera istotne braki lub jest mało przekonujący. 3 pkt – poziom wystarczający Spełnione są wszystkie podstawowe warunki: określono odbiorcę lub potrzebę, wskazano, czym rozwiązanie różni się od istniejących, wykazano, że rezultat projektu może zostać wykorzystany w praktyce (np. wdrożony lub użyty przez odbiorcę). Opis jest spójny i umożliwia ocenę, bez konieczności przedstawiania szczegółowych analiz rynkowych lub finansowych. 4 pkt – dobry poziom Projekt spełnia kryterium w dobrym stopniu: jasno określono odbiorcę i potrzebę w odniesieniu do potencjalnych odbiorców. Wskazano różnice względem istniejących rozwiązań oraz dobrze je uzasadniono. Sposób wykorzystania rezultatu projektu opisano konkretnie i wiarygodnie oraz zarysowano możliwości wejścia na rynek. Opis jest logiczny i zawiera wystarczające uzasadnienie. 5 pkt – bardzo dobry poziom Projekt spełnia kryterium w bardzo wysokim stopniu: precyzyjnie określono odbiorcę i potrzebę i wskazano na przeprowadzenie wstępnych rozmów z odbiorcami wskazującymi na ich zapotrzebowanie. Wskazano precyzyjne różnice (tj. wskazując m.in. wartości parametrów) rozwiązania względem istniejących. Jasno i realistycznie opisano sposób wykorzystania rezultatu projektu, szanse i ryzyka wejścia na rynek. Opis jest spójny, konkretny i przekonujący.	
3	Potencjał Wnioskodawcy, zespół projektowy. (Skala oceny: 0–5 punktów)	0-5

Ocenimy, czy osoba realizująca projekt oraz zaplanowane zasoby (kadrowe, techniczne i finansowe) są wystarczające do skutecznego przeprowadzenia pierwszego projektu badawczo-rozwojowego. 1. Kompetencje osoby/osób realizujących projekt - Czy osoby realizujące projekt posiadają wiedzę techniczną, branżową lub organizacyjną, która pozwala na realizację projektu? 2. Zarządzanie projektem - Czy osoba prowadząca projekt wykazuje zdolność do realizacji projektu (np. poprzez doświadczenia zawodowe, edukację lub inne aktywności)?⁵ 3. Zasoby techniczne i infrastruktura - Czy wnioskodawca posiada lub planuje pozyskać sprzęt, oprogramowanie lub dostęp do infrastruktury potrzebnej do realizacji projektu? 4. Dopasowanie zasobów do zadań - Czy zaplanowane zasoby są adekwatne do zakresu prac? Projekt może otrzymać 0 pkt albo od 1 do 5 pkt. Do pozytywnej oceny projektu w tym kryterium konieczne jest uzyskanie minimum 3 pkt. 0 pkt – niedostateczny poziom Brak informacji pozwalających ocenić zdolność realizacji projektu. Nie wskazano kompetencji osoby realizującej projekt lub zasobów, nie wykazano możliwości realizacji projektu. 1 pkt – bardzo niski poziom Informacje są szczątkowe i niespójne. Wskazano osobę realizującą projekt, ale bez opisu kompetencji. Brak lub bardzo ogólny opis zasobów, brak podstaw do oceny zdolności realizacji projektu. 2 pkt – niski poziom Projekt zawiera częściowe informacje, ale nie spełnia kryterium. Kompetencje opisane ogólnie lub bez powiązania z projektem, brak wykazania zdolności do jego realizacji. Zasoby nie są w pełni dopasowane do zakresu prac lub ich dostępność jest niepewna. Ocena maks. 2 pkt w przypadku braku adekwatnych kompetencji lub zasobów. 3 pkt – poziom wystarczający Projekt spełnia kryterium. Projekt jest dobrze przygotowany i wiarygodny. Kompetencje są jasno opisane i powiązane z projektem.	
---	--

⁵ W przypadku zaangażowania w realizację projektu osoby, która pełniła funkcję Coacha w instrumencie Innovation Coach, łączne koszty jej wynagrodzenia kwalifikowanego nie mogą przekroczyć 10% wartości przyznanego Grantu.

	Zasoby ludzkie i materialne niezbędne do realizacji projektu są adekwatne do prowadzonych prac i przypisane do zadań co najmniej w sposób ogólny. Osoba realizująca projekt posiada kompetencje pozwalające na jego realizację, wykazano zdolność do realizacji projektu, a zasoby są adekwatne do zakresu prac lub przewidziano ich pozyskanie. Zapewniono dostęp do niezbędnej infrastruktury. 4 pkt – dobry poziom Projekt jest dobrze przygotowany i wiarygodny. Kompetencje są jasno opisane i powiązane z projektem. Część zespołu posiada doświadczenie adekwatne do zakresu planowanych prac, w szczególności w realizacji projektów B+R, wdrażaniu nowych produktów, usług lub technologii albo w działalności naukowo-badawczej. Zasoby ludzkie i materialne niezbędne do realizacji projektu są adekwatne do prowadzonych prac oraz są dobrze dopasowane do zadań, a sposób zapewnienia realizacji projektu jest spójny. 5 pkt – bardzo dobry poziom Projekt jest kompletny i przekonujący. Kompetencje są wyraźnie dopasowane do zakresu prac. Kierownik projektu/kierownik B+R oraz członkowie zespołu posiadają udokumentowane doświadczenie w realizacji projektów B+R, wdrożeniach technologii, komercjalizacji wyników prac B+R lub innych przedsięwzięciach o zbliżonym charakterze i stopniu złożoności. Kompetencje zespołu zostały potwierdzone konkretnymi osiągnięciami, takimi jak: zrealizowane projekty B+R, komercjalizacja, patenty, publikacje branżowe lub inne osiągnięcia istotne dla zakresu projektu. Zasoby ludzkie i materialne niezbędne do realizacji projektu są adekwatne do prowadzonych prac oraz są jednoznacznie opisane i wskazane w zadaniach.	
4.	Doradca w projekcie (maks. 1 pkt) Jeśli w projekcie przewidziano zaangażowanie doradcy z wiedzą ekspercką, który wnosi istotne i adekwatne kompetencje do realizacji projektu badawczo-rozwojowego, możliwe jest przyznanie 1 pkt. Kompetencje doradcy rozumiane są jako wiedza i doświadczenie m.in. w zakresie wdrażania technologii B+R, ochrony własności intelektualnej (IP), współpracy z jednostkami naukowymi, znajomości branży lub zarządzania projektami technologicznymi. 0 pkt – brak spełnienia warunku Nie wykazano udziału doradcy lub brak informacji pozwalających ocenić jego kompetencje i rolę w projekcie. Nie wskazano konkretnej osoby lub przedstawiono jedynie ogólną deklarację planowanego zatrudnienia. 1 pkt – spełnienie warunku Wskazano doradcę z imienia i nazwiska wraz z opisem jego kompetencji i roli w projekcie, a zakres jego kompetencji jest istotny dla	0-1

	realizacji projektu. Doradca został ujęty w harmonogramie rzeczowo-finansowym w ramach podwykonawstwa, a współpraca została potwierdzona (np. umową, w tym warunkową). Uwaga: - nie dopuszcza się ogólnego wskazania planowanego zatrudnienia doradcy bez jego identyfikacji, <u>w Przewodniku kwalifikowalności ograniczono poziom wynagrodzenia doradcy. Koszty doradcy w projekcie mogą stanowić max. 10% wartości Grantu.</u>	
5.	Harmonogram rzeczowo – finansowy Ocenimy, czy: - poszczególne pozycje w harmonogramie są kwalifikowalne do wsparcia zgodnie z katalogiem określonym w Przewodniku kwalifikowalności; - poszczególne osoby wykazane w zespole projektowym zostały ujęte w harmonogramie odrębnie dla każdego stanowiska; - wydatki są niezbędne do realizacji projektu, bezpośrednio związane z zaplanowanymi zadaniami oraz adekwatne do zakresu i celu projektu; - wysokość poszczególnych wydatków została określona na podstawie wiarygodnych i możliwych do zweryfikowania źródeł informacji, adekwatnych do rodzaju wydatku (np. aktualne oferty rynkowe, cenniki, raporty wynagrodzeń, dane historyczne, rozeznanie rynku, informacje od dostawców usług lub produktów). Wnioskodawca wskazał źródła stanowiące podstawę określenia wartości poszczególnych wydatków. - wnioskodawca wykazał konieczność poniesienia poszczególnych wydatków oraz ich związek z realizacją projektu; - wnioskowana kwota dofinansowania oraz wydatki są zgodne z limitami określonymi w Przewodniku kwalifikowalności wydatków, w szczególności dotyczącymi podwykonawstwa oraz maksymalnej wartości grantu; - harmonogram rzeczowo-finansowy został rozbity na poszczególne pozycje budżetowe, a każda pozycja została przyporządkowana do właściwej kategorii wydatków. <u>Projekt może otrzymać 0 pkt albo 3 pkt. Do pozytywnej oceny projektu w tym kryterium konieczne jest uzyskanie 3 pkt.</u> 0 pkt – kryterium niespełnione Co najmniej jedna z poniższych przesłanek występuje:	0-3

	• część wydatków jest niekwalifikowalna; • wydatki nie są niezbędne do realizacji projektu lub nie wykazano ich związku z projektem; • nie zachowano limitów określonych w Przewodniku kwalifikowalności; • harmonogram zawiera istotne błędy lub jest niekompletny; • nie wskazano źródeł stanowiących podstawę oszacowania kosztów lub nie pozwalają one na ocenę zasadności wydatków; • wydatki nie zostały przypisane do właściwych kategorii kosztów; • nie wykazano wszystkich stanowisk zespołu projektowego zgodnie z wymaganiami. 3 pkt – kryterium spełnione • wszystkie wydatki są kwalifikowalne; • wydatki są niezbędne i adekwatne do zakresu projektu; • zachowano limity określone w Przewodniku kwalifikowalności; • harmonogram jest kompletny, przejrzysty i prawidłowo sporządzony; • wskazano źródła stanowiące podstawę oszacowania kosztów; • wydatki przypisano do właściwych kategorii; • harmonogram umożliwia ocenę zasadności i racjonalności budżetu projektu.	
6.	Kryteria Rozstrzygające: Kryteria rozstrzygające stosuje się wyłącznie w przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów i znajdują się na granicy dostępnej alokacji środków, tj. gdy nie jest możliwe przyznanie dofinansowania wszystkim tym projektom. W takim przypadku projekty porównuje się z uwzględnieniem poniższych kryteriów.	

	• W przypadku uzyskania przez kilka projektów identycznej łącznej liczby punktów, dofinansowanie w pierwszej kolejności przyznaje się projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Istota projektu”. • W przypadku, gdy powyższe kryterium rozstrzygające nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów, o kolejności decyduje większa liczba punktów w kryterium „Potencjał projektu”. • W przypadku, gdy powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności projektów, o kolejności decyduje większa liczba punktów w kryterium „Zespół projektowy”. • W przypadku, gdy powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności projektów, kolejność ustala się według wcześniejszej daty i godziny złożenia wniosku w systemie informatycznym.	
--	---	--