

PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA PŁYTNICA

Sporządzony na okres od 1 stycznia 2024 roku do 31 grudnia 2033 roku
na podstawie stanu lasu na dzień 1 stycznia 2024 roku

TOM IA

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)

WYKONAŁO:



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku

ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek

Szczecinek 2023 r.

Wykonawca

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku
ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek
tel. (94) 37 408 05, faks (94) 37 408 05
e-mail: sekretariat@szczecinek.buligl.pl

Opracowanie

Kierownik pracowni u.l. Daniel Świątek

Kontrola końcowa

Inspektor urządzania Józef Sawicki

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2024 do 2033

dla Nadleśnictwa PŁYTNICA
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w PILE
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2024 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2024 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha

1	6	7	5	3	0	9
---	---	---	---	---	---	---

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

1	6	4	4	7	1	3
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwat przyrody

		8	7	3	6	5
--	--	---	---	---	---	---

- lasów uznanych za ochronne

	3	0	2	2	9	0
--	---	---	---	---	---	---

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1	2	5	5	0	5	8
---	---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1	5	6	2	2	3	1
---	---	---	---	---	---	---

- gruntów niezalesionych

		3	7	0	3	9
--	--	---	---	---	---	---

w tym : do odnowienia

		2	9	1	8	1
--	--	---	---	---	---	---

- gruntów związanych z gospodarką leśną

		4	5	4	4	3
--	--	---	---	---	---	---

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

		3	0	5	9	6
--	--	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2024 DO 2033

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

	8	3	3	9	2	6
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

	4	0	8	9	2	6
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny - ha
o orientacyjnej miąższości

	9	4	4	4	7	4
--	---	---	---	---	---	---

	4	2	5	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

1	1	5	6	7	7	9
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		9	0	6	9	8
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

	1	2	1	6	0	7
--	---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

	9	4	4	4	7	4
--	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

		2	9	1	8	1
--	--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego - ha

	1	0	4	7	5	0
--	---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

		8	8	2	0	0
--	--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

			7	9	3	9
--	--	--	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

		1	4	7	0	5
--	--	---	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				5	6	4
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

	1	3	9	4	5	5
--	---	---	---	---	---	---

w tym: wodnych - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	- 11
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	- 11
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa	- 11
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa	- 17
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	- 23
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	- 30
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego.....	- 30
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	- 32
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	- 33
1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji.....	- 35
1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia.....	- 35
1.2.6. Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu	- 35
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	- 35
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	- 35
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe	- 36
1.3.3. Rzeźba terenu	- 37
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne.....	- 37
1.3.4.1. Warunki glebowe	- 37
1.3.4.2. Warunki klimatyczne	- 38
1.3.4.3. Warunki wodne	- 39
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew	- 40
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	- 44

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych	-	44
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu	-	48
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	-	53
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa	-	53
1.3.9.2. Dominujące funkcje lasu i kategorie ochronności	-	54
1.3.9.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego	-	57
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	-	58
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa	-	58
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu	-	59
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.....	-	60
1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa	-	61
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urzędzenia lasu	-	62
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa	-	63
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	-	63
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących	-	64
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy klas i podklas wieku	-	66
1.5.1.3. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących	-	69
1.5.1.4. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków "rzeczywistych"	-	71
1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy)	-	73
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów.....	-	74
1.5.2.1. Stan uszkodzeń drzewostanów	-	74
1.5.2.2. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów	-	75
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	-	77
1.5.3.1. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych	-	77
1.5.3.2. Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych	-	77
1.5.3.3. Młodniki i młodsze drzewostany.....	-	78
1.5.3.4. Jakość techniczna drzew w drzewostanach.....	-	79
1.5.4. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych	-	79
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	-	80

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	- 81
1.5.7. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.....	- 82
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	- 87
2.1. Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez Nadleśniczego	- 88
2.2. Koreferat do analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku	- 136
2.3. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku	- 149
2.4. Końcowa ocena gospodarki leśnej w Nadleśnictwie dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile	- 156
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.....	- 161
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych	- 161
3.1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	- 162
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	- 165
3.1.2.1. Podział lasu według pełnionych funkcji i kategorii ochronności	- 165
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa	- 166
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	- 168
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy	- 168
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	- 169
3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego	- 169
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	- 169
3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu	- 172
3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębnego	- 172
3.1.3.2. Rozmiar użytkowania przedrębego	- 173
3.1.3.3. Łączny rozmiar miąższościowy użytków głównych	- 175
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa	- 176
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	- 176
3.2.1.1. Użytkowanie rębne	- 176
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne	- 181

3.2.1.3. Łącznie użytki główne	- 182
3.2.1.4. Zadania z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw	- 183
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	- 184
3.2.2.1. Zadania na bieżące 10-lecie	- 184
3.2.2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	- 186
3.2.2.3. Nasiennictwo i selekcja	- 186
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	- 187
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	- 187
3.2.3.2. Ochrona przeciwpożarowa	- 193
3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej	- 215
3.2.4.1. Użytkowanie uboczne	- 215
3.2.4.2. Gospodarka łowiecka	- 215
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji	- 217
3.2.5.1. Budowa i remonty dróg	- 218
3.2.5.2. Budownictwo ogólne	- 218
3.2.5.3. Melioracje wodne	- 218
3.2.5.4. Mała retencja	- 218
3.2.5.5. Turystyka i rekreacja	- 219
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	- 221
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	- 221
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	- 222
6.1. Prace przygotowawcze	- 222
6.1.1. Prace geodezyjne	- 222
6.1.2. Prace siedliskowe	- 222
6.2. Prace urządzeniowe	- 222
6.3. Zestawienie planu urządzenia lasu	- 226
7. ZAŁĄCZNIKI	- 231
7.1 Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu	- 232
7.2. Protokół ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej	- 271
7.3. Decyzja Ministra Środowiska z dnia 8 listopada 2023 r. w sprawie uznania lasów za ochronne	- 294
7.4. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska	- 297
7.5. Protokół przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych.....	- 300

7.6. Tabele	- 303
Podział na leśnictwa	- 303
Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	- 304
Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	- 318
Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	- 322
Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	- 328
Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	- 338
Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	- 346
Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	- 354
Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	- 358
Tabela nr XI - Ocena upraw młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	- 359
Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	- 360
Tabela nr XIII - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	- 361
Tabela nr XIV - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego	- 362
Tabela nr XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	- 363
Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	- 364
Tabela nr XVII - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	- 366
Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	- 367
Tabela nr XIX - Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	- 368

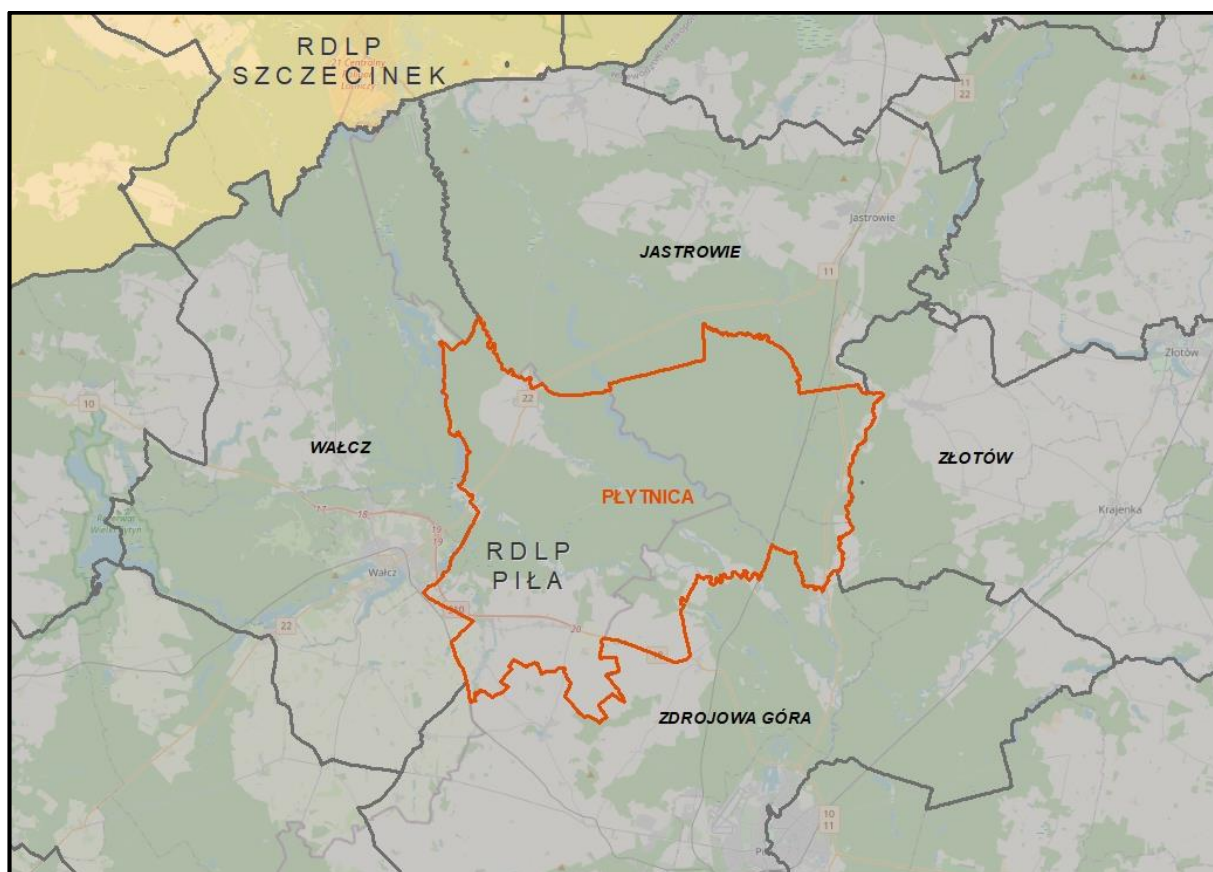
Tabela nr XX - Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL	- 369
Tabela nr XXI - Zestawienie miąższości drewna martwego.....	- 370
Wykaz szacunkowej ilości martwego drewna na powierzchni leśnej, która nie została objęta pomiarem na próbnym powierzchniach kołowych.....	- 371
Wzór nr 2 – Wykaz obiektów selekcji nasiennej.....	- 381
Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy.....	- 382
Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.....	- 384
Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.....	- 386
Błędy procentowe dla pomierzonych cech.....	- 387
Wykaz rozbieżności dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Płynica pomiędzy obecnym stanem na gruncie a dokumentacją ewidencyjną.....	- 388
Wykaz zinwentaryzowanych odnowień naturalnych.....	- 390
Wykaz skrótów stosowanych w bazie „Taksator”	- 396
KRONIKA	- 397

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Płytnica jest Nadleśnictwem jednobrębowym. Pod względem organizacyjnym podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile. Obszar Nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP: od północy - z Nadleśnictwem Jastrowie, od wschodu - z Nadleśnictwem Złotów, od południa - z Nadleśnictwem Zdrojowa Góra i od zachodu z Nadleśnictwem Wałcz.



Położenie Nadleśnictwa Płytnica w RDLP Piła

Aktualny zasięg terytorialny Nadleśnictwa Płytnica ustalony został Zarządzeniem Nr 12 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 stycznia 2023 r.

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa

Województwo Powiat Gmina	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11 : 2)
		w zarządzie LP		pozostałe		razem	własność osób fizycznych	pozostałe	razem		
		urządzane n-ctwo	sąsiednie n-ctwa	parki narodowe	Inne (KOWR)						
powierzchnia (ha)											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Województwo wielkopolskie (30)	105,19	8701,61				8701,61	73,21	0,88	74,09	8775,70	83,4
powiat pilski (19)	33,99	1868,08				1868,08	71,38	0,88	72,26	1940,34	57,1
gm. Szydłowo (062)	33,99	1868,08				1868,08	71,38	0,88	72,26	1940,34	57,1
powiat złotowski (31)	71,20	6833,53				6833,53	1,83		1,83	6835,36	96,0
gm. Jastrowie (025)	55,43	5455,48				5455,48				5455,48	98,4
gm. Tarnówka (062)	15,77	1378,05				1378,05	1,83		1,83	1379,88	87,5
Województwo zachodniopomorskie (32)	131,27	7745,52				7745,52	31,32	17,09	48,41	7793,93	59,4
powiat wałecki (17)	131,27	7745,52				7745,52	31,32	17,09	48,41	7793,93	59,4
gm. Wałcz-miasto (011)	1,91	85,10				85,10				85,10	44,6
gm. Wałcz (052)	129,36	7660,42				7660,42	31,32	17,09	48,41	7708,83	59,6
Razem	236,46	16447,13				16447,13	104,53	17,97	122,50	16569,63	70,1

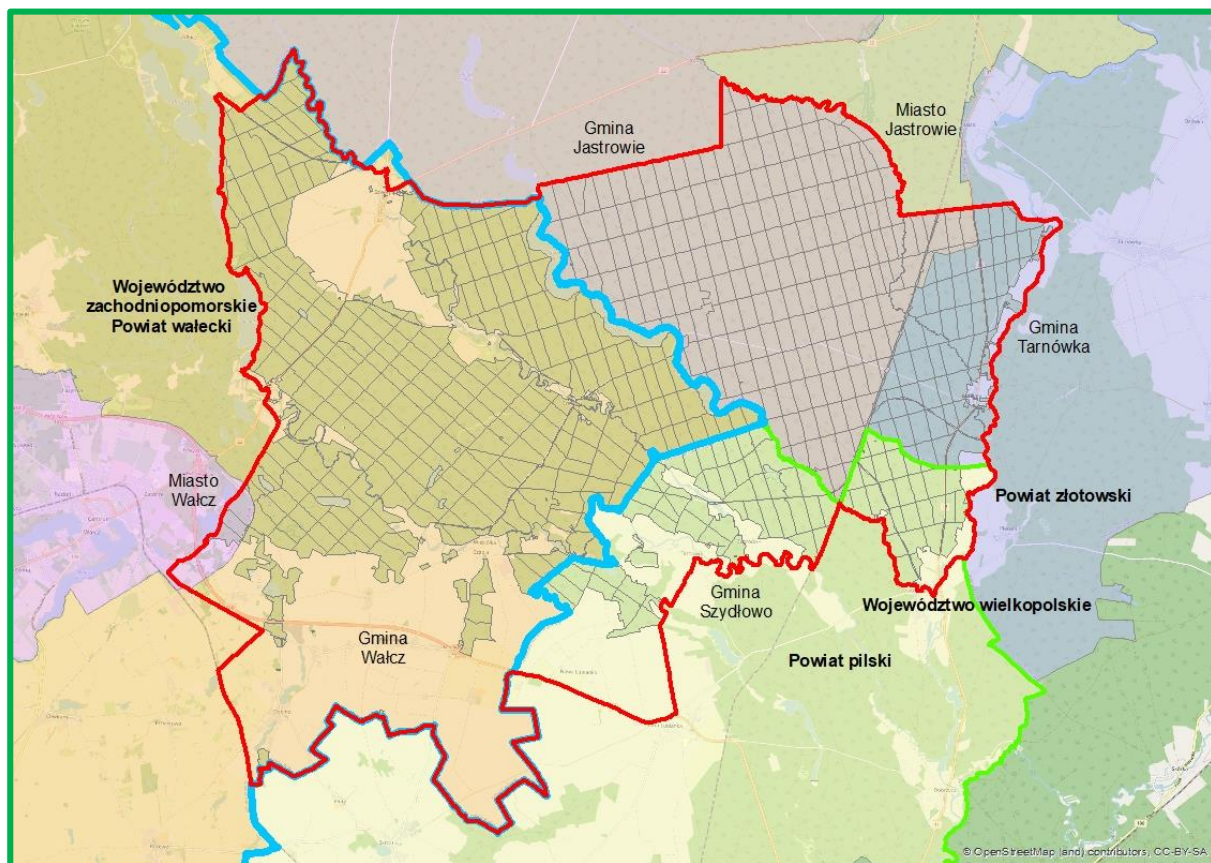
Zasięg terytorialny Nadleśnictwa, to obszar o powierzchni 236,46 km² i lesistości 70,1%. Nadleśnictwo położone jest w północno-zachodniej części województwa wielkopolskiego w powiatach: złotowskim i pilskim, oraz w południowo-wschodniej części województwa zachodniopomorskiego w powiecie wałeckim.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płytnica znajduje się 122,50 ha lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, w tym: 104,53 ha – osób fizycznych, 17,97 ha – osób prawnych.

Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad lasami stanowiącymi własność osób fizycznych i prawnych w powiecie wałeckim.

Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa wg jednostek podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia (ha)					
1	2	3	4	5	6	7
Jastrowie (025)	5189,9284	105,0274	160,7027	5455,6585	46,5800	5502,2385
Tarnówka (062)	1297,5743	35,3605	45,1532	1378,0880	40,6380	1418,7260
Razem powiat złotowski (31)	6487,5027	140,3879	205,8559	6833,7465	87,2180	6920,9645
Szydłowo (062)	1798,7852	24,3900	44,9242	1868,0994	37,2714	1905,3708
Razem powiat piłski (19)	1798,7852	24,3900	44,9242	1868,0994	37,2714	1905,3708
Ogółem województwo wielkopolskie (30)	8286,2879	164,7779	250,7801	8701,8459	124,4894	8826,3353
Wałcz-miasto (011)	80,7985	0,9204	3,3641	85,0830	0,7200	85,8030
Wałcz (052) współwłasność	7255,4151	204,6593	200,1207	7660,1951	180,7548 0,1026	7840,9499 0,1026
Razem powiat wałecki (17) współwłasność	7336,2136	205,5797	203,4848	7745,2781	181,4748 0,1026	7926,7529 0,1026
Ogółem województwo zachodniopomorskie (32) współwłasność	7336,2136	205,5797	203,4848	7745,2781	181,4748 0,1026	7926,7529 0,1026
Ogółem Nadleśnictwo współwłasność	15622,5015	370,3576	454,2649	16447,1240	305,9642 0,1026	16753,0882 0,1026



Położenie Nadleśnictwa na tle jednostek podziału administracyjnego kraju

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Nowa Szwecja, w oddziale 92j na terenie leśnictwa Maliny.

- adres: Nowa Szwecja 6, 78-600 Wałcz,
- tel.: (67) 250 02 00, 696 829 748,
- e-mail: plytnica@pila.lasy.gov.pl

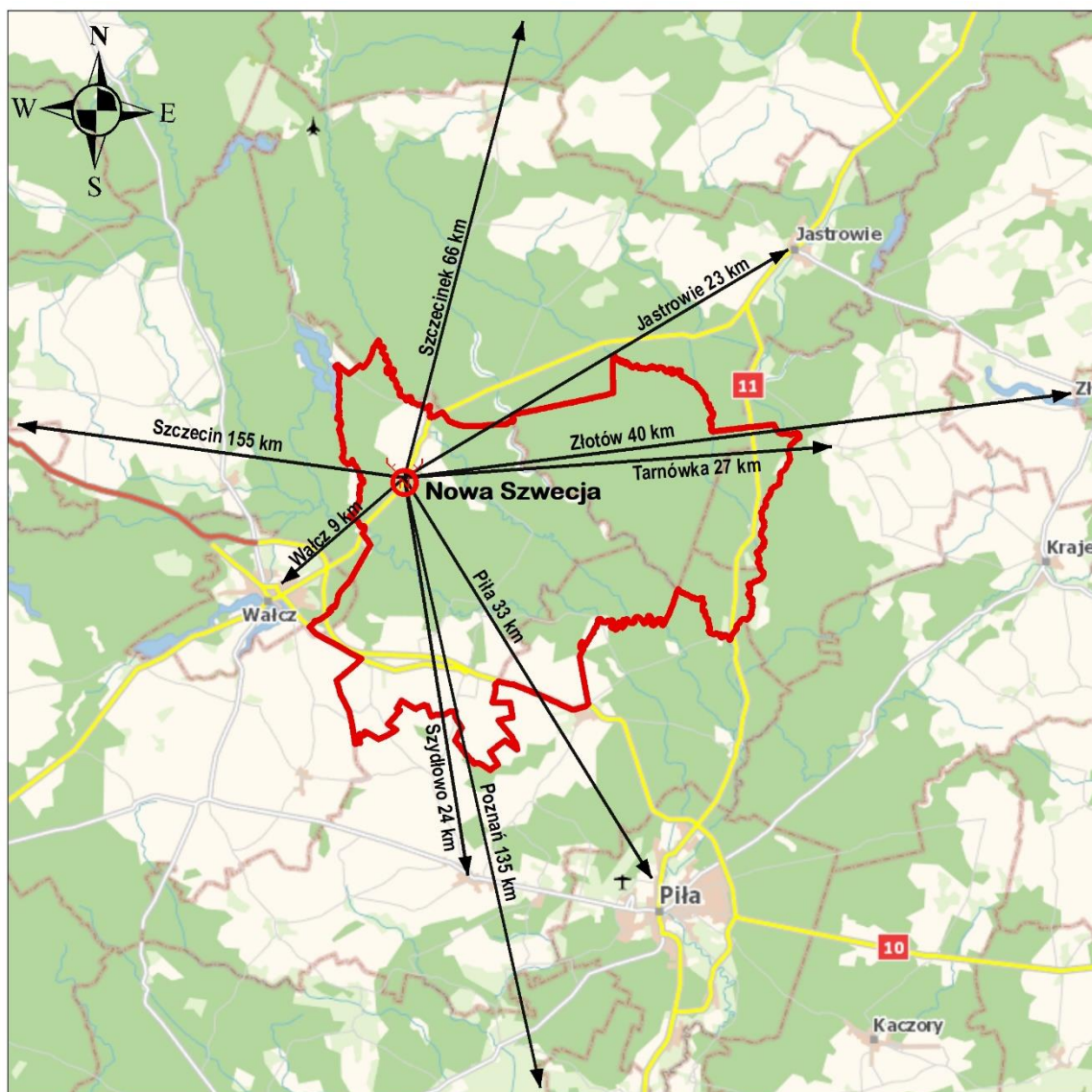


Siedziba Nadleśnictwa (fot. Nadleśnictwo)

Odległości od siedziby Nadleśnictwa do urzędów i instytucji związanych z działalnością gospodarczą wynoszą:

- | | |
|---|----------|
| • Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu | - 135 km |
| • Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie | - 155 km |
| • Starostwo Powiatowe w Złotowie | - 40 km |
| • Starostwo Powiatowe w Pile | - 33 km |
| • Starostwo Powiatowe w Wałczu | - 9 km |
| • Urząd Miasta i Gminy Jastrowie | - 23 km |
| • Urząd Gminy Tarnówka | - 27 km |
| • Urząd Gminy Szydłowo | - 24 km |
| • Urząd Miasta i Gminy Wałcz | - 9 km |
| • RDLP w Pile (Piła Kalina) | - 40 km |
| • BULiGL O/ Szczecinek | - 66 km |

Zasięg Nadleśnictwa i odległości od ważniejszych miejscowości przedstawia również załączona mapa sytuacyjna:



Położenie Nadleśnictwa

Charakterystyka leśnictw

Nadleśnictwo zostało podzielone na 10 leśnictw, zgodnie z Zarządzeniem nr 60/13 Nadleśniczego Nadleśnictwa Płynica z dnia 19 grudnia 2013 r. oraz Zarządzeniem nr 61/13 Nadleśniczego Nadleśnictwa Płynica z dnia 31 grudnia 2013 r. Przeciętna powierzchnia leśnictwa wynosi 1675,32 ha.

Podział na leśnictwa

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba - oddz./wieś)	Numery oddziałów	Powierzchnia (ha)			
			Grunty leśne		grunty nieleśne	razem
			zał. i niezal.	związ. z gosp. leśną		
1	2	3	4	5	6	7
1.	SMOLARY 4I	1-22, 106-119, 149-162, 215-228.	1633,26	52,28	11,44	1696,98
2.	PIASKI 32g	23-47, 120-134, 163-174, 229-236.	1613,13	41,57	10,20	1664,90
3.	MALINY wieś Szewcja	48-88, 92-95, 99-103, 135-145, 180-186.	1665,35	45,96	31,33	1742,64
4.	ZAGÓRZE 344f	262-280, 334-352, 401-416, 450-463.	1636,43	49,67	17,04	1703,14
5.	WRZOSY 425b	281-292, 353-365, 417-428, 464-473, 504-512, 531-536, 562-564, 587.	1585,96	53,84	38,57	1678,37
6.	GŁOWACZEWO 432c	175-179, 237-243, 293-298, 366-371, 429-432, 474-476, 513-516, 537-540, 565-570, 588-592, 605-611, 623, 624.	1577,31	39,31	41,47	1658,09
7.	CZECHYŃ 432f	198-205, 244-251, 299-307, 317-325, 372-381, 388-399, 487-490.	1658,21	49,02	23,03	1730,26
8.	OSTROWIEC 148s	89-91, 96-98, 104, 105, 146-148, 187-197, 206-214, 252-261, 308-316, 326-333, 382-387, 400.	1595,27	45,97	60,49	1701,73
9.	BUKOWA GÓRA 388i	433-449, 477-486, 517-519, 541-549, 571-577, 593-596, 612-615, 625.	1413,61	31,82	37,68	1483,11
10.	STRUGA 578r	491-503, 520-530, 550-561, 578-586, 597-604, 616-622, 626-631.	1614,17	44,99	34,81	1693,97
Razem			15992,70	454,43	306,06	16753,19



Schematyczna mapa podziału na leśnictwa w Nadleśnictwie Płynica

1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

Pierwotnie zasięg terytorialny Nadleśnictwa Płynica określony został Zarządzeniem Nr 64 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 13 grudnia 1992 r., na mocy którego z obrębu Dobrzyca wyłączonego z Nadleśnictwa Wałcz i obrębu Płynica wyłączonego z Nadleśnictwa Jastrowie z dniem 1.01.1993r. powstało Nadleśnictwo Płynica. Z kolei zgodnie z Zarządzeniem nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 26 lipca 2013 r. obręby zostały połączone i od dnia 1.01.2014r. Nadleśnictwo Płynica jest nadleśnictwem jednoobróbowym. Ostateczne granice zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa zostały ustalone wymienionym w rozdziale 1.1.1 zarządzeniu Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Obwód Dobrzyca

Nadleśnictwo Dobrzyca jako jednostka administracyjna utworzone zostało w 1945r. W skład Nadleśnictwa weszły dawne lasy prywatne (ok. 10125 ha) oraz dawne lasy państwowe niemieckich Nadleśnictw Schneidemühl i Deutsch Kronë (ok. 3375 ha). Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła około 13500 ha.

Stan lasów, które weszły w skład Nadleśnictwa był różny - ogólnie zły. Około 1000 ha drzewostanów było zniszczonych przez pożar. Dużą część Nadleśnictwa zajmowały drzewostany powstałe z samosiewów na gruntach porolnych, wykazujące bardzo słabą jakość hodowlaną. Jedynie w dawnych lasach państwowych jakość drzewostanów była na ogół dobra.

W okresie powojennym w lasach Nadleśnictwa Dobrzyca wykonano następujące prace urzędzeniowe :

- Przybliżoną tabelę klas wieku, na podstawie której prowadzono gospodarkę leśną w latach 1946 - 1948. W okresie tym przekazano do Nadleśnictwa Zdrojowa Góra leśnictwa: Krępsko, Zawada i Łubianka, a do Nadleśnictwa Wałcz – leśnictwo Przysiecz.
- Plan prowizorycznego urządzenia lasu na okres od 1.10.1949 r. do 30.09.1958 r. - opracowany przez Sekcję U.L. Dyrekcji Lasów Państwowych Okręgu Bałtyckiego w Szczecinku.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 6938,42 ha. Użytkowanie rębne prowadzono zrębami zupełnymi o szerokości działek 60-80m i powierzchni 4-6 ha, z 3-5 letnim nawrotem cięć. Na siedliskach lasowych z udziałem buka stosowano rębnię częściową.

- Plan definitywnego urządzenia lasu na okres od 1.10.1961 r. do 30.09.1971 r. - opracowany przez BULiPL Oddział w Szczecinku .

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa w 1961 r. wynosiła 9187,08 ha. Na zwiększenie powierzchni wpłynęło przyjęcie gruntów do zalesienia i lasów miejskich miasta Wałcz. Roczny etat użytkowania głównego ustalono na 10703 m³ netto: użytki rębne – 7838 m³, użytki przedrębne - 2865 m³. Lasy Nadleśnictwa podzielono na dwie grupy: ochronne i gospodarcze.

Użytkowanie rębne w tym okresie prowadzone było w większości zgodnie z założeniami planu. W lasach gospodarczych drzewostany użytkowano rębnią zupełną Ia, o szerokości działki do 80 m i powierzchni do 6 ha, a w lasach ochronnych rębnią zupełną Ib, o szerokości działki zrębowej do 60 m i powierzchni do 4 ha. Zręby odnawiano sztucznie, przez sadzenie i siew.

- Plan I rewizji urządzenia lasu na okres od 1.10.1970 r. do 30.09.1980 r. - opracowany przez BULiPL O/Szczecinek.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa w 1968 r. wynosiła 8864,26 ha. Roczny etat użytkowania głównego określono na 13594 m³ netto: użytki rębne – 9105 m³, użytki przedrębne - 4489 m³. Wykonano: użytki rębne - 8998 m³, użytki przedrębne – 6105 m³. Przekroczenie (136%) planowanych użytków przedrębnych nastąpiło w związku z wcześniejszymi zaniedbaniami pielęgnacyjnymi, uszkodzeniami drzewostanów przez okiść w 1978 r. oraz przez brudnicę mniszkę w latach 1979-1982. W użytkowaniu rębnym w lasach gospodarczych na siedliskach Bśw i BMśw stosowano poszerzoną rębnią Ia, o szerokości zrębów do 120 m i powierzchni do 9 ha, a na siedliskach Bs, Bw, BMw i OL – rębnią Ib, o szerokości zrębów 40-60 m i powierzchni do 4 ha. W lasach ochronnych wiodącą rębnią była rębnia Ib, o szerokości zrębów do 50 m i powierzchni do 4 ha. Drzewostany na siedliskach lasowych użytkowano z reguły rębnią II, o szerokości pasa do 150 m i powierzchni do 10 ha.

Z dniem 1.01 1973 r. obszar Nadleśnictwa Dobrzyca przemianowano na obręb Dobrzyca, wchodzący w skład nowo utworzonego trzyobrubowego Nadleśnictwa Wałcz dla którego w 1983 r. Oddział BULiGL w Szczecinku wykonał prace związane z II rewizją urządzenia lasu.

- Plan II rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1983 r. do 31.12.1992 r.

Powierzchnia ogólna obrębu Dobrzyca wynosiła 9055,67 ha. Roczny etat użytkowania głównego określono na 20195 m³ netto: użytki rębne – 12611 m³, użytki przedrębne - 7584 m³. Sposoby zagospodarowania i rodzaje rębni stosowane w tym okresie nie różniły się znacząco od sposobów stosowanych w okresie poprzednim. Odstąpiono jedynie od rębni poszerzonej, przez co maksymalna powierzchnia zrębów nie przekraczała 6 ha. Charakterystyczne dla tego okresu było ograniczenie w pierwszych latach ilości wykonywanych zabiegów selekcyjnych, a wzrost cięć sanitarnych. Spowodowane to było koniecznością porządkowania stanu sanitarnego lasu po gradacji w latach 1979-1982 brudnicy mniszki i szkodników wtórnych.

Z dniem 1.01.1993 r. z obrębu Dobrzyca, po wyłączeniu z Nadleśnictwa Wałcz, i z obrębu Płytnica, po wyłączeniu z Nadleśnictwa Jastrowie, utworzono Nadleśnictwo Płytnica.

Obwód Płytnica

Pierwsze Nadleśnictwo Płytnica utworzone zostało w 1945 r. z byłych niemieckich lasów państwowych (5793,70 ha), obszarniczych lasów prywatnych (1216,00 ha) i gruntów prywatnych drobnej własności (312,00 ha).

Analizując powojenny stan lasu, składy gatunkowe i strukturę drzewostanów Nadleśnictwa można wnioskować, że gospodarka leśna na tym terenie była planowa. W drzewostanach sosnowych i mieszanych z niewielkim udziałem gatunków liściastych stosowano zrębowy sposób użytkowania. Zręby zakładano duże, sięgające niekiedy połowy powierzchni oddziałów. Odnowienia prowadzono głównie sosną z domieszką dębu, buka i brzozy. W chwili utworzenia Nadleśnictwa udział drzewostanów w klasach wieku był dość niekorzystny. Wyraźnie widać było nadmiar halizn i drzewostanów I klasy wieku, a niedobór drzewostanów IV i starszych klas wieku. Przyczyną tego były pożary i rabunkowe użytkowanie w okresie działań wojennych.

W okresie powojennym w lasach Nadleśnictwa Płytnica wykonano następujące prace urządzeniowe:

- Przybliżoną tabelę klas wieku, która posłużyła do określenia planów gospodarczych na pierwsze lata powojenne.
- Plan prowizorycznego urządzenia lasu na okres od 1.10.1949 r. do 30.09.1958 r. sporządzony przez Sekcję U.L. DLP Okręgu Bałtyckiego w Szczecinku.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 7597,46 ha. Roczny etat użytkowania głównego ustalono na 12674 m³ netto: użytki rębne – 9155 m³, użytki przedrębne - 3519 m³. Głównym sposobem użytkowania rębego były zręby zupełne o szerokości 60-80 m. W niektórych drzewostanach stosowano również rębnię gniazdową.

- Plan definitywnego urządzenia lasu na okres od 1.10.1961 r. do 30.09.1971 r. - opracowany przez BULiPL Oddział w Szczecinku.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 7502,56 ha. Roczny etat użytkowania głównego określono na 11113 m³ netto: użytki rębne – 8175 m³, użytki przedrębne - 2938 m³.

W drzewostanach sosnowych na siedliskach borowych podczas realizacji planu użytków rębnych stosowano:

- w lasach grupy I (ochronnych) – rębnię zupełną, zwężoną (Ic), o szerokości działki zrębowej do 40 m i powierzchni do 2 ha,
- w lasach grupy II (gospodarczych) – rębnię zupełną (Ia), o szerokości działki zrębowej do 80 m i powierzchni do 6 ha.

W nielicznych drzewostanach na siedliskach lasowych stosowano rębnię częściową IIa, o szerokości pasa manipulacyjnego do 150 m.

- Plan I rewizji urządzenia lasu na okres od 1.10.1971 r. do 30.09.1981 r. - opracowany przez BULiPL O/Szczecinek.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 7545,61 ha. Roczny etat użytkowania głównego określono na 14397 m³ netto: użytki rębne – 8763 m³, użytki przedrębne - 5634 m³. Sposoby zagospodarowania i rodzaje rębni stosowane w tym okresie nie różniły się znacząco od sposobów stosowanych w obrębie Dobrzyca. Tu również na przełomie lat 70-tych i 80-tych wystąpiły szkody od okiści, brudnicy mniszki i szkodników wtórnych, które spowodowały konieczność zamiany zabiegów selekcyjnych na sanitarne i zmiany lokalizacji części zrębów.

Z dniem 1.01.1973 r. obszar Nadleśnictwa Płytnica włączono do Nadleśnictwa Jastrowie jako obręb Płytnica, dla którego w 1982 r. Oddział BULiGL w Szczecinku wykonał prace związane z II rewizją urządzenia lasu.

➤ Plan II rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1982 r. do 31.12.1991 r.

Powierzchnia ogólna obrębu Płytnica wynosiła 7532,95 ha. Roczny etat użytkowania głównego określono na 15221 m³ netto: użytki rębne – 9387 m³, użytki przedrębne – 5834 m³. Zrealizowano je odpowiednio w 90% i 181%. Tak duże przekroczenie zadań w użytkowaniu przedrębnym wynikało z potrzeby porządkowania stanu sanitarnego lasu w drzewostanach uszkodzonych żerem brudnicy mniszki i szkodników wtórnych. Sposoby zagospodarowania i rodzaje rębni stosowane w tym okresie nie różniły się znacząco od sposobów stosowanych w obrębie Dobrzyca.

Z dniem 1.01.1993 r. z obrębu Dobrzyca, po wyłączeniu z Nadleśnictwa Wałcz, i z obrębu Płytnica, po wyłączeniu z Nadleśnictwa Jastrowie, utworzono Nadleśnictwo Płytnica.

Nadleśnictwo Płytnica po 1.01.1993r.

Dla tak utworzonego Nadleśnictwa wykonano następujące prace urządzeniowe:

➤ Plan III rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1994 r. do 31.12.2003 r. - opracowany przez BULiGL O/Szczecinek.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 16626,02 ha, w tym: obrębu Dobrzyca – 9085,88 ha, obrębu Płytnica – 7540,14 ha. Średnioroczny rozmiar użytkowania głównego określono w wysokości 46240 m³ netto, (rębne – 27338 m³, przedrębne – 18902 m³) w tym: w obrębie Dobrzyca - 25715 m³, obrębie Płytnica - 20525 m³. W okresie realizacji planu III rewizji u.l. wprowadzone zostały Zarządzenia Nr 11 i Nr 11A Dyrektora Generalnego LP w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, zmniejszające m.in. dopuszczalną powierzchnię zrębów zupełnych do 4 ha (rębnię Ia stosowano tylko w wyjątkowych przypadkach). Skutkiem tego była częściowa korekta pierwotnej lokalizacji cięć rębnych oraz zmiana rębni na siedlisku BMśw z zupełnej (Ia lub Ib) na gniazdową (Id - obecnie IIIa). Ponadto na większości powierzchniach użytkowanych Rb Ib zaczęto pozostawiać biogrupy.

➤ Operat glebowosiedliskowy, opracowany w 1999 r. przez Usługi Gleboznawczo-Urządzeniowe „Siedlisko” s.c. M Nawrot i Synowie ze Szczecinka.

➤ Plan IV rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.2004 r. do 31.12.2013 r. – opracowany przez BULiGL O/Szczecinek.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 16730,98 ha, w tym: obrębu Dobrzyca – 9192,21 ha, obrębu Płytnica – 7538,77 ha. Roczny etat użytkowania rębego określono w wysokości 58553 m³ netto, w tym: w obrębie Dobrzyca – 31812 m³, w obrębie Płytnica – 26741 m³. Zrealizowano: rębne – 26157 m³, przedrębne – 32377 m³, łącznie – 58534 m³.

➤ Plan V rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.2014 r. do 31.12.2023 r. – opracowany przez BULiGL O/Szczecinek.

Po połączeniu obrębów w 2013 r. Nadleśnictwo stało się jednoobróbowe. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 16728,40 ha. Występujące w 2022 roku zjawiska meteorologiczne w postaci orkanów wraz z towarzyszącymi im wiatrami o niszczycielskiej sile spowodowały znaczące ilości złomów i wywrotów. Na terenie Nadleśnictwa szkody miały charakter rozproszony, szkody powierzchniowe wystąpiły na powierzchni 14,66 ha (wykonano zręby kłęskowe). Do końca czerwca 2023 roku nadleśnictwo pozyskało ok. 72 340 m³ złomów i wywrotów

Omówienie gospodarki leśnej z tego okresu znajduje się w rozdziale „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

- Dokumentacja siedliskowa sporządzona wg stanu na 1 stycznia 2021 roku przez firmę „Krameko” sp. z o.o., gleby zostały opisane i skartowane w oparciu o „Klasyfikację gleb leśnych Polski” z 2000 r. (CILP 2000)
- Plan VI rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.2024 r. do 31.12.2033 r. – opracowany przez BULiGL O/Szczecinek.

W latach 2022 – 2023 wykonano prace związane z VI rewizją urządzenia lasu, których efektem jest niniejszy plan.

Zestawienie danych historycznych

Wyszczególnienie	Uszcz. informacji	Obręb Dobrzyca - stan na rok:					
		1.10.1949	1.10.1961	1.10.1970	1.01.1983	1.01.1994	1.01.2004
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogółem	ha	6938,42	9187,08	8864,26	9055,67	9085,88	9192,21
- grunty leśne zalesione i niezalesione	ha	6072,05	8208,20	8241,15	8485,93	8546,35	8679,98
- grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	-	-	255,74	251,55
- grunty nieleśne	ha	866,37	978,88	621,11	569,74	283,79	260,68
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	-	-	697,70	1253,77	1070,78	996,93
Powierzchnia rezerwatów na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych	ha	-	-	-	-	121,22	124,74
Obszary chronionego krajobrazu (pow. na gr. N-ctwa)	ha	-	-	-	-	9068,33	9174,79
Zapasy na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych	m ³ brutto	brak danych	683688	799750	1089137	1420948	1596767
Przeciętna zasobność na 1 ha gruntów leśnych zalesionych i niezal.	m ³ brutto	brak danych	83	97	128	166	184
Przeciętny wiek	lat	brak danych	44	41	46	48	52
Roczny rozmiar użytków rębnych							
- powierzchnia - ha	plan	34,69	58,14	62,99	68,78	68,81	75,79
	wyk.	55,35	55,57	52,84	70,50	48,17	63,30
- miąższość netto m ³	plan	5270	7838	9105	12611	15471	14872
	wyk.	7204	8768	8998	11889	13663	13924
Roczny rozmiar użytków przedrębnych							
- powierzchnia - ha	plan	363,09	377,95	572,32	714,92	729,46	616,62
	wyk.	496,07	314,50	368,87	541,48	698,69	621,15
- miąższość netto - m ³	plan	2808	2865	4489	7584	10244	16940
	wyk.	3833	3933	6105	9084	13360	18859
Roczna wielkość odnowień i zalesień otwartych - ha	plan	78,71	202,64	89,01	75,77	72,98	60,16
	wyk.	116,83	168,93	91,54	70,05	64,98	47,59
Roczna wielkość odnowień pod osłoną - ha	plan	6,34	0,37	0,82	2,62	52,24	17,02
	wyk.	5,17	0,00	0,36	0,55	51,67	14,29
Wieki rębności:							
Db, Js	lat	120	120	120	140	140	140
So, Md, Bk	lat	100	100	100	100	100	100
Św, Brz, Ol, Ak	lat	80	80	80	80	80	80
Os	lat	-	-	-	60	60	60
Ols, Tp, Wb	lat	-	-	-	40	-	-

Wyszczególnienie	Uszcz. inform acji	Obręb Dobrzyca - stan na rok:					
		1.10.1949	1.10.1961	1.10.1970	1.01.1983	1.01.1994	1.01.2004
1	2	3	4	5	6	7	8
Wyszczególnienie	Uszcz. inform acji	Obręb Płynica - stan na rok:					
		1.10.1949	1.10.1961	1.10.1971	1.01.1982	1.01.1994	1.01.2004
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogółem	ha	7597,46	7502,56	7545,61	7532,95	7540,14	7538,77
- grunty leśne zalesione i niezalesione	ha	7114,12	7050,10	7077,98	7141,20	7158,83	7176,76
- grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	-	-	250,22	245,30
- grunty nieleśne	ha	483,34	452,46	467,63	391,75	131,09	116,71
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	-	730,36	827,33	1354,28	819,40	452,14
Powierzchnia rezerwatów na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych	ha	-	-	-	-	-	-
Obszary chronionego krajobrazu (pow. na gr. N-ctwa)	ha	-	-	-	-	7540,14	7538,77
Zapas na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych	m ³ brutto	brak danych	589580	705529	846783	1116412	1282525
Przeciętna zasobność na 1 ha gruntów leśnych zalesionych i niezal.	m ³ brutto	brak danych	84	100	119	156	179
Przeciętny wiek	lat	brak danych	44	42	46	48	51
Roczny rozmiar użytków rębnych							
- powierzchnia - ha	plan	56,97	63,80	50,15	54,01	55,94	54,37
	wyk.	72,14	64,00	48,61	57,40	56,47	45,34
- miąższość netto m ³	plan	9155	8175	8763	9387	11867	12581
	wyk.	10137	9896	8738	8422	10578	12234
Roczny rozmiar użytków przedrębnych							
- powierzchnia - ha	plan	428,88	381,31	535,97	566,30	608,95	538,20
	wyk.	332,61	393,89	281,73	730,71	570,65	532,54
- miąższość netto - m ³	plan	3519	2938	5634	5834	8658	14160
	wyk.	3878	3777	5394	10552	8623	13518
Roczna wielkość odnowień i zalesień otwartych - ha	plan	brak danych	113,97	61,13	58,25	60,19	52,40
	wyk.	119,98	108,11	68,85	59,66	48,32	41,40
Roczna wielkość odnowień pod osłoną - ha	plan	brak danych	0,39	-	0,61	20,07	2,11
	wyk.	21,28	003	-	-	15,95	1,31
Wieki rębności:							
Db, Js	lat	120	120	120	140	140	140
So, Md, Bk	lat	100	100	100	100	100	100
Św, Brz, Ol, Ak	lat	80	80	80	80	80	80
Os	lat	40	40	40	60	60	60
Ols, Tp, Wb	lat	-	-	-	40	-	-

Wyszczególnienie	Uszcz. inform acji	Nadleśnictwo Płynica- stan na rok:					
		1.10.1970	1.01.1982	1.01.1994	1.01.2004	1.01.2014	1.01.2024
		1.10.1971	1.01.1983				
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogółem	ha	16409,87	16588,62	16626,02	16730,98	16728,40	16753,19
- grunty leśne zalesione i niezalesione	ha	15319,13	15627,13	15705,18	15856,74	15878,82	15992,70
- grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	505,96	496,85	475,02	454,43
- grunty nieleśne	ha	1088,74	961,49	414,88	377,39	374,56	306,06
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	1525,03	2608,05	1890,18	1449,07	1511,40	3022,90
Powierzchnia rezerwatów na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych	ha	-	-	121,22	124,74	872,60	873,65
Obszary chronionego krajobrazu (pow. na gr. N-ctwa)	ha	-	-	16608,47	16713,56	16382,34	16394,35
Zapas na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych	m ³ brutto	1505279	1935920	2537360	2879292	4233509	4182396
Przeciętna zasobność na 1 ha gruntów leśnych zalesionych i niezal.	m ³ brutto	98	124	162	182	267	262
Przeciętny wiek	lat	41	46	48	51	57	60
Roczny rozmiar użytków rębnych							
- powierzchnia - ha	plan	113,14	122,79	124,75	130,16	138,22	149,8
	wyk.	101,45	127,90	104,64	108,64	137,59	
- miąższość netto m ³	plan	17868	21998	27338	27453	42821	40893
	wyk.	17736	20311	24241	26158	36912	
Roczny rozmiar użytków przedrębnych							
- powierzchnia - ha	plan	1108,29	1281,22	1338,41	1154,82	1121,91	944,47
	wyk.	650,60	1272,19	1269,34	1153,69	1106,16	
- miąższość netto - m ³	plan	10123	13418	18902	31100	57000	42500
	wyk.	11499	19636	21983	32377	56751	
Roczna wielkość odnowień i zalesień otwartych - ha	plan	150,14	134,02	133,17	112,56	106,08	117,38
	wyk.	160,39	129,71	113,30	88,99	101,05	
Roczna wielkość odnowień pod osłoną - ha	plan	0,82	3,23	72,31	19,13	15,81	24,30
	wyk.	0,36	0,55	67,62	15,60	14,68	
Wieki rębności:							
Db, Js	lat	120	140	140	140	140	140
So, Md, Bk	lat	100	100	100	100	100	100
Św, Dbc, Brz, Ol, Ak	lat	80	80	80	80	80	80
Os, Ol odr.	lat	-	60	60	60	60	60
Ols, Tp, Wb	lat	-	40	-	-	40	40

1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Stan posiadania

Wykonawca prac urządzeniowych otrzymał od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- bazę materiałów źródłowych SILP, zaktualizowaną na dzień 1.01.2022 r.,
- leśną mapę numeryczną, zaktualizowaną na dzień 1.01.2022 r.,

- c) zweryfikowany rejestr gruntów,
- d) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, graniczników i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Zleceniodawca dodatkowo zakupił i udostępnił wykonawcy planu u.l. ortofotomapę opracowaną na podkładzie aktualnych zdjęć lotniczych, obejmującą obszar całego zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją ewidencyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie. Dla rozbieżności został sporządzony protokół rozbieżności.

Grunty Nadleśnictwa Płytnica składają się z 788 działek ewidencyjnych. Na dzień 1.01.2023 r. Nadleśnictwo miało w pełni uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste).

Granice Nadleśnictwa są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami. Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic między lasami Nadleśnictwa i lasami prywatnych właścicieli są niewyraźne i wymagają wznowienia. Nie ma gruntów spornych. Nadleśnictwo nie prowadzi też żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów.

Na terenie Nadleśnictwa Płytnica występują grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych.

Zestawienie gruntów Nadleśnictwa stanowiących współwłasność z osobami fizycznymi

Lokalizacja: oddział pododdz.	Nr działki	Gmina Obręb ewidencyjny	Udział Nadleśnictwa we współwłasności	Powierzchnia całkowita współwłasności (ha)
1	2	3	4	5
39n	6/16	Wałcz Szwecja	4482/10000	0,1026
Razem				0,1026

Ogólna powierzchnia ewidencyjna gruntów Nadleśnictwa Płytnica bez współwłasności wynosi 16753,0882 ha, a z gruntami stanowiącymi współwłasność – 16753,1908 ha.

W stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego planu u.l. zaszły w Nadleśnictwie Płytnica następujące zmiany powierzchniowe:

Zmiany powierzchniowe w stanie posiadania Nadleśnictwa

Stan na:	Nadleśnictwo
	powierzchnia w ha (ze współwłasnością)
1	2
1.01.2014 r.	16 728,4011
1.01.2024 r.	16 753,1908
Różnica	+ 24,7897

Powierzchnia ewidencyjna gruntów Nadleśnictwa (ze współwłasnością) wynosi 16 753,1908 ha. Powierzchnia Nadleśnictwa wzrosła w minionym okresie o 24,7897 ha, to jest o 0,15%.

Powyższe zmiany nastąpiły między innymi wskutek:

- przyjęcia gruntów od innych jednostek organizacyjnych dysponujących gruntami własności Skarbu Państwa,
- nabycia gruntów w trybie art.38e ustawy o lasach – w ramach zamian,
- nabycia gruntów w trybie art. 37,
- sprzedaży gruntów w trybie art. 40a oraz art. 38, ust. 1 i 3 ustawy o lasach,
- wyrównania powierzchni przy pomiarach geodezyjnych.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Powierzchnia - ha (ewidencyjna)	Powierzchnia - ha (wg opisów taks – zaokrąglona do 0,01 ha)
1	2	3
1. LASY – razem	16447,1240	16447,13
1.1. Grunty leśne zalesione – razem	15622,5015	15622,31
1) drzewostany	15622,5015	15622,31
2) plantacje drzew – razem w tym:		
- plantacje nasienne	-	-
- plantacje drzew szybkorosnących	-	-
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem	370,3576	370,39
1) produkcji ubocznej – razem	6,2934	6,29
w tym:		
- plantacje choinek	-	-
- plantacje krzewów	-	-
- poletka łowieckie	6,2934	6,29
2) do odnowienia – razem	291,7840	291,81
w tym:		
- halizny	-	-
- zręby	291,7840	291,81
- płazowiny	-	-
3) pozostałe leśne niezalesione – razem	72,2802	72,29
w tym:		
- przewidziane do sukcesji naturalnej	40,1709	40,17
- objęte szczególnymi formami ochrony	24,4039	24,41
- przewidziane do retencji	7,7054	7,71
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	-

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Powierzchnia - ha (ewidencyjna)	Powierzchnia - ha (wg opisów taks – zaokrąglona do 0,01 ha)
1	2	3
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	454,2649	454,43
w tym:		
1) budynki i budowle	5,3555	5,36
2) urządzenia melioracji wodnych	4,4457	4,45
3) linie podziału przestrzennego lasu	98,6587	98,71
4) drogi leśne	318,9674	319,05
5) tereny pod liniami energetycznymi	25,1154	25,13
6) szkółki leśne	-	-
7) miejsca składowania drewna	0,6600	0,66
8) parkingi leśne	-	-
9) urządzenia turystyczne	1,0622	1,07
2. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE	7,0156	7,02
GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE – RAZEM	16454,1396	16454,15
3. UŻYTKI ROLNE – razem	276,2394	276,24
3.1. Grunty orne – razem	58,7821	58,79
w tym:		
1) role	58,7821	58,79
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	-	-
3) ugory i odłogi	-	-
4) działki rodzinne na gruntach ornym	-	-
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	-	-
3.2. Sady – razem	0,3667	0,37
3.3. Łąki trwałe	25,2722	25,27
3.4. Pastwiska trwałe	44,9610	44,96
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,2715	0,27
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	-	-
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	-	-
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,2700	0,27

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Powierzchnia - ha (ewidencyjna)	Powierzchnia - ha (wg opisów taks – zaokrąglona do 0,01 ha)
1	2	3
3.9. Nieużytki – razem	146,3159	146,31
w tym:		
1) bagna	146,3159	146,31
2) piaski	-	-
3) utwory fizjograficzne	-	-
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	-	-
5) wody nienadające się do produkcji rybnej	-	-
4. GRUNTY POD WODAMI – razem	19,2900	19,29
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	10,0900	10,09
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	9,2000	9,20
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-	-
5. UŻYTKI EKOLOGICZNE	-	-
6. TERENY RÓŻNE – razem	0,8800	0,88
w tym:		
1) Grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagospodarowane grunty zrekultywowane	-	-
2) Wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-	-
3) Grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,8800	0,88
4) Różne inne	-	-
7. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem	2,5392	2,53
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	-	-
7.2. Tereny przemysłowe	0,0821	0,08
7.3. Tereny zabudowane inne	0,5183	0,51
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,6030	0,60
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	-	-
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	-	-

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Powierzchnia - ha (ewidencyjna)	Powierzchnia - ha (wg opisów taks – zaokrąglona do 0,01 ha)
1	2	3
2) tereny zabytkowe	-	-
3) tereny sportowe	-	-
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	-	-
6) rodzinne ogrody działkowe	-	-
7.6. Użytki kopalne	-	-
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	1,3358	1,34
w tym:		
1) drogi	1,0152	1,02
2) tereny kolejowe	0,3206	0,32
3) grunty pod budowę dróg publicznych	-	-
4) inne tereny komunikacyjne	-	-
RAZEM (2-7) GRUNTY NIEZALICZONE DO LASÓW	305,9642	305,96
w tym:		
- grunty przeznaczone do zalesienia	-	-
OGÓŁEM (1-7)	16753,0882	16753,09
poza tym: grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych	0,1026	0,10
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	16753,1908	16753,19

W opisach taksacyjnych powierzchnia pododdziałów zaokrąglona jest do 0,01 ha, w związku z tym suma poszczególnych kategorii gruntów może nieznacznie różnić się od ich powierzchni ewidencyjnej podanej z dokładnością do 0,0001 ha w tabeli nr I.

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa wg grup użytków gruntowych z opisów taksacyjnych

Grupa użytków gruntowych	Powierzchnia wg opisów taksacyjnych (ha)
1	2
Grunty leśne zalesione	15622,31
Grunty leśne niezalesione	370,39
Grunty związane z gospodarką leśną	454,43
Lasy (razem)	16447,13
Grunty nieleśne (razem)	306,06
w tym: grunty nieleśne we współwłasności	0,10
Razem	16753,19

W stanie posiadania Nadleśnictwa lasy zajmują 98,17% powierzchni, zaś grunty niezaliczone do lasów – 1,83%. W powierzchni lasów grunty zalesione stanowią 94,99%, grunty niezalesione – 2,25%, grunty związane z gospodarką leśną – 2,76%.

Gruntów spornych brak. Nie planuje się zalesień.

Podział powierzchniowy

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa jest na ogół podziałem regularnym, sztucznym, opartym na liniach gospodarczych i oddziałowych, miejscami na drogach publicznych i leśnych. Linie gospodarcze przebiegają zasadniczo z północnego wschodu na południowy zachód, z mniejszymi lub większymi odchyleniami w zależności od konfiguracji terenu w poszczególnych kompleksach. Linie oddziałowe przebiegają w zasadzie prostopadle do linii gospodarczych. Przyjęto dotychczasowy podział powierzchniowy, wprowadzając jedynie niewielkie korekty (w uzgodnieniu z Nadleśnictwem), wynikające z przyjęcia lub przekazania gruntów. W nielicznych miejscach, tam gdzie wymagało tego uporządkowanie układu przestrzennego, skorygowano dotychczasową granicę oddziałów.

Zachowano dotychczasową numerację oddziałów, a grunty nowo przyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów. Nadleśnictwo podzielone jest na 631 (1-631) oddziałów.

Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego

Wyszczególnienie	Cecha	Nadleśnictwo
1	2	3
Powierzchnia objęta taksacją	ha	16753,19
Liczba oddziałów	szt.	631
Średnia powierzchnia oddziału	ha	26,55
Maksymalna powierzchnia oddziału	ha	52,79
Minimalna powierzchnia oddziału	ha	8,02
Liczba pododdziałów literowanych	szt.	4987
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	ha	3,28
Liczba pododdziałów na gruntach leśnych zal. i niezal.	szt.	4623
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach leśnych zal. i niezal.	ha	3,46
Liczba pododdziałów na gruntach nieleśnych i związanych z gosp. leśną	szt.	364
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach nieleśnych i związanych z gosp. leśną	ha	0,97
Liczba literowanych wyłączeń liniowych	szt.	1428

1.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo Płytnica położone jest w północno-zachodniej części województwa wielkopolskiego w powiatach: złotowskim i pilskim, oraz w południowo-wschodniej części województwa zachodniopomorskiego w powiecie waleckim.

Województwo wielkopolskie

Aktualne cele strategii rozwoju województwa skonkretyzowano przestrzennie w ustaleniach „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego” przyjętego uchwałą nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019 r.

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, które miały wpływ na opracowywany projekt planu u.l. zawarte są w następujących zapisach:

Cele polityki przestrzennej:

1) Ochrona walorów przyrodniczych

Kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- Ochrona różnorodności biologicznej;
- Ochrona obszarów o najwyższych walorach przyrodniczych;
- Zapewnienie trwałości i ciągłości systemu przyrodniczego województwa.

2) Kształtowanie i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska przyrodniczego

Kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- Ochrona zasobów leśnych;

Działania mają na celu:

- Zachowanie istniejących kompleksów leśnych, ochronę leśnej różnorodności biologicznej oraz przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska leśnego (abiotycznym, biotycznym i antropogenicznym), a także zabezpieczanie najbardziej wrażliwych terenów leśnych od szkód związanych z antropopresją;
- Ograniczanie fragmentacji powierzchni leśnych, zwłaszcza inwestycjami liniowymi, oraz przeciwdziałanie otaczaniu lasów zabudową i drogami o dużym natężeniu ruchu;
- Zwiększanie powierzchni zalesień i zadrzewień stref wododziałowych decydujących o bilansie wodnym obszaru, pełniących funkcje retencyjne i ochronne, wymagające dostosowania struktury użytkowania odpowiedniej do pełnionej funkcji, a także odcinków dróg migracji zwierząt przechodzących przez rozległe obszary upraw rolnych oraz zwiększanie lesistości na obszarach rolniczych o słabszych kompleksach gleboworolniczych i na gruntach rekultywowanych i zdegradowanych, z uwzględnieniem

obszarów o predyspozycjach do zalesień lub przeznaczenie tych gruntów pod uprawy przemysłowe i energetyczne;

- Wykluczenie z zalesień gruntów rolnych i śródpolnych użytków zaliczanych do siedlisk priorytetowych oraz miejsc cennych historycznie;
- Zwiększanie powierzchni zadrzewień i zakrzewień, szczególnie w rejonach gleb o najwyższej wartości produkcyjnej i niewielkim wskaźniku lesistości;
- Udostępnianie lasów społeczeństwu, w tym specjalistyczne zagospodarowanie terenów leśnych o szczególnie określonych funkcjach społecznych (parki narodowe i krajobrazowe, lasy podmiejskie, rejon turystyczno-rekreacyjne) polegające na poprawie istniejącej infrastruktury turystycznej.

Województwo zachodniopomorskie

Aktualne cele strategii rozwoju województwa skonkretyzowano przestrzennie w ustaleniach „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego” przyjętego uchwałą nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r.

Wśród celów polityki przestrzennej wymienia się:

1) Ochrona i kształtowanie środowiska przyrodniczego

Kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- zachowanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych i przeciwdziałanie negatywnym skutkom antropopresji;
- ochrona i racjonalne korzystanie z zasobów wód powierzchniowych i podziemnych;
- ochrona powierzchni ziemi i racjonalne wykorzystanie gleb;
- ochrona i powiększenie powierzchni obszarów leśnych oraz zadrzewionych;

Zalecenia:

- Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
 - Stopniowa przebudowa drzewostanów w celu dostosowania struktury lasu do istniejących warunków siedliskowych;
 - Wprowadzanie drzewostanów mieszanych;
 - Zapewnienie nienaruszalności lasów ochronnych.
- Zachowanie różnorodności biologicznej i rozwój systemu obszarów chronionych oraz jego integracja z systemami pozaregionalnymi.

2) Wzrost i rozwój gospodarczy

Kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- Prowadzenie trwale zróżnicowanej gospodarki leśnej.

Zalecenia:

- Prowadzenie gospodarki leśnej w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju;
- Monitoring stanu infrastruktury rekreacyjnej w lasach;
- Propagowanie wizji wielofunkcyjności lasu (rola: gospodarcza, ekologiczna, społeczna);
- Dążenie do szerszej partycypacji obywateli w zakresie społecznego wykorzystaniu lasu;

- Wspieranie zrównoważonej współpracy gospodarki leśnej z przemysłem drzewno-meblarskim i budownictwem.

1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Polityka regionalna województwa wielkopolskiego sformułowana jest w „Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do roku 2030”, przyjętej uchwałą nr XVI/287/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 roku, natomiast polityka regionalna województwa zachodniopomorskiego, sformułowana jest w „Strategii rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2030”, przyjętej uchwałą nr VIII/100/19 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2019 roku.

Opracowane są także:

- „Projekt umowy partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce”,
- „Program ochrony środowiska województwa wielkopolskiego do roku 2030” przyjęty uchwałą nr XXV/472/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2020 r.,
- „Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego 2030” przyjęty uchwałą nr XXIX/339/21 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 października 2021 r.,
- „Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym” przyjęty uchwałą nr XXII/405/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 września 2020 r.,
- „Plan gospodarki odpadami dla województwa zachodniopomorskiego na lata 2020-2026 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2027-2032” przyjęty uchwałą nr XX/240/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 22 października 2020 r.,
- „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej” przyjęty uchwałą nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r.,
- „Program ochrony powietrza dla strefy zachodniopomorskiej” przyjęty uchwałą nr XVI/206/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 4 czerwca 2020 r..

Na szczeblu powiatów opracowano następujące strategie i programy:

1) powiat pilski:

- „Strategia rozwoju powiatu pilskiego do 2030 roku” – projekt po konsultacjach (uchwała nr 776.2022 Zarządu Powiatu w Pile z dnia 2 sierpnia 2022 r.),
- „Program ochrony środowiska dla powiatu pilskiego na lata 2021-2025” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko” przyjęty przez Radę Powiatu w Pile Uchwałą nr XXXVI/303/2021 w dniu 26 sierpnia 2021 r.

2) powiat złotowski:

- „Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu złotowskiego na lata 2015-2020” przyjęta Uchwałą nr XI/63/2015 Rady Powiatu Złotowskiego z dnia 30 września 2015 r., trwają prace nad projektem „Strategii rozwoju powiatu złotowskiego na lata 2022-2030”,

- „Program ochrony środowiska dla powiatu złotowskiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017 – 2020” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu ochrony środowiska dla powiatu złotowskiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020” zaktualizowane uchwałą nr XL/288/2014 Rady Powiatu Złotowskiego z dnia 26 marca 2014 r.

3) powiat wałecki:

- „Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu wałeckiego na lata 2011-2020” przyjęta Uchwałą nr V/42/2011 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 27 kwietnia 2011 r.
- „Program ochrony środowiska dla powiatu wałeckiego na lata 2019-2022 z perspektywą do 2027 roku” przyjęty uchwałą nr VIII/69/2019 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 27 czerwca 2019 r.

1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Gminy leżące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płytnica realizują plany i strategie będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych.

Na szczeblu gmin opracowano następujące strategie i programy:

- Gmina Jastrowie:
 - Strategia rozwoju gminy i miasta Jastrowie na lata 2020-2027,
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Jastrowie,
 - Program ochrony środowiska dla gminy i miasta Jastrowie na lata 2018-2022 z perspektywą do roku 2026;
- Gmina Tarnówka:
 - Strategia rozwoju gminy Tarnówka do roku 2030,
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tarnówka,
 - Program ochrony środowiska dla gminy Tarnówka na lata 2018-2021 z perspektywą do 2025 roku;
- Gmina Szydłowo:
 - Strategia rozwoju gminy Szydłowo na lata 2020-2030,
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowo,
 - Program ochrony środowiska dla gminy Szydłowo na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028;
- Gmina Miejska Wałcz:
 - Strategia rozwoju miasta Wałcz do roku 2025,
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wałcz,
 - Program ochrony środowiska na lata 2019-2022 dla miasta Wałcz z perspektywą na lata 2023-2026;
- Gmina Wałcz:
 - Strategia rozwoju gminy Wałcz na lata 2016-2025 ,
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wałcz.

Analizę wymienionych opracowań oparto w głównej mierze na uwarunkowaniach i ogólnie przewidywanym wpływie realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania gmin i całego regionu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

W istniejących dokumentach zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, edukacji ekologicznej, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii, a także włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych.

Ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody

Zapisy zawarte w opracowaniach na ogół uwzględniają potrzeby w tym zakresie. Stan rozpoznania środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza gruntami Nadleśnictwa należy ocenić jako niewystarczający. Gminy z terenu Nadleśnictwa nie przeprowadziły dotychczas pełnej inwentaryzacji przyrodniczej. Poznanie zasobów przyrodniczych regionu jest niezbędnym warunkiem do określenia kierunków i form ich ochrony.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu. Wskazuje się na potrzebę utrzymania bądź poprawy dotychczasowych warunków. Ważnym aspektem w dziedzinie ochrony wód jest okresowy monitoring czystości wód prowadzony przez WIOŚ. Dotyczy to ważniejszych rzek i jezior oraz głównych zbiorników wód podziemnych.

Obrona kraju

W zasięgu Nadleśnictwa nie występują obiekty związane z obronnością kraju i nie planuje się przedsięwziąć w tym zakresie.

Ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

W opracowaniach planuje się szereg przedsięwzięć poprawiających warunki bytowe w zakresie ochrony zdrowia ludności, głównie w zakresie poprawy jakości wód, powietrza atmosferycznego, ograniczenia hałasu, eliminowania i zmniejszania skutków poważnych awarii przemysłowych. Zachowane dziedzictwo kulturowe, bogata historia, liczne stanowiska archeologiczne, dobre położenie i skomunikowanie oraz wyróżniające się naturalne krajobrazy, lasy i wody powierzchniowe stanowią dobre warunki do rozwoju wszelkich form turystyki i wypoczynku. Wymienione walory wyznaczają temu obszarowi, jako jedną z podstawowych funkcji – funkcję turystyczną. Na omawianym terenie zlokalizowane są m.in. ośrodki agroturystyczne, wypoczynkowe i rekreacyjne.

Udokumentowane złoża kopalin

W zasięgu Nadleśnictwa Płytnica występują następujące udokumentowane złoża kopalin:

Udokumentowane złoża kopalin

Lp.	Rodzaj kopaliny	Nazwa złoża	Zasoby bilansowe (tys ton)	Uwagi
1	2	3	4	5
1.	piasek	Nowa Łubianka	214	nieeksploatowane

Źródło: „Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31.12.2022 r.”

Eksploatacja złóż kopalin systemem odkrywkowym może lokalnie negatywnie wpływać na gospodarkę leśną poprzez degradację powierzchni ziemi i pogorszenie stosunków wodnych.

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płytnica nie występują istotne zakłady z prorozwojowych dziedzin gospodarki, takich jak przemysł ciężki, przetwórstwo rolne, usługi ponadlokalne, itp. Nie przewiduje się też w tym zakresie większych inwestycji. Na terenie Nadleśnictwa planowana jest budowa drogi ekspresowej S11 oraz budowa obwodnicy Szwecji. Inwestycje te jednak nie stwarzają zagrożenia dla trwałości lasów w Nadleśnictwie. Z kolei gospodarka leśna powinna być prowadzona tak, aby zachować walory krajobrazowe regionu oraz aby uwzględnić kierunki rozwoju turystyki i rekreacji na terenach szczególnie ważnych przyrodniczo. Podstawą do dobrego gospodarowania jest dokładne rozpoznanie i inwentaryzacja walorów przyrodniczych oraz wypracowanie konsensusu z zainteresowanymi stronami.

1.2.4 Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

W Nadleśnictwie Płytnica nie występują grunty wyłączone z produkcji leśnej.

1.2.5 Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

W bieżącym 10-leciu Nadleśnictwo nie planuje zalesienia gruntów nieleśnych.

1.2.6 Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

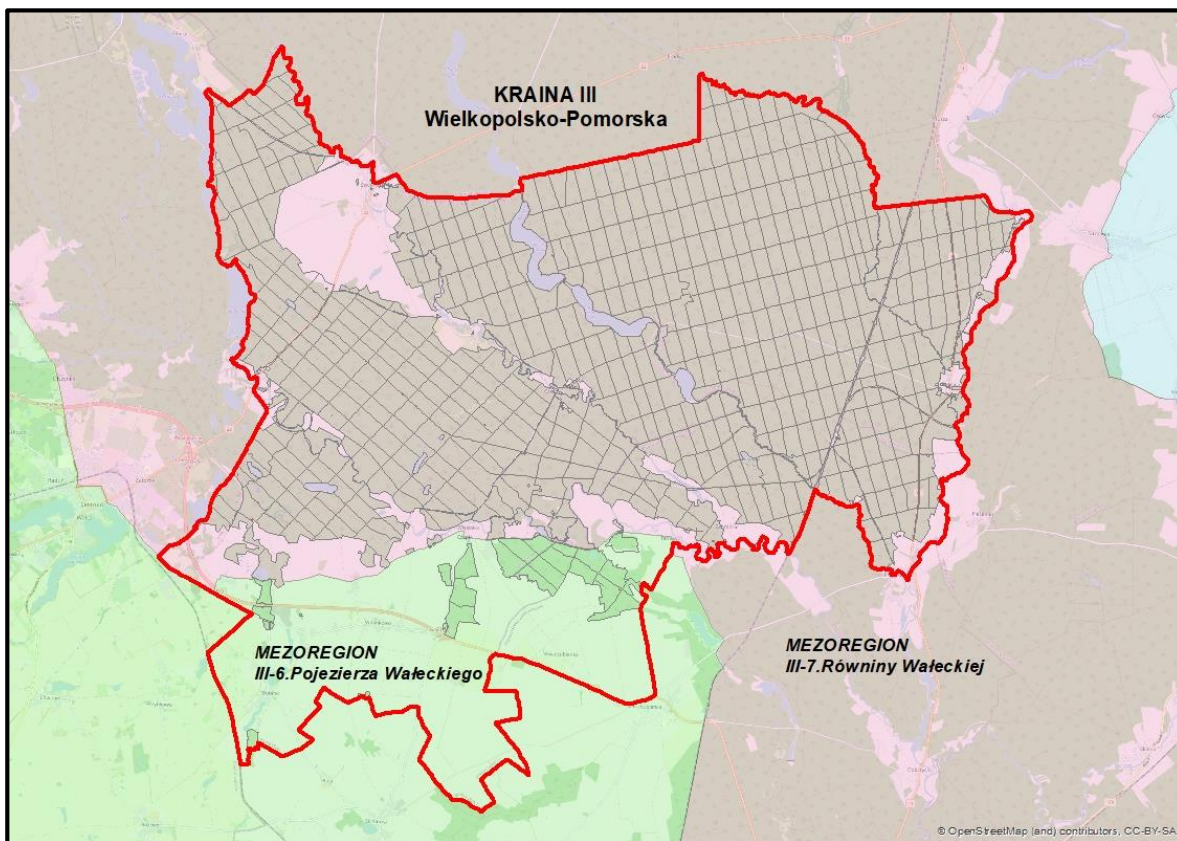
Analiza założeń i zadań określonych w niniejszym planie urządzenia lasu wskazuje na jego zgodność ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORYALNYM NADLEŚNICTWA

1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski (2010), lasy Nadleśnictwa Płytnica leżą w:

- Krainie III Wielkopolsko-Pomorskiej, mezoregionach:
 - Pojezierza Wałeckiego (III-6),
 - Równiny Wałeckiej (III-7).



Mezoregiony przyrodniczo-leśne w zasięgu Nadleśnictwa Płynica

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

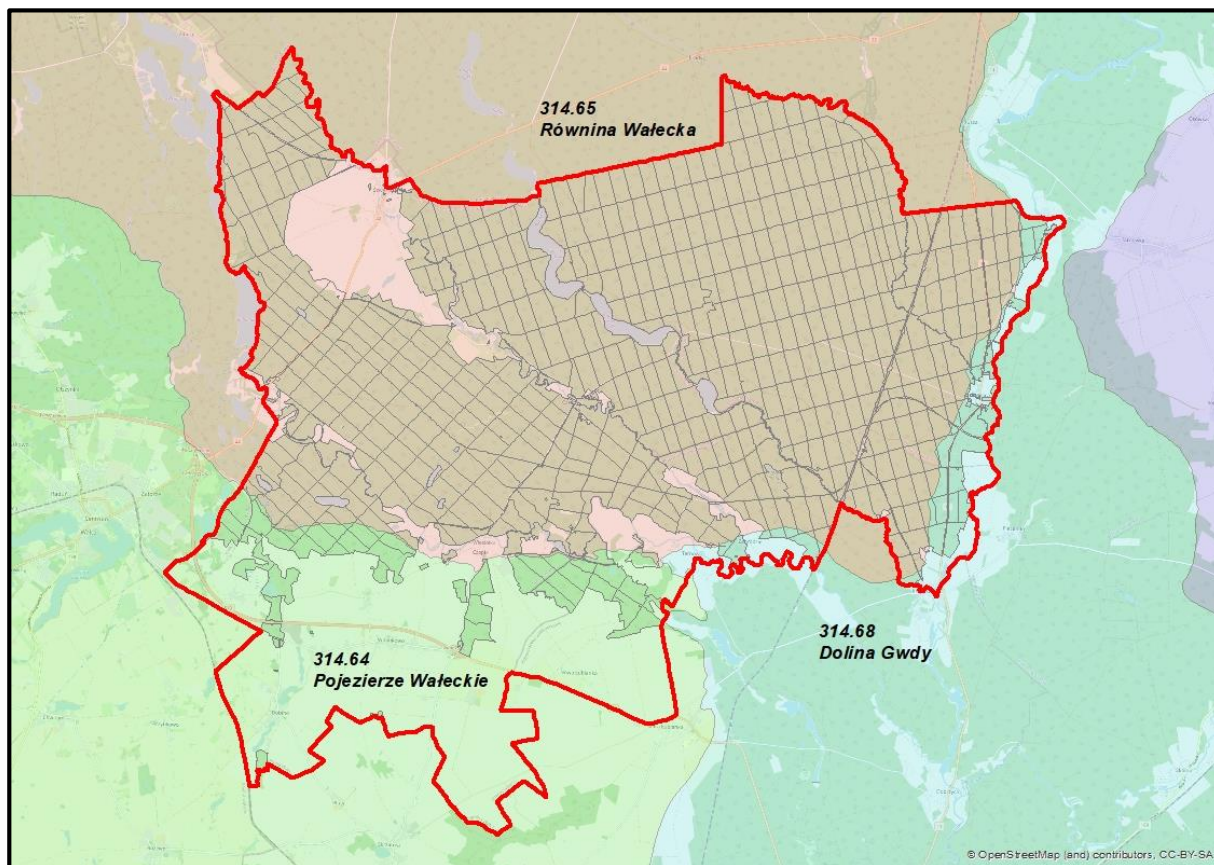
Zasięg granic terytorialnego działania Nadleśnictwa Płynica w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położony jest pomiędzy:

- 53°12'22" a 53°22'42" szerokości geograficznej północnej,
- 16°29'43" a 16°49'19" długości geograficznej wschodniej.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski, zmodyfikowanego w 2018 roku, obszar Nadleśnictwa zaliczony został do:

Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
1						Europa Zachodnia
	3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			314-316			Pojezierza Południowobałtyckie
				314.6-7		Pojezierze Południowopomorskie
					314.64	Pojezierze Wałeckie
					314.65	Równina Wałecka
					314.68	Dolina Gwdy



Mezoregiony fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa Płytznica

Najniżej położony punkt na terenie Nadleśnictwa Płytznica, o wysokości bezwzględnej 83 m n.p.m., znajduje się w rejonie rzeki Dobrzycy, między jeziorami Krępsko Górne i Trzebieszki. Najwyższy punkt o wysokości bezwzględnej 143 m n.p.m., znajduje się w oddziale 547. Różnica pomiędzy punktami wynosi 60 m.

1.3.3 Rzeźba terenu

Utwory pokrywające obszar Nadleśnictwa pochodzą w większości z okresu ostatniego zlodowacenia bałtyckiego, stadiału pomorskiego i poznańskiego. Przeważającą część Nadleśnictwa zajmują rozległe pola sandrowe, fragmentami zwydmione, pocięte rynnami glacialnymi, dolinami rzek, bądź obniżeniami wytopiskowymi. W Nadleśnictwie przeważa teren równinny i lekko falisty, nachylony ku południowemu zachodowi. Tylko w części południowo-zachodniej dominuje teren falisty i pagórkowaty.

1.3.4 Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1 Warunki glebowe

Gleby w Nadleśnictwie Płytznica są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada opracowanie siedliskowe, wykonane wg stanu na 1 stycznia 2021 roku przez firmę „Krameko” sp. z o.o., gleby opisano wg „Klasyfikacji gleb leśnych Polski” z 2000 r. (CILP 2000).

Na gruntach leśnych Nadleśnictwa wyróżniono 14 typów gleb:

Zestawienie powierzchni typów gleb Nadleśnictwa Płytnica

Lp.	Typ gleby	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3	4
1.	Arenosole	248,67	1,56
2.	Pararędziny	2,56	0,02
3.	Gleby brunatne	180,26	1,13
4.	Gleby płowe	135,54	0,85
5.	Gleby rdzawe	15036,43	94,02
6.	Gleby bielcowe	26,06	0,16
7.	Gleby gruntowoglejowe	42,25	0,26
8.	Gleby opadowoglejowe	10,49	0,06
9.	Gleby torfowe	66,53	0,42
10.	Gleby murszowe	123,26	0,77
11.	Gleby murszowate	80,41	0,50
12.	Mady rzeczne	5,67	0,03
13.	Gleby deluwialne	2,86	0,02
14.	Gleby industroziemne i urbanoziemne	31,71	0,20
Razem		15992,70	100,00

Tylko jeden typ gleb wywiera decydujący wpływ na układ siedlisk. Jest to gleba rdzawa zajmująca powierzchnię 15036,43 ha (94,02%). Pewne znaczenie gospodarcze mają jeszcze arenosole (1,56%) oraz gleby brunatne (1,13%). Pozostałe gleby występują sporadycznie na niewielkich powierzchniach. Gleby porolne wyodrębniono na 7788,77 ha, tj. na 48,70% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa.

1.3.4.2 Warunki klimatyczne

W celu scharakteryzowania klimatu przytoczono wybrane dane meteorologiczne z lat 2013-2022 ze stacji w Pile.

Dane meteorologiczne ze stacji meteorologicznej w Pile w okresie lat 2013-2022:

ROK	Miesiące												Rok	IV-X
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
przeciętne temperatury w °C														
2013	-2,1	-0,1	-2,1	7,7	14,5	17,6	19,5	18,5	12,0	9,9	4,8	2,5	8,6	14,2
2014	-2,2	2,8	6,1	10,4	13,3	16,0	21,5	17,0	14,8	10,3	5,2	1,3	9,7	14,8
2015	1,7	0,8	4,7	8,1	12,3	15,6	18,7	22,1	14,1	7,3	5,7	5,1	9,7	14,0
2016	-2,3	2,9	3,6	8,4	15,6	18,2	18,6	17,0	15,8	0,0	2,9	1,7	8,5	13,4
2017	-2,1	0,1	5,7	6,9	13,6	17,1	17,6	18,0	13,1	10,3	4,9	2,4	9,0	13,8
2018	1,5	-3,0	0,0	12,1	17,4	18,6	20,6	20,3	15,3	10,0	4,6	2,6	10,0	16,3
2019	-0,2	2,9	5,9	10,3	12,2	22,2	19,0	20,0	13,5	10,0	5,7	3,1	10,4	15,3
2020	3,1	4,3	4,4	8,7	11,4	18,2	17,9	20,1	14,4	10,4	6,1	2,1	10,1	14,4

ROK	Miesiące												Rok	IV-X
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2021	-0,8	-1,5	3,5	5,9	12,0	19,8	20,7	17,2	14,7	9,3	5,5	-0,7	8,8	14,2
2022	1,6	3,7	3,4	7,3	13,4	18,7	19,2	21,6	12,6	10,7	4,5	0,7	9,8	14,8
Średnio	-0,2	1,3	3,5	8,6	13,6	18,2	19,3	19,2	14,0	8,8	5,0	2,1	9,6	14,5
suma opadów w mm														
2013	46	37	21	27	156	88	56	61	54	32	39	47	662	474
2014	25	15	58	43	46	45	59	68	14	33	9	70	485	308
2015	31	6	28	19	20	43	32	4	41	13	43	23	302	172
2016	18	23	15	15	28	50	92	56	11	54	26	38	425	306
2017	16	23	27	19	56	74	140	122	47	95	38	33	688	553
2018	50	5	32	54	10	20	113	9	19	22	7	38	377	247
2019	29	6	23	2	51	15	38	25	99	39	53	21	401	269
2020	39	56	34	2	48	103	52	41	67	68	8	37	553	381
2021	62	28	24	39	70	25	43	26	16	33	45	36	446	252
2022	48	74	0	31	43	31	36	60	36	34	17	33	443	271
Średnio	36	27	26	25	53	49	66	47	40	42	29	38	478	322

Według regionalizacji ekoklimatycznej obszar Nadleśnictwa zaliczony został do strefy B – Środkowoeuropejskiej, makroregionu B.1 – Pojezierza Pomorskiego Południowego.

Klimat tego obszaru ma cechy klimatu przejściowego, charakteryzuje się dużą zmiennością spowodowaną ścieraniem się mas powietrza morskiego i kontynentalnego. Charakterystyczną cechą tego połączenia są także częste silne wiatry i stosunkowo wysokie opady. Duży jest wpływ Morza Bałtyckiego, widoczny głównie w dość łagodnych zimach i umiarkowanie chłodnych latach. Najchłodniejszym miesiącem jest styczeń, a najcieplejszym – lipiec. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 9,6°C. Okres wegetacyjny trwa około 210 dni.

Najwięcej opadów występuje latem (lipiec), natomiast na przedwiośniu jest ich stosunkowo najmniej. Roczna suma opadów waha się w granicach 400-500 mm. Suma opadów w okresie wegetacyjnym wynosi około 300 mm.

Na terenie Nadleśnictwa przeważają wiatry wiejące z kierunków zachodnich. Wiatry północno-zachodnie niosą wilgotne i deszczowe masy powietrza polarno-morskiego, powodując ocieplenie zimą i ochłodzenie latem. Wiatry południowo-zachodnie zawierają również dużo wilgoci, ale są cieplejsze. W okresie wiosny wieją często wysuszające wiatry wschodnie. Największe nasilenie wiatrów występuje na przedwiośniu i późną jesienią.

Charakterystyczne dla tego klimatu są dość częste przymrozki późne – wiosenne, szczególnie dotkliwe w szkółkach i na uprawach, występujące w maju i na początku czerwca oraz mniej groźne przymrozki wczesne – jesienne.

1.3.4.3 Warunki wodne

Nadleśnictwo Płytnica charakteryzuje się bogactwem elementów hydrograficznych. Położone jest w zlewni rzeki Odry, w dorzeczu Gwdy i Noteci.

Głównymi rzekami są: Dobrzyca, Dopływ spod Dubina, Gwda, Piława, Płitnica (Płytnica), Rurzyca oraz dopływy z jezior.

Wymienione rzeki charakteryzują się stosunkowo wartkim nurtem, płyną w większości w zagłębieniach terenowych o stromych zboczach. Wszystkie rzeki, z uwagi na liczne, aktywne

źródłiska, jak również z uwagi na dość dużą ilość opadów, są przez większość roku zasobne w wodę. Charakterystyczną cechą tego obszaru jest również obecność wielu fragmentów bezodpływowych.

Jeziora w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płytnica występują dość licznie. Są to głównie jeziora przepływowe, rynnowe, ale i niewielkie zbiorniki położone w zagłębieniach bezodpływowych. Do największych zaliczyć można jeziora: Dębno (Dąb), Dobińskie, Głębokie, Krąpsko Górne (Łękawe), Krąpsko Średnie (Radlino), Łabędzie (Kołpino), Sitowo, Tupadły, Witankowskie (Linowo). Bezpośrednio przy granicy zasięgu Nadleśnictwa znajdują się jeziora: Chmiel, Chmiel Duży, Lubianka, Smolno, Zdbiczno.

Sieć wód powierzchniowych wzbogacają inne mniejsze zbiorniki wodne, najczęściej bez nazwy, małe oczka wytopiskowe powstałe po bryłach „martwego lodu”, niewielkie stawy rozłokowane w obrębie lasów i pól oraz nieduże zbiorniki wypełnione wodą lub też w daleko posuniętym procesie tworzenia się torfowiska. Jednak decydujący wpływ na wilgotność gleb Nadleśnictwa Płytnica mają opady atmosferyczne. Dominuje przemysłowy typ gospodarki wodnej.

W stanie posiadania Nadleśnictwa wody (bez rowów i bagien) zajmują łącznie powierzchnię 19,29 ha.

Wykaz gruntów pod wodami w stanie posiadania Nadleśnictwa

Lp.	Oddział, poddz.	Pow. (ha)	Rodzaj powierzchni	
			SILP	ewid. gruntów
1	2	3	4	5
1.	316h	10,09	jezioro przepływowe	Wp
2.	334a	2,12	jezioro	Ws
3.	550cx	0,15	zbiornik	Ws
4.	576h	3,59	jezioro	Ws
5.	590g	3,34	jezioro	Ws
RAZEM		19,29		

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa zlokalizowane są fragmenty zbiorników Wałcz-Piła (międzymorenowy, GZWP nr 125) oraz Szczecinek (GZWP nr 126).

Więcej informacji na temat wód powierzchniowych i podziemnych znajduje się w Programie ochrony przyrody.

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W załącznikach do opisanie ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

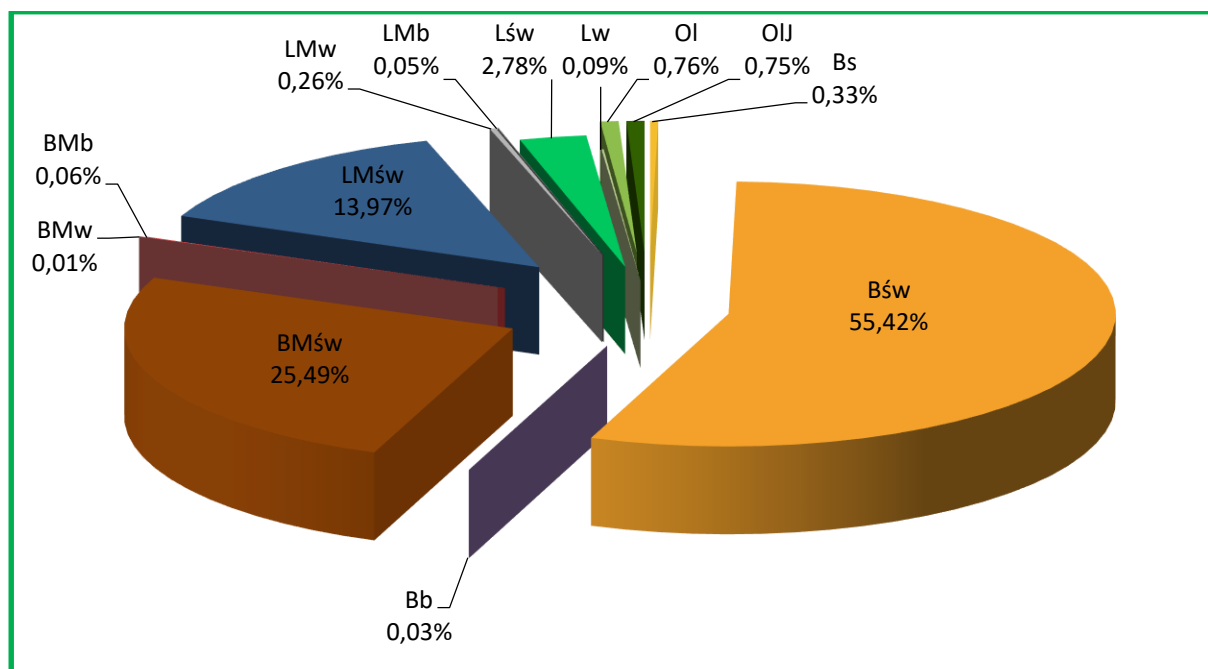
- tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa według typów siedliskowych lasu (grunty zal. i niezal.)

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
Bs	53,00	0,33
Bśw	8862,82	55,42
Bb	4,10	0,03
BMśw	4077,33	25,49
BMw	2,34	0,01
BMb	9,99	0,06
LMśw	2234,12	13,97
LMw	41,81	0,26
LMb	7,97	0,05
Lśw	444,64	2,78
Lw	13,67	0,09
OI	120,76	0,76
OIJ	120,15	0,75
Razem	15992,70	100,00

Typy siedliskowe lasu zostały zaktualizowane podczas prac nad tworzeniem dokumentacji siedliskowej dla Nadleśnictwa wg stanu na 1 stycznia 2021 r. W porównaniu do poprzedniej rewizji u.l. znacząco wzrósł udział siedlisk żyznych np. LMśw – wzrost o 1283,69 ha i Lśw – wzrost o 422,74 ha, kosztem siedlisk uboższych (Bśw – powierzchnia mniejsza o 1794,14 ha).



Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Płynica

W Nadleśnictwie Płynica głównymi typami siedliskowymi lasu są: Bśw – 8862,82 ha (55,42%), BMśw – 4077,33 ha (25,49%), LMśw – 2234,12 ha (13,97%) i Lśw – 444,64 (2,78%). Pozostałe siedliska zajmują w sumie 2,34%, w tym: 0,76% (120,76 ha) – OI, 0,75% (120,15 ha) – OIJ.

Reszta (Bs, Bb, BMw, BMb, LMw, Lmb, Lw) nie ma w Nadleśnictwie większego znaczenia gospodarczego.

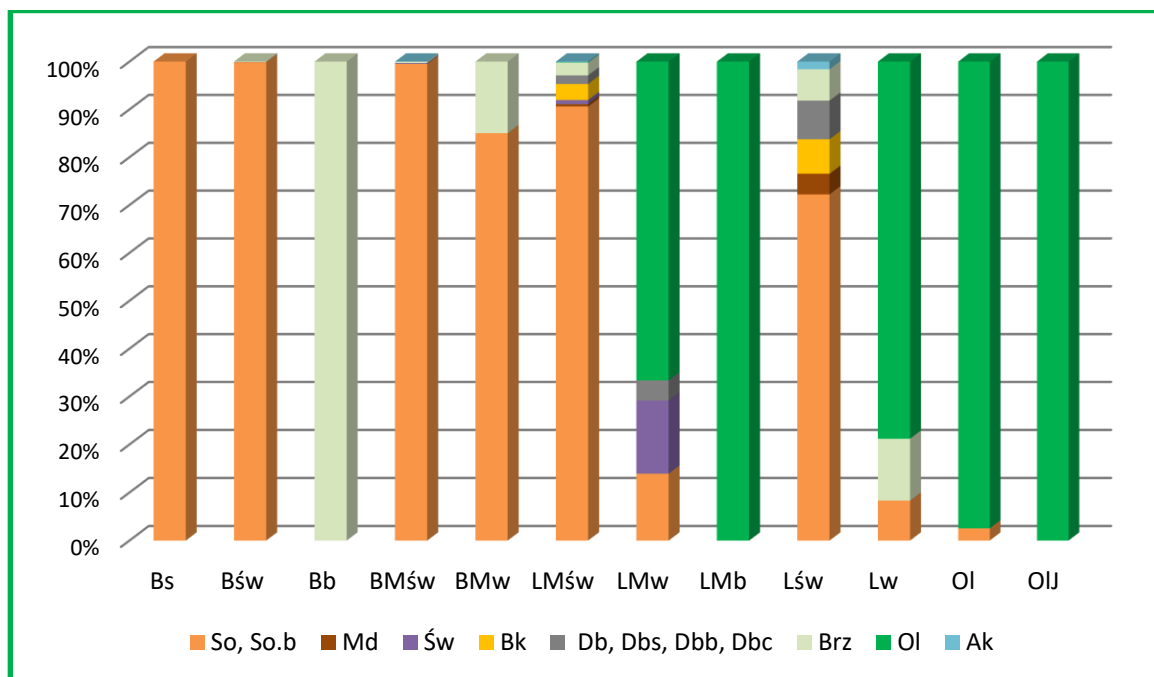
Siedliska borowe występują łącznie na 81,34% powierzchni, a siedliska lasowe na 18,66%. Przyjmując za kryterium różne warunki wilgotnościowe, siedliska zajmują:

- ⇒ suche – 0,33% powierzchni (53,00 ha),
- ⇒ świeże – 97,66% powierzchni (15618,91 ha),
- ⇒ wilgotne – 0,36% powierzchni (57,82 ha),
- ⇒ bagienne i zalewowe – 1,65% powierzchni (262,97 ha).

Siedliska naturalne i zbliżone do naturalnych występują na powierzchni 8124,67 ha (50,80% gruntów zalesionych i niezalesionych), a siedliska zniekształcone – na powierzchni 7868,03 ha (49,20%). Głównym powodem zniekształcenia siedlisk jest porolność gleb, którą wśród siedlisk zniekształconych wyróżniono na powierzchni 7788,77 ha. Zalesienia porolne wyodrębniono na 7631,66 ha, to jest na 48,85% powierzchni gruntów zalesionych.

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew (grunty zal.)

TSL	So, So.b	Md	Św	Bk	Db, Dbs, Dbb, Dbc	Brz	OI	Ak	Razem
	powierzchnia (ha)								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Bs	53,00								53,00
Bśw	8683,25		3,64			7,16			8694,05
Bb						0,72			0,72
BMśw	3940,10	0,99	6,03		0,58	12,02		0,14	3959,86
BMw	1,99					0,35			2,34
LMśw	2002,11	10,66	19,36	73,80	39,99	59,10	1,97	2,47	2209,46
LMw	4,78		5,22		1,44		22,84		34,28
Lmb							0,96		0,96
Lśw	318,61	18,99		31,84	35,55	28,95		7,03	440,97
Lw	0,77					1,19	7,28		9,24
OI	2,61						99,69		102,30
OIJ							115,13		115,13
Razem	15007,22	30,64	34,25	105,64	77,56	109,49	247,87	9,64	15622,31



Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Płynica

W Nadleśnictwie Płynica gatunkiem występującym na najszerszym spektrum siedliskowym jest sosna (drzewostany z panującą sosną nie występują jedynie na Bb, LMb i OlJ). Dominuje ona na siedliskach borowych oraz na lesie mieszanym świeżym i lesie świeżym. Na siedlisku boru bagiennego panuje Brz. Siedlisko lasu mieszanego wilgotnego, lasu mieszanego bagiennego, lasu wilgotnego, olsu i olsu jesionowego porośnięte są głównie przez olszę.

Głównymi gatunkami panującymi w dominujących typach siedliskowych lasu są:

- Bśw - So (99,88%);
- BMśw - So (99,50%);
- LMśw - So (90,58%), Bk (3,34%);
- Lśw - So (72,25%), dęby (8,06%), Bk (7,22%), Brz (6,57%).

Zestawienie powierzchni drzewostanów wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

TSL	So, So.b, So.w	Md	Św, Cis, Dg	Bk	Db, Dbs, Dbb, Dbc	Kl, Jw, Wz	Js	Gb	Brz	Ol, Ol.s	Ak	Tp, Os	Lp	Razem N-ctwo
powierzchnia (ha)														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Bs	52,20								0,80					53,00
Bśw	8349,56	1,45	4,87	1,08	4,15				331,99	0,95				8694,05
Bb			0,21						0,44	0,07				0,72
BMśw	3629,90	20,57	30,11	14,83	60,27				194,65	7,91	0,83	0,50	0,29	3959,86
BMw	1,23		0,44						0,63	0,04				2,34
LMśw	1723,71	29,41	61,48	140,45	83,96	4,11	0,09	1,96	145,69	14,69	2,64	0,55	0,72	2209,46
LMw	4,54	0,11	5,90	0,64	0,84	0,06			2,12	19,96		0,11		34,28
LMb										0,96				0,96
Lśw	243,05	33,04	12,82	66,58	44,99	2,24			27,09	3,49	7,07	0,60		440,97
Lw	1,07		0,37			0,28			1,19	5,96		0,37		9,24

TSL	So, So.b, So.w	Md	Św, Cis, Dg	Bk	Db, Dbs, Dbb, Dbc	Kl, Jw, Wz	Js	Gb	Brz	Ol, Ol.s	Ak	Tp, Os	Lp	Razem N-ctwo
powierzchnia (ha)														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Ol	4,95		0,31		0,08	0,04			1,53	95,18			0,21	102,30
OlJ	3,45		2,04					0,05	3,16	106,43				115,13
Razem	14013,66	84,58	118,55	223,58	194,29	6,73	0,09	2,01	709,29	255,64	10,54	2,13	1,22	15622,31

W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących zauważalnie mniejsza jest rzeczywista powierzchnia sosny o 993,56 ha (na Bśw – o 333,69 ha, BMśw – o 310,20 ha i LMśw – o 278,40 ha), a większa jest powierzchnia brzozy – o 599,80 ha, buka – o 117,94 ha i dębów – o 116,73 ha.

Porównanie udziału powierzchni głównych gatunków lasotwórczych wg gatunku panującego i rzeczywistego udziału gatunku w dominujących typach siedliskowych lasu

TSL	Gatunek	panujący [%]	rzeczywisty [%]
1	2	3	4
Bśw	So	99,9	96,0
BMśw	So	99,5	91,7
LMśw	So	90,6	78,0
	Bk	3,3	6,4
Lśw	So	72,3	55,1
	Bk	7,2	15,1
	dęby	8,1	10,2
	Brz	6,6	6,1

1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

W Nadleśnictwie Płynica nie określano stref uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. W związku z tym nie sporządzono tabeli klas wieku według stref uszkodzenia (tabela VII).

1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu z uwzględnieniem rozpoznanych siedlisk przyrodniczych.

Przyjęte typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla typów siedliskowych lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bs	So	So 90-100	Brz i in. do 10	-	-
Bśw	So	So 90	Brz i in. 10	I	-
Bb	Brz	Brz.om 80	So, Św i in. 20	-	-
BMśw	So	So 80	Db, Bk i in. 20	I	III
	Bk-So ¹	So 70, Bk 20-30	Dbb, Md, Lp i in. do 10	III	I
	Db-So ²	So 60, Dbb 20-30	Bk, Md, Lp i in.10-20	III	I

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
BMw	So	So 80	Brz, Św, Dbb i in. 20	-	-
BMb	Brz-So	So 60, Brz.om 20-30	Św i in. 10-20	-	-
LMśw	Bk-So	So 50, Bk 30	Md, Dbb, Gb i in. 20	III	I
	Db-So	So 50, Dbb 30	Bk, Lp, Gb i in. 10	III	I
	So-Bk	Bk 50, So 30	Dbs, Md, Kl i in. 10	III	II, IV
	So-Db	Dbs 50, So 30	Lp, Bk, Gb i in. 20	III	II, IV
	Bk	Bk 70	So, Md, Dbs i in. 30	II	IV
LMw	So-Db	Dbs 50, So 30	Ol, Brz, Kl i in. 20	III	II, IV
	Db-Ol ⁴	Ol 40, Dbs 30	Św 10, Brz, Wz, Jw i in. 20	III	II, IV
LMb	Brz-Ol	Ol 60, Brz.om 30	So i in.10	-	-
Lśw	Bk-Db	Dbs 60, Bk 30	Gb, Lp, Jw i in. 10	III	II, IV
	Db-Bk	Bk 50, Dbs 30	Gb, Lp, Jw i in. 20	III	II, IV
	Bk	Bk 80	Jw, Lp, Dbs i in. 20	II	IV
	Db	Dbs 80	Bk, Gb, Lp, Jw i in. 20	II	III, IV
Lw	Db	Dbs 80	Js, Wz, Gb, Św i in. 20	II	III, IV
Ol	Ol	Ol 90	Js, Brz.om, Św i in. 10	I	II
OIJ	Js-Ol ³	Ol 60, Js 30	Brzom, Wz i in. 10	III	II

¹ – w drzewostanach z dobrze rozwiniętymi i stabilnymi dolnymi piętrami (IIp., podrIIp., podr.) z przeważającym bukiem i dębem na glebach z udziałem piasków gliniastych (pls), żwirów (plż) lub utworów mocniejszych (np. pg);

² – na glebach z udziałem piasków gliniastych (pls), żwirów (plż) lub utworów mocniejszych (np. pg);

³ – do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesionu, na etapie realizacji odnowień, należy stosować gatunki zastępcze tj Wz, Dbs, Jw., Brz, Ol, Kl i in, szczególnie w sytuacjach, gdy znajdują się w składzie obecnych drzewostanów;

⁴ – uzgodniony protokołem 14/2023 kontroli bieżącej prac urzędzeniowych.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjęte do stosowania w Nadleśnictwie Płynica

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródlądowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego płatu.
		Bśw				
Bór bagienno typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10	-	Zakaz użytkowania rębno, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.
		BMb (rzadko)	Brz-So	So 60, Brz.om i in. 40		
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz-So	So 60, Brz.om i in. 40	-	

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb LMb (rzadko)	So-Brz	Brz.om 60, So 30, Ol i in. 10	-	
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw LMśw Lśw	So-Bk Bk Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20 Bk 70, So 20, Db i in. 10 Bk 70, Db i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszcze dąb bezszypułkowy
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw LMśw (rzadko) Lw	Bk Bk Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20 Bk 70, Db 20, Wz, Js, Ol i in. 10	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszcze dęby z przewagą dębu szypułkowego
Grąd subatlantycki	9160	Lśw Lw LMśw	Db Gb-Db Bk-Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30 Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20 Db 50 Bk 30 Gb, Lp i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw Lśw LMw (rzadko) Lw	Db Gb-Db Db	Db 70, Gb,, Lp i in. 30 Db 50, Gb 30, Lp i in. 20 Db 70, Bk, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego
Śródlądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMw LMśw, LMw, Lśw	So-Db Db Bk-Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20 Db 80, Bk i in. 20 Db 60, Bk 30, So i in. 10	Rębnie złożone II,III,IV.	
Ciepielubne dąbrowy	91I0-1		Db	Db 80, Brz, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Tp	Tp 70, Js, Wz i in. 30	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi:
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol OlJ Lw LMw (rzadko)	Js-Ol Ol Ol-Db	Ol 50, Js 30, Wz i in. 20 Ol 80, Wz i in. 20 Db 50, Ol 30 Wz i in. 20	Rębnie złożone, na siedlisku olsu również rębnia zupełna	Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i inne. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i in. 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiazowo-jesionowe	91F0	Lł	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Ol i in. 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in.

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

W uzasadnionych sytuacjach możliwa jest modyfikacja typu drzewostanu z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego.

Przyjęte w opisach taksacyjnych dla Nadleśnictwa Płynica typy drzewostanów dla typów siedliskowych lasu oraz na siedliskach przyrodniczych

Typ siedliskowy lasu	Siedlisko przyrodnicze	Typ drzewostanu	Powierzchnia (ha)
1	2	3	4
Bs	-	So	46,25
	91T0	So	6,75
	RAZEM		53,00
Bśw	-	So	8749,36
	91T0	So	113,46
	RAZEM		8862,82
Bb	-	-	-
	7110	So	0,60
	91D0	So	2,78
		Brz	0,72
	RAZEM		4,10
BMśw	-	So	1789,93
		Bk So	1631,98
		Db So	655,42
	RAZEM		4077,33
BMw	-	So	2,34
RAZEM			2,34
BMb	-	-	-
	7110	Brz So	1,02
	7140	Brz So	3,52
	91D0	Brz So	4,72
		So Brz	0,73
	RAZEM		9,99
LMśw	-	Bk	38,72
		Bk So	295,64
		So Bk	1272,88
		Db So	171,56
		So Db	385,99
		Gb Db	7,83
	9110	Bk	23,90
	9130	Bk	28,10
	9160	Bk Db	4,07
	9190	Db	2,15

Typ siedliskowy lasu	Siedlisko przyrodnicze	Typ drzewostanu	Powierzchnia (ha)
1	2	3	4
		Bk Db	3,28
RAZEM			2234,12
LMw	-	So Db	13,23
		Db Ol	26,66
		Ol Db	1,12
	91E0	Ol Db	0,80
RAZEM			41,81
LMb	-	Brz Ol	7,97
RAZEM			7,97
Lśw	-	Bk	54,06
		Db Bk	260,06
		Db	18,93
		Bk Db	90,83
	9130	Bk	16,59
	9160	Db	2,74
	9190	Db	1,43
RAZEM			444,64
Lw	-	Db	13,67
RAZEM			13,67
Ol	-	Ol	30,25
	91E0	Ol	90,51
RAZEM			120,76
OIJ	-	Js Ol	32,99
	91E0	Js Ol	87,16
RAZEM			120,15
OGÓŁEM			15992,70

W dwóch drzewostanach na siedlisku LMśw na powierzchni 7,83 ha zastosowano modyfikację przyjętego podczas KZP typu drzewostanu zgodnie z zapisami § 23 ust. 5 IUL.

1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. 2015, poz. 1425) w Nadleśnictwie Płynica zostały określone następujące regiony pochodzenia LMR: Brz 30, Bk 30, Dbb 30, Dbs 30, Jd 10, Md 10, Ol 30, So 30 i Św 10.

W Nadleśnictwie Płynica bazę nasienną stanowią:

- wyłączone drzewostany nasienne,
- gospodarcze drzewostany nasienne,
- drzewa mateczne,
- źródła nasion.

Wykaz obiektów selekcji nasiennej został zamieszczony w tomie II.

a) Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Płytnica posiada jeden wyłączony drzewostan nasienny sosny o powierzchni 4,32 ha.

Jego lokalizację i krótki opis taksacyjny przedstawiono w tabeli.

Zestawienie wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN)

Oddział pododdział	Nr. RLMP_LP	Pow. (ha)	Rok uznania	Typ siedliskowy lasu	Opis drzewostanu (skład, wiek, zadrz., pierśnica/wysokość, bonitacja, jakość)
1	2	3	4	5	6
563c	23446	4,32	1997	Bśw	So 130-0,9-38/25-II-1
Razem		4,32			

b) Gospodarcze drzewostany nasienne

Według stanu na 01.01.2024 r. na terenie Nadleśnictwa Płytnica zaewidencjonowano gospodarcze drzewostany nasienne w 19 pododdziałach o łącznej powierzchni 107,92 ha.

Zestawienie powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN)

Gatunek GDN	Nr. RLMP_LP	Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału (ha)	Powierzchnia GDN (ha)
1	2	3	4	5
So	13414	554i	6,55	6,55
	13417	343j	2,16	2,16
	13419	215h	3,22	3,22
	13433	563g	4,29	4,29
	13435	579h	3,13	3,13
	13436	470b	2,23	2,23
	13444	221a	7,59	7,59
	13493	239a	9,15	9,15
	13500	142a	4,58	4,58
	23450	132f	3,57	26,34
		133d	7,68	
		133f	7,27	
		134d	7,82	
	23451	41c	11,17	16,52
		130c	5,35	
	54236	580c	9,80	16,58
		580f	1,21	
		581a	5,57	
Razem GDN So (12 obiektów, 18 pododdziałów)				102,34
Brz	23447	545b	5,58	5,58
Razem GDN Brz (1 obiekt, 1 pododdział)				5,58
OGÓŁEM				107,92

c) Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa uznano jedno drzewo mateczne, w oddz.:

Zestawienie drzew matecznych

Oddział pododdział	Gatunek	Sztuk	Nr rejestrowy	
			IBL	LMP
1	2	3	4	5
482c	So	1	6454	23448

d) Źródła nasion

W Nadleśnictwie Płynica do źródeł nasion zaliczono drzewa w oddz.:

Wykaz źródeł nasion

Oddział pododdział	Gatunek panujący	Sztuk	Nr rejestrowy LMP
1	2	3	4
550g	Gb	4	50878
Razem		4	

e) Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa Płynica zatwierdzono do realizacji 4 bloki upraw pochodnych o łącznej powierzchni 180,91 ha:

- Blok I (dla So) – obejmuje oddz.: 131b-g, 132a-f, 133a-f, 134a-d,i-k, 177b-f, 178a-d;
 – łączna powierzchnia – 108,41 ha;
 – pochodzenie sadzonek – WDN - Nadleśnictwo Płynica, oddz. 563c;
- Blok II (dla Md) – obejmuje oddz.: 61h, 62f – blok zrealizowany;
 – łączna powierzchnia – 18,04 ha;
 – pochodzenie sadzonek – WDN - Nadleśnictwo Kaczory, oddz. 144c,d;
- Blok III (dla So i Md) – obejmuje oddz.: 62g,l, 67g, 68a, 71b, 72a – blok zrealizowany;
 – uprawa w wydz. 621 (1,18 ha) do ponownego założenia (zrąb sanitarny w 2022 r.)
 – łączna powierzchnia – 23,33 ha;
 – pochodzenie sadzonek – So – PN – Nadleśnictwo Zdrojowa Góra, oddz. 176g,
 – Md – WDN – Nadleśnictwo Kaczory, oddz. 144c,d;
- Blok IV (dla So i Brz) – obejmuje oddz.: 262f-h, 263d-l, 264g,h,k-n;
 – łączna powierzchnia – 31,13 ha;
 – pochodzenie sadzonek – So - WDN - Nadleśnictwo Płynica, oddz. 563c;
 – Brz - PN - Nadleśnictwo Jastrowie, oddz. 456h;

Według stanu na 1.01.2024 r. Nadleśnictwo posiada 136,80 ha upraw pochodnych.

Wykaz upraw pochodnych

Oddział poddz.	Powierzchnia (ha)	Pochodzenie nasion	Numer bloku
1	2	3	4
61h	8,83	Md – WDN – Kaczory/Grabówno – 144c,d	II
62f	9,21	Md – WDN – Kaczory/Grabówno – 144c,d	II
62g	1,57	So – PN – Zdrojowa Góra – 176g	III
67g	2,41	So – PN – Zdrojowa Góra – 176g Md – WDN – Kaczory/Grabówno – 144c,d	III
68a	14,39	So – PN – Zdrojowa Góra – 176g Md – WDN – Kaczory/Grabówno – 144c,d	III
71b	1,61	So – PN – Zdrojowa Góra – 176g Md – WDN – Kaczory/Grabówno – 144c,d	III
72a	2,17	So – PN – Zdrojowa Góra – 176g	III
131b	3,41	So – WDN – Płytnica – 563c	I
131d	4,13	So – WDN – Płytnica – 563c	I
131f	3,12	So – WDN – Płytnica – 563c	I
131g	2,05	So – WDN – Płytnica – 563c	I
132a	4,19	So – WDN – Płytnica – 563c	I
132b	4,08	So – WDN – Płytnica – 563c	I
132c	3,78	So – WDN – Płytnica – 563c	I
132d	4,07	So – WDN – Płytnica – 563c	I
133a	4,28	So – WDN – Płytnica – 563c	I
133b	4,30	So – WDN – Płytnica – 563c	I
134a	1,55	So – WDN – Płytnica – 563c	I
134b	2,34	So – WDN – Płytnica – 563c	I
134j	3,45	So – WDN – Płytnica – 563c	I
134k	3,57	So – WDN – Płytnica – 563c	I
177b	1,20	So – WDN – Płytnica – 563c	I
177c	0,92	So – WDN – Płytnica – 563c	I
177d	2,33	So – WDN – Płytnica – 563c	I
177f	2,52	So – WDN – Płytnica – 563c	I
178a	4,48	So – WDN – Płytnica – 563c	I
178b	4,49	So – WDN – Płytnica – 563c	I
178c	2,51	So – WDN – Płytnica – 563c	I

Oddział poddz.	Powierzchnia (ha)	Pochodzenie nasion	Numer bloku
1	2	3	4
178d	2,43	So – WDN – Płytnica – 563c	I
262f	2,29	So – WDN – Płytnica – 563c Brz – PN – Jastrowie – 456h	IV
262g	0,34	So – WDN – Płytnica – 563c Brz – PN – Jastrowie – 456h	IV
262h	3,46	So – WDN – Płytnica – 563c Brz – PN – Jastrowie – 456h	IV
263f	0,44	So – WDN – Płytnica – 563c Brz – PN – Jastrowie – 456h	IV
263g	1,49	So – WDN – Płytnica – 563c Brz – PN – Jastrowie – 456h	IV
263h	1,44	So – WDN – Płytnica – 563c Brz – PN – Jastrowie – 456h	IV
263i	0,50	So – WDN – Płytnica – 563c Brz – PN – Jastrowie – 456h	IV
263j	0,51	So – WDN – Płytnica – 563c Brz – PN – Jastrowie – 456h	IV
263l	1,76	So – WDN – Płytnica – 563c Brz – PN – Jastrowie – 456h	IV
264g	1,30	So – WDN – Płytnica – 563c Brz – PN – Jastrowie – 456h	IV
264h	1,13	So – WDN – Płytnica – 563c Brz – PN – Jastrowie – 456h	IV
264k	1,82	So – WDN – Płytnica – 563c Brz – PN – Jastrowie – 456h	IV
264l	3,80	So – WDN – Płytnica – 563c Brz – PN – Jastrowie – 456h	IV
264m	3,25	So – WDN – Płytnica – 563c Brz – PN – Jastrowie – 456h	IV
264n	3,88	So – WDN – Płytnica – 563c Brz – PN – Jastrowie – 456h	IV
Razem	136,80		

f) Uprawy testujące

Na terenie Nadleśnictwa Płytnica zaewidencjonowano 2 uprawy testujące:

Wykaz upraw testujących

Oddział poddz.	Powierzchnia (ha)	Podmiot testujący
1	2	3
151a	4,61	Koordynator projektu: IBL Opiekun naukowy: UP w Poznaniu
353b	1,89	Koordynator projektu: IBL Opiekun naukowy: PAN w Kórniku
Razem	6,50	

g) Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo nie posiada szkółki leśnej. Materiał sadzeniowy sprowadzany jest ze szkółki w Nadleśnictwie Jastrowie.

1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Płytnica jak i w jego zasięgu terytorialnym znajdują się następujące formy ochrony przyrody: rezerваты przyrody, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Płytnica.

1.3.9.1 Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita (ha)	Pow. w zasięgu N-ctwa (ha)	Powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa					9/4 %
				las (ha)	%	grunty nieleśne (ha)	%	razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerваты przyrody	3	1591,30	1158,49	893,96	95,4	43,06	4,6	937,02	80,9
Obszary chronionego krajobrazu	1	95502,81	19709,97	16096,17	98,2	298,18	1,8	16394,35	83,2
Obszary Natura 2000 – OSO	1	77678,90	18610,34	16218,84	98,2	299,77	1,8	16518,61	88,8
Obszary Natura 2000 – SOO	1	1766,04	1185,20	919,37	95,5	43,19	4,5	962,56	81,2
Pomniki przyrody	28	X	X	X	X	X	X	X	X
Użytki ekologiczne	11	53,82	53,82	23,50	43,7	30,32	56,3	53,82	100,0
Strefy ochrony gatunkowej	11	120,86	120,86	120,00	99,3	0,86	0,7	120,86	100,0
Siedliska przyrodnicze	256	brak danych		420,93	84,8	75,74	15,2	496,67	X
Ekosystemy referencyjne	17	X	X	71,40	100,0	X	X	71,40	X



Pomniki przyrody (klon w oddz. 92j i dąb szypułkowy w oddz. 387d) (fot. BULiGL)

1.3.9.2 Dominujące funkcje lasu i kategorie ochronności

Rezerваты przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa występują trzy rezerваты przyrody:

- „Dolina Rurzycy” – położony jest w leśnictwach: Piaski, Wrzosey i Głowaczewo, obejmuje obszar 340,20 ha, utworzony w 2005 r.;
- „Wielkopolska Dolina Rurzycy” – położony jest w leśnictwach: Piaski, Wrzosey i Głowaczewo, obejmuje obszar 453,71 ha, utworzony w 2008 r.;
- „Smolary” – położony jest w leśnictwie Głowaczewo, obejmuje obszar 143,11 ha (wg Zarządzenia RDOŚ w Poznaniu z dnia 5 lipca 2016 r. – 143,20 ha), utworzony w 1990 r.

Zestawienie powierzchni rezerwatów w zasięgu Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa rezerwatu	Na gruntach Nadleśnictwa	Wg aktu obowiązującego prawnego
		Powierzchnia – ha	
1	2	3	4
1.	Dolina Rurzycy	340,20	554,68
2.	Wielkopolska Dolina Rurzycy	453,71	896,06
3.	Smolary	143,11	143,20
Razem		937,02	1593,94

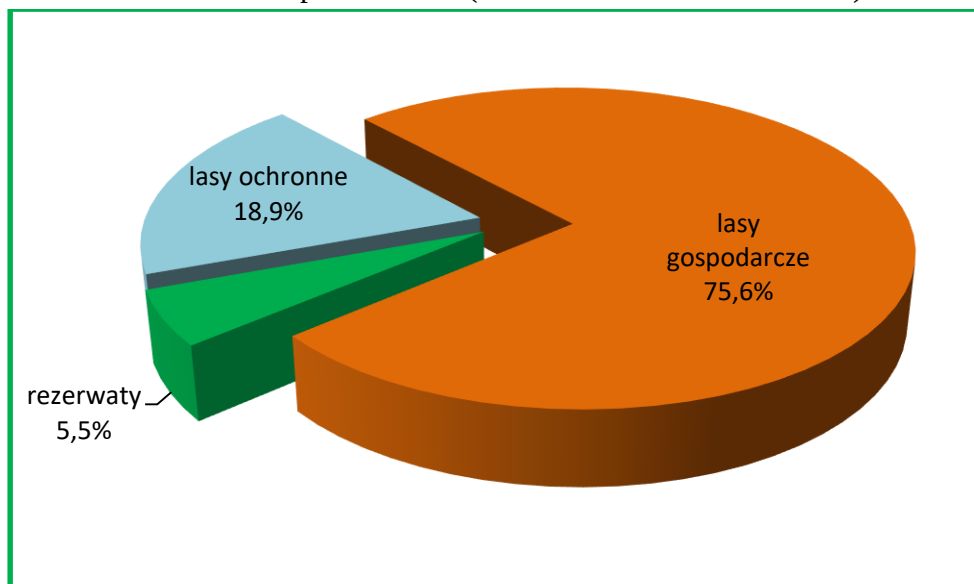


Rezerwat przyrody „Smolary” (fot. W. Ostapowicz)

Ze względu na główną (dominującą) funkcję, lasy Nadleśnictwa Płytnica (pow. zalesiona i niezalesiona – 15992,70 ha) podzielono na:

- ⇒ lasy rezerwatowe – 873,65 ha (5,5%),
- ⇒ lasy ochronne – 3022,90 ha (18,9%),
- ⇒ lasy gospodarcze – 12096,15 ha (75,6%).

W Nadleśnictwie przyjęto podział lasu na kategorie ochronności zgodnie z Decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 listopada 2023 r. (DLŁ-WGL.8101.27.2023.ŁP).



Udział dominujących funkcji lasu w Nadleśnictwie Płytnica

Szczegółowe zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów Nadleśnictwa według głównych funkcji lasu zawiera tabela III, która zamieszczona będzie w załącznikach do elaboratu oraz przy opisach taksacyjnych.

Lokalizacja lasów ochronnych

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha
1	2	3
Lasy glebochronne, (wodochronne)	84j,n, 105g, 148c, 189g, 193d, 207a,o, 262a,b, 263a, 316g, 328c, 381d,f, 397l, 398m, 431j, 439i, 449g,k, 455g, 456a, 481g.	45,73
Lasy glebochronne, (wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	98r, 484c.	3,54
Lasy glebochronne, (wodochronne, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców)	575b, 603h, 629i, 631d.	11,37
Lasy wodochronne	1a-h, 2a-c, 3a-c, 4b,d,g-i,n, 5a,b,d-h, 6b-g, 7a,b, 11, 40i, 46h,i,k, 47, 48b,d-g,i, 49a, 50a,b,i,j, 51d,g, 55b,g, 56a-g,i-k, 57a,b,d,f,i, 63b,g,l, 64a-c, 65c,i, 69a,b,f, 76, 78n, 79j,k, 80a-c,f,h-l,n-p,t-x, 83c,d,i,k, 84a,c,f,i,k,m,o, 88b-d, 89b-f, 90a-h, 91a,d, 106a,c,f-h,j,k, 134f,h,l,m, 135, 136a, 148a,b,d-k,n-p, 149b-m,o, 179, 180a,f-i,k, 189d,f,h, 190c,p, 193a,b,f-j, 207b,f,g,k,p, 208b,i,k,m, 212i, 215a,c,g, 243, 253c, 254b-d, 255i, 256d,f, 257c,d,l, 258o, 262c, 263b, 271a-g,i, 272a,g, 273d, 298g-k,m-o,r, 299f, 309c,g,h,k, 310c,j,n, 311b,d,f,h, 312a-f,i, 313h, 315f,g, 316b,k, 317a,b,g-l, 323i, 324g,j,k, 325h,i, 327d,h-j,l,n, 328f-i, 333a,b, 334, 343d,g,i,m, 344a,b,j,k, 345b, 346d, 347b, 370k, 371f,g,i, 372a,b,d,j,k, 381i, 382h-j, 383c-f,j, 388a,b,f,m, 396g, 399d,h, 401a, 402g, 409g,j, 410h-j,l, 411a,c,h,i, 431k, 432k, 433a,b,h,i,k,p, 439h,k, 440d,f, 441f, 448a,d, 449c,d,h,j,l, 450, 454g-l, 455h,m,o, 456f, 457a-c, 475g, 476d,f,h,k, 477a,b,g,h,m, 481f,j, 482h, 483j,l-n, 484a, 491, 492n, 493d,f,i,j,m,o, 494b,d,h,j, 516b,f,g,n,p, 517d,f, 519i, 520a-f,h,k, 521c,d, 540d-g,j,k, 541b, 550, 551d,f, 552a-j,l,m, 578.	1084,50
Lasy wodochronne, (stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	4c,f, 5c, 6a, 40j, 46l, 80m,r, 83f, 84b,g,l, 89a, 98p, 106b, 134g, 148l,m, 149n, 207l,s, 208j, 211b, 215b,f, 254a,f, 271h,j,k, 272b,f, 298p, 309d,f,i, 310b,i, 324f,i, 328a,b, 329c, 343f,h, 345a, 346f, 372g-i, 377b, 380a, 381h, 384d, 385h, 386w, 399g, 410k, 432o,p, 433g, 438h, 439j, 440g,h, 448b,f,g, 449a,b, 455i, 456c, 476g, 481d,k, 482g, 483d,i,k, 493p, 494a, 516o, 517a, 519j, 520j, 521b, 541a, 544g, 552k.	150,44
Lasy wodochronne, (stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców)	545a,d,g,i, 546a,c, 576i-k, 612d, 622f, 624k, 625a, 627h, 628m, 629d,j.	52,33
Lasy wodochronne, (w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców)	195b, 197a, 545b,c,f, 575a, 576a,b,m, 586k, 587i, 594j,k, 603j, 604d, 605a-c, 608i, 612f, 616a,b,d, 622d,h, 624f, 625i,l, 626a, 631i.	69,05

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha
1	2	3
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	90k, 92i,m, 97d, 185f, 186c, 294d, 295a, 362a, 396m, 397j, 398d,l, 399a, 408a, 424a, 447f, 470a,b, 474c, 498g, 507a, 524i, 563d-g.	60,64
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, (drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego)	563c.	4,32
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, (w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców)	546b, 574g, 576d,f,l, 577c, 595b,g,j, 609b, 615j,o.	26,93
Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	42d, 45c, 46a, 130c,h, 131, 132a-c,g, 187i, 188h, 204f, 304f, 375j, 376g, 392m, 437b.	60,87
Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, (w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców)	595l,m, 596d-i,l, 614d,h, 615b-h,k-n.	48,76
Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	195a,c-k, 196, 197b-k, 400f-h, 489, 490, 545h,j, 547-549, 567- 573, 574a-f, 575d-h, 576g,n, 577a,b,d-g, 580d-g, 581d-g, 582-585, 586a-j, 592, 593, 594a-i,l, 595a,c-f,h, 596a-c,j,k, 597- 602, 603a-g, 604a-c, 605d-g, 606, 607, 608a-h,j, 609a,c,d, 610, 611, 612a-c,g-i, 613, 614a,b,f,g, 615i,p-s, 616c,f-i, 617-621, 622a-c,g, 623, 624a-d,g-j,l, 625b-h,m,n, 626b-h, 627a-g,i, 628a-f,h,i,k,l,n, 629a-c,f-h,k, 630, 631a-c,f-h.	1404,42
Razem		3022,90

1.3.9.3 Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń **abiotycznych** na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry i występujące okresowo susze. Mniejsze znaczenie mają przymrozki (wczesne i późne) oraz okiść. Gwałtowne wiatry wieją przeważnie w okresie wczesnej wiosny i późnej jesieni, a powodowane przez nie uszkodzenia mają w większości charakter pojedynczych złomów i wywrotów; rzadko zniszczeniu ulegają całe drzewostany. Innym zagrożeniem abiotycznym jest okiść. Uszkodzeniom pod wpływem mokrego, ciężkiego śniegu ulegają przeważnie pojedyncze drzewa i grupy drzew, ale mogą się zdarzyć szkody obejmujące całe pododdziały, szczególnie w drzewostanach niedostatecznie pielęgowanych w okresie młodnika i drągowiny. W wyniku przymrozków cierpią głównie młode uprawy. Groźne są przymrozki późno-wiosenne, powodujące często zmrażanie pędów buka, dębu i świerka. Mniej groźne są przymrozki wczesno-jesienne. Deficyt wilgoci powodowany długotrwałym brakiem opadów w okresie wczesnowiosennym i letnim jest jedną z głównych przyczyn słabnięcia i obumierania sadzonek w nowo założonych uprawach. W starszych drzewostanach w czasie suszy cierpi głównie świerk i buk. W okresach tych zdecydowanie zwiększa się również zagrożenie pożarowe.

Spośród czynników **biotycznych** największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Płytnica mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzych, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych. Ze szkodników pierwotnych lasom Nadleśnictwa najczęściej zagrażają brudnica mniszka, a ze szkodników wtórnych: kornik drukarz i przypłaszczek granatek.

W Nadleśnictwie Płytnica na powierzchni 8927,45 ha stwierdzono występowanie ognisk gradacyjnych rozrodu pierwotnych szkodników sosny.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: rdze, mączniak dębu i opieńki.

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną tych drzewostanów.

Z czynników **antropogenicznych** lasom tutejszym zagrażają: ewentualne zanieczyszczenia wód, gleb i powietrza, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu.

1.4 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa

Opis czynników wpływających na warunki gospodarowania

Wśród czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych wymienić należy:

- udział lasów i olsów w typach siedliskowych lasu, który w Nadleśnictwie wynosi 18,7%,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących), który wynosi 3,52%, powierzchni gruntów zalesionych,
- udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl. w. oraz KO i KDO) wynosi 28,12% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych,
- zagrożenie pożarowe oceniono na III kategorię zagrożenia pożarowego,
- kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu, w poprzednim okresie gospodarczym ujawniono średniorocznie 2 przypadki kradzieży; wartość skradzionego drewna oceniono średnio na kwotę 383,58 zł.,
- lasy innej własności (osób fizycznych i prawnych), które w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płytnica zajmują łącznie powierzchnię 122,50 ha,
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach Nadleśnictwa wykonuje zasadniczo 5 lokalnych zakładów usług leśnych, dostosowujących możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania Nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecanie części prac innym podmiotom.

Zwarty kompleks drzewostanów, ich charakter, ukształtowanie terenu oraz niskie zaludnienie sprawiają, że warunki gospodarowania w Nadleśnictwie są bardzo dobre.

1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu

Charakterystykę warunków ekonomicznych powiatów i gmin leżących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płytnica przedstawiono w tabeli.

Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płytnica

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [ha]	Powierzchnia ogólna w zasięgu N-ctwa [ha]	Lesistość w zasięgu N-ctwa [%]	Lasy N-ctwa [ha]	Ludność w zasięgu N-ctwa*	Zaludnienie w zasięgu N-ctwa* [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6	7
Powiat pilski	126800	3399	57,1	1868,08	320	9
Gmina Szydłowo	26600	3399	57,1	1868,08	320	9
Powiat złotowski	166000	7120	96,0	6833,53	250	4
Gmina Jastrowie	35300	5543	98,4	5455,48	30	1
Gmina Tarnówka	13200	1577	87,5	1378,05	220	14
Województwo wielkopolskie	2982651	10519	83,4	8701,61	570	5
Powiat wałecki	141500	13127	59,4	7745,52	3230	25
Gmina Wałcz-miasto	3800	191	44,6	85,10	20	10
Gmina Wałcz	57500	12936	59,6	7660,42	3210	25
Województwo zachodniopomorskie	2289248	13127	59,4	7745,52	3230	25
Razem		23646	70,1	16447,13	3800	16

*źródło: GUS (www.stat.gov.pl)

Nadleśnictwo Płytnica położone jest w północno-zachodniej części województwa wielkopolskiego w powiatach: złotowskim i pilskim, oraz w południowo-wschodniej części województwa zachodniopomorskiego w powiecie wałeckim. Jest to region leśno-rolny, charakteryzujący się niskim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 236,46 km². Lasy zajmują 16569,63 ha, w tym lasy w zarządzie Nadleśnictwa – 16447,13 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 70,1%.

Lokalny rynek drzewny jest stabilny. Obecnie większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa Nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju. Powszechność dostępu do portalu aukcyjnego powoduje, że w przetargach na zakup drewna pozyskanego w Nadleśnictwie Płytnica uczestniczyć mogą firmy z całej Polski. W ostatnim okresie najważniejszymi odbiorcami drewna były firmy:

- KRONOSPAN POLSKA Sp. z o.o., Zakład w Szczecinku,
- KPPD Szczecinek S.A.,
- STEICO Sp. z o.o., Zakład w Czarnkowie,
- STELMET, MR. GARDEN Sp. z o.o.,
- Martyna S.A., Martyna Rąbczyn.

1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Stopień rozdrobnienia kompleksów leśnych oraz ich przestrzenne usytuowanie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa są podstawowymi czynnikami warunkującymi sposób prowadzenia gospodarki leśnej. Zestawienie liczby i powierzchni kompleksów leśnych przedstawia poniższa tabela. Analizą objęto grunty leśne (zal., niezal., związane z gosp. leśną) będące w zarządzie Nadleśnictwa.

**Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych
(grunty zalesione, niezalesione i związane z gospodarką leśną)**

Wielkość kompleksów [ha]	liczba	ha	%
1	2	3	4
do 1,00	5	1,79	0,0
1,01 – 5,00	2	4,65	0,0
5,01 – 30,00	3	46,57	0,3
30,01 – 200,00	1	113,02	0,7
pow. 2000,00	1	16281,10	99,0
OGÓŁEM	12	16447,13	100,0

Obszar Nadleśnictwa jest zwarty. Grunty leśne składają się z 12 kompleksów, przy czym wyróżnia się jeden główny kompleks leśny zajmujący 16281,10 ha, czyli 99,0% powierzchni lasów Nadleśnictwa.

Odległość między najdalej położonymi miejscami Nadleśnictwa na kierunku wschód-zachód wynosi 22,3 km, a na kierunku północ-południe 17,8 km.

Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej, spełniająca funkcje szlaków komunikacyjno-wywozowych oraz dróg asfaltowych i dróg o nawierzchni ulepszonej zapewnia swobodny dojazd do większości kompleksów leśnych.

Zestawienie dróg według rangi oraz ich długość w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- ⇒ drogi krajowe nr 10 (częściowo S10), 11, 22 – ok. 29,50 km,
- ⇒ drogi powiatowe i gminne – ok. 140,70 km,
- ⇒ drogi leśne o szerokości od 3m – ok. 748,67 km,
w tym dojazdy pożarowe – ok. 118,42 km (twarde lub ulepszone – ok. 54,03 km).

Zagęszczenie docelowej sieci dróg wywozowych Nadleśnictwa jest prawidłowe, zgodne z zalecanymi wskaźnikami (470,11 km; 28,6 m/ha). Warunki transportowe drewna na terenie Nadleśnictwa ocenia się jako dobre. Średnia odległość zrywki według danych Nadleśnictwa dla drewna tartaczego wynosi 100 m, a dla drewna stosowego 200 m. Jednak widoczne są potrzeby w zakresie wyeliminowania podwozu oraz konieczności stosowania wydłużonej zrywki.

1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa

Na podstawie przyjętego rozmiaru użytków głównych (grubizna brutto) zestawiono wskaźniki gospodarki zasobami na bieżący okres gospodarczy:

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (Tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia gruntów leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - ha		15878,82	15992,70
2.	Zasoby drzewne na gruntach leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³		4233509	4182396
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha		267	262
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys. zł	849304	855395
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	212326	213849
		wartość środków trwałych – tys. zł	9816	9816
	Razem	tys. zł	1071446	1079060
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	428210	408926
		użytki przedrębne – m ³ netto	570000	425000
		razem użytki główne – m ³ netto	998210	833926
		udział użytków przedrębnych - %	57,1	51,0
6.	Spodziewany przyrost miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych	m ³ brutto	1119668	1100000
		przeciętnie m ³ /ha/rok	6,88	6,86
7.	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	2,91	3,04
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	4,47	3,32
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśn./rok	7,38	6,36
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,77	2,43
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	10,46	9,25
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębного - % (udział w powierzchni leśnej zalesionej)		-	0,5
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział powierzchni leśnej)		9,5	18,9
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha		30,62	48,41
	% udział w powierzchni lasów Nadleśnictwa		0,2	0,3

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni gruntów leśnych o 113,88 ha oraz:

- spadek zasobów drzewnych o 51113 m³ (prognozowany wzrost zasobów drzewnych o 83053 m³ na koniec bieżącego okresu gospodarczego),
- spadek zasobności na gruntach zalesionych i niezalesionych o 5 m³/ha (prognozowany wzrost zasobności na gruntach zalesionych i niezalesionych o 5 m³/ha na koniec bieżącego okresu gospodarczego),
- wzrost średniego wieku o 3 lata,
- spadek planowanego rozmiaru użytków głównych o 79 284 m³ netto.

1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Orientacyjną prognozę przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego (Tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2020-2022)	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	98081	83393	83393
2.	Koszty administracyjne	zł	7043942	7043942	7043942
3.	Koszty ochrony lasu	zł	234253	234253	234253
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	17071	17071	17071
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4442	4442	4442
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	119,59	156,37	156,37
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	564	564	564
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	281,84	212,31	212,31
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	54,56	54,56	54,56
Suma kosztów (k)		zł	13336741,90	12659526,46	12659526,46
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	215,83	215,83	215,83
Suma przychodów (p)		zł	21168822	17998711	17998711
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,63	0,70	0,70

1.5 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów zinwentaryzowanych w trakcie bieżących prac urządzeniowych

Grupa drzewostanów	Powierzchnia (ha)
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia	149,60
Drzewostany w klasie do odnowienia	16,60
Drzewostany do przebudowy w tym:	200,25
A – do pilnej przebudowy pełnej	78,36
B – do stopniowej przebudowy pełnej	-
C – do przebudowy częściowej	121,89

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest m.in. przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez Nadleśnictwo w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Zestawienie opisanych cech drzewostanów

Rodzaj cechy	Powierzchnia (ha)
1	2
Drzewostan sztuczny	54,87
Drzewostan naturalny	590,65
Drzewostan obcy	11,92
Uprawa po rębni złożonej	66,17
Młodnik po rębni złożonej	68,60
Drzewostan wyżywiczony	31,58
Drzewostan porolny	7631,66
Uprawa testująca (z WDN)	6,50
Drzewostan nasienny wyłączony	4,32
Drzewostan nasienny gospodarczy	107,92
Otulina rezerwatu	527,39
Otulina WDN	5,74
Uprawa pochodna	136,80

1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W załącznikach do opisanego ogólnego oraz w tomie II zostały zamieszczone następujące tabele charakteryzujące stan lasu i zasobów drzewnych oraz możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr Va i Vb - Powierzchniowa (Va) i miąższościowa (Vb) tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących.

1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Zestawienie powierzchni drzewostanów ważniejszych gatunków panujących według klas bonitacji

Gatunek panujący	Bonitacja	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3	4
So	IA	1412,92	9,42
	I	5743,72	38,28
	II	7394,09	49,27
	III	446,42	2,97
	IV	9,30	0,06
	Razem	15006,45	100,00
Bk	I	17,14	16,23
	II	67,53	63,92
	III	20,97	19,85
	Razem	105,64	100,00
Db Dbs Dbb	I	0,88	1,16
	II	55,17	72,54
	III	16,48	21,67
	IV	3,52	4,63
	Razem	76,05	100,00
Brz	I	76,62	69,98
	II	24,99	22,82
	III	0,72	0,66
	IV	7,16	6,54
	Razem	109,49	100,00

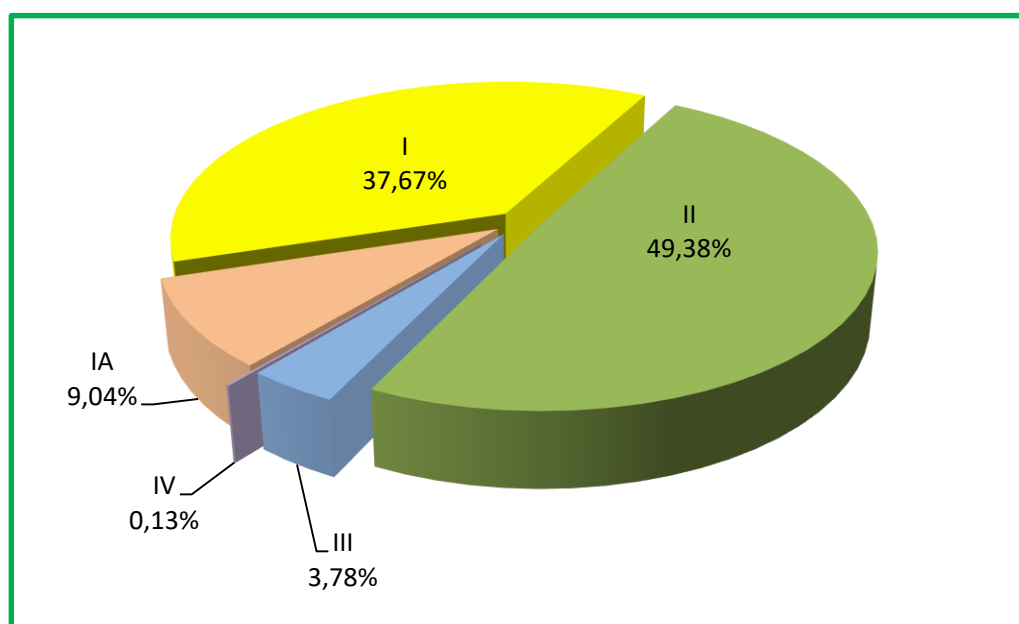
Gatunek panujący	Bonitacja	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3	4
Ol	I	1,52	0,61
	II	141,15	56,95
	III	105,20	42,44
	Razem	247,87	100,00

Główne gatunki panujące w warunkach Nadleśnictwa Płytnica osiągnęły następujące przeciętne bonitacje:

- sosna - na Bśw – I,9, na BMśw – I,1, na LMśw – IA,6, na Lśw – IA,3;
- buk - na LMśw – II,0, na Lśw – II,1;
- dąb - na LMśw – II,4, na Lśw – II,2, na LMw – III,0;
- brzoza - na Bśw – IV,0, na BMśw – I,6, na LMśw – I,3, na Lśw – I,1;
- olsza - na LMw – II,4, na Lw – II,5, na Ol – II,6, na OlJ – II,2.

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
IA	1412,92	9,04
I	5885,46	37,67
II	7713,44	49,38
III	589,93	3,78
IV	20,56	0,13
Razem	15622,31	100,00



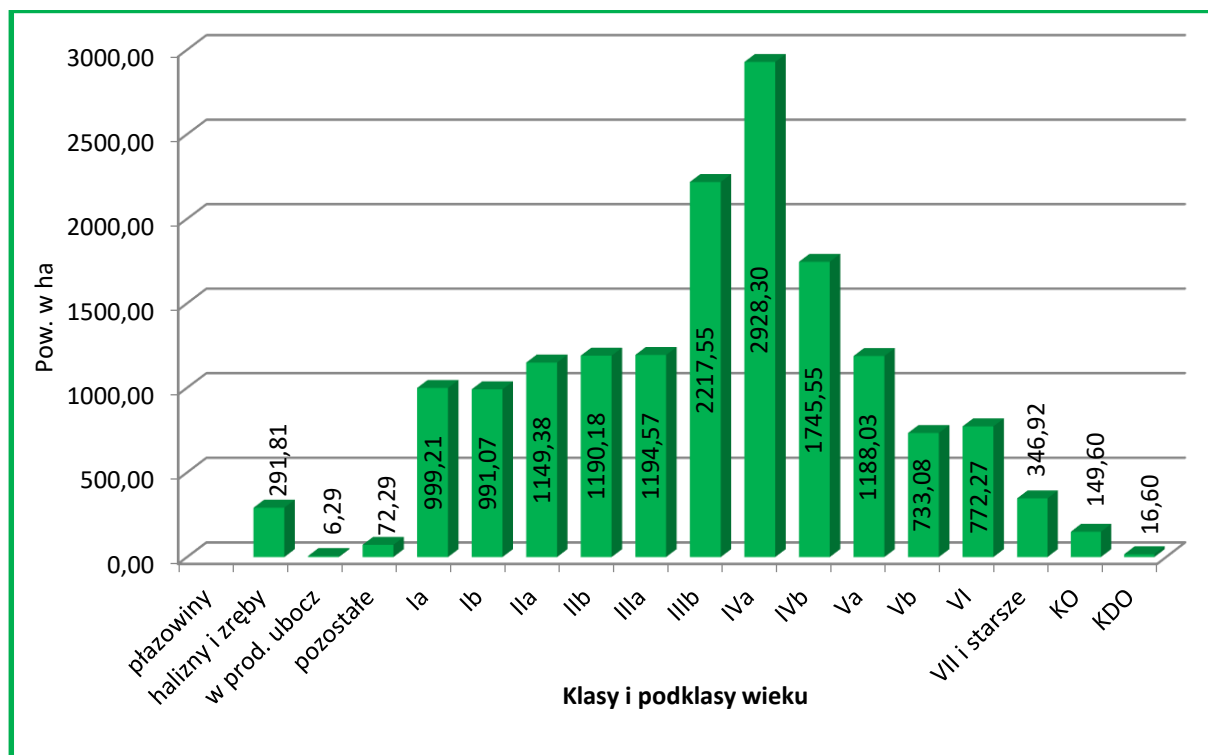
Udział powierzchniowy drzewostanów według bonitacji w Nadleśnictwie Płytnica

W Nadleśnictwie Płytnica dominują drzewostany w I i II klasie bonitacji. Przeciętna średnioważona bonitacja dla sosny i ogółem dla wszystkich gatunków panujących wynosi I,5. Dominacja tych klas bonitacji świadczy o przeciętnych potencjalnych możliwościach produkcyjnych Nadleśnictwa.

1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy klas i podklas wieku

Zestawienie powierzchni i miąższości zasobów drzewnych na gruntach leśnych w klasach i podklasach wieku

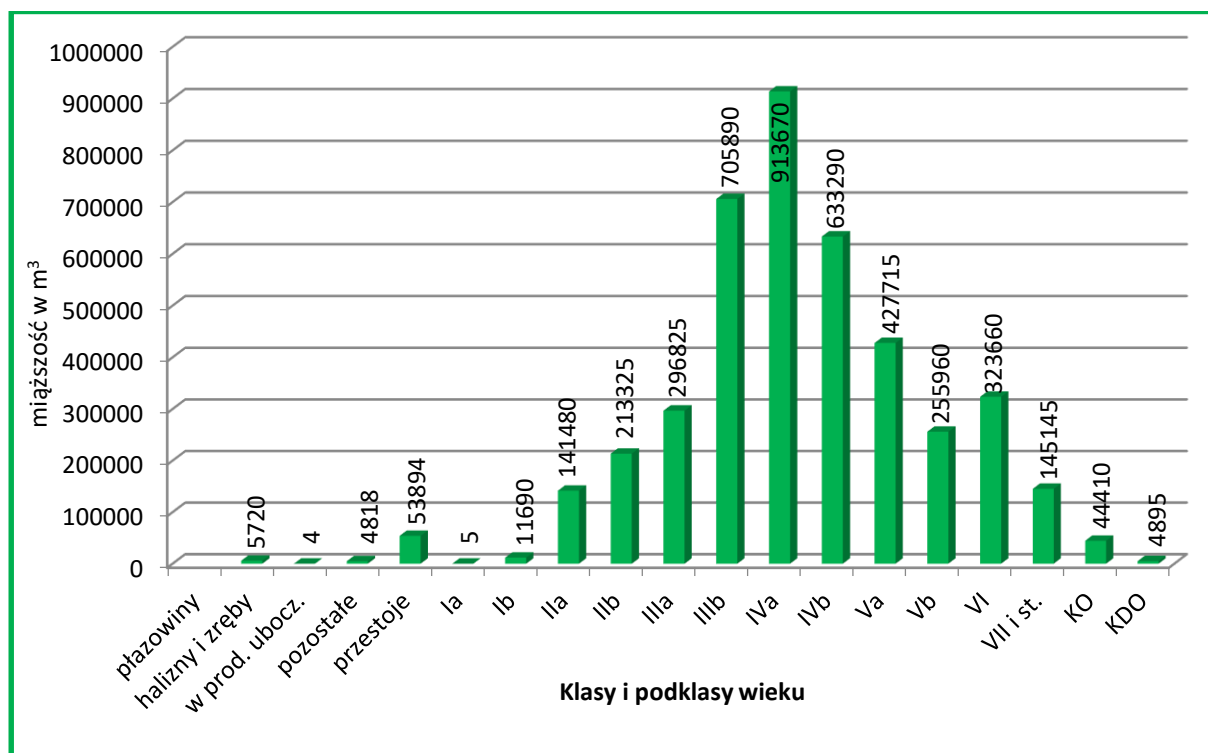
Klasa wieku	Stan na 1.01.2014 r.		Stan na 1.01.2024 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6
plazowiny					
halizny i zręby	<u>143,80</u> 2307	<u>0,91</u> 0,05	<u>291,81</u> 5720	<u>1,82</u> 0,14	<u>+ 148,01</u> + 3413
w prod. ubocz.	<u>10,15</u> 1	<u>0,06</u> 0,00	<u>6,29</u> 4	<u>0,04</u> 0,00	<u>- 3,86</u> +3
pozostałe	<u>23,00</u> 540	<u>0,14</u> 0,01	<u>72,29</u> 4818	<u>0,45</u> 0,12	<u>+ 49,29</u> + 4278
przestoje	28316	0,67	53894	1,29	+25578
Ia	<u>883,11</u> 110	<u>5,56</u> 0,00	<u>999,21</u> 5	<u>6,25</u> 0,00	<u>+ 116,10</u> - 105
Ib	<u>1125,58</u> 15090	<u>7,09</u> 0,36	<u>991,07</u> 11690	<u>6,20</u> 0,28	<u>- 134,51</u> - 3400
IIa	<u>1189,58</u> 120920	<u>7,49</u> 2,86	<u>1149,38</u> 141480	<u>7,19</u> 3,38	<u>- 40,20</u> + 20560
IIb	<u>1190,35</u> 225580	<u>7,50</u> 5,33	<u>1190,18</u> 213325	<u>7,44</u> 5,10	<u>- 0,17</u> - 12255
IIIa	<u>2251,29</u> 642525	<u>14,18</u> 15,18	<u>1194,57</u> 296825	<u>7,47</u> 7,10	<u>- 1056,72</u> - 345700
IIIb	<u>2858,00</u> 894865	<u>17,99</u> 21,14	<u>2217,55</u> 705890	<u>13,87</u> 16,88	<u>- 640,45</u> - 188975
IVa	<u>1811,09</u> 630425	<u>11,41</u> 14,89	<u>2928,30</u> 913670	<u>18,31</u> 21,83	<u>+ 1117,21</u> + 283245
IVb	<u>1188,46</u> 433575	<u>7,48</u> 10,24	<u>1745,55</u> 633290	<u>10,91</u> 15,14	<u>+ 557,09</u> + 199715
Va	<u>1071,29</u> 389760	<u>6,75</u> 9,21	<u>1188,03</u> 427715	<u>7,43</u> 10,23	<u>+ 116,74</u> + 37955
Vb	<u>784,64</u> 303765	<u>4,94</u> 7,18	<u>733,08</u> 255960	<u>4,58</u> 6,12	<u>- 51,56</u> - 47805
VI	<u>1055,80</u> 444710	<u>6,65</u> 10,50	<u>772,27</u> 323660	<u>4,83</u> 7,74	<u>- 283,53</u> - 121050
VII i st.	<u>135,49</u> 54700	<u>0,86</u> 1,29	<u>346,92</u> 145145	<u>2,17</u> 3,47	<u>+ 211,43</u> + 90445
KO	<u>133,89</u> 39560	<u>0,84</u> 0,93	<u>149,60</u> 44410	<u>0,94</u> 1,06	<u>+ 15,71</u> + 4850
KDO	<u>23,30</u> 6760	<u>0,15</u> 0,16	<u>16,60</u> 4895	<u>0,10</u> 0,12	<u>- 6,70</u> - 1865
Razem	<u>15878,82</u> 4233509	<u>100,00</u> 100,00	<u>15992,70</u> 4182396	<u>100,00</u> 100,00	<u>+ 113,88</u> - 51113



Powierzchnia drzewostanów w klasach i podklasach wieku – stan na 1.01.2024 r.

W Nadleśnictwie Płynica największą powierzchnię zajmują drzewostany w podklasach: IVa (18,31%) i IIIb (13,87%), a największy niedobór obserwuje się w podklasie Vb (4,58%).

Udział gruntów niezalesionych w powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa wynosi 2,31%. Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie to 60 lat.



Miąższość drzewostanów w klasach i podklasach wieku – stan na 1.01.2024 r.

W Nadleśnictwie Płynica największa miąższość zgrupowana jest w drzewostanach IVa (21,83%) i IIIb (16,88%) podklasy wieku. Przeciętna zasobność na gruntach leśnych Nadleśnictwa wynosi 262 m³/ha i zmalała o 5 m³/ha w porównaniu do ubiegłego okresu.

Drzewostanów ponad 100 letnich jest w Nadleśnictwie 1174,71 ha (7,5% gruntów zalesionych).

Zestawienie powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich

Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
So	1130,26	96,2
Bk	26,93	2,3
Db, Dbb, Dbc	12,31	1,1
Brz	5,18	0,4
Ol	0,03	0,0
Razem	1174,71	100,0

Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach ponad 100-letnich w Nadleśnictwie jest sosna zwyczajna (96,2%). Ważnymi są też drzewostany z panującym bukiem (2,3%) oraz dębami (1,1%). Pozostałe drzewostany ponad 100-letnie w warunkach Nadleśnictwa Płytnica nie mają większego znaczenia.

Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
Jednopiętrowe	15419,93	98,70
Dwupiętrowe	36,18	0,23
Wielopiętrowe	-	0,00
Klasa odnowienia	149,60	0,96
Klasa do odnowienia	16,60	0,11
Razem	15622,31	100,00

W Nadleśnictwie Płytnica zdecydowanie dominują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 98,70% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują 0,23%, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują. Udział drzewostanów w klasie odnowienia (KO) wynosi – 0,96%, a w klasie do odnowienia (KDO) – 0,11%.

Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Kategoria drzewostanu	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
Poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	12294,19	78,70
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	2001,58	12,81
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1160,34	7,43
W klasie odnowienia	149,60	0,96
W klasie do odnowienia	16,60	0,10

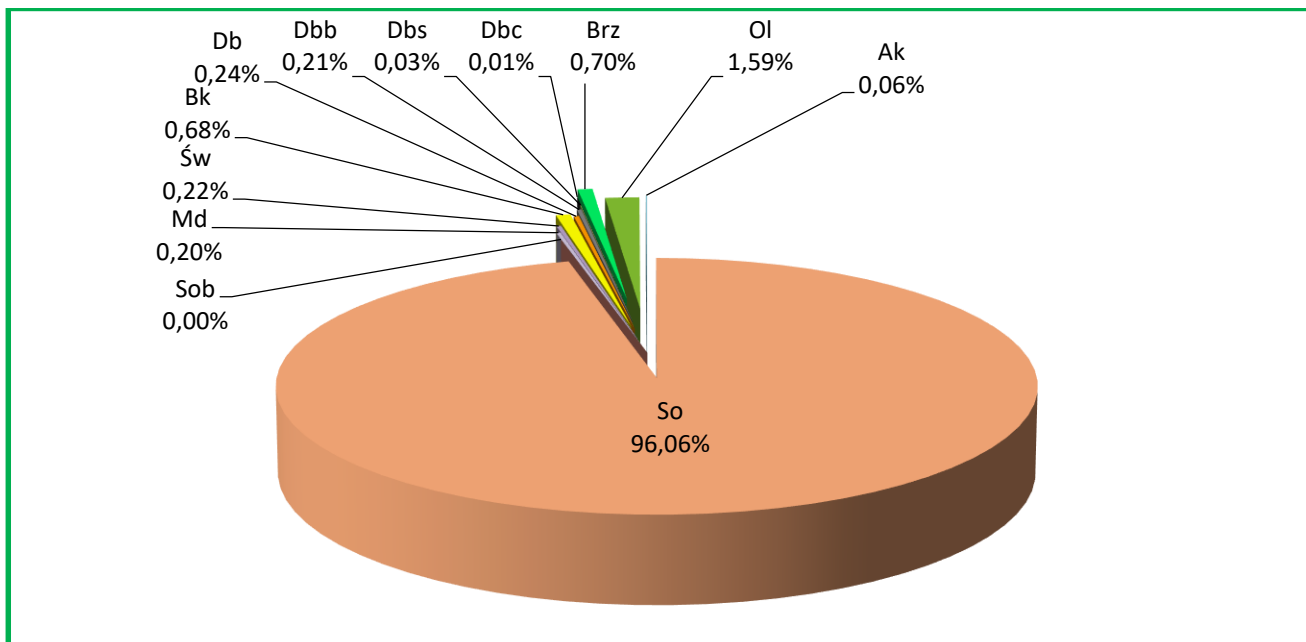
Kategoria drzewostanu	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
Razem	15622,31	100,00

W Nadleśnictwie Płynica dojrzałość rębna osiągnęło 21,30% drzewostanów.

1.5.1.3 Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg panujących gatunków drzew

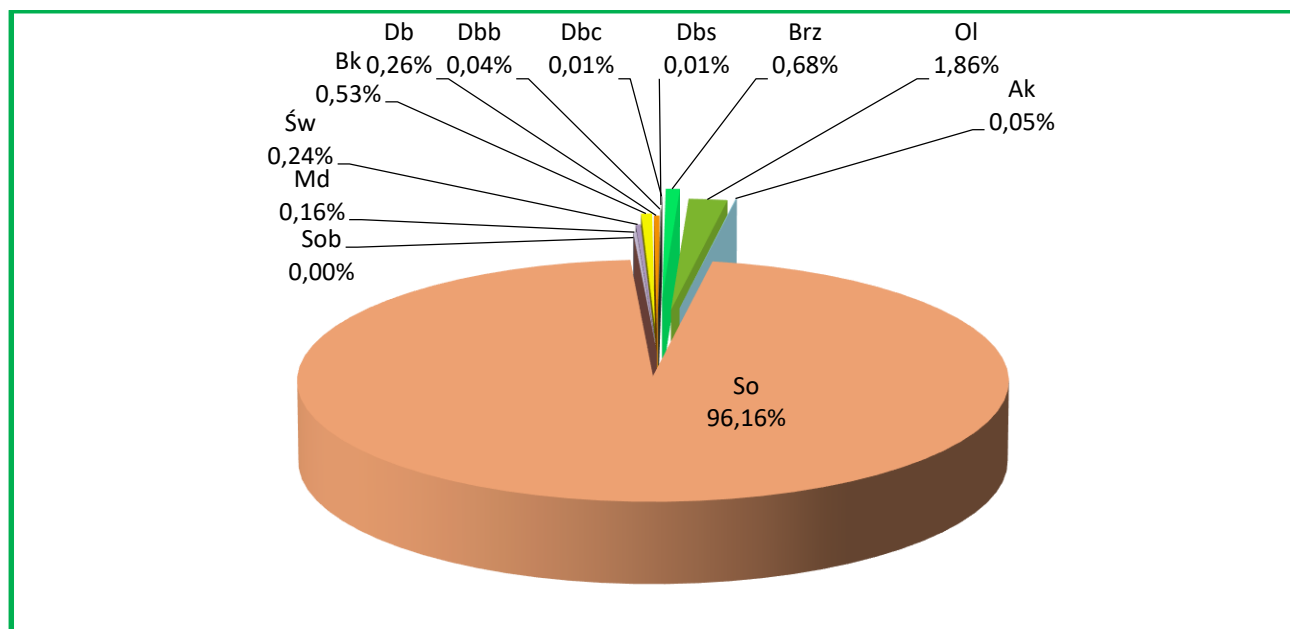
Gatunek	Stan na 1.01.2014 r.		Stan na 1.01.2024 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m³	Udział %	Pow. ha Miąższość m³	Udział %	Pow. ha Miąższość m³
1	2	3	4	5	6
So	<u>15078,62</u> 4081044	<u>96,03</u> 96,47	<u>15006,45</u> 4011666	<u>96,06</u> 96,16	<u>- 72,17</u> - 69378
Sob			<u>0,77</u> 125	<u>0,00</u> 0,00	<u>+ 0,77</u> + 125
Soc	<u>0,77</u> 155	<u>0,00</u> 0,00			<u>- 0,77</u> - 155
Md	<u>35,59</u> 4730	<u>0,23</u> 0,11	<u>30,64</u> 6760	<u>0,20</u> 0,16	<u>- 4,95</u> + 2030
Św	<u>41,46</u> 11865	<u>0,26</u> 0,28	<u>34,25</u> 10044	<u>0,22</u> 0,24	<u>- 7,21</u> - 1821
Bk	<u>56,68</u> 14422	<u>0,36</u> 0,34	<u>105,64</u> 21948	<u>0,68</u> 0,53	<u>+ 48,96</u> + 7526
Db	<u>40,23</u> 9615	<u>0,26</u> 0,23	<u>38,37</u> 10712	<u>0,24</u> 0,26	<u>- 1,86</u> + 1097
Dbs	<u>1,19</u> 35	<u>0,01</u> 0,00	<u>4,77</u> 440	<u>0,03</u> 0,01	<u>+ 3,58</u> + 405
Dbb	<u>35,58</u> 492	<u>0,23</u> 0,01	<u>32,91</u> 1727	<u>0,21</u> 0,04	<u>- 2,67</u> + 1235
Dbc	<u>1,43</u> 120	<u>0,01</u> 0,00	<u>1,51</u> 205	<u>0,01</u> 0,01	<u>+ 0,08</u> + 85
Brz	<u>167,73</u> 44078	<u>1,07</u> 1,04	<u>109,49</u> 28437	<u>0,70</u> 0,68	<u>- 58,24</u> - 15641
Ol	<u>229,72</u> 61850	<u>1,46</u> 1,46	<u>247,87</u> 77730	<u>1,59</u> 1,86	<u>+ 18,15</u> + 15880
Ols	<u>4,54</u> 755	<u>0,03</u> 0,02			<u>- 4,54</u> - 755
Ak	<u>8,33</u> 1500	<u>0,05</u> 0,04	<u>9,64</u> 2060	<u>0,06</u> 0,05	<u>+ 1,31</u> + 560
Razem grunty zalesione	<u>15701,87</u> 4230661	<u>100,00</u> 100,00	<u>15622,31</u> 4171854	<u>100,00</u> 100,00	<u>- 79,56</u> - 58807
Grunty niezalesione	<u>176,95</u> 2848	X	<u>370,39</u> 10542	X	<u>+ 193,44</u> + 7694
Razem	<u>15878,82</u> 4233509	X	<u>15992,70</u> 4182396	X	<u>+ 113,88</u> - 51113



Udział powierzchniowy gatunków panujących na gruntach zalesionych Nadleśnictwa – stan na 1.01.2024 r.

W lasach Nadleśnictwa Płynica jako gatunki panujące w drzewostanach występuje 11 gatunków drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, panująca na 96,06% powierzchni. Ważniejszymi gatunkami są również: olsza – 1,59%, brzoza – 0,70%, buk – 0,68% i dęby – 0,48%. Pozostałe gatunki występują sporadycznie, na niewielkich powierzchniach.

W porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym zwiększyła się powierzchnia głównie drzewostanów bukowych i olszowych, a zmalała głównie drzewostanów sosnowych i brzozowych. W sumie powierzchnia gruntów zalesionych zmalała o 79,56 ha, to jest o 0,5% w stosunku do okresu początkowego poprzedniego planu u.l.



Udział miąższościowy gatunków panujących na gruntach zalesionych Nadleśnictwa – stan na 1.01.2024 r.

Miąższość zasobów drzewnych wynika głównie z udziału powierzchniowego poszczególnych gatunków, stąd największa miąższość (96,16%) skupiona jest w drzewostanach

z sosną jako gatunkiem panującym. W ubiegłym 10-leciu miąższość drzewostanów Nadleśnictwa zmniejszyła się o 58807 m³, czyli 1,4%. Wzrost miąższości nastąpił głównie w buku i olszy, a spadek głównie w sośnie i brzozie.

1.5.1.4 Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków „rzeczywistych”

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów Nadleśnictwa wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (bez przestojów)

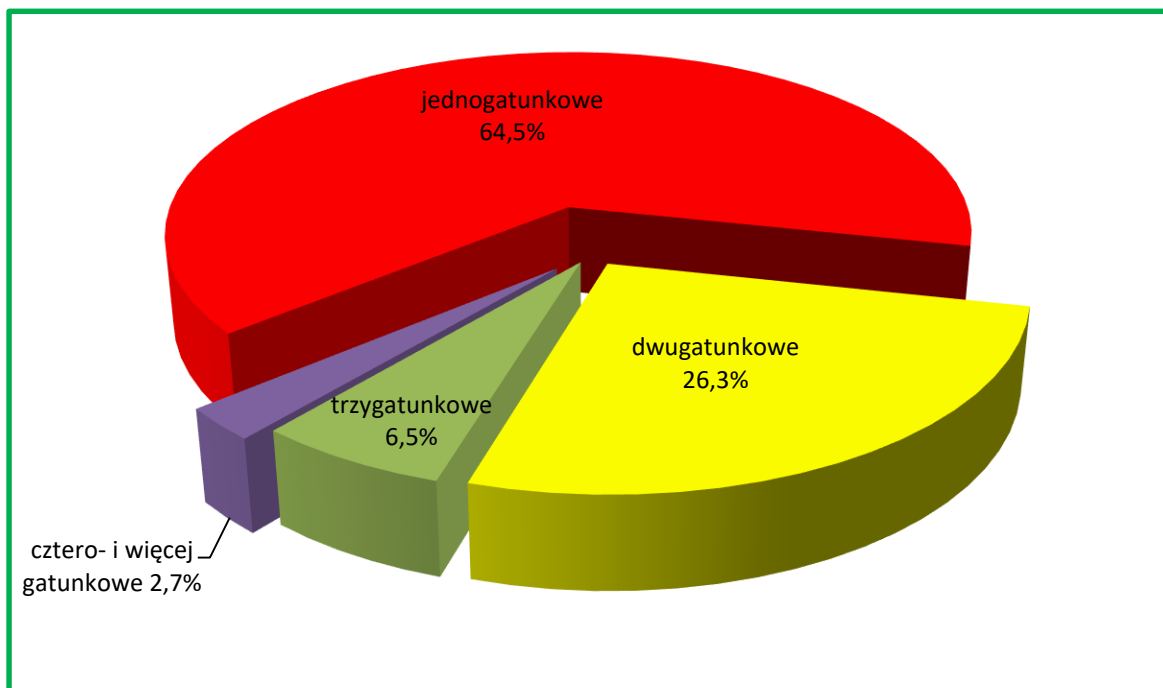
Gatunek	Stan na 1.01.2014 r.		Stan na 1.01.2024 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6
So	<u>14189,05</u> 3943295	<u>90,38</u> 93,84	<u>14012,55</u> 3836545	<u>89,70</u> 93,19	- 176,50 - 106750
Sob	<u>1,38</u> 330	<u>0,01</u> 0,01	<u>0,83</u> 140	<u>0,01</u> 0,00	- 0,55 - 190
Soc	<u>0,77</u> 155	<u>0,00</u> 0,00			- 0,77 - 155
Sow	<u>0,40</u> 180	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,28</u> 105	<u>0,00</u> 0,00	- 0,12 - 75
Md	<u>85,46</u> 8090	<u>0,54</u> 0,19	<u>84,58</u> 15375	<u>0,54</u> 0,37	- 0,88 + 7285
Św	<u>121,99</u> 30325	<u>0,78</u> 0,72	<u>117,38</u> 31455	<u>0,75</u> 0,76	- 4,61 + 1130
Dg	<u>0,84</u> 295	<u>0,01</u> 0,01	<u>1,01</u> 390	<u>0,01</u> 0,01	+ 0,17 + 95
Cis			<u>0,16</u> 0	<u>0,00</u> 0,00	+ 0,16 0
Bk	<u>140,29</u> 27950	<u>0,89</u> 0,67	<u>223,58</u> 39285	<u>1,43</u> 0,95	+ 83,29 + 11335
Db	<u>47,37</u> 7840	<u>0,30</u> 0,19	<u>51,37</u> 11440	<u>0,33</u> 0,28	+ 4,00 + 3600
Dbś	<u>23,29</u> 5	<u>0,15</u> 0,00	<u>26,64</u> 1095	<u>0,17</u> 0,03	+ 3,35 + 1090
Dbb	<u>76,11</u> 240	<u>0,48</u> 0,01	<u>109,58</u> 1325	<u>0,70</u> 0,03	+ 33,47 + 1085
Dbc	<u>5,30</u> 115	<u>0,03</u> 0,00	<u>6,70</u> 845	<u>0,04</u> 0,02	+ 1,40 + 730
Kl	<u>1,39</u> 325	<u>0,01</u> 0,01	<u>2,09</u> 610	<u>0,01</u> 0,01	+ 0,70 + 285
Jw	<u>3,40</u> 95	<u>0,02</u> 0,00	<u>4,14</u> 835	<u>0,03</u> 0,02	+ 0,74 + 740
Wz			<u>0,50</u> 95	<u>0,00</u> 0,00	+ 0,50 + 95
Js	<u>0,58</u> 165	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,09</u> 30	<u>0,00</u> 0,00	- 0,49 - 135
Gb	<u>1,18</u> 280	<u>0,01</u> 0,01	<u>2,01</u> 470	<u>0,01</u> 0,01	+ 0,83 + 190
Brz	<u>746,72</u> 113285	<u>4,76</u> 2,70	<u>709,29</u> 93380	<u>4,54</u> 2,27	- 37,43 - 19905
Ol	<u>237,17</u> 65475	<u>1,51</u> 1,56	<u>254,07</u> 80790	<u>1,63</u> 1,96	+ 16,90 + 15315
Ols	<u>5,75</u> 975	<u>0,04</u> 0,02	<u>1,57</u> 280	<u>0,01</u> 0,01	- 4,18 - 695
Ak	<u>9,06</u> 1780	<u>0,06</u> 0,04	<u>10,54</u> 2325	<u>0,07</u> 0,06	+ 1,48 + 545

Gatunek	Stan na 1.01.2014 r.		Stan na 1.01.2024 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6
Tp	0,37	0,00	0,37	0,00	0
	135	0,00	170	0,00	+ 35
Os	3,24	0,02	1,76	0,01	- 1,48
	815	0,02	555	0,01	- 260
Lp	0,76	0,00	1,22	0,01	+ 0,46
	195	0,00	420	0,01	+ 225
Razem	15701,87	100,00	15622,31	100,00	- 79,56
	4202345	100,00	4117960	100,00	- 84385

W składach gatunkowych drzewostanów Nadleśnictwa Płytnica zinwentaryzowano w sumie 23 gatunki drzew. W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących mniejszy jest rzeczywisty powierzchniowy udział sosny – o 6,36% (993,90 ha). Pozostałe gatunki wchodzi częściej w skład drzewostanu jako gatunki współpanujące i domieszkowe, przez co ich rzeczywisty udział w powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa jest większy lub na podobnym poziomie jak udział gatunków panujących. W okresie ostatniego 10-lecia uległa zwiększeniu rzeczywista powierzchnia głównie buka i dębów, a zmalała głównie sosny i brzozy.

Pod względem bogactwa gatunkowego drzewostany Nadleśnictwa Płytnica można scharakteryzować następująco:

- jednogatunkowe - 64,5%,
- dwugatunkowe - 26,3%,
- trzygatunkowe - 6,5%,
- cztero- i więcej gatunkowe - 2,7%.



Charakterystyka bogactwa gatunkowego w Nadleśnictwie Płytnica

1.5.1.5 Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy)

Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących

Gatunek panujący	Bieżący roczny przyrost (tablicowy)	
	m ³ brutto	%
1	2	3
So	99300	96,70
Sob	-	0,00
Md	380	0,37
Św	380	0,37
Bk	530	0,52
Db	225	0,22
Dbs	35	0,03
Dbb	145	0,14
Dbc	-	0,00
Brz	465	0,45
OI	1205	1,17
Ak	30	0,03
Razem	102695	100,00

Spodziewany tablicowy bieżący roczny przyrost miąższości określono w wysokości 102695 m³ brutto. Wielkość przyrostu w poszczególnych gatunkach jest ściśle związana z udziałem danego gatunku w miąższości zasobów drzewnych Nadleśnictwa, stąd też najwyższego przyrostu należy się spodziewać w drzewostanach sosnowych. Udział sosny w przyroście ogólnym Nadleśnictwa wynosi 96,70%.

Spodziewany tablicowy bieżący roczny przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny w Nadleśnictwie stanowi około 89% ogólnego spodziewanego przyrostu i wynosi 91420 m³ brutto/1 rok.

Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg klas wieku

Klasa wieku	Bieżący roczny przyrost (tablicowy)	
	m ³ brutto	%
1	2	3
I	4220	4,11
II	23785	23,16
III	28370	27,63
IV	31045	30,23
V	9820	9,56
VI	3525	3,43
VII	1020	0,99
VIII i starsze	150	0,15

Klasa wieku	Bieżący roczny przyrost (tablicowy)	
	m ³ brutto	%
1	2	3
KO	690	0,67
KDO	70	0,07
Razem	102695	100,00

Uwzględniając podział na klasy wieku, można przyjąć, że najwyższy spodziewany bieżący roczny przyrost mąszości nastąpi w drzewostanach IV (31045 m³ – 30,23%) i III (28370 m³ – 27,63%) klasy wieku. Średnio na 1 ha drzewostanów spodziewany roczny przyrost bieżący określono w wysokości 6,57 m³.

Uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny wynosił 111967 m³ brutto, a wielkość rocznego spodziewanego tabelarycznego przyrostu mąszości określono na 111075 m³ brutto.

Ponieważ uzyskana wielkość spodziewanego przyrostu rocznego tablicowego (102695 m³ brutto) odbiega od uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu użytecznego (111967 m³) brutto postanowiono poddać analizie także dane uzyskane z pomiarów Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL) dla terenu RDLP w Pile. Całościowa analiza struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów, stanu lasu i zasobów drzewnych wskazała na konieczność przyjęcia wielkości przyrostu spodziewanego wyższego od przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim okresie gospodarczym. Na powyższe wskazują wyniki WISL, wg których, przyjmując średnią dla RDLP, w Nadleśnictwie Płynica odłożyłyby się przyrost wielkości ponad 1,10 mln. m³ brutto. Ostatecznie, na potrzeby określania projektowanej wielkości etatu użytkowania przedrębne, opracowania końcowej dokumentacji projektu oraz określenia stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego, podjęto decyzję o przyjęciu wielkości przyrostu 1100000 m³ brutto.

1.5.2 Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów

1.5.2.1 Stan uszkodzeń drzewostanów

Podczas prac terenowych zinwentaryzowano następujące uszkodzenia:

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Owady	1006,98	193,09	6,63	1,25	-	0,74	-	-	-	-	1208,69
Grzyby	168,23	27,43	-	-	-	-	-	-	-	-	195,66
Zwierzyzna	812,55	194,26	64,80	5,52	14,57	-	-	-	-	-	1091,70
Klimat	21,02	6,62	6,40	2,84	-	-	-	-	-	-	36,88
Wodne	2,49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,49

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Inne	1,41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,41
Ogółem	2012,68	421,40	77,83	9,61	14,57	0,74	-	-	-	-	2536,83
% udziału	79,34	16,61	3,07	0,38	0,57	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00

Drzewostany, w których zinwentaryzowano uszkodzenia (w różnym stopniu) zajmują powierzchnię 2536,83 ha, co stanowi 16,2% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa. Uszkodzenia istotne (powyżej 20%) występują w drzewostanach na powierzchni 102,75 ha, to jest na 0,7% powierzchni gruntów zalesionych. Najczęstszymi, stwierdzonymi podczas inwentaryzacji przyczynami uszkodzeń były owady i zwierzyzna.

1.5.2.2 Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów wykonano zgodnie z §40 Instrukcji urządzania lasu w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach (poza uprawami i młodnikami).

a) Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 999,21 ha) wykonano w stosunku do orientacyjnych składów gatunkowych upraw, przyjętych w poprzednim planie urządzenia lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu (TD) stanowią 99,87% powierzchni Ia podklasy wieku – 997,90 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 0,13% upraw i młodników – 1,31 ha. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono występowania upraw i młodników niezgodnych z TD.

b) Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Zgodność pozostałych drzewostanów ustalono porównując ich składy gatunkowe z przyjętymi przez KZP typami drzewostanów. Drzewostany powyżej 10 - lat, zgodne z TD zajmują powierzchnię 12076,89 ha, to jest 82,59% tej grupy drzewostanów, drzewostany częściowo zgodne – 2527,40 ha – 17,28%, drzewostany niezgodne 18,81 ha – 0,13%.

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu (TD)

Grupa drzewostanów	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
Uprawy i młodniki do 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny TD	997,90	99,87
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny TD	1,31	0,13
„3” skład gatunkowy niezgodny TD	-	-
Razem	999,21	100,00

Grupa drzewostanów	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny TD	12076,89	82,59
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny TD	2527,40	17,28
„3” skład gatunkowy niezgodny TD	18,81	0,13
Razem	14623,10	100,00
Ogółem drzewostany		
„1” skład gatunkowy zgodny TD	13074,79	83,69
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny TD	2528,71	16,19
„3” skład gatunkowy niezgodny TD	18,81	0,12
Ogółem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	15622,31	100,00

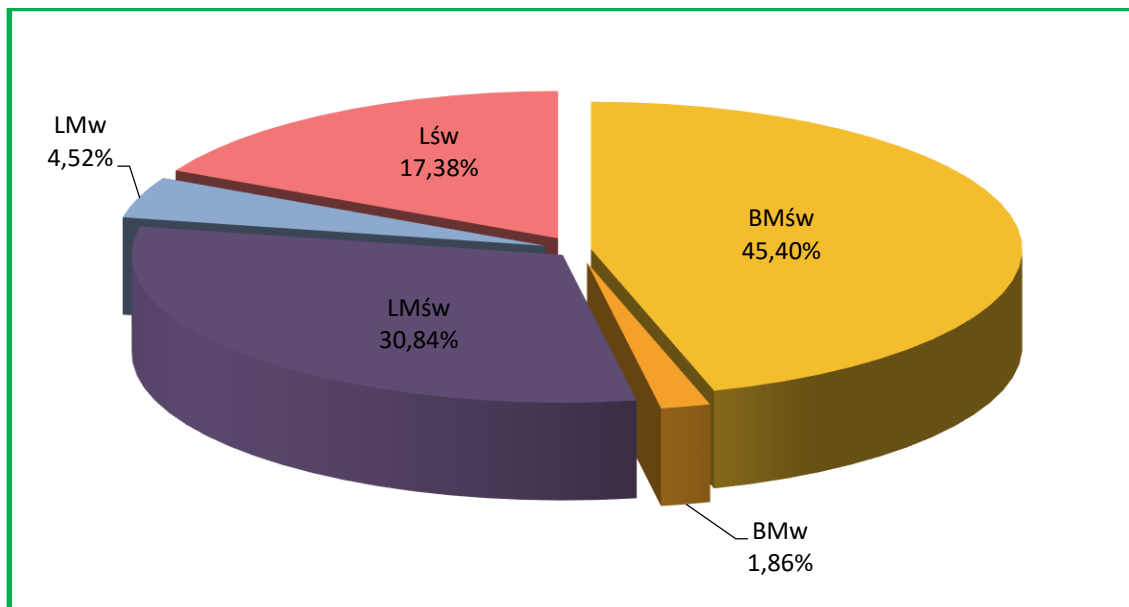
**Zestawienie powierzchni drzewostanów o składzie niezgodnym z TD
według typów siedliskowych lasu**

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia (ha)	%	Gatunki panujące
1	2	3	4
BMśw	8,54	45,40	Brz (8,00 ha), Św (0,54 ha)
BMw	0,35	1,86	Brz (0,35 ha)
LMśw	5,80	30,84	Brz (3,55 ha), Św (2,25 ha)
LMw	0,85	4,52	Św (0,85 ha)
Lśw	3,27	17,38	Brz (1,83 ha), So (1,44 ha)
Razem	18,81	100,00	

W Nadleśnictwie Płytnica drzewostany niezgodne z typem drzewostanu zajmują 18,81 ha, czyli 0,12% powierzchni wszystkich drzewostanów. Najwięcej drzewostanów o składzie niezgodnym jest na BMśw – 8,54 ha i LMśw – 5,80 ha.

Gatunkami panującymi w drzewostanach niezgodnych z TD są:

- Brz na powierzchni - 13,73 ha (72,99%);
- Św - „ - - 3,64 ha (19,35%);
- So - „ - - 1,44 ha (7,66%).



Udział powierzchniowy drzewostanów o składzie niezgodnym z TD według typów siedliskowych lasu

1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

1.5.3.1 Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu.

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują w Nadleśnictwie powierzchnię 913,17 ha. Uprawy i młodniki zgodne z orientacyjnym składem gatunkowym (przyjętym w poprzednim planie u.l.) stanowią 99,87% tej powierzchni – 911,86 ha. Uprawy i młodniki częściowo zgodne stanowią 0,13% - 1,31 ha. Uprawy i młodniki niezgodne z orientacyjnym składem gatunkowym nie występują.

Zdecydowaną większość (863,31 ha – 94,54%) stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9; uprawy i młodniki o zadrzewieniu 0,8-0,7 zajmują 28,36 ha – 3,11%. Reszta to uprawy i młodniki o zadrzewieniu 0,6-0,5 (21,50 ha – 2,35%). Upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi około 0,93.

1.5.3.2 Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, dołączonej do opisów taksacyjnych i do elaboratu.

Odnowienia podokapowe w KO występują na ogólnej powierzchni manipulacyjnej 149,60 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń z panującymi bukiem i dębem. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 55,9%, a przeciętna jakość hodowlana 22.

Odnowienia podokapowe w KDO występują na ogólnej powierzchni manipulacyjnej 4,62 ha. Gatunkiem panującym w tych odnowieniach jest buk. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 33,8%, a przeciętna jakość hodowlana 22.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w pododdziałach o ogólnej powierzchni 134,77 ha. Ich skład gatunkowy jest w większości zgodny z typem drzewostanu, a przeciętny stopień pokrycia wynosi 84,4%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na 12.

Zestawienie powierzchni drzewostanów Ia klasy wieku według jakości hodowlanej

Jakość hodowlana	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
11	595,79	59,63
12	342,51	34,28
21	43,50	4,35
22	17,41	1,74
Razem	999,21	100,00

Stwierdzić należy, że jakość upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych oraz upraw po rębniach złożonych jest wysoka: uprawy bardzo dobre zajmują powierzchnię 595,79 ha (59,63%), uprawy dobre – 342,51 ha (34,28%), uprawy zadowalające – 60,91 ha (6,09%). Składy gatunkowe upraw i młodników są dobrze dostosowane do siedlisk i osiągnęły wysoki wskaźnik zadrzewienia. Negatywny wpływ na jakość hodowlaną miały głównie uszkodzenia od zwierzyny płowej.

1.5.3.3 Młodniki i młodsze drzewostany

Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku powyżej 10 lat według jakości hodowlanej

Jakość hodowlana	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
11	1367,18	14,30
12	7670,72	80,24
13	58,89	0,62
21	65,80	0,69
22	358,79	3,75
23	17,04	0,18
31	3,76	0,04
32	12,88	0,13
33	3,45	0,04
42	0,74	0,01
Razem	9559,25	100,00

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia klasy wieku), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 9559,25 ha. Przeważają drzewostany z symbolem

klasyfikacyjnym 12, które łącznie z ocenionymi na 11 i 21 zajmują 95,23% powierzchni tej grupy drzewostanów. Jakością oznaczoną symbolem 22 charakteryzuje się 3,75% drzewostanów. Udziały drzewostanów z innymi jakościami wynoszą od 0,01% do 0,62%.

1.5.3.4 Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Szczegółowe zestawienie jakości technicznej drzewostanów przedstawia tabela:

Zestawienie powierzchni drzewostanów według jakości technicznej gatunku panującego

Jakość techniczna	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
1	4,32	0,09
2	2839,28	56,07
3	2194,46	43,33
4	25,79	0,51
Razem	5063,85	100,00

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 5063,85 ha. Sosnę, jako główny gatunek drzewostanów Nadleśnictwa Płytnica oceniano w większości wskaźnikiem 2 (w około 54,39% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla So wynosi 2,4. Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeteterminowanym przeważnie niską pierśnicą, oceniano zwykle występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew oraz młode drzewostany zaplanowane do przebudowy intensywnej typu A.

1.5.4 Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych

Na terenie Nadleśnictwa udział gruntów leśnych niezalesionych wynosi 370,39 ha, co stanowi 2,31% powierzchni gruntów leśnych (zalesionych i niezalesionych).

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych wg grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Powierzchnia (ha)
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	291,81
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	291,81
	halizny	-
	plazowiny	-
2	W produkcji ubocznej - razem	6,29
	w tym: plantacje choinek	-
	plantacje krzewów	-
	poletka łowieckie	6,29
3	Pozostałe - razem	72,29
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	40,17

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Powierzchnia (ha)
1	2	3
	objęte szczególnymi formami ochrony	24,41
	przewidziane do małej retencji	7,71
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-
Ogółem		370,39

Wszystkie zręby z ubiegłego okresu gospodarczego (291,81 ha - 109 poddz.) przeznaczone zostały do odnowienia. Zlokalizowane są one w oddz.: 27h, 28f, 30b,g, 38h, 43b,g, 44c, 45d,g, 62l, 63n, 70c,i, 71i, 72b, 73l, 75k, 78j, 80p, 81f,m, 83j, 86f, 88l, 100b, 111g, 115c, 124f, 127b, 133c, 134c, 137a,b, 138i, 140b, 141f, 143b, 147f, 153d, 155b, 157b, 159d, 164d, 169c,i, 181c,i, 184d, 188f, 192c, 204c, 216f, 223d, 224g, 229a, 263n, 277b, 279j, 291b, 304g, 305g, 327c,h, 334o 338b, 340c,i, 380d,k,p, 385d, 386g,l, 392i, 393f, 395l,m, 408b, 452b, 463d, 466d, 469b,i, 470a, 478f, 486d, 490j,k, 514b,h, 516m, 518d, 519c, 528c,h, 530a, 531g, 537c,g, 543f, 554h, 555g,p, 568d, 569f, 579g, 594g, 629c.

Zgodnie z ustawą o lasach należy je odnowić w ciągu 5 lat.

Poletka łowieckie stanowiące wyłączenia gruntów niezalesionych zajmują powierzchnię 6,29 ha (7 poddz.) i występują w oddz.: 296h, 386j, 449j, 489h, 550s, 575f, 614g.

Na terenie Nadleśnictwa zinwentaryzowano 40,17 ha (45 poddz.) gruntów leśnych niezalesionych przewidzianych do naturalnej sukcesji, w oddz.: 4f, 5a, 32d,h, 39j, 79k, 92g, 98k,o, 105g, 129a, 134m, 135d, 197j, 206i, 207a,p, 208i, 212i, 242m, 258o, 298n, 309f, 334d, 372i, 381h, 400f, 438h, 442d, 448d, 481f, 483a,n, 493m, 494d, 516p, 517d, 520k, 540g, 541a, 550c,d, 552b,m, 578t.

W Nadleśnictwie grunty objęte szczególną ochroną zajmują powierzchnię 24,41 ha (13 poddz.) i występują w oddz.: 33m, 80m,r, 313h, 315f,g, 323i, 324i, 377b, 380a, 387f, 396g, 594l.

Grunty przeznaczone do małej retencji wodnej zajmują powierzchnię 7,71 ha (5 poddz.) i zlokalizowane są w oddz.: 80b, 149i, 327j, 449k, 590f.

1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów oraz drewno drzew leżących (ściętych i wyrwanych) i fragmentów drzew martwych.

Zestawienie miąższości drewna martwego w Nadleśnictwie Płynica

Typ siedl. lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drzew martwych					
		Drewno drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
Bs	53,00	7,03	372,50	7,38	391,10	14,41	763,60
Bśw	7588,14	6,94	52626,94	9,06	68734,54	16,00	121361,48
Bb	0,72	1,69	1,22	2,60	1,87	4,29	3,09

Typ siedl. lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drzew martwych					
		Drewno drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
BMśw	3301,87	7,09	23396,78	9,59	31654,52	16,68	55051,30
BMw	2,34	7,10	16,61	17,42	40,76	24,52	57,37
LMśw	2024,68	7,92	16027,04	10,41	21077,05	18,33	37104,09
LMw	34,28	6,51	223,05	7,85	269,06	14,36	492,11
L Mb	0,96	0,12	0,12	6,26	6,01	6,38	6,13
Lśw	384,60	9,25	3557,93	12,68	4878,30	21,93	8436,23
Lw	9,24	5,73	52,93	8,91	82,29	14,64	135,22
OI	102,30	7,64	781,20	8,94	914,55	16,58	1695,75
OIJ	115,13	8,99	1035,57	9,54	1098,39	18,53	2133,96
Razem	13617,26	7,20	98091,89	9,49	129148,44	16,69	227240,33

Ogółem na podstawie pomiarów drewna martwego wykonanych w ramach inwentaryzacji miąższości na terenie Nadleśnictwa zinwentaryzowano 227240,33 m³ drewna martwego, co stanowi 5,52% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach Nadleśnictwa wynosi 16,69 m³/ha.

Dodatkowo ustalono, że zachodzi potrzeba, szacunkowego określenia ilości martwego drewna na obszarach, które nie zostały objęte pomiarem na powierzchniach próbnym kołowych. W związku z powyższym wykonano dodatkowe czynności, podczas prac taksacyjnych, związane z pomiarem drewna martwego na tzw. kępach ekologicznych na powierzchniach upraw i młodników I klasy wieku. W wyniku tych czynności zinwentaryzowano łącznie 1 435 m³ martwego drewna. Po uwzględnieniu tych danych łączna miąższość zinwentaryzowano drewna martwego wynosi 228675,33 m³ (16,79 m³/ha).

Pomiary drewna martwego wykonywano po wystąpieniu wiatrów o charakterze orkanu w lutym 2022 r., a przed pracami związanymi z uprzątnięciem powalonych i połamanych drzew. Nadleśnictwo Płytnica szacuje, że w ramach porządkowania drzewostanów pozyskało 72340 m³ brutto drewna „kłęskowego”. Można zatem dokonać korekty wskaźnika martwego drewna w Nadleśnictwie Płytnica, odejmując od zinwentaryzowanego martwego drewna na gruntach zalesionych szacowaną ilość pozyskanego drewna kłęskowego (72340 m³). Otrzymany wynik 156335,33 m³ daje wskaźnik 11,48 m³/ha martwego drewna na gruntach zalesionych. Wielkość ta jest szacunkowa.

Analizę zmian miąższości zasobów drewna martwego Nadleśnictwo prowadzić będzie w poddz.: 32i, 33i, 98h, 130a, 172f, 207l, 235h, 261h, 359b, 365d, 481d, 483k, 484c, 508c, 565m, 591c, 612d.

1.5.6 Analiza zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię gruntów leśnych i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu przedstawia tabela XIII zamieszczona w załącznikach do elaboratu. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się następująco:

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych – Nadleśnictwo Płytnica

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:						
			(I rew.)	(II rew.)	1.01. 1994 (III rew.)	1.01. 2004 (IV rew.)	1.01. 2014 (V rew.)	1.01. 2024 (VI rew.)	31.12. 2033 (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych	ha	15319	15627	15705	15857	15879	15993	15993
2.	Zasoby miąższości	tys.m ³	1505	1936	2537	2879	4234	4182	4265
3.	Przeciętna zasobność na 1 ha (grunty zalesione i niezalesione)	m ³	98	124	162	182	267	262	267
4.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	41	46	48	51	57	60	63

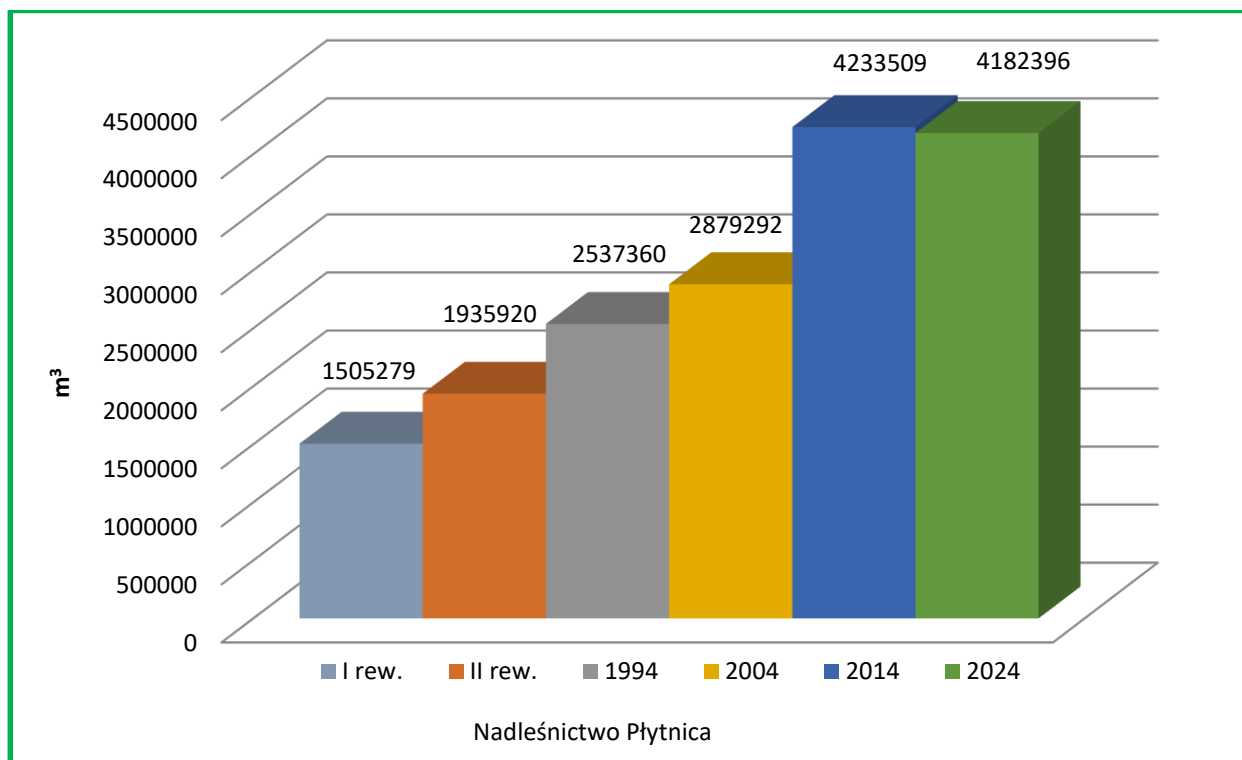
1.5.7 Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów i stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Zmiany stanu zasobów drzewnych

Stan na	Grunty leśne niezale- sione	Przest. na pow. zalesio- nej	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nadleśnictwo Płytnica								
I rew. u.l.								
- pow. ha	330,65		2349,23	2568,08	1900,75	1254,51	1172,81	1301,07
- miąższość m ³	893	2316	545	5365	80475	157580	175255	215985
- m ³ /ha					42	126	149	166
II rew. u.l.								
- pow. ha	151,09		1238,67	2349,39	2614,50	1985,68	1171,27	1109,62
- miąższość m ³	560	3330	430	17820	111080	244395	206630	209590
- m ³ /ha					42	123	176	189
III rew. u.l. 1.01.1994 r.								
- pow. ha	140,96		1182,18	1219,51	2290,17	2820,97	1792,22	1196,46
- miąższość m ³	343	2232	255	10425	190460	375720	379155	270925
- m ³ /ha					83	133	212	226
IV rew. u.l. 1.01.2004 r.								
- pow. ha	148,59		1104,21	1218,58	1215,38	2289,59	2812,68	1788,24
- miąższość m ³	2637	14155	145	8195	82505	355130	565785	429010
- m ³ /ha					68	155	201	240
V rew. u.l. 1.01.2014 r.								
- pow. ha	176,95		883,11	1125,58	1189,58	1190,35	2251,29	2858,00
- miąższość m ³	2848	28316	110	15090	120920	225580	642525	894865
- m ³ /ha					102	190	285	313
VI rew. u.l. 1.01.2024 r.								
- pow. ha	370,39		999,21	991,07	1149,38	1190,18	1194,57	2217,55
- miąższość m ³	10542	53894	5	11690	141480	213325	296825	705890
- m ³ /ha				12	123	179	248	318

Zmiany stanu zasobów drzewnych

Drzewostany w klasach i podklasach wieku								R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
IV		V		VI	VII	K O	K D O		
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Nadleśnictwo Płytnica									
1529,72	1124,47	666,29	621,21	439,49	60,85			14988,48	15319,13
283690	218590	133645	120505	97195	13240			1504386	1505279
185	194	201	194	221	218			100	98
1265,34	1585,95	1090,51	477,70	533,07	36,79	11,35	6,20	15476,04	15627,13
265825	360920	261230	115005	127080	9185	1660	1180	1935360	1935920
210	228	240	241	238	250	146	190	125	124
1133,33	1061,50	1554,04	810,96	412,55	62,53	18,40	9,40	15564,22	15705,18
268125	266250	411075	227090	114170	17045	2420	1670	2537017	2537360
237	251	265	280	277	273	132	178	163	162
1208,03	1103,98	978,51	1168,62	670,46	111,89	36,47	1,51	15708,15	15856,74
312160	287470	267415	328765	186745	31055	7970	150	2876655	2879292
258	260	273	281	279	278	219	99	183	182
1811,09	1188,46	1071,29	784,64	1055,80	135,49	133,89	23,30	15701,87	15878,82
630425	433575	389760	303765	444710	54700	39560	6760	4230661	4233509
348	365	364	387	421	404	295	290	269	267
2928,30	1745,55	1188,03	733,08	772,27	346,92	149,60	16,60	15622,31	15992,70
913670	633290	427715	255960	323660	145145	44410	4895	4171854	4182396
312	363	360	349	419	418	297	295	267	262



Zmiany stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l.

W porównaniu z poprzednim planem u.l. zwiększyła się powierzchnia gruntów leśnych Nadleśnictwa o 113,88 ha. Zasoby Nadleśnictwa zmniejszyły się o 51113 m³, a przeciętna zasobność o 5 m³/ha. Średni wiek drzewostanów na początek bieżącego 10-lecia wynosi 60 lat i jest wyższy o 3 lata od średniego wieku drzewostanów z początku ubiegłego okresu.

Zgodnie z § 77 Instrukcji urządzania lasu pożądaný przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności, który w przypadku Nadleśnictwa Płytnica wynosi 50 lat. Aktualny średni wiek drzewostanów różni się od połowy średniego wieku rębności o około 10 lat, czyli jest odstępstwem od pożądanego stanu docelowego. Świadczy to o potrzebie intensyfikacji użytkowania rębego obecnie i w przyszłości. W bieżącym okresie gospodarczym przyjęty etat cięć rębnych (bez gospodarstwa S) kształtować się będzie na poziomie 92,7% etatu wyliczonego według zrównania średniego wieku i w konsekwencji średni wiek drzewostanów na koniec okresu może nieznacznie wzrosnąć.

Miąższość grubizny brutto przewidzianej do pozyskania w bieżącym 10-leciu (użytki rębne i przedrębne) wynosi 1016947 m³, co stanowi ok. 92,5% spodziewanego przyrostu miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (1100000 m³). W związku z tym wnioskować można, że na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, miąższość zasobów drzewnych Nadleśnictwa zwiększy się o 83053 m³, czyli o 2,0%. Pozyskanie takie gwarantuje trwałość lasu i ciągłość użytkowania w przyszłych okresach gospodarczych.

W Nadleśnictwie Płytnica zdecydowana większość drzewostanów charakteryzuje się dobrym dostosowaniem gatunkowym do siedliska. Drzewostany zgodne z typami drzewostanów zajmują 83,69% powierzchni, a drzewostany niezgodne – 0,12%, reszta, czyli 16,19%, to drzewostany częściowo zgodne. Dla utrzymania, czy nawet zwiększenia tej zgodności ważny jest prawidłowy dobór gatunków w nowo zakładanych uprawach oraz właściwe prowadzenie zabiegów hodowlanych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów. W niektórych drzewostanach niezgodnych z siedliskiem zaprojektowano działania zmierzające do zmiany składu gatunkowego, kwalifikując je do przebudowy poprzez rębnie i odnowienie bądź poprzez podsadzenia.

Stosowane na siedliskach borowych sposoby zagospodarowania prowadzą z reguły do powstania drzewostanów jednowiekowych, często o ubogim składzie gatunkowym i kępowej formie zmieszania. W gospodarstwie przerębowo – zrębowym tworzą się drzewostany bardziej zróżnicowane gatunkowo i wiekowo, czasami dwupiętrowe. Ważne dla struktury wiekowej oraz budowy pionowej drzewostanów Nadleśnictwa było m.in. wprowadzanie dolnego piętra w drzewostanach jednowiekowych na gruntach porolnych. Dotychczasowe działania w tym zakresie zasługują na ocenę dobrą. Można również sądzić, że obecny sposób planowania użytkowania rębego, jak i zadań hodowlanych, będzie nadal zmierzał w kierunku poprawy rzeczywistej struktury wiekowej i budowy pionowej drzewostanów na bardziej złożoną. Aktualnie w Nadleśnictwie Płynica drzewostany jednopiętrowe zajmują 98,70%. Pozostałą powierzchnię stanowią KO i KDO – 1,07% i drzewostany dwupiętrowe - 0,23%. W trakcie prac taksacyjnych zaewidencjonowano (o różnym stopniu pokrycia) 43,41 ha drzewostanów z nalotami, 38,00 ha z podsadzeniami produkcyjnymi oraz 1336,53 ha drzewostanów z podrostami i podrostami o charakterze dolnego piętra.

Zagrożenie lasów Nadleśnictwa czynnikami biotycznymi, abiotycznymi i antropogenicznymi jest stosunkowo wysokie. Wynika to z oddziaływania na środowisko leśne wielu czynników, określanych jako stresowe, powodujących niekorzystne zjawiska i zmiany w stanie zdrowotnym i sanitarnym lasów. Zmiany te zależą z jednej strony od odporności lasów na te czynniki, a z drugiej od nasilenia ich występowania. Niekorzystne warunki pogodowe, występowanie zjawisk kłęskowych (huragany, susze), pożarów oraz szkodników biotycznych, zwiększają podatność drzew na choroby. Natomiast przez zróżnicowanie wiekowe drzewostanów, a także udział gatunków liściastych na siedliskach borowych, uzyskamy zdecydowaną poprawę odporności na czynniki szkodotwórcze.

Obecny stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Płynica, mimo zagrożeń, należy ocenić jako dobry.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W PILE

ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ

**za okres obowiązywania dotychczasowego
planu urządzenia lasu
lata 2014 – 2023.**



Nadleśnictwo Płytnica położone jest w północno-zachodniej części województwa wielkopolskiego na obszarze dwóch powiatów: złotowskiego (gmina Tarnówka i gmina Jastrowie) oraz pilskiego (gmina Szydłowo) i w południowo-wschodniej części województwa zachodniopomorskiego (gmina Miejska Wałcz i gmina Wałcz). Nadleśnictwo Płytnica wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile jako jedno z dwudziestu nadleśnictw. Obszar Nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP: od północy z Nadleśnictwem Jastrowie, od wschodu z Nadleśnictwem Złotów, od południa z Nadleśnictwem Zdrojowa Góra, od zachodu z Nadleśnictwem Wałcz.

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej („Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010”) Nadleśnictwo Płytnica położone jest w Krainie III - Wielkopolsko-Pomorskiej, Mezoregionie Pojezierza Wałeckiego i Równiny Wałeckiej.

Według stanu na dzień 1 stycznia 2014 roku zasięg terytorialny Nadleśnictwa Płytnica stanowił obszar 238,18 km². 29 grudnia 2014 r. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych wydał zarządzenie nr 83 w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Pile. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa stanowił wtedy obszar 236,48 km². W dniu 18 stycznia 2023 r. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych wydał Zarządzenie nr 12 zmieniające Zarządzenie nr 83 z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Pile. Obecnie zasięg terytorialny Nadleśnictwa Płytnica obejmuje obszar o wielkości **236,46 km²**.

Według stanu na dzień 1 stycznia 2014 roku Płytnica jest nadleśnictwem jednoobróbowym (obrób leśny Płytnica) oraz składa się z dziesięciu leśnictw. Liczba leśnictw nie uległa zmianie.

1. Zmiany w stanie posiadania wg kategorii gruntów.

Posumowanie zmian jakie dokonały się w stanie posiadania gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Płytnica w okresie od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r. przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie nr 1

Zmiany w stanie posiadania w okresie od 01.01.2014 r. do 31.12.2023 r. według kategorii gruntów.

Stan bilansu powierzchni Przyczyna zmian	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]*									Bilans powierzchni [ha]
	L	Lz	R	B	Dr, Tk	E	N	W	Tr	
Pow. wg stanu na 1.01.2014r.	16 353,8409	2,7983	164,2444	2,4301	4,6642	53,8200	125,4025	19,3300	1,7200	16 728,2504
Nabycie gruntów w trybie art. 37 uol	11,2052	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	11,2052
Nabycie gruntów w trybie art. 37a uol	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej - w szczególności od ANR i WZI	16,6871	1,5800	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	18,2671
Nabycie i zbycie gruntów w trybie art. 38e uol - w ramach zamian i podczas scalania	5,1700	0,0000	-0,1323	-0,1681	-0,7582	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	4,1114
Wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów	-0,1953	0,0000	0,1088	-0,0427	0,0000	0,0000	-0,0866	0,0000	0,0000	-0,2158
Przyjęcia i przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol	-0,1856	0,0000	-2,5205	-0,2352	0,0000	0,0000	-0,0400	0,0000	0,0000	-2,9813
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 3 uol	0,0000	0,0000	-0,5300	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-0,5300
Sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol	-0,1822	0,0000	0,0000	-0,2880	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-0,4702
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarządom Dróg Wojewódzkich, staroście, burmistrzowi, wójtowi.	-4,1659	0,0000	-0,2418	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-4,4077
Przekazania gruntów w trybie art. 38c uol innym jednostkom nie posiadającym osobowości prawnej	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Przekazania nieruchomości do zasobu SP prowadzonego przez starostów	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-0,1934	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-0,1934
Ustanowienie współwłasności	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych	25,3205	2,6973	-6,6756	-0,4927	0,1226	53,8200	33,7804	-0,0400	-0,8400	0,0525
Pow. wg stanu na 1.01.2024r.	16 407,4947	7,0756	154,2530	1,2034	3,8352	0,0000	159,0563	19,2900	0,8800	16 753,0882

* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych: **L** - grunty leśne; **Lz** - grunty zadrzewione i zakrzewione; **R** - użytki rolne; **B** - grunty zabudowane i zabunizowane; **Dr, Tk** - drogi i tereny kolejowe; **E** - użytki ekologiczne; **N** - nieużytki; **W** - grunty pod wodami; **Tr** - tereny różne.

*Zestawienie nr 2**Zmiany w stanie posiadania we współwłasnościach w okresie od 01.01.2014 r. do 31.12.2023 r.*

Lokalizacja nieruchomości			Pow. dz.	Stan na 1.01.2014r.		Stan na 1.01.2024r.	
obręb ewidencyjny	kod admin.	nr dz. ewid.		udział	pow. zred.	udział	pow. zred.
1	2	3	4	5	6	7	8
Szwecja	32-17-052-0015	6/16	0,1026	67 / 100	0,0687	4482 / 10000	0,0460
Czechyń	32-17-052-0013	290/11	0,0438	332 / 1000	0,0145		
Czechyń	32-17-052-0013	290/31	0,0043	1 / 2	0,0022		

W ogólnym rozrachunku bilans zmian w stanie posiadania w ciągu dziesięciu analizowanych lat w Nadleśnictwie Płynica przedstawia się dodatnio. Zakupy gruntów w trybie art. 37 ustawy o lasach – przede wszystkim gruntów leśnych, przejęcia gruntów od innych jednostek organizacyjnych dysponujących gruntami własności Skarbu Państwa, nabycie gruntów w ramach art. 38e ustawy o lasach – w ramach zamiany – to główne powody zwiększenia stanu posiadania.

Do zmniejszenia powierzchni gruntów zarządzanych przez PGL LP Nadleśnictwo Płynica przyczyniły się sprzedaże gruntów w trybie art. 38 ust. 1 i 3 oraz gruntów zabudowanych w trybie art. 40a ustawy o lasach a także modernizacja ewidencji gruntów (weryfikacja rzeczywistej powierzchni geometrycznych działek w porównaniu do ich powierzchni ewidencyjnej). Na zmniejszenie powierzchni ogólnej znajdującej się w zarządzie PGL LP Nadleśnictwo Płynica miały wpływ przekazania gruntów leśnych pod inwestycje drogowe.

Grunty we współwłasności, których powierzchnia wg. stanu na 01.01.2014 r. wynosiła 0,1507 ha (0,0854 ha powierzchnia zredukowana), zostały częściowo sprzedane w roku 2014 w trybie art. 40a UoL. Na dzień 31.12.2023 r. w zarządzie nadleśnictwa we współwłasności znajduje się jedna działka o powierzchni 0,1026 ha (0,0460 powierzchnia zredukowana).

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z wykonaniem.

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Analiza wykonania powierzchniowego i miąższościowego etatu cięć użytków rębnych i przedrębnych z uwzględnieniem pozyskanego rozmiaru użytków przygodnych została zamieszczona w poniższych zestawieniach.

Zestawienie nr 3

Tabela IX – zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

Rok kalendarzowy	Użytki											
	Rębne				Przedrębne							
	ha	m ³	Przygodne m ³	Razem m ³	Czyszczenia ha	m ³	Trzebieże ha	m ³	Przygodne m ³	Razem ha	m ³	Ogółem m ³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2014	170,36	45461,99	1244,62	46706,61	0,00	0,00	1112,94	43324,18	931,50	1112,94	44255,68	90962,29
2015	152,42	38986,69	2368,88	41355,57	0,00	0,00	1087,65	48116,26	1720,13	1087,65	49836,39	91191,96
2016	138,91	33675,65	3564,72	37240,37	0,00	0,00	1025,54	50642,82	3229,29	1025,54	53872,11	91112,48
2017	133,40	35742,98	737,52	36480,50	0,00	0,00	1040,75	49966,36	1241,44	1040,75	51207,80	87688,30
2018	134,51	31015,56	2962,18	33977,74	0,00	0,00	1213,48	55634,77	570,73	1213,48	56205,50	90183,24
2019	134,09	34449,36	1301,79	35751,15	0,00	0,13	1146,26	53237,54	1270,17	1146,26	54507,71	90258,86
2020	116,19	31896,94	21,82	31918,76	0,00	123,91	1275,78	62271,41	2468,35	1275,78	64739,76	96658,52
2021	117,83	32077,33	104,09	32181,42	0,00	0,84	1081,77	57279,33	1204,46	1081,77	58483,79	90665,21
2022	117,88	27709,07	470,04	28179,11	0,00	110,34	633,87	26145,51	52594,88	633,87	78740,39	106919,50
2023	160,35	44319,95	1007,04	45326,99	0,00	82,14	1443,52	41929,41	13727,80	1443,52	55657,21	100984,20
Razem	1375,94	355335,52	13782,70	369118,22	0,00	317,36	11061,56	488547,59	78958,75	11061,56	567506,34	936624,56
Etat za okres ubiegły	1378,79	428210	-	428210	0	0	11219,09	570000	-	11219,09	570000	998210
% wykonania	99,8	83,0	-	86,2	0,0	0,0	98,6	85,7	-	98,6	99,6	93,8

Zestawienie nr 4

Tabela IXa – zestawienie pozyskanego drewna w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji.

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączanych z produkcji	
	ha	m ³
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres wg lat		
2014	0,00	0,00
2015	3,96	1112,30
2016	0,00	0,00
2017	0,00	0,00
2018	0,00	0,00
2019	0,00	0,00
2020	0,00	0,00
2021	0,00	0,00
2022	0,00	0,00
2023	0,00	0,00
Razem	3,96	1112,30

Zestawienie nr 5

Analiza wykonania etatu cięć użytkowania rębne.

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Płytnica	Razem N-ctwo	
1	Ogółem	Etat na 10-lecie		m ³	428210,00	428210,00
2	użytkowanie			ha	1378,79	1378,79
3	rębne	Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL		m ³	369118,22	369118,22
4				ha	1375,94	1375,94
5		w tym: nie objęte PUL		m ³	5342,27	5342,27
6				ha	16,91	16,91
7		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	86,2	86,2
8			powierzchniowego	%	99,8	99,8
9		Udział cięć pozaplanowych	w m ³	%	1,4	1,4
10			w ha	%	1,2	1,2
12	w tym:	Rozmiar na 10-lecie		m ³	382045,00	382045,00
13	Rębnie zupełne			ha	1146,24	1146,24
14		Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL		m ³	314938,67	314938,67
15				ha	1153,47	1153,47
16		w tym: nie objęte planem UL		m ³	3030,89	3030,89
17				ha	16,91	16,91
18		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	82,4	82,4
19			powierzchniowego	%	100,6	100,6
20		Udział cięć	w m ³	%	1,0	1,0
21		pozaplanowych	w ha	%	1,5	1,5
22		Rębnie złożone	Rozmiar na 10-lecie		m ³	46036,00
23	ha				232,55	232,55
24	Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL		m ³	38337,37	38337,37	
25			ha	222,47	222,47	
26	w tym: nie objęte PUL		m ³	0,00	0,00	
27			ha	0,00	0,00	
28	Stopień realizacji etatu		miąższościowego	%	83,3	83,3
29			powierzchniowego	%	95,7	95,7
30	Udział cięć		w m ³	%	0,0	0,0
31	pozaplanowych		w ha	%	0,0	0,0
32	Cięcia nie zal. na poczet etatu pow.	Rozmiar na 10-lecie		m ³	129,00	129,00
33		Wykon. za 10 lat obow. PUL		m ³	2963,48	2963,48
34		w tym: nie objęte PUL		m ³	2311,38	2311,38
35		Stopień realizacji		%	2297,3	2297,3
36		Udział cięć pozaplanowych		%	78,0	78,0
37	Użytki przygodne rębne			m ³	12878,70	12878,70
38	w tym: CSS			m ³	11512,32	11512,32
39	Udział użytków przygodnych w użytk. rębnym			%	3,5	3,5

Realizacja powierzchniowa w rębniach zupełnych wynosi 100,6%, w rębniach złożonych natomiast 95,7%.

Główną przyczyną nie zrealizowania etatu miąższościowego jest przeszacowanie zasobności drzewostanów rębnych. Nie wykonanie etatu spowodowane jest również koniecznością wyłączenia z użytkowania powierzchni, na których ustanowiono strefy ochronne ostoi ptaków, koniecznością pozostawienia z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze większych kęp ekologicznych oraz pozostawienie nasienników (nadleśnictwo z powodzeniem odnawia naturalnie część powierzchni zrębowych).

Rębnie zupełne nie objęte planem urządzania lasu to rębnie wykonane w 2015 oraz 2022 roku spowodowane potrzebą usunięcia złomów i wywrotów (rębnia IBK). W roku 2023 wykonano zręb sanitarny powstały w wyniku żerowania kornika drukarza (rębnia IBS).

Przekroczenie rozmiaru miąższościowego użytków niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego jest spowodowane realizacją inwestycji drogowych, usuwaniem przestojów itp.

Zestawienie nr 6

Analiza wykonania etatu cięć użytkowania przedrębnych.

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Płytnica	R-m N-ctwo
1	Ogółem użytkowanie przedrębne	Etat na 10-lecie	m ³	570000,00	570000,00
2			ha	11219,09	11219,09
3		Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL	m ³	567506,34	567506,34
4			ha	11061,56	11061,56
5			m ³ /ha	51,3	51,3
6		Stopień realizacji etatu pow.	%	98,6	98,6
7	CP	Rozmiar na 10-lecie	m ³	0,00	0,00
8			ha	0,00	0,00
9		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m ³	317,36	317,36
10			ha	0,00	0,00
11			m ³ /ha	0,0	0,0
12		Stopień realizacji etatu pow.	%	0,0	0,0
13	TW	Rozmiar na 10-lecie	m ³	70 054,00	70054,00
14			ha	2456,19	2456,19
15		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m ³	56962,15	56962,15
16			ha	2439,66	2439,66
17			m ³ /ha	23,4	23,4
18		Stopień realizacji etatu pow.	%	99,3	99,3
19	TP	Rozmiar na 10-lecie	m ³	499946,00	499946,00
20			ha	8762,90	8762,90
21		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m ³	431268,08	431268,08
22			ha	8621,90	8621,90
23			m ³ /ha	50,0	50,0
24		Stopień realizacji etatu pow.	%	98,4	98,4
25	Użytki przygodne w przedrębnych			m ³	78958,75
26	Udział už. przygodnych w przedrębnych			%	13,9

Nadleśnictwo zaplanowało wykonanie cięć pielęgnacyjnych dla wszystkich powierzchni znajdujących się w PUL. Wykonanie etatu powierzchniowego użytków przedrębnych na poziomie 98,8% spowodowane jest koniecznością wyłączenia z użytkowania powierzchni j/n:

- TWP – o łącznej powierzchni 16,60 ha, z uwagi na wystąpienie w 2023 roku silnych żerów brudnicy mniszki (zabieg ratowniczy na powierzchni 1222 ha), zalecenie ZOL wstrzymujące wykonywanie cięć w wydzieleniach z wyraźną defoliacją (Notatka służbowa z lustracji terenowej z dnia 11.08.2023r.- ZOL.8.7100.1.2023),
- TPP – o łącznej powierzchni 114,55 ha, j/w,
- TPP – o łącznej powierzchni 19,17 ha, zgodnie z Zarządzeniem RDOŚ z dnia 29.12.2022 roku w sprawie ustanowienia Planu Ochrony dla Rezerwatu „Dolina Rurzyca”, dla tych powierzchni nie określono zadań (drzewostany V i starszych klas wieku).
- TPP - o łącznej powierzchni 3,24 ha, ze względu na wyznaczenie stref ochrony ptaków takich jak: bielik, kania ruda oraz włośchatka.
- TPP - o powierzchni 0,5 ha, ze względu na wykonanie na tym wydzielaniu rębni IBS (kornik drukarz).
- TPP - o łącznej powierzchni 3,54 ha, ze względu na inwestycje drogowe pod obwodnicę i linie energetyczne.

2.2.Hodowla lasu

2.2.1. Rozliczenie planowych zadań z zakresu hodowli lasu

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu z ich wykonaniem przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie nr 7

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Pielęgnowanie				Melioracje				
	otwarte			pod osłoną			wzrost i poprawki i uzupełnienia	wzrost podszycia	gleby	upraw	młoczków	agrotechniczne	wodne		
	plazowiny, halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia								dośilenia luk i przerzedzeń	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Powierzchnia zredukowana [ha]															
Wykonanie za ubiegły okres wg lat															
2014	0,00	77,56	0,00	0,00	0,00	6,95	0,00	0,00	12,75	0,00	280,28	40,89	114,72	129,51	0,00
2015	0,00	64,07	16,09	0,00	0,00	2,40	0,00	0,00	5,50	0,00	75,92	106,61	157,36	155,72	0,00
2016	3,42	2,17	150,75	0,00	0,00	6,45	2,85	0,35	8,89	0,00	64,55	71,66	144,89	134,47	0,00
2017	0,00	0,00	136,34	0,00	0,00	9,85	0,00	0,30	17,58	0,00	144,92	89,33	155,15	84,04	0,00
2018	0,00	0,00	70,30	0,00	0,00	6,89	0,00	0,00	4,49	0,00	52,65	93,59	151,94	130,08	0,00
2019	0,00	0,00	131,90	0,00	0,00	12,36	3,09	1,46	13,60	0,00	68,47	69,31	130,82	108,41	0,00
2020	0,00	0,00	63,09	0,00	0,00	16,51	0,00	0,25	12,79	0,00	73,13	64,36	138,02	104,53	0,00
2021	0,00	0,00	95,13	0,00	0,00	9,05	43,25	0,60	19,67	0,00	73,47	61,34	92,12	76,21	0,00
2022	0,00	0,00	83,13	0,00	0,00	7,05	2,78	0,35	5,12	0,00	65,05	138,59	132,79	64,54	0,00
2023	0,00	0,00	116,59	0,00	0,00	14,02	0,00	0,00	18,70	0,00	80,22	97,44	115,80	110,33	0,00
Razem	3,42	143,80	863,32	0,00	0,00	91,53	51,97	3,31	119,09	0,00	978,66	833,12	1333,61	1097,84	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	0,00	143,80	916,99	0,00	0,00	104,80	51,97	1,30	114,40	0,00	1 418,56	303,22	1 231,92	1 120,20	0,00
% wykonania		100,0	94,1			87,3	100,0	254,6	104,1		69,0	274,8	108,3	98,0	

Odnowienie halizn

W 2016 roku uproduktywniono dawne kwatery szkółki leśnej w Płytnicy na powierzchni 3,42 ha. W opisie taksacyjnym wydzielenia opisane były jako rodzaj powierzchni POL ŁOW i nie były planowane do odnowienia w planie UL.

Odnowienie zrębów zaległych

Zadania wykonano w dwóch pierwszych latach obowiązywania planu UL (2014-2015), tylko jedna powierzchnia odnowiona z obsiewu naturalnego sosny została uznana rok później w 2016 roku.

Odnowienie zrębów bieżących

Odnowienie zrębów wykonano w rozmiarze 94,1%. Nie wykonanie planowanego rozmiaru odnowień wynika ze stosowania w dużym zakresie odnowienia naturalnego z obsiewu sosny na zrębach otwartych. Wycięte powierzchnie rębnią zupełną zostały zaorane w celu zainicjowania obsiewu lecz nie uznano ich jeszcze jako odnowionych.

Zalesienie gruntów nieleśnych

Nie planowano w minionym 10-leciu odnowienia gruntów nieleśnych.

Odnowienia w rębniach częściowych i gniazdowych

Na stopień wykonania zadań z zakresu odnowień w rębniach częściowych i gniazdowych (88,0%) przede wszystkim miało wpływ zaniechanie wykonania cięć na pozycjach w oddz. 595, 596, 614, 615 w leśnictwie Bukowa Góra, w związku z powstałą strefą ostoi ochrony bielika. Cięcia w rębniach złożonych zostały wykonane dopiero po likwidacji strefy w 2023 roku.

Podsadzenia produkcyjne

Rozmiar zadań został wykonany w 100%.

Dolesienie luk i przerzedzeń

Przekroczenia planowych rozmiarów w tym zakresie spowodowane zostały koniecznością odnawiania luk powstających w trakcie 10-lecia, m. in. w wyniku zamierania drzewostanów uszkodzonych przez grzyby i owady (huba korzeni,

kornik drukarz w drzewostanach świerkowych), a także wskutek niekorzystnych zjawisk atmosferycznych.

Poprawki i uzupełnienia

Wykonywano na bieżąco według potrzeb, 25% powierzchni wykonanych poprawek obejmowało poprawki w odnowieniach naturalnych.

Pielęgnowanie upraw - pielęgnowanie gleby

Nie wykonanie planowanego rozmiaru pielęgnacji gleby wynika z braku potrzeb w tym zakresie. W związku z coraz częstszymi okresami suszy uprawy założone w przeważającej większości na siedliskach borowych nie wymagały zabiegu usuwania chwastów.

Pielęgnowanie upraw – czyszczenia wczesne

Rozmiar łączny zaplanowanych czyszczeń obejmował tylko istniejące uprawy. Zabiegi czyszczeń wczesnych wykonywano również wg potrzeb na nowo powstałych uprawach, dla których nie zamieszczono wskazówek w planie UL stąd wynika wysoki rozmiar wykonanych zabiegów.

Pielęgnowanie młodników (CP)

Wykonanie CP na poziomie 108,3% wynikało z rzeczywistych potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie. Zwiększenie rozmiaru wynika z intensywnego wzrostu upraw, które były zaplanowane jako CW, a wykonano zgodnie z faktyczną fazą rozwoju drzewostanu jako CP.

Melioracje agrotechniczne

Melioracje agrotechniczne wykonywano wg potrzeb. W ramach tej grupy czynności wchodziły następujące zabiegi: rozdrabnianie pozostałości drzewnych, wycinanie podszytów i podrostów, oprysk chemiczny.

2.2.2. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych.

Zestawienie oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w poszczególnych obrębach leśnych i dla nadleśnictwa przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie nr 8

Tabela XI. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych.

TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Zgodność składu gatunkowego ze składem pożądanym									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny			częściowo zgodny			niezgodny				
		przy wskaźniku zadrzewienia										
		1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BŚW		540,19	16,41	21,50								578,10
BMŚW		272,83	10,08									282,91
LMŚW		46,28	0,56			1,31						48,15
LŚW		4,01										4,01
Ogółem		863,31	27,05	21,50	0,00	1,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	913,17

Z 913,17 ha upraw na powierzchni otwartej aż 863,31 ha wzrasta obecnie przy stopniu pokrycia 1,0-0,9. Stanowi to 95% wszystkich upraw w tej klasie wieku. Pozostałe 3% stanowią uprawy z przedziału 0,8-0,7 zadrzewienia oraz 2% uprawy z przedziału 0,6-0,5, które ocenia się jako bardzo dobre i dobre. Nie zinwentaryzowano upraw przepadłych.

2.2.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Zestawienie nr 9

Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Wyszczególnienie	TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Gatunek pan.młodego pokolenia	Pow.man. [ha]	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.B	10,82	30,0	11
	LMŚW		BK	65,70	63,9	22
		9110		1,12	60,0	12
		9130		3,97	70,0	22
	LMŚW		DB.B	8,28	30,0	22
	LMW		BK	0,68	60,0	12
	LŚW		BK	43,44	52,5	22
		9130		12,49	66,1	12
	LŚW		DB.B	3,10	30,0	22
Razem				149,60	55,9	22
KDO	LŚW		BK	2,23	40,0	22
		9130		2,39	27,9	22
Razem				4,62	33,8	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	16,87	92,6	12
	LMŚW		BK	15,56	73,8	12
	LMŚW		DB	4,49	90,0	12
	LMŚW		DB.B	3,31	30,0	12
	LMŚW		DB.C	0,93	80,0	12
	LMŚW		SO	50,26	90,7	12
	LMW		DB.S	1,44	80,0	12
	LŚW		BK	9,91	73,7	22
	LŚW		DB.B	5,03	30,0	12
	LŚW		DB.S	2,32	130,0	12
	LŚW		SO	24,65	90,7	12
Razem				134,77	84,4	12
Ogółem				288,99	68,8	12

Według stanu na 1.01.2014 r. powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia (KO) wynosiła 133,89 ha. Obecnie wzrosła ona o 12% do 149,60 ha. Podawany dla KO przeciętny % pokrycia (55,9%) jest wskaźnikiem, który nie pokazuje prawdziwego stopnia pokrycia upraw podokapowych w kontekście jakości wykonania, gdyż w tej grupie drzewostanów są uprawy

na gniazdach (w rębni IIIa oraz w początkowej fazie rębni IIIb), których przeciętny % pokrycia nie może być większy od 30%-40% pow. manipulacyjnej i stanowi aktualnie tylko część przyszłych upraw.

Zupełnie inaczej wygląda ten wskaźnik dla upraw i młodników po rębniach złożonych, który osiągnął 84,4%, chociaż i tu jest on zaniżony ze względu na ujęcie do tej grupy drzewostanów zagospodarowanych rębnią gniazdową będących po uprzątnięciu powierzchni międzygniazdowej, która będzie dopiero odnowiona, a całość takiej powierzchni jest opisywana, zgodnie z IUL wg stanu na 01.01.2024 roku jako uprawa o zadrzewieniu 0,3-0,4, w zależności jaką powierzchnię zajmują gniazda po rębni IIIA.

Rzeczywistym wskaźnikiem oceny stanu upraw i młodników jest ich jakość hodowlana, a ta w przypadku upraw i młodników po rębniach złożonych osiągnęła przeciętną jakość 12, czyli dobrą.

2.2.4. Rozmiar uznanych odnowień naturalnych.

Wykaz powierzchni na których w minionym okresie uznano odnowienia naturalne przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie nr 10

Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych.

Leśnictwo	Adres leśny pododdziału	Pow. man. wyd. [ha]	Pow. odn. nat. [ha]	TSL	grupa czynności	Gat.	Rok uznania
Smolary	22d	2,08	2,08	Bśw	ODN-ZRBN	So	2022
	114g	3,98	3,98	Bśw	ODN-ZRBN	So	2023
	119a-01	3,98	3,98	Bśw	ODN-ZRBN	So	2022
	154a-01	2,42	2,42	Bśw	ODN-ZRBN	So	2022
	155d	1,48	1,48	Bśw	ODN-ZRBN	So	2022
	157b-01	1,23	1,23	Bśw	ODN-ZRBN	So	2018
	157d-01	0,65	0,65	Bśw	ODN-ZRBN	So	2018
	216d-01	2,48	2,48	Bśw	ODN-ZRBN	So	2019
	220d	2,31	2,31	Bśw	ODN-ZRBN	So	2023
	223b-01	3,85	3,85	Bśw	ODN-ZRBN	So	2021
Piaski	122i	2,17	2,17	Bśw	ODN-ZRBN	So	2016
	123c	3,99	3,99	Bśw	ODN-ZRBN	So	2019
	125b-01	3,57	3,57	Bśw	ODN-ZRBN	So	2016
	125b-02	3,62	3,62	Bśw	ODN-ZRBN	So	2023

	126d	2,56	2,56	Bśw	ODN-ZRBN	So	2021
	166d-01	3,84	3,84	Bśw	ODN-ZRBN	So	2016
	166d-02	3,56	1,35	Bśw	ODN-ZRBN	So	2023
	232b-01	3,75	3,75	Bśw	ODN-ZRBN	So	2021
	232i-01	3,20	3,20	Bśw	ODN-ZRBN	So	2021
	233c-01	3,98	3,98	Bśw	ODN-ZRBN	So	2023
	25d-02	3,66	3,66	Bśw	ODN-ZRBN	So	2021
	26a-01	2,15	2,15	Bśw	ODN-ZRBN	So	2023
	26h-01	3,51	3,51	Bśw	ODN-ZRBN	So	2023
	30a-01	2,30	2,30	Bśw	ODN-ZRBN	So	2017
	35a	1,29	1,29	Bśw	ODN-ZRBN	So	2021
	35c	0,58	0,58	Bśw	ODN-ZRBN	So	2021
	36a	1,31	1,31	Bśw	ODN-ZRBN	So	2021
	39f	6,64	0,48	Bśw	PBD-ODNII	Db	2021
	39h	8,42	4,20	Bśw	PBDODNIIN	DbBkKI	2021
	42a-01	3,68	3,68	Bśw	ODN-ZRBN	So	2019
	43a-01	1,30	1,30	Bśw	ODN-ZRBN	So	2019
	43c-01	1,44	1,44	Bśw	ODN-ZRBN	So	2019
	43f-01	3,34	3,34	Bśw	ODN-ZRBN	So	2019
	44b-01	0,11	0,11	Bśw	ODN-ZRBN	So	2020
	44c-01	3,69	3,69	Bśw	ODN-ZRBN	So	2020
Maliny	100a-01	2,57	2,57	Bśw	ODN-ZRBN	So	2019
	140a-01	3,50	3,50	Bśw	ODN-ZRBN	So	2019
	141c	2,77	2,77	Bśw	ODN-ZRBN	SoBrz	2023
	143b-01	3,33	3,33	Bśw	ODN-ZRBN	So	2019
	53b-01	2,83	2,83	Bśw	ODN-ZRBN	So	2022
	55i	2,06	0,55	LMśw	PBDODNRBN	BkJwŚw	2023
	61b	0,92	0,15	LMśw	PBDODNRBN	JW	2023
	62j	4,53	0,30	LMśw	ODN-ZŁOŻN	BkBrzSo	2023
	63c	0,93	0,12	BMśw	ODN-ZŁOŻN	DbcBk	2023
	72b-01	3,43	3,43	Bśw	ODN-ZRBN	So	2016
	78a-01	3,70	3,70	Bśw	ODN-ZRBN	So	2017
	78a-02	3,43	3,43	Bśw	ODN-ZRBN	So	2023
	78f-01	0,53	0,53	Bśw	ODN-ZRBN	So	2023
	79f	1,69	0,25	LMśw	ODN-ZŁOŻN	BK	2023
	79l	1,05	0,15	LMśw	ODN-ZŁOŻN	BK	2023
	79j	0,15	0,15	LMśw	PBDODNRBN	Db	2019
	85b	2,32	0,45	Lśw	PBDODNRBN	OlBrzDbs	2023

Zagórze	266j	3,62	0,59	Bśw	ODN-ZRBN	So	2020
	267j-99	3,00	0,41	Bśw	ODN-ZRBN	So	2023
	406g	1,70	1,70	Bśw	ODN-ZRBN	SoBrz	2019
	406h	1,64	1,64	Bśw	ODN-ZRBN	SoBrz	2019
	416b	3,83	3,83	Bśw	ODN-ZRBN	So	2017
Wrzosey	353c	2,37	2,37	Bśw	ODN-ZRBN	So	2017
	419b	0,25	0,25	Bśw	ODN-LUKN	So	2020
	419f	1,68	1,68	Bśw	ODN-ZRBN	So	2019
	428b-01	3,82	3,82	Bśw	ODN-ZRBN	So	2021
Głowaczewo	295f-01	3,55	3,55	Bśw	ODN-ZRBN	So	2023
	513b-01	3,90	3,90	Bśw	ODN-ZRBN	So	2023
Czechyń	199d-01	3,10	3,10	Bśw	ODN-ZRBN	So	2017
	204b-01	3,91	0,45	Bśw	ODN-ZRBN	So	2017
	394d-01	3,32	3,32	Bśw	ODN-ZRBN	So	2017
Bukowa Góra	477k	3,73	3,73	BMśw	ODN-ZRBN	So	2015
	545d-01	3,43	0,80	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2023
	549f-01	1,31	1,31	BMśw	PBD-ODNN	Db	2023
	595b	1,43	0,25	LMśw	PBDODNRBN	BkJw	2023
	595j	0,98	0,98	LMśw	PBD-ODNN	BkWzDb	2021
Struga	502a-01	3,47	3,47	Bśw	ODN-ZRBN	So	2017
	527b-01	2,25	2,25	Bśw	ODN-ZRBN	So	2021
	528b-01	1,74	1,74	Bśw	ODN-ZRBN	So	2019
	528f-01	2,78	1,05	Bśw	ODN-ZRBN	So	2018
	550bx	0,55	0,55	BMśw	ODN-HALN	OIśw	2016
	556a-01	3,36	3,36	Bśw	ODN-ZRBN	So	2017
	556a-99	2,72	2,72	Bśw	ODN-ZRBN	So	2021
	579g-01	3,00	1,20	BMśw	ODN-ZRBN	So	2019
	585a-01	3,69	3,69	Bśw	ODN-ZRBN	So	2017
	622b-01	2,13	2,13	Bśw	ODN-ZRBN	So	2019
	Razem	218,12	177,58				

Powierzchnia wykonanych odnowień naturalnych wyniosła 177,58 ha, co stanowi 15,12% wszystkich odnowień i zalesień w 10-leciu.

Odnowienia naturalne dotyczą w większości odnowienia sosny pospolitej na siedliskach Bśw z obsiewu bocznego na powierzchni po rębniach zupełnych.

2.2.5. Realizacja zadań z zakresu selekcji i nasiennictwa.

Kierunki realizacji zadań z zakresu nasiennictwa i selekcji w Nadleśnictwie Płytnica zostały określone w „Szczegółowym programie zachowania zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych” na lata 2020-2035.

Wyłączone drzewostany nasienne

Najcenniejsza rodzima populacja sosny jest zachowywana i odtwarzana dzięki pozyskiwaniu nasion z wyłączonego drzewostanu nasiennego z oddz. 563c i zakładaniu rejestrowanych upraw pochodnych. Powierzchnia wyłączonego drzewostanu nasiennego na początku i na końcu 10-lecia pozostała bez zmian i wynosi 4,32 ha.

Zachowawcze drzewostany nasienne

Nadleśnictwo nie posiada zachowawczych drzewostanów nasiennych.

Gospodarcze drzewostany nasienne

Podstawową funkcję dla hodowli selekcyjnej populacji o podwyższonej jakości stanowią gospodarcze drzewostany nasienne. Zmiany jakie zaszły w powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych przedstawia tabela poniżej.

	Na początek 10-lecia ha	Na koniec 10-lecia ha	Gatunek
Baza nasienna GDN	225,75	102,34	So
	5,61	5,58	Brz
Razem:	231,36	107,92	

Znaczący ubytek powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych związany jest z bieżącym użytkowaniem oraz z weryfikacją jakości i stanu poszczególnych obiektów, w wyniku której zdecydowano o skreśleniu części pododdziałów.

Drzewa mateczne

Według stanu na 01.01.2014 roku na terenie Nadleśnictwa Płytnica zaewidencjonowano 2 drzewa mateczne sosny pospolitej. Ich ilość w 10-leciu nie uległa zmianie.

Bloki upraw pochodnych

Nadleśnictwo Płytnica posiada obecnie 4 bloki upraw pochodnych. Poniżej w tabeli przedstawiono realizację bloków upraw pochodnych za ostatnie 10-lecie – stan wyjściowy realizacji danego bloku na początku i na końcu 10-lecia.

Do zrealizowanego bloku nr III włączono ponownie w 2020 roku uprawę w oddz. 62g o powierzchni 2,75 ha. W 2022 roku uprawa została częściowo zniszczona (1,21 ha) w wyniku huraganowych wiatrów. Uprawa planowana jest do ponownego odnowienia w 2024 roku.

Nr bloku	Gatunek	Powierzchnia całkowita (ha) początku 10-lecia (ha)	Powierzchnia upraw na początku 10-lecia (ha)	Powierzchnia całkowita (ha) koniec 10-lecia (ha)	Powierzchnia upraw na koniec 10-lecia (ha)
I	So	107,87	42,53	107,87	67,91
II	So	18,02	18,02	18,02	18,02
III	So	20,59	20,59	23,34	22,13
IV	BrzSo	30,66	7,63	30,66	27,21
Razem:		177,14	88,77	179,89	135,27

Uprawy zachowawcze

Nadleśnictwo nie posiada upraw zachowawczych.

Źródło nasion

Uzupełnieniem bazy nasiennej nadleśnictwa dla gatunków domieszkowych są źródła nasion. Obecnie zarejestrowane jest 1 źródło nasion dla graba pospolitego. W minionym dziesięcioleciu zrezygnowano i wykreślono z rejestru źródło nasion dla drzewostanu olszy szarej.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych

Zestawienie nr 11

Porównanie wielkości zasobów drzewnych na początku i końcu okresu minionego wg najważniejszych gatunków drzew.

Stan inwentaryzacji	Wielkość zasobów drzewnych						
	na całej powierzchni		wg najważniejszych gatunków drzew				
			So	Db	Bk	Brz	Ol
01.01.2014	wg gat. pan. [m ³]	4 233 509	4 083 528	10 426	14 422	44 078	62 205
	wg gat. rz. [m ³]	4 202 345	3 943 960	8 200	27 950	113 285	65 475
	śr. zasobność [m ³ /ha]	267	268	128	253	263	256
01.01.2024	wg gat. pan. [m ³]	4 182 396	4 017 966	13 305	22 738	28 472	81 051
	wg gat. rz. [m ³]	4 117 960	3 836 790	14 705	39 285	93 380	80 790
	śr. zasobność [m ³ /ha]	262	267	150	179	258	287
Różnica	wg gat. pan. [m ³]	-51 113	-65 562	2 879	-8 316	-15 606	18 846
	wg gat. rz. [m ³]	-84 385	-107 170	6 505	-11 335	-19 905	15 315
	śr. zasobność [m ³ /ha]	-5	-1	22	-74	-5	31

Przy użytkowaniu zasobów leśnych zamykających się w 10-leciu miąższością 4 182 396 m³ nastąpił spadek zapasu o 51 113 m³ co stanowi 1,21 % zapasu początkowego. Spadła przy tym przeciętna zasobność drzewostanów o 5 m³/ha co stanowi 1,87% przeciętnej zasobności stanu początkowego. Wskazane w powyższych zestawieniach zasoby najważniejszych gatunków drzew wykazują wzrost zapasu dla Db i Ol, natomiast spadł zapas dla drzewostanów So, Bk, Brz. Udział sosny liczony wg gatunków rzeczywistych jest niższy od udziału wg gatunków panujących, co świadczy o występowaniu sosny głównie w litych drzewostanach, na siedliskach Bśw, BMśw. Znacznie większy jest udział Db i Bk w udziale rzeczywistym. Świadczy to z kolei o wzrastającym udziale tych gatunków w drzewostanach sosnowych. Udział tych gatunków w skali nadleśnictwa jest jeszcze większy przy rozpatrywaniu udziału rzeczywistego powierzchniowego, ponieważ dotyczy najczęściej upraw i młodników, które nie wykazują jeszcze miąższości grubizny.

3.2. Jakość upraw i młodników

Udział upraw i młodników do 10 lat o składzie częściowo zgodnym z siedliskiem zmalał do poziomu 0,14 % w stosunku do ogólnej powierzchni upraw. O 2,1% zmalał udział upraw o zadrzewieniu 1,0 – 0,9 z 96,8% z początku okresu obowiązywania planu do 94,7 % wśród upraw o składzie zgodnym ze składem pożądanym. Udział tych upraw w przedziale 0,8 – 0,7 utrzymał się na podobnym poziomie 3 %, wzrósł natomiast udział upraw z przedziału 0,6 - 0,5 z 0,07% do 2,4%. Pogorszenie wskaźnika zadrzewienia upraw związane jest ze wzrostem udziału upraw z odnowienia naturalnego w nadleśnictwie, do 14,65% w stosunku do ilości wszystkich założonych upraw w dziesięcioleciu. Problemy z obradzaniem sosny pospolitej w wyniku powtarzających się okresów suszy, odbiły się na jakości upraw z odnowienia naturalnego.

Uprawy zakładane po rębniach złożonych oraz pod okapem drzewostanu zajmują powierzchnię 288,99 ha, przeciętna jakość dobra wskaźnik 12.

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasów

W nadleśnictwie prowadzony jest stały monitoring stanu sanitarnego lasu, zgodnie z wymogami Instrukcji ochrony lasu, zaleceniami Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile.

W chwili obecnej stan zdrowotny lasów nadleśnictwa uznaje się jako dobry, co potwierdzają lustracje i kontrole. Podobnie stan sanitarny lasów oceniany jest jako dobry.

W związku z wystąpieniem w 2022 roku huraganowych wiatrów Nadleśnictwo Płytnica pozyskało od stycznia 2022 r. do końca czerwca 2023 r. ok. 72 tys. m³ złomów i wywrotów. Natomiast w latach 2014-2021 r. pozyskało łącznie 2,7 tys. m³ wywrotów i złomów. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów sosnowych pogorszył się na skutek zmniejszenia opadów i suszy hydrologicznej.

W 2023 r. wystąpiła na naszym terenie gradacja brudnicy mniszki, wzrosła również populacja kornika ostrozębnego i przyplaszczka granatka. W drzewostanach świerkowych pojawił się kornik drukarz, co przyczyniło się do wykonania rębni o charakterze sanitarnym (trzy zręby sanitarne o łącznej powierzchni 2,25 ha),

ze względu na niewielki udział drzewostanów świerkowych, szkody od kornika nie mają dużego znaczenia gospodarczego.

W nadleśnictwie prowadzony jest stały monitoring stanu sanitarnego lasu, zgodnie z wymogami IOL, zaleceniami ZOL oraz RDLP, a pojawiający się posusz zasiedlony oraz wywroty i złomy są na bieżąco usuwane.

Rozmiar pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w minionym 10-leciu przedstawiał się zgodnie z danymi zestawionymi poniżej.

Zestawienie nr 12

Rozmiar pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w latach 2014-2023

Obręb leśny: Płytnica

Rok	Posusz [m ³]		Wywroty i złomy [m ³]		Posusz, wywroty i złomy - ogółem
	Obręb leśny	Razem	Obręb leśny	Razem	
	Płytnica		Płytnica		
2014	644	644	661	661	1 306
2015	1 356	1 356	858	858	2 214
2016	2 770	2 770	779	779	3 549
2017	1 260	1 260	183	183	1 444
2018	847	847	117	117	964
2019	1 375	1 375	104	104	1 479
2020	2 309	2 309	534	534	2 843
2021	1 413	1 413	80	80	1 493
2022	1 378	1 378	59 184	59 184	60 562
2023	1 408	1 408	14 709	14 709	16 117
Razem	14 761	14 761	77 209	77 209	91 970

Udział pozyskanego posuszu oraz złomów i wywrotów w latach 2014 – 2021 kształtuje się na poziomie 2,1%, natomiast w latach 2022 i 2023 udział ten wzrósł do 46% w stosunku do ogólnej masy pozyskanej grubizny.

Szczegółowo w kolejnych latach % pozyskania posuszu, złomów i wywrotów do masy pozyskanej grubizny wyglądał następująco: 2014 rok – 1,4%, 2015 rok – 2,4%, 2016 rok – 3,9%, 2017 rok – 1,6%, 2018 rok – 1,1%, 2019 rok – 1,6%, 2020 rok – 2,9%, 2021 rok – 1,6%, 2022 rok – 56,6%, 2023 rok – 26,6% jest to wynik klęski spowodowanej przez huraganowe wiatry w miesiącu lutym 2022 roku.

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Nadleśnictwo Płytnica nie posiada w swoim zasobie gruntów nieleśnych do zalesień i nie wykonywało żadnych prac zalesieniowych w latach 2014-2023.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

5.1. Szkody spowodowane przez zwierzynę oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód

Zestawienie nr 13

Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez nadleśnictwo w roku 2022 z wyszczególnieniem powierzchni zredukowanej poprawek i uzupełnień wykonanych z powodu tych szkód.

Obręb leśny: Płytnica

Lokalizacja uszkodzeń	Stopnie uszkodz.	Rodzaje uszkodzeń			Łączna pow. zredukowana uszkodzeń*	Pow. zred. popr. i uzup. wyk z powodu szkód od zwierzyny
		zgryzanie	spalowanie	inne		
uprawy	21-40%	50,65	6,00	0,00	17,00	0,00
	>40%	7,02	0,00	0,00	4,91	0,00
r-m uprawy		57,67	6,00	0,00	21,91	0,00
młodniki	21-40%	2,00	58,99	0,05	18,31	0,00
	>40%	0,00	0,75	0,60	0,95	0,00
r-m młodniki		2,00	59,74	0,65	19,26	0,00

* łączną pow. zredukowaną uszkodzeń wyliczono stosując jako mnożnik środek przedziału % w danym stopniu uszkodzeń

Nie ma możliwości podania powierzchni poprawek i uzupełnień wykonanych tylko ze względu na szkody od zwierzyny. Choć zwierzyna powoduje uszkodzenia w uprawach i młodnikach, największe nasilenie szkód występuje tylko na powierzchniach, które nie zostały zabezpieczone siatką grodzieńową (powierzchnię grodzień w kolejnych latach ujęto w tabeli dot. powierzchni zabezpieczonych). Na uprawach i w młodnikach nadleśnictwo zabezpiecza sadzonki i drzewka środkami chemicznymi.

Podsumowując zagadnienie szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach należy stwierdzić, że nadleśnictwo podejmuje konsekwentne działania w celu ich zapobiegania poprzez:

- gradzenie upraw (głównie gatunków liściastych)
- chemiczne zabezpieczanie upraw i młodników
- utrzymywanie populacji gatunków łownych zwierzyny płowej na stabilnym poziomie, który pozwoli ograniczyć wielkość szkód do poziomu gospodarczo znośnych.

Zestawienie nr 14
Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzyne w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2014-2023 Obręb leśny: Płytnica

Metoda zabezpieczenia	Powierzchnia zabezpieczana [ha]										
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Średnia roczna
Grodenia nowe	26,15	24,92	22,31	30,24	17,14	14,83	9,85	15,28	21,34	26,03	20,81
Pow. wykł. drzewek ogryzowych	18,60	20,65	9,78	11,70	24,86	11,33	0,00	0,00	0,00	0,00	9,69
Zabezpieczenie chemiczne	105,02	85,04	43,42	50,86	78,22	78,30	0,00	53,74	39,02	37,20	57,08
Palikowanie modrzewia	0,08	0,42	0,00	0,70	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13
Razem:	149,85	131,03	75,51	93,50	120,32	104,46	9,85	69,02	60,36	63,23	87,71

Najbardziej skuteczną metodą spośród wymienionych powyżej jest gradzenie upraw siatką leśną. W celu właściwego scharakteryzowania tendencji w zakresie szkód powodowanych przez zwierzynę łowną, w kontekście wykonanych zadań hodowlanych i ochronnych na przestrzeni minionego 10-lecia, w poniższej tabeli zestawiono latami inwentaryzację szkód, powierzchnię poprawek i uzupełnień oraz powierzchnię gradzeń.

Zestawienie nr 15

Wykaz powierzchni uszkodzeń, wykonanych poprawek i uzupełnień oraz gradzeń w poszczególnych latach okresu minionego.

Rok okresu minionego	Stopnie uszk.	Pow. z uszkodz. w stopniach [ha]		Pow. wykonanych poprawek i uzupełnień [ha]	Pow. wykonanych gradzeń [ha]
		uprawy	młodniki		
1	2	3	4	5	6
2014	11-20%	0,00	0,00	12,75	26,15
	21-40%	106,85	187,35		
	>40%	27,99	21,32		
2015	11-20%	0,00	0,00	5,50	24,92
	21-40%	63,59	134,88		
	>40%	29,70	2,81		
2016	11-20%	0,00	0,00	8,89	22,31
	21-40%	68,43	99,83		
	>40%	23,68	6,11		
2017	11-20%	0,00	0,00	17,58	30,24
	21-40%	47,26	98,06		
	>40%	6,51	11,15		
2018	11-20%	0,00	0,00	4,49	17,14
	21-40%	29,49	91,39		
	>40%	4,57	9,61		
2019	11-20%	0,00	0,00	13,60	14,83
	21-40%	43,01	83,40		
	>40%	7,62	4,94		
2020	11-20%	0,00	0,00	12,79	9,85
	21-40%	46,54	60,24		
	>40%	3,15	2,82		
2021	11-20%	0,00	0,00	19,67	15,28
	21-40%	66,51	55,77		
	>40%	4,60	1,32		
2022	11-20%	0,00	0,00	5,12	21,34
	21-40%	56,65	61,04		
	>40%	7,02	1,35		
2023	11-20%	0,00	0,00	11,84	26,03
	21-40%	34,85	36,38		
	>40%	1,10	2,40		
Średnio-rocznie	11-20%	0,00	0,00	11,22	20,81
	21-40%	56,32	90,83		
	>40%	11,59	6,38		

Średnioroczna wielkość wykonanych poprawek i uzupełnień wynosi 11,22 ha, co stanowi 9,5% w odniesieniu do średniorocznej powierzchni odnowień, która wynosi 117,59 ha. Natomiast zakres średnioroczny grodzień wynosi 20,81 ha.

5.2. Szkody spowodowane przez pożary

Na terenie Nadleśnictwa Płytnica niebezpieczeństwo powstawania pożarów jest duże, z uwagi na przebiegające przez teren Nadleśnictwa drogi krajowe, powiatowe, gminne, linię kolejową, obecność wsi i osad w bezpośrednim sąsiedztwie lasów. Szczególnie niebezpieczne pod tym względem są okresy - letni ze względu na suche, bezdeszczowe dni oraz wczesnojesienny gdy następuje silna penetracja lasów przez grzybiarzy.

Według podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognozowania zagrożenia pożarowego, lasy zarządzane przez Nadleśnictwo Płytnica. zostały zaliczone do 8B strefy prognostycznej.

Według kategoryzacji zagrożenia pożarowego lasów obszar Nadleśnictwa Płytnica w całości zaliczony został do II kategorii. W latach 2014-2023 powstało ogółem 10 pożarów lasów o łącznej pow. 0,96 ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wyniosła 0,10 ha.

Ilość pożarów na terenie Nadleśnictwa Płytnica w poszczególnych latach minionego okresu w rozbiciu na przyczyny ich powstania oraz wielkość pożaru przedstawia szczegółowo poniższe zestawienie.

Zestawienie nr 16
Wykaz pożarów i ich powierzchni odnotowanych w latach 2014-2023 wg przyczyn powstania i wielkości.

Rok	Pożary		Ilość pożarów wg przyczyny powstania								Ilość pożarów wg wielkości					
	Łączna ilość w roku [szt.]	Łączna pow. [ha]	nieostrożność		z gr. nieleś.	inne	podpalenia	awarie inst. elektr.	PKP	nieustalona	do 0,05 ha	0,06-1 ha	1,01-10 ha	10,01-100 ha	100,01-500 ha	> 500 ha
			doro-szych	dzieci												
2014	1	0,15								1		1				
2015	1	0,01	1								1					
2016	1	0,05				1					1					
2017	1	0,2	1									1				
2018	3	0,39				1		1		1	1	2				
2019	1	0,14						1				1				
2020	1	0,01						1			1					
2021	0	0														
2022	1	0,01	1								1					
2023	0	0														
Razem	10	0,96	3	0	0	2	0	3	0	2	5	5	0	0	0	0

Do zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu i sprawnego działania Służby Leśnej nadleśnictwo wykorzystuje następujące elementy:

- Zintegrowany Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny utworzony w 2020 roku, który obsługuje pięć nadleśnictw: Płytnica, Wałcz, Tuczno, Człopa Mirosławiec, znajduje się w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wałczu,
- nadleśnictwo na swoim terenie posiada 21 punktów czerpania wody (w tym 1 sztuczny, 20 naturalnych na rzekach i jeziorach),
- w leśnictwie Maliny zlokalizowana jest baza sprzętu pożarowego, na wyposażeniu którego znajdują się tłumice, hydronetki, szpadle, pilarka, strzałki kierunkowe itp.,
- na terenie nadleśnictwa wyznaczono 24 „dróg dojazdowych do pożaru”, które oznaczone są tablicami, a stan ich nawierzchni jest na bieżąco monitorowany, co pozwala na sprawny dojazd jednostek gaśniczych do pożaru,
- nadleśnictwo posiada sprawną sieć łączności bezprzewodowej, a pracownicy Służby Leśnej wyposażeni są w telefony komórkowe z aplikacjami terenu i mapami,
- w przypadku zwiększenia zagrożenia pożarowego lasu nadleśnictwo korzysta z obserwacji lotniczej samolotów z Leśnej Bazy Lotniczej w Krępku,
- w latach 2014-2023 zbudowało drogi dojazdowe do pożaru nr 14, 15, 122 i 5,
- w latach 2018-2019 przeprowadzono modernizację dostrzegalni przeciwpożarowej,
- w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się pożarów lasu nadleśnictwo wykonuje pasy przeciwpożarowe typu A i B.

5.3.Szkody spowodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód

Do najważniejszych szkodników pierwotnych występujących w ostatnim dziesięcioleciu i podlegających zwalczaniu należała brudnica mniszka.

Wykonane zabiegi chemicznie oraz biologicznie w latach:

- w 2017 roku na powierzchni 3215 ha,
- w 2018 roku na powierzchni 658 ha,
- w 2019 roku na powierzchni 1493 ha,
- w 2022 roku na powierzchni 258 ha,
- w 2023 roku na powierzchni 1222 ha.

Szkodniki wtórne, które podlegały zwalczaniu to:

- w 2015 r. kornik drukarz, na powierzchni 1,75 ha,
- w 2018 r. przyplaszczek granatek, na powierzchni 342,70 ha,
- w 2020 r. przyplaszczek granatek, na powierzchni 128,02 ha,
- w 2021 r. przyplaszczek granatek, na powierzchni 272,48 ha,
- w 2022 r. przyplaszczek granatek, na powierzchni 84,34 ha,
- w 2023 r. przyplaszczek granatek, na powierzchni 149,58 ha, kornik drukarz, na powierzchni 8,15 ha, kornik ostrozębny na powierzchni 0,58 ha.

W ostatnim dziesięcioleciu odnotowano również występowanie następujących szkodników: strzygonia choinówka, poproch cetyniak, susówka dębówka.

W minionym 10-leciu zwalczanie grzybów przedstawiało się następująco:

- w 2019 r. huba korzeni na powierzchni 10,52 ha,
- w 2020 r. huba korzeni na powierzchni 43,14 ha,
- w 2022 r. huba korzeni na powierzchni 1 ha,

5.4. Szkody spowodowane przez zanieczyszczenia środowiska

Na terenie nadleśnictwa nie odnotowano szkód spowodowanych przez zanieczyszczenie środowiska, wiąże się to z brakiem na naszym terenie dużych zakładów przemysłowych. Natomiast w okresie ostatnich dziesięciu lat, średniorocznie w nadleśnictwie zbiera się około 40 m³ śmieci. Pochodzą one z miejsc postoju pojazdów oraz terenów leśnych, przede wszystkim przydrożnych rowów.

5.5. Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne

W latach 2014 - 2023 odnotowano na terenie nadleśnictwa szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne – atmosferyczne:

- w uprawach i młodnikach w wieku do 20 lat spowodowane przez niskie i wysokie temperatury na powierzchni 75,73 ha
- w drzewostanach w wieku powyżej 20 lat spowodowane przez niskie i wysokie temperatury na powierzchni 1,26 ha
- w roku 2022 miały miejsce zjawiska meteorologiczne w postaci orkanów wraz z towarzyszącymi im wiatrami o niszczycielskiej sile, które spowodowały znaczące ilości złomów i wywrotów. Na terenie Nadleśnictwa szkody miały charakter rozproszony, szkody powierzchniowe wystąpiły na powierzchni 14,66 ha (wykonano zręby klęskowe). Do końca 2023 roku nadleśnictwo pozyskało ok. 73 893 m³ złomów i wywrotów.

6. Wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

6.1. Pozyskanie choinek i stroiszu świerkowego

W mijającym 10-leciu średniorocznie Nadleśnictwo Płytnica pozyskiwało 100 choinek i 50mp stroiszu świerkowego.

6.2. Użytkowanie runa leśnego

W mijającym 10-leciu Nadleśnictwo Płytnica zawarło jedną umowę na pozyskanie wrzosu. Zbiorem grzybów i jagód zajmują się przede wszystkim lokalni mieszkańcy.

6.3. Użytkowanie gruntów związanych z gospodarką leśną i gruntów nieleśnych

Na gruntach nieleśnych wykonywano wycinkę drzew zgodnie z decyzją właściwego Wójta Gminy w związku z przywróceniem gruntów rolnych do rolniczego wykorzystania oraz usuwano drzewa zagrażające bezpieczeństwu, wywroty i złomy.

6.4. Wyniki gospodarki łowieckiej

6.4.1. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Nadleśnictwo Płytnica sprawuje nadzór nad gospodarką łowiecką na terenie 5 obwodów łowieckich. Wszystkie obwody łowieckie są dzierżawione przez koła łowieckie.

Wyżej wymienione obwody łowieckie zróżnicowane są pod względem przyrodniczym. Świadczy o tym udział powierzchni leśnej oraz kategoria obwodu łowieckiego – na podstawie uchwały nr XXVII-498-21 sejmiku województwa wielkopolskiego z dnia 22.02.2021 r. w sprawie podziału województwa wielkopolskiego na obwody łowieckie i zaliczenia do kategorii oraz uchwały nr XXIII/287/21 sejmiku województwa zachodniopomorskiego z dnia 11 marca 2021 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii.

Zestawienie nr 16

Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich.

Lp	Obw	Koło Łowieckie	Powierzchnia [ha]				Typ obwodu	Kategoria jakościowa obwodu
			leśna	polna	wyłączona	ogółem		
1	20	Nr 49 "Diana" ze Szwecji	4 620	49	334	5 003	leśny	dobry
2	24	Nr 50 "Bóbr" z Piły	4 205	460	341	5 006	leśny	bardzo dobry
3	31	Nr 42 "Grandel" z Piły	1 382	1 531	330	3 243	leśny	bardzo dobry
4	196	Nr 49 "Diana" ze Szwecji	3 047	1 146	640	4 833	leśny	bardzo dobry
5	229	Nr 42 "Grandel" z Piły	4 466	1 915	730	7 111	leśny	bardzo dobry
		R-m:	17 720	5 101	2 375	25 196		

Z uwagi na ponad 40 % udział powierzchni leśnej wszystkie obwody zalicza się do obwodów leśnych. Biorąc pod uwagę kategorie obwodów łowieckich wyróżnia się:

- 4 obwody łowieckie zaliczone do kategorii bardzo dobry,
- 1 obwód łowiecki zaliczone do kategorii dobry.

6.4.2. Inwentaryzacja liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich.

Liczebność zwierzyny określana na podstawie inwentaryzacji, w zestawieniu z realizacją rocznych planów łowieckich w kolejnych latach minionego okresu, przedstawiają poniższe zestawienia sporządzone dla poszczególnych gatunków zwierzyny.

Zestawienie nr 17

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego jelenia w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2023-2033

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego					R-m
		20	24	31	196	229	
2014/2015	inw. [szt.]	194	82	71	86	85	518
	plan [szt.]	30	33	23	30	31	147
	wyk. [szt.]	9	31	23	29	30	122
	% wyk.	30%	94%	100%	97%	97%	83
2015/2016	inw. [szt.]	72	81	64	94	81	392
	plan [szt.]	25	33	25	33	33	149
	wyk. [szt.]	19	30	24	30	32	135
	% wyk.	76%	91%	96%	91%	97%	91
2016/2017	inw. [szt.]	75	100	110	111	144	540
	plan [szt.]	28	41	33	38	43	183
	wyk. [szt.]	17	40	31	35	41	164
	% wyk.	61%	98%	94%	92%	95%	90
2017/2018	inw. [szt.]	70	100	74	84	89	417
	plan [szt.]	24	39	28	32	37	160
	wyk. [szt.]	11	37	27	31	39	145
	% wyk.	46%	95%	96%	97%	105%	91
2018/2019	inw. [szt.]	92	166	86	84	152	580
	plan [szt.]	22	40	29	33	39	163
	wyk. [szt.]	9	38	25	31	36	139
	% wyk.	41%	95%	86%	94%	92%	85
2019/2020	inw. [szt.]	83	157	86	90	152	568
	plan [szt.]	20	38	26	30	35	149
	wyk. [szt.]	10	32	22	29	32	125
	% wyk.	50%	84%	85%	97%	91%	84
2020/2021	inw. [szt.]	85	150	98	96	156	585
	plan [szt.]	20	42	29	33	40	164
	wyk. [szt.]	12	38	29	32	41	152
	% wyk.	60%	90%	100%	97%	103%	93
2021/2022	inw. [szt.]	85	149	103	98	154	589
	plan [szt.]	20	42	28	32	40	162
	wyk. [szt.]	6	31	28	31	36	132
	% wyk.	30%	74%	100%	97%	90%	81

2022/2023	inw. [szt.]	30	110	102	85	184	511
	plan [szt.]	20	37	44	26	60	187
	wyk. [szt.]	18	34	38	25	59	174
	% wyk.	90%	92%	86%	96%	98%	93
2023/2024	inw. [szt.]	76	110	91	83	172	532
	plan [szt.]	18	37	40	26	60	181
	wyk. [szt.]	18	37	40	26	60	181
	% wyk.	100%	100%	100%	100%	100%	100
Średnia 10- lecia	inw. [szt.]	86	121	89	91	137	523
	plan [szt.]	23	38	31	31	42	165
	wyk. [szt.]	13	35	29	30	41	147
	% wyk.	57%	91%	94%	96%	97%	89
Stan docelowy WŁPH		88	152	78	138	144	600
bilans końcowy		-12	-42	13	-55	28	-68

Zestawienie nr 18

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego daniela w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2023 – 2033

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego	R-m
		196	
2014/2015	inw. [szt.]	25	25
	plan [szt.]	6	6
	wyk. [szt.]	3	3
	% wyk.	50%	50
2015/2016	inw. [szt.]	20	20
	plan [szt.]	5	5
	wyk. [szt.]	4	4
	% wyk.	80%	80
2016/2017	inw. [szt.]	19	19
	plan [szt.]	5	5
	wyk. [szt.]	4	4
	% wyk.	80%	80
2017/2018	inw. [szt.]	14	14
	plan [szt.]	5	5
	wyk. [szt.]	3	3
	% wyk.	60%	60
2018/2019	inw. [szt.]	0	0
	plan [szt.]	0	0
	wyk. [szt.]	0	0
	% wyk.	0%	0
2019/2020	inw. [szt.]	7	7
	plan [szt.]	0	0
	wyk. [szt.]	0	0
	% wyk.	0%	0
2020/2021	inw. [szt.]	0	0
	plan [szt.]	0	0
	wyk. [szt.]	0	0
	% wyk.	0%	0
2021/2022	inw. [szt.]	12	12
	plan [szt.]	3	3
	wyk. [szt.]	2	2
	% wyk.	67%	67

2022/2023	plan [szt.]	3	3
	wyk. [szt.]	2	2
	% wyk.	67%	67
2023/2024	inw. [szt.]	3	3
	plan [szt.]	0	0
	wyk. [szt.]	0	0
	% wyk.	0%	0
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	11	11
	plan [szt.]	3	3
	wyk. [szt.]	2	2
	% wyk.	67%	67
Stan docelowy WŁPH		9	9
bilans końcowy		-6	-6

Zestawienie nr 19

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego sarny w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2023 – 2033

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego					R-m
		20	24	31	196	229	
2014/2015	inw. [szt.]	120	136	144	254	226	880
	plan [szt.]	32	57	37	64	62	252
	wyk. [szt.]	25	45	36	61	64	231
	% wyk.	78%	79%	97%	95%	103%	92
2015/2016	inw. [szt.]	112	132	138	240	206	828
	plan [szt.]	30	55	38	60	54	237
	wyk. [szt.]	28	51	42	55	57	233
	% wyk.	93%	93%	111%	92%	106%	98
2016/2017	inw. [szt.]	108	132	138	220	206	804
	plan [szt.]	28	55	38	50	50	221
	wyk. [szt.]	24	56	39	48	48	215
	% wyk.	86%	102%	103%	96%	96%	97
2017/2018	inw. [szt.]	104	132	138	230	198	802
	plan [szt.]	26	55	38	48	49	216
	wyk. [szt.]	8	53	29	26	26	142
	% wyk.	31%	96%	76%	54%	53%	66
2018/2019	inw. [szt.]	67	156	100	180	124	627
	plan [szt.]	14	37	24	25	30	130
	wyk. [szt.]	7	34	20	24	31	116
	% wyk.	50%	92%	83%	96%	103%	89
2019/2020	inw. [szt.]	100	140	100	198	124	662
	plan [szt.]	12	36	24	24	39	135
	wyk. [szt.]	5	34	24	23	27	113
	% wyk.	42%	94%	100%	96%	69%	84
2020/2021	inw. [szt.]	100	143	100	204	124	671
	plan [szt.]	12	36	24	30	29	131
	wyk. [szt.]	6	35	23	28	28	120
	% wyk.	50%	97%	96%	93%	97%	92
2021/2022	inw. [szt.]	100	142	100	210	122	674
	plan [szt.]	12	35	24	32	28	131
	wyk. [szt.]	8	33	23	30	23	117

	% wyk.	67%	94%	96%	94%	82%	89
2022/2023	inw. [szt.]	100	140	86	190	104	620
	plan [szt.]	18	35	31	26	30	140
	wyk. [szt.]	17	34	28	24	27	130
	% wyk.	94%	97%	90%	92%	90%	93
2023/2024	inw. [szt.]	98	140	86	188	104	616
	plan [szt.]	18	35	30	24	30	137
	wyk. [szt.]	18	35	30	24	30	137
	% wyk.	100%	100%	100%	100%	100%	100
Średnia 10- lecia	inw. [szt.]	101	139	113	211	154	718
	plan [szt.]	20	44	31	38	40	173
	wyk. [szt.]	15	41	29	34	36	155
	% wyk.	72%	94%	95%	90%	90%	90
Stan docelowy WŁPH		207	264	247	332	311	1361
bilans końcowy		-109	-124	-161	-144	-207	-745

Zestawienie nr 20

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego dzika w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2023 – 2033

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego					R-m
		20	24	31	196	229	
2014/2015	inw. [szt.]	50	100	104	88	121	463
	plan [szt.]	40	85	100	74	100	399
	wyk. [szt.]	21	40	66	74	85	286
	% wyk.	53%	47%	66%	100%	85%	72
2015/2016	inw. [szt.]	52	76	100	91	99	418
	plan [szt.]	40	85	100	80	100	405
	wyk. [szt.]	23	86	114	79	110	412
	% wyk.	58%	101%	114%	99%	110%	102
2016/2017	inw. [szt.]	54	76	85	100	100	415
	plan [szt.]	42	100	100	70	100	412
	wyk. [szt.]	15	66	97	68	100	346
	% wyk.	36%	66%	97%	97%	100%	84
2017/2018	inw. [szt.]	40	46	99	80	100	365
	plan [szt.]	35	80	100	60	94	369
	wyk. [szt.]	12	74	104	58	98	346
	% wyk.	34%	93%	104%	97%	104%	94
2018/2019	inw. [szt.]	13	30	35	23	36	137
	plan [szt.]	35	82	100	61	101	379
	wyk. [szt.]	6	68	103	63	111	351
	% wyk.	17%	83%	103%	103%	110%	93
2019/2020	inw. [szt.]	10	30	34	22	37	133
	plan [szt.]	20	70	97	56	97	340
	wyk. [szt.]	5	59	111	82	127	384
	% wyk.	25%	84%	114%	146%	131%	113
2020/2021	inw. [szt.]	10	25	40	26	41	142
	plan [szt.]	15	55	76	44	76	266
	wyk. [szt.]	2	57	45	73	94	271
	% wyk.	13%	104%	59%	166%	124%	102
2021/2022	inw. [szt.]	5	23	40	25	40	133
	plan [szt.]	10	55	76	42	76	259

	wyk. [szt.]	2	44	25	30	27	128
	% wyk.	20%	80%	33%	71%	36%	49
2022/2023	inw. [szt.]	8	18	35	15	45	121
	plan [szt.]	11	45	67	26	84	233
	wyk. [szt.]	10	39	25	28	67	169
	% wyk.	91%	87%	37%	108%	80%	73
2023/2024	inw. [szt.]	10	13	35	18	45	121
	plan [szt.]	15	45	65	30	84	239
	wyk. [szt.]	15	45	65	30	84	239
	% wyk.	100%	100%	100%	100%	100%	100
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	25	44	61	49	66	245
	plan [szt.]	26	70	88	54	91	330
	wyk. [szt.]	11	58	76	59	90	293
	% wyk.	42%	82%	86%	108%	99%	89
Stan docelowy WŁPH		5	5	3	5	7	25
bilans końcowy		5	13	32	10	38	96

6.4.3. Uszkodzenia powodowane przez zwierzynę łowną i profilaktyka ochrony lasu przed szkodami

Analizując minione 10-lecie należy stwierdzić, że pozyskanie zwierzyny płowej (jeleń, daniel, sarna) oscyluje w granicach 82% założonego planu odstrzału. Tym samym poziom szkód należy określić jako gospodarczo – znośny. Jednakże utrzymanie szkód na takim, a nie wyższym poziomie związane jest z licznym występowaniem wilka na terenie nadleśnictwa oraz zabezpieczaniem upraw i młodników (grodzenia, repelenty).

Uszkodzenia typu zgryzanie i spałowanie należą do szkód rozproszonych po całym terenie nadleśnictwa. Łączna powierzchnia zredukowana uszkodzeń za miniony dziesięcioletni okres kształtuje się następująco: na uprawach 247 ha w młodnikach 270 ha. Stan zwierzyny płowej co roku podlega inwentaryzacji. Liczebność jelenia, daniela i sarny (głównie sarny) w ostatnich kilku sezonach łowieckich została widocznie zmniejszona między innymi przez występowanie dużych drapieżników takich jak wilk i ryś.

Koszty ochrony lasu przed zwierzyną stanowią średnio za okres ostatnich dziewięciu lat (bez 2023 roku) 60% kosztów ogólnych wyłożonych na ochronę lasu w Nadleśnictwie Płynica. Średnioroczny koszt to prawie 150 tys. zł.

6.4.4. Zniekształcenia składów gatunkowych upraw z powodu ograniczenia przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych.

Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych oraz w rębniach złożonych jest wysoka. Większość upraw to uprawy bardzo dobre i dobre.

Składy upraw i młodników są dobrze dostosowane do siedlisk. Nie zaobserwowano wpływu zwierzyny płowej na zniekształcenia składów gatunkowych.

7. Realizacja zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody i Planów ochrony

7.1. Omówienie wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody

Kształtowanie stosunków wodnych

Zagadnienia związane z ochroną zasobów wodnych są istotną częścią prawidłowej gospodarki leśnej. Prowadzone w przeszłości działania mające na celu zwiększenie areалу produkcji rolnej przez osuszanie terenów podmokłych były jednym z powodów zwiększania się deficytu wody.

W celu realizacji zadań związanych ze zwiększeniem zasobów wodnych na terenie nadleśnictwa zostały wykonane prace w ramach działań związanych z tzw. małą retencją:

- w 2020 roku zakończono zadanie realizowane ze środków zewnętrznych w ramach projektu „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020:
 - „Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Płytnica” – część I
 - 6 zastawek
 - „Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Płytnica” – część II
 - 2 zastawki i 1 przepust
- w 2018 roku zakończono zadanie realizowane ze środków zewnętrznych w ramach projektu „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej

na terenach nizinnych” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020:

- „Przepust z piętrzeniem i zastawki na rowie P-10 Czechyń. Zastawka na rowie G-4. Zastawka drewniana na rowie Pł-14”
- 4 zastawki i 1 przepust.

Kształtowanie strefy ekotonowej

Kształtowanie tej strefy jest bardzo ważne ze względu na zwiększenie różnorodności biologicznej oraz odporności ekosystemów leśnych.

W minionym dziesięcioletnim okresie nadleśnictwo założyło strefy ekotonowe zgodnie z „Wytycznymi w sprawie ekotonów na granicy lasów z terenami otwartymi oraz kęp starodrzewów pozostawionych na powierzchniach manipulacyjnych użytkowania rębego”.

Sporządzono projekt stref ekotonowych, który jest realizowany w trakcie odnowień cięć rębnych w leśnictwach Maliny, Zagórze, Ostrowiec, Bukowa Góra i Struga.

Ochrona różnorodności biologicznej

Ochrona różnorodności biologicznej w lasach jest obowiązkiem prawnym wynikającym z zarządzeń i instrukcji obowiązujących w ramach prowadzenia gospodarki leśnej.

W minionym okresie realizowano następujące zagadnienia:

- składy gatunkowe upraw dostosowywano do siedliska, wprowadzano gatunki biocenotyczne,
- chroniono cenne przyrodniczo gatunki roślin podczas prowadzenia zabiegów m.in. przez pozostawianie biogrup i kęp,
- wykorzystywano fragmenty naturalnych odnowień przy zakładaniu nowych upraw
- w drzewostanach dojrzałych pozostawiano posusz oraz drzewa obumarłe, nie zagrażające bezpieczeństwu i nie stwarzające zagrożenia od szkodników owadzych,
- kontynuowano zalecenia, aby nie zalesiać śródleśnych łąk, terenów zabagnionych.

Formy ochrony przyrody

W okresie minionego 10-lecia kontynuowano monitoring występowania gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów oraz stan zasiedlenia gniazd ptaków szponiastych. Utworzono nowe strefy ochronne dla ptaków (obecnie kontrolowane są strefy dla kani rudej, bielika, 7 stref włośchatki i 2 sóweczki).

Na terenie Nadleśnictwa Płynica powiększono listę pomników przyrody o 12 drzew (2 dęby szypułkowe, 4 świerki pospolite, 3 sosny zwyczajne, wiąz pospolity, grab zwyczajny, buk zwyczajny). Obecny stan pomników przyrody to 23 drzewa (pojedyncze drzewa, grupy drzew).

Dwa z rezerwatów przyrody znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Płynica posiadają plany ochrony (rezerwat przyrody „Smolary” oraz „Dolina Rurzycy”), dla rezerwatu „Wielkopolska Dolina Rurzycy” zostały ustalone plany zadań ochronnych.

Turystyka w lasach

Zagospodarowanie turystyczne w Nadleśnictwie Płynica polega na przystosowaniu lasów do pełnienia funkcji społecznych związanych z czynnym i biernym wypoczynkiem ludności. Teren nadleśnictwa charakteryzuje się wyjątkowymi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi. Przez ostatnie dziesięciolecie odnowiono oznakowanie ścieżek spacerowych, rowerowych oraz edukacyjnych. Miejsca postoju pojazdów zaopatrzone w nowe tablice informacyjne, nowe ogrodzenia i wyposażenie (ławki, stoły, kosze na śmieci, stojaki rowerowe). Wyremontowano punkt edukacyjny „Wrzosa”, który dzięki bliskości jeziora oraz punktu biwakowego przyciąga w sezonie dużą liczbę osób. Na terenie Nadleśnictwa Płynica występuje obszar „Zanocuj w lesie”. Corocznie Nadleśnictwo udostępnia swój teren pod obozy harcerskie. Uaktualniono mapę turystyczną Nadleśnictwa, aby społeczeństwo w pełni mogło korzystać z uroków lasu i zawartej w nim infrastruktury.

Promocja i edukacja leśna

Edukacja leśna społeczeństwa wynika z konieczności kształtowania właściwych postaw wobec świata przyrody oraz z rosnącego zainteresowania tematyką przyrodniczą.

Nadleśnictwo Płytnica prowadziło działalność edukacyjną społeczeństwa poprzez realizację programu edukacji opracowanego na lata 2014-2023. Program ten realizowany jest poprzez lekcje w terenie, pogadanki i prelekcje w szkołach, udział w imprezach masowych, wystawach przyrodniczo-historycznych oraz udział w corocznych akcjach takich jak np.: sprzątanie świata, wspólne sadzenie lasu czy rajd rowerowy. Nadleśnictwo Płytnica corocznie przeprowadza konkurs wiedzy leśnej dla uczniów szkół podstawowych.

Odpowiednia infrastruktura edukacyjna stwarza nieskończone możliwości dla przeprowadzenia zajęć edukacyjnych. Partnerami w prowadzeniu i rozwijaniu edukacji społeczeństwa są przede wszystkim przedszkola, szkoły, organizacje ekologiczne i pozarządowe, lokalne samorządy oraz media.

7.2. Omówienie wykonania zadań wynikających z zatwierdzonych Planów Ochrony.

Rezerwat przyrody „Dolina Rurzyca”

Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie cennych zbiorowisk roślinnych, rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz unikatowych krajobrazów przyrody wraz z urozmaiconą rzeźbą terenu tj. naturalnych lasów rosnących na stromych zboczach, czystych jezior tworzących długie ciągi rynien oraz pagórkowaty teren z meandrującą rzeką w głębokiej dolinie.

Zrealizowane zadania ochronne w latach 2014 – 2023 (na podstawie zarządzeń RDOŚ w Szczecinie ustanawiających zadania ochronne z 2014 roku, 2018 roku oraz planu ochrony dla rezerwatu z 2022 roku) :

- Usuwanie drzew i krzewów z powierzchni siedliska - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk,
- Utrzymanie ekstensywnych łąk,
- Cięcia pielęgnacyjne w celu utrzymania mozaiki mikrosiedlisk i zróżnicowanej struktury drzewostanów borów sosnowych w obrębie, których wykształcił się sosnowy bór chrobotkowy Cladonio-Pinetum oraz stopniowa eliminacja modrzewia europejskiego w celu popierania wzrostu sosny,

- Zabezpieczenie przeciwpożarowe rezerwatu poprzez utrzymanie we właściwym stanie dróg pożarowych wraz z mostami w granicach rezerwatu i miejsc poboru wody,
- Uprzątnięcie zaśmieci.

Rezerwat przyrody „Wielkopolska Dolina Rurzyca”

Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie cennych zbiorowisk roślinnych, rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz unikatowych krajobrazów przyrody wraz z urozmaiconą rzeźbą terenu tj. naturalnych lasów rosnących na stromych zboczach, czystych jezior tworzących długie ciągi rynien oraz pagórkowaty teren z meandrującą rzeką w głębokiej dolinie.

Zrealizowane zadania ochronne w latach 2014 – 2023 (na podstawie zarządzeń RDOŚ w Poznaniu ustanawiających zadania ochronne z roku 2013, 2015 oraz 2020):

- Stopniowa przebudowa, pielęgnacja i utrzymanie drzewostanów w kierunku zgodnym z typem siedliska przyrodniczego,
- Usuwanie nalotu i podrostu drzew i krzewów z nieleśnych siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk cennych gatunków,
- Koszenie roślinności zielnej,
- Rozwieszenie i utrzymanie sprawności technicznej skrzynek lęgowych dla gągoła *Bucephala clangula* i nurogęsi *Mergus merganser*,
- Monitoring pojawiania się gatunków owadów stanowiących zagrożenie dla drzewostanów obecnych w rezerwacie,
- Uprzątnięcie zaśmieci.

Rezerwat przyrody „Smolary”

Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie naturalnej roślinności torfowiskowej mechowisk, obfitującej w rzadkie gatunki mszaków.

Zrealizowane zadania ochronne w latach 2014 – 2023:

- Usuwanie nalotu i podrostu drzew i krzewów, bez naruszania struktury gleby oraz runa,
- Koszenie roślinności zielnej,
- Rozwieszenie i utrzymanie sprawności technicznej skrzynek lęgowych w siedliskach gągoła i nurogęsi.

Zgodnie z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Rurzycy PLH300017, Nadleśnictwo Płytnica podjęło następujące działania ochronne:

- Uporządkowanie i kontrola antropopresji w strefie siedlisk 3140 Twardowodne i oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic, 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, polegające na okresowej kontroli ruchu turystycznego w strefie brzegowej w ramach rutynowych patroli Straży Leśnej, utrzymanie brzegów w czystości, usunięcie zaśmieceń z brzegów,
- W ramach edukacji turystów i lokalnych społeczności, w porozumieniu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Poznaniu, zamontowano 3 tablice edukujące w zakresie zachowania się na terenie obszaru Natura 2000 i promujące walory przyrodnicze.
- Usuwanie nalotu i podrostu drzew i krzewów na siedlisku 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk w oddz. 363 c, 425 d, 510 a, 565 a i 588 a. W latach 2015-2018 zadanie byłorealizowane, na podstawie porozumienia Nadleśnictwa Płytnica z Klubem Przyrodników w ramach Projektu nr LIFE11 NAT/PL/423 „Ochrona torfowisk alkalicznych (kod 7230) w młodoglacjalnym krajobrazie Polski północnej”.

W roku 2019 Nadleśnictwo Płytnica przystąpiło do programu rolno-środowiskowego i kontynuuje zadania ochronne.

- Koszenie zgodnie z wymogami programu rolno – środowiskowymi na siedlisku 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk w oddz. 363 c, 425 d, 510 a, 565 a i 588 a. W latach 2015-2018 zadanie było realizowane, na podstawie porozumienia Nadleśnictwa Płytnica z Klubem Przyrodników w ramach Projektu nr LIFE11 NAT/PL/423 „Ochrona torfowisk alkalicznych (kod 7230) w młodoglacjalnym krajobrazie Polski północnej”. W roku 2019 Nadleśnictwo Płytnica przystąpiło do programu rolno-środowiskowego i kontynuuje zadania ochronne.

Zgodnie z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza nad Gwdą PLB300012, Nadleśnictwo Płytnica podjęło następujące działania ochronne:

- Zmniejszenie presji drapieżników poprzez eliminacja obcych gatunków ssaków drapieżnych (norka amerykańska, szop praczy). Nadleśnictwo

Płytnica uczestniczyło w latach 2015-2018 w projekcie „*Poprawa warunków bytowania ptactwa wodno-błotnego wzdłuż rzeki Gwdy na terenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile*”, odłów drapieżników był prowadzony wzdłuż rzek: Rurzyca, Dobrzyca i Piława.

- Rozwieszenie i utrzymanie sprawności technicznej skrzynek lęgowych dla gągoła i nurogęsi. Powieszono 40 sztuk budek lęgowych wzdłuż rzeki Rurzyca oraz jezior Krąpsko Górne, Krąpsko Średnie i Dąb.
- Zapewnienie trwałej dostępności drzewostanów lęgowych (bocian czarny, gągoł, nurogęś, kania ruda, kania czarna, bielik, puchacz, włochatka), poprzez pozostawianie na pasach, smugach i strefach cięć rębnych o powierzchni większej od 1 ha kęp starodrzewu wraz z dolnymi warstwami drzewostanu na obszarze równym 5% powierzchni manipulacyjnej pasa, smugi lub strefy. Drzewa w pozostawionych biogrupach nie podlegają użytkowaniu, są pozostawiane do naturalnej śmierci i rozkładu z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi.
- Zachowanie drzew dziuplastych w drzewostanach, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego oraz w przypadku usuwania posuszu czynnego w ramach wykonywania cięć sanitarnych w sytuacjach zagrażających trwałości lasu.
- Budowa platform gniazdowych dla rybołówów. W porozumieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Poznaniu wykonano i zamontowano na terenie nadleśnictwa 3 platformy gniazdowe dla rybołowa (2 szt. w 2016 r, 1 szt. w 2019 r.). W porozumieniu z Komitetem Ochrony Orłów, w ramach realizacji projektu „*Ochrona rybołowa *Pandion haliaetus* na wybranych obszarach SPA Natura 2000 w Polsce*”, w 2020 r. zamontowano 7 platform gniazdowych dla rybołowa.
- Rozwieszenie i utrzymanie sprawności technicznej skrzynek lęgowych dla gągoła i nurogęsi. Nadleśnictwo Płytnica w porozumieniu z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Szczecinie w 2017 roku zamontowało 8 budek lęgowych dla gągoła i nurogęsi, wzdłuż jeziora Krąpsko Górne oraz rzeki Piławy.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Zestawienie nr 21

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płytnica

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na :						
			(I rew.)	(II rew.)	1.01.94 r. (III rew.)	1.01.04 r. (IV rew.)	1.01.14 r. (V rew.)	1.01.24 r. (VI rew.)	31.12.33 r. (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	15319	15627	15705	15857	15879	15993	15993
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	1505	1936	2537	2879	4234	4182	4265
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku								
	IIa	m ³	42	42	83	68	102	123	
	IIb	m ³	126	123	133	155	190	179	
	IIIa	m ³	149	176	212	201	285	248	
	IIIb	m ³	166	189	226	240	313	318	
	IVa	m ³	185	210	237	258	348	312	
	IVb	m ³	194	228	251	260	365	363	
	Va	m ³	201	240	265	273	364	360	
	Vb	m ³	194	241	280	281	387	349	
	VI	m ³	221	238	277	279	421	419	
	VII i starsze	m ³	218	250	273	278	404	418	
	KO	m ³		146	132	219	295	297	
	KDO BP	m ³		190	178	99	290	295	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	98	124	162	182	267	262	267
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	41	46	48	51	57	60	63
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³			5,75	5,82	7,07	6,57	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,44	1,42	1,62	1,91	2,06	2,89	3,04
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,63	0,92	1,56	1,73	2,55	4,44	3,32
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³		4,94	6,98	5,64	13,11	7,83	6,86

Średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Płytnica na koniec aktualnego okresu gospodarczego wzrósł o trzy lata. Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha (tablicowy) wynosi 6,57 m³. Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha za okres ubiegły wynosi 2,89 m³. Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły wynosi 4,44 m³.

Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha wyniósł 7,83 m³.



Paweł Kałużyrski
2024.01.31
11:26:00 +01'00'

KOREFERAT

**wykonawcy projektu planu urządzenia lasu na posiedzenie
Narady Techniczno-Gospodarczej
do analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego
opracowanej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Płytnica**

WYKONAŁO:



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku**

ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek

Szczecinek 2023 r.

Wykonawca

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku
ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek
tel. (94) 37 408 05, faks (94) 37 408 05
e-mail: sekretariat@szczecinek.buligl.pl

Opracowanie

Kierownik pracowni u.l. Daniel Świątek

Kontrola końcowa

Inspektor urządzania Józef Sawicki

SPIS TREŚCI

1. PORÓWNANIE DANYCH ZAWARTYCH W REFERACIE NADLEŚNICZEGO Z WYNIKAMI INWENTARYZACJI LASU	4
1.1. Zmiany w stanie posiadania.....	4
1.2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem.....	4
1.2.1. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębego.....	4
1.2.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębego...	5
1.2.3. Wykonanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.....	6
1.3. Ocena realizacji programu ochrony przyrody.....	8
2. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU TYCH ZASOBÓW NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	8
2.1. Zmiany w typach siedliskowych lasu.....	8
2.2. Charakterystyka drzewostanów.....	9
2.2.1. Zmiany powierzchni wg gatunków panujących.....	9
2.2.2. Zmiany miąższości wg gatunków panujących.....	11
2.2.3. Zestawienie powierzchni i zapasu Nadleśnictwa na początku i końcu	12
2.2.4. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych.....	13
3. OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO CZYNNOŚCI GOSPODARCZYCH WYKONANYCH ZGODNIE Z DOTYCHCZASOWYM PLANEM URZĄDZENIA LASU	14

ANALIZA GOSPODARKI UBIEGŁEGO OKRESU

Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu (V rewizji) wykonany wg stanu na 1.01.2014 r. dla Nadleśnictwa Płynica, zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska DLP-I-611-33/21151/14/ŁP z dnia 22 maja 2014 r.

1. PORÓWNANIE DANYCH ZAWARTYCH W REFERACIE NADLEŚNICZEGO Z WYNIKAMI INWENTARYZACJI LASU

1.1. Zmiany w stanie posiadania

Zmiany powierzchniowe w Nadleśnictwie

Stan na:	Nadleśnictwo
	powierzchnia w ha (ze współwłasnością)
1	2
1.01.2014 r.	16 728,4011
1.01.2024 r.	16 753,1908
Różnica	+ 24,7897

Powierzchnia ewidencyjna gruntów Nadleśnictwa (ze współwłasnością) wynosi 16 753,1908 ha. Powierzchnia Nadleśnictwa wzrosła w minionym okresie o 24,7897 ha, to jest o 0,15%.

Powyższe zmiany nastąpiły między innymi wskutek:

- przyjęcia gruntów od innych jednostek organizacyjnych dysponujących gruntami własności Skarbu Państwa,
- nabycia gruntów w trybie art.38e ustawy o lasach – w ramach zamian,
- nabycia gruntów w trybie art. 37,
- sprzedaży gruntów w trybie art. 40a oraz art. 38, ust. 1 i 3 ustawy o lasach,
- wyrównania powierzchni przy pomiarach geodezyjnych.

1.2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

1.2.1. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębного

Ogólnie stwierdza się, że Nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwo cięć - zgodnie z zasadami ładu czasowego i przestrzennego.

Wykonanie w ubiegłym okresie gospodarczym zaprojektowanych użytków rębnych wg rodzajów rębni przedstawiało się następująco:

Wykonanie planu cięć użytków rębnych

Rodzaj rębni	Plan	Wykonanie	% wykonania
	Miażdżość netto – m³ Powierzchnia -ha		
1	2	3	4
Rębnia zupełna	<u>382045</u> 1146,24	<u>314939</u> 1153,47	<u>82,4</u> 100,6
Rębnie złożone	<u>46036</u> 232,55	<u>38337</u> 222,47	<u>83,3</u> 95,7
Niezaliczone na etat powierzchniowy	<u>129</u> 3,39	<u>2963</u>	<u>2296,9</u>
Przygodne rębne (łącznie z CSS)	X	<u>12879</u>	X
Ogółem użytki rębne	<u>428210</u> 1382,18	<u>369118</u> 1375,94	<u>86,2</u> 99,5

Rozmiar powierzchniowy użytków rębnych wykonano w 99,5%, a etat miąższościowy w 86,2%. Użytki przygodne stanowiły 3,5% miąższości grubizny pozyskanej w użytkowaniu rębnym (w tym 11512 m³ – 3,1% to CSS).

Ogółem w Nadleśnictwie w użytkowaniu rębnym uzyskano wydajność 268 m³/ha, przy planowanej 310 m³/ha. Użytkowanie rębne rębniami złożonymi było prowadzone zgodnie z bieżącymi potrzebami hodowlanymi. Wykonano 95% planowanych cięć uprzętających.

1.2.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębnego

Nie stwierdzono w czasie inwentaryzacji istotnych zaniedbań pielęgnacyjnych. Ogólnie można stwierdzić, że wykonane w drzewostanach Nadleśnictwa cięcia pielęgnacyjne prowadziły do utrzymania lub poprawy stabilności drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu). Celem było uzyskanie możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości, przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji. W lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne prowadzono z uwzględnieniem zadań wynikających z roli pełnionej przez poszczególne drzewostany.

Powierzchniowy planowany rozmiar cięć pielęgnacyjnych został zrealizowany w 98,6%, a miąższościowy – w 99,6%. Na planowaną miąższość 570000 m³ pozyskano 567506 m³. Uzyskano wydajność 51,3 m³/ha, przy planowanej 50,8 m³/ha. Użytki przygodne stanowiły 13,9% miąższości grubizny pozyskanej w użytkowaniu przedrębnym.

Ogółem etat miąższościowy w użytkowaniu rębnym i przedrębnym wykonano w 93,8%.

W okresie między omawianymi rewizjami w Nadleśnictwie przeciętna zasobność na 1 ha spadła o 5 m³ (z 267 na 262 m³/ha). W tym czasie na terenie Nadleśnictwa pozyskano 936625 m³ netto, czyli przeciętnie z 1 ha gruntów zalesionych i niezalesionych 59 m³. Przeliczając pozyskanie na 1 ha na miąższość brutto, przy zastosowaniu wskaźnika 1,25, uzyskujemy pozyskanie brutto z 1 ha w wysokości ok. 74 m³. Łącznie więc w Nadleśnictwie można mówić o przyroście bieżącym użytecznym na 1 ha w całym 10-leciu w wysokości 74 m³ tj. o przyroście rocznym rzędu 7,4 m³/ha.

1.2.3. Wykonanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Wykonanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Rodzaj czynności	Plan	Wykonanie	% planu
	Powierzchnia - ha		
1	2	3	4
Odnowienie halizn, zrębów z ubiegłego okresu i zrębów bieżących	1060,79	1010,54	95,3
Zalesienia	-	-	-
Odnowienia po rębniach złożonych	104,80	91,53	87,3
Podsadzenia (wpr. II ptr.)	51,97	51,97	100,0
Dolesienia luk	1,30	3,31	254,6
Poprawki i uzupełnienia	114,40	119,09	104,1
Wprowadzanie podszytów	-	-	-
Pielęgnacja gleby	1418,56	978,66	69,0
Pielęgnacja upraw – CW	303,22	833,12	274,8
Pielęgnacja młodników – CP	1231,92	1333,61	108,3
Melioracje agrotechniczne	1120,20	1097,84	98,0

Nie wykonanie planu odnowień otwartych (95,3%) było wynikiem przelegiwania zrębów, niepełnej realizacji zrębów zupełnych oraz stosowania w dużym zakresie odnowienia naturalnego z obsiewu co spowodowało przesunięcie w czasie ich odnowienia. Mniejsze niż planowano było wykonanie odnowień po rębni złożonej (87,3%). Nie wpłynęło to jednak na dalszą realizację cięć, w tym cięć uprzątających. Przyczyną przekroczenia planowanej powierzchni w dolesieniach luk były głównie szkody wyrządzone w drzewostanach przez hubę korzeni, kornika drukarza i silne wiatry. Poprawki i uzupełnienia wykonano w 104,1% planu i stanowiły one 10,8% ogólnej powierzchni odnowień i zalesień otwartych oraz odnowień po rębniach złożonych w Nadleśnictwie. Pielęgnowanie upraw czyli pielęgnowanie gleby i CW wykonano w rozmiarze podyktowanym potrzebami hodowlanymi. Pielęgnowanie młodników (CP) wykonano w 108,3%.

Zinwentaryzowano 913,17 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 99,9% tych upraw i młodników cechuje zgodność z orientacyjnym składem gatunkowym, przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem nie zinwentaryzowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia kl. w. wynosi około 0,93.

Średni stopień pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 84,4%, a jakość 12. Pokrycie młodego pokolenia w KO określono na 55,9%, jakość na 22, a w KDO odpowiednio 33,8% i jakość 22.

W Nadleśnictwie drzewostany o składach gatunkowych zgodnych z przyjętymi na KZP typami drzewostanów występują na 83,7% powierzchni, częściowo zgodnych na 16,2%, niezgodnych na 0,1% powierzchni gruntów zalesionych.

Ogólnie można stwierdzić, że mimo niewielkiego zmniejszenia zasobów drzewnych, w miarę dobry stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów oraz właściwa jakość upraw i młodników wskazują na prawidłowo prowadzoną gospodarkę leśną w ubiegłym okresie gospodarczym.

Analiza wykonanych prac z zakresu hodowli lasu przeprowadzona w oparciu o zmianę struktury powierzchni gruntów leśnych niezalesionych (zręby, halizny, płazowiny) oraz powierzchni KO i KDO w minionym 10-leciu przedstawia się następująco:

Analiza zmian kategorii gruntów niezalesionych

Aktualnie zaliczona powierzchnia		Zręby	Halizny i płazowiny	KO	KDO
		powierzchnia w ha			
1		2	3	4	5
Stan na 1.01.2014 r.		143,80	-	133,89	23,30
Wg stanu na 1.01.2024 r. zaliczono do	Uprawy i młodniki	143,80		102,57	8,56
	KO			26,05	12,84
	KDO			1,23	
	Drzewostany			4,04	
	Drzewostany wyłączone z użytkowania jako strefy ochrony gatunkowej				1,90

Zestawienie powierzchni upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w stopniach zadrzewienia

Wyszczególnienie		Wg stanu na 1.01.2014 r.		Wg stanu na 1.01.2024 r.	
		pow. ha	%	pow. ha	%
1		2	3	4	5
uprawy o zadrzewieniu	1.0 - 0.9	844,50	96,27	863,31	94,54
- „ -	0.8 – 0.7	32,06	3,66	28,36	3,11
- „ -	0.6 – 0.5	0,65	0,07	21,50	2,35
uprawy przypadłe o zad. 0.4 i mniejszym					
R A Z E M		877,21	100,00	913,17	100,00
Przeciętne zadrzewienie		0,94	x	0,93	x

Zestawienie powierzchni upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w stopniach zgodności składu gatunkowego

Wyszczególnienie	Wg stanu na 1.01.2014 r.		Wg stanu na 1.01.2024 r.	
	pow. ha	%	pow. ha	%
1	2	3	4	5
zgodne	872,53	99,47	911,86	99,86
częściowo zgodne	4,68	0,53	1,31	0,14
niezgodne				
uprawy przypadłe				
R A Z E M	877,21	100,00	913,17	100,00

1.3. Ocena realizacji programu ochrony przyrody

W minionym 10-leciu Nadleśnictwo realizując wytyczne programu ochrony przyrody zadbało o zachowanie łągów, olsów i innych naturalnych zbiorowisk, jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Pozostawiono w stanie nienaruszonym śródleśne polany, utrzymywano śródleśne zbiorniki wodne. W celu ochrony i zachowania różnorodności biologicznej pozostawiano drzewa martwe i dziuplaste. Ochronie podlegały stanowiska roślin gatunków chronionych oraz prowadzona była ich ewidencja. Na powierzchniach przeznaczonych do cięć odnowieniowych pozostawiano do starości fizjologicznej około 5% powierzchni bez stosowania jakichkolwiek zabiegów.

W czasie prac nad projektem planu urządzenia lasu wykonawca dokonał lustracji i weryfikacji występujących na terenie Nadleśnictwa Płytnica siedlisk przyrodniczych, wyznaczonych w ramach przeprowadzonej w LP w latach 2006-2007 powszechnej inwentaryzacji oraz podczas weryfikacji nieleśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 wykonanej przez BULiGL Oddział Szczecinku w 2020 r. Skorygowana lokalizacja i powierzchnia poszczególnych siedlisk naturalnych zostanie zamieszczona w zaktualizowanym programie ochrony przyrody.

2. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU TYCH ZASOBÓW NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

2.1. Zmiany w typach siedliskowych lasu

**Zmiany powierzchni wg siedliskowych typów lasu w V i VI rewizji planu u.l.
dla Nadleśnictwa (grunty zal. i niezal.)**

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo				
	V rewizja		VI rewizja		Wzrost/Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
Bs	124,34	0,78	53,00	0,33	- 71,34
Bśw	10656,96	67,11	8862,82	55,42	- 1794,14
Bb	0,72	0,00	4,10	0,03	+ 3,38
BMśw	3843,25	24,20	4077,33	25,49	+ 234,08
BMw	27,09	0,17	2,34	0,01	- 24,75
BMb	2,64	0,02	9,99	0,06	+ 7,35
LMśw	950,43	5,99	2234,12	13,97	+ 1283,69
LMw	30,65	0,19	41,81	0,26	+ 11,16
LMb	15,58	0,10	7,97	0,05	- 7,61
Lśw	21,90	0,14	444,64	2,78	+ 422,74
Lw	-	-	13,67	0,09	+ 13,67
OI	204,50	1,29	120,76	0,76	- 83,74
OIJ	0,76	0,01	120,15	0,75	+ 119,39
Ogółem	15878,82	100,00	15992,70	100,00	+ 113,88

W porównaniu do poprzedniej rewizji u.l. znacząco wzrosła powierzchnia LMśw – o 1283,69 ha i Lśw – o 422,74 ha, a zmalała głównie Bśw – o 1794,14 ha. Typy siedliskowe lasu

zostały zaktualizowane podczas prac nad tworzeniem dokumentacji siedliskowej dla Nadleśnictwa wg stanu na 1 stycznia 2021 r.

2.2. Charakterystyka drzewostanów

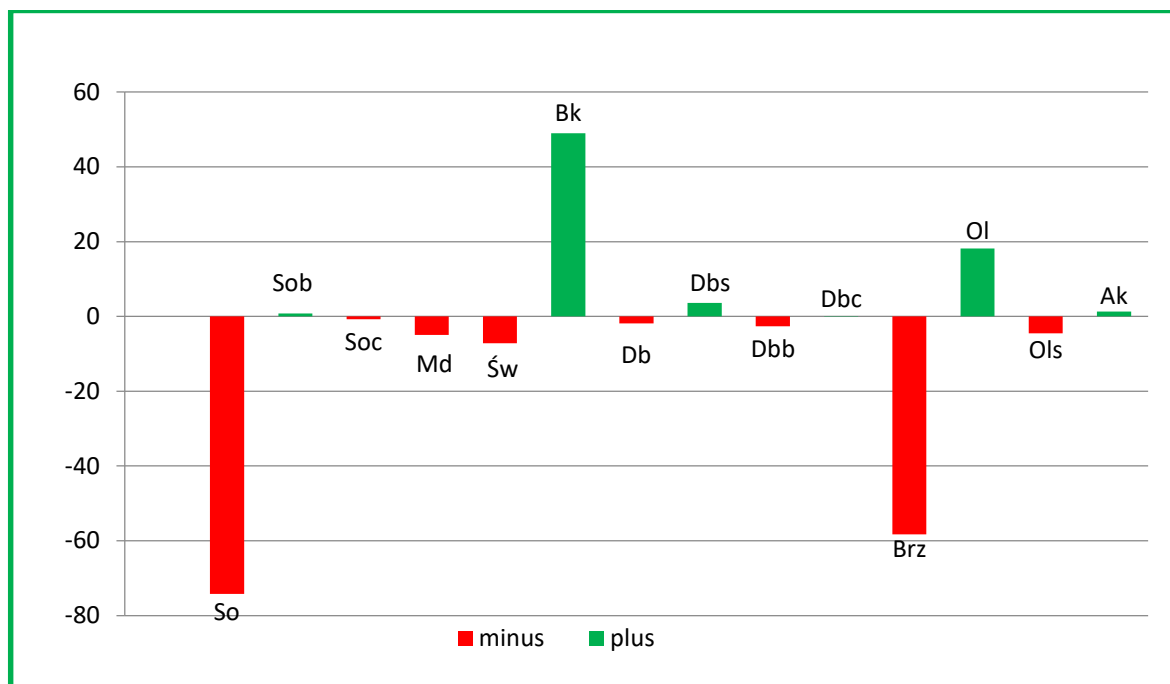
2.2.1. Zmiany powierzchni wg gatunków panujących

Głównym gatunkiem panującym w Nadleśnictwie Płynica była i jest sosna. Drzewostany sosnowe zajmują 96,06% powierzchni gruntów zalesionych. Sosna dominuje na siedliskach borowych (z wyjątkiem Bb) oraz na LMśw i Lśw. Siedliska LMw, LMb, Lw, Ol i OlJ porośnięte są głównie przez olszę. Na pozostałych siedliskach panuje Brz.

Zestawienie powierzchni wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji planu u.l. dla Nadleśnictwa

Gatunek	Nadleśnictwo				
	V rewizja		VI rewizja		Wzrost/Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
So	15078,62	96,03	15006,45	96,06	- 72,17
Sob			0,77	0,00	+ 0,77
Soc	0,77	0,00			- 0,77
Md	35,59	0,23	30,64	0,20	- 4,95
Św	41,46	0,26	34,25	0,22	- 7,21
Bk	56,68	0,36	105,64	0,68	+ 48,96
Db	40,23	0,26	38,37	0,24	- 1,86
Dbs	1,19	0,01	4,77	0,03	+ 3,58
Dbb	35,58	0,23	32,91	0,21	- 2,67
Dbc	1,43	0,01	1,51	0,01	+ 0,08
Brz	167,73	1,07	109,49	0,70	- 58,24
Ol	229,72	1,46	247,87	1,59	+ 18,15
Ols	4,54	0,03			- 4,54
Ak	8,33	0,05	9,64	0,06	+ 1,31
Razem grunty zalesione	15701,87	100,00	15622,31	100,00	- 79,56
Grunty niezalesione	176,95	X	370,39	X	+ 193,44
Razem	15878,82	X	15992,70	X	+ 113,88

Największy wzrost powierzchni nastąpił w buku i olszy, a spadek – w sosnie i brzozie. Powierzchnia gruntów zalesionych zmniejszyła się o 79,56 ha czyli o 0,5 % w stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego planu u.l.



Zmiany w udziale powierzchniowym panujących gatunków drzew w V i VI rewizji planu u.l. (powierzchnia w ha)

2.2.2. Zmiany miąższości wg gatunków panujących

Zestawienie miąższości wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji planu u.l. dla Nadleśnictwa

Gatunek	Nadleśnictwo				
	V rewizja		VI rewizja		Wzrost/Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
So	4081044	96,47	4011666	96,16	- 69378
Sob			125	0,00	+ 125
Soc	155	0,00			- 155
Md	4730	0,11	6760	0,16	+ 2030
Św	11865	0,28	10044	0,24	- 1821
Bk	14422	0,34	21948	0,53	+ 7526
Db	9615	0,23	10712	0,26	+ 1097
Dbs	35	0,00	440	0,01	+ 405
Dbb	492	0,01	1727	0,04	+ 1235
Dbc	120	0,00	205	0,01	+ 85
Brz	44078	1,04	28437	0,68	- 15641
Ol	61850	1,46	77730	1,86	+ 15880
Ols	755	0,02			- 755
Ak	1500	0,04	2060	0,05	+ 560
Razem grunty zalesione	4230661	100,00	4171854	100,00	- 58807
Grunty niezalesione	2848	X	10542	X	+ 7694
Razem	4233509	X	4182396	X	- 51113

Ogólna miąższość drzewostanów Nadleśnictwa zmniejszyła się o 51113 m³, czyli o 1,4% w stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego okresu gospodarczego. Wzrost nastąpił głównie w buku i olszy. Spadek odnotowano głównie w sośnie i brzozie.

2.2.3. Zestawienie powierzchni i zapasu Nadleśnictwa na początku i końcu okresu gospodarczego

Zestawienie powierzchni i zapasu oraz przeciętnej zasobności na 1 ha wg klas i podklas wieku na początku i na końcu ubiegłego okresu gospodarczego:

Stan na	Grunty leśne niezależone	Przest. na pow. zalesionej	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
1	2	3	4	5	6	7	8	9
według stanu na 1.01.2014 r.								
- pow. ha	176,95		883,11	1125,58	1189,58	1190,35	2251,29	2858,00
- miąższość m ³	2848	28316	110	15090	120920	225580	642525	894865
- m ³ /ha					102	190	285	313
według stanu na 1.01.2024 r.								
- pow. ha	370,39		999,21	991,07	1149,38	1190,18	1194,57	2217,55
- miąższość m ³	10542	53894	5	11690	141480	213325	296825	705890
- m ³ /ha					123	179	248	318
różnica								
- pow. ha	+ 193,44		+ 116,10	- 134,51	- 40,20	- 0,17	- 1056,72	- 640,45
- miąższość m ³	+ 7694	+ 25578	- 105	- 3400	+ 20560	- 12255	- 345700	- 188975
- m ³ /ha					+ 21	- 11	- 37	+ 5

Drzewostany w klasach i podklasach wieku								R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
IV		V		VI	VII	K O	K D O		
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1811,09	1188,46	1071,29	784,64	1055,80	135,49	133,89	23,30	15701,87	15878,82
630425	433575	389760	303765	444710	54700	39560	6760	4230661	4233509
348	365	364	387	421	404	295	290	269	267
2928,30	1745,55	1188,03	733,08	772,27	346,92	149,60	16,60	15622,31	15992,70
913670	633290	427715	255960	323660	145145	44410	4895	4171854	4182396
312	363	360	349	419	418	297	295	267	262
+ 1117,21	+ 557,09	+ 116,74	- 51,56	- 283,53	+ 211,43	+ 15,71	- 6,70	-79,56	+ 113,88
+ 283245	+ 199715	+ 37955	- 47805	- 121050	+ 90445	+ 4850	- 1865	- 58807	- 51113
- 36	- 2	- 4	- 38	- 2	+ 14	+ 2	+ 5	- 2	- 5

Porównanie powierzchni gruntów leśnych, zapasu oraz zasobności drzewostanów w V i VI rewizji planu u.l.

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2014 r.	Stan na 1.01.2024 r.
1	2	3
Powierzchnia gruntów leśnych – ha	15878,82	15992,70
Zapas na gruntach leśnych - m ³	4233509	4182396
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	267	262

W stosunku do V rewizji nastąpił:

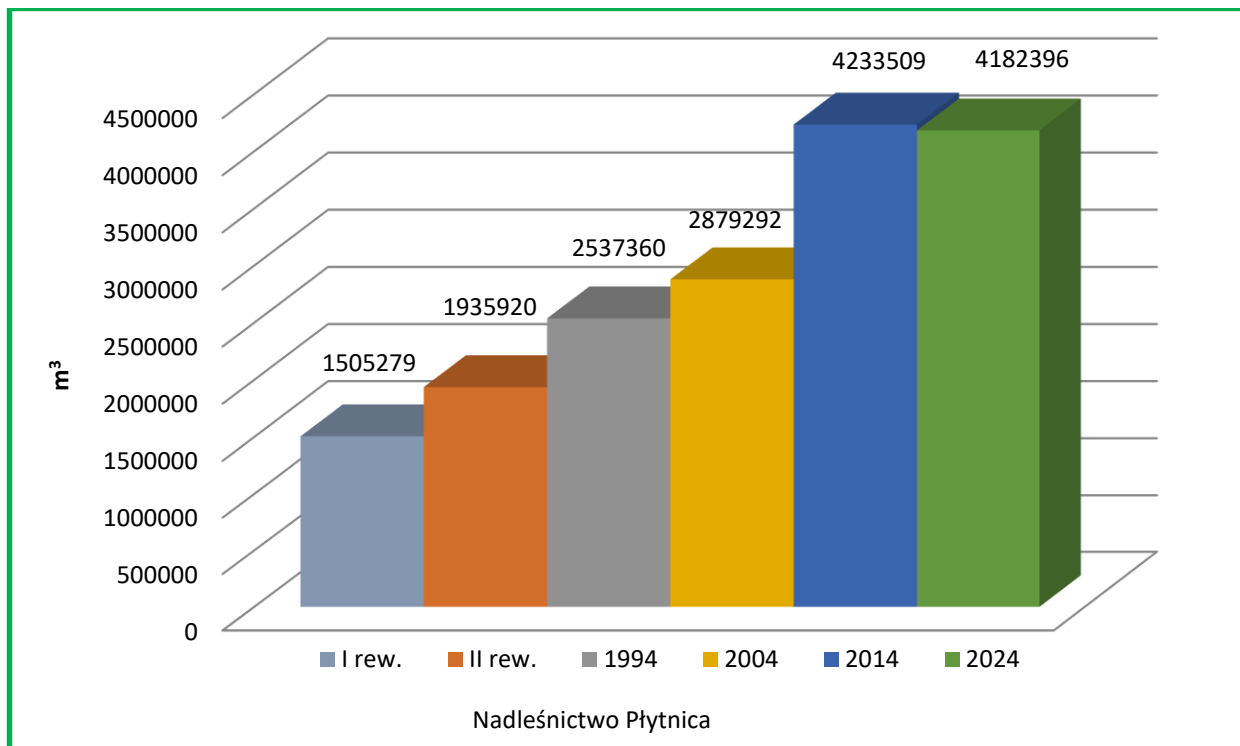
- wzrost powierzchni gruntów leśnych o 113,88 ha,
- spadek zapasu o 51113 m³,
- spadek przeciętnej zasobności o 5 m³/ha.

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa w poprzednim planie wynosił 57 lat, a obecnie 60 lat.

2.2.4. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu w Nadleśnictwie Płynica

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:						
			(I rew.)	(II rew.)	1.01. 1994 (III rew.)	1.01. 2004 (IV rew.)	1.01. 2014 (V rew.)	1.01. 2024 (VI rew.)	31.12. 2033 (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych	ha	15319	15627	15705	15857	15879	15993	15993
2.	Zasoby miąższości	tys.m ³	1505	1936	2537	2879	4234	4182	4265
3.	Przeciętna zasobność na 1 ha (grunty zalesione i niezalesione)	m ³	98	124	162	182	267	262	267
4.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	41	46	48	51	57	60	63
5.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,44	1,42	1,62	1,91	2,06	2,89	3,04
6.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		0,94	1,58	1,53	2,57	4,44	3,32



Zmiany stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l.

3. OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO CZYNNOŚCI GOSPODARCZYCH WYKONANYCH ZGODNIE Z DOTYCHCZASOWYM PLANEM URZĄDZENIA LASU

Oceny przewidywanego oddziaływania dotychczasowego planu u.l. na środowisko dokonano w analizach częściowych zawartych w rozdziałach „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płytnica”, opracowanej w 2014 roku.

Tak w „Prognozie” jak i w faktycznym wykonaniu czynności gospodarczych nie zauważono znacząco negatywnego wpływu na przedmioty ochrony wyszczególnione w występujących w Nadleśnictwie obszarach chronionych. Z niektórych czynności zrezygnowano lub zmieniono ich charakter na zadania ochronne. Na rozpoznanych siedliskach przyrodniczych, a zwłaszcza na siedliskach priorytetowych wykonywano zadania gospodarcze skierowane na poprawienie ich aktualnego stanu.

Podsumowując, nie odnotowano przypadków negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Koreferat opracował:

Kierownik pracowni U-3

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
D. Świętek
Daniel Świętek



REFERAT KIEROWNIKA
ZESPOŁU OCHRONY LASU W SZCZECINKU
Z ZAKRESU OCHRONY LASU
NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ
DLA
NADLEŚNICTWA PŁYTNICA



Szczecinek 2023 rok

Wstęp

Nadleśnictwo Płytnica jest Nadleśnictwem jednoobróbowym. Powierzchnia lasów wynosi 16 447,12 ha i podzielone jest na 10 leśnictw. Głównymi typami siedliskowymi lasu są: Bśw – 8 862,82 ha (55,42%), BMśw – 4 077,33 ha (25,49%), LMśw – 2 234,12 ha (13,97%), Lśw – 444,64 ha (2,78%). Pozostałe siedliska zajmują 2,34%. Siedliska borowe występują łącznie na 81,34% powierzchni, a siedliska lasowe na 16,66%. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, która jako gatunek panujący zajmuje około 96% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Ważniejszymi gatunkami są również: olsza – 1,59%, brzoza – 0,70%, buk – 0,68% i dęby – 0,48%. W porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym zwiększyła się powierzchnia głównie drzewostanów bukowych i olszowych, a zmalała głównie drzewostanów sosnowych i brzozowych. Gleby porolne zajmują 7 788,77 ha, tj. 48,70% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych nadleśnictwa

I. Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2014-2023

A. Czynniki abiotyczne

1. Zakłócenie stosunków wodnych

W ostatnim dziesięcioleciu miały miejsce ekstremalne zjawiska meteorologiczne od ulewnych deszczy wywołujące podtopienia i zalania do susz glebowych połączonych z obniżeniem poziomu wód. Największe szkody spowodowane przez podtopienia i zalania wystąpiły w roku 2014 na pow. 3,47 ha. Największe powierzchnie uszkodzeń wynikające z obniżenia poziomu wód (suszy) odnotowane zostały w latach 2015-2016 i wahały się w przedziale około 4-6ha oraz w 2020 r. – około 5 ha.

2. Niskie i wysokie temperatury

Największe oparzenia, zgorzele słoneczne (wiednięcia) wystąpiły w 2019 r. na pow. 3,11 ha. Zmrożenia, zwarzenia wystąpiły: 2014 r. na pow. ok. 4 ha, w 2016 r. – 1,05 ha i w 2019 r. – 37,7 ha.

3. Wiatry

Na początku 2022 roku w północno-zachodniej Polsce wystąpiły huraganowe wiatry, które objęły również nadleśnictwa RDLP w Pile. Nadleśnictwo Płytnica pozyskało w 2022 r. ok. 59,2 tys. m³ wywrotów i złomów, co stanowiło ok. 55,4% w pozyskaniu grubizny ogółem. Powstała powierzchnia istotnych uszkodzeń w 2022 r wyniosła 14,66 ha.



B. Czynniki biotyczne

1. Owady – szkodniki pierwotne

W minionym dziesięcioleciu wystąpiło zagrożenie od foliofagów drzewostanów iglastych z koniecznością przeprowadzenia zabiegów ograniczających na powierzchni przeciwko. Zagrożenie od brudnicy mniszki przedstawia poniższa tabela:

Lp	Rok	Pow. zagrożenia	Pow. zabiegu
1	2016	202,01	0,00
2	2017	3 241,34	3 215,00
3	2018	1 461,62	658,00
4	2019	1 546,84	1 493,00
5	2022	658,74	258,00
6	2023	1 631,00	1 222,00

Rośnie znaczenie barczatki sosnówki w prognozowanych zagrożeniach i tak na rok 2023 było to 198 ha (na podstawie jesiennych poszukiwań z 2022 r.) a na rok 2024 r. wykazano ok 817 ha (zagrożenia na podstawie obserwacji samic latem br.). W roku 2015 wystąpiło zagrożenie od poprocha cetyniaka na pow. około 21 ha, a w roku 2017 na pow. 276 ha. W latach 2017-2018 wystąpiło zagrożenie od strzygoni choinówki na powierzchni (odpowiednio): 587,20 ha i 50,50 ha. Zabiegów ograniczających nie wykonywano.

2. Owady – chrabąszcze

W minionym dziesięcioleciu zabiegów ograniczających przeciwko imago chrabąszczy nie wykonywano. Nie stwierdza się powierzchni o charakterze uporczywych pędraczysk na terenie nadleśnictwa.

3. Owady – szkodniki upraw, szkodniki wtórne

W 2018 r. odnotowano zagrożenie od smolika znaczonego na pow. ok. 1 ha z tą samą pow. zwalczania. W 2016 r. wykazano występowanie i zwalczanie szeliniaka sosnowca na pow. 6,70 ha.

W 2016 r. wykazano uszkodzenia od susówki dębówki na pow. 34,15 ha.

Od 2018 r. notuje się występowanie i zwalczanie coroczne przyplaszczka granatka na powierzchni w przedziale: 84 - 342,70 ha. Największą powierzchnie występowania kornika drukarza wykazano w 2019 r. – 6,50 ha. Kornik ostrozębny został po raz pierwszy wykazany w 2019 r. na niewielkiej powierzchni – 0,15 ha, a następnie w 2021 r. na 0,20 ha.

W porządkowaniu sanitarnym drzewostanów w całym dziesięcioleciu dominowały wywroty i złomy 77 183m³ (85%) nad posuszem 14 020 m³ (15%) – stan na 05.09.2023 r. Najwięcej wywrotów i złomów pozyskano w 2022 r. – 59,2 tys. m³ a posuszu w 2016 r. – 2,8 tys. m³, w obu przypadkach dominującym gatunkiem była sosna.

Ogólna masa drewna pochodząca z sanitarnego porządkowania drzewostanów (posusz oraz wywroty i złomy) przekracza 10% średniorocznego etatu w pozyskaniu grubizny (stan na 05.09.2023 r.) i tym samym nadleśnictwo zwróciło się do ZOL o zaopiniowanie wniosku dotyczącego zwiększenia użytków głównych najpierw o 80 000 m³ (zn. spr.: ZOL.8.602.10.2022), oraz 30 000m³ (zn. spr.: ZOL.8.602.7.2023).

4. Grzybowe choroby infekcyjne

W mijającym dziesięcioleciu z istotnych chorób infekcyjnych odnotowano wystąpienie osutki igieł sosny na pow. nieprzekraczającej 5 ha (2014 - 2022). Z racji dużego udziału gruntów porolnych szkody od huby korzeni raportowano corocznie na znacznej powierzchni ok. 1 200 ha. Zamieranie dębu odnotowano na powierzchni 2 ha w 2014 r.

5. Szkody wyrządzane przez zwierzynę

Szkody od jeleniowatych w całym dziesięcioleciu wahają się na powierzchni w przedziale 111-333 ha. Szkody od bobra wystąpiły w przedziale 1-18 ha.

6. Jemioła

Od 2019 r. w drzewostanach sosnowych odnotowuje się jemiołę na powierzchni ok. 17 ha.

II. Prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu w następnym PUL na lata 2024-2033

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej, ostatniego dziesięciolecia oraz licznych lustracji terenowych drzewostanów, można prognozować zagrożenia, jakich można spodziewać się w drzewostanach, na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Płytnica.

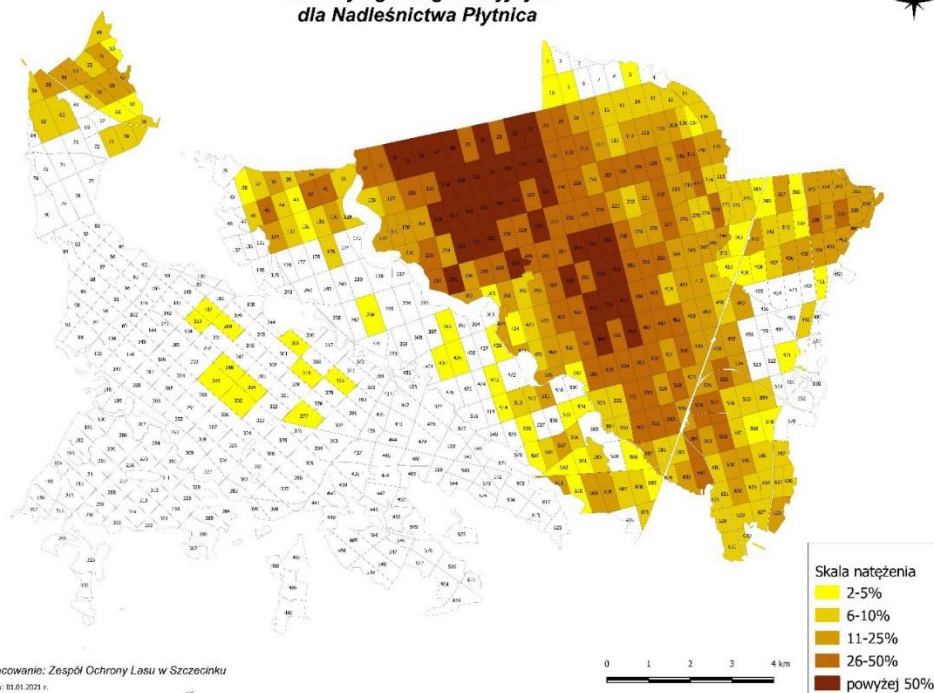
Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

- Występowanie foliofagów drzewostanów iglastych
- Szkodniki wtórne (kambio- i ksylofagi)
- Choroby infekcyjne drzew leśnych
- Czynniki abiotyczne (szkody od wiatrów, zaburzenia gospodarki wodnej)
- Szkody od ssaków roślinożernych (m.in. jeleniowate, bóbr)

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodliwych należy na bieżąco monitorować stan lasu, a w razie potrzeby opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania. Program należy sporządzać w terminach możliwie najkrótszych, ze szczególnym uwzględnieniem występujących stopni uszkodzeń oraz wynikających z tego tytułu zadań.

Na terenie Nadleśnictwa Płytnica wyznaczono obszary ognisk gradacyjnych na powierzchni 8 913,17 ha (54,2% pow. leśnej). Dokonano aktualizacji liczby partii kontrolnych (PK) do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, która wynosi dla całego obszaru nadleśnictwa 217 szt. (178 – szt. w obszarach ognisk gradacyjnych i 39 – szt. poza obszarem).

**Obszary ognisk gradacyjnych
dla Nadleśnictwa Płytnica**



Opracowanie: Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku
Stan na: 01.01.2021 r.

Dokonano aktualizacji liczby wywieszanych pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki, która od nowego dziesięciolecia będzie wynosiła 40 sztuk dla całego nadleśnictwa.

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

1. Monitorowanie zagrożeń od szkodników liściożernych.
2. Ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego (drzew zasiedlonych) w obszarach zagrożonych pojawem foliofagów, opanowanych przez patogeniczne grzyby systemu korzeniowego oraz w obszarach z notorycznie pojawiającym się posuszem.
3. Prawidłowe ewidencjonowanie szkód spowodowanych przez grzyby korzeniowe, co pozwoli na szybkie wychwycenie powierzchni zagrożonych i podjęcie odpowiednich działań opartych na aktualnej wiedzy leśnej.

5. W miarę możliwości wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanów na gruntach porolnych, jeśli zajdzie taka potrzeba.
6. Utrzymanie szkód od jeleniowatych na poziomie umożliwiającym wyprowadzenie upraw i młodników.
7. Monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.

Z poważaniem,
Rafał Perz
Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w
Szczecinku
/podpisano elektronicznie/

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	718867.1637563.1084692
Nazwa dokumentu	Referat Kierownika ZOL w Szczecinku_NTG Płytnica po korekcie.pdf
Tytuł dokumentu	Referat Kierownika ZOL w Szczecinku_NTG Płytnica po korekcie
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	14.09.2023
Skrót dokumentu	F720AE859389233A3ED949BC4F5E8BCA10092CE0
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	14.09.2023 10:02:21
Podpisane przez	Rafał Perz Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.114.42.42.

Data wydruku: 16.11.2023

Autor wydruku: Perz Rafał (Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku)

Piła, 29.01.2024 r.

ZS.6004.5.2021.KL

Ocena końcowa gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Płynica dokonana przez Dyrektora RDLP w Pile.

Na podstawie wyników „Analizy gospodarki leśnej” za lata 2014-2023 oraz przeprowadzanych kontroli, gospodarkę leśną Nadleśnictwa Płynica w minionym okresie gospodarczym oceniam wg szczegółowych poniższych analiz.

Bilans zmian w stanie posiadania gruntów Nadleśnictwa Płynica zamyka się przychodem o 24,8378 ha, co daje końcową łączną powierzchnię 16 753,0882 ha. Zmiany w stanie posiadania zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Całokształt spraw prowadzonych w tym zakresie oceniam prawidłowo.

W ramach etatu miąższościowego użytków głównych, zatwierdzonego w wielkości nie większej niż 998 210 m³ grubizny netto, pozyskano 936 624,56 m³ drewna, realizując go w 93,83%. W użytkach rębnych na planowane 428 210,00 m³ pozyskano 369 118,22 m³. Cięcia tej kategorii wykonano na pow. 1375,94 ha przy planie 1378,79 ha. Etat miąższościowy zrealizowano na poziomie 86,2%, a powierzchniowy na poziomie 99,8%. Główne przyczyny nie wykonania etatu miąższościowego to: przeszacowanie zapasu drzewostanów rębnych na pniu w czasie prac urządzeniowych, konieczność pozostawiania większej powierzchni kęp lub rezygnacji z cięć w celu ochrony miejsc lęgowych ptaków chronionych i innych powierzchni o dużym znaczeniu przyrodniczym oraz brak urodzaju w drzewostanach nasiennych oraz zmiany rębni zupełnych na rębnie złożone w trakcie dziesięciolecia w ramach uprawnień nadleśniczego.

W użytkach przedrębnych na planowane 570 000,00 m³ pozyskano 567 506,34 m³, realizując etat na poziomie 99,56%. Obligatoryjny powierzchniowy etat cięć przedrębnych wynoszący 11 219,09 ha został zrealizowany na poziomie 98,6%, co w rzeczywistości trzech lat stanu epidemii uznaje się za wynik bardzo dobry. Zakładana w planie urządzenia lasu intensywność tej kategorii cięć na 50,80 m³/ha wyniosła ostatecznie 51,30 m³/ha. Na realizację etatu użytkowania przedrębnego duży wpływ miała konieczność pozyskania drewna w ramach cięć przygodnych na skutek usuwania kłęski w 2022 roku. Realizację całości zadań związanych z realizacją zaplanowanych etatów użytkowania oceniam pozytywnie.

Wykonanie odnowień halizn i płazowin zrealizowane zostało jako zadanie pozaplanowe w rozmiarze 3,42 ha. Związane było z uproduktywnieniem kwater zlikwidowanej szkółki.

Odnowienia zrębów zaległych wykonane zostały w 100% w pierwszych dwóch latach obowiązywania PUL. Natomiast planowaną powierzchnię zrębów projektowanych wykonano w 94,1%. Związane było to z przeznaczeniem powierzchni do odnowienia naturalnego.

W okresie obowiązywania PUL nie prowadzono zalesień gruntów nieleśnych.

Zadania z zakresu odnowień w rębniach częściowych i gniazdowych wykonano poniżej etatu – 87,3 %. Wynikało to z rezygnacji z realizacji niektórych pozycji rębnych z powodów ustanowienia na kilku pozycjach strefy ochrony bielika.

Zakres podsadzeń został wykonany w 100%. Rozmiar dolesiania luk i przerzedzeń został zrealizowany w 254,6%. Przekroczenia planowych rozmiarów w tym zakresie spowodowane zostały koniecznością odnawiania luk powstających w trakcie 10-lecia, m. in. w wyniku zamierania drzewostanów uszkodzonych przez grzyby i owady (huba korzeni, kornik drukarz w drzewostanach świerkowych), a także wskutek niekorzystnych zjawisk atmosferycznych. Poprawki i uzupełnienia realizowane były na bieżąco według potrzeb. Wielkość zadań z zakresu pielęgnowania gleby w uprawach wynikała z rzeczywistych potrzeb, które były określane na bieżąco na gruncie. Zadania w zakresie czyszczeń wczesnych wykonane zostały na poziomie 274,8%, Przekroczenie rozmiaru zaplanowanych czyszczeń wynikało z rzeczywistych potrzeb. Wykonanie czyszczeń późnych na poziomie 108% wynika z rzeczywistych potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie w tym m. in. silniejszego od zakładanego tempo wzrostu niektórych upraw. Z 913,17 ha upraw na powierzchni otwartej 863,31 ha wzrasta obecnie przy stopniu pokrycia 1,0-0,9. Stanowi to 94,5 % wszystkich upraw. 3,1 % upraw wzrasta w przedziale 0,8-0,7 zadrzewienia natomiast 2,4 % stanowią uprawy o pokryciu 0,6-0,5. Uprawy i młodniki mają skład zgodny z pożądanym w 99,9 %, natomiast 0,1 % stanowią uprawy i młodniki z częściowo zgodnym składem.

Odnowienia naturalne stanowią 15,3% wszystkich odnowień i zalesień w 10-leciu. Odnowienia naturalne dotyczą w większości sosny pospolitej na siedliskach Bśw i BMśw z obsiewu bocznego na powierzchni po rębniach zupełnych lub cięciach uprzętających w ramach rębni IIIa.

Nadleśnictwo zarządza stosunkowo wieloma obiektami stanowiącymi bazę nasienną. Baza ta jest prawidłowo wykorzystywana zarówno pod względem zbioru nasion jak

i realizacji zadań z zakresu selekcji poprzez zakładanie upraw pochodnych w blokach. Realizacja bloków upraw pochodnych na koniec dziesięciolecia wynosi 65 %. Nadleśnictwo nie posiada własnego gospodarstwa szkółkarskiego. Sadzonki do odnowień i zalesień produkowane są przez szkołę Nadleśnictwa Jastrowie. Uzupełniające zakupy sadzonek prowadzone były i są prowadzone w odniesieniu do gatunków, które okresowo nie mogły być produkowane w Nadleśnictwie Jastrowie.

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego zwierzyny w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg WŁPH 2017/2027 pozwala stwierdzić, że wielkość populacji jelenia jest na prawidłowym poziomie i osiągnęła poziom zakładany w WŁPH. Wykonanie planu pozyskania w 10-leciu wyniosło średnio 89%. Liczebność sarny na terenie nadleśnictwa jest niż stan docelowy wg WŁPH. Wykonanie planu pozyskania w 10-leciu wyniosło średnio 91%. W przypadku dzika stan docelowy (wg WŁPH) jest bliski stanu inwentaryzacyjnego. Średnia pozyskania w 10-leciu wyniosła 89% w związku z czym, należy dążyć do pełnej realizacji planu pozyskania aby osiągnąć stan docelowy wg WŁPH 2017/2027.

Ze względu na istniejącą strukturę siedlisk i drzewostanów, Nadleśnictwo Płytnica jest w znacznym stopniu narażone na szkody spowodowane przez różnego rodzaju patogeny, zwłaszcza przez owady liściożerne. W minionym 10-leciu utrzymywało się zagrożenie głównie ze strony brudnicy mniszki. Zabiegi agrolotnicze przeciwko brudnicy mniszce wykonano 5 krotnie na łącznej powierzchni 6,8 tys. ha. Systematycznie obserwuje się wzrost zagrożenia drzewostanów sosnowych przez szkodniki wtórne – przypłaszczka granatka i kornika ostrozębnego, a świerkowych – przez kornika drukarza. Występowanie szkodników wtórnych doprowadza do miejscowego rozpadu drzewostanów. Łącznie w 10-leciu pozyskano 14,8 tys. m³ posuszu. Dominującym czynnikiem abiotycznym wpływającym negatywnie na stan zdrowotny drzewostanów są warunki meteorologiczne – silne wiatry oraz nierównomierność opadów atmosferycznych, skutkująca okresami suszy. Łącznie w 10-leciu pozyskano 77,2 tys. m³ złomów i wywrotów, z tego 73,9 tys. m³ po huraganach ze stycznia i lutego 2022 r. Prowadzenie zagadnień związanych z ochroną lasu oceniam bardzo wysoko.

Zgodnie z obowiązującą metodyką oceny zagrożenia pożarowego, Nadleśnictwo Płytnica zostało zakwalifikowane do III kategorii zagrożenia. Przejście Nadleśnictwa z I do III kategorii zagrożenia jest spowodowane spadkiem ilości punktów za warunki meteorologiczne oraz spadkiem ilości pożarów. W ubiegłym dziesięcioleciu odnotowano 10 pożarów lasu (od 0 do 3 pożarów w roku), na łącznej powierzchni 0,96 ha, średnia wielkość pożaru wyniosła 0,10 ha. Nie znaczy to, że drzewostany nadleśnictwo Płytnica przestały

być narażone na pożary, rzeczywiste zagrożenie pożarowe należy uważać w dalszym ciągu za wysokie.

Wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody określonych w Programie Ochrony Przyrody (POP) oceniam pozytywnie. Stan form ochrony przyrody został zachowany lub uległ poprawie. W istniejących na terenie nadleśnictwa obszarowych formach ochrony przyrody wszystkie działania podejmowane przez nadleśnictwo wynikały z planów ochrony rezerwatów, zadań ochronnych, planów zadań ochronnych lub zapisów POP. Nadleśnictwo aktywnie realizowało porozumienia dotyczące poprawy stanu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza nad Gwdą PLB300012. W okresie obowiązywania aktualnego planu liczba ustanowionych stref ochrony ostoi ptaków wzrosła do 11. Godne podkreślenia jest zaangażowanie Nadleśnictwa Płytnica w ochronę zasobów wodnych poprzez realizację programów małej retencji nizinnej, a także w utrzymanie uzyskanego wcześniej efektu ekologicznego.

Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Pile w okresie od 2014 do 2023 roku nie prowadził kontroli okresowej w Nadleśnictwa Płytnica. Kontrolę taką w 2023 roku prowadziła Inspekcja Lasów Państwowych. Dotyczyła ona działalności Nadleśnictwa w latach 2013 - 2022. Działalność Nadleśnictwa w zakresie gospodarki leśnej oceniono pozytywnie wystawiając ocenę bardzo dobrą (uzyskany wskaźnik 0,94).

Nadleśnictwo prowadziło w minionym dziesięcioleciu bieżący monitoring wszystkich form ochrony przyrody oraz gatunków objętych ochroną prawną w aspekcie realizacji założeń planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płytnica na lata 2014-2023. Ostatecznie kontrola przeprowadzona została przez pracowników Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Pile w okresie od czerwca do lipca 2021 r., tj. w ósmym roku mijającego 10-lecia. Kontrola wykazała prawidłowe działania w zakresie: stanu realizacji celów ochrony obszarów NATURA 2000, poprawności wykonania cięć i zadań hodowlanych na terenie obszarów NATURA 2000, zmiany zapasu, zasobności drzewostanów oraz powierzchni leśnej i nieleśnej w obszarach NATURA 2000, realizacji planu urządzenia lasu oraz realizacji powierzchni pielęgnacji lasu.

Całość zagadnień dotyczących monitorowania skutków oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w minionym dziesięcioleciu oceniam pozytywnie.

Podsumowując, stwierdzam, że gospodarka leśna w Nadleśnictwie Płytnica w okresie 2014-2023 prowadzona była zgodnie z planem urządzenia lasu, a niewielkie odstępstwa od planu były w pełni uzasadnione.

Tomasz Partyka

p.o. Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Pile

/podpisano elektronicznie/

Sprawę prowadzi: Krzysztof Lipert, e-mail: krzysztof.lipert@pila.lasy.gov.pl
tel.: 606 301 653

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH

Określenie zadań gospodarczych dokonane zostało na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Płytnica najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i starszych,
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów Nadleśnictwa,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i starszych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków właściwych dla typów drzewostanów o kierunku ochronnym,
- prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, zapewniające poprawę stanu sanitarnego drzewostanów oraz ich jakości,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- prowadzenie czynności gospodarczych z uwzględnieniem ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności i szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1 Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji zarządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio- i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

- d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewu i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Narady Techniczno-Gospodarczej),
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
 - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
 - d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie Nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;

- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - 1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego – dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - 2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższu drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższu w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zdegradowanych,
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,

- e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2 Ogólne zasady zachowania przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1 Podział lasu według pełnionych funkcji i kategorii ochronności

Podział gruntów leśnych Nadleśnictwa Płynica według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp	Funkcje lasów i kategorie ochronności	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3	4
1.	Rezerwaty	873,65	5,5
2.	Lasy ochronne – razem w tym:	3022,90	18,9
	Lasy glebochronne, wodochronne	45,73	0,3
	Lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	3,54	0,0
	Lasy glebochronne, wodochronne, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	11,37	0,1
	Lasy wodochronne	1084,50	6,8
	Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	150,44	0,9
	Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	52,33	0,3
	Lasy wodochronne, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	69,05	0,4
	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	60,64	0,4
	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, nasienne wyłączone z użytkowania rębego	4,32	0,0
	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	26,93	0,2
	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	60,87	0,4
	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	48,76	0,3
	Lasy w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	1404,42	8,8

Lp	Funkcje lasów i kategorie ochronności	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3	4
3.	Lasy gospodarcze	12096,15	75,6
Razem		15992,70	100,0

3.1.2.2 Podział na gospodarstwa

Podział gruntów zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa na gospodarstwa dokonany został na podstawie decyzji KZP oraz obowiązujących zasad hodowli lasu i instrukcji zarządzania lasu.

Utworzono następujące gospodarstwa (*grunty zalesione i niezalesione*):

Gospodarstwo specjalne (S) – o powierzchni – 1887,65 ha, do którego zaliczono:

- lasy w rezerwach przyrody wraz z ich otuliną w oddz.: 32a-f,h,i,k-m, 33c-m, 34a-g, 41a-h, 42a-d, 128a-f, 129a-i, 130a-j, 131a-j, 171a-f,h-k, 172a-j, 173a-j, 174a-j, 175a,b, 235c-j, 236a-h, 237a,c-g, 238a-i, 239a-l, 291c, 292a-f, 293a-i, 294a-g, 295a-n, 360f,g, 361d-g, 362b-k, 363a,d-g, 364a-d,g,h, 365a-f, 366a-k, 367a-f, 368a-g, 424b,c,f-l, 425a,f-j, 426b-h, 427a,b, 428a-j, 429a-g, 470c,f-i, 471a-g, 472a-g, 473a,b, 506c-g, 507b-f, 508a-d, 509a-f, 510b,d-j, 511a-d, 512a-d, 513a-d, 533b-i, 534a-i, 562f-h, 563h,i, 564a-f, 565b-g,i-p,s, 566a-d, 587a,b,d-g, 588b-i, 589a-r, 590b-f, 591a-d - 1401,04 ha;
- lasy glebochronne na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45° – (dokładna lokalizacja wymieniona w pkt.1.3.9.2) - 60,64 ha;
- lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne – (dokładna lokalizacja wymieniona w pkt.1.3.9.2) - 4,32 ha;
- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (nieujęte wcześniej) w oddz.: 45c, 46a, 187i, 188h, 204f, 304f, 375j, 376g, 392m, 437b, 596l, 615d - 9,78 ha;
- lasy w strefach ochronnych wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt gatunków chronionych (nieujęte wcześniej) w oddz.: 124g, 141k, 241b - 8,49 ha;
- lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków i ze stanowiskami archeologicznymi w strefie W-I (nieujęte wcześniej) w oddz.: 61h, 62f, 69h, 243a, 312d, 316l, 371g, 387d, 406a, 449i, 461f, 487c, 520c, 625m,n - 68,02 ha;
- lasy, na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze Natura 2000 o znaczeniu priorytetowym (nieujęte wcześniej) w oddz.: 4c,f, 5c, 6a, 40j, 46l, 80m,r, 83f, 84b,g,l, 89a, 106b, 134g, 148l,m, 207l, 208j, 211b, 215b,f, 254a,f, 271j, 272f, 298p, 309d,f, 310b,i, 324i, 328a,b, 329c, 343f, 345a, 346f, 372g-i, 377b, 380a, 381h, 384d, 385h, 410k, 432o,p, 433g, 438h, 439j, 440g,h, 448b,f,g, 449a,b, 455i, 456c, 481d,k, 482g, 483d,i,k, 493p, 494a, 516o, 519j, 520j, 521b, 541a, 544g, 545a,g, 612d, 622f, 625a, 627h, 628m, 629j - 150,76 ha;
- lasy z rodzajem powierzchni „szczególna ochrona” (nieujęte wcześniej): 313h, 315f,g, 323i, 387f, 396g, 594l - 9,08 ha;
- lasy na obszarach o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, ze źródłiskami oraz cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym w oddz.: 1b,c, 3a, 4d, 5a, 55g, 56a,f,k, 76d, 80b,j,n, 90h,k, 91a,d, 97d, 98p, 106h, 135a, 149i,o, 185f, 187c, 193i, 195b, 197b, 215g, 256d, 261j, 273d, 309g, 310j,n, 311f, 317g,i, 319l, 321j,

325i, 327j,l, 333n, 334c, 372a, 380b,g,n, 386w, 411a, 433p, 454c, 457b, 476g, 482h, 483m, 493j, 546c, 552a,c,l, 553i, 574g, 576k, 594j, 603j, 604d, 616d, 622h, 624k, 626a, 628f, 629d, 631i - 140,50 ha;

- lasy stanowiące ekosystemy referencyjne (nieujęte wcześniej) w oddz.: 98h, 261h, 359b - 7,21 ha;
- lasy na siedliskach boru suchego (nieujęte wcześniej) w oddz.: 185a, 203c,f, 301b, 323b, 408c, 409b,f,h - 27,81 ha.

W gospodarstwie specjalnym część wyłączeń charakteryzuje się kilkukrotną desygacją.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - o powierzchni – 2611,09 ha.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaliczono lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) - o powierzchni – 11493,96 ha, obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną,

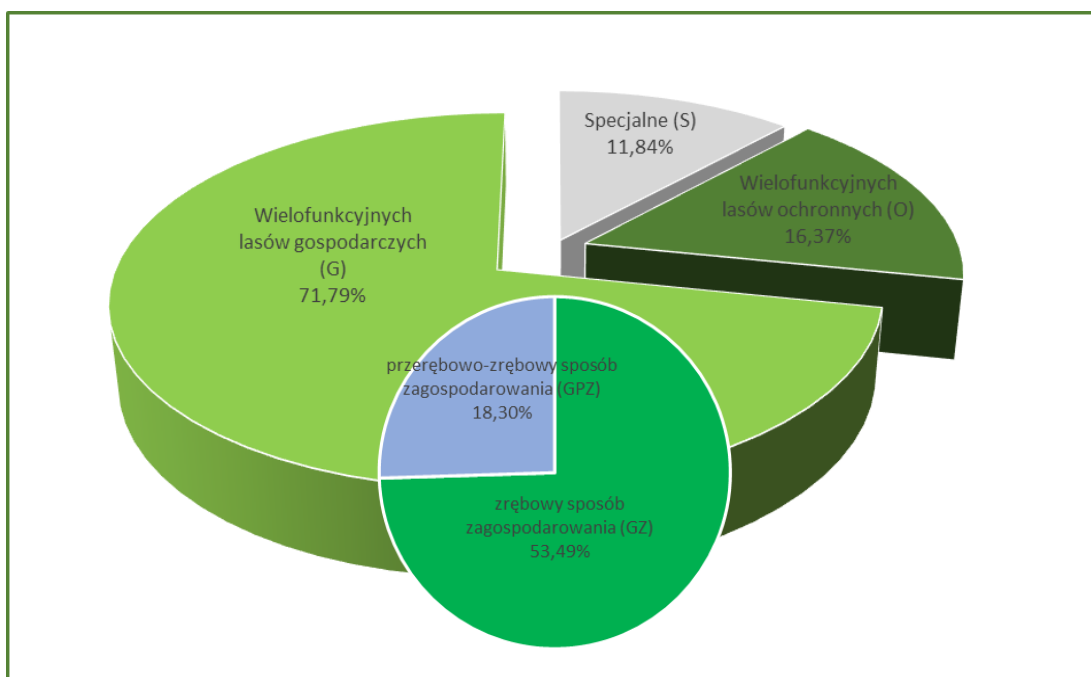
w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) – 8551,82 ha,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) – 2942,14 ha,

Powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności - tabelę nr VI – zamieszczono w załącznikach do elaboratu i w tomie II.

Zestawienie powierzchni gruntów zalesionych i miąższości wg gospodarstw (bez przestojów)

Gospodarstwo		powierzchnia – ha	%
		miąższość – m ³ brutto	
1		2	3
1.	Specjalne (S)	<u>1849,55</u> 594935	<u>11,84</u> 14,45
2.	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>2557,48</u> 692405	<u>16,37</u> 16,81
3.	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>11215,28</u> 2830620	<u>71,79</u> 68,74
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>8356,17</u> 2095300	<u>53,49</u> 50,88
	przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>2859,11</u> 735320	<u>18,30</u> 17,86
Razem grunty zalesione		<u>15622,31</u> 4117960	<u>100,00</u> 100,00



Udział powierzchniowy drzewostanów według gospodarstw

3.1.2.3 Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Płynica przyjęła następujące przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew:

Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Db	140
So, Soc, Md, Bk,	100
Św, Brz, Ol, Gb, Ak, Dbc	80
Ol odroślowa	60
Ols	40

Dla sosny, świerka, dębu i buka wieki rębności odpowiadają zakresom wieków rębności określonym dla Nadleśnictwa w wykazie zamieszczonym w rozdziale VIII instrukcji u.l. Dla wszystkich gatunków drzew przyjęto wieki rębności zgodne z poprzednim planem urządzenia lasu.

Wiek rębności określa przeciętne wieki osiągnięcia przyjętego celu gospodarowania i służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwach lasów ochronnych, zrębowym i przerębowa-zrębowym, lecz nie muszą być zgodne z wiekiem dojrzałości rębnej konkretnego drzewostanu.

3.1.2.4 Podział na ostępy

Dla zapewnienia wymogów ładu przestrzennego zachowano dotychczasowy podział na ostępy stałe, przyjęty w poprzednich planach u.l. Lasy podzielono na 359 ostępów stałych. W nielicznych przypadkach, podyktowanych korektą ładu przestrzennego, przyjęciem gruntów itp., zoptymalizowano ich zasięg.

Dodatkowo w celu przyspieszenia procesu odnowienia w blokach drzewostanów rębnych i starszych, w niektórych oddziałach planowano cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych (w 7 przypadkach). Są to oddziały: 20, 74, 110, 120, 126, 231, 358.

Ostępy stałe na mapach cięć zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe – niebieskim.

3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1 Etat użytkowania rębnego

W ramach użytkowania rębnego wyodrębniono:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego,
- użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego.

3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych sporządzono następujące tabele i wykazy:

- Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Wykaz drzewostanów do przebudowy;
- Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia;
- Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wymienione wykazy zamieszczono w tomie III, a tabelę VI w części tabelarycznej tomu II i w załącznikach do elaboratu.

Podstawą wyliczenia etatów użytkowania rębnego były przyjęte dla poszczególnych gatunków wieki rębności oraz podział na gospodarstwa.

Dla gospodarstwa specjalnego (S), zgodnie z § 89 Instrukcji u.l. etatu nie obliczano, a wielkość planowanego użytkowania rębnego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono (zgodnie z § 90, 91) etaty wg dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i dwóch ostatnich klas wieku) oraz etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczone zostały również etaty z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego przedstawia tabela nr XIV.

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	Etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	0	39	16144	16144
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	5328	8983	9354	8983	712	1775	66488	66488
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	<u>33416</u> 90,32	<u>36509</u> 106,54	<u>28378</u> 72,97	<u>33416</u> 90,32	<u>67</u> 0,39	X	X	<u>342557</u> 964,56
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	3049	9070	12096	9070	378	2145	X	36648
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
Razem wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	36465	45579	40474	42486	445	2145	0	379205
Razem	41793	54562	49828	51469	1157	3959	82632	461837

Przyjęte etaty są:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych, stanowiącym 74,0% miąższościowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem stanowiącym 102,5% miąższościowego i 106,8% powierzchniowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem stanowiącym 40,4% miąższościowego etatu optymalnego i 170,9% etatu wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO;
- ⇒ razem przyjęty etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych wynosi 379205 m³ brutto, to jest 89,3% etatu optymalnego;

Łączny, przyjęty etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych i wielofunkcyjnych lasów gospodarczych wynosi 445693 m³ brutto i stanowi – 86,6% sumy etatów optymalnych w tych gospodarstwach (514690 m³).

Jest on niższy od sumy etatów według zrównania średniego wieku w Nadleśnictwie o 7,3% (498280 m³). Można więc wnioskować, że na koniec okresu gospodarczego średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa nieznacznie wzrośnie. Aktualnie średni wiek drzewostanów wynosi 60 lat i jest wyższy od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów Nadleśnictwa o około 10 lat (odstępstwo od pożądanego stanu). Różnica ta nie powinna być pogłębiania. W związku z tym przyjęty

etat należy traktować jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa. Nie zagraża on trwałości i stabilności lasów Nadleśnictwa.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych, oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych i sztucznych w drzewostanach. Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany rębne i starsze.

Analizując lokalizację użytkowania rębego w poszczególnych grupach drzewostanów uzyskano następujące dane:

Zestawienie grup drzewostanów i zaplanowanego w nich użytkowania rębego

Grupa drzewostanów	Ogółem	Zaprojektowano do cięć w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
Poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	12294,19	-	-	12294,19	100,0
	2876280	-	-	2876280	100,0
W wieku dojrzałości rębnej	2001,58	885,35	44,2	1116,23	55,8
	710575	267105	37,6	443470	62,4
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1160,34	452,95	39,0	707,39	61,0
	481800	161633	33,5	320167	66,5
W klasie odnowienia	149,60	149,60	100,0	0,00	0,0
	44410	30343	68,3	14067	31,7
W klasie do odnowienia	16,60	9,95	59,9	6,65	40,1
	4895	2756	56,3	2139	43,7
Razem	15622,31	1497,85	9,6	14124,46	90,4
	4117960	461837	11,2	3656123	88,8

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne i starsze oraz KO i KDO) zajmują w Nadleśnictwie 21,3% powierzchni gruntów zalesionych, to jest 3328,12 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 45,0% tych drzewostanów. Drzewostany w klasie odnowienia zaprojektowano do cięć na powierzchni 149,60 ha (100,0% powierzchni), w tym 68,34 ha cięciami uprzątającymi. W drzewostanach w klasie do odnowienia rębnie złożone planuje się wykonać na powierzchni 9,95 ha. Nie planowano cięć rębnych w KDO na powierzchni 6,65 ha. Są to drzewostany, w których zaplanowano tylko odnowienie złożone.

Ze względów ochronnych i z konieczności zachowania ład przestrzennego i czasowego, nie objęto planem cięć części drzewostanów starszych – 707,39 ha. Ich powierzchnia w poszczególnych gospodarstwach przedstawia się następująco:

Zestawienie powierzchni (ha) drzewostanów starszych nie objętych planem cięć

Gospodarstwo	Pozostawiono bez cięć ze względu na:		Razem
	cel ochronny	ład przestrzenny	
1	2	3	4
Specjalne (S)	426,39	75,58	501,97
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	27,68	6,68	34,36
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	16,33	146,42	162,75
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	8,07	0,24	8,31
Razem	478,47	228,92	707,39

3.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu

W bieżącym okresie gospodarczym w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu przewidziano uprzątnięcie nasienników i przestoi oraz uprzątnięcie zadrzewień na gruntach związanych z gospodarką leśną i nieleśnych. Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, biorąc pod uwagę aspekty ekologiczne. W ramach uprzątnięcia zadrzewień przewiduje się głównie oczyszczenie linii podziału powierzchniowego.

Zestawienie użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Kategoria cięć	Powierzchnia (ha)	m ³ <u>brutto</u> <u>netto</u>
1	2	3
Uprzątnięcie płazowin		
Uprzątnięcie nasienników i przestojów		<u>738</u> 618
Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	0,19	<u>30</u> 26
Razem	0,19	<u>768</u> 644

3.1.3.1.3 Łączny rozmiar użytkowania rębego

Zestawienie łączne netto użytkowania rębego przyjętego na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	m ³ netto
1	2	3
1.	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	388843
2.	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	19439

Lp.	Wyszczególnienie	m ³ netto
1	2	3
3.	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	644
4.	Razem przyjęty rozmiar użytkowania rębego	408926

Porównanie przyjętego dla Nadleśnictwa etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się następująco:

Porównanie etatu V i VI rewizji urządzania lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty na bieżące 10-lecie (z 5% przyrostem)	Różnica	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem		5 - 1	5 : 1
m ³ grubizny netto						%
1	2	3	4	5	6	7
428210	355335	13783	369118	408926	-19284	95,5

W stosunku do etatu z ubiegłego okresu gospodarczego etat na bieżące 10-lecie jest niższy o 4,5%, a w stosunku do wykonania – wyższy o 10,8%.

3.1.3.2 Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia rozmiaru cięć użytkowania przedrębego dokonano zgodnie z §94 Instrukcji u.l. Powierzchniowy rozmiar cięć ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar miąższościowy, jako rozmiar orientacyjny w m³ grubizny netto na 10 lecie, obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości (Tabela VIIIA),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających, wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie przedstawia tabela.

**Zestawienie przyjętego (obligatoryjnego) rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego dla
Nadleśnictwa na okres realizacji planu**

CPP	Trzebieże			Ogółem
	TW	TP	Razem trzebieże	
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5
-	2156,53	7288,21	9444,74	9444,74

Przyjęty powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego w wysokości 9444,74 ha stanowi wielkość obligatoryjną, do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

W ramach użytkowania przedrębego zrezygnowano z planowania czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CPP). Drzewostany w przejściowej fazie rozwojowej, gdzie w trakcie wykonywania zabiegu pielęgnacyjnego może zaistnieć potrzeba poboru grubizny, zaplanowano do TW, a drzewostany na słabych siedliskach do zabiegu hodowlanego CP.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 2158,59 ha drzewostanów w wieku powyżej 20 lat, tj. 15,8% powierzchni tej grupy drzewostanów. Są to przeważnie drzewostany rębne i starsze, w których ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie planowano cięć rębnych oraz drzewostany młodsze zdrowe, o niskim i równomiernym zwarcu, gdzie trzebież wykonano w ostatnich latach ubiegłego 10-lecia i w trakcie taksacji nie stwierdzono w nich potrzeby prowadzenia zabiegu w bieżącym okresie gospodarczym.

Orientacyjny miąższościowy rozmiar użytkowania przedrębego ustalono sumarycznie, bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Intensywność użytkowania w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Orientacyjny rozmiar grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych przyjęto po analizie następujących danych:

Wskaźniki użytkowania przedrębego

Wykonanie w poprzednim 10-leciu (razem z użytkami przygodnymi)		Wykonanie w poprzednim 10-leciu wg wykonania w okresie ostatnich 5 lat		Orientacyjny rozmiar przyjęty na 10-lecie	
m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha
1	2	3	4	5	6
567506	51,30	624258	56,44	425000	45,00

Zestawienie danych, na podstawie których przyjęto orientacyjny rozmiar grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego

Lp.	Wyszczególnienie	m ³ netto	%	objaśnienie
1	2	3	4	5
1.	Rozmiar planowanego użytkowania przedrębego w ubiegłym okresie	570000	-	-

Lp.	Wyszczególnienie	m ³ netto	%	objaśnienie
1	2	3	4	5
2.	Rozmiar użytkowania przedrębego na 10-lecie według wykonania w okresie ostatnich 5 lat	624258	-	-
3.	Spodziewany w bieżącym 10-leciu tabelaryczny przyrost miąższości	821560	-	-
4.	Spodziewany w bieżącym 10-leciu przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny (tablicowy)	731360	-	-
5.	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny	895734	-	-
6.	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego	425000	75	6:1
			68	6:2
			52	6:3
			58	6:4
			48	6:5

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu orientacyjnego rozmiaru grubizny planowanej do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 425000 m³ netto. Przyjęta wielkość stanowi około 58% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym w 10-leciu.

3.1.3.3 Łączny rozmiar miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2024-2033 dla Nadleśnictwa Płynica oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanymi przyrostami przedstawia się następująco:

Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna		%	objaśnienie
		m ³ netto	m ³ brutto		
1	2	3	4	5	6
1.	Miąższość zasobów drzewnych ogółem	-	4182396	x	x
2.	Wielkość spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości	-	1026950	x	x
3.	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny	895734	1119668	x	x
4.	Spodziewany przyrost miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych		1100000	x	x
5.	Przyjęty rozmiar użytkowania rębego (łącznie z 5% przyrostem)	408926	485697	11,6	5:1
				47,3	5:2
				43,4	5:3
				47,8	5:7
6.	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego	425000	531250	12,7	6:1
				51,7	6:2
				47,5	6:3
				52,2	6:7

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna		%	objaśnienie
		m ³ netto	m ³ brutto		
1	2	3	4	5	6
7.	Ogółem przyjęty rozmiar użytków głównych	833926	1016947	24,3	7:1
				99,0	7:2
				90,8	7:3
				92,5	7:4

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębego i przedrębego miąższości grubizny, po uwzględnieniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie: netto – 833926 m³, brutto – 1016947 m³. Stanowi to około 92,5% spodziewanego przyrostu miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych oraz około 24,3% miąższości zasobów Nadleśnictwa. Rozmiar ten należy traktować jako maksymalny.

W stosunku do planu z ubiegłego okresu (998210 m³ netto), aktualnie projektowany rozmiar netto użytkowania głównego jest mniejszy o 164284 m³, czyli o 19,7%. Przyjęty rozmiar stanowi 90,8% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

3.2 ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1 Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych, wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu, z wykorzystaniem wytycznych określonych w Zasadach hodowli lasu z roku 2011. Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw.

W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby zagospodarowania lasu i rodzaje rębni zgodne z ustaleniami KZP, NTG i Zasadami hodowli lasu.

Wykaz projektowanych cięć rębnych opracowano w kolejności oddziałów i pododdziałów, z podziałem na działki zrębowe, bez przydziału na lata gospodarcze. Lokalizację cięć uzgodniono protokolarnie z Nadleśnictwem Płynica i RDLP.

W Nadleśnictwie na 359 ostępów, 119 jest z planowanymi działkami zrębowymi. Ostępy przejściowe zaplanowano w oddziałach 20, 74, 110, 120, 126, 231, 358.

W ramach ostępu cięcia powinny być prowadzone w kolejności zgodnie z ustalonym kierunkiem cięć, który na mapie cięć oznacza się kolorową strzałką, służącą jednocześnie do oznaczania samego ostępu i jego długości.

Kępy starodrzewu, zgodnie z przyjętą praktyką w RDLP w Pile, należy wyznaczyć i pozostawić do naturalnej śmierci na powierzchniach manipulacyjnych wszystkich rodzajów i form rębni zupełnych, częściowych i gniazdowych, ze szczególnym uwzględnieniem rębni zupełnych i rębni gniazdowej zupełnej. W rębni złożonych pozostawienie kęp następuje po cięciu uprzętającym,

przy czym wyboru lokalizacji kępy w poszczególnych ekosystemach leśnych należy dokonywać stosunkowo wcześniej.

W blokach drzewostanów, w których planowana jest rębnia zupełna (I), na etapie ostatniej trzebieży późnej, należy dokonać wyboru fragmentu drzewostanu, który stanowić będzie w przyszłości kępę starodrzewu w przyszłym pokoleniu. Wskazania takiego należy dokonać w wyniku lustracji terenowej. Po dokonanych wyborze, możliwie zgodnie ze wszystkimi kryteriami, powierzchnię przyszłej kępy należy oznaczyć, aby zabezpieczyć egzekwowanie zakazu przejazdu i zrywki w czasie kolejnych zabiegów (cięcia przygodne, sanitarne, prace zrębowe).

W przypadku rębni złożonych (II, III) wyboru fragmentu drzewostanu i oznakowania dokonywać należy w ramach planowanego rocznego zaprojektowanych pierwszych cięć tych rębni. Granice przyszłej kępy należy zaznaczyć na „szkicu zrębowym”.

Kępy starodrzewu powinny być lokalizowane w pierwszej kolejności wokół takich obiektów jak: źródliska, bagna, torfowiska, naturalne ciek wodne i większe kanały, jeziora, miejsca kultu religijnego, drzewa mateczne. Przy projektowaniu lokalizacji kępy starodrzewu należy także uwzględnić miejsca występowania osobliwości przyrodniczych.

Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu na granicy między lasem a zewnętrznymi terenami otwartymi (m. in. polami, wodami), należy w trakcie cięć pielęgnacyjnych zachować lub kształtować strefę przejściową zwaną ekotonem. Tworzenie ekotonów należy rozpocząć na etapie prac odnowieniowych.

Przyjęto następujące rodzaje rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu:

Rodzaje planowanych rębni

Typ siedliskowy lasu	Rębnia	
	zasadnicza	zastępcza
1	2	3
Bs	nie planowano użytkowania rębego	
Bśw	I	-
Bb	nie planowano użytkowania rębego	
BMśw (So)	I	III
(BkSo, DbSo)	III	I
BMw	I	-
BMb	nie planowano użytkowania rębego	
(BkSo, DbSo)	III	I
LMśw (SoBk, SoDb)	III	I, II
(Bk)	II	III, IV
LMw	III	II, IV
LMb	nie planowano użytkowania rębego	
(BkDb, DbBk)	III	II, IV
Lśw (Bk)	II	IV
Lw	nie planowano użytkowania rębego	
OI	nie planowano użytkowania rębego	
OIJ (OI, DbOI)	nie planowano użytkowania rębego	

W przypadku pododdziałów do 1 ha na siedliskach żyźniejszych stosowano rębnię IB, przy założeniu niezmiennych wytycznych co do składu odnowień właściwych dla danego TSL i TD.

Rodzaje rębni na siedliskach przyrodniczych

LSP	Nazwa siedliska	Sposób zagospodarowania
1	2	3
9110	Kwaśne buczyny	II
9130	Żyzne buczyny	II / IV
9160	Grądy subatlantyckie	nie planowano użytkowania rębego
9190	Kwaśne dąbrowy	nie planowano użytkowania rębego
91D0	Bory i lasy bagienne	nie planowano użytkowania rębego
91E0	Łęgi wierzbowo- topolowo- olszowo- jesionowe	nie planowano użytkowania rębego
	Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	nie planowano użytkowania rębego
91T0	Bory chrobotkowe	nie planowano użytkowania rębego

Przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystano naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp. w celu urozmaicenia przebiegu działek. Bezpośrednio przy ciekach, zbiornikach wodnych i torfowiskach, w drzewostanach na żyźniejszych siedliskach planowano rębnie złożone, a na siedliskach słabszych – rębnię zupełną z pozostawieniem pasów lasu o szerokości 20-40 m. Pasy ochronne pozostawiono również w przypadku stosowania w takich warunkach rębni IIIa. Na pasach tych kształtowane winny być strefy ekotonowe i do tego powinny zmierzać wykonywane na nich czynności gospodarcze.

W rębni IIIB projektowano założenie jednorazowo lub dwukrotnie cięciem zupełnym gniazda o powierzchni od 0,05 do 0,50 ha na 30-40% powierzchni. Cięcia częściowe projektowano na powierzchni między gniazdami w celu uzyskania odnowienia podokapowego gatunków ciężkonasiennych. Po projektowanych cięciach uprzątających należy wprowadzić gatunki zgodne z typem drzewostanu.

Do pozyskania planowano z reguły 95% miąższości (w blokach upraw pochodnych i w pododdziałach do 1ha – 100%). Resztę planuje się pozostawić w formie kęp starodrzewu wraz z występującymi dolnymi warstwami oraz drewnem martwym. Pozostawiane powinny być także drzewa dziuplaste oraz drzewa o cechach pomnikowych lub o szczególnych walorach estetyczno-krajobrazowych i biocenotycznych, takie jak: wiąz, cis, czereśnia ptasia, dzika jabłoń, grusza itp. Przy wykonywaniu prac obowiązuje Zarządzenie nr 19/2021 Dyrektora RDLP w Pile zawierające szczegółowe wytyczne dotyczące minimalizowania wpływu realizacji wybranych prac gospodarczych, związanych z pozyskaniem drewna, na miejsca rozrodu i lęgi ptaków.

Nawrót cięć przy rębni zupełnej winien wynosić 5 lat, przy rębni gniazdowej od 5 do 15 lat, przy rębni częściowej i stopniowej od 3 do 10 lat.

Dla poszczególnych gospodarstw i rębni przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:

Średnie okresy odnowienia

Gospodarstwo	Rodzaj rębni				
	IIa	IIId	IIIa	IIIb	IV
1	2	3	4	5	6
Specjalne (S)	20	15	15	20	30
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	20	15	15	20	30
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	20	15	15	20	30

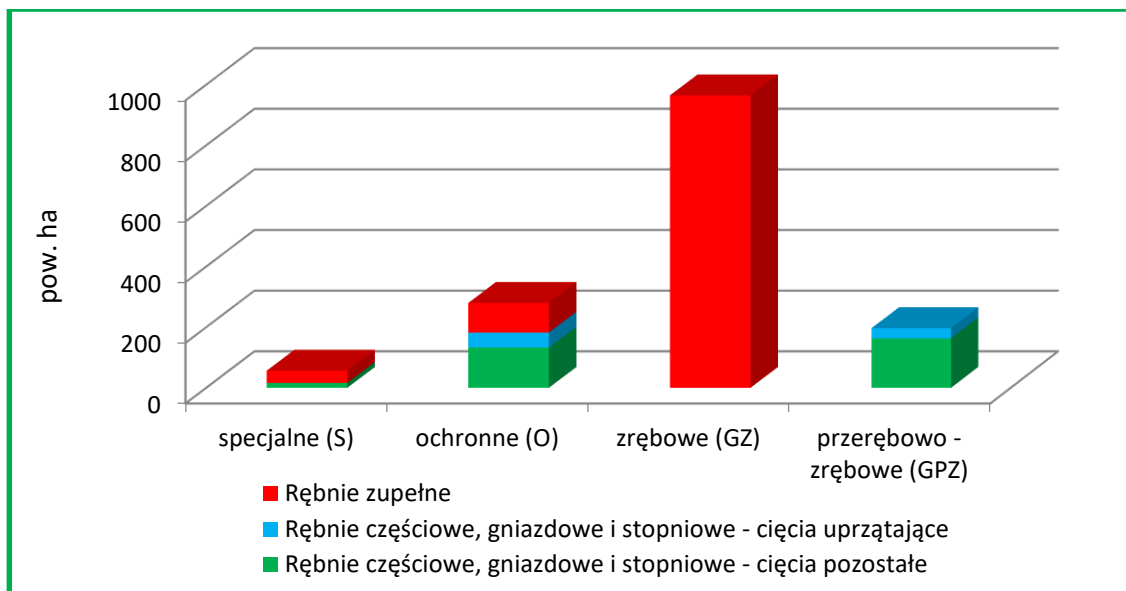
Zaprojektowany przebieg działek oraz zastosowany rodzaj rębni należy rozumieć jako zalecenia kierunkowe, niewiążące dla realizatorów planu. Nadleśniczy może zdecydować o ewentualnej modyfikacji rębni, w tym także o zastosowaniu na jednym pasie manipulacyjnym różnych form rębni. Nadrzędnym celem winno być przy tym stworzenie optymalnych warunków odnowienia, umożliwiających uzyskanie projektowanego składu gatunkowego i budowy drzewostanu docelowego.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	40,18		16,31	16,31		56,49
Lasów ochronnych (O)	97,76	49,40	132,87	182,27		280,03
Lasów gospodarczych (GZ)	964,56					964,56
Lasów gospodarczych(GPZ)		33,44	163,33	196,77		196,77
Lasów gospodarczych (GP)						
Razem gospodarstwo (G)	964,56	33,44	163,33	196,77		1161,33
Ogółem	1102,50	82,84	312,51	395,35		1497,85
%	73,6	5,5	20,9	26,4		100,0

Największa powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych zlokalizowana jest w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ) – 64,4%. Reszta użytków rębnych zlokalizowana jest w:

- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – 18,7%,
- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ) – 13,1%,
- gospodarstwie specjalnym (S) – 3,8%.



Powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg form rębni

Lp.	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna - ha
1	2	3
1.	IA	16,55
2.	IB	1085,95
3.	IIA	76,34
4.	IIAU	19,29
5.	IIB	50,82
6.	IIBU	14,19
7.	IIIA	140,41
8.	IIIAU	40,08
9.	IIIB	27,55
10.	IVA	12,21
11.	IVAU	9,28
12.	IVD	5,18
Razem		1497,85

Do planu cięć użytków rębnych opracowano mapę przeglądową cięć w skali 1:25000, na którą naniesiono:

- ostępy stałe i przejściowe z zaznaczonym kierunkiem cięć,
- kontury obejmujące powierzchnie projektowanych cięć rębnych,
- informację o rodzaju rębni i procencie poboru miąższości grubizny,
- inne szczegóły, zgodne z instrukcją u.l.

Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe cięć dla leśnictw w skali 1:10000.

3.2.1.2 Użytkowanie przedrębne

Wykaz cięć użytków przedrębnych opracowano z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP. Wykaz sporządzono kolejno według oddziałów i pododdziałów. W wykazie dla poszczególnych pododdziałów określona jest jedynie powierzchnia zabiegu, natomiast globalny rozmiar miąższościowy, jako wielkość orientacyjna, podany jest na końcu wykazu i w tabeli XVII.

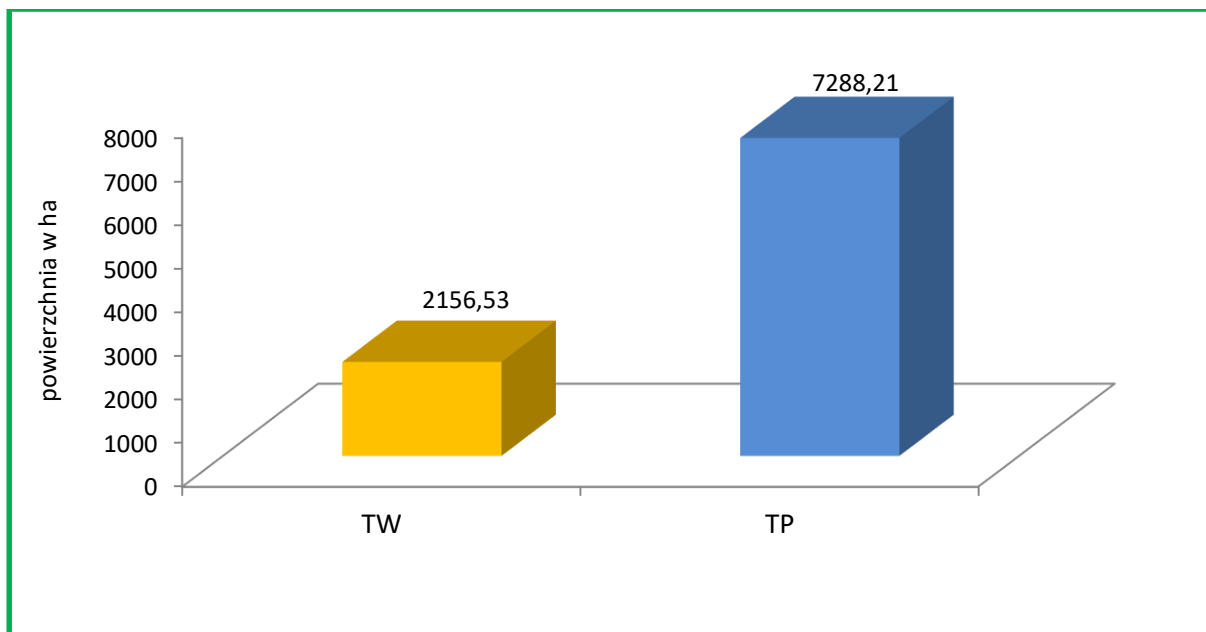
Podczas wykonywania zabiegu należy pominąć strefę w której znajduje się źródłisko (również przy pracach zrywkowych), a zabiegi TW i TP w drzewostanach ze źródłiskami i na siedliskach przyrodniczych, powinny mieć charakter sanitarny. Zgodnie z zaleceniem KZP w przypadku drzewostanów sosnowych V i starszych klas wieku trzebieże późne były projektowane jedynie sporadycznie i w uzasadnionych przypadkach uzgodnionych z Nadleśnictwem Płytnica. W celu utrzymania i wzbogacenia biologicznego zasobu flory i fauny kompleksów leśnych w warunkach gospodarczej zmiany pokoleń drzewostanów, od czasu wytypowania powierzchni przeznaczonych na kępy funkcjonalne trwałe, nie można w ich granicach pozyskiwać drewna oraz wykonywać jakichkolwiek prac z zakresu hodowli lasu i transportu surowca drzewnego. W trakcie realizacji cięć pielęgnacyjnych Nadleśnictwo powinno dążyć do ciągłego dostosowywania składów gatunkowych drzewostanów do typów drzewostanu i popierania gatunków rodzimego pochodzenia. Na siedliskach naturowych należy ponadto ograniczać występowanie gatunków niekorzystnych dla siedliska przyrodniczego.

Zestawienie zbiorcze powierzchni d-stanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
	I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Czyszczenia późne (CPP)													-
Trzebieże wczesne (TW)		317,12	1137,91	701,50									2156,53
Trzebieże późne (TP)				408,86	1000,84	1910,71	2609,13	1333,25	11,26	2,61	5,35	6,20	7288,21
Razem trzebieże		317,12	1137,91	1110,36	1000,84	1910,71	2609,13	1333,25	11,26	2,61	5,35	6,20	9444,74

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Pełna wersja tabeli XVI (uzupełniona o gatunek panujący) zamieszczona jest w załącznikach do opisu ogólnego i w tomie III.



Powierzchnia cięć przedrębnych wg rodzajów zabiegów

Największą powierzchnię cięć przedrębnych stanowią drzewostany z planowanymi trzebieżami późnymi – 77,2%; planowane trzebieże wczesne obejmują 22,8% powierzchni całego użytkowania przedrębnego. Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny nie planowano.

3.2.1.3 Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne rozmiaru użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1497,85	1260,00	461837	388843
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			23092	19439
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1497,85	1260,00	484929	408282
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			738	618
3. pozostałe	0,19		30	26
Razem niezaliczone	0,19		768	644
Razem użytki rębne	1498,04	1260,00	485697	408926
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
B. Trzebieże	9444,74		531250	425000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjętego rozmiaru)	9444,74		531250	425000
Ogółem użytki główne (I+II)	10942,78	1260,00	1016947	833926

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

W Nadleśnictwie Płytnica zakwalifikowano 200,25 ha drzewostanów do przebudowy. Do pilnej przebudowy pełnej zaliczono 78,36 ha, z czego dla 73,61 ha zaplanowano użytkowanie rębne. W pierwszym 10-leciu do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych (posadzenia) zakwalifikowano 121,89 ha drzewostanów. Sumaryczne zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy przedstawia tabela.

Zestawienie powierzchni drzewostanów według sposobów przebudowy

Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
	Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe w lasach gosp.	Przerębowo zrębowe w lasach gosp.	Przerębowe w lasach gosp.	Razem
1	2	3	4	5	6	7
Rębnie		47,92	3,85	21,84		73,61
Brak wskazań (w I 10-leciu)	5,07	2,23		2,52		9,82
ODN-IIP		40,98		75,84		116,82
Razem	5,07	91,13	3,85	100,20		200,25

3.2.1.4 Zadania z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie								
		Użytkowanie rębne			Razem rębne	Użytkowanie przedrębne			Razem przedrębne	Ogółem użytkowanie główne m³ netto
		Zaliczone na etat	Spodz. 5% przyrost	Niezał. na etat		CPP	TW	TP		
m³ netto					ha / m³ netto					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	SMOLARY 4I	49799	2492	-	52291	-	<u>206,51</u> 5216	<u>829,32</u> 41453	<u>1035,83</u> 46669	98960
2.	PIASKI 32g	48272	2411	-	50683	-	<u>172,61</u> 4060	<u>568,58</u> 27683	<u>741,19</u> 31743	82426
3.	MALINY wieś Szwecja	48965	2448	221	51634	-	<u>251,01</u> 7384	<u>764,89</u> 38971	<u>1015,90</u> 46355	97989
4.	ZAGÓRZE 344f	42340	2114	246	44700	-	<u>278,75</u> 6490	<u>763,63</u> 38504	<u>1042,38</u> 44994	89694

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie								
		Użytkowanie rębne			Razem rębne	Użytkowanie przedrębne			Razem przedrębne	Ogółem użytkowanie główne m³ netto
		Zaliczone na etat	Spodz. 5% przyrost	Niezał. na etat		CPP	TW	TP		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5.	WRZOSY 425b	31514	1576	-	33090	-	<u>113,37</u> 3081	<u>686,22</u> 34755	<u>799,59</u> 37836	70926
6.	GŁOWACZEWO 432c	31242	1562	-	32804	-	<u>154,61</u> 3883	<u>653,32</u> 30937	<u>807,93</u> 34820	67624
7.	CZECHYŃ 432f	29583	1481	-	31064	-	<u>244,84</u> 6379	<u>948,65</u> 50352	<u>1193,49</u> 56731	87795
8.	OSTROWIEC 148s	32548	1625	22	34195	-	<u>263,73</u> 7228	<u>691,15</u> 37029	<u>954,88</u> 44257	78452
9.	BUKOWA GÓRA 388i	41155	2059	-	43214	-	<u>181,95</u> 5088	<u>550,91</u> 25665	<u>732,86</u> 30753	73967
10.	STRUGA 578r	33425	1671	155	35251	-	<u>289,15</u> 7278	<u>831,54</u> 43564	<u>1120,69</u> 50842	86093
Ogółem Nadleśnictwo		388843	19439	644	408926	-	<u>2156,53</u> 56087	<u>7288,21</u> 368913	<u>9444,74</u> 425000	833926

3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako doraźnych celów hodowlanych krótkookresowych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów, z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP.

Przyjęte typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw zostały przedstawione w rozdziale 1.3.7.

3.2.2.1 Zadania na bieżące 10-lecie

Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisanie ogólnego i do tomu III.

Rozmiar prac odnowieniowych i pielęgnacyjnych na bieżący okres gospodarczy dla Nadleśnictwa przedstawia się następująco (w ha):

Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu przyjętych na okres realizacji planu

Lp.	Rodzaje zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania przyjęte na 10-lecie
		Powierzchnia w ha	
1	2	3	4
1.	Odnowienia i zalesienia otwarte	1394,31	1173,81
	w tym: halizn, płazowin i zrębów	291,81	291,81

Lp.	Rodzaje zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania przyjęte na 10-lecie
		Powierzchnia w ha	
1	2	3	4
	gruntów nieleśnych	0,00	0,00
	zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	1102,50	882,00
2.	Odnowienia pod osłoną	251,02	244,89
	w tym: przy rębniach złożonych	171,63	165,50
	w tym: przy IIIAU (80%)	30,63	24,50
	posadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	74,24	74,24
	dolesianie luk i przerzedzeń	5,15	5,15
3.	Poprawki i uzupełnienia	5,18	147,05
	w tym: w uprawach i młodnikach	5,18	5,18
	w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	0,00	141,87
4.	Wprowadzanie podszytów	5,64	5,64
5.	Pielęgnowanie	2123,05	2123,05
	w tym: pielęgnowanie upraw (PU)	906,98	906,98
	w tym: pielęgnowanie gleby	526,28	526,28
	czyszczenia wczesne (CW)	380,70	380,70
	pielęgnowanie młodników (CP)	1216,07	1216,07
6.	Melioracje	1394,55	1394,55
	w tym: wodne	0,00	0,00
	agrotechniczne	1394,55	1394,55

W bieżącym 10-leciu przewiduje się 1173,81 ha odnowień i zalesień otwartych. Realizując powyższe zadania należy pamiętać o wykorzystywaniu istniejących odnowień naturalnych (w grupach i kępach), których jakość i rozwój zapewniają dalszy sukces hodowlany.

Odnowienia pod osłoną drzewostanów związane z rębnią częściową, gniazdową i stopniową zaplanowano na powierzchni 165,50 ha. W drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi (II, IIIB i IV) w miarę możliwości powinno się dążyć do uzyskania odnowienia naturalnego. Tam, gdzie nie powstanie młode pokolenie z obsiewu naturalnego należy wykonać posadzenia lub podsiew, np. przy przebudowie drzewostanów. W drzewostanach użytkowanych i przewidzianych do użytkowania rębnią IIIA planuje się odnowienie sztuczne na powierzchni 88,72 ha, w tym przy rębni IIIAU zaplanowano 80% (24,50 ha powierzchni do odnowienia sztucznego).

Posadzenia (wprowadzanie II piętra) zaprojektowano na siedliskach BMśw, LMśw i Lśw na powierzchni 74,24 ha, w drzewostanach IIa-IVa kl. wieku.

Poprawki i uzupełnienia przewidywane są w wysokości 147,05 ha, w tym poprawki na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (zgodnie z zaleceniem KZP - 10%) – 141,87 ha.

Pielęgnowaniem gleby planuje się objąć powierzchnię 526,28 ha. Jest to powierzchnia manipulacyjna, nieobejmująca wielokrotności zabiegów.

Czyszczenia wczesne w uprawach istniejących projektuje się wykonać na powierzchni 380,70 ha. Łączna obowiązkowa powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 906,98 ha.

Zgodnie z wytycznymi KZP nie planowano pielęgnowania gleby i CW w uprawach projektowanych. Potrzeba wykonania tych zabiegów określana będzie na bieżąco w ciągu całego okresu gospodarczego przez personel Nadleśnictwa.

Czyszczenia późne – bez pozyskania grubizny (CP) zaplanowano na powierzchni 1216,07 ha. Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CP-P) nie planowano.

Zabiegi agrotechniczne przewiduje się wykonać na powierzchni 1394,55 ha.

Wykonując prace hodowlane należy zwrócić uwagę, ażeby na granicy pole - las, woda - las oraz wzdłuż szlaków komunikacyjnych wprowadzane były gatunki liściaste, tak w formie podsadzeń i podszytów, jak i - zwłaszcza na uboższych siedliskach - przy odnawianiu zrębów. Pozwoli to we właściwy sposób kształtować strefę ekotonową, a ponadto wpłynie korzystnie na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych. Należy pamiętać również, żeby na każdym etapie prac hodowlanych popierać w składach drzewostanów gatunki rodzime, zgodne z warunkami siedliskowymi.

3.2.2.2 Zadania z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie										
		Prace odnowieniowe						Wpr. podsz	Pielęgnowanie lasu			Mel. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup.					
		Zręby, hal., do zal.	Zręby proj.	Przy Rb złoż.	Podsadz	Dol. luk						
Powierzchnia w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.	SMOLARY 4I	30,10	127,70	3,50	0,78		16,53		36,20	32,78	100,48	170,43
2.	PIASKI 32g	54,80	120,09	4,38	14,26		19,35		62,99	55,79	116,08	167,63
3.	MALINY wieś Szewcja	59,69	105,73	19,68	11,00	2,36	21,16		88,41	31,13	174,75	180,93
4.	ZAGÓRZE 344f	28,48	105,62	11,87		0,81	14,68		60,43	48,29	133,32	158,49
5.	WRZOSY 425b	17,68	85,50			0,40	10,66	5,64	17,78	25,33	37,52	114,62
6.	GŁOWACZEWO 432c	18,38	84,09	1,48	8,15		12,71		44,51	21,09	87,10	117,34
7.	CZECHYŃ 432f	26,48	55,12	17,63	0,95	0,25	10,04		67,71	25,59	168,61	97,71
8.	OSTROWIEC 148s	18,64	68,70	23,51	15,15	0,48	13,55		41,36	38,44	115,86	121,21
9.	BUKOWA GÓRA 388i	17,35	43,07	80,16	2,39	0,85	14,38		62,55	47,46	145,68	143,33
10.	STRUGA 578r	20,21	86,38	3,29	21,56		13,99		44,34	54,80	136,67	122,86
Ogółem Nadleśnictwo		291,81	882,00	165,50	74,24	5,15	147,05	5,64	526,28	380,70	1216,07	1394,55

3.2.2.3 Nasiennictwo i selekcja

Informacje dotyczące:

- wyłączonych drzewostanów nasiennych,
- gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- drzew matecznych,
- źródeł nasion,

- bloków upraw pochodnych,
- upraw pochodnych,
- upraw testujących,

zawarte są w rozdziale 1.3.8. - „Ocena walorów genetycznych lasu”

Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych

Gatunek	Pow. gospodarczych d-stanów nasiennych	Użytki rębne zaplanowane na I 10-lecie		Pozostaje
		powierzchnia manipulacyjna	powierzchnia zredukowana	
	powierzchnia - ha			
1	2	3	4	5
So	102,34	45,39	39,70	62,64
Brz	5,58	5,58	2,79	2,79
Ogółem	107,92	50,97	42,49	65,43

Powierzchnia zredukowana cięć rębnych planowanych w bieżącym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych wynosi 42,49 ha, co stanowi 39,4% powierzchni tych drzewostanów. Na powierzchni 37,25 ha cięcia w drzewostanach sosnowych realizowane będą rębnią zupełną, pozostałe GDN-y użytkowane będą rębniami złożonymi.

Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu w blokach upraw pochodnych

Nr bloku	Powierzchnia projektowanych bloków upraw pochodnych	Uprawy założone w ubiegłych okresach	Zręby do odn. z ub. okresu lub gn. i pow.miedz.	Użytki rębne zaplanowane na I 10-lecie	
				pow. manipulacyjna	pow. do odnowienia
				powierzchnia - ha	
1	2	3	4	5	6
I – So	108,41	69,20	7,10	14,80	14,80
II – Md	18,04	18,04	blok zrealizowany		
III – So i Md	23,33	22,15	1,18	-	-
IV – So i Brz	31,13	27,41	-	3,72	1,11
Razem	180,91	136,80	8,28	18,52	15,91

3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

3.2.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu określono na podstawie danych Nadleśnictwa i ZOL oraz danych z inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzonej w trakcie prac nad projektem planu u.l., w szczególności wynikających z oceny jakości hodowlanej lub technicznej i stopnia uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności ich składu gatunkowego z TD. Przeanalizowano stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz aktualne i potencjalne oddziaływanie zespołu niekorzystnych czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych.

Do głównych czynników mających wpływ na powstawanie zagrożeń dla lasów Nadleśnictwa należą:

- udział drzewostanów na gruntach porolnych (48,85% - zalesień porolnych);

- udział monokultur gatunków iglastych;
- warunki meteorologiczne;
- stan zwierzyny płowej.

Obecny stan sanitarny lasów jest dość dobry, posusz występuje pojedynczo i nie wpływa znacząco na obniżenie odporności drzewostanów.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących ochrony lasu należy kierować się następującymi zasadami:

- profilaktyka działania,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu, obejmujących działania modyfikujące środowisko w kierunku zmian niekorzystnych dla sprawców szkód, a korzystnych dla ich wrogów naturalnych,
- indywidualizacja rozwiązań – elastyczność przy podejmowaniu decyzji,
- minimalizacja szkód ekologicznych, jakie mogą wystąpić w efekcie wykonywania zabiegów,
- ocena prognozy ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

W warunkach Nadleśnictwa Płynica największe znaczenie mają szkody powodowane przez owady i zwierzynę płową.

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń zamieszczone jest w punkcie 1.5.2.1.

a) Ochrona przed owadami

W ubiegłym okresie gospodarczym w Nadleśnictwie Płynica ze szkodników pierwotnych lasom Nadleśnictwa zagrażała głównie brudnica mniszka, a ze szkodników wtórnych - kornik drukarz i przypłaszczek granatek. Określona w trakcie taksacji ogólna powierzchnia drzewostanów z zinwentaryzowanymi uszkodzeniami od owadów (szkodniki pierwotne i wtórne oraz szkodniki upraw) wynosi 1208,69 ha, w tym: w 10% - 1006,98 ha, w 20% - 193,09 ha, w 30% - 6,63 ha, w 40% - 1,25 ha, w 50% i więcej – 0,74 ha.

Zestawienie powierzchni występowania i zwalczania szkodników owadzych

Lp.	Gatunek	Powierzchnia występowania/zwalczania [ha] lata 2014 - 2022								
		14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Szkodniki pierwotne										
1.	Brudnica mniszka			<u>202</u>	<u>3241</u> 3215	<u>1462</u> 658	<u>1567</u> 1493			<u>659</u> 258
2.	Poproch cetyniak		<u>20</u>		<u>276</u>					
3.	Strzygonia choinówka				<u>587</u>	<u>50</u>				
4.	Susówka dębówka			<u>34</u>						
5.	Szyszeń						<u>4</u>			
Szkodniki wtórne										
8.	Kornik drukarz	<u>0,40</u> 0,40				<u>0,36</u> 0,36	<u>6,50</u>		<u>1,30</u> 1,10	
9.	Kornik ostrozębny						<u>0,15</u> <u>0,15</u>			

Lp.	Gatunek	Powierzchnia występowania/zwalczania [ha] lata 2014 - 2022								
		14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Szkodniki pierwotne										
10.	Przyplaszczek granatek					<u>343</u> 343	<u>112</u>	<u>290</u> 128	<u>272</u> 272	<u>84</u> 84
11.	Rytownik pospolity					<u>0,11</u> 0,11			<u>0,20</u> 0,20	
Szkodniki upraw i młodników										
12.	Szeliniaki			<u>6,70</u> 6,70						
13.	Smolik znaczony						<u>0,90</u> 0,90			

Źródło: ZOL Szczecinek

Szkodniki upraw i młodników

Zabiegi profilaktyczne oraz ochrona upraw i młodników przed szkodliwymi owadami powinny polegać na:

- kontroli występowania szkodników korzeni i zalesianiu gruntów po stwierdzeniu braku zagrożenia,
- preferowaniu zintegrowanej ochrony upraw i młodników przed szkodnikami korzeni,
- stosowaniu zasady przelegiwania zrębów,
- stosowaniu dołków chwytnych i pułapek feromonowych,
- ciągłej obserwacji występowania i rozwoju szkodników oraz bieżącej rejestracji stwierdzonych ognisk zagrożeń.

Szkodniki pierwotne

Według danych ZOL Szczecinek w Nadleśnictwie Płytnica na powierzchni 8927,45 ha występują ogniska gradacyjne rozrodu pierwotnych szkodników sosny. Obszar ognisk obejmuje oddz.: 3, 5, 9-38, 41-46, 49-60, 62, 63, 65, 66, 69-71, 106-134, 149-172, 175, 182, 183, 200, 215-236, 248, 249, 262-292, 296, 300, 304, 305, 319, 334-362, 366, 374, 377, 401-426, 429, 430, 451, 457-471, 473, 492, 497-508, 511-514, 521, 524-535, 538, 554-564, 566-569, 579-588, 590-592, 597-611, 616-623, 626-631.

W ramach zabiegów profilaktycznych winno się dążyć do zwiększenia odporności drzewostanów na działanie szkodników pierwotnych poprzez:

- wprowadzanie gatunków biocenotycznych i fitomelioracyjnych,
- prawidłowe i terminowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych,
- ochronę mrowisk,
- zakładanie budek lęgowych i karmników dla ptaków,
- szersze stosowanie udoskonalonej ogniskowo-kompleksowej metody ochrony lasu,
- zakładanie małych remiz dla entomofauny i awifauny.

Działania profilaktyczne powinny być widoczne nie tylko w zabiegach typowo ochronnych, ale również w użytkowaniu lasu i zabiegach hodowlanych.

Ochrona przed szkodnikami pierwotnymi powinna polegać na:

- rozpoznaniu zagrożenia poprzez:
 - dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny,

- obserwację ilości samicy brudnicy mniszki, siedzącej na strzałach drzew,
- rejestrację uszkodzeń;
- wykonywaniu zabiegów ratowniczych, stosując biologiczne i biotechniczne metody ochrony lasu, rozrzedzające populację szkodników; zabiegi chemiczne wykonywać w sytuacjach niezbędnych, uwzględniając aspekt przyrodniczy i ekonomiczny działań ochronnych.

Szkodniki wtórne

Występowanie szkodników wtórnych: przypłaszczka granatka i kornika drukarza, zauważalne jest przeważnie na gruntach porolnych, w drzewostanach przerzedzonych i osłabionych przez patogeny korzeniowe oraz w drzewostanach świerkowych i z dużym udziałem świerka.

Zapobieganie rozmnoży szkodników wtórnych winno obejmować następujące działania:

- przestrzeganie zasad higieny lasu w drzewostanach zagrożonych,
- odpowiednią rotację drewna,
- wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przed wylotem imago szkodników,
- wykładowanie drzew i stosów pułapkowych.

W razie potrzeby należy dodatkowo:

- korować surowiec drzewny,
- zatapiać i zraszać drewno,
- odławiać chrząszcze korników za pomocą pułapek feromonowych,
- zabezpieczać drewno chemicznie.

b) Ochrona przed grzybami patogenicznymi

Najgroźniejszym dla lasów patogenem grzybowym jest korzeniowiec wieloletni, powodujący hubę korzeni, występujący zwłaszcza na gruntach porolnych. W Nadleśnictwie Płytnica zalesień na gruntach porolnych jest 7631,66 ha. Drzewostany te są z reguły w mniejszym lub większym stopniu opanowane przez hubę korzeniową. Dość często korzeniowcowi wieloletniemu towarzyszy opieńka miodowa, powodująca opieńkową zgniliznę korzeni.

Zestawienie powierzchni występowania ważniejszych chorób grzybowych w minionym 10-leciu w Nadleśnictwie Płytnica

Lp.	Nazwa choroby	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
		występowanie [ha]								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Huba korzeni	442,00	427,87	913,02	912,99	909,59	901,57	922,25	942,02	948,47
2.	Opieńkowa zgnilizna korzeni	4,98	4,98	4,98	4,98	4,98	4,98	4,98	4,98	4,98
3.	Rdze na igłach/liściach (szkółka)	2,50	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródło: ZOL Szczecinek

Określona w trakcie taksacji ogólna powierzchnia drzewostanów z wyraźnie widocznymi zinwentaryzowanymi uszkodzeniami od grzybów wynosi 195,66 ha, w tym: w 10% - 168,23 ha, w 20% - 27,43 ha.

Zapobieganie rozmnoży patogenów grzybowych winno obejmować następujące zabiegi profilaktyczne:

- przestrzeganie zasad higieny lasu w drzewostanach zagrożonych,
- bieżącą identyfikację zjawisk chorobowych, z określeniem ich nasilenia i występowania,
- monitorowanie zjawisk chorobowych rozpoznanych w latach ubiegłych,
- koncentrowanie w okresie zimowym zabiegów pielęgnacyjnych wykonywanych na gruntach porolnych, a maksymalne ograniczenie w okresie zarodnikowania grzybów,
- zapobieganie rozprzestrzenianiu się patogenów korzeni poprzez stosowanie preparatów biologicznych,
- staranne i terminowe wykonywanie profilaktycznych zabiegów ochronnych,
- zakładanie i kształtowanie stref ekotonowych.

c) Ochrona przed zwierzyną

Zwierzęta łowne zagrażają uprawom i młodnikom głównie poprzez zgryzanie i spałowanie. Uszkodzenia te w warunkach Nadleśnictwa występują w różnym nasileniu i w różnych stopniach uszkodzeń.

Określoną w trakcie taksacji powierzchnię ogólną drzewostanów z zinwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny płowej, w rozbiciu na podklasy wieku i procentowe przedziały uszkodzeń, ilustruje tabela:

Zestawienie powierzchni drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę płową

Klasa wieku	% uszkodzenia										Nadleśnictwo łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Powierzchnia drzewostanów w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ia	191,28	20,57	9,65								221,50
Ib	382,59	112,35	41,07	5,52	7,27						548,80
IIa	183,59	44,60	11,45		3,85						243,49
IIb	44,97	9,31									54,28
IIIa i starsze	10,12	7,43	2,63		3,45						23,63
Ogółem	812,55	194,26	64,80	5,52	14,57						1091,70
% udziału	74,4	17,8	6,0	0,5	1,3						100,0

Drzewostany ze stwierdzonymi uszkodzeniami od zwierzyny zajmują łącznie 1091,70 ha, czyli ok. 7,0% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa, w tym z uszkodzeniami powyżej 20% - 84,89 ha. Wśród drzewostanów pierwszej klasy wieku, najbardziej wrażliwych na uszkodzenia, uprawy i młodniki uszkodzone powyżej 20% (zgryzane i spałowane) zajmują powierzchnię 63,51 ha (3,2% pow. I kl. w.). Uszkodzenia w II i starszych klasach wieku, to w zasadzie zblizniające się już ślady po spałowaniu. 92,2% powierzchni z zinwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny przypada na przedział „10-20%”, 6,5% - na przedział „30 – 40%”, a 1,3% - na uszkodzenia „powyżej 40%”.

Celem minimalizacji szkód należy:

- utrzymywać stan zwierzyny na poziomie niezagrażającym celom hodowli lasu,
- kształtować optymalną strukturę płci i wieku populacji jeleniowatych,

- stosować środki odstraszające,
- egzekwować prawidłowe zagospodarowanie łowisk (np. koszenie łąk),
- udostępniać żer włókniasty jeleniowatym w okresie niedoborów pokarmowych,
- wzbogacać naturalną bazę żerową,
- grodzić najbardziej zagrożone powierzchnie.

d) Ochrona przed czynnikami klimatycznymi (abiotycznymi)

Z czynników abiotycznych lasom Nadleśnictwa Płytnica najbardziej zagrażają :

- silne wiatry wywalające,
- okiść,
- przymrozki wczesne i późne oraz zastoiska mrozowe,
- okresowe susze.

Ochrona lasu przed czynnikami abiotycznymi powinna polegać na:

- przestrzeganiu kolejności i nawrotów cięć,
- nienaruszaniu naturalnych ścian ochronnych przy wykonywaniu cięć,
- właściwym i terminowym wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych,
- wprowadzaniu gatunków silnie krzewiących się na obrzeżach drzewostanów narażonych na wiatry,
- terminowym odnawianiu i zalesianiu,
- zwiększaniu udziału gatunków iglastych przy odnawianiu zrębów zupełnych na udokumentowanych zmrozowiskach,
- utrzymywaniu w sprawności sieć rowów i urządzeń melioracyjnych,
- zakładaniu i kształtowaniu stref ekotonowych.

e) Emisja zanieczyszczeń pochodzenia przemysłowego

Na terenie Nadleśnictwa Płytnica nie zaobserwowano istotnych szkód wywołanych ujemnym oddziaływaniem przemysłu. Nie ustalano stref uszkodzeń lasu, z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń.

f) Zakłócenia stosunków wodnych i inne uszkodzenia

Na terenie Nadleśnictwa występują szkody powodowane przez bobry. Ślady ich bytowania widoczne są na większości zbiorników i cieków wodnych. Powodują szkody polegające na zgryzaniu i obalaniu drzew oraz podtapianiu drzewostanów w wyniku budowy tam.

Według danych zebranych w trakcie taksacji, drzewostanów uszkodzonych przez bobry jest 1,41 ha. Są to uszkodzenia w granicach 10%.

g) Ochrona trwałości ekosystemów leśnych

W celu ochrony trwałości ekosystemów leśnych Nadleśnictwo powinno:

- wykorzystywać w walce ze szkodnikami lasu naturalny opór środowiska,
- ograniczać zabiegi chemiczne do sytuacji niezbędnych, w maksymalnym stopniu stosując wysoce selektywne preparaty,
- realizować zadania w trakcie produkcji leśnej (zręby, zalesienia, zabiegi pielęgnacyjne) tak, by w minimalnym stopniu destabilizować funkcjonowanie ekosystemów leśnych,
- w sprzyjających warunkach inicjować odnowienia naturalne,
- dbać o stan gleb leśnych z jej entomofauną,

- dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację dotyczącą ochrony lasu w celu rejestracji wszystkich zjawisk i zmian zachodzących w ekosystemach leśnych.

W Nadleśnictwie Płynica zostały założone stałe powierzchnie obserwacyjne monitoringu biologicznego (2 szt.), zintegrowane z wielkoobszarową inwentaryzacją stanu lasu, na których dokonuje się okresowych rejestracji zmian zachodzących w koronach i na pniach drzew. Zlokalizowane są w oddziałach 359d i 615k.

Nadleśnictwo wyznaczyło 17 wyłączeń w których będzie prowadziło analizę zmian miąższości zasobów martwego drewna. Dokładna lokalizacja w pkt 1.5.5.

h) Mapa ochrony lasu

Została sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, na którą naniesiono podstawowe informacje z zakresu ochrony lasu, w tym:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- stałe powierzchnie próbne do analizy zmian miąższości martwego drewna (drzewostany referencyjne),
- stałe miejsca wykładania pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,
- stałe ogniska gradacyjne rozrodu pierwotnych szkodników sosny,
- drzewostany na gruntach porolnych,
- położenie punktów monitoringu lasu,
- obszary wykazujące uszkodzenia od owadów,
- obszary wykazujące uszkodzenia od grzybów,
- obszary wykazujące uszkodzenia od zwierzyny (istotne),
- obszary wykazujące uszkodzenia od czynników klimatycznych,
- obszary wykazujące uszkodzenia od wody,
- obszary wykazujące inne uszkodzenia.

3.2.3.2 Ochrona przeciwpożarowa

Akty prawne cytowane w opracowaniu:

- Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2057);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1356);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 916);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu (Dz. U. z 2006 r. nr 58 poz. 405);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku, zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 r. nr 137 poz. 923);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2015 r. poz. 1070);

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. nr 109 poz. 719) zmienione Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1620);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1247);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych; (Dz. U. z 2009 r. nr 124 poz. 1030);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225);
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu, 2020;
- Polska Norma PN-B-02857: 2017-04 – Ochrona przeciwpożarowa budynków – Przeciwpożarowe zbiorniki wodne – Wymagania ogólne.

Dane z ochrony przeciwpożarowej i mapę tematyczną uzgodniono z Nadleśnictwem Płytnica i RDLP w Pile.

Nadleśnictwo Płytnica w ubiegłym okresie gospodarczym zaliczone było do II kategorii zagrożenia pożarowego. Aktualne wyliczenia, dokonane zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad bezpieczeństwa przeciwpożarowego lasów, zaliczają Nadleśnictwo do III kategorii zagrożenia pożarowego.

A. OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA LASÓW NADLEŚNICTWA PŁYTNICA

1. Możliwość pojawienia się zarzewia ognia

Pod względem możliwości pojawienia się zarzewia ognia, Nadleśnictwo Płytnica należy do silnie zagrożonych.

Wśród głównych czynników sprzyjających powstaniu i rozwojowi pożarów wymienić należy:

- warunki meteorologiczne, w tym przede wszystkim: występujące okresy suszy,
- duży udział siedlisk borowych,
- atrakcyjność turystyczną i rekreacyjną terenów leśnych,
- intensywną penetrację obszarów leśnych w celu zbioru płodów runa leśnego,
- penetrowanie okolic rzek i jezior przez turystów i wędkarzy,
- duży ruch pojazdów na tranzytowych szlakach drogowych (drogi krajowe 10, 11, 22) oraz na drogach udostępnionych do ruchu,
- występowanie nieuprawianych pól, pastwisk i łąk, zwłaszcza na styku z lasem, w enklawach i półenklawach,
- bliskie sąsiedztwo ośrodków miejskich: Piła (około 75 tysięcy mieszkańców) oraz Wałcz (około 25 tysięcy mieszkańców),

- bliskość osad, wsi i działek rekreacyjnych oraz zawiła granica polno-leśna,
- linia kolejowa – Piła-Szczecinek,
- nieostrożność posługiwania się ogniem podczas prac polowych,
- celowe podpalenia.

Czynnikami osłabiającymi zagrożenie pożarowe są występujące na terenie Nadleśnictwa naturalne przeszkody wodne: rzeki, jeziora i stawy oraz wzrost udziału gatunków liściastych.

2. Położenie i rzeźba terenu

Grunty administrowane przez Nadleśnictwo położone są w województwie wielkopolskim, w powiatach pilskim (gmina Szydłowo) oraz złotowskim (gmina Jastrowie-obszar wiejski i Tarnówka) i w województwie zachodniopomorskim, w powiecie wałeckim (gmina Wałcz i Miasto Wałcz). Nadleśnictwo graniczy z następującymi jednostkami LP: od północy - z Nadleśnictwem Jastrowie, od wschodu - z Nadleśnictwem Złotów, od południa – z Nadleśnictwem Zdrojowa Góra i od zachodu – z Nadleśnictwem Wałcz.

Podległy Nadleśnictwu obszar poprzecinany jest dość gęstą siecią dróg publicznych i leśnych oraz rzekami, ciekami, jeziorami i oczkami wodnymi, tworzącymi naturalne linie obronne przed ogniem.

Teren Nadleśnictwa jest średnio zróżnicowany. W części południowo-zachodniej dominuje teren falisty i pagórkowaty. Na pozostałej części Nadleśnictwa przeważa teren równy.

Zasoby wodne w zasięgu Nadleśnictwa to:

- rzeki: Dobrzyca, Dopływ spod Dubina, Gwda, Piława, Plitnica (Płynica), Rurzyca;
- jeziora: Dębno (Dąb), Długie, Dobińskie, Głębokie, Krąpsko Górne (Łękawe), Krąpsko Średnie (Radlino), Łabędzie (Kołpino), Sitowo, Tarnowskie (Kowalskie), Tupadły, Witankowskie (Linowo), Żabie.

Bezpośrednio przy granicy zasięgu Nadleśnictwa znajdują się jeziora: Chmiel, Chmiel Duży, Lubianka, Smolno, Trzebieszki, Zdbiczno.

Znaczącymi rezerwuarami wody są również różnego rodzaju torfowiska i bagna.

3. Charakterystyka drzewostanów

Udziały siedlisk, klas wieku, gatunków panujących i typów pokrywy gleby przedstawiają się następująco:

Typy siedliskowe lasu

Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
BS, Bśw, BMśw, BMw	12995,49	81,25
Pozostałe typy siedliskowe lasu	2997,21	18,75
R a z e m	15992,70	100,00

Klasy wieku

Klasy wieku	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
grunty leśne niezalesione	370,39	2,31
I klasa wieku	1990,28	12,45
II klasa wieku	2339,56	14,63
III klasa wieku	3412,12	21,34
IV i starsze klasy wieku	7880,35	49,27
R a z e m	15992,70	100,00

Gatunki panujące

Gatunki panujące	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
So, So.b, Md	15037,86	96,26
Św	34,25	0,22
Razem gatunki iglaste	15072,11	96,48
Bk	105,64	0,68
Db, Dbs, Dbb, Dbc	77,56	0,49
Brz, Ol, Ak	367,00	2,35
Razem gatunki liściaste	550,20	3,52
O g ó ł e m	15622,31	100,00

Dominujący jest udział sosny, ale w młodszych drzewostanach wzrasta udział gatunków liściastych.

Pokrywy glebowe

Pokrywa gleby	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
naga	3,80	0,02
ściółka	21,25	0,13
zielna	106,79	0,67
mszysta	3870,64	24,20
mszysto - czernicowa	2598,18	16,25
zadarniona	7539,85	47,15
silnie zadarniona	1435,24	8,97
silnie zachwaszczona	416,95	2,61
R a z e m	15992,70	100,00

Stan pokrywy gleby jest zależny od żyzności siedliska oraz od dostępu światła do dna lasu. Bogatsze pokrywy dłużej akumulują wilgoć, ale przy okresach suszy dłuższych niż miesiąc, stają się źródłem łatwo palnego materiału.

Klasy palności drzewostanów w zależności od STL i rodzaju pokrywy gleby

Typ siedliskowy lasu	Klasy palności drzewostanów		
	A - duża	B - średnia	C - mała
	Powierzchnia - ha		
1	2	3	4
Bs	53,00		
Bśw	8862,82		
Bb		4,10	
BMśw	173,54	3903,79	
BMw	2,34		
BMb		9,99	
LMśw		2234,12	
LMw		41,81	
LMb			7,97
Lśw		281,01	163,63
Lw		13,67	
OI			120,76
OIJ			120,15
R a z e m	9091,70	6488,49	412,51
%	56,85	40,57	2,58

Klasa palności drzewostanów odzwierciedla ich podatność na pożar i ustalana jest na podstawie siedliskowego typu lasu i rodzaju pokrywy gleby.

Klasy palności drzewostanów w zależności od STL i rodzaju pokrywy gleby dla oddziałów

Klasa palności	Numery oddziałów
1	2
A	1-3, 5-10, 12-31, 34-37, 43, 44, 59, 63, 64, 66, 72, 78, 82, 87, 91, 95-98, 101, 102, 107-128, 131, 133, 138-147, 150-162, 164-170, 174-176, 181-188, 191-194, 199, 201-205, 209, 210, 218-238, 240, 242, 244-249, 255-258, 266-268, 275-285, 287-296, 299-302, 305, 312-314, 330, 331, 337-342, 347-357, 359-369, 376, 389-391, 405-409, 411-421, 426-431, 436, 443-445, 453, 454, 457-468, 472-475, 495-507, 509-515, 521-540, 554-557, 559, 561-563, 566-570, 580-583, 585, 586, 588-592, 598-601, 604-608, 616-623, 626-630.
B	4, 11, 32, 33, 38-42, 45-58, 60-62, 65, 67, 69-71, 73-77, 79-81, 83-86, 88-90, 92-94, 99, 100, 103-106, 129, 130, 132, 134-137, 148, 149, 163, 171-173, 177-180, 189, 190, 195, 196, 198, 200, 206-208, 211-213, 215-217, 239, 241, 243, 250-254, 259-265, 269-274, 286, 297, 298, 303, 304, 306-311, 315-329, 332-336, 343-346, 358, 370-375, 377-388, 392-398, 400-404, 410, 422-425, 432-435, 437-442,

Klasa palności	Numery oddziałów
1	2
	446, 447, 449-452, 455, 456, 469-471, 476-482, 484-494, 508, 516-520, 541-553, 558, 560, 564, 565, 571-579, 584, 587, 593-597, 602, 603, 609-615, 624, 625, 631.
C	68, 197, 214, 399, 448, 483.

Klasy palności drzewostanów w zależności od STL i rodzaju pokrywy gleby dla leśnictw

Numer i nazwa leśnictwa	Wartość średnio ważona	Klasa palności
1	2	3
1 – Smolary	3,02	A
2 – Piaski	2,81	A
3 – Maliny	2,48	B
4 – Zagórze	2,77	A
5 – Wrzosey	3,01	A
6 – Głowaczewo	2,82	A
7 – Czechyń	2,41	B
8 – Ostrowiec	2,47	B
9 – Bukowa Góra	2,14	B
10 – Struga	2,86	A

4. Warunki meteorologiczne

Według regionalizacji ekoklimatycznej obszar Nadleśnictwa Płytnica zaliczony został do strefy B - Środkowoeuropejskiej, makroregionu B.1 – Pojezierza Pomorskiego Południowego. Klimat ma cechy klimatu umiarkowanego.

W celu jego scharakteryzowania przytoczono wybrane dane meteorologiczne ze stacji meteorologicznej w Pile (2019-2022):

- *średnia temperatura roczna* - 9,6 °C,
- *roczna suma opadów* - 450 mm,
- *długość okresu wegetacyjnego* - ok. 210 dni,
- *średnia temperatura w okresie wegetacyjnym* - 14,7°C,
- *suma opadów w okresie wegetacyjnym* - ok. 290 mm
- *średnia wilgotność powietrza (o godz. 9⁰⁰)* - 86,2%

Na omawianym terenie przeważają wiatry z kierunku zachodniego i północno-zachodniego. Największe nasilenie wiatrów występuje na przedwiośniu i późną jesienią. Wiatry wiejące w tym czasie mają zdecydowane odchylenie z kierunku północnego, przynosząc zmienną pogodę i odwilże w okresie zimowym. W okresie wczesnej wiosny występują często wysuszające, kontynentalne wiatry wschodnie. Jest to okres wysokiego zagrożenia pożarowego. Latem przeważają wiatry zachodnie, przynoszące na ogół opady.

5. Sytuacja pożarowa w okresie ostatnich 10 lat

W okresie ostatnich 10 lat na terenie Nadleśnictwa Płytnica miało miejsce 10 pożarów. Ich występowanie według lat i przyczyn powstania przedstawia tabela.

Zestawienie pożarów

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru (liczba- powierzchnia ha)					
	Liczba	Pow.	Nieznana	Naturalna	Wypadek	Zaniedbanie	Podpalenie	Powtórny zapłon
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2013	0							
2014	1	0,15	1 – 0,15					
2015	1	0,01				1 – 0,01		
2016	1	0,05				1 – 0,05		
2017	1	0,20				1 – 0,20		
2018	3	0,39	1 – 0,11		1 – 0,27	1 – 0,01		
2019	1	0,14			1 – 0,14			
2020	1	0,01			1 – 0,01			
2021	0							
2022	1	0,01				1 – 0,01		
Razem	10	0,96	2 – 0,26		3 – 0,42	5 – 0,28		

Główną przyczyną pożarów były zaniedbania. Dla 2 pożarów przyczyny nie ustalono. Średnia roczna liczba pożarów z okresu 10 lat w Nadleśnictwie Płytnica wynosi 1, przeciętna powierzchnia jednego pożaru to 0,10 ha.

6. Kategoria zagrożenia pożarowego

Kategorię zagrożenia pożarowego lasów określono na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923).

Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Płytnica

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / Pl x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	1,00	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,0625 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 1 / 159,93 x 10 = 0,0625	3,4	3
		Powierzchnia leśna w km ² (Pl) ¹	159,93			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lt (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lt (Us)	81,25	Pd = 0,1 x 81,25	8,1	8

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Pk) ² Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 ⁰⁰ (Wp)	86,19	Pk = 0,221 x 11,10 - 0,59 x 86,19 + 45,1	0	0
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Uds)	11,10			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) Pa = 2,46 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / Pl / 100	Liczba mieszkańców (Lm) ³	3800	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 0,2376) + 5,16 gdzie: Gz = 3 800 / 159,91 / 100 = 0,2376	0,3	0
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Suma punktów		11
				Kategoria zagrożenia pożarowego		III

Do obliczeń przyjęto:

¹ Pl - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Płytnica

² Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ wg danych – IBL „Dane z lat 2018-2022, dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki, wykorzystywane do ustalania kategorii zagrożenia pożarowego lasu”

³ Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Płytnica wg danych – <http://stat.gov.pl>.

Suma punktów dla obszaru Nadleśnictwa Płytnica wynosi **11**, co kwalifikuje je do **III kategorii** zagrożenia pożarowego lasu. Jednak Nadleśnictwo Płytnica w zakresie ochrony przeciwpożarowej dostosowane jest do wymagań dla II kategorii.

7. Zagrożenie drzewostanów

a) Palność dna lasu

Dominujące na terenie Nadleśnictwa drzewostany iglaste, z panującą sosną, charakteryzują się mało zróżnicowaną pokrywą. Na znacznych powierzchniach łąnowo występuje śmiałek, borówka czernica, borówka brusznica i mchy. Tego typu pokrywy sprzyjają szybkiemu rozprzestrzenianiu się ognia, ale w normalnych warunkach temperatura palącego się runa jest na tyle niska, że nie zagraża starszym drzewostanom. Natomiast duże zagrożenie pożarowe stwarza trzcinnik oraz runo z dużą ilością traw. Część drzewostanów ma w swoim składzie gatunki liściaste oraz warstwy podrostów i podszytów. Ogranicza to w dużej mierze dostęp światła do dna lasu i możliwość rozwoju łatwo palnych traw.

b) Stopień penetracji lasu

Penetracja lasów Nadleśnictwa Płytnica przez ludność jest duża, szczególnie w okresie lata i wczesnej jesieni. Teren Nadleśnictwa jest atrakcyjny z uwagi na swoją dostępność, występowanie jezior i rzek, jak też z uwagi na przewagę drzewostanów sosnowych, z pokrywą czernicową i dobrymi urodzajami grzybów. Celem penetracji jest zarówno turystyka i wypoczynek, jak i zbieractwo płodów runa leśnego. Najczęściej penetrowane są obszary wokół jezior: Dębno (Dąb), Krąpsko Górne (Łękawe), Krąpsko Średnie (Radlino), Łąbędzie (Kołpino), Lubianka, Smolno i Zdbiczno.

c) Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego

Podatność na zapalenie występuje sezonowo. Pierwszym okresem większego zagrożenia jest wczesna wiosna, z dużą ilością suchych, łatwo palnych traw. Drugim okresem, nie zawsze występującym, jest upalne lato, kiedy wilgotność ścióły leśnej spada do bardzo niskich wartości. W okresie jesieni dodatkowe zagrożenie pożarowe związane jest głównie z większą penetracją lasu przez grzybiarzy.

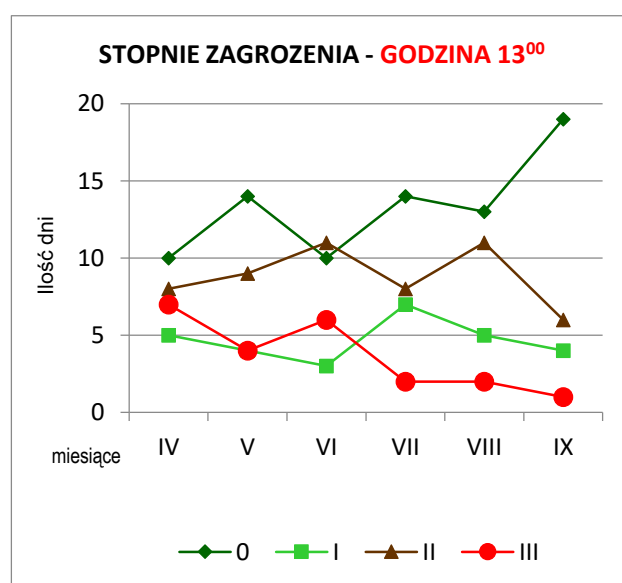
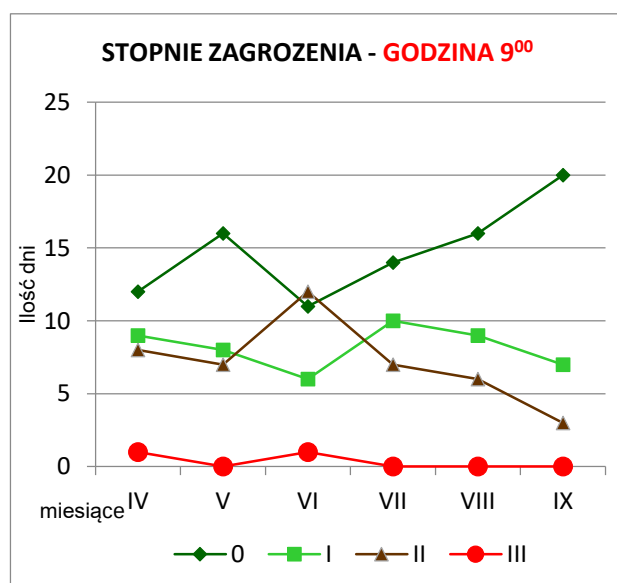
Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku charakteryzują liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia pożarowego, mierzone o godzinie 9⁰⁰ i 13⁰⁰. Zgodnie z opracowaną metodą prognozowania IBL, ustalono cztery stopnie zagrożenia pożarowego: **0** – brak zagrożenia, **1** – zagrożenie małe, **2** – zagrożenie średnie, **3** – zagrożenie duże.

Nadleśnictwo Płytnica znajduje się w strefie prognostycznej nr 8B. Przedmiotem analizy są miesiące od kwietnia do września z lat 2018-2022.

Zamieszczona tabela przedstawia średnie liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia i w miesiącach.

Mies.	Stopień zagrożenia na godz. 9 ⁰⁰				Razem dni	Stopień zagrożenia na godz. 13 ⁰⁰			
	0	I	II	III		0	I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
IV	12	9	8	1	30	10	5	8	7
V	16	8	7	0	31	14	4	9	4
VI	11	6	12	1	30	10	3	11	6
VII	14	10	7	0	31	14	7	8	2
VIII	16	9	6	0	31	13	5	11	2
IX	20	7	3	0	30	19	4	6	1
Razem	89	49	43	2	183	80	28	53	22
%	49	27	23	1	100,0	44	15	29	12

Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku przedstawiono ponadto w formie wykresów liczby dni w stopniach zagrożenia pożarowego i miesiącach o godz. 9⁰⁰ i 13⁰⁰.



Najwięcej dni w III stopniu zagrożenia pożarowego występuje w okresie wiosennym. Zagrożenie pożarowe o godz. 13⁰⁰ jest większe od zagrożenia o godz. 9⁰⁰.

d) Przebieg szlaków komunikacyjnych

Na terenie Nadleśnictwa sieć dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody oparta jest na sieci dróg publicznych.

Głównymi szlakami komunikacyjnymi są:

– droga krajowa nr:

- 10** – Wałcz – Piła (częściowo S10)
- 11** – Jastrowie – Piła
- 22** – Wałcz – Jastrowie

– drogi powiatowe nr:

- 2323Z** – Szwecja – Zdbice
- 2327Z** – Nowa Szwecja – Czechyń – Wiesiółka – granica województwa (Skrzatusz)
- 2328Z** – Witankowo – Czapla – dr. nr 2327Z
- 2329Z** – Wiesiółka – granica województwa (Tarnowo)
- 2331Z** – DK nr 10 – Dobino – granica województwa (Skrzatusz)
- 2333Z** – DK nr 10 – Chude
- 1070P** – Krępsko – stacja kolejowa Płytnica
- 1171P** – granica województwa – Tarnowo – dr. nr 1208P
- 1208P** – Krępsko – Stara Łubianka

– drogi gminne o nawierzchni asfaltowej lub brukowej:

- Ostrowiec – os. Ostrowiec
- Tarnowo (skrzyżowanie) – Zabrodzie
- Dobino – Przybkowo

Przez teren Nadleśnictwa przebiega linia kolejowa Piła – Szczecinek.

Docelowa sieć dróg w Nadleśnictwie ma długość 427,92 km, w tym: drogi publiczne – 147,71 km, drogi leśne – 280,21 km. Wśród dróg leśnych 118,42 km Nadleśnictwo utrzymuje jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody. Są to w większości drogi spełniające wymogi dotyczące szerokości, skrajni, nośności, łuków pionowych i poziomych. Część tych dojazdów (54,03 km) ma nawierzchnię twardą lub ulepszoną. Pozostałe (64,39 km) to drogi naturalne profilowane (gruntowe).

e) Ocena dostępności terenów leśnych

Większość kompleksów leśnych Nadleśnictwa dostępna jest dzięki publicznej sieci dróg twardych, umożliwiających przejazd ciężkiego sprzętu gaśniczego. Drogi leśne, znajdujące się wewnątrz kompleksów leśnych, są w większości drogami gruntowymi o nośności zmiennej, zależnej od opadów atmosferycznych i nadają się ogólnie do przejazdu pojazdami średnionażowymi. Przy pokonywaniu przeszkód wodnych należy korzystać z mostów znajdujących się na drogach publicznych.

W celu poprawy dostępności terenów leśnych należy:

- w przypadku modernizacji istniejących dojazdów pożarowych, dostosować ich parametry do zwiększonych wymagań nośności, skrajni drogowej (dodatkowe mijanki), łuków pionowych i poziomych, zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r.;
- dla punktów czerpania wody zapewnić parametry zgodne z obowiązującymi przepisami pożarowymi (w zakresie: dojazdu, stanowiska czerpania wody i placu manewrowego);
- remontować istniejące dojazdy pożarowe po obfitych opadach deszczu, topnieniu śniegu, po zakończeniu prac wywozowych, po akcjach ratowniczych;
- konserwować i odnawiać oznakowanie dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody oraz oznaczenie nośności mostów i przepustów.

**B. OCENA SPRWANOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO-ALARMOWEGO
I INTERWENCYJNEGO**

Teren Nadleśnictwa znajduje się w zasięgu alarmowania Komend Powiatowych PSP w Pile, Złotowie i Wałcu.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju

Województwo Powiat Gmina	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia – ha (ze współwłasnością)	%
1	5	6
30 – Wielkopolskie	8826,3353	52,68
19 - Piłski	1905,3708	11,37
062 – Szydłowo	1905,3708	11,37
31 - Złotowski	6920,9645	41,31
025 – Jastrowie obszar wiejski	5502,2385	32,84
062 – Tarnówka	1418,7260	8,47
32 – Zachodniopomorskie	7926,8555	47,32
17 - Wałecki	7926,8555	47,32
011 – Miasto Wałcz	85,8030	0,51
052 – Wałcz obszar wiejski	7841,0525	46,81
Ogółem	16753,1908	100,00

a) Jednostki państwowych i ochotniczych straży pożarnych

Do działania na terenie Nadleśnictwa przewidziane są następujące jednostki straży pożarnych:

Wykaz jednostek straży pożarnej

Lp.	Nazwa jednostki	Sposób alarmowania			Kryptonim [kanał]
		Telefon alarmowy			
1	2	3	4		5
1.	KP PSP Piła*	SKKP	47 77 18 898	Za pośrednictwem numeru 998 lub 112	1-2 [9]
2.	OSP Skrzatusz*				
3.	OSP Stara Łubianka*	KSRG			
4.	OSP Szydłowo*	KSRG			
5.	KP PSP Złotów*	SKKP	47 77 19 998		1-32 [9]
6.	OSP Jastrowie*	KSRG			
7.	OSP Osówka*	KSRG			
8.	OSP Tarnówka*	KSRG			
9.	KP PSP Wałcz*	SKKP	67 258 94 71		1-52 [9/3]
10.	OSP Szwecja	KSRG			
11.	WSP Wałcz*	KSRG			
12.	OSP Witankowo				

* - poza zasięgiem terytorialnym Nadleśnictwa

Adres Stanowiska Kierowania Komendanta Wojewódzkiego w Poznaniu

(w sytuacji zagrożenia)

ul. Masztalarska 3, 61-767 Poznań

tel. 47 77 16 111

Adres Komendy Wojewódzkiej PSP w Poznaniu

ul. Masztalarska 3, 61-767 Poznań

tel. 47 77 16 000

Adres Komendy Powiatowej PSP w Pile

ul. Moniuszki 1, 64-920 Piła

tel. +48 47 77 18 800

Adres Komendy Powiatowej PSP w Złotowie

ul. Domańskiego 48a, 77-400 Złotów

tel. +48 47 77 19 900

Adres Komendy Wojewódzkiej PSP w Szczecinie

(w sytuacji zagrożenia)

ul. Firlika 9/14, 71-637 Szczecin

tel. +48 91 480 88 50

Adres Stanowiska Kierowania Komendanta Wojewódzkiego w Szczecinie

ul. Firlika 9/14, 71-637 Szczecin

tel. +48 91 480 88 01

Adres Komendy Powiatowej PSP w Wałczu

ul. Generała Władysława Andersa 20, 78-600 Wałcz

tel. +48 67 258 94 71

b) Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Na okres swobodnego rozwoju pożaru wpływa:

- czas jaki upłynął od jego powstania do zauważenia; z analizy istniejącego stanu i systemu obserwacji wynika, że pożar powinien być zauważony z wieży obserwacyjnej lub z samolotu patrolowego w ciągu - 5 min;
- czas powiadomienia PAD Nadleśnictwa i SKKP - 1 min;
- czas od otrzymania meldunku przez Powiatowe Stanowisko Kierowania PSP do wyjazdu wozów bojowych - do 10 min;
- czas dojazdu wozów bojowych na miejsce pożaru - 25 min;
- łączny czas od powstania pożaru do przyjazdu wozów bojowych - 36 min;
- lokalizacja jednostek straży pożarnych i ich wyposażenie w środki szybkiej interwencji, rozmieszczenie sprzętu przeciwpożarowego, zaopatrzenie w wodę, istniejący stan sieci naturalnych i sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzenie się pożaru nie wpływają w istotny sposób na zmianę w/w czasów;
- pora doby – nocą wzrasta okres swobodnego rozwoju pożaru;
- użycie śmigłowca tak do rozpoznania jak i gaszenia pożaru może w niektórych przypadkach znacznie skrócić okres swobodnego rozwoju pożaru.

C. ZABEZPIECZENIE PRZECIWPOŻAROWE

a) Pasy przeciwpożarowe

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. zmienionym przez Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów i terenów, obowiązek urządzania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych położonych przy drogach publicznych i parkingach nie dotyczy drzewostanów starszych niż 30 lat, drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypolygonowych oraz lasów o szerokości mniejszej niż 200 m.

Rodzaj wykonywanego pasa przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Na terenie Nadleśnictwa Płynica występują następujące rodzaje pasów:

Pas przeciwpożarowy typu A – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzesanych ściętych lub powalonych drzew oraz podszytu i podrostu gatunków iglastych, z wyjątkiem jodły. Oddziela on las od dróg publicznych, dróg dojazdowych niebędących drogami publicznymi – do zakładu przemysłowego lub magazynowego, obiektów magazynowych i użyteczności publicznej.

Pas przeciwpożarowy typu B – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo pasa drogowego, spełniający wymogi techniczne pasa typu A, z tym że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu albo drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej.

W uzasadnionych przypadkach bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych. Pas ten oddziela las od parkingów, zakładów przemysłowych i dróg poligonowych.

Pas przeciwpożarowy typu F – czyli pas wylesiony.

Pas przeciwpożarowy typu BK – to pas gruntu w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch. Jest on wykonywany jako jedna równoległa do linii kolejowej bruzda o szerokości co najmniej 4 m, usytuowana w odległości od 2 m do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie wystąpienia rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów. Bruzda powinna być oczyszczona z wszelkiej roślinności do warstwy mineralnej, a na gruntach torfiastych – posypana warstwą piasku o grubości od 0,01 m do 0,02 m. Bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych.

Wykaz pasów przeciwpożarowych utrzymywanych na terenie Nadleśnictwa

Lp.	Typ pasa	Długość [km]	Oddział leśny
1	2	3	4
1.	A	4,5	55, 60, 67, 95, 100, 105, 138, 181, 386, 395, 396, 399, 433, 441, 484, 489, 497, 527, 594, 597, 622, 631.
2.	B	1,4	363.
3.	F	7,3	20, 21, 117, 118, 160, 161, 226, 227, 283, 284, 355, 356, 419, 420, 466, 467, 505, 506, 533.
4.	BK	9,3	268-270, 342, 343, 409-411, 457-459, 497-499, 526, 527, 558-560, 584-586, 604, 605, 623, 624.

Aktualnie Nadleśnictwo utrzymuje około 4,5 km pasów typu A, 1,4 km pasów typu B i około 7,3 km pasów typu F. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. (Dz.U. Nr 153, poz. 955) dotyczącym m. in. pasów przeciwpożarowych w sąsiedztwie linii kolejowych, PKP zobowiązane są utrzymywać na terenie Nadleśnictwa pasy przeciwpożarowe (typ BK) wzdłuż linii kolejowej Piła - Szczecinek.

Długości pasów typu A i B może ulec zmianie w najbliższym dziesięcioleciu z uwagi na wiek drzewostanów oraz ilość miejsc postoju.

Wylesiony pas p.poż (typ F) o długości 7,3 km – przebiega od oddz. 20 do oddz. 533.

Na terenie Nadleśnictwa zaprojektowano 15,5 km pasów biologicznych, które będą zakładane w miarę działań gospodarczych. Zlokalizowane są w oddz.: 20, 21, 117, 118, 160, 161, 226, 227, 283, 284, 355, 356, 419, 420, 466, 467, 505, 506, 533 (kierunek północ – południe) i w oddz.: 266-270, 343-361 (kierunek wschód – zachód).

Należy zwrócić uwagę na właściwe kształtowanie stref ekotonowych wzdłuż ważniejszych szlaków komunikacyjnych oraz na granicy pole-las i woda-las. Strefa taka powinna korzystnie wpływać również na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych.

b) Sieć wykrywania i alarmowania

Obserwacja przeciwpożarowa prowadzona jest w formie całodziennych dyżurów w okresie od 1 marca do 31 października w uzgodnieniu z RDLP w Pile oraz dodatkowych patroli terenowych w okresie szczególnego zagrożenia. Punkt obserwacyjny, wyposażony w kamerę telewizyjną, zlokalizowany jest w oddz. 92j. Nadleśnictwo Płytnica wraz z Nadleśnictwami Człopa, Mirosławiec, Tuczo i Wałcz utworzyło zintegrowany punkt alarmowo-dyspozycyjny (ZPAD) znajdujący się w siedzibie KP PSP w Wałczu (ul. Generała Władysława Andersa 20, 78-600 Wałcz). Rozwiązanie to

opiera się na przeniesieniu punktów alarmowo-dyspozycyjnych nadleśnictw do stanowisk kierowania KP PSP. Nowy system skraca do minimum czas przekazywania informacji pomiędzy PGL LP a PSP. W zintegrowanym PAD prowadzona jest obserwacja terenów leśnych przy użyciu kamer wysokiej rozdzielczości. Punkt ten wraz z punktami obserwacyjnymi sąsiednich Nadleśnictw (Jastrowie, Wałcz, Zdrojowa Góra) spełniają wymagania § 5 ust.2 Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Punkty obserwacyjne wyposaża się w:

- 1) urządzenia umożliwiające wykrycie pożaru oraz ustalenie miejsca i czasu jego powstania;
- 2) środki łączności;
- 3) książkę meldunków o zauważonych pożarach i o powiadamianiu o nich;
- 4) instrukcję postępowania dla osoby prowadzącej obserwację, wskazującą w szczególności sposób postępowania w razie wykrycia pożaru oraz obowiązki podczas prowadzenia obserwacji.

Wykaz punktów obserwacyjnych wykorzystywanych do obserwacji pożarowej

Lp.	Nadleśnictwo	Adres leśny	Współrzędne geograficzne	Kryptonim [kanał]	Rodzaj wieży
1	2	3	4	5	6
1.	Jastrowie	Wądołek 292j	53°24'48"N 16°47'57"E	1-32 [9]	kamera
2.		Zacisze 104k	53°26'07"N 16°36'07"E	1-32 [9]	kamera
3.	Płytnica	Maliny 92j	53°19'24"N 16°33'22"E	1-52 [9]	kamera
4.	Wałcz	Golce 248g	53°22'15"N 16°26'05"E	1-52 [9]	kamera
5.	Zdrojowa Góra	Łubianka 157h	53°13'42"N 16°44'30"E	1-2 [9]	kamera

Punkt alarmowo-dyspozycyjny wyposażony jest w:

- 1) telefon stacjonarny i komórkowy;
- 2) radiotelefon bazowy sieci LP o mocy do 10 W;
- 3) mapę topograficzną terenu Nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych obowiązującym w LP (w skali 1: 25 000 lub 1: 50 000) z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych;
- 4) sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru – w wersji elektronicznej i papierowej;
- 5) wykazy kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mailowych osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących;
- 6) dziennik pracy dyspozytora;
- 7) instrukcję pracy dyspozytora;
- 8) komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu i kolorowej drukarki formatu A3,

9) oprogramowanie komputera:

- pocztę elektroniczną z wydzielonym kontem pocztowym dla PAD,
- dostęp do internetowych i intranetowych map pożarowych w programach funkcjonujących w LP,
- aplikację desktop dedykowaną dla stanowiska PAD w nadleśnictwie,
- program umożliwiający prognozowanie rozprzestrzeniania się pożarów lasu.

c) Zabezpieczenie przeciwpożarowe Nadleśnictwa

Główne bazy sprzętu przeciwpożarowego

Lp.	Lokalizacja bazy sprzętu p. poż.	Współrzędne geograficzne	Sprzęt gaśniczy					
			szpadle	tłumice	pilarki	pompa pływająca	plug	hydronetki
			szt.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Nadleśnictwa Płynica Nowa Szwecja 6, 76-600 Wałcz	53°19'26"N 16°33'23"E	38	22	1 ¹⁾	2 ²⁾	1 ³⁾	10

- 1) niezbędną pilarkę na wyposażeniu samochodu patrolowo-gaśniczego udostępnia najemca samochodu,
2) jedna motopompa pływająca NIAGARA [663/663] użyczona na działania OSP Szwecja (od 2004 roku),
3) Zakłady Usług Leśnych są zobligowane zapisami umowy do zapewnienia plugów (ciągników z plugiem).

Nadleśnictwo posiada samochód patrolowo – gaśniczy Nissan Navara D22 z motopompą Niagara.

Rodzaj i ilość sprzętu zgodna jest z normą dla Nadleśnictwa w III kat. zagrożenia pożarowego, określoną w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 r.

W systemie ochrony przeciwpożarowej RDLP w Pile bardzo ważną rolę spełniają samoloty. Leśna baza lotnicza (LBL) zlokalizowana jest w Krępku na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra (współrzędne geograficzne: długość - E 16°45'09.4", szerokość – N 53°15'01.5", radiotelefon 1-3, kanał pracy – 9), dysponuje samolotami gaśniczymi typu Dromader. Rola samolotów polega głównie na patrolowaniu zagrożonych terenów i gaszeniu pożarów leśnych.

d) Łączność radiowa i telefoniczna

W systemie łączności w Nadleśnictwie wykorzystywana jest telefonia stacjonarna, komórkowa (GSM) i radiowa. W telefony wyposażone są wszystkie leśnictwa i siedziba Nadleśnictwa.

Wykaz telefonów i radiotelefonów

Lp.	Jednostka organizacyjna nadleśnictwa lub osoba funkcyjna	Telefon (numery)		Radiotelefon
		stacjonarny	komórkowy	kryptonim
1	2	3	4	5
Telefony alarmowe				
1.	PAD RDLP Piła	67 212 48 44 w. 811	888 430 721	1-1
2.	ZPAD – PSP Wałcz		668 852 355	1-52 (9)
3.	Sam. patrolowo-gaśniczy	67 250 02 10 67 250 02 00 wew. 22	-	1-95 71
4.	Straż pożarna PSP	998 lub 112	-	

Lp.	Jednostka organizacyjna nadleśnictwa lub osoba funkcyjna	Telefon (numery)		Radiotelefon
		stacjonarny	komórkowy	kryptonim
1	2	3	4	5
5.	Policja	997 lub 112	-	
6.	Pogotowie ratunkowe	998 lub 112	-	
7.	Pogotowie energetyczne	991	-	
8.	Pracownik ds. ochr. p.poż.	67 250 02 09 67 250 02 00 wew. 12	538 513 956	
9.	Inspektor ochrony p.poż.		728 984 956	
Biuro Nadleśnictwa				
10.	Biuro Nadleśnictwa	67 250 02 00	696 829 748	
11.	Nadleśniczy	67 250 02 00 wew. 15	604 279 001	1-95 01
12.	Z-ca Nadleśniczego	67 250 02 00 wew. 11	604 279 002	1-95 02
13.	Inżynier Nadzoru	67 250 02 00 wew. 18	604 279 003	1-95 03
14.	Posterunek Straży Leśnej – komendant posterunku Straży Leśnej	67 250 02 07 67 250 02 00 wew. 26	604 517 588	1-95 05
15.	Posterunek Straży Leśnej – Strażnik Leśny	67 250 02 07 67 250 02 00 wew. 26	660 487 199	1-95 06
Leśnictwa				
16.	Leśnictwo Smolary – leśniczy	-	604 279 031	1-95 21
17.	Leśnictwo Smolary – podleśniczy	-	660 759 347	1-95 31
18.	Leśnictwo Piaski – leśniczy	-	604 279 032	1-95 22
19.	Leśnictwo Piaski – podleśniczy	-	538 513 953	1-95 33
20.	Leśnictwo Maliny – leśniczy	-	604 445 021	1-95 23
21.	Leśnictwo Maliny – podleśniczy	-	538 637 048	1-95 35
22.	Leśnictwo Zagórze – leśniczy	-	660 759 343	1-95 24
23.	Leśnictwo Zagórze – podleśniczy	-	604 418 514	1-95 37
24.	Leśnictwo Wrzosek – leśniczy	-	602 290 886	1-95 25
25.	Leśnictwo Wrzosek – podleśniczy	-	692 018 837	1-95 39
26.	Leśnictwo Głowaczewo – leśniczy	-	602 111 898	1-95 26
27.	Leśnictwo Głowaczewo – podleśniczy	-	606 210 632	1-95 41
28.	Leśnictwo Czechyń – leśniczy	-	606 859 501	1-95 27
29.	Leśnictwo Czechyń – podleśniczy	-	660 759 344	1-95 43
30.	Leśnictwo Ostrowiec – leśniczy	-	606 859 502	1-95 28

Lp.	Jednostka organizacyjna nadleśnictwa lub osoba funkcyjna	Telefon (numery)		Radiotelefon
		stacjonarny	komórkowy	kryptonim
1	2	3	4	5
31.	Leśnictwo Ostrowiec – podleśniczy	-	604 095 610	1-95 45
32.	Leśnictwo Bukowa Góra – leśniczy	-	604 544 613	1-95 29
33.	Leśnictwo Bukowa Góra – podleśniczy	-	604 418 127	1-95 47
34.	Leśnictwo Struga – leśniczy	-	604 279 004	1-95 30
35.	Leśnictwo Struga – podleśniczy	-	604 539 809	1-95 49

e) Przeciwpowozarowe zaopatrzanie w wodę

Szczegółowe zasady przystosowania źródeł wody do celów przeciwpowozarowych w lasach określone są w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. zmienionym przez Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. oraz Instrukcji ochrony przeciwpowozarowej lasu z 2020 r.

W myśl Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. zmienionego Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. w sprawie ochrony przeciwpowozarowej budynków, innych obiektów i terenów, przystosowanie zasobów wodnych do celów gaśniczych polega na zbudowaniu dojazdów do punktów czerpania wody, zapewnieniu możliwości poboru wody oraz zapewnieniu dostępu do istniejącej sieci hydrantowej. Źródło wody do celów przeciwpowozarowych w lasach powinno zapewnić możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4m, licząc między lustrem wody, a poziomem stanowiska czerpania wody i być wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem.

Wykorzystując dogodne rozmieszczenie rzek i zbiorników wodnych na swoim obszarze działania, Nadleśnictwo wyznaczyło następujące punkty czerpania wody:

Wykaz punktów czerpania wody

Leśnictwo	Lokalizacja pkt - oddz. - miejscowość	Nr pkt	Źródła wody Z – zbiornik C – ciek wodny H – hydrant	Dojazd z drogi / Dojazd nr
1	2	3	4	5
Maliny	przy 39 wieś Szewcja	1	C – rzeka Piława	droga krajowa nr 22, droga powiatowa nr 2323Z
Ostrowiec	przy 98 wieś Ostrowiec	2	C – rzeka Dobrzyca	droga krajowa nr 22, droga gminna nr N25Z
Głowaczewo	przy 242 wieś Głowaczewo	3	C – rzeka Piława	droga powiatowa nr 2327Z
Bukowa Góra	oddz. 4830 wieś Dobrzyca Leśna	4	C – rzeka Dobrzyca	droga powiatowa nr 2329Z, droga gminna nr N38Z
Smolary	oddz. 4d osada Smolary	5	C – rzeka Płynica Z – zbiornik Smolary	dojazd powozarowy nr 16
Ostrowiec	przy 384 wieś Czapla (Młyn)	6	C – rzeka Dobrzyca	droga powiatowa nr 2328Z
Czechyń	przy 397 wieś Wieszółka	7	C – rzeka Dobrzyca	droga powiatowa nr 2327Z
Smolary	przy 106 dostęp od strony Nadl. Jastrowie	8	C – rzeka Płynica	dojazd powozarowy nr 8

Leśnictwo	Lokalizacja pkt - oddz. - miejscowość	Nr pkt	Źródła wody Z – zbiornik C – ciek wodny H – hydrant	Dojazd z drogi / Dojazd nr
1	2	3	4	5
Bukowa Góra	przy 574 wieś Tarnowo	9	C – rzeka Dobrzyca	dojazd pożarowy nr 13, droga gminna nr 131170P
Smolary	oddz. 118a, oddz. 161a	10	Z – zbiorniki wody (2x25m ³)	dojazd pożarowy nr 10, dojazd pożarowy nr 14
Zagórze	oddz. 343i osada Zagórze	11	C – rzeka Płynica	dojazd pożarowy nr 11
Wrzosa	oddz. 425a osada Wrzosa	12	C – rzeka Rurzyca	dojazd pożarowy nr 12
Struga	oddz. 551f wieś Płynica	13	C – rzeka Płynica	droga krajowa nr 11, dojazd pożarowy nr 9
Wrzosa	oddz. 534g	14	C – rzeka Rurzyca	dojazd pożarowy nr 14
Struga	przy 631 wieś Krępsko	15	C – rzeka Rurzyca	droga powiatowa nr 1070P, droga powiatowa nr 1208P
Bukowa Góra	oddz. 593g wieś Zabrodzie	16	C – rzeka Piława	dojazd pożarowy nr 13
Bukowa Góra	przy 571 wieś Kolonia Zabrodzie	17	C – rzeka Piława	dojazd pożarowy nr 13
Struga	przy 520 wieś Płynica	18	C – rzeka Gwda	droga powiatowa nr 1068P
Czechyń	oddz. 388h wieś Czechyń	19	C – rzeka Piława	dojazd pożarowy nr 22
Maliny	oddz. 56g	20	C – jezioro Zdbiczno	dojazd pożarowy nr 2
Piaski	oddz. 32f wieś Piaski	21	C – rzeka Rurzyca	dojazd pożarowy nr 20

System zaopatrzenia wodnego spełnia wymogi prawa w tym zakresie, jest zgodny m.in. z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2020 roku oraz z § 39 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. zmienionego Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów i terenów.

f) Dojazdy pożarowe

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. § 8. Nadleśnictwo wykorzystuje część dróg leśnych jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody. Częściowo są to drogi o nawierzchni twardej, spełniające wymogi dotyczące szerokości, skrajni, nośności, łuków pionowych i poziomych oraz występowania mijanek. Drogi zostały ponumerowane i oznakowane w terenie na całej trasie przebiegu. Lokalizacja dojazdów pożarowych uwidoczniona została na mapie ochrony przeciwpożarowej.

Drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe spełniają wymagania określone w §7. Ust 2. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów spełniają parametry:

- nawierzchnię jezdni utwardzoną lub gruntową o nośności co najmniej 10 ton i wytrzymać nacisk osi pojazdu 5 ton;
- promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11m;

- odstęp pomiędzy koronami drzew o szerokości co najmniej 6 m, zachowany do wysokości 4 m od nawierzchni jezdni,
- jezdnię o szerokości co najmniej 3 m;
- plac manewrowy o wymiarach co najmniej 20 x 20 m – w przypadku drogi bez przejazdu;
- mijanki o szerokości co najmniej 3 m i długości 23 m, położone w odległości nie większej niż 300 m od siebie, z zapewnieniem z nich wzajemnej widoczności- w przypadku dróg jednopasmowych.

Wykaz dróg wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe

Nr drogi	Przebieg (początek – koniec) oddziały	Rodzaj nawierzchni	Długość ogółem - km -
1	2		6
1	190 → 385/386	Grunt rodzimy, kruszywo łamane, płyty betonowe, żwir	4,20
2	55 → 98	Grunt rodzimy	7,29
3	147/148, 252/253 → 383/398	Grunt rodzimy, kruszywo łamane, bruk kamienny, żużel	3,36
4	269/270	Grunt rodzimy	0,55
5	181 → 304, 304 → 394/395	Grunt rodzimy, kruszywo łamane	5,38
6	437/438 → 573/574	Grunt rodzimy, kruszywo łamane	4,15
7	33/34 → 370/371	Grunt rodzimy	5,05
8	106 → 360	Grunt rodzimy, kruszywo łamane	7,02
9	360 → 551	Kruszywo łamane, bruk kamienny	7,04
10	118/161 → 235	Grunt rodzimy	3,65
11	266 → 286/358	Grunt rodzimy, kruszywo łamane, bruk kamienny, żwir	7,17
12	360 → 432	Kruszywo łamane, bitumiczna	3,47
13	574/594 → 588/605	Kruszywo łamane, bitumiczna	4,32
14	20/21 → 536/567	Grunt rodzimy, żwir	8,54
15	20 → 106	Grunt rodzimy, kruszywo łamane	3,85
15A	Nadleśnictwo Jastrowie	Grunt rodzimy, kruszywo łamane	4,52
16	4/11 → 498	Grunt rodzimy, kruszywo łamane, żwir	6,48
17	31 → 560	Pospółka	10,70
18	24 → 169	Grunt rodzimy	3,12
19	430/431 → 590/591	Grunt rodzimy, kruszywo łamane	5,08
20	32 → 39	Grunt rodzimy, kruszywo łamane	3,30
21	194 → 312	Grunt rodzimy	2,93
22	147 → 388	Grunt rodzimy, kruszywo łamane, pospółka, bruk kamienny, żwir	7,05
23	605/606	Grunt rodzimy	0,79
25	553/579 → 559/584	Grunt rodzimy	2,50

Nr drogi	Przebieg (początek – koniec) oddziały	Rodzaj nawierzchni	Długość ogółem - km -
1	2		6
26	239 → 242/298	Grunt rodzimy	1,43
RAZEM W NADLEŚNICTWIE			118,42
OGÓŁEM			122,94

Wymienione drogi, a także dojazdy do punktów czerpania wody podlegają szczególnej dbałości o ich stan i oznakowanie ułatwiające sprawne poruszanie się po nich wozów bojowych straży pożarnej. Aktualnie w Nadleśnictwie Płytnica jako dojazdy pożarowe zinwentaryzowano 25 dróg leśnych o łącznej długości 118,42 km.

W bieżącym 10-leciu Nadleśnictwo przeprowadzi prace inwestycyjne polegające na budowie nowych środków trwałych na dojazdach pożarowych nr: 14 i 22.

g) Inne zagrożenia

1. Linie energetyczne:

- a) wysokiego napięcia 110 kV;
- b) niskiego napięcia 15 kV.

2. Gazociąg.

Obiekty te oznaczone są na mapach.

D. WYTYCZNE NA LATA 2024-2033 ZMIERZAJĄCE DO POPRAWY BEZPIECZEŃSTWA PRZECIWOŻAROWEGO NADLEŚNICTWA

1. Utrzymywać w stałej sprawności istniejące pasy przeciwpożarowe, zgodnie z:
 - a) Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. zmienionego Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r.,
 - b) Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r.,
 - c) Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2020 r.
2. Utrzymywać w stałej sprawności dojazdy pożarowe i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody, baz sprzętu przeciwpożarowego i miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożaru.
Dostosowywać sukcesywnie drogi do wymagań Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r.
3. Punkty czerpania wody dla celów gaśniczych powinny być budowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, a także normą PN-B-02857:2017-04. W punktach czerpania wody utrzymywać poziom wody zapewniający wydajny jej pobór oraz uzupełniać ich oznakowanie, zgodnie z warunkami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. zmienionego Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r.
4. Utrzymywać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. i w uzgodnieniu z KP (KM) PSP bazy sprzętu pożarniczego.
5. Systematycznie usprawniać organizację systemu łączności i alarmowania.

6. Umieszczać przy wjazdach do lasów oraz przy parkingach leśnych, w uzgodnieniu z właściwym komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej, tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.
7. Na bieżąco sprawdzać stan techniczny i w razie potrzeby remontować przewody kominowe, instalację elektryczną i odgromową we wszystkich osadach leśnych, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.
8. Systematycznie szkolić załogę i ludzi pracujących w lesie w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
9. Ściśle współpracować z właściwymi terenowymi organami administracji, takimi jak: Urzędy Gmin, Policja, Komendy PSP/MSP.
10. Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej, tak wśród okolicznej ludności, jak i wśród turystów i wczasowiczów.
11. Realizować zarządzenia dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego wydane przez MŚ, DGLP i RDLP.
12. W miarę wzrostu powierzchni lasów i zagrożeń pożarowych może zająć potrzeba budowy nowych dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody i innych urządzeń przeciwpożarowych.
13. Wyznaczając czasowe miejsca na posługiwanie się ogniem otwartym w lesie, Nadleśnictwo obowiązane jest do pisemnego określenia lokalizacji i warunków bezpiecznego posługiwania się ogniem oraz do sprawowania nadzoru nad ich przestrzeganiem.
14. Zmodernizować dojazdy pożarowe nr: 14 i 22.

Administratorom gospodarstw skarbowych oraz dzierżawcom i innym użytkownikom nieruchomości rolnych Skarbu Państwa graniczących z lasami należy przypominać o obowiązku przestrzegania przepisów:

- ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, która stanowi, iż każda osoba fizyczna i prawna, organizacja lub instytucja korzystająca ze środowiska przyrodniczego, budynku, obiektu lub terenu, obowiązana jest zabezpieczyć użytkowane środowisko, budynek lub teren przed zagrożeniem pożarowym, ponosząc pełną odpowiedzialność za naruszenie przepisów przeciwpożarowych,
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a w szczególności art. 131, pkt. 12, który mówi, że kto wypala łąki, pastwiska, nieużytki, rowy, pasy przydrożne, szlaki kolejowe, trzcinowiska lub szuwały, podlega karze aresztu lub grzywny,
- ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, a w szczególności art. 30, ust. 3, który zabrania podejmowania na terenach śródleśnych jak również w odległości do 100 m od granicy lasu wszelkich działań i czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo pożaru.

Dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidoczniono na mapie ochrony przeciwpożarowej, na którą naniesiono:

- cieki i zbiorniki wodne,
- przeciwpożarowe punkty obserwacyjne z podziałką azymutalną,
- punkty łączności alarmowej,

- bazy sprzętu p.poż.,
- punkty czerpania wody,
- parkingi, miejsca postoju i miejsca biwakowania,
- siedziby straży pożarnych,
- drogi publiczne,
- dojazdy pożarowe (zanumerowane),
- współrzędne geograficzne,
- linie energetyczne i inne instalacje techniczne.

3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1 Użytkowanie uboczne

W zakresie użytkowania ubocznego w Nadleśnictwie Płytnica realizuje się pozyskanie choinek i stoiszu oraz użytkowanie gruntów związanych z gospodarką leśną i gruntów nieleśnych. Pozyskanie choinek średniorocznie kształtowało się na poziomie 100 sztuk, stoisz na poziomie 50 mp. Grunty związane z gospodarką leśną tj. np. siedziby leśnictw, parkingi leśne, były udostępniane przez Nadleśnictwo na podstawie umów dzierżawy. Grunty nieleśne udostępniane są na podstawie umów dzierżawy bądź najmu zgodnie z wytycznymi jednostki nadrzędnej.

3.2.4.2 Gospodarka łowiecka

Gałęzią gospodarki ubocznej o dużo większym znaczeniu dla Nadleśnictwa Płytnica jest łowiectwo. Nadleśnictwo należy do II (Jastrowie) Łowieckiego Rejonu Hodowlanego RDLP w Pile. Celem gospodarki łowieckiej w Nadleśnictwie jest utrzymanie możliwie najliczniejszego stada zwierzyny w odpowiedniej strukturze wiekowej i płciowej przy znośnych gospodarczo szkodach w drzewostanach. Gospodarka łowiecka w lasach musi być integralną częścią gospodarki leśnej, a zwierzyna składową częścią ekosystemu leśnego. Zachowanie lasu i jego wielofunkcyjnego charakteru traktować należy jako priorytetowe zadanie hodowli. Nadmiar szkód w uprawach i młodnikach, który uniemożliwia dostosowanie ich składu gatunkowego do potencjału siedliska oraz osiągnięcie właściwej jakości, musi być sygnałem do ograniczenia stanu pogłowia zwierzyny.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa gospodarka łowiecka prowadzona jest w 8 obwodach łowieckich: 7 obwodów dzierżawionych jest przez 5 kół łowieckich, 1 obwód stanowi Ośrodek Hodowli Zwierzyny.

Nadleśnictwo nadzoruje gospodarkę łowiecką w 5 obwodach łowieckich:

- obwód Nr 20 „Smolary” – KŁ nr 49 „Diana” Szwecja,
- obwód Nr 24 „Płytnica” – KŁ nr 50 „Bóbr” Piła,
- obwód Nr 31 „Tarnowo” – KŁ nr 42 „Grandel” Piła,
- obwód Nr 196 „Szwecja” – KŁ nr 49 „Diana” Szwecja,
- obwód Nr 229 „Czapla” – KŁ nr 42 „Grandel” Piła.

Obwody łowieckie nie będące w nadzorze to:

- obwód Nr 19 „Piecewo” – KŁ nr 40 „Sęp” Piła,
- obwód Nr 197 „Zdbice” – OHZ-LP Nadleśnictwo Wałcz,
- obwód Nr 230 „Różewo” – KŁ nr 60 „Oręż” Borne Sulinowo.

Są to obwody skrajne, nadzorowane przez sąsiednie nadleśnictwa oraz Starostę Wałeckiego.

Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Nr obwodu	Koło łowieckie	Powierzchnia - ha						
		w zarządzie Nadleśnictwa					pozostała	Ogółem
		zalesiona	niezalesiona	gr. zw. z gosp. leśną	nieleśna	razem		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obwody nadzorowane								
20	Diana	3284,71	76,65	96,92	24,09	3482,37	8,14	3490,51
24	Bóbr	3985,72	65,82	127,49	72,81	4251,84	493,67	4745,51
31	Grandel	966,05	22,29	24,70	27,59	1040,63	1184,27	2224,90
196	Diana	3139,10	89,27	85,16	67,92	3381,45	1192,57	4574,02
229	Grandel	4177,51	116,05	118,18	113,65	4525,39	2037,30	6562,69
Razem		15553,09	370,08	452,45	306,06	16681,68	4915,95	21597,63
Obwody nie będące w nadzorze								
19	Sęp	49,56	-	1,70	-	51,26	2,22	53,48
197	OHZ-LP	0,94	-	-	-	0,94	0,98	1,92
230	Oręż	18,72	0,31	0,28	-	19,31	1973,66	1992,97
Razem		69,22	0,31	1,98	-	71,51	1976,86	2048,37
OGÓŁEM		15622,31	370,39	454,43	306,06	16753,19	6892,81	23646,00

Stany zwierzyny na dzień 10.03.2023 roku w nadzorowanych przez Nadleśnictwo obwodach łowieckich kształtowały się następująco:

Gatunek	Obwód					
	20	24	31	196	229	Razem
	Stan inwentaryzacyjny – szt.					
1	2	3	4	5	6	7
Jelenie	76	110	91	83	172	532
Sarny	98	140	86	188	104	616
Dziki	10	13	35	18	45	121
Daniele	0	0	0	3	0	3
	Stan docelowy – szt.					
Jelenie	88	152	78	138	144	600
Sarny	207	264	247	332	311	1361
Dziki	5	5	3	5	7	25
Daniele	0	0	0	9	0	9

Zgodnie z inwentaryzacją zwierzyny w stosunku do stanu docelowego:

- stan jeleni wykazuje niedobór 68 szt,
- stan saren wykazuje niedobór 745 szt,
- stan dzików jest przekroczony o 96 szt,
- stan danieli wykazuje niedobór 6 szt.

Średnioroczny rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach określony przez Nadleśnictwo w latach 2014-2023 przedstawia tabela.

**Średnioroczny rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę
w uprawach i młodnikach**

Kategoria powierzchni	Przedział uszkodzeń w %		Razem
	21-40	Powyżej 40	
	Powierzchnia w ha/manipulacyjna		
1	2	3	4
Uprawy	17,00	4,91	21,91
Młodniki	18,31	0,95	19,26
Ogółem	35,31	5,86	41,17

W ubiegłym okresie Nadleśnictwo wykonywało średniorocznie następujący rozmiar prac profilaktycznych przed szkodami od zwierzyny:

- gradzenie upraw – 20,81 ha,
- zabezpieczanie chemiczne – 60,86 ha,
- palikowanie – 0,13 ha,
- wykładanie drzew zgryzowych – 9,69 ha.

Na cele łowieckie Nadleśnictwo przeznaczyło następujące grunty:

Zestawienie powierzchni związanej z gospodarką łowiecką

Poletka łowieckie na gruntach leśnych niezalesionych	Poletka łowieckie niestanowiące wyłączeń (PNSW)	Grunty nieleśne w użytkowaniu kół łowieckich i OHZ
1	2	3
6,29	0,35	29,43

W Nadleśnictwie zinwentaryzowano na gruntach leśnych 10 poletek łowieckich o łącznej powierzchni 6,64 ha, w tym trzy nie stanowią wyłączeń – 0,35 ha. Lokalizacja poletek łowieckich na gruntach niezalesionych przedstawiona jest w punkcie 1.5.4. elaboratu. Poletka niestanowiące wyłączeń położone są w oddziałach 251i i 263r.

Ponadto koła i OHZ dzierżawią na cele łowieckie 29,43 ha gruntów nieleśnych.

Głównym zadaniem Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej bieżącego 10-lecia będzie współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierząt łownych,
- utrzymywania odpowiedniej ich liczebności oraz struktury wiekowej i płciowej,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów łowieckich,
- nadzorowania budowy i utrzymywania w należytym stanie urządzeń łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez ograniczanie niepokoju w biotopie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej w postaci odpowiedniej ilości poletek łowieckich, wprowadzanie do drzewostanów gatunków drzew i krzewów takich jak: wierzby, drzewa i krzewy owocowe.

3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

Prace z zakresu infrastruktury technicznej realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa.

3.2.5.1 Budowa i remonty dróg

Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płytnica sieć dróg publicznych o nawierzchni asfaltowej pozwala na dojazd do większości kompleksów. Wystarczająco gęsta jest sieć dróg leśnych. W trakcie prac urządzeniowych zinventaryzowano na terenie Nadleśnictwa 748,67 km dróg o szerokości od 3 m. Wśród dróg leśnych 118,42 km stanowią dojazdy pożarowe. Docelowa sieć dróg w Nadleśnictwie ma długość 427,92 km, w tym: drogi publiczne – 147,71 km, drogi leśne – 280,21 km.

W bieżącym 10-leciu Nadleśnictwo przeprowadzi prace inwestycyjne polegające na budowie nowych środków trwałych na dojazdach pożarowych nr: 14 i 22.

3.2.5.2 Budownictwo ogólne

W stanie posiadania Nadleśnictwa znajdują się: 1 budynek administracyjny, 12 budynków mieszkalnych, 1 lokal mieszkalny, 18 budynków gospodarczych, 1 budynek zaplecza technicznego oraz 3 budynki inne. Budynki mieszkalne pełnią głównie rolę mieszkań funkcyjnych dla pracowników służby leśnej, część jest wynajmowana przez obecnych lub byłych pracowników LP lub ich rodzin.

W zamierzeniach remontowych i inwestycyjnych na najbliższe 10-lecie Nadleśnictwo planuje:

- odbudowę mostu w ciągu drogi leśnej (dojazd pożarowy nr 14) nad rzeką Rurzycą,
- budowę wiaduktu nad linią kolejową Poznań-Kołoźbrzeg,
- przebudowę i adaptację budynku leśniczówki Bukowa Góra na trzy kancelarie leśnictw: Bukowa Góra, Głowaczewo i Czechyń,
- przebudowę i adaptację budynku gospodarczego po byłej szkółce leśnej na dwie kancelarie leśnictw: Struga i Zagórze,
- montaż paneli fotowoltaicznych lub innych odnawialnych źródeł energii elektrycznej na potrzeby budynku biura Nadleśnictwa,
- budowa dróg – dojazd pożarowy nr 14 i 22.

3.2.5.3 Melioracje wodne

Zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa rowy, ciek i zbiorniki wodne są niezbędnym elementem do prowadzenia właściwej gospodarki leśnej oraz zabezpieczają potrzeby Nadleśnictwa w zakresie zaopatrzenia w wodę dla celów przeciwpożarowych. W trakcie prac taksacyjnych zinventaryzowano w Nadleśnictwie około 26,5 km rowów, w tym podstawowych 7,9 km. Resztę, to jest 18,6 km stanowią rowy szczegółowe o szerokości 1-2 m.

Na najbliższe 10-lecie w zakresie obiektów melioracyjnych Nadleśnictwo nie planuje zadań inwestycyjnych, natomiast naprawom i konserwacjom powinny być poddane istniejące urządzenia wodnomelioracyjne.

3.2.5.4 Mała retencja

Lasy wpływają korzystnie na stabilność układu hydrograficznego. Powodują zatrzymanie wód opadowych w ściółce i próchnicy nawet na długie okresy. Sposobem gospodarczym można wykonać małe zbiorniki zasilane wodami gruntowymi w bezodpływowych zagłębieniach i obniżeniach terenu, położone poza istniejącą siecią hydrograficzną oraz instalować urządzenia melioracji wodnych niezwiązane z poborem wody (np. odpływ regulowany). Wykonanie innych urządzeń małej retencji wymaga sporządzenia dokumentacji technicznej obejmującej m. in. operat wodnoprawny.

Nadleśnictwo w ostatnim 10-leciu uczestniczyło w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko POIS.02.01.00-00-0005/16-00 (MRN 2) pt. „Kompleksowy projekt adaptacji lasów

i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych”. W ramach projektu powstało 14 obiektów małej retencji. W 2018 roku wybudowano 1 przepust z piętrzeniem, 4 zastawki oraz w 2020 roku 1 przepust z piętrzeniem i 8 zastawek.

W ramach prac nad projektem PUL na lata 2024 – 2033 na gruntach Nadleśnictwa opisano grunty przeznaczone do małej retencji wodnej – 5 wyłączeń o łącznej powierzchni 7,71 ha. Lokalizacja retencji przedstawiona jest w punkcie 1.5.4. elaboratu.

3.2.5.5 Turystyka i rekreacja

Lasy Nadleśnictwa Płytnica położone są w większości na obszarze o wysokich walorach przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjno-wypoczynkowych. Tereny leśne, są znakomitą bazą dla amatorów czynnego wypoczynku na łonie przyrody, a obszary porośnięte płatami czernicy i brusznicy oraz dobre urodzaje grzybów powodują, że lasy te są często odwiedzane przez ludność miejscową i przyjezdną. Kompleksy leśne, w których występuje dużo zwierzyny, stanowią atrakcyjne tereny łowieckie. Dość duże znaczenie mają także zlokalizowane tu rzeki oraz czyste i zasobne w ryby jeziora.

Obszar w zasięgu Nadleśnictwa Płytnica posiada również wysokie walory historyczne i kulturowe, m. in. zabytkowe obiekty architektury i budownictwa, stanowiska archeologiczne, liczne pamiątki z przełamania Wału Pomorskiego pod koniec II wojny światowej (bunkry, okopy, transzeje).

Bogactwo przyrodnicze, nieskażone środowisko oraz ciekawa historia regionu stanowią pierwszorzędne znaczenie dla osadnictwa rekreacyjnego, wypoczynku weekendowego i rozwoju agroturystyki.

W celu ukierunkowania ruchu turystycznego przez najciekawsze tereny Nadleśnictwa wyznaczono liczne szlaki przystosowane do uprawiania turystyki pieszej, rowerowej i wodnej.

Szlaki piesze:

- czarny – „Wiesiółka – Rezerwat Kuźnik”,
Wiesiółka – Stara Łubianka,
- czerwony – „szlak im. IV Dywizji Piechoty”;
Wałcz – Jezioro Chmiel,
- niebieski – „Płytnica – Piła Koszyce”;
Zabrodzie – Płytnica PKP,
- niebieski – „Leśniczówka Wałcz – Ostrowiec PKS”;
Jezioro Chmiel – Ostrowiec,
- zielony – „Wałcz PKP – Wiesiółka PKS”;
Wałcz – Czaple Młyn – Wiesiółka,
- żółty – „Trzy Jeziora – Rezerwat Wielkopolska Dolina Rurzycy”;
Piaski – Nadleśnictwo Jastrowie,
- żółty – „Wałcz PKP – Ostrowiec PKS”;
Ostrowiec – Jezioro Smolno,
- żółty – „Podgaje – Zdbice”;
Ptusza – Płytnica – Wrzosa – Piaski – Szwecja – Zdbice.

Szlaki rowerowe:

- „Wokół Jezior”;
Piaski – Wrzosa – Piaski,
- „Przez Przesmyk Śmierci”;
Przesmyk Śmierci – oddz. 55,
- „Po dawnym nasypie kolejowym”;

- Wałcz – Ostrowiec – Płytnica PKP,
- „Przesmyk Śmierci – Dolina Rurzycy”;
 - Przesmyk Śmierci – Szewca – Wrzosa,
 - „Jezioro Smolno - Czechyń”;
 - Jezioro Smolno – Ostrowiec – Czaple Młyn – Czechyń,
 - „Dookoła powiatu złotowskiego”;
 - Ptusza – Wrzosa – Krępsko,
 - „Przez Bukową Górę”;
 - oddz. 446 – most na rz. Piława,
 - „Czechyńskie Lasy – Płytnica – Płytnica PKP” ;
 - oddz. 248 – Czechyń – Wrzosa – Płytnica PKP,
 - „Do Majora”;
 - oddz. 104 – parking przy DK22,
 - „Do siedziby Nadleśnictwa Płytnica”;
 - oddz. 143 – siedziba Nadleśnictwa Płytnica,
 - „Do Głowaczewa”;
 - oddz. 303 – Głowaczewo.

Szlaki biegowe:

- „Wolność jest w naturze”;
- wokoło jeziora Krępsko Średnie (Radlino).

Szlaki kajakowe:

- rzeką Dobrzycą,
- rzeką Gwdą,
- rzeką Piławą,
- rzeką Płytnicą,
- rzeką Rurzycą.

Z urządzeń i obiektów turystycznych usytuowanych na terenie Nadleśnictwa wymienić także należy:

- miejsca postoju (28 szt.): 35a, 49a, 127a, 128d, 174h, 190h, 193i, 227f, 235i, 238g, 239i, 278b, 290c, 293i, 311b, 323k, 343m, 360a, 363f, 381d, 382i, 419d, 428a, 472a, 498d, 505c, 576c, 592i;
- miejsca biwakowania (1 szt.): 363f;
- obozowiska harcerskie (3 szt.): 55g, 56f, 91a,d, 193i;
- wiata edukacyjna (Zielona klasa) przy siedzibie Nadleśnictwa (1szt.): 92h.

Bieżące wypełnianie przez lasy funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej Nadleśnictwo powinno realizować poprzez:

- udostępnianie wstępu do lasu z zachowaniem zasad w zakresie ochrony przyrody i ochrony przeciwpożarowej,
- współpracę z RDOŚ i Konserwatorem Zabytków oraz z władzami samorządowymi w zakresie organizacji ruchu turystycznego, ochrony przyrody i zabytków,
- oznaczenie osobliwości przyrodniczych i miejsc historycznych, jeżeli nie zagraża to dewastacją obiektów chronionych,
- pozostawianie otulin wokół zbiorników wodnych i tras turystycznych,

- śledzenie rozwoju ruchu turystycznego i dostosowywanie liczby i rodzaju urządzeń turystycznych do aktualnych potrzeb,
- ukierunkowanie miłośników nocowania w lesie, poprzez wyznaczenie specjalnych obszarów leśnych wg programu „Zanocuj w lesie”.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla Nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w Nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Płytnica, zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, stanowi odrębnie opracowane opracowanie, do którego załączono mapy przeglądowe w skali 1:25000:

- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Spodziewaną na koniec bieżącego okresu gospodarczego ogólną wielkość zasobów miąższości grubizny brutto gruntów leśnych Nadleśnictwa Płytnica obliczono poprzez odjęcie miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie u.l. od sumy miąższości grubizny na początku okresu i spodziewanego przyrostu miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu u.l. Dane te przedstawione są w tabeli.

Stan zasobów drzewnych na 31.12.2033 r.

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal. i niezal.)	Spodziewany przyrost miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w okresie obowiązywania planu	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal. i niezal.)
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
4182396	1100000	1016947	4265449	267

Na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, można się spodziewać wzrostu miąższości zasobów drzewnych Nadleśnictwa, o 83053 m³, to jest o około 2,0%. Wielkość ta jest szacunkowa.

Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha gruntów leśnych na koniec okresu gospodarczego będzie wyższa o około 5m³/ha (267 m³/ha) od przeciętnej zasobności na początku okresu.

Mięszczość grubizny brutto przewidziana do pozyskania w bieżącym 10-leciu stanowi 99,0% spodziewanego w tym okresie tabelarycznego przyrostu bieżącego i 92,5% spodziewanego przyrostu mięszczości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów w okresie obowiązywania planu.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1 PRACE PRZYGOTOWAWCZE

6.1.1 Prace geodezyjne

Dokumentacja geodezyjna przekazana wykonawcy projektu planu przed pracami urządzeniowymi została przeanalizowana przez BULiGL oddział w Szczecinku. Rozbieżności między otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były wyjaśniane na bieżąco i zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie u.l., bądź zlecał na bieżąco do opracowania geodezyjnego. Grunty, które postanowiono opisać zgodnie z ich faktycznym stanem na gruncie zachowały dotychczasowy obowiązujący stan ewidencyjny. Dla tych gruntów sporządzono protokół rozbieżności z ewidencją, z podziałem na leśnictwa. Będą one wymagały dostosowania w odpowiednich ośrodkach geodezyjnych po zatwierdzeniu pul.

Podstawowym materiałem geodezyjnym dla prac urządzeniowych był podkład leśnej mapy numerycznej, na którym uwzględniono wszystkie zmiany w stanie posiadania.

Do planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1.01.2024 r.

6.1.2 Prace siedliskowe

Typ siedliska i elementy gleb określono na podstawie dokumentacji siedliskowej sporządzonej wg stanu na 1 stycznia 2021 roku przez firmę „Krameko” sp. z o.o.; gleby zostały opisane i skartowane w oparciu o „Klasyfikację gleb leśnych Polski” z 2000 r. (CILP 2000).

6.2 PRACE URZĄDZENIOWE

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Płynica została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku na podstawie umowy nr ZI.271.1.9.2022 z dnia 29 marca 2022 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Pile.

Prace urządzeniowe terenowe i kameralne wykonała pracownia urządzeniowa BULiGL Oddział w Szczecinku U-3, w składzie:

Kierownik pracowni	- Daniel Świątek,
Wykonawcy	- Władysław Kowalski,
	- Grzegorz Młyński,
	- Tomasz Klim,
	- Karol Grzeca,
	- Justyna Butrym,
	- Maciej Wołoszkiewicz.

Osoby sprawujące kontrolę i nadzór:

Z-ca Dyrektora Oddziału	- Tomasz Babiak,
Inspektor Urządzania	- Józef Sawicki.

Prace wykonano zgodnie z:

- Ustawą o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz. U. 2023 r., poz. 1356),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1302),
- Instrukcją urządzania lasu z 2011 r.,
- Zasadami hodowli lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2020 r.,
- wytycznymi i ustaleniami Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej.

Prace terenowe (taksacyjne) prowadzone były w 2022 r. Po zakończeniu taksacji w danym leśnictwie wykonawca uzgadniał w formie protokołu opisy taksacyjne i zaplanowane wskazania gospodarcze lub ich brak z leśniczym i przedstawicielami kierownictwa Nadleśnictwa. Kopie protokołów uzgodnień znajdują się w archiwum Nadleśnictwa Płynica. Taksacją objęto 16753,1908 ha.

Poniższe zestawienia przedstawia zakres oddziałów, w których poszczególni Taksatorzy wykonali prace taksacyjne:

Imię i nazwisko Taksatora	Numery oddziałów objętych pracami taksacyjnymi	Powierzchnia - ha
1	2	3
Tomasz Klim	23-29, 34-40, 42-47, 48, 81-88, 92-95, 99-103, 120-126, 131-134, 135-145, 180-186, 201-205, 247-251, 252-261, 295-298, 303-307, 308-311, 316, 333, 366-371, 429-430, 433-437, 442-445, 477-480, 485-486, 546-549, 575-577, 595-596, 597-601, 614-615, 616-622, 626-631	4133,50
Władysław Kowalski	1-3, 5-10, 14-19, 20-22, 30-33, 41, 49-54, 57-61, 65-72, 116-119, 127-130, 159-162, 170-174, 225-228, 236, 312-315, 324-325, 326-332, 342-343, 345, 380-381, 382-387, 395-399, 400, 401-410, 411-416, 450-455, 487-490, 491-496, 504-512, 517-519, 520-523, 531-536, 541-544, 550-554, 562-564, 565, 571-574, 578-579, 587, 588-592, 593-594, 605-611, 612-613, 623-624, 625	5085,18
Grzegorz Młyński	4, 11-13, 55-56, 62-64, 73-80, 89-91, 96-98, 104-105, 106-110, 146-148, 149-153, 154-157, 175-179, 187-189, 206-207, 215-219, 220-224, 237-243, 262-271, 272-280, 281-283, 293-294, 321-323, 334-341, 344, 346-352, 353-355, 363-365, 375-379, 388-394, 417-420, 421-428, 431-432, 438-441, 446-449, 464-467, 468-473, 474-476, 481-484, 513-516, 537-540, 555-561, 566-570, 580-586, 602-604	5315,93
Maciej Wołoszkiewicz	111-115, 158, 163-169, 190-197, 198-200, 208-214, 229-235, 244-246, 284-292, 299-302, 317-320, 356-362, 372-374, 497-503, 524-530	2218,58
RAZEM		16753,19

Odbioru prac taksacyjnych Komisja Odbioru Robót dokonała w czterech etapach. Sprawdzone prawidłowość uzgodnień pomiędzy Nadleśnictwem Płynica i wykonawcą oraz jakość prac terenowych.

Komisja stwierdziła, że przedstawione materiały nadają się do dalszego opracowania kameralnego. Uaktualnione opisy taksacyjne wprowadzano na bieżąco do programu *Taksator*, w którym po skompletowaniu bazy i uaktualnieniu leśnej mapy numerycznej dokonano procedury losowania próbnych powierzchni kołowych. Kolejnym etapem było założenie wylosowanych powierzchni w terenie (2023 r.) z wykorzystaniem do ich lokalizacji odbiorników GPS.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek miąższości grubizny poszczególnych drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja miąższości zasobów Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych na uaktualnionej bazie opisów taksacyjnych. W tym celu założono 1104 szt. powierzchni próbnych w 13 warstwach gatunkowo-wiekowych, wskazanych przez program „Taksator”.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości grubizny oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości – statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo – wiekowych, z zastosowaniem równań regresji.

Komisyjna kontrola pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych odbyła się w dniach 28-29.03.2023 r. Kontrolą objęto 50 powierzchni wylosowanych w programie „Taksator”. Komisja przyjęła całość pomiarów.

Wyniki kontroli powierzchni próbnych

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
20	1,05	1,07	21,0	20,0	3,00	3,00	
42	0,30	0,30	13,5	13,5	1,00	1,00	
64	0,39	0,37	14,5	15,0	1,00	1,00	
86	1,32	1,28	30,5	30,0	4,00	4,00	
108	0,77	0,72	29,0	28,5	4,00	4,00	
130	0,85	0,81	10,0	10,0	3,00	3,00	
152	1,11	1,09	28,5	27,5	4,00	4,00	
174	1,06	1,04	28,0	27,5	4,00	4,00	
196	0,43	0,43	15,5	14,5	2,00	2,00	
218	2,07	2,20	28,0	26,5	5,00	5,00	
240	0,85	0,85	24,0	24,0	3,00	3,00	
262	1,21	1,22	25,0	24,3	4,00	4,00	
284	1,06	1,04	25,5	24,8	4,00	4,00	
306	1,05	1,01	21,5	21,5	4,00	4,00	
328	0,98	0,98	28,5	27,5	4,00	4,00	
350	1,04	1,04	22,0	22,0	3,00	3,00	
372	1,10	1,09	23,5	23,5	3,00	3,00	
394	0,99	0,94	23,5	21,0	3,00	3,00	
416	1,34	1,33	29,0	29,0	4,00	4,00	

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
438	0,95	0,94	21,5	21,0	3,00	3,00	
460	1,83	1,85	14,0	14,0	5,00	5,00	
482	1,06	1,04	20,0	19,3	3,00	3,00	
504	0,35	0,34	18,0	16,0	2,00	2,00	
526	0,58	0,56	18,0	17,5	2,00	2,00	
548	0,46	0,46	5,0	6,0	3,00	3,00	
570	1,37	1,42	26,0	27,0	5,00	5,00	
592	0,49	0,49	21,0	20,0	2,00	2,00	
614	1,02	1,01	19,5	19,3	3,00	3,00	
636	0,96	0,89	23,0	21,8	3,00	3,00	
658	0,45	0,44	26,5	26,5	2,00	2,00	
680	0,34	0,35	17,5	18,0	1,00	1,00	
702	1,18	1,23	25,0	25,0	3,00	3,00	
724	1,08	1,09	23,5	22,5	4,00	4,00	
746	2,31	2,25	8,0	7,0	4,00	4,00	
768	0,39	0,39	13,5	13,5	1,00	1,00	
790	1,68	1,71	16,0	16,0	4,00	4,00	
812	1,42	1,43	24,5	23,5	5,00	5,00	
834	1,47	1,46	23,0	24,0	4,00	4,00	
856	0,87	0,85	10,5	10,5	3,00	3,00	
878	0,46	0,46	11,0	10,0	2,00	2,00	
900	1,77	1,74	34,0	31,0	5,00	5,00	
922	0,55	0,55	13,0	14,0	2,00	2,00	
944	0,28	0,28	13,0	12,5	1,00	1,00	
966	1,38	1,40	17,0	16,0	2,00	2,00	
988	2,00	2,04	31,5	30,0	5,00	5,00	
1010	0,53	0,53	8,0	9,0	5,00	5,00	
1032	1,23	1,22	22,0	21,5	3,00	3,00	
1054	0,12	0,12	10,0	8,5	0,50	0,50	
1076	0,82	0,80	24,5	24,0	2,00	2,00	
1098	1,16	1,16	13,0	13,5	4,00	4,00	
Liczba błędów grubych: 0							
Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,046							
Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,339							

Błąd procentowy określenia miąższości wyniósł 1,10%. Zespół zadaniowy przyjął całość pomiarów.

Zgodnie z wytycznymi w sprawie organizacji prac urzędzeniowych, zawartymi w protokole ustaleń KZP, wykonywano dodatkowe pomiary związane z określeniem miąższości drewna martwego. Na podstawie pomiarów można stwierdzić, że na terenie Nadleśnictwa Płynica zaewidencjonowano 227240,33 m³ drewna martwego (16,69 m³/ha), w tym: 98091,89 m³ (7,20 m³/ha) drewna martwych

drzew stojących i złomów i 129148,44 m³ (9,49 m³/ha) drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych.

Dodatkowo w trakcie prac taksacyjnych szacunkowo określono ilość martwego drewna na powierzchni upraw i młodników w I klasie wieku w tzw. kępach ekologicznych. Oszacowano 1435 m³.

W styczniu i lutym 2022 r nad Polską przeszła fala huraganowych wiatrów, która spowodowała olbrzymie straty w drzewostanach. Nadleśnictwo Płytnica szacuje, że w ramach porządkowania drzewostanów pozyskało 72340 m³ brutto drewna „kłęskowego”. Ponieważ inwentaryzacja zasobów drzewnych została wykonana po wystąpieniu zjawiska kłęskowego lecz przed uprzątnięciem skutków kłęski, można dokonać korekty wskaźnika martwego drewna w Nadleśnictwie Płytnica, odejmując od zinwentaryzowanego martwego drewna na gruntach zalesionych (228675,33 m³) szacowaną ilość pozyskanego drewna kłęskowego (72340 m³). Otrzymany wynik 156335,33 m³ daje wskaźnik 11,48 m³/ha martwego drewna na gruntach zalesionych. Wielkość ta jest szacunkowa.

Prace kameralne rozpoczęto w październiku 2022 r., a zakończono w dniu podpisania niniejszego elaboratu. Do wprowadzenia i przetworzenia danych taksacyjnych posłużono się programem komputerowym „Taksator”.

Mapy numeryczne, zgodne ze standardem LMN, wykonano za pomocą aplikacji „LEMAN-4”, z wykorzystaniem 10936 współrzędnych punktów granicznych.

6.3 ZESTAWIENIE PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu składa się z następujących części:

➤ **Egzemplarz dla DGLP:**

Nośnik pamięci masowej zawierający następujące dane w formie plików nieedytowalnych (*.pdf):

- ❖ TOM IA – OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT) wraz z załącznikami (tabele i wykazy);
- ❖ TOM IB – PROGRAM OCHRONY PRZYRODY (POP), w tym:
 - ➔ MAPY PRZEGLĄDOWE w skali 1:25 000, dla zasięgu Nadleśnictwa:
 - siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000,
 - walorów przyrodniczo-kulturowych;
- ❖ TOM III – PLAN ZAGOSPODAROWANIA LASU – zawierający wykazy projektowanych cięć rębnych i przedrębnych, wskazań z zakresu hodowli lasu wraz z tabelami;
- ❖ MAPY PRZEGLĄDOWE w skali 1:25 000, dla zasięgu Nadleśnictwa:
 - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych,
 - siedlisk leśnych,
 - funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego;
- ❖ MAPA SYTUACYJNO-PRZEGLĄDOWA w skali 1:50 000:
 - podziału administracyjnego Nadleśnictwa;

- ❖ MAPA SYTUACYJNA w skali 1:50 000:
 - obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa;
- ❖ BAZA PROGRAMU TAKSATOR;
- ❖ WARSTY LMN;
- ❖ PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA PŁYTNICA NA OKRES OD 1.01.2024 do 31.12.2033, w tym:
 - ➔ MAPY PRZEGLĄDOWE w skali 1:25 000, dla zasięgu Nadleśnictwa:
 - siedlisk przyrodniczych i gatunków naturalnych na tle planowanego użytkowania rębnych i gruntów przeznaczonych do zalesienia;
 - form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębnych i gruntów przeznaczonych do zalesienia.
- **Egzemplarz przeznaczony dla RDLP:**
- ❖ TOM IA – OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT) wraz z załącznikami (tabele i wykazy) – w oprawie twardej (format A4);
- ❖ TOM IB – PROGRAM OCHRONY PRZYRODY (POP) – w oprawie twardej (format A4 – z kieszenią na mapy); w tym:
 - ➔ MAPY PRZEGLĄDOWE w skali 1:25 000, dla zasięgu Nadleśnictwa:
 - siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000,
 - walorów przyrodniczo-kulturowych;
- ❖ TOMY II A,B,C – OPISY TAKSACYJNE – w oprawie twardej (format A4);
- ❖ TOM III – PLAN ZAGOSPODAROWANIA LASU – zawierający wykazy projektowanych cięć rębnych i przedrębnych, wskazań z zakresu hodowli lasu wraz z tabelami – w oprawie twardej (format A4);
- ❖ MAPĘ SYTUACYJNO-PRZEGLĄDOWĄ w skali 1:50 000:
 - podziału administracyjnego Nadleśnictwa;
- ❖ MAPĘ SYTUACYJNĄ w skali 1:50 000:
 - obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa;
- ❖ MAPY PRZEGLĄDOWE w skali 1:25 000, dla zasięgu Nadleśnictwa:
 - drzewostanów (foliowana, podklejona na płótnie),
 - projektowanych cięć rębnych (foliowana, podklejona na płótnie),
 - siedlisk leśnych,
 - ochrony lasu,
 - gospodarki łowieckiej,
 - ochrony przeciwpożarowej,

- nasiennictwa i selekcji,
- podziału ewidencyjnego,
- typów drzewostanów.

❖ **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA PŁYTNICA NA OKRES OD 1.01.2024 do 31.12.2033 (format A4 – z kieszenią na mapy), w tym:**

→ **MAPY PRZEGLĄDOWE w skali 1:25 000, dla zasięgu Nadleśnictwa:**

- siedlisk przyrodniczych i gatunków naturowych na tle planowanego użytkowania rębного i gruntów przeznaczonych do zalesienia;
- form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębного i gruntów przeznaczonych do zalesienia.

Nośnik pamięci masowej zawierający następujące dane w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnej (*.pdf): Tom IA – Elaborat, Tom IB – POP, Tomy IIA, B, C – opisy taksacyjne, Tom III – Plan zagospodarowania lasu, prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Płytnica, baza programu TAKSATOR, warstwy LMN, kompozycje mapowe (*.pdf i tiff).

➤ **Egzemplarz przeznaczony dla Nadleśnictwa:**

- ❖ **TOM IA – OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT) wraz z załącznikami (tabele i wykazy) – w oprawie twardej (format A4);**
- ❖ **TOM IB – PROGRAM OCHRONY PRZYRODY (POP) – w oprawie twardej (format A4 – z kieszenią na mapy); w tym:**
 - **MAPY PRZEGLĄDOWE w skali 1:25 000:**
 - siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000,
 - walorów przyrodniczo-kulturowych.
- ❖ **TOMY II A,B,C – OPISY TAKSACYJNE – w oprawie twardej (format A4);**
- ❖ **TOM III – PLAN ZAGOSPODAROWANIA LASU – zawierający wykazy projektowanych cięć rębnych i przedrębnych, wskazań z zakresu hodowli lasu wraz z tabelami – w oprawie twardej (format A4);**
- ❖ **MAPY SYTUACYJNO-PRZEGLĄDOWE w skali 1:50 000:**
 - podziału administracyjnego Nadleśnictwa – 1 szt.,
 - podziału na arkusze map gospodarczych – 1 szt.
 - ochrony przeciwpożarowej – 25 szt.,
- ❖ **MAPE SYTUACYJNĄ w skali 1:50 000:**
 - obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 szt.,

- ❖ MAPY PRZEGLĄDOWE w skali 1:25 000, dla zasięgu nadleśnictwa:
 - drzewostanów (foliowana, podklejona na płótnie) – 3 szt.,
 - projektowanych cięć rębnych (foliowana, podklejona na płótnie) – 3 szt.,
 - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych (papier o wysokiej gramaturze) – 2 szt.,
 - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych z granicami obwodów łowieckich (papier o wysokiej gramaturze) – 2 szt.,
 - siedlisk leśnych – 3 szt.,
 - nasiennictwa i selekcji – 1 szt.,
 - nasiennictwa i selekcji (papier o wysokiej gramaturze) – 2 szt.,
 - funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego – 2 szt.,
 - ochrony lasu – 1 szt.,
 - ochrony lasu z granicami obwodów łowieckich – 2 szt.,
 - typów drzewostanów – 1 szt.,
 - obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych Natura 2000 – 2 szt.,
 - matryca – 4 szt.,
 - ochrony przeciwpożarowej (papier o wysokiej gramaturze) – 4 szt.,
 - podziału ewidencyjnego (papier o wysokiej gramaturze) – 2 szt.
- ❖ MAPY GOSPODARCZE w skali 1:5 000:
 - arkusze map gospodarczych z naniesionymi działkami zrębowymi (format A1) – 1 komplet;
- ❖ PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA PŁYTNICA NA OKRES OD 1.01.2024 do 31.12.2033 (format A4 – z kieszenią na mapy), w tym:
 - ➔ MAPY PRZEGLĄDOWE w skali 1:25 000, dla zasięgu Nadleśnictwa:
 - siedlisk przyrodniczych i gatunków naturowych na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia;
 - form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia.

Nośnik pamięci masowej zawierający następujące dane w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnej (*.pdf): Tom IA – Elaborat, Tom IB – POP, Tom IIA, B, C – opisy taksacyjne, Tom III – Plan zagospodarowania lasu, operaty dla leśnictw, prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Płytnica, baza programu TAKSATOR, warstwy LMN, kompozycje mapowe (*.pdf i tiff).

➤ **Egzemplarze przeznaczone dla leśnictw:**

- ❖ OPERATY DLA LEŚNICTW, w oprawie twardej (format A4); zawierające:
 - opisy taksacyjne,
 - wykaz projektowanych cięć rębnych,

- wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,
 - wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne,
 - wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu;
- ❖ OPERATY PRZYRODNICZE DLA LEŚNICTW, zawierające wyciąg z elaboratu, POP i prognozy oddziaływania na środowisko w zakresie danych i obiektów zlokalizowanych w danym leśnictwie, w oprawie miękkiej (format A4);
- ❖ MAPY GOSPODARCZO-PRZEGLĄDOWE w skali 1:10 000 (dla każdego leśnictwa):
- projektowanych cięć rębnych (w futerale, foliowana, podklejona na płótnie, dla każdego leśnictwa 2 egz.),
 - projektowanych cięć rębnych (papier o wysokiej gramaturze),
 - drzewostanów (w futerale, foliowana, podklejona na płótnie),
 - siedlisk leśnych (w futerale, foliowana, podklejona na płótnie),
 - ochrony przyrody,
 - walorów przyrodniczo-kulturowych (papier o wysokiej gramaturze),
 - matryca.

Dane inwentaryzacyjne oraz mapy numeryczne, zamieszczone na nośnikach elektronicznych, przekazano do RDLP w Pile i do Zarządu BULiGL w Sękocinie Starym. Ponadto na potrzeby DGLP przekazano na nośniku elektronicznym dane inwentaryzacyjne i mapę numeryczną.

Niniejszy elaborat opracował kierownik pracowni Daniel Świątek. Skontrolował i sprawdził rachunkowo Inspektor Urządzania Oddziału BULiGL w Szczecinku Józef Sawicki.

Program ochrony przyrody sporządziła Justyna Butrym. Skontrolował i sprawdził rachunkowo Z-ca Dyrektora Oddziału BULiGL w Szczecinku Tomasz Babiak.

Kierownik pracowni u.l.

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
D. Świątek
Daniel Świątek

Kontrola i nadzór

Inspektor Urządzania
J. Sawicki
Józef Sawicki

DYREKTOR ODDZIAŁU

T. Wagner
mgr inż. Tadeusz Wagner

Szczecinek, dnia 31.01.2024 r.

7. ZAŁĄCZNIK

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu
na lata 2024-2033 dla Nadleśnictwa Płytnica.

Posiedzenie Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Płytnica, zwołanej przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile pismem z dnia 24 marca 2021 r. (zn. spr. ZS.6004.6.2021) odbyło się w dniu 28 kwietnia 2021 r. w siedzibie Nadleśnictwa Płytnica. W obradach, którym przewodniczył:

Marcin Chirrek - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Pile,
uczestniczyli:

Miłosława Olejnik	- Dyrektor RDOŚ w Poznaniu.
Paweł Kałużyński	- Nadleśniczy Nadleśnictwa Płytnica,
Jolanta Błasiak	- Gł. Specjalista w Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych,
Rafał Perz	- Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku,
Ryszard Wojciechowski	- Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi,
Maciej Chełmiński	- Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej,
Sławomir Majewski	- Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu,
Krzysztof Dymek	- St. Specjalista SL ds. Ochrony Przyrody,
Krzysztof Lipert	- Gł. Specjalista SL ds. Urządzania Lasu,
Rafał Deus	- St. Specjalista SL ds. Urządzania Lasu i Geomatyki,
Tomasz Michałak	- Z-ca Nadleśniczego,
Wojciech Sacha	- Inżynier Nadzoru,
Hanna Leszczyńska	- St. Specjalista SL,
Małgorzata Więckowska	- Specjalista SL,
Joanna Ancukiewicz	- Specjalista SL.

Po zapoznaniu się z referatem Nadleśniczego Nadleśnictwa Płytnica, koreferatem Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Pile i wnioskami przesłanymi przez Pana Marka Naranowicza i Panów Damiana Ostrowskiego i Mateusza Gutowskiego oraz w wyniku dyskusji, Komisja przyjęła następujące szczegółowe ustalenia dotyczące wykonawstwa prac nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płytnica:

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płytnica na lata 2024-2033 (dalej: ppul) zostanie opracowany na podstawie przepisów szczegółowych:

- Ustawy o lasach z dnia 28.09.1991r. (tekst jedn.: Dz. U. 2020 poz. 1463 ze zm.),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 poz. 1302),
- Instrukcji urządzania lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r. skorygowanej Zarządzeniem nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 listopada 2012 (dalej w skrócie: IUL),

z uwzględnieniem zapisów:

- Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. 2021 poz. 247),
- Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn.: Dz.U. 2020 poz. 55 ze zm.),
- Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn.: Dz.U. 2020 poz. 1219 ze zm.),
- Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. 1992 nr 67 poz. 337),
- Zasad hodowli lasu wprowadzonych zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r. (dalej w skrócie: ZHL),
- Instrukcji Ochrony Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22.11.2011 r.,
- Instrukcji Ochrony Przeciwpowodzi Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23.12.2019 r.,
- innych, obowiązujących aktualnie zasad, instrukcji i zarządzeń dotyczących sporządzania dokumentacji urzędzeniowych.

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych

1. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo posiada dokumentację siedliskową z roku 2021, której wykonawcą była Firma Krameko sp. z o.o. z Krakowa. Podstawą metodyczną tej dokumentacji była Klasyfikacja gleb leśnych Polski z roku 2000. Wymienione opracowanie wraz z odpowiednim materiałem kartograficznym, w tym warstwą stałych danych globalnych leśnej mapy numerycznej (dalej: LMN), zostanie udostępnione wybranemu w drodze przetargu wykonawcy ppul (dalej: wykonawca). RDLP w Pile zamieści w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ) zapisy dotyczące wykonania przy pracach urzędzeniowych, uzupełniających prac siedliskowych na powierzchni około 20 ha w kilku lokalizacjach.

Uznano potrzebę, aby wykonawca, w toku sporządzania ppul, wykonał następujące prace (czynności) związane z identyfikacją siedlisk:

- Korektę wektoryzacji warstwy „wydzielenia siedliskowe” LMN wg aktualnego stanu posiadania gruntów i przebiegu szczegółów taksacyjnych. Po dokonaniu powyższego wykonawca przekaże skorygowaną warstwę do RDLP w celu kontroli kameralnej.

Ustalono także przyjęcie następujących wytycznych:

- Warstwa „wydzielenia siedliskowe” będzie wykorzystana przez wykonawcę jako podkład do map używanych w trakcie taksacji jako element stanowiący podstawę wyodrębniania wyłączeń taksacyjnych (§14 IUL).
- Stwierdzona przez taksatorów na gruncie konieczność zmiany typu siedliskowego lasu będzie zgłaszana przez wykonawcę w toku prac taksacyjnych do Nadleśniczego, który ostatecznie zadecyduje o podjęciu stosownych działań zgodnie z zapisami § 6 ust. 4 IUL.

2. Prace przygotowawcze.

2.1. Zestawienie danych o obszarach chronionych i funkcjach pełnionych przez lasy.

2.1.1. Formy ochrony przyrody i funkcje pełnione przez lasy.

Zebrane i zestawione przez Nadleśnictwo dane o obszarach chronionych i funkcjach lasu, z uwzględnieniem granic obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach

zarządzanych przez Nadleśnictwo Płytnica lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, zestawione w poniższej tabeli, są kompletne i zgodne z danymi przekazanymi przez RDOŚ w Poznaniu. Przedstawione w poniższej tabeli dane zostaną przekazane wykonawcy celem stosownego wykorzystania i ujęcia w ppul.

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja	Pow. [ha]/szt	Podstawa prawna uwagi
1	2	3	4
Rezerwat przyrody			
Smolary	Adres administracyjny: Województwo Wielkopolskie Powiat Pilski Gmina Szydłowo Obręb Zabrodzie Działki nr: 8081, 8082, 8088, 8089, 84, 8090, Adresy leśne: 08-20-1-06 oddz.: 565, 566, 589, 590, 591	143,11	Zarządzenie Ministra OŚNiL z dnia 26.11.1990 r. (MP z 1990 Nr 48, poz. 366) oraz Obwieszczeniem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 04.10.2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31.12.1998 r. (D.U. Woj. Wielkopolskiego Nr 123, poz. 2401). Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 5.07.2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Smolary”
Dolina Rurzycy	Adres administracyjny: Województwo Zachodniopomorskie Powiat Wałecki Gmina Walcz Obręb Głowaczewo 8007/1, 8015, 8016, 8024, 8025; Obręb Czechyń 8044, 8045, 8046, 8053/1, 8061, 8066/1, 8067, 8068, 8069, 8031, 8032, 8038, 8047, Adresy leśne: 08-20-1 oddz.: 33, 129, 130a,b,d-g,i,-a~-c, 173, 174a,b,-a,-b, 237, 238, 293, 363, 364, 365a-d,-c,-d, 366a-i,-f~-i, 426, 472a,b,h, -a~-c, 509, 510a-h,-a,-b, 511a-c,-a, 512a,c,-f,-g	340,20	Rozporządzenie Nr 13/2005 Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 14 lipca 2005 r. (D.U. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 59, poz. 1325)
Wielkopolska Dolina Rurzycy	Adres administracyjny: Województwo Wielkopolskie Powiat Złotowski Gmina Jastrowie Obręb Płytnica działki: 8032, 8055, 8078, 8079, 8100, 8101, 8131, 8132, 8157, 8158, 8159, 8182, 8183, 8204, 8205, 8220, 8221, 8222, 8235, 8074/1, 8248, 8249, 8250, 8260; Powiat Pilski Gmina Szydłowo Obręb Zabrodzie działka: 8087/1, Adresy leśne: 08-20-1 oddz.: 32a-f,h-m,-a,-c~-m, 128a-f,-a,-c~-h, 171a-k,-c, 172, 235c-j,-f, 236, 291c, 292a-f,-a,-c~-f, 360d-g,-g, 361d-g,-g, 362b-k,-b~-d, 424b-l,-d, 425a,d,j,-a~-f, 470b-h, 471a-g,-a,-c~-f, 506c-h, 507b-g,-g~-i, 508a-g,-a,-c, 533a-j,-b,-c,-f, 534, 562f-h, 563h,i,-d, 564a-f,-b,-d, 587a-h,-a,-c,-d, 588	453,71	Rozporządzenie Nr 30/08 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 7 listopada 2008 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (D. U. Woj. Wielkopolskiego Nr 206, poz. 3351)
Obszary chronionego krajobrazu			
Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy	Adres administracyjny: Województwo Wielkopolskie, Powiat Złotowski, Gmina Jastrowie, Gmina Tarnówka; Powiat Pilski, Gmina Szydłowo; Województwo Zachodniopomorskie, Powiat Wałecki, Gmina Walcz, Miasto Walcz Adresy leśne: 1-194, 198 – 332, 334 – 383, 384 a, b, c, d, g, h, i, 385 – 398, 399 a, b, c,	16382,34	Uchwała Nr XXXII/376/9 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 66, poz. 1804 ze zmianami)

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja	Pow. [ha]/szt	Podstawa prawna uwagi
1	2	3	4
d, f, 401 – 483, 484 a, b, 491 - 631			
Obszary Natura 2000			
Obszar Natura 2000 OSO Puszcza nad Gwdą	Adres administracyjny: Województwo Wielkopolskie, Powiat Złotowski, Gmina Jastrowie, Gmina Tamówka; Powiat Pilski, Gmina Szydłowo; Województwo Zachodniopomorskie, Powiat Wałecki, Gmina Walcz, Miasto Walcz Adres leśny: 1-260; 261a-f,k,l,-b,-c; 262-315; 316a-k,-f-h; 317-332; 333a,b,-a-d; 334-398; 399a-i,k,-a-c; 401-486; 491-574; 576-612; 613a-k,-a-d,-g- -j,-l; 614-631	16499,26	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 05.09.2007r, Dz. U. 2007 nr 179 poz. 1275 z póź. zmianami.
Obszar Natura 2000 SOO Dolina Rurzyca	Adres administracyjny: Województwo Wielkopolskie Powiat Złotowski Gmina Jastrowie Obręb Płytnica działki: 8032, 8055, 8078, 8079, 8100, 8101, 8131, 8132, 8157, 8158, 8159, 8182, 8183, 8204, 8205, 8220, 8221, 8222, 8235, 8074/1, 8248, 8249, 8250, 8260; Powiat Pilski Gmina Szydłowo Obręb Zabrodzie działka: 8081, 8082, 8088, 8089, 84, 8090, 8087/1; 8087/1, Województwo Zachodniopomorskie Powiat Wałecki Gmina Walcz Obręb Głowaczewo działka: 8007/1, 8015, 8016, 8024, 8025; Obręb Czechyń działka: 8044, 8045, 8046, 8053/1, 8061, 8066/1, 8067, 8068, 8069, 8031, 8032, 8038, 8047, Adres leśny: 32; 33; 128; 129; 130a,b,d-i,-a-c; 171-173; 174a,b,-a,-b; 235c-j,-d,-f; 236-238; 291c,-d; 292; 293; 360d-g,-g; 361d-g,-g; 362-364; 365a-d,-c,-d; 366a-i,-f-i; 424-426; 470; 471; 472a,b,h,-a-c; 506c-h; 507-509; 510a-h,-b; 511a-c,-a; 512a,c,-f,-g; 533; 534; 562g,h; 563c-i,-a,-c,-d; 564-566; 587a-h,-a-d,-g,-h; 588-591.	964,63	Decyzją Komisji 2013/23/UE z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. L 350 z 21.12.2013, str. 287)
Użytki ekologiczne			
Użytek ekologiczny	Adres administracyjny: 32-17-052-0017-8127/2 Adresy leśne- 08-20-1-03 -76 g, i	3,01	Uchwała nr XXVIII/144/08 Rady Gminy w Walczu z dnia 28 października 2008 r.
Użytek ekologiczny	Adres administracyjny: 32-17-052-0017-8131 Adresy leśne- 08-20-1-03- 80 h, i, r, s	12,58	Uchwała nr XXVIII/148/08 Rady Gminy w Walczu z dnia 28 października 2008 r.
Użytek ekologiczny	Adres administracyjny: 32-17-052-0017-2129 Adresy leśne- 08-20-1-03-78 – j- 00	0,36	Uchwała nr XXVIII/151/08 Rady Gminy w Walczu z dnia 28 października 2008 r.
Użytek ekologiczny	Adres administracyjny: 32-17-052-0060- 8242/2, 8243, 8260 Adresy leśne- 08-20-1-07- 323 k, 324 i, 380 a	8,56	Uchwała nr XXVIII/146/08 Rady Gminy w Walczu z dnia 28 października 2008 r.

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja	Pow. [ha]/szt	Podstawa prawna uwagi
1	2	3	4
Użytek ekologiczny	Adres administracyjny: 32-17-052-0060 – 8263 Adresy leśne- 08-20-1-08 -383 - g	0,47	Uchwała nr XXVIII/149/08 Rady Gminy w Wałczu z dnia 28 października 2008 r.
Użytek ekologiczny	Adres administracyjny: 32-17-052-0013- 8255, 8238, 8239, 8240, 8241 Adresy leśne- 08-20-1-07 - 319 j, 320 k, 321 h, 322 j, 375 d	7,58	Uchwała nr XXVIII/152/08 Rady Gminy w Wałczu z dnia 28 października 2008 r.
Użytek ekologiczny	Adres administracyjny: 32-17-052-0013 - 8257 Adresy leśne- 08-20-1-07- 377- b	4,45	Uchwała nr XXVIII/150/08 Rady Gminy w Wałczu z dnia 28 października 2008 r.
Użytek ekologiczny Uroczysko Ostrowiec	Adres administracyjny: 32-17-052-0060- 8213/6, 8214/6, 8234/4, 8235/4 Adresy leśne- 08-20-1-08 - 258k, 258n, 259f, 259g, 259m, 259n, 314b, 315c, 315k	8,81	Uchwała nr XIII/59/2011 Rady Gminy w Wałczu z dnia 29 listopada 2011 r.
Użytek ekologiczny	Adres administracyjny: 32-17-052-0060- 8276 Adresy leśne- 08-20-1-07-396 -g	1,02	Uchwała nr XXVIII/145/08 Rady Gminy w Wałczu z dnia 28 października 2008 r.
Użytek ekologiczny	Adres administracyjny: 32-17-052-0060- 8275 Adresy leśne- 08-20-1-07-395 -i	4,73	Uchwała nr XXVIII/147/08 Rady Gminy w Wałczu z dnia 28 października 2008 r.
Użytek ekologiczny Uroczysko Krępsko	Adres administracyjny: 30-19-062-0066-8278 Adresy leśne- 08-20-1-10- 628 - g	2,25	Uchwała nr XXIV/133/08 Rady Gminy w Szydłowie z dnia 28 sierpnia 2008 r. Uchwała zmieniająca nr XLIV/312/10 z dnia 3 września 2010 r
Pomniki Przyrody			
Dąb szypułkowy	Adres adm.: 30-31-025-0012-8011 Adres leśny: 08-20-1-01-11 -d -00	1	Rozp. Wojewody Piłskiego nr 14/98 z dnia 13.10.98 r.
Buk zwyczajny	Adres adm.: 30-31-062-0062-8102/2 Adres leśny: 08-20-1-04-262 -a -00	2	Rozp. Wojewody Piłskiego nr 6/92 z dnia 31.12.92 r.
Buk zwyczajny	Adres adm.: 30-31-062-0062-8103/2 Adres leśny: 08-20-1-04-263 -a -00	2	Rozp. Wojewody Piłskiego nr 64/92 z dnia 31.12.92 r.
Sosna zwyczajna	Adres adm.: 30-31-025-0012-8079 Adres leśny: 08-20-1-02-172 -f -00	4	Uchwała Rady Gminy Jastrowie nr 117/2004 z 12.10.2004 r.
Buk zwyczajny	Adres adm.: 30-31-025-0012-8032 Adres leśny: 08-20-1-02-32 -i -00	1	Uchwała Rady Gminy Jastrowie nr 117/2004 z 12.10.2004 r.
Wiąz pospolity	Adres adm.: 30-31-062-0062-8237 Adres leśny: 08-20-1-10-552 -a -00	1	Uchwała Nr XXV/157/2005 Rady Gminy w Tarnówce z dnia 30.11.2005
Świerk pospolity	Adres adm.: 30-31-062-0062-8237 Adres leśny: 08-20-1-10-552 -a -00	1	Uchwała Nr XXV/157/2005 Rady Gminy w Tarnówce z dnia 30.11.2005

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja	Pow. [ha]/szt	Podstawa prawna uwagi
1	2	3	4
Grab zwyczajny	Adres adm.: 30-31-062-0062-8255 Adres leśny: 08-20-1-10-550 -k -00	1	Uchwała Nr XXVI/157/2005 Rady Gminy w Tarnówce z dnia 30.11.2005
Buk zwyczajny	Adres adm.: 30-31-062-0062-8255 Adres leśny: 08-20-1-10-550 -k -00	1	Uchwała Nr XXVI/157/2005 Rady Gminy w Tarnówce z dnia 30.11.2005
Klon zwyczajny	Adres adm.: 32-17-052-0013-8144/2 Adres leśny: 08-20-1-03-92 -j -00	1	Rozp. Wojewody Piłskiego nr 14/98 z dnia 13.10.98 r.
Dąb szypułkowy	Adres adm.: 32-17-052-0013-8144/2 Adres leśny: 08-20-1-03-92 -j -00	1	Rozp. Wojewody Piłskiego nr 14/98 z dnia 13.10.98 r.
Sosna zwyczajna	Adres adm.: 32-17-052-0013-8145 Adres leśny: 08-20-1-03-93 -a -00	1	Rozp. Wojewody Piłskiego nr 14/98 z dnia 13.10.98 r.
Świerk pospolity	Adres adm.: 32-17-052-0060-8197/5 Adres leśny: 08-20-1-08-213 -j -00	1	Rozp. Wojewody Piłskiego nr 14/98 z dnia 13.10.98 r.
Czeremcha amerykańska	Adres adm.: 32-17-011-0001-8181/1 Adres leśny: 08-20-1-08-196 -i -00	1	Uchwała Nr VIII/XVIII/173/20 Rady Miasta Wałcz z dnia 25.02.2020 r.
Dąb szypułkowy	Adres adm.: 32-17-052-0014-8015 Adres leśny: 08-20-1-02-129 -d -00	1	Rozp. Wojewody Piłskiego nr 14/98 z dnia 13.10.98 r.
Dąb szypułkowy	Adres adm.: 32-17-052-0060-8267 Adres leśny: 08-20-1-08-387 -d -00	1	Uchwała nr XXIX/177/2017 Rady Gminy Wałcz z 26.01.2021 r.
Dąb szypułkowy	Adres adm.: 32-17-052-0060-8267 Adres leśny: 08-20-1-08-387 -d -00	1	Uchwała nr XXIX/177/2017 Rady Gminy Wałcz z 26.01.2021 r.
Świerk pospolity	Adres adm.: 32-17-052-0060-8229 Adres leśny: 08-20-1-08-309 -c -00	1	Uchwała nr XXIX/177/2017 Rady Gminy Wałcz z 26.01.2021 r.
Świerk pospolity	Adres adm.: 32-17-052-0060-8229 Adres leśny: 08-20-1-08-309 -c -00	1	Uchwała nr XXIX/177/2017 Rady Gminy Wałcz z 26.01.2021 r.
Świerk pospolity	Adres adm.: 32-17-052-0060-8229 Adres leśny: 08-20-1-08-309 -c -00	1	Uchwała nr XXIX/177/2017 Rady Gminy Wałcz z 26.01.2021 r.
Strefy buforowe form ochrony przyrody			
Otulina rezerwatu Dolina Rurzyca	Adres administracyjny: Województwo Zachodniopomorskie Powiat Wałecki Gmina Wałcz Obręb Głowaczewo, Czechyń Adresy leśne : 08-20-1- 34, 41, 42, 130c,h,~d~g, 131, 174c-j,~c,~d, 175, 239, 294, 295, 365f,g,~a,~b, 366j-l,~a~d, 367, 368, 427-429, 472c-g,~d,~f, 473, 510i-k, 511d-g,~b,~c, 512b,d,~a~d, 513.	540,85	Rozporządzenie Nr 13/2005 Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 14 lipca 2005 r. (D.U. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 59, poz. 1325)

Dokumentacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 zostanie przekazana wybranemu wykonawcy w formie końcowych opracowań wraz z uzupełnieniem stanu wiedzy lub przygotowanych do zatwierdzenia projektowych materiałów źródłowych w uzgodnieniu z RDOŚ w Poznaniu i Szczecinie.

Wykonawca za podstawę wykonania taksacji na siedliskach przyrodniczych przyjmie zweryfikowane dane bazy INVENT. Powyższa weryfikacja została sporządzona. Dane zostaną przekazane wykonawcy przez Nadleśnictwo.

W przypadku stwierdzenia konieczności przeprowadzenia korekty granic form ochrony przyrody (szczególnie obszarów Natura 2000) Nadleśnictwo Płynica oraz wykonawca, na bazie szczegółowego rozpoznania taksacyjnego, przygotują wykaz rozbieżności w tym zakresie i uzgodnią przyjęcie ich w ppul z RDOŚ i RDLP w Pile. Uzgodnienia takiego należy dokonać w terminie przed obradami Narady Techniczno-Gospodarczej (dalej: NTG).

Wykonawca wykona osobno dla każdego z obszarów Natura 2000 niżej wymienione tabele:

- Tabelę IV: Powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabelę Va: Powierzchniową tabelę klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabelę Vb: Miąższościową tabelę klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wykonawca ustali zakres zadań gospodarczych w otulinie rezerwatu Dolina Rurzyca z RDOŚ w Szczecinie.

Wykonawca w czasie prac taksacyjnych zwróci szczególną uwagę na gatunki ekspansywnych neofitów (barszcz Sosnowskiego, klon jesionolistny, tawuła kutnerowata, świdośliwa kanadyjska) oraz gatunki roślin wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 9.09.2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym, np.: niecierpek gruczołowaty, rdestowiec japoński) i odnotuje lokalizację ich występowania. Ostateczne zestawienie tak rozpoznanych stanowisk jako lista spostrzeżeń, a nie wynik inwentaryzacji, zamieszczone zostanie w Programie Ochrony Przyrody (dalej: POP). W toku prac przygotowawczych po wybraniu wykonawcy, Nadleśnictwo sporządzi szczegółową listę gatunków, które będą w ten sposób obserwowane.

W polu informacji dodatkowych wykonawca odnotuje, w sposób uzgodniony z RDLP w Pile, występowanie zinwentaryzowanych przez Nadleśnictwo stanowisk archeologicznych.

2.1.2. Kategorie lasów ochronnych.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych wg głównych funkcji lasu i wiodącej kategorii ochronności wg stanu na 1.01.2014 r.

FUNKCJA LASU <i>Kategoria ochronności</i>	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
REZERWATY	872,60	5,5
LASY OCHRONNE	1511,40	9,5
<i>Lasy glebochronne, wodochronne</i>	56,49	0,4
<i>Lasy wodochronne</i>	1103,31	6,9
<i>Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne</i>	139,01	0,9
<i>Lasy stanowiące drzewostany nasienne</i>	4,32	0,0
<i>Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej</i>	133,02	0,8
<i>Lasy położone w granicach administracyjnych miast.</i>	75,25	0,5
LASY GOSPODARCZE	13494,82	85,0

FUNKCJA LASU <i>Kategoria ochronności</i>	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
Razem:	17711,01	100

Lasy ochronne zostały uznane Decyzją Ministra Środowiska (znak spr. DLP-lpn-612-21/37031/13/ŁP), z dn. 16 września 2013 r.

Po dokonanej analizie wstępnej mapy obszarów chronionych i funkcji lasów, zasięgu dotychczasowo uznanych kategorii ochronności oraz propozycji Nadleśniczego ustalono, że zajdzie konieczność wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska o zmianę dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne. W związku z powyższym w toku prac przygotowawczych urzędniowych Nadleśnictwo zorganizuje spotkanie, którego przedmiotem będą wytyczne dotyczące weryfikacji zasięgu lasów ochronnych. Aktualizacja zostanie wykonana zgodnie z Zarządzeniem nr 61 DGLP z dnia 12 listopada 2007 r. Po otrzymaniu dokładnych danych inwentaryzacyjnych od wykonawcy dotyczących lokalizacji i powierzchni w poszczególnych grupach projektowanych kategorii ochronności, Nadleśnictwo przygotuje, w części opisowej, dokumentację wniosku o uznanie lasów za ochronne. Dokumentacja ta zostanie wyłożona do zaopiniowania w odpowiednich gminach. Ostateczny projekt lasów ochronnych (zadanie wspólne Nadleśnictwa i wykonawcy), tj. odpowiednie zestawienia pododdziałów i mapy, powinny zostać przekazane do RDLP w Pile miesiąc po końcowym odbiorze prac terenowych, zgodnie z zapisami § 8 pkt.3. IUL.

Do kategorii lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody zostaną włączone między innymi zweryfikowane siedliska przyrodnicze z terenu całego nadleśnictwa.

2.1.3. Inne obszary cenne przyrodniczo.

Ponieważ klasyfikacja lasów HCVF jest ściśle powiązana z wynikami inwentaryzacji urzędniowej Nadleśnictwo we współpracy z wybranym wykonawcą, po odebranych pracach taksacyjnych i ostatecznym sformułowaniu wykazu kategorii lasów ochronnych, dokona weryfikacji aktualnej listy sklasyfikowanych pod tym względem powierzchni leśnych. Wyniki końcowe należy przedstawić w POP.

Ekosystemy referencyjne zostały wyznaczone zgodnie z zarządzeniem nr 10 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie wprowadzenia zasad wyznaczania, ustanawiania i funkcjonowania ekosystemów referencyjnych w nadleśnictwach nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Pile. Monitoring został przeprowadzony w 2021 roku, a jego wyniki wskazują na systematyczny wzrost ilości drewna martwego. Uzyskane wyniki Nadleśnictwo przekaże wykonawcy prac celem zamieszczenia w POP.

2.1.4. Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Ustalono, że wykazem drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego, który zgodnie z § 110 ust. 16 IUL zamieszczony zostanie w Programie Ochrony Przyrody (dalej: POP), objęte mogą być następujące drzewostany:

- w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt chronionych,
- skategoryzowane jako HCVF 3.1 – ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące, marginalne z punktu widzenia gospodarki leśnej,
- stanowiące ekosystemy referencyjne.

Ostateczne zestawienie powyższego wykazu powinno zostać uzgodnione pomiędzy wykonawcą a Nadleśnictwem i przedłożone do akceptacji RDLP w Pile.

2.2. Ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu.

W związku z potrzebą uwzględnienia w planowaniu urządzeniowym kierunków zagospodarowania gmin i regionów Nadleśnictwo Płytnica zestawilo i omowilo glowne zamierzenia i zalozenia strategii rozwoju, studiow uwarunkowan i kierunkow zagospodarowania przestrzennego oraz planow zagospodarowania przestrzennego. W celu uzupelnienia dokumentacji wyjsciowej dotyczacej planowania przestrzennego ustalono, ze Nadleśnictwo Płytnica sporzadzi wykaz gruntow leśnych, dla ktorych zostala wydana zgoda na przeznaczenie ich na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a ktore do tej pory nie zostaly wyłączone z produkcji. Tak uzupelniona, wzgledem zapisow Referatu Nadleśniczego, dokumentacje dotyczaca podstawowych zalozen polityki zagospodarowania przestrzennego Nadleśnictwo Płytnica przekaze wykonawcy celem dokonania aktualizacji zgodnie z § 9 pkt. 2,3 IUL.

Rozpoznane na stan obecny dokumenty dotyczace podstawowych zalozen polityki zagospodarowania przestrzennego regionu zostaly uje w ponizszych tabelach:

Rodzaj dokumentu	Województwo	
	wielkopolskie	zachodniopomorskie
Strategia Rozwoju Województwa	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO do 2030 roku Z dnia 27 stycznia 2020 roku	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIE do 2030 roku Z dnia 28 czerwca 2019 roku
	Uchwała Nr XVI/287/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dn. 27 stycznia 2020 r.	Uchwała Nr VIII/100/19 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dn. 28 czerwca 2019 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem https://bip.umww.pl/292---k_91---k_207---strategia-rozwoju-wojewodztwa-wielkopolskiego-do-2030	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://bip.rbp.wzp.pl/artukul/strategia-rozwoju-wojewodztwa-zachodniopomorskiego-do-roku-2030
Regionalny Program Operacyjny	PROJEKT UMOWY PARTNERSTWA DLA REALIZACJI POLITYKI SPÓJNOŚCI 2021-2027 W POLSCE Perspektywa 2021-2027	PROJEKT UMOWY PARTNERSTWA DLA REALIZACJI POLITYKI SPÓJNOŚCI 2021-2027 W POLSCE Perspektywa 2021-2027
	Poznań, Konsultacje z dnia 28.01.2021 r. file:///C:/Users/GRZEGO~1/WIE/AppData/Local/Temp/znaczo-mniejszy-budzet-unijny-na-najblizsza-dekade-dla-	Szczecin, Konsultacje z dnia 09.02.2021 r.
	Prezentacja Wielkopolska - konsultacje UP 2021-2027 (2.7 MB)	Formularz rejestracyjny dla województwa zachodniopomorskiego - 9 lutego 2021 r. - Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (funduszeuropejskie.gov.pl)
Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO DO ROKU 2030 z 21 grudnia 2020 r.	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024 z dnia 15.11.2016 r.
	Uchwała Nr XXV/472/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dn. 21 grudnia 2020 r.	Uchwała Nr XVI/298/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dn. 15.11.2016 r.
	https://bip.umww.pl/106---124---k_112---k_268---uchwaly-podjete-na-xxv-sesji	Programu ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024 Wydział Ochrony Środowiska (wzp.pl)

Rodzaj dokumentu	Województwo	
	wielkopolskie	zachodniopomorskie
Plan Zagospodarowania Przestrzennego	PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO z 25 marca 2019 roku	PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO z dnia 24 czerwca 2020 r.
	Uchwała Nr NR V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dn. 25 marca 2019 r.	Uchwała Nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskie z dn. 24 czerwca 2020 r.
	https://bip.umwww.pl/artykuly/2824952/pliki/20190328121632_70.pdf	http://eregon.wzp.pl/strategie/plan-zagospodarowania-przestrzennego-wojewodztwa-zachodniopomorskiego

Rodzaj dokumentu	Powiat		
	Walecki	Piński	Złotowski
Strategia Rozwoju Powiatu	STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO - GOSPODARCZEGO POWIATU WALECKIEGO na lata 2011 - 2020	STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO - GOSPODARCZEGO POWIATU PIŃSKIEGO na lata 2015-2025	STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO - GOSPODARCZEGO POWIATU ŻŁOTOWSKIEGO na lata 2015-2020
	Uchwała Nr V/42/2011 Rady Powiatu w Wałczu z dn. 27.04.2011r.	Uchwała Nr XLIII.401.2014 Rady Powiatu w Pile z dn. 25.09.2014r.	Uchwała Nr XI/63/2015 Rady Powiatu Złotowskiego z dn. 30.09.2015r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem https://www.powiatwalecki.com.pl/l/grafika/STRATEGIA_POWIATU_WALECKIEGO_2011-2020.pdf	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem https://bip.powiat.pila.pl/uchwaly_rady_powiatu/art17.html	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem https://zlotow.biuletyn.net/?bip=1&cid=23
Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU WALECKIEGO na lata 2019-2022 z perspektywą do 2027r.	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU PIŃSKIEGO na lata 2016-2020	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU ŻŁOTOWSKIEGO na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020
	Uchwała Nr VIII/69/2019 Rady Powiatu w Wałczu z dn. 27.06.2019r.	Uchwała Nr XXIII.174.2016 Rady Powiatu w Pile z dn. 21.07.2016r.	Uchwała Nr XL/288/2014 Rady Powiatu Złotowskiego z dn. 26.03.2014r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://www.powiatwalecki.com.pl/index1.php?go=67	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem https://bip.powiat.pila.pl/ochrona_srodowiska/programy/	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem https://zlotow.biuletyn.net/?bip=1&cid=307&bsc=N

Rodzaj dokumentu	Gmina		
	Jastrowie	Tarnówka	Szydłowo
Strategia Rozwoju Gminy	STRATEGIA ROZWOJU GMINY I MIASTA JASTROWIE NA LATA 2020-2027	brak	STRATEGIA ROZWOJU GMINY SZYDŁOWO NA LATA 2020-2030
	Uchwała Nr 232/2020 Rady Miejskiej w Jastrowiu z dn. 29 października 2020 r.		Uchwała Nr XXVI/299/2020. Rady Gminy Szydłowo z dn. 10.11.2020r

Rodzaj dokumentu	Gmina		
	Jastrowie	Tarnówka	Szydłowo
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://bip3.wokiss.pl/jastrowie/bip/rada-miejska/Uchwały-Rady-Miejskiej/uchwały-rady-miejskiej-viii-kadencji.html		Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem https://bip.szydlovo.pl/strategia-rozwoju-gminy-szydlovo-na-lata-2020-2030.html
Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY MIASTA JASTROWIE na lata 2018-2022 z perspektywą do roku 2026	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA	brak
	Uchwała Nr 19/2018 Rady Miejskiej w Jastrowiu, z dn. 20 grudnia 2018 r.	Uchwała Nr IV/29 /2018 Rady Gminy Tarnówka z dn. 28 grudnia 2018 r.	
	http://bip3.wokiss.pl/jastrowie/zasoby/files/uchwały_rady/uchwała_19_18.pdf http://jastrowie.pl/asp/pl_start.asp?typ=13&menu=2&artykul=2181&akcja=artykul http://bip3.wokiss.pl/jastrowie/bip/rada-miejska/Uchwały-Rady-Miejskiej/Uchwały-Rady-Miejskiej-VIII-kadencji/uchwała-nr-19-2018-rady-miejskiej-w-jastrowiu-z-dnia-20-grudnia-2018r.-w-sprawie-uchwalenia-progra.html	http://tarnowka.biuletyn.net/fls/bip_pliki/2020_06/BIPOLD003604/3604.pdf	
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY I MIASTA JASTROWIE	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY TARNÓWKA	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SZYDŁOWO
	Uchwała Nr 220/2001 Rady Miejskiej w Jastrowiu z dn. 25.09.2001r.	Uchwała Nr IX/54/07 Rady Gminy Tarnówka z dn. 27 września 2007r.	Uchwała Nr XXIX/5/2001 Rady Gminy Szydłowo z dn. 20.01.2001r.
	https://sip.gison.pl/jastrowie	http://tarnowka.biuletyn.net/?bip=1&cid=1165&bisc=N	https://drive.google.com/drive/folders/10Ktp9FTpWIEj3KApoUfddBMts5tltlq4
Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRĄK dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa	BRĄK	BRĄK dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa

Rodzaj dokumentu	Gmina	
	Miejska Wałcz	Wałcz
Strategia Rozwoju Gminy	STRATEGIA ROZWOJU MIASTA WAŁCZ DO ROKU 2025	STRATEGIA ROZWOJU GMINY WAŁCZ NA LATA 2016-2025
	Uchwała Nr VII/SXXV/149/16 Rady Miasta Wałcz z dn. 27.09.2016r.	Uchwała Nr XXIV/141/2016 Rady Gminy Wałcz z dn. 29.09.2016r.
	http://eregion.wzp.pl/sites/default/files/strategia_rozwoju_miasta_walcz_do_roku_2025.pdf	http://bip.gminawalcz.pl/dokumenty/2273
Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY MIEJSKIEJ WAŁCZ na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023-2026	BRAK
	Uchwała Nr VIII/XIII/127/19 Rady Miasta Wałcz z dn. 30.10.2019r.	
	https://www.prawomiejscowe.pl/UrzedMiastaWalcz/document/587731/Uchwa%C5%82a-VIII_XIII_127_19	
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA WAŁCZ	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WAŁCZ
	Uchwała Nr VII/SLII/330/18 Rady Miasta Wałcz z dn. 26.06.2018r.	Uchwała Nr XXI/26/2000 Rady Gminy Wałcz z dnia 24.08.2000r.
	https://bip.walcz.pl/index.php/zagospodarowanie-przestrzenne/plany-zagospodarowania-przestrzennego/156-plany-zagospodarowania-przestrzennego/studium-uwartunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-przestrzennego-miasta-walcza/395-studium-uwartunkowan-kierunkow-zagospodarowania-przestrzennego-miasta-walcz-2018-r	Dokument dostępny w siedzibie Urzędu
Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WE WSCHODNIEJ CZĘŚCI WSI SZWECJA Uchwała Nr XXI/26/2000 Rady Gminy Wałcz z dnia 24.08.2000r.

Wykonawca zaktualizuje przedstawione informacje oraz odpowiednio zastosuje przy sporządzaniu ppul. Zagadnienie zostanie przedstawione w opisie ogólnym zgodnie z zapisami § 7 i § 9 IUL z uzupełnieniem określonym w wytycznych § 116 IUL.

2.3. Dane z zakresu ewidencji gruntów.

Pracami urzędniowymi zostaną objęte wszystkie grunty nadleśnictwa według stanu na dzień 1.01.2024 roku. Ogólna powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Płytnica – wg stanu na 01.01.2021 r. – wynosi 16 727,32 ha. Lasy stanowią 13 356,09 ha, w tym grunty związane z gospodarką leśną 481,03 ha, leśne niezalesione 275,26 ha. Powierzchnie te zostaną przyjęte jako wyjściowe i pogładowe w opisie przedmiotu zamówienia w SWZ.

Wszystkie ww. grunty Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Płytnica posiadają założone księgi wieczyste.

Sporządzenie podkładu ewidencyjnego wykracza poza prace urzędniowe. Nadleśnictwo przygotowuje obecnie dane ewidencyjne dla prac urzędniowych. Baza danych importowana z SILP do programu Taksator powinna zawierać, zgodnie

z prowadzoną przez Powiatowe Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (dalej: PODGiK) ewidencją gruntów i budynków, dane ewidencyjne analogiczne w stosunku do danych geometrycznych. Zakończenie kompletowania dokumentacji geodezyjnej na potrzeby prac urzędniowych musi zostać poprzedzone wprowadzeniem zmian do zasobów Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Terminem końcowym przygotowania właściwej dokumentacji geodezyjnej na potrzeby sporządzenia ppul jest koniec lutego 2022 r.

Wg stanu na dzień 28.04.2021 r. w ewidencji Nadleśnictwa występuje 0,10 ha gruntów stanowiących współwłasności, natomiast nie występują grunty sporne.

Ustalono, że wykazy rozbieżności ewidencyjnych będą przedmiotem uzgodnień podczas odbiorów bieżących prac taksacyjnych i kompleksowo omówione zostaną w czasie odbioru końcowego prac taksacyjnych. Decyzje dotyczące proponowanych zmian w wykazach rozbieżności, Nadleśniczy podejmował będzie niezwłocznie po dokonaniu stosownych analiz. Wykonawca będzie przekazywał bieżące wykazy rozbieżności na tydzień przed każdym odbiorem prac terenowych wraz ze zgłoszeniem prac do RDLP, co należy zapisać w harmonogramie SWZ.

3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Nadleśnictwo przekaze protokolarnie wykonawcy na potrzeby przygotowania prac taksacyjnych kopię bazy SILP, kopię leśnej mapy numerycznej (LMN) oraz inne stosowne dokumenty zaktualizowane na dzień 1 stycznia 2022 r. Ponowne przekazanie kopii bazy SILP i LMN nastąpi po aktualizacji baz za zdarzenia roku 2022 w przyspieszonym terminie do 28 lutego 2023 r. Końcowa baza programu TAKSATOR sporządzana przez wykonawcę musi uwzględniać wszelkie zmiany wynikłe z aktualizacji na stan 1 stycznia 2023 r.

Powyższe materiały muszą być ze sobą spójne i aktualne na dzień przekazania. Poprzez spójność należy rozumieć identyczność zapisów w ww. bazach danych, opisowej i geometrycznej, dotyczącej:

- numerów działek ewidencyjnych i ich powierzchni,
- użytków gruntowych, klasy użytków gruntowych i ich powierzchni,
- adresów administracyjnych poszczególnych działek ewidencyjnych,
- nazewnictwa poszczególnych jednostek podziału administracyjnego kraju i ewidencyjnego gmin,
- numeracji Ksiąg Wieczystych (KW).

Klasyfikację gruntów rolnych należy przyjąć zgodnie z ewidencją gruntów i budynków. Ewentualne niezgodności użytków lub klasyfikacji gruntów ze stanem faktycznym na gruncie (zmiana rodzaju użytków, zmiana konturów) będą zgłaszane na bieżąco przez wykonawcę Nadleśniczemu i do Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w formie wykazów rozbieżności, zgodnie z wytycznymi pkt. 2.3. niniejszego protokołu. Ostatecznym terminem podjęcia przez Nadleśniczego pisemnej decyzji w sprawie sposobu ujęcia poszczególnych rozbieżności w ppul jest termin odbioru końcowego prac taksacyjnych.

Wszelkie, planowane w bieżącym 10-leciu, działania powodujące zmiany w stanie posiadania i ewidencji gruntów Nadleśnictwo Płytnica przeprowadzi najpóźniej do 30 czerwca 2023 r. celem zapobieżenia opóźnieniom w pracach nad ppul. Wszystkie zmiany ewidencyjne przeprowadzone po pierwszym przekazaniu danych, w okresie do 30 czerwca 2023 r., muszą być przekazywane przez Nadleśnictwo na bieżąco i pisemnie wykonawcy. Zgłoszenie zmian zawierać musi dokumentację geodezyjną (wykazy zmian

danych ewidencyjnych, decyzje, protokoły zdawczo-odbiorcze, mapy ewidencyjne, wykazy współrzędnych) w formie cyfrowej i analogowej.

4. Podział powierzchniowy i oznaczenie granic oddziałów.

Podział kompleksów leśnych Nadleśnictwa Płytnica na oddziały oraz ich numeracja pozostaną bez zmian. Ewentualna korekta przebiegu granic oddziałów może być związana z przebiegiem innych szczegółów terenowych. Należy zwrócić uwagę na właściwe opisanie i zaprojektowanie zadań związanych z utrzymaniem linii oddziałowych. Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące ewentualnego wycinania, poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu należą do zadań własnych nadleśnictwa zgodnie z zapisem § 12 ust. 7 IUL.

5. Tworzenie wyłączeń, oznaczenie niewyraźnych granic pododdziałów, ujmowanie gruntów stanowiących współwłasność.

Wyłączenia taksacyjne będą tworzone zgodnie z kryteriami ujętymi w §14, natomiast pododdziały zgodnie z §15 IUL. Wydzielenia leśne wchodzące w skład: rezerwatów, obiektów nasiennych i stref ochronnych ptaków, jeśli będzie to możliwe pozostaną pod tym samym symbolem literowym pododdziału i z tą samą powierzchnią. Jeżeli natomiast zajdzie potrzeba zmian w zakresie adresu i powierzchni w tych przypadkach, pozycje takie będą wymagały zgłoszenia i konsultacji z Nadleśnictwem Płytnica.

Przyjęto ponadto konieczność zastosowania poniższych zasad dotyczących tworzenia i opisywania wyłączeń i pododdziałów:

- korekta przebiegu granic wyłączeń taksacyjnych i innych szczegółów sytuacji wewnętrznej powinna zostać wykonana w oparciu o pomiary bezpośrednie w terenie lub przenoszenie, tylko w niebudzących wątpliwości przypadkach, konturów szczegółów (np. PNSW) z ortofotomapy i numerycznego modelu terenu (NMT),
- w osobne pododdziały należy wydzielić lasy ochronne w sytuacji, gdy w granicach dotychczasowych pododdziałów zlokalizowane są zarówno fragmenty lasu z przewagą funkcji ochronnych jak i gospodarczych,
- w osobne pododdziały należy wydzielić także powierzchnie czasowo wyłączone z użytkowania głównego po końcowym ustaleniu i uzgodnieniu ich lokalizacji z Nadleśnictwem,
- jako osobne pododdziały należy opisywać grunty wpisane do rejestru zabytków,
- w uzupełnieniu zasad podanych w § 15 ust. 2 IUL pododdziały powinny być tworzone także w oparciu o granice obwodów łowieckich,
- w przypadku gruntów nieleśnych, sąsiadujące ze sobą użytki gruntowe tego samego rodzaju, różniące się klasą jakości należy łączyć w jedno wydzielenie i opisywać zgodnie z obowiązującym podziałem gruntów, ujętym w „Wykazie gruntów PGL LP z podziałem na rodzaje użytków, grupy rodzajów powierzchni oraz rodzaje powierzchni”, zamieszczonym w § 21 IUL,
- liniowe wyłączenia literowane adresowane literką poprzedzoną znakiem „~” w ramach oddziału leśnego należy grupować wg kodu. Oznacza to, że np.: wszystkie drogi leśne (DROGI L) w oddziale powinny mieć jeden wspólny adres leśny (np.: „~a”). Na mapach stanowiących załącznik do planów urządzania lasu, w sytuacjach kiedy IUL cz. III wymaga podania opisu powierzchni wydzielenia liniowego, należy go umieszczać osobno, dla każdego obiektu wchodzącego w skład tego wydzielenia (np.: jeśli w ramach oddziału leśnego pod adresem „~a” opisano drogi, które na mapie stanowią odrębne obiekty, każda z dróg powinna posiadać własny opis powierzchni, których suma powinna być równa powierzchni wydzielenia „~a”),
- powyższą zasadę należy stosować z zastrzeżeniem konieczności wyodrębnienia w osobne liniowe wyłączenia literowane podyktowane:

- a. podziałem administracyjnym kraju i ewidencyjnym gmin,
 - b. wyznaczonymi na gruncie granicami form ochrony przyrody,
 - c. obciążeniem służebnością dróg wg wykazu, który przekaze wykonawcy nadleśnictwo,
 - d. wyznaczeniem przebiegu dojazdów pożarowych.
- w przypadku zmodernizowanych (lub wybudowanych) dróg stanowiących dojazdy pożarowe należy dokonać rozliczenia powierzchni zgodnie z istniejącą dokumentacją powykonawczą, rozliczenie to powinno uwzględniać powierzchnię mijanek oraz placów manewrowych przy punktach czerpania wody,
 - zestawienie ustalonych z operatorami przesyłowymi szerokości linii zostanie sporządzone przez Nadleśnictwo Płynica i przekazane wykonawcy przed rozpoczęciem prac terenowych.

Grunty stanowiące współwłasność oraz grunty sporne, o ile zostaną zaewidencjonowane po 28.04.2021 r., należy oznaczać „ostatnimi” literami w oddziałach.

Dla pododdziałów stanowiących Wyłączone Drzewostany Nasienne, należy co do zasady pozostawiać niezmienną powierzchnię i literację. W przypadku znacznych różnic pomiędzy powierzchnią zainwentaryzowaną w trakcie prac nad ppul, a zaewidencjonowaną w PUL na lata 2014-2023, zmianę powierzchni należy uzgodnić z Nadleśnictwem i RDLP w Pile.

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. W przypadku granic „nieczytelnych” w terenie (szczególnie pododdziałów nowo utworzonych na podstawie przebiegu granic typów siedliskowych lasu oraz wydzielonych lasów ochronnych) należy je oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami”, wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m; „na czerwono”) oraz znakami kierunkowymi (zgodnie z § 16 IUL).

6. Wykorzystanie materiałów teledetekcyjnych.

Wybranemu w drodze przetargu wykonawcy prac urządzeniowych przekazane zostaną, dostępne na czas podpisania umowy, ortofotomapa oraz numeryczny model terenu pozyskane z GUGiK. Parametry tych materiałów określone zostaną w SWZ. Przebieg wszystkich naziemnych szczegółów liniowych należy konfrontować z modelem cieniowania rzeźby numerycznego modelu terenu.

Dodatkowo Nadleśnictwo przekaze wykonawcy ppul warstwę wykonanych pomiarów GNSS powierzchni niestanowiących wyłączeń.

7. Cechy drzewostanów.

W celu sprawnego przeprowadzenia prac terenowych Nadleśnictwo przygotuje dla wykonawcy, w formie pisemnej i bazodanowej, wszystkie udokumentowane cechy drzewostanów niemożliwe do stwierdzenia na gruncie. Zestawienie to powinno dotyczyć wszystkich warstw drzewostanu.

Zgodnie z zarządzeniem 58/2012 Dyrektora Generalnego LP z dnia 31.08.2012 r. wykonawca w czasie prac taksacyjnych określi udział odnowień naturalnych w opisywanych drzewostanach. Wymagało to będzie przypisania cechy „drzewostan z odnowienia naturalnego z nasion” lub „drzewostan odroślowy” konkretnemu udziałowi gatunkowemu w opisywanych warstwach drzewostanu. Dane dotyczące zinwentaryzowanych dotychczas odnowień naturalnych zostaną zestawione przez Nadleśnictwo i przekazane wykonawcy. Ostateczny wykaz odnowień naturalnych powinien być przedstawiony w czasie końcowego odbioru prac terenowych i NTG.

Cechę drzewostan z zalesień porolnych należy przypisywać pododdziałom, w których rosną drzewostany w pierwszym i drugim pokoleniu po zalesieniu.

W przypadku cech dotyczących genetyki i selekcji, które nie są przewidziane w słownikach SILP oraz innych specyficznych cech (np. lasy referencyjne, d-stand postrzelany, przeznaczony na cele nieleśne oraz ustalone z Nadleśnictwem i RDLP) stosowne zapisy zamieszczać należy w polu „Informacje różne” opisów taksacyjnych. Zapisy te powinny zostać zestandaryzowane w formie skrótów, których wykaz należy zamieścić w opisanu ogólnym i tomach opisów taksacyjnych.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

W Nadleśnictwie Płytnica nie zachodzi potrzeba stosowania jednostek kontrolnych.

9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

W toku prac urządzeniowych wykonawca sporządzi „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (według wzoru nr 3 IUL). Zasadniczą podstawą do określenia potrzeb przebudowy winna być indywidualna ocena każdego drzewostanu pod kątem zapewnienia osiągnięcia celów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Ocena ta powinna uwzględniać przede wszystkim następujące elementy:

- stopień zgodności składu gatunkowego z przyjętym dla niego typem drzewostanu,
- stabilność,
- wiek,
- stopień uszkodzenia,
- jakość,
- warunki środowiskowe wpływające na możliwość prowadzenia przebudowy.

Zachować przy tym należy następującą hierarchię naboru drzewostanów do przebudowy:

- drzewostany z niezgodnym z typem drzewostanu składem gatunkowym o zagrożonej stabilności,
- drzewostany z niezgodnym z typem drzewostanu składem gatunkowym o bardzo niskiej jakości hodowlanej z silnymi uszkodzeniami,
- pozostałe drzewostany z niezgodnym z typem drzewostanu składem gatunkowym o dobrym dostępie terenowym,
- drzewostany z niezgodnym z typem drzewostanu składem gatunkowym o utrudnionym dostępie terenowym.

Wykaz drzewostanów do przebudowy zostanie uzgodniony z Nadleśnictwem Płytnica przed końcowym odbiorem prac taksacyjnych.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w klasach odnowienia i klasach do odnowienia z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych uprzętających.

Straty powstające w czasie wykonywania cięć uprzętających w rębniach złożonych zależne są od formy stosowanej rębni i ukształtowania terenu. W warunkach niżowych nadleśnictw RDLP w Pile, przy stosunkowo dobrze rozwiniętej sieci dróg i szlaków operacyjnych nie należy stosować zwiększenia powierzchni odnowienia z tytułu uszkodzeń. W sporadycznych przypadkach wykonawca projektować będzie zwiększenie powierzchni przy cięciach uprzętających w uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

11. Dodatkowy pomiar drewna martwego.

Komisja akceptuje propozycję dodatkowych pomiarów drewna martwego na wybranych powierzchniach próbnych, tj., na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej, zgodnie z wytycznymi zawartymi w § 62 IUL.

Ustalono ponadto, że zachodzi potrzeba, szacunkowego określenia ilości martwego drewna na powierzchni leśnej, która nie zostanie objęta pomiarem na próbnych powierzchniach kołowych. W związku z powyższym należy zamieścić w SWZ informację o dodatkowych czynnościach związanych z pomiarem drewna martwego. Prace te polegać będą na szacunkowym określeniu ilości drewna martwego (leżącego i stojącego) w tzw. kępach ekologicznych na powierzchniach upraw i młodników I klasy wieku. Łączne wyniki pomiarów i szacunków w tym zakresie powinny zostać zapisane i zestawione w osobnej bazie danych i omówione w opisanu ogólnym w odniesieniu do całej powierzchni leśnej zalesionej.

Dodatkowo wykonawca ppul opracuje zestawienia wyników pomiarów drewna martwego osobno dla każdego z obszarów Natura 2000.

12. Sporządzanie i wydruk map tematycznych.

Mapy gospodarcze i przeglądowe zostaną sporządzone zgodnie z wytycznymi opisanymi w tomie III IUL oraz zgodnie ze standardem LMN. W skład materiałów kartograficznych planu urządzenia lasu wejdą:

- mapa gospodarcza 1:5 000,
- mapy gospodarczo – przeglądowe 1:10 000 dla leśnictw,
- mapa przeglądowa 1:25 000,
- mapa sytuacyjna 1:50 000.

W ramach dokumentacji ppul należy wykonać następujące mapy tematyczne:

Mapy gospodarcze w skali 1:5 000

Temat mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
matryca	w teście dla obrębu, format A1, papier o wysokiej gramaturze	1 komplet	z naniesionymi cięciami rębными, liniami ostępowymi i szerokościami zrębów

Tematyczne mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10 000

Temat mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
matryca	zwykły papier	1szt./l-ctwo	
projektowanych cięć rębnych	podklejona na zielonym płótnie, zalaminowana	2szt./l-ctwo	- obiekty do umieszczenia na mapie: projektowane działki zrębowe, linie ostępowe stałe i przejściowe, szerokość działek zrębowych
drzewostanów	podklejona na zielonym płótnie, zalaminowana	1szt./l-ctwo	
siedliskowa	podklejona na zielonym płótnie, zalaminowana	1szt./l-ctwo	
ochrony przyrody	zwykły papier	1szt./l-ctwo	- obiekty do umieszczenia na mapie: siedliska przyrodnicze wg zweryfikowanych danych, projektowane działki zrębowe, wybrana tematyka mapy walorów przyrodniczo-kulturowych
Walorów przyrodniczo-kulturowych	Zwykły papier oddzielnie dla każdego z leśnictwa.	1szt./l-ctwo	
Walorów przyrodniczo-kulturowych	Mapa na papierze o wysokiej gramaturze (przeznaczenie – mapa ścienna)	10szt.	
projektowanych cięć rębnych	Mapa na papierze o wysokiej gramaturze (przeznaczenie – mapa ścienna)	10szt.	

Tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25 000:

Temat mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
matryca	zwykły papier	4 szt.	
drzewostanów	w futerale, podklejona na płótnie, zalaminowana	4 szt.	
projektowanych cięć rębnych	w futerale, podklejona na płótnie, zalaminowana	4 szt.	
drzewostanów i projektowanych cięć rębnych	papier o wysokiej gramaturze – mapa ścienna	4 szt.	Na 2 sztukach dodatkowo należy zamieścić granice obwodów łowieckich.
siedlisk leśnych	zwykły papier	4 szt.	
ochrony lasu	zwykły papier	2 szt.	Z zasięgiem terytorialnym obwodów łowieckich.
ochrony przeciwpożarowej	papier o wysokiej gramaturze	4 szt.	
nasiennictwa i selekcji	papier o wysokiej gramaturze (przeznaczenie – mapa ścienna)	2 szt.	
funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego	zwykły papier	2 szt.	
obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych Natura 2000	zwykły papier	2 szt.	z naniesionymi cięciami rębnymi
walorów przyrodniczo - kulturowych	zwykły papier	2 szt.	obiekty fakultatywne do umieszczenia na mapie: punkt informacji turystycznej; mogiły; miejsca historyczne i obiekty pamięci narodowej, miejsca kulturowe, miejsca kultu religijnego, ośrodek jazdy konnej, pomniki przyrody, obiekty z waloryzacji archeologicznej.
podziału ewidencyjnego	papier o wysokiej gramaturze – mapa ścienna	2 szt.	z naniesionymi numerami działek ewidencyjnych
typów drzewostanów	zwykły papier	2 szt.	z naniesionymi typami drzewostanów dla powierzchni leśnych i przeznaczonych do zalesienia

Tematyczne mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1:50 000:

Temat mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
matryca	zwykły papier	2 szt.	
podziału administracyjnego	zwykły papier	2 szt.	
podziału na arkusze map gospodarczych	zwykły papier	2 szt.	
Ochrony przeciwpożarowej	Zwykły papier	25 szt.	

oraz dodatkowe egzemplarze map przeglądowych dla RDLP w Pile:

- ochrony lasu – 2 egz. (dla ZOL),
- nasiennictwa i selekcji – 2 egz. (dla RDLP),
- do wniosku o zatwierdzenie lokalizacji lasów ochronnych – 2 egz. (dla N-ctwa i RDLP).

Wszystkie ww. kompozycje mapowe należy zapisać w formacie PDF i TIFF z dokładnością co najmniej 300 dpi (optymalnie 500 dpi) oraz przygotować jako projekty mapy programu ArcGIS (wersji ArcGIS min. 10.3, rozszerzenie *.mxd) uzyskane poprzez zastosowanie narzędzia „konsoliduj mapę (ścieżka dostępu: ArcToolbox → Zarządzanie danymi → Pakiet → Konsoliduj mapę). Tak przygotowane materiały należy nagrać na jeden przenośny nośnik pamięci masowej.

Uznano także potrzebę, aby przyszły wykonawca przygotował wariantowe kompozycje map, zawierające i pozbawione elementów sytuacyjnych, których nie należy upubliczniać tj. miejsc gniazdowania ptaków chronionych, wybranych obiektów archeologicznych itp. Kompletną listę elementów w wariantach przeznaczonych do publikacji należało będzie uzgodnić z Nadleśnictwem i Wydziałem Ochrony Lasu RDLP w Pile.

Uznano, że nie należy aktualizować map gospodarczych (twardych arkuszy) znajdujących się w Nadleśnictwie.

13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa.

W podziale gospodarczym oraz administracyjnym nie są planowane zmiany.

Ewentualne korekty granic leśnictw mogą być związane z optymalizacją zadań oraz planowanymi inwestycjami ponadlokalnymi (w tym budową drogi S11), dlatego też wykonawca wykona ostatecznie dokumentację urzędzeniową według podziału na leśnictwa zgodnie z nowym Zarządzeniem Nadleśniczego, które przygotowane powinno być nie później niż do 30 czerwca 2023 r., a obowiązywać będzie od dnia 01.01.2024 r.

14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Zgodnie z §102 IUL ustalono definicje obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód w zależności od czynnika szkodotwórczego. Przyjęto następujące określenia tych obszarów:

- a) szkodniki pierwotne – zdefiniowane przez ZOL, istnieje mapa tych obszarów, która powinna być zastosowana w ppul,
- b) szkodniki systemów korzeniowych, tzw. uporczywe pędraczyska – wg danych ZOL nie występują na terenie Nadleśnictwa Płytnica,
- c) choroby grzybowe – korzeniowiec sosnowy – ze względu na biologię grzyba i charakter jego występowania, za obszary zagrożone uporczywym występowaniem w tej grupie przyjąć lokalizacje, w których wykazano uszkodzenia istotne powodowane przez korzeniowca począwszy od drugiego stopnia (powyżej 20%) przynajmniej dwukrotnie w 10-leciu,
- d) czynniki klimatyczne i antropogeniczne – w tej grupie oznaczać jedynie szkody powodowane przez przymrozki, obszary uporczywego ich występowania lokalizować w miejscach, w których wykazano uszkodzenia istotne począwszy od trzeciego stopnia (powyżej 50 %) przynajmniej dwukrotnie w 10-leciu,
- e) zakłócenia stosunków wodnych – te lokalizacje, w których wykazywano uszkodzenia istotne począwszy od trzeciego stopnia (powyżej 50 %) przynajmniej trzykrotnie w 10-leciu.

Ustalono ponadto, że wynikiem uzgodnień powinna być stosowna sygnatura ZOL umieszczona w legendzie mapy przeglądowej ochrony lasu.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urzędzeniowych.

Kontrole i odbiory robót urzędzeniowych, z ramienia RDLP w Pile, zostaną przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem nr 63 z dnia 13 sierpnia 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urzędzeniowych zlecanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych.

Ustalono, że w toku prac nad ppul dla Nadleśnictwa Płynica wykonane zostaną następujące kontrole:

- a) Bieżąca kontrola prac taksacyjnych – 3 etapy, do których wykonawca przedstawi (w terminie określonym w umowie) pisemnie zgłoszenie o gotowości do kontroli zawierające: zakres oddziałów przekazywanych do kontroli (w formie mapy sytuacyjnej), sporządzone dla zgłaszanego arealu wykazy rozbieżności użytków ewidencyjnych oraz protokół z prezentacji wyników w leśnictwie; po otrzymaniu zgłoszenia RDLP w Pile, w porozumieniu z Nadleśnictwem, ustali termin kontroli terenowej w terminie do 7 dni od daty wpływu zgłoszenia; w odbiorach tych uczestniczyć będą przedstawiciele: RDLP w Pile, Nadleśnictwa i wykonawcy.
- b) Końcowa kontrola i odbiór prac terenowych - do których wykonawca przedstawi pisemnie zgłoszenie (w terminie określonym w umowie) o gotowości do kontroli zawierające:
 - protokoły uzgodnień opisów taksacyjnych w poszczególnych leśnictwach;
 - zatwierdzony przez Nadleśniczego wykaz rozbieżności użytków gruntowych;
 - wstępny wydruk opisów taksacyjnych;
 - uzgodnione z nadleśnictwem wykazy: halizn, płazowin, zrębów zaległych, KO, KDO, przepadłych upraw, gruntów przewidzianych do objęcia szczególną ochroną, gruntów przeznaczonych do sukcesji naturalnej, drzewostanów planowanych do przebudowy (w grupach A, B, C), poletek łowieckich, planowanych podsadzeń produkcyjnych i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie;
 - kompletną - w części dotyczącej opisu taksacyjnego, danych grupowych, ustaleń planu UL oraz wykazu obiektów LMP - bazę danych programu TAKSATOR.
Kontrola ta, zgodnie z ww. zarządzeniem, będzie przeprowadzona przez Zespół Zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Pile.
- c) Test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych, który zostanie wykonany zgodnie z zasadami określonymi w § 61 IUL: Wykonawca przedstawi pisemnie zgłoszenie (w terminie określonym w umowie, nie później jednak niż do końca kwietnia 2023 r.) o gotowości do kontroli, zawierające:
 - uzupełnioną o wyniki pomiaru na próbnych powierzchniach kołowych bazę programu TAKSATOR,
 - mapę przeglądową z aktualnym przebiegiem granic pododdziałów, siatką kwadratów, lokalizacją i numeracją wszystkich wykonanych prób,
 - warstwę lokalizacji próbnych powierzchni kołowych w formacie SHP.
Ustalenia ilości i lokalizacji powierzchni próbnych należy dokonać na podstawie danych z taksacji lasu w roku 2022, w programie TAKSATOR.
- d) Odbiór projektu planu cięć rębnych - wykonawca przedstawi pisemnie zgłoszenie (w terminie określonym w umowie) o gotowości do kontroli zawierające:
 - protokół uzgodnień cięć rębnych zaplanowanych na pierwszy rok obowiązywania planu,
 - mapę przeglądową projektowanych cięć rębnych,
 - mapę przeglądową obrazującą zasięg: drzewostanów rębnych, bliskorębnych, przeszlórębnych, o budowie pionowej KO i KDO, zrębów zaległych, upraw do lat 5-ciu, siedlisk przyrodniczych, stref ochronnych ostoi zwierząt, zasięgu obszarów NATURA 2000 itp.,
 - zestawienia tabel nr VIIa i VIIc oraz XIII-XVII wg IUL.
- e) Odbiór dokumentacji projektu planu urządzenia lasu – ilościowy i merytoryczny dotyczący wszystkich elementów ppul, wykonawca powinien przedstawić materiały do odbioru z minimum 3-tygodniowym wyprzedzeniem w stosunku do daty zakończenia umowy.

Ponadto ustalono, że w SWZ należy zamieścić zapis obligujący wykonawcę do bieżącego (w miarę postępowania prac taksacyjnych) przeprowadzenia kontroli polegających na prezentacji wyników taksacji w każdym z pododdziałów. Obligatoryjnie w kontrolach tych uczestniczyć powinien: Kierownik Zespołu Urządzania Lasu, właściwy terytorialnie leśniczy oraz przedstawiciel kierownictwa Nadleśnictwa. Kontrole te powinny być potwierdzane stosownym protokołem („Protokół z prezentacji wyników w leśnictwie”), w którym odnotowane zostaną wszelkie zmiany wprowadzone do pierwotnych materiałów taksacyjnych. Protokoły dla wszystkich leśnictw powinny być sporządzone w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem dla wykonawcy, Nadleśnictwa Płytnica i RDLP w Pile.

Po sporządzeniu wstępnego wydruku opisów taksacyjnych z przywiązaniem wydzieliń do działek i rozliczeniem powierzchni oraz po wydruku map, materiały te zostaną przekazane nadleśnictwu celem analizy i zgłoszenia uwag końcowych.

Po zakończeniu prac nastąpi przekazanie całości dokumentacji do kontroli, która będzie przeprowadzona przez RDLP w Pile oraz Nadleśnictwo Płytnica.

16. Zestawienie i forma edycji poszczególnych części projektu planu urządzenia lasu.

Forma wydruku i oprawy introligatorskiej materiałów składowych dokumentacji ppul, w rozbiciu na egzemplarze przeznaczone dla poszczególnych odbiorców planu, zostanie szczegółowo określona w SWZ w sposób następujący:

Egzemplarz przeznaczony dla DGLP:

Teczka I zawierająca:

- Opisanie ogólne (Elaborat) wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w twardej oprawie (format A4).
- Plan zagospodarowania lasu zawierający wykazy projektowanych cięć rębnych i przedrębnych, wskazań z zakresu hodowli lasu wraz z tabelami w oprawie twardej (format A4).
- Mapy sytuacyjno-przeglądowe,
 - matryca,
 - podziału administracyjnego.
- Mapy przeglądowe:
 - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych,
 - funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego
 - siedlisk leśnych.
- Nośnik pamięci masowej zawierający:
 - Elaborat, POP, Prognozę OnS w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnych (*.pdf),
 - bazę danych programu TAKSATOR, warstwy LMN, kompozycje map w formacie *.pdf.

Teczka II zawierająca:

- Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4),
- Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (format A4) w oprawie twardej z kieszenią na mapę przeglądową w skali 1:25 000 obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych N2000 na tle planowanego użytkowania rębego,
- Mapę sytuacyjno-przeglądową walorów przyrodniczo – kulturowych.

Egzemplarz dla RDLP i dla Nadleśnictwa (dwa komplety)

- Opisanie ogólne (Elaborat) wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w oprawie twardej (format A4).
- Opisy taksacyjne lasu – tomy w oprawie twardej (format A4).
- Plany zagospodarowania lasu – wraz z tabelami, w oprawie twardej (format A4).
- Nośnik pamięci masowej zawierający:
 - Elaborat, POP, Prognozę OnŚ w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnych (*.pdf),
 - bazę danych programu TAKSATOR, warstwy LMN, kompozycje map w formacie pdf i tiff oraz zapisane jako projekty mapy programu ArcGIS.

Teczka I zawierająca:

- Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4).
- Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (format A4) w oprawie twardej z kieszenią na mapę przeglądową w skali 1:25 000 obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych N2000 na tle planowanego użytkowania rębego.
- Mapę przeglądową walorów przyrodniczo – kulturowych,
- Mapę sytuacyjno-przeglądową:
 - podziału administracyjnego Nadleśnictwa.

Teczka II zawierająca:

- Mapę sytuacyjno-przeglądową Nadleśnictwa w skali 1:50 000.
- Mapy przeglądowe w skali 1:25 000:
 - drzewostanów (podklejona na płótnie i foliowana),
 - projektowanych cięć rębnych (podklejona na płótnie i foliowana),
 - siedlisk leśnych,
 - ochrony lasu,
 - ochrony przeciwpożarowej,
 - nasiennictwa i selekcji,
 - podziału ewidencyjnego, typów drzewostanów
 - matryca (tylko dla N-ctwa).

W teczkach I i II przeznaczonych dla RDLP po jednym egzemplarzu ww. map.

Teczka III zawierająca:

- Mapy gospodarcze – komplet arkuszy map gospodarczych w skali 1:5 000 z naniesionymi działkami zrębowymi (format A1). *Dla Nadleśnictwa w dwóch teczkach.*
- Mapę sytuacyjno-przeglądową podziału na arkusze map gospodarczych.

Egzemplarz dla RDOŚ i PWIS

- nośnik pamięci masowej zawierający w formie plików nieedytowalnych (*.pdf) - Elaborat, POP, Prognoza OnŚ, opisy taksacyjne oraz warstwy LMN uzupełnione o warstwę klasyfikacji HCVF, kompozycje map w formacie *.pdf.

Wszystkie tomy opracowania oraz teczki zostaną przygotowane w oprawach twardych, zielonych, z wytłoczonymi na czole i grzbiecie tytułami z zastosowaniem czcionki koloru złotego. Wykonawca ppul sporządzi także opracowanie programu ochrony przyrody w formie prezentacji multimedialnej na przenośnym nośniku pamięci. Edycja wszystkich tomów opracowania (tekst oraz zestawienia tabelaryczne) zostanie przygotowana w układzie pionowym.

Postanowiono, aby w SWZ zamieścić również zapis specyfikujący konieczne do wykonania w ramach zlecenia, mapy i opracowania:

- Mapa przeglądowa obrazująca granice lasów ochronnych - do wniosku o uznanie lasów za ochronne (2 egz.).
- Mapa przeglądowa rozkładu uszkodzeń drzewostanów - do uzgodnień z ZOL.
- Operaty Leśnictw zawierające wyciąg z Elaboratu, POP i prognozy oddziaływania na środowisko w zakresie danych i obiektów zlokalizowanych w danym leśnictwie.
- Program Ochrony Przyrody dla leśnictwa zawierający wyciąg z POP,
- Opisy taksacyjne Leśnictw.

Operaty Leśnictw zawierać będą także wykaz cięć rębnych, cięć przedrębnych oraz wskazań z zakresu hodowli lasu oraz stosowne tabele wg wzorów IUL, w oprawie twardej (format A4). Do opracowania dołączone zostaną mapy gospodarczo-przeglądowe poszczególnych leśnictw w skali 1:10 000:

- cięć rębnych (z podanymi szerokościami działek zrębowych) i drzewostanów w futorale (podklejona na płótnie i foliowana),
- drzewostanów (podklejona na płótnie i foliowana),
- siedliskowa (podklejona na płótnie i foliowana),
- form ochrony przyrody, siedlisk przyrodniczych oraz gatunków naturowych na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia,
- matryca.

W Nadleśnictwie powstał projekt docelowej sieci dróg, zostanie on przekazany wykonawcy celem zastosowania w pracach taksacyjnych, inwentaryzacyjnych i planistycznych. W przypadku stwierdzenia podczas prac rozbieżności w stosunku do opracowania DSD, należy przyjąć sytuację jaka jest w terenie, a rozbieżność zgłosić do Nadleśnictwa Płytnica, celem korekty DSD.

Uwzględniając uwarunkowania na rynku drzewnym Komisja zdecydowała o odstąpieniu od sporządzenia ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej.

W toku prac nad sporządzeniem ppul oraz w ostatecznej dokumentacji nie należy upubliczniać miejsc gniazdowania ptaków chronionych.

17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nie objętych obszarem Natura 2000.

Ustalono, że należy sporządzić dodatkową tabelę XXII dla gatunków chronionych nie objętych obszarami Natura 2000. W tabeli uwzględnić informacje o derogacjach dotyczących gospodarki leśnej.

18. Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Komisja zaakceptowała przedstawione przez Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi główne założenia do „Wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płytnica”. Prognoza ta zostanie opracowana zgodnie z art. 51 oraz 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakres prognozy obejmował będzie informacje zawarte w:

- a) „Ramowych wytycznych zmieniających ramowe wytyczne w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” wprowadzonych do stosowania przez Podsekretarza Stanu w MŚ w dniu 28.08.2013 r.

b) „Ramowych wytycznych w sprawie projektowania w planie urządzenia lasu zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszarów NATURA 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa” wprowadzonych do stosowania przez Podsekretarza Stanu w MŚ w dniu 21.03.2013 r.

Zgodnie z powyższymi wytycznymi RDLP w Pile wystąpiła z pismem (ZS.6004.6.2021.KL z dnia 21.01.2021 r.) do RDOŚ w Poznaniu z prośbą o przekazanie danych przyrodniczych oraz informacji w zakresie zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 położonych na terenie Nadleśnictwa Płytnica. W odpowiedzi RDOŚ w Poznaniu pismem (WOP.402.23.2021.MK z dnia 24.02.2021 r.) przekazała informacje dotyczące danych przyrodniczych.

Z informacji zebranych przez Nadleśnictwo Płytnica oraz RDLP w Pile nie wynika potrzeba określenia w prognozie informacji dodatkowych, czyli takich, których dane wykraczałyby poza ramy określone w art. 51 i 52 ustawy OOŚ.

Dyrektor RDLP w Pile wystąpi z wnioskiem do Dyrektora RDOŚ w Poznaniu oraz Wielkopolskiego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z zapisami zawartymi ww. wytycznych.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

19. Obszary chronione Nadleśnictwa i funkcje lasu.

19.1. Obszary chronione.

Szczegółowe zestawienie i opis obszarów oraz obiektów pełniących funkcje ochronne zamieszczone zostały w pkt. 2.1.1. niniejszego protokołu. W czasie obrad przyjęto wstępną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasów. W ppul należy uwzględnić ewentualne akty prawne dotyczące powiększenia obszarów chronionych (zmiana granic, nowe obiekty), które zostaną wydane w okresie do końca czerwca 2023 r. W przypadku, gdy ustanawianie nowych obiektów pozostawać będzie na etapie planowania lub zatwierdzania, obiekty takie należy opisać jako proponowane lub projektowane. Obszary chronione należy uwzględnić w części inwentaryzacyjnej i planistycznej ppul na podstawie aktów je powołujących.

Uzgodnienia dotyczące planów zadań ochronnych dla obszarów N2000 zostały opisane w punkcie 2.1.1.

W trakcie sporządzania ppul zostanie przygotowany wniosek o zatwierdzenie nowego zasięgu lasów ochronnych. Harmonogram prac w tym zakresie zostanie ustalony w szczegółach z wybranym wykonawcą w taki sposób, aby został on przesłany do zatwierdzenia przez Ministra właściwego do spraw środowiska do końca lipca 2023 r. Zasięg lasów ochronnych należy przyjąć ostatecznie do ppul na podstawie projektu decyzji Ministra właściwego do spraw środowiska sporządzanego do ww. wniosku.

Klasyfikacja lasów Nadleśnictwa Płynica wg kategorii HCVF zostanie zweryfikowana w trakcie prac urządzeniowych. Informacja o zaklasyfikowaniu pododdziałów do poszczególnych kategorii HCVF odnotowywana będzie w module „Grupy” programu Taksator zgodnie z istniejącym modulem SILP. W innym przypadku zapis zostanie dokonany zgodnie z ustaleniami roboczymi podejmowanymi na bieżąco w trakcie realizacji ppul.

W sporządzanym ppul, w odniesieniu do poszczególnych form ochrony przyrody, należy uwzględnić:

- rezerваты przyrody – zabiegi ochronne określone w planie ochrony lub w zadaniach ochronnych; uwzględnić projekty planów ochrony wskazane przez RDOŚ,
- obszary chronionego krajobrazu – zalecenia określone w powołującym go akcie prawnym,
- obszary Natura 2000 – uwzględnić projekty oraz gotowe dokumentacje planów zadań ochronnych wskazane przez RDOŚ,
- pomniki przyrody – ewentualne zalecenia odnośnie realizacji czynnej ochrony obiektów uznanych za pomniki przyrody, określone w aktach prawnych uznających pomniki przyrody,
- użytki ekologiczne – zalecenia określone w powołujących aktach prawnych,
- strefy ochronnych ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania gatunków roślin, zwierząt lub grzybów – postanowienia ochronne określone w decyzjach administracyjnych ustalających strefy,
- wszelkie dane stanowiące uzupełnienie stanu wiedzy dla ww. form ochrony przyrody.

W przypadku rozpoznania konieczności zmiany granic istniejących form ochrony przyrody, w tym szczególnie obszarów Natura 2000, wykonawca zgłosi taką potrzebę do Nadleśnictwa i RDLP w Pile. Po przyjęciu zgłoszenia i potwierdzeniu potrzeby przeprowadzenia zmian formułowany będzie wniosek do RDOŚ w tej sprawie. W zależności od procedury przeprowadzania zmian granic poszczególnych form ochrony

przyrody do ppul przyjmowane będą ustalenia pisemne podejmowane wzajemnie przez RDOŚ w Poznaniu i RDLP w Pile.

Ustalono, że wykonawca powinien, w trakcie prac terenowych, zwrócić uwagę na możliwość zewidencjonowania stanowisk ekspansywnych neofitów, np.: barszczu Sosnowskiego, barszczu kaukaskiego, klonu jesionolistnego, kolczurki klapowatej, niecierpka gruczołowatego, rdestowca czeskiego, rdestowca japońskiego, rdestowca sachalińskiego tawuły kutnerowatej oraz gatunków roślin wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 9.09.2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym, np.: niecierpek gruczołowaty, rdestowiec japoński. Gatunek czeremchy amerykańskiej należy kodować jako czeremcha późna. Ostateczne zestawienie takich stanowisk rozpoznanych w czasie prac terenowych należy zamieścić w Programie Ochrony Przyrody z adnotacją, że stanowi ono listę spostrzeżeń, a nie wynik inwentaryzacji.

Wyniki inwentaryzacji stanowisk archeologicznych przeprowadzanej przez Nadleśnictwo Płytnica będą umieszczane w polu informacji różnych opisu taksacyjnego w sposób ustalony roboczo z wybranym wykonawcą przed pracami taksacyjnymi.

19.2. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

Komisja przyjmuje, zgodnie z § 25 IUL, podział lasów ze względu na dominujące funkcje:

- rezerwaty,
- lasy ochronne,
- lasy gospodarcze.

20. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym lub przyrodniczym.

Typy drzewostanów (TD) przyjęte podczas KZP należy traktować jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu (TSL) oraz dla leśnego siedliska przyrodniczego (LSP), mogą być one modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego, zgodnie z zapisami § 23 ust. 5 IUL. Uwzględnienie powyższych kryteriów może prowadzić do zastosowania w lasach o kierunku gospodarczym typów drzewostanów określonych dla kierunku przyrodniczego.

20.1. Kierunek gospodarczy.

Przyjęto do zastosowania typy drzewostanów zgodnie ze specyfikacją przedstawioną w poniższym zestawieniu.

Tabela hodowlana dla drzewostanów o kierunku gospodarczym

TSL	Pow. [ha] wg DS	TD	Orientacyjne składy odnowień [w %]		Sposób zagospodarowania	
			Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6	7
Bs	57	So	So 90-100	Brz i in. do 10	-	-
Bśw	9 037	So	So 90	Brz i in. 10	I	-

TSL	Pow. [ha] wg DS	TD	Orientacyjne składy odnowień [w %]		Sposób zagospodarowania	
			Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6	7
Bb	1	Brz	Brzom 80	So, Św i in. 20	-	-
BMśw	4 119	So	So 80	Db, Bk i in. 20	I	III
		Bk-So ¹	So 70 Bk 20-30	Dbb, Md, Lp i in. do 10	III	I
		Db-So ²	So 60 Dbb 20-30	Bk, Md, Lp i in. 10-20	III	I
BMw	3	So	So 80	Brz, Św, Dbb i in. 20	-	-
BMb	3	Brz-So	So 60 Brzom 20-30	Św i in. 10-20	-	-
LMśw	2376	Bk-So	So 50 Bk 30	Md, Dbb, Gb i in. 20	III	I
		Db-So	So 50 Dbb 30	Bk, Lp, Gb i in. 10	III	I
		So-Bk	Bk 50 So 30	Dbs, Md, Kl i in. 10	III	II, IV
		So-Db	Dbs 50 So 30	Lp, Bk, Gb i in. 20	III	II, IV
		Bk	Bk 70	So, Md, Dbs i in. 30	II	IV
LMw	53	So-Db	Dbs 50 So 30	Ol, Brz, Kl i in. 20	III	II, IV
LMb	6	Brz-Ol	Ol 60 Brzom 30	So i in. 10	-	-
Lśw	489	Bk-Db	Dbs 60 Bk 30	Gb, Lp, Jw i in. 10	III	II, IV
		Db-Bk	Bk 50 Dbs 30	Gb, Lp, Jw i in. 20	III	II, IV
		Bk	Bk 80	Jw, Lp, Dbs, Lp i in. 20	II	IV
		Db	Dbs 80	Bk, Gb, Lp, Jw i in. 20	II	III, IV
Lw ³	19	Db	Dbs 80	Js, Wz, Gb, Św i in. 20	II	III, IV
Ol ³	105	Ol	Ol 90	Js, Brzom, Św i in. 10	I	II
OlJ ³	109	Js-Ol ³	Ol 60 Js 30	Brzom, Wz, in. 10	III	II

¹ w drzewostanach z dobrze rozwiniętymi i stabilnymi dolnymi piętrami (Ilp., podrllp, podr.) z przeważającym bukiem i dębem na glebach z udziałem piasków gliniastych (pls), żwirów (plż) lub utworów mocniejszych (np. pg),

² na glebach z udziałem piasków gliniastych (pls), żwirów (plż) lub utworów mocniejszych (np. pg),

³ do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesionu, na etapie realizacji odnowień, należy stosować gatunki zastępcze tj. Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in, szczególnie w sytuacjach, gdy znajdują się w składzie obecnych drzewostanów.

20.2. Kierunek przyrodniczy.

Przyjęto do zastosowania typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych leśnych siedlisk przyrodniczych zgodnie z poniższym zestawieniem.

Tabela hodowlana dla drzewostanów o kierunku ochronnym.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjęte do stosowania w RDLP w Pile.

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródładowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego płatu.
		Bśw				
Bór bagienno typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz. om i in. 10		Zakaz użytkowania rębno, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.
		BMb (rzadko)	Brz-So	So 60, Brz. om i in. 40		
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz-So	So 60, Brz. om i in. 40		
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb	So-Brz	Brz. om 60, So 30, Ol i in. 10		
		LMb (rzadko)				
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So-Bk	Bk 50, So 30, Db i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszcze dąb bezszypułkowy.
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i in. 30		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszcze dęby z przewagą dębu szypułkowego.
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Bk	Bk 70, Db 20, Wz,Js,Ol i in. 10		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego.
		Lw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk-Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i in. 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego.
		Lśw	Gb-Db	Db 50, Gb30, Lp i in. 20		
		LMw (rzadko)				
		Lw	Db	Db 70 Bk, Gb, Lp i in. 30		
Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMw	So-Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw, LMw, Lśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk-Db	Db 60, Bk 30, So i in. 10		
Ciepolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, Brz, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lt	Tp	Tp 70, Js, Wz i in. 30	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol	Js-Ol	Ol 50, Js 30, Wz i in. 20	Rębnie złożone. Na siedl. olsu również rębnia zupełna.	
		OJ				
		Lw	Ol	Ol 80, Wz i in. 20		
		LMw (rzadko)	Ol-Db	Db 50, Ol 30 Wz i in. 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i in. 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiazowo- jesionowe	91F0	Lt	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Ol i in. 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
						i in.
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

20.3. Wytyczne do stosowania TD

Postanowiono dopuścić możliwość modyfikacji TD celem uwzględnienia w składzie gatunków brzozy brodawkowatej. Modyfikacje te należy projektować na siedlisku LMśw. Wykonawca ppul wykonana dodatkową warstwę mapy numerycznej z typami drzewostanów oraz zbiorcze zestawienie zastosowanych TD w odniesieniu do łącznej powierzchni pododdziałów i łącznej powierzchni projektowanych odnowień.

21. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew.

Ustalono, że należy przyjąć następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew:

Db	140
So, Soc, Md, Bk	100
Św, Brz, Ol, Ak, Db.c	80
Ol odroślowa	60
Ols.	40

22. Podział na gospodarstwa.

Postanowiono wyróżniać następujące gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S), obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych. Zaliczyć tu należy:

- rezerwaty przyrody wraz z otulinami,
- lasy glebochronne na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45°,
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne,
- drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na strefy ochrony całorocznej ostoi zwierząt chronionych w tym ścisłe strefy ochrony miejsc rozrodu ptaków oraz wyłączenie z użytkowania rębego drzewostanów w okresowych strefach ochrony miejsc rozrodu ptaków,
- wyłączone drzewostany nasienne oraz drzewostany zachowawcze,
- lasy na siedliskach: Bs, Bb, BMb, LMb, Ol3, OLJ3,
- lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków,

- ekosystemy referencyjne oraz lasy HCVF kategorii 3.1 – oddz. 508 f, 359 b, 365 d, 32 i, 33 f, 172 f, 130 a, 235 h, 565m, 591c, 98 h, 261 h, 207 l, 481 d, 483 k, 612 d, 484 c,
- lasy na siedliskach przyrodniczych priorytetowych i w stanie zachowania A – oddz. 129 c, 76 g, 76 i, 406 k, 406 l, 458 d, 565 r, 588 a, 590 g, 591 c, 624 k, 319 j, 320 k, 321 h, 322 j, 324 i, 375 d, 380 m, 383 g, 498 g, 520 g, 521 a,
- lasy na obszarach o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, ze źródłiskami (oddz. 106 i, 106 k, 215 b, f, 32 i, l, 128 d, 172 f, 235 j, 80 l, 273 d, 456 a, c, d, f, 457 b, 362 k, 471 g, 89 a, 189 g, 208 j, 449 p, 481 d, 482 g, 483 k, 519 i, 545 g, 546 a, 612 d, 493 l, 494 a, 521 b, 552 a, 616 d, 627 h, 628 k) i inne, cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym, ekotony opisane osobno,
- drzewostany rosnące w strefie ochrony bezpośredniej ujęć wody w przypadku stwierdzenia ww,
- lasy z rodzajem powierzchni SZCZ CHR.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody. W gospodarstwie tym, dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnić należy obszary kwalifikujące się do jednolitych sposobów zagospodarowania. W warunkach Nadleśnictwa Płynica będą to:

- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ) w pododdziałach z następującymi TSL i TD: Bśw, BMśw (z TD So), BMw (z TD So), Ol,
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ) w przypadku pozostałych siedlisk, wariantów uwilgotnienia i typów drzewostanu w obszarach z funkcją produkcyjną.

23. Wytyczne w sprawie cięć rębnych.

Użytkowanie rębne będzie projektowane z uwzględnieniem kierunkowych wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu”, tabelach hodowlanych zamieszczonych w pkt. 20.1 i 20.2 oraz w innych dokumentach obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych. Projektując sposoby odnowienia, należy uwzględniać naturalne fazy rozwoju drzewostanu. W miarę możliwości zabiegi należy ukierunkować pod kątem potrzeb już istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania.

Aby zrealizować powyższe cele należy przyjąć następujące zasady planowania:

- a) w lokalizacjach, w których zostaną ustanowione strefy ochrony włośchatki lub sóweczki, wg stanu na dzień 30 czerwca 2023 r., nie należy projektować użytkowania,
- b) w lokalizacjach z optymalnym siedliskiem do zasiedlenia przez włośchatkę lub sóweczkę użytkowanie należy projektować z zastrzeżeniem prowadzenia prac poza okresem lęgowym z respektowaniem nakazu pozostawiania drzew dziuplastych wraz z możliwością pozostawiania kęp starodrzewu o powierzchni większej niż 5% projektowanych powierzchni zrębów,
- c) w lokalizacjach, w których wykazano obecność dobrych warunków siedliskowych dla bytowania włośchatki lub sóweczki użytkowanie należy projektować z respektowaniem nakazu pozostawiania drzew dziuplastych wraz z możliwością pozostawiania kęp starodrzewu o powierzchni większej niż 5% projektowanych powierzchni zrębów,

- d) w istniejących, wg stanu na dzień 30 czerwca 2023 r., strefach całorocznych ochrony ptaków wymagających ochrony strefowej (w tym bielika, itd.) nie projektować użytkowania,
- e) podczas planowania procesów odnowieniowych, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, należy uwzględnić:
 - przyjęty cel hodowlany (TD)
 - ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
 - zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP;
- f) w gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne zostanie zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi planami, a w razie ich braku zostanie protokolarnie uzgodnione z odpowiednimi organami, jednostkami i służbami zgodnie z § 88 pkt.2 IUL; w pododdziałach niewymagających uzgodnień użytkowanie rębne będzie projektowane w zależności od stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych z zachowaniem ładu czasowego i przestrzennego;
- g) w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych; zostanie przyjęta przy tym zasada, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych i zatwierdzonych funkcji ochronnych;
- h) w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych projektowany rozmiar cięć rębnych będzie opierał się na wyliczeniach etatu optymalnego, który jest wypadkową etatów wg dojrzałości i zrównania średniego wieku;
- i) zachowując wymogi ładu przestrzenno-czasowego, cięcia rębne projektować w ramach ostępów stałych przyjętych w poprzednim pul z ewentualną optymalizacją ich zasięgów podyktowaną zmienioną sytuacją obecną (korekta ładu przestrzennego, grunty przyjęte, ograniczenia lub wyłączenia z użytkowania itp.);
- j) przy projektowaniu rębni Ib należy przyjmować 5 letni nawrót cięć;
- k) okresy odnowienia dla rębni złożonych należy planować następująco: rębnia IIa – do 20 lat, IIb – do 15 lat, IIIa – do 15 lat, IIIb – do 20 lat, rębnie IV – do 30 lat;
- l) w przypadku ustalenia konieczności przyspieszenia procesu odnowienia w ostępach, w których występuje koncentracja drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych, należy planować wręby lub rozręby,
- m) w celu sprostania zarówno wymaganiom certyfikacyjnym jak i zapisom ZHL należy pozostawiać kępy ekologiczne starodrzewu na powierzchni 5% działki manipulacyjnej, przy minimalnej powierzchni kępy 0,06 ha w ramach stosowania wszystkich grup rębni (zupełnych oraz złożonych uprzążających), zasada ta dotyczy jedynie powierzchni pozbawionych sąsiedztwa obiektów, o których mowa w pkt. j);
- n) nie projektować pozostawiania fragmentów starodrzewu w przypadku, gdy tworzyć go będą gatunki, dla których utworzono blok upraw pochodnych;
- o) bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach, jeziorach i obszarach bagiennych, a także w miejscach kultu religijnego i wokół drzew matecznych, należy zaplanować pozostawienie stref z istniejącego drzewostanu. W drzewostanach takich, na etapie planowania, należy wydzielić pas ochronny o szerokości zbliżonej do wysokości gatunku panującego w drzewostanie; zasadę tą można stosować na projektowanej powierzchni manipulacyjnej bezpośrednio przyległej do ww. obiektów planując zmniejszony pobór miąższości grubizny do pozyskania lub na etapie tworzenia pododdziałów w czasie taksacji – każdorazowo zastosowanie jednego z opisanych sposobów powinno podlegać uzgodnieniom z Nadleśnictwem;

- p) działki manipulacyjne (działki zrębowe, pasy, smugi itp.) należy schematycznie planować w postaci pasów o prostych liniach, wskazanie z § 31 ust.6 ZHL, że zalecany jest zatokowy lub schodkowy przebieg linii zrębowej, należy traktować jako wytyczne techniczne dla realizującego plan. W celu urozmaicenia przebiegu działek manipulacyjnych, należy na etapie planowania wykorzystać naturalne granice wydzieleni, drogi, rowy itp. szczegóły taksacyjne;
- q) w związku z powstałymi na przestrzeni ostatnich kilkudziesięciu lat zaległościami, należy dokonać przeglądu wszystkich pozostawionych drzewostanów „przydrożnych”, szczególnie na siedliskach borowych, w których nie ukształtowała się do tej pory stref przejściowa (§ 27 ZHL); po dokonaniu przeglądu (szczególnie drzewostanów przeszłorębnych, uszkodzonych, stanowiących niebezpieczeństwo dla ruchu pieszych i pojazdów), w porozumieniu z Nadleśnictwem, wykonawca ppul zaprojektuje wybrane pozycje do usunięcia, niezależnie od kolei cięć w poszczególnych ostępach,
- r) projekt planu cięć rębnych należy wykonać z uwzględnieniem zasad ochrony gatunków przewidzianych w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Analizy odnoszące się do wytycznych tych planów, a dotyczące konieczności zachowania określonej struktury wiekowej drzewostanów, powinny zostać zamieszczone w Elaboracie, oddzielnie dla każdego obszaru.

Postanowiono, że w terminie do połowy kwietnia 2023 roku, wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem wykaz lokalizacji rębni planowanych do wykonania w 2024 r. Uzgodnienie musi nastąpić w formie protokolarnej z załączeniem zestawień lokalizacji w poszczególnych leśnictwach, wydruków map oddziałów z granicami działek (pasów) zrębowych wraz z domiarami.

Podobnym uzgodnieniom podlegać będą pozycje cięć rębnych przewidywane do wykonania w ostatnim, tj. 2023, roku mijającego 10-lecia. Nadleśnictwo Płytnica prześle wykonawcy ppul wykaz rębni (a także innych zabiegów pozyskaniowych) zaplanowanych do wykonania w ostatnim roku okresu gospodarczego. Wykaz ten powinien podlegać bieżącym uzgodnieniom celem odpowiedniego uwzględnienia zmian powstałych w wyniku przeprowadzenia zabiegu w opisach taksacyjnych i wskazaniach gospodarczych.

Ustalono, że w celu prawidłowego i terminowego sporządzenia ppul, należy uzyskać całkowitą realizację planu rocznego pozycji rębnych do końca października 2023 r.

24. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Kwalifikacja drzewostanów pod kątem potrzeby ich przebudowy zostanie wykonana w trakcie prac taksacyjnych. Wykonawca sporządzi wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy z podziałem na grupy, zgodnie z § 40 pkt. 7 IUL. Wykaz ten będzie podlegał uzgodnieniu z Nadleśnictwem i RDLP w Pile.

Kwalifikowania drzewostanów do przebudowy należy dokonać według, podanej w pkt. 9. niniejszego protokołu, hierarchii potrzeb zaliczając drzewostany do:

- grupy przebudowy A – drzewostany przebudowywane i projektowane do przebudowy, w których w ppul zaprojektowano cięcia rębne,
- grupy przebudowy B – drzewostany, w których rozpoczynana lub kontynuowana przebudowa w planowanym 10-leciu będzie wykonywana bez zastosowania rębni (projektując zadania z zakresu hodowli lasu i pielęgnacji drzewostanów), a ze względu na stan istniejącego drzewostanu lub jego fazę rozwojową oraz żywotność podrostów, zakłada się, że cięcia rębne będą musiały być wykonane w następnym (kolejnym) 10-leciu,

- grupy przebudowy C – drzewostany zakwalifikowane do przebudowy, w których w okresie przynajmniej dwóch kolejnych 10-leci zakłada się przebudowę (lub dalszą przebudowę) przy zastosowaniu działań jedynie z zakresu hodowli lasu i pielęgnacji drzewostanów.

Stosowny wykaz drzewostanów, w których powinna być kontynuowana przebudowa zostanie przekazany przez Nadleśnictwo Płynica wykonawcy.

25. Zalecenia dotyczące projektowania cięć pielęgnacyjnych.

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym zostanie ustalony sumarycznie dla całego Nadleśnictwa wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw. Do użytkowania przedrębnego należy zaliczyć wielkość grubizny przewidzianej do pozyskania w ramach wykonywania trzebieży. Maksymalna miąższość do pozyskania dla Nadleśnictwa zostanie zaproponowana na Naradzie Techniczno – Gospodarczej (NTG). Ustalono, że nie zachodzi potrzeba planowania wskazówki CP-P.

Kwalifikowania drzewostanów do trzebieży późnych należy dokonać zgodnie z wytycznymi § 52 ZHL. W przypadku drzewostanów sosnowych V i starszych klas wieku trzebieże późne mogą być projektowane jedynie w sporadycznych i uzasadnionych przypadkach.

W wyłączonych drzewostanach nasiennych należy projektować wskazówkę TP wykonywaną, jako cięcia sanitarno-selekcyjne. Dotyczy to również gospodarczych drzewostanów nasiennych nie przewidzianych do użytkowania rębego.

26. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw.

W toku prac nad sporządzaniem ppul należy przyjmować typy drzewostanów i odpowiadające im orientacyjne składy odnowień zgodnie z tabelami hodowlanymi zamieszczonymi w pkt. 20 niniejszego protokołu.

Planowanie zadań z zakresu hodowli lasu musi być oparte na następujących założeniach:

- końcowy rozmiar odnowień zostanie przyjęty na podstawie sumy powierzchni zaplanowanej do odnowień we wskazaniach gospodarczych z zastosowaniem redukcji wynikającej z konieczności przelegiwania zrębów wykonywanych w ostatnich latach okresu gospodarczego, procentowy wskaźnik redukcji ustalony zostanie w czasie obrad NTG;
- do zalesienia projektować grunty nieleśne przeznaczone do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub posiadających stosowną decyzję administracyjną o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu;
- wielkość odnowień przy cięciach uprzątających w rębniach złożonych projektować zgodnie z postanowieniami pkt. 10 niniejszego protokołu, tj. bez powiększania koniecznej do odnowienia powierzchni o straty wynikające z uszkodzeń powstających w wyniku obalania drzew; konieczną do odnowienia powierzchnię w cięciach uprzątających w klasach odnowienia ustalać według rzeczywistych potrzeb, a nie według wskaźnika zadrzewienia warstw młodego pokolenia;
- do odnowienia przeznaczać luki (zinwentaryzowane o powierzchni od 0,05 ha wzwyż), w których odnowienie będzie gospodarczo uzasadnione;
- poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach należy projektować zgodnie z racjonalnymi potrzebami stwierdzonymi na gruncie, natomiast poprawki i uzupełnienia dotyczące projektowanych upraw wstępnie przyjąć w rozmiarze 10% powierzchni planowanych odnowień otwartych i odnowień przy rębniach

złożonych; ostateczny rozmiar tego wskazania zostanie ustalony w czasie obrad NTG;

- projektowanie wprowadzania podszytów oraz podsadzeń (ODN-IIP) projektować w uzgodnieniu z Nadleśnictwem;
- rozmiar zadań z zakresu pielęgnowania upraw (PU) obejmujący pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne, który określony zostanie w decyzji Ministra Klimatu i Środowiska, należy ograniczyć do istniejących upraw otwartych i podokapowych oraz do zrębów, halizn i płazowin istniejących wg stanu na dzień 01.01.2024 r.;
- rozmiar zadań z zakresu pielęgnowania upraw (PU) dotyczący powierzchni dopiero projektowanych do odnowienia zostanie ustalony orientacyjnie w czasie obrad Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG);
- pielęgnowanie młodników (PM) obejmujące zabieg czyszczeń późnych (CP) należy, w czasie prac terenowych, ograniczyć jedynie do istniejących młodników oraz podrostów wymagających tego zabiegu;
- w przypadku projektowania CP w podrościach, w sytuacjach gdy dolną warstwę drzewostanu wypełnia w pozostałej części podszyt, zabieg taki należy zaplanować na całej powierzchni pododdziału;
- melioracje agrotechniczne planować przy wszystkich cięciach odnowieniowych oraz podsadzeniach produkcyjnych tego wymagających;
- określając wskazania gospodarcze nie należy projektować nawrotów cięć oraz podwójnych wskazań gospodarczych typu PIEL/CW;
- przy projektowaniu wskazań gospodarczych nie zamieszczać informacji o pilności zabiegu.

27. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

Ochrona lasu

W trakcie terenowych prac urzędniowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, zinventaryzuje i określi stopień nasilenia uszkodzeń zgodnie z wytycznymi § 39 IUL, z tym, że agregowania danych końcowych należy dokonać w przedziałach 21-40% i powyżej 40%.

Zgodnie z § 39 ust. 7. IUL, ustalono, że w przypadku występowania korzeniowca sosnowego wykonawca, w oparciu o dane dostarczone przez Nadleśnictwo Płytnica, w grupie uszkodzeń powodowanych przez grzyby określi czynnik sprawczy jako „szkodniki korzeni” z kodem SZK-KOR. Działanie takie będzie miało na celu wyodrębnienie drzewostanów uszkażanych przez patogeny systemów korzeniowych, których hodowla jest istotnym gospodarczo problemem Nadleśnictwa.

Wykonawca przy realizacji prac uwzględni także inne materiały dotyczące występowania i zwalczania chorób drzew oraz występowania szkodników drzew leśnych dostarczone przez ZOL w Szczecinku i Nadleśnictwo.

Ochrona przeciwpożarowa

Dla Nadleśnictwa zostanie wyliczona kategoria zagrożenia pożarowego zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wszystkie elementy infrastruktury zabezpieczenia przeciwpożarowego zostaną naniesione na mapy tematyczne i uzgodnione z Komendantami Wojewódzkimi PSP. Od wykonawcy oczekuje się analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej takich jak: sieci punktów systemu obserwacyjno-alarmowego, sieci punktów czerpania wody i dojazdów do nich, rozmieszczenia i wyposażenia baz sprzętu, sieci dojazdów pożarowych i innych wymienionych w § 103 IUL. Efektem analizy i oceny powinny być konkretne zalecenia działań uzupełniających lub korekcyjnych. Zadaniem wykonawcy będzie także analiza połączeń dojazdów pożarowych pomiędzy Nadleśnictwem Płytnica i nadleśnictwami ościennymi.

Wykonawca zamieści na odpowiedniej warstwie leśnej mapy numerycznej (LMN) obiekty, uznane w myśl Porozumienia Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 r. w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP za przydatne dla PSP (zał. nr 1 do porozumienia).

Wykonawca uzgodni projekt ochrony przeciwpożarowej z Wydziałem Ochrony Lasu RDLP w Pile i z Komendantami Powiatowym PSP. Nadleśniczy upoważni wykonawcę do uzgodnień Planu ochrony przeciwpożarowej z Wojewódzkimi Komendantami PSP. Uzgodnienia powyższe muszą zostać przeprowadzone pisemnie przed posiedzeniem NTG.

28. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.

W ramach prac terenowych zweryfikowane zostaną wszystkie urządzenia oraz obiekty turystyczne znajdujące się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Płytnica. Informacja o obiektach turystycznych poza gruntami zarządzanymi przez nadleśnictwo oraz o obiektach planowanych do realizacji zostanie zamieszczona w projekcie wg danych przekazanych wykonawcy przez Nadleśnictwo. Kierunkowe wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego lasów nadleśnictwa zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu i przedstawione na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego zgodnie z wytycznymi IUL i ZHL.

W ramach omówienia zagadnień zagospodarowania rekreacyjnego uwzględnić należy również zapisy aktualizacji „Programu edukacji leśnej”, która zostanie sporządzona przez Nadleśnictwo Płytnica w terminie do 31 maja 2023 r.

29. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

W ppul należy określić kierunkowe zadania związane z użytkowaniem ubocznym i zagospodarowaniem łowieckim. Zadania te powinny uwzględniać występowanie szkód i sposoby ich ograniczania. Zgodnie z zapisami § 106 IUL wykonawca poda właściwą charakterystykę przyrodniczą poszczególnych obwodów łowieckich wraz z optymalizacją lokalizacji różnych rodzajów poletek łowieckich w każdym z nich. Na mapę przeglądową gospodarki łowieckiej oraz warstwę LMN należy nanieść elementy opisane w § 107 IUL, bez lizawek.

Obowiązującą warstwę LMN obwodów łowieckich RDLP w Pila przekaze wykonawcy ppul.

30. Wytyczne dotyczące zagadnień związanych z infrastrukturą nadleśnictwa.

Zamierzenia inwestycyjne należy ująć w części planistycznej opisu ogólnego w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji”, w którym kierunkowo opisuje się zamierzenia w zakresie:

- budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- wykonania i utrzymania szlaków technologicznych,
- budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- budowy i konserwacji urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji leśnej, urządzeń służących ochronie ppoż. itp.

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane do końca 2023 r., Nadleśnictwo przekaze wykonawcy z odpowiednim wyprzedzeniem stosowne informacje. Dotyczy to w szczególności budowy i przebudowy dróg oraz związanych z tym ewentualnych zmian powierzchniowych w kategorii użytkowania gruntów.

31. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej nadleśnictwa.

Rozdział elaboratu - „Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego” – wykonawca sporządzi w oparciu o dane uzyskane z Nadleśnictwa, które jako orientacyjne należy przyjąć do obliczeń w tabelach XIX i XX (wzory wg IUL).

32. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego 2024-2033.

Wykonawca opracuje w opisanu ogólnym rozdział „Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego”, w którym przedstawi spodziewaną na koniec okresu gospodarczego wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa analizując dane historyczne odnoszące się do przyrostów uzyskanych w poprzednich okresach gospodarczych (tabela nr XIII), wyniki analizy przyrostu użytecznego po sporządzeniu tabel VIIa i VIIc, danych wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu oraz, w przypadku możliwości udostępnienia przez RDLP w Pile, w oparciu o obliczenia spodziewanego przyrostu dokonane na podstawie tzw. krzywych produktywności.

33. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody, sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych.

Aktualizacji Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Płynica (POP) wykonawca dokona na podstawie zebranych materiałów i ich weryfikacji terenowej dotyczącej gruntów zarządzanych. Natomiast na pozostałych gruntach będących w zasięgu terytorialnym działania Nadleśnictwa, aktualizacja zostanie wykonana w oparciu o zebrane materiały RDOŚ i inne dostępne źródła.

Aktualizację POP należy wykonać poprzez:

- zmianę adresów leśnych wszystkich form ochrony przyrody w Nadleśnictwie w oparciu o nową literację pododdziałów,
- wniesienie ważniejszych obiektów zabytkowych, wg informacji Nadleśnictwa i Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
- weryfikację wykazu istniejących form ochrony przyrody,
- weryfikację wykazu drzew zasługujących na ochronę,
- weryfikację wykazu drzewostanów szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
- weryfikację wykazu drzewostanów wg kategoryzacji HCVF - zestawienie wg adresów leśnych, powierzchni i TSL,
- uzupełnienie listy gatunków flory i fauny oraz grzybów podlegających ochronie ścisłej i częściowej, z uwzględnieniem gatunków, dla których derogacja nie obowiązuje na terenie Nadleśnictwa Płynica,
- opisanie aktualnych form ochrony przyrody związanych z obszarami Natura 2000 i związane z tym kierunkowe zmiany w zaleceniach gospodarczo-ochronnych,
- szczegółowe omówienie sposobów realizacji zabiegów ochronnych i gospodarczych w odniesieniu do: form ochrony przyrody, miejsc występowania gatunków chronionych, lasów ochronnych, siedlisk przyrodniczych, możliwości i potrzeb pozostawiania drewna martwego w lesie, obiektów archeologicznych.

Źródłem danych do aktualizacji powinny być:

- dane wykonawcy z prac inwentaryzacyjnych,
- dane Nadleśnictwa,
- dane służb RDOŚ – Regionalnego Konserwatora Przyrody w Poznaniu i Szczecinie,
- dane służb Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu i Szczecinie,

- dane Ministerstwa Środowiska i GDOŚ dotyczące inwentaryzacji przyrodniczej obszarów znajdujących się w Sieci Natura 2000,
- wyniki prowadzonych monitoringów.

Przy aktualizacji POP należy zwrócić szczególną uwagę na:

- a) nowo powołane oraz planowane i projektowane formy ochrony przyrody w okresie po 28 kwietnia 2021 r.,
- b) aktualny wykaz siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, grzybów i zwierząt z podziałem na gatunki chronione, rzadkie, naturowe i umieszczone w Czerwonej Księdze, przy uwzględnieniu:
 - zweryfikowanych wyników powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej dotyczącej siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych,
 - wyników prowadzonego na bieżąco monitoringu w zakresie ochrony przyrody,
 - aktualnych informacji o środowisku dostępnych w publikacjach naukowych,
 - aktualnego wykazu i lokalizacji obszarów HCWF oraz lasów referencyjnych wyznaczonych przez Nadleśnictwo.

W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz rzadkich i chronionych, w tym naturowych, gatunków flory i fauny, należy opisać sposoby wykonywania zabiegów gospodarczych i ochronnych w celu utrzymania właściwego stanu ich zachowania.

Dodatkowo należy sporządzić tabelę drzewostanów ponad 100-letnich, wg gatunku panującego i gospodarstw łącznie dla Nadleśnictwa oraz oddzielnie dla każdego obszaru Natura 2000.

POP wraz z mapą walorów przyrodniczo-kulturowych należy sporządzić, jako oddzielne opracowanie.

34. Wydruk map tematycznych.

Mapy tematyczne zostaną sporządzone i wydrukowane zgodnie ze specyfikacją zamieszczoną w rozdziale 12.

35. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Dyrektor RDLP w Pile wystąpi o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Płynica na lata 2024-2033 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z wnioskiem o następującej treści:

W oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. 2021 poz. 247), nakładającej obowiązek wykonania strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

wnoszę

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Płynica na lata 2024-2033.

Plan urządzenia lasu, przyjmujący jako nadrzędny cel planowanie uwzględniające różnorodność funkcji lasu, stanowi podstawę prowadzenia racjonalnej i zrównoważonej gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Nowa dokumentacja urzędzeniowa, która sformułuje

cele gospodarowania i ochrony oraz zadania z nimi związane na nowy okres gospodarczy 2024-2033, będzie bezpośrednim „przekaznikiem” idei leśnictwa polskiego wyrażanej w „Polityce Leśnej Państwa”, na grunt każdego zinwentaryzowanego drzewostanu pozostającego w zarządzie Nadleśnictwa Płytnica. Tak istotne znaczenie planu urządzenia lasu niesie ze sobą wiele wymagań, w tym konieczność uspołeczniania procesu zarządzania lasami, również na etapie strategicznego projektowania urządzeniowego.

Prognoza oddziaływania na środowisko przyszłego planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płytnica będzie zawierała:

- a) Informacje o zawartości, głównych celach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) Informacje na temat zastosowanych przy sporządzaniu prognozy metod,
- c) Określenie metod analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania,
- d) Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

W swojej treści określi i oceni ponadto:

- a) Istniejący stan środowiska na obszarach objętych planem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji zamierzeń projektowych planu,
- b) Istniejące zagrożenia dla ochrony środowiska istotne dla realizacji zamierzeń projektowych planu, w szczególności dotyczących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych,
- c) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia przedmiotu planowania urządzeniowego oraz sposoby i zakres ich uwzględnienia we wskazaniach projektowych planu,
- d) Przewidywane znaczące oddziaływania postanowień planu na składniki środowiska, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 i ich integralność, a także na różnorodność biologiczną, abiotyczne i biotyczne elementy środowiska przyrodniczego oraz zabytki.

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płytnica określi rozwiązania mające na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą być rezultatem założeń planu, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 i ich integralność. Konfrontując zasięg geograficzny i cele planu urządzenia lasu z określonymi celami i przedmiotami ochrony przyrody na obszarze oddziaływania planu, prognoza przedstawi alternatywne, w stosunku do zaprojektowanych wskazań, rozwiązania zmierzające do osiągnięcia celu ochrony wraz z uzasadnieniem ich wyboru i opisem metod dokonania oceny prowadzącej do takiego wyboru. W przypadku braku rozwiązań alternatywnych zostanie wyjaśniony taki stan rzeczy i opisane zostaną ewentualne trudności wynikające z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy.

Wykonawca Prognozy określi metody monitorowania, zatwierdzonych przez Ministra Środowiska, zadań określonych w Planie urządzenia lasu, które oparte będą o system kontroli Lasów Państwowych oraz analizę gospodarki leśnej okresu gospodarczego przeprowadzaną przez Nadleśniczego i ocenianą przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile.

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płytnica na lata 2024-2033 będzie narzędziem wspomagającym ukierunkowanie urządzeniowych założeń projektowych na zmniejszenie ryzyka powstawania konfliktów pomiędzy zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej a wymogami ochrony środowiska i potrzebami społeczności lokalnych w zakresie dostępu do lasu.

36. Sprawy organizacyjne i inne specyficzne zagadnienia projektowe.

W trakcie prac taksacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na:

- zinwentaryzowanie lokalizacji źródeł, śródleśnych bagien, mszarów, oczek wodnych, obszarów bagiennych oraz innych miejsc podsiąku wody celem właściwego zaprojektowania wskazań, szczególnie z zakresu użytkowania rębego,
- właściwy, zgodny z wytycznymi IUL, pomiar na próbnym powierzchniach kołowych prowadzony w ramach inwentaryzacji zasobów drzewnych, opierający się na pomiarze wszystkich drzew z pierśnicą powyżej 7 cm; ewentualną listę gatunków krzewiastych, które można pominąć w pomiarze należy wypracować w konsultacji z zamawiającym,
- właściwe wniesienie na mapy obiektów retencji wodnej,
- zamieszczenie w polu informacji różne opisy taksacyjnych informacji na temat obiektów archeologicznych,
- prowadzenie w raz z pracami taksacyjnymi i inwentaryzacyjnymi bieżących konsultacji w zakresie tematyki ujmowanej w POP,
- uwzględnienie w planowaniu użytkowania głównego „Wytycznych w sprawie ekotonów na granicy lasów z terenami otwartymi oraz kęp starodrzewu pozostawianych na powierzchniach manipulacyjnych użytkowania rębego” opracowanych przez RDLP w Pile.

Wykonawca zobligowany zostanie do wcześniejszego zgłoszenia Nadleśnictwu Płytnica rozpoczęcia prac w każdym z leśnictw, które powinno być dokonane na podstawie uzgodnionego harmonogramu prac taksacyjnych.

Analizę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu wraz z wnioskami na okres przyszły sporządzi Nadleśniczy, zgodnie z § 76 IUL, w terminie do dnia 31.08.2023 r. przy założeniu kompletnego wykonania projektowanych zadań w ostatnim roku okresu gospodarczego.

Z uwagi na problemy z wykonaniem masowym użytkowania rębego, wyliczony przyszły etat użytkowania rębego należy zweryfikować w oparciu o wykonanie planu V rewizji.

Na obszarach rezerwatów zwrócić uwagę na wydzielania, w których stwierdzono silną ekspansję czeremchy amerykańskiej. Na ich obszarze planować działania mające na celu eliminację i ograniczenia rozprzestrzeniania czeremchy. Planowane działania gospodarcze uzgodnić z RDOŚ w Poznaniu i Szczecinie w ramach zadań ochronnych dla rezerwatów.

Nadleśnictwo zapewni bieżącą merytoryczną współpracę z wykonawcą ppul. Pracami wyznaczonego zespołu do współpracy z wykonawcą kierować będzie Zastępca Nadleśniczego.

Protokół sporządził:

Rafał Deus

Z-CIA DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej

dr inż. Marcin Chirrek
Marcin Chirrek

Wiceprezident
Stowarzyszenia w Poznaniu
Miłostawa Olejnik
Miłostawa Olejnik

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Płytnica
Paweł Kalużyński
Paweł Kalużyński

Dyrektor RDLP w Pile
DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Pile
dr inż. Andrzej Brusilo

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania projektu planu urządzenia lasu dla

Nadleśnictwa Płytnica

na okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2033 r.

oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 12 września 2023 r. w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile pod przewodnictwem Kamila Walenciuka – Zastępcy Dyrektora ds. gospodarki leśnej RDLP w Pile, w składzie 29 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników.

Po zreferowaniu następująco:

- ⇒ analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l.,
- ⇒ wyników monitoringu prowadzonego przez Dyrektora RDLP w Pile,
- ⇒ wniosków w sprawie ogólnej ochrony lasu: referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu,
- ⇒ końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u.l.: referat wykonawcy projektu planu u.l. oraz koreferat Nadleśniczego, podjęto ustalenia w następujących kwestiach:

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu – bez uwag.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Pile.

4. Przedstawione przez wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych zostały wyjaśnione w trakcie realizacji prac i nie ma potrzeby rozstrzygnięć w tym zakresie.
Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 01 stycznia 2024 r. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Płynica wynosi 16753,1908 ha. Według opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa Płynica, po zaokrągleniu do arów, wynosi **16753,19 ha**.
5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.
6. Przyjęto bez uwag podział powierzchniowy. Zachowano także dotychczasową numerację oddziałów.
7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,046 i 0,339. Błąd procentowy określenia miąższości wyniósł 1,10%. Zespół kontrolny przyjął całość pomiarów.
8. Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
9. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
 - w minionym okresie zagrożenie, jak i szkody ze strony szkodliwych owadów nie były znaczące, a ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników upraw, szkodników pierwotnych i szkodników wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Gatunek szkodliwego owada	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
	Powierzchnia występowania w ha / Powierzchnia zwalczania w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Poproch cetyniak		<u>20,41</u> -		<u>276</u> -					
Brudnica mniszka			<u>202,01</u> -	<u>3241,34</u> 3215,00	<u>1461,62</u> 658,00	<u>1546,84</u> 1493,00			<u>658,74</u> 258,00
Szyszeń						<u>4,32</u> -			
Strzygonia choinówka				<u>587,20</u> 50,50					
Susówka dębówka			<u>34,15</u> -						

Kornik drukarz	<u>0,40</u> 0,40				<u>0,36</u> 0,36	<u>6,50</u> -		<u>1,30</u> 1,10	
Przypiaszczek granatek					<u>342,70</u> 342,70	<u>112,11</u> -	<u>290,45</u> 128,02	<u>272,48</u> 272,48	<u>84,34</u> 84,34
Rytownik pospolity					<u>0,11</u> 0,11				
Kornik ostrozębny						<u>0,15</u> 0,15		<u>0,20</u> 0,20	
Szeliniaki			<u>6,70</u> 6,70						
Smolik znaczony						<u>0,90</u> 0,90			

- udział użytków przygodnych w użytkach rębnych wyniósł 3,9%, a w użytkach przedrębnych – 13,8%,
- pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w stosunku do całego użytkowania głównego stanowiło około 10%,
- udział drzewostanów porolnych wynosi około 49%, jednak nie obserwuje się znaczących szkód od chorób grzybowych - największe zagrożenie występuje od huby korzeniowej (szacunkowa powierzchnia to około 195 ha),
- odnotowuje się niewielkie szkody abiotyczne powodowane przez przymrozki lub wysokie temperatury,
- największe szkody abiotyczne, spowodowane przez silne wywalające wiatry odnotowano w 2022 r., szacuje się, że wiatr powalił drzewa o miąższości około 90 000 m³.

10. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:

- Nadleśnictwo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
- ustalony łączny rozmiar pozyskania grubizny zrealizowano: etat powierzchniowy – 99,2%, etat miąższościowy – 82,5%,
- Nadleśnictwo zrealizowało rozmiar powierzchniowy pielęgnowania drzewostanów w 98,8%,
- zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,
- podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
- w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
- zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
- zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,

- stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako dobry, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako bardzo dobre i dobre,
 - w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.
11. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:
 - lokalizacja i powierzchnia lasów ochronnych została uzgodniona z Nadleśnictwem i RDLP w Pile i jest w trakcie zatwierdzania przez Ministra Środowiska,
 - projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym,
 - ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.
 12. Dział poświęcony ochronie przeciwpożarowej został uzgodniony z Nadleśnictwem i RDLP w Pile.
 13. Przyjęto, że będzie obowiązywał dotychczasowy podział na 10 leśnictw, zgodnie z zarządzeniami Nadleśniczego Nadleśnictwa Płynica nr 60/13 z dnia 19 grudnia 2013 r. oraz nr 61/13 z dnia 31 grudnia 2013 r.
 14. Ustalono, że spodziewany przyrost miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych będzie wynosił 1 100 000 m³ brutto.
 15. Ustalono, że w opracowaniach projektu PUL należy dodać informację wyjaśniającą, że pomiar martwego drewna na powierzchniach kołowych odbywał się po wystąpieniu nawałnicy w lutym 2022 r. a, przed uprzątnięciem powalonych i połamanych drzew,
 16. Ustalono, że w opracowaniach projektu PUL należy dodać informację o lokalizacjach z optymalnym siedliskiem do zasiedlenia przez włośchatkę lub sóweczkę.
 17. W związku z zaliczeniem N. Płynica do III kategorii zagrożenia pożarowego, podjęto decyzję, że Nadleśnictwo Płynica ma utrzymywać infrastrukturę ppoż. na dotychczasowym poziomie.

Część B
Projekt planu urządzenia lasu

1. Dane inwentaryzacyjne

1) Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa jako stan na 1 stycznia 2024 r.:

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych, wynikających z podziału administracyjnego kraju

Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa wg jednostek podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia (ha)					
1	2	3	4	5	6	7
Jastrowie (025)	5189,9284	105,0274	160,7027	5455,6585	46,5800	5502,2385
Tarnówka (062)	1297,5743	35,3605	45,1532	1378,0880	40,6380	1418,7260
Razem powiat złotowski (31)	6487,5027	140,3879	205,8559	6833,7465	87,2180	6920,9645
Szydłowo (062)	1798,7852	24,3900	44,9242	1868,0994	37,2714	1905,3708
Razem powiat pilski (19)	1798,7852	24,3900	44,9242	1868,0994	37,2714	1905,3708
Ogółem województwo wielkopolskie (30)	8286,2879	164,7779	250,7801	8701,8459	124,4894	8826,3353
Wałcz-miasto (011)	80,7985	0,9204	3,3641	85,0830	0,7200	85,8030
Wałcz (052) współwłasność	7255,4151	204,6593	200,1207	7660,1951	180,7548 0,1026	7840,9499 0,1026
Razem powiat wałecki (17) współwłasność	7336,2136	205,5797	203,4848	7745,2781	181,4748 0,1026	7926,7529 0,1026
Ogółem województwo zachodniopomorskie (32) współwłasność	7336,2136	205,5797	203,4848	7745,2781	181,4748 0,1026	7926,7529 0,1026
Ogółem Nadleśnictwo współwłasność	15622,5015	370,3576	454,2649	16447,1240	305,9642 0,1026	16753,0882 0,1026

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa użytku	Rodzaj użytku gruntowego	Nadleśnictwo powierzchnia w ha
1	2	3
I	Lasy	16447,1240
II	Grunty zadrzewione i zakrzewione	7,0156
III	Użytki rolne	276,2394
IV	Grunty pod wodami	19,2900
V	Użytki ekologiczne	
VI	Tereny różne	0,8800
VII	Grunty zabudowane i zurbanizowane	2,5392
R-m II-VII	Grunty niezaliczone do lasów	305,9642
Ogółem (I-VII)		16753,0882
poza tym grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych		0,1026
Ogółem Nadleśnictwo		16753,1908
w tym grunty przeznaczone do zalesienia		0,0000

Gruntów spornych brak. Wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają wpisy w księgach wieczystych.

Ewentualne zmiany przyjętego powyżej stanu ewidencyjnego, mogące zaistnieć w okresie do końca realizacji expirującego planu urządzenia lasu, należy wyszczególnić opisowo w elaboracie.

- 2) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:
 - ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
 - ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
 - ⇒ rzeźbę terenu,
 - ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
 - ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
 - ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunku gospodarczym i ochronnym,
 - ⇒ walory genetyczne lasu,
 - ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące wybrane warunki przyrodnicze przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa wg typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
Bs	53,00	0,33
Bśw	8862,82	55,42
Bb	4,10	0,03
BMśw	4077,33	25,49
BMw	2,34	0,01
BMb	9,99	0,06
LMśw	2234,12	13,97
LMw	41,81	0,26
LMb	7,97	0,05
Lśw	444,64	2,78
Lw	13,67	0,09
OI	120,76	0,76
OIJ	120,15	0,75
Razem	15992,70	100,00

Przyjęte typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) i siedlisk przyrodniczych

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bs	So	So 90-100	Brz i in. do 10	-	-
Bśw	So	So 90	Brz i in. 10	I	-
Bb	Brz	Brz.om 80	So, Św i in. 20	-	-
BMśw	So	So 80	Db, Bk i in. 20	I	III
	Bk-So ¹	So 70, Bk 20-30	Dbb, Md, Lp i in. do 10	III	I
	Db-So ²	So 60, Dbb 20-30	Bk, Md, Lp i in. 10-20	III	I

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
BMw	So	So 80	Brz, Św, Dbb i in. 20	-	-
BMb	Brz-So	So 60, Brz.om 20-30	Św i in. 10-20	-	-
LMśw	Bk-So	So 50, Bk 30	Md, Dbb, Gb i in. 20	III	I
	Db-So	So 50, Dbb 30	Bk, Lp, Gb i in. 10	III	I
	So-Bk	Bk 50, So 30	Dbbs, Md, Kl i in. 10	III	II, IV
	So-Db	Dbbs 50, So 30	Lp, Bk, Gb i in. 20	III	II, IV
	Bk	Bk 70	So, Md, Dbbs i in. 30	II	IV
LMw	So-Db	Dbbs 50, So 30	Ol, Brz, Kl i in. 20	III	II, IV
	Db-Ol ⁴	Ol 40, Dbbs 30	Św 10, Brz, Wz, Jw i in. 20	III	II, IV
LMb	Brz-Ol	Ol 60, Brz.om 30	So i in.10	-	-
Lśw	Bk-Db	Dbbs 60, Bk 30	Gb, Lp, Jw i in. 10	III	II, IV
	Db-Bk	Bk 50, Dbbs 30	Gb, Lp, Jw i in. 20	III	II, IV
	Bk	Bk 80	Jw, Lp, Dbbs i in. 20	II	IV
	Db	Dbbs 80	Bk, Gb, Lp, Jw i in. 20	II	III, IV
Lw	Db	Dbbs 80	Js, Wz, Gb, Św i in. 20	II	III, IV
Ol	Ol	Ol 90	Js, Brz.om, Św i in. 10	I	II
OlJ	Js-Ol ³	Ol 60, Js 30	Brzom, Wz i in. 10	III	II

¹ – w drzewostanach z dobrze rozwiniętymi i stabilnymi dolnymi piętrami (Ilp., podrIlp., podr.) z przeważającym bukiem i dębem na glebach z udziałem piasków gliniastych (pls), żwirów (plż) lub utworów mocniejszych (np. pg);

² – na glebach z udziałem piasków gliniastych (pls), żwirów (plż) lub utworów mocniejszych (np. pg);

³ – do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesionu, na etapie realizacji odnowień, należy stosować gatunki zastępcze tj Wz, Dbbs, Jw., Brz, Ol, Kl i in, szczególnie w sytuacjach, gdy znajdują się w składzie obecnych drzewostanów;

⁴ – uzgodniony protokołem 14/2023 kontroli bieżącej prac urzędniowych.

Przyjęte typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródładowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego płatu.
		Bśw				
	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10	-	

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Bór bagienny typowy		BMb (rzadko)	Brz-So	So 60, Brz.om i in. 40		Zakaz użytkowania rębnego, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz-So	So 60, Brz.om i in. 40	-	
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb LMb (rzadko)	So-Brz	Brz.om 60, So 30, Ol i in. 10	-	
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So-Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dęb bezszypułkowy
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i in. 30		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Bk	Bk 70, Db 20, Wz, Js, Ol i in. 10		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego
		Lw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk-Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i inne 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb,, Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego
		Lśw LMw (rzadko)	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20		
		Lw	Db	Db 70, Bk, Gb, Lp i in. 30		
Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMW	So-Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw, LMw, Lśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk-Db	Db 60, Bk 30, So i in. 10		
Ciepielubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, Brz, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Tp	Tp 70, Js, Wz i in. 30	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi:
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol	Js-Ol	Ol 50, Js 30, Wz i in. 20	Rębnie złożone, na siedlisku olsu również	Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i inne.
		OIJ				
		Lw	Ol	Ol 80, Wz i in. 20		

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
		LMw (rzadko)	OI-Db	Db 50, OI 30 Wz i in. 20	rębnia zupełna	Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
Źródliskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	OI	OI	OI 90, Js i in. 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lł	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, OI i in. 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, OI, KI i in.
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

W uzasadnionych sytuacjach Nadleśniczy może wybrać, uwzględniając warunki siedliskowe i doświadczenie terenowe, inny TD niż podany przy opisach taksacyjnych, jednakże mieszczący się w wymienionych wariantach dla danego typu siedliskowego lasu.

Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita (ha)	Pow. w zasięgu N-ctwa (ha)	Powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa					9/4 %
				las	%	grunty nieleśne (ha)	%	razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerваты przyrody	3	1591,30	1158,49	893,96	95,4	43,06	4,6	937,02	80,9
Obszary chronionego krajobrazu	1	95502,81	19709,97	16096,17	98,2	298,18	1,8	16394,35	83,2
Obszary Natura 2000 – OSO	1	77678,90	18610,34	16218,84	98,2	299,77	1,8	16518,61	88,8
Obszary Natura 2000 – SOO	1	1766,04	1185,20	919,37	95,5	43,19	4,5	962,56	81,2
Pomniki przyrody	28	X	X	X	X	X	X	X	X
Użytki ekologiczne	11	53,82	53,82	23,50	43,7	30,32	56,3	53,82	100,0
Strefy ochrony gatunkowej	11	120,86	120,86	120,00	99,3	0,86	0,7	120,86	100,0
Siedliska przyrodnicze	249	brak danych		397,42	84,0	75,73	16,0	473,15	X

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita (ha)	Pow. w zasięgu N-ctwa (ha)	Powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa					9/4 %
				lasy (ha)	%	grunty nieleśne (ha)	%	razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ekosystemy referencyjne	17	X	X	71,40	100,0	X	X	71,40	X

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp	Funkcje lasów i kategorie ochronności	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3	4
1.	Rezerваты	873,65	5,5
2.	Lasy ochronne – razem	3022,90	18,9
	w tym:		
	Lasy glebochronne, wodochronne	45,73	0,3
	Lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	3,54	0,0
	Lasy glebochronne, wodochronne, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	11,37	0,1
	Lasy wodochronne	1084,50	6,8
	Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	150,44	0,9
	Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	52,33	0,3
	Lasy wodochronne, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	69,05	0,4
	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	60,64	0,4
	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, nasienne wyłączone z użytkowania rębego	4,32	0,0

Lp	Funkcje lasów i kategorie ochronności	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3	4
	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	26,93	0,2
	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	60,87	0,4
	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	48,76	0,3
	Lasy w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	1404,42	8,8
3.	Lasy gospodarcze	12096,15	75,6
Razem		15992,70	100,0

3) Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określającą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawiona została:

- ⇒ syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,
- ⇒ charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa zostanie przedstawiona w tabelach XIX i XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2020-2022)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	92849	83393	83393
2.	Koszty administracyjne	zł	7043942	7043942	7043942
3.	Koszty ochrony lasu	zł	234253	234253	234253
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	17071	17071	17071
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4442	4442	4442
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	119,59	156,37	156,37
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	564	564	564
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	281,84	212,31	212,31
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	54,56	54,56	54,56
Suma kosztów (k)		zł	13051283,98	122659526,46	122659526,46
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	215,83	215,83	215,83
Suma przychodów (p)		zł	20039600	17998711	17998711
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,65		

- 4) Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:
- ⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
 - ⇒ strukturę bonitacji drzewostanów,
 - ⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
 - ⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,
 - ⇒ spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości,
 - ⇒ uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny,

- ⇒ stan uszkodzeń drzewostanów,
- ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów,
- ⇒ jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,
- ⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalsze tabele:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Powierzchnia (ha)
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia	149,60
Drzewostany w klasie do odnowienia	16,60
Drzewostany do przebudowy w tym:	200,25
A – do pilnej przebudowy pełnej	78,36
B – do stopniowej przebudowy pełnej	-
C – do przebudowy częściowej	121,89

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
IA	1412,92	9,04
I	5885,46	37,67
II	7713,44	49,38
III	589,93	3,78
IV	20,56	0,13
Razem	15622,31	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości brutto na gruntach leśnych wg klas i podklas wieku

Klasa wieku	Powierzchnia ha	%	Miąższość m ³	%
1	2	3	4	5
płazowiny	-	-	-	-
halizny i zręby	291,81	1,82	5720	0,14

Klasa wieku	Powierzchnia ha	%	Miąższość m ³	%
1	2	3	4	5
w prod. ubocz.	6,29	0,04	4	0,00
pozostałe	72,29	0,45	4818	0,12
przestoje	X	X	53894	1,29
Ia	999,21	6,25	5	0,00
Ib	991,07	6,20	11690	0,28
IIa	1149,38	7,19	141480	3,38
IIb	1190,18	7,44	213325	5,10
IIIa	1194,57	7,47	296825	7,10
IIIb	2217,55	13,87	705890	16,88
IVa	2928,30	18,31	913670	21,83
IVb	1745,55	10,91	633290	15,14
Va	1188,03	7,43	427715	10,23
Vb	733,08	4,58	255960	6,12
VI	772,27	4,83	323660	7,74
VII I st.	346,92	2,17	145145	3,47
KO	149,60	0,94	44410	1,06
KDO	16,60	0,10	4895	0,12
Razem	15992,70	100,00	4182396	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg panujących gatunków
drzew

Gatunek panujący	Powierzchnia ha	%	Miąższość m ³	%
1	2	3	4	5
So	15006,45	96,06	4011666	96,16
Sob	0,77	0,00	125	0,00
Md	30,64	0,20	6760	0,16
Św	34,25	0,22	10044	0,24
Bk	105,64	0,68	21948	0,53
Db	38,37	0,24	10712	0,26
Dbs	4,77	0,03	440	0,01
Dbb	32,91	0,21	1727	0,04
Dbc	1,51	0,01	205	0,01

Gatunek panujący	Powierzchnia ha	%	Mięszczość m³	%
1	2	3	4	5
Brz	190,49	0,70	28437	0,68
OI	247,87	1,59	77730	1,86
Ak	9,64	0,06	2060	0,05
Razem grunty zalesione	15622,31	100,00	4171854	100,00
Grunty niezalesione	370,39	X	10542	X
Ogółem	15992,70		4182396	

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyny i % uszkodzenia

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łączni e
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Owady	1006,98	193,09	6,63	1,25	-	0,74	-	-	-	-	1208,60
Grzyby	168,23	27,43	-	-	-	-	-	-	-	-	195,66
Zwierzyzna	812,55	194,26	64,80	5,52	14,57	-	-	-	-	-	1091,70
Klimat	21,02	6,62	6,40	2,84	-	-	-	-	-	-	36,88
Wodne	2,49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,49
Inne	1,41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,41
Ogółem	2012,68	421,40	77,82	9,64	14,57	0,74	-	-	-	-	2536,82
% udziału	79,34	16,61	3,07	0,39	0,57	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Grupa drzewostanów	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
„1” skład gatunkowy zgodny TD	13074,79	83,69
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny TD	2528,71	16,19
„3” skład gatunkowy niezgodny TD	18,81	0,12

Grupa drzewostanów	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
Ogółem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	15622,31	100,00

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Powierzchnia (ha)
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	291,81
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	291,81
	halizny	-
	płazowiny	-
2	W produkcji ubocznej - razem	6,29
	w tym: plantacje choinek	-
	plantacje krzewów	-
	poletka łowieckie	6,29
3	Pozostałe - razem	72,29
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	40,17
	objęte szczególnymi formami ochrony	24,41
	przewidziane do małej retencji	7,71
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-
Ogółem		370,39

2. Dane planistyczno-prognostyczne

- 1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

Gospodarstwo		powierzchnia – ha	
		miąższość – m³ brutto	%
1		2	3
1.	Specjalne (S)	<u>1849,55</u>	<u>11,84</u>
		594935	14,45

2.	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>2557,48</u> 692405	<u>16,37</u> 16,81
3.	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>11215,28</u> 2830620	<u>71,79</u> 68,74
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>8356,17</u> 2095300	<u>53,49</u> 50,88
	przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>2859,11</u> 735320	<u>18,30</u> 17,86
Razem grunty zalesione		<u>15622,31</u> 4117960	<u>100,00</u> 100,00

- 2) Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew, zgodne z postanowieniami Komisji Założeń Planu.

Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Db	140
So, Soc, Md, Bk,	100
Św, Brz, Ol, Gb, Ak, Dbc	80
Ol odroślowa	60
Ols	40

- 3) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ładu przestrzennego i czasowego. Lasy podzielono na 359 ostępów stałych. Dodatkowo, w celu przyspieszenia procesu odnowienia w blokach drzewostanów rębnych, w niektórych oddziałach planowano cięcia w ramach tak zwanych ostępów przejściowych (7 ostępów).
- 4) Proponowany rozmiar użytkowania rębego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.
Przyjęte etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **16144 m³**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **66488 m³**, stanowiący 74,0% miąższościowego etatu optymalnego,

- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **342557 m³** na powierzchni 964,56 ha, jako zbliżony do etatów optymalnych: miąższościowego (102,5%) i powierzchniowego (106,8%),
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **36648 m³**, stanowiący 40,4% etatu optymalnego i 170,9% etatu z okresów uprzętnięcia w KO i KDO.
- ⇒ łączny przyjęty etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu wynosi **461837 m³**.

Zestawienie przyjętego użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Kategoria cięć	Powierzchnia (ha)	m ³ brutto netto
1	2	3
Uprzątnięcie płazowin		
Uprzątnięcie nasienników i przestojów		<u>738</u> 618
Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzętnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	0,19	<u>30</u> 26
Razem	0,19	<u>768</u> 644

Zestawienie łączne netto użytkowania rębego przyjętego na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	m ³ netto
1	2	3
1.	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	388843
2.	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	19439
3.	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	644
4.	Razem proponowany rozmiar użytkowania rębego	408926

- 5) Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości **531250 m³** brutto (425000 m³ netto), to jest na poziomie ok. 58% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębного przyjętego na okres realizacji planu

CPP	Trzebieże			Ogółem
	TW	TP	Razem trzebieże	
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5
-	2156,53	7288,21	9444,74	9444,74

6) Przyjęty miąższościowy rozmiar użytków głównych

Zestawienie rozmiaru użytków głównych

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	m ³ brutto netto
1	2
Rębne	<u>485697</u>
	408926
Przedrębne	<u>531250</u>
	425000
Ogółem	<u>1016947</u> 833926

7) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag.

Zestawienie przyjętych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Lp.	Rodzaje zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania proponowane na 10-lecie
		Powierzchnia w ha	
1	2	3	4
1.	Odnowienia i zalesienia otwarte	1394,31	1173,81
	w tym: halizn, płazowin i zrębów	291,81	291,81
	gruntów nieleśnych	0,00	0,00
	zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	1102,50	882,00
2.	Odnowienia pod osłoną	251,02	243,00

Lp.	Rodzaje zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania proponowane na 10-lecie
		Powierzchnia w ha	
1	2	3	4
	w tym: przy rębniach złożonych	171,63	163,61
	w tym: przy IIIAU (80%*)	40,08	32,06
	podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	74,24	74,24
	dolesianie luk i przerzedzeń	5,15	5,15
3.	Poprawki i uzupełnienia	5,18	146,86
	w tym: w uprawach i młodnikach	5,18	5,18
	w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	0,00	141,68
4.	Wprowadzanie podszytów	5,64	5,64
5.	Pielęgnowanie	2123,05	2123,05
	w tym: pielęgnowanie upraw (PU)	906,98	906,98
	w tym: pielęgnowanie gleby	526,28	526,28
	czyszczenia wczesne (CW)	380,70	380,70
	pielęgnowanie młodników (CP)	1216,07	1216,07
6.	Melioracje	1394,55	1394,55
	w tym: wodne	0,00	0,00
	agrotechniczne	1394,55	1394,55

Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 906,98 ha.

- 8) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag.
- 9) Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
- 10) Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
- 11) Zaprezentowano program ochrony przyrody po weryfikacji i aktualizacji. Ewentualne uwagi RDOŚ w Poznaniu prześle wykonawcy projektu planu drogą elektroniczną.
- 12) Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.
- 13) Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego:

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2033 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych	Spodziewany przyrost miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów w okresie obowiązywania planu	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych
m³ brutto				
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Płynica				
4182396	1100000	1016947	4265449	262

3. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

- 1) Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są właściwe.
- 2) Przedstawiono skład osobowy pracowników wykonawcy realizujących i kontrolujących prace.
- 3) Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Naradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokółował: Daniel Świątek, BULiGL

korekta: RDLP w Pile

Ustalenia akceptuję:

Elektronicznie
podpisany przez
Zastępcę Dyrektora
ds. Gospodarki
Leśnej
Kamil Michał
Walenciuk
Data: 2023.11.13
08:28:53 +01'00'
/podpisano elektronicznie/

Zatwierdzam

Dyrektor
Regionalnej
Dyrekcji Lasów
Państwowych
w Pile
Elektronicznie
podpisany przez
Bartosz Michał Bazela
Data: 2023.11.20
13:13:50 +01'00'

/podpisano elektronicznie/

LISTA OBECNOŚCI

na posiedzeniu Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Płytnica

Prosimy o czytelne wypełnienie rubryk!

L.p.	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO I REPREZENTOWANA INSTYTUCJA	PODPIS
1	2	3	4
1.	Krzysztof Holczak	2-co. dy. RDLP P. T.	[Signature]
2.	Andrzej Lipiński	Nadz. ZU DGLP	[Signature]
3.	Mariusz Tychlik	specjalista SL RDLP w Pile	[Signature]
4.	Rafał Pełz	Kierownik ZO w Szczytnie	[Signature]
5.	Jerzy Sawicki	BULIG O/Sa-ndk - Insp. Urzęd.	[Signature]
6.	Daniel Szytek	BULIG O/Sa-ndk - kier. ur. lasu	[Signature]
7.	Józef Pągoc	BULIG O/Sa-ndk - starszy karpacz	[Signature]
8.	Tomasz Bzbiak	BULIG O/Sa-ndk - 2-co Dyktu	[Signature]
9.	Hanna Jasińska	St. spec. N. Płytnica	[Signature]
10.	Wojciech Szczytnicki	inż. m. N. Płytnica	[Signature]
11.	Margareta Michalska	St. Specjalista SL Nadl. Płytnica	[Signature]
12.	Roksana Fitt	St. Referent ds. gospodarki leśnej	[Signature]
13.	Piotr Bzbiak	Urząd Gminy Miasto Jastrzębie-Kunicki	[Signature]
14.	Dariusz Dzikiewicz	Dy. Hyd. Os. Rdn. Leśn. Strakonów Pile	[Signature]
15.	Dariusz Marciniak	St. Specjalista UG Syców	[Signature]
16.	Marek Karanowski	Komitet Ochrony Osiw	[Signature]
17.	Marek Chirret	Nadz. ZU RDLP w Pile	[Signature]
18.	Alga Toczył	Nadz. ZU RDLP w Pile	[Signature]
19.	Krzysztof Krawczyński	Nadz. ZU WK:AW RDLP w Pile	[Signature]
20.	Magdalena Marchwicka	St. spec. ds. Edukacji i turystyki RDLP w Pile	[Signature]
21.	Arkadiusz Ogiński	St. Spec. SL ds. nadzoru lasu RDLP w Pile	[Signature]
22.	Tomasz Michalski	2-co N-rogo N-ctwa Płytnica	[Signature]
23.	Anna Sigit-Dopierała	Nadz. ZU, RPOŚ Szczytno	[Signature]
24.	Joanna Anusiewicz	St. Spec. SL w N-ct. Płytnica	[Signature]
25.	Marta Obajczyk	RPOŚ w Pomyli	[Signature]
26.	Ryszard Wojciechowski	Nadz. ZU RDLP w Pile	[Signature]
27.	Rafał Krawczyński	N-rogo N-ctwa Płytnica	[Signature]
28.	Stanisław Majewski	RDLP w Pile Nadz. ZU	[Signature]
29.	Stefan Ryder	1-co prezes "MATECNIK"	[Signature]
30.			
31.			



Minister Klimatu i Środowiska

DLŁ-WGL.8101.27.2023.ŁP
2857105.11155367.8993033
Warszawa, 08-11-2023

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1356, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 11 października 2023 r., znak ZU.6002.18.2023, po uzyskaniu opinii Rady Gminy Szydłowo, Rady Miejskiej w Jastrowiu oraz wobec nieprzedstawienia opinii w ustawowym terminie przez Radę Gminy Tarnówka, Radę Gminy Wątcz i Radę Miasta Wątcz:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Płytnica, określone decyzją Ministra Środowiska z dnia 16 września 2013 r., znak DLP-lpn-612-21/37031/13/ŁP, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Płytnica.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 3 022,90 ha, położone w Nadleśnictwie Płytnica, w obrębie leśnym Płytnica, jak niżej:
 - a) lasy glebochronne, wodochronne, o powierzchni łącznej 45,73 ha, w oddziałach: 84j,n; 105g; 148c; 189g; 193d; 207a,o; 262a,b; 263a; 316g; 328c; 381d,f; 397l; 398m; 431j; 439i; 449g,k; 455g; 456a; 481g,
 - b) lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 3,54 ha, w oddziałach: 98r; 484c,
 - c) lasy glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tysięcy mieszkańców, o powierzchni łącznej 11,37 ha, w oddziałach: 575b; 603h; 629i; 631d,
 - d) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 1 084,50 ha, w oddziałach: 1a-h; 2a-c; 3a-c; 4b,d,g-i,n; 5a,b,d-h; 6b-g; 7a,b; 11; 40i; 46h,i,k; 47; 48b,d-g,i; 49a; 50a,b,i,j; 51d,g; 55b,g; 56a-g,i-k; 57a,b,d,f,i; 63b,g,l; 64a-c; 65c,i; 69a,b,f; 76; 78n; 79j,k; 80a-c,f,h-l,n-p,t-x; 83c,d,i,k; 84a,c,f,i,k,m,o; 88b-d; 89b-f; 90a-h; 91a,d; 106a,c,f-h,j,k; 134f,h,l,m; 135; 136a; 148a,b,d-k,n-p; 149b-m,o; 179; 180a,f-i,k; 189d,f,h; 190c,p; 193a,b,f-j; 207b,f,g,k,p; 208b,i,k,m; 212i; 215a,c,g; 243; 253c; 254b-d; 255i; 256d,f; 257c,d,l; 258o; 262c; 263b; 271a-g,i; 272a,g; 273d; 298g-k,m-o,r; 299f; 309c,g,h,k; 310c,j,n; 311b,d,f,h; 312a-f,i; 313h; 315f,g; 316b,k; 317a,b,g-l; 323i; 324g,j,k; 325h,i; 327d,h-j,l,n; 328f-i; 333a,b; 334; 343d,g,i,m; 344a,b,j,k; 345b; 346d; 347b; 370k; 371f,g,i; 372a,b,d,j,k; 381i; 382h-j; 383c-f,j; 388a,b,f,m; 396g; 399d,h; 401a; 402g; 409g,j; 410h-j,l; 411a,c,h,i; 431k; 432k; 433a,b,h,i,k,p; 439h,k; 440d,f; 441f; 448a,d; 449c,d,h,j,l; 450; 454g-l; 455h,m,o; 456f; 457a-c; 475g; 476d,f,h,k; 477a,b,g,h,m; 481f,j; 482h; 483j,l-n; 484a; 491; 492n; 493d,f,i,j,m,o; 494b,d,h,j; 516b,f,g,n,p; 517d,f; 519i; 520a-f,h,k; 521c,d; 540d-g,j,k; 541b; 550; 551d,f; 552a-j,l,m; 578,
 - e) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 150,44 ha, w oddziałach: 4c,f; 5c; 6a; 40j; 46l; 80m,r; 83f; 84b,g,l; 89a; 98p;

Telefon: (+48) 22 369 29 00
info@klimat.gov.pl
www.gov.pl/klimat

ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Działamy zgodnie z EMAS - zarządzając instytucją, dbamy o środowisko

- 106b; 134g; 148l,m; 149n; 207l,s; 208j; 211b; 215b,f; 254a,f; 271h,j,k; 272b,f; 298p; 309d,f,i; 310b,i; 324f,i; 328a,b; 329c; 343f,h; 345a; 346f; 372g-i; 377b; 380a; 381h; 384d; 385h; 386w; 399g; 410k; 432o,p; 433g; 438h; 439j; 440g,h; 448b,f,g; 449a,b; 455i; 456c; 476g; 481d,k; 482g; 483d,i,k; 493p; 494a; 516o; 517a; 519j; 520j; 521b; 541a; 544g; 552k,
- f) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tysięcy mieszkańców, o powierzchni łącznej 52,33 ha, w oddziałach: 545a,d,g,i; 546a,c; 576i-k; 612d; 622f; 624k; 625a; 627h; 628m; 629d,j,
 - g) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tysięcy mieszkańców, o powierzchni łącznej 69,05 ha, w oddziałach: 195b; 197a; 545b,c,f; 575a; 576a,b,m; 586k; 587i; 594j,k; 603j; 604d; 605a-c; 608i; 612f; 616a,b,d; 622d,h; 624f; 625i,l; 626a; 631i,
 - h) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 60,64 ha, w oddziałach: 90k; 92i,m; 97d; 185f; 186c; 294d; 295a; 362a; 396m; 397j; 398d,l; 399a; 408a; 424a; 447f; 470a,b; 474c; 498g; 507a; 524i; 563d-g,
 - i) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 4,32 ha, w oddziale: 563c,
 - j) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tysięcy mieszkańców, o powierzchni łącznej 26,93 ha, w oddziałach: 546b; 574g; 576d,f,l; 577c; 595b,g,j; 609b; 615j,o,
 - k) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 60,87 ha, w oddziałach: 42d; 45c; 46a; 130c,h; 131; 132a-c,g; 187i; 188h; 204f; 304f; 375j; 376g; 392m; 437b,
 - l) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tysięcy mieszkańców, o powierzchni łącznej 48,76 ha, w oddziałach: 595l,m; 596d-i,l; 614d,h; 615b-h,k-n,
 - m) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tysięcy mieszkańców, o powierzchni łącznej 1 404,42 ha, w oddziałach: 195a,c-k; 196; 197b-k; 400f-h; 489; 490; 545h,j; 547; 548; 549; 567; 568; 569; 570; 571; 572; 573; 574a-f; 575d-h; 576g,n; 577a,b,d-g; 580d-g; 581d-g; 582; 583; 584; 585; 586a-j; 592; 593; 594a-i,l; 595a,c-f,h; 596a-c,j,k; 597; 598; 599; 600; 601; 602; 603a-g; 604a-c; 605d-g; 606; 607; 608a-h,j; 609a,c,d; 610; 611; 612a-c,g-i; 613; 614a,b,f,g; 615i,p-s; 616c,f-i; 617; 618; 619; 620; 621; 622a-c,g; 623; 624a-d,g-j,l; 625b-h,m,n; 626b-h; 627a-g,i; 628a-f,h,i,k,l,n; 629a-c,f-h,k; 630; 631a-c,f-h.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości żądanie strony.

POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa)

z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, z późn. zm.), zwanej dalej „p.p.s.a.”). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Szydłowo,
2. Rada Gminy Tarnówka,
3. Rada Gminy Wałcz,
4. Rada Miasta Wałcz,
5. Rada Miejska w Jastrowiu

Z up. Ministra

Edward Siarka
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Dokonano opłaty skarbowej dnia 7.09.2023 r. na rach. 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Urząd Miasta Stołecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN

WPN-I.410.19.2023.MO

Odpowiadając na wniosek Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Pile z 16.11.2023 r., znak ZS.6004.6.2021.KL, na podstawie art. 54 ust. 1 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), działając w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie

opiniuję bez uwag

projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płynica na lata 2024-2033 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Obszar objęty projektem planu wyznaczony zasięgiem terytorialnym Nadleśnictwa obejmuje: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Rurzyca PLH300017, obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012, obszar chronionego krajobrazu „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy”, rezerwat przyrody: „Wielkopolska Dolina Rurzyca”, „Dolina Rurzyca” i „Smolary”. Na terenie Nadleśnictwa występują ponadto użytki ekologiczne, pomniki przyrody i chronione gatunki roślin, grzybów i zwierząt.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Rurzyca PLH300017 wyznaczony został rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 2109). Zajmuje powierzchnię 1766,04 ha z czego grunty administrowane przez Nadleśnictwo to ok. 960 ha. Zgodnie z informacjami zawartymi w Standardowym Formularzu Danych (umieszczonym na stronie <http://natura2000.gdos.gov.pl/> data dostępu 06.12.2023 r.), przedmiotami ochrony obszaru są następujące siedliska przyrodnicze: 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (*Chara* spp.), 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), 7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*, 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, oraz 91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*), także 4 gatunki: lipiennik Loesela *Liparis loeselii*, sierpowiec błyszczący *Hematocaulis vernicosus*, poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana* i poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*. Wśród ww. siedlisk przyrodniczych na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa stwierdzono występowanie: 3140, 7140, 7220, 7230, 9110, 9160, 91E0 i 91T0, na łącznej powierzchni ok. 150 ha. Potwierdzono także obecność poczwarówki zwężonej, poczwarówki jajowatej, sierpowca błyszczącego i lipiennika Loesela. Dla obszaru zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 23 czerwca 2014 r. ustanowiono plan

zadań ochronnych (Dz. Urz. woj. Wielk. z 2014, poz. 3784), zmieniony zarządzeniem z dnia 28 marca 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2018, poz. 3274).

Obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012 zajmuje powierzchnię ponad 77 tys. ha. W skład obszaru weszły grunty nadleśnictwa o powierzchni ok. 16 tys. ha. Przedmiotami ochrony obszaru (zgodnie z SDF umieszczonym na stronie <http://natura2000.gdos.gov.pl/> data dostępu 27.12.2022 r.) są następujące gatunki ptaków: bielik *Haliaeetus albicilla*, bocian czarny *Ciconia nigra*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, gągoł *Bucephala clangula*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, lelek *Caprimulgus europaeus*, lerka *Lullula arborea*, mucholówka mała *Ficedula parva*, puchacz *Bubo bubo*, rybołów *Pandion haliaetus*, włochatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo atthis*, żuraw *Grus grus*, nurogęś *Mergus merganser*. Dla obszaru zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 21 kwietnia 2015 r. w ustanowiono plan zadań ochronnych (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2015 r., poz. 2773), zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 9 czerwca 2017 r. (Dz. Urz. 2017 r. poz. 4387).

W prognozie przeanalizowano przewidywany wpływ realizacji zaplanowanych zabiegów gospodarczych na ww. przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000 i na ich integralność, podając sposoby minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania i/lub wskazania ochronne. Przedstawiona analiza wykazała, że realizacja zapisów p.u.l. nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na szczegółowe cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, na siedliska przyrodnicze i gatunki będące ich przedmiotami ochrony, a ich wykonanie zgodnie ze wskazówkami ochronnymi powinno przyczynić się do ich ochrony i zachowania właściwego stanu.

Rezerwat przyrody „Smolary” funkcjonuje w oparciu o zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 5 lipca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2016 r. poz. 4442). Dla rezerwatu ustanowiono plan ochrony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 5 grudnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Z 2018 r., poz. 137). Cele ochrony rezerwatu przyrody „Dolina Rurzycy” określone zostały w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 3 listopada 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2022 r., poz. 4912). Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 grudnia 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2023 r., poz. 219). Natomiast „Wielkopolska Dolina Rurzycy” funkcjonuje w oparciu o rozporządzenie Nr 30/08 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 7 listopada 2008 r. w (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2008 r. Nr 206, poz. 3351). Dla rezerwatu zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 12 października 2021 r. określono zadania ochronne. Dla pododdziałów wchodzących w skład rezerwatów nie projektowano wskazówek gospodarczych, w związku z tym realizacja zapisów p.u.l. nie będzie niekorzystnie wpływać na ich cele ochrony, ponadto Nadleśnictwo realizuje działania ochronne wynikające z ww. dokumentów planistycznych.

Cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Waleckie i Dolina Gwdy” wynika z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.). W prognozie dokonano oceny zaplanowanych zabiegów na cele ochrony ww. obszaru chronionego i stwierdzono, że realizacja zapisów p.u.l. nie będzie miała wpływu na jego cele ustawowe.

Na terenie Nadleśnictwa Płytnica znajduje się 11 użytków ekologicznych oraz 14 pomników przyrody. W obrębie ww. form ochrony przyrody nie planowano żadnych czynności gospodarczych, ponadto w pop i prognozie zamieszczono informacje o zakazach wynikających z uchwał ich powołujących.

Na terenie Nadleśnictwa Płytnica występuje kilkadziesiąt gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Wykazy gatunków chronionych zamieszczono w pop i prognozie, w której przeanalizowano wpływ zapisów p.u.l. na populacje chronionych taksonów. W prognozie wskazano sposoby minimalizacji negatywnego wpływu realizacji zapisów p.u.l. na chronione gatunki, w tym terminy i sposoby prowadzenia prac. Po przeanalizowaniu zabiegów zaplanowanych w p.u.l. i podanych sposobów ograniczenia ich niekorzystnego oddziaływania stwierdzono, że wykonanie niektórych prac może niekiedy wpływać niekorzystnie na pojedyncze osobniki, lecz nie powinno w sposób istotny negatywnie oddziaływać na całe populacje chronionych gatunków w dłuższej perspektywie czasowej.

Prognoza zawiera propozycję metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu. Zaproponowano monitorowanie następujących wskaźników: struktury powierzchni lasów według gatunków panujących i rzeczywistego udziału w składach gatunkowych oraz wieku dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych obszarów Natura 2000; zgodności składów gatunkowych upraw uzyskanych na siedliskach przyrodniczych z przyjętymi w planie orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych; powierzchni uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w okresie realizacji planu i ich udziale w całkowitej powierzchni odnowień; miąższości drewna martwego w ekosystemach leśnych nadleśnictwa. Zaproponowano, aby monitoring przeprowadzić jednokrotnie podczas rewizji p.u.l.

Zastępca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Regionalny Konserwator Przyrody
Jacek Przygocki
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymuje:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile e-puap,
2. A.a.



Piła, dnia 09.05.2023 r.

ZS.6004.6.2021.KL

Protokół nr 11/2023
kontroli bieżącej robót urządzeniowych

Zamawiający:	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile
Umowa:	Umowa nr ZI.271.1.9.2022. (ZI.270.2.9.2021) z dnia 29.03.2022 r.
Jednostka objęta umową:	Nadleśnictwo Płytnica
Rodzaj robót:	Prace kameralno-terenowe (VI etap) - obejmujące: inwentaryzację zasobów drzewnych - wykonanie pomiarów i obserwacji na powierzchniach kołowych z dodatkowym pomiarem drewna martwego, przygotowanie baz danych i raportów do końcowego odbioru prac terenowych, końcowe zestawienie wykazu rozbieżności użytków ewidencyjnych. Przekazanie projektu lokalizacji lasów ochronnych
Wykonawca:	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku
Data kontroli	28-29.03.2023 r.
Kontrolujący:	Krzysztof Lipert – Główny Specjalista SL ds. urządzania lasu w RDLP w Pile, Rafał Deus – Starszy Specjalista SL ds. urządzania lasu i SIP w RDLP w Pile.
Przy udziale pracowników Nadleśnictwa:	Paweł Kałużyński – Nadleśniczy Nadleśnictwa Płytnica, Wojciech Sacha – Inżynier Nadzoru,
Przedstawiciele Wykonawcy:	Tomasz Klim – Taksator Specjalista w BULiGL o/Szczecinek, Maciej Wołoszkiewicz – Taksator w BULiGL o/Szczecinek.

I. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

1. *Próbné powierzchnie kołowe na wylosowanym do kontroli obrębie leśnym Płytnica.*
2. *Karty i szkice z opisem próbných powierzchni kołowych.*
3. *Baza programu Taksator oraz warstwa shp. z pow. próbnymi.*
4. *Końcowe zestawienie wykazu rozbieżności.*

II. Lokalizacja prac objętych kontrolą wraz z wyszczególnieniem wad i usterek.

Kontrolę przeprowadzono w dniach 28-29 marca 2023 r., na 50 powierzchniach próbných, co stanowi 5 % wszystkich próbných powierzchni próbných zlokalizowanych na obrębie Płytnica. Kontrolę próbných powierzchni kołowych wykonano zgodnie z listą powierzchni do kontroli, stanowiącą załącznik nr 1.



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile, ul. Kalina 10, 64-920 Piła
tel.: +48 67 212-48-44, fax: +48 67 212-64-78, e-mail: rdlp@pila.lasy.gov.pl
NIP: 764-000-29-74 REGON: 570536970 nr BDO: 000478580

www.lasy.gov.pl

- III. Ustalenia i wnioski Zespołu Zadaniowego w sprawie kontroli robót, przełożenia terminu kontroli po usunięciu usterek (w tym: możliwość, sposób i termin usunięcia usterek) lub o rezygnacji z kontroli w przypadku roboty wadliwej:

Zespół Zadaniowy potwierdza, że w pomiarach nie wystąpił błąd gruby, a bezwzględna wartość statystyk (Z) dla pierśnicowego pola przekroju i wysokości jest mniejsza niż 2 i wynosi odpowiednio 0,046 i 0,339, zgodnie z protokołem wygenerowanym z programu Taksator (załącznik nr 2). Tym samym Zespół Zadaniowy wnioskuję o przyjęcie całości pomiarów na próbnych powierzchniach kołowych w Nadleśnictwie Płytnica.

Potwierdza się sporządzenie końcowego wykazu rozbieżności użytków gruntowych dla terenu całego Nadleśnictwa, którego omówienie nastąpi w czasie końcowego odbioru prac terenowych.

- IV. Załączone protokoły i zestawienia:

1. *Protokół z losowania i wyznaczenia próbnych powierzchni do kontroli z dnia 27 marca 2023 r.*
2. *Protokół z kontroli powierzchni próbnych wygenerowany przez program TAKSATOR.*

Protokół sporządził:

Krzysztof Lipert

Kamil Walenciuk

p.o. Zastępcy Dyrektora ds. gospodarki leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Pile

/podpisano elektronicznie/

Sprawę prowadzi: Krzysztof Lipert, e-mail: krzysztof.lipert@pila.lasy.gov.pl
tel.: 606 301 653

7.6 TABELE

Podział na leśnictwa

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]				Zadania na I 10-lecie		
			gr. leśne zalesione i niezal.	gr. związ. z gosp. leśną	gr. nieleśne	razem	użytkowanie		odnowienia i zalesienia ha
							rębne m ³ netto	przedrębne ha/m ³ netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	SMOLARY 4l	1-22, 106-119, 149-162, 215-228.	1633,26	52,28	11,44	1696,98	52291	<u>1035,83</u> 46669	162,08
2.	PIASKI 32g	23-47, 120-134, 163-174, 229-236.	1613,13	41,57	10,20	1664,90	50683	<u>741,19</u> 31743	193,53
3.	MALINY wieś Szewcja	48-88, 92-95, 99-103, 135-145, 180-186.	1665,35	45,96	31,33	1742,64	51634	<u>1015,90</u> 46355	198,46
4.	ZAGÓRZE 344f	262-280, 334-352, 401-416, 450-463.	1636,43	49,67	17,04	1703,14	44700	<u>1042,38</u> 44994	146,78
5.	WRZOSY 425b	281-292, 353-365, 417-428, 464-473, 504-512, 531-536, 562-564, 587.	1585,96	53,84	38,57	1678,37	33090	<u>799,59</u> 37836	103,58
6.	GŁOWACZEWO 432c	175-179, 237-243, 293-298, 366-371, 429-432, 474-476, 513-516, 537-540, 565-570, 588-592, 605-611, 623, 624.	1577,31	39,31	41,47	1658,09	32804	<u>807,93</u> 34820	112,10
7.	CZECHYŃ 432f	198-205, 244-251, 299-307, 317-325, 372-381, 388-399, 487-490.	1658,21	49,02	23,03	1730,26	31064	<u>1193,49</u> 56731	100,43
8.	OSTROWIEC 148s	89-91, 96-98, 104, 105, 146-148, 187-197, 206-214, 252-261, 308-316, 326-333, 382-387, 400.	1595,27	45,97	60,49	1701,73	34195	<u>954,88</u> 44257	126,48
9.	BUKOWA GÓRA 388i	433-449, 477-486, 517-519, 541-549, 571-577, 593-596, 612-615, 625.	1413,61	31,82	37,68	1483,11	43214	<u>732,86</u> 30753	143,82
10.	STRUGA 578r	491-503, 520-530, 550-561, 578-586, 597-604, 616-622, 626-631.	1614,17	44,99	34,81	1693,97	35251	<u>1120,69</u> 50842	131,44
RAZEM NADLEŚNICTWO			15992,70	454,43	306,06	16753,19	408926	<u>9444,74</u> 425000	1418,70

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	19	19	19	19
	Gmina	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	64	65	66	68
1		3	4	5	6
1. Lasy - razem		486,1500	661,2400	614,9894	105,7200
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		467,6771	629,3371	598,9747	102,7963
1) drzewostany		467,6771	629,3371	598,9747	102,7963
2) plantacje drzew - razem					
w tym:					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		6,1392	15,7272	2,1077	0,4159
1) w produkcji ubocznej - razem		0,4241			0,4159
w tym:					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		0,4241			0,4159
2) do odnowienia - razem		5,3639	10,7397	2,1077	
w tym:					
- halizny					
- zręby		5,3639	10,7397	2,1077	
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,3512	4,9875		
w tym:					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,2700	1,4675		
- objęte szczególnymi formami ochrony		0,0812			
- przewidziane do retencji			3,5200		
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		12,3337	16,1757	13,9070	2,5078
w tym:					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1300	0,1400		
3) linie podziału przestrzennego lasu		4,0608	2,1580	1,0724	1,3359
4) drogi leśne		7,5727	13,8777	12,1147	1,1534
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,5030		0,7199	0,0185
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne		0,0600			
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,6300			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		486,15	661,24	614,9894	105,72
3. Użytki rolne - razem		2,0000	17,5100	8,2743	1,9700
3.1. Grunty orne - razem		1,4400		0,9234	
w tym:					
1) role		1,4400		0,9234	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					

30 19 62	30 19	30 31 25 12	30 31 25	30 31 62 62	30 31 62	30 31	30
7	8	9	10	11	12	13	14
1868,0994 1798,7852 1798,7852	1868,0994 1798,7852 1798,7852	5455,6585 5189,9284 5189,9284	5455,6585 5189,9284 5189,9284	1378,0880 1297,5743 1297,5743	1378,0880 1297,5743 1297,5743	6833,7465 6487,5027 6487,5027	8701,8459 8286,2879 8286,2879
24,39 0,8400	24,39 0,8400	105,0274	105,0274	35,3605 1,1040	35,3605 1,1040	140,3879 1,1040	164,7779 1,9440
0,8400 18,2113	0,8400 18,2113	101,9760	101,9760	1,1040 25,2557	1,1040 25,2557	1,1040 127,2317	1,9440 145,443
18,2113	18,2113	101,9760	101,9760	25,2557	25,2557	127,2317	145,4430
5,3387	5,3387	3,0514	3,0514	9,0008	9,0008	12,0522	17,3909
1,7375 0,0812 3,5200	1,7375 0,0812 3,5200	1,9559 1,0955	1,9559 1,0955	9,0008	9,0008	10,9567 1,0955	12,6942 0,0812 4,6155
44,9242	44,9242	160,7027	160,7027	45,1532	45,1532	205,8559	250,7801
0,2700 8,6343 34,7185 1,2414	0,2700 8,6343 34,7185 1,2414	2,1568 0,0396 35,9629 120,6143 1,9291	2,1568 0,0396 35,9629 120,6143 1,9291	0,3707 0,4304 4,4068 34,4017 5,4236	0,3707 0,4304 4,4068 34,4017 5,4236	2,5275 0,4700 40,3697 155,0160 7,3527	2,5275 0,7400 49,0040 189,7345 8,5941
0,0600	0,0600			0,1200	0,1200	0,1200	0,1800
		0,1400	0,1400			0,1400	0,1400
1868,0994	1868,0994	5455,7985	5455,7985	1378,0880	1378,0880	6833,8865	8701,9859
29,7543 2,3634	29,7543 2,3634	46,4400 0,1300	46,4400 0,1300	37,5724 6,6481	37,5724 6,6481	84,0124 6,7781	113,7667 9,1415
2,3634	2,3634	0,1300	0,1300	6,6481	6,6481	6,7781	9,1415

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32
	Powiat	17	17	17
	Gmina	11	11	52
	Obręb ewidencyjny	1		13
1		15	16	17
1. Lasy - razem		85,0830	85,0830	2471,1747
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		80,7985	80,7985	2349,5166
1) drzewostany		80,7985	80,7985	2349,5166
2) plantacje drzew - razem				
w tym:				
- plantacje nasienne				
- plantacje drzew szybkorosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,9204	0,9204	56,8574
1) w produkcji ubocznej - razem				0,3961
w tym:				
- plantacje choinek				
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie				0,3961
2) do odnowienia - razem				45,3439
w tym:				
- halizny				
- zręby				45,3439
- plazowiny				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,9204	0,9204	11,1174
w tym:				
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,9204	0,9204	6,6674
- objęte szczególnymi formami ochrony				0,4500
- przewidziane do retencji				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,3641	3,3641	64,8007
w tym:				
1) budynki i budowle				1,6789
2) urządzenia melioracji wodnych				
3) linie podziału przestrzennego lasu				1,6789
4) drogi leśne		0,2844	0,2844	17,7834
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,6703	1,6703	41,0150
6) szkółki leśne		1,4094	1,4094	3,9134
7) miejsca składowania drewna				
8) parkingi leśne				
9) urządzenia turystyczne				0,4100
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,4000	0,4000	4,3956
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		85,4830	85,4830	2475,5703
3. Użytki rolne - razem		0,3200	0,3200	42,8697
3.1. Grunty orne - razem				13,7886
w tym:				
1) role				13,7886
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				
3) ugory, odłogi				
4) działki rodzinne na gruntach ornych				
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą				

32	32	32	32	32	32	32
17	17	17	17	17	17	17
52	52	52	52	52	52	52
14	15	17	59	60	61	62
18	19	20	21	22	23	24
945,9509	170,9834	877,2200	947,3546	2120,6610	12,0598	6,3870
890,0976	157,5300	821,7647	904,4449	2008,0960	11,7771	6,0462
890,0976	157,5300	821,7647	904,4449	2008,0960	11,7771	6,0462
32,0902	5,3757	34,4332	18,8474	56,7454 3,9533		0,3100
26,0396	5,0720	24,4472	14,0452	3,9533 31,3931		
26,0396	5,0720	24,4472	14,0452	31,3931		
6,0506	0,3037	9,9860	4,8022	21,3990		0,3100
5,9055 0,1451	0,3037	0,8040 7,9500 1,2320	4,8022	7,7635 11,7776 1,8579		0,3100
23,7631	8,0777	21,0221	24,0623	55,8196	0,2827	0,0308
0,0099	0,3055 0,0883	0,1361	0,7048 0,3101	0,1388 2,5808		
3,1676	0,4388	5,0054	4,5122	18,1768		0,0308
19,2353	5,8791	14,2829	16,8984	29,2800	0,0980	
1,0547	1,3660	1,5977	1,4602	4,9832	0,1847	
0,2956			0,1766	0,6600		
0,5000				1,5800		
946,4509	170,9834	877,2200	947,3546	2122,2410	12,0598	6,3870
10,4000	4,3403	20,0100	14,3380	65,5300		0,1800
5,3400	2,6303	0,5700	3,3270	23,0100		0,1800
5,3400	2,6303	0,5700	3,3270	23,0100		0,1800

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32
	Powiat	17	17	17
	Gmina	52	52	
	Obszar ewidencyjny	112		
1		25	26	27
1. Lasy - razem		108,4037	7660,1951	7745,2781
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		106,1420	7255,4151	7336,2136
1) drzewostany		106,1420	7255,4151	7336,2136
2) plantacje drzew - razem				
w tym:				
- plantacje nasienne				
- plantacje drzew szybkorosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			204,6593	205,5797
1) w produkcji ubocznej - razem			4,3494	4,3494
w tym:				
- plantacje choinek				
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie			4,3494	4,3494
2) do odnowienia - razem			146,3410	146,3410
w tym:				
- halizny				
- zręby			146,3410	146,3410
- płazowiny				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			53,9689	54,8893
w tym:				
- przewidziane do naturalnej sukcesji			26,5563	27,4767
- objęte szczególnymi formami ochrony			24,3227	24,3227
- przewidziane do retencji			3,0899	3,0899
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,2617	200,1207	203,4848
w tym:				
1) budynki i budowle			2,8280	2,8280
2) urządzenia melioracji wodnych		0,5805	3,7057	3,7057
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,2553	49,3703	49,6547
4) drogi leśne		0,8739	127,5626	129,2329
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,5520	15,1119	16,5213
6) szkółki leśne				
7) miejsca składowania drewna			0,6600	0,6600
8) parkingi leśne				
9) urządzenia turystyczne			0,8822	0,8822
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			6,4756	6,8756
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		108,4037	7666,6707	7752,1537
3. Użytki rolne - razem		4,4847	162,1527	162,4727
3.1. Grunty orne - razem		0,7947	49,6406	49,6406
w tym:			0,7947	49,6406
1) role		0,7947	49,6406	49,6406
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				
3) ugory, odłogi				
4) działki rodzinne na gruntach ornych				
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą				

22	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
28	29
7745,2781	16447,1240
7336,2136	15622,5015
7336,2136	15622,5015
205,5797	370,3576
4,3494	6,2934
4,3494	6,2934
146,3410	291,7840
146,3410	291,7840
54,8893	72,2802
27,4767	40,1709
24,3227	24,4039
3,0899	7,7054
203,4848	454,2649
2,8280	5,3555
3,7057	4,4457
49,6547	98,6587
129,2329	318,9674
16,5213	25,1154
0,6600	0,6600
0,8822	1,0622
6,8756	7,0156
7752,1537	16454,1396
162,4727	276,2394
49,6406	58,7821
49,6406	58,7821

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	19	19	19	19
	Gmina	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	64	65	66	68
1		3	4	5	6
3.2. Sady		0,5600	17,5100	0,1884	1,9700
3.3. Łąki trwałe				1,8800	
3.4. Pastwiska trwałe					
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					
3.9. Nieużytki - razem					
w tym:					
1) bagna				17,5100	
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem		3,5900	3,3400		
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		3,5900	3,3400		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,5871	
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,5871	
w tym:					
1) drogi				0,2665	
2) tereny kolejowe				0,3206	
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		5,5900	20,8500	8,8614	1,9700
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-7)		491,7400	682,0900	623,8508	107,6900

30 19 62	30 19	30 31 25 12	30 31 25	30 31 62 62	30 31 62	30 31	30
7	8	9	10	11	12	13	14
0,1884 2,4400	0,1884 2,4400	0,3700 11,9600	0,3700 11,9600	0,3667 13,1500 13,8972 0,1704	0,3667 13,1500 13,8972 0,1704	0,3667 13,5200 25,8572 0,1704	0,3667 13,7084 28,2972 0,1704
24,7625	24,7625	33,9800	33,9800	3,3400	3,3400	37,3200	62,0825
24,7625	24,7625	33,9800	33,9800	3,3400	3,3400	37,3200	62,0825
6,9300	6,9300			2,2700	2,2700	2,2700	9,2000
6,9300	6,9300			2,2700	2,2700	2,2700	9,2000
0,5871	0,5871			0,7956 0,5183 0,2773	0,7956 0,5183 0,2773	0,7956 0,5183 0,2773	1,3827 0,5183 0,2773
0,5871 0,2665 0,3206	0,5871 0,2665 0,3206						0,5871 0,2665 0,3206
37,2714	37,2714	46,5800	46,5800	40,6380	40,6380	87,2180	124,4894
1905,3708	1905,3708	5502,2385	5502,2385	1418,7260	1418,7260	6920,9645	8826,3353

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32
	Powiat	17	17	17
	Gmina	11	11	52
	Obręb ewidencyjny	1		13
1		15	16	17
3.2. Sady				
3.3. Łąki trwałe				5,3300
3.4. Pastwiska trwałe				2,3200
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,1011
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				0,2700
3.9. Nieużytki - razem		0,3200	0,3200	21,0600
w tym:				
1) bagna		0,3200	0,3200	21,0600
2) piaski				
3) utwory fizjograficzne				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej				
4. Grunty pod wodami - razem				
w tym:				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
5. Użytki ekologiczne - razem				
6. Tereny różne - razem				
w tym:				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				
4) różne inne				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				1,1565
w tym:				
7.1. Tereny mieszkaniowe				
7.2. Tereny przemysłowe				0,0821
7.3. Tereny zabudowane inne				
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				0,3257
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				
w tym:				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej				
6) rodzinne ogrody działkowe				
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,7487
w tym:				
1) drogi				0,7487
2) tereny kolejowe				
3) grunty pod budowę dróg publicznych				
4) inne tereny komunikacyjne				
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,7200	0,7200	48,4218
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
OGÓŁEM (1-7)		85,8030	85,8030	2519,5965

32 17 52 14	32 17 52 15	32 17 52 17	32 17 52 59	32 17 52 60	32 17 52 61	32 17 52 62
18	19	20	21	22	23	24
1,6700 0,3800	0,4000	8,2900	4,1638 1,0738	4,6000		
3,0100	1,3100	11,1500	5,7734	37,9200		
3,0100	1,3100	11,1500	5,7734	37,9200		
				0,7300		
				0,7300		
10,9000	4,3403	20,0100	14,3380	67,8400		0,1800
956,8509	175,3237	897,2300	961,6926	2188,5010	12,0598	6,5670

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32
	Powiat	17	17	17
	Gmina	52	52	
	Obręb ewidencyjny	112		
1		25	26	27
3.2. Sady				
3.3. Łąki trwałe			11,5638	11,5638
3.4. Pastwiska trwałe			16,6638	16,6638
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,1011	0,1011
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			0,2700	0,2700
3.9. Nieużytki - razem		3,6900	83,9134	84,2334
w tym:				
1) bagna		3,6900	83,9134	84,2334
2) piaski				
3) utwory fizjograficzne				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej				
4. Grunty pod wodami - razem		10,0900	10,0900	10,0900
w tym:				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		10,0900	10,0900	10,0900
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
5. Użytki ekologiczne - razem				
6. Tereny różne - razem		0,1500	0,8800	0,8800
w tym:				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,1500	0,8800	0,8800
4) różne inne				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			1,1565	1,1565
w tym:				
7.1. Tereny mieszkaniowe				
7.2. Tereny przemysłowe			0,0821	0,0821
7.3. Tereny zabudowane inne				
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,3257	0,3257
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				
w tym:				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej				
6) rodzinne ogrody działkowe				
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,7487	0,7487
w tym:				
1) drogi			0,7487	0,7487
2) tereny kolejowe				
3) grunty pod budowę dróg publicznych				
4) inne tereny komunikacyjne				
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		14,7247	180,7548	181,4748
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
OGÓŁEM (1-7)		123,1284	7840,9499	7926,7529

32	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
28	29
	0,3667
11,5638	25,2722
16,6638	44,9610
0,1011	0,2715
0,2700	0,2700
84,2334	146,3159
84,2334	146,3159
10,0900	19,2900
10,0900	10,0900
	9,2000
0,8800	0,8800
0,8800	0,8800
1,1565	2,5392
0,0821	0,0821
	0,5183
0,3257	0,6030
0,7487	1,3358
0,7487	1,0152
	0,3206
181,4748	305,9642
7926,7529	16753,0882

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taks.(bez współwł.):

Leśna	16447,13 (ha)
nieleśna	305,96 (ha)
ogółem	16753,09 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna	
nieleśna	0,10 (ha)
ogółem	0,10 (ha)

30-19-062-0064 Tarnowo
30-19-062-0065 Zabrodzie
30-19-062-0066 Krępsko
30-19-062-0068 Stara Łubianka
30-19-062 Szydłowo
30-19 Piłski
30-31-025-0012 Płytnica
30-31-025 Jastrowie Obszar wiejski
30-31-062-0062 Płytnica
30-31-062 Tarnówka
30-31 Złotowski
30 Wielkopolskie
32-17-011-0001 Miasto Wałcz
32-17-011 Wałcz
32-17-052-0013 Czechyń
32-17-052-0014 Głowaczewo
32-17-052-0015 Szwecja
32-17-052-0017 Zdbice
32-17-052-0059 Ostrowiec
32-17-052-0060 Czapla
32-17-052-0061 Dobino
32-17-052-0062 Witankowo
32-17-052-0112 Wałcz 112
32-17-052 Wałcz
32-17 Wałecki
32 Zachodniopomorskie
30-19-062-0064 Tarnowo
30-19-062-0065 Zabrodzie
30-19-062-0066 Krępsko
30-19-062-0068 Stara Łubianka
Ogółem ha (z dokł do 1 m2) 16753,0882

Tabela nr II

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	BK	DB	DB.S
			Powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BS	IA							
	I							
	II	11,45						
	III	33,51						
	IV	8,04						
Razem	ha	53,00						
	%	100						
BŚW	IA	0,88						
	I	1692,64						
	II	6578,85			3,64			
	III	409,62						
	IV	1,26						
Razem	ha	8683,25			3,64			
	%	99,88			0,04			
BB	IA							
	I							
	II							
	III							
	IV							
Razem	ha							
	%							
BMŚW	IA	219,68						
	I	3006,70			1,13			
	II	711,28		0,99	4,90			
	III	2,44						
	IV							
Razem	ha	3940,10		0,99	6,03			
	%	99,51		0,03	0,15			
BMW	IA							
	I	1,99						
	II							
	III							
	IV							
Razem	ha	1,99						
	%	85,04						
LMŚW	IA	965,94						
	I	954,84		6,65	12,42	13,04		
	II	79,71	0,77	4,01	6,94	47,38	17,69	1,01
	III	0,85				13,38	4,06	
	IV							
Razem	ha	2001,34	0,77	10,66	19,36	73,8	21,75	1,01
	%	90,59	0,03	0,48	0,88	3,34	0,98	0,05

DB.B	DB.C	BRZ	OL	AK	Razem	
Powierzchnia w ha					%	
10	11	12	13	14	15	16
					11,45	21,60
					33,51	63,23
					8,04	15,17
					53,00	100
					100	100
					0,88	0,01
					1692,64	19,47
					6582,49	75,71
					409,62	4,71
		7,16			8,42	0,1
		7,16			8694,05	100
		0,08			100	100
		0,72			0,72	100
		0,72			0,72	100
		100			100	100
					219,68	5,55
		5,04			3012,87	76,08
		6,98			724,15	18,29
				0,14	2,58	0,07
	0,58				0,58	0,01
	0,58	12,02		0,14	3959,86	100
	0,01	0,30		0	100	100
		0,35			2,34	100
		0,35			2,34	100
		14,96			100	100
					965,94	43,72
		42,9	1,52		1031,37	46,68
8,89	0,93	16,2	0,45	2,47	186,45	8,44
3,89					22,18	1,00
3,52					3,52	0,16
16,3	0,93	59,1	1,97	2,47	2209,46	100
0,74	0,04	2,67	0,09	0,11	100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	BK	DB	DB.S
			Powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
LMW	IA	4,10						
	I	0,68			4,37			
	II				0,85			
	III							1,44
	IV							
Razem	ha	4,78			5,22			1,44
	%	13,94			15,23			4,20
LMB	IA							
	I							
	II							
	III							
	IV							
Razem	ha							
	%							
ŁŚW	IA	221,55						
	I	84,26		18,99		4,10	0,88	
	II	12,80				20,15	8,65	2,32
	III					7,59	7,09	
	IV							
Razem	ha	318,61		18,99		31,84	16,62	2,32
	%	72,24		4,31		7,22	3,77	0,53
LW	IA	0,77						
	I							
	II							
	III							
	IV							
Razem	ha	0,77						
	%	8,33						
OL	IA							
	I	2,61						
	II							
	III							
	IV							
Razem	ha	2,61						
	%	2,55						
OLJ	IA							
	I							
	II							
	III							
	IV							
Razem	ha							
	%							
Łącznie	IA	1412,92						
	I	5743,72		25,64	17,92	17,14	0,88	
	II	7394,09	0,77	5,00	16,33	67,53	26,34	3,33
	III	446,42				20,97	11,15	1,44
	IV	9,30						
Ogółem	ha	15006,45	0,77	30,64	34,25	105,64	38,37	4,77
	%	96,05	0	0,2	0,22	0,68	0,25	0,03

DB.B	DB.C	BRZ	OL	AK	Razem	
Powierzchnia w ha					%	
10	11	12	13	14	15	16
					4,10	11,96
					5,05	14,73
			13,31		14,16	41,31
			9,53		10,97	32,00
			22,84		34,28	100
			66,63		100	100
			0,96		0,96	100
			0,96		0,96	100
			100		100	100
					221,55	50,24
		27,14		2,02	137,39	31,16
16,61		1,81		5,01	67,35	15,27
					14,68	3,33
16,61		28,95		7,03	440,97	100
3,77		6,57		1,59	100	100
					0,77	8,33
		1,19			1,19	12,88
			3,65		3,65	39,5
			3,63		3,63	39,29
		1,19	7,28		9,24	100
		12,88	78,79		100	100
					2,61	2,55
			36,03		36,03	35,22
			63,66		63,66	62,23
			99,69		102,30	100
			97,45		100	100
			87,71		87,71	76,18
			27,42		27,42	23,82
			115,13		115,13	100
			100		100	100
					1412,92	9,04
		76,62	1,52	2,02	5885,46	37,67
25,5	0,93	24,99	141,15	7,48	7713,44	49,38
3,89		0,72	105,20	0,14	589,93	3,78
3,52	0,58	7,16			20,56	0,13
32,91	1,51	109,49	247,87	9,64	15622,31	100
0,21	0,01	0,7	1,59	0,06	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 156225015

Tabela nr III

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
powierzchnia w ha / miąższość w m³											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Rezerваты											
SO				3,52				4,28	67,72	122,35	105,50
				45	171			855	12510	31200	34815
MD									3,47		
					3				760		
ŚW										1,99	
										520	
BK				1,14							
				79							
DB				0,30							
				3							
BRZ									0,72	2,86	1,30
									75	715	320
OL				0,64						19,78	6,44
				10						5335	2140
Razem				5,60				4,28	71,91	146,98	113,24
				137	174			855	13345	37770	37275
Lasy ochronne											
SO		20,97		10,67		154,84	164,11	158,67	152,55	158,20	490,09
		288		575	8176		2585	23005	30010	41955	160550
MD								1,49	1,65		
					7			155	305		
ŚW								1,06	0,56	3,67	4,84
								95	135	1210	1880
BK		2,76	4,10	4,85		6,75	12,00	2,01		13,20	1,96
		115	4	389	433		125	90		2745	320
DB			1,52	6,37					3,41	7,21	3,45
				162	12				630	1430	1380
DB.S								1,44			
					45			40			
DB.B						5,60	3,31	3,52			
					315						
BRZ				0,73					1,85	11,74	1,76
				35	32				280	3290	475
OL				34,06				0,85	23,84	39,58	46,96
				3311	20			105	5815	10695	14955
AK								0,14	2,02		3,03
								10	345		740
Razem		23,73	5,62	56,68		167,19	179,42	169,18	185,88	233,60	552,09
		403	4	4472	9040		2710	23500	37520	61325	180300

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Drzewostany w klasach i podklasach wieku												
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
118,30	73,11	39,10	55,76	87,52	107,92	27,17				808,73	812,25	92,97
36625	25795	13565	20820	38260	46630	10520				271766	271811	93,90
										3,47	3,47	0,40
										763	763	0,26
			1,25							3,24	3,24	0,37
			380							900	900	0,31
4,41	2,15		2,22							8,78	9,92	1,14
1590	885		655							3130	3209	1,11
											0,30	0,03
											3	0,00
	1,44									6,32	6,32	0,72
	405									1515	1515	0,52
3,28	4,70	0,14	3,17							37,51	38,15	4,37
1040	1605	45	1125							11290	11300	3,90
125,99	81,40	39,24	62,40	87,52	107,92	27,17				868,05	873,65	100,00
39255	28690	13610	22980	38260	46630	10520				289364	289501	100,00
402,18	395,18	109,01	47,23	128,89	86,22	8,69	48,05	3,46		2507,37	2539,01	83,99
124765	145895	40095	17410	56820	36255	3335	14805	795		706456	707319	85,19
										3,14	3,14	0,10
										467	467	0,06
0,85			2,25							13,23	13,23	0,44
290			515							4125	4125	0,50
5,94	1,92	6,92	3,10	0,16	4,78	2,79	19,20	2,39		83,12	94,83	3,14
2210	620	2775	995	55	2035	965	3850	620		17838	18346	2,21
1,37	3,35	0,88	1,24	1,91	5,59	2,25				30,66	38,55	1,28
420	1155	295	465	710	2085	900				9482	9644	1,16
										1,44	1,44	0,05
										85	85	0,01
					0,58					13,01	13,01	0,43
					240					555	555	0,07
13,87	11,09	6,00	1,91				16,92	2,23		67,37	68,10	2,25
4135	3545	1805	480				3530	705		18277	18312	2,21
23,35	40,19	21,94	12,56	0,03						209,30	243,36	8,05
7665	14950	7205	4795	15						66220	69531	8,38
	3,04									8,23	8,23	0,27
	685									1780	1780	0,21
447,56	454,77	144,75	68,29	130,99	97,17	13,73	84,17	8,08		2936,87	3022,90	100,00
139485	166850	52175	24660	57600	40615	5200	22185	2120		825285	830164	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III	
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
powierzchnia w ha / miąższość w m³											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Lasy gospod.

SO		257,07	0,67	9,31		826,93	806,62	920,07	921,19	797,65	1545,71
		5094		173	44454	5	8980	109790	160905	193580	486280
SO.B											
MD								22,06	0,98		
								4985	275		
ŚW						1,31		0,68		9,97	1,03
					39			80		2515	355
BK		8,84		0,08		3,22		9,24			1,28
		203			60			325			595
DB		2,17		0,62				5,30	1,01		
		20		36				490	140		
DB.S								3,33			
					55			300			
DB.B						0,56	5,03	14,31			
					72			1100			
DB.C								0,93			
								55			
BRZ									8,68	5,84	4,20
									1010	1545	1085
OL									0,53	0,53	
									130	90	
AK											
Razem		268,08	0,67	10,01		832,02	811,65	975,92	932,39	813,99	1552,22
		5317		209	44680	5	8980	117125	162460	197730	488315

Łącznie

SO		278,04	0,67	23,50		981,77	970,73	1083,02	1141,46	1078,20	2141,30
		5382		793	52801	5	11565	133650	203425	266735	681645
SO.B											
MD								23,55	6,10		
					10			5140	1340		
ŚW						1,31		1,74	0,56	15,63	5,87
					39			175	135	4245	2235
BK		11,60	4,10	6,07		9,97	12,00	11,25		13,20	3,24
		318	4	468	493		125	415		2745	915
DB		2,17	1,52	7,29				5,30	4,42	7,21	3,45
		20		201	12			490	770	1430	1380
DB.S								4,77			
					100			340			
DB.B						6,16	8,34	17,83			
					387			1100			
DB.C								0,93			
								55			

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Drzewostany w klasach i podklasach wieku												
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
2350,71	1193,43	1001,86	602,39	553,18	93,48	6,05	62,56	8,52		11690,35	11957,40	98,84
733840	432325	361525	208320	227650	39280	2300	21435	2775		3033444	3038711	99,22
		0,77								0,77	0,77	0,01
		125								125	125	0,00
	0,99									24,03	24,03	0,20
	270									5530	5530	0,18
1,35	3,44									17,78	17,78	0,15
565	1465									5019	5019	0,16
										13,74	22,66	0,19
										980	1183	0,04
					1,40					7,71	10,50	0,09
					600					1230	1286	0,04
										3,33	3,33	0,03
										355	355	0,01
										19,90	19,90	0,16
										1172	1172	0,04
				0,58						1,51	1,51	0,01
				150						205	205	0,01
2,69	11,52						2,87			35,80	35,80	0,30
525	3690						790			8645	8645	0,28
										1,06	1,06	0,01
										220	220	0,01
		1,41								1,41	1,41	0,01
		280								280	280	0,01
2354,75	1209,38	1004,04	602,39	553,76	94,88	6,05	65,43	8,52		11817,39	12096,15	100,00
734930	437750	361930	208320	227800	39880	2300	22225	2775		3057205	3062731	100,00
2871,19	1661,72	1149,97	705,38	769,59	287,62	41,91	110,61	11,98		15006,45	15308,66	95,72
895230	604015	415185	246550	322730	122165	16155	36240	3570		4011666	4017841	96,08
		0,77								0,77	0,77	0,00
		125								125	125	0
	0,99									30,64	30,64	0,19
	270									6760	6760	0,16
2,20	3,44		3,50							34,25	34,25	0,21
855	1465		895							10044	10044	0,24
10,35	4,07	6,92	5,32	0,16	4,78	2,79	19,20	2,39		105,64	127,41	0,80
3800	1505	2775	1650	55	2035	965	3850	620		21948	22738	0,54
1,37	3,35	0,88	1,24	1,91	6,99	2,25				38,37	49,35	0,31
420	1155	295	465	710	2685	900				10712	10933	0,26
										4,77	4,77	0,03
										440	440	0,01
					0,58					32,91	32,91	0,21
					240					1727	1727	0,04
				0,58						1,51	1,51	0,01
				150						205	205	0

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III	
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
powierzchnia w ha / miąższość w m³											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BRZ				0,73					11,25	20,44	7,26
				35	32				1365	5550	1880
OL				34,70				0,85	24,37	59,89	53,40
				3321	20			105	5945	16120	17095
AK								0,14	2,02		3,03
								10	345		740
Ogółem		291,81	6,29	72,29		999,21	991,07	1149,38	1190,18	1194,57	2217,55
		5720	4	4818	53894	5	11690	141480	213325	296825	705890
Procent		1,82	0,04	0,45		6,25	6,20	7,19	7,44	7,47	13,87
		0,14	0,00	0,12	1,29	0,00	0,28	3,38	5,10	7,10	16,88

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyzej						
Drzewostany w klasach i podklasach wieku												
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
16,56	24,05	6,00	1,91				19,79	2,23		109,49	110,22	0,69
4660	7640	1805	480				4320	705		28437	28472	0,68
26,63	44,89	22,08	15,73	0,03						247,87	282,57	1,77
8705	16555	7250	5920	15						77730	81051	1,94
	3,04	1,41								9,64	9,64	0,06
	685	280								2060	2060	0,05
2928,30	1745,55	1188,03	733,08	772,27	299,97	46,95	149,60	16,60		15622,31	15992,70	100
913670	633290	427715	255960	323660	127125	18020	44410	4895		4171854	4182396	100
18,31	10,91	7,43	4,58	4,83	1,88	0,29	0,94	0,10		97,68	100,00	100
21,83	15,14	10,23	6,12	7,74	3,04	0,43	1,06	0,12		99,75	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną:

454,43

Ogółem lasy:

16447,13

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:

164471240

Tabela nr IV

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
powierzchnia w ha / miąższość w m³													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BS	SO									10,08	7,20	17,29	
										1180	915	4225	
	Razem									10,08	7,20	17,29	
											1180	915	4225
BŚW	SO		168,77				578,10	527,81	584,14	722,91	615,02	1055,23	
			3306			28726	5	3965	62885	117785	138825	317130	
	ŚW										3,64		
											755		
	BRZ									7,16			
											740		
	Razem		168,77				578,10	527,81	584,14	730,07	618,66	1055,23	
			3306			28726	5	3965	62885	118525	139580	317130	
BB	SO				3,38								
					404								
	BRZ									0,72			
										75			
	Razem				3,38					0,72			
					404					75			
BMŚW	SO		108,74	0,67	8,06		287,29	370,70	332,48	270,07	267,86	515,37	
			2076		116	18743		5635	44445	55505	71390	171665	
	MD												
	ŚW										4,68		
											1180		
	DB.C												
	BRZ										2,86	1,17	
											715	305	
	AK									0,14			
										10			
Razem		108,74	0,67	8,06		287,29	370,70	332,62	270,07	275,40	516,54		
		2076		116	18743		5635	44455	55505	73285	171970		
BMW	SO												
	BRZ									0,35			
						12				65			
	Razem									0,35			
						12				65			

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
14,01	1,61		2,81							53,00	53,00	100
3325	540		655							10840	10840	100
14,01	1,61		2,81							53,00	53,00	100
3325	540		655							10840	10840	100
1861,47	797,95	807,44	521,72	449,04	150,86	11,56				8683,25	8852,02	99,88
563730	280955	285800	180110	183575	62555	4415				2230461	2233767	99,94
										3,64	3,64	0,04
										755	755	0,03
										7,16	7,16	0,08
										740	740	0,03
1861,47	797,95	807,44	521,72	449,04	150,86	11,56				8694,05	8862,82	100
563730	280955	285800	180110	183575	62555	4415				2231956	2235262	100
											3,38	82,44
											404	84,34
										0,72	0,72	17,56
										75	75	15,66
										0,72	4,10	100
										75	479	100
629,79	468,61	268,48	163,65	263,40	80,20	11,38	10,82			3940,10	4057,57	99,53
209135	176635	102635	59360	111765	35505	4460	3430			1070308	1072500	99,46
	0,99									0,99	0,99	0,02
	270									270	270	0,03
1,35										6,03	6,03	0,15
565										1745	1745	0,16
				0,58						0,58	0,58	0,01
				150						150	150	0,01
3,73	3,61	0,65								12,02	12,02	0,29
1320	1075	260								3675	3675	0,34
										0,14	0,14	0
										10	10	0
634,87	473,21	269,13	163,65	263,98	80,20	11,38	10,82			3959,86	4077,33	100
211020	177980	102895	59360	111915	35505	4460	3430			1076158	1078350	100
	1,99									1,99	1,99	85,04
	310									310	310	80,1
										0,35	0,35	14,96
										77	77	19,9
	1,99									2,34	2,34	100
	310									387	387	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
powierzchnia w ha / miąższość w m³												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMB	SO				9,26							
					152							
	BRZ				0,73							
					35							
	Razem				9,99							
					187							
LMŚW	SO		0,53		2,80		89,02	61,89	131,71	130,64	169,59	487,78
					121	4510		1305	20530	26980	49795	165665
	SO.B											
	MD								4,56	6,10		
						10			905	1340		
	ŚW						1,31			0,56	6,78	3,77
						24				135	2175	1450
	BK		10,37	4,10	5,29		9,97	6,42	4,48		13,20	2,36
			258	4	457	320		30	135		2745	775
	DB				1,57				5,30	1,01	5,78	
					125				490	140	1110	
	DB.S								1,01			
						55			60			
	DB.B						4,86	3,31	7,55			
						322			235			
	DB.C								0,93			
									55			
	BRZ									2,28	16,39	5,40
						20				370	4490	1365
	OL											
	AK											1,06
												265
	Razem		10,90	4,10	9,66		105,16	71,62	155,54	140,59	211,74	500,37
			258	4	703	5261		1335	22410	28965	60315	169520

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
											9,26	92,69
											152	81,28
											0,73	7,31
											35	18,72
											9,99	100
											187	100
322,07	327,66	70,17	15,37	49,80	50,82	16,19	66,65	11,98		2001,34	2004,67	89,72
105300	118855	25945	5920	23515	21800	6055	22945	3570		602690	602811	92,37
		0,77								0,77	0,77	0,03
		125								125	125	0,02
										10,66	10,66	0,48
										2255	2255	0,35
	3,44		3,50							19,36	19,36	0,87
	1465		895							6144	6144	0,94
10,35	4,07	6,92	4,49		4,78	2,79	3,97			73,80	93,56	4,19
3800	1505	2775	1355		2035	965	655			17095	17814	2,73
1,37	3,35	0,88		1,91	1,40	0,75				21,75	23,32	1,04
420	1155	295		710	600	275				5195	5320	0,82
										1,01	1,01	0,05
										115	115	0,02
					0,58					16,30	16,30	0,73
					240					797	797	0,12
										0,93	0,93	0,04
										55	55	0,01
8,00	13,13	3,54	1,91				8,45			59,10	59,10	2,65
1850	4295	1145	480				1795			15810	15810	2,42
	0,45		1,52							1,97	1,97	0,09
	155		600							755	755	0,12
		1,41								2,47	2,47	0,11
		280								545	545	0,08
341,79	352,10	83,69	26,79	51,71	57,58	19,73	79,07	11,98		2209,46	2234,12	100
111370	127430	30565	9250	24225	24675	7295	25395	3570		651581	652546	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
powierzchnia w ha / miąższość w m³													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
LMW	SO										3,17	0,93	
											930	270	
	ŚW								1,74		0,53	2,10	
							15			175		135	785
	DB		2,17		1,15								
			20		1								
	DB.S								1,44				
							45			40			
	OL				4,21						5,44	5,96	2,08
						180	20				1175	1725	360
	Razem		2,17		5,36					3,18	5,44	9,66	5,11
			20		181	80				215	1175	2790	1415
LMB	OL				7,01						0,96		
					1408						235		
	Razem				7,01						0,96		
					1408						235		
LŚW	SO						27,36	10,33	34,69	7,76	15,36	63,93	
						822		660	5790	1975	4880	22500	
	MD								18,99				
									4235				
	BK		1,23		0,78			5,58	6,77			0,88	
			60		11	173		95	280			140	
	DB			0,42	1,24					3,41	1,43	3,45	
					11	12				630	320	1380	
	DB.S								2,32				
									240				
	DB.B						1,30	5,03	10,28				
						65			865				
	BRZ									0,74		0,69	
										115		210	
	AK									2,02		1,97	
										345		475	
	Razem		1,23	0,42	2,02			28,66	20,94	73,05	13,93	16,79	70,92
			60		22	1072			755	11410	3065	5200	24705

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.		
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m³													
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
							0,68			4,78	4,78	11,43	
							55			1255	1255	14,25	
0,85										5,22	5,22	12,49	
290										1400	1400	15,9	
											3,32	7,94	
											21	0,24	
										1,44	1,44	3,44	
										85	85	0,97	
2,19		7,14		0,03						22,84	27,05	64,7	
510		2060		15						5865	6045	68,64	
3,04		7,14		0,03			0,68			34,28	41,81	100	
800		2060		15			55			8605	8806	100	
										0,96	7,97	100	
										235	1643	100	
										0,96	7,97	100	
										235	1643	100	
41,24	63,90	3,88	1,83	7,35	5,74	2,78	32,46			318,61	318,61	71,66	
12870	26720	805	505	3875	2305	1225	9810			94742	94742	79,07	
										18,99	18,99	4,27	
										4235	4235	3,53	
			0,83	0,16			15,23	2,39		31,84	33,85	7,61	
			295	55			3195	620		4853	4924	4,11	
			1,24		5,59	1,50				16,62	18,28	4,11	
			465		2085	625				5517	5528	4,61	
										2,32	2,32	0,52	
										240	240	0,2	
										16,61	16,61	3,74	
										930	930	0,78	
4,83	7,31	1,81					11,34	2,23		28,95	28,95	6,51	
1490	2270	400					2525	705		7715	7715	6,44	
	3,04									7,03	7,03	1,58	
	685									1505	1505	1,26	
46,07	74,25	5,69	3,90	7,51	11,33	4,28	59,03	4,62		440,97	444,64	100	
14360	29675	1205	1265	3930	4390	1850	15530	1325		119737	119819	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
powierzchnia w ha / miąższość w m³												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
LW	SO											0,77
												190
	DB			1,10	3,33							
					64							
	BRZ										1,19	
											345	
	OL									1,30		
										325		
	Razem			1,10	3,33					1,30	1,19	0,77
					64					325	345	190
OL	SO											
	OL				18,46				0,85		25,07	17,22
					1588				105		5930	5360
	Razem				18,46				0,85		25,07	17,22
					1588				105		5930	5360
OLJ	OL				5,02					17,63	27,90	34,10
					145					4445	8230	11375
	Razem				5,02					17,63	27,90	34,10
					145					4445	8230	11375

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
										0,77	0,77	5,63
										190	190	5,74
											4,43	32,41
											64	1,93
										1,19	1,19	8,71
										345	345	10,43
2,45	2,11		1,42							7,28	7,28	53,25
960	725		700							2710	2710	81,9
2,45	2,11		1,42							9,24	13,67	100
960	725		700							3245	3309	100
2,61										2,61	2,61	2,16
870										870	870	2,6
21,68	20,53	9,54	4,80							99,69	118,15	97,84
7125	7510	3200	1795							31025	32613	97,4
24,29	20,53	9,54	4,80							102,30	120,76	100
7995	7510	3200	1795							31895	33483	100
0,31	21,80	5,40	7,99							115,13	120,15	100
110	8165	1990	2825							37140	37285	100
0,31	21,80	5,40	7,99							115,13	120,15	100
110	8165	1990	2825							37140	37285	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
powierzchnia w ha / miąższość w m³												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Łącznie	SO		278,04	0,67	23,50		981,77	970,73	1083,02	1141,46	1078,20	2141,30
			5382		793	52801	5	11565	133650	203425	266735	681645
	SO.B											
	MD								23,55	6,10		
						10			5140	1340		
	ŚW						1,31		1,74	0,56	15,63	5,87
						39			175	135	4245	2235
	BK		11,60	4,10	6,07		9,97	12,00	11,25		13,20	3,24
			318	4	468	493		125	415		2745	915
	DB		2,17	1,52	7,29				5,30	4,42	7,21	3,45
			20		201	12			490	770	1430	1380
	DB.S								4,77			
						100			340			
	DB.B						6,16	8,34	17,83			
						387			1100			
	DB.C								0,93			
									55			
	BRZ				0,73					11,25	20,44	7,26
					35	32				1365	5550	1880
	OL				34,70				0,85	24,37	59,89	53,40
					3321	20			105	5945	16120	17095
	AK								0,14	2,02		3,03
									10	345		740
Ogółem			291,81	6,29	72,29		999,21	991,07	1149,38	1190,18	1194,57	2217,55
			5720	4	4818	53894	5	11690	141480	213325	296825	705890

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
2871,19	1661,72	1149,97	705,38	769,59	287,62	41,91	110,61	11,98		15006,45	15308,66	95,72
895230	604015	415185	246550	322730	122165	16155	36240	3570		4011666	4017841	96,08
		0,77								0,77	0,77	0
		125								125	125	0
	0,99									30,64	30,64	0,19
	270									6760	6760	0,16
2,20	3,44		3,50							34,25	34,25	0,21
855	1465		895							10044	10044	0,24
10,35	4,07	6,92	5,32	0,16	4,78	2,79	19,20	2,39		105,64	127,41	0,8
3800	1505	2775	1650	55	2035	965	3850	620		21948	22738	0,54
1,37	3,35	0,88	1,24	1,91	6,99	2,25				38,37	49,35	0,31
420	1155	295	465	710	2685	900				10712	10933	0,26
										4,77	4,77	0,03
										440	440	0,01
					0,58					32,91	32,91	0,21
					240					1727	1727	0,04
				0,58						1,51	1,51	0,01
				150						205	205	0
16,56	24,05	6,00	1,91				19,79	2,23		109,49	110,22	0,69
4660	7640	1805	480				4320	705		28437	28472	0,68
26,63	44,89	22,08	15,73	0,03						247,87	282,57	1,77
8705	16555	7250	5920	15						77730	81051	1,94
	3,04	1,41								9,64	9,64	0,06
	685	280								2060	2060	0,05
2928,30	1745,55	1188,03	733,08	772,27	299,97	46,95	149,60	16,60		15622,31	15992,70	100
913670	633290	427715	255960	323660	127125	18020	44410	4895		4171854	4182396	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 454,43
 Ogółem lasy: 16447,13
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 164471240

Tabela nr Va

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BS	SO				9,36	7,20	17,21	14,01	1,61
	BRZ				0,72		0,08		
Razem	ha				10,08	7,20	17,29	14,01	1,61
	%				19,02	13,58	32,63	26,43	3,04
BŚW	SO	489,33	431,30	506,49	681,10	604,15	1049,51	1856,30	794,81
	MD		0,67	0,08	0,49	0,21			
	ŚW			1,13	0,58	3,16			
	BK	0,53						0,55	
	DB.B	1,75	1,52	0,54					
	DB.C			0,34					
	BRZ	86,49	94,32	75,56	47,90	11,14	5,04	4,62	3,14
	OL						0,68		
Razem	ha	578,10	527,81	584,14	730,07	618,66	1055,23	1861,47	797,95
	%	6,65	6,07	6,72	8,40	7,12	12,14	21,40	9,18
BB	ŚW				0,21				
	BRZ				0,44				
	OL				0,07				
Razem	ha				0,72				
	%				100,00				
BMŚW	SO	229,66	297,32	268,57	232,64	246,59	501,34	613,99	456,43
	SO.B								0,14
	MD	0,65	6,29	5,71	2,16	3,27	0,59	0,79	0,99
	ŚW	0,23	2,56	2,28	5,11	9,90	1,48	3,87	0,18
	BK	6,64	2,43	2,34	0,20		0,10	0,37	0,67
	DB	0,41	0,24	2,55	1,14	0,19	0,67	0,37	
	DB.S	0,58		4,85					
	DB.B	14,28	21,19	9,55					
	DB.C			0,62	0,45				
	BRZ	34,55	40,61	36,01	27,25	15,21	10,25	12,58	14,60
	OL		0,06		1,12		1,66	2,53	0,20
	OL.S								
	AK			0,14		0,24	0,45		
	OS							0,37	
	LP	0,29							
Razem	ha	287,29	370,70	332,62	270,07	275,40	516,54	634,87	473,21
	%	7,26	9,36	8,40	6,82	6,95	13,04	16,03	11,95

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	2,81							52,20	98,49
								0,80	1,51
	2,81							53,00	100,00
	5,30							100,00	100,00
807,30	521,54	445,58	150,59	11,56				8349,56	96,04
								1,45	0,02
								4,87	0,06
								1,08	0,01
								3,81	0,04
								0,34	0,00
0,14	0,18	3,46						331,99	3,82
			0,27					0,95	0,01
807,44	521,72	449,04	150,86	11,56				8694,05	100,00
9,29	6,00	5,16	1,74	0,13				100,00	100,00
								0,21	29,17
								0,44	61,11
								0,07	9,72
								0,72	100,00
								100,00	100,00
266,83	159,76	261,43	78,24	10,37	6,59			3629,76	91,67
								0,14	0,00
		0,12						20,57	0,52
0,39	1,58	0,72	0,54	0,78	0,49			30,11	0,76
0,87		0,27	0,05		0,89			14,83	0,37
	0,04							5,61	0,14
								5,43	0,14
					2,85			47,87	1,21
		0,29						1,36	0,03
0,98	1,25	0,96	0,27	0,13				194,65	4,92
0,06	0,92	0,06	1,10	0,10				7,81	0,20
	0,10							0,10	0,00
								0,83	0,02
		0,13						0,50	0,01
								0,29	0,01
269,13	163,65	263,98	80,20	11,38	10,82			3959,86	100,00
6,80	4,13	6,67	2,03	0,29	0,27			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BMW	SO				0,04				1,19
	ŚW				0,04				0,40
	BRZ				0,23				0,40
	OL				0,04				
Razem	ha				0,35				1,99
	%				14,96				85,04
LMŚW	SO	58,95	46,16	94,00	100,60	149,51	453,68	300,58	301,68
	SO.B								
	SO.WE								
	MD	2,36	1,68	13,00	7,96	2,97	0,52	0,51	0,36
	ŚW	1,23		5,49	6,05	13,91	12,83	5,08	4,95
	DG				0,17				0,34
	CIS	0,16							
	BK	18,82	9,53	7,06	0,47	13,89	3,29	11,26	12,72
	DB	0,82	0,19	4,95	6,78	4,23	0,64	2,67	4,33
	DB.S	3,63	0,19	6,01	0,34				
	DB.B	15,06	8,12	11,67					
	DB.C			1,69	1,69				
	KL						0,22		0,16
	JW			0,99	0,08				
	WZ								
	JS								0,09
	GB								1,12
	BRZ	3,72	5,61	10,53	15,85	24,78	25,57	21,35	22,78
	OL		0,14		0,21	2,19	2,67	0,34	2,93
	AK			0,15	0,16	0,26	0,63		0,33
	OS				0,23		0,32		
	LP	0,41							0,31
Razem	ha	105,16	71,62	155,54	140,59	211,74	500,37	341,79	352,10
	%	4,76	3,24	7,04	6,36	9,58	22,65	15,47	15,94
LMW	SO			0,28		1,82	1,70	0,17	
	MD			0,11					
	ŚW			1,39	1,18	1,05	1,24	0,42	
	BK			0,28					
	DB.S			0,59					
	DB.B			0,25					
	KL					0,06			
	BRZ			0,21	0,56	0,11	0,09	0,28	
	OL			0,07	3,57	6,62	2,08	2,17	
	OL.S				0,13				
	OS								
Razem	ha			3,18	5,44	9,66	5,11	3,04	
	%			9,28	15,87	28,17	14,91	8,87	
LMB	OL					0,96			
Razem	ha					0,96			
	%					100,00			

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
								1,23	52,57
								0,44	18,80
								0,63	26,92
								0,04	1,71
								2,34	100,00
								100,00	100,00
60,44	15,64	35,87	44,42	14,10	36,69	10,42		1722,74	78,00
0,69								0,69	0,03
			0,28					0,28	0,01
			0,05					29,41	1,33
1,32	2,33	1,16	2,43	0,26	3,24	0,35		60,63	2,74
			0,18					0,69	0,03
								0,16	0,01
10,63	4,63	9,00	5,31	4,51	28,47	0,86		140,45	6,36
1,11	0,08	1,07	2,18	0,71	0,66			30,42	1,38
					0,23			10,40	0,47
			0,58		2,89			38,32	1,73
					1,44			4,82	0,22
0,56			0,57					1,51	0,07
		0,27			0,94			2,28	0,10
	0,32							0,32	0,01
								0,09	0,00
0,47					0,37			1,96	0,09
5,45	2,35	2,30	0,91		4,14	0,35		145,69	6,59
2,45	1,44	1,50	0,67	0,15				14,69	0,66
0,57		0,54						2,64	0,12
								0,55	0,02
								0,72	0,03
83,69	26,79	51,71	57,58	19,73	79,07	11,98		2209,46	100,00
3,79	1,21	2,34	2,61	0,89	3,58	0,54		100,00	100,00
0,47					0,10			4,54	13,24
								0,11	0,32
0,47					0,15			5,90	17,21
					0,36			0,64	1,87
								0,59	1,72
								0,25	0,73
								0,06	0,18
0,80					0,07			2,12	6,18
5,29		0,03						19,83	57,85
								0,13	0,38
0,11								0,11	0,32
7,14		0,03			0,68			34,28	100,00
20,83		0,09			1,98			100,00	100,00
								0,96	100,00
								0,96	100,00
								100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LŚW	SO	15,03	6,55	17,91	7,23	12,04	56,39	38,94	58,26
	MD	0,78	0,38	29,27		1,46	1,09		
	ŚW	0,80		3,38	0,52	1,21	4,35	0,26	0,96
	DG								
	BK	4,99	6,63	7,39	0,96		0,52	2,13	5,15
	DB	0,52		1,33	2,68	1,00	1,76	0,12	
	DB.S	3,90		5,02					
	DB.B	2,64	6,90	5,63					
	DB.C								
	KL								
	JW		0,24	1,12					
	WZ						0,18		
	BRZ			2,00	1,72	0,94	3,16	4,37	6,52
	OL					0,14	0,70		0,55
	AK		0,24		0,82		2,77		2,81
	OS							0,25	
Razem	ha	28,66	20,94	73,05	13,93	16,79	70,92	46,07	74,25
	%	6,50	4,75	16,57	3,16	3,81	16,08	10,45	16,83
LW	SO						0,47	0,37	0,09
	ŚW				0,19			0,06	0,12
	JW								
	BRZ					1,19			
	OL				1,11		0,30	1,65	1,90
	TP							0,37	
Razem	ha				1,30	1,19	0,77	2,45	2,11
	%				14,07	12,88	8,33	26,51	22,84
OL	SO					1,29	1,13	2,12	0,07
	ŚW			0,17					
	DB			0,08					
	KL							0,04	
	BRZ			0,17			1,23		0,08
	OL			0,43		23,02	14,86	22,13	20,38
	OL.S					0,76			
	LP								
Razem	ha			0,85		25,07	17,22	24,29	20,53
	%			0,83		24,51	16,83	23,74	20,07

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
3,64	1,95	5,44	5,44	1,25	12,60	0,38		243,05	55,13
					0,06			33,04	7,49
			0,14		0,88			12,50	2,83
			0,32					0,32	0,07
0,36	0,83	2,07	0,42	0,84	30,78	3,51		66,58	15,10
0,18	1,12		2,55	1,48	2,38	0,14		15,26	3,46
					1,30			10,22	2,32
					4,16			19,33	4,38
					0,18			0,18	0,04
			0,48					0,48	0,11
					0,22			1,58	0,36
								0,18	0,04
1,33			0,73	0,15	5,58	0,59		27,09	6,14
0,18			1,01	0,56	0,35			3,49	0,79
			0,24		0,19			7,07	1,60
					0,35			0,60	0,14
5,69	3,90	7,51	11,33	4,28	59,03	4,62		440,97	100,00
1,29	0,88	1,70	2,57	0,97	13,39	1,05		100,00	100,00
	0,14							1,07	11,58
								0,37	4,00
	0,28							0,28	3,03
								1,19	12,88
	1,00							5,96	64,51
								0,37	4,00
	1,42							9,24	100,00
	15,37							100,00	100,00
0,34								4,95	4,84
0,14								0,31	0,30
								0,08	0,08
								0,04	0,04
0,05								1,53	1,50
8,80	4,80							94,42	92,29
								0,76	0,74
0,21								0,21	0,21
9,54	4,80							102,30	100,00
9,33	4,69							100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OLJ	SO				0,32	0,90	0,30		1,00
	ŚW				0,32	0,85	0,60		0,27
	GB								
	BRZ				0,72	1,03	0,88		0,53
	OL				16,27	24,68	32,32	0,31	19,86
	OL.S					0,44			0,14
Razem	ha				17,63	27,90	34,10	0,31	21,80
	%				15,31	24,23	29,62	0,27	18,94
Łącznie	SO	792,97	781,33	887,25	1031,29	1023,50	2081,73	2826,48	1615,14
	SO.B								0,14
	SO.WE								
	MD	3,79	9,02	48,17	10,61	7,91	2,20	1,30	1,35
	ŚW	2,26	2,56	13,84	14,20	30,08	20,50	9,69	6,88
	DG				0,17				0,34
	CIS	0,16							
	BK	30,98	18,59	17,07	1,63	13,89	3,91	14,31	18,54
	DB	1,75	0,43	8,91	10,60	5,42	3,07	3,16	4,33
	DB.S	8,11	0,19	16,47	0,34				
	DB.B	33,73	37,73	27,64					
	DB.C			2,65	2,14				
	KL					0,06	0,22	0,04	0,16
	JW.		0,24	2,11	0,08				
	WZ						0,18		
	JS								0,09
	GB								1,12
	BRZ	124,76	140,54	124,48	95,39	54,40	46,30	43,20	48,05
	OL		0,20	0,50	22,39	57,61	55,27	29,13	45,82
	OL.S				0,13	1,20			0,14
	AK		0,24	0,29	0,98	0,50	3,85		3,14
	TP							0,37	
	OS				0,23		0,32	0,62	
	LP	0,70							0,31
Ogółem	ha	999,21	991,07	1149,38	1190,18	1194,57	2217,55	2928,30	1745,55
	%	6,40	6,34	7,36	7,62	7,65	14,19	18,75	11,17

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	0,93							3,45	3,00
								2,04	1,77
	0,05							0,05	0,04
								3,16	2,74
5,40	7,01							105,85	91,95
								0,58	0,50
5,40	7,99							115,13	100,00
4,69	6,94							100,00	100,00
1139,02	702,77	748,32	278,69	37,28	55,98	10,80		14012,55	89,70
0,69								0,83	0,01
			0,28					0,28	0,00
		0,12	0,05		0,06			84,58	0,54
2,32	3,91	1,88	3,11	1,04	4,76	0,35		117,38	0,75
			0,50					1,01	0,01
								0,16	0,00
11,86	5,46	11,34	5,78	5,35	60,50	4,37		223,58	1,43
1,29	1,24	1,07	4,73	2,19	3,04	0,14		51,37	0,33
					1,53			26,64	0,17
			0,58		9,90			109,58	0,70
		0,29			1,62			6,70	0,04
0,56			1,05					2,09	0,01
	0,28	0,27			1,16			4,14	0,03
	0,32							0,50	0,00
								0,09	0,00
0,47	0,05				0,37			2,01	0,01
8,75	3,78	6,72	1,91	0,28	9,79	0,94		709,29	4,54
22,18	15,17	1,59	3,05	0,81	0,35			254,07	1,63
	0,10							1,57	0,01
0,57		0,54	0,24		0,19			10,54	0,07
								0,37	0,00
0,11		0,13			0,35			1,76	0,01
0,21								1,22	0,01
1188,03	733,08	772,27	299,97	46,95	149,60	16,60		15622,31	100,00
7,60	4,69	4,94	1,92	0,30	0,96	0,11		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 156225015

Tabela nr Vb

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BS	SO				1100	915	4215	3325	540
	BRZ				80		10		
	m3				1180	915	4225	3325	540
	%				10,89	8,44	38,98	30,67	4,98
BŚW	SO	5	2870	55200	111880	136960	315775	562475	280205
	MD		5	5	80	45			
	ŚW			105	50	585			
	BK							115	
	DB.B		15						
	BRZ		1075	7575	6515	1990	1160	1140	750
	OL						195		
Razem	m3	5	3965	62885	118525	139580	317130	563730	280955
	%	0,00	0,18	2,85	5,38	6,34	14,39	25,60	12,75
BB	ŚW				20				
	BRZ				45				
	OL				10				
Razem	m3				75				
	%				100,00				
BMŚW	SO		4635	37935	49310	66580	167595	204115	172820
	SO.B								30
	MD		145	875	470	765	175	210	270
	ŚW		75	235	835	2400	545	1530	205
	BK		40	225	10		100	160	260
	DB			30	105	30	155	95	5
	DB.S			310					
	DB.B			230					
	DB.C			35	45			90	45
	KL								25
	JW						5	300	
	BRZ		735	4570	4490	3460	2795	3685	4245
	OL		5		240		495	695	65
	OL.S								
	AK			10		50	105		
	OS							140	
	LP								10
Razem	m3		5635	44455	55505	73285	171970	211020	177980
	%		0,53	4,20	5,25	6,93	16,26	19,98	16,83

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	655							10750	99,17
								90	0,83
	655							10840	100
	6,04							100,00	100
285770	180055	182035	62470	4415				2180115	98,94
								135	0,01
		475						1215	0,06
								115	0,01
								15	0
30	55	1065						21355	0,97
			85					280	0,01
285800	180110	183575	62555	4415				2203230	100
12,97	8,17	8,33	2,84	0,20				100,00	100
								20	26,67
								45	60
								10	13,33
								75	100
								100,00	100
102190	58185	111155	34735	4115	3125			1016495	96,13
								30	0
		30						2940	0,28
115	530	135	230	285	170			7290	0,69
215		180	25		135			1350	0,13
								420	0,04
								310	0,03
								230	0,02
		75						290	0,03
								25	0
								305	0,03
350	365	280	75	30				25080	2,37
25	260	15	440	30				2270	0,21
	20							20	0
								165	0,02
		45						185	0,02
								10	0
102895	59360	111915	35505	4460	3430			1057415	100
9,73	5,61	10,58	3,36	0,42	0,32			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BMW	SO				5				195
	ŚW				10				60
	BRZ				45				55
	OL				5				
Razem	m3				65				310
	%				17,33				82,67
LMŚW	SO		1025	16290	22240	44930	154230	98495	111265
	SO.B								
	SO.WE								
	MD		115	2225	1590	785	145	140	120
	ŚW			540	1175	4065	4880	2090	1885
	DG				20				140
	BK		40	370	45	2865	1150	3710	3615
	DB		20	395	705	895	175	700	1510
	DB.S			405	25				20
	DB.B		45	330				40	65
	DB.C			195	175			50	60
	KL						50	10	215
	JW			45	10		5	110	85
	WZ								
	JS								30
	GB							10	225
	BRZ		85	1605	2900	6065	7555	5900	7030
	OL		5		40	650	830	105	990
	AK			10	20	55	155	10	85
	OS				20		75		
	LP						270		90
Razem	m3		1335	22410	28965	60310	169520	111370	127430
	%		0,21	3,47	4,48	9,33	26,22	17,23	19,72
LMW	SO			25		515	670	40	
	MD			10					
	ŚW			135	235	310	365	175	
	BK			10					
	DB.S			10					
	DB.B			5					
	KL					20			
	BRZ			10	105	15	20	55	
	OL			10	830	1930	360	530	
	OL.S				5				
	OS								
Razem	m3			215	1175	2790	1415	800	
	%			2,52	13,78	32,73	16,60	9,38	
LMB	OL					235			
Razem	m3					235			
	%					100,00			

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
								200	53,33
								70	18,67
								100	26,67
								5	1,33
								375	100
								100,00	100
23110	5995	17030	19515	5260	22020	3275		544680	84,27
110								110	0,02
			105					105	0,02
			20					5140	0,8
445	695	415	945	145	220	95		17595	2,72
			85					245	0,04
3585	1315	4675	2095	1570	1380	105		26520	4,1
430	10	395	1065	270				6570	1,02
								450	0,07
			240					720	0,11
					75			555	0,09
105			70					450	0,07
		65						320	0,05
	70							70	0,01
								30	0
135					90			460	0,07
1715	650	910	245		1610	95		36365	5,63
825	515	575	290	50				4875	0,75
105		160						600	0,09
								95	0,01
								360	0,06
30565	9250	24225	24675	7295	25395	3570		646315	100
4,73	1,43	3,75	3,82	1,13	3,93	0,55		100,00	100
130					35			1415	16,6
								10	0,12
130								1350	15,84
								10	0,12
								10	0,12
								5	0,06
								20	0,23
185					20			410	4,81
1585		15						5260	61,69
								5	0,06
30								30	0,35
2060		15			55			8525	100
24,16		0,18			0,65			100,00	100
								235	100
								235	100
								100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LŚW	SO		530	3420	1770	3875	20035	12220	25075
	MD		25	6250		440	400		
	ŚW			345	140	350	1655	95	410
	DG								
	BK		145	295	125		85	465	1365
	DB			160	520	230	575	10	
	DB.S			325					
	DB.B		55	300					
	KL								
	JW			65					
	WZ						25		
	BRZ			250	335	275	1045	1495	2045
	OL					30	230		160
	AK				175		655		620
	OS							75	
Razem	m3		755	11410	3065	5200	24705	14360	29675
	%		0,64	9,62	2,58	4,38	20,82	12,10	24,99
LW	SO						105	190	30
	ŚW				40			20	45
	JW								
	BRZ					345			
	OL				285		85	580	650
	TP							170	
Razem	m3				325	345	190	960	725
	%				10,02	10,63	5,86	29,58	22,34
OL	SO					275	345	680	25
	ŚW			25					
	DB			5					
	KL							10	
	BRZ			25			345		20
	OL			50		5520	4670	7305	7465
	OL.S					135			
	LP								
Razem	m3			105		5930	5360	7995	7510
	%			0,33		18,59	16,81	25,06	23,55

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
785	540	2720	2275	605	6110	155		80115	67,52
					35			7150	6,03
			70		110			3175	2,68
			145					145	0,12
70	295	1210	115	360	5895	865		11290	9,51
40	430		1030	630	760	60		4445	3,75
								325	0,27
								355	0,3
			105					105	0,09
								65	0,05
								25	0,02
260			230	45	2225	245		8450	7,12
50			360	210	175			1215	1,02
			60		50			1560	1,31
					170			245	0,21
1205	1265	3930	4390	1850	15530	1325		118665	100
1,02	1,07	3,31	3,70	1,56	13,09	1,12		100,00	100
	50							375	11,56
								105	3,24
	145							145	4,47
								345	10,63
	505							2105	64,86
								170	5,24
	700							3245	100
	21,57							100,00	100
105								1430	4,48
50								75	0,24
								5	0,02
								10	0,03
15								405	1,27
2980	1795							29785	93,38
								135	0,42
50								50	0,16
3200	1795							31895	100
10,03	5,63							100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OLJ	SO				50	210	95		320
	ŚW				50	250	200		60
	GB								
	BRZ				135	195	230		175
	OL				4210	7480	10850	110	7585
	OL.S					95			25
Razem	m3				4445	8230	11375	110	8165
	%				11,97	22,16	30,62	0,30	21,98
Łącznie	SO	5	9060	112870	186355	254260	663065	881540	590475
	SO.B								30
	SO.WE								
	MD		290	9365	2140	2035	720	350	390
	ŚW		75	1385	2555	7960	7645	3910	2665
	DG				20				140
	BK		225	900	180	2865	1335	4450	5240
	DB		20	590	1330	1155	905	805	1515
	DB.S			1050	25				20
	DB.B		115	865				40	65
	DB.C			230	220			140	105
	KL					20	50	20	240
	JW			110	10		10	410	85
	WZ						25		
	JS								30
	GB							10	225
	BRZ		1895	14035	14650	12345	13160	12275	14320
	OL		10	60	5620	15845	17715	9325	16915
	OL.S				5	230			25
	AK			20	195	105	915	10	705
	TP							170	
	OS				20		75	215	
	LP						270		100
Ogółem	m3	5	11690	141480	213325	296820	705890	913670	633290
	%	0	0	3	5	7	17	22	15

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	290							965	2,6
								560	1,51
	10							10	0,03
								735	1,98
1990	2525							34750	93,56
								120	0,32
1990	2825							37140	100
5,36	7,61							100,00	100
412090	245770	312940	118995	14395	31290	3430		3836545	93,19
110								140	0
			105					105	0
		30	20		35			15375	0,37
740	1225	1025	1245	430	500	95		31455	0,76
			230					390	0,01
3870	1610	6065	2235	1930	7410	970		39285	0,95
470	440	395	2095	900	760	60		11440	0,28
								1095	0,03
			240					1325	0,03
		75			75			845	0,02
105			175					610	0,01
	145	65						835	0,02
	70							95	0
								30	0
135	10				90			470	0,01
2555	1070	2255	550	75	3855	340		93380	2,27
7455	5600	605	1175	290	175			80790	1,96
	20							280	0,01
105		160	60		50			2325	0,06
								170	0
30		45			170			555	0,01
50								420	0,01
427715	255960	323660	127125	18020	44410	4895		4117960	100
10	6	8	3	0	1	0		100	100

Tabela nr VI

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			1	11	21	31	41	51
			10	20	30	40	50	60
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	100	SO	20,04	15,43	36,96	102,98	151,35	174,17
				345	5480	18180	37585	53695
	100	MD			18,58	3,47		
					4200	760		
	80	ŚW					1,99	
							520	
	100	BK					1,23	
							250	
	140	DB						
	80	BRZ				0,72	2,86	1,30
						75	715	320
	80	OL				17,63	36,54	47,28
						4445	10070	15465
	80	AK						1,06
								265
	Ra-		20,04	15,43	55,54	124,80	193,97	223,81
	zem			345	9680	23460	49140	69745
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	154,41	152,26	144,22	149,80	145,06	480,21
				2240	21010	29530	38715	157830
	100	MD			0,95	1,65		
					95	305		
	80	ŚW			1,06	0,56	3,67	4,84
					95	135	1210	1880
	100	BK	6,75	12,00	2,01		11,97	1,96
				125	90		2495	320
	140	DB				3,41	7,21	3,45
						630	1430	1380
	140	DB.S			1,44			
					40			
	140	DB.B	5,60	3,31	3,52			
	80	BRZ				1,85	11,74	1,76
						280	3290	475

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
IV		V		VI	VII	VIII				
61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³										
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
249,16	86,87	89,58	165,40	263,69	196,04	33,98	3,10			1588,75
72135	30635	30585	57045	109210	84645	13035	590			513165
										22,05
										4960
			1,25							3,24
			380							900
4,41	2,15		4,49			2,79				15,07
1590	885		1355			965				5045
					2,43	2,25				4,68
					750	900				1650
	4,33	1,81								11,02
	1445	400								2955
22,00	44,21	20,29	15,73							203,68
7190	16290	6615	5920							65995
										1,06
										265
275,57	137,56	111,68	186,87	263,69	198,47	39,02	3,10			1849,55
80915	49255	37600	64700	109210	85395	14900	590			594935
380,97	392,84	104,46	42,53	94,13	17,14	1,88	48,05	3,46		2311,42
119110	145290	38665	15775	43150	6740	820	14805	795		634475
										2,60
										400
0,85			2,25							13,23
290			515							4125
5,94	1,92	6,92	0,83	0,16	4,78		19,20	2,39		76,83
2210	620	2775	295	55	2035		3850	620		15490
1,37	3,35	0,88	1,24	1,91	3,16					25,98
420	1155	295	465	710	1335					7820
										1,44
										40
					0,58					13,01
					240					240
13,87	8,20	4,19	1,91				16,92	2,23		62,67
4135	2505	1405	480				3530	705		16805

Gospodarstwo	Wiek ręb. n.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
			I		II		III		
			1	11	21	31	41	51	
			10	20	30	40	50	60	
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	80	OL			0,85	6,21	22,82	6,12	
					105	1370	5960	1630	
	80	AK			0,14	2,02		1,97	
					10	345		475	
	Ra-		166,76	167,57	154,19	165,50	202,47	500,31	
	zem			2365	21445	32595	53100	163990	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	587,08	574,17	619,38	722,50	617,12	961,70	
			5	5145	67600	122400	143530	294415	
	100	SO.B							
	80	ŚW					5,74		
							1240		
	80	BRZ				7,16			
						740			
	Ra-		587,08	574,17	619,38	729,66	622,86	961,70	
	zem		5	5145	67600	123140	144770	294415	
(GPZ)	100	SO	220,24	228,87	282,46	166,18	164,67	525,22	
				3835	39560	33315	46905	175705	
	100	MD			4,02	0,98			
					845	275			
	80	ŚW	1,31		0,68		4,23	1,03	
					80		1275	355	
	100	BK	3,22		9,24			1,28	
					325			595	
	140	DB			5,30	1,01			
					490	140			
	140	DB.S			3,33				
					300				
	140	DB.B	0,56	5,03	14,31				
					1100				
	80	DB.C			0,93				
					55				
	80	BRZ				1,52	5,84	4,20	
						270	1545	1085	
	80	OL				0,53	0,53		
						130	90		
	80	AK							
	Ra-		225,33	233,90	320,27	170,22	175,27	531,73	
	zem			3835	42755	34130	49815	177740	
	OGÓŁEM GOSP. (G)			812,41	808,07	939,65	899,88	798,13	1493,43
				5	8980	110355	157270	194585	472155
Łącznie			999,21	991,07	1149,38	1190,18	1194,57	2217,55	
			5	11690	141480	213325	296825	705890	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
IV		V		VI	VII	VIII				
61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³										
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
4,63	0,68	1,79		0,03						43,13
1515	265	635		15						11495
	3,04									7,17
	685									1515
407,63	410,03	118,24	48,76	96,23	25,66	1,88	84,17	8,08		2557,48
127680	150520	43775	17530	43930	10350	820	22185	2120		692405
1695,16	759,74	863,80	483,20	389,78	64,20	3,50				8341,33
521055	270870	310695	168030	161550	26235	1315				2092845
		0,77								0,77
		125								125
										5,74
										1240
	1,17									8,33
	350									1090
1695,16	760,91	864,57	483,20	389,78	64,20	3,50				8356,17
521055	271220	310820	168030	161550	26235	1315				2095300
545,90	422,27	92,13	14,25	21,99	10,24	2,55	59,46	8,52		2764,95
182930	157220	35240	5700	8820	4545	985	20845	2775		718380
	0,99									5,99
	270									1390
1,35	3,44									12,04
565	1465									3740
										13,74
										920
					1,40					7,71
					600					1230
										3,33
										300
										19,90
										1100
				0,58						1,51
				150						205
2,69	10,35						2,87			27,47
525	3340						790			7555
										1,06
										220
		1,41								1,41
		280								280
549,94	437,05	93,54	14,25	22,57	11,64	2,55	62,33	8,52		2859,11
184020	162295	35520	5700	8970	5145	985	21635	2775		735320
2245,10	1197,96	958,11	497,45	412,35	75,84	6,05	121,79	17,04		11215,28
705075	433515	346340	173730	170520	31380	2300	21635	2775		2830620
2928,30	1745,55	1188,03	733,08	772,27	299,97	46,95	149,60	16,60		15622,31
913670	633290	427715	255960	323660	127125	18020	44410	4895		4117960

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych - 156225015

Tabela nr VIII a

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	35	4170	12495	10320	9425	17605	19480	10915	6295	3295	3520	980	135	585	45		99300	96,7
SO.B																		
MD			315	60				5									380	0,37
ŚW			20	5	225	70	20	25		15							380	0,37
BK		15	65		150	20	80	30	50	25		25	10	45	15		530	0,52
DB			45	40	50	30	10	15	5	5	5	15	5				225	0,22
DB.S			35														35	0,03
DB.B			145														145	0,14
DB.C																		
BRZ				45	170	25	90	60	5					60	10		465	0,45
OL			5	165	315	280	110	205	80	45							1205	1,17
AK				25		5											30	0,03
Razem	35	4185	13125	10660	10335	18035	19790	11255	6435	3385	3525	1020	150	690	70		102695	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $91420\text{m}^3/1\text{rok} = 914200\text{m}^3/10\text{ lat} = 89\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr XI

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		540,19	16,41	21,50								578,10
BMŚW		272,83	10,08									282,91
LMŚW		46,28	0,56			1,31						48,15
LŚW		4,01										4,01
Ogółem		863,31	27,05	21,50		1,31						913,17

Tabela nr XII

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9110	DB.B	10,82	30,0	11
	LMŚW		BK	65,70	63,9	22
				1,12	60,0	12
				3,97	70,0	22
	LMŚW	9130	DB.B	8,28	30,0	22
	LMW		BK	0,68	60,0	12
	LŚW		BK	43,44	52,5	22
				12,49	66,1	12
	LŚW		DB.B	3,10	30,0	22
Razem				149,60	55,9	22
KDO	LMŚW	9130	BK	2,23	40,0	22
				2,39	27,9	22
Razem				4,62	33,8	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	16,87	92,6	12
	LMŚW		BK	15,56	73,8	12
	LMŚW		DB	4,49	90,0	12
	LMŚW		DB.B	3,31	30,0	12
	LMŚW		DB.C	0,93	80,0	12
	LMŚW		SO	50,26	90,7	12
	LMW		DB.S	1,44	80,0	12
	LŚW		BK	9,91	73,7	22
	LŚW		DB.B	5,03	30,0	12
	LŚW		DB.S	2,32	130,0	12
	LŚW		SO	24,65	90,7	12
Razem				134,77	84,4	12
Ogółem				288,99	68,8	12

Tabela XIII

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na :						
			. (I rew.)	. (II rew.)	1.01.94 r. (III rew.)	1.01.04 r. (IV rew.)	1.01.14 r. (V rew.)	1.01.24 r. (VI rew.)	31.12.33 r. (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	15319	15627	15705	15857	15879	15993	15993
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	1505	1936	2537	2879	4234	4182	4265
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku								
	IIa	m ³	42	42	83	68	102	123	
	IIb	m ³	126	123	133	155	190	179	
	IIIa	m ³	149	176	212	201	285	248	
	IIIb	m ³	166	189	226	240	313	318	
	IVa	m ³	185	210	237	258	348	312	
	IVb	m ³	194	228	251	260	365	363	
	Va	m ³	201	240	265	273	364	360	
	Vb	m ³	194	241	280	281	387	349	
	VI	m ³	221	238	277	279	421	419	
	VII i starsze	m ³	218	250	273	278	404	418	
	KO	m ³		146	132	219	295	297	
	KDO BP	m ³		190	178	99	290	295	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zał. i niezal.)	m ³	98	124	162	182	267	262	267
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	41	46	48	51	57	60	63
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³			5,75	5,82	7,07	6,57	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,44	1,42	1,62	1,91	2,06	2,89	3,04
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,63	0,92	1,56	1,73	2,55	4,44	3,32
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³		4,94	6,98	5,64	13,11	7,83	6,86

Tabela XIV

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudo wy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	39	16144	16144
LASÓW OCHRONNYCH (O)	5328	8983	9354	8983	712	1775	66488	66488
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	33416 90,32	36509 106,54	28378 72,97	33416 90,32	67 0,39	X	X	342557 964,56
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	3049	9070	12096	9070	378	2145	X	36648
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	36465	45579	40474	42486	445	2145	0	379205
OGÓŁEM OBRĘB	41793	54562	49828	51469	1157	3959	82632	461837
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	41793	54562	49828	51469	1157	3959	82632	461837

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych
nadleśnictwa: 49828 m³ brutto

Tabela XV

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

<u>Gospodarstwo</u> Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzął.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	40,18		16,31	16,31		56,49
LASÓW OCHRONNYCH (O)	97,76	49,40	132,87	182,27		280,03
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	964,56					964,56
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		33,44	163,33	196,77		196,77
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	964,56	33,44	163,33	196,77		1161,33
OGÓŁEM OBRĘB	1102,50	82,84	312,51	395,35		1497,85
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1102,50	82,84	312,51	395,35		1497,85

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela XVI

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		317,12	1077,51	699,98									2094,61
	MD			23,01										23,01
	ŚW			1,74										1,74
	BK			10,34										10,34
	DB			5,30	0,78									6,08
	DB.S			4,77										4,77
	DB.B			14,31										14,31
	DB.C			0,93										0,93
	BRZ				0,74									0,74
	Razem		317,12	1137,91	701,50									2156,53
Trzebieże późne (TP)	SO				400,03	952,8	1895,37	2602,56	1329,29	11,26	1,70	5,35	4,8	7203,16
	MD				0,98									0,98
	ŚW					12,52	5,87							18,39
	BK					10,73	2,36	2,86	1,25		0,91			18,11
	DB				3,41	7,21	3,45	1,37	2,71				1,40	19,55
	BRZ				0,72	17,58	3,66	2,34						24,3
	OL				1,70									1,70
	AK				2,02									2,02
	Razem				408,86	1000,84	1910,71	2609,13	1333,25	11,26	2,61	5,35	6,20	7288,21
Razem trzebieże	SO		317,12	1077,51	1100,01	952,8	1895,37	2602,56	1329,29	11,26	1,70	5,35	4,80	9297,77
	MD			23,01	0,98									23,99
	ŚW			1,74		12,52	5,87							20,13
	BK			10,34		10,73	2,36	2,86	1,25		0,91			28,45
	DB			5,30	4,19	7,21	3,45	1,37	2,71				1,40	25,63
	DB.S			4,77										4,77
	DB.B			14,31										14,31
	DB.C			0,93										0,93
	BRZ				1,46	17,58	3,66	2,34						25,04
	OL				1,70									1,70
	AK				2,02									2,02
	Razem		317,12	1137,91	1110,36	1000,84	1910,71	2609,13	1333,25	11,26	2,61	5,35	6,20	9444,74

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO		317,12	1077,51	1100,01	952,8	1895,37	2602,56	1329,29	11,26	1,70	5,35	4,80	9297,77
	MD			23,01	0,98									23,99
	ŚW			1,74		12,52	5,87							20,13
	BK			10,34		10,73	2,36	2,86	1,25		0,91			28,45
	DB			5,30	4,19	7,21	3,45	1,37	2,71				1,40	25,63
	DB.S			4,77										4,77
	DB.B			14,31										14,31
	DB.C			0,93										0,93
	BRZ				1,46	17,58	3,66	2,34						25,04
	OL				1,70									1,70
	AK				2,02									2,02
Ogółem			317,12	1137,91	1110,36	1000,84	1910,71	2609,13	1333,25	11,26	2,61	5,35	6,20	9444,74

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1497,85	1260,00	461837	388843
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			23092	19439
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1497,85	1260,00	484929	408282
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			738	618
3. pozostałe	0,19		30	26
Razem niezaliczone	0,19		768	644
Razem użytki rębne	1498,04	1260,00	485697	408926
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	9444,74		531250	425000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	9444,74		531250	425000
Ogółem użytki główne (I+II)	10942,78	1260,00	1016947	833926

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 83393 m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVIII

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	108,74		297,28	39,46	10,51	1,25	457,24	1,45	458,69	5,64	175,33	115,87	360,83	652,03		388,02
BMW			1,99				1,99		1,99							1,99
BS																
BŚW	168,77		800,15			0,86	969,78	1,82	971,60		281,84	204,55	616,30	1102,69		871,81
LMŚW	10,90		3,08	94,92	58,75	1,38	169,03	1,31	170,34		61,34	37,00	178,64	276,98		94,25
w tym: 9110				4,37			4,37						1,25	1,25		3,82
9130				2,70			2,70						3,75	3,75		2,70
LMW	2,17			0,20			2,37		2,37		2,17		0,40	2,57		0,20
LŚW	1,23			37,05	4,98	1,66	44,92	0,60	45,52		5,60	23,28	59,90	88,78		38,28
w tym: 9130				4,95		0,40	5,35						8,50	8,50		4,95
LW																
OGÓŁEM	291,81		1102,50	171,63	74,24	5,15	1645,33	5,18	1650,51	5,64	526,28	380,70	1216,07	2123,05		1394,55
Zadania na 10-lecie	291,81		882,00	165,50	74,24	5,15	1418,70	147,05	1565,75	5,64	526,28	380,70	1216,07	2123,05		1394,55

Tabela nr XIX

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia gruntów leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – ha		15878,82	15992,70
2.	Zasoby drzewne na gruntach leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³		4233509	4182396
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha		267	262
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys. zł	849304	855395
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	212326	213849
		wartość środków trwałych – tys. zł	9816	9816
	Razem	tys. zł	1071446	1079060
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	428210	408926
		użytki przedrębne – m ³ netto	570000	425000
		razem użytki główne – m ³ netto	998210	833926
		udział użytków przedrębnych - %	57,1	51,0
6.	Spodziewany przyrost miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych	m ³ brutto	1119668	1100000
		przeciętnie m ³ /ha/rok	6,88	6,86
7.	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	2,91	3,04
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	4,47	3,32
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśn./rok	7,38	6,36
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,77	2,43
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	10,46	9,25
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania - % (udział w powierzchni leśnej)		-	0,5
9.	Udział lasów ochronnych i rezerwatów - % (udział w pow. leśnej)		9,5	18,9
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych - ha		30,62	48,41
	% udział w powierzchni nadleśnictwa		0,2	0,3

Tabela nr XX

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2020-2022)	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	98081	83393	83393
2.	Koszty administracyjne	zł	7043942	7043942	7043942
3.	Koszty ochrony lasu	zł	234253	234253	234253
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	17071	17071	17071
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4442	4442	4442
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	119,59	156,37	156,37
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	564	564	564
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	281,84	212,31	212,31
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	54,56	54,56	54,56
Suma kosztów (k)		zł	13336741,90	12659526,46	12659526,46
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	215,83	215,83	215,83
Suma przychodów (p)		zł	21168822	17998711	17998711
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,63	0,70	0,70

Tabela nr XXI

Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
BB	0,72	1,69	1,22	2,60	1,87	4,29	3,09
BMŚW	3301,87	7,09	23396,78	9,59	31654,52	16,68	55051,30
BMW	2,34	7,10	16,61	17,42	40,76	24,52	57,37
BS	53,00	7,03	372,50	7,38	391,10	14,41	763,60
BŚW	7588,14	6,94	52626,94	9,06	68734,54	16,00	121361,48
LMB	0,96	0,12	0,12	6,26	6,01	6,38	6,13
LMŚW	2024,68	7,92	16027,04	10,41	21077,05	18,33	37104,09
LMW	34,28	6,51	223,05	7,85	269,06	14,36	492,11
LŚW	384,60	9,25	3557,93	12,68	4878,30	21,93	8436,23
LW	9,24	5,73	52,93	8,91	82,29	14,64	135,22
OL	102,30	7,64	781,20	8,94	914,55	16,58	1695,75
OLJ	115,13	8,99	1035,57	9,54	1098,39	18,53	2133,96
Razem obręb 1	13617,26	7,20	98091,89	9,49	129148,44	16,69	227240,33
Ogółem n-ctwo	13617,26	7,20	98091,89	9,49	129148,44	16,69	227240,33

Wykaz szacunkowej ilości martwego drewna na powierzchni leśnej, która nie została objęta pomiarem na próbnym powierzchniach kołowych

Adres leśny	Szacunkowa miąższość drewna martwego w m3
08-20-1-01-2 -c -00	0,60
08-20-1-01-5 -g -00	2,00
08-20-1-01-9 -b -00	1,00
08-20-1-01-12 -d -00	1,00
08-20-1-01-12 -f -00	2,00
08-20-1-01-13 -c -00	1,00
08-20-1-01-14 -b -00	0,20
08-20-1-01-14 -f -00	2,30
08-20-1-01-15 -a -00	1,50
08-20-1-01-22 -b -00	2,70
08-20-1-01-111 -c -00	0,20
08-20-1-01-111 -d -00	4,10
08-20-1-01-114 -d -00	2,70
08-20-1-01-114 -f -00	2,60
08-20-1-01-114 -g -00	0,70
08-20-1-01-115 -a -00	1,70
08-20-1-01-118 -b -00	0,20
08-20-1-01-153 -a -00	1,30
08-20-1-01-153 -b -00	4,00
08-20-1-01-155 -a -00	1,00
08-20-1-01-157 -a -00	2,00
08-20-1-01-157 -b -00	8,50
08-20-1-01-157 -f -00	6,40
08-20-1-01-157 -j -00	0,30
08-20-1-01-157 -g -00	2,00
08-20-1-01-158 -f -00	0,30
08-20-1-01-158 -i -00	0,30
08-20-1-01-159 -c -00	1,00
08-20-1-01-159 -d -00	4,00
08-20-1-01-215 -c -00	20,00
08-20-1-01-215 -d -00	2,00
08-20-1-01-215 -i -00	10,00
08-20-1-01-216 -b -00	4,50
08-20-1-01-216 -d -00	2,00
08-20-1-01-218 -d -00	2,00
08-20-1-01-220 -b -00	3,20
08-20-1-01-220 -c -00	2,30
08-20-1-01-220 -d -00	4,70
08-20-1-01-220 -g -00	3,80
08-20-1-01-222 -b -00	3,30
08-20-1-01-222 -c -00	1,00
08-20-1-01-224 -d -00	3,00
08-20-1-01-224 -f -00	0,70

Adres leśny	Szacunkowa miąższość drewna martwego w m3
08-20-1-01-224 -g -00	4,00
Razem Leśnictwo Smolary	124,10
08-20-1-02-25 -b -00	2,00
08-20-1-02-25 -c -00	8,00
08-20-1-02-25 -d -00	6,00
08-20-1-02-26 -j -00	3,00
08-20-1-02-26 -a -00	4,00
08-20-1-02-27 -g -00	2,00
08-20-1-02-28 -d -00	2,00
08-20-1-02-28 -f -00	2,00
08-20-1-02-30 -a -00	3,70
08-20-1-02-30 -b -00	5,00
08-20-1-02-30 -f -00	4,20
08-20-1-02-34 -c -00	3,00
08-20-1-02-38 -g -00	1,00
08-20-1-02-38 -k -00	2,00
08-20-1-02-43 -a -00	0,50
08-20-1-02-43 -f -00	2,00
08-20-1-02-43 -d -00	1,00
08-20-1-02-44 -b -00	5,00
08-20-1-02-44 -a -00	2,50
08-20-1-02-122 -i -00	0,50
08-20-1-02-122 -d -00	3,00
08-20-1-02-122 -c -00	2,50
08-20-1-02-123 -c -00	6,00
08-20-1-02-124 -f -00	1,00
08-20-1-02-125 -d -00	1,00
08-20-1-02-126 -b -00	4,00
08-20-1-02-127 -a -00	4,00
08-20-1-02-131 -g -00	2,00
08-20-1-02-164 -d -00	2,00
08-20-1-02-166 -d -00	3,30
08-20-1-02-166 -f -00	0,20
08-20-1-02-167 -a -00	0,60
08-20-1-02-168 -g -00	0,60
08-20-1-02-169 -c -00	0,50
08-20-1-02-229 -a -00	2,10
08-20-1-02-232 -a -00	1,10
08-20-1-02-232 -b -00	1,10
08-20-1-02-232 -j -00	0,20
08-20-1-02-233 -g -00	0,40
08-20-1-02-233 -j -00	0,30
08-20-1-02-233 -l -00	0,30
Razem Leśnictwo Piaski	95,60
08-20-1-03-55 -a -00	1,00

Adres leśny	Szacunkowa miąższość drewna martwego w m3
08-20-1-03-59 -a -00	1,00
08-20-1-03-59 -f -00	1,00
08-20-1-03-59 -g -00	1,00
08-20-1-03-61 -i -00	4,30
08-20-1-03-62 -k -00	3,50
08-20-1-03-62 -l -00	2,80
08-20-1-03-63 -f -00	0,30
08-20-1-03-63 -n -00	7,00
08-20-1-03-67 -a -00	2,00
08-20-1-03-70 -f -00	2,30
08-20-1-03-71 -j -00	4,00
08-20-1-03-71 -g -00	3,00
08-20-1-03-72 -g -00	2,00
08-20-1-03-73 -g -00	11,00
08-20-1-03-73 -h -00	1,00
08-20-1-03-74 -d -00	1,00
08-20-1-03-74 -o -00	0,30
08-20-1-03-75 -i -00	0,30
08-20-1-03-77 -f -00	1,00
08-20-1-03-78 -a -00	6,00
08-20-1-03-79 -f -00	3,00
08-20-1-03-79 -j -00	4,00
08-20-1-03-80 -p -00	1,20
08-20-1-03-80 -i -00	12,00
08-20-1-03-81 -d -00	2,00
08-20-1-03-82 -f -00	1,00
08-20-1-03-88 -a -00	3,00
08-20-1-03-88 -k -00	4,00
08-20-1-03-93 -d -00	0,50
08-20-1-03-95 -d -00	6,50
08-20-1-03-138 -g -00	6,00
08-20-1-03-141 -d -00	5,00
08-20-1-03-141 -i -00	2,00
08-20-1-03-143 -b -00	1,00
08-20-1-03-181 -b -00	3,00
08-20-1-03-181 -a -00	9,00
08-20-1-03-183 -b -00	0,50
08-20-1-03-183 -f -00	0,50
08-20-1-03-186 -f -00	2,00
Razem Leśnictwo Maliny	122,00
08-20-1-04-262 -d -00	6,00
08-20-1-04-263 -l -00	1,80
08-20-1-04-264 -d -00	4,00
08-20-1-04-264 -j -00	5,00
08-20-1-04-265 -g -00	4,30
08-20-1-04-266 -b -00	2,50

Adres leśny	Szacunkowa miąższość drewna martwego w m3
08-20-1-04-266 -h -00	0,60
08-20-1-04-266 -i -00	4,00
08-20-1-04-266 -j -00	3,80
08-20-1-04-266 -k -00	1,50
08-20-1-04-267 -f -00	2,00
08-20-1-04-267 -i -00	4,80
08-20-1-04-268 -d -00	4,80
08-20-1-04-268 -f -00	3,60
08-20-1-04-268 -g -00	1,30
08-20-1-04-268 -h -00	0,50
08-20-1-04-269 -d -00	10,00
08-20-1-04-270 -d -00	1,00
08-20-1-04-271 -c -00	1,00
08-20-1-04-271 -i -00	1,50
08-20-1-04-272 -d -00	3,00
08-20-1-04-273 -d -00	20,00
08-20-1-04-275 -b -00	15,50
08-20-1-04-275 -c -00	0,50
08-20-1-04-277 -a -00	1,00
08-20-1-04-277 -b -00	1,30
08-20-1-04-279 -g -00	0,40
08-20-1-04-279 -h -00	4,50
08-20-1-04-279 -i -00	8,50
08-20-1-04-334 -l -00	4,00
08-20-1-04-334 -n -00	3,00
08-20-1-04-337 -c -00	8,40
08-20-1-04-338 -a -00	6,80
08-20-1-04-340 -b -00	0,30
08-20-1-04-342 -d -00	2,70
08-20-1-04-342 -i -00	2,50
08-20-1-04-349 -b -00	6,00
08-20-1-04-349 -c -00	7,00
08-20-1-04-350 -b -00	8,00
08-20-1-04-350 -c -00	9,00
08-20-1-04-351 -a -00	5,50
08-20-1-04-402 -f -00	1,70
08-20-1-04-403 -a -00	3,00
08-20-1-04-403 -c -00	1,80
08-20-1-04-406 -d -00	2,00
08-20-1-04-406 -f -00	0,40
08-20-1-04-406 -g -00	2,00
08-20-1-04-407 -b -00	4,90
08-20-1-04-410 -d -00	5,10
08-20-1-04-411 -k -00	2,40
08-20-1-04-411 -l -00	1,00

Adres leśny	Szacunkowa miąższość drewna martwego w m3
08-20-1-04-415 -a -00	3,30
08-20-1-04-415 -b -00	0,70
08-20-1-04-458 -c -00	2,50
08-20-1-04-461 -h -00	1,00
08-20-1-04-462 -a -00	1,00
08-20-1-04-462 -d -00	1,30
08-20-1-04-462 -f -00	2,50
08-20-1-04-463 -b -00	2,70
Razem Leśnictwo Zagórze	221,20
08-20-1-05-283 -f -00	1,00
08-20-1-05-289 -d -00	0,80
08-20-1-05-289 -h -00	0,40
08-20-1-05-422 -b -00	1,50
08-20-1-05-422 -d -00	1,50
08-20-1-05-428 -b -00	1,20
08-20-1-05-465 -c -00	5,00
08-20-1-05-466 -c -00	1,20
08-20-1-05-466 -d -00	2,20
08-20-1-05-469 -a -00	1,50
08-20-1-05-469 -h -00	0,50
08-20-1-05-469 -i -00	2,50
08-20-1-05-531 -a -00	1,00
08-20-1-05-535 -c -00	2,50
08-20-1-05-535 -h -00	4,50
08-20-1-05-536 -f -00	4,00
Razem Leśnictwo Wrzosy	31,30
08-20-1-06-176 -d -00	0,80
08-20-1-06-177 -c -00	16,00
08-20-1-06-241 -a -00	0,20
08-20-1-06-296 -m -00	2,50
08-20-1-06-297 -b -00	1,50
08-20-1-06-297 -g -00	2,50
08-20-1-06-369 -d -00	3,00
08-20-1-06-430 -d -00	2,50
08-20-1-06-430 -f -00	2,50
08-20-1-06-475 -b -00	0,80
08-20-1-06-476 -b -00	8,00
08-20-1-06-514 -d -00	1,50
08-20-1-06-514 -f -00	0,90
08-20-1-06-515 -g -00	3,00
08-20-1-06-516 -h -00	2,10
08-20-1-06-516 -l -00	1,00
08-20-1-06-538 -d -00	5,70
08-20-1-06-539 -g -00	4,40
08-20-1-06-539 -h -00	2,40
08-20-1-06-568 -b -00	2,50

Adres leśny	Szacunkowa miąższość drewna martwego w m3
08-20-1-06-568 -c -00	1,20
08-20-1-06-569 -c -00	1,00
08-20-1-06-569 -d -00	2,00
08-20-1-06-592 -a -00	2,50
08-20-1-06-605 -b -00	1,50
08-20-1-06-605 -f -00	1,00
08-20-1-06-606 -a -00	2,00
08-20-1-06-607 -a -00	1,00
Razem Leśnictwo Głowaczewo	76,00
08-20-1-07-198 -f -00	0,80
08-20-1-07-199 -d -00	0,90
08-20-1-07-199 -f -00	0,30
08-20-1-07-199 -h -00	1,00
08-20-1-07-204 -b -00	6,00
08-20-1-07-245 -c -00	0,80
08-20-1-07-251 -a -00	2,00
08-20-1-07-300 -g -00	2,50
08-20-1-07-300 -h -00	3,00
08-20-1-07-304 -d -00	2,00
08-20-1-07-304 -h -00	6,00
08-20-1-07-305 -f -00	0,50
08-20-1-07-318 -d -00	0,40
08-20-1-07-319 -b -00	0,40
08-20-1-07-319 -g -00	0,70
08-20-1-07-319 -i -00	0,10
08-20-1-07-320 -f -00	0,60
08-20-1-07-320 -i -00	0,80
08-20-1-07-321 -a -00	6,30
08-20-1-07-321 -b -00	0,30
08-20-1-07-321 -f -00	1,00
08-20-1-07-321 -i -00	7,50
08-20-1-07-323 -j -00	9,00
08-20-1-07-324 -b -00	0,80
08-20-1-07-324 -k -00	5,00
08-20-1-07-373 -a -00	0,70
08-20-1-07-373 -b -00	0,70
08-20-1-07-375 -f -00	3,50
08-20-1-07-375 -g -00	7,00
08-20-1-07-375 -h -00	2,20
08-20-1-07-376 -d -00	0,50
08-20-1-07-376 -i -00	0,30
08-20-1-07-376 -j -00	1,60
08-20-1-07-378 -b -00	27,00
08-20-1-07-379 -f -00	3,50
08-20-1-07-380 -d -00	2,00

Adres leśny	Szacunkowa miąższość drewna martwego w m3
08-20-1-07-380 -i -00	4,00
08-20-1-07-380 -k -00	2,00
08-20-1-07-381 -c -00	1,00
08-20-1-07-382 -c -00	1,00
08-20-1-07-390 -i -00	3,60
08-20-1-07-391 -f -00	8,00
08-20-1-07-392 -b -00	2,40
08-20-1-07-392 -d -00	3,50
08-20-1-07-392 -h -00	2,20
08-20-1-07-392 -j -00	3,80
08-20-1-07-393 -c -00	3,00
08-20-1-07-394 -d -00	0,80
08-20-1-07-395 -b -00	1,20
08-20-1-07-395 -c -00	8,00
08-20-1-07-395 -d -00	8,00
08-20-1-07-395 -l -00	2,00
08-20-1-07-396 -f -00	1,00
08-20-1-07-397 -f -00	16,00
08-20-1-07-488 -c -00	5,00
08-20-1-07-488 -d -00	1,00
Razem Leśnictwo Czechyń	185,20
08-20-1-08-90 -c -00	1,00
08-20-1-08-96 -f -00	0,50
08-20-1-08-96 -g -00	1,20
08-20-1-08-96 -h -00	1,50
08-20-1-08-105 -i -00	8,00
08-20-1-08-146 -j -00	2,50
08-20-1-08-147 -b -00	5,50
08-20-1-08-147 -i -00	3,60
08-20-1-08-187 -a -00	11,30
08-20-1-08-188 -c -00	3,30
08-20-1-08-188 -d -00	0,50
08-20-1-08-191 -d -00	1,00
08-20-1-08-191 -f -00	1,40
08-20-1-08-192 -a -00	5,00
08-20-1-08-192 -b -00	0,60
08-20-1-08-207 -f -00	2,00
08-20-1-08-208 -f -00	1,40
08-20-1-08-257 -a -00	2,50
08-20-1-08-261 -b -00	30,00
08-20-1-08-312 -j -00	1,00
08-20-1-08-314 -g -00	2,60
08-20-1-08-314 -l -00	1,00
08-20-1-08-315 -a -00	8,00
08-20-1-08-326 -h -00	5,00
08-20-1-08-327 -b -00	1,00

Adres leśny	Szacunkowa miąższość drewna martwego w m3
08-20-1-08-331 -a -00	1,00
08-20-1-08-331 -b -00	6,00
08-20-1-08-382 -c -00	3,00
08-20-1-08-382 -d -00	4,00
08-20-1-08-382 -f -00	9,00
08-20-1-08-382 -g -00	1,00
08-20-1-08-383 -d -00	4,00
08-20-1-08-386 -bx -00	6,00
Razem Leśnictwo Ostrowiec	135,40
08-20-1-09-435 -i -00	1,00
08-20-1-09-436 -d -00	4,00
08-20-1-09-436 -d -00	3,00
08-20-1-09-436 -f -00	5,50
08-20-1-09-439 -f -00	3,00
08-20-1-09-441 -d -00	11,00
08-20-1-09-442 -h -00	6,00
08-20-1-09-443 -h -00	4,00
08-20-1-09-447 -b -00	8,50
08-20-1-09-447 -g -00	6,00
08-20-1-09-477 -k -00	3,50
08-20-1-09-477 -l -00	11,00
08-20-1-09-478 -c -00	0,50
08-20-1-09-479 -c -00	5,00
08-20-1-09-479 -h -00	7,00
08-20-1-09-479 -i -00	0,50
08-20-1-09-479 -l -00	12,00
08-20-1-09-479 -n -00	12,00
08-20-1-09-481 -i -00	2,00
08-20-1-09-486 -n -00	1,00
08-20-1-09-517 -c -00	14,00
08-20-1-09-518 -b -00	7,00
08-20-1-09-518 -c -00	4,00
08-20-1-09-519 -a -00	3,00
08-20-1-09-519 -b -00	4,00
08-20-1-09-519 -c -00	2,00
08-20-1-09-519 -g -00	4,00
08-20-1-09-542 -c -00	2,00
08-20-1-09-542 -d -00	8,00
08-20-1-09-542 -f -00	3,00
08-20-1-09-543 -b -00	1,00
08-20-1-09-543 -c -00	1,00
08-20-1-09-543 -d -00	1,00
08-20-1-09-543 -i -00	1,00
08-20-1-09-544 -b -00	2,70
08-20-1-09-544 -c -00	17,00

Adres leśny	Szacunkowa miąższość drewna martwego w m3
08-20-1-09-547 -b -00	7,00
08-20-1-09-547 -c -00	5,00
08-20-1-09-547 -d -00	4,00
08-20-1-09-548 -b -00	3,00
08-20-1-09-548 -c -00	6,00
08-20-1-09-548 -f -00	5,00
08-20-1-09-575 -h -00	4,00
08-20-1-09-576 -a -00	7,00
08-20-1-09-594 -f -00	3,00
08-20-1-09-613 -a -00	2,00
08-20-1-09-613 -b -00	1,00
08-20-1-09-625 -d -00	1,00
Razem Leśnictwo Bukowa Góra	229,20
08-20-1-10-493 -n -00	0,80
08-20-1-10-494 -l -00	0,80
08-20-1-10-496 -f -00	1,00
08-20-1-10-501 -f -00	0,90
08-20-1-10-502 -a -00	0,40
08-20-1-10-502 -j -00	2,60
08-20-1-10-521 -j -00	4,00
08-20-1-10-523 -f -00	2,30
08-20-1-10-523 -g -00	1,00
08-20-1-10-525 -i -00	5,50
08-20-1-10-526 -b -00	4,00
08-20-1-10-526 -h -00	0,50
08-20-1-10-526 -i -00	0,40
08-20-1-10-528 -a -00	1,10
08-20-1-10-529-c-00	0,10
08-20-1-10-551 -i -00	9,00
08-20-1-10-551 -j -00	3,00
08-20-1-10-553 -j -00	4,80
08-20-1-10-554 f -00	1,50
08-20-1-10-555 -c -00	6,00
08-20-1-10-555 -d -00	5,80
08-20-1-10-555 -f -00	5,90
08-20-1-10-556 -a -00	3,00
08-20-1-10-556 -b -00	6,90
08-20-1-10-556 -d -00	6,10
08-20-1-10-558 -d -00	1,50
08-20-1-10-558 -i -00	3,00
08-20-1-10-558 -k -00	3,60
08-20-1-10-559 -c -00	2,50
08-20-1-10-559 -k -00	2,50
08-20-1-10-560 -d -00	9,00
08-20-1-10-585 -c -00	13,50

Adres leśny	Szacunkowa miąższość drewna martwego w m3
08-20-1-10-585 -d -00	9,00
08-20-1-10-585 -h -00	9,00
08-20-1-10-586 -a -00	5,00
08-20-1-10-586 -a -00	5,30
08-20-1-10-586 -g -00	5,00
08-20-1-10-586 -i -00	6,00
08-20-1-10-597 -i -00	1,00
08-20-1-10-599 -c -00	6,00
08-20-1-10-601 -b -00	5,00
08-20-1-10-602 -a -00	3,80
08-20-1-10-602 -f -00	2,80
08-20-1-10-602 -g -00	4,00
08-20-1-10-603 -b -00	0,90
08-20-1-10-603 -c -00	7,70
08-20-1-10-617 -d -00	2,00
08-20-1-10-617 -f -00	0,50
08-20-1-10-622 -b -00	1,00
08-20-1-10-622 -c -00	4,00
08-20-1-10-627 -d -00	0,50
08-20-1-10-628 -c -00	6,00
08-20-1-10-628 -d -00	2,00
08-20-1-10-628 -h -00	10,00
08-20-1-10-629 -b -00	5,50
Razem Leśnictwo Struga	215,00
Ogółem Nadleśnictwo	1435,00

Nadleśnictwo PŁYTNICA,
Obręb PŁYTNICA (08-20-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
482 -c	2,55	D	SO	1		
554 -i	6,55	NAS GOSP	SO		6,55	
343 -j	2,16	NAS GOSP	SO		2,16	
215 -h	3,22	NAS GOSP	SO		3,22	
563 -g	4,29	NAS GOSP	SO		4,29	
579 -h	3,13	NAS GOSP	SO		3,13	
470 -b	2,23	NAS GOSP	SO		2,23	
221 -a	7,59	NAS GOSP	SO		7,59	
239 -a	9,15	NAS GOSP	SO		9,15	
142 -a	4,58	NAS GOSP	SO		4,58	
545 -b	5,58	NAS GOSP	BRZ		5,58	
132 -f	3,57	NAS GOSP	SO		26,34	
133 -d	7,68					
133 -f	7,27					
134 -d	7,82					
41 -c	11,17	NAS GOSP	SO		16,52	
130 -c	5,35					
580 -c	9,80	NAS GOSP	SO		16,58	
580 -f	1,21					
581 -a	5,57					
563 -c	4,32	NAS WYŁ	SO		4,32	
550 -g	2,45	ZR NAS	GB		0,00	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	107,92	X
	X	NAS WYŁ	X	X	4,32	X
	X	ZR NAS	X	X	0,00	X

Nadleśnictwo PŁYTICA, Obręb PŁYTICA (08-20-1)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
56 -b	O	2,29	775	20	39	IIA	2,29	0,80	465	393
56 -j	O	0,57	190	20	10	IIA	0,57	0,35	114	96
195 -k	O	3,73	1320	20	66	IIIA	3,73	1,12	396	337
197 -c	O	5,18	1390	20	70	IVD	5,18	1,50	417	350
344 -b	O	1,55	420	20	21	IIB	1,55	1,00	252	207
447 -f	O	1,12	190	10	19	IIBU	1,12	0,47	114	99
449 -c	O	3,54	1145	20	57	IIB	3,54	1,95	458	372
481 -j	O	2,25	515	20	26	IIB	2,25	2,00	259	228
489 -d	O	1,83	505	20	25	IIB	1,83	1,83	353	297
545 -b	O	5,58	1005	20	50	IIIB	5,58	2,00	502	426
545 -c	O	1,43	165	20	8	IIB	1,43	1,10	50	41
549 -c	O	0,99	135	10	14	IB	0,99	0,99	135	115
577 -f	O	9,28	2775	20	139	IVAU	9,28	1,80	1110	984
596 -c	O	2,23	705	20	35			0,89		
614 -b	O	1,23	330	20	17	IIB	1,23	0,35	198	165
614 -d	O	2,46	635	20	32	IIB	2,46	0,70	381	327
614 -f	O	2,49	755	20	38	IIB	2,49	1,75	453	387
615 -k	O	2,40	475	10	48	IIIAU	2,40	1,41	451	375
Razem gosp:		50,15	13430	X	712	X	47,92	22,01	6108	5199
70 -h	GZ	1,33	245	10	25	IB	1,33	1,33	233	195
92 -n	GZ	0,53	110	10	11	IB	0,53	0,53	88	76
93 -g	GZ	1,99	310	10	31	IB	1,99	1,99	293	256
Razem gosp:		3,85	665	X	67	X	3,85	3,85	614	527
58 -h	GPZ	2,84	590	20	30	IIIB	2,84	0,85	177	150
81 -i	GPZ	2,35	685	20	34	IIB	2,35	1,60	411	342
137 -j	GPZ	1,01	285	20	14	IIB	1,01	0,65	171	144
206 -h	GPZ	1,41	280	20	14	IIIA	1,41	0,56	112	90
386 -s	GPZ	3,87	1455	20	73	IIIB	3,87	1,95	582	484
442 -k	GPZ	2,69	525	20	26	IIIA	2,69	1,08	210	178
447 -c	GPZ	3,44	1465	20	73	IIA	0,92	0,50	158	136
479 -g	GPZ	3,88	805	20	40	IIB	3,88	2,35	322	270
484 -g	GPZ	2,87	735	10	74	IIIAU	2,87	2,87	697	593
Razem gosp:		24,36	6825	X	378	X	21,84	12,41	2840	2387
Razem A		78,36	20920	X	1156	X	73,61	38,27	9562	8113
449 -i	S	5,07	1620		X					
Razem gosp:		5,07	1620	X	X					
11 -f	O	0,78	245		X					
48 -i	O	2,41	645		X					
50 -j	O	1,98	570		X					
69 -b	O	2,45	735		X					
253 -c	O	2,15	550		X					
489 -j	O	0,95	170		X					
548 -g	O	2,39	450		X					
552 -g	O	5,58	1020		X					
574 -b	O	2,39	730		X					

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
578 -d	O	4,73	950		X					
578 -o	O	0,74	115		X					
610 -g	O	2,08	385		X					
613 -h	O	1,84	405		X					
631 -f	O	4,35	830		X					
631 -g	O	3,09	510		X					
631 -h	O	3,07	670		X					
Razem gosp:		40,98	8980	X	X					
39 -b	GPZ	5,53	1710		X					
39 -f	GPZ	3,71	795		X					
39 -h	GPZ	13,73	4260		X					
40 -a	GPZ	5,02	1595		X					
57 -j	GPZ	2,71	830		X					
77 -i	GPZ	1,97	495		X					
78 -k	GPZ	3,12	870		X					
85 -f	GPZ	1,05	285		X					
244 -a	GPZ	1,79	770		X					
253 -a	GPZ	2,27	495		X					
253 -b	GPZ	10,73	3120		X					
298 -f	GPZ	6,07	1190		X					
308 -c	GPZ	3,07	960		X					
308 -g	GPZ	6,63	1930		X					
326 -c	GPZ	3,09	890		X					
398 -i	GPZ	2,74	730		X					
475 -h	GPZ	1,81	580		X					
544 -h	GPZ	0,80	120		X					
Razem gosp:		75,84	21625	X	X					
Razem C		121,89	32225	X	X					
Razem obręb		200,25	53145	X	X		73,61	38,27	9562	8113

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Nadleśnictwo PŁYTNICA,
Obręb PŁYTNICA (08-20-1)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10- lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość - m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50 -a	O	1,21	450	15	30	1,21	0,20	270	228
50 -b	O	4,46	1415	15	94	4,46	0,90	849	714
58 -b	GPZ	4,54	1390	15	93	4,54	0,45	973	816
58 -h	GPZ	2,84	590	20	30	2,84	0,85	177	150
60 -f	GPZ	4,99	1470	15	98	4,99	1,50	882	741
65 -c	O	2,53	735	20	37	2,53	0,50	441	366
65 -d	GPZ	2,48	490	10	49	2,48	0,40	466	394
65 -j	GPZ	5,34	1400	20	70	5,34	0,50	980	832
78 -i	GPZ	0,68	55	5	11	0,68	0,20	55	50
81 -b	GPZ	1,79	600	10	60	1,79	0,45	571	476
81 -g	GPZ	1,89	520	10	52	1,89	0,50	495	414
88 -m	GPZ	4,46	1610	15	107	4,46	0,45	966	810
136 -a	O	4,25	1115	10	112	4,25	0,65	1059	888
189 -c	GPZ	0,98	270	10	27	0,98	0,25	270	225
197 -c	O	5,18	1390	20	70	5,18	1,50	417	350
318 -a	GPZ	15,24	7560	15	504	15,24	0,75	4536	3816
387 -d	S	3,10	590	15	39	3,10	1,25	295	246
446 -f	GPZ	4,46	1465	10	146	4,46	3,12	1392	1164
447 -f	O	1,12	190	10	19	1,12	0,47	114	99
477 -h	O	2,84	965	10	96	2,84	1,94	917	765
477 -m	O	2,78	820	10	82	2,78	2,03	779	651
485 -f	GPZ	3,62	1230	10	123	3,62	2,58	1168	978
486 -g	GPZ	5,50	1985	5	397	5,50	4,01	1886	1572
541 -b	O	3,76	660	10	66	3,76	1,10	627	522
545 -b	O	5,58	1005	20	50	5,58	2,00	502	426
545 -i	O	7,43	1175	20	59	7,43	2,20	293	267
547 -m	O	1,52	375	10	38	1,52	0,45	357	295
576 -d	O	3,97	655	10	66	3,97	1,00	623	580
576 -i	O	2,45	645	10	64	2,45	1,20	612	551
576 -l	O	2,61	625	10	62	2,61	0,75	593	565
577 -f	O	9,28	2775	20	139	9,28	1,80	1110	984
579 -a	GPZ	3,52	1000	10	100	3,52	2,51	950	807
595 -f	O	2,94	945	20	47	2,94	1,20	473	404
595 -m	O	2,74	750	20	38	2,74	0,55	376	325
596 -b	O	1,52	655	20	33	1,52	0,90	327	290
596 -d	O	3,47	1600	20	80	3,47	2,09	802	692
614 -b	O	1,23	330	20	16	1,23	0,35	198	165
614 -d	O	2,46	635	20	32	2,46	0,70	381	327
615 -f	O	3,44	980	5	196	3,44	2,61	931	780
615 -h	O	3,00	820	10	82	3,00	1,90	779	655
615 -k	O	2,40	475	10	48	2,40	1,41	451	375
Razem gosp.	S	3,10	590		39	3,10	1,25	295	246
	O	84,17	22185		1656	84,17	30,40	14281	12264
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0

	GPZ	62,33	21635		1867	62,33	18,52	15767	13245
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		149,60	44410		3562	149,60	50,17	30343	25755

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Nadleśnictwo PŁYTNICA,
Obręb PŁYTNICA (08-20-1)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
484 -g	GPZ	2,87	735	10	74	2,87	2,87	697	593
486 -c	GPZ	5,65	2040	10	204	5,65	5,65	1938	1615
577 -c	O	0,96	220	20	11		0,50		
595 -b	O	1,43	400	20	20	1,43	0,30	121	113
596 -c	O	2,23	705	20	35		0,89		
615 -n	O	3,46	795	15	53		1,42		
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	8,08	2120		119	1,43	3,11	121	113
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	8,52	2775		278	8,52	8,52	2635	2208
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		16,60	4895		397	9,95	11,63	2756	2321

Błędy procentowe dla pomierzonych cech

Nadleśnictwo PŁYTNICA, Obręb
PŁYTNICA (08-20-1)

Gatunek	OL	SO
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości	
IIa		6258,53
		63,56
		10,45
IIb		6988,01
		46,58
		6,40
IIIa	10259,29	11378,99
	36,82	43,35
	13,92	5,51
IIIb	19647,70	15099,33
	32,08	39,08
	12,13	3,23
IVa		9078,25
		30,53
		2,00
IVb	14614,90	12032,00
	27,10	30,56
	9,03	2,46
Va		9627,06
		27,25
		2,44
Vb		12218,65
		31,65
		3,41
VI		16181,35
		30,37
		2,45
KOKDO		23607,15
		45,33
		8,14

Błąd procentowy dla obrębu: 1,10

Wykaz rozbieżności użytków gruntowych

Wydzielenie	Powierzchnia wydzielenia	Powierzchnia ewidencyjna	Rodzaj użytku	Rodzaj powierzchni	Adres administracyjny	Kontur	Nr działki ewidencyjnej
08-20-1-01-4 -f -00	0,30	0,3000	N	SUKCESJA	30-31-025-0012	3	8004/2
08-20-1-02-32 -d -00	0,30	0,3000	Ps	SUKCESJA	30-31-025-0012	3	8032
08-20-1-02-32 -f -00	1,54	0,2400	Ps	D-STAN	30-31-025-0012	4	8032
08-20-1-02-32 -h -00	0,64	0,6400	Ps	SUKCESJA	30-31-025-0012	4	8032
08-20-1-03-80 -r -00	2,89	2,8900	N	SZCZ CHR	32-17-052-0017	2	8131
08-20-1-03-92 -g -00	0,54	0,5400	Ps	SUKCESJA	32-17-052-0013	4	8144/2
08-20-1-03-92 -h -00	0,41	0,4100	Ps	TURYST	32-17-052-0013	4	8144/2
08-20-1-06-242 -m -00	2,24	2,2400	R	SUKCESJA	32-17-052-0014	3	8036
08-20-1-06-298 -~d -00	0,21	0,0531	Ł	L ENERG	32-17-052-0014	4	8043/4
08-20-1-06-298 -~d -00	0,21	0,0749	Ł	L ENERG	32-17-052-0014	3	8043/4
08-20-1-06-298 -n -00	0,89	0,3151	Ł	SUKCESJA	32-17-052-0014	3	8043/4
08-20-1-06-298 -n -00	0,89	0,5769	Ł	SUKCESJA	32-17-052-0014	4	8043/4
08-20-1-06-370 -k -00	1,07	0,1600	Ps	D-STAN	32-17-052-0013	2	8051/6
08-20-1-07-372 -~c -00	0,57	0,0744	N	L ENERG	32-17-052-0013	2	8252
08-20-1-07-372 -i -00	0,47	0,4656	N	SUKCESJA	32-17-052-0013	2	8252
08-20-1-07-377 -b -00	4,45	4,4500	N	SZCZ CHR	32-17-052-0013	2	8257
08-20-1-07-380 -a -00	1,93	1,9300	N	SZCZ CHR	32-17-052-0060	2	8260
08-20-1-07-381 -h -00	0,27	0,2700	N	SUKCESJA	32-17-052-0060	2	8261
08-20-1-07-489 -l -00	0,66	0,6600	R	SKŁAD DR	32-17-052-0060	3	8336/3
08-20-1-07-490 -p -00	1,29	0,1848	R	D-STAN	32-17-052-0062	2	8337/2
08-20-1-08-148 -o -00	0,88	0,1941	Ł	D-STAN	32-17-052-0059	3	8166/5
08-20-1-08-197 -j -00	0,92	0,9204	N	SUKCESJA	32-17-011-0001	2	8368
08-20-1-08-208 -i -00	0,30	0,3000	Ps	SUKCESJA	32-17-052-0060	2	8192
08-20-1-08-309 -f -00	0,44	0,4400	N	SUKCESJA	32-17-052-0060	2	8229
08-20-1-08-315 -f -00	0,77	0,7700	Ps	SZCZ CHR	32-17-052-0060	2	8235/4
08-20-1-08-315 -g -00	0,75	0,7500	Ps	SZCZ CHR	32-17-052-0060	2	8235/4
08-20-1-08-400 -f -00	0,31	0,3100	R	SUKCESJA	32-17-052-0062	4	8338/3
08-20-1-08-400 -h -00	0,76	0,0600	Lz	D-STAN	32-17-052-0062	5	8338/3
08-20-1-08-400 -h -00	0,76	0,0900	R	D-STAN	32-17-052-0062	3	8338/3
08-20-1-08-400 -h -00	0,76	0,6100	R	D-STAN	32-17-052-0062	2	8338/3
08-20-1-09-438 -h -00	0,73	0,7300	N	SUKCESJA	32-17-052-0060	2	8284/2
08-20-1-09-448 -~b -00	0,40	0,0067	Ps	L ENERG	32-17-052-0060	7	8296/3
08-20-1-09-448 -~b -00	0,40	0,0074	R	L ENERG	32-17-052-0060	5	8296/3
08-20-1-09-448 -~b -00	0,40	0,0215	Ps	L ENERG	32-17-052-0060	6	8296/3
08-20-1-09-448 -d -00	1,63	0,8126	R	SUKCESJA	32-17-052-0060	5	8296/3
08-20-1-09-448 -g -00	7,10	0,5133	Ps	D-STAN	32-17-052-0060	7	8296/3
08-20-1-09-448 -g -00	7,10	0,8385	Ps	D-STAN	32-17-052-0060	6	8296/3
08-20-1-09-517 -a -00	1,67	0,6300	Ps	D-STAN	32-17-052-0013	2	8318

Wydzielenie	Powierzchnia wydzielenia	Powierzchnia ewidencyjna	Rodzaj użytku	Rodzaj powierzchni	Adres administracyjny	Kontur	Nr działki ewidencyjnej
08-20-1-09-517 -d -00	0,77	0,7700	Ps	SUKCESJA	32-17-052-0013	2	8318
08-20-1-09-541 -a -00	0,27	0,2700	N	SUKCESJA	30-19-062-0064	2	8321
08-20-1-09-575 -a -00	1,10	0,0500	R	D-STAN	30-19-062-0064	2	8334/2
08-20-1-10-493 -m -00	0,96	0,9600	Ps	SUKCESJA	30-31-062-0062	2	8207
08-20-1-10-520 -k -00	0,32	0,3200	Ps	SUKCESJA	30-31-062-0062	4	8223/8
08-20-1-10-550 -~a -00	0,34	0,0060	Ps	DROGI L	30-31-062-0062	8	8255
08-20-1-10-550 -~a -00	0,34	0,0137	Br-Ps	DROGI L	30-31-062-0062	1	8255
08-20-1-10-550 -~c -00	0,87	0,0379	Ps	L ENERG	30-31-062-0062	10	8255
08-20-1-10-550 -~c -00	0,87	0,0411	Ps	L ENERG	30-31-062-0062	8	8255
08-20-1-10-550 -~c -00	0,87	0,1527	Ps	L ENERG	30-31-062-0062	9	8255
08-20-1-10-550 -~c -00	0,87	0,1687	R	L ENERG	30-31-062-0062	5	8255
08-20-1-10-550 -a -00	0,65	0,2203	R	D-STAN	30-31-062-0062	5	8255
08-20-1-10-550 -b -00	2,06	1,9913	R	D-STAN	30-31-062-0062	5	8255
08-20-1-10-550 -c -00	0,77	0,3400	R	SUKCESJA	30-31-062-0062	7	8255
08-20-1-10-550 -c -00	0,77	0,4197	R	SUKCESJA	30-31-062-0062	5	8255
08-20-1-10-550 -d -00	0,62	0,5775	Ps	SUKCESJA	30-31-062-0062	8	8255
08-20-1-10-550 -g -00	2,45	0,0121	Ps	D-STAN	30-31-062-0062	8	8255
08-20-1-10-550 -g -00	2,45	0,0349	Ps	D-STAN	30-31-062-0062	9	8255
08-20-1-10-550 -g -00	2,45	0,2341	Br-Ps	D-STAN	30-31-062-0062	1	8255
08-20-1-10-550 -s -00	1,10	0,2951	Ps	POL ŁOW	30-31-062-0062	9	8255
08-20-1-10-550 -t -00	8,60	0,0473	Ps	D-STAN	30-31-062-0062	9	8255
08-20-1-10-550 -y -00	2,08	0,5761	Ps	D-STAN	30-31-062-0062	8	8255
08-20-1-10-550 -y -00	2,08	0,8521	Ps	D-STAN	30-31-062-0062	10	8255
08-20-1-10-552 -~c -00	0,46	0,0233	Ps	L ENERG	30-31-062-0062	2	8237
08-20-1-10-552 -~c -00	0,46	0,0273	Ps	L ENERG	30-31-062-0062	3	8237
08-20-1-10-552 -b -00	0,70	0,6664	Ps	SUKCESJA	30-31-062-0062	2	8237
08-20-1-10-552 -c -00	1,13	0,6419	Ps	D-STAN	30-31-062-0062	2	8237
08-20-1-10-552 -l -00	0,80	0,6770	Ps	D-STAN	30-31-062-0062	3	8237
08-20-1-10-552 -m -00	0,74	0,2457	Ps	SUKCESJA	30-31-062-0062	3	8237
08-20-1-10-552 -m -00	0,74	0,4884	Ps	SUKCESJA	30-31-062-0062	2	8237
08-20-1-10-559 -~g -00	0,09	0,0886	Tk	L ENERG	30-19-062-0066	3	8282
08-20-1-10-559 -h -00	2,08	2,0108	Tk	D-STAN	30-19-062-0066	3	8282
08-20-1-10-559 -m -00	1,24	0,4000	Tk	D-STAN	30-19-062-0066	3	8282
08-20-1-10-578 -~b -00	0,32	0,0308	Ł	L ENERG	30-31-062-0062	5	8251
08-20-1-10-578 -~b -00	0,32	0,0331	R	L ENERG	30-31-062-0062	3	8251
08-20-1-10-578 -t -00	1,15	0,3369	R	SUKCESJA	30-31-062-0062	3	8251
08-20-1-10-578 -t -00	1,15	0,7892	Ł	SUKCESJA	30-31-062-0062	5	8251



Paweł
Kałużyński
2023.09.07
08:16:49 +02'00'

Wykaz zinwentaryzowanych odnowień naturalnych

D-STAN, PODROST, NALOT

Nadleśnictwo PŁYTNICA (08-20)

Stan na: 2024-01-01

Pow: 617,41; Pow. zredukowana: 526,52

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Powierzchnia zredukowana	Odnowienie naturalne - gatunek	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu
08-20-1-01-1 -b -00	0,51	0,51	OI	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-01-4 -c -00	0,52	0,52	OI	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-01-5 -c -00	0,61	0,61	OI	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-01-6 -a -00	0,69	0,69	OI	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-01-22 -d -00	2,23	2,01	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-25 -d -00	4,08	4,08	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-26 -a -00	2,26	2,26	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-26 -j -00	3,60	3,60	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-27 -h -00	2,92	0,88	So	BŚW	ZRĄB	GOSP
08-20-1-02-28 -f -00	3,10	0,93	So	BŚW	ZRĄB	GOSP
08-20-1-02-30 -a -00	2,29	1,83	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-32 -f -00	1,54	1,54	OI	OL	D-STAN	REZ
08-20-1-02-32 -l -00	1,15	1,15	OI	OL	D-STAN	REZ
08-20-1-02-33 -h -00	0,89	0,89	OI	OLJ	D-STAN	REZ
08-20-1-02-35 -a -00	1,34	1,34	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-35 -c -00	0,69	0,69	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-36 -a -00	1,37	1,37	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-39 -h -00	13,73	4,68	Bk, Dbb, Gb	LMŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-40 -j -00	1,12	1,12	OI	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-02-42 -a -00	4,18	4,18	So	BMŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-43 -a -00	2,76	2,76	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-43 -f -00	3,37	3,37	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-44 -b -00	3,78	3,78	So, Brz	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-03-53 -b -00	3,00	3,00	So, Brz	BMŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-03-62 -h -00	1,23	0,86	Brz	LMŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-03-69 -a -00	1,14	1,14	So, Brz	LŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-03-72 -g -00	3,38	3,38	So, Brz	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-03-78 -a -00	3,70	3,70	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-03-78 -b -00	4,11	4,11	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-03-79 -j -00	1,44	0,15	Dbb	BŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-03-83 -f -00	0,65	0,65	OI	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-03-84 -b -00	1,94	1,75	OI	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-03-84 -f -00	0,50	0,30	OI	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-03-84 -g -00	0,71	0,71	OI	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-03-84 -l -00	3,05	3,05	OI	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-89 -a -00	0,75	0,75	OI, Brz	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-98 -p -00	0,36	0,36	OI, KI	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-98 -r -00	0,75	0,68	Db, Bk, OI	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-03-100 -a -00	2,54	2,54	So, Brz	BMŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-01-106 -b -00	2,38	2,38	OI	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-01-106 -h -00	2,49	1,74	OI	LMW	D-STAN	OCHR
08-20-1-01-114 -g -00	4,19	4,19	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-01-119 -a -00	4,31	3,88	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-122 -i -00	2,30	2,30	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-123 -c -00	4,01	4,01	So, Brz	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-124 -f -00	3,15	0,95	So	BŚW	ZRĄB	GOSP
08-20-1-02-125 -c -00	3,57	3,57	So, Brz	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-125 -d -00	3,83	3,83	So	BŚW	D-STAN	GOSP

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Powierzchnia zredukowana	Odnowienie naturalne - gatunek	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu
08-20-1-02-126 -c -00	2,49	2,49	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-128 -c -00	1,15	1,15	So, Brz, Bk	LMŚW	D-STAN	REZ
08-20-1-02-129 -c -00	1,03	1,03	Ol	OLJ	D-STAN	REZ
08-20-1-02-134 -g -00	1,26	1,26	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-03-140 -a -00	3,42	3,08	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-03-141 -c -00	2,82	2,82	So, Brz	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-03-143 -a -00	3,79	3,79	So, Brz	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-08-148 -l -00	1,02	1,02	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-148 -m -00	3,24	2,27	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-148 -o -00	0,88	0,63	Brz	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-148 -p -00	1,41	1,41	So, Brz	BMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-01-149 -h -00	3,45	3,11	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-01-149 -j -00	1,19	1,07	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-01-149 -n -00	0,88	0,79	Db, Bk, Gb	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-01-149 -o -00	2,00	1,40	Ol, Brz	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-01-154 -a -00	2,48	2,48	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-01-155 -f -00	1,49	1,34	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-01-157 -g -00	1,91	1,91	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-164 -d -00	3,31	0,33	So	BMŚW	ZRĄB	GOSP
08-20-1-02-166 -d -00	3,83	3,45	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-166 -f -00	3,61	3,61	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-169 -i -00	3,92	0,78	So	BŚW	ZRĄB	GOSP
08-20-1-02-172 -d -00	1,00	1,00	So, Bk	LMŚW	D-STAN	REZ
08-20-1-03-180 -h -00	0,79	0,79	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-195 -f -00	7,83	4,70	Brz	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-195 -g -00	1,73	1,73	So, Ak	LŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-196 -a -00	1,31	1,31	Ak	LŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-196 -i -00	1,97	1,97	Db, Ak	LŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-197 -b -00	1,17	1,17	So, Św	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-07-199 -d -00	3,06	2,75	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-07-199 -f -00	3,25	2,93	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-07-204 -b -00	3,88	3,88	So, Brz	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-08-207 -g -00	1,78	1,42	Ol, Brz	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-207 -l -00	3,47	3,47	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-208 -j -00	1,65	1,65	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-211 -b -00	4,22	4,22	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-212 -b -00	2,44	2,44	So, Brz	BMŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-01-215 -b -00	0,52	0,52	Ol, Gb	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-01-215 -f -00	1,40	1,26	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-01-216 -d -00	2,40	2,40	So	BMŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-01-220 -d -00	2,38	2,38	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-01-223 -c -00	4,12	3,71	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-229 -a -00	3,97	0,79	So	BŚW	ZRĄB	GOSP
08-20-1-02-232 -b -00	3,73	3,73	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-232 -i -00	3,25	3,25	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-02-233 -l -00	4,30	4,30	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-06-238 -a -00	1,68	1,51	Ol	OLJ	D-STAN	REZ
08-20-1-08-254 -a -00	6,41	6,41	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-254 -b -00	1,86	1,86	So, Brz	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-254 -f -00	0,80	0,80	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-04-266 -k -00	3,67	0,59	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-04-267 -k -00	3,08	0,41	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-04-271 -h -00	0,38	0,38	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-04-271 -j -00	0,52	0,47	Ol	OL	D-STAN	OCHR

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Powierzchnia zredukowana	Odnowienie naturalne - gatunek	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu
08-20-1-04-271 -k -00	0,67	0,60	Ol, Bk	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-04-272 -b -00	1,91	1,91	Bk, Db	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-04-272 -f -00	0,71	0,57	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-06-295 -f -00	3,55	3,20	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-06-298 -p -00	0,40	0,40	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-06-298 -r -00	0,95	0,95	So	BMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-309 -c -00	5,24	5,24	So, Brz, Św	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-309 -d -00	1,76	1,76	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-309 -i -00	3,48	3,48	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-310 -b -00	0,94	0,94	Ol, Brz	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-310 -f -00	0,80	0,80	So, Brz	LMŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-08-310 -i -00	1,54	1,54	So, Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-314 -j -00	0,53	0,48	Ol, Brz	LMW	D-STAN	GOSP
08-20-1-07-317 -i -00	1,20	1,20	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-07-317 -j -00	1,19	1,19	Brz	LW	D-STAN	OCHR
08-20-1-07-324 -f -00	1,43	1,43	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-328 -a -00	5,02	5,02	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-328 -b -00	2,95	2,66	Ol, Brz	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-329 -c -00	2,47	2,47	Ol, Brz, So	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-333 -p -00	0,16	0,16	So, Brz, Db	BMŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-04-334 -c -00	1,12	1,12	Ol, Brz, Os	LMW	D-STAN	OCHR
08-20-1-04-343 -f -00	2,00	2,00	Ol, Ol.s	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-04-343 -h -00	0,64	0,64	Db, Bk	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-04-343 -i -00	0,65	0,65	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-04-344 -k -00	0,14	0,14	Ak	BŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-04-345 -a -00	2,69	2,42	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-04-346 -f -00	0,74	0,74	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-05-353 -c -00	2,42	2,18	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-05-362 -k -00	0,31	0,31	Ol	OLJ	D-STAN	REZ
08-20-1-05-363 -d -00	0,14	0,14	Ol	OL	D-STAN	REZ
08-20-1-07-372 -a -00	1,01	1,01	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-07-372 -g -00	1,41	1,41	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-07-372 -h -00	0,45	0,45	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-383 -j -00	1,31	1,31	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-384 -d -00	1,62	1,62	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-385 -h -00	0,70	0,70	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-386 -w -00	0,61	0,61	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-07-394 -d -00	3,31	2,67	So	BMŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-07-397 -j -00	2,08	1,46	Bk	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-07-397 -l -00	1,06	0,74	Ak, Kl	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-07-398 -d -00	3,83	3,83	Bk	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-07-398 -l -00	0,78	0,78	Bk	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-07-398 -m -00	1,65	1,65	So, Ak, Kl, Brz, Db	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-07-399 -a -00	1,59	1,59	Bk, So	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-07-399 -g -00	1,58	1,58	Ol, Brz, So	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-07-399 -i -00	0,24	0,24	So	LMŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-07-399 -j -00	0,09	0,09	So	LMŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-08-400 -g -00	1,76	1,76	Brz, So	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-08-400 -h -00	0,76	0,76	Brz, Os	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-04-406 -g -00	3,12	2,45	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-04-408 -c -00	5,99	5,99	So	BS	D-STAN	GOSP
08-20-1-04-410 -k -00	3,00	3,00	So, Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-04-416 -b -00	3,74	3,37	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-05-419 -b -00	8,88	0,25	So	BŚW	D-STAN	GOSP

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Powierzchnia zredukowana	Odnowienie naturalne - gatunek	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu
08-20-1-05-419 -f -00	1,66	1,66	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-05-424 -g -00	0,72	0,58	Brz, Ol, Św	BB	D-STAN	REZ
08-20-1-05-424 -i -00	1,31	1,05	Bk	LMŚW	D-STAN	REZ
08-20-1-05-425 -j -00	0,98	0,98	Ol	OL	D-STAN	REZ
08-20-1-05-426 -d -00	1,93	1,93	Ol	OL	D-STAN	REZ
08-20-1-05-428 -b -00	4,05	4,05	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-06-432 -o -00	0,33	0,33	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-06-432 -p -00	0,76	0,76	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-433 -g -00	0,80	0,80	Ol	LMW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-439 -j -00	0,76	0,76	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-440 -g -00	1,68	1,68	Ol, Brz	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-440 -h -00	0,94	0,94	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-442 -g -00	1,92	1,92	So, Brz	BMŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-09-443 -h -00	1,00	0,90	So, Brz	LMŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-09-448 -b -00	0,70	0,70	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-448 -f -00	1,28	1,28	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-448 -g -00	7,10	7,10	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-449 -a -00	1,86	1,86	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-449 -b -00	1,69	1,69	Ol, Brz	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-04-454 -l -00	0,65	0,65	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-04-455 -i -00	1,24	1,24	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-04-455 -o -00	1,81	1,81	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-04-456 -c -00	1,95	1,95	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-05-471 -c -00	0,91	0,55	Bk	LMŚW	D-STAN	REZ
08-20-1-05-471 -g -00	1,43	1,29	Ol	OL	D-STAN	REZ
08-20-1-06-476 -g -00	2,66	1,86	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-477 -g -00	1,39	1,39	Ol, Brz	LMW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-477 -k -00	3,71	3,71	So, Brz	BMŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-09-481 -k -00	1,26	1,13	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-482 -g -00	2,31	2,31	Ol, Brz	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-483 -d -00	0,68	0,61	Ol, Lp	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-483 -i -00	5,06	5,06	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-483 -k -00	4,04	3,23	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-484 -c -00	2,79	2,79	Bk	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-07-490 -m -00	0,73	0,73	So, Brz	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-493 -p -00	0,84	0,84	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-494 -a -00	0,64	0,64	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-498 -g -00	0,58	0,58	Dbb	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-502 -a -00	3,45	3,11	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-10-502 -b -00	3,57	0,51	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-05-508 -d -00	3,92	3,92	Ol, So	OL	D-STAN	REZ
08-20-1-05-509 -a -00	2,37	2,37	Ol, So	OLJ	D-STAN	REZ
08-20-1-05-509 -b -00	1,24	1,24	Ol, So	OLJ	D-STAN	REZ
08-20-1-05-510 -b -00	1,87	1,87	Ol, So	OL	D-STAN	REZ
08-20-1-06-513 -b -00	3,92	3,92	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-06-516 -g -00	3,51	3,51	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-06-516 -o -00	1,26	0,88	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-517 -a -00	1,67	1,67	Ol, Ol.s	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-519 -c -00	1,86	0,56	So	BŚW	ZRAŁ	GOSP
08-20-1-09-519 -j -00	3,34	3,34	Ol, Brz	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-520 -j -00	1,51	1,51	Ol	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-521 -b -00	0,56	0,56	Ol	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-527 -b -00	2,27	2,04	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-10-528 -b -00	1,80	1,44	So	BŚW	D-STAN	GOSP

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Powierzchnia zredukowana	Odnowienie naturalne - gatunek	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu
08-20-1-10-528 -g -00	2,80	2,24	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-05-533 -i -00	2,99	2,99	OI	OLJ	D-STAN	REZ
08-20-1-06-540 -f -00	2,94	2,94	OI	LMW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-544 -g -00	1,48	1,48	OI	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-544 -h -00	0,80	0,80	Brz, Św	LMŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-09-545 -a -00	2,04	2,04	OI	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-545 -d -00	4,78	2,39	Bk	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-545 -g -00	4,42	4,42	OI, OI.s	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-546 -a -00	10,73	10,73	Bk	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-546 -b -00	1,08	1,08	Bk	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-546 -c -00	1,23	1,23	Bk	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-549 -h -00	1,30	0,81	Db, Bk	LŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-550 -b -00	2,06	2,06	So, Brz	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-550 -y -00	2,08	2,08	OI	LMW	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-551 -f -00	0,16	0,16	Bk	LŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-552 -c -00	1,13	1,13	OI	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-552 -k -00	1,37	1,37	Db, Bk, So	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-552 -l -00	0,80	0,80	OI	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-556 -a -00	3,31	2,98	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-10-556 -b -00	2,62	2,01	So	BŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-10-559 -h -00	2,08	2,08	So, Brz	BMŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-05-564 -c -00	0,61	0,61	OI	OLJ	D-STAN	REZ
08-20-1-05-564 -d -00	2,02	2,02	OI, Św	OLJ	D-STAN	REZ
08-20-1-06-565 -b -00	3,44	3,10	OI	OL	D-STAN	REZ
08-20-1-06-565 -s -00	0,96	0,96	OI	LMB	D-STAN	REZ
08-20-1-09-574 -g -00	1,50	1,05	Db	LŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-576 -f -00	1,24	1,24	Bk	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-576 -g -00	2,34	2,34	Brz, Bk, Db	LŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-576 -i -00	2,45	2,45	Bk, Db	LŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-576 -j -00	1,25	1,25	Bk, Db	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-576 -k -00	2,27	2,27	Bk, Brz	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-577 -b -00	3,14	0,93	Bk	LŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-577 -c -00	0,96	0,96	Bk	LŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-577 -f -00	9,28	6,50	Brz, Bk, Db	LŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-577 -g -00	3,03	3,03	Bk	LŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-579 -f -00	3,99	2,79	So	BMŚW	D-STAN	GOSP
08-20-1-10-585 -c -00	3,54	3,54	So	BŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-585 -d -00	4,04	0,57	So	BŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-05-587 -g -00	2,78	2,78	OI	OLJ	D-STAN	REZ
08-20-1-06-588 -b -00	2,61	2,61	OI	OL	D-STAN	REZ
08-20-1-06-589 -c -00	0,62	0,62	OI	OL	D-STAN	REZ
08-20-1-09-595 -b -00	1,43	1,43	Bk	LŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-595 -j -00	0,88	0,88	Bk, Db, Wz	LŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-595 -m -00	2,74	2,74	Bk, Db, OI	LŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-596 -c -00	2,23	2,23	Brz, Bk, Db	LŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-596 -j -00	1,99	1,99	Brz, Bk	LŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-599 -c -00	3,35	2,68	So	BŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-603 -j -00	2,61	2,61	So, OI	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-06-608 -i -00	1,58	1,58	OI, Św	LMW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-612 -d -00	3,54	3,54	OI, Brz	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-613 -h -00	1,84	1,50	Brz	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-614 -f -00	2,49	1,49	Brz	LŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-615 -j -00	0,83	0,83	Bk	LŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-615 -o -00	1,24	1,24	Db, So	LŚW	D-STAN	OCHR

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Powierzchnia zredukowana	Odnowienie naturalne - gatunek	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu
08-20-1-10-616 -d -00	1,42	1,42	OI, Jw.	LW	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-621 -a -00	3,84	0,54	So	BŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-622 -b -00	2,01	1,81	So	BŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-622 -f -00	1,03	1,03	OI, So	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-06-624 -k -00	2,99	2,69	OI	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-09-625 -a -00	5,67	5,67	OI	OLJ	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-626 -h -00	5,86	1,76	Bk, Św	BMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-629 -d -00	0,56	0,56	OI	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-629 -j -00	1,03	1,03	OI	OL	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-631 -d -00	4,75	2,36	Bk, Db, OI	LMŚW	D-STAN	OCHR
08-20-1-10-631 -i -00	1,83	1,83	Brz, So, OI	LŚW	D-STAN	OCHR
Razem:	617,41	526,52				

Daniel
Świątek
 Elektronicznie
 podpisany przez
 Daniel Świątek
 Data: 2023.09.05
 11:29:07 +02'00'

Tomasz
Michalak
 Elektronicznie
 podpisany przez
 Tomasz Michalak
 Data: 2023.09.06
 09:32:30 +02'00'

Wykaz skrótów stosowanych w bazie „Taksator”

Skrót	Objaśnienie
10% LMśw, 5% BMw	% występowania płatów innych TSL
arch K1S3	Stanowisko archeologiczne
p. cz. wody	Punkt czerpania wody
MP	Miejsce postoju
m. rekr.	Miejsce rekreacyjne
mjs pam	Miejsce pamięci
bielik_c_g	Strefa ochrony całorocznej (gniazdo)
bielik_o	Strefa ochrony okresowej
rez.DR	Rezerwat Dolina Rurzycy
ref.	Drzewostan referencyjny
L. Wrzosa	Siedziba leśnictwa Wrzosa
DM_1szt. So nr 6454	Drzewo mateczne o numerze 6454
cm.	Cmentarz
BUP nr 3	Blok upraw pochodnych o numerze 3

KRONIKA

