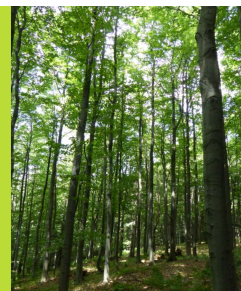




REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W PILE



fot. Karol Krzak

PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWO MIROSŁAWIEC

stan na 1 stycznia 2026 roku

OPIS OGÓLNY LASÓW ELABORAT

30-023 Kraków, ul. Mazowiecka 108
e-mail: sekretariat@krameko.com.pl, tel.: +48(12) 294-52-22
fax: +48(12) 376-73-94, +48(12) 294-52-23

 **KRAMEKO** A.D. 1988
Dla dobra przyrody, z pożytkiem dla ludzi

Prezes Zarządu


mgr inż. Ryszard Krynicki

Wykonano na zlecenie:

Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile
ul. Kalina 10, 64-920 Piła

Wykonawca:

KRAMEKO sp. z o. o.
ul. Mazowiecka 108,
30-023 Kraków.
tel: +48(12) 294-52-20 do 24, fax: +48(12) 376-73-94,
e-mail: sekretariat@krameko.com.pl, www.krameko.com.pl

Elaborat sporządził:

mgr inż. Łukasz Wiącek

Opracował zespół w składzie:

mgr inż. Ryszard Krynicki – nadzór i zarządzanie całością prac

mgr inż. Adela Krynicka – nadzór finansowy, koordynacja prac

mgr inż. Andrzej Krawiec – koordynacja, nadzór prac, opracowanie merytoryczne

dr inż. Wojciech Romańczyk – koordynacja, nadzór prac, opracowanie merytoryczne

mgr inż. Łukasz Wiącek – kierownictwo prac, nadzór prac, opracowanie merytoryczne

mgr Piotr Rochowski – inwentaryzacja terenowa, opracowanie merytoryczne

mgr Maciej Wałach * – inwentaryzacja terenowa, opracowanie merytoryczne

mgr inż. Zygmunt Krzak – inwentaryzacja terenowa

mgr inż. Karol Krzak – inwentaryzacja terenowa

mgr inż. Łukasz Juszczak – inwentaryzacja terenowa

mgr inż. Krzysztof Baś – inwentaryzacja terenowa

mgr inż. Michał Szykuła – inwentaryzacja terenowa

mgr inż. Paulina Żurowska – inwentaryzacja terenowa

mgr inż. Marcin Czerny – konsultacje merytoryczne

mgr inż. Marcin Kołodziej – konsultacje merytoryczne

mgr inż. Marek Byrdy – konsultacje merytoryczne

mgr inż. Roman Paciorek – konsultacje merytoryczne

dr Marcin Bielecki – konsultacje naukowe

dr Grzegorz Leśniański – konsultacje naukowe

mgr inż. Ryszard Pedrycz – nadzór informatyczny

mgr Michał Bobrowski – opracowanie informatyczne

mgr inż. Karol Mordka – nadzór opracowania GIS

mgr inż. Mateusz Kowalczyk – opracowanie GIS

mgr inż. Anna Wolska-Stępień – opracowanie GIS

mgr inż. Błażej Łucki – opracowanie GIS

mgr inż. Bartłomiej Podolski – opracowanie GIS

mgr Sabina Nowak – opracowanie GIS

mgr Elżbieta Kowalska – opracowanie GIS

mgr inż. Sylwia Kowalczyk – pozyskanie materiałów, opracowanie GIS

mgr Piotr Szczurek – nadzór prawny

* - w momencie przekazywania dokumentacji osoba nie była już pracownikiem firmy

Spis treści

1. Wstęp.....	7
2. Ogólna charakterystyka lasów, pozostałych gruntów, a także nieruchomości w zarządzie Nadleśnictwa Mirosławiec.....	7
2.1. Zakres i rozmiar wykonywanych prac.....	7
2.1.1. Prace geodezyjne.....	7
2.1.2. Stan posiadania.....	8
2.1.3. Podział gruntów Nadleśnictwa wg podziału administracyjnego kraju.....	11
2.1.4. Podział gospodarczy i powierzchniowy.....	11
2.2. Przyrodnicze warunki produkcji.....	12
2.2.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym	12
2.2.2. Przynależność przyrodniczo-leśna.....	13
2.2.3. Przynależność fizycznogeograficzna.....	13
2.3. Walory przyrodniczo-kulturowe Nadleśnictwa.....	13
2.3.1. Formy ochrony przyrody.....	13
2.3.1.1. Rezerваты przyrody.....	14
2.3.1.2. Obszary Chronionego Krajobrazu.....	14
2.3.1.3. Obszary Natura 2000.....	14
2.3.1.4. Pomniki przyrody.....	14
2.3.1.5. Użytki ekologiczne.....	14
2.3.1.6. Ochrona gatunkowa.....	15
2.3.2. Siedliska przyrodnicze.....	15
2.4. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu.....	16
2.4.1. Typy siedliskowe lasu.....	16
2.4.1.1. Struktura typów siedliskowych lasu.....	16
2.4.1.2. Struktura gatunkowa drzewostanów w poszczególnych typach siedliskowych lasu.....	18
2.4.2. Charakterystyka gospodarki nasiennej.....	19
2.4.2.1. Wyłączony drzewostan nasienny (WDN).....	19
2.4.2.2. Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN).....	19
2.4.2.3. Uprawy pochodne (UP).....	19
2.4.2.4. Plantacyjna uprawa nasienne (PUN).....	19
2.4.2.5. Drzewa mateczne.....	19
2.4.3. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.....	19
2.4.3.1. Charakterystyka drzewostanów oraz zmian w ich strukturze na przestrzeni ostatniego 10-cio lecia.....	20
2.4.3.2. Ocena zgodności składów gatunkowych z przyjętymi typami d-stanów...	26
3. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu.....	28
3.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Mirosławiec na Naradę Techniczno-Gospodarczą - Analiza Gospodarki Leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu lata 2016-2025.....	29
3.2. Koreferat Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu.....	106
3.3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu.....	129
4. Opis przyjętych zasad określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa wraz z zestawieniami tych zadań.....	135
4.1. Podział gospodarczy.....	135
4.1.1. Podział na leśnictwa.....	135
4.1.2. Podział według dominującej funkcji lasu.....	136
4.1.3. Przyjęty podział na gospodarstwa, wieki rębności, typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw.....	138
4.1.3.1. Podział na gospodarstwa.....	138

4.1.3.2. Wieki rębności.....	139
4.1.3.3. Typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw.....	140
4.2. Przyjęty etat użytkowania rębego i przedrębego.....	140
4.2.1. Użytkowanie rębne.....	140
4.2.1.1. Użytki rębne zaliczone na etat.....	140
4.2.1.2. Użytki rębne nie zaliczone na etat.....	142
4.2.1.3. Łączny etat użytkowania rębego.....	142
4.2.1.4. Opisanie założeń dotyczących użytkowania rębego.....	142
4.2.2. Użytkowanie przedrębne.....	144
4.2.3. Przyjęty łączny etat miąższościowy i powierzchniowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) oraz jego uzasadnienie w ocenie dotychczasowego rozwoju drzewostanów.....	146
4.3. Rozmiar prac i wytyczne z zakresu hodowli lasu.....	148
4.4. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu.....	150
4.5. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....	152
5. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.....	160
5.1. Ogólne dane o polityce regionalnej na szczęblu województwa i o regionalnych strategiach rozwoju i programach ochrony środowiska.....	160
5.2. Przewidywane inwestycje o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym mogące oddziaływać na trwałość lasu.....	160
5.3. Zgodność Planu Urządzenia Lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.....	161
6. Program Ochrony Przyrody oraz Prognoza Oddziaływania na Środowisko.....	161
7. Prognoza stanu zasobów drzewnych i obrazu lasów Nadleśnictwa na koniec okresu gospodarczego.....	161
8. Podsumowanie prac urzędzeniowych.....	162
8.1. Prace przygotowawcze.....	162
8.2. Prace glebowo – siedliskowe.....	162
8.3. Podstawowe prace urzędzeniowe.....	162
8.3.1. Prace terenowe.....	162
8.3.2. Prace kameralne.....	163
8.4. Składniki Planu Urządzenia Lasu.....	164
8.5. Bezpośredni wykonawcy prac.....	164
9. Tabele i wzory inwentaryzacyjne wg Instrukcji UL.....	165
10. Załączniki.....	205
10.1. Protokół z Komisji Założeń Planu.....	206
10.2. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej.....	252

1. Wstęp

Prace związane z opracowaniem projektu Planu Urządzenia Lasu (dalej: PUL) dla Nadleśnictwa Mirosławiec zostały wykonane przez firmę KRAMKO Sp. z o. o. z Krakowa na podstawie Umowy nr ZI.271.13.2023, zawartej w dniu 13.12.2023 r. z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Pile, a także w oparciu o:

- Ustawę z dnia 28 września 1991 roku o lasach,
- Instrukcję Urządzania Lasu z 2011 roku,
- Zasady Hodowli Lasu z 2011 roku,
- Instrukcję Ochrony Lasu z 2012 roku,
- Instrukcję Ochrony Przeciwpowodziowej z 2020 roku,
- Wytoczne z Komisji Założeń Planu (KZP) z 21 czerwca 2023 roku,
- Wytoczne z Narady Techniczno-Gospodarczej z 14 października 2025 roku,
- Inne obowiązujące akty prawne i instrukcje, a także ustalenia podejmowane w trakcie trwania prac.

2. Ogólna charakterystyka lasów, pozostałych gruntów, a także nieruchomości w zarządzie Nadleśnictwa Mirosławiec

2.1. Zakres i rozmiar wykonywanych prac

2.1.1. Prace geodezyjne

Materiał ewidencyjny dla Nadleśnictwa Mirosławiec został określony w wyniku szeregu działań tego Nadleśnictwa oraz Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu.

Prace terenowe rozpoczęto po otrzymaniu danych dotyczących stanu posiadania z zasobów SILP. Dane te zostały udostępnione Wykonawcy PUL w pod koniec marca 2024 roku. Natomiast wyjściowy materiał ewidencyjny (geodezyjny) został przekazany oficjalnie przez Nadleśnictwo w dniu 13 września 2024 roku. Otrzymane i zweryfikowane dane numeryczne zostały wówczas przyjęte przez Wykonawcę PUL do dalszych prac kameralnych. Istotne zmiany w ww. materiale ewidencyjnym nastąpiły na dalszym etapie prac urządzeniowych w związku z budową drogi ekspresowej S10, a także w mniejszym stopniu z prowadzonym przez Nadleśnictwo „obrotem” gruntów wynikającym z ustawowych działań nadleśnictwa z zakresu gospodarowania mieniem Skarbu Państwa. Ostatnie korekty danych geodezyjnych, uwzględnione w niniejszym Elaboracie, zostały przeprowadzone na początku września 2025 roku.

W konsekwencji powyższych działań, PUL objęto całość gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Mirosławiec, obejmujących 873 działki w 25 obrębach ewidencyjnych, na powierzchni **15 090,9761 ha**. Wartość podana z dokładnością do 1m² służy jedynie do rozliczenia powierzchni ewidencyjnej stanu posiadania Nadleśnictwa. W pozostałych zestawieniach PUL opisujących głównie stan lasu i zadania gospodarcze powierzchnia podawana jest z dokładnością do 0,01 ha i po zaokrągleniu w poszczególnych wyłączeniach wynosi ona łącznie **15 090,94 ha**.

Podczas prac taksacyjnych nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy materiałem ewidencyjnym, a stanem na gruncie.

W przygotowanym PUL, zgodnie z obowiązującą Ustawą o lasach, nie uwzględniono działek pozostających we współwłasności Skarbu Państwa i osób fizycznych. Ujęto je jedynie w opisach taksacyjnych i na mapach. Suma powierzchni działek pozostających we współwłasności wynosi 0,1710 ha. Po zaokrągleniu do pełnych arów powierzchnia ta wynosi 0,17 ha. Całość tej powierzchni dotyczy gruntów nieleśnych.

Wg danych ewidencyjnych przekazanych do przyjęcia w PUL Nadleśnictwo Mirosławiec nie posiada gruntów spornych.

2.1.2. Stan posiadania

Poniżej, w oparciu o dane zamieszczone w Tabeli I (wg IUL) przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Mirosławiec wg kategorii użytkowania z dokładnością do 1m² wg stanu na 01.01.2026 r.

Zestawienie 1. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg kategorii użytkowania

<i>Rodzaj użytku</i>	<i>Powierzchnia [ha]</i>	<i>Udział [%]</i>
1	2	3
1. Lasy - razem	14648,5340	97,07
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	13738,7995	91,04
1) drzewostany	13733,6730	91,01
2) plantacje drzew - razem	5,1265	0,03
<i>w tym:</i>		
- plantacje nasienne	5,1265	0,03
- plantacje drzew szybko rosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	574,4366	3,81
1) w produkcji ubocznej - razem	7,5641	0,05
<i>w tym:</i>		
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	7,5641	0,05
2) do odnowienia - razem	328,6065	2,18
<i>w tym:</i>		
- halizny		
- zręby	327,9762	2,17
- płazowiny	0,6303	0,00
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	238,2660	1,58
<i>w tym:</i>		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	20,9292	0,14
- objęte szczególnymi formami ochrony	43,7291	0,29
- przewidziane do małej retencji	2,9813	0,02
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	170,6264	1,13
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	335,2979	2,22
<i>w tym:</i>		
1) budynki i budowle	3,5518	0,02

Rodzaj użytku	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
2) urządzenia melioracji wodnych	1,6666	0,01
3) linie podziału przestrzennego lasu	145,6073	0,96
4) drogi leśne	138,1181	0,92
5) tereny pod liniami energetycznymi	36,1649	0,24
6) szkółki leśne		
7) miejsca składowania drewna	0,6853	0,00
8) parkingi leśne	0,3628	0,00
9) urządzenia turystyczne	9,1411	0,06
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	6,8599	0,05
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	14655,3939	97,11
3. Użytki rolne - razem	399,1528	2,64
3.1. Grunty orne - razem	69,2214	0,46
w tym:		
1) role	66,3792	0,44
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	2,8422	0,02
3) ugory, odłogi		
4) działki rodzinne na gruntach ornych		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady		
3.3. Łąki trwałe	103,9928	0,69
3.4. Pastwiska trwałe	41,2969	0,27
3.5. Grunty rolne zabudowane		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	1,9290	0,01
3.9. Nieużytki - razem	182,7127	1,21
w tym:		
1) bagna	182,4838	1,21
2) piaski	0,2289	0,00
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami - razem	32,7299	0,22
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	32,7299	0,22
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem		
6. Tereny różne - razem	2,9732	0,02
w tym:		

Rodzaj użytku	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	2,9732	0,02
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,7263	0,00
<i>w tym:</i>		
7.1. Tereny mieszkaniowe		
7.2. Tereny przemysłowe	0,0493	0,00
7.3. Tereny zabudowane inne	0,0824	0,00
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,4000	0,00
<i>w tym:</i>		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,4000	0,00
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
6) rodzinne ogrody działkowe		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,1946	0,00
<i>w tym:</i>		
1) drogi		
2) tereny kolejowe		
3) grunty pod budowę dróg publicznych		
4) inne tereny komunikacyjne	0,1946	0,00
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	442,4421	2,93
<i>w tym:</i>		
1) grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓŁEM (1-7)	15090,9761	100,00

Powierzchnia w ha (z dokładnością do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

Leśna: 14648,56 ha, w tym związana z gospodarką leśną 335,32 ha;

Nieleśna: 442,55 ha;

Ogółem: 15091,11 ha.

Zestawienie 2. Zestawienie powierzchni łącznej Nadleśnictwa z dokładnością do 1 ara

Grunty Nadleśnictwa	Powierzchnia leśna [ha]	Powierzchnia nieleśna [ha]	Łącznie [ha]
1	2	3	4
Bez współwłasności	14648,56	442,38	15090,94
Ze współwłasnościami	14648,56	442,55	15091,11

2.1.3. Podział gruntów Nadleśnictwa wg podziału administracyjnego kraju

Według podziału administracyjnego kraju, grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Mirosławiec położone są w zasięgu wymienionych poniżej jednostek.

Zestawienie 3. Położenie gruntów N-ctwa w zasięgu jednostek podziału administracyjnego kraju

Jednostka administracyjna	Powierzchnia [ha] *	Udział [%]
1	2	3
Województwo zachodniopomorskie (32)	15091,1471	100,00
Powiat drawski (03)	74,1500	0,49
Gmina wiejska Kalisz Pomorski (035)	63,9000	0,42
Gmina Wierzchowo (052)	10,2500	0,07
Powiat wałecki (17)	15016,9971	99,51
Miasto Mirosławiec (034)	0,7353	0,00
Gmina wiejska Mirosławiec (035)	11916,9614	78,97
Gmina wiejska Tuczno (045)	928,1567	6,15
Gmina wiejska Wałcz (052)	2171,1437	14,39
Ogółem	15091,1471	100,00

* - powierzchnia podana z uwzględnieniem współwłasności

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Mirosławiec w całości położone są na terenie województwa zachodniopomorskiego. Niemal wszystkie znajdują się w powiecie wałeckim, a jedynie około 0,5% z nich obejmuje swym zasięgiem powiat drawski. Omawiane grunty położone są ponadto w zasięgu sześciu jednostek gminnych, z których cztery znajdują się we wspomnianym powiecie wałeckim. Zdecydowana większość (blisko 79%) omawianej powierzchni zlokalizowana jest na obszarze gminy wiejskiej Mirosławiec. Najmniejszy udział (bez mała 1 ha) mają z kolei tereny położone w zasięgu tego miasta.

2.1.4. Podział gospodarczy i powierzchniowy

Nadleśnictwo Mirosławiec jest jednostką składającą się z jednego obrębu leśnego. Utrzymana została dotychczasowa ilość dziewięciu leśnictw, a także ich nazwy oraz numeracja (od 01 do 09). Pozostałe informacje dotyczące omawianego zagadnienia zamieszczono w dalszej części niniejszego Elaboratu.

Podczas posiedzenia Komisji Założeń Planu ustalono, iż podział kompleksów leśnych Nadleśnictwa Mirosławiec na oddziały oraz numeracja tych oddziałów pozostaną bez zmian. W trakcie prac nad PUL podjęto jednak decyzję o istotnych korektach zasięgu wybranych (kilkudziesięciu) oddziałów zlokalizowanych wzdłuż przebiegu wspomnianej wcześniej drogi S10. Mimo tych zmian utrzymano jednak ich numerację. Warto w tym miejscu odnotować, że poza ww. korektami zasięgu oddziałów niemal nie odnotowano przypadków korekt przebiegu linii oddziałowych. Związane to było z bardzo wysoką dokładnością otrzymanego od Nadleśnictwa materiału ewidencyjnego.

Przyjęty do Planu podział powierzchniowy jest charakterystyczny dla rzeźby nizinnej płaskiej, miejscami falistej. Linie podziału powierzchniowego oparte są głównie na drogach oraz przeciętych liniach oddziałowych. Tak zaprojektowany podział powierzchniowy sprawia, że oddziały są jednorodne pod względem położenia.

Zestawienie 4. Statystyczne dane dotyczące oddziałów

Ilość oddziałów	Zakres numeracji oddziałów	Średnia pow. [ha]	Najmniejsza pow. [ha]	Największa pow. [ha]
1	2	3	4	5
603	1-600 (w tym oddziały literowane)	23,74	5,75 (oddział 340)	54,67 (oddział 522)

2.2. Przyrodnicze warunki produkcji

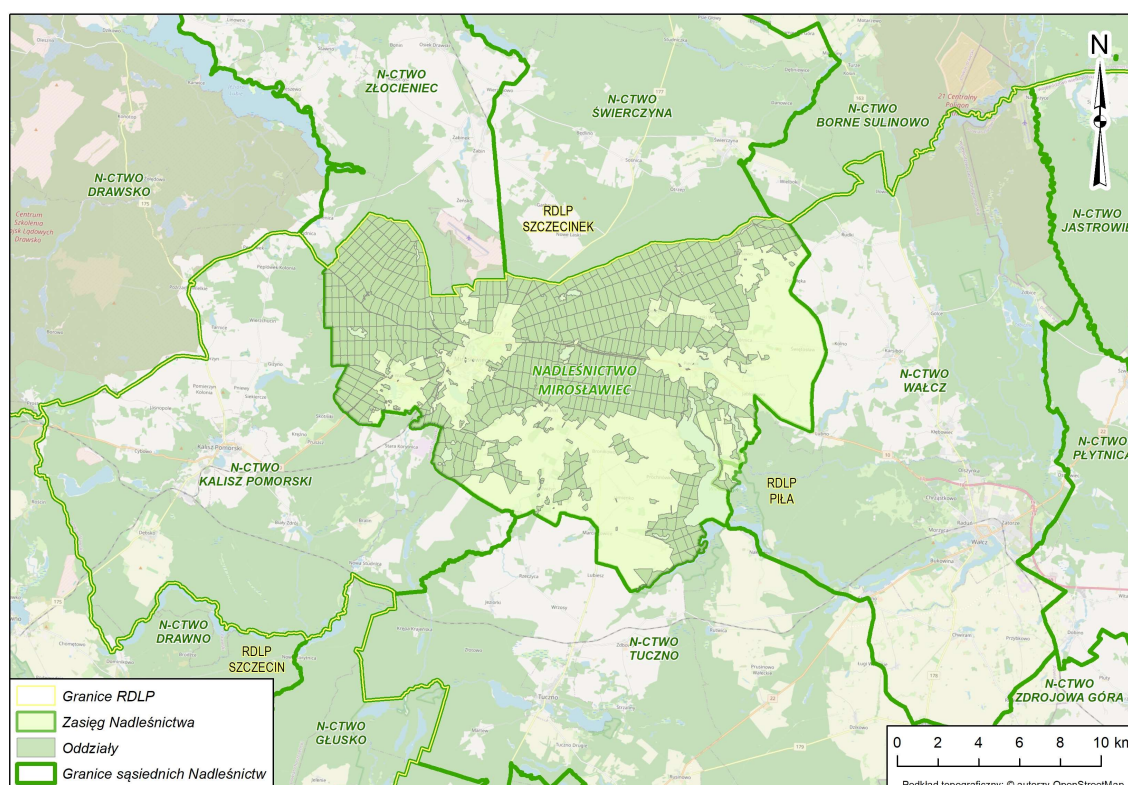
2.2.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym

Pod względem podziału organizacyjnego stworzonego w Lasach Państwowych Nadleśnictwo Mirosławiec jest jednym z 20 Nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile.

Granice zasięgu działania Nadleśnictwa Mirosławiec sąsiadują z obszarami zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictw:

- Złocieniec (RDLP Szczecinek), w części północno - zachodniej,
- Świerczyna (RDLP Szczecinek), w części północnej,
- Borne Sulinowo (RDLP Szczecinek), w części północno - wschodniej,
- Wałcz (RDLP Piła), w części wschodniej,
- Tuczno (RDLP Piła), w części południowej,
- Kalisz Pomorski (RDLP Piła), w części zachodniej.

Rycina 1. Położenie Nadleśnictwa Mirosławiec na tle podziału organizacyjnego w LP



2.2.2. Przynależność przyrodniczo-leśna

Według Regionalizacji Przyrodniczo-Leśnej Polski z 2010 roku (R. Zielony, A. Kliczkowska, 2012) obszar Nadleśnictwa Mirosławiec położony jest w zasięgu następujących jednostek:

Kraina: Wielkopolsko-Pomorska (III)

Mezoregion: Równiny Drawskiej (III-5)

Pojezierza Wałęckiego (III-6)

Omówienie ww. podziału zostało zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody (POP).

2.2.3. Przynależność fizycznogeograficzna

Według podziału fizycznogeograficznego Polski J. Kondrackiego (2013), zaktualizowanego przez J. Solona (2018), teren Nadleśnictwa Mirosławiec położony jest w następujących jednostkach:

Megaregion: Pozaalpejska Europa Środkowa (3)

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

Subprowincja: Pojezierze Południowobałtyckie (314-316)

Makroregion: Pojezierze Południowopomorskie (314.6-7)

Mezoregion: Równina Drawska (314.63)

Mezoregion: Pojezierze Wałęckie (314.64)

Mezoregion: Równina Wałęcka (314.65)

Dalsze omówienie ww. wymienionych jednostek ujęte zostało w Programie Ochrony Przyrody, w którym znajdują się również obszernie informacje dotyczące zagadnień związanych między innymi z: ukształtowaniem i rzeźbą terenu, klimatem, hydrologią, budową geologiczną, glebami czy zbiorowiskami roślinnymi.

2.3. Walory przyrodniczo-kulturowe Nadleśnictwa

2.3.1. Formy ochrony przyrody

Nadleśnictwo Mirosławiec posiada Program Ochrony Przyrody opracowany wg stanu na 01.01.2016 r. Został on zaktualizowany (zgodnie z obowiązującą IUL) wg stanu na 01.01.2026 r.

Program Ochrony Przyrody sporządzany jest dla Nadleśnictw zgodnie z postanowieniami znowelizowanej Ustawy o lasach. Stanowi on część Planu Urządzenia Lasu i w swym zakresie zawiera przede wszystkim zagadnienia dotyczące ochrony przyrody i omawia walory przyrodniczo-leśne terenów zarządzanych przez Nadleśnictwo.

W swej treści m. in. ocenia też sposób i efekty zagospodarowania lasu, jak również przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Składa się z części opisowej i kartograficznej.

W dalszej części podrozdziału przedstawiono krótką charakterystykę istniejących form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec. Szczegółowe omówienie tych form znajduje się we wspomnianym, zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody.

2.3.1.1. Rezerваты przyrody

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Mirosławiec znajdują się dwa rezerваты przyrody, są to:

- „Rosiczki Mirosławskie”,
- „Wielki Bytyń”.

Żaden z wyżej wymienionych rezerwatów przyrody nie posiada otuliny.

2.3.1.2. Obszary Chronionego Krajobrazu

Teren Nadleśnictwa znajduje się w granicach jednego Obszaru Chronionego Krajobrazu (OChK) - Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy.

2.3.1.3. Obszary Natura 2000

W zasięgu działania Nadleśnictwa Mirosławiec znajduje się siedem obszarów europejskiej sieci Natura 2000. Wszystkie są przynajmniej częściowo położone na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo.

Obszary Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo:

- ✓ obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO):
 - Puszcza nad Gwdą PLB300012,
 - Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016,
 - Ostoja Drawska PLB320019,
- ✓ specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO):
 - Jezioro Wielki Bytyń PLH320011
 - Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320016,
 - Mirosławiec PLH320045,
 - Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046,

2.3.1.4. Pomniki przyrody

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Mirosławiec istnieje 1 pomnik przyrody, który stanowi grupa dwóch drzew (jesionów).

2.3.1.5. Użytki ekologiczne

Na gruntach omawianego Nadleśnictwa określonych zostało 36 użytków ekologicznych. Zdecydowana większość z nich (34) zlokalizowana jest na terenie gminy Mirosławiec. Łączna powierzchnia wszystkich omawianych obiektów wynosi 265,96 ha.

2.3.1.6. Ochrona gatunkowa

Na terenie Nadleśnictwa prowadzona jest czynna ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt (kręgowych i bezkręgowych). Do najistotniejszych form ochrony, mających wpływ na planowanie urządzeń, należą strefy ochrony ostoi ptaków. Na obszarze Nadleśnictwa znajdują się obecnie cztery takie strefy. Dwie z nich zostały utworzone dla bociana czarnego, a po jednej dla orlika krzykliwego i kani rudej.

2.3.2. Siedliska przyrodnicze

Lokalizację siedlisk przyrodniczych Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Mirosławiec przyjęto na podstawie weryfikacji danych zawartych w szeregu dokumentacji fitosocjologicznych opisujących zasięg siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, zlokalizowanych zarówno w siedliskowych obszarach Natura 2000, jak i poza nimi. Weryfikacja ta została przeprowadzona w połowie 2025 roku przez RDLP w Pile przy udziale RDOŚ w Szczecinie i Nadleśnictwa Mirosławiec. Materiał ten został ponadto uzupełniony danymi dotyczącymi siedlisk przyrodniczych dla obszaru Natura 2000 PLH320045 udostępnionymi przez RDOŚ w Szczecinie już po zakończeniu ww. weryfikacji.

W oparciu o dane otrzymane z opisanej wyżej weryfikacji, w części głównej opisów taksacyjnych wybranych pododdziałów, zostały ujęte informacje odnośnie występujących w nich siedlisk przyrodniczych. Dane te dotyczą 17 takich siedlisk, z czego 7 z nich jest siedliskami leśnymi.

Poniżej zestawiono sumaryczne dane powierzchniowe poszczególnych siedlisk przyrodniczych ujętych w opisach taksacyjnych. Obecnie w programie Taksator istnieje możliwość zakodowania więcej niż jednego siedliska przyrodniczego w danym pododdziale, wraz z podaniem zajmowanej przez to siedlisko powierzchni. Podane poniżej wartości dotyczą łącznej powierzchni geometrycznej poszczególnych siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach Nadleśnictwa.

Zestawienie 5. Zbiorcze zestawienie powierzchni geometrycznej siedlisk przyrodniczych na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Mirosławiec

Siedlisko przyrodnicze, wg nazewnictwa przyjętego w programie Taksator	Kod siedliska, wg symboliki przyjętej w programie Taksator	Powierzchnia [ha]
1	2	3
Siedliska leśne		
Kwaśne buczyny	9110	126,03
Żyzne buczyny	9130	70,94
Grąd subatlantycki	9160	135,64
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	9,51
Kwaśne dąbrowy	9190	279,07
Bory i lasy bagienne	91D0 *	29,38

Siedlisko przyrodnicze, wg nazewnictwa przyjętego w programie Taksator	Kod siedliska, wg symboliki przyjętej w programie Taksator	Powierzchnia [ha]
1	2	3
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0 *	129,04
Razem		779,61
Siedliska nieleśne		
Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i>	3150	37,49
Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	3160	2,19
Suche wrzosowiska	4030	4,09
Ciepielubne, śródlądowe murawy napisaskowe	6120	0,26
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	6410 *	5,84
Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	6,53
Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	7110 *	10,58
Torfowiska wysokie, zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	7120	4,32
Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	46,60
Torfowiska nakredowe	7210	0,29
Razem		118,20
Łącznie siedliska przyrodnicze		892,41

* - siedliska priorytetowe

2.4. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu

2.4.1. Typy siedliskowe lasu

2.4.1.1. Struktura typów siedliskowych lasu

Na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec opisano 11 typów siedliskowych lasu (TSL) przewidzianych dla terenów nizinnych. Wśród nich przeważa siedlisko lasu mieszanego świeżego (LMśw), które zajmuje blisko 47,5% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. W niewiele mniejszym rozmiarze występuje siedlisko boru mieszanego świeżego (BMśw), które stanowi niemal 42,3% ww. powierzchni. Na omawianym obszarze istotny jest ponadto udział Lśw, który zajmuje około 6,0%.

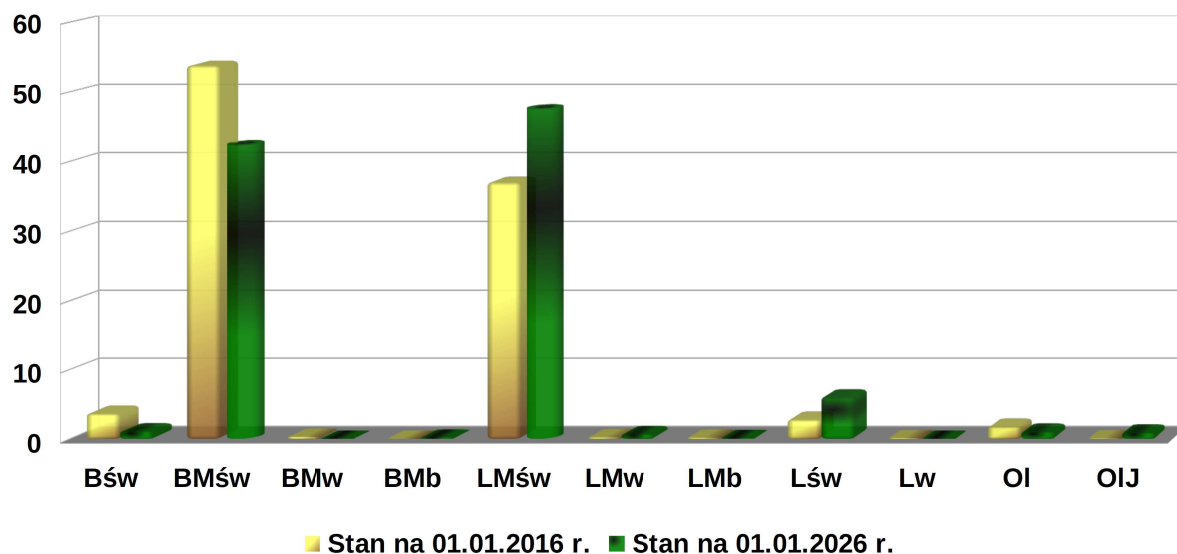
Pozostałe TSL nie stanowią osobno istotnych wartości. Należy jednak odnotować, udział cennych siedlisk bagiennych, których łączny udział wynosi około 2,3% omawianej powierzchni leśnej. Z kolei tutejsze siedliska wilgotne zajmują w sumie blisko 0,8% tej powierzchni.

Syntetyczne porównanie udziału typów siedliskowych lasu (TSL) wg stanu na 01.01.2026 r. oraz ich udziałów z poprzedniego PUL zawierają poniższa tabela wraz z diagramem. Zestawienia te zostały przygotowane na podstawie danych z Tabeli IV wg IUL, zamieszczonej w w rozdziale 9 niniejszego Elaboratu.

Zestawienie 6. Porównanie udziału typów siedliskowych lasu wg obecnego stanu oraz ich udziału w poprzednim PUL na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Mirosławiec			
	Stan na 01.01.2016 r.		Stan na 01.01.2026 r.	
	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5
Bśw	520,68	3,67	159,77	1,12
BMśw	7638,53	53,78	6051,85	42,28
BMw	46,35	0,33	3,79	0,03
BMb	2,89	0,02	30,22	0,21
LMśw	5251,87	36,98	6796,12	47,48
LMw	37,63	0,26	100,51	0,70
LMb	28,39	0,20	20,46	0,14
Lśw	395,56	2,79	861,32	6,02
Lw	16,10	0,11	4,47	0,03
OI	251,50	1,77	151,09	1,06
OIJ	13,02	0,09	133,64	0,93
Ogółem	14202,52	100,00	14313,24	100,00

Rycina 2. Porównanie udziału TSL wg obecnego stanu oraz ich udziału w poprzednim PUL



Omawiane prace urządzeniowe wykonano w oparciu o aktualną dokumentację siedliskową opracowaną wg stanu na 1 stycznia 2024 roku. W porównaniu do dotychczasowego opracowania nastąpiły istotne zmiany w układzie tutejszych typów siedliskowych lasu. Ukazano m. in. wyższy potencjał miejscowych siedlisk, a tym samym większe możliwości kształtowania tutejszych drzewostanów.

W bieżącym projekcie PUL opisano taką samą ilość siedlisk leśnych jak poprzednio. Porównując jednak udziały najistotniejszych TSL łatwo zauważyć istotny wzrost rozmiaru siedlisk żyzniejszych. Najwyraźniejsze zmiany dotyczą udziału LMśw (wzrost z blisko 37,0% do niemal 47,5%) oraz BMśw (spadek z około 53,8% do blisko 42,3%). Warto

odnotować również wzrost o ponad 3,2 pkt. proc. udziału siedliska Lśw (z około 2,8% do ponad 6,0%)

Ponadto, na opisane wyżej wartości wpływ miała także aktualizacja przebiegu granic poszczególnych pododdziałów.

2.4.1.2. Struktura gatunkowa drzewostanów w poszczególnych typach siedliskowych lasu

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej drzewostanów Nadleśnictwa Mirosławiec zestawiono w formie tabeli udział gatunków panujących (lub ich grup) w poszczególnych typach siedliskowych lasu na powierzchni leśnej zalesionej. Poniższe zestawienia sporządzono na podstawie Tabeli II wg IUL.

Zestawienie 7. Wykaz gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu na powierzchni leśnej zalesionej

TSL	Gatunki panujące													Razem
	So	Md	Św	Bk	Db *	Db.c	Kl, Jw	Gb	Brz	OI	Ak	Tp, Os	Lp	
	Powierzchnia [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Bśw	150,27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	150,27
BMśw	5775,99	19,30	12,90	11,57	25,18	0,63	-	-	6,06	1,52	-	-	-	5853,15
BMw	3,79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,79
BMb	-	-	-	-	-	-	-	-	14,07	-	-	-	-	14,07
LMśw	5384,47	91,57	48,58	278,06	495,63	18,64	3,08	2,47	226,43	13,83	0,21	-	0,90	6563,87
LMw	24,61	-	5,21	-	3,83	-	0,23	-	0,75	63,02	-	1,28	-	98,93
LMb	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20,14	-	-	-	20,14
Lśw	260,50	39,94	10,67	194,66	173,18	10,36	2,15	5,25	120,28	10,61	-	0,78	-	828,38
Lw	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,47	-	-	-	4,47
OI	0,35	-	4,33	-	1,93	-	-	-	6,20	108,95	-	-	-	121,76
OIJ	-	-	-	3,79	-	-	-	-	2,93	123,31	-	-	-	130,03
Ogółem	11599,98	150,81	81,69	488,08	699,75	29,63	5,46	7,72	376,72	345,85	0,21	2,06	0,90	13788,86
Udział [%]	84,06	1,10	0,59	3,55	5,09	0,22	0,04	0,06	2,74	2,52	0,00	0,02	0,01	100,00

* - wartości podane łącznie dla Db, Db.s i Db.b

Z danych przedstawionych w powyższej tabeli wynika, że na największych powierzchniowo siedliskach zdecydowanie dominują drzewostany sosnowe. Na LMśw zajmują one ponad 82,0%, na BMśw blisko 98,7%. Sosna przeważa także na Lśw, gdzie obejmuje ponad 31,4% powierzchni tego siedliska. Drzewostany sosnowe pokrywają ponadto całą powierzchnię Bśw.

Wśród drzewostanów z przewagą gatunków liściastych najistotniejsze są odpowiednio drzewostany: dębowe, bukowe, brzozowe oraz olchowe. Większość dębów, buczyn i brzezin zlokalizowana jest na siedlisku LMśw. Są to wartości wynoszące odpowiednio po około: 70,8%, 57,0% oraz 60,2%. Z kolei blisko 67,2% drzewostanów olchowych występuje na siedliskach olsu lub olsu jesionowego.

Z pozostałych gatunków tworzących tutejsze drzewostany warto jeszcze odnotować udziały modrzewia i świerka. Większość tych drzewostanów zlokalizowana jest na siedlisku LMśw.

2.4.2. Charakterystyka gospodarki nasiennej

Nadleśnictwo Mirosławiec prowadzi zadania związane z nasiennictwem i selekcją drzew leśnych. Baza materiału podstawowego służącego do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego w Nadleśnictwie jest różnorodna. Stanowią ją: wyłączone drzewostany nasienne (WDN), gospodarcze drzewostany nasienne (GDN), uprawy pochodne (UP), plantacyjna uprawa nasienna (PUN) oraz drzewa mateczne. W Elaboracie zamieszczona zostanie szczegółowa tabela wykazu obiektów selekcji nasiennej.

2.4.2.1. Wyłączony drzewostan nasienny (WDN)

W Nadleśnictwie Mirosławiec znajdują się dwa wyłączone drzewostany nasienne. Są to drzewostany sosnowe o łącznej powierzchni 18,18 ha. Jeden z nich zlokalizowany jest w oddziale 119, natomiast drugi w 120 i 121.

2.4.2.2. Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)

W ramach selekcji populacyjnej uznane zostały gospodarcze drzewostany nasienne wyróżniające się dobrą lub bardzo dobrą jakością i stanowią one źródło nasion do produkcji sadzonek stosowanych do zakładania upraw gospodarczych. Obecna powierzchnia tych drzewostanów, po ich weryfikacji w 2025 roku, wynosi 406,88 ha. Na powierzchnię tą składają się drzewostany: sosnowe, bukowe, dębowe (dla Db.s i Db.b), oraz brzozy i modrzewiowy.

2.4.2.3. Uprawy pochodne (UP)

W Nadleśnictwie Mirosławiec zakładane są uprawy pochodne w 13-tu blokach upraw pochodnych dla następujących gatunków drzew: sosna, dęby (Db.s i Db.b) oraz modrzew. Dodatkowo poza blokiem założona została jedna uprawa pochodna dla buka.

2.4.2.4. Plantacyjna uprawa nasienna (PUN)

Nadleśnictwo Mirosławiec posiada jedną plantacyjną uprawę nasienną buka. Uprawa znajduje się w pododdziale 106f na powierzchni 5,06 ha.

2.4.2.5. Drzewa mateczne

Na gruntach Nadleśnictwa zostały także wyznaczone drzewa mateczne. Łącznie są to trzy sztuki drzew. Na liczbę tą składają się dwie sosny oraz dagleżja.

2.4.3. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych

Ocenę możliwości produkcyjnych lasu przeprowadzono w oparciu o dane zestawione w Tabelach, które zostały zamieszczone w rozdziale 9 niniejszego Elaboratu:

- Tabela III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabela Va – Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących,
- Tabela VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

2.4.3.1. Charakterystyka drzewostanów oraz zmian w ich strukturze na przestrzeni ostatniego 10-cio lecia

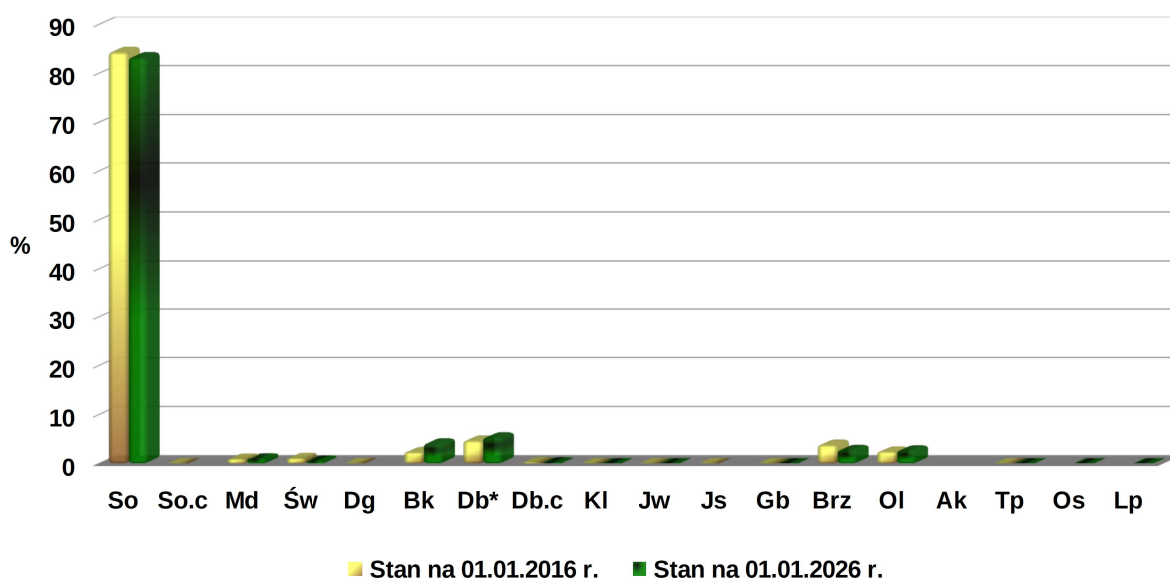
W celu zobrazowania obecnego stanu oraz zmian jakie nastąpiły w strukturze gatunkowej drzewostanów oraz zasobach drzewnych podczas minionego okresu gospodarczego w dalszej części rozdziału zamieszczono zestawienia i wykresy opisujące najważniejsze cechy lasów Nadleśnictwa.

Zestawienie 8. *Struktura powierzchni wg gatunków panujących i porównanie z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)*

Lp.	Gatunek panujący	Stan na 01.01.2016 r.		Stan na 01.01.2026 r.	
		Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6
1	So	11983,97	84,37	11918,26	83,27
2	So.c	0,84	0,01	-	-
3	Md	138,01	0,97	150,81	1,05
4	Św	156,96	1,11	81,69	0,57
5	Dg	1,00	0,01	-	-
6	Bk	327,73	2,31	584,57	4,08
7	Db *	663,47	4,67	761,29	5,31
8	Db.c	29,8	0,21	29,63	0,21
9	Kl	1,80	0,01	3,08	0,02
10	Jw	6,83	0,05	2,38	0,02
11	Js	3,18	0,02	-	-
12	Gb	7,56	0,05	7,72	0,05
13	Brz	536,59	3,78	391,53	2,74
14	Ol	343,02	2,42	379,11	2,65
15	Ak	0,23	0,00	0,21	0,00
16	Tp	1,03	0,01	1,28	0,01
17	Os	0,50	0,00	0,78	0,01
18	Lp	-	-	0,90	0,01
Razem		14202,52	100,00	14313,24	100,00

* - wartości podane łącznie dla Db, Db.s i Db.b

Rycina 3. Procentowy udział powierzchniowy wg gatunków panujących i porównanie z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)



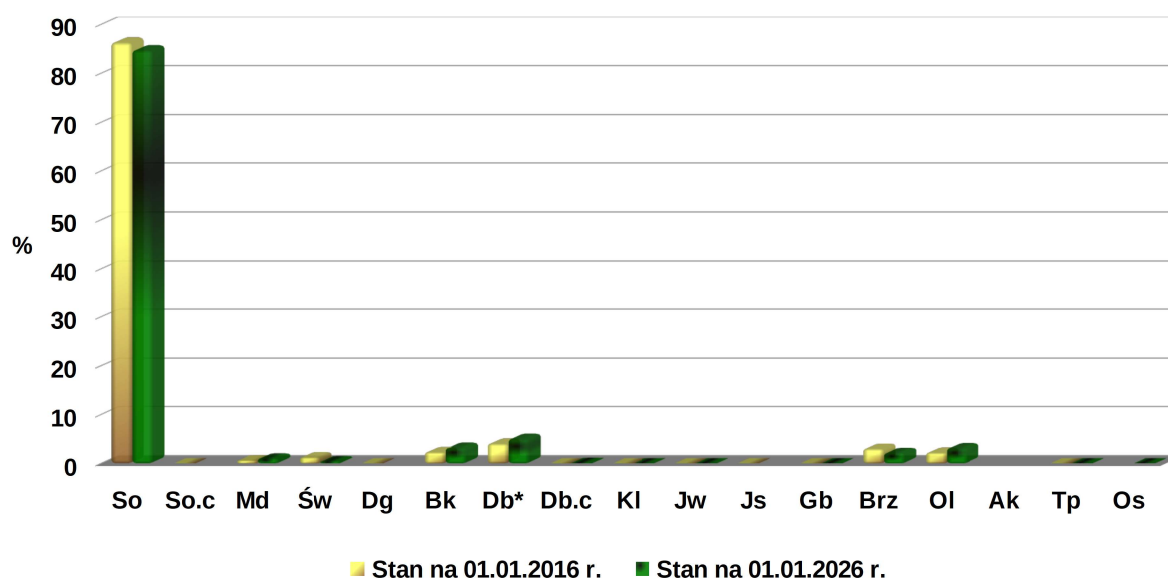
* - wartości podane łącznie dla Db, Db.s i Db.b

Zestawienie 9. Struktura zapasu wg gatunków panujących i porównanie z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)

Lp	Gatunek panujący	Stan na 01.01.2016 r.		Stan na 01.01.2026 r.	
		Miąższość [m³]	Udział [%]	Miąższość [m³]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6
1	So	3286297	86,32	3289666	84,74
2	So.c	295	0,01	-	-
3	Md	24790	0,65	40411	1,04
4	Św	48405	1,27	17730	0,46
5	Dg	290	0,01	-	-
6	Bk	87919	2,31	124754	3,21
7	Db *	154840	4,07	195455	5,04
8	Db.c	1712	0,04	4107	0,11
9	Kl	195	0,01	710	0,02
10	Jw	1147	0,03	954	0,02
11	Js	513	0,01	-	-
12	Gb	1346	0,04	2048	0,05
13	Brz	114504	3,01	83278	2,15
14	Ol	84105	2,21	121832	3,14
15	Ak	15	0,00	10	0,00
16	Tp	320	0,01	540	0,01
17	Os	115	0,00	230	0,01
18	Lp	-	-	0	-
Razem		3806808	100,00	3881725	100,00

* - wartości podane łącznie dla Db, Db.s i Db.b

Rycina 4. Procentowy udział miąższościowy wg gatunków panujących i porównanie z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)

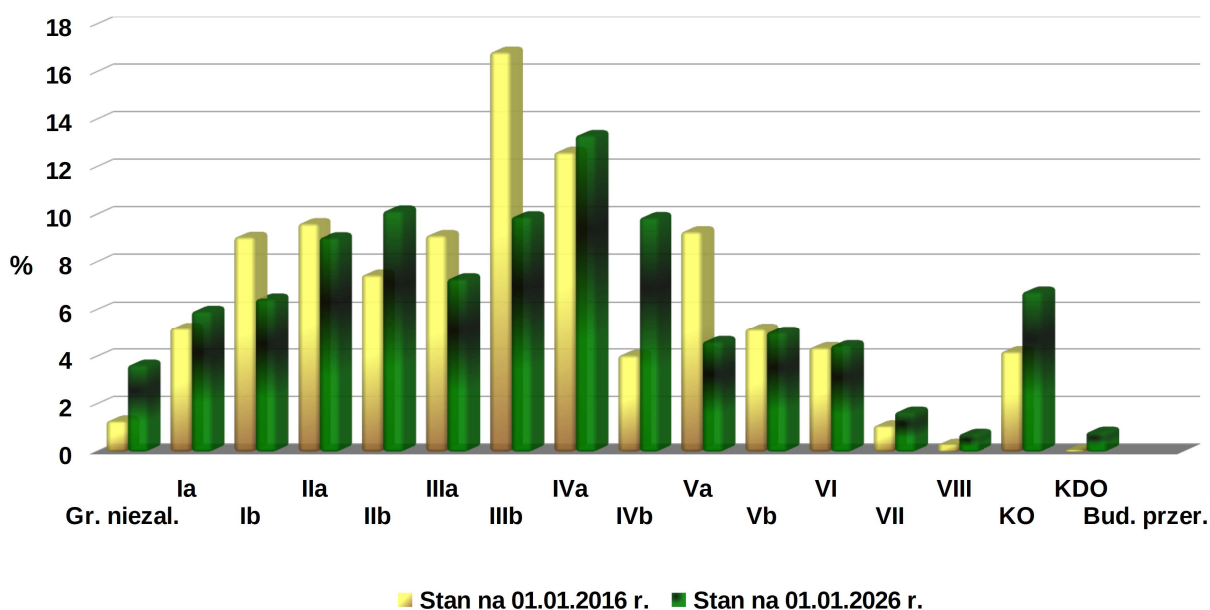


* - wartości podane łącznie dla Db, Db.s i Db.b

Zestawienie 10. Struktura powierzchni w poszczególnych klasach wieku w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)

Lp.	Klasa wieku	Stan na 01.01.2016 r.		Stan na 01.01.2026 r.	
		Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6
1	Gr. leśne niezal.	184,93	1,30	524,38	3,65
2	Ia	740,71	5,22	851,92	5,95
3	Ib	1288,06	9,07	926,07	6,47
4	IIa	1369,73	9,64	1294,68	9,05
5	IIb	1062,32	7,48	1455,81	10,17
6	IIIa	1298,52	9,14	1048,25	7,32
7	IIIb	2391,89	16,85	1421,26	9,93
8	IVa	1794,51	12,64	1909,33	13,35
9	IVb	576,57	4,06	1417,06	9,90
10	Va	1320,66	9,30	665,32	4,65
11	Vb	735,37	5,18	722,69	5,05
12	VI	624,18	4,39	641,87	4,48
13	VII	156,90	1,10	239,98	1,68
14	VIII i wyższe	47,03	0,33	106,74	0,75
15	KO	599,42	4,22	954,15	6,77
16	KDO	11,72	0,08	133,73	0,83
17	Bud. przer.	-	-	-	-
Razem		14202,52	100,00	14313,24	100,00

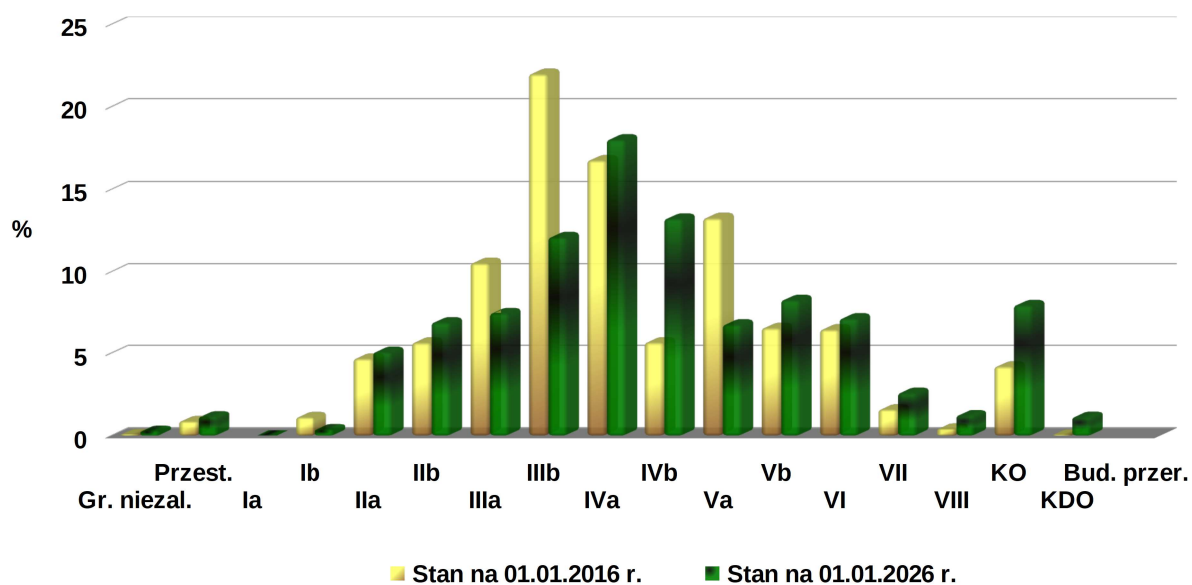
Rycina 5. Procentowy udział powierzchniowy w poszczególnych klasach wieku w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)



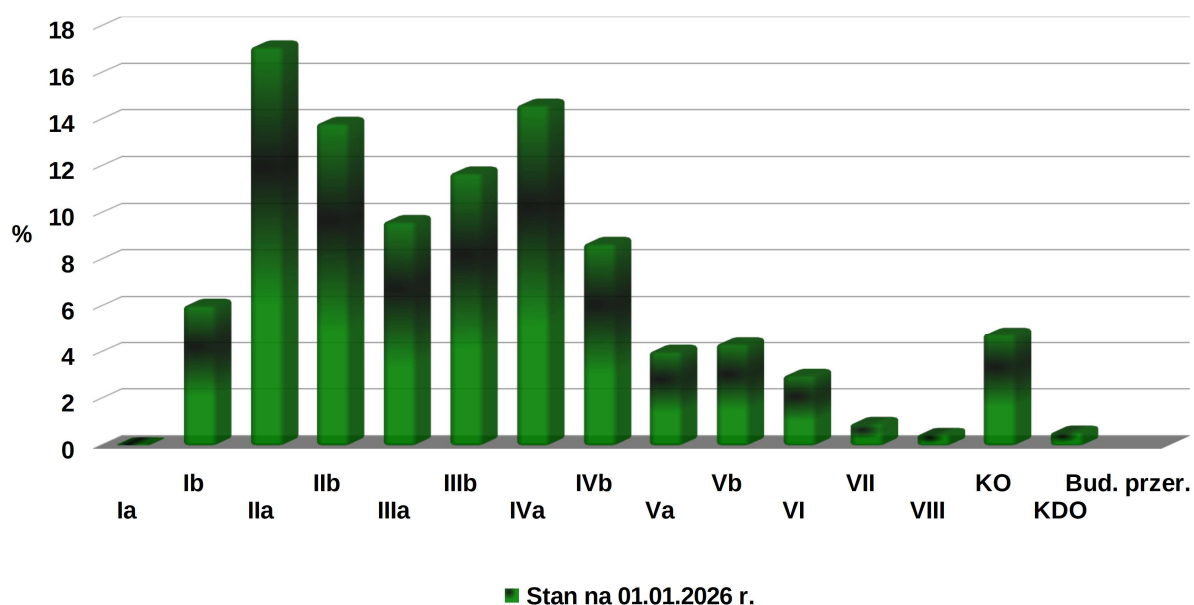
Zestawienie 11. Struktura zapasu w poszczególnych klasach wieku w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)

Lp.	Klasa wieku	Stan na 01.01.2016 r.		Stan na 01.01.2026 r.	
		Miąższość [m³]	Udział [%]	Miąższość [m³]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6
1	Gr. leśne niezal.	3508	0,09	11357	0,29
2	Przestoje	33635	0,88	45298	1,17
3	Ia	135	0,00	255	0,01
4	Ib	42695	1,12	15225	0,39
5	IIa	177905	4,67	196700	5,07
6	IIb	214800	5,64	269220	6,94
7	IIIa	401110	10,54	291170	7,50
8	IIIb	837065	22,00	470080	12,11
9	IVa	638435	16,77	700120	18,03
10	IVb	215205	5,65	513725	13,23
11	Va	504725	13,26	264515	6,81
12	Vb	251160	6,60	322215	8,30
13	VI	247975	6,51	278515	7,18
14	VII	60535	1,59	101010	2,60
15	VIII i wyższe	16305	0,43	47990	1,24
16	KO	159410	4,19	309985	7,99
17	KDO	2205	0,06	44345	1,14
18	Bud. przer.	-	-	-	-
Razem		3806808	100,00	3881725	100,00

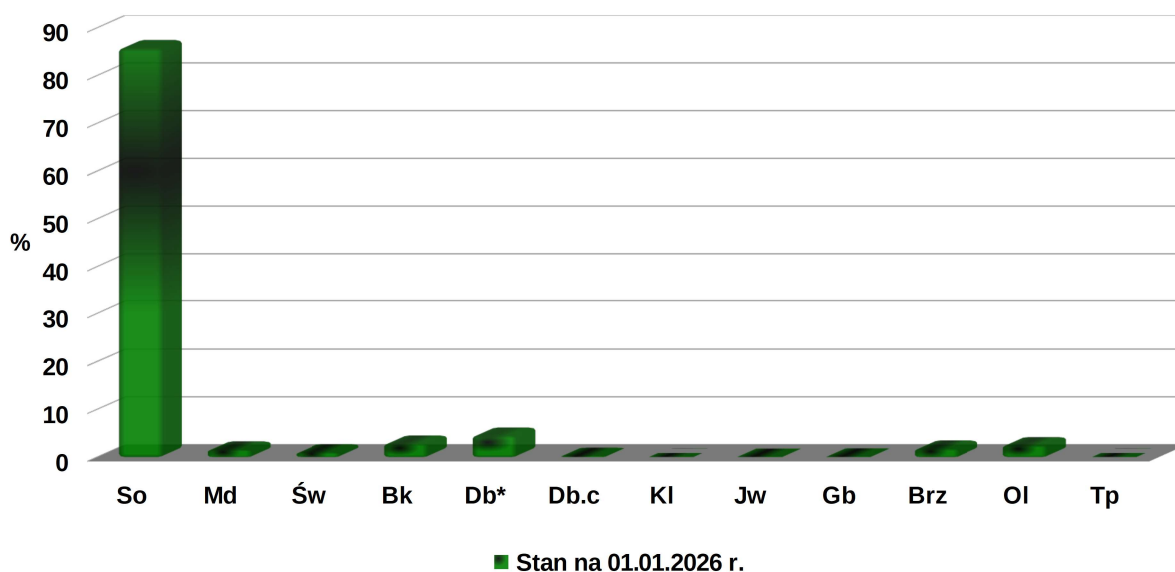
Rycina 6. Procentowy udział powierzchniowy w poszczególnych klasach wieku w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)



Rycina 7. Procentowy udział spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu tablicowego mądrości w poszczególnych klasach wieku (powierzchnia leśna zalesiona)



Rycina 8. Procentowy udział spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu tablicowego mądrości wg gatunków panujących (powierzchnia leśna zalesiona)



* - wartości podane łącznie dla Db, Db.s i Db.b

Analiza danych inwentaryzacyjnych wskazuje m. in. na następujące cechy drzewostanów Nadleśnictwa Mirosławiec oraz zmiany w ich strukturze:

1. Wg stanu na 01.01.2026 r. drzewostany Nadleśnictwa tworzy 23 gatunki drzew wg rzeczywistego udziału, z czego 17 z nich to gatunki panujące.
2. Głównym gatunkiem lasotwórczym w tutejszych lasach jest sosna, która jako gatunek panujący zajmuje około 83,3% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Na kolejnym miejscu, jednak tylko z 5,3% udziału, znajdują się drzewostany dębowe. Wartymi odnotowania są ponadto takie gatunki jak: buk, brzoza i olcha. Udziały drzewostanów z tymi gatunkami panującymi kształtują się odpowiednio na poziomach wynoszących około 4,1% dla buka, oraz po 2,7% dla brzozy i olchy. Wśród gatunków panujących zauważalne są jeszcze modrzew i świerk, które łącznie zajmują nieco ponad 1,6% wspomnianej powierzchni leśnej. Udział pozostałych gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Mirosławiec jest znikomy.
3. Porównując powierzchnię zajmowaną poprzednio i obecnie przez poszczególne drzewostany zauważamy nieznaczne różnice w udziale procentowym poszczególnych gatunków drzew. Najistotniejszą zmianą „in plus” jest wzrost o blisko 1,8 pkt. proc. udziału drzewostanów bukowych. Zauważalnie swoją wartość zwiększyły ponadto dęby (ponad 0,6 pkt. proc.). Wśród zmian „in minus” notowany jest spadek o ponad 1 pkt. procentowy udziału drzewostanów sosnowych i brzozowych, odpowiednio 1,1 i ponad 1,0 pkt. procentowego. Zauważalnie spadł także udział świerka. Na gruntach Nadleśnictwa Mirosławiec nie opisano notowanych poprzednio drzewostanów z głównymi udziałami gatunków takich jak: sosna czarna, daglezwia czy jesion. Wśród gatunków panujących pojawiła się z kolei lipa.
4. Względem początku ubiegłego 10-lecia nastąpiły pewne zmiany w udziałach powierzchniowych poszczególnych klas wieku. Najistotniejszy wzrost miał miejsce

w IV klasie wieku, wyniósł on blisko 7,2 pkt. procentowego. Największy spadek zanotowała z kolei III klasa wieku. W tym przypadku różnica kształtuje się na poziomie ponad 8,7 pkt. procentowego. Należy także odnotować blisko dwukrotny wzrost powierzchni drzewostanów w KO i KDO. Na początku minionego okresu gospodarczego łączna powierzchnia tych klas wieku wynosiła ponad 611 ha, obecnie kształtuje się ona na poziomie około 1088 ha. Opisane na powierzchni około 134 ha KDO są naturalnym efektem prowadzenia cięć rębnych złożonych i nie wynikają z nieprawidłowo prowadzonej gospodarki.

5. W porównaniu do początku poprzedniego okresu gospodarczego nastąpił wzrost powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej, wyniósł on blisko 111 ha. Zmiana ta jest przede wszystkim efektem przejęć gruntów i uwzględnienia projektu docelowej sieci drogowej.
6. W przeciwieństwie do wzrostu łącznej powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej, wyraźnie zmniejszyła się powierzchnia leśna zalesiona. Powierzchnia ta zmalała o prawie 229 ha.
7. Nastąpił nieznaczny wzrost (o blisko 75 tys. m³) wielkości zapasu w omawianych lasach. Stosunkowo niewielki rozmiar tej wartości wynika w dużej mierze z wiatrołomu mającego miejsce w 2022 roku oraz z wycięcia drzewostanów na gruntach wyznaczonych pod budowę drogi ekspresowej S10. Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej zwiększyła się i wynosi obecnie ponad 271 m³/ha przy poprzednio opisanych około 268 m³/ha.
8. Dla tutejszych drzewostanów prognozowany jest spadek spodziewanego tabelarycznego bieżącego rocznego przyrostu miąższości. Obecnie został on określony na poziomie nieco ponad 97,4 tys. m³, co daje zmianę „in minus” o blisko 6,1 tys. m³ względem początku minionego 10-lecia.
9. Nastąpił wzrost przeciętnego wieku tutejszych drzewostanów. Wynosi on obecnie ponad 59 lat, przy poprzednio opisanych niepełnych 57 latach.

2.4.3.2. Ocena zgodności składów gatunkowych z przyjętymi typami d-stanów

Wykorzystanie potencjału siedlisk leśnych ustalono na podstawie ocen zgodności zinwentaryzowanych składów gatunkowych z przyjętymi typami drzewostanów (TD). Zostało ono przedstawione w poniższej tabeli.

Zestawienie 12. Ocena zgodności zinwentaryzowanych składów gatunkowych drzewostanów z przyjętymi TD oraz porównanie jej z poprzednim PUL

Ocena zgodności	Stan na 01.01.2016 r.		Stan na 01.01.2026 r.	
	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5
Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym z TD	9550,97	68,1	5896,50	42,8
Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z TD	4250,78	30,3	7719,22	56,0
Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z TD	215,84	1,6	173,14	1,3
Razem	14017,59	100,0	13788,86	100,0

W porównaniu do początku minionego 10-lecia nastąpiły istotne zmiany w ocenie zgodności składów gatunkowych tutejszych lasów z przyjętymi obecnie typami drzewostanów. Są one niekorzystne dla omawianych drzewostanów, jednak wynikają niemal wyłącznie z przyjętej do prac urzędniowych aktualnej dokumentacji siedliskowej. Wyniki tego opracowania ujawniły wyższy, niż dotychczas opisany, potencjał tutejszych siedlisk. Wzrost ten wpłynął z kolei na konieczność zmian dotychczas stosowanych typów drzewostanów w poszczególnych pododdziałach. Znalazło to niestety swoje odzwierciedlenie w spadku pełnej zgodności omawianych drzewostanów z obecnie przyjętymi TD.

Obecnie 42,8% powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa oceniono jako w pełni zgodne z przyjętym TD. W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego nastąpił spadek tej wartości o ponad 25 pkt. procentowych. Zgodność z siedliskiem wykazują przede wszystkim drzewostany sosnowe na siedlisku Bśw i na uboższych wariantach siedliska BMśw, a także drzewostany mieszane z przewagą sosny na pozostałych siedliskach BMśw oraz na LMśw.

Wśród opisanych drzewostanów częściowo zgodnych z siedliskiem (56,0%) najistotniejsze są powierzchnie jednogatunkowych drzewostanów sosnowych na obecnych siedliskach LMśw oraz na żyzniejszych formach BMśw, a także drzewostany niedopasowane do TD zlokalizowane na gruntach porolnych.

Wypada jednak zauważyć, że łączny udział drzewostanów zgodnych i częściowo zgodnych z TD jest prawie identyczny jak opisany w 2016 roku.

Niewielką powierzchnię drzewostanów niezgodnych z docelowym TD, stanowiącą jedynie około 1,3% powierzchni leśnej zalesionej, powodują przede wszystkim drzewostany sosnowe, świerkowe i brzozowe na siedliskach Lśw zlokalizowane poza gruntami porolnymi.

3. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu

3.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Mirosławiec na Naradę Techniczno-Gospodarczą - Analiza Gospodarki Leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu lata 2016-2025

3.2. Koreferat Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu

3.3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W PILE

Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Mirosławiec

**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ
za okres obowiązywania dotychczasowego
Planu Urządzenia Lasu
na lata 2016 – 2025**



Mirosławiec

dnia 14 października 2025 r.

Spis treści

1. Zmiany w stanie posiadania	5
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z wykonaniem	8
2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.....	8
2.2. Hodowla lasu	13
2.2.1. Rozliczenie planowych zadań z zakresu hodowli lasu	13
2.2.2. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych.....	17
2.2.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	18
2.2.4. Rozmiar uznanych odnowień naturalnych.....	20
2.2.5. Realizacja zadań z zakresu selekcji i nasiennictwa	20
3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	24
3.1. Wielkość zasobów drzewnych.....	24
3.2. Jakość upraw i młodników	25
3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasów	26
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych	29
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.	30
5.1. Szkody spowodowane przez zwierzyńę oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód	30
5.2. Szkody spowodowane przez pożary	33
5.3. Szkody spowodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód	35
5.3.1. Szkody spowodowane przez szkodliwe owady	35
5.3.2. Szkody spowodowane przez grzyby patogeniczne	36
5.4. Szkody spowodowane przez zanieczyszczenia środowiska.	36
5.5. Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne.....	37
6. Wyniki z zakresu użytkowania ubocznego	37
6.1. Pozyskanie choinek i stroiszu.....	37
6.2. Użytkowanie runa leśnego	37
6.3. Użytkowanie gruntów związanych z gospodarką leśną i gruntów nieleśnych..	38
6.3.1. Grunty związane z gospodarką leśną.....	38
6.3.2. Grunty nieleśne	38
6.4. Wyniki gospodarki łowieckiej	39
6.4.1. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich.....	39
6.4.2. Inwentaryzacja liczebności zwierzyńy oraz realizacja rocznych planów łowieckich.....	39

6.4.3.	Uszkodzenia powodowane przez zwierzynę łowną i profilaktyka ochrony lasu przed szkodami	44
6.4.4.	Zniekształcenia składów gatunkowych upraw z powodu ograniczenia przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych.....	44
7.	Realizacja zadań wynikająca z Programu Ochrony Przyrody i Planów Ochrony	44
7.1.	Kształtowanie i ochrona stosunków wodnych.....	44
7.2.	Kształtowanie strefy ekotonowej	45
7.3.	Ochrona różnorodności biologicznej	45
7.4.	Formy ochrony przyrody.....	46
7.4.1.	Rezerваты przyrody.....	47
7.4.2.	Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.....	50
7.4.3.	Obszary Natura 2000	50
7.4.4.	Obszar chronionego krajobrazu	53
7.4.5.	Pomniki przyrody.....	54
7.4.6.	Użytki ekologiczne.....	54
7.5.	Inne formy wzmocnienia ochrony zasobów przyrodniczych	56
7.6.	Powierzchnie referencyjne i obszary HCV zgodne ze standardem FSC	57
7.7.	Fachowe przeszkolenie pracowników, doskonalenie wiedzy przyrodniczej	58
7.8.	Porządkowanie cmentarzy ewangelickich	58
7.9.	Kronika POP.....	58
7.10.	Turystyka w lasach.....	58
7.11.	Promocja i edukacja ekologiczna	59
7.12.	Walory historyczno-kulturowe.....	61
8.	Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.....	63
9.	Inwestycje Nadleśnictwa Mirosławiec w latach 2016-2025	64

Wstęp

Nadleśnictwo Mirosławiec położone jest w południowej części województwa zachodniopomorskiego na terenie dwóch powiatów – wałeckiego i drawskiego. W powiecie wałeckim w gminach Mirosławiec, Wałcz i Tuczno, a drawskim – Kalisz Pomorski i Wierzchowo.

Nadleśnictwo Mirosławiec wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile. Sąsiaduje od północy z Nadleśnictwami Borne Sulinowo, Świerczyna i Złocieniec (RDLP w Szczecinku), od wschodu z Nadleśnictwem Wałcz od zachodu z Nadleśnictwem Kalisz Pomorski a od południa z Nadleśnictwem Tuczno. Jest nadleśnictwem jednoobróbowym, podzielonym na 9 leśnictw.

Zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 12 z dnia 18 stycznia 2023 r. w sprawie zmiany Zarządzenia nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Pile, zasięg administracyjny wynosi 272,49 km².



1. Zmiany w stanie posiadania

Posumowanie zmian jakie dokonały się w stanie posiadania gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Mirosławiec w okresie od 01.01.2016 r. do 30.09.2025 r., przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie nr 1.

Zmiany w stanie posiadania w okresie od 01.01.2016 r. do 30.09.2025 r. według kategorii gruntów.

Grunty bez współwłasności.

Stan bilansu powierzchni Przyczyna zmian	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]*							Bilans powierzchni [ha]
	L	R	B	E	N	W	Tr	
Pow. wg stanu na 1.01.2016 r.	14 498,1652	146,9452	7,4898	290,9311	85,9164	0,0200	3,6176	15 033,0853
Nabycie gruntów w trybie art. 37 uol		2,1800			1,4100			3,5900
Nabycie gruntów w trybie art. 37a uol								0,0000
Przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej - w szczególności od ANR i WZI	13,3283							13,3283
Przyjęcia gruntów od Starosty		0,1464	3,6664			0,0288		3,8416
Nabycie i zbycie gruntów w trybie art. 38e uol - w ramach zamian i podczas scalania	6,0779	3,6786	2,3342					12,0907
Wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów	-5,0535	-2,4577		-6,7740	-1,4000			-15,6852
Przyjęcia i przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP	47,3200							47,3200
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol			-0,1762					-0,1762
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 3 uol		-0,0493						-0,0493
Sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol	-0,2393	-0,0532						-0,2925
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, ZDW, starości, burmistrzowi, wójtowi	-0,4414							-0,4414
Przekazania gruntów w trybie art. 38c uol innym jednostkom nieposiadającym osobowości prawnej								0,0000
Przekazania nieruchomości do zasobu SP prowadzonego przez starostów, Wody Polskie						-0,6611		-0,6611
Ustanowienie współwłasności								0,0000
Zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych	96,1495	66,1376	-12,5879	-284,1571	96,7860	33,3422	-0,6444	-4,9741
Pow. wg stanu na 30.09.2025 r.	14 655,3067	216,5276	0,7263	0,0000	182,7124	32,7299	2,9732	15 090,9761

* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych: **L** - grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione; **R** - użytki rolne; **B** - grunty zabudowane i zurbanizowane; **E** - użytki ekologiczne; **N** - nieużytki; **W** - grunty pod wodami; **Tr** - tereny różne.

W minionym dziesięcioleciu powierzchnia nadleśnictwa wzrosła o 57,8908 ha. Największy wpływ na ten wzrost miało przejęcie od Nadleśnictwa Wałcz dwóch oddziałów w obrębie ewidencyjnym Nakielno, w wyniku zmian zasięgu terytorialnego nadleśnictw, oraz przejęcie z zasobu Agencji Mienia Wojskowego gruntów leśnych w okolicy Mirosławca Górnego. Ponadto przeprowadzono kilka zamian nieruchomości w trybie art. 38e ustawy o lasach, które w ogólnym bilansie spowodowały zwiększenie powierzchni nadleśnictwa. Zakupiono również grunty, które w nadchodzącym planie zostaną wykazane jako przeznaczone do zalesienia. Dodatkowo przejmowano grunty Skarbu Państwa od Starosty Wałeckiego.

Grunty przekazane, obejmowały wydzielone działki z wodami płynącymi, oddane w zarząd Wód Polskich oraz działki przekazane do GDDKiA w ramach specustawy drogowej.

Jeszcze na etapie prac urządzeniowych w poprzednim dziesięcioleciu, na terenie gminy Mirosławiec, w dziewięciu obrębach ewidencyjnych rozpoczęto modernizację ewidencji gruntów. Większość zmian została wprowadzona do ewidencji gruntów od 1 stycznia 2016 r. W trakcie tych prac dokonano również ustalenia linii brzegowej kilku jezior, co skutkowało powiększeniem ich powierzchni. W przypadku gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Mirosławiec zmianie uległy jedynie kontury granic zewnętrznych, bez zmian ewidencyjnych. Podjęto wówczas decyzję o zleceniu robót geodezyjnych mających na celu ustalenie granic działek oraz konturów użytków gruntowych wraz z rozliczeniem ich powierzchni. Prace te zostały wykonane w latach 2020–2025 i miały znaczący wpływ na zmiany powierzchni ogólnej oraz poszczególnych grup użytków.

W wyniku wprowadzenia w 2021 r. rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ewidencji gruntów i budynków zmianie uległy grupy użytków gruntowych. Wykreślono wówczas z grup użytków użytki ekologiczne. Proces ten został przeprowadzony w Starostwie Powiatowym w Wałczu w 2024 r. Ponieważ w Nadleśnictwie Mirosławiec znajdowało się ok. 290 ha takich gruntów, zmiana ta miała wyraźny wpływ na stan posiadania w kategoriach nieużytków i gruntów rolnych.

Zmiany użytków gruntowych w kategorii lasów wynikały natomiast głównie z przeprowadzonej weryfikacji siedlisk przyrodniczych. Na dotychczasowych nieużytkach określono m.in. siedliska borów i lasów bagiennych (91D0) oraz łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0).

Zestawienie nr 2.

Zmiany w stanie posiadania w okresie od 01.01.2006 r. do 31.12.2015 r. według współwłasności.

Lokalizacja nieruchomości			Pow. dz.	Stan na 1.01.2016 r.				Stan na 31.12.2015 r.			
obręb ewidencyjny	kod admin.	nr dz. ewid.		udział			pow. zred.	udział			pow. zred.
Miasto Mirosławiec	32-17-034-0001	464	0,1710	2807	/	10000	0,0480	2807	/	10000	0,0480
Miasto Mirosławiec	32-17-034-0001	956	0,3593	26452	/	130860	0,0726	0	/	0	0,0000
Miasto Mirosławiec	32-17-034-0001	553/1	0,0100	26452	/	130860	0,0002	0	/	0	0,0000

Współwłasności występują jedynie w obrębie Miasto Mirosławiec. Wg stanu na 01.01.2016 r. suma powierzchni działek we współwłasności wynosiła 0,5403 ha (0,1208 ha powierzchni zredukowanej). Zmiany wynikają ze sprzedaży trzech lokali mieszkalnych w trybie art. 40a ustawy o lasach. W rezultacie niemal całkowicie wyeliminowano współwłasności, a w nowym planie pozostanie już tylko jedna taka działka. Jej powierzchnia wynosi 0,1710 ha – 0,0480 ha powierzchni zredukowanej.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z wykonaniem

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Analiza wykonania powierzchniowego i miąższościowego etatu cięć użytków rębnych i przedrębnych z uwzględnieniem pozyskanego rozmiaru użytków przygodnych została zamieszczona w poniższych zestawieniach.

Zestawienie nr 3.

Tabela IX – Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto).

Rok kalendarzowy	Użytki											
	Rębne				Przedrębne							Ogółem
	ha	m³	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem		
			m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³	ha	m³	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2016	155,34	35 154,20	638,51	35 792,71	0,00	0,00	851,57	36 074,66	8 122,28	851,57	44 196,94	79 989,65
2017	213,41	39 590,59	924,77	40 515,36	0,00	0,00	933,26	42 837,36	3 606,92	933,26	46 444,28	86 959,64
2018	182,11	37 548,71	160,08	37 708,79	0,00	0,00	978,56	41 957,23	3 524,83	978,56	45 482,06	83 190,85
2019	237,16	37 207,33	303,70	37 511,03	0,00	0,00	1 011,68	42 936,27	3 607,08	1 011,68	46 543,35	84 054,38
2020	203,33	37 346,72	271,21	37 617,93	0,00	0,00	860,39	40 512,93	5 090,58	860,39	45 603,51	83 221,44
2021	178,41	40 671,39	224,02	40 895,41	0,00	0,00	860,41	38 842,23	3 112,79	860,41	41 955,02	82 850,43
2022	135,73	26 311,77	5 959,74	32 271,51	0,00	0,00	337,46	12 723,30	45 014,62	337,46	57 737,92	90 009,43
2023	164,00	35 329,93	1 996,82	37 326,75	0,00	0,00	685,69	29 026,45	40 529,51	685,69	69 555,96	106 882,71
2024	224,74	48 905,36	2 503,86	51 409,22	6,26	73,21	1 163,18	45 787,90	22 380,80	1 169,44	68241,91	119 651,13
2025	280,98	49 430,00	2 137,27	51 567,27	5,03	65,00	658,78	25 047,00	10 883,00	663,81	35 995,00	87 562,27
Razem	1 975,21	387 496,00	15 119,98	402 615,98	11,29	138,21	8 340,98	355 745,33	145 872,41	8 352,27	501 755,95	904 371,93
Etat za okres ubiegły	1 970,95	416 977,00	x	418 841,00	0,00	0,00	9354,34	505 000,00	x	9 354,34	505 000,00	923 841,00
% wykonania	100,22	92,93	x	96,13	x	x	89,17	70,44	x	89,29	99,36	97,89

Dane planowane na 31.12.2025 r.

Zgoda na zwiększenie o 90 000 m³ - Decyzja nr 94 DGLP z dnia 29 maja 2023 r.

Zestawienie nr 4.

Tabela IXa –Zestawienie pozyskanego drewna w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji.

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączanych z produkcji	
	ha	m ³
Wykonanie za ubiegły okres wg lat		
2016	0,00	0,00
2017	0,00	0,00
2018	0,00	0,00
2019	0,00	0,00
2020	0,00	0,00
2021	0,00	0,00
2022	0,00	0,00
2023	0,00	0,00
2024*	0,44	23,48
2025**	172,40	27974,00
Razem	172,84	27997,48

* Decyzja nr 3/2024 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 11.04.2024 r.

** Dane przewidywane na koniec roku 2025 - powierzchnie usunięte grupą czynności IAW w ramach prac przygotowawczych związanych z budową S10.

Zestawienie nr 5.

Analiza wykonania etatu cięć użytkowania rębego.

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Miroslawiec	Razem N-ctwo
1	Ogółem	Etat na 10-lecie	m ³	418 841,00	418 841,00
2	użytkowanie		ha	1 970,95	1 970,95
3	rębne	Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL	m ³	402 615,98	402 615,98
4			ha	1 975,21	1 975,21
5		w tym: nie objęte PUL	m ³	21 069,27	21 069,27
6			ha	95,17	95,17
7		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	96,13
8			powierzchniowego	%	100,22
9		Udział cięć pozaplanowych	w m ³	5,23	5,23
10			w ha	4,82	4,82
12	w tym:	Rozmiar na 10-lecie	m ³	232 277,00	232 277,00
13	Rębnie		ha	800,32	800,32
14	zupelne	Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL	m ³	226 980,79	226 980,79
15			ha	837,38	837,38
16		w tym: nie objęte planem UL	m ³	19 415,18	19 415,18
17			ha	75,70	75,70
18		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	97,72
19			powierzchniowego	%	104,63
20		Udział cięć	w m ³	8,55	8,55
21		pozaplanowych	w ha	9,15	9,15
22	Rębnie	Rozmiar na 10-lecie	m ³	184 700,00	184 700,00
23	złożone		ha	1 170,63	1 170,63
24		Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL	m ³	151 388,14	151 388,14
25			ha	1 137,83	1 137,83
26		w tym: nie objęte PUL	m ³	1 654,09	1 654,09
27			ha	19,47	19,47
28		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	81,96
29			powierzchniowego	%	97,20
30		Udział cięć	w m ³	1,09	1,09
31		pozaplanowych	w ha	1,88	1,88
32	Cięcia	Rozmiar na 10-lecie	m ³	1 864,00	1 864,00
33	nie zal.	Wykon. za 10 lat obow. PUL	m ³	6743,52	6743,52
34	na poczet	w tym: nie objęte PUL	m ³	3545,92	3545,92
35	etatu pow.	Stopień realizacji	%	361,78	361,78
36		Udział cięć pozaplanowych	%	52,6	52,6
37	Użytki przygodne rębne		m ³	17 503,53	17 503,53
38	w tym: CSS		m ³	2606,78	2606,78
39	Udział użytków przygodnych w użytk. Rębnym		%	4,34	4,34

Niewykonanie zaplanowanego etatu użytkowania rębego w ujęciu miąższościowym było spowodowane głównie przeszacowaniem zasobności drzewostanów rębnych. Stopień realizacji etatu powierzchniowego w rębniach zupełnych wyniósł 104,63%.

Przekroczenie etatu powierzchniowego wynikało z konieczności wykonania zrębów kłęskowych po huraganowych wiatrach z lutego 2022 roku (orkan Dudley, orkan Eunice, orkan Malik), a także zrębów sanitarnych związanych z usuwaniem drzewostanów świerkowych opianowanych przez kornika drukarza. Zręby sanitarne i kłęskowe realizowane były również w drzewostanach młodszych klas wieku, które charakteryzowały się niską zasobnością drewna.

Zwiększone pozyskanie w grupie cięć nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, związane było z budową i modernizacją dróg leśnych.

Zestawienie nr 6.

Analiza wykonania etatu cięć użytkowania przedrębne.

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Miroslawiec	Razem N-ctwo
1	Ogółem użytkowanie przedrębne	Etat na 10-lecie	m ³	505 000,00	505 000,00
2			ha	9 354,34	9 354,34
3		Wykonanie za 10 lat obowiązującego PUL	m ³	501 790,52	501 790,52
4			ha	8 352,27	8 352,27
5			m ³ /ha	60,08	60,08
6		Stopień realizacji etatu pow.	%	89,29	89,29
7	CP	Rozmiar na 10-lecie	m ³	0,00	0,00
8			ha	0,00	0,00
9		Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL	m ³	138,21	138,21
10			ha	11,29	11,29
11			m ³ /ha	12,24	12,24
12		Stopień realizacji etatu pow.	%	0,00	0,00
13	TW	Rozmiar na 10-lecie	m ³	65 882,00	65 882,00
14			ha	2 624,66	2 624,66
15		Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL	m ³	81 314,00	81 314,00
16			ha	2 629,57	2 629,57
17			m ³ /ha	30,92	30,92
18		Stopień realizacji etatu pow.	%	100,19	100,19
19	TP	Rozmiar na 10-lecie	m ³	439 118,00	439 118,00
20			ha	6 729,68	6 729,68
21		Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL	m ³	274 431,33	274 431,33
22			ha	5 711,41	5 711,41
23			m ³ /ha	48,05	48,05
24		Stopień realizacji etatu pow.	%	84,87	84,87
25	Użytki przygodne w przedrębnych		m ³	145 872,41	145 872,41
26	Udział użytków przygodnych w przedrębnych		%	29,07	29,07

Rozmiar powierzchniowy cięć przedrębnych został zrealizowany w 89,29%, w tym trzebieży wczesnych w 100,19%, a trzebieży późnych w 84,87%.

Na całkowitą realizację rozmiaru miąższościowego użytków przedrębnych znaczący wpływ miały szkody w drzewostanach spowodowane silnymi wiatrami w lutym 2022 roku. Szacowana wielkość szkód wyniosła blisko 94 tys. m³ (drewno pozyskane w ramach grup czynności z wyznacznikiem kłęski).

W części drzewostanów, w których dotychczas nie wykonano zabiegów pielęgnacyjnych, a które zostały silnie uszkodzone przez wiatr, dokonano zmiany charakteru zabiegów z trzebieży pozytywnych na negatywne. W większości przypadków zaistniała jednak konieczność pozyskania i zagospodarowania drewna w ramach cięć przygodnych przedrębnych, w rozmiarze niemożliwym wcześniej do przewidzenia.

Należy podkreślić, że do roku 2022 (po sześciu latach obowiązywania PUL), przed wystąpieniem szkód w drzewostanach, Nadleśnictwo Mirosławiec realizowało rozmiar cięć przedrębnych proporcjonalnie do upływu czasu. Od 2023 roku, realizując planowe cięcia w ramach zabiegów TP, uwzględniono opóźnienia w powierzchniowej realizacji trzebieży późnych oraz ograniczoną ilość drewna zaplanowaną do pozyskania. W konsekwencji nadleśnictwo kładło szczególny nacisk na wykonywanie trzebieży późnych w drzewostanach III klasy wieku. Realizacja tego rodzaju cięć była jednocześnie ograniczana w starszych klasach wieku.

Z analizy drzewostanów, które nie zostały objęte zabiegiem trzebieży późnych, a posiadały taką wskazówkę gospodarczą w bieżącym dziesięcioleciu, wynika, że najmłodsze z tej grupy, w wieku do 50 lat, zajmują niewiele ponad 8 ha. Są to drzewostany, w których gatunkami dominującymi są olsza, brzoza i świerk.

Ponadto trzebieże późne nie zostały wykonane w drzewostanach w wieku 50–60 lat na powierzchni ok. 160 ha, w IVa klasie wieku na powierzchni ok. 190 ha, w IVb klasie wieku na powierzchni ok. 430 ha, w V klasie wieku na powierzchni ok. 150 ha oraz w VI i starszych klasach wieku na powierzchni ok. 80 ha.

Rozmiar wykonanego pozyskania drewna w użytkach przygodnych przedrębnych w bieżącym dziesięcioleciu, wyniósł ponad 140 tys. m³. Decyzją nr 94 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 maja 2023 r. etat pozyskania drewna w użytkach przedrębnych na bieżące dziesięciolecie został zwiększony do 505 tys. m³, tj. o 90 tys. m³ więcej niż w pierwotnym PUL.

Udział pozyskania w użytkach przygodnych był o ponad 30 tys. m³ wyższy niż przydzielony dodatkowy etat przeznaczony na usunięcie skutków huraganowych wiatrów z 2022 r. Uprzątnięcie złomów, wywrotów i posuszu stanowiło priorytet, w związku z czym odstąpiono od realizacji części trzebieży późnych.

Miąższość ta trudna była do przewidzenia, gdyż była wtórnym skutkiem huraganowych wiatrów z 2022 r. (poderwane korzenie drzew stojących, osłabienie drzewostanów w wyniku przerzedzenia i w konsekwencji atakiem szkodników wtórnych).

Należy również zaznaczyć, że nie wykonano trzebieży wczesnych w wydzieleniach posiadających taką wskazówkę gospodarczą, o łącznej powierzchni ponad 40 ha, z następujących powodów:

- pododdz. 87 c (część wydzielenia) – 1,28 ha, wykonano zrzęb po huraganowych wiatrach w 2017 r.;
- pododdz. 567 c – 1,04 ha, strefa ochrony całorocznej orlika krzykliwego;
- pododdz. 512 n – 4,50 ha, ustanowiony obszar cenny przyrodniczo kategorii 1;
- pododdz. 512 o – 2,45 ha, teren całorocznie niedostępny z uwagi na wysoki i ciągle podwyższony poziom wód;
- pododdz. 568 c – 12,19 ha, ustanowiony obszar cenny przyrodniczo kategorii 1;
- pododdz. 524 k, l, m, n – łącznie 19,73 ha, teren całorocznie niedostępny z uwagi na działalność bobrów.

Z uwagi na brak możliwości wykonania zabiegów w powyższych wydzieleniach, nadleśnictwo zrealizowało trzebieże wczesne w innych drzewostanach wymagających tego rodzaju zabiegu.

2.2. Hodowla lasu

2.2.1. Rozliczenie planowych zadań z zakresu hodowli lasu

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu z ich wykonaniem przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie nr 7.

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia									Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte				pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
	Powierzchnia zredukowana [ha]													
	Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2016	0,00	55,02	0,00	0,00	15,86	0,00	0,00	6,67	0,00	160,61	59,77	127,23	108,96	0,00
2017	24,32	28,11	34,09	1,11	14,24	0,00	4,05	9,35	0,00	179,49	54,96	211,80	96,28	0,00
2018	6,41	0,00	98,26	0,00	30,37	0,00	0,00	8,58	0,00	61,10	64,41	141,96	108,80	0,00
2019	1,54	9,97	78,95	0,00	47,33	0,00	0,81	14,66	0,00	94,93	91,05	181,01	114,22	0,00
2020	0,00	2,96	53,01	0,00	57,34	0,00	0,86	6,22	0,00	107,68	42,46	139,71	113,15	0,00
2021	0,00	0,00	63,35	0,00	63,06	0,00	1,13	8,66	0,00	94,93	36,11	67,07	140,58	0,00
2022	0,30	0,00	59,00	0,00	42,65	70,43	5,07	8,12	0,00	66,09	52,25	89,82	116,13	0,00
2023	0,00	0,00	99,59	2,49	25,49	31,49	0,23	11,67	0,00	90,15	66,63	114,14	110,63	0,00
2024	0,00	0,00	38,93	0,00	37,78	8,28	1,23	10,28	0,00	133,82	86,21	142,15	160,70	0,00
2025	0,00	0,00	55,87	0,00	24,93	14,19	0,39	6,09	0,00	68,57	62,92	214,22	82,23	0,00
Razem	32,57	96,06	581,05	3,60	359,05	124,39	13,77	90,30	0,00	1057,37	616,77	1429,11	1151,68	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	32,27	96,06	640,26	0,00	458,89	152,23	4,64	201,35	0,00	296,05	308,32	1429,11	1568,81	0,00
% wykonania	101,0	100,0	90,8	0,0	78,2	81,7	296,8	44,8	0,0	357,2	200,0	100,00	73,4	0,0

Odnowienie halizn i płazowin

W latach 2016-2025 odnowiono płazowinę o pow. 1,38 ha (L. Hanki – pododdz. 568 h) oraz halizny o pow. 31,19 ha. Zadanie to przekroczone o 0,30 ha odnawiając byłe poletko łowieckie, które nie było ujęte do odnowienia w PUL.

Odnowienie zrębów zaległych

Zadanie wykonano w 100% w terminie określonym w art. 13 ust. 1 pkt. ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach.

Odnowienie zrębów bieżących

Zadanie wykonano w 90,8 %. Niewykonanie planowanego rozmiaru odnowień, wynika z nieodnowienia zrębów zupełnych z ostatnich lat (2023-2025), z których część pozostawiono do odnowienia naturalnego sosny (42,05 ha), a pozostały niedobór stanowią zręby przelegujące.

Zalesienie gruntów nieleśnych

Mimo braku w planie UL, w dziesięcioleciu zalesiono 3,60 ha gruntów nieleśnych. Wpływ na ten stan rzeczy miało zalesienie 1,11 ha gruntów przejętych z zasobu Starosty Wałeckiego (L. Nieradź – pododdz. 121 d) oraz 2,49 ha zalesienie w 2023 r. gruntu rolnego pozyskanego w ramach zamiany nieruchomości z Gminą Mirosławiec (L. Mirosławiec – pododdz. 175 m).

Odnowienia w rębniach częściowych i gniazdowych

Zadanie wykonano w 78,2%. Stopień realizacji odnowień w rębniach częściowych i gniazdowych był bezpośrednio uzależniony od zakresu wykonanych cięć w tej kategorii. Ograniczenie odnowień wynikało z konieczności doprowadzenia do właściwej stabilizacji odnowień gatunków liściastych na gniazdach. Odnowienia powierzchni pozagniazdowej były często projektowane w zbyt krótkim czasie od momentu odnowienia gniazd, co wymagało rezygnacji z cięć uprzętających (najczęściej w rębni IIIa) w ostatnich latach minionego okresu, w celu zapewnienia prawidłowej hodowli docelowych gatunków liściastych, szczególnie na siedliskach uboższych.

W analizowanym dziesięcioleciu rzadko występowały lata nasienne dla takich gatunków jak buk i dąb, co również wpłynęło na poziom realizacji zadań odnowieniowych w rębniach częściowych.

Podsadzenia produkcyjne

Brak pełnej realizacji podsadzeń produkcyjnych na powierzchni ok. 27,84 ha, wynika przede wszystkim z ograniczonej dostępności sadzonek buka w bieżącym dziesięcioleciu.

Na stopień realizacji tej grupy czynności wpłynęły także szkody powierzchniowe w drzewostanach gdzie zaplanowane było podsadzenie produkcyjne. Przykładem jest pododdz. 220 a, o powierzchni 14,73 ha, gdzie zamiast planowanego podsadzenia, z uwagi na szkody spowodowane przez wiatr, wykonano odnowienie luk na łącznej powierzchni 3,10 ha.

Pomimo wskazanych ograniczeń, zadanie wykonano w 81,7%.

Dolesienie luk i przerzedzeń

Planowane zadania przekroczone o 9,13 ha, zgodnie z potrzebami drzewostanów uszkodzanych w trakcie dziesięciolecia przez wiatr oraz czynniki biotyczne (owady).

Poprawki i uzupełnienia

Zadanie zostało zrealizowane w 44,8%. Poprawki wykonywano zgodnie z potrzebami, a niezrealizowanie planowanego rozmiaru poprawek i uzupełnień, wynika z braku takiej konieczności.

Wprowadzanie podszytów

Zadania takie nie były planowane w obecnym dziesięcioleciu.

Pielęgnowanie upraw – pielęgnowanie gleby

Zrealizowany rozmiar pielęgnowania gleby wynikał z rzeczywistych potrzeb upraw.

Pielęgnowanie upraw – czyszczenie wczesne

Przyjęty, po poprzedniej inwentaryzacji urzędzeniowej lasów, jako obligatoryjny rozmiar pielęgnowania upraw istniejących, tj. 308,32 ha został wykonany. Czyszczenia wczesne zostały wykonane w 200,0%. Rozmiar łączny zaplanowanych czyszczeń obejmował tylko istniejące uprawy. Zabiegi czyszczeń wczesnych wykonywano również wg potrzeb na nowo powstałych uprawach, dla których nie zamieszczono wskazówek w planie UL, stąd wynika wysoki rozmiar wykonanych zabiegów.

Pielęgnowanie młodników

Przyjęty, po poprzedniej inwentaryzacji urzędzeniowej lasów, jako obligatoryjny rozmiar pielęgnowania młodników, tj. 1.429,11 ha został wykonany.

Melioracje agrotechniczne

Wykonywane były według potrzeb. Melioracje agrotechniczne wykonano na powierzchni 1 151,68 ha. W ramach tej grupy czynności wykonywany był przede wszystkim zabiegi wycinania podszytów w drzewostanach użytkowanych rębnie. Rozdrabniania pozostałości po zrębowych nie wykonywano, gdyż przeznaczano je do

pozyskania sumptem podmiotów zewnętrznych, na drewno energetyczne w postaci zrębków (M2ZE). Ponadto na powierzchni 620,98 ha, wykonano zabiegi chemicznego zwalczania chwastów na powierzchniach do odnowienia. Taki rozmiar wykonanych zadań, wiąże się z układem siedlisk i tendencją do zachwaszczania gleby oraz powszechnie występującej czeremchy amerykańskiej na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec.

2.2.2. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych

Zestawienie oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych dla nadleśnictwa przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie nr 8.

Tabela XI. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych.

TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Zgodność składu gatunkowego ze składem pożądanym										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny			częściowo zgodny			niezgodny					
		przy wskaźniku zadrzewienia											
		1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej		
powierzchnia - ha													
BŚW		14,03										14,03	
BMŚW		478,85			30,02							508,87	
LMŚW		61,29			41,80	0,87						103,96	
LMW					0,88							0,88	
LŚW		8,58			1,63							10,21	
OL		1,72										1,72	
Ogółem		564,47	0,00	0,00	74,33	0,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	639,67	

Z 639,67 ha upraw na powierzchni otwartej aż 638,80 ha wzrasta obecnie przy stopniu pokrycia 1,0-0,9. Stanowi to 99,9% wszystkich upraw w tej klasie wieku.

W trakcie obecnego dziesięciolecia odnotowano dwa przypadki upraw przepadłych. W leśnictwie Mirosławiec, w pododdz. 78 a 01, zaszła konieczność ponownego odnowienia gniazd bukowych o łącznej powierzchni 0,64 ha. Sprawcą zniszczenia tej uprawy w 2021 r. były żubry. Ponadto w 2017 r. w leśnictwie Kalinówka, w pododdz. 524 n, na skutek działalności bobrów przepadła odnowiona luka o powierzchni 0,50 ha. Obie wymienione powierzchnie są obecnie uproduktywnione.

2.2.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Zestawienie nr 9.

Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Wyszczególnienie	TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Gatunek pan.młodego pokolenia	Pow.man. [ha]	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
KO	BMŚW		BK	51,38	57,7	21
	BMŚW		DB	5,35	60,0	11
	BMŚW		DB.B	34,07	45,9	11
	LMŚW		BK	482,65	67,8	22
		9110		33,47	64,8	21
		9130		0,89	60,0	22
		9160		6,85	55,8	11
		9190		24,7	58,3	12
	LMŚW		DB	14,53	45,2	12
		9160		2,04	30,0	11
		9190		4,6	43,3	11
	LMŚW		DB.B	121,48	48,9	11
		9190		3,62	40,0	11
	LMŚW		DB.S	41,89	60,1	12
	LMŚW		ŚW	2,90	90,0	22
	LŚW		BK	64,84	71,8	21
		9130		1,27	30,0	22
		9160		0,9	50,0	22
	LŚW		DB	7,77	40,0	11
	LŚW		DB.B	30,13	48,1	11
	LŚW		DB.S	17,78	50,9	22
	LŚW		GB			
		9160		1,04	80,0	22
Razem				954,15	61,7	21
KDO	BMŚW		BK	5,43	20,0	22
	LMŚW		BK	44,65	36,2	22
		9110		2,79	20,0	22
	LMŚW		DB	1,55	40,0	22
	LŚW		BK	4,31	30,0	21
Razem				58,73	33,6	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	1,87	30,0	11
	BMŚW		DB	4,27	30,0	21
	BMŚW		DB.B	1,26	90,0	11
	BMŚW		DB.S	6,08	40,0	11
	BMŚW		SO	91,35	99,6	11
		9190		5,25	100,0	11
	LMŚW		BK	75,93	74,2	11
		9160		2,55	90,0	21
	LMŚW		DB	13,62	36,5	11

	LMŚW		DB.B			
		9110		1,23	100,0	21
	LMŚW		DB.S	10,55	34,2	12
		9160		6,09	100,0	11
	LMŚW		LP	0,90	40,0	11
	LMŚW		SO	194,79	98,5	11
	LMW		OL	3,34	80,0	12
	LŚW		BK	9,02	97,3	12
		9160		4,47	85,0	12
	OLJ		OL			
9160			0,75	70,0	11	
Razem			433,32	88,6	11	
Ogółem			1446,20	68,6	11	

Według stanu na 01.01.2016 r. powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia (KO) wynosiła 599,44 ha. Obecnie wzrosła ona o 59,17% do 954,15 ha. Podawany dla KO przeciętny % pokrycia (61,7%) jest wskaźnikiem, który nie pokazuje prawdziwego stopnia pokrycia upraw podokapowych w kontekście jakości wykonania, gdyż w tej grupie drzewostanów są uprawy na gniazdach z rębni III, których przeciętny % pokrycia nie może być większy od 30%-40% powierzchni manipulacyjnej i stanowi aktualnie tylko część przyszłych upraw. Według stanu na 01.01.2026 r. powierzchnia KDO wyniesie 58,73 ha. W przypadku upraw i młodników, wskaźnik pokrycia osiąga wielkość 33,6%. Podobnie jak w przypadku drzewostanów w KO, wskaźnik ten też nie ukazuje rzeczywistego pokrycia upraw i młodników, gdyż do kategorii tej zaliczone są także drzewostany po uprzątnięciu powierzchni międzygniazdowej, a przed jej odnowieniem, w ramach rębni IIIA.

Zupełnie inaczej wygląda ten wskaźnik dla upraw i młodników po rębniach złożonych, który osiągnął 88,6%.

Rzeczywistym wskaźnikiem oceny stanu upraw i młodników jest ich jakość hodowlana, a ta w przypadku upraw i młodników po rębniach złożonych, osiągnęła przeciętną jakość 11, czyli bardzo dobrą.

Na powierzchni niemal 103 ha odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze (LSP), gdzie co do zasady, gatunek panujący jest zgodny ze składem gatunkowym ustalonym dla danego typu siedliska.

2.2.4. Rozmiar uznanych odnowień naturalnych

Wykaz powierzchni, na których w minionym okresie uznano odnowienia naturalne przedstawia poniższe zestawienia.

Zestawienie nr 10.

Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych.

Leśnictwo	Adres leśny pododdziału	Pow. man. wyd. [ha]	Pow. odn. nat. [ha]	TSL	Grupa czynności	Gat.	Rok uznania
Lipie	90 c 99	3,98	3,78	BMśw	ODN-ZRBN	So	2025
	92 c 02	3,45	3,28	BMśw	ODN-ZRBN	So	2025
Nieradź	166 c 00	2,96	0,12	BMśw	ODN-ZRBN	So, Brz	2020
Miroslawiec	70 a 02	3,97	3,77	BMśw	ODN-ZRBN	So	2025
	70 d 02	1,39	0,25	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Db.b	2023
Orle	86 a 01	3,00	0,33	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Db.s	2024
	87 a 01	1,71	0,13	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Db.s	2024
Razem		20,46	11,66				

Powierzchnia zredukowana uznanych odnowień naturalnych wyniosła 11,66 ha, co stanowi 1,08 % wszystkich odnowień i zalesień w 10-leciu.

Nadleśnictwo dąży do zwiększenia powierzchni odnowień naturalnych. W latach 2024-2025 wykonano wprzeczające przygotowanie gleby pod odnowienia naturalne sosny zwyczajnej, na powierzchni 53,45 ha. W roku 2025 uznano odnowienie naturalne na powierzchni zredukowanej łącznej 11,03 ha (pododdz. 70 a 02, 90 c 99, 92 c 02), a pozostałe powierzchnie objęte są monitoringiem i rokuja pozytywnie na uznanie w kolejnych latach.

2.2.5. Realizacja zadań z zakresu selekcji i nasiennictwa

Drzewa mateczne

Ilość drzew matecznych na przestrzeni 10-lecia, nie uległa zmianie. Nadleśnictwo Miroslawiec posiada dwa DM So oraz jedno DM Dg.

Jedno drzewo mateczne So znajduje się na terenie WDN (pododdz. 119 h) – Leśnictwo Nieradź, pozostałe dwa drzewa mateczne położone są w Leśnictwie Orle (So – pododdz. 53 d oraz Dg – pododdz. 203 b).

Wyłączone drzewostany nasienne

Powierzchnia wyłączonych drzewostanów nasiennych So nie uległa zmianie w latach 2016-2025 i wynosi 18,18 ha.

Zestawienie nr 11.

WDN wg stanu na dzień 31.12.2025 r.

Lp	Wyłączone Drzewostany Nasienne		
	gatunek	lokalizacja	pow. [ha]
1	So	119 h	2,38
2	So	120 f, 121 c	15,80
Razem			18,18

W minionym 10-leciu zbior szyszek z WDN miał miejsce w latach:

- 2017 – w pododdz. 121 c pozyskano 1078 kg szyszek, z których otrzymano 13,25 kg nasion;
- 2024 – w pododdz. 121 c pozyskano 95 kg szyszek, z których otrzymano 1,10 kg nasion.

Materiał sadzeniowy wykorzystywany był m.in. do realizacji bloków upraw pochodnych So w blokach nr VI i VIII. W pozostałych latach brak bądź słaby urodzaj nie pozwalał na zbiór nasion.

Zachowawcze drzewostany nasienne

Nadleśnictwo nie posiada zachowawczych drzewostanów nasiennych.

Gospodarcze drzewostany nasienne

Podstawową funkcję dla hodowli selekcyjnej populacji o podwyższonej jakości stanowią gospodarcze drzewostany nasienne. Zmiany jakie zaszły w powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych przedstawia tabela poniżej.

Zestawienie nr 12.

Zmiany powierzchni GDN w okresie 01.01.2016 r. do 31.12.2025 r.

Lp	gatunek	Gospodarcze Drzewostany Nasienne	
		stan na 01.01.2016	stan na 31.12.2025
		pow. [ha]	pow. [ha]
1	So	251,28	303,64
2	Bk	11,94	6,55
3	Db.b	65,72	55,31
4	Db.s	31,58	30,71
5	Brz	7,64	6,78
6	Md	4,20	4,19
Razem		372,36	407,18

W roku 2025 zarejestrowano 132,99 ha drzewostanów GDN So – Decyzja Dyrektora RDLP w Pile z dnia 10.03.2025 r.

W minionym dziesięcioleciu nastąpił ubytek 98,17 ha GDN (w tym 80,63 ha GDN So). Ubytek powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych związany jest z bieżącym użytkowaniem, zmianami ewidencyjnymi oraz z weryfikacją jakości i stanu poszczególnych obiektów, w wyniku której zdecydowano o skreśleniu 2 obiektów So i Bk (po kontroli BNL w 2024 r. i wydaniu odpowiedniej decyzji).

Uprawy zachowawcze

Nadleśnictwo Mirosławiec nie posiada upraw zachowawczych.

Źródła nasion

Nadleśnictwo Mirosławiec nie posiada obiektów „źródła nasion”.

Bloki upraw pochodnych

Nadleśnictwo Mirosławiec posiada obecnie 13 bloków upraw pochodnych, które są zakładane od 1996 roku. Powierzchnia docelowa to 363,34 ha. W minionym dziesięcioleciu założono 17,81 ha UP. Łącznie realizacja BUP od 1996 r. wynosi 89%. Pozostało do wykonania i uzupełnienia 41,32 ha tj. 11 % powierzchni planowanych BUP.

W 2024 r. wykreślono z rejestru upraw pochodnych 33,66 ha rozproszonych upraw pochodnych Md i Db.b (poza BUP).

- Bloki I - IV są założone dla Db.b z WDN z Nadleśnictwa Świerczyna;
- Blok V jest założony dla Db.s z WDN z Nadleśnictwa Wałcz i dla Md z WDN z Nadleśnictwa Kaczory;
- Blok VI i VIII jest założony dla So z WDN z Nadleśnictwa Mirosławiec;
- Blok VII i bloki IX - XI są założone dla Db.b z WDN z Nadleśnictwa Krzyż i dla Md z PUN z Nadleśnictwa Nidzica;
- Blok XII jest założony dla Db.b z WDN z Nadleśnictwa Krzyż;
- Blok XIII jest założony dla Db.b z WDN z Nadleśnictwa Krzyż i dla Md z PN z Nadleśnictwa Zdrojowa Góra.

Dodatkowo na terenie nadleśnictwa znajdują się jedna uprawa pochodna tzw. „Poza blokiem”, założona dla Bk z WDN z Nadleśnictwa Świerczyna.

Zestawienie nr 13.

Realizacja bloków upraw pochodnych.

BLOKI UPRAW POCHODNYCH															
Nr bloku	Gat i pochodz dla którego założono UPR POCH	Plan bloku [ha]	wykonano w latach [ha]												
			1996-2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Razem 2016-2025	Ogółem 1996-2025
Blok I	WDN Db.b Świerczyna	26,08	26,08												26,08
Blok II	WDN Db.b Świerczyna	33,58	33,58												27,73*
Blok III	WDN Db.b Świerczyna	9,26	9,26												9,26
Blok IV	WDN Db.b Świerczyna	17,15	17,15												17,15
Blok V	WDN Db.s Wałcz i WDN Md Kaczory	9,98	9,98												9,98
Blok VI	WDN So Mirosławiec	55,49	39,08							3,34				3,34	42,42
Blok VII	WDN Db.b Krzyż i PUN Md Nidzica	26,97	26,97												26,97
Blok VIII	WDN So Mirosławiec	44,98	8,11	3,99			3,29				3,96	3,23		14,47	22,58
Blok IX	WDN Db.b Krzyż i PUN Md Nidzica	24,21	24,21												24,21
Blok X	WDN Db.b Krzyż i PUN Md Nidzica	52,98	52,98												52,98
Blok XI	WDN Db.b Krzyż i PUN Md Nidzica	29,69	29,69												29,69
Blok XII	WDN Db.b Krzyż	17,50	17,50												17,50
Blok XIII	WDN Db.b Krzyż i PUN Md Zdrojowa Góra	11,42	11,42												11,42
Poza blokiem	WDN Bk Świerczyna	4,05	4,05												4,05
Razem		363,34	310,06	3,99	-	-	3,29	-	-	3,34	3,96	3,23	-	17,81	322,02

* Blok II – ujęto pow. 5,85 ha pokłęskową po huraganie w 2022 r., do odnowienia w przyszłym 10-leciu.

Plantacyjna Uprawa Nasienna

Nadleśnictwo Mirosławiec posiada jedną Plantacyjną Uprawę Nasienną buka zwyczajnego, o powierzchni 5,06 ha, założoną w 2009 r. w Leśnictwie Lipie (pododdz. 106 f).

W latach 2016-2017 i 2019-2020 zastosowano ochronę najsłabszych egzemplarzy buka na powierzchni PUN-u przed późnymi przymrozkami oraz nadmierną insolacją w okresie wiosennym i letnim. Zastosowano zabezpieczanie drzewek, których wysokość nie przekraczała 0.7 m, poprzez zakładanie kapturów ochronnych wykonanych z flizeliny. Po zastosowaniu tej formy ochrony zaobserwowano zdecydowanie lepszy wzrost drzewek oraz co najważniejsze, poprawienie jakości i wielkości aparatu asymilacyjnego.

Ostatnia inwentaryzacja przeprowadzona w 2023 r. wykazała 20 % drzewek martwych i zamierających, 13,8 % drzewek rokujących dalszą żywotność oraz 66,2% drzewek w stanie dobrym i bardzo dobrym.

Szkółka leśna

Od lipca 2014 r. Nadleśnictwo Mirosławiec nie prowadzi szkółki leśnej. Sadzonki dla nadleśnictwa, produkowane są w szkółce leśnej Nadleśnictwa Kalisz Pomorski.

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych

Zestawienie nr 14.

Porównanie wielkości zasobów drzewnych na początku i końcu okresu minionego wg najważniejszych gatunków drzew.

Stan inwentaryzacji	Wielkość zasobów drzewnych						
	na całej powierzchni		wg najważniejszych gatunków drzew				
			So	Db	Bk	Brz	Ol
01.01.2016	wg gat. pan. [m ³]	3806808	3286297	154840	87919	114504	84105
	wg gat. rz. [m ³]	3769665	3028720	146585	104805	209590	79420
	śr. zasobność [m ³ /ha]	268	274	233	268	213	245
01.01.2026	wg gat. pan. [m ³]	3881725	3289666	195455	124754	83278	121832
	wg gat. rz. [m ³]	3825070	2999240	186645	164205	163085	111645
	śr. zasobność [m ³ /ha]	271	276	276	213	213	321
Różnica	wg gat. pan. [m ³]	74917	3369	40615	36835	-31226	37727
	wg gat. rz. [m ³]	55405	-29480	40060	59400	-46505	32225
	śr. zasobność [m ³ /ha]	3	2	43	-55	0	76

Przy użytkowaniu zasobów leśnych zamykających się w 10-leciu miąższością 3.881.725 m³ nastąpił wzrost zasobności o 74.917 m³ co stanowi 1,97 % zasobności początkowej. Przeciętna zasobność drzewostanów nieznacznie wzrosła i wynosi

271 m³/ha. Wskazane w powyższych zestawieniach zasoby najważniejszych gatunków drzew wykazują wzrost zapasu dla wszystkich drzewostanów, z wyjątkiem Brz. Tutaj wielkość zasobów rozliczanych wg gatunków panujących jak i gatunków rzeczywistych wykazuje wartości ujemne.

Największe wielkości zasobów drzewnych przypadają na sosnę, której zasobność w minionym dziesięcioleciu pozostaje na podobnym poziomie. Mniejsza wielkość zasobów wg gatunku rzeczywistego w stosunku do zasobów gatunku panującego ukazuje tendencję, iż w dużej liczbie drzewostanów sosna jest gatunkiem o udziale ponad 50%. Udziału zasobów rzeczywistych So i Db są mniejsze niż liczonych według gatunków panujących. Świadczy to o udziale innych gatunków w budowie sośnin i dębin. Udział ten stanowią najczęściej Bk i Brz, których udziały liczone według gatunków rzeczywistych są znacznie wyższe od liczonych dla gatunków panujących.

Największy spadek zasobności odnotowano dla brzozy. W głównej mierze spowodowane jest to przebudową drzewostanów. Największy wzrost zasobów drzewnych notuje olcha, co spowodowane jest przeklasyfikowaniem gruntów nieleśnych na las (głównie nieużytków) porośniętych tym gatunkiem. Dąb i buk również notują wzrost zasobności. Należy zwrócić uwagę, że udział wg gatunku rzeczywistego buka przewyższa udział wg gatunku panującego, co związane jest z ciągłym procesem wprowadzania tego gatunku w II piętrze drzewostanów sosnowych.

3.2. Jakość upraw i młodników

Jak wynika z zestawienia nr 8 (Tabela XI), 88% areалу upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych (tj. 564,47 ha z 639,67 ha), ma skład gatunkowy zgodny z pożądanym, a 12% (tj. z 75,20 ha z 639,67 ha) – skład częściowo zgodny. Nie występują przypadki niezgodności składów zrealizowanych z pożądanymi.

Wśród upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych nie zainwentaryzowano upraw na siedliskach przyrodniczych.

Odnowienia podokapowe – KO

W klasie odnowienia jest 954,15 ha drzewostanów, z tego 79,38 ha (8,3%) na następujących siedliskach przyrodniczych:

- kwaśna buczyna niżowa (9110) – Bk 100%;
- żyzna buczyna niżowa (9130) – Bk 100%;
- grąd subatlantycki (9160) – Bk 71%, Db 19%, Gb 10%;
- śródlądowa kwaśna dąbrowa (9190) – Bk 75 %, Db 25%. Dalsze postępowania hodowlane będą zmierzały do zwiększenia udziału Db na tych powierzchniach.

Poza siedliskami przyrodniczymi w klasie odnowienia znajduje się jeszcze 874,77 ha drzewostanów (91,7%), w następujących siedliskach:

- LMśw – 663,45 ha (75,8%);
- Lśw – 120,52 ha (13,8%);
- BMśw – 90,80 ha (10,4%).

Skład gatunkowy młodego pokolenia w tej kategorii pozwala na osiągnięcie po zakończeniu procesu odnowienia założonych celów hodowlanych i pełnej zgodności z przyjętymi orientacyjnymi składami odnowienia.

Odnowienia podokapowe – KDO

W klasie do odnowienia jest 58,73 ha drzewostanów, z tego 2,79 ha (5%) na siedlisku przyrodniczym kwaśna buczyna niżowa (9110), gdzie Bk stanowi 100%.

Poza siedliskami przyrodniczymi w klasie odnowienia znajduje się jeszcze 55,94 ha drzewostanów (95%), w następujących siedliskach:

- LMśw – 46,20 ha (82,6%);
- BMśw – 5,43 ha (9,7%);
- Lśw – 4,31 ha (7,7%).

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych zajmują 433,32 ha, z tego 20,34 ha (4,7%) na następujących siedliskach przyrodniczych:

- kwaśna buczyna niżowa (9110) – Db 100%; dalsze postępowania hodowlane będą zmierzały do wprowadzenia Bk na tych powierzchniach;
- grąd subatlantycki (9160) – Bk 51%, Db 44%, Ol 5%;
- śródlądowa kwaśna dąbrowa (9190) – So 100%; dalsze postępowania hodowlane będą zmierzały do wprowadzenia Db na tych powierzchniach.

Poza siedliskami przyrodniczymi uprawy i młodniki po rębniach złożonych zajmują jeszcze 412,98 ha (95,3%), na następujących siedliskach:

- LMśw – 295,79 ha (71,6%);
- BMśw – 104,83 ha (25,4%);
- Lśw – 9,02 ha (2,2%);
- LMw - 3,34 ha czyli 0,8%).

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasów

W nadleśnictwie prowadzony jest stały monitoring stanu sanitarnego lasu, zgodnie z wymogami Instrukcji Ochrony Lasu, a także zaleceniami Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile. Pojawiający się posusz zasiedlony oraz wywroty i złomy są na bieżąco usuwane. W chwili obecnej stan zdrowotny lasów nadleśnictwa uznaje się jako dobry, co potwierdzają lustracje i kontrole na gruncie. Podobnie oceniany jest stan sanitarny lasów. W 10-leciu najgorsza sytuacja

miała miejsce w drzewostanach świerkowych, które na skutek zmniejszenia opadów, suszy hydrologicznej oraz masowego pojawienia się kornika drukarza zamierały na znacznych powierzchniach. Skutkiem tego nadleśnictwo musiało wykonywać cięcia rębne o charakterze sanitarnym. Obecnie stabilność tych drzewostanów jest zachwiana i można się spodziewać ich dalszego rozpadu. W ostatnich latach zaobserwowano również znaczne osłabienie drzewostanów sosnowych i świerkowych, skutkujące wzrostem aktywności szkodników wtórnych dla tych gatunków. Szczególnie znaczące piętno w stanie sanitarnym lasów Nadleśnictwa Mirosławiec zostawił 2022 rok. Na przełomie lutego i marca 2022 roku wystąpiły huraganowe wiatry uszkadzając w sposób katastrofalny drzewostany Nadleśnictwa Mirosławiec. Sytuacja ta zaburzyła realizację przyjętych planów rocznych oraz planu całego 10-lecia.

Zestawienie nr 15.

Rozmiar pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w latach 2016-2025 (stan na dzień 12.09.2025 r.).

Rok	Posusz [m ³]	Wywroty i złomy [m ³]	Posusz, wywroty i złomy - ogółem
2016	9 155,81	1 795,07	10 950,88
2017	2 206,52	3 983,37	6 189,89
2018	1 398,82	3 351,96	4 750,78
2019	2 515,10	2 336,17	4 851,27
2020	3 720,06	2 883,59	6 603,65
2021	2 960,85	1 309,92	4 270,77
2022	1 353,81	56 656,41	58 010,22
2023	8 847,43	49 887,81	58 735,24
2024	30 838,39	15 431,14	46 269,53
2025	3 924,91	1 966,02	5 890,93
Razem	66 921,70	13 9601,46	20 6523,16

W trakcie minionego okresu urzędzeniowego w ramach sanitarnego porządkowania lasu pozyskano 206.523,16 m³ drewna, w tym 66.921,70 m³ posuszu i 139.601,46 m³ wywrotów i złomów. Głównymi sprawcami występowania posuszu są szkodniki wtórne kornik drukarz, kornik ostrozębny oraz przyplaszczek granatek. Ich występowaniu sprzyja duże wahanie poziomu wód, które osłabiły drzewostany liściaste i iglaste. Pozyskanie wywrotów i złomów wiązało się ze szkodami wyrządzonymi przez wiatr. Największe wystąpiły w roku 2022.

Udział pozyskanego posuszu oraz złomów i wywrotów w całym 10-leciu kształtuje się na poziomie 23,59 % w stosunku do ogólnej masy pozyskanej grubizny (ogólna pozyskana miąższość to 875314,7 m³).

Szczegółowo w kolejnych latach % pozyskania posuszu, złomów i wywrotów do masy pozyskanej grubizny wyglądał następująco:

- 2016 rok – 13,69 %
- 2017 rok – 7,12 %
- 2018 rok – 5,71 %
- 2019 rok – 5,77 %
- 2020 rok – 7,93 %
- 2021 rok – 5,15 %
- 2022 rok – 64,40 % (klęska spowodowana przez huraganowe wiatry w miesiącu lutym)
- 2023 rok – 54,94 % (trwające prace uprzątające po klęsce z poprzedniego roku)
- 2024 rok – 38,69 %
- 2025 rok – 10,08 %

W okresie 2023-2025 zrealizowano na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec następujące zręby sanitarne:

Zestawienie nr 16.

Zręby sanitarne powstałe (zgłaszane) w latach 2023-2025.

Lp	Leśnictwo	Lokalizacja	Pow. uszkodzenia	Data zgłoszenia	Uwagi
1	Lipie	149 h 00	0,52	02.10.2023	
2	Orle	86 c 99	0,45	31.08.2023	27.10.2023 (pojawienie się kolejnych zasiedlonych obszarów)
3	Mirosławiec	126 a 00	2,00	31.10.2023	
4	Mirosławiec	68 d 99	0,60	31.10.2023	
5	Mirosławiec	69 d 00	0,80	31.10.2023	
6	Toporzyk	237 a 00	1,40	02.11.2023	
7	Betyń	380 d 00	0,75	13.10.2023	
8	Nieradź	243 d 99	0,90	10.10.2023	
9	Nieradź	289 b 00	3,59	10.10.2023	
10	Toporzyk	322 f 00	1,04	02.10.2023	
11	Orle	86 b 00	0,55	24.08.2023	
12	Mirosławiec	26 g 99	2,50	16.08.2023	
13	Toporzyk	332 c 00	1,10	27.02.2023	
14	Toporzyk	333 c 00	0,88	27.02.2023	
15	Toporzyk	280 d 00	2,00	08.11.2023	
16	Toporzyk	318 g 00	0,94	08.11.2023	
17	Toporzyk	318 h 00	1,62	08.11.2023	

18	Toporzyk	319 c 00	0,70	08.11.2023	
19	Toporzyk	318 f 00	2,56	08.11.2023	
20	Toporzyk	282 a 00	0,51	06.11.2023	
21	Toporzyk	282 f 00	1,00	13.11.2023	
22	Toporzyk	300 b 99	1,80	06.11.2023	
23	Toporzyk	324 d 00	0,55	06.11.2023	
24	Miroslawiec	127 a 98	0,55	19.12.2023	
25	Miroslawiec	127 c 00	0,56	19.12.2023	
26	Toporzyk	282 h 00	0,70	10.01.2024	
27	Toporzyk	313 n 00	1,50	17.01.2024	
28	Hanki	356 f 00	1,50	14.02.2024	zgłoszono 1,5 ha, a w notatce 1,2 ha + 0,3 ha
29	Lipie	111 b 99	0,50	08.02.2024	powyżej 0,5 ha uszkodzone
30	Toporzyk	282 j 00	0,56	22.02.2024	
31	Toporzyk	303 c 00	0,54	11.03.2024	
32	Toporzyk	334 b 00	0,95	01.07.2024	
33	Miroslawiec	182 c 00	0,84	19.07.2024	
34	Miroslawiec	48 j 00	0,60	01.08.2024	
35	Miroslawiec	362 a 01	0,55	02.08.2024	
36	Orle	86 c 99	0,55	02.09.2024	
37	Hanki	497 i 00	0,81	02.09.2024	
38	Miroslawiec	253 d 00	0,56	05.09.2024	
39	Toporzyk	282 f 99	0,69	12.09.2024	
40	Miroslawiec	79 f 00	1,00	19.09.2024	
41	Toporzyk	325 a 00	0,57	27.03.2025	
42	Toporzyk	325 g 00	0,98	27.03.2025	
43	Łowicz	368 g 00	0,65	11.04.2025	
44	Toporzyk	302 b 00	0,55	19.07.2024 (0,40 ha) i 12.08.2025 (0,10 ha)	pomierzono 0,55 ha uszkodzeń

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

W obecnym PUL nie wykazano gruntów do zalesienia. Jednak w wyniku transakcji gruntowych (przejęcia i zamiany), Nadleśnictwo Miroslawiec zalesiło łącznie 3,60 ha gruntów nieleśnych. Pierwsza pozycja (pododdz. 121 d – Leśnictwo Niedradź) została zalesiona w 2017 r., a kolejna (pododdz. 175 m – Leśnictwo Miroslawiec) w 2023 r.

Wszystkie grunty zostały zalesione zgodnie z decyzjami o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

5.1. Szkody spowodowane przez zwierzynę oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód

Zestawienie nr 17.

Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez nadleśnictwo za ostatnie 10 lat z wyszczególnieniem powierzchni zredukowanej poprawek i uzupełnień wykonanych z powodu tych szkód za lata 2016-2023.

Lokalizacja uszkodzeń	Stopnie uszkodz.	Rodzaje uszkodzeń			Łączna pow. zredukowana uszkodzeń*	Pow. zred. popr. i uzupełnienia wykonane z powodu szkód od zwierzyny
		zgryzanie	spalowanie	inne		
uprawy	21-40%	563,14	173,85	21,73	227,62	0,00
	>40%	98,20	40,88	5,80	101,42	0,00
r-m uprawy		661,34	214,73	27,53	329,04	0,00
młodniki	21-40%	8,75	945,1	15,88	293,62	0,00
	>40%	0,00	128,71	0,21	90,24	0,00
r-m młodniki		8,75	1073,81	16,09	383,87	0,00

* łączną pow. zredukowaną uszkodzeń wyliczono stosując jako mnożnik środek przedziału % w danym stopniu uszkodzeń

Zestawienie nr 18.

Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez nadleśnictwo za ostatnie 10 lat z wyszczególnieniem powierzchni zredukowanej poprawek i uzupełnień wykonanych z powodu tych szkód za lata 2024-2025.

Lokalizacja uszkodzeń	Stopnie uszkodz.	Rodzaje uszkodzeń			Łączna pow. zredukowana uszkodzeń*	Pow. zred. popr. i uzupełnienia wykonane z powodu szkód od zwierzyny
		zgryzanie	spalowanie	inne		
uprawy	11-30%	62,13	52,5	1,30	23,19	0,00
	31-60%	22,2	14,90	0,15	16,76	0,00
	>60%	1,34	0,00	0,00	1,07	0,00
r-m uprawy		85,67	67,40	1,45	41,02	0,00
młodniki	11-30%	7,50	113,67	0,00	24,23	0,00
	31-60%	1,65	74,32	0,00	34,19	0,00
	>60%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
r-m młodniki		9,15	187,99	0,00	58,42	0,00

* łączną pow. zredukowaną uszkodzeń wyliczono stosując jako mnożnik środek przedziału % w danym stopniu uszkodzeń

Zwierzyna powoduje uszkodzenia w uprawach i młodnikach, największe nasilenie szkód występuje tylko na powierzchniach, które nie zostały zabezpieczone siatką grodzeniową (powierzchnie grodzień w kolejnych latach ujęto w tabeli dot. powierzchni zabezpieczonych). Na uprawach i w młodnikach Nadleśnictwo Mirosławiec tylko gdy jest

to jedyne racjonalne działanie, zabezpiecza sadzonki i drzewka środkami chemicznymi. W ostatnich latach, z uwagi na stan liczebności zwierzyny płowej mocno ograniczonej z uwagi na występowanie drapieżników takich jak wilki i rysie, odstąpiono od chemicznego zabezpieczania upraw. Nadleśnictwo Mirosławiec nie posiada informacji o wielkości poprawek i uzupełnień wykonanych z powodu szkód od zwierzyny. Wykonane są one jedynie, kiedy zachodzi taka konieczność tzn., jeżeli uszkodzenia skupione są na znacznej powierzchni, co uniemożliwia regenerację drzewek. Głównymi sprawcami szkód są jeleniowate, choć wyraźną tendencję wzrostową mają szkody wyrządzane przez bobry. Polegają one na podtapianiu i ścinaniu drzewek, szczególnie w liściastych fragmentach upraw. Odnotowuje się także szkody wyrządzane przez zwierzynę w drzewostanach starszych, dotyczące podsadzeń produkcyjnych, podszytów, odnowień naturalnych. Najbardziej skuteczną metodą spośród wymienionych jest grodzenie upraw, które polega na grodzeniu kęp gatunków domieszkowych, cennych z punktu widzenia hodowlanego na nowozakładanych uprawach, gniazdach w rębniach złożonych i ekotonach. Przy ich wykonaniu uwzględniane są trasy migracji zwierzyny. Podsumowując zagadnienie szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach należy stwierdzić, że nadleśnictwo podejmuje konsekwentnie działania w celu ich zapobiegania poprzez:

- grodzenie upraw, domieszek liściastych
- wykładanie drzewek zgryzowych
- chemiczne zabezpieczenie upraw i młodników
- utrzymywanie populacji gatunków łownych zwierzyny płowej na stabilnym poziomie, który pozwoli ograniczyć wielkość szkód do poziomu gospodarczo znośnych
- współpraca z kołami łowieckimi i wspólne prowadzenie gospodarki łowieckiej.

Zestawienie nr 19.

Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2016-2025.

Metoda zabezpieczenia	Powierzchnia zabezpieczana [ha]										
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Średnia roczna
Grodzenia nowe	17,76	38,55	32,78	56,16	52,51	13,42	23,85	18,52	27,87	14,40	29,58
Pow. wykl. drzewek zgryzowych	33,19	19,40	66,55	24,82	17,74	33,28	0,00	0,00	0,00	0,00	19,50
Zabezpieczenie chemiczne	155,17	137,58	173,02	220,86	0,00	219,25	161,93	230,87	0,00	0,00	129,87
Palikowanie modrzewia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Razem:	206,12	195,53	272,35	301,84	70,25	265,95	185,78	249,39	27,87	14,40	178,95

Najbardziej skuteczną metodą spośród wymienionych powyżej jest gradzenie upraw siatką leśną. W celu właściwego scharakteryzowania tendencji w zakresie szkód powodowanych przez zwierzynę łowną, w kontekście wykonanych zadań hodowlanych i ochronnych na przestrzeni minionego 10-lecia, w poniższej tabeli zestawiono latami inwentaryzację szkód, powierzchnię poprawek i uzupełnień oraz powierzchnię gradzeń.

Zestawienie nr 20.

Wykaz powierzchni uszkodzeń, wykonanych poprawek i uzupełnień oraz gradzeń w poszczególnych latach okresu minionego.

Rok okresu minionego	Stopnie uszk.	Pow. z uszkodz. w stopniach [ha]		Pow. wykonanych poprawek i uzupełnień [ha]	Pow. wykonanych gradzeń [ha]
		uprawy	młodniki		
2016	21-40%	14,02	214,99	6,67	17,76
	>40%	25,66	12,03		
2017	21-40%	118,63	116,63	9,35	38,55
	>40%	13,99	19,30		
2018	21-40%	99,39	144,72	8,58	32,78
	>40%	45,20	52,76		
2019	21-40%	75,39	170,18	14,66	56,16
	>40%	18,33	18,93		
2020	21-40%	72,06	116,88	6,22	52,51
	>40%	10,36	0,00		
2021	21-40%	91,45	104,95	8,66	13,42
	>40%	15,99	3,00		
2022	21-40%	112,08	82,94	8,12	23,85
	>40%	6,80	20,30		
2023	21-40%	48,70	18,44	11,67	18,52
	>40%	8,55	2,60		
Średnio-rocznie za 2016-2023	21-40%	78,96	121,22	9,24	31,69
	>40%	18,11	16,11		
2024	11-30%	71,52	53,23	10,28	27,87
	31-60%	28,50	73,32		
	>60%	0,95	0,00		
2025	11-30%	44,41	67,94	6,09	14,40
	31-60%	8,75	2,65		
	>60%	0,39	0,00		
Średnio-rocznie za 2024-2025	11-30%	57,96	60,58	8,19	21,13
	31-60%	18,62	37,98		
	>60%	0,67	0		
Średnio-rocznie	razem				29,58

5.2. Szkody spowodowane przez pożary

Na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec występuje wysokie zagrożenie pożarowe, wynikające z przebiegu przez jego obszar dróg krajowych, powiatowych i gminnych, licznych linii energetycznych wysokiego i średniego napięcia, linii kolejowej, a także z obecności wsi i osad w bezpośrednim sąsiedztwie lasów oraz wysokiej presji turystycznej. Szczególnie niebezpieczne są okresy letnie, charakteryzujące się długotrwałą suszą, oraz wczesnojesienne, gdy lasy poddawane są intensywnej penetracji przez grzybiarzy. W północnej części obszaru nadleśnictwa znajduje się strefa niebezpieczna 12. Bazy Bezzałogowych Statków Powietrznych.

Według podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognozowania zagrożenia pożarowego, lasy zarządzane przez Nadleśnictwo Mirosławiec zostały zaliczone do strefy prognostycznej 8A. Zgodnie z kategoryzacją zagrożenia pożarowego lasów, obszar nadleśnictwa w całości zaliczony został do II kategorii.

W latach 2016–2024 na terenie nadleśnictwa powstało łącznie 11 pożarów lasów o łącznej powierzchni 4,92 ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wyniosła 0,45 ha. Na dość wysoką średnią powierzchni pożaru wpłynął szczególnie jeden pożar o powierzchni 2,91 ha w leśnictwie Łowicz w roku 2019, powstały na skutek porywistych wiatrów, czego efektem było powalenie drzewa na linię energetyczną. Podobna sytuacja miała miejsce w leśnictwie Mirosławiec w roku 2022, gdzie odnotowano pożar na powierzchni 1,09 ha.

Liczbę pożarów w poszczególnych latach minionego okresu, z podziałem na przyczyny ich powstania oraz powierzchnię objętą ogniem, przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie nr 21.

Wykaz pożarów i ich powierzchni odnotowanych w latach 2016-2025 wg przyczyn powstania i wielkości.

Rok	Pożary		Ilość pożarów wg przyczyny powstania								Ilość pożarów wg wielkości [ha]					
	Łączna ilość w roku [szt.]	Łączna pow. [ha]	nieostrożność		z gr. nieleś.	inne	podpalenia	awarie inst. elektr.	PKP	nieustalona	do 0,05	0,06-1	1,01-10	10,01-100	100,01-500	> 500
			doro-słych	dzieci												
2016	2	0,26						1		1	1	1				
2017	1	0,41						1				1				
2018	1	0,02	1								1					
2019	3	3,01						2		1	1	1	1			
2020	0	0,00														
2021	0	0,00														
2022	3	1,20				2		1			1	1	1			
2023	1	0,02		1							1					
2024	0	0														
2025	0	0														
Razem	11	4,92	1	1	0	2	0	5	0	2	5	4	2	0	0	0

Do zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu i sprawnego działania Służby Leśnej nadleśnictwo wykorzystuje następujące elementy:

- Zintegrowany Punkt Alarmowo Dyspozycyjny utworzony w 2019 roku, który obsługuje pięć nadleśnictw: Wałcz, Płytnica, Tuczno, Człopa, Mirosławiec i znajduje się w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wałczu;
- 9 punktów czerpania wody (9 naturalnych na jeziorach, rzekach);
- 1 baza sprzętu do gaszenia i dogaszania pożarów, na wyposażeniu których znajdują się tłumice, szpadle, gaśnice wodno-pianowe, środek pianotwórczy, pług;
- samochód patrolowo-gaśniczy Ford Ranger z modułem wysokociśnieniowym Fireco, ze zbiornikiem na wodę o pojemności 400 l., z możliwością podawania środka pianotwórczego;
- 21 dojazdów pożarowych oznaczonych tablicami, których stan nawierzchni jest na bieżąco monitorowany, co pozwala na sprawny dojazd jednostek gaśniczych do pożaru;
- sieć łączności bezprzewodowej;
- aplikacje mapowe.

W przypadku zwiększenia zagrożenia pożarowego lasu, nadleśnictwo korzysta z obserwacji lotniczej samolotów z Leśnej Bazy Lotniczej w Krępku.

W celu ograniczenia rozprzestrzeniania się pożarów lasu nadleśnictwo wykonuje i nadzoruje wykonanie pasów przeciwpożarowych typu A i B. Pasy przeciwpożarowe typu B wykonuje się wyłącznie wokół miejsc postoju pojazdów, miejsc wypoczynku oraz stanic harcerskich.

5.3. Szkody spowodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód

5.3.1. Szkody spowodowane przez szkodliwe owady

Szkodniki pierwotne

W minionym dziesięcioleciu prowadzone były prace prognostyczne zgodnie z obowiązującymi zasadami. Do istotnych szkodników pierwotnych, z punktu widzenia gospodarki leśnej, należała brudnica mniszka, szeliniak sosnowiec, barczatka sosnówka. Każdego roku wszystkie uprawy jednoroczne oraz większość dwuletnich, których gatunkiem głównym była sosna, kontrolowano pod względem występowania szeliniaka sosnowca. Stopień zagrożenia drzewostanów przez szkodniki pierwotne sosny określano corocznie, wykonując jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny, oraz przeprowadzając obserwacje lotów motyli. Chemicznego zwalczania szkodników pierwotnych w obecnym dziesięcioleciu nie wykonywano.

Szkodniki wtórne

Wskutek niekorzystnych warunków meteorologicznych obserwowanych na przestrzeni lat 2018-2023 (długotrwała susza oraz wysokie temperatury) kondycja zdrowotna drzewostanów uległa diametralnemu pogorszeniu. Do najbardziej znaczących szkodników wtórnych można zaliczyć kornika drukarza oraz kornika ostrożnego. Na skutek suszy panującej od kilku lat, poziom wód gruntowych uległ znacznemu obniżeniu. Doprowadziło to do osłabienia drzewostanów świerkowych. W efekcie osłabione fragmenty drzewostanów zasiedlone zostały przez szkodniki wtórne. Zwalczanie polegało na pozyskiwaniu zasiedlonego posuszu świerkowego i w miarę możliwości na terminowym wywozie tego drewna z lasu. Ponadto na fragmentach lasu, gdzie intensywność występowania kornika drukarza była wysoka, dokonywano korowania zasiedlonych pniaków i utylizacji zebranej kory. Działania profilaktyczne w zakresie rozprzestrzeniania się kornika ostrożnego w drzewostanach sosnowych, ograniczały się do wyszukiwania i usuwania zasiedlonych drzew.

W celach prognostycznych i oceny zagrożenia drzewostanów od kornika drukarza, stosowano pułapki feromonowe.

Ponadto w bieżącym dziesięcioleciu dokonywano sporadycznie zwalczania smolika znaczonego na uprawach sosnowych. Intensywność występowania tego szkodnika, nie stanowi istotnego zagrożenia w obecnym czasie.

5.3.2. Szkody spowodowane przez grzyby patogeniczne

Do najistotniejszych grzybów patogenicznych występujących w minionym dziesięcioleciu należy zaliczyć opieńkową zgniliznę korzeni, hubę korzeni sosny i osutkę sosny. W ramach zwalczania patogenów grzybowych, co roku w uprawach prowadzone są prace związane z wrywaniem a następnie niszczeniem drzewek opianowanych przez grzyby. Działania mające na celu powstrzymanie rozprzestrzeniania się huby korzeni polegały na traktowaniu pni po ściętych drzewach grzybnią *Phlebiopsis gigantea*. Osutka sosny poraża sporadycznie uprawy dwuletnie, jednak nie powoduje to istotnych strat dla gospodarki leśnej.

5.4. Szkody spowodowane przez zanieczyszczenia środowiska.

Na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec w ostatnim dziesięcioleciu nie odnotowano szkód spowodowanych przez zanieczyszczenie środowiska. Wiąże się to z brakiem na naszym terenie dużych zakładów przemysłowych. Natomiast w okresie ostatnich dziesięciu lat, poważnym problemem jest zaśmiecanie terenów leśnych. Zaśmiecane są w szczególności tereny wokół jezior, miejsc postoju pojazdów, drogi leśne i szlaki turystyczne oraz tereny przyległe do zakładu zagospodarowania odpadów, zlokalizowanego w miejscowości Chojnica. Średniorocznie w nadleśnictwie odnotowuje

się zbiór blisko 50 m³ śmieci. Dodatkowo znaczna część pozostawionych śmieci zbierana jest poza ewidencją przez pracowników Służby Leśnej oraz w ramach akcji organizowanych przez nadleśnictwo, z udziałem lokalnej społeczności.

5.5. Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne

W minionym dziesięcioleciu największe znaczenie miały wiatry prowadzące do powstawania złomów i wywrotów. Pozyskanie wywrotów i złomów za okres minionego dziesięciolecia wynosi 139.601,46 m³ (wg. stanu na dzień 05.09.2025 r.). Pierwsze większe szkody o charakterze klęski wystąpiły 10 lipca 2017 r., kiedy to w leśnictwie Orle trąba powietrzna uszkodziła 8,04 ha drzewostanów głównie dębowych.

W 2022 r. miały miejsce zjawiska meteorologiczne w postaci orkanów wraz z towarzyszącymi im wiatrami o niszczycielskiej sile, które spowodowały znaczące ilości wywrotów i złomów. Na terenie nadleśnictwa w kolejnych latach odnowiono ok. 35 ha zrębów pokłeskowych. Pozostałe szkody od wiatru miały charakter rozproszony, w postaci pojedynczych drzew lub mniejszych powierzchni z wywrotami i wiatrołomami.

W minionym dziesięcioleciu duże zagrożenie stanowiły zakłócenia stosunków wodnych, które powodowały szkody w drzewostanach na powierzchni 38,93 ha. Problemem były również niskie i wysokie temperatury – uszkodzenia oszacowano na 90,39 ha. Praktycznie corocznie, uprawy gatunków liściastych były uszkodzane przez późnowiosenne przymrozki, jednak w większości przypadków następowała regeneracja drzewek.

Ponadto w okresach wiosenno-letnich (maj, czerwiec, lipiec) występują gwałtowne ulewy niszczące drogi gruntowe oraz strome zbocza.

6. Wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

6.1. Pozyskanie choinek i stroiszu

Nadleśnictwo Mirosławiec prowadzi sprzedaż choinek i stroiszu na potrzeby miejscowej ludności oraz przekazuje je, w ramach ogólnopolskiej akcji Lasów Państwowych „Choinka od leśnika”, instytucjom publicznym (szkoły, urzędy, parafie, strażnice OSP itp.). Liczba pozyskanych choinek w latach 2016-2024 wyniosła 720 sztuk. W roku 2025 przewidywana sprzedaż choinek wynosi około 80 sztuk.

6.2. Użytkowanie runa leśnego

W mijającym 10-leciu nie prowadzono na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec komercyjnego użytkowania runa leśnego. Zbiorem grzybów i jagód zajmują się przede wszystkim lokalni mieszkańcy oraz turyści.

6.3. Użytkowanie gruntów związanych z gospodarką leśną i gruntów nieleśnych

6.3.1. Grunty związane z gospodarką leśną

Grunty te zajmują wg stanu na dzień 30.09.2025 r. powierzchnię 313,32 ha. Wielkości wg rodzajów gruntu przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie nr 22.

Wykaz gruntów związanych z gospodarką leśną.

Grunty związane z gosp. leśną	
Rodzaj gruntu	ha
Budynki i budowle	3,58
Urządzenia melioracji wodnych	1,83
Linie podziału przestrzennego	132,40
Drogi leśne	129,50
Tereny pod liniami energetycznymi	44,48
Szkołki Leśne	0,00
Miejsca składowania drewna	0,55
Parkingi leśne	0,51
Urządzenia turystyczne	0,47
Razem	313,32

6.3.2. Grunty nieleśne

Grunty nieleśne zajmują wg stanu na dzień 30.09.2025 r. powierzchnię 442,52 ha. Wielkości wg rodzajów gruntu przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie nr 23.

Wykaz gruntów nieleśnych.

Grunty nieleśne	
Rodzaj gruntu	ha
Grunty zakrzewione i zadrzewione	6,85
Użytki rolne ogółem	216,53
Nieużytki	182,71
Grunty pod wodami	32,73
Użytki ekologiczne	0,00
Tereny różne	2,97
Grunty zabudowane i zurbanizowane	0,73
Razem	442,52

6.4. Wyniki gospodarki łowieckiej

6.4.1. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Nadleśnictwo Mirosławiec sprawuje nadzór nad gospodarką łowiecką na terenie 6 obwodów łowieckich, dzierzawionych i prowadzonych przez następujące Koła Łowieckie:

- obwód 201 – Koło Łowieckie nr 58 „Nemrod” Drawsko Pomorskie;
- obwód 202 – Wojskowe Koło Łowieckie nr 43 „Jodełka” Mirosławiec Górny;
- obwód 203 – Koło Łowieckie nr 44 „Brzozówka” Warszawa;
- obwód 204 – Koło Łowieckie nr 17 „Kaczor” Śmiłowo;
- obwód 205 – Koło Łowieckie nr 52 „Rogacz” Rzeczyca;
- obwód 207 – Koło Łowieckie nr 8 „Wieniec” Mirosławiec.

Głównymi gatunkami zwierząt łownych występującymi na terenie obwodów łowieckich są jeleń, sarna, daniel, dzik, lis, jenot i borsuk. Na terenie obwodów występują również gatunki chronione tj. wilk, ryś i żubr. Liczebność poszczególnych gatunków zwierząt łownych określana jest przez prowadzony całoroczny monitoring, zwany obserwacją letnią zwierzyny oraz wyznaczaną w poszczególnych latach przez RDLP w Pile, inwentaryzację wielkoobszarową zwierzyny metodą pędzeń próbnych.

Zestawienie nr 24.

Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich.

Lp	Obw	Koło Łowieckie	Powierzchnia [ha]				Kategoria jakościowa obwodu
			leśna	polna	wyłączeń	ogółem	
1	201	nr 58 „Nemrod”	4080,93	619,29	48,27	4748,49	bardzo dobry
2	202	nr 43 „Jodełka”	4830,84	2032,28	792,37	7655,49	bardzo dobry
3	203	nr 44 „Brzozówka”	3104,66	1649,12	88,71	4842,49	bardzo dobry
4	204	nr 17 „Kaczor”	592,51	2896,28	711,72	4200,51	bardzo dobry
5	205	nr 52 „Rogacz”	2243,44	3806,03	112,24	6161,71	bardzo dobry
6	207	nr 8 „Wieniec”	3385,39	1312,80	147,77	4845,96	bardzo dobry
Razem:			18237,77	12315,80	1901,08	32454,65	

6.4.2. Inwentaryzacja liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich

Liczebność zwierzyny, określaną na podstawie inwentaryzacji, w zestawieniu z realizacją rocznych planów łowieckich w kolejnych latach minionego okresu, przedstawiają poniższe zestawienia sporządzone dla poszczególnych gatunków zwierzyny.

Zestawienie nr 25.

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego jelenia w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2016-2025.

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego / gatunek jeleni						R-m
		201	202	203	204	205	207	
2016/2017	inw. [szt.]	180	215	144	38	74	239	890
	plan [szt.]	80	101	52	18	32	46	329
	wyk. [szt.]	62	97	47	17	32	45	300
	% wyk.	78	96	90	94	100	98	91
2017/2018	inw. [szt.]	180	304	129	43	72	171	899
	plan [szt.]	90	121	62	22	38	65	398
	wyk. [szt.]	83	112	58	23	37	62	375
	% wyk.	92	93	94	105	97	95	94
2018/2019	inw. [szt.]	180	310	138	34	120	188	970
	plan [szt.]	80	110	57	20	35	58	360
	wyk. [szt.]	72	103	56	19	32	56	338
	% wyk.	90	94	98	95	91	97	94
2019/2020	inw. [szt.]	197	267	144	47	89	141	885
	plan [szt.]	73	101	53	18	42	53	340
	wyk. [szt.]	69	91	54	18	42	48	322
	% wyk.		90	102	100	100	91	95
2020/2021	inw. [szt.]	205	211	147	50	96	149	858
	plan [szt.]	67	82	49	16	38	48	300
	wyk. [szt.]	42	59	47	14	38	43	243
	% wyk.	63	72	96	88	100	90	81
2021/2022	inw. [szt.]	182	187	145	59	85	135	793
	plan [szt.]	69	74	53	15	38	51	300
	wyk. [szt.]	70	74	54	12	41	49	300
	% wyk.	101	100	102	80	108	96	100
2022/2023	inw. [szt.]	188	183	155	66	100	150	842
	plan [szt.]	60	68	50	17	50	46	291
	wyk. [szt.]	55	63	48	13	48	33	260
	% wyk.	92	93	96	76	96	72	89
2023/2024	inw. [szt.]	163	160	143	60	100	136	762
	plan [szt.]	53	56	46	20	51	39	265
	wyk. [szt.]	53	52	46	16	50	34	251
	% wyk.	100	93	100	80	98	87	95
2024/2025	inw. [szt.]	165	153	139	60	113	114	744
	plan [szt.]	63	48	41	15	41	32	240
	wyk. [szt.]	62	44	39	14	41	27	227
	% wyk.	98	92	95	93	100	84	95
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	135	221	143	51	94	158	849
	plan [szt.]	71	85	51	18	41	49	314
	wyk. [szt.]	63	77	50	16	40	44	291
	% wyk.	89	91	97	91	99	91	93
Stan docelowy WŁPH		148	180	112	24	76	120	660
bilans końcowy		17	-27	27	36	37	-6	84

Zestawienie nr 26.

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego daniela w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2016-2025.

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego / gatunek daniel						R-m
		201	202	203	204	205	207	
2016/2017	inw. [szt.]	0	0	36	12	0	0	48
	plan [szt.]	0	0	12	2	0	0	14
	wyk. [szt.]	0	0	12	3	0	0	15
	% wyk.	0	0	100	150	0	0	107
2017/2018	inw. [szt.]	0	0	26	12	0	0	38
	plan [szt.]	0	0	12	3	0	0	15
	wyk. [szt.]	0	0	11	3	0	0	14
	% wyk.	0	0	92	100	0	0	93
2018/2019	inw. [szt.]	0	0	34	10	0	0	44
	plan [szt.]	0	0	9	3	0	0	12
	wyk. [szt.]	0	0	8	3	0	0	11
	% wyk.	0	0	89	100	0	0	92
2019/2020	inw. [szt.]	0	0	40	14	0	0	54
	plan [szt.]	0	0	10	2	0	0	12
	wyk. [szt.]	0	0	10	2	0	0	12
	% wyk.	0	0	100	100	0	0	100
2020/2021	inw. [szt.]	0	0	56	15	0	0	71
	plan [szt.]	0	0	12	2	0	0	14
	wyk. [szt.]	0	0	12	1	0	0	13
	% wyk.	0	0	100	50	0	0	93
2021/2022	inw. [szt.]	0	0	64	19	0	0	83
	plan [szt.]	0	0	16	3	0	0	19
	wyk. [szt.]	0	0	16	0	0	0	16
	% wyk.	0	0	100	0	0	0	84
2022/2023	inw. [szt.]	0	0	73	19	0	0	92
	plan [szt.]	0	0	16	4	0	0	20
	wyk. [szt.]	0	0	16	1	0	0	17
	% wyk.	0	0	100	25	0	0	85
2023/2024	inw. [szt.]	0	0	54	16	0	0	70
	plan [szt.]	0	0	17	5	0	0	22
	wyk. [szt.]	0	0	14	2	0	0	16
	% wyk.	0	0	82	40	0	0	73
2024/2025	inw. [szt.]	0	0	45	9	0	0	54
	plan [szt.]	0	0	13	5	0	0	18
	wyk. [szt.]	0	0	13	0	0	0	13
	% wyk.	0	0	100	0	0	0	72
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	0	0	48	14	0	0	62
	plan [szt.]	0	0	13	3	0	0	16
	wyk. [szt.]	0	0	12	2	0	0	14
	% wyk.	0	0	96	52	0	0	87
Stan docelowy WŁPH		0	0	36	15	0	0	51
bilans końcowy		0	0	12	-1	0	0	11

Zestawienie nr 27.

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego sarny w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2016-2025.

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego / gatunek sarna						R-m
		201	202	203	204	205	207	
2016/2017	inw. [szt.]	200	430	246	287	254	310	1727
	plan [szt.]	70	106	93	90	60	76	495
	wyk. [szt.]	68	135	94	93	62	73	525
	% wyk.	97	127	101	103	103	96	106
2017/2018	inw. [szt.]	200	430	230	287	281	163	1591
	plan [szt.]	70	135	84	99	64	76	528
	wyk. [szt.]	70	119	79	86	61	75	490
	% wyk.	100	88	94	87	95	99	93
2018/2019	inw. [szt.]	180	310	220	227	280	216	1433
	plan [szt.]	70	135	84	99	85	76	549
	wyk. [szt.]	64	131	75	97	73	71	511
	% wyk.	91	97	89	98	86	93	93
2019/2020	inw. [szt.]	121	231	145	171	145	128	941
	plan [szt.]	61	118	74	86	75	66	480
	wyk. [szt.]	52	114	71	78	68	60	443
	% wyk.	85	97	96	91	91	91	92
2020/2021	inw. [szt.]	113	141	136	157	133	113	793
	plan [szt.]	50	96	60	71	60	53	390
	wyk. [szt.]	30	87	62	71	46	53	349
	% wyk.	60	91	103	100	77	100	89
2021/2022	inw. [szt.]	104	160	159	147	170	123	863
	plan [szt.]	34	69	42	48	51	40	284
	wyk. [szt.]	34	70	42	40	43	41	270
	% wyk.	100	101	100	83	84	103	95
2022/2023	inw. [szt.]	107	167	169	151	180	130	904
	plan [szt.]	32	66	40	46	52	39	275
	wyk. [szt.]	33	69	40	36	48	36	262
	% wyk.	103	105	100	78	92	92	95
2023/2024	inw. [szt.]	102	161	147	155	173	120	858
	plan [szt.]	29	58	36	40	44	32	239
	wyk. [szt.]	29	55	35	29	38	32	218
	% wyk.	100	95	97	73	86	100	91
2024/2025	inw. [szt.]	89	152	126	131	153	95	746
	plan [szt.]	27	50	33	38	43	30	221
	wyk. [szt.]	27	46	22	15	27	26	163
	% wyk.	100	92	67	39	63	87	74
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	135	242	175	190	197	155	1095
	plan [szt.]	49	93	61	69	59	54	385
	wyk. [szt.]	45	92	58	61	52	52	359
	% wyk.	92	99	95	88	87	96	93
Stan docelowy WŁPH		120	265	306	286	415	204	1596
bilans końcowy		15	-23	-131	-96	-218	-49	-501

Zestawienie nr 28.

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego dzika w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2016-2025.

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego / gatunek dzik						R-m
		201	202	203	204	205	207	
2016/2017	inw. [szt.]	80	211	110	113	70	52	636
	plan [szt.]	100	200	106	110	50	65	631
	wyk. [szt.]	76	129	98	146	54	60	563
	% wyk.	76	65	92	133	108	92	89
2017/2018	inw. [szt.]	80	142	93	50	60	45	470
	plan [szt.]	120	220	133	150	70	70	763
	wyk. [szt.]	91	139	93	102	72	51	548
	% wyk.	76	63	70	68	103	73	72
2018/2019	inw. [szt.]	30	43	28	31	75	21	228
	plan [szt.]	96	146	90	110	70	58	570
	wyk. [szt.]	93	106	98	71	75	55	498
	% wyk.	97	73	109	65	107	95	87
2019/2020	inw. [szt.]	20	30	24	22	26	18	140
	plan [szt.]	85	129	79	89	75	58	515
	wyk. [szt.]	68	78	110	79	83	50	468
	% wyk.	80	60	139	89	111	86,2	91
2020/2021	inw. [szt.]	20	30	24	22	26	18	140
	plan [szt.]	45	76	60	50	66	46	343
	wyk. [szt.]	25	87	92	86	150	66	506
	% wyk.	56	114	153	172	227	143	148
2021/2022	inw. [szt.]	14	20	15	14	14	12	89
	plan [szt.]	35	54	43	39	46	32	249
	wyk. [szt.]	39	113	112	108	114	33	519
	% wyk.	111	209	260	277	248	103	208
2022/2023	inw. [szt.]	14	20	15	14	14	12	89
	plan [szt.]	37	54	40	37	42	32	242
	wyk. [szt.]	36	100	58	78	50	24	346
	% wyk.	97	185	145	211	119	75	143
2023/2024	inw. [szt.]	14	20	15	14	14	12	89
	plan [szt.]	37	53	40	36	33	31	230
	wyk. [szt.]	58	56	25	19	72	20	250
	% wyk.	157	106	63	53	218	65	109
2024/2025	inw. [szt.]	14	20	15	14	14	12	89
	plan [szt.]	37	52	40	37	37	31	234
	wyk. [szt.]	62	51	46	37	52	26	274
	% wyk.	168	98	115	100	141	84	117
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	32	60	38	33	35	22	219
	plan [szt.]	66	109	70	73	54	47	420
	wyk. [szt.]	61	95	81	81	80	43	441
	% wyk.	93	87	116	110	148	91	105
Stan docelowy WŁPH		5	8	5	4	6	5	33
bilans końcowy		27	52	33	29	29	17	186

6.4.3. Uszkodzenia powodowane przez zwierzynę łowną i profilaktyka ochrony lasu przed szkodami

Gospodarka łowiecka ma na celu ochronę i racjonalne gospodarowanie populacjami zwierząt wymienionych na liście zwierząt łownych z uwzględnieniem potrzeb środowiska, a szczególnie jego najcenniejszych fragmentów. Regulacja populacji zwierząt łownych jest prowadzona w taki sposób by nie zagrażały one osiągnięciu celu gospodarki leśnej. Duże kompleksy leśne sprzyjają okresowemu przebywaniu większej ilości zwierzyny płowej głównie jeleni i danieli w okresie zimy. Powoduje to zwiększoną presję na młode pokolenie lasu i powstawanie szkód.

Stosowane w tych latach repelenty chemiczne chroniące przed zgryzaniem oraz spalowaniem były wykorzystywane w ograniczonym zakresie ze względu na dużą kosztochłonność, przy jednocześnie zróżnicowanej skuteczności. W ostatnich latach odstąpiono od wykonywania tego zabiegu. Utrzymywanie poletek łowieckich oraz pasów zaporowych, w połączeniu z wykonywaniem polowań, pozwala skutecznie ograniczać presję zwierzyny na uprawach.

Uszkodzenia typu zgryzanie i spalowanie należą do szkód rozproszonych po całym terenie nadleśnictwa. Stan zwierzyny płowej, co roku podlega inwentaryzacji. Liczebność jelenia, danieli i sarny w ostatnich kilku sezonach łowieckich została widocznie zmniejszona między innymi przez występowanie dużych drapieżników tj. wilka i rysia.

6.4.4. Zniekształcenia składów gatunkowych upraw z powodu ograniczenia przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych

Nie zaobserwowano wpływu zwierzyny płowej na zniekształcenia składów gatunkowych upraw z powodu ograniczenia przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych oraz w rębniach złożonych jest wysoka. Większość upraw to uprawy bardzo dobre i dobre. Składy upraw i młodników są dobrze dostosowane do siedlisk.

7. Realizacja zadań wynikająca z Programu Ochrony Przyrody i Planów Ochrony

7.1. Kształtowanie i ochrona stosunków wodnych

Lasy Państwowe poprzez racjonalną gospodarkę leśną uwzględniającą potrzebę „Ratowania wody” pełnią kluczową rolę w zwiększaniu zasobów wodnych. W związku z powyższym w trakcie prowadzenia prac leśnych w minionym dziesięcioleciu:

- wyłączono z użytkowania obszary źródlisk i wysięków wody;
- zachowano fragmenty lasów łęgowych i olsów w dolinach rzek i potoków;
- podczas prowadzonych prac gospodarczych brzegi jezior, bagien, rzek i strumieni oraz krawędzie nisz źródliskowych były izolowane od strefy cieć pielęgnacyjnych i rębnych szerszymi lub węższymi pasami nienaruszonego drzewostanu;

- z prac gospodarczych zostały wyłączone miejsca podmokłe i zabagnione.

Jednocześnie nadleśnictwo nie wykonywało żadnych działań technicznych grożących osuszeniem terenów leśnych. W 2025 r. Nadleśnictwo Mirosławiec rozpoczęło realizację projektu MRN3 (Mała Retencja Nizinna), w ramach którego zaplanowano dwa zadania:

- budowa zastawek przy Młynówce w Leśnictwie Łowicz;
- podtrzymanie uwilgotnienia przy Kamionce w Leśnictwie Łowicz.

7.2. Kształtowanie strefy ekotonowej

Kształtowanie tej strefy jest bardzo ważne ze względu na zwiększenie różnorodności biologicznej oraz odporności ekosystemów leśnych. W minionym dziesięcioleciu nadleśnictwo założyło strefy ekotonowe zgodnie z wytycznymi Planu Urządzenia Lasu na lata 2016-2025 oraz zgodnie z „Wytycznymi w sprawie ekotonów na granicy lasów z terenami otwartymi oraz kęp starodrzewów pozostawionych na powierzchniach manipulacyjnych użytkowania rębego”.

7.3. Ochrona różnorodności biologicznej

Ochrona różnorodności biologicznej w lasach wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego oraz zarządzeń i instrukcji LP obowiązujących w ramach prowadzenia gospodarki leśnej.

W latach 2016-2025 w nadleśnictwie prowadzono następujące działania:

- składy gatunkowe upraw dostosowywano do siedliska zapewniając właściwy udział gatunków liściastych, wprowadzano gatunki domieszkowe i biocenotyczne (lip, wiązów, jarzęba pospolitego i brekinii, głogów, śliwy tarniny, czereśni ptasiej, dzikiej jabłoni, gruszy, cisa pospolitego itp.);
- w ramach dolesiania luk i przerzedzeń wprowadzano gatunki biocenotyczne;
- wykorzystywano fragmenty naturalnych odnowień przy zakładaniu upraw;
- w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych, dotyczących górnego piętra i młodego pokolenia usuwano gatunki inwazyjne takie jak: robinia akacjowa, klon jesionolistny, czeremcha amerykańska oraz śnieguliczka biała;
- w trakcie zakładania upraw eliminowano samosiewy złożone z gatunków inwazyjnych;
- promowano gatunki rodzime;
- w drzewostanach dojrzałych pozostawiano posusz oraz drzewa obumarłe, niezagrożające bezpieczeństwu i niestwarzające zagrożenia od szkodników owadzych;

- w drzewostanach pozostawiano drzewa stare, cenne, okazałe, owocowe oraz dziuplaste;
- kontynuowano zalecenia, aby nie zalesiać śródleśnych łąk, pastwisk i terenów zabagnionych;
- Life13 NAT/PL/000010 „Dywersyfikacja i rozwój populacji żubrów w płn.-zach. Polsce” – w ramach projektu Nadleśnictwo Mirosławiec zabezpieczało cenne uprawy leśne w pobliżu ośmiu paśników, w których wykłada się karmę dla żubrów oraz zmeliorowało 29,72 ha łąk, położonych na obszarach Natura 2000, przygotowując je do regularnego koszenia w celu ich udostępnienia dla żubrów;
- na terenie nadleśnictwa prowadzony był projekt POIS „Powrót rysia do północno-zachodniej Polski”.

7.4. Formy ochrony przyrody

W okresie minionego 10-lecia kontynuowano monitoring występowania gatunków chronionych roślin, zwierząt oraz grzybów, był on prowadzony przez leśniczych odpowiedzialnych za teren danego leśnictwa. Gromadzono informacje na temat nowych stanowisk oraz takich, które straciły swoją wartość przyrodniczą. Informacje na temat stanu zachowania stanowisk, były na bieżąco dokumentowane. Zasiedlenie oraz monitoring gniazd ptaków szponiastych prowadzony był przez ornitologa oraz leśniczych. Na podstawie tych obserwacji Decyzjami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska ustanowiono łącznie 4 strefy ochronne. Stan zachowania oraz zagrożenia rezerwatów oceniali leśniczowie przy udziale pracownika biura nadleśnictwa podczas corocznych lustracji terenowych. W ostatnim 10-leciu stan rezerwatów znajdujących się na terenie nadleśnictwa nie uległ zmianie.

Na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- 2 rezerваты przyrody („Rosiczki Mirosławskie” oraz „Wielki Bytyń”);
- 4 strefy ochrony gatunkowej zwierząt (2 bociana czarnego, 1 kani rudej, 1 orlika krzykliwego);
- 7 Obszarów Natura 2000:
 - specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO): Jezioro Wielki Bytyń (PLH320011), Mirosławiec (PLH320045), Jezioro Lubie i Dolina Drawy (PLH320023), Uroczyska Puszczy Drawskiej (PLH320046);
 - obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO): Puszcza nad Gwdą (PLB300012), Ostoja Drawska (PLB320019), Lasy Puszczy nad Drawą (PLB320016).
- 1 Obszar Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy”;
- 36 użytki ekologiczne;
- pomnik przyrody: 2 jesiony;

- stanowiska roślin i zwierząt chronionych.

7.4.1. Rezerваты przyrody

„Rosiczki Mirosławskie”

Rezerwat przyrody „Rosiczki Mirosławskie” został powołany Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 8 grudnia 1989 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1989 r. Nr 44, poz. 357). Celem rezerwatu jest zachowanie torfowiska pojeziernego o charakterze naturalnych trzęsawiskowych mszarów, które tworzą mszary wysokie, przejściowe, otwarte wody na okraju i na mszarze i inicjalne siedliska boru bagiennego oraz siedliska olesowe i siedliska mineralne borów mieszanych świeżych i wilgotnych. Dla Rezerwatu przyrody „Rosiczki Mirosławskie” ustanowiono plan ochrony - Rozporządzenie Nr 24/2008 Wojewody Zachodniopomorskiego – nie wykonano działań (brak wskazanych podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie) oraz nie zaobserwowano potrzeby realizowania działań ochronnych potencjalnie związanych z działaniami gospodarczymi nadleśnictwa.

Na wniosek Nadleśnictwa Mirosławiec w sprawie aktualizacji granic, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie w dniu 5 grudnia 2024 r. wydał Zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody „Rosiczki Mirosławskie”, powiększając obszar objęty ochroną. Rezerwat przyrody w całości znajduje się na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, gdzie zajmuje powierzchnię 22,12 ha.

Nadleśnictwo stosowało zakazy i dopuszczenia wynikające z zapisów art. 15 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, 1940 z 2025 r. poz. 8840).

„Wielki Bytyń”

Na dzień 01.09.2025 r. rezerwat przyrody „Wielki Bytyń” nie posiadał zatwierdzonego planu ochrony. Wokół rezerwatu nie wyznaczono otuliny. W związku z powyższym realizowano działania ochronne zgodnie z Zarządzeniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Wielki Bytyń”. Zadania te polegały przede wszystkim na:

- prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych poprawiających warunki wzrostu najlepszych osobników, zmniejszenie zwarcia koron, usuwanie gatunków niezgodnych z siedliskiem - głównie sosny, osiki, brzozy. Cięcia istotne dla poprawy stanu siedliska;
- mechanicznym koszeniu łąk;
- poprawieniu warunków bytowania ptaków śpiewających - czyszczenie skrzynek lęgowych, wykładanie karmy dla ptaków;

- pracach prognostycznych - obserwacja lotu brudnicy mniszki na powierzchniach kontrolnych za pomocą pułapek feromonowych oraz przejść w okresie kulminacji lotu;
- usuwaniu drzew, wywrotów i wiatrołomów, opanowanych przez szkodniki owadzie w stopniu, który mógłby zagrozić trwałości lasu, poprzez ich ścięcie i wywiezienie poza obszar rezerwatu.

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie naturalnej różnorodności biologicznej zarówno gatunkowej jak i biocenotycznej, a także naturalnego zróżnicowania krajobrazu rynny jeziora Wielki Bytyń z zatokami, jeziora Bytyń Mały, jeziora Bobkowego i Głębokiego oraz otaczających je wysoczyzn morenowych. Działania ochronne w latach 2016–2025 wykonywane były na podstawie zadań ochronnych oraz decyzji o odstępstwach wydawanych przez organy nadzorujące.

Zestawienie nr 29.

Tabela działań ochronnych wykonanych na terenie rezerwatu „Wielki Bytyń” w latach 2016-2025.

Lp.	Rok	Opis wykonanych działań ochronnych	Powierzchnia objęta działaniami	Podstawa prawna działań
1	2017	Cięcia pielęgnacyjne mające na celu poprawę stanu sanitarnego oraz usuwanie gatunku niezgodnego z siedliskiem (głównie sosna i świerk) i wprowadzanie na jego miejsce w podsadzeniu buka i dębu	9,43 ha	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 4 stycznia 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Wielki Bytyń"
2	2018	Cięcia pielęgnacyjne mające na celu poprawę warunków wzrostu najlepszych osobników, zmniejszenie zwarcia koron. Istotne dla poprawy stanu siedliska oraz usuwanie gatunków niezgodnych z siedliskiem (głównie sosny, świerka i brzozy).	13,09 ha	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 stycznia 2018 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Wielki Bytyń"
3	2018	Pielęgnacja młodych dębów i buków wprowadzonych gniazdowo.	2,70 ha	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 4 stycznia 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Wielki Bytyń"
4	2018	Zbiór nasion dębu i buka z drzewostanu nasiennego	5,70 ha	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 4 stycznia 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Wielki Bytyń"
5	2019	Cięcia pielęgnacyjne mające na celu poprawę stanu siedliska oraz usuwanie gatunku niezgodnego z siedliskiem (głównie sosny, świerka i brzozy) oraz gniazdowe wprowadzenie dębu.	14,07 ha	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 1 sierpnia 2019 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Wielki Bytyń"
6	2019	Ręczny zbiór z ziemi nasion dębu i buka w ilości: do 500 kg bukwi oraz do 2000 kg żołądzi w miesiącach wrzesień, październik, listopad 2019-2023.	6,70 ha	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 1 sierpnia 2019 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Wielki Bytyń"
7	2020	Cięcia pielęgnacyjne mające na celu poprawę stanu siedlisk oraz usuwanie	11,53 ha	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 1 sierpnia 2019 r.

		gatunku niezgodnego z siedliskiem (głównie sosny, świerka i brzozy) i wprowadzanie Bk/Db.		w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Wielki Bytyń"
8	2020	Pielęgnowane młode pokolenie Db i Bk.	1,44 ha	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 1 sierpnia 2019 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Wielki Bytyń"
9	2021	Cięcia pielęgnacyjne mające na celu poprawę stanu siedlisk oraz usuwanie gatunku niezgodnego z siedliskiem (głównie sosny, świerka i brzozy) i wprowadzanie Bk/Db.	19,18 ha	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 1 sierpnia 2019 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Wielki Bytyń"
10	2021	Pielęgnowane młode pokolenie Db i Bk.	0,21 ha	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 1 sierpnia 2019 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Wielki Bytyń"
11	2022	Cięcia pielęgnacyjne mające na celu poprawę stanu siedlisk oraz usuwanie gatunku niezgodnego z siedliskiem (głównie sosny, świerka i brzozy).	10,28 ha	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 1 sierpnia 2019 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Wielki Bytyń"
12	2022	Pielęgnowane młode pokolenie Db i Bk.	0,20 ha	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 1 sierpnia 2019 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Wielki Bytyń"
13	2022	Ręczny zbiór z ziemi nasion dębu i buka w ilości: do 500 kg bukwi oraz do 2000 kg żołądź w miesiącach wrzesień, październik, listopad 2019-2023.	1,29 ha	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 1 sierpnia 2019 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Wielki Bytyń"
14	2023	Cięcia pielęgnacyjne mające na celu poprawę stanu siedlisk oraz usuwanie gatunku niezgodnego z siedliskiem (głównie sosny, świerka i brzozy) i wprowadzenie Db.	18,25 ha	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 1 sierpnia 2019 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Wielki Bytyń"
15	2023	Pielęgnowane młode pokolenie Db i Bk.	0,35 ha	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 1 sierpnia 2019 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Wielki Bytyń"
16	2023	Ręczny zbiór z ziemi nasion dębu i buka w ilości: do 500 kg bukwi oraz do 2000 kg żołądź w miesiącach wrzesień, październik, listopad 2019-2023.	5,70 ha	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 1 sierpnia 2019 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Wielki Bytyń"
17	2023	Cięcia pielęgnacyjne mające na celu poprawę stanu siedlisk oraz usuwanie gatunku niezgodnego z siedliskiem (głównie sosny, świerka i brzozy).	15,51 ha	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 1 sierpnia 2019 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Wielki Bytyń"
18	2024	Cięcia pielęgnacyjne mające na celu poprawę stanu siedlisk oraz usuwanie gatunku niezgodnego z siedliskiem.	16,39 ha	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 października 2023 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Wielki Bytyń"
19	2024	Cięcia wspomagające odnowienie naturalne, mające na celu poprawę stanu siedliska oraz wprowadzeniu buka i dębu, w zależności od potrzeb.	6,23 ha	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 października 2023 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Wielki Bytyń"
20	2024	Ręczny zbiór z ziemi nasion dęba i buka w ilości: do 1000 kg bukwi oraz do 5000 kg żołądź w miesiącach wrzesień, październik, listopad 2019-2023	6,99 ha	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 października 2023 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Wielki Bytyń"

21	2024	Usuwanie drzew, wywrotów i wiatrołomów opanowanych przez szkodniki owadzie w stopniu, który mógłby zagrozić trwałości drzewostanów w obiekcie – poprzez ich ścięcie i wywiezienie poza obszar rezerwatu.	2,30 ha	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 1 sierpnia 2019 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Wielki Bytyń"
----	------	--	---------	--

Nadleśnictwo stosowało zakazy i dopuszczenia wynikające z zapisów art. 15 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, 1940 z 2025 r. poz. 8840).

7.4.2. Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową

Zestawienie nr 30.

Wykaz powołanych stref ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec stan na dzień 31.12.2025 r.

Lp.	Nr decyzji ustalającej strefy	Gatunek	Leśnictwo	Gmina/ Obręb ewid.
1	WOPN-OG.6442.52.2016.MKP	Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)	Betyń	Mirosławiec/ Próchnowo
2	WOPN-OG.644.41.2020.Asi	Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)	Orle	Mirosławiec/ Łowicz Wałecki
3	WST-Z.6442.39.2023.ASi	Kania ruda (<i>Milvus milvus</i>)	Hanki	Mirosławiec/ Hanki
4	WST-Z.6442.49.2023.Asi	Orlik krzykliwy (<i>Clanga pomarina</i>)	Hanki	Tuczno/ Marcinkowice

7.4.3. Obszary Natura 2000

Jezioro Wielki Bytyń (PLH320011) to obszar ochrony siedlisk (SOO), chroniący siedliska przyrodnicze i gatunki roślin oraz zwierząt. Obszar obejmuje głębokie jezioro rynnowe z nieregularną linią brzegową i wysokimi skarpami. Pozostały teren zajęty jest przez lasy z dużym udziałem buka i dębu. Siedliska w większości należą do naturalnych, na terenie obszaru znajduje się 14 rodzajów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Działania ochronne realizowane były na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 21 grudnia 2016 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Wielki Bytyń PLH320011. Głównym działaniem ochronnym wykonywanym w ostatnim dziesięcioleciu była kontrola przestrzegania zakazów obowiązujących w rezerwacie Wielki Bytyń, który znajduje się na terenie obszaru.

Mirosławiec (PLH320045). Swym zasięgiem obejmuje znaczny obszar Nadleśnictwa Mirosławiec, obejmując torfowiska niskie, użytki zielone i fragmenty cennych łąk trzęślicowych oraz biotopy ważne dla żubra — stąd akcent na ochronę stada żubrów jako „głównego przedmiotu ochrony ostoi”. Działania ochronne realizowane były

na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 sierpnia 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mirosławiec PLH320045. Głównymi działaniami ochronnymi wykonywanymi w ostatnim dziesięcioleciu była ochrona przed antropopresją, ochrona barier biogeochemicznych wokół zbiorników wodnych, zapewnienie przestrzegania zakazów obowiązujących w rezerwacie, monitoring presji na siedliska 6120, 7110 i 3150 oraz monitoring wędkowania na Jeziorze Okuninek. Ponadto pozostawiano drzewa martwe, zamierające oraz wykroty i złomy, a we wszystkich cięciach rębnych, kępy stanowiące nie mniej niż 5% drzewostanu docelowo pozostawiając je do naturalnej śmierci i rozpadu. W ramach ochrony czynnej siedliska 7140 wycięto nalot i podrost brzoź i wierzb bez naruszania struktury gleby oraz runa.

Jezioro Lubie i Dolina Drawy (PLH320023) obejmuje Jezioro Lubie (największe na pojezierzu drawskim - 1 439 ha), dolinę Drawy - rzekę przepływającą przez jezioro wraz z przylegającymi łakami i lasami. W granicach obszaru leży także fragment doliny Studziennicy z płatami grądów, fragment Puszczy Drawskiej z torfowiskami mszarnymi, jeziorami i płatami wrzosowisk. Działania ochronne realizowane były na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 12 grudnia 2019 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023. Głównymi działaniami ochronnymi wykonywanymi w ostatnim dziesięcioleciu było przyjęcie typów drzewostanów odpowiadających naturalnym składom siedlisk przyrodniczych, w szczególności nie wprowadzanie So do siedlisk 9110, 9130, 9160, 9190, nie wprowadzanie Bk do siedlisk przyrodniczych 9190 i 9160, ale akceptacja dla naturalnego pojawu i rozwoju wszystkich rodzimych gatunków drzew we wszystkich siedliskach przyrodniczych, nawet gdyby były niezgodne z teoretycznym składem właściwym dla danego siedliska.

Ponadto, w leśnych siedliskach przyrodniczych niewyłączonych z zabiegów i objętych użytkowaniem rębnym, podczas cięć pozostawiano nie mniej niż 5% powierzchni bez użytkowania. Obszary te pełniły funkcję biogrup przeznaczonych na następne pokolenie drzewostanu, aż do naturalnej śmierci i rozkładu drzew. Dodatkowo pozostawiano drzewa biocenotyczne.

Uroczyska Puszczy Drawskiej (PLH320046) swoim zasięgiem obejmuje pofałdowane tereny w środkowym i dolnym biegu Drawy. Występują tam obok drzewostanów sosnowych dobrze zachowane buczyny i dąbrowy o naturalnym charakterze. Najcenniejszym przyrodniczo obszarem jest centralna część ostoi, położona w widłach rzek Drawy i Płocicznej, których koryta zachowały naturalny charakter. W rzeźbie terenu charakterystyczne są meandry tych rzek. Działania ochronne

realizowane były na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046. Głównymi działaniami ochronnymi wykonywanymi w ostatnim dziesięcioleciu było użytkowanie kośne płątu siedliska 6510 oraz pozostawianie do naturalnej śmierci i rozkładu drzew biocenotycznych w ramach płątów siedlisk 9110, 9170, 91E0 oraz pozostawianie na powierzchniach zrębowych na siedliska przyrodniczych ok. 5% powierzchni w formie grup i/lub kęp drzew do naturalnego rozpadu wraz z nienaruszonym runem i podszytem. Ponadto obszar siedliska 91E0 pozostawiono bez zabiegów gospodarczych.

Ostoja Drawska (PLB320019) to obszar specjalnej ochrony ptaków, który stanowi niezwykle urozmaiconą mozaikę siedlisk przyrodniczych ze względu na tworzące je elementy przyrody: rzeźbę terenu, wód, świata fauny i flory. Działania ochronne realizowane były na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 czerwca 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019. Głównymi działaniami ochronnymi wykonywanymi w ostatnim dziesięcioleciu było pozostawianie kęp starodrzewi na zrębach oraz ograniczenie użytkowania starych drzewostanów w pobliżu gniazd przedmiotów ochrony tj. siniaka, dzięcioła czarnego oraz muchołówki małej. W celu ochrony lelka pozostawiono dwa śródlasne tereny otwarte – niezalesione nieużytki. Poza tym utrzymano w drzewostanach drzewa dziuplaste.

Lasy Puszczy nad Drawą (PLB320016). Zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 października 2021 w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla tego obszaru, podstawowym wskazaniem ochronnym jest postępowanie w sposób niepogarszający stanu siedlisk poszczególnych grup gatunków ptaków, będących przedmiotami ochrony. Ponadto prowadzono działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją gospodarowania poprzez zapewnienie trwałej dostępności drzewostanów lęgowych oraz zapewnienie minimalnego udziału starych drzew poprzez pozostawianie na pasach, smugach i strefach cięć rębnych o powierzchni większej niż 1 ha (bez względu na rodzaj rębni) kęp starodrzewu wraz z dolnymi warstwami drzewostanu na obszarze równym 5% powierzchni manipulacyjnej. Pozostawiano również w drzewostanach drzewa biocenotyczne a w pasie 20-30 m wzdłuż rzek, jezior i bagien pozostawiano pasy bez wyrębu.

Puszcza nad Gwdą (PLB300012) czyli obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO), wyznaczony do ochrony populacji dziko występujących ptaków. Jest to rozległy kompleks obejmujący w większości bory sosnowe na zboczach i dnach dolin, lasy liściaste i mieszane. Wokół jezior utrzymują się torfowiska oraz tereny podmokłe. Niewielki udział mają także łąki kośne i źródłiska rzek. Na obszarze występuje co najmniej 20 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG oraz 8 gatunków ptaków z Polskiej Czerwonej Księgi. Jest jedną z ważniejszych w Polsce ostoj bielika i lelka. Ponadto jest ostoją lęgową: bąka, bocianów, żurawia, lerki, dzięcioła czarnego, gągoła, kani czarnej i rudej, puchacza, orlika krzykliwego, rybołowa, zimorodka, muchołówki małej, sóweczki i włochatki. Działania ochronne realizowane były na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 września 2023 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza nad Gwdą PBL300012. Celem działań ochronnych jest zachowanie właściwego stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony oraz ich siedlisk. Głównymi działaniami ochronnymi wykonywanymi w ostatnim dziesięcioleciu było zachowanie drzew dziuplastych. Ponadto zamontowano sztuczne gniazdo w ramach potencjalnego rewiru puchacza oraz rozwieszono skrzynki lęgowe dla gągołów i nurogęsi. Na terenie nadleśnictwa było realizowane porozumienie w sprawie prowadzenia działań ochronnych związanych z czynną ochroną włochatki *Aegolius fenerueus* i sóweczki *Glaucidium passerinum* w obszarze Natura 2000 Puszcza nad Gwdą PLB300012 na terenie nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Pile zawarte 30 grudnia 2020 roku pomiędzy RDOŚ w Poznaniu i Szczecinie oraz RDLP w Pile. Na podstawie porozumienia prowadzone były następujące działania ochronne:

- wytypowano drzewostany istotne dla rozwoju ww. gatunków oraz przyjęto w nich harmonogram prac leśnych zakazujący wykonywania zabiegów trzebieżowych i cięć rębnych w okresie od lutego do sierpnia;
- podczas wykonywania zabiegów trzebieżowych i rębnych na powierzchniach pozostawiano drzewa dziuplaste.

7.4.4. Obszar chronionego krajobrazu

OChK „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy” powołano Uchwałą Nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. z 1989 r. Nr 11, poz. 95) W stosunku do tego obszaru, podejmowano działania w zakresie ochrony ekosystemów leśnych – prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej polegającej na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk.

7.4.5. Pomniki przyrody

Stan zdrowotny oraz oznaczenie drzew będących pomnikami przyrody był corocznie kontrolowany.

Zestawienie nr 31.

Zestawienie pomników przyrody na terenie Nadleśnictwie Mirosławiec, stan na 31.12.2025 r.

Lp.	Nr rejestru RDOŚ	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu		
			Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obręb, działka	Gatunek/ obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]
1	613	Rozporządzenie Nr 62/94 Wojewody Piłskiego z dnia 14 października 1994 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. (Dz. Urz. Woj. Piłskiego z 1994 r. nr 18 poz. 150 z 17.10.1994 r.)	Mirosławiec, Kalinówka, 551d	Mirosławiec, Sadowo, 8215/1	Jesion wyniosły	370; 365	Ok. 22

W ostatnim dziesięcioleciu nie powołano nowych pomników przyrody. Ze względów bezpieczeństwa zgodnie z Uchwałą nr XXXVI/275/2021 Rady Miejskiej w Mirosławcu dnia 28 października 2021 r., dokonano cięć pielęgnacyjnych pomnikowych drzew, natomiast w latach 2019 oraz 2022 skreślono z listy pomników przyrody oraz ścięto dwa drzewa (Uchwała nr X/108/2019 Rady Miejskiej w Mirosławcu z dnia 27 września 2019 r. w sprawie zniesienia formy ochrony drzewa uznanego za pomnik przyrody oraz Uchwała Nr XLVIII/374/2022 Rady Miejskiej w Mirosławcu z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie zniesienia formy ochrony drzewa uznanego za pomnik przyrody). Likwidacja pomników uzasadniona była względami bezpieczeństwa mieszkańców wsi Sadowo. Obumarłe drzewa stanowiły zagrożenie dla osób przemierzających się drogą gminną.

7.4.6. Użytki ekologiczne

W związku z przeprowadzoną weryfikacją przyrodniczą na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec oraz istotnymi zmianami przebiegu działek ewidencyjnych i użytków gruntowych, zwrócono się z prośbą o podjęcie działań zmierzających do zmian uchwał w sprawie powołania użytków ekologicznych na terenie Gminy Mirosławiec, Wałcz oraz Tuczno. Wspomniana weryfikacja wykazała konieczność aktualizacji dotychczasowych form ochrony przyrody, jak również potrzebę objęcia ochroną nowych, cennych przyrodniczo obszarów.

Podczas określania granic dla użytków uwzględniono uwarunkowania środowiskowe dla przebiegu strasy S10.

Zestawienie nr 32.

Wykaz użytków ekologicznych na terenie Nadleśnictwie Mirosławiec, planowany stan na 31.12.2025 r. (trwają końcowe prace zmierzające do korekty granic).

Lp.	Nazwa użytku ekologicznego	Powierzchnia [ha]	Położenie
Gmina Mirosławiec			
1	Łąki przy Harcerskim	10,53	obręb Łowicz Wałecki 321703_5.0035.8063/1 obręb Łowicz Wałecki 321703_5.0035.8064 obręb Łowicz Wałecki 321703_5.0035.8043
2	Bagienna symfonia	1,30	obręb Łowicz Wałecki 321703_5.0035.8074 obręb Łowicz Wałecki 321703_5.0035.8075 obręb Łowicz Wałecki 321703_5.0035.8101
3	Dzicze bagno	0,27	obręb Łowicz Wałecki 321703_5.0035.8113
4	Leśne oczka	0,79	obręb Łowicz Wałecki 321703_5.0035.8128 obręb Łowicz Wałecki 321703_5.0035.8200
5	Andromeda	1,42	obręb Łowicz Wałecki 321703_5.0035.8144
6	Rozlewisko	5,50	obręb Łowicz Wałecki 321703_5.0035.8147
7	Ptasi raj	8,10	obręb Łowicz Wałecki 321703_5.0035.8135 obręb Łowicz Wałecki 321703_5.0035.8137 obręb Łowicz Wałecki 321703_5.0035.8152 obręb Łowicz Wałecki 321703_5.0035.8153
8	Mokradelko	0,62	obręb Łowicz Wałecki 321703_5.0035.8163
9	Torfianka	0,54	obręb Łowicz Wałecki 321703_5.0035.8178/3
10	Płazowisko	3,02	obręb Mirosławiec 34 321703_5.0034.8187 obręb Łowicz Wałecki 321703_5.0035.8188/1 obręb Łowicz Wałecki 321703_5.0035.8189/1
11	Bobrowe topielska	8,27	obręb Sadowo 321703_5.0032.8200 obręb Sadowo 321703_5.0032.8201/1
12	Welnianka	0,64	obręb Sadowo 321703_5.0032.8202
13	Kłociowy zakątek	1,96	obręb Sadowo 321703_5.0032.8208
14	Kolczaste mokradła	8,72	obręb Sadowo 321703_5.0032.8218
15	Nad Kamionką	1,54	obręb Łowicz Wałecki 321703_5.0035.8182/1 obręb Łowicz Wałecki 321703_5.0035.8183/1
16	Korytnicka łąka	0,69	obręb Łowicz Wałecki 321703_5.0035.8194/2
17	Torfowisko dwie niecki	11,94	obręb Toporzyk 321703_5.0003.8019
18	Cichy bór	1,58	obręb Hanki 321703_5.0030.8239
19	Łąki Haneckie	17,27	obręb Hanki 321703_5.0030.8239 obręb Hanki 321703_5.0030.8240 obręb Hanki 321703_5.0030.8241 obręb Hanki 321703_5.0030.8270 obręb Hanki 321703_5.0030.8271
20	Zaciszny szuwar	1,21	obręb Mirosławiec 34 321703_5.0034.8279/1
21	Torfowiska Haneckie	22,28	obręb Hanki 321703_5.0030.8269 obręb Hanki 321703_5.0030.8270 obręb Hanki 321703_5.0030.8273 obręb Hanki 321703_5.0030.8305/6 obręb Hanki 321703_5.0030.8306/3 obręb Hanki 321703_5.0030.8307/1 obręb Hanki 321703_5.0030.8308/1 obręb Mirosławiec 34 321703_5.0034.8309/2 obręb Mirosławiec 34 321703_5.0034.8310 obręb Mirosławiec 34 321703_5.0034.8311 obręb Mirosławiec 34 321703_5.0034.8314 obręb Mirosławiec 34 321703_5.0034.8315/1

			obręb Mirosławiec 34 321703_5.0034.8321/1 obręb Mirosławiec 34 321703_5.0034.8322
22	Jezioro Wilhelma	20,01	obręb Mirosławiec 34 321703_5.0034.8323/1
23	Mokradła Próchnowskie	8,46	obręb Próchnowo 321703_5.0028.8327 obręb Próchnowo 321703_5.0028.8329/1
24	Przy grodzisku	0,53	obręb Jabłonowo 321703_5.0027.8282/1
25	Przy Dzikiej Zagrodzie	3,36	obręb Jabłonowo 321703_5.0027.8282/1
26	Łąka Drzewoszeńska	4,62	obręb Jabłonowo 321703_5.0027.8284/1
27	Cypelek	1,18	obręb Jabłonowo 321703_5.0027.8251/1
28	Żubrowa Łąka	7,31	obręb Próchnowo 321703_5.0028.8251/2 obręb Próchnowo 321703_5.0028.8252/1
29	Siostrzane łąki	12,44	obręb Próchnowo 321703_5.0028.8339
30	Parkowy staw	0,62	obręb Łowicz Walecki 321703_5.0035.8094/11
31	Szmaragdowe łęgi	22,06	obręb Łowicz Walecki 321703_5.0035.8157/12 obręb Łowicz Walecki 321703_5.0035.8158/7
32	Łowickie uroczyska	16,96	obręb Łowicz Walecki 321703_5.0035.8134 obręb Łowicz Walecki 321703_5.0035.8150 obręb Łowicz Walecki 321703_5.0035.8149/1 obręb Łowicz Walecki 321703_5.0035.8148/1 obręb Łowicz Walecki 321703_5.0035.8159/6
33	Bobrowisko	6,80	obręb Piecnik 321703_5.0025.8220/2 obręb Próchnowo 321703_5.0028.8220/1
34	Okuninek	38,17	obręb Hanki 321703_5.0030.8384 obręb Hanki 321703_5.0030.8236
Gmina Wałcz			
35	Łąka Górnicka	5,49	obręb Górnica 321705_2.0022.8179 obręb Górnica 321705_2.0022.8182/1
Gmina Tuczo			
36	Łąka orlikowa	9,76	obręb Marcinkowice 321704_5.0046.8334/1 obręb Marcinkowice 321704_5.0046.8334/3 obręb Marcinkowice 321704_5.0046.8335/4

Nadleśnictwo stosowało się do zakazów wymienionych w aktach powołujących oraz do zakazów i dopuszczeń wynikających z zapisów art. 45 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, 1940 z 2025 r. poz. 8840).

7.5. Inne formy wzmocnienia ochrony zasobów przyrodniczych

W 2024 roku na podstawie polecenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, w Nadleśnictwie Mirosławiec przeprowadzono prace związane z opracowaniem propozycji obszarów leśnych cennych przyrodniczo, zgodnie z przyjętymi przez DGLP kryteriami. Proponowane obszary zostały podzielone na 2 kategorie:

Kategoria 1 – obejmuje wydzielienia (lub ich części) wyłączone z gospodarki leśnej, z wyjątkiem:

- udokumentowanych zabiegów realizujących artykuł 9 ust.1 ustawy o lasach i bezpieczeństwa publicznego;

- działań z zakresu ochrony czynnej zapisanych w planach ochrony, zadaniach ochronnych dla form ochrony przyrody lub określonych w decyzjach organów ochrony przyrody;
- działań zaplanowanych w realizowanych projektach środowiskowych;
- istniejących grodzień upraw leśnych, które pozostają na gruncie do czasu, kiedy przestaną pełnić swoją funkcję.

W roku 2025 do kategorii 1 dołączono drzewostany wytypowane jako „starolasy”, na podstawie polecenia Ministra Klimatu i Środowiska (DLŁ-WGL.0335.82.2024.ŁP z dnia 1 stycznia 2025 r.) i pisma Dyrektora Generalnego LP (OP.722.3.2025 z dnia 13 stycznia 2025 r.).

Kategoria 2 – obejmuje wydzielenia, w których priorytetem jest wzmocnienie ochrony zasobów przyrodniczych i działania gospodarcze, należy podporządkować tej funkcji. Ewentualne (nie zawsze musi zachodzić taka potrzeba) modyfikacje działań, powinny być ukierunkowane na wzmocnienie (lub zachowanie) funkcji, dla których zaliczono obszar do kategorii 2.

Sumarycznie w Nadleśnictwie Mirosławiec do kategorii 1 zaproponowano 1151,25 ha, a do kategorii 2 – 572,09 ha. Obszary ujęte w propozycji wzmocnienia ochrony leśnych zasobów przyrodniczych, do czasu ustalenia norm prawnych, zostały objęte ochroną zgodnie z przynależnością do kategorii.

7.6. Powierzchnie referencyjne i obszary HCV zgodne ze standardem FSC

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile posiada certyfikat FSC, zarejestrowany pod numerem BV-FM/COC-210940. Został przyznany na podstawie audytu przeprowadzonego zgodnie z wymaganiami standardu FSC-STD-POL-02-2024. Certyfikat obowiązuje w okresie od 14 kwietnia 2025 r. do 13 kwietnia 2030 r.

Zgodnie z wymogami nowego standardu FSC, w Nadleśnictwie Mirosławiec rozpoczęto proces wyznaczania obszarów HCV, w oparciu o załącznik I Przejściowego Standardu Odpowiedzialnej Gospodarki Leśnej FSC, zawierający Krajowe Ramy Szczególnych Wartości Ochronnych dla Polski. Zidentyfikowane obszary HCV, po przeprowadzeniu konsultacji społecznych, zostaną wyznaczone zarządzeniem Dyrektora RDLP w Pile.

Powierzchnie referencyjne, które dotychczas funkcjonowały jako ekosystemy referencyjne, zostaną zaktualizowane na podstawie zapisów kryterium 6.5 standardu FSC i podobnie jak obszary HCV, wyznaczone zarządzeniem Dyrektora RDLP w Pile, po przeprowadzeniu konsultacji społecznych.

7.7. Fachowe przeszkolenie pracowników, doskonalenie wiedzy przyrodniczej

W 2022 r. odbył się cykl kompleksowych szkoleń pracowników Służby Leśnej, z zakresu aspektów ochrony ptaków i związanych z tym dobrych praktyk.

7.8. Porządkowanie cmentarzy ewangelickich

W 2016 dokonano porządkowania cmentarza ewangelickiego w Setnicy.

7.9. Kronika POP

Prowadzono Kronikę POP-u oraz gromadzono na bieżąco materiały i informacje związane z ochroną przyrody.

7.10. Turystyka w lasach

Nadleśnictwo Mirosławiec, wchodzące w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile, znajduje się na terenie charakteryzującym się wysokimi walorami przyrodniczymi i krajobrazowymi. Obszar ten stanowi atrakcyjny kierunek dla osób poszukujących kontaktu z naturą, zarówno w formie aktywnego wypoczynku, jak i spokojnego relaksu wśród lasów, jezior i dolin rzecznych.

W ostatnich latach nadleśnictwo podejmuje liczne działania mające na celu rozwój infrastruktury turystycznej i edukacyjnej, co przyczynia się do zwiększenia dostępności terenów leśnych dla turystów, mieszkańców oraz miłośników przyrody. Realizowane inwestycje są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz uwzględniają ochronę cennych siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych.

Na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec znajduje się dobrze rozwinięta sieć szlaków turystycznych, umożliwiających piesze wędrówki, wycieczki rowerowe oraz inne formy aktywności fizycznej. Przez obszar nadleśnictwa przebiega łącznie 8 szlaków turystycznych, zarówno pieszych, jak i rowerowych, o łącznej długości około 150 km. Warto zaznaczyć, że niektóre odcinki szlaków prowadzą równolegle tą samą trasą, co pozwala na ich wspólne użytkowanie przez różnych turystów.

W ostatnim dziesięcioleciu nadleśnictwo przeprowadziło szeroko zakrojone prace modernizacyjne. Obejmowały one m.in. odnowienie oznakowania szlaków pieszych, rowerowych i ścieżek edukacyjnych, co znacząco poprawiło bezpieczeństwo i komfort korzystania z leśnych tras. Aktualnie na terenie nadleśnictwa ustanowiono 16 miejsc postoju pojazdów oraz 6 miejsc odpoczynku.

W 2022 roku Nadleśnictwo Mirosławiec, we współpracy z sąsiednimi nadleśnictwami (Tuczo i Wałcz) oraz jednostkami samorządowymi, uczestniczyło w stworzeniu nowego niebieskiego szlaku rowerowego „Wokół Jeziora Wielki Bytyń”.

Szlak ten ma dwa warianty trudności a jego łączna długość wynosi około 35 km i stanowi atrakcyjną propozycję dla rowerzystów, ceniących sobie spokojne trasy w otoczeniu natury. Dodatkowo utworzono czarny szlak pieszy o długości 700 m, do obiektu krajoznawczego „Grodzisko Bytyń”.

W 2021 roku Nadleśnictwo Mirosławiec przystąpiło do ogólnopolskiego programu Lasów Państwowych „Zanocuj w lesie”, którego celem jest umożliwienie nocowania w lesie osobom uprawiającym bushcraft i survival. W ramach programu udostępniono dwa specjalnie wyznaczone obszary o łącznej powierzchni 1089,51 ha.

7.11. Promocja i edukacja ekologiczna

Zgodnie z zapisami Programu Ochrony Przyrody, Nadleśnictwo Mirosławiec prowadziło działalność edukacyjną oraz promocyjną. Podstawą tych działań było Zarządzenie Nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 9 maja 2003 roku w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych oraz Zarządzenie Nr 111 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych, a także „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Mirosławiec na lata 2016-2025” zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Pile. Stosowano się również do Zarządzeń wchodzących w trakcie obowiązywania POP (Polityka informacyjna Lasów Państwowych, Zarządzenia nr 5 Dyrektora RDLP w Pile z dnia 18 lutego 2014 w sprawie kategoryzacji miejsc edukacji leśnej w nadleśnictwach RDLP w Pile i ustalenia dla nich zakresu zadań, Zarządzenia nr 8 z dnia 7 kwietnia 2017 roku Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile w sprawie kategoryzacji miejsc edukacji leśnej w nadleśnictwach RDLP w Pile i ustalenia dla nich zakresu zadań oraz Zarządzenia nr 16/2023 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie kategoryzacji ośrodków edukacyjnych Nadleśnictw RDLP w Pile).

Przykładowe przedsięwzięcia promocyjne to:

- prowadzenie stoiska edukacyjno-informacyjnego na Festiwalu Żubra oraz na Pikniku Lotniczym;
- aktualizowanie strony www.czaswlas.pl;
- czynny udział w wydarzeniach organizowanych przez RDLP w Pile, takich jak „Las na Wyspie”.

Przykładowe przedsięwzięcia edukacyjne:

- edukacja na stanicach harcerskich w Piecniku i Próchnówku;
- rajdy rowerowe;
- pogadanki i prelekcje w szkołach i przedszkolach;
- spacerory ornitologiczne;

- „Sprzątanie Świata”;
- grzybobranie;
- inne działania szczegółowo ujęte w sprawozdaniach z działalności edukacyjnej nadleśnictwa i „Kronice działalności edukacyjnej Nadleśnictwa Miroslawiec”.

Na terenie nadleśnictwa znajdują się dwie ścieżki edukacyjne:

- edukacyjna ścieżka rowerowa „Miroslawieckie lasy”;
- ścieżka edukacyjna „Dookoła rośniczek”.

W poniższym zestawieniu znajdują się dane liczbowe obrazujące ilość osób uczestniczących w zajęciach edukacyjnych, akcjach i imprezach okolicznościowych organizowanych w latach 2016-2024.

Zestawienie nr 33.

Tabela Formy edukacji leśnej zrealizowane przez nadleśnictwo i frekwencja w latach 2016-2025.

Forma edukacji	Ogółem			w tym:			
	Liczba zajęć	Liczba uczestników	Udział procentowy uczestników %	Dzieci przedszkolne 3-6 lat	Dzieci szkół podstawowych 7-15 lat	Młodzież ponadpodstawowa 16-19 lat	Studenci i dorośli, powyżej 19 lat
Lekcje terenowe i wycieczki z przewodnikiem	67	2527	40	674	1427	132	294
Lekcje w sali edukacji leśnej	2	83	1	38	42	0	3
Spotkania z leśnikiem w szkołach i przedszkolach	56	1701	27	1223	412	10	56
Spotkania edukacyjne z leśnikiem poza szkołą (w Domu Kultury, Muzeum, Urzędzie Gminy itp.)	10	195	3	12	135	4	44
Konkursy leśne (wiedzy, plastyczne, literackie itp.)	9	843	13	148	695	0	0
Akcje, imprezy okolicznościowe	17	929	15	159	464	78	228
Wystawy edukacyjne	1	70	1	0	65	5	0
Razem:	X	6348	100	2254	3240	229	625
Inne, np. festyny, targi, warsztaty itp. ¹	X	7490		X	X	X	X

¹ - dane szacunkowe

7.12. Walory historyczno-kulturowe

Zgodnie z wytycznymi wypracowanymi przez Zespół zadaniowy ds. inwentaryzacji archeologicznej gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwa wchodzące w skład RDLP w Pile, przed przystąpieniem do prac związanych z nowym PUL, wykonano „Inwentaryzację obiektów dziedzictwa kulturowego na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Mirosławiec”. Opracowanie to wykonał dr Jarosław Rola (Pracownia Usług Archeologicznych) w 2023 roku.

Informacje o obiektach dziedzictwa kulturowego zgromadzono korzystając z trzech źródeł:

- ankiet wypełnionych i przekazanych przez służby terenowe poszczególnych leśnictw;
- informacji o obiektach nieruchomych i stanowiskach archeologicznych wpisanych do ewidencji i/lub rejestru zabytków, przekazanych przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Szczecinie,
- rezultatów analizy leśnych map numerycznych, ze szczególnym uwzględnieniem numerycznego modelu terenu oraz innych archiwalnych map topograficznych.

Na ich podstawie uzyskano listę 1231 obiektów. Po przeanalizowaniu zobrazowanych danych skanowania laserowego terenu LiDAR, 158 obiektów pozostało poddanych weryfikacji terenowej. 100 z nich uzano jako formy bez znaczenia archeologicznego. Wszystkie pozostałe, zostały zakwalifikowane ze względu na rangę obiektu, do trzech kategorii, sugerując sposób postępowania z nimi:

- wyłączyć z działalności gospodarczej (58 obiektów)
- zachować formę (948)
- prowadzić działalność gospodarczą bez ograniczeń (125)

Za najważniejsze obiekty uznano wpisane już do rejestru zabytków oraz nowo odkryte grodziska. Na największą uwagę pośród nich zasługuje grodzisko przy jeziorze Bytyń Wielki wraz z reliktnymi przeprawami mostowej. Oprócz tego występuje cmentarzysko kurhanowe z początków naszej ery (Leśnictwo Kalinówka), spotkać można także pojedynczo występujące kurhany czy gródek stożkowaty. Na terenie obszarów zarządzanych przez nadleśnictwo występuje również kilka nieczynnych cmentarzy ewangelickich. Bardzo liczną kategorią obiektów zarejestrowanych w trakcie inwentaryzacji są mielerze (809 szt.), czyli pozostałości działań związanych z eksploatacją powierzchni pozrębowych w późnym średniowieczu i nowożytności (produkcja węgla drzewnego).

Ważną kategorią zabytków są obiekty związane z archaicznym drogownictwem. Duża część leśnych dróg/duktów to pozostałość układu drożnego o chronologii sięgającej co najmniej przełomu średniowiecza i nowożytności, z których niektóre odcinki wzmocnione były widocznymi do dzisiaj brukami.

Z uwagi na bliskość lotniska i zacięte walki podczas II wojny światowej, ważną kategorią są ślady w postaci przeróżnych transzei, okopów, stanowisk artyleryjskich, strzeleckich itp. wraz z rozsianymi po lasach mogiłami poległych żołnierzy.

W sporządzonej inwentaryzacji znalazły się również obiekty określone jako „platformy”, do tej pory nie znane na tych terenach. Według dr Roli możliwy jest ich związek z działalnością funeralno – obrzędową społeczności kultury wielbarskiej lub wcześniejszych okresów pradziejów. Mają być przedmiotem konsultacji ze specjalistą zajmującym się okresem wpływów rzymskich i być może konieczne będzie przeprowadzenie badań wykopaliskowych.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Zestawienie nr 34.

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Mirosławiec.

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na :					
			1.01.1984 r.	1.01.1996 r.	1.01.2006 r.	1.01.2016 r.	1.01.2026 r.	31.12.34 r.
			(II rew.)	(III rew.)	(IV rew.)	(V rew.)	(VI rew.)	(prognoza)
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	11885	13258	14036	14203	14313	
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	1746	2326	3391	3807	3882	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku							
	Ila	m ³	61	91	119	130	152	
	Ilb	m ³	127	148	241	202	185	
	IIla	m ³	190	217	303	309	278	
	IIlb	m ³	232	239	322	350	331	
	IVa	m ³	234	254	330	356	367	
	IVb	m ³	248	254	346	373	363	
	Va	m ³	262	261	346	382	398	
	Vb	m ³	272	274	326	342	446	
	VI	m ³	297	299	351	397	434	
	VII i starsze	m ³	281	278	347	377	430	
	KO	m ³	220	311	289	266	320	
	KDO	m ³	227	329	272	188	373	
	BP						0	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	147	176	242	268	271	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	50	51	57	59	
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	b.d.	5,8	6,9	7,4	7,1	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,1	1,3	1,8	2,2		
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,8	1,6	1,6	2,8		
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	b.d.	5,9	10,1	7,9		
10	Orientacyjny średni wiek rębności	lat			99	100		

Analizując dostępne dane można stwierdzić, że zasoby miąższościowe Nadleśnictwa Mirosławiec stale rosną. W ostatniej rewizji nastąpił wzrost miąższości o 75 tys. m³, przy nieznacznym wzroście powierzchni leśnej.

Zmiany przeciętnej zasobności w poszczególnych klasach wieku wykazują, że największy przyrost nastąpił w najmłodszych i najstarszych klasach wieku. W drzewostanach z przedziału od IIb do IIIb klasy wieku, nastąpił spadek odpowiednio o 17, 31 i 19 m³/ha. Przeciętna zasobność nadal wzrasta, podobnie jak przeciętny wiek drzewostanów, który zbliża się do 60 lat.

Spodziewany bieżący przyrost roczny zmniejszył się w stosunku do danych sprzed dziesięciu lat, wynosząc obecnie 7,09 m³/ha.

9. Inwestycje Nadleśnictwa Mirosławiec w latach 2016-2025

1. 2016 r.

- 1) Przebudowa dojazdu pożarowego nr 16 odcinek I: droga na terenie Leśnictwa Lipie, nawierzchnia z kruszywa łamanego, długość drogi: 1,2 km, wartość inwestycji: 468.600,00 zł.



- 2) Budowa wieży przeciwpożarowej na potrzeby monitoringu wizyjnego obszaru Nadleśnictwa Mirosławiec: teren Leśnictwa Kalinówka, maszt stalowy, kratownicowy, o przekroju trójkątnym i wysokości całkowitej 48,5 m, wartość inwestycji: 140.000,00 zł.



2. 2017 r.

- 1) Przebudowa dojazdu pożarowego nr 5 odcinek III: droga na terenie Leśnictwa Lipie, nawierzchnia z kruszywa łamanego, długość drogi: 1,5 km, wartość inwestycji: 551.800,00 zł.



- 2) Budowa pawilonu administracyjnego – kancelarii wraz z zagospodarowaniem terenu, na terenie Leśnictwa Mirosławiec, budynek posadowiono na płycie żelbetowej, wykonano w technologii drewnianej, w systemie szkieletu drewnianego STEICO, powierzchnia użytkowa budynku: 37,5 m², wartość inwestycji: 235.200,00 zł.



3. 2018 r.

- 1) Przebudowa dojazdu pożarowego nr 14 odcinek IV: droga na terenie Leśnictw Kalinówka i Hanki, nawierzchnia z kruszywa łamanego, długość drogi: 5,0 km, wartość inwestycji: 2.197.500,00 zł.



- 2) Wykonanie utwardzenia na miejscu postoju pojazdów na terenie Leśnictwa Mirosławiec przy Jeziorze Gniewosz, nawierzchnia z kruszywa łamanego o powierzchni 178 m² oraz nawierzchnia z betonowej kostki brukowej o powierzchni 47 m², wartość inwestycji: 31.800,00 zł.



- 3) Roboty montażowe w biurze Nadleśnictwa Mirosławiec, wykonano obudowę jednostki głównej klimatyzatora zewnętrznego, zamontowano rolety plisowe na wszystkich oknach budynku biura, wykonano aranżację strefy wejścia z paneli ściennych z litego drewna świerkowego, wraz z logiem Lasów Państwowych, w holu głównym parteru biura, wartość inwestycji: 24.800,00 zł.



- 4) Termomodernizacja ścian zewnętrznych budynku mieszkalnego leśniczówki Leśnictwa Hanki, wartość inwestycji: 57.300,00 zł.



- 5) Przebudowa dojazdu pożarowego nr 1 na terenie Leśnictwa Mirosławiec, od drogi powiatowej nr 1984Z (wraz ze zjazdem) do Jeziora Gniewosz, droga o nawierzchni z płyt betonowych typu yomb, o długości 0,6 km, wartość inwestycji: 338.600,00 zł.



4. 2019 – 2020 r.

- 1) Przebudowa dojazdu pożarowego nr 19 w Leśnictwach Orle i Łowicz etapy I i II: dwa odcinki o łącznej długości 2,6 km, droga o nawierzchni z płyt betonowych typu yomb, wartość inwestycji: 1.248.800,00 zł.



- 2) Modernizacja kotła CO wraz z montażem zestawu palnika pelletowego w budynku mieszkalnym osady Leśnictwa Lipie, wartość inwestycji: 9.800,00 zł.

5. 2021 r.

- 1) Przebudowa dojazdu pożarowego nr 19 w Leśnictwach Orle i Łowicz etap III: odcinek o długości 1,3 km, droga o nawierzchni z płyt betonowych typu yomb, wartość inwestycji: 630.800,00 zł.



- 2) Budowa budynku garażowo-gospodarczego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną dla potrzeb osady Leśnictwa Mirosławiec, konstrukcja budynku w technologii tradycyjnej, murowanej, z dachem drewnianym dwuspadowym, przykrytym blachodachówką modułową, powierzchnia użytkowa budynku: 50 m², wartość inwestycji: 222.900,00 zł.



- 3) Budowa parkingu stacji ładowania pojazdów, nawierzchnia z betonowej kostki brukowej, wartość inwestycji: 37.300,00 zł.



- 4) Wymiana kotła CO osady Leśnictwa Kalinówka wraz z przebudową i rozbudową wewnętrznej instalacji gazowej, c.o. i c.w.u., montaż kotła gazowego o mocy 19 kW, wartość inwestycji: 43.800,00 zł.



6. 2022 r.

- 1) Wykonanie robót budowlanych polegających na wzmocnieniu skarpy dojazdu pożarowego nr 19. Uformowanie, naprawa skarpy i pobocza, wzmocnienie skarpy narzutem kamiennym oraz montaż barier stalowych, teren Leśnictwa Łowicz, wartość inwestycji: 58.600,00 zł.



- 2) Przebudowa dojazdu pożarowego nr 1 w Leśnictwach Łowicz i Mirosławiec, droga o długości 2,0 km, o nawierzchni z płyt betonowych typu yomb, wartość inwestycji: 1.816.800,00 zł.



- 3) Montaż stacji ładowania pojazdów, ładowarka do pojazdów elektrycznych, dwustanowiskowa typu 2 x 22kW, usytuowana w Mirosławcu, przy ul. Polnej 28, wartość inwestycji: 40.700,00 zł.



- 4) Wymiana kotła CO w osadzie Leśnictwa Mirosławiec, zainstalowano kocioł na pellet klasy 5, wymieniono zbiornik CWU, część instalacji, połączono i odnowiono pomieszczenie kotłowni z pomieszczeniem składu opału, wartość inwestycji: 55.000,00 zł.



- 5) Wymiana kotła CO w osadzie Leśnictwa Betyń, zainstalowano kocioł na pellet klasy 5, wymieniono część instalacji, odświeżono kotłownię i ułożono płytki podłogowe, wartość inwestycji: 34.900 zł.



7. 2023 r.

- 1) Budowa drogi leśnej Lipie – Kłosowo, na terenie Leśnictwa Lipie, droga o długości 2,8 km, o nawierzchni z płyt betonowych typu yomb, wartość inwestycji: 2.340.300,00 zł.



- 2) Wymiana kotła CO w budynku mieszkalnym osady Leśnictwa Hanki, zainstalowano kocioł zgasowujący na drewno, klasy 5, o mocy 18 kW, dwa bufory ciepła o pojemności 500 l każdy, zestaw awaryjnego zasilania, wymieniono część instalacji, wyremontowano pomieszczenie kotłowni, przebudowano zsył na drewno i wykonano studnię chłonną, wartość inwestycji: 64.200,00 zł.



- 3) Wymiana kotła CO w budynku mieszkalnym osady Leśnictwa Toporzyk, zainstalowano kocioł na pellet, klasy 5, o mocy 30,7 kW, zamontowano zasobnik CWU, zestaw awaryjnego zasilania, wymieniono część instalacji, odświeżono pomieszczenie kotłowni, wartość inwestycji: 48.100,00 zł.

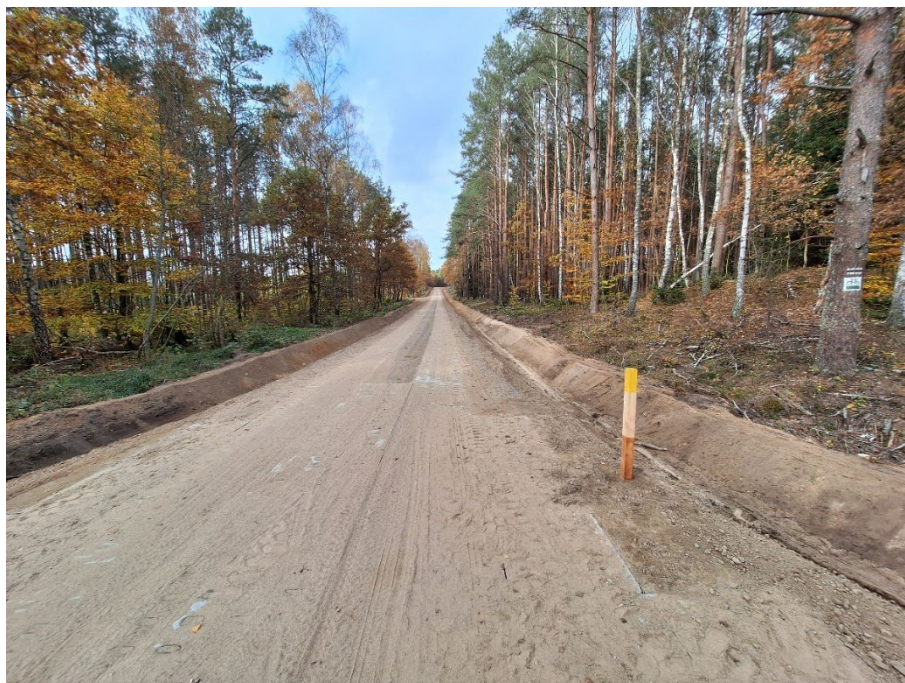


- 4) Wymiana kotła CO w budynku mieszkalnym osady Leśnictwa Lipie, zainstalowano kocioł na pellet, klasy 5, o mocy 20 kW, zamontowano zasobnik CWU, zestaw awaryjnego zasilania, wymieniono część instalacji, odświeżono pomieszczenie kotłowni, wartość inwestycji: 45.700,00 zł.



8. 2024 r.

- 1) Budowa dojazdu pożarowego nr 8 w Leśnictwie Mirosławiec, droga o długości 2,7 km, o nawierzchni z płyt betonowych typu yomb, wartość inwestycji: 2.651.300,00 zł.



9. 2025 r. – inwestycje w trakcie realizacji, z terminem realizacji w 2025 r.

- 1) Budowa dojazdu pożarowego (od 2026 r.) nr 1 w Leśnictwie Mirosławiec, etap II, droga o długości 1,3 km, o nawierzchni z płyt betonowych typu yomb, szacowana wartość inwestycji: 962.800,00 zł.
- 2) Budowa ścieżki edukacyjnej w Leśnictwie Mirosławiec, ścieżka o długości 1,6 km z miejscem postoju pojazdów o nawierzchni z kruszywa łamanego wraz z małą architekturą (wiaty, stoły z ławkami, tablice edukacyjne, szacowana wartość inwestycji: 511.800,00 zł.
- 3) Budowa ogrodzenia magazynu i garaży przy ulicy Nowej w Mirosławcu, ogrodzenie panelowe o długości 74 mb, na słupkach stalowych, 2 bramy i furtka, szacowana wartość inwestycji: 72.500,00 zł.

K O R E F E R A T

**WYKONAWCY PROJEKTU PLANU URZĄDZANIA LASU
FIRMY Krameko Sp. z o.o. KRAKÓW**

***Dotyczy przede wszystkim oceny gospodarki leśnej realizowanej
w okresie obowiązywania dotychczasowego
Planu Urządzania Lasu
dla Nadleśnictwa Mirosławiec z lat 2016 – 2025
oraz jej wyników, w tym zmian zaistniałych w zasobach drzewnych,
a także zalecanych korekt
w dotychczasowych sposobach zagospodarowania lasów***

W celu dokonania dużo pełniejszej oceny gospodarki leśnej, a zwłaszcza zmian w obrazie lasów (drzewostanów) zarządzanych przez Nadleśnictwo Mirosławiec w treści Koreferatu wykorzystano również istotne dane z kilku poprzednich okresów gospodarczych.

1. Porównanie informacji (danych) zawartych w Referacie Nadleśniczego z wynikami prac urzędniowych

a. Stan posiadania

Podana w Referacie (Analizie) Nadleśniczego obecna powierzchnia ogólna gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Mirosławiec jest zgodna z ostateczną powierzchnią podaną w końcowych materiałach ewidencyjnych (geodezyjnych) przekazanych nam w sierpniu i z początkiem września 2025 roku.

Powierzchnia ta, po kolejnych przerebadowaniach wcześniej otrzymanych danych, została przyjęta do projektu Planu Urządzania Lasu (PUL) opracowywanego na okres lat 2026 - 2035.

b. Ocena użytkowania głównego

Użytkowanie rębne

Nadleśnictwo Mirosławiec w omawianym 10-leciu zrealizowało etat powierzchniowy w użytkowaniu rębnym w rozmiarze nieznacznie przekraczającym etat zaplanowany (tj. w 100,2%), a w rozmiarze miąższościowym nieco poniżej zaplanowanego (tj. w 96,1%).

W odniesieniu do etatu powierzchniowego można zauważyć, że był on realizowany z różnym nasileniem od 281 ha w 2025 roku do 136 ha w 2022 roku. Większe różnice występują w drugim 5-leciu, choć średnia dla okresu lat 2016-2020 wynosi nieco ponad 198 ha, a dla okresu lat 2021-2025 wynosi blisko 197 ha.

Odnosnie realizacji etatu miąższościowego różnice pomiędzy poszczególnymi latami są wyraźniejsze. Wpływ na to mają cięcia przygodne, które w okresie lat 2016-2021 średnio rocznie wyniosły jedynie 420 m³, natomiast w okresie lat 2022-2025 średnio rocznie wyniosły 3 150 m³.

W posumowaniu należy stwierdzić, że cięcia rębne zrealizowane przez Nadleśnictwo Mirosławiec, w latach 2016 - 2025, wykonano prawidłowo. Pozyskiwany surowiec drzewny właściwie zagospodarowywano oraz na bieżąco uwzględniano potrzeby hodowlane związane z właściwym odnowieniem powierzchni lub

popieraniem występującego tam młodego pokolenia. O tych działaniach świadczy obecnie między innymi:

- nieznaczna powierzchnia gruntów leśnych (otwartych) niezalesionych do odnowienia, jest nią jedna płazowina o powierzchni 0,63 ha;
- ciągły wyraźny wzrost powierzchni drzewostanów tworzących KO, z niepełnych 254 ha w 2006 roku i blisko 600 ha w 2016 roku, do nieco ponad 954 ha obecnie;
- brak drzewostanów tworzących KDO, które powstały wskutek nadmiernych cięć rębnych oraz braku postępującego za nimi odnowienia. Opisane obecnie KDO, na powierzchni niecałych 134 ha, wynikają z wdrożonego etapu cięć;
- bardzo istotna powierzchnia cennych upraw i młodników powstałych po rębniach złożonych, która wynosi obecnie ponad 433 ha. Poprzednio, tj. w 2006 i w 2016 roku, młodniki (i uprawy) takie opisano na powierzchni, odpowiednio: niepełnych 29 ha i nieco ponad 166 ha.

Użytkowanie przedrębne

Etat powierzchniowy i miąższościowy dla tzw. czyszczeniach późnych „z masą” (CPP) nie został zaprojektowany dla okresu lat 2016-2025. Mimo to zarejestrowano cięcia z tego zakresu na symbolicznej powierzchni i równie symbolicznym rozmiarze.

Etat powierzchniowy w trzebieżach został zrealizowany w prawie 89,2%, a miąższościowy (po uwzględnieniu cięć przygodnych) w blisko 100% (99,4%). Trzebieże w 10-leciu wykonywano z różnym nasileniem. W odniesieniu do powierzchni, niski stopień realizacji tego zabiegu dotyczy zwłaszcza 2022 roku (337 ha), natomiast zdecydowanie powyżej przeciętnej trzebieże zrealizowano w 2024 i 2019 roku (odpowiednio: 1 163 ha i 1 012 ha). Istotna jest tu średnia dla okresu lat 2016-2021, która wynosi ponad 915 ha i jest ona zbliżona do zaprojektowanej (935 ha). Natomiast średnia dla okresu lat 2022-2025 to tylko nieco ponad 710 ha. Przyczyny takiego stanu rzeczy są bardzo szczegółowo wyjaśnione przez Nadleśniczego w Analizie.

Oceniając aktualny stan drzewostanów przedrębnych należy stwierdzić, że stan ich jest przeważnie dobry lub bardzo dobry. Warto też zaznaczyć, że w czasie prac taksacyjnych stwierdzono występowanie pewnych partii drzewostanów o dużym zwarcu, choć brak jest wyraźnych większych partii drzewostanów nadmiernie przegęszczonych lub o bardzo dużym przegęszczeniu.

Z perspektywy mijającego czasu z pełnym przekonaniem można ocenić, że etat użytkowania przedrębnego dla lasów Nadleśnictwa Mirosławiec na NTG (w październiku 2015 roku) został ustalony na zbyt „ostrożnym” poziomie. Jego intensywność zakładano wówczas na poziomie niecałych 44,4 m³/ha. Natomiast w całym okresie gospodarczym intensywność ta wyniosła średnio rocznie po 60 m³/ha, choć w okresie lat 2016-2021 było to po ok. 49 m³/ha (około 10% więcej od ww. orientacyjnej planowanej średniej), natomiast w okresie lat 2022-2025 było to aż prawie 81 m³/ha.

Użytkowanie główne, w tym porównanie z przyrostem oraz udział cięć przygodnych

W ramach użytkowania głównego pozyskano łącznie blisko 98% zaplanowanej miąższości, która stanowiła przedstawiony w poniższej tabeli udział procentowy w przyroście rzeczywistym (zwanym, też użytecznym bądź lokalnym) osiągniętym w minionym okresie gospodarczym na powierzchni stanowiącej

grunty leśne (zalesione i niezalesione). Dane w tabeli dotyczą wartości brutto oraz podane są w zaokrągleniu do 100 m³.

Nadleśnictwo	Przyrost rzeczywisty osiągnięty w 10-leciu (m³)	Zrealizowany etat użytkowania rębного (m³)	% przyro- stu rzeczy- wistego	Zrealizowany etat użytkowania przedrębного (m³)	% przyro- stu rzeczy- wistego	Zrealizowany etat użytków głównych (m³)	% przyrostu rzeczywi- stego
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
Mirosława- wiec	1 205 400	503 300	41,8	627 200	52,0	1 130 500	93,8

Analizując powyższe dane warto pamiętać, że wg stanu na dzień 1 stycznia 2016 roku orientacyjny tzw. spodziewany przyrost tablicowy (tabelaryczny) dla całości drzewostanów Nadleśnictwa Mirosławiec określono na poziomie nieznacznie przekraczającym 1,035 mln m³ (brutto). Jednocześnie założono wówczas, że łączny zrealizowany w 100% etat użytków głównych pochłonie nieco ponad 1,018 mln m³ (brutto), tj. ok. 98,4% spodziewanego przyrostu tablicowego.

W maju 2023 roku Decyzją nr 94 Dyrektora Generalnego LP zdecydowanie zwiększono etat użytkowania przedrębного. W związku z tym łączny etat użytkowania głównego zmienił swoją wartość z nieco ponad 1,018 mln m³ (brutto) na do blisko 1,131 mln m³ (brutto). To wskazywało na to, że tak zmieniony etat przy pełnej jego realizacji pochłonie 111,1% spodziewanego przyrostu tablicowego.

W rezultacie okazało się jednak, że realizacja etatu na poziomie 97,9% pochłonęła 93,8% przyrostu rzeczywistego (użytecznego). Można założyć, że pełna 100% realizacja etatu pochłonęłaby max. ok. 96% przyrostu użytecznego. Wynika stąd, że przyrost rzeczywisty jaki odłożył się w drzewostanach tego Nadleśnictwa, w omawianym 10-leciu, był jednak wyższy od spodziewanego w 2016 roku przyrostu tablicowego. Jednocześnie, ze względu na m. in. ciągłe „starzenie się” tutejszych drzewostanów oraz zmniejszanie się powierzchni drzewostanów w młodszych klasach wieku w kolejnych okresach gospodarczych przyrost użyteczny może być równy lub nawet mniejszy od zakładanego (spodziewanego) tablicowego. Zagadnienia te są pełniej omówione w Rozdziale 2 niniejszego Koreferatu.

Równocześnie opisane wyżej różnice w przyrostach świadczą też o tym, że mimo zaawansowanych lat XXI wieku ciągle brak regionalnych tabel dla drzewostanów z poszczególnych rejonów Polski. Tabel, które na przykład pozwalałyby ocenić właściwie spodziewany przyrost lub m. in. ocenić czytelnie czynnik zadrzewienia lub pokrycie powierzchni oczekiwaną liczbą drzew.

W lasach Nadleśnictwa Mirosławiec w omawianym okresie gospodarczym w ramach cięć użytkowania głównego cięcia przygodne pochłonęły blisko 18% (17,8%) zrealizowanego etatu. Procentowy udział tych cięć w ogólnym zrealizowanym etacie użytkowania głównego wyraźnie wzrósł w porównaniu do okresu lat 2006-2015, jednak jest on niższy jak dla okresu lat 1996-2006. Uwaga ta dotyczy zwłaszcza cięć prowadzonych w ramach użytkowania przedrębного.

Poniżej w formie tabeli zestawiono relacje dotyczące udziału cięć przygodnych w ramach zrealizowanych

etatów częściowych oraz łącznie z zakresu użytkowania głównego. Przedmiotowe dane, dotyczące pozyskanej miąższości, podano w wartościach netto z dokładnością do 1 m³.

Dane z okresu gospodar- czego przypadają- cego na lata	Użytkowanie rębne Pozyskanie w ramach cięć (m ³ / %)			Użytkowanie przedrębne Pozyskanie w ramach cięć (m ³ / %)			Użytkowanie główne Pozyskanie w ramach cięć (m ³ / %)		
	plano- wanych	przygo- dnych	razem	plano- wanych	przygo- dnych	razem	plano- wanych	Przygod- nych	razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1996 - 2005	191 974 92,8	14 790 7,2	206 764 100,0	110 749 63,7	63 029 36,3	173 778 100,0	302 723 79,6	77 819 20,4	380 542 100,0
2006 - 2015	230 966 94,8	12 545 5,2	243 511 100,0	265 855 82,9	54 834 17,1	320 689 100,0	496 821 88,1	67 379 11,9	564 200 100,0
2016 - 2025	387 496 96,2	15 120 3,8	402 616 100,0	355 918 70,9	145 873 29,1	501 791 100,0	743 414 82,2	160 993 17,8	904 407 100,0

Uzupełnieniem powyżej omówionych danych są też fragmenty zagadnień poruszonych w Rozdziałach nr 2 oraz nr 5 niniejszego Koreferatu.

c. Ocena zagospodarowania (hodowli) lasu

Odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych oraz ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Zaplanowane odnowienia na powierzchni otwartej dotyczyły łącznie blisko 770 ha. Wskazania (zabiegi) z tego zakresu zrealizowano w ponad 91%. Niepełne odnowienie zaplanowanej powierzchni dotyczy tzw. zrębów „projektowanych” i wynika m. in. z odstąpienia od pełnej realizacji zaplanowanych rębni zupełnych oraz dłuższego obecnie okresu „przelegiwania” powierzchni pozrębowych. Jednocześnie w ramach tych zabiegów w ciągu pierwszych lat omawianego okresu odnowiono powierzchnię halizn, płazowiny oraz zrębów „zaległych”.

W czasie prac taksacyjnych na powierzchni blisko 640 ha opisano uprawy w wieku do 10 lat powstałe na powierzchniach otwartych. Są one głównie o składzie gatunkowym zgodnym ze składem pożądanym, jest ich ponad 88%. Dodatkowo 99,9% z nich charakteryzuje się najwyższymi czynnikami zadrzewienia, z przedziału od 0,9 do 1,0. Natomiast średnie zadrzewienie tych upraw liczone dla tzw. środka przedziału wynosi 0,95, natomiast rzeczywiste ważone opisany zadrzewieniem (wyrażna przewaga zadrzewienia 1,0) wynosi prawie 0,98.

Rok rozpoczynający kolejny okres gospodarczy	Powierzchnia upraw i młodników do 10 lat (ha)	Zgodność składu gatunkowego ze składem pożądanym			Uprawy przepadłe (ha) (%)	Czynnik zadrzewienia dla „średnich” z poszczególnych przedziałów (%)
		zgodny (ha) (%)	częściowo zgodny (ha) (%)	niezgodny (ha) (%)		
1	2	3	4	5	6	7
1984	967,79	568,83 58,8	227,19 23,5	57,49 5,9	114,28 11,8	0,66
1996	922,77	584,85 63,4	282,55 30,6	25,43 2,8	29,94 3,2	0,78
2006	1 150,14	792,88 68,9	353,63 30,8	3,63 0,3	- -	0,92
2016	625,22	608,83 97,4	16,06 2,6	0,33 <0,1 (0,05)	- -	0,95
2026	639,67	564,47 88,2	75,20 11,8	- -	- -	0,95

W uzupełnieniu danych z powyższej tabeli warto wspomnieć, że w 1984 roku na terenach tego Nadleśnictwa opisano dodatkowo blisko 310 ha gruntów leśnych niezalesionych do odnowienia, z których ponad 252 ha stanowiły halizny a blisko 58 ha stanowiły płazowiny.

Na przestrzeni ostatnich dwóch 10-leci w Nadleśnictwie powierzchnia takich upraw bardzo wyraźnie maleje. Według stanu z lat 1984, 1996 i 2006 powierzchnia ta wynosiła średnio około 1 tys. ha (ok. 1 015 ha). Natomiast z lat 2016 i 2026 jest to jedynie nie całe 633 ha.

Odnowienia pod osłoną drzewostanów, ocena stanu KO i KDO oraz ocena stanu upraw i młodników po rębniach złożonych

Odnowienia przy rębniach złożonych dotyczyły powierzchni wynoszącej 459 ha. Zrealizowano je na poziomie 359 ha. Zabieg ten w ciągu 10-lecia „odnotowywano” bardzo nierównomiernie. Od około 14 i 16 ha w 2017 i 2016 roku do 63 i 57 ha w roku 2021 i 2020.

Biorąc pod uwagę wyniki prac taksacyjnych, w tym między innymi istotny wzrost powierzchni KO, a także drzewostanów z młodym pokoleniem (nie zakwalifikowanych jeszcze do KO) można wyraźnie stwierdzić, że Nadleśnictwo Mirosławiec jeżeli już przystępowało do realizacji odnowień przy rębniach złożonych (lub uznawania odnowień naturalnych) to były to prace na właściwym poziomie. Spostrzeżenie to potwierdza również nienotowana do tej pory duża powierzchnia młodników (i upraw) po rębniach złożonych.

Planowane podsadzenia dotyczyły powierzchni 152 ha, zostały one zrealizowane na blisko 125 ha.

Zabieg ten praktycznie wykonywano w latach 2022 - 2025. W przyszłości warto obserwować efekty tych zabiegów, mogą one m. in. przyczynić się do powstania kolejnych cennych KO.

Planowane dolesienia luk lub przerzedzeń dotyczyły niewielkiej powierzchni niecałych 5 ha. Jednak ze względu na zmieniający się stan zdrowotny drzewostanów, w tym zwłaszcza wiatrołom z 2022 roku zabieg ten zrealizowano na większej od zaplanowanej powierzchni, wyniosła ona blisko 14 ha.

W ocenie danych dotyczących odnowień pod osłoną drzewostanu w coraz liczniejszych Klasach Odnowienia (KO) stopień pokrycia powierzchni młodym pokoleniem wynosi 62%. Nie jest on bardzo wysoki, jednak w istotnej mierze wynika z części prowadzonych tu rębni złożonych opartych o rębnie gniazdowe. Warto też zauważyć, że przyrost powierzchni objętych KO w okresie ostatnich trzech 10-leci na terenach lasów Nadleśnictwa Mirosławiec jest bardzo wysoki.

Klasy do Odnowienia (KDO) w Nadleśnictwie Mirosławiec zajmują obecnie powierzchnię nieco poniżej 134 ha. W odniesieniu do wyników prac taksacyjnych można stwierdzić, że na terenie przedmiotowych lasów nie ma KDO powstałych na skutek zaniedbania lub opóźnienia prac związanych z odnowieniem lasu. Opisane KDO są związane z etapami prowadzonych rębni. Jednocześnie można stwierdzić, że to Nadleśnictwo bardzo sprawnie radzi sobie z przekształcaniem KDO we właściwe KO.

W wyniku wprowadzenia na szeroką skalę rębni złożonych w lasach Nadleśnictwa coraz liczniej opisywane są młodniki i uprawy po rębniach złożonych. Zajmują one obecnie imponującą powierzchnię wynoszącą blisko 433 ha. Wzrost powierzchni tych jakże cennych młodych drzewostanów jest bardzo wyraźny w okresie od 2006 roku. Obecnie opisane uprawy i młodniki po rębniach złożonych charakteryzują się wysokim czynnikiem zadrzewienia wynoszącym blisko 89% oraz bardzo dobrą jakością. Otrzymały one najwyższą z możliwych średnią ocenę (1 1).

Ogólnie działania Nadleśnictwa Mirosławiec w zakresie szeroko pojętych odnowień podokapowych należy ocenić bardzo pozytywnie, zwłaszcza w kontekście: wzrostu powierzchni KO, imponującego wzrostu powierzchni młodników (i upraw) powstałych po rębniach złożonych, a także braku uciążliwych KDO powstałych głównie w wyniku zaniedbań hodowlanych.

Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia zaplanowano na powierzchni wynoszącej nieco ponad 201 ha. Zabieg ten zrealizowano na powierzchni ponad 90 ha. Jednocześnie nie wpływa to na obniżenie dobrej (a właściwie bardzo dobrej) oceny zastanych upraw lub młodników.

Pielęgnacje oraz melioracje

Pielęgnację upraw (tj. pielęgnacja gleby „plus” CW) według sumy danych przekazanych przez Nadleśnictwo zrealizowano na powierzchni nieco ponad 1 674 ha. Jest to powierzchnia bardzo zbliżona do zapisanej 10 lat temu w Elaboracie PUL, powstała ona w wyniku przeliczenia „korekt” przyjętych na KZP. Powierzchnię tą określono wówczas na 1 703 ha.

Pielęgnację młodników (CP) zrealizowano w pełnych 100%. Była ona realizowana z różnym nasileniem od 67 i 90 ha w 2012 i 2022 roku do 212 i 214 ha w 2017 i 2025 roku.

Melioracje agrotechniczne zrealizowano na powierzchni mniejszej od zaplanowanej, nieco poniżej 74%. Rozmiar realizacji tego zabiegu związany był m. in. z powierzchnią szeroko pojętych odnowień powstających w sposób naturalny, gdzie w praktyce zabieg ten był ograniczany lub nawet zbędny. Trudno natomiast mówić o ewentualnych zaniedbaniach wynikających z niepełnej realizacji tego wskazania.

2. Analiza stanu i zmian zasobów drzewnych oraz kierunku rozwoju drzewostanów

Zapas zasobów drzewnych na powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) w Nadleśnictwie zwiększył się o blisko 75 tys. m³. Zmiana ta wynosi niecałe 2%. Jednocześnie istotnie zmniejszyła się powierzchnia leśna zalesiona, o prawie 230 ha. Taka zmiana wartości zapasu jest m. in. następstwem ciągle istotnego przyrostu użytkowego.

Według obecnego stanu z 01.01. 2026 roku spora wartość zapasu występuje w drzewostanach należących do V i do starszych klas wieku oraz do KO lub KDO, zapas ten wynosi blisko 1,37 mln m³. Omawiana grupa starszych drzewostanów zawiera ponad 35% zapasu, jaki opisano dla całości drzewostanów tego Nadleśnictwa. Jednocześnie bardzo istotną część zapasu gromadzą drzewostany od II do IV klasy wieku, jest to łącznie prawie 2,49 mln m³. Są to w większości drzewostany wymagające cięć pielęgnacyjnych.

Dane powyższe podaje się w Koreferacie m.in. po to, by unaocznić potrzebę (oraz możliwości) użytkowania tutejszych drzewostanów zarówno w cięciach rębnych jak i pielęgnacyjnych.

Analizując stan drzewostanów Nadleśnictwa Mirosławiec na przestrzeni kilku ostatnich okresów gospodarczych warto przytoczyć porównania dotyczące zmian w strukturze tutejszych drzewostanów, zwłaszcza w odniesieniu do powierzchni zajmowanej przez KO i KDO oraz przez uprawy i młodniki powstałe po rębniach złożonych.

Dane dotyczące ww. zmian przedstawiono w poniższej tabeli.

Rok rozpoczynający kolejny okres gospodarczy	Powierzchnia leśna zalesiona (ha)	Powierzchnia d-stanów stanowiących KO (ha) <i>i jej udział w pow. leśnej zalesionej (%)</i>	Powierzchnia d-stanów stanowiących KDO (ha) <i>i jej udział w pow. leśnej zalesionej (%)</i>	Powierzchnia d-stanów stanowiących uprawy i młodniki po rębniach złożonych (ha) <i>i jej udział w pow. leśnej zalesionej (%)</i>	Łączna powierzchnia (ha) <i>i jej udział w pow. leśnej zalesionej (%)</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
1984	11 563,75	13,39 <i>0,1 (0,12)</i>	7,19 <i>0,1 (0,06)</i>	- -	20,58 <i>0,2</i>
1996	13 102,90	38,56 <i>0,3</i>	2,89 <i>0,0 (0,02)</i>	26,88 <i>0,2</i>	68,33 <i>0,5</i>
2006	13 868,30	253,61 <i>1,8</i>	46,90 <i>0,4</i>	28,63 <i>0,2</i>	329,14 <i>2,4</i>
2016	14 017,59	599,42 <i>4,3</i>	11,72 <i>0,1</i>	166,33 <i>1,2</i>	777,47 <i>5,6</i>
2026	13 788,86	954,15 <i>6,9</i>	133,73 <i>1,0</i>	433,32 <i>3,1</i>	1 521,20 <i>11,0</i>

Dane powyższe świadczą o bardzo pozytywnych efektach gospodarki leśnej zwłaszcza z okresu ostatnich 20 lat. Jeżeli chodzi o porównanie danych sprzed 30 lat (tj. z 1996 roku) z danymi z 2006 roku to widać, że zmiany w omawianej strukturze drzewostanów przebiegały we właściwym kierunku jednak wyraźnie wolniej jak obecnie. Dopiero okres gospodarczy przypadający na lata 2006 - 2015 bardzo wyraźnie przyspieszył tempo tych pozytywnych zmian. Warto też zauważyć, że w 1996 roku, a również (choć w mniejszym udziale) w 2006 roku, w istotnej części ówczesnych klas odnowienia młode pokolenie reprezentowały głównie podsadzenia. Były to wówczas tzw. „słabe KO” opisane na pierwszym progu, który pozwalał nie zaliczać ich już do KDO.

Obecnie w coraz liczniejszych KO (7% pow. leśnej zalesionej) stopień pokrycia powierzchni młodym pokoleniem nie jest nadmiernie wysoki (62%), wynika to jednak z realizowanych rębni złożonych oraz sposobu prowadzenia w nich odnowień. W odróżnieniu od stanu z poprzednich lat w młodym pokoleniu zdecydowanie liczniej występuje teraz cenny podrost o dobrej, a właściwie w przewadze o bardzo dobrej jakości. Jednocześnie wśród 5 gatunków opisanych jako panujące w młodym pokoleniu zdecydowanie dominują buk (69%) oraz dęby (29%).

Omawiając dane z powyższej tabeli zwrócić należy istotną uwagę na powierzchnię, niezmiernie cennych w sposobie odnawiania lasu, tzw. upraw i młodników powstałych po rębniach złożonych. Jeszcze niedawno (w 2006 roku) ich powierzchnia wynosiła raptem niecałe 29 ha. Obecnie, po 20 latach, zajmują one ponad 433 ha, tj. ponad 3% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Dodatkowo charakteryzują się

wysokim stopniem zadrzewienia (blisko 89%) oraz bardzo dobrą jakością (średnio - 1 1). Wśród 6 gatunków panujących zdecydowanie największy udział ma sosna (67%), a następnie buk (22%). Takie ułożenie składów gatunkowych w pełni odpowiada tutejszym siedliskom oraz sposobom prowadzenia na tych terenach rębni.

Analizując kolejne przemiany zachodzące w drzewostanach Nadleśnictwa Mirosławiec warto prześledzić zmiany na przestrzeni kilku ostatnich okresów gospodarczych porównując udziały gatunków panujących. Uwagę należy tu zwrócić zwłaszcza na takie gatunki jak So, Db i Bk oraz Brz i Ol. W tym celu zamieszczono poniższą tabelę. Umieszczono w niej najistotniejsze gatunki, pomijając m. in. So c., Dg czy Tp lub Os, których udział był znikomy w drzewostanach tego Nadleśnictwa wśród gatunków panujących od 1984 roku.

Stan wg. roku rozpoznającego okres gospodarczy	Pow. leśna zalesiona (ha)	Powierzchnia drzewostanów z następującymi gatunkami panującymi (ha) oraz jej udział procentowy w powierzchni leśnej zalesionej (%)								
		So	Md	Św	Bk	Db	Kl, Jw, Wz, Js, Gb, Lp	Brz	Ol	Db c., Ak
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1984	11 563,75	10 420,61 90,1	43,99 0,4	141,53 1,2	66,43 0,6	321,59 2,8	2,47 0,0	452,69 3,9	104,80 0,9	- -
1996	13 102,90	11 415,39 87,1	59,35 0,5	148,70 1,1	209,64 1,6	400,93 3,1	13,78 0,1	618,07 4,7	215,80 1,6	- -
2006	13 868,30	11 815,77 85,2	80,04 0,6	180,61 1,3	239,53 1,7	682,49 4,9	10,80 0,1	538,42 3,9	272,20 2,0	23,63 0,2
2016	14 017,59	11 840,76 84,5	138,01 1,0	156,96 1,1	327,11 2,3	652,26 4,6	18,24 0,1	536,29 3,8	314,56 2,2	30,03 0,2
2026	13 788,86	11 599,98 84,1	150,81 1,1	81,69 0,6	488,08 3,5	699,75 5,1	14,08 0,1	376,72 2,7	345,85 2,5	29,84 0,2

Powyższe dane świadczą o właściwych zmianach zachodzących w drzewostanach Nadleśnictwa Mirosławiec. W 1984 roku na ponad 90% powierzchni leśnej zalesionej panowała So. Obecnie gatunek ten zmniejszył swój udział o 6%. Wyraźnie wzrósł udział drzewostanów z panującymi Db i Bk, aż o 5,2%. Natomiast od 1996 roku istotnie wzrósł udział drzewostanów z panującą Ol, o nieco ponad 200 ha oraz wyraźnie zmalał udział drzewostanów z panującą Brz, o ponad 241 ha.

Jeszcze bardziej korzystnie prezentują się zmiany odnoszące się do tzw. udziału rzeczywistego gatunków drzew w drzewostanach. W celach porównawczych w poniżej w tabeli zestawiono udziały gatunków (lub ich grup) wyróżnionych powyżej w odniesieniu do gatunków panujących.

Stan wg. roku rozpoczynającego okres gospodarczy	Pow. leśna zalesiona (ha)	Powierzchnia drzewostanów z następującym udziałem gatunków rzeczywistych (ha) oraz jej udział procentowy w powierzchni leśnej zalesionej (%)								
		So	Md	Św	Bk	Db	Kl, Jw, Wz, Js, Gb, Lp	Brz	Ol	Db c., Ak
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2006	13 868,30	10 594,98 76,4	306,52 2,2	405,91 2,9	371,02 2,7	717,68 5,2	24,10 0,2	1 101,96 7,9	278,64 2,0	50,93 0,4
2016	14 017,59	10 395,12 74,2	377,63 2,7	483,39 3,5	601,35 4,3	797,98 5,7	48,01 0,3	950,62 6,8	300,54 2,1	40,97 0,3
2026	13 788,86	9 961,70 72,2	383,48 2,8	371,31 2,7	926,56 6,7	997,51 7,2	65,74 0,5	691,97 5,0	326,28 2,4	48,50 0,4

W rzeczywistym udziale gatunków w drzewostanach udział powierzchniowy Db zbliża się już do granicy 1 tys. ha, bliski tej granicy jest też udział Bk. Od 2006 roku wyraźnie maleje udział So i Brz.

Powyższe porównanie uwzględnia dane od 2006 roku. We wcześniejszych PUL nie zestawiano danych powierzchniowych dotyczących udziału rzeczywistego poszczególnych gatunków drzew.

Dane z dwóch powyższych tabel prezentują korzystne zmiany dotyczące rozwoju tutejszych drzewostanów oraz powinny budzić uznanie dla wykonanej pracy.

Odnosnie zmian dotyczących struktury wiekowej drzewostanów Nadleśnictwa oraz kierunku rozwoju tutejszych drzewostanów należy zwrócić uwagę na to, że pomiędzy 1984 a 2026 rokiem zaczęło ubywać drzewostanów w najmłodszych klasach wieku. W poniższej tabeli zestawiono dane obrazujące to zjawisko.

Rok rozpoczynający okres gospodarczy	Powierzchnia leśna zalesiona (ha)	Powierzchnia d-stanów od I do IIa klasy wieku (ha)	Udział najmłodszych d-stanów w pow. leśnej zalesionej (%)
1	2	3	4
1984	11 563,75	3 993,76	34,5
1996	13 102,90	3 327,11	25,4
2006	13 868,30	3 639,07	26,2
2016	14 017,59	3 398,50	24,2
2026	13 788,86	3 072,67	22,3

Zupełnie inaczej przedstawia się stan powierzchni leśnej zajmowanej przez najstarsze drzewostany. Poniżej porównano zmiany związane z udziałem powierzchniowym drzewostanów będących w tzw. najwyższych (najstarszych) klasach wieku. Do takich drzewostanów zaliczono te, które wkroczyły do V lub starszych klas wieku, bądź zostały zaliczone do KO i KDO.

Rok rozpoczynający okres gospodarczy	Powierzchnia leśna zalesiona (ha)	Powierzchnia d-stanów od V podklasy wieku wzwyż wraz z KO i KDO (ha)	Udział najstarszych d-stanów w pow. leśnej zalesionej (%)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1984	11 563,75	1 482,51	12,8
1996	13 102,90	2 444,67	18,7
2006	13 868,30	2 709,12	19,5
2016	14 017,59	3 495,28	24,9
2026	13 788,86	3 464,48	25,1

Na podstawie danych zamieszczonych w powyższej tabeli widać, że od 1984 roku wyraźnie wzrasta powierzchnia drzewostanów w tzw. najwyższych (najstarszych) klasach wieku. Drzewostany Nadleśnictwa Mirosławiec ulegają procesowi starzenia się. Proces ten powinien budzić obawy zwłaszcza przy porównaniu danych z lat 1984, 1996 i 2006 roku z danymi z 2016 i 2026 roku. Choć na obecnym etapie (2026 r.) tempo tego procesu „wyhamowało”. Można obecnie uznać, że zmiany te nie budzą poważniejszych obaw o ciągłość istnienia tutejszych drzewostanów (lasów), zwłaszcza w perspektywie najbliższego 10-lecia (lata 2026 - 2035).

Przeciętny (średni) wiek drzewostanów występujących w Nadleśnictwie Mirosławiec wzrósł w ocenianym 10-letnim okresie gospodarczym o ponad 2 lata. Jednak w dwóch ostatnich okresach gospodarczych (2006 - 2015 i 2016 - 2025) średni wiek drzewostanów wzrósł aż o około 9 lat. Obecnie przeciętny wiek drzewostanów (w dużej przewadze sosnowych) zbliża się do przekroczenia progu IV klasy wieku.

Warto pamiętać, że przy ewentualnej próbie ograniczania realizacji cięć rębnych w 10-leciu (2026 - 2035), postępowanie takie stworzy uciążliwy problem głównie dla przyszłych pokoleń zarządzających tymi lasami, w kolejnych latach po 2035 roku.

Zgodnie z zaleceniami Instrukcji UL w celach porównawczych wyliczono orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów Nadleśnictwa. Wiek ten wynosi nieco ponad 102 lata. Jak wyżej wspomniano wyliczono też przeciętny wiek drzewostanów. Relacje te przedstawiono w poniższej tabeli.

Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów	a) Różnica lat b) „Instrukcyjny rodzaj relacji”
	<i>lata</i>			
1	2	3	4	5
Mirosławiec	59,4	102,1	51,1	a) 8,3 b) „Odstępstwo”

„Instrukcyjne” porównanie połowy średniego wieku rębności ze średnim (przeciętnym) wiekiem drzewostanów wskazuje na to, że mamy tu do czynienia z tzw. „odstępstwem” (inaczej z niekorzystnym stanem rozwoju tutejszych drzewostanów). Od relacji określonej w 2016 roku różnica ta wzrosła o nieco ponad dwa lata.

Stanu przedstawionego w powyższej tabeli nie powinno się dalej nadmiernie pogłębiać. Stąd między innymi w obecnie opracowanym PUL (na lata 2026 - 2035) pojawia się zalecenie dalszych działań w kierunku dążenia do pożądanego stanu poprzez zaprojektowanie etatu stanowiącego wartość większą jak suma etatów wg okresu uprzętnięcia KO i potrzeb przebudowy. Natomiast próby ograniczania etatu cięć rębnych lub podejmowanie działań wymuszających ograniczanie tych cięć na etapie realizacji Planu UL może stworzyć problemy przyszłym pokoleniom, które będą zarządzać tymi lasami oraz jednocześnie społeczności, która będzie chciała korzystać z dobrostanu tutejszych lasów.

W uzupełnieniu zagadnień związanych z zasobami drzewnymi Nadleśnictwa warto zwrócić uwagę na ostatnio coraz bardziej istotny udział zapasu przestojów, zwanych też - „łącznikami międzypokoleniowymi”. Dane te należy jednocześnie odczytać jako bardzo pozytywny oraz wyraźny wzrost liczebności starych drzew stanowiących przestaje.

Rok rozpoczynający okres gospodarczy	Miąszczość (zapas) przestojów na pow. leśnej zal. (m³)	Zapas głównych gatunków oszacowany wśród przestojów (m³)
1	2	3
1984	1 615	1. So - 1 253, 2. Św - 212, 3. Lp - 71, 4. Db - 58, 5. Ol - 10
1996	3 779	1. So - 3 166, 2. Brz - 166, 3. Św - 131, 4. Bk - 113, 5. Db - 68
2006	13 561	1. So - 11 696, 2. Db - 613, 3. Św - 327, 4. Bk - 323, 5. Ol - 254
2016	33 635	1. So - 29 118, 2. Db - 1 362, 3. Bk - 944, 4. Ol - 837, 5. Brz - 734
2026	45 298	1. So - 37 908, 2. Bk - 3 182, 3. Db - 2 162, 4. Ol - 1 024, 5. Brz - 462

Jeszcze 30 lat temu (w 1996 r.), zapas przestojów na powierzchni leśnej zalesionej w Nadleśnictwie oszacowano jedynie na niecałe 3,8 tys. m³. Obecnie zapas ten wzrósł blisko 12-krotnie, oszacowano go na ponad 45 tys. m³. W założeniach prognostycznych stan ten na koniec 2035 roku powinien przekroczyć poziom wynoszący 55 tys. m³. Istotną część z drzew określonych wówczas jako „łączniki międzypokoleniowe” stanowić będą cenne wiekowe sosny, dęby i buki oraz olsze, a także inne gatunki świadczące o potędze tutejszych drzewostanów oraz stanowiące jednocześnie np. ostoję dla wielu cennych gatunków ptaków lub owadów.

Mając powyższe na uwadze warto też prześledzić wzrost miąższości (zapasu) przestojów na powierzchni leśnej niezalesionej, czy wyniki pomiaru zapasu drewna drzew martwych. Miąższość (zapas) drewna drzew martwych w drzewostanach mierzony jest dopiero dla PUL, które obowiązywały od 2014 roku. Dane te obrazuje poniższe zestawienie.

Rok rozpoczynający okres gospodarczy	Miąższość (zapas) przestojów na pow. leśnej niezal. (m ³)	Miąższość (zapas) drewna drzew martwych na pow. leśnej zal. (m ³)
1	2	3
1984	2 519 *	b.d.
1996	458	b.d.
2006	2 045	b.d.
2016	3 508	29 338
2026	11 357	174 016

* - 99% podanego zapasu zlokalizowane było wówczas na haliznach oraz płazowinach

Istotnym uzupełnieniem podanych powyżej zagadnień jest „instrukcyjna” tzw. **Tabela XIII** zamieszczona jako załącznik na końcu niniejszego Koreferatu.

3. Ocena oddziaływania na środowisko zrealizowanych czynności gospodarczych, ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu, ocena realizacji zadań z zakresu ochrony dóbr przyrody i ocena działań z zakresu edukacji leśnej

a. Przedmioty ochrony oraz ocena wpływu realizowanych czynności gospodarczych na te przedmioty

W skali naszego kraju najistotniejsze zmiany w systemie ochrony przyrody nastąpiły od 2004 roku,

kiedy to w nowej Ustawie o ochronie przyrody zawarte zostały zapisy stanowiące podstawę do wyznaczenia na terytorium kraju obszarów sieci Natura 2000. Obecnie aż ponad 20% powierzchni lądowej Polski jest objęta tymi obszarami. Warto tu wyraźnie podkreślić, że w odniesieniu do terenów (gruntów) leśnych naszego kraju udział ten jest zdecydowanie wyższy.

Na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Mirosławiec, w wyniku powyższych działań, utworzonych zostało aż 7 obszarów Natura 2000. Z innych form powierzchniowych na gruntach Nadleśnictwa występują m. in. 2 rezerваты przyrody, jeden Obszar Chronionego Krajobrazu i 4 ostoje (ptasie) oraz liczne użytki ekologiczne. Dodatkowo na gruntach Nadleśnictwa zlokalizowany jest jeden pomnik przyrody.

Wszystkie obecne formy ochrony przyrody zostały szczegółowo opisane w Programie Ochrony Przyrody (POP) sporządzonym na lata 2026 - 2035. Przedmiotowy POP stanowi część składową „nowego” PUL.

Warto tu wspomnieć o szerokiej współpracy Nadleśnictwa Mirosławiec z Zagrodą Żubrów w Jabłonowie. Zagroda ta istnieje od 2005 roku, a obecnie oprócz żubrów zajmuje się też przywróceniem na tych terenach populacji rysia.

W podsumowaniu powyższych zagadnień można stwierdzić, że dotychczasowa działalność Nadleśnictwa jest korzystna dla przedmiotów ochrony przyrody zlokalizowanych na gruntach przez nie zarządzanych. Należy również stwierdzić, że realizacja wyznaczonych zadań (czynności) gospodarczych w mijającym 10-leciu nie miała negatywnego wpływu na formy ochrony przyrody występujące na tym terenie. Wręcz przeciwnie, jakość prac zrealizowanych w latach 2016 - 2025 z zakresu szeroko pojętej hodowli lasu (tj. łącznie z jego użytkowaniem) wpłynęła, lub po pewnym okresie czasu wpłynie, korzystnie na podniesienie walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenów zarządzanych przez to Nadleśnictwo Mirosławiec.

b. Ochrona lasu oraz ocena stabilności lasów (stan zdrowotny i sanitarny lasu)

Najliczniej w drzewostanach Nadleśnictwa, w czasie wykonywania terenowych prac taksacyjnych, opisano uszkodzenia spowodowane przez czynniki biotyczne (głównie grzyby pasożytnicze i zwierzyne) oraz w wyraźnie mniejszym stopniu przez czynniki abiotyczne.

Uszkodzenia lasu odnotowano w pododdziałach, których łączna (niezredukowana) powierzchnia stanowi blisko 7,355 tys. ha. Ponieważ przeważał tam jednak 1 stopień uszkodzenia, powierzchnia ta po redukcji wynosi niecały 1,215 tys. ha. Podane dane stanowią, albo ok. 53% powierzchni leśnej zalesionej tego Nadleśnictwa, lub po redukcji niecałe 9% tej powierzchni.

Nadleśnictwo Mirosławiec w nadchodzącym okresie gospodarczym będzie nadal zmagać się ze szkodami w lasach wyrządzonymi przez czynniki biotyczne, ale też abiotyczne czy nawet antropogeniczne. Dotychczasowe działania z zakresu ochrony lasu należy ocenić pozytywnie.

W czasie prac taksacyjnych stan zdrowotny i sanitarny lasów (wg kryteriów IUL) w przeważającej większości oceniono jako dobry, a miejscami jako bardzo dobry. Dotyczy to przeważnie drzewostanów młodszych i średnich klas wieku dostosowanych do warunków siedliskowych.

W podsumowaniu można stwierdzić, że stabilność oraz trwałość lasów Nadleśnictwa Mirosławiec jest

obecnie nie zagrożona m. in. za sprawą właściwie zrealizowanych działań z zakresu szeroko pojętej hodowli lasu. Pewne obawy w tym zakresie, z biegiem kolejnych lat, mogą wynikać m.in. w przypadku procesu „nadmiernego” starzenia się pewnych partii tutejszych drzewostanów. Również istotne będą zmiany klimatyczne, obejmujące zwłaszcza huraganowe wiatry bądź coraz częstsze okresy suszy.

c. Edukacja leśna, turystyka i rekreacja

Nadleśnictwo prowadzi działania na rzecz edukacji przyrodniczo-leśnej, zarówno miejscowego społeczeństwa, jak też osób przyjezdnych. W ramach tych działań przygotowano m. in. zajęcia edukacyjne dla dzieci i młodzieży.

Zagospodarowanie rekreacyjne oraz turystyczne terenów Nadleśnictwa wiąże się z przebiegiem przez grunty przez nie zarządzane (lub w ich bezpośredniej bliskości) np. szlaków pieszych czy rowerowych. Dodatkowo na gruntach Nadleśnictwa wyznaczono miejsca biwakowe, miejsca do palenia ognisk czy miejsca dla postoju pojazdów.

W podsumowaniu działalność Nadleśnictwa w ciągu omawianego okresu (lata 2016 - 2025) z zakresu edukacji w połączeniu z dbałością o najcenniejsze dobra przyrody i sposób udostępniania oraz propagowania jej ochrony, zwłaszcza u dzieci i młodzieży, wypada ocenić bardzo pozytywnie.

4. Ocena wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej za ubiegły okres

Na posiedzeniu Komisji Założeń Planu (KZP) nie przewidziano potrzeby sporządzenia (w zakresie projektu Planu UL) odrębnego dokumentu stanowiącego ekspertyzę ekonomiczną.

Orientacyjne wskaźniki gospodarki leśnej oraz orientacyjna prognoza spodziewanego przyszłego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej dla Nadleśnictwa Mirosławiec będzie przedstawiona w treści Elaboratu PUL. Uwzględni ona m. in. wyjściowe dane otrzymane od Nadleśnictwa, etat użytkowania głównego przyjęty na NTG oraz określone rozmiary wskazań z zakresu hodowli lasu.

5. Informacje dotyczące ewentualnych istotnych zmian (korekt) w dotychczasowych sposobach zagospodarowania

W czasie obrad Komisji Założeń Planu (KZP), w czerwcu 2023 roku, w sposób szczegółowy poruszono zagadnienia związane z dalszym sposobem zagospodarowania lasów Nadleśnictwa Mirosławiec. Przyjęto wówczas ramowe wytyczne opracowane w tabelach (a także w komentarzach do nich) dotyczące TSL i TD oraz zakładanych składów gatunkowych odnowień, jak też sposobów regulacji zasobów w oparciu o przyjęte

rodzaje oraz formy rębni. W toku terenowych prac taksacyjnych uznano, że ustalenia te nie wymagają bardziej szczegółowego uzupełnienia.

Według dostępnych danych można zauważyć, że rębnie zupełne dominowały w tym Nadleśnictwie jeszcze do końca 2005 roku. W kolejnych dwóch okresach gospodarczych rozmiar powierzchniowy zaplanowanych rębni zupełnych był zbliżony do powierzchni zaplanowanych rębni złożonych. Obecnie przewaga zaprojektowanych rębni złożonych jest zdecydowana.

Jednocześnie warto w przyszłości pamiętać, by śmiało projektować cięcia uprzątające. Nawa tego etapu cięć brzmi bardzo „groźnie”, kiedyś ten etap nazywano cięciami „przekształceniowymi”. W ich wyniku stary drzewostan przechodzi (lub kiedyś przechodził) w fazę młodnika (rzadziej uprawy). Śmiało projektowanie oraz realizacja cięć uprzątających przyczynia się m. in. do ograniczenia nadmiernego wzrostu średniego wieku drzewostanów, a także do powstawania bardzo cennych młodników po rębniach złożonych. Młodników, w których będzie jeszcze więcej równie cennych wiekowych „łączników międzypokoleniowych” (tj. przestojów).

Dane dotyczące powyższego zagadnienia przedstawiono w poniższej tabeli.

Założenia PUL dotyczącego lat	Planowana powierzchnia cięć rębnych w ramach rębni zupełnych (ha)	Udział powierzchni w łącznej powierzchni planowanych cięć rębnych (%)	Planowana powierzchnia cięć rębnych w ramach rębni złożonych (w tym dawna Rb Id) (ha)	Udział powierzchni w łącznej powierzchni planowanych cięć rębnych (%)	Planowana łączna powierzchnia cięć rębnych (ha)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
1984 - 1993	856,70	95,8	37,29	4,2	893,99
1996 - 2005	893,27	73,1	328,53	26,9	1 221,80
2006 - 2015	707,16	52,8	632,30	47,2	1 339,46
2016 - 2025	800,32	40,6	1 170,63	59,4	1 970,95
2026 - 2035	249,06	12,1	1 812,70	87,9	2 061,76

W posumowaniu wypada stwierdzić, że z biegiem lat Nadleśnictwo Mirosławiec z typowo „zrębowego” przekształciło się w jednostkę gdzie zdecydowanie dominują rębnie złożone. Czy zmiany te na tak dużą skalę były właściwym działaniem ocenią dopiero nasi następcy za kilkadziesiąt lat.

Dla ocenianego okresu gospodarczego (lata 2016 - 2025) przy konstrukcji etatu użytkowania

głównego w planowanym rozmiarze cięć rębnych w odniesieniu do cięć przedrębnych założono „pożądaną urządzeniową proporcję” wynoszącą 50% / 50%. Jednak w 2023 roku proporcja ta znacząco uległa zmianie, na 45% / 55%.

Z końcem 2025 roku można stwierdzić, że w trakcie realizacji omawianego PUL „skorygowaną” proporcję praktycznie udało się zachować (przed zaokrągleniem wynosi 44,5% / 55,5%). W uzupełnieniu warto zauważyć, że w poprzednich okresach gospodarczych założonej w Planach UL proporcji nie zachowano. Zwłaszcza dotyczy to okresu realizacji PUL z 2006 roku.

Poniżej zamieszczono tabelę porównującą etaty z poszczególnych ostatnich okresów gospodarczych, w tym zakładane w kolejnych PUL proporcje w relacji cięć rębnych do przedrębnych oraz końcowy efekt realizacji tych etatów.

Okres gospodarczy (lata)	Planowany etat użytkowania rębного (netto m³)	Zrealizowany etat użytkowania rębного i jego udział w planowanym etacie (netto m³)	Planowany etat użytkowania przedrębного (netto m³)	Zrealizowany etat użytkowania przedrębного i jego udział w planowanym etacie (netto m³)	Proporcja etatów planowanych: rębny / przedrębny (%)	Proporcja etatów zrealizowanych: rębny / przedrębny (%)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
1996 - 2005	211 051	206 764 (98,0%)	169 518	173 778 (102,5%)	55 / 45	54 / 46
2006 - 2015	264 223	243 511 (92,2%)	300 000	320 689 (106,9%)	47 / 53	43 / 57
2016 - 2025 Decyzja Dyr. GLP z maja 2023 roku	418 841 418 841	 402 616 (96,1%)	415 000 505 000	 501 791 (99,4%)	50 / 50 45 / 55	 45 / 55
2026 - 2035	345 494	*	355 000	*	49 / 51	*

* - do ewentualnego uzupełnienia w 2035 lub 2036 roku.

Dla nowego okresu gospodarczego (odnośnie udziału cięć rębnych i przedrębnych) w etacie użytkowania głównego przyjęto proporcję ukierunkowaną na próbę utrzymania ww. „pożądaną urządzeniową proporcję” (49,3% / 50,7%).

W poniższej tabeli porównano zmiany planowanych etatów miąższościowych użytkowania głównego w powiązaniu ze zmianami zasobności w odniesieniu do ostatnich trzech okresów gospodarczych. Realizacja rozmiaru pozyskania była w przedstawionych okresach na poziomie bardzo zbliżonym do 100%.

Okres gospodarczy (lata)	Łączny planowany etat użytkowania głównego (netto m³) Zrealizowany etat użytkowania głównego (netto m³)	Procentowa (%) zmiana planowanego etatu użytkowania głównego w porównaniu do etatu z poprzedniego okresu gospodarczego	Procentowa (%) zmiana zasobności w porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego (dane dla pow. leśnej zal. i niezal.)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1996 - 2005	380 569 <i>380 542 (100%)</i>	+ 40,1	+ 19,7
2006 - 2015	564 223 <i>564 200 (100%)</i>	+ 48,3	+ 36,9
2016 - 2025	833 841	+ 47,8	+ 11,2
Decyzja Dyr. GLP z maja 2023 roku	923 841 <i>904 407 (98%)</i>	+ 63,7	+ 11,2
2026 – 2035	700 494 *	- 15,6 lub - 22,1	+ 1,1

* - do ewentualnego uzupełnienia w 2035 lub 2036 roku.

Jak widać na przestrzeni trzech ostatnich 10-leci zdecydowanie rósł rozmiar planowanego (obliczanego) oraz zrealizowanego etatu. Rósł też wyraźnie zapas, a razem z nim zasobność tutejszych drzewostanów. W PUL opracowanym na 2026 rok etat użytkowania głównego przyjął wartość pośrednią między etatami z 2006 i 2016 roku.

W uzupełnieniu podanych wcześniej informacji warto też wziąć pod uwagę to, że prawdopodobnie kolejny okres gospodarczy (przypadający na lata 2036 - 2035) powinien charakteryzować się rosnącym, choć już nieznacznie, rozmiarem (etatem) cięć rębnych. Nie będzie to jednak jednocześnie związane z bardzo wyraźnym wzrostem etatu użytkowania głównego. Równocześnie będzie się to wiązać z oczekiwanym przyrostem miąższości drzewostanów w najmłodszych klasach i podklasach wieku.

Ponadto prawdopodobnie dopiero w 2046 roku w opracowywanym wówczas projekcie PUL dla Nadleśnictwa Mirosławiec będzie można zaplanować wyższy etat powiązany m.in. z przyrostem zapasu w rozległych młodnikach (a częściowo już w drzewostanach) powstałych po licznych obecnie rębniach złożonych.

Jednocześnie sporządzający niniejszy Koreferat dziękuje Panu Pawłowi Olszackiemu Nadleśniczemu Nadleśnictwa Mirosławiec oraz całej Załodze Nadleśnictwa Mirosławiec za stworzenie życzliwej atmosfery w czasie dobiegającej końca niełatwej „kampanii urzędzeniowej”. Szczególne podziękowania należą się Panu Pawłowi Krawczykowi Starszemu Specjaliście SL, który został wyznaczony do ścisłej współpracy z Zespołem Urządzania Lasu i z tej, jakże trudnej, roli wywiązał się znakomicie.

*Opracował:
Zastępca Prezesa Zarządu*

Andrzej Krawiec

Tabela nr XIII

**Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych
w kolejnych Planach Urządzenia Lasu oraz w prognozie**

Nadleśnictwo Mirosławiec

L.p.	Wskaźniki	Jednost- ka miary	Stan na 1.01. roku					
			1984**	1996**	2006**	2016**	2026	2036
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*	11 885	13 258	14 036	14 203	14 313	14 317
2	Zasoby miąższości (pow. leśna zal. i niezal.)	w tys. m ³	1 746	2 326	3 391	3 807	3 882	4 000
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach lub klasach wieku							
	Ila	m ³	61	91	119	130	152	x
	Ilb	m ³	127	148	241	202	185	x
	IIla	m ³	190	217	303	309	278	x
	IIlb	m ³	232	239	322	350	331	x
	IVa	m ³	234	254	330	356	367	x
	IVb	m ³	248	254	346	373	363	x
	Va	m ³	262	261	346	382	398	x
	Vb	m ³	272	274	326	342	446	x
	VI	m ³	297	299	351	397	434	x
	VII i starsze	m ³	281	278	347	377	430	x
	KO	m ³	220	311	289	266	325	x
	KDO	m ³	227	329	272	188	332	x
	BP	m ³	-	-	-	-	-	x
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zal. i niezal.)	m ³	147	176	242	268	271	279
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	50	51	57	59	61
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów (pow. leśna zal.) na 1 ha - przyrost tablicowy	m ³	b.d.	5,8	6,9	7,4	7,1	x
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,1	1,3	1,8	2,2	3,5	x
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,8	1,6	1,6	2,8	4,4	x
9	Uzyskany w ub. okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów z 1 ha - przyrost użyteczny	m ³	b.d.	5,9	10,1	7,7	8,1	x

* - w pełnych hektarach,

** - dane przyjęte z Elaboratu PUL z 2016 roku.



Szczecinek, 30 września 2025 r.

Zn. spr.: ZOL.8.6004.6.2025

REFERAT KIEROWNIKA
ZESPOŁU OCHRONY LASU W SZCZECINKU
Z ZAKRESU OCHRONY LASU
NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ
DLA
NADLEŚNICTWA MIROSŁAWIEC



Szczecinek 2025 rok

Wstęp

Nadleśnictwo Mirosławiec jest Nadleśnictwem jednoobróbowym. Powierzchnia lasów wynosi 14 648,56 ha (całkowita powierzchnia 15090,94 ha) i podzielona jest na 9 leśnictw. Głównymi typami siedliskowymi lasu są: LMśw, który zajmuje blisko 47,5% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej; BMśw, który stanowi niemal 42,3% ww. powierzchni. Istotny udział stanowi również siedlisko Lśw które zajmuje około 6,0%. Pozostałe TSL nie stanowią osobno istotnych wartości. Należy jednak odnotować, udział cennych siedlisk bagiennych, których łączny udział wynosi około 2,3% omawianej powierzchni leśnej. Siedliska wilgotne zajmują w sumie blisko 0,8% tej powierzchni. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, która jako gatunek panujący zajmuje około 83,30% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Następnie drzewostany dębowe (5,30% udziału). Udziały drzewostanów dla gatunków panujących takich jak buk to około 4,10%, a brzoza i olcha stanowią po 2,70%. Wśród gatunków panujących zauważalne są jeszcze modrzew i świerk, które łącznie zajmują nieco ponad 1,60% powierzchni leśnej. W porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym zwiększyła się powierzchnia głównie drzewostanów bukowych i dębowych, a zmalała głównie drzewostanów sosnowych i brzozowych. Zauważalnie spadł także udział świerka. Gleby porolne stanowią 78,08% powierzchni Nadleśnictwa.

I. Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2016-2025

A. Czynniki abiotyczne

1. Zakłócenie stosunków wodnych

W ostatnim dziesięcioleciu miały miejsce ekstremalne zjawiska meteorologiczne od ulewnych deszczy wywołujących podtopienia i zalania do susz glebowych połączonych z obniżeniem poziomu wód. Największe szkody spowodowane przez podtopienia i zalania wystąpiły w roku 2019 i 2023 na powierzchni 1,80 ha oraz 1,97 ha. Największe powierzchnie uszkodzeń wynikające z obniżenia poziomu wód (suszy) odnotowane zostały w latach 2018-2019 i wyniosły odpowiednio 16,45 ha oraz 8,13 ha.

2. Niskie i wysokie temperatury

Największe oparzenia, zgorzele słoneczne (wiednięcia) wystąpiły w 2018 roku na pow. 9,79 ha. Zmrożenia, zwarzenia na znaczących powierzchniach wystąpiły w latach: 2019 rok na powierzchni 14,17 ha, 2023 rok na powierzchni 6,38 ha oraz 2025 na największej powierzchni 55,73 ha.

3. Wiatry

Na początku 2022 roku w północno-zachodniej Polsce wystąpiły huraganowe wiatry, które objęły również nadleśnictwa RDLP w Pile. Nadleśnictwo Mirosławiec pozyskało w 2022 roku około 56,6 tys. m³ wywrotów i złomów, co stanowiło 62,9% w pozyskaniu grubizny ogółem. Powstała powierzchnia istotnych uszkodzeń w 2022 roku wyniosła 25,92 ha.



B. Czynniki biotyczne

1. Owady – foliofagi drzewostanów iglastych

W minionym dziesięcioleciu nie wykonywano zabiegów ograniczających liczebność foliofagów drzewostanów iglastych ze względu na brak zagrożenia.

2. Owady – chrabąszcze

W minionym dziesięcioleciu zabiegów ograniczających występowanie imago chrabąszczy nie wykonywano. Nie stwierdza się powierzchni o charakterze uporczywych pędraczysk na terenie nadleśnictwa.

3. Owady – szkodniki upraw, szkodniki wtórne

W 2018 roku odnotowano zagrożenie od smolika znaczonego na powierzchni 20,62 ha z powierzchnią zwalczania 13,66 ha.

W 2016 r. wykazano uszkodzenia od susówki dębówki na powierzchni 51,16 ha.

Największą powierzchnię występowania przyplaszczka granatka wykazano w 2024 roku – 114,11 ha z tożsamą powierzchnią zwalczania. Największą powierzchnię występowania kornika drukarza wykazano w 2024 roku – 37,72 ha i 2023 roku 35,11 ha. Największą powierzchnię występowania kornika modrzewiowca wykazano w 2024 roku – 18,47 ha. Po raz pierwszy pojaw kornika ostrozębnego stwierdzono w roku 2023. Natomiast największą powierzchnię jego występowania wykazano w roku 2024 – 3,00 ha.

W porządkowaniu sanitarnym drzewostanów w całym dziesięcioleciu dominowały wywroty i złomy 137 555,71 m³ (66%) nad posuszem 68 852,42 m³ (34%) – stan na 20.08.2025 roku. Najwięcej wywrotów i złomów pozyskano w 2022 roku – 56 656,41 m³, a posuszu w 2024 – 32 838,39 m³, dominujący gatunek w pozyskaniu sanitarnym stanowiła sosna, aczkolwiek w 2024 roku pozyskano więcej posuszu świerkowego niż sosnowego. Pozyskanie posuszu świerkowego ogółem było stosunkowo wysokie (32 205,14 m³) i niemal dorównało pozyskaniu posuszu sosnowego (35 110,77 m³) w całym dziesięcioleciu.

Ogólna miąższość drewna pochodząca z sanitarnego porządkowania drzewostanów (posusz oraz wywroty i złomy) przekracza 10% średniorocznego etatu w pozyskaniu grubizny (stan na 20.08.2025 roku) i tym samym nadleśnictwo zwróciło się do ZOL o zaopiniowanie wniosku dotyczącego zwiększenia etatu użytkowania przedrębego o 90 000 m³ (zn spr.: ZOL.8.602.2.2023).

4. Grzybowe choroby infekcyjne

W mijającym dziesięcioleciu z istotnych chorób infekcyjnych odnotowano szkody od huby korzeni na powierzchni 5,54 ha – rok 2017.

5. Szkody wyrządzane przez zwierzynę

Szkody od jeleniowatych w całym dziesięcioleciu wahają się na powierzchni w przedziale 122-396 ha. Szkody od bobra wystąpiły w przedziale 0,30-4,60 ha. Natomiast szkody od żubra od 0,20-13 ha.

II. Prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu w następnym PUL na lata 2026-2035

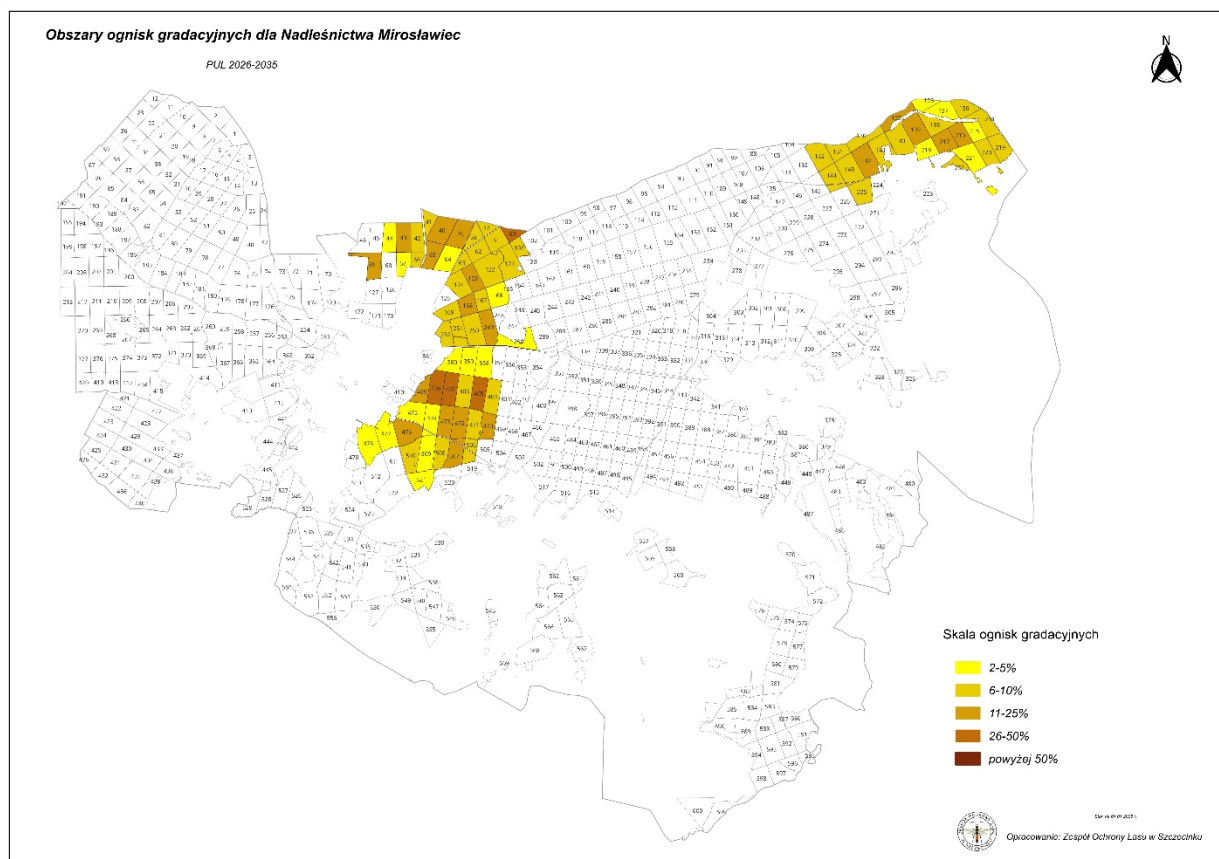
Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej, ostatniego dziesięciolecia oraz licznych lustracji terenowych drzewostanów, można prognozować zagrożenia, jakich można spodziewać się w drzewostanach, na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Mirosławiec.

Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

- Występowanie foliofagów drzewostanów iglastych
- Szkodniki wtórne (kambio- i ksylofagi)
- Choroby infekcyjne drzew leśnych
- Czynniki abiotyczne (szkody od wiatrów, zaburzenia gospodarki wodnej)
- Szkody od ssaków roślinożernych (m.in. jeleniowate, bóbr)

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodotwórczych należy na bieżąco monitorować stan lasu, a w razie potrzeby opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania. Program należy sporządzać w terminach możliwie najkrótszych, ze szczególnym uwzględnieniem występujących stopni uszkodzeń oraz wynikających z tego tytułu zadań.

Na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec wyznaczono obszary ognisk gradacyjnych na powierzchni 1 919 ha (13,10 % pow. leśnej). Dokonano aktualizacji liczby partii kontrolnych (PK) do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, która wynosi dla całego obszaru nadleśnictwa 88 szt. (38 – szt. w obszarach ognisk gradacyjnych i 50 – szt. poza obszarem).



Dokonano aktualizacji liczby wywieszanych pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki, która od nowego dziesięciolecia będzie wynosiła 20 sztuk dla całego nadleśnictwa.

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

1. Monitorowanie zagrożeń od szkodników liściożernych.
2. Ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego (drzew zasiedlonych) w obszarach zagrożonych pojawem foliofagów, opanowanych przez patogeniczne grzyby systemu korzeniowego oraz w obszarach z notorycznie pojawiającym się posuszem.
3. Prawidłowe ewidencjonowanie szkód spowodowanych przez grzyby korzeniowe, co pozwoli na szybkie wychwycenie powierzchni zagrożonych i podjęcie odpowiednich działań opartych na aktualnej wiedzy leśnej.
5. W miarę możliwości wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanów na gruntach porolnych, jeśli zajdzie taka potrzeba.
6. Utrzymanie szkód od jeleniowatych na poziomie umożliwiającym wyprowadzenie upraw i młodników.

7. Monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.

Z poważaniem,
Rafał Perz
Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w
Szczecinku
/podpisano elektronicznie/

4. Opis przyjętych zasad określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa wraz z zestawieniami tych zadań

4.1. Podział gospodarczy

4.1.1. Podział na leśnictwa

Zagadnienie związane z przyjętym podziałem powierzchniowym Nadleśnictwa zostało częściowo omówione we wcześniejszym rozdziale Elaboratu. Nadleśnictwo Mirosławiec od dnia 1 stycznia 2026 roku składać się będzie w dalszym ciągu z 9 leśnictw położonych w jednym obrębie leśnym o nazwie Mirosławiec.

Powierzchnię i wykaz oddziałów jakie zajmują poszczególne leśnictwa zestawia poniższa tabela.

Zestawienie 13. Powierzchnia i wykaz oddziałów wchodzących w skład poszczególnych leśnictw

Obręb leśny	Leśnictwo	Zakres oddziałów	Powierzchnia [ha] *			
			Leśna		Nieleśna	Razem
			Zalesiona i niezalesiona	Związana z gospodarką leśną		
1	2	3	4	5	6	7
Mirosławiec	Lipie	88-92, 104-110, 128-151, 214-232, 271-276, 291-292	1 536,15	37,13	36,88	1610,16
	Nieradź	60-63, 93-103, 111-125, 152-169, 242-252, 286-290	1570,62	37,05	20,08	1627,75
	Mirosławiec	24-28, 37-52, 64-80, 126-127, 170-184, 253-255, 361-363, 409-410, 475	1571,41	41,29	25,52	1638,22
	Orle	1-23, 29-36, 53-59, 81-87, 185-213	1583,59	37,57	10,87	1632,03
	Toporzyk	233-241, 277-285, 293-327, 329-339	1577,07	38,17	18,52	1633,76
	Betyń	328, 340-342, 378-389, 446-455, 480-492, 557-560, 570-600	1762,48	34,58	68,44	1865,50
	Hanki	343-356, 390-403, 456-469, 493-504, 514-517, 561-569	1568,99	44,12	108,62	1721,73
	Kalinówka	357-360, 404-408, 470-474, 476-478, 505-513, 518-525, 530-556	1546,95	31,92	84,08	1662,95
	Łowicz	256-270, 364-377, 411-445, 479, 526-529	1595,98	33,49	69,37	1698,84
Razem			14313,24	335,32	442,38	15090,94

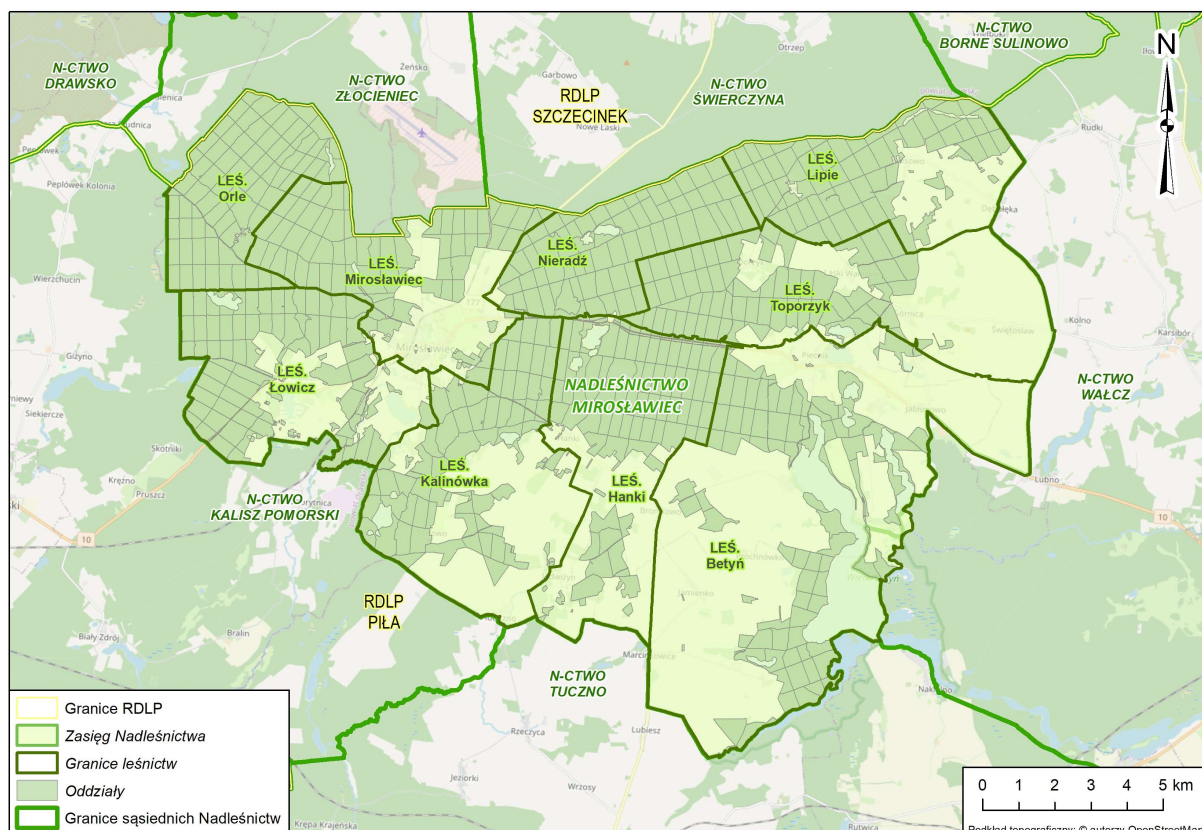
* - powierzchnia podana bez uwzględnienia współwłasności

W odniesieniu do minionego okresu gospodarczego nastąpiła niewielka zmiana powierzchni ogólnej Nadleśnictwa Mirosławiec. W efekcie przejęć gruntów na przestrzeni minionego 10-lecia powierzchnia ta wzrosła o blisko 58 ha. Zdecydowana większość tych gruntów (ponad 47 ha) została przejęta z Nadleśnictwa Wąlcz (obecne oddziały 572A i 572B).

W związku ze wspomnianą wcześniej budową drogi ekspresowej S10 nastąpiły istotne zmiany w zasięgu i powierzchni poszczególnych leśnictw. W przyjętym podziale powierzchniowym status największego leśnictwa uzyskało leśnictwo Betyń, którego

powierzchnia wynosi blisko 1866 ha. Najmniejszym obecnie jest z kolei leśnictwo Lipie, które zajmuje nieco ponad 1610 ha. Przeciętna powierzchnia leśnictwa w omawianym Nadleśnictwie wynosi bez mała 1,68 tys. ha.

Rycina 9. Orientacyjny zasięg działania poszczególnych leśnictw w Nadleśnictwie Mirosławiec



4.1.2. Podział według dominującej funkcji lasu

Lasy Nadleśnictwa Mirosławiec stanowią istotny element tutejszego środowiska przyrodniczego. Ich położenie oraz aktualne i planowane sposoby użytkowania stały się podstawą ich podziału według wagi pełnionych przez nie funkcji. W związku z tym, zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, poszczególne powierzchnie leśne można zakwalifikować do trzech głównych grup lasów: gospodarczych, ochronnych bądź rezerwatowych. W przypadku tutejszego Nadleśnictwa opisano wszystkie wymienione grupy.

A. Lasy rezerwatowe

Do grupy tej należą lasy położone na terenie rezerwatów przyrody znajdujących się na gruntach leśnych Nadleśnictwa Mirosławiec.

B. Lasy ochronne

Zgodnie z zapisem przyjętym w Protokole z KZP dla Nadleśnictwa Mirosławiec, kwalifikacje pododdziałów do tej grupy lasów przyjęto na podstawie nowego wniosku

o uznanie lasów za ochronne. Wniosek ten został opracowany w toku prac nad omawianym PUL.

Do przedmiotowej grupy należą lasy (lub powierzchnie leśne), które spełniają określone kryteria lasów ochronnych. Poniżej podano wyróżnione w nich kategorie:

- glebochronne;
- wodochronne;
- cenne fragmenty rodzimej przyrody;
- nasienne;
- ostoje zwierząt.

Poszczególne oddziały (lub pododdziały) należą do jednej lub kilku kategorii. Najliczniej reprezentowaną grupą lasów ochronnych w Nadleśnictwie są lasy zaliczone do kategorii lasów wodochronnych.

C. Lasy gospodarcze

Do lasów tej grupy zaliczono pozostałe lasy (lub powierzchnie leśne), gdzie oprócz funkcji produkcyjnych realizowane są założenia związane z pełną ochroną przyrody.

Zestawienie 14. Porównanie obecnej powierzchni lasów wg pełnionej funkcji z danymi z ubiegłego okresu gospodarczego

Dominujące grupy (funkcje) lasu	Nadleśnictwo Mirosławiec			
	01.01.2016 r.		01.01.2026 r.	
	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5
Lasy rezerwatowe	428,62	3,0	478,03	3,3
Lasy ochronne	3882,98	27,3	1194,41	8,4
Lasy gospodarcze	9890,92	69,7	12640,8	88,3
Ogółem	14202,52	100,00	14313,24	100,00

W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego nastąpiły wyraźne zmiany w udziale poszczególnych grup lasów. Wspomniane wcześniej oddziały 572A i 572B, które zostały przejęte od Nadleśnictwa Wałcz znajdują się w zasięgu rezerwatu przyrody „Wielki Bytyń”, stąd wzrost powierzchni tej grupy lasów. Zdecydowany spadek powierzchni lasów ochronnych wynika z kolei ze zmiany w kwalifikacji kategorii lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody. Dotychczas były w niej ujęte wszystkie lasy i powierzchnie leśne w zasięgu tutejszych obszarów Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej. Obecnie, wobec posiadanych szczegółowych opracowań fitosocjologicznych, do omawianej kategorii zaliczono jedynie lasy i powierzchnie leśne na obszarze całego Nadleśnictwa, w których opisano siedliska przyrodnicze.

Dodatkowo, w ramach wyżej opisanych funkcji lasu, na gruntach Nadleśnictwa Mirosławiec wyznaczono blisko 88 ha tzw. lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Są to fragmenty kompleksów leśnych zlokalizowane wokół najbardziej uczęszczanych obiektów turystycznych. Zasięg tych lasów został ustalony podczas szeregu spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy. Szczegółowy opis i charakterystyka tych gruntów została przedstawiona w POP.

4.1.3. Przyjęty podział na gospodarstwa, wieki rębności, typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw

4.1.3.1. Podział na gospodarstwa

Niezależnie od wyodrębnienia podstawowych grup lasów, określonych na podstawie pełnionych przez nie wiodących funkcji, dla celów planowania urządzeniowego i podkreślenia pełnionej przez nie specyficznej roli, całość przedmiotowych lasów pogrupowano na gospodarstwa. Podział na poszczególne gospodarstwa przyjęto na podstawie podanych poniżej kryteriów.

Gospodarstwo specjalne (S) – zostało utworzone spośród lasów lub obszarów leśnych pełniących specyficzne funkcje, których realizacja wymaga niejednokrotnie ograniczenia bądź zaniechania funkcji produkcyjnych. W skład tego gospodarstwa, po weryfikacji założeń przyjętych na KZP, weszły:

- ✓ lasy stanowiące rezerваты przyrody;
- ✓ lasy glebochronne, na wydmach śródlądowych oraz stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45°;
- ✓ drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody – strefy ochrony całorocznej gatunków fauny i flory wymagających ochrony strefowej, lasy na priorytetowych siedliskach przyrodniczych,
- ✓ lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne;
- ✓ lasy o wyjątkowym znaczeniu ze względów m. in. kulturowych, religijnych lub ekologicznych, tj.:
- na gruntach wpisanych do rejestru zabytków;
- z wyodrębnionymi cmentarzyskami;
- na siedliskach: BMb, LMb, OI3, OIJ3;
- ekosystemy referencyjne;
- ze źródliskami;
- opisane rodzajem powierzchni SZCZ CHR;
- rezerwa surowca drzewnego na pniu;
- grunty do wyłączenia z produkcji (pod budowę drogi S10);
- o zwiększonej funkcji społecznej.

Gospodarstwo lasów ochronnych (O) – utworzono je z wielofunkcyjnych lasów występujących na obszarach, gdzie jako wiodącą uznano funkcję ochronną, której realizacja nie wymaga zaniechania funkcji produkcyjnych. W gospodarstwie tym nie uwzględniono lasów spełniających kryteria lasów ochronnych, które ze względu na swoją specyfikę zaliczono wcześniej do gospodarstwa specjalnego (S).

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) – w jego skład zaliczono lasy i powierzchnie leśne obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną. Prowadzona w nich gospodarka leśna uwzględnia wymagania związane z ochroną przyrody. W gospodarstwie tym wyróżnia się drzewostany kwalifikujące się do wybranego sposobu zagospodarowania:

- ✓ **zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)** – zaliczono tu lasy na siedliskach (TSL) Bśw, BMśw (z TD So), dla których przewidziano sposób zagospodarowania

oparty o rębnie zupełne, a które z racji położenia oraz pełnionych funkcji nie zostały ujęte w gospodarstwie specjalnym (S) lub lasów ochronnych (O).

- ✓ **przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)** – zaliczono tu lasy występujące przede wszystkim na siedliskach (TSL) LMśw i Lśw oraz BMśw (głównie z TD Bk-So i Db-So), dla których przewidziano sposób zagospodarowania oparty o rębnie złożone, a które z racji położenia i pełnionych funkcji nie zostały ujęte w gospodarstwie specjalnym (S) lub lasów ochronnych (O).

W celu charakterystyki wyróżnionych gospodarstw, na podstawie Tabeli VI, zestawiono ich ogólną powierzchnię oraz zapas na występujących tam powierzchniach leśnych. W poniższej tabeli dokonano również rozbicia poszczególnych gospodarstw w udziale procentowym w odniesieniu do powierzchni zalesionej Nadleśnictwa.

Zestawienie 15. Zestawienie powierzchni oraz zapasu drzewostanów w poszczególnych gospodarstwach na gruntach leśnych zalesionych

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha] Miaższość [m ³]	Udział [%]
1	2	3
Specjalne (S)	929,55	6,74
	335330	8,77
Lasów ochronnych (O)	748,92	5,43
	251000	6,56
Lasów gospodarczych (G) o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ)	2239,58	16,24
	683610	17,87
Lasów gospodarczych (G) o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ)	9870,81	71,59
	2555130	66,80
Łącznie	13788,86	100,00
	3825070	100,00

4.1.3.2. Wieki rębności

Na podstawie ustaleń KZP przyjęto przeciętne wieki rębności dla występujących tutaj gatunków drzew. Poniżej w tabeli zestawiono dane dotyczące tego zagadnienia.

Zestawienie 16. Wieki rębności przyjęte dla poszczególnych gatunków panujących

Gatunki drzew	Wiek rębności
1	2
Db*, Js	140
So, Md, Bk, Dg	100
Św, Brz, Ol.cz, Gb So.c, Ak, Db.c, Jw, Kl, Lp	80
Os, Ol odr.	60
Tp, Ol.sz, Wb	40

* - wartości podane łącznie dla Db, Db.s i Db.b

Przyjęte przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków (So, Św, Bk i Db) mieszczą się w zakresach określonych w IUL z 2011 roku, część I, rozdział VIII.

W trakcie prac taksacyjnych wiek dojrzałości rębnej, określający dojrzałość do rozpoczęcia użytkowania rębego konkretnych drzewostanów przyjmowano kierując się przede wszystkim potrzebami hodowlanymi drzewostanów oraz założonymi celami hodowlanymi. Często był on równy przyjętym na KZP, przeciętnym wiekom rębności gatunku głównego drzewostanu. Odstępstwa w kierunku jego obniżenia stosowano głównie w drzewostanach zaliczonych do pilnej przebudowy oraz w niektórych przypadkach zastanych klas odnowienia. Natomiast wyższe wieki dojrzałości rębnej stosowano najczęściej w drzewostanach cennych ze względów przyrodniczych lub stanowiących pożądany element krajobrazu.

4.1.3.3. Typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw

Typy drzewostanów oraz ramowe składy upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (w tym w pododdziałach, w których opisano siedliska przyrodnicze) przyjęto na podstawie wytycznych zamieszczonych w Protokole z NTG. W toku prac terenowych (taksacyjnych) i kolejnych odbiorów tych prac, jak również podczas przedstawiania wyników wykonanej taksacji, nie stwierdzono konieczności modyfikacji tych założeń.

4.2. Przyjęty etat użytkowania rębego i przedrębego

4.2.1. Użytkowanie rębne

4.2.1.1. Użytki rębne zaliczone na etat

Zestawienie obliczonych na 10-lecie etatów użytkowania rębego dla poszczególnych gospodarstw przedstawiono poniżej, na podstawie Tabeli XIV.

Zestawienie 17. Obliczone i przyjęte etaty użytkowania rębego

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	Etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	Miażdżność brutto [m³]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	196	956	8412	8412
Lasów ochronnych (O)	4403	4194	2215	4194	0	1067	12830	12830
Lasów gospodarczych (GZ)	8083 21,24	12145 32,60	7470 19,54	8083 21,24	0 0	X	X	83189 230,58
Lasów gospodarczych (GPZ)	26141	32474	41756	32474	7212	20838	X	288183
Lasów gospodarczych (G)	34224	44619	49226	40557	7212	20838	0	371372
Ogółem N-ctwo	38627	48813	51441	44751	7408	22861	21242	392614

Przyjęty etat w gospodarstwie specjalnym (**S**) stanowi jedynie nieco ponad 2,1% całego łącznego etatu rębego dla Nadleśnictwa Mirosławiec. Przyjęty dla tego gospodarstwa rozmiar pozyskania nie podlega optymalizacji.

Etat w gospodarstwie lasów ochronnych (**O**) jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów tworzących to gospodarstwo, z uwzględnieniem spełnianych przez nie funkcji oraz stanu drzewostanów i wynosi 12830 m³ brutto. Przyjęty etat stanowi ponad 120% etatu stanowiącego sumę etatu wg okresów uprzętnięcia w KO i etatu z potrzeb przebudowy. Jednocześnie, omawiany etat jest wyraźnie mniejszy od pozostałych wyliczonych dla tego gospodarstwa etatów, tj.: etatu optymalnego, zrównania średniego wieku oraz wg dojrzałości drzewostanów.

Etat w lasach gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (**GZ**) opisywany jest w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym. W obu przypadkach ulokowany jest on na poziomie nieznacznie wyższym od podanych wartości optymalnych. W rozmiarze powierzchniowym wynosi on 230,58 ha i jest wyższy o około 18 ha od etatu optymalnego. Z kolei w przypadku rozmiaru miąższościowego etat ten wynosi 831890 m³ brutto i został opisany na poziomie o ponad 2,4 tys. m³ większym od etatu optymalnego. Rozmiary przyjętych etatów są zatem wyższe od wyliczonych wartości optymalnych odpowiednio o blisko 8,6% w wymiarze powierzchniowym i około 2,9% w wymiarze miąższościowym. Ponadto, omawiane etaty zawierają się w tym przypadku pomiędzy wyliczonymi wartościami dla etatu wg zrównania średniego wieku oraz dla etatu wg dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku.

Etat w lasach gospodarczych z przerębowo - zrębowym sposobem zagospodarowania (**GPZ**) wynosi 288183 m³ brutto. Jest on o blisko 11,3% niższy od wyliczonego etatu optymalnego. Omawiany etat mieści się pomiędzy rozmiarami wyliczonymi dla etatu wg zrównania średniego wieku a etatem wg dojrzałości drzewostanów z ostatniej klasy wieku. W podgospodarstwie tym zachowany jest istotny warunek, w którym przyjęty etat jest większy (o 2,7%) od sumy etatów wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO oraz etatu z potrzeb przebudowy.

Łączny miąższościowy etat przyjęty dla wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (**G**) spełnia warunki przyjęte w IUL. Jego wartość wyraźnie przekracza sumę etatów wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO oraz etatu z potrzeb przebudowy, które zostały wyliczone dla tego gospodarstwa. Omawiany etat został wyliczony na poziomie około 8,4% poniżej etatu optymalnego.

W ramach rozważania rozmiaru etatu zaplanowanego dla lasów zaliczonych do gospodarstwa lasów gospodarczych (G) warto pamiętać, że powierzchnia tego gospodarstwa zdecydowanie wzrosła. Dotyczy to zwłaszcza podgospodarstwa (GPZ), gdzie wzrost ten wynosi blisko 75%. Wiąże się to jednocześnie ze zdecydowanie większym udziałem rębni złożonych w projektowaniu cięć rębnych, które charakteryzują się planowanym niższym poborem miąższości, dodatkowo rozłożonym w okresie kilkunastu do kilkudziesięciu lat.

Etat przedstawiony w niniejszym Elaboracie jest wynikiem wspólnych analiz oraz uzgodnień, o których wspomniano na wstępie podrozdziału.

Po przeliczeniu wartości brutto na netto przyjęty etat użytkowania rębego wraz z zakładanym 5% przyrostem wynosi – **345 451 m³ (netto)**.

4.2.1.2. Użytki rębne nie zaliczone na etat

W czasie prac taksacyjnych zaplanowano również symboliczne pozyskanie użytków rębnych nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, są to:

- | | |
|--|-----------------------------------|
| • Uprzątnięcie płazowin | – 20 m ³ (netto) |
| • Uprzątnięcia nasienników i przestoi | – 15 m ³ (netto) |
| • Cięcia na gruntach związanych z gospodarką leśną | – 8 m ³ (netto) |
| Łącznie | – 43 m³ (netto) |

4.2.1.3. Łączny etat użytkowania rębnego

**Łączny etat użytków rębnych wynosi:
345 494 m³ (netto)**

Podana wielkość użytków rębnych netto jest rozmiarem użytkowania rębnego w Nadleśnictwie Mirosławiec planowanym na okres gospodarczy od 2026 do 2035 roku. W założeniu etat ten będzie realizowany na powierzchni 2062,39 ha.

4.2.1.4. Opisanie założeń dotyczących użytkowania rębnego

Właściwe zaplanowanie użytkowania rębnego jest kluczowym etapem tzw. regulacji urządzeniowej, gdzie podejmowane są działania o charakterze adaptacyjnym i mitygacyjnym (łagodzącym). Odbywa się ona głównie w oparciu o prawidłowe zaprojektowanie wskazań gospodarczych. W efekcie realizacji właściwie zaplanowanych zabiegów następuje m. in. przebudowa drzewostanów czy zróżnicowanie ich struktury wiekowej czy gatunkowej. Całość tych działań dokonywana jest z rygiem zachowania i zwiększania zasobów leśnych. Założenia z tym związane odnoszone są między innymi do wartości spodziewanych przyrostów i zasobów mądrości tutejszych drzewostanów. Warto tu jednocześnie pamiętać, że w przypadku nagromadzenia się sporej ilości drzewostanów starszych klas wieku zwiększanie zasobów leśnych (związanych z zapasem miejscowych drzewostanów) będzie następować w ciągu nie jednego ale kilku 10-leci.

Podsumowaniem wyników prac związanych z określeniem właściwych czynności dotyczących użytkowania rębnego jest tzw. projekt planu cięć rębnych, a po przyjęciu założeń PUL do realizacji – Wykaz projektowanych cięć rębnych. Opisuje on dobór rodzajów i form rębni, a także lokalizację cięć i ich rozmiar. Przy jego szczegółowym opracowaniu brano pod uwagę przede wszystkim:

- potrzeby hodowlane drzewostanów przy uwzględnieniu funkcji pełnionej przez lasy,
- konieczność cięć zaplanowanych w pododdziałach opisanych do przebudowy pilnej – pełnej (intensywnej), dotyczącej przede wszystkim niestabilnych, uszkodzonych drzewostanów,
- lokalizację cięć w klasach odnowienia,
- prawidłową kolejność cięć w ostępach przy zachowaniu przyjętych na KZP nawrotów cięć,
- zapewnienie ładu przestrzennego,
- limity szerokości lub powierzchni pasów manipulacyjnych,

- uzgodnioną z Nadleśnictwem lokalizację cięć planowanych do wykonania w początkowym okresie PUL,
- projektowanie rębni zupełnych lub złożonych w zależności od typu siedliskowego lasu i przyjętego typu drzewostanu,
- lokalizację tutejszych form ochrony przyrody,
- lokalizację tzw. „lasów o zwiększonej funkcji społecznej”,
- założenia wynikające z Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.

Lokalizację i rozmiar projektowanych użytków rębnych skonsultowano z Przedstawicielami Kadry Nadleśnictwa Mirosławiec w czasie prezentacji wyników taksacji. Sporządzony wykaz cięć użytków rębnych (plan cięć), wraz z odpowiednimi zestawieniami oraz warstwami LMN, był także przedmiotem wspólnej, szczegółowej analizy wykonanej przez Przedstawicieli: RDLP w Pile, Nadleśnictwa Mirosławiec oraz Wykonawcy PUL.

W związku z przytoczonymi na wstępie podrozdziału działaniami adaptacyjnymi, w tym przypadku mającymi na celu głównie zwiększenie udziału gatunków liściastych w składach drzewostanów, w trakcie prac nad PUL nastąpiła ogólna modyfikacja dotychczas przyjętego sposobu użytkowania tutejszych drzewostanów. W omawianym PUL zdecydowanemu zmniejszeniu uległa powierzchnia lasów użytkowanych rębiami zupełnymi, przy łącznej powierzchni użytkowania rębego zbliżonej do siebie w obecnym i minionym okresie gospodarczym. W poprzednim Planie rębnie zupełne zaplanowano na powierzchni 800 ha, obecnie powierzchnia ta wynosi jedynie około 250 ha. Duży wpływ na ww. zmianę miało także aktualne opracowanie siedliskowe.

Dodatkowo, miały miejsce sytuacje, gdy w wybranych przypadkach całkowicie rezygnowano ze wstępnie planowanego użytkowania rębego lub ograniczono je jedynie do symbolicznych cięć (głównie odsłaniających) pod kątem popierania młodego pokolenia w istniejących klasach odnowienia lub do odnowienia. Działania te również wpłynęły na ostateczny kształt rozmiaru użytkowania rębego przyjętego w Nadleśnictwie Mirosławiec. Miały one na celu przede wszystkim:

- zachowanie cennych starodrzewów w wybranych lokalizacjach, gdzie nie będzie zagrożenia dla ich stabilności i bezpieczeństwa ludzi;
- wzmacnianie elementów naturalnego oporu biologicznego w ochronie lasów;
- urozmaicenie krajobrazu;
- zwiększenie różnorodności biologicznej;
- popieranie tzw. „funkcji społecznych” pełnionych przez lasy – zgodnie z zaleceniami podjętymi podczas spotkań ZLW ograniczono użytkowanie rębiami zupełnymi omawianego obszaru. Użytkowanie rębne zostało przewidziane jedynie w ramach rębni IVD (rębnia stopniowa-gniazdowa udoskonalona) na powierzchni kilku pododdziałów opisanych jako KO lub KDO.

4.2.2. Użytkowanie przedrębne

Przyjęty etat powierzchniowy na 10-lecie w użytkowaniu przedrębnym przedstawiono poniżej.

Zestawienie 18. Zestawienie etatów powierzchniowych na 10-lecie w użytkowaniu przedrębnym

Kategoria cięć	Powierzchnia zabiegu [ha]
1	2
CP-P	-
TW	2217,28
TP	4855,95
Razem	7073,23

Lokalizacja cięć oraz zaplanowane wskazania pielęgnacyjne podlegały konsultacji z Kadra Nadleśnictwa Mirosławiec w trakcie szczegółowego omawiania opisów taksacyjnych. Podczas kwalifikowania poszczególnych drzewostanów do cięć pielęgnacyjnych kierowano się przede wszystkim ich potrzebami stwierdzonymi na gruncie. Istotne znaczenie miały tu m. in. uszkodzenia i przerzedzenia poszczególnych drzewostanów spowodowane przez wiatrołom z początku 2022 roku. Drzewostany w takich przypadkach cechowały się z reguły niskim zwarciem i wskaźnikiem zadrzewiania, co pozwalało odstąpić od projektowania w nich cięć pielęgnacyjnych na najbliższe 10-lecie. W omawianym Nadleśnictwie przy planowaniu cięć przedrębnych bardzo istotne znaczenie miał także istotny rozmiar powierzchniowy drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy pełnej stopniowej oraz przebudowy częściowej, wyniósł on łącznie około 1050 ha. W niemal każdym przypadku kwalifikacja ta wiązała się z zaplanowaniem cięć pielęgnacyjnych, które w praktyce będą pełniły często charakter tzw. trzebieży przekształceniowych. Przyjęta wysokość użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym gwarantuje również prawidłowy rozwój drzewostanów, przy zachowaniu możliwości utrzymania ich właściwego stanu sanitarnego i zdrowotnego, a w dalszej kolejności ich pielęgnowania w celu uzyskania (lub utrwalenia) właściwego składu gatunkowego oraz uzyskania właściwej jakości.

Do ustalenia miąższościowego rozmiaru użytkowania przedrębnego wykorzystano wyniki użytkowania w minionym okresie gospodarczym, a wyniki dla lepszego zobrazowania przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 19. Przyjęty etat miąższościowy użytkowania przedrębnego

Wyszczególnienie	Powierzchnia użytkowania przedrębnego [ha]	Grubizna netto [m ³]	Udział w spodziewanym przyroście bieżącym drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym [%]	Wydajność – intensywność cięć [m ³ /ha]
1	2	3	4	5
Wyniki użytkowania przedrębnego w okresie ostatnich 5-ciu lat	3716,81	273520	-	73,6
Wyniki użytkowania przedrębnego w ciągu całego 10-cio letniego okresu	8352,27	501791	-	60,1

Wyszczególnienie	Powierzchnia użytkowania przedrębego [ha]	Grubizna netto [m ³]	Udział w spodziewanym przyroście bieżącym drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny [%]	Wydajność – intensywność cięć [m ³ /ha]
1	2	3	4	5
Spodziewany bieżący przyrost miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny	-	681320 *	100	-
Przyjęty etat użytkowania przedrębego na okres obowiązywania PUL	7073,23	367000	53,9	51,9

* - wartości brutto na netto przeliczono współczynnikiem 0,8

Przyjęty na najbliższy okres gospodarczy etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym wynosi 367000 m³ (netto). Etat taki stanowi 53,9% spodziewanego bieżącego przyrostu tablicowego jaki odłoży się we wszystkich drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny.

Etat powyższy wynika przede wszystkim z obecnej liczby drzewostanów występujących od II do IV klasy wieku. Gromadzą one blisko 63,1% zapasu ich grubizny oraz zajmują około 62,0% powierzchni leśnej zalesionej. Przedstawiony etat zlokalizowany jest głównie w drzewostanach w podanym wyżej przedziale wiekowym. Drzewostany, w których zaprojektowano trzebieże charakteryzują się głównie zwarciami umiarkowanym lub pełnym oraz umiarkowanym do dużego zagęszczeniem. Wyjątkiem jest tutaj większość drzewostanów przewidziana do wspomnianych wcześniej tzw. trzebieży przekształceniowych, które w wielu przypadkach cechują się dosyć nierównomiernym zwarciami. Pozyskanie w ramach użytkowania przedrębego w ostatnich czterech latach ubiegłego 10-lecia nacechowane było w dużej wspomnianej wcześniej klęską wiatrolomu z początku 2022 roku. Użytki przygodne w tym okresie latach 2022-25 stanowiły ponad 51% pozyskanej wówczas grubizny w ramach etatu przedrębego. Wpłynęło to negatywnie na właściwą realizację zabiegów pielęgnacyjnych w pododdziałach planowanych wówczas na poczet omawianego etatu. Wg danych z Nadleśnictwa, na skutek wspomnianej klęski planowych zabiegów z zakresu pielęgnacji lasu nie zrealizowano na powierzchni około 1 tys. ha. Warto także podkreślić iż część drzewostanów, mimo że oparła się huraganowym wiatrom, zaczyna wykazywać oznaki niestabilności. Jest to widoczne zwłaszcza w przerzedzonych drzewostanach młodszych klasy wieku, gdzie wiele drzew zostało pochylonych, przez co naruszone zostały zapewne ich systemy korzeniowe. Należy zatem założyć, że może wydzielać się w nich dodatkowy posusz, co wpłynie na potrzebę porządkowania stanu sanitarnego takich drzewostanów. Sytuacja ta z pewnością zostanie także spotęgowana coraz częstszy niedoborami w ilości opadów. Warto także wziąć pod uwagę coraz bardziej rozpowszechnionego na terenie kraju pasożyta drzew jakim jest jemiola. Mimo, że nie stanowi ona jeszcze istotnego problemu w tutejszych lasach, jej oddziaływanie może w przyszłości powodować wydzielanie się dodatkowego posuszu w drzewostanach sosnowych.

Przyjęty dla Nadleśnictwa Mirosławiec etat użytkowania przedrębego w rozmiarze 367 tys. m³ netto jest niższy od zaplanowanego w poprzednim PUL w ramach tych cięć o 48 tys. m³. Należy jednak podkreślić, że na koniec minionego okresu gospodarczego przyjęty rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego wyniósł ostatecznie 505 000 m³ netto. Zmiana ta spowodowana została Decyzją nr 94 Dyrektora

Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 maja 2023 roku zwiększającą rozmiar użytkowania przedrębego ze względu na wspomniany wcześniej wiatrołom. Przyjęty obecnie etat jest zatem ostatecznie niższy od poprzedniego aż o 138 000 m³.

Biorąc pod uwagę etat w rozmiarze powierzchniowym to przyjęta powyżej wartość (7073,23 ha) jest o niemal 1,28 tys. ha niższa od ostatecznie zrealizowanej (8352,27 ha) w ubiegłym okresie gospodarczym.

Przyjęta intensywność cięć przedrębnych na poziomie wynoszącym około 52 m³/ha jest wartością wyraźnie niższą od zrealizowanej poprzednio, która na koniec ubiegłego 10-lecia wyniosła 60,1 m³/ha. Należy jednak zauważyć, że rozmiar intensywności uzyskanej w ramach użytkowania przedrębego po wyłączeniu użytków przygodnych (stanowiących blisko 29,1% poprzedniego etatu) wyniósłby w omawianym Nadleśnictwie jedynie nieco ponad 42,6 m³/ha. Przyjęta na przyszłe 10-lecie intensywność wydaje się zatem obecnie wystarczająca. Może to jednak niestety ulec zmianie w przypadku nasilenia się wyżej wspomnianych szkodliwych czynników, np. klimatycznych. Ich dokładny wpływ na stabilność tutejszych drzewostanów jest jednak obecnie trudny do przewidzenia.

4.2.3. Przyjęty łączny etat miąższościowy i powierzchniowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) oraz jego uzasadnienie w ocenie dotychczasowego rozwoju drzewostanów

Na podstawie wybranych danych z Tabeli XVII (w całości zamieszczonej w rozdziale 9 niniejszego Elaboratu) poniżej zestawiono przyjęty etat użytków głównych dla Nadleśnictwa Mirosławiec na okres lat 2026-2035.

Zestawienie 20. Łączny etat użytków głównych w według kategorii cięć

Kategoria cięć	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Miąższość (netto) [m ³]
1	2	3
I. Użytki rębne:		
A.) Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2061,76	329009
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych		16442
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2061,76	345451
B). Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)		
1. Uprzątnięcie płazowin	0,63	20
2. Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	15
3. Pozostałe	-	8
Razem nie zaliczone	0,63	43
Razem użytki rębne	2062,39	345494
II. Użytki przedrębne		
A. Czyszczenia		
B. Trzebieże	7073,23	367000
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjętego etatu)	7073,23	367000
Ogółem użytki główne (I+II)	9135,62	712494

Przyjęty etat użytkowania głównego jest o ponad 121,3 tys. m³ netto niższy od rozmiaru przyjętego w poprzednim PUL. Na początku ubiegłego okresu gospodarczego etat użytków głównych wynosił ponad 833 841 tys. m³ netto. Po uwzględnieniu

wspomnianej wcześniej Decyzji DGLP (z maja 2023 r.) zmieniającej zaplanowany rozmiar pozyskania (wyniósł on ostatecznie 923 841 m³ netto), co daje z kolei wartość o ponad 211,3 tys. m³ netto wyższą od etatu przyjętego obecnie.

W opisywanym przyszłym okresie gospodarczym średnia intensywność cięć użytkowania głównego z 1 ha zaplanowanej powierzchni powinna wynosić blisko 78,0 m³ (netto). Taki sam parametr dla wartości podanych na koniec minionego okresu gospodarczego (z uwzględnieniem ww. Decyzji) był nieco wyższy i wyniósł około 81,5 m³/ha (netto).

Omawiany łączny etat użytkowania głównego przyczyni się do pobudzenia przyrostu w tutejszych lasach. Przyczyni się również do spowolnienia stopniowego starzenia się omawianych drzewostanów, a także powinien pozwolić utrzymać stan sanitarny lasów na właściwym poziomie.

Poniżej, w celach porównawczych zestawiono podstawowe dane inwentaryzacyjne dotyczące powierzchni leśnej zalesionej na tle przyjętych etatów na okres lat 2026-2035.

Zestawienie 21. Porównanie wybranych danych inwentaryzacyjnych z przyjętymi etatami w odniesieniu do wartości brutto

Lp.	Wyszczególnienie	Jednostka	Dane inwentaryzacyjne na tle etatów
1	2	3	4
1	Zasoby miąższości (powierzchnia leśna zalesiona)	m ³ brutto	3870368
2	Spodziewany przyrost tabelaryczny/użyteczny	m ³ brutto	974150 / 1134885
3	Etat użytków rębnych	m ³ brutto	412294
4	Udział etatu użytków rębnych w zasobach miąższości	%	10,7
5	Udział etatu użytków rębnych w spodziewanym przyroście tabelarycznym	%	42,3 / 36,3
6	Etat użytków przedrębnych	m ³ brutto	458750
7	Udział etatu użytków przedrębnych w zasobach miąższości	%	11,9
8	Udział etatu użytków przedrębnych w spodziewanym przyroście tabelarycznym	%	47,1 / 40,4
9	Etat użytków głównych	m ³ brutto	871044
10	Udział etatu użytków głównych w zasobach miąższości	%	22,6
11	Udział etatu użytków głównych w spodziewanym przyroście tabelarycznym	%	89,4 / 76,8

Powyższe wyliczenia mają wartość orientacyjną i mogą w ocenie dokonywanej z końcem 2035 roku odbiegać od zamieszczonych w tabeli. W orientacyjnym przeliczeniu na wartości brutto łączny etat wynosi nieco ponad 0,871 mln m³. Jest on wyraźnie niższy od spodziewanego przyrostu tabelarycznego, tj. o blisko ponad 11 punktów procentowych i aż o około ¼ niższy od spodziewanego przyrostu użytecznego.

4.3. Rozmiar prac i wytyczne z zakresu hodowli lasu

Podsumowanie rozmiaru prac z zakresu hodowli lasu na najbliższe 10-lecie przedstawia Tabela XVIII zamieszczona w rozdziale 9 niniejszego Elaboratu.

Całość zaplanowanych zadań z zakresu hodowli lasu została skonsultowana z Kadrami Nadleśnictwa Mirosławiec podczas omówienia wyników taksacji.

Zestawienie 22. Syntetyczne zestawienie przewidzianych zabiegów (wskazań) związanych z hodowlą lasu

Wskazania gospodarcze z zakresu hodowli lasu		Powierzchnia [ha]
1		2
Odnowienia i zalesienia otwarte		538,48 (488,78)
	w tym:	
	halizn, płazowin i zrębów	286,38
	gruntów nieleśnych	3,59
	zrębów projektowanych (80% przy rębniach IB)	248,51 (198,81)
Odnowienia pod osłoną		1295,04 (1280,58)
	w tym:	
	przy rębniach złożonych (80% przy rębni IIIAU)	611,56 (597,10)
	posadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	680,29
	dolesianie luk i przerzedzeń	3,19
Poprawki i uzupełnienia		0,26 (25,92)
	w tym:	
	w uprawach i młodnikach	0,26
	w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10% skorygowanej powierzchni odnowień przy rębniach IB, IIIAU)	25,66
Wprowadzanie podszytów		-
Pielęgnowanie		2524,92
	w tym:	
	pielęgnowanie upraw (PU)	590,80
	w tym: pielęgnowanie gleby	408,10
	czyszczenia wczesne (CW)	282,70
	pielęgnowanie młodników (CP)	1834,12
Melioracje		1504,95
	w tym:	
	- wodne	-
	- agrotechniczne	1504,95

Rozmiar prac na powierzchniach otwartych obejmuje czynności związane z odnowieniami na powierzchniach leśnych oraz zalesieniami gruntów nieleśnych.

Odnowienia na powierzchniach leśnych obejmują przede wszystkim prace na zrębach bieżących (projektowanych) oraz zrębach zaległych. Wśród opisywanych

czynności na gruntach leśnych zaplanowano ponadto do odnowienia jedną płazowinę na powierzchni wynoszącej 0,63 ha. Powierzchnia ta powstała na skutek wspomnianego wcześniej wiatrołomu z początku 2022 roku. Nadleśnictwo Miroslawiec posiada na swoim terenie działki na gruntach nieleśnych, które zostały przewidziane do zalesienia. Są to pastwiska i nieużytki przejęte w ostatnich latach minionego okresu gospodarczego. Zaplanowano dla nich czynności związane z zalesieniami gruntów nieleśnych. Prace te przewidziano na powierzchni 3,59 ha. Łącznie omawiane odnowienia na powierzchniach otwartych obejmują powierzchnię 538,48 ha. Po redukcji współczynnikiem (0,8 dla zrębów projektowanych) przyjętym podczas NTG wartość ta wyniesie 488,78 ha.

Zaprojektowany rozmiar prac odnowieniowych przy rębniach złożonych jest w istotnym stopniu wielkością orientacyjną, uzależnioną od rozmiaru cięć oraz jakości, zastanego w czasie taksacji, młodego pokolenia. Uwzględnia także powstawanie korzystnych z punktu widzenia hodowlanego odnowień naturalnych (naloty, podrosty) złożonych z gatunków docelowych. W przypadku projektowania rozmiaru odnowień w ramach cięć na gniazdach przy rębniach IIIA i IIIB (pierwsze cięcie) do odnowień projektowano zwykle powierzchnię równą rozmiarowi projektowanych cięć. Zgodnie z zapisami zawartymi w Protokole z KZP (pkt A. 10.) w przypadku cięć uprzątających przy rębniach złożonych nie powiększano (poza sporadycznymi przypadkami) koniecznej do odnowienia powierzchni o straty wynikające z uszkodzeń powstających przy pozyskaniu drewna. Powierzchnia do odnowienia w cięciach uprzątających w KO opisana została wg rzeczywistych potrzeb. W drzewostanach przewidzianych do użytkowania rębniami złożonymi, gdzie w piętrze górnym występują gatunki docelowe, w stosunku do których należy zakładać obsiew i odnowienie naturalne jako priorytetowe, cięcia rębne należy zsynchronizować z latami nasiennymi, odpowiednio wcześniej przygotowując glebę pod obsiew. Łącznie orientacyjny rozmiar prac odnowieniowych przy rębniach złożonych wyniósł 611,56 ha. Uwzględniając przyjęty podczas NTG współczynnik redukcyjny (0,8 przy rębni IIIAU) wartość ta wyniesie 597,10 ha.

Podsadzenia produkcyjne zostały opisane w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym. Zaplanowano je głównie w drzewostanach uszkodzonych przez wiatr, przewidzianych do przebudowy częściowej lub przebudowy pełnej stopniowej. Czynności z tego zakresu planowano z reguły na powierzchni całych pododdziałów. Redukcja powierzchni przeznaczonej do tego zabiegu miała miejsce jedynie w wybranych pododdziałach, w których opisano już zastane, zwarte warstwy podrostów. Rozmiar omawianego zabiegu zaplanowano na powierzchni 680,29 ha. W przyszłości warto obserwować drzewostany, w których wykonany zostanie ten zabieg ponieważ z biegiem lat mogą tam powstać kolejne cenne KO.

Dolesienia luk i przerzedzeń zaplanowano na powierzchni wynoszącej 3,19 ha. Czynności z tego zakresu zostały ukierunkowane przede wszystkim na naprawę skutków wydzielającego się stopniowo w ostatnich latach świerka.

Całkowity planowany rozmiar odnowień, zalesień, podsadzeń i dolesień wynosi 1833,52 ha. Po uwzględnieniu ww. współczynników redukcyjnych będzie to 1769,36 ha.

Na terenie Nadleśnictwa zaplanowano jedynie 0,26 ha poprawek i uzupełnień. Na NTG przyjęto jednak, aby wartość tą uzupełnić o wielkość wynoszącą 10% skorygowanej powierzchni projektowanych odnowień przy rębniach IB, IIIAU. Rozmiar poprawek i uzupełnień wyniesie wówczas 25,66 ha.

Sumaryczna powierzchnia zabiegów pielęgnacyjnych (upraw i młodników) wynosi 2524,92 ha. Zabiegi te zaprojektowano jednokrotnie, bez określenia nawrotów. Przy ich realizacji w zależności od potrzeb powinny być wykonywane nawet kilkakrotnie w ciągu

10-lecia. Z ww. powierzchni 590,80 ha stanowi pielęgnacja zastanych upraw (PU), a 1834,12 ha stanowi tzw. pielęgnacja młodników (PM), gdzie istotną rolę w określeniu powierzchni zabiegu mają czyszczenia późne (CP) w podrostach, zlokalizowanych przede wszystkim w KO. Zgodnie z wytycznymi KZP, w przypadku czyszczeń późnych w podrostach (powstałych zwłaszcza z podsadzeń produkcyjnych), gdy warstwa podrostu uzupełniona podszytem pokrywała całą powierzchnię pododdziału, zabieg odnoszony był z reguły do całości tej powierzchni. W drzewostanach Nadleśnictwa Mirosławiec nie planowano czyszczeń późnych „z masą” (CP-P).

Zabiegi agrotechniczne (przygotowanie gleby) zaprojektowano na powierzchni 1504,95 ha. Zostały one zaplanowane na całej powierzchni planowanych odnowień i zalesień oraz poprawek i uzupełnień z wyjątkiem wskazanych przez Nadleśnictwo zrębów zaległych i części odnowień złożonych (po cięciach z końca mijającego 10-lecia).

4.4. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu

Stan zdrowotny tutejszych drzewostanów należy uznać za dobry, na co w dużej mierze wpływa prowadzona przez Nadleśnictwo działalność profilaktyczna oraz bezpośrednie zwalczanie czynników szkodliwych. Dotyczy to między innymi usuwania nadmiaru ewentualnych wywrotów i złomów oraz wydzielającego się posuszu. Warto odnotować, że miejscami widoczne są jeszcze efekty osłabienia drzewostanów spowodowane przez huraganowe wiatry z początku 2022 roku.

Zagadnienia dotyczące ochrony lasu w ciągu kończącego się okresu gospodarczego zostały omówione w *Analizie gospodarki leśnej* sporządzonej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Mirosławiec. Poniżej przedstawiono wyniki inwentaryzacji uszkodzeń opisanych w toku prac taksacyjnych. Zostały one pogrupowane w stopnie uszkodzeń wg przyjętych w IUL przedziałach procentowych.

Zestawienie 23. Wyniki inwentaryzacji uszkodzeń opisanych w toku prac taksacyjnych

Wiodąca przyczyna uszkodzenia, wg programu TAKSATOR	Powierzchnia drzewostanów (pododdziałów) z uszkodzeniem [ha]	Stopnie uszkodzenia - powierzchnia [ha]			Orientacyjna powierzchnia zredukowana uszkodzeń [ha]
		1 (10 - 20%)	2 (21 – 50%) (21 - 40%)*	3 (>50%) (>40%)*	
1	2	3	4	5	6
OWADY	767,26	713,14	46,19	7,93	124,47
GRZYBY	4527,05	3755,60	770,30	1,15	756,78
ZWIERZYNA	1519,40	1332,59	170,07	16,74	245,62
KLIMAT	524,29	461,77	62,52	-	84,90
WODNE	16,40	16,40	-	-	2,46
Łącznie	7354,40	6279,50	1049,08	25,82	1214,23

* - dotyczy uszkodzeń od zwierzyny

Zinwentaryzowana i przedstawiona w powyższej tabeli powierzchnia drzewostanów uszkodzonych (kol. 2) jest sumą wszystkich szkód wykazanych w trakcie prac taksacyjnych. Szkody w poszczególnych pododdziałach zostały jednak przyporządkowane tylko do jednej (wiodącej) przyczyny uszkodzenia. Jest to spowodowane brakiem możliwości zakodowania w programie Taksator większej ilości takich przyczyn w ramach jednego opisu taksacyjnego.

Na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec zinwentaryzowano łącznie około 7,35 tys. ha drzewostanów (pododdziałów), w których opisano szkody powodowane przez czynniki biotyczne (wyróżnienie dominujące) i abiotyczne. Powierzchnia ta to ponad 53,3% całej powierzchni leśnej zalesionej omawianego Nadleśnictwa. Zdecydowana większość szkód zlokalizowana jest jednak w pierwszym (blisko 84,4%) i drugim (blisko 14,3%) stopniu uszkodzeń. Zredukowana powierzchnia uszkodzonych drzewostanów wynosi ponad 1,2 tys. ha. Wówczas udział takiej powierzchni, do wspomnianej wcześniej całej powierzchni leśnej zalesionej, maleje do jedynie około 8,8%.

W tutejszych lasach, spośród wszystkich rodzajów uszkodzeń drzewostanów, na największej powierzchni opisano te, które są powodowane przez grzyby patogeniczne. Szkody te wyrządzane są przede wszystkim przez grzyby korzeniowe w pododdziałach zlokalizowanych na gruntach porolnych oraz w drzewostanach starszych klas wieku. Prowadzenie działań profilaktycznych, zwłaszcza ukierunkowanych na zwiększenie bioróżnorodności w drzewostanach, będzie podstawowym zadaniem Nadleśnictwa w zakresie przeciwdziałania skutkom omawianych szkód.

Istotną część odnotowanej wyżej powierzchni, opisanej głównie w pierwszym stopniu uszkodzeń, zajmują drzewostany najmłodszych klas wieku uszkodzane przez zwierzynę płową. Szkody opisano głównie w uprawach oraz młodnikach, w tym po rębniach złożonych i zupełnych. Dotyczą one przede wszystkim drzewostanów sosnowych z udziałem gatunków liściastych i świerka. Uszkodzenia powodowane są głównie przez zgryzanie i spałowanie młodych sosen i buków. Sytuacja ta w mniejszym stopniu dotyczy dębu ze względu na jego grodzenie. Szkody opisane w drugim i trzecim stopniu zlokalizowane są z kolei głównie w drzewostanach z dominującym świerkiem. Działania ochronne Nadleśnictwa powinny zmierzać głównie do utrzymania właściwych stanów ilościowych zwierzyny płowej. W profilaktyce ważne jest także szerokie stosowanie grodzień w nowo zakładanych uprawach.

Szkody od owadów powodowane są przede wszystkim przez szkodniki pierwotne sosny oraz przez kornika drukarza w drzewostanach świerkowych. Ze względu na to, że szkody te zostały zinwentaryzowane głównie w pierwszym i drugim stopniu uszkodzenia wydaje się, że nie mają one jeszcze bardzo istotnego znaczenia. Warto jednak zauważyć, że pewna część uszkodzeń powodowana przez szkodliwe owady została przypisana do drzewostanów, gdzie wiodące są inne czynniki, np. grzyby patogeniczne. Należy również odnotować, że coraz częściej zauważalne są szkody w drzewostanach sosnowych powodowane przez szkodniki wtórne. Mają one jednak póki co głównie charakter punktowy.

Opisane szkody od klimatu dotyczą głównie uszkodzeń spowodowanych przez silne wiatry notowane głównie na początku 2022 roku. Należy zauważyć, że w wybranych drzewostanach młodszych (głównie w II klasie wieku na gruntach porolnych), które pozornie przetrwały bez większego szwanku wspomniane wiatry, uwidaczniają się po czasie niepożądane efekty związane prawdopodobnie z naruszeniem systemów korzeniowych drzew. Przejawia się to we większej podatności tych drzewostanów na szkody powodowane przez czynniki biotyczne, tj. grzyby patogeniczne czy szkodliwe owady. Część szkód, spowodowana pośrednio przez czynniki klimatyczne, została zatem zakwalifikowana wśród innych rodzajów uszkodzeń.

Pozostałe zinwentaryzowane szkody spowodowane zostały na skutek zakłócenia stosunków wodnych, przy czym opisana powierzchnia tych uszkodzeń jest znikoma. Należy jednak zwrócić uwagę, że w części drzewostanów osłabionych w wyniku zakłócenia stosunków wodnych, jako wiodące przyjęto uszkodzenia od grzybów. Dotyczy to zwłaszcza drzewostanów starszych klas wieku.

Oдноśnie ww. przyczyn uszkodzeń zakłada się kontynuację dotychczasowego działania, zwłaszcza profilaktyki, uzgadnianej z odpowiednimi służbami RDLP w Pile oraz właściwym terenowo ZOL.

4.5. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Dokumentację z zakresu ochrony przeciwpożarowej opracowano zgodnie z następującymi aktami prawnymi:

- Ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r. poz. 567),
- Ustawą z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 2057),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 1065),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 lipca 2010 r. zmieniającym Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu z 22 marca 2006 roku (Dz.U. 2010 Nr 137, poz. 923),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 13 lipca 2015 r. zmieniającym Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu z 22 marca 2006 roku (Dz.U. 2015 poz. 1070),
- Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 822),
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 1247),
- Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu (IOPL) stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 grudnia 2019 r.,
- Instrukcją Urządzania Lasu (IUL) stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.

4.5.1. Analiza stanu zagrożenia pożarowego lasów

Biorąc pod uwagę położenie geograficzne, średnie wartości występowania pożarów lasu w minionym okresie gospodarczym, warunki przyrodniczo-leśne oraz warunki klimatyczne należy stwierdzić, że zagrożenie pożarowe lasów na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec jest niewielkie, co potwierdza zaliczenie go do **III kategorii zagrożenia pożarowego**. Pod względem zagrożenia pożarami obszar Nadleśnictwa charakteryzuje się jednak pewną zmiennością związaną z położeniem jego gruntów, układem siedlisk oraz składem gatunkowym i wiekiem drzewostanów.

Podczas Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG) ustalono, iż mając na uwadze kategorię zagrożenia pożarowego (II) przyjętą w ostatnim okresie gospodarczym oraz miejscami duży ruch turystyczny w omawianych lasach, zasadne jest aby Nadleśnictwo Mirosławiec utrzymało dotychczas istniejący stan sprzętu i infrastruktury przeciwpożarowej.

Do najważniejszych czynników zwiększających zagrożenie pożarowe należy zaliczyć:

- intensywną, sezonową penetrację obszarów leśnych przez zbieraczy grzybów i jagód oraz wędkarzy (w sąsiedztwie rzek i jezior),
- wzmożony ruch turystyczny w okresach letnich,
- istniejące linie przesyłowe wysokiego napięcia,
- występowanie szlaków drogowych o zwiększonym natężeniu ruchu w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, głównie droga krajowa nr 10 oraz w przyszłości droga S10,
- występowanie linii kolejowych
- obecność wsi i osad w bezpośrednim sąsiedztwie tutejszych lasów,
- występowanie części obszarów leśnych na styku z gruntami rolnymi (w tym także z gruntami nie użytkowanymi rolniczo).

Potencjalne zagrożenie pożarami ma charakter sezonowy. Na wczesną wiosnę przypada pierwszy okres zwiększonego zagrożenia związany przede wszystkim z wypalaniem suchych traw na terenach przylegających do lasów i nagromadzeniem znacznych ilości materiałów łatwopalnych w lesie (suche liście i igliwie, wysuszone runo, chrust). Drugi okres przypada na lato i związany jest ze znacznym spadkiem wilgotności ścioly leśnej spowodowanej wysokimi temperaturami oraz wzmożoną penetracją terenów leśnych przez turystów i zbieraczy grzybów lub owoców runa leśnego. Jesienią pożary odnotowywane są zdecydowanie rzadziej.

Najmniej zagrożone pożarami lasu są tereny położone z dala od miejscowości, które są słabiej penetrowane przez ludność. Mniejsze zagrożenie pożarowe występuje w drzewostanach średnich i starszych klas wieku, zwłaszcza rosnących na żyznych siedliskach. Notowany jest tam istotniejszy udział gatunków liściastych w warstwie drzew, a także dużo większe pokrycie dolnych warstw drzewostanu, tj. podszyty czy podrosty. Czynnikiem osłabiającym zagrożenie pożarowe są ponadto występujące na gruntach Nadleśnictwa lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, naturalne przeszkody wodne, tj. rzeki czy jeziora.

Klasy palności drzewostanów

W oparciu o Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z roku 2019, Załącznik nr 1 - „Metoda ustalania klas palności drzewostanów w planowaniu i prowadzeniu działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu”, wyróżniono trzy klasy palności drzewostanów: **A-duża**, **B-średnia**, **C-mała**. Klasy palności drzewostanów powinny być wykorzystane przy opracowywaniu „Kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu” podczas sporządzania Planu Urządzenia Lasu oraz „Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”.

4.5.2. Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego

Wyliczenia kategorii zagrożenia pożarowego dokonano w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22 marca 2006 roku.

Do obliczenia kategorii zagrożenia pożarowego wykorzystano informacje z następujących źródeł, które stanowiły:

- „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Mirosławiec” - uzgadniane corocznie przez Nadleśnictwo z właściwymi Komendantami Powiatowymi PSP;
- PUL na lata 2024-2033 dla Nadleśnictwa Mirosławiec - dane dotyczące powierzchni poszczególnych typów siedliskowych lasu;
- Punkt monitoringu meteorologicznego w Tucznie (teren Nadleśnictwa Tuczo) - dane dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki;
- Informacje z Głównego Urzędu Statystycznego - dane na temat liczby mieszkańców.

Poniżej zamieszczono wyliczenia dotyczące liczby punktów przyznanych za poszczególne parametry, służące do obliczenia ww. kategorii:

- średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej – **4 punkty**,
$$Pp = 12,5 \log (11,2 Gp + 0,725) + 1,5$$

gdzie: $Gp = 0,08$
- udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego – **4 punkty**,
$$Pd = 0,1 U_s$$

gdzie: $U_s = 43,4$
- średnia wilgotność względna powietrza (pomiar z wysokości 0,5 metra) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰ dla stacji pomiarowej w Płytnicy – **0 punktów**,
$$Pk = 0,221 U_{ds} - 0,59 W_p + 45,1$$

gdzie: $U_{ds} = 9,95$
 $W_p = 88,41$
- średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej - **1 punkt**,
$$Pa = 2,46 \log (0,0461 G_z) + 5,16$$

gdzie: $G_z = 0,7$

Nadleśnictwo Mirosławiec uzyskało łącznie jedynie **9 punktów** co kwalifikuje jego lasy do wyżej wspomnianej III kategorii zagrożenia pożarowego.

Zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem MSWiA z czerwca 2010 roku ta część PUL dla Nadleśnictwa, którego lasy zostały zaliczone do III kategorii, nie wymaga uzgodnień z Komendantem Wojewódzkim PSP.

4.5.3. Analiza przypuszczalnego czasu rozwoju pożaru

Zamieszczone w niniejszym podrozdziale wyliczenia dotyczą maksymalnego czasu swobodnego rozprzestrzeniania się pożaru dla rejonu najbardziej oddalonego od siedzib straży pożarnych.

Na okres swobodnego rozwoju pożaru wpływ mają następujące czynniki:

- czas jaki upłynął od jego powstania do zauważenia – 5 minut,
- czas powiadomienia PAD Nadleśnictwa i SKKP PSP – 1 minuta,
- czas od otrzymania informacji o zdarzeniu do wyjazdu wozów bojowych – 5 minut,
- czas dojazdu wozów bojowych na miejsce pożaru – 25 minut.

Wg powyższego, przypuszczalny czas swobodnego rozwoju pożaru wynosi około **36 min.**

4.5.4. Ocena sprawności systemu obserwacyjno – alarmowego i środków technicznych

W zakresie patroli przeciwpożarowych

Zadanie realizowane poprzez pracowników terenowych Służby Leśnej.

W zakresie punktów alarmowo-dyspozycyjnych

Punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Mirosławiec. Dane kontaktowe do PAD:

- tel.: (94) 361 63 03 wew. 203
- kom.: 604 753 788
- e-mail: miroslawiec@pila.lasy.gov.pl

Wyposażenie PAD jest zgodne z obowiązującą Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej, które obejmuje:

- telefon stacjonarny i komórkowy;
- radiotelefon bazowy sieci LP o mocy do 10 W;
- mapę topograficzną terenu nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych obowiązującym w LP (w skali 1 : 25 000 lub 1 : 50 000) z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych;
- sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu – w wersji elektronicznej i papierowej;
- wykazy kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mailowych osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących;
- dziennik pracy dyspozytora;
- instrukcję pracy dyspozytora;
- komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu i kolorowej drukarki formatu A3;
- oprogramowanie komputera:

- pocztę elektroniczną z wydzielonym kontem pocztowym dla PAD,
- dostęp do internetowych i intranetowych map pożarowych w programach funkcjonujących w LP,
- aplikację desktop dedykowaną dla stanowiska PAD w Nadleśnictwie,
- program umożliwiający prognozowanie rozprzestrzeniania się pożarów lasu.

W zakresie sieci łączności alarmowo-dyspozycyjnej

Sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej Nadleśnictwa Mirosławiec spełnia wymogi określone w pkt. 4.5.2. IOPL. Nadleśnictwo w swojej siedzibie posiada radiotelefon stacjonarny sieci.

Na potrzeby akcji bezpośredniej w ochronie przeciwpożarowej terenów leśnych wykorzystywana jest również łączność telefonii komórkowej. Pewnym problemem jest ograniczanie zasięgu sieci komórkowych na terenie obszarów leśnych.

Istniejący na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec system obserwacyjno-alarmowy spełnia wymogi zabezpieczenia przeciwpożarowego obszarów leśnych.

Środki techniczne:

W zakresie dojazdów pożarowych

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 roku Nadleśnictwo powinno utrzymywać sieć dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody w sposób zapewniający ich przejezdność.

Dojazd jednostek ratowniczych częściowo umożliwia sieć dróg publicznych biegnących przez kompleksy leśne Nadleśnictwa Mirosławiec lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Są to drogi o nawierzchni asfaltowej lub utwardzonej nadające się do sprawnego przeprowadzenia akcji gaśniczej. Drogi te zostały wyróżnione na mapie ochrony przeciwpożarowej lasu jako drogi wykorzystywane jako dojazdy pożarowe na gruntach nie należących do LP.

Nadleśnictwo Mirosławiec w oparciu o sieć wyżej opisanych dróg publicznych, w miarę posiadanych środków finansowych, dostosowało sieć dróg leśnych do parametrów określonych dla dróg stanowiących dojazdy pożarowe. Są one położone wyłącznie na gruntach własnych i posiadają parametry techniczne zgodne z §7 ust. 2 pkt. 1-6 Rozporządzenia Ministra Środowiska z 22 marca 2006 roku. Dojazdy te oznaczone są jednolicie w formie numerów namalowanych na drzewach oraz w postaci odpowiednich znaków kierunkowych na skrzyżowaniach. Oznakowanie to jest zgodne wytycznymi zawartymi w punktach 4.6.12 oraz 4.6.13 Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu.

Warto również zaznaczyć, że duża część pozostałych dróg leśnych (oraz niektórych linii oddziałowych) znajdujących się na gruntach omawianego Nadleśnictwa nadaje się na przejazd lekkich i średnich wozów gaśniczych.

W zakresie baz sprzętowych

Nadleśnictwo Mirosławiec utrzymuje jedną główną bazę sprzętu przeciwpożarowego, która zlokalizowana jest przy jego siedzibie. Wyposażenie bazy spełnia wymogi Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r i jest zgodne z IOPL.

Nadleśnictwo Mirosławiec ma podpisaną umowę z miejscowymi Zakładami Usług Leśnych (ZUL) na wykonywanie prac z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Właściciele ww. ZUL jest zobowiązany do świadczenia usług w zakresie ochrony przeciwpożarowej przez całą dobę w okresie trwania akcji bezpośredniej. Dysponują one ciągnikami zrywkowymi oraz pługami.

W zakresie punktów czerpania wody

Sieć zaopatrzenia Nadleśnictwa Mirosławiec w wodę do celów przeciwpożarowych jest obecnie dostosowana do wymogów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Tutejszejejsca poboru wody do celów przeciwpożarowych zabezpieczają tutejsze lasy na wypadek powstania pożaru i zostały przyjęte zgodnie ze „Sposobami postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Mirosławiec”, które są uzgadniane z właściwymi terenowo Komendami Powiatowymi PSP. Wymienione punkty czerpania wody do celów gaśniczych poddawane są odpowiednim przeglądom w zakresie potwierdzenia możliwości poboru z nich wody w wymaganej ilości na wypadek pożaru i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z §39 ust. 17 i 18 Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku.

Dodatkowym źródłem zaopatrzenia w wodę w przypadku akcji gaśniczych na terenie tutejszych lasów są hydranty zlokalizowane głównie w miejscowościach położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Mirosławiec. Hydranty te położone są przy drogach publicznych uzupełniających sieć tutejszych dojazdów pożarowych. Do niezbędnego zapotrzebowania w wodę do celów przeciwpożarowych mogą być również wykorzystywane wybrane punkty czerpania wody położone w sąsiednich Nadleśnictwach.

Wszystkie wyżej opisane obiekty zostały przedstawione na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej lasu.

W zakresie leśnych baz lotniczych

Na potrzeby ewentualnej akcji gaśniczej do dyspozycji Nadleśnictwa Mirosławiec są następujące bazy lotnicze położone na terenie RDLP w Pile:

- Lotnisko w Krępsku, na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra. Na jego wyposażeniu znajdują się obecnie dwa samoloty gaśnicze (Dromadery) oraz jeden patrolowy (Cesna);
- Lotnisko w Herburtowie, na terenie Nadleśnictwa Krzyż. Stacjonuje tam jeden samolot gaśniczy (Dromader),
- Lotnisko 12 - Baza Bezzałogowych Statków Powietrznych w Mirosławcu.

W zależności od potrzeb samoloty są wysyłane do bezpośrednich akcji gaśniczych lub w przypadku dużego zagrożenia pożarami do akcji patrolowych, które odbywają się po

ustalonych trasach. Pozwala to na skuteczne wykrycie i ugaszenie pożaru w jego zarodku bądź we wczesnej fazie rozwoju. W przypadku dużego pożaru lasu możliwe jest uzyskanie pomocy z baz innych RDLP.

Zapotrzebowanie Nadleśnictwa Mirosławiec w dostępne środki techniczne spełnia wymogi zabezpieczenia przeciwpożarowego obszarów leśnych.

4.5.5. Siedziby straży pożarnych

Grunty Nadleśnictwa Mirosławiec położone są w zasięgu działania dwóch Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej. Są to: KP PSP w Drawsku Pomorskim oraz KP PSP w Wałczu. Wszystkie przynależą do Komendy Wojewódzkiej PSP w Szczecinie.

Siedziby właściwych terenowo Komend Powiatowych PSP z terenu działania Nadleśnictwa Mirosławiec położone są w następujących lokalizacjach:

- Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Drawsku Pomorskim
Plac Marii Konopnickiej 1, 78-500 Drawsko Pomorskie,
SKKP PSP w Drawsku Pomorskim - tel.: (95)3630108, e-mail:
prewencja@strazdrawsko.pl;
- Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Wałczu
ul. Generała Władysława Andersa 20, 78-600 Wałcz,
SKKP PSP w Wałczu - tel.: (67)2589471, kp.walcz@szczecin.kwpsp.gov.pl.

Do działania przeciwpożarowego na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec przewidziane są również JRG oraz OSP podlegające ww. Komendom Powiatowym PSP.

4.5.6. Pasy przeciwpożarowe

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, obowiązek urządzania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych położonych przy drogach publicznych i parkingach nie dotyczy drzewostanów starszych niż 30 lat, drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i między poligonowych oraz lasów o szerokości mniejszej niż 200 m. Rodzaj wykonywanego pasa przeciwpożarowego reguluje z kolei Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Nadleśnictwo Mirosławiec utrzymuje pasy przeciwpożarowe zgodnie z obowiązującymi przepisami.

4.5.7. Analiza potrzeb Nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej

W celu właściwego przygotowania obszarów leśnych, zabezpieczenia ich przed skutkami pożarów, w tym umożliwienia za pomocą właściwie przygotowanej infrastruktury jak najszybszego wykrycia powstających pożarów i prowadzenia sprawnych akcji ratowniczo-gaśniczych, Nadleśnictwo będzie kontynuować lub wykona następujące zadania:

- utrzyma dotychczas istniejący stan sprzętu i infrastruktury przeciwpożarowej,
- uzgodni z właściwymi Komendantami Powiatowymi PSP "Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Mirosławiec" i corocznie będzie je uaktualniać,
- utrzyma na dotychczasowym wysokim poziomie system obserwacyjno-alarmowy,
- przeprowadzi bieżące remonty i modernizację dróg stanowiących dojazdy pożarowe, a także będzie wykonywało okrzesywanie gałęzi w obrysie skrajni drogowej w celu umożliwienia przeprowadzania akcji gaśniczych,
- będzie dbać o czytelne oznaczenie istniejących dróg stanowiących dojazdy pożarowe oraz dojazdów do punktów czerpania wody,
- będzie kontrolować stan dróg dojazdowych (pożarowych) zwłaszcza po topnieniu śniegu, gwałtownych opadach deszczu oraz po intensywnym wywozie drewna,
- przeprowadzi konserwację istniejących, a w razie potrzeby ustawi nowe tablice ostrzegawcze i informacyjne przy szlakach komunikacyjnych, miejscach postoju pojazdów i parkingach, szlakach turystycznych i obiektach wypoczynkowych,
- utrzyma w stałej sprawności pasy przeciwpożarowe, głównie poprzez oczyszczanie ich z martwego drewna,
- będzie prowadzić systematyczne szkolenie personelu Nadleśnictwa w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego,
- będzie prowadzić działalność polegającą na propagowaniu i przybliżaniu zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową wśród okolicznej ludności, turystów i w szkołach.

Realizując powyższe zalecenia Nadleśnictwo zobowiązane jest do przestrzegania przepisów podanych w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, a także w Rozporządzeniu MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów oraz innych przepisów i wytycznych z tego zakresu.

Integralną częścią planu zagospodarowania lasu dotyczącego ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie Mirosławiec jest mapa ochrony przeciwpożarowej lasu (w skali 1:25000 i 1:50000). Mapa ta została sporządzona w powiązaniu z danymi posiadanymi przez Nadleśnictwo i zawartymi w "Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Mirosławiec" zatwierdzonymi przez właściwe terytorialnie Komendy Powiatowe PSP.

Opracował:

Łukasz Wiącek

Kierownik Grupy Projektowej

5. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

5.1. Ogólne dane o polityce regionalnej na szczeblu województwa i o regionalnych strategiach rozwoju i programach ochrony środowiska

Polityka zagospodarowania przestrzennego dotycząca gospodarki leśnej i ochrony przyrody Nadleśnictwa Mirosławiec opiera się na zaktualizowanych przez Wykonawcę PUL dokumentach i opracowaniach podanych rozdziale 9 niniejszego Elaboratu. W swojej treści pieczołowicie traktują one o zagadnieniach związanych z szeroko pojętą ekologią oraz ochroną przyrody i bioróżnorodności. Stawiane są w nich także cele związane m. in. z powiększaniem zasobów leśnych oraz zachowaniem wysokich walorów krajobrazowych tutejszych terenów. Szeroko poruszane są ponadto tematy związane z edukacją przyrodniczą oraz rozwojem turystyki.

5.2. Przewidywane inwestycje o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym mogące oddziaływać na trwałość lasu

Przedsięwzięcia ujęte w projektach planów zagospodarowania przestrzennego, planów ochrony środowiska i strategii oraz innych opracowań, mające wpływ na tereny zarządzane przez Nadleśnictwo Mirosławiec, są na bieżąco opiniowane i/lub uzgadniane z Nadleśnictwem. Gospodarka leśna w Nadleśnictwie ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Dla potrzeb rynku, funkcjonuje również produkcja uboczna, czyli pozyskanie leśnych płodów: grzyby, owoce leśne, zioła (lokalna społeczność) oraz gospodarka łowiecka. Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model zagospodarowania wielofunkcyjnego.

W ocenie Nadleśniczego Nadleśnictwa Mirosławiec, w obecnie obowiązujących dokumentach dotyczących strategii rozwoju, ochrony środowiska i zagospodarowania przestrzennego nie ma zasadniczo założeń negatywnie wpływających na stan lasów zarządzanych przez Nadleśnictwo. Prowadzone są jednak następujące inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym mogące mieć wpływ na trwałość tutejszych lasów, są to:

- w ramach rozwoju komunikacji drogowej – budowa drogi S10 Szczecin - Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu - początek obwodnicy Piły;
- w ramach rozwoju infrastruktury energetycznej – budowa kolejnych farm fotowoltaicznych w obrębie miasta Mirosławiec i miejscowości Łowicz Wałecki oraz elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębach ewidencyjnych Hanki i Setnica.

Również w naszej ocenie, poza wyżej wymienionymi przedsięwzięciami o znaczeniu ponadlokalnym, założenia zawarte w dokumentach dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu nie powinny kolidować z prowadzeniem gospodarki leśnej oraz nie zakładają negatywnego wpływu na zachowanie funkcji ochronnych pełnionych przez lasy Nadleśnictwa. Rozwój infrastruktury drogowej oraz energetycznej w Polsce jest nieunikniony i niezbędny. Nadleśnictwo

Mirosławiec w miarę możliwości powinno uczestniczyć w poszczególnych etapach związanych z projektowaniem oraz wdrażaniem tego typu inwestycji.

5.3. Zgodność Planu Urządzenia Lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Na podstawie dostępnych Wykonawcy PUL danych, można założyć klauzulę, że opracowany Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Mirosławiec na lata 2026-2035 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

6. Program Ochrony Przyrody oraz Prognoza Oddziaływania na Środowisko

Program Ochrony Przyrody oraz Prognoza Oddziaływania na Środowisko PUL opracowanego dla Nadleśnictwa Mirosławiec, zgodnie z zaleceniami KZP, zostały sporządzone w formie osobnych opracowań stanowiących integralną część niniejszego Planu.

7. Prognoza stanu zasobów drzewnych i obrazu lasów Nadleśnictwa na koniec okresu gospodarczego

Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych (na powierzchni leśnej zalesionej) na koniec okresu gospodarczego wg spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego została przedstawiona poniżej.

Zestawienie 24. Wyliczenie miąższości zapasu na koniec okresu gospodarczego w oparciu o spodziewany przyrost tablicowy

Nadleśnictwo Mirosławiec	Zapas 01.01.2026 r.	Spodziewany przyrost tablicowy 10 lat	Planowane pozyskanie	Prognoza zapasu 31.12.2035 r.	Różnica zapasu	% zmian
m ³ brutto						
	3870368	974150	871044	3973474	„+” 103106	„+” 2,7

Dodatkowo, poniżej zamieszczono prognozę stanu zasobów drzewnych (na powierzchni leśnej zalesionej) na koniec okresu gospodarczego w odniesieniu do spodziewanego przyrostu miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.

Zestawienie 25. Wyliczenie miąższości zapasu na koniec okresu gospodarczego w oparciu o spodziewany przyrost wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

Nadleśnictwo Mirosławiec	Zapas 01.01.2026 r.	Zakładany przyrost wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych	Planowane pozyskanie	Prognoza zapasu 31.12.2035 r.	Różnica zapasu	% zmian
m ³ brutto						
	3870368	1100000	871044	4099324	„+” 228956	„+” 5,9

Prognoza zasobów drzewnych wyliczona na koniec okresu gospodarczego w oparciu o prognozowany przyrost bieżący tablicowy wykazuje, że w okresie lat 2026-2035 będziemy mieli do czynienia z nieznacznym wzrostem wielkości zapasu w Nadleśnictwie Miroslawiec. Warto jednak zauważyć, że w przypadku tzw. zakładanego przyrostu wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych wzrost ten będzie już dwukrotnie wyższy. Przyczyny tego zjawiska zostały opisane we wcześniejszych rozdziałach Elaboratu, w Koreferacie Wykonawcy PUL przedstawionym na NTG oraz w Protokole z NTG.

8. Podsumowanie prac urządzeniowych

8.1. Prace przygotowawcze

Prace przygotowawcze realizowane były od marca 2024 roku i obejmowały następujące czynności:

- pozyskanie i opracowanie wyjściowych danych dotyczących ewidencji gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Miroslawiec,
- pozyskanie i opracowanie wyjściowych danych związanych ze SLMN i bazą danych SILP,
- wykonanie wstępnej fotointerpretacji wybranych warstw wektorowych na podstawie uzyskanej ortofotomapy oraz numerycznego modelu terenu i pokrycia terenu,
- skompletowanie (w kilku etapach) wszystkich dostępnych dokumentów i zestawień przygotowanych przez Nadleśnictwo Miroslawiec wg posiadanych przez nie danych oraz przeanalizowane ich pod względem kompletności i poprawności.

Na podstawie wyżej wymienionych działań przygotowano materiały do realizacji prac terenowych oraz wykonania przyszłych prac kameralnych.

8.2. Prace glebowo – siedliskowe

Nadleśnictwo posiada aktualną dokumentację siedliskową wykonaną wg stanu na dzień 1 stycznia 2024 roku. Została ona opracowana przez firmę KRAMEKO Sp. z o.o. z Krakowa.

Zgodnie z zapisami zawartymi m. in. w Protokole z KZP, dla części gruntów nie posiadających rozpoznania siedliskowego, zostały wykonane odpowiednie prace glebowo-siedliskowe w ramach opracowywania omawianego PUL.

Dla pozostałych gruntów leśnych nie ujętych w powyższych opracowaniach, które do powierzchni leśnej weszły na podstawie zmian ewidencyjnych, Wykonawca PUL określił cechy gleby i typów siedliskowych lasu w czasie wykonywania prac taksacyjnych.

8.3. Podstawowe prace urządzeniowe

8.3.1. Prace terenowe

Taksację lasu przeprowadzono od kwietnia do września 2024 roku. W trakcie taksacyjnych prac terenowych prowadzono konsultacje z właściwymi leśniczymi oraz pracownikami biura Nadleśnictwa Miroslawiec. Po zakończeniu prac terenowych wyniki taksacji przedstawiono szczegółowo dla każdego z leśnictw. Omówiono planowane zadania gospodarcze w oparciu o wydruki próbne opisów taksacyjnych i rozliczoną wstępnie powierzchnię poszczególnych wyłączeń.

Prace taksacyjne przeprowadzono posiłkując się ortofotomapą oraz numerycznym modelem terenu i pokrycia terenu. Możliwość szczegółowej analizy tychże materiałów pozwoliła na zweryfikowanie m. in. granic pododdziałów oraz przebiegu obiektów liniowych w poszczególnych oddziałach. Bardzo istotnym elementem w tym zakresie była również konieczność uwzględnienia w omawianych pracach dokumentacji z zakresu Projektu docelowej sieci drogowej opracowanej dla Nadleśnictwa Mirosławiec. Podczas wszelkich zmian opierano się na przebiegu granic administracyjnych obrębów ewidencyjnych oraz użytków ewidencyjnych. Biorąc pod uwagę, że taksacja lasu, a także w dalszej kolejności wektoryzacja podstawowych warstw numerycznych, zostały przeprowadzone przy wykorzystaniu opisanych wyżej instrumentów, zdecydowana większość granic poszczególnych pododdziałów i szczegółów liniowych uległa niewielkim choćby zmianom i została zaktualizowana do rzeczywistego zarysu.

Inwentaryzację zapasu zakończono w marcu 2024 roku. Wykonano ją zgodnie z wytycznymi Instrukcji Urządzania Lasu (2011) statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem losowego rozdziału prób pomiarowych w warstwach gatunkowo-wiekowych. Zadanie to przebiegało w trzech etapach:

- I. Podczas taksacji drzewostanów oszacowano wstępnie zasobność każdego z nich posiłkując się powierzchniami relaskopowymi.
- II. Przeprowadzono inwentaryzację zasobów drzewnych przy zastosowaniu powierzchni kołowych. Wszelkie czynności związane z przygotowaniem warstwy powierzchni próbnych zostały przeprowadzone dla obrębu leśnego Mirosławiec po wcześniejszym wykonaniu wektoryzacji wszystkich pododdziałów oraz elementów liniowych. Rozmieszczenie, ilość i wielkość powierzchni kołowych została statystycznie obliczona przy zastosowaniu programu TAKSATOR. Liczba powierzchni, na których wykonano pomiary wyniosła 1162. Prawdliwość założenia powierzchni próbnych została zweryfikowana w czasie wykonanego, zgodnie z zasadami IUL, testu kontroli pomiaru w obrębie leśnym Mirosławiec.
- III. Oszacowana w czasie prac taksacyjnych miąższość drzewostanów została wyrównana za pomocą równań regresji do miąższości ustalonej w czasie pomiarów na powierzchniach próbnych.

Odbiory częściowe terenowych prac taksacyjnych odbyły się w trzech etapach od lipca do października 2024 roku. Kontrola pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych miała miejsce w pod koniec marca 2025 roku. Każdy z odbiorów został potwierdzony odpowiednim protokołem.

8.3.2. Prace kameralne

Prace kameralne realizowane były od jesieni 2024 roku. W ich toku m. in.: przeanalizowano próbne opisy taksacyjne, poddano weryfikacji wskazania gospodarcze, łącznie z uzgodnieniem planowanych cięć rębnych i wskazań hodowlanych, wykonano i skonsultowano treści map tematycznych, podjęto działania związane z uzyskaniem odpowiednich uzgodnień oraz opinii.

Podsumowaniem wyników prac kameralnych była Narada Techniczno-Gospodarcza, która odbyła się w dniu 14 października 2025 r. w Ośrodku „Dzika Zagroda” - Jabłonowo 42, 78-650 Mirosławiec.

Końcowym efektem prac kameralnych są materiały opisowe i kartograficzne opracowane w formie analogowej i elektronicznej.

8.4. Składniki Planu Urządzenia Lasu

Niniejszy Plan składa się z analogowych materiałów opisowych i kartograficznych oraz danych przekazanych na nośnikach elektronicznych. Zostały one wykonane w kilku kompletach oraz w różnej zawartości określonej Instrukcją Urządzania Lasu i Umową z przeznaczeniem dla: Nadleśnictwa Miroslawiec, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile, Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

8.5. Bezpośredni wykonawcy prac

Prace urządzeniowe wykonywał Zespół Urządzania Lasu firmy KRAMKO Sp. z o.o. z Krakowa prowadzony przez Łukasza Wiącka, Kierownika Grupy Projektowej UL, w składzie:

- Łukasz Wiącek – Kierownik Grupy Projektowej UL,
- Zygmunt Krzak – Starszy Taksator,
- Karol Krzak – Starszy Taksator.

Prace związane z opracowaniem Programu Ochrony Przyrody (wraz z jego Załącznikami) oraz Prognozy Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzania Lasu wykonane zostały przez Łukasza Wiąckę.

Budowę podstawowych warstw leśnej mapy numerycznej oraz opracowanie pozostałych danych wektorowych, a także wydruk kompletu map, będących integralną częścią niniejszego Planu, wykonała Pracownia Informatyczna KRAMKO pod kierownictwem Karola Mordki.

Z ramienia Zarządu firmy KRAMKO Sp. z o.o. z Krakowa w pracach uczestniczyli i nadzorowali ich przebieg Z-ca Prezesa Zarządu Andrzej Krawiec oraz Z-ca Prezesa Zarządu Wojciech Romańczyk.

Kraków, październik 2025 r.

Elaborat opracował:

KIEROWNIK
GRUPY PROJEKTOWEJ

mgr inż. Łukasz Wiącek

.....

9. Tabele i wzory inwentaryzacyjne wg Instrukcji UL

Zamieszczono w podanej kolejności następujące zestawienia:

- **Tabela II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **Tabela III** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- **Tabela IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **Tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **Tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **Tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- **Tabela VIIa** - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- **Tabela XIV** - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego,
- **Tabela XV** - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach,
- **Tabela XVI** - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,
- **Tabela XVII** - Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć,
- **Tabela XVIII** - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
- **Tabela XXI** - Zestawienie miąższości drewna martwego,
- **Wzór nr 3** - Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy.
- Lista pododdziałów w których opisano drzewostany (lub ich fragmenty) pochodzące z odnowienia naturalnego w Nadleśnictwie Mirosławiec.
- Wykaz dokumentów dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu.

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II
Nadleśnictwo , Obręb MIROSŁAWIEC (08-06-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
BŚW	IA	20,87																	20,87	13,89
	I	84,5																	84,5	56,23
	II	43,07																	43,07	28,66
	III	1,83																	1,83	1,22
	IV																			
Razem	ha	150,27																	150,27	100
	%	100																	100	100
BMŚW	IA	2676,18																	2726,18	46,12
	I	2508,34	17,21	10,01		0,89		0,49					4,36						2541,3	43,79
	II	541,47	2,09	2,89	11,57	0,93	6,08	1,26	0,63				1,7	1,52					570,14	9,82
	III					12,95		2,58											15,53	0,27
	IV																			
Razem	ha	5725,99	19,3	12,9	11,57	14,77	6,08	4,33	0,63				6,06	1,52					5803,15	100
	%	98,69	0,33	0,22	0,2	0,25	0,1	0,07	0,01				0,1	0,03					100	100
BMW	IA																			
	I	3,79																	3,79	100
	II																			
	III																			
	IV																			
Razem	ha	3,79																	3,79	100
	%	100																	100	100
BMB	IA																			
	I												1,54						1,54	10,95
	II												6,38						6,38	45,34
	III												6,15						6,15	43,71
	IV																			
Razem	ha												14,07						14,07	100
	%												100						100	100
LMŚW		0,75			9,58	7,42		3,67											21,42	0,33
	IA	3996,23																	3996,23	60,87
	I	1240,66	87,27	45,11	119,74	26,24	26,42		18,64	3,08		2,47	195,29	1,34					1766,26	26,91
	II	139,79	4,3	1,57	74,73	108,33	49,47	71,21					26,58	10,63				0,9	487,51	7,43
	III	7,04		1,9	71,83	82,93	32,06	85,13					3,13	1,86					285,88	4,36
	IV				2,18	2,75							1,43		0,21				6,57	0,1
Razem	ha	5384,47	91,57	48,58	278,06	227,67	107,95	160,01	18,64	3,08		2,47	226,43	13,83	0,21			0,9	6563,87	100
	%	82,03	1,4	0,74	4,24	3,47	1,64	2,44	0,28	0,05		0,04	3,45	0,21	0			0,01	100	100
LMW	IA	15,8																	15,8	15,97
	I	6,89		5,21		2,23					0,23		0,75	14,72		1,28			31,31	31,65
	II	1,92												46,65					48,57	49,09
	III					1,6								1,65					3,25	3,29
	IV																			
Razem	ha	24,61		5,21		3,83					0,23		0,75	63,02		1,28			98,93	100
	%	24,88		5,27		3,87					0,23		0,76	63,7		1,29			100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
Powierzchnia w ha																				%
LMB	IA																			
	I																			
	II													20,14					20,14	100
	III																			
	IV																			
Razem	ha													20,14					20,14	100
	%													100					100	100
LŚW	IA	182,76																	182,76	22,06
	I	70,47	39,94	10,67	114,88	33,8	6,29	24,22	10,36		2,15	3,72	112,58	1,28			0,78		431,14	52,05
	II	1,27			22,95	18,27	9,43	72,01					7,7	7,14					138,77	16,75
	III	6			56,83	4,89	3,54					1,53		2,19					74,98	9,05
	IV					0,73													0,73	0,09
Razem	ha	260,5	39,94	10,67	194,66	57,69	19,26	96,23	10,36		2,15	5,25	120,28	10,61			0,78		828,38	100
	%	31,45	4,82	1,29	23,5	6,96	2,33	11,62	1,25		0,26	0,63	14,52	1,28			0,09		100	100
LW	IA																			
	I																			
	II														4,47				4,47	100
	III																			
	IV																			
Razem	ha													4,47					4,47	100
	%													100					100	100
OL	IA	0,35																	0,35	0,29
	I			4,33			1,27						4,3	23,4					33,3	27,35
	II												1,9	82,54					84,44	69,35
	III						0,66							3,01					3,67	3,01
	IV																			
Razem	ha	0,35		4,33			1,93						6,2	108,95					121,76	100
	%	0,29		3,56			1,59						5,09	89,47					100	100
OLJ	IA																			
	I												1,59	38,02					39,61	30,46
	II												1,34	83,03					84,37	64,89
	III				3,79									2,26					6,05	4,65
	IV																			
Razem	ha				3,79								2,93	123,31					130,03	100
	%				2,91								2,25	94,84					100	100
Łącznie	IA	0,75			9,58	7,42		3,67											21,42	0,16
	I	6892,19																	6892,19	50,16
	II	3914,65	144,42	75,33	234,62	63,16	33,98	24,71	29	3,08	2,38	6,19	320,41	83,23		1,28	0,78		4937,22	35,94
	III	727,52	6,39	4,46	109,25	127,53	64,98	144,48	0,63				45,6	251,65				0,9	1483,39	10,8
	IV	14,87		1,9	132,45	102,37	36,26	87,71				1,53	9,28	10,97					397,34	2,89
Ogółem	ha	11549,98	150,81	81,69	488,08	303,96	135,22	260,57	29,63	3,08	2,38	7,72	376,72	345,85	0,21	1,28	0,78	0,9	13788,86	100
	%	84,06	1,1	0,59	3,55	2,21	0,98	1,9	0,22	0,02	0,02	0,06	2,74	2,52	0	0,01	0,01	0,01	100	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III
Nadleśnictwo , Obręb MIROSLAWIEC (08-06-1-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
																						powierzchnia w ha / mięższność w m3		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
SO									7,21	22,62	7,66	29,67	19,79	0,90	16,66	30,09	3,70	9,07	59,77	1,70		208,84	208,84	43,67
					145				1640	6880	2965	12110	7875	390	8310	15115	1730	3475	18100	605		79340	79340	41,80
MD											0,54											0,54	0,54	0,11
											230											230	230	0,12
ŚW											2,75						0,35		1,41			4,51	4,51	0,94
					37						915						150		465			1567	1567	0,83
BK									3,33	4,38	1,13		28,18	9,08	11,40	6,07	11,48	59,74	3,91	2,79		141,49	141,49	29,60
					201				540	875	290		11000	4110	6260	2330	6015	28195	1470	1340		62626	62626	33,00
DB						5					1,56					5,36		2,33				9,25	9,25	1,94
											365					2430		1030				3830	3830	2,02
DB.S																	5,82	0,86				6,68	6,68	1,40
																	3015	405				3420	3420	1,80
DB.B							1,23															1,23	1,23	0,26
					17		15															32	32	0,02
KL									0,94													0,94	0,94	0,20
									135													135	135	0,07
JW										0,23												0,23	0,23	0,05
										40												40	40	0,02
BRZ									1,14	6,78	2,27	0,99	15,18		0,58	13,63						40,57	40,57	8,49
					144				245	1800	705	305	4610		155	3825						11789	11789	6,21
OL				0,51						15,39	0,60	12,34	2,25		6,06	26,09						62,73	63,24	13,23
				3	80					5960	235	5195	630		2830	11700						26630	26633	14,03
OS											0,51											0,51	0,51	0,11
											150											150	150	0,08
Razem				0,51			1,23		12,62	49,40	17,02	43,00	65,40	9,98	34,70	81,24	21,35	72,00	65,09	4,49		477,52	478,03	100,00
				3	629		15		2560	15555	5855	17610	24115	4500	17555	35400	10910	33105	20035	1945		189789	189792	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																								
SO				2,10		13,23	32,17	39,54	21,57	15,82	19,41	44,36	20,18	5,51	36,29	46,66	35,77	7,27	19,87			357,65	359,75	30,11
				40	1350		340	7840	4240	4900	6345	17570	7525	2200	16660	21385	13120	2650	6195			112320	112360	28,99
MD												0,91										0,91	0,91	0,08
												295										295	295	0,08
ŚW								7,02	4,42													11,44	11,44	0,96
					13			520	735													1268	1268	0,33
BK						1,12	0,44	14,61	19,52	3,77	6,47	2,53	7,83		3,99	12,82	21,77	18,93	24,83			138,63	138,63	11,61
					568	60		250	2830	790	1855	1135	2860		1565	5270	8745	9120	3745			38793	38793	10,01
DB		0,87		3,67					2,23				2,90	0,71	5,56	95,11	34,61	4,96	26,06			172,14	176,68	14,79
		35		486	5				265				1090	250	1885	44870	15925	1860	7820			73970	74491	19,22
DB.S						6,09	1,27						1,51	0,38		12,95	43,37	0,66	4,25			70,48	70,48	5,90
					161								595	130		6750	19105	325	615			27681	27681	7,14
DB.B																19,05	53,59	1,02	3,62			77,28	77,28	6,47
																7345	21995	450	515			30305	30305	7,82
JW											2,15											2,15	2,15	0,18
					44						870											914	914	0,24
GB															1,53							1,53	1,53	0,13
															730							730	730	0,19
BRZ				14,81			2,70		4,38	9,38	8,54		5,73	0,86	1,09				4,82			37,50	52,31	4,38
				86	24		270		845	2375	2030		2005	260	315				1195			9319	9405	2,43
OL		0,68	1,60	30,47		5,81	8,79	56,62	37,16	16,38	24,72	21,73	15,86	14,67	33,29	33,23						268,26	301,01	25,20
		40	5	3385	924	115	575	13680	8610	5065	8360	8730	6565	6850	13235	14585						87294	90724	23,41
TP												1,28										1,28	1,28	0,11
												540										540	540	0,14
LP							0,90															0,90	0,90	0,08
Razem		1,55	1,60	51,05		26,25	46,27	117,79	89,28	45,35	61,29	70,81	54,01	22,13	81,75	219,82	189,11	32,84	83,45			1140,15	1194,41	100,00
		75	5	3997	3089	175	1185	22290	17525	13130	19460	28270	20640	9690	34390	100205	78890	14405	20085			383429	387506	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy gospod.																								
SO	0,63	218,76		96,79		815,09	772,60	918,50	1000,16	847,59	1318,43	1745,06	1270,43	614,80	584,30	336,71	22,57		692,86	94,39		11033,49	11349,67	89,79
		4363		495	36413	45	13620	142050	200080	236615	437185	635840	460095	242750	257315	141595	8355		244415	36735		3093108	3097966	93,74
MD					111		0,77	49,77	38,78	17,35	2,79	26,14		10,87		2,21			0,68			149,36	149,36	1,18
							30	7825	9010	5030	1170	11045		4845		630			190			39886	39886	1,21
ŚW							0,80	0,84	38,13	19,40	2,04	4,53										65,74	65,74	0,52
					210			160	6850	5215	825	1635										14895	14895	0,45
BK		27,88	3,23	65,38		2,71	54,60	30,10	101,79	1,33			7,14	0,54	9,75							207,96	304,45	2,41
		640		142	2413	20	290	1280	8705	195			3345	195	6110							22553	23335	0,71
DB		29,76	2,74	24,50			23,27	31,22	39,34	1,48	5,41		3,16	2,33	11,48	1,89	1,76	1,23				122,57	179,57	1,42
		289		1348	749		95	3785	5560	315	1780		1010	950	6495	685	590	315				22329	23966	0,73
DB.S						3,76	20,64	3,20	19,12	4,14	0,63				0,71		5,19	0,67				58,06	58,06	0,46
					695			30	2180	840	160				350		2265	165				6685	6685	0,20
DB.B						1,58	5,69	114,35	42,82				0,83						16,79			182,06	182,06	1,44
					530			14810	5865				280						3560			25045	25045	0,76
DB.C								0,70	28,93													29,63	29,63	0,23
					17			70	4020													4107	4107	0,12
KL					65			0,08		0,28	1,78											2,14	2,14	0,02
								5		70	435											575	575	0,02
GB								3,76	2,43													6,19	6,19	0,05
					23				630	665												1318	1318	0,04
BRZ						1,30	1,43	21,65	40,81	58,66	8,55	15,36	16,09	4,67					109,98	20,15		298,65	298,65	2,36
					294		5	2850	6195	13360	2155	4035	4240	1585					21700	5665		62084	62084	1,88
OL								6,48		0,84	3,11	4,43										14,86	14,86	0,12
					20			1545			180	1045	1685									4475	4475	0,14
AK											0,21											0,21	0,21	0,00
											10											10	10	0,00
OS									0,27													0,27	0,27	0,00
					40				40													80	80	0,00
Razem	0,63	276,40	5,97	186,67		824,44	879,80	1176,89	1353,91	953,50	1342,95	1795,52	1297,65	633,21	606,24	340,81	29,52	1,90	820,31	114,54		12171,19	12640,80	100,00
		5292		1985	41580	65	14040	174410	249135	262485	444765	654240	468970	250325	270270	142910	11210	480	269865	42400		3297150	3304427	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	VIII 141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO	0,63	218,76		98,89		828,32	804,77	958,04	1028,94	886,03	1345,50	1819,09	1310,40	621,21	637,25	413,46	62,04	16,34	772,50	96,09		11599,98	11918,26	83,27
		4363		535	37908	45	13960	149890	205960	248395	446495	665520	475495	245340	282285	178095	23205	6125	268710	37340		3284768	3289666	84,74
MD					111		0,77	49,77	38,78	17,35	3,33	27,05		10,87		2,21			0,68			150,81	150,81	1,05
							30	7825	9010	5030	1400	11340		4845		630			190			40411	40411	1,04
ŚW							0,80	7,86	42,55	19,40	4,79	4,53					0,35		1,41			81,69	81,69	0,57
					260			680	7585	5215	1740	1635					150		465			17730	17730	0,46
BK		27,88	3,23	65,38		3,83	55,04	44,71	124,64	9,48	7,60	2,53	43,15	9,62	25,14	18,89	33,25	78,67	28,74	2,79		488,08	584,57	4,08
		640		142	3182	80	290	1530	12075	1860	2145	1135	17205	4305	13935	7600	14760	37315	5215	1340		123972	124754	3,21
DB		30,63	2,74	28,17			23,27	31,22	41,57	1,48	6,97		6,06	3,04	17,04	102,36	36,37	8,52	26,06			303,96	365,50	2,55
		324		1834	759		95	3785	5825	315	2145		2100	1200	8380	47985	16515	3205	7820			100129	102287	2,64
DB.S						9,85	21,91	3,20	19,12	4,14	0,63		1,51	0,38	0,71	12,95	54,38	2,19	4,25			135,22	135,22	0,94
					856			30	2180	840	160			595	130	350	6750	24385	895	615		37786	37786	0,97
DB.B						2,81	5,69	114,35	42,82				0,83			19,05	53,59	1,02	20,41			260,57	260,57	1,82
					547	15		14810	5865				280			7345	21995	450	4075			55382	55382	1,43
DB.C								0,70	28,93													29,63	29,63	0,21
					17			70	4020													4107	4107	0,11
KL								0,08	0,94	0,28	1,78											3,08	3,08	0,02
					65			5	135													710	710	0,02
JW										0,23	2,15											2,38	2,38	0,02
					44					40	870											954	954	0,02
GB									3,76	2,43					1,53							7,72	7,72	0,05
					23				630	665					730							2048	2048	0,05
BRZ				14,81		1,30	4,13	21,65	46,33	74,82	19,36	16,35	37,00	5,53	1,67	13,63			114,80	20,15		376,72	391,53	2,74
				86	462		275	2850	7285	17535	4890	4340	10855	1845	470	3825			22895	5665		83192	83278	2,15
OL		0,68	1,60	30,98		5,81	8,79	63,10	37,16	32,61	28,43	38,50	18,11	14,67	39,35	59,32						345,85	379,11	2,65
		40	5	3388	1024	115	575	15225	8610	11205	9640	15610	7195	6850	16065	26285						118399	121832	3,14
AK											0,21											0,21	0,21	0,00
											10											10	10	0
TP												1,28										1,28	1,28	0,01
												540										540	540	0,01
OS									0,27		0,51											0,78	0,78	0,01
					40				40		150											230	230	0,01
LP							0,90															0,90	0,90	0,01
Ogółem	0,63	277,95	7,57	238,23		851,92	926,07	1294,68	1455,81	1048,25	1421,26	1909,33	1417,06	665,32	722,69	641,87	239,98	106,74	954,15	133,73		13788,86	14313,24	100
		5367	5	5985	45298	255	15225	196700	269220	291170	470080	700120	513725	264515	322215	278515	101010	47990	309985	44345		3870368	3881725	100
Procent	0,00	1,94	0,05	1,66		5,95	6,47	9,05	10,17	7,32	9,93	13,35	9,90	4,65	5,05	4,48	1,68	0,75	6,77	0,83		96,34	100,00	100
		0,14	0,00	0,15	1,17	0,01	0,39	5,07	6,94	7,50	12,11	18,03	13,23	6,81	8,30	7,18	2,60	1,24	7,99	1,14		99,71	100,00	100

Grunty związane z gospodarką: 335,32
 Ogółem lasy: 14648,56
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 146485340

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo , Obręb MIROSŁAWIEC (08-06-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO		9,50				14,03	20,05	20,81	22,59	6,06	14,17	28,92	4,41	7,72	3,72	7,79						150,27	159,77	100	
			151			717		355	3005	2970	1670	4415	10165	1600	2990	1210	2825						31922	32073	100	
		Razem	9,50				14,03	20,05	20,81	22,59	6,06	14,17	28,92	4,41	7,72	3,72	7,79						150,27	159,77	100	
BMŚW	SO	0,63	219,96		27,30		509,37	598,30	537,62	515,32	482,34	605,61	743,85	440,49	387,82	440,97	311,22	50,92		90,82	11,34		5775,99	5973,88	98,72	
			3847		495	25541		9910	83495	109070	135980	200530	278480	157745	153590	192060	129690	18715		31895	5020		1531721	1536063	99,15	
	MD									13,88	4,13				1,29								19,30	19,30	0,32	
											3210	1310				420								4940	4940	0,32
	ŚW							0,80	0,54	8,67	2,27	0,62											12,90	12,90	0,21	
										110	1350	295	125											1880	1880	0,12
	BK				0,81			8,54	1,70		1,33													11,57	12,38	0,2
						201					195													396	396	0,03
	DB								4,27	0,93	0,89						5,56	1,89		1,23				14,77	14,77	0,24
						107				90	175						1885	685		315				3257	3257	0,21
	DB.S								6,08															6,08	6,08	0,1
						95																		95	95	0,01
	DB.B									1,75									2,58					4,33	4,33	0,07
						55				85									905					1045	1045	0,07
	DB.C										0,63													0,63	0,63	0,01
											70													70	70	0
	BRZ							1,30				1,01		1,05	0,65						2,05			6,06	6,06	0,1
							20					265		300	80						460			1125	1125	0,07
	OL										1,52													1,52	1,52	0,03
							58				215													273	273	0,02
	Razem	0,63	219,96		28,11		510,67	617,99	542,54	540,91	491,08	606,23	744,90	441,14	389,11	446,53	313,11	53,50	1,23	92,87	11,34		5803,15	6051,85	100	
			3847		495	26077		9910	83780	114090	138045	200655	278780	157825	154010	193945	130375	19620	315	32355	5020		1544802	1549144	100	
BMW	SO											1,62				2,17							3,79	3,79	100	
												525				1090							1615	1615	100	
	Razem											1,62				2,17							3,79	3,79	100	
BMB	SO				1,34																			1,34	4,43	
					40																		40	0,97		
	BRZ				14,81								1,54				12,53						14,07	28,88	95,57	
					86								475				3515						3990	4076	99,03	
	Razem				16,15								1,54			12,53							14,07	30,22	100	
	SO		39,30		70,25		247,56	186,42	370,38	458,35	396,74	709,34	1001,26	818,27	222,37	174,10	82,88	9,82	9,07	624,82	73,09		5384,47	5494,02	80,85	
			365			11519	45	3695	57455	89460	110410	235625	359960	299715	87600	81110	40180	3800	3475	214955	26585		1625589	1625954	84,24	
	MD							0,77	13,96	24,90	12,07	2,79	24,61		9,58		2,21			0,68			91,57	91,57	1,35	
						99		30	1650	5800	3440	1170	10405		4425		630			190			27839	27839	1,44	
	ŚW								0,30	24,43	17,13	1,42	3,54					0,35		1,41			48,58	48,58	0,71	
						209			50	4190	4920	700	1275					150		465			11959	11959	0,62	
	BK		27,04	2,69	43,98		2,71	45,77	34,01	74,90	2,01	2,01	2,53	17,32	9,62	2,84	8,04	22,39	23,65	27,47	2,79		278,06	351,77	5,18	
			600		142	2325	20	285	1045	5845	420	590	1135	7185	4305	1120	3530	9520	9565	4635	1340		52865	53607	2,78	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMŚW	DB		23,19	1,74	24,06			17,49	18,37	27,35	1,48			6,06	3,04		91,38	32,21	4,23	26,06			227,67	276,66	4,07	
			289		1548	589		95	1490	3880	315			2100	1200		42720	14755	1495	7820			76459	78296	4,06	
	DB.S						7,70	14,56	0,33	19,12		0,63		1,51	0,38		11,85	46,76	0,86	4,25			107,95	107,95	1,59	
						500			30	2180		160		595	130		6255	20765	405	615			31635	31635	1,64	
	DB.B						1,23	4,25	31,97	32,66				0,83			19,05	48,59	1,02	20,41			160,01	160,01	2,35	
						334	15		3570	5040				280			7345	19580	450	4075			40689	40689	2,11	
	DB.C								0,70	17,94													18,64	18,64	0,27	
						3			70	2500													2573	2573	0,13	
	KL									0,08	0,94	0,28	1,78										3,08	3,08	0,05	
						65			5	135	70	435											710	710	0,04	
	GB									2,47													2,47	2,47	0,04	
						20				450													470	470	0,02	
	BRZ								2,14	10,78	35,69	65,10	10,61	9,46	28,65	0,86	1,67	1,10			45,96	14,41		226,43	226,43	3,33
						384		55	1810	5750	15090	2790	2515	8915	260	470	310			9050	4365		51764	51764	2,68	
	OL								6,48		0,84	1,86	1,05	1,47	1,34		0,79						13,83	13,83	0,2	
						20			1545		180	670	400	620	835		285						4555	4555	0,24	
AK												0,21										0,21	0,21	0		
												10										10	10	0		
LP								0,90														0,90	0,90	0,01		
Razem			89,53	4,43	138,29		259,20	272,30	487,36	718,75	495,65	730,65	1042,45	874,11	247,19	178,61	217,30	160,12	38,83	751,06	90,29		6563,87	6796,12	100	
			1254			1690	16067		80	4160	68720	125230	134845	242150	375690	319410	98755	82700	101255	68570	15390	241805	32290		1927117	1930061
LMW	SO							0,88		13,80	1,12												24,61	24,61	24,49	
						51			3730	270						2370	760						7181	7181	24,84	
	ŚW								2,69	2,52													5,21	5,21	5,18	
						3			165	485													653	653	2,26	
	DB				1,58					2,23									1,60				3,83	5,41	5,38	
					129	5				265									765				1035	1164	4,03	
	JW										0,23												0,23	0,23	0,23	
											40												40	40	0,14	
	BRZ													0,44	0,31								0,75	0,75	0,75	
														110	135								245	245	0,85	
	OL							3,34		17,26	10,36	8,17	1,41	3,45	4,23	1,08	10,03	3,69					63,02	63,02	62,7	
						193	115		4455	2200	2690	510	1400	1380	215	4180	1750						19088	19088	66,01	
TP													1,28									1,28	1,28	1,27		
													540									540	540	1,87		
Razem				1,58			4,22		33,75	16,23	8,40	1,41	5,17	4,54	1,08	16,92	5,61		1,60			98,93	100,51	100		
				129	252	115			8350	3220	2730	510	2050	1515	215	6550	2510		765				28782	28911	100	
LMB	OL				0,32									6,59			1,66	11,89					20,14	20,46	100	
					3									2730			240	5600					8570	8573	100	
	Razem				0,32									6,59			1,66	11,89					20,14	20,46	100	
					3									2730			240	5600					8570	8573	100	
	SO							6,48		15,43	31,56	0,89	14,41	45,06	47,23	3,30	9,40	9,65	1,30	7,27	56,86	11,66		260,50	260,50	30,25
						80			2205	4190	335	5295	16915	16435	1160	4445	4640	690	2650	21860	5735		86635	86635	36,5	
	MD								35,81			1,15	0,54	2,44									39,94	39,94	4,64	
						12			6175		280	230	935										7632	7632	3,21	
	ŚW									6,93			2,75	0,99										10,67	10,67	1,24
						38				1560		915	360											2873	2873	1,21

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
ŁŚW	BK		0,84	0,54	20,59		1,12	0,73	9,00	49,74	6,14	5,59		25,83		22,30	10,41	10,86	51,67	1,27			194,66	216,63	25,15		
			40			656	60	5	485	6230	1245	1555		10020			12815	3900	5240	26175	580			68966	69006	29,07	
	DB		7,44	1,00	2,53			1,51	11,92	11,10		6,97					11,48	9,09	4,16	1,46				57,69	68,66	7,97	
			35			157	58			2205	1505		2145					6495	4580	1760	630				19378	19570	8,24
	DB.S						2,15		2,87		4,14						0,71	1,10	7,62	0,67				19,26	19,26	2,24	
							222					840						350	495	3620	165				5692	5692	2,4
	DB.B						1,58	1,44	80,63	10,16									2,42						96,23	96,23	11,17
							158			11155	825									1510					13648	13648	5,75
	DB.C										10,36														10,36	10,36	1,2
							14				1450														1464	1464	0,62
	JW						44						2,15												2,15	2,15	0,25
													870												914	914	0,38
	GB									1,29	2,43							1,53							5,25	5,25	0,61
							3			180	665						730								1578	1578	0,66
	BRZ									10,87	10,64	8,71	1,61	5,40	5,85	4,67					66,79	5,74			120,28	120,28	13,96
							58			1040	1535	2180	445	1415	1250	1585					13385	1300			24193	24193	10,19
	OL												3,11	4,03		1,28		2,19							10,61	10,61	1,23
													1045	1515		685		730							3975	3975	1,67
	OS										0,27		0,51												0,78	0,78	0,09
							40				40		150												230	230	0,1
	Razem			8,28	1,54	23,12		11,33	3,68	166,53	132,05	23,46	37,64	57,92	78,91	9,25	45,42	32,44	26,36	61,07	124,92	17,40			828,38	861,32	100
				75		157	1383	60	5	23265	17515	5545	12650	21140	27705	3430	24835	14345	12820	29620	35825	7035			237178	237410	100
LW	OL								3,71			0,76												4,47	4,47	100	
						130				810		325												1265	1265	100	
	Razem								3,71			0,76												4,47	4,47	100	
						130				810		325													1265	1265	100
OL	SO											0,35												0,35	0,35	0,23	
												105												105	105	0,24	
	ŚW								4,33															4,33	4,33	2,87	
						10			355															365	365	0,83	
	DB.S							1,27											0,66					1,93	1,93	1,28	
						39														325				364	364	0,83	
	BRZ							1,99				4,21												6,20	6,20	4,1	
								220				970												1190	1190	2,72	
	OL		0,68	1,60	27,05		1,72	2,44	9,53	12,62	11,54	15,77	8,88	2,53	2,38	16,71	24,83							108,95	138,28	91,52	
			40	5	3163	151		390	2350	2980	3965	5320	3735	995	1120	6990	10490							38486	41694	95,38	
	Razem		0,68	1,60	27,05		1,72	5,70	13,86	12,62	11,54	20,33	8,88	2,53	2,38	16,71	24,83		0,66					121,76	151,09	100	
			40	5	3163	200		610	2705	2980	3965	6395	3735	995	1120	6990	10490		325					40510	43718	100	
OLJ	BK																0,44		3,35					3,79	3,79	2,84	
																	170		1575					1745	1745	3,89	
	BRZ											2,93												2,93	2,93	2,19	
												685													685	685	1,53
	OL				3,61		0,75	6,35	26,12	12,66	12,06	5,52	14,50	9,88	8,59	10,95	15,93							123,31	126,92	94,97	
					222	472		185	6065	3215	4370	1770	5830	4200	3995	4655	7430							42187	42409	94,58	
	Razem				3,61		0,75	6,35	26,12	12,66	12,06	8,45	14,50	9,88	8,59	10,95	16,37		3,35					130,03	133,64	100	
					222	472		185	6065	3215	4370	2455	5830	4200	3995	4655	7600		1575					44617	44839	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	SO	0,63	268,76		98,89		778,32	804,77	958,04	1028,94	886,03	1345,50	1819,09	1310,40	621,21	637,25	413,46	62,04	16,34	772,50	96,09		11599,98	11918,26	83,27	
			4363		535	37908	45	13960	149890	205960	248395	446495	665520	475495	245340	282285	178095	23205	6125	268710	37340		3284768	3289666	84,74	
								0,77	49,77	38,78	17,35	3,33	27,05		10,87		2,21			0,68			150,81	150,81	1,05	
	MD					111		30	7825	9010	5030	1400	11340		4845		630			190			40411	40411	1,04	
								0,80	7,86	42,55	19,40	4,79	4,53					0,35		1,41			81,69	81,69	0,57	
	ŚW					260			680	7585	5215	1740	1635					150		465			17730	17730	0,46	
			27,88	3,23	65,38		3,83	55,04	44,71	124,64	9,48	7,60	2,53	43,15	9,62	25,14	18,89	33,25	78,67	28,74	2,79		488,08	584,57	4,08	
	BK		640		142	3182	80	290	1530	12075	1860	2145	1135	17205	4305	13935	7600	14760	37315	5215	1340		123972	124754	3,21	
			30,63	2,74	28,17			23,27	31,22	41,57	1,48	6,97		6,06	3,04	17,04	102,36	36,37	8,52	26,06			303,96	365,50	2,55	
	DB			324		1834	759		95	3785	5825	315	2145		2100	1200	8380	47985	16515	3205	7820			100129	102287	2,64
							9,85	21,91	3,20	19,12	4,14	0,63		1,51	0,38	0,71	12,95	54,38	2,19	4,25			135,22	135,22	0,94	
	DB.S						856			30	2180	840	160		595	130	350	6750	24385	895	615			37786	37786	0,97
							2,81	5,69	114,35	42,82				0,83				19,05	53,59	1,02	20,41			260,57	260,57	1,82
	DB.B					547	15		14810	5865				280				7345	21995	450	4075			55382	55382	1,43
									0,70	28,93													29,63	29,63	0,21	
	DB.C					17			70	4020														4107	4107	0,11
									0,08	0,94	0,28	1,78												3,08	3,08	0,02
	KL					65			5	135	70	435												710	710	0,02
													0,23	2,15										2,38	2,38	0,02
	JW					44							40	870										954	954	0,02
										3,76	2,43						1,53							7,72	7,72	0,05
	GB					23				630	665						730							2048	2048	0,05
						14,81		1,30	4,13	21,65	46,33	74,82	19,36	16,35	37,00	5,53	1,67	13,63		114,80	20,15		376,72	391,53	2,74	
	BRZ				86	462			275	2850	7285	17535	4890	4340	10855	1845	470	3825		22895	5665		83192	83278	2,15	
				0,68	1,60	30,98		5,81	8,79	63,10	37,16	32,61	28,43	38,50	18,11	14,67	39,35	59,32					345,85	379,11	2,65	
	OL			40	5	3388	1024	115	575	15225	8610	11205	9640	15610	7195	6850	16065	26285					118399	121832	3,14	
													0,21											0,21	0,21	0
	AK												10											10	10	0
														1,28										1,28	1,28	0,01
	TP													540										540	540	0,01
										0,27		0,51												0,78	0,78	0,01
	OS					40					40		150											230	230	0,01
									0,90															0,90	0,90	0,01
	LP																									
Ogółem		0,63	327,95	7,57	238,23		801,92	926,07	1294,68	1455,81	1048,25	1421,26	1909,33	1417,06	665,32	722,69	641,87	239,98	106,74	954,15	133,73		13788,86	14313,24	100	
			5367	5	5985	45298	255	15225	196700	269220	291170	470080	700120	513725	264515	322215	278515	101010	47990	309985	44345		3870368	3881725	100	

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo , Obręb MIROSLAWIEC (08-06-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha													16	17	18	19	%	
BŚW	SO	12,25	16,22	19,27	20,64	5,62	14,17	28,50	4,37	7,72	3,72	7,79						140,27	93,34	
	MD		0,19		0,52													0,71	0,47	
	ŚW		0,37	0,08				0,25										0,70	0,47	
	DB.B		1,09															1,09	0,73	
	BRZ	1,78	2,18	1,46	1,43	0,44		0,17	0,04									7,50	4,99	
Razem	ha	14,03	20,05	20,81	22,59	6,06	14,17	28,92	4,41	7,72	3,72	7,79						150,27	100,00	
	%	9,34	13,34	13,85	15,03	4,03	9,43	19,25	2,93	5,14	2,48	5,18						100,00	100,00	
BMŚW	SO	453,08	441,39	431,69	439,70	430,10	585,34	710,57	425,57	383,74	436,90	305,05	47,28	0,37	55,11	10,56		5156,45	87,98	
	MD	3,72	12,96	16,69	45,67	12,92	1,78	4,19		1,43		1,04						100,40	1,73	
	ŚW	20,00	24,81	25,38	23,54	10,26	4,47	4,00	0,55	1,10	3,52	3,79	0,82	0,12	3,33			125,69	2,17	
	DG		0,24															0,24	0,00	
	BK	11,31	33,10	15,47	1,26	1,47	1,61					0,30	0,46	0,25	20,39	0,78		86,40	1,49	
	DB	7,97	50,39	17,18	0,71			2,05		0,53	3,71	2,93	2,36	0,49	1,31			89,63	1,54	
	DB.S	1,28	10,54	3,27	0,30		0,23				0,50							16,12	0,28	
	DB.B	50,59	21,78	7,01	0,95								2,58		10,66			93,57	1,61	
	DB.C			1,09	1,01													2,10	0,04	
	JW	0,40																0,40	0,01	
	GB	0,76													0,14			0,90	0,02	
	BRZ	10,19	17,93	24,58	26,40	35,88	12,32	23,83	15,02	2,31	1,67				1,51			171,64	2,96	
	OL			0,05	1,29	0,06	0,34	0,26			0,23								2,23	0,04
	OS				0,08	0,39	0,14												0,61	0,01
	LP	1,37	4,85	0,13											0,42				6,77	0,12
Razem	ha	560,67	617,99	542,54	540,91	491,08	606,23	744,90	441,14	389,11	446,53	313,11	53,50	1,23	92,87	11,34		5803,15	100,00	
	%	8,80	10,65	9,35	9,32	8,46	10,45	12,83	7,60	6,71	7,69	5,40	0,92	0,02	1,60	0,20		100,00	100,00	
BMW	SO						0,82				2,17							2,99	78,90	
	DB						0,48											0,48	12,66	
	BRZ						0,32											0,32	8,44	
Razem	ha						1,62				2,17							3,79	100,00	
	%						42,74				57,26							100,00	100,00	
BMB	SO								0,31			2,51						2,82	20,04	
	BK								0,46									0,46	3,27	
	BRZ								0,77			7,68						8,45	60,06	
	OL											2,34						2,34	16,63	
Razem	ha								1,54			12,53						14,07	100,00	
	%								10,95			89,05						100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMŚW	SO	150,15	128,63	258,93	351,18	346,04	651,81	936,57	761,39	214,46	148,16	79,60	8,83	7,05	317,01	56,74		4416,55	67,28	
	MD	2,16	5,59	44,14	66,29	34,34	14,80	33,40	2,91	8,24	0,86	1,77	0,38		2,84	0,93		218,65	3,33	
	ŚW	8,40	6,96	31,15	59,36	27,92	6,09	20,52	5,68	2,92	0,45	0,74	0,11	0,20	22,86	2,67		196,03	2,99	
	DG				0,25			0,25	0,24	0,40					0,48			1,62	0,02	
	BK	37,75	57,58	47,58	65,82	4,46	4,53	4,34	15,35	5,95	21,98	17,02	27,04	17,92	273,73	17,58		618,63	9,42	
	DB	25,13	34,04	32,64	28,31	3,57	3,04	2,16	5,86	4,73	1,46	80,48	33,71	5,32	22,56	0,43		283,44	4,32	
	DB.S	12,89	17,38	3,72	13,54	1,29	0,91	0,34	2,81	1,91	2,30	13,32	38,79	6,17	18,99	0,92		135,28	2,06	
	DB.B	16,43	13,88	31,21	23,09	0,20	0,09		0,83			18,13	48,59	0,52	55,84	0,43		209,24	3,19	
	DB.C			4,22	30,42	0,63			0,42									35,69	0,54	
	KL			0,06	0,38	0,19	0,70								0,17			1,50	0,02	
	JW		0,14	1,31	1,18										0,30			2,93	0,04	
	WZ														0,33			0,33	0,01	
	JS						0,18						0,21					0,39	0,01	
	GB	2,69	0,08	0,63	6,65		0,05		0,24				0,21	0,16	1,43			12,14	0,18	
	BRZ	1,78	4,67	20,88	66,14	75,52	45,56	41,97	76,51	6,11	2,92	2,71		0,09	32,89	10,59		388,34	5,92	
	OL	0,44	0,09	7,19	3,29	1,27	1,54	2,04	1,30	1,87	0,33	3,53	0,92	1,40	0,32			25,53	0,39	
	CZM												0,38					0,38	0,01	
	AK						0,21	0,42	0,42	0,17								1,22	0,02	
	TP							0,19		0,17									0,36	0,01
	OS	0,15	0,14	0,02	0,09	0,22	1,14	0,25	0,15	0,26	0,15		0,95		0,13			3,65	0,06	
	LP	1,23	2,37	3,68	2,76										1,18			11,22	0,17	
	JRZ.B		0,75															0,75	0,01	
Razem	ha	259,20	272,30	487,36	718,75	495,65	730,65	1042,45	874,11	247,19	178,61	217,30	160,12	38,83	751,06	90,29		6563,87	100,00	
	%	3,95	4,15	7,42	10,95	7,55	11,13	15,88	13,32	3,77	2,72	3,31	2,44	0,59	11,44	1,38		100,00	100,00	
LMW	SO	0,44		8,18	1,06	0,05		0,26	0,09		7,58	1,92		0,16				19,74	19,95	
	MD			0,54														0,54	0,55	
	ŚW	0,09		4,19	6,09				0,09									10,46	10,57	
	BK				0,09					0,22	0,82							1,13	1,14	
	DB				1,56						0,82			1,28				3,66	3,70	
	DB.S	0,67				0,05												0,72	0,73	
	DB.B	0,26		0,93														1,19	1,20	
	DB.C				0,45													0,45	0,45	
	JW					0,23												0,23	0,23	
	GB	0,09																0,09	0,09	
	BRZ	1,34		0,16	0,32	0,15	0,42	0,75	1,39		1,27							5,80	5,86	
	OL	1,33		19,75	6,66	7,68	0,99	2,42	2,91	0,86	6,43	3,69		0,16				52,88	53,47	
	OL.S					0,24												0,24	0,24	
	TP							1,40										1,40	1,42	
	OS							0,34	0,06									0,40	0,40	
Razem	ha	4,22		33,75	16,23	8,40	1,41	5,17	4,54	1,08	16,92	5,61		1,60				98,93	100,00	
	%	4,27		34,10	16,41	8,49	1,43	5,23	4,59	1,09	17,10	5,67		1,62				100,00	100,00	
LMB	SO										0,17	1,19						1,36	6,75	
	ŚW										0,33							0,33	1,64	
	BRZ										0,50							0,50	2,48	
	OL							6,59			0,66	10,70						17,95	89,13	
Razem	ha							6,59			1,66	11,89						20,14	100,00	
	%							32,72			8,24	59,04						100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha													16	17	18	19	%
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15					
LŚW	SO	4,76	0,67	13,20	24,45	1,50	11,50	44,04	44,76	4,51	7,26	11,52	1,18	3,82	35,28	9,46		217,91	26,30
	MD		0,30	47,63	7,33	0,69	1,68	2,76			1,37				0,55			62,31	7,52
	ŚW		0,29	12,14	8,76	0,72	2,01	0,66							3,53			28,11	3,39
	DG										0,98							0,98	0,12
	BK	2,83	0,51	7,73	42,43	6,14	6,00	0,18	19,97		22,31	8,37	12,62	46,85	38,67	1,44		216,05	26,08
	DB		0,76	8,93	12,71	0,51	4,84	0,09	0,62		9,20	7,10	3,75	4,85	3,03	0,61		57,00	6,88
	DB.S	0,65		2,01	0,71	1,43	0,48		0,11		2,52	0,44	4,21	3,42	7,10			23,08	2,79
	DB.B	1,63	1,15	55,57	7,80								1,21		10,19			77,55	9,36
	DB.C			1,00	6,95		0,31					0,25						8,51	1,03
	KL					0,41				0,33								0,74	0,09
	JW					2,07	1,64			0,33								4,04	0,49
	JS												0,18					0,18	0,02
	GB	0,65			5,38	1,46		0,06	2,32		1,15		3,21	1,46	0,52			16,21	1,96
	BRZ			14,83	13,36	8,12	5,26	7,05	9,56	3,20	0,39	1,49			25,01	5,89		94,16	11,37
	OL				0,56		2,86	2,82		0,88	0,24	3,27		0,67	0,23			11,53	1,39
	AK				0,53													0,53	0,06
	OS				0,28		1,06	0,26	0,71									2,31	0,28
	LP	0,75		3,49	0,80	0,41			0,86						0,81			7,12	0,86
	JRZ.B	0,06																0,06	0,01
Razem	ha	11,33	3,68	166,53	132,05	23,46	37,64	57,92	78,91	9,25	45,42	32,44	26,36	61,07	124,92	17,40		828,38	100,00
	%	1,37	0,44	20,11	15,94	2,83	4,54	6,99	9,53	1,12	5,48	3,92	3,18	7,37	15,08	2,10		100,00	100,00
LW	OL			3,71			0,76											4,47	100,00
Razem	ha			3,71			0,76											4,47	100,00
	%			83,00			17,00											100,00	100,00
OL	SO		0,78			0,50	0,28				0,05	0,15						1,76	1,45
	MD			0,87														0,87	0,71
	ŚW		0,24	3,95	2,46	0,51								0,07				7,23	5,94
	BK		0,13			0,53	0,57							0,13				1,36	1,12
	DB.S		0,50		0,09									0,33				0,92	0,76
	DB.B									0,16		2,07						2,23	1,83
	JS											0,28						0,28	0,23
	BRZ		1,39	0,21	0,28	0,58	3,63	0,34	0,51	0,17	3,41	0,54						11,06	9,08
	OL	1,72	2,66	8,83	9,20	9,42	15,85	8,54	2,02	2,05	13,25	19,98		0,13				93,65	76,91
	OL.S				0,59													0,59	0,48
OS											1,81						1,81	1,49	
Razem	ha	1,72	5,70	13,86	12,62	11,54	20,33	8,88	2,53	2,38	16,71	24,83		0,66				121,76	100,00
	%	1,41	4,68	11,38	10,36	9,48	16,70	7,29	2,08	1,95	13,72	20,41		0,54				100,00	100,00
OLJ	SO						0,16					1,35		0,34				1,85	1,42
	ŚW			2,36			0,32					0,08						2,76	2,12
	BK	0,23										0,74		1,66				2,63	2,02
	DB		0,07							0,40	0,29	0,22		1,01				1,99	1,53
	DB.S									0,14		0,18						0,32	0,25
	GB	0,08																0,08	0,06
	BRZ				0,19		1,70	0,76	0,20		0,42	0,93						4,20	3,23
	OL	0,44	6,28	23,76	12,28	11,75	6,27	13,74	9,68	8,05	10,24	12,87		0,34				115,70	88,98
	OL.S					0,31												0,31	0,24
	LP				0,19													0,19	0,15
Razem	ha	0,75	6,35	26,12	12,66	12,06	8,45	14,50	9,88	8,59	10,95	16,37		3,35				130,03	100,00
	%	0,58	4,88	20,08	9,74	9,27	6,50	11,15	7,60	6,61	8,42	12,59		2,58				100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha																	%
Łącznie	SO	570,68	587,69	731,27	837,03	783,81	1264,08	1719,94	1236,49	610,43	606,01	411,08	57,29	11,74	407,40	76,76		9961,70	72,17
	MD	5,88	19,04	109,87	119,81	47,95	18,26	40,35	2,91	9,67	2,23	2,81	0,38		3,39	0,93		383,48	2,79
	ŚW	28,49	32,67	79,25	100,21	39,41	12,89	25,43	6,32	4,02	4,30	4,61	0,93	0,39	29,72	2,67		371,31	2,70
	DG		0,24		0,25			0,25	0,24	0,40	0,98				0,48			2,84	0,02
	BK	52,12	91,32	70,78	109,60	12,60	12,71	4,52	35,78	6,17	45,11	26,43	40,12	66,81	332,79	19,80		926,66	6,74
	DB	33,10	85,26	58,75	43,29	4,08	8,36	4,30	6,48	5,66	15,48	90,73	39,82	12,95	26,90	1,04		436,20	3,17
	DB.S	15,49	28,42	9,00	14,64	2,77	1,62	0,34	2,92	2,05	5,32	13,94	43,00	9,92	26,09	0,92		176,44	1,28
	DB.B	68,91	37,90	94,72	31,84	0,20	0,09		0,83	0,16		20,20	52,38	0,52	76,69	0,43		384,87	2,80
	DB.C			6,31	38,83	0,63	0,31		0,42			0,25						46,75	0,34
	KL			0,06	0,38	0,60	0,70			0,33					0,17			2,24	0,02
	JW	0,40	0,14	1,31	1,18	2,30	1,64			0,33					0,30			7,60	0,06
	WZ														0,33			0,33	0,00
	JS						0,18					0,28	0,39					0,85	0,01
	GB	4,27	0,08	0,63	12,03	1,46	0,05	0,06	2,56		1,15		3,42	1,62	2,09			29,42	0,21
	BRZ	15,09	26,17	62,12	108,12	120,69	69,21	74,87	104,00	11,79	10,58	13,35		0,09	59,41	16,48		691,97	5,04
	OL	3,93	9,03	63,29	33,28	30,18	28,61	36,41	15,91	13,71	31,38	56,38	0,92	2,70	0,55			326,28	2,37
	OL.S				0,59	0,55												1,14	0,01
	CZM												0,38					0,38	0,00
	AK				0,53		0,21	0,42	0,42	0,17								1,75	0,01
	TP							1,59		0,17								1,76	0,01
OS	0,15	0,14	0,02	0,45	0,61	2,34	0,85	0,92	0,26	0,15	1,81	0,95		0,13			8,78	0,06	
LP	3,35	7,22	7,30	3,75	0,41			0,86						2,41			25,30	0,18	
JRZ.B	0,06	0,75															0,81	0,01	
Ogółem	ha	851,92	926,07	1294,68	1455,81	1048,25	1421,26	1909,33	1417,06	665,32	722,69	641,87	239,98	106,74	954,15	133,73		13788,86	100,00
	%	5,84	6,74	9,42	10,60	7,63	10,34	13,90	10,31	4,84	5,26	4,67	1,75	0,78	7,05	0,87		100,00	100,00

Miażdżościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo , Obwód MIROSŁAWIEC (08-06-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miażdżosć w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		330	2770	2725	1525	4415	10070	1590	2990	1210	2820						30445	97,56
	MD				105													105	0,34
	ŚW			5				55										60	0,19
	BRZ		25	230	140	145		40	10			5						595	1,9
Razem	m3		355	3005	2970	1670	4415	10165	1600	2990	1210	2825						31205	100
	%		1,14	9,63	9,52	5,35	14,15	32,57	5,13	9,58	3,88	9,05						100,00	100
BMŚW	SO		8640	72885	93855	123300	194620	264865	152585	149780	185950	122940	17295	85	30405	4955		1422160	93,65
	MD		435	3650	11385	4295	575	1750		460		395						22945	1,51
	ŚW		230	2290	3445	2365	1520	3980	845	2200	4645	4120	435	35	590			26700	1,76
	BK		45	215	215	155	415	475	360	635	985	1740	150	50	455	65		5960	0,39
	DB		115	635	105				610	150	1430	1120	550	145	195			5055	0,33
	DB.S		65	285	30		75				170							625	0,04
	DB.B		70	305	95						35		1060					1565	0,1
	DB.C			160	100													260	0,02
	BRZ		310	3335	4625	7740	3280	6985	4035	785	630	60	130		710			32625	2,15
	OL			20	230	20	130	115			100							615	0,04
	OS				5	170	40											215	0,01
	Razem	m3		9910	83780	114090	138045	200655	278780	157825	154010	193945	130375	19620	315	32355	5020	1518725	100
	%		0,65	5,52	7,51	9,09	13,21	18,37	10,39	10,14	12,77	8,58	1,29	0,02	2,13	0,33		100,00	100
BMW	SO						295				1090							1385	85,76
	DB						145											145	8,98
	BRZ						85											85	5,26
Razem	m3					525				1090								1615	100
	%					32,51				67,49								100,00	100
BMB	SO							120				925						1045	26,19
	BK							185										185	4,64
	BRZ							170				1870						2040	51,12
	OL											720						720	18,05
Razem	m3							475				3515						3990	100
	%							11,90				88,10						100,00	100
LMŚW	SO		2940	44480	70440	97615	217700	334815	275875	82220	68530	37745	3595	2865	191640	25080		1455540	76,15
	MD		305	9345	16280	10695	5310	13275	1425	3760	390	375	40	2355	2355	470		64025	3,35
	ŚW		155	3195	9730	6990	2380	8540	4005	2430	710	1070	50	115	2110	510		41990	2,2
	DG							140	100	305								545	0,03
	BK	70	125	1415	5115	820	1695	3935	12415	4340	9995	9380	13295	7680	19305	2335		91920	4,81
	DB		345	2420	3465	575	1040	1065	2280	2110	710	36980	15060	1720	7870	30		75670	3,96
	DB.S		90	270	1365	275	215	205	1185	645	1010	6810	16305	2360	1300	550		32585	1,71
	DB.B	10		2055	2800	45	20		280			6795	19280	175	3760	20		35240	1,84
	DB.C			680	4250	115			155									5200	0,27
	KL			5	40	40	210	40			20							355	0,02
	JW			65	50				65		35	85			30			330	0,02
	JS						35						105					140	0,01
	GB				600		20		165				20	120	55	95		1075	0,06
	BRZ		185	2810	10255	17275	12650	12405	20800	1780	1090	875		30	13290	3295		96740	5,06
	OL			1605	660	330	500	745	500	970	110	1205	350	390				7365	0,39
	CZM												90					90	0
	AK						10	150	110	45								315	0,02

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	Miażdżosc w m3													16	17	18	19	%
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15					20
	TP							95		65								160	0,01
	OS		15		10	70	365	55	60	50	50		280		50			1005	0,05
	LP			375	175			160	50									760	0,04
Razem	m3	80	4160	68720	125235	134845	242150	375690	319405	98755	82700	101255	68570	15390	241805	32290		1911050	100
	%	0,00	0,22	3,60	6,55	7,06	12,67	19,65	16,71	5,17	4,33	5,30	3,59	0,81	12,65	1,69		100,00	100
LMW	SO			2515	245	15		70	35		2660	760		85				6385	22,38
	MD			55														55	0,19
	ŚW			390	1255				60									1705	5,98
	BK				5					10	290							305	1,07
	DB				190						290				605			1085	3,8
	DB.S					10												10	0,04
	DB.B			65														65	0,23
	DB.C				55													55	0,19
	JW					40												40	0,14
	BRZ	100		55	65	60	135	195	385		430							1425	4,99
	OL	15		5270	1405	2500	375	1085	1025	205	2880	1750		75				16585	58,13
	OL.S					105												105	0,37
	TP							585										585	2,05
	OS								115	10								125	0,44
Razem	m3	115		8350	3220	2730	510	2050	1515	215	6550	2510		765			28530	100	
	%	0,40		29,26	11,29	9,57	1,79	7,19	5,31	0,75	22,96	8,80		2,68			100,00	100	
LMB	SO										30	560						590	6,88
	ŚW										70							70	0,82
	BRZ										60							60	0,7
	OL							2730			80	5040						7850	91,6
Razem	m3							2730			240	5600					8570	100	
	%							31,86			2,80	65,34					100,00	100	
LŚW	SO			2035	3240	470	4265	16095	15475	1685	4030	5385	455	1450	21070	4765		80420	34,11
	MD			10345	1530	190	695	1180			760				290			14990	6,36
	ŚW			790	1625	120	710	345	140						825			4555	1,93
	DG										545							545	0,23
	BK	60	5	235	5290	1250	1720	460	8065	110	12155	3445	6065	23500	2090	50		64500	27,35
	DB			1225	1355	135	1540	20	55		5330	3540	1660	1985	600	430		17875	7,58
	DB.S				100	340	125	105	60		1370	235	2590	1680				6605	2,8
	DB.B			6405	560								820					7785	3,3
	DB.C			205	910		100					135						1350	0,57
	KL					135				65								200	0,08
	JW					410	645		10	55								1120	0,47
	JS												50					50	0,02
	GB				660	400		20	935		455	15	1180	735	70			4470	1,9
	BRZ			1760	1910	2075	1420	1790	2555	1015	130	415			10690	1790		25550	10,84
	OL				100		1090	1025		500	60	1175		270	165			4385	1,86
	AK				90													90	0,04
	OS				50		340	85	225									700	0,3
	LP			265	95	20		15	185						25			605	0,26
Razem	m3	60	5	23265	17515	5545	12650	21140	27705	3430	24835	14345	12820	29620	35825	7035		235795	100
	%	0,03	0,00	9,87	7,43	2,35	5,36	8,97	11,75	1,45	10,53	6,08	5,44	12,56	15,20	2,98		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miażdżosc w m3																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	OL			810			325											1135	100
Razem	m3			810			325											1135	100
	%			71,37			28,63											100,00	100
	OL	SO		50			170		90			25	50					385	0,96
	MD			115														115	0,29
	ŚW		5	290	540	155								20				1010	2,51
	BK					75	150							40				265	0,66
	DB.S				15									225				240	0,6
	DB.B									85		940						1025	2,54
	JS											115						115	0,29
	BRZ		140	15	35	120	820	135	155	55	1260	115						2850	7,07
	OL		415	2285	2210	3445	5335	3600	840	980	5705	8650		40				33505	83,09
	OL.S				180													180	0,45
	OS											620						620	1,54
Razem	m3		610	2705	2980	3965	6395	3735	995	1120	6990	10490		325				40310	100
	%		1,51	6,71	7,39	9,84	15,86	9,27	2,47	2,78	17,34	26,02		0,81				100,00	100
OLJ	SO						50						680	155				885	2
	ŚW			320			95						35					450	1,02
	BK											300		770				1070	2,42
	DB									175	90	140		535				940	2,13
	DB.S									60		70						130	0,29
	BRZ				60		335	250	95		125	250						1115	2,53
	OL		185	5745	3135	4320	1975	5580	4105	3760	4440	6125		115				39485	89,45
	OL.S					50												50	0,11
	LP				20													20	0,05
Razem	m3		185	6065	3215	4370	2455	5830	4200	3995	4655	7600		1575				44145	100
	%		0,42	13,74	7,28	9,90	5,56	13,21	9,51	9,05	10,54	17,22		3,57				100,00	100
Łącznie	SO		11960	124685	170505	223095	421435	625915	445680	236675	263525	171865	21345	4640	243115	34800		2999240	78,43
	MD		740	23510	29300	15180	6580	16205	1425	4220	1150	770	40		2645	470		102235	2,67
	ŚW		390	7280	16595	9630	4705	12920	5050	4630	5425	5225	485	170	3525	510		76540	2
	DG							140	100	305	545							1090	0,03
	BK	130	175	1865	10625	2300	3980	4870	21025	5095	23425	14865	19510	32040	21850	2450		164205	4,29
	DB		460	4280	5115	710	2725	1695	2335	2435	7850	41780	17270	4990	8665	460		100770	2,63
	DB.S		155	555	1510	625	415	310	1245	705	2550	7115	18895	4265	1300	550		40195	1,05
	DB.B	10	70	8830	3455	45	20		280	85	35	7735	21160	175	3760	20		45680	1,19
	DB.C			1045	5315	115	100		155			135						6865	0,18
	KL			5	40	175	210	40		65	20							555	0,01
	JW			65	50	450	645	65	10	90	85				30			1490	0,04
	JS						35					115	155					305	0,01
	GB				1260	400	20	20	1100		455	35	1300	790	165			5545	0,14
	BRZ	100	660	8205	17090	27415	18725	21800	28205	3635	3725	3590	130	30	24690	5085		163085	4,26
	OL	15	600	15735	7740	10615	9730	14880	6470	6415	13375	24665	350	890	165			111645	2,92
	OL.S				180	155												335	0,01
	CZM												90					90	0
	AK				90		10	150	110	45								405	0,01
	TP							680		65								745	0,02
	OS		15		65	240	745	255	295	50	50	620	280		50			2665	0,07
	LP				640	290	20		175	235					25			1385	0,04
Ogółem	m3	255	15225	196700	269225	291170	470080	700120	513720	264515	322215	278515	101010	47990	309985	44345		3825070	100
	%	0,01	0,40	5,14	7,04	7,61	12,29	18,31	13,43	6,92	8,42	7,28	2,64	1,25	8,10	1,16		100	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI

Nadleśnictwo , Obręb MIROSŁAWIEC (08-06-1-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO	13,46	21,91	13,61	21,18	23,36	28,32	73,45	27,30	4,04	29,67	65,15	29,77	16,34	59,77	1,70		429,03	
				125	1820	4390	7045	9505	29345	10505	1635	14470	31660	11105	6125	18100	605		146435	
	100	MD						0,54											0,54	
								230											230	
	80	ŚW					7,73	2,75						0,35		1,41			12,24	
							2165	915						150		465			3695	
	100	BK	1,12		1,35	22,85	8,15	6,72		29,28	9,08	15,39	12,85	29,90	77,23	12,83	2,79		229,54	
			60		55	3370	1665	1845		11385	4110	7825	4840	13240	36600	3005	1340		89340	
	140	DB						1,56		0,64		5,56	48,73	3,88	3,06				63,43	
								365		180		1885	22665	1875	1395				28365	
	140	DB.S												16,45	0,86				17,31	
														7900	405				8305	
	140	DB.B	1,23										1,94	2,42					5,59	
			15										870	1510					2395	
	80	KL				0,94													0,94	
						135													135	
	80	JW					0,23												0,23	
							40												40	
	80	GB											1,53						1,53	
													730						730	
	80	BRZ		0,71		2,91	32,82	2,27	0,99	16,72		0,58	13,63			4,82			75,45	
				50		480	7910	705	305	5085		155	3825			1195			19710	
	80	OL		2,06	4,14	9,32	15,39	1,95	12,34	2,25	0,83	10,57	34,36						93,21	
				185	1010	2260	5960	625	5195	630	335	4145	15455						35800	
	60	OS						0,51											0,51	
								150											150	
	Ra- zem			15,81	24,68	19,10	57,20	87,68	44,62	86,78	76,19	13,95	63,30	176,66	82,77	97,49	78,83	4,49		929,55
			75	360	2885	10635	24785	14340	34845	27785	6080	29210	79315	35780	44525	22765	1945		335330	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	7,54	10,26	26,43	7,60	15,08	8,52	13,39	13,40	2,37	28,11	11,60	9,70		19,87			173,87
				215	6115	1490	4735	2815	5725	5080	955	12750	4840	3745		6195			54660
	100	MD							0,91										0,91
									295										295
	80	ŚW			7,02	4,42													11,44
					520	735													1255
	100	BK		0,44	13,26			0,88	2,53	6,73			6,04	3,35	1,44	15,91			50,58
					195			300	1135	2475			2760	1520	715	2210			11310
	140	DB				2,23				2,26	0,71		51,74	30,73	4,23	26,06			117,96
						265				910	250		24635	14050	1495	7820			49425
	140	DB.S	6,09	1,27						1,51	0,38		12,95	32,74	0,66	4,25			59,85
										595	130		6750	14220	325	615			22635
	140	DB.B											17,11	51,17	1,02	3,62			72,92
													6475	20485	450	515			27925
	80	JW						2,15											2,15
								870											870
	80	BRZ		1,99		2,61		8,54		4,19	0,86	1,09							19,28
				220		610		2030		1530	260	315							4965
	80	OL	5,81	6,73	52,48	27,84	16,38	23,37	21,73	15,86	13,84	28,78	24,96						237,78
			115	390	12670	6350	5065	7970	8730	6565	6515	11920	10830						77120
40	TP								1,28									1,28	
									540									540	
80	LP		0,90															0,90	
	Ra- zem		19,44	21,59	99,19	44,70	31,46	43,46	39,84	43,95	18,16	57,98	124,40	127,69	7,35	69,71			748,92
			115	825	19500	9450	9800	13985	16425	17155	8110	24985	56290	54020	2985	17355			251000
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	73,50	114,93	144,41	151,93	171,65	279,22	539,80	339,29	169,92	121,23	124,84	8,86					2239,58
				2630	23735	31855	49745	89820	203290	120850	63485	47875	46870	3455					683610
	Ra- zem		73,50	114,93	144,41	151,93	171,65	279,22	539,80	339,29	169,92	121,23	124,84	8,86					2239,58
				2630	23735	31855	49745	89820	203290	120850	63485	47875	46870	3455					683610

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
(GPZ)	100	SO	683,82	657,67	773,59	848,23	675,94	1029,44	1192,45	930,41	444,88	458,24	211,87	13,71		692,86	94,39		8757,50	
			45	10990	118220	168225	186870	344355	427160	339060	179265	207190	94725	4900		244415	36735		2362155	
	100	MD		0,77	49,77	38,78	17,35	2,79	26,14		10,87		2,21			0,68			149,36	
				30	7825	9010	5030	1170	11045		4845		630			190			39775	
	80	ŚW		0,80	0,84	38,13	11,67	2,04	4,53										58,01	
					160	6850	3050	825	1635										12520	
	100	BK	2,71	54,60	30,10	101,79	1,33			7,14	0,54	9,75							207,96	
			20	290	1280	8705	195			3345	195	6110							20140	
	140	DB		23,27	31,22	39,34	1,48	5,41		3,16	2,33	11,48	1,89	1,76	1,23				122,57	
				95	3785	5560	315	1780		1010	950	6495	685	590	315				21580	
	140	DB.S	3,76	20,64	3,20	19,12	4,14	0,63				0,71		5,19	0,67				58,06	
					30	2180	840	160				350		2265	165				5990	
	140	DB.B	1,58	5,69	114,35	42,82					0,83						16,79			182,06
					14810	5865					280						3560			24515
	80	DB.C			0,70	28,93														29,63
					70	4020														4090
	80	KL			0,08		0,28	1,78												2,14
					5		70	435												510
	80	GB				3,76	2,43													6,19
						630	665													1295
80	BRZ	1,30	1,43	21,65	40,81	42,00	8,55	15,36	16,09	4,67						109,98	20,15		281,99	
			5	2850	6195	9625	2155	4035	4240	1585						21700	5665		58055	
80	OL			6,48		0,84	3,11	4,43											14,86	
				1545		180	1045	1685											4455	
80	AK						0,21												0,21	
							10												10	
60	OS				0,27														0,27	
					40														40	
Ra- zem			693,17	764,87	1031,98	1201,98	757,46	1053,96	1242,91	957,63	463,29	480,18	215,97	20,66	1,90	820,31	114,54		9870,81	
			65	11410	150580	217280	206840	351935	445560	347935	186840	220145	96040	7755	480	269865	42400		2555130	
OGÓŁEM GOSP. (G)			766,67	879,80	1176,39	1353,91	929,11	1333,18	1782,71	1296,92	633,21	601,41	340,81	29,52	1,90	1513,17	208,93		12110,39	
			65	14040	174315	249135	256585	441755	648850	468785	250325	268020	142910	11210	480	269865	42400		3238740	
Łącznie			801,92	926,07	1294,68	1455,81	1048,25	1421,26	1909,33	1417,06	665,32	722,69	641,87	239,98	106,74	968,85	119,03		13788,86	
			255	15225	196700	269220	291170	470080	700120	513725	264515	322215	278515	101010	47990	309985	44345		3825070	

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo , Obręb MIROSŁAWIEC (08-06-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost mączszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	40	5740	12990	9795	8010	10935	13665	7945	3700	3785	1915	195	65	4235	475		83490	85,72
MD		5	610	375	190	25	225		65		5			5			1505	1,54
ŚW			100	495	245	50	45							5			940	0,96
BK	5	45	225	965	90	75	20	290	70	200	80	165	385	65	20		2700	2,77
DB		10	320	350	15	50		40	20	105	510	145	20	75			1660	1,7
DB.S		15	5	125	40	5		10		5	70	200		5			480	0,49
DB.B		5	1415	440				5			80	220		35			2200	2,26
DB.C			5	230													235	0,24
KL				5		5											10	0,01
JW						25											25	0,03
GB				50	20					10							80	0,08
BRZ	5	15	210	295	530	85	75	110	15		25			255	65		1685	1,73
OL	15	55	795	365	250	165	220	75	70	140	250						2400	2,46
AK																		
TP							5										5	0,01
OS																		
LP																		
Razem	65	5890	16675	13490	9390	11420	14255	8475	3940	4245	2935	925	470	4680	560		97415	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $85165\text{m}^3/1\text{rok} = 851650\text{m}^3/10\text{ lat} = 87\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Tabela XIV

Nadleśnictwo , Obręb MIROSŁAWIEC (1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	196	956	8412	8412
LASÓW OCHRONNYCH (O)	4403	4194	2215	4194	0	1067	12830	12830
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	8083 21,24	12145 32,60	7470 19,54	8083 21,24	0 0	X	X	83189 230,58
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	26141	32474	41756	32474	7212	20838	X	288183
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	34224	44619	49226	40557	7212	20838	0	371372
OGÓŁEM OBRĘB	38627	48813	51441	44751	7408	22861	21242	392614
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	38627	48813	51441	44751	7408	22861	21242	392614

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

Nadleśnictwo , Obręb MIROSŁAWIEC (08-06-1-)

<u>Gospodarstwo</u> Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)		10,86	82,15	93,01		93,01
LASÓW OCHRONNYCH (O)		23,03	61,74	84,77		84,77
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	230,58					230,58
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	18,48	292,03	1342,89	1634,92		1653,40
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	249,06	292,03	1342,89	1634,92		1883,98
OGÓŁEM OBRĘB	249,06	325,92	1486,78	1812,70		2061,76
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	249,06	325,92	1486,78	1812,70		2061,76

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego
wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo , Obręb MIROSŁAWIEC (08-06-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne	Razem													
Trzebieże wczesne	SO	3,98	245,73	941,54	482,48			0,42						1674,15
	MD		0,77	47,77	1									49,54
	ŚW			0,84	21,24									22,08
	BK		5,21	25,91	81,4									112,52
	DB		0,35	25,59	40,68									66,62
	DB.S			0,33	15,64									15,97
	DB.B			109,1	42,82									151,92
	DB.C			0,7	28,93									29,63
	GB				3,76									3,76
	BRZ		0,71	21,65	19,99									42,35
	OL	3,34	3,18	24,6	17,62									48,74
	Razem	7,32	255,95	1198,03	755,56			0,42						2217,28
Trzebieże późne (T)	SO				533,48	870,06	1237,01	1515,16	153,15	14,71	4,55	36,77	32,17	4397,06
	MD				37,78	17,35	2,71	24,95		4,44				87,23
	ŚW				20,06	19,4	2,04							41,5
	BK				33,25	9,48	6,72	2,53	13,87					65,85
	DB				0,89	1,48	3,44		3,32	2,33	11,48	41,15	5,65	69,74
	DB.S				3,48	4,14	0,63					6,18	17,76	32,19
	DB.B											15,23	37,65	52,88
	KL					0,28								0,28
	BRZ				20,81	72,81	4,65	4,57						102,84
	OL				1,92	3,95								5,87
	OS						0,51							0,51
	Razem				651,67	998,95	1257,71	1547,21	170,34	21,48	16,03	99,33	93,23	4855,95

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO	3,98	245,73	941,54	1015,96	870,06	1237,01	1515,58	153,15	14,71	4,55	36,77	32,17	6071,21
	MD		0,77	47,77	38,78	17,35	2,71	24,95		4,44				136,77
	ŚW			0,84	41,3	19,4	2,04							63,58
	BK		5,21	25,91	114,65	9,48	6,72	2,53	13,87					178,37
	DB		0,35	25,59	41,57	1,48	3,44		3,32	2,33	11,48	41,15	5,65	136,36
	DB.S			0,33	19,12	4,14	0,63					6,18	17,76	48,16
	DB.B			109,1	42,82							15,23	37,65	204,8
	DB.C			0,7	28,93									29,63
	KL					0,28								0,28
	GB				3,76									3,76
	BRZ		0,71	21,65	40,8	72,81	4,65	4,57						145,19
	OL	3,34	3,18	24,6	19,54	3,95								54,61
	OS						0,51							0,51
	Razem	7,32	255,95	1198,03	1407,23	998,95	1257,71	1547,63	170,34	21,48	16,03	99,33	93,23	7073,23
Łącznie	SO	3,98	245,73	941,54	1015,96	870,06	1237,01	1515,58	153,15	14,71	4,55	36,77	32,17	6071,21
	MD		0,77	47,77	38,78	17,35	2,71	24,95		4,44				136,77
	ŚW			0,84	41,3	19,4	2,04							63,58
	BK		5,21	25,91	114,65	9,48	6,72	2,53	13,87					178,37
	DB		0,35	25,59	41,57	1,48	3,44		3,32	2,33	11,48	41,15	5,65	136,36
	DB.S			0,33	19,12	4,14	0,63					6,18	17,76	48,16
	DB.B			109,1	42,82							15,23	37,65	204,8
	DB.C			0,7	28,93									29,63
	KL					0,28								0,28
	GB				3,76									3,76
	BRZ		0,71	21,65	40,8	72,81	4,65	4,57						145,19
	OL	3,34	3,18	24,6	19,54	3,95								54,61
	OS						0,51							0,51
Ogółem		7,32	255,95	1198,03	1407,23	998,95	1257,71	1547,63	170,34	21,48	16,03	99,33	93,23	7073,23

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Tabela nr XVII

Nadleśnictwo , Obręb MIROSŁAWIEC (08-06-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia * (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2061,76	784,39	392614	329009
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			19631	16442
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2061,76	784,39	412245	345451
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	0,63	0,63	22	20
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			18	15
3. pozostałe			9	8
Razem nie zaliczone	0,63	0,63	49	43
Razem użytki rębne	2062,39	785,02	412294	345494
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	7073,23		458750	367000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	7073,23			
Ogółem użytki główne (I+II)	9135,62	785,02	871044	712494

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo , Obręb MIROSLAWIEC (08-06-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	192,35		217,01	201,95	91,77	0,89	703,97		703,97		235,96	148,04	883,18	1267,18		504,47
BŚW	9,50		18,02				27,52		27,52		9,50	4,16	20,66	34,32		18,02
LMŚW	75,57		11,59	362,49	540,93	2,30	992,88	0,26	993,14		149,29	116,70	839,15	1105,14		882,27
LMW				2,50			2,50		2,50				2,55	2,55		2,50
LŚW	8,28		1,89	44,62	47,59		102,38		102,38		12,67	13,80	81,30	107,77		94,10
LW		3,59					3,59		3,59							3,59
OL	0,68						0,68		0,68		0,68		2,99	3,67		
OLJ													4,29	4,29		
OGÓŁEM	286,38	3,59	248,51	611,56	680,29	3,19	1833,52	0,26	1833,78		408,10	282,70	1834,12	2524,92		1504,95

Zestawienie miąższości drewna martwego

Nadleśnictwo (08-06)

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
BMB	14,07	2,11	29,64	17,38	244,60	19,49	274,24
BMŚW	4672,79	5,93	27731,30	8,19	38289,07	14,12	66020,37
BMW	3,79	6,19	23,45	14,69	55,68	20,88	79,13
BŚW	116,19	7,24	840,98	8,24	957,63	15,48	1798,61
LMB	20,14	2,99	60,30	71,82	1446,41	74,81	1506,71
LMŚW	5998,28	4,77	28605,54	8,10	48576,92	12,87	77182,46
LMW	94,71	3,54	334,90	18,30	1733,42	21,84	2068,31
LŚW	804,37	4,59	3690,12	15,18	12213,53	19,77	15903,66
LW	4,47	1,69	7,58	3,13	13,99	4,82	21,57
OL	114,34	5,52	630,68	40,49	4629,37	46,01	5260,05
OLJ	122,93	4,22	518,67	27,52	3382,48	31,74	3901,14
Razem obręb 1	11966,08	5,22	62473,16	9,32	111543,10	14,54	174016,26

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Wzór nr 3

Nadleśnictwo , Obręb MIROSŁAWIEC (08-06-1)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Pow.	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
							man.	do odn.	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
369 -m	S	1,04	305	10	31	IIAU	1,04	0,00	290	247
371 -f	S	0,90	275	10	28	IIAU	0,90	0,30	249	212
Razem gosp:		1,94	580	X	58	X	1,94	0,30	539	459
68 -d	GPZ	3,49	660	10	66	IIAU	3,49	0,00	627	532
68 -f	GPZ	3,92	910	20	46	IVD	3,92	2,40	273	228
70 -h	GPZ	2,56	835	20	42	IIA	2,56	0,00	501	420
84 -f	GPZ	6,75	1280	10	128	IIAU	6,75	2,10	1216	1035
84 -g	GPZ	0,68	190	10	19	IIAU	0,68	0,13	182	143
141 -a	GPZ	14,14	4440	20	222	IIA	14,14	0,00	2664	2250
142 -f	GPZ	3,50	1535	10	154	IIAU	3,50	0,00	1458	1216
149 -g	GPZ	5,13	1465	15	98	IIIB	5,13	1,55	586	490
150 -d	GPZ	9,65	4640	30	155	IIIB	4,42	1,77	850	702
150 -i	GPZ	1,19	220	10	22	IIIAU	1,19	0,64	209	175
184 -c	GPZ	17,04	6475	20	324	IVD	17,04	0,00	3236	2745
188 -c	GPZ	2,03	380	10	38	IIIAU	2,03	1,09	361	304
189 -a	GPZ	1,81	400	10	40	IIIAU	1,81	1,01	380	317
189 -b	GPZ	4,41	1255	20	63	IIIB	4,41	0,00	377	319
206 -a	GPZ	14,19	5135	20	257	IVD	14,19	0,00	3081	2580
220 -a	GPZ	10,60	1885	10	189	IVDU	10,60	7,52	1791	1525
221 -h	GPZ	3,13	755	15	50			0,00		
231 -c	GPZ	5,00	1480	10	148	IIIBU	5,00	1,55	1406	1182
232 -c	GPZ	7,73	1740	20	87	IIIB	7,73	2,32	696	580
233 -d	GPZ	0,65	180			IB	0,65	0,65	180	150
234 -b	GPZ	2,59	505	10	51	IIAU	2,59	0,26	480	403
250 -b	GPZ	24,25	7880	25	315	IVA	24,25	0,00	2364	1987
253 -g	GPZ	10,54	4550	25	182	IVA	10,54	0,00	1820	1516
257 -d	GPZ	15,47	3945	35	113	IIIB	7,07	2,83	903	753
262 -f	GPZ	1,52	300	20	15	IIB	1,52	1,52	150	126
263 -f	GPZ	1,40	380	20	19	IIB	1,40	1,40	228	195
273 -g	GPZ	3,47	945	15	63	IIIB	3,47	1,05	378	314
274 -o	GPZ	1,05	145	10	15	IB	1,05	1,05	145	120
276 -h	GPZ	2,04	365	15	24	IIIB	2,04	1,21	182	152
279 -b	GPZ	1,52	290	10	29	IIIAU	1,52	0,91	275	228
295 -j	GPZ	1,52	590	20	30	IIB	1,52	1,52	413	344
295 -k	GPZ	0,90	405	10	41	IB	0,90	0,90	405	335
296 -b	GPZ	1,80	425	15	28	IIIB	1,80	1,27	128	108
296 -h	GPZ	4,31	995	15	66	IIIB	4,00	2,00	186	156
298 -c	GPZ	4,15	2115	20	106	IIA	4,15	0,00	1269	1065
299 -c	GPZ	6,23	1290	15	86	IIIB	6,23	1,87	516	434
302 -b	GPZ	9,55	3505	20	175	IIA	9,55	0,00	1402	1176
303 -h	GPZ	4,14	1770	20	89	IIA	4,14	0,00	1062	888
303 -j	GPZ	2,88	530	10	53	IIBU	2,88	1,20	504	423
305 -d	GPZ	1,43	305	20	15	IIIB	1,43	1,43	92	76
307 -c	GPZ	4,84	915	10	92	IIAU	4,84	0,97	869	741
308 -a	GPZ	3,44	910	15	61	IIIB	3,44	1,35	455	388
308 -b	GPZ	3,77	1040	20	52	IIIB	3,77	1,51	416	350
309 -c	GPZ	1,22	200			IB	1,22	1,22	200	180
314 -c	GPZ	3,11	845	10	85	IIIAU	3,11	2,10	803	674
314 -g	GPZ	1,80	450	10	45	IIIAU	1,80	1,20	428	356
322 -a	GPZ	1,88	425	10	43	IIIAU	1,88	1,08	404	342
322 -g	GPZ	4,03	950	15	63	IIIB	4,03	1,19	380	318
322 -h	GPZ	4,80	1175	20	59	IIIB	4,80	1,92	470	392
325 -b	GPZ	4,67	1585	20	79	IIIB	4,67	3,66	951	804
331 -d	GPZ	11,20	1265	10	127	IVDU	11,20	0,00	1202	1031
332 -f	GPZ	3,67	350	10	35	IVDU	3,67	0,00	333	280
334 -d	GPZ	0,99	190	10	19	IB	0,99	0,99	190	160
367 -g	GPZ	9,18	4185	20	209	IIA	9,18	0,00	2511	2109
368 -g	GPZ	0,99	360	10	36	IB	0,99	0,99	360	310
369 -i	GPZ	2,96	1330	20	67	IIA	2,96	0,00	665	564
369 -j	GPZ	1,17	600	20	30	IIIB	1,17	0,47	240	214
380 -a	GPZ	1,31	275	10	28	IIIBU	1,31	0,42	248	202
409 -j	GPZ	0,76	105	10	11	IB	0,76	0,76	105	95
412 -l	GPZ	1,60	265	15	18			1,60		
413 -c	GPZ	2,73	920	20	46	IIA	2,73	0,00	368	308
413 -d	GPZ	1,55	220	15	15	IIIB	1,55	0,47	88	74
426 -b	GPZ	0,98	260	10	26	IB	0,98	0,98	260	215
428 -b	GPZ	6,40	985	10	99	IIAU	6,40	0,65	936	793
431 -b	GPZ	9,08	4090	20	205	IIA	9,08	0,00	2454	2073

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Pow.	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5		man.	do odn.	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
432 -d	GPZ	1,15	475	10	48	IB	1,15	1,15	475	420
435 -g	GPZ	11,88	4430	20	222	IIA	11,88	0,00	2215	1860
436 -g	GPZ	20,73	6800	20	340	IIA	20,73	0,00	3400	2864
441 -c	GPZ	0,21	10	10	1	IB	0,21	0,21	10	10
445 -a	GPZ	1,34	430	20	22	IIIA	1,34	0,56	172	144
445 -c	GPZ	0,71	215	15	14	IIIA	0,71	0,29	86	72
445 -j	GPZ	3,33	630	20	32	IIIB	3,33	1,34	315	265
465 -d	GPZ	2,20	155	10	16	IIIBU	2,20	0,64	148	123
530 -b	GPZ	6,39	755	10	76	IIIBU	6,39	3,75	717	598
531 -c	GPZ	6,60	2420	20	121	IIIB	6,60	3,30	726	607
538 -g	GPZ	6,27	965	10	97	IIIBU	6,27	3,36	916	770
546 -a	GPZ	1,35	160	20	8	IIA	1,35	0,00	80	68
582 -c	GPZ	1,37	420	10	42	IIAU	1,37	0,00	420	350
593 -a	GPZ	29,70	9860	20	493	IIA	29,70	0,00	4930	4134
594 -d	GPZ	9,40	3480	20	174	IIA	9,40	0,00	1392	1170
598 -a	GPZ	14,55	5515	20	276	IIA	14,55	0,00	2206	1856
598 -c	GPZ	1,18	230	10	23	IIAU	1,18	0,00	161	137
600 -h	GPZ	1,19	50	10	5	IIAU	1,19	0,00	47	38
Razem gosp:		426,04	127990	X	7210	X	407,37	81,28	66728	56151
Razem A		427,98	128570	X	7268	X	409,31	81,58	67267	56610
562 -c	S	1,97	230		X					
562 -d	S	2,00	360		X					
562 -f	S	9,08	3515		X					
562 -g	S	1,06	145		X					
574 -a	S	11,24	4775		X					
Razem gosp:		25,35	9025	X	X					
11 -b	GPZ	16,46	7355		X					
43 -h	GPZ	1,71	345		X					
44 -f	GPZ	2,44	675		X					
65 -c	GPZ	14,06	4655		X					
69 -d	GPZ	13,57	4490		X					
73 -c	GPZ	3,80	1370		X					
73 -d	GPZ	1,71	750		X					
79 -f	GPZ	2,27	295		X					
117 -a	GPZ	23,12	7655		X					
125 -c	GPZ	0,72	245		X					
126 -a	GPZ	12,14	4150		X					
126 -d	GPZ	2,06	615		X					
127 -c	GPZ	3,90	1120		X					
140 -c	GPZ	0,74	145		X					
141 -b	GPZ	2,11	390		X					
141 -c	GPZ	7,21	1365		X					
142 -d	GPZ	21,39	6715		X					
143 -i	GPZ	2,03	405		X					
143 -j	GPZ	0,19	35		X					
143 -k	GPZ	0,80	270		X					
144 -f	GPZ	2,39	650		X					
147 -a	GPZ	7,51	505		X					
169 -b	GPZ	4,78	1635		X					
172 -f	GPZ	2,81	835		X					
172 -g	GPZ	2,83	615		X					
172 -i	GPZ	2,47	735		X					
183 -d	GPZ	12,46	3765		X					
215 -d	GPZ	7,83	2090		X					
217 -d	GPZ	7,33	2880		X					
218 -a	GPZ	12,81	4420		X					
220 -b	GPZ	10,72	1920		X					
221 -a	GPZ	21,19	5765		X					
237 -b	GPZ	1,56	395		X					
259 -a	GPZ	15,77	6895		X					
277 -h	GPZ	1,99	240		X					
300 -c	GPZ	3,51	930		X					
300 -f	GPZ	0,74	220		X					
307 -f	GPZ	1,40	520		X					
310 -c	GPZ	0,88	100		X					
318 -g	GPZ	4,82	1145		X					
322 -l	GPZ	0,90	210		X					
331 -c	GPZ	1,48	630		X					
334 -c	GPZ	10,05	3990		X					
341 -k	GPZ	0,65	175		X					
341 -m	GPZ	5,14	1370		X					

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Pow.	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letcie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5		man.	do odn.	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
364 -k	GPZ	8,93	2875		X					
364 -n	GPZ	1,74	595		X					
366 -f	GPZ	2,76	960		X					
366 -g	GPZ	7,65	2650		X					
367 -j	GPZ	1,08	425		X					
367 -l	GPZ	0,53	225		X					
368 -i	GPZ	0,65	255		X					
383 -h	GPZ	1,36	435		X					
407 -b	GPZ	8,64	2480		X					
408 -a	GPZ	14,40	4290		X					
422 -i	GPZ	7,31	2375		X					
428 -f	GPZ	6,67	2765		X					
428 -h	GPZ	1,65	500		X					
439 -d	GPZ	1,32	235		X					
439 -f	GPZ	9,06	2600		X					
440 -a	GPZ	5,84	1070		X					
445 -d	GPZ	1,86	345		X					
450 -d	GPZ	4,35	1285		X					
482 -m	GPZ	3,41	1295		X					
496 -b	GPZ	0,68	110		X					
500 -c	GPZ	0,97	310		X					
501 -b	GPZ	0,90	180		X					
516 -d	GPZ	2,72	880		X					
523 -b	GPZ	8,79	3255		X					
525 -c	GPZ	6,30	1945		X					
525 -f	GPZ	2,13	500		X					
540 -b	GPZ	4,73	935		X					
541 -a	GPZ	1,65	500		X					
541 -c	GPZ	2,27	650		X					
541 -d	GPZ	10,35	2445		X					
556 -a	GPZ	18,19	6310		X					
560 -c	GPZ	4,15	795		X					
560 -h	GPZ	0,26	55		X					
560 -m	GPZ	4,77	1105		X					
582 -i	GPZ	1,41	450		X					
585 -b	GPZ	1,49	500		X					
585 -c	GPZ	2,27	830		X					
598 -d	GPZ	2,69	475		X					
598 -f	GPZ	2,19	515		X					
Razem gosp:		444,57	136085	X	X					
Razem B		469,92	145110	X	X					
67 -b	GPZ	5,53	1415		X					
68 -a	GPZ	4,33	1245		X					
80 -a	GPZ	4,55	960		X					
82 -l	GPZ	0,75	165		X					
82 -m	GPZ	0,83	165		X					
126 -b	GPZ	8,33	2460		X					
135 -d	GPZ	5,58	370		X					
146 -b	GPZ	3,68	645		X					
175 -k	GPZ	17,56	2455		X					
207 -a	GPZ	9,25	2540		X					
208 -b	GPZ	6,38	1320		X					
218 -b	GPZ	5,90	725		X					
219 -c	GPZ	11,68	3705		X					
221 -c	GPZ	7,90	1950		X					
251 -d	GPZ	2,72	1095		X					
252 -b	GPZ	1,26	195		X					
255 -c	GPZ	7,54	1175		X					
275 -c	GPZ	4,10	1310		X					
278 -b	GPZ	8,11	1055		X					
279 -a	GPZ	4,81	1445		X					
296 -a	GPZ	2,44	385		X					
299 -f	GPZ	4,39	840		X					
300 -g	GPZ	1,62	125		X					
300 -i	GPZ	10,37	1775		X					
302 -a	GPZ	0,57	85		X					
307 -a	GPZ	2,42	395		X					
322 -b	GPZ	1,58	265		X					
333 -a	GPZ	3,46	665		X					
341 -f	GPZ	2,50	320		X					
341 -g	GPZ	3,51	700		X					

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Pow.	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5		man.	do odn.	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
341 -l	GPZ	1,18	390		X					
342 -b	GPZ	0,86	140		X					
342 -c	GPZ	7,93	1575		X					
342 -g	GPZ	4,27	1170		X					
365 -j	GPZ	8,21	1830		X					
371 -h	GPZ	4,41	1790		X					
383 -b	GPZ	4,82	2010		X					
384 -h	GPZ	5,73	1135		X					
385 -a	GPZ	0,54	110		X					
385 -o	GPZ	2,95	450		X					
385 -p	GPZ	4,66	745		X					
385 -r	GPZ	3,96	995		X					
389 -h	GPZ	4,39	1010		X					
408 -d	GPZ	4,47	1580		X					
409 -a	GPZ	6,96	2305		X					
413 -f	GPZ	5,10	1425		X					
413 -p	GPZ	2,60	350		X					
413 -r	GPZ	1,21	155		X					
413 -s	GPZ	0,81	150		X					
416 -a	GPZ	11,29	3610		X					
424 -h	GPZ	4,18	1005		X					
425 -c	GPZ	3,46	930		X					
437 -a	GPZ	5,92	1765		X					
439 -g	GPZ	1,53	355		X					
444 -g	GPZ	3,59	1110		X					
450 -f	GPZ	3,25	1345		X					
450 -g	GPZ	6,05	1870		X					
450 -k	GPZ	1,83	420		X					
450 -l	GPZ	4,22	1300		X					
451 -c	GPZ	2,17	340		X					
451 -d	GPZ	3,26	945		X					
451 -j	GPZ	4,90	1420		X					
451 -k	GPZ	7,42	1250		X					
461 -g	GPZ	2,41	915		X					
462 -g	GPZ	8,51	1895		X					
463 -f	GPZ	2,73	945		X					
464 -f	GPZ	4,70	1840		X					
481 -h	GPZ	5,19	1825		X					
483 -h	GPZ	2,73	450		X					
483 -k	GPZ	5,62	1550		X					
492 -c	GPZ	2,16	535		X					
495 -f	GPZ	14,10	4665		X					
496 -a	GPZ	2,93	705		X					
496 -c	GPZ	1,48	355		X					
497 -g	GPZ	1,26	345		X					
498 -b	GPZ	9,42	3515		X					
499 -a	GPZ	3,98	915		X					
500 -a	GPZ	14,14	4030		X					
500 -b	GPZ	1,55	445		X					
501 -a	GPZ	17,86	7035		X					
502 -c	GPZ	7,90	3105		X					
502 -d	GPZ	3,92	850		X					
515 -a	GPZ	17,86	5410		X					
516 -j	GPZ	7,93	2420		X					
517 -b	GPZ	6,14	2235		X					
517 -c	GPZ	6,15	2200		X					
522 -r	GPZ	3,70	285		X					
532 -f	GPZ	12,00	2990		X					
540 -a	GPZ	10,47	2075		X					
557 -a	GPZ	1,41	120		X					
557 -b	GPZ	4,40	1120		X					
557 -f	GPZ	5,39	910		X					
557 -g	GPZ	2,93	1050		X					
557 -h	GPZ	2,52	440		X					
558 -b	GPZ	1,82	260		X					
559 -a	GPZ	19,90	2985		X					
560 -a	GPZ	2,25	505		X					
561 -c	GPZ	2,97	330		X					
561 -g	GPZ	3,38	560		X					
563 -d	GPZ	6,00	865		X					
566 -b	GPZ	3,47	430		X					

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Pow.	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letcie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5		man.	do odn.	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
569 -d	GPZ	5,10	860		X					
575 -c	GPZ	6,24	2135		X					
576 -b	GPZ	2,32	765		X					
576 -c	GPZ	3,64	695		X					
582 -h	GPZ	1,82	290		X					
582 -m	GPZ	2,51	320		X					
583 -d	GPZ	11,08	3280		X					
585 -l	GPZ	7,27	1275		X					
589 -a	GPZ	3,08	570		X					
589 -i	GPZ	4,92	690		X					
590 -d	GPZ	3,57	575		X					
593 -b	GPZ	1,71	325		X					
600 -b	GPZ	4,20	665		X					
Razem gosp:		582,52	144485	X	X					
Razem C		582,52	144485	X	X					
Razem obręb		1480,42	418165	X	X		409,31	81,58	67267	56610

Lista pododdziałów w których opisano drzewostany (lub ich fragmenty) pochodzące z odnowienia naturalnego w Nadleśnictwie Mirosławiec

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
08-06-1-04-6 -c -00	13,89	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	BK	GPZ
08-06-1-04-8 -f -00	5,65	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
08-06-1-04-17 -a -00	17,65	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
08-06-1-04-30 -a -00	3,63	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
08-06-1-04-32 -b -00	6,39	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK DB	O
08-06-1-04-32 -g -00	3,82	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK DB	O
08-06-1-04-33 -a -00	1,71	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
08-06-1-04-33 -d -00	2,00	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
08-06-1-04-33 -f -00	4,08	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
08-06-1-03-48 -j -00	3,70	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
08-06-1-04-55 -d -00	3,98	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
08-06-1-04-56 -a -00	2,38	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK DB	O
08-06-1-04-56 -b -00	2,18	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK DB	O
08-06-1-04-56 -c -00	4,49	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB	O
08-06-1-04-56 -d -00	6,75	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK DB	O
08-06-1-04-56 -g -00	7,01	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK DB	O
08-06-1-04-57 -a -00	5,97	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
08-06-1-03-70 -g -00	1,51	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
08-06-1-04-86 -f -00	3,10	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB	O
08-06-1-04-86 -g -00	6,50	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK	S
08-06-1-04-87 -g -00	1,50	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK DB	O
08-06-1-02-166 -c -00	3,35	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
08-06-1-04-190 -f -00	2,75	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK	O
08-06-1-04-190 -g -00	2,75	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK DB	O
08-06-1-01-217 -f -00	2,51	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
08-06-1-09-263 -g -00	1,61	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK	O
08-06-1-09-264 -g -00	1,69	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK	S
08-06-1-09-265 -c -00	1,02	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK DB	O
08-06-1-05-284 -f -00	10,97	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
08-06-1-05-284 -g -00	1,97	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
08-06-1-05-311 -i -00	3,19	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
08-06-1-05-325 -k -00	2,15	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK DB	O
08-06-1-09-369 -x -00	2,45	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	S
08-06-1-09-370 -g -00	2,66	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK	S
08-06-1-09-371 -c -00	1,10	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
08-06-1-09-371 -g -00	2,07	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK	S
08-06-1-06-378 -b -00	5,82	LŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	DB	S
08-06-1-06-378 -c -00	1,27	LŚW	D-STAN	REZ	KO	DB	S
08-06-1-06-378 -f -00	3,63	LŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	BK	S
08-06-1-06-378 -h -00	1,11	LŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	BK	S
08-06-1-06-378 -i -00	2,28	LŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	BK	S
08-06-1-06-378 -l -00	0,91	LŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	BK	S
08-06-1-06-378 -m -00	1,19	LŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	BK	S
08-06-1-06-379 -b -00	0,72	LŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	BK	S
08-06-1-06-379 -c -00	0,97	LŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	BK	S
08-06-1-06-379 -f -00	2,87	LMŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	SO BK	S
08-06-1-06-380 -a -00	1,31	LŚW	D-STAN	GOSP	KO	BK	GPZ
08-06-1-06-381 -b -00	9,16	LMŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	BK	S
08-06-1-06-383 -g -00	1,56	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
08-06-1-06-446 -d -00	1,41	LMŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	BK	S
08-06-1-06-446 -j -00	1,23	LMŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	BK	S
08-06-1-06-446 -l -00	0,89	LMŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	BK	S
08-06-1-06-447 -a -00	1,46	LMŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	BK	S

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
08-06-1-06-447 -c -00	2,79	LMŚW	D-STAN	REZ	KDO	SO BK	S
08-06-1-06-447 -d -00	0,92	LMŚW	D-STAN	REZ	KO	SO BK	S
08-06-1-06-447 -h -00	0,83	LMŚW	D-STAN	REZ	KO	SO BK	S
08-06-1-06-449 -g -00	10,33	LMŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	SO BK	S
08-06-1-06-450 -d -00	4,35	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK	GPZ
08-06-1-06-450 -j -00	1,25	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO BK	GPZ
08-06-1-06-451 -g -00	1,96	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	BK SO	GPZ
08-06-1-08-476 -c -00	1,66	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S
08-06-1-06-482 -i -00	3,28	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK	S
08-06-1-06-485 -b -00	10,88	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	O
08-06-1-08-512 -m -00	4,52	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK	O
08-06-1-08-535 -d -00	1,25	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO BK	O
08-06-1-06-582 -i -00	1,41	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
08-06-1-06-595 -f -00	0,89	LMŚW	D-STAN	REZ	KO	BK	S
08-06-1-06-595 -g -00	2,24	LMŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	BK	S
08-06-1-06-598 -g -00	2,02	LŚW	D-STAN	REZ	DRZEW	BK	S
Razem:	238,50	-					

Lp.	Jednostka podziału adm.	Nazwa jednostki podziału adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument
1	województwo	zachodniopomorskie	Strategia Rozwoju Województwa	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO DO ROKU 2030	Uchwała Nr VIII/100/19 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28.06.2019 r.
2	województwo	zachodniopomorskie	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO 2030	UCHWAŁA NR XXIX/339/21 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO z dnia 28 października 2021 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego 2030
3	województwo	zachodniopomorskie	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO	Uchwała Nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24.06.2020 r.
4	województwo	zachodniopomorskie	Studium Uwarunkowań	BRAK	BRAK
5	powiat	walecki	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU WAŁECKIEGO NA LATA 2019-2022 Z PERSPEKTYWĄ DO 2027	UCHWAŁA NR VIII/69/2019 RADY POWIATU W WAŁCZU z dnia 27 czerwca 2019r. w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Wałeckiego na lata 2019-2022 z perspektywą do 2027 roku”.
6	powiat	drawski	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU DRAWSKIEGO NA LATA 2021-2024 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2028	Uchwała Nr XLI/263/2021 Rady Powiatu Drawskiego z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Drawskiego na lata 2021- 2024 z perspektywą do roku 2028”
7	gmina	Mirosławiec	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW LEŚNYCH W PASIE LINII ELEKTROENERGETYCZNEJ 110 KV W OBRĘBACH EWIDENCYJNYCH MIROSŁAWIEC 34 I ŁOWICZ WAŁECKI	UCHWAŁA NR XXIII/198/2012 RADY MIEJSKIEJ W MIROSŁAWCU z dnia 30 października 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów leśnych w pasie linii elektroenergetycznej 110kV w obrębach ewidencyjnych Mirosławiec 34 i Łowicz Wałecki
8	gmina	Mirosławiec	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIROSŁAWIEC W OBRĘBACH GEODEZYJNYCH HANKI, JADWIŻYN I SETNICA	UCHWAŁA NR XII/100/2015 RADY MIEJSKIEJ W MIROSŁAWCU z dnia 28 października 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mirosławiec w obrębach geodezyjnych Hanki, Jadwiżyn i Setnica
9	gmina	Mirosławiec	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI OBRĘBU 34 MIROSŁAWIEC	UCHWAŁA NR V/35/2024 RADY MIEJSKIEJ W MIROSŁAWCU z dnia 25 września 2024 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu 34 Mirosławiec

Lp.	Jednostka podziału adm.	Nazwa jednostki podziału adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument
10	gmina	Mirosławiec	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIROSŁAWIEC	UCHWAŁA NR XXXI/299/2022 RADY MIEJSKIEJ W MIROSŁAWCU z dnia 24 lutego 2022. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mirosławiec
11	gmina	Wałcz	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE MIEJSCOWOŚCI GÓRNICA, ŚWIĘTOSŁAW, LUBNO, GMINA WAŁCZ	UCHWAŁA NR XIX/107/2016 RADY GMINY WAŁCZ z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie miejscowości Górnica, Świętosław, Lubno, gmina Wałcz.
12	gmina	Wałcz	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WAŁCZ DLA TERENÓW W REJONIE MIEJSCOWOŚCI : GÓRNICA, ŚWIĘTOSŁAW, LUBNO, DOBROGOSZCZ, KARSIBÓR, KOLNO	UCHWAŁA Nr IX/45/2015 Rady Gminy Wałcz z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wałcz dla terenów w rejonie miejscowości : Górnica, Świętosław, Lubno, Dobrogoszcz, Karsibór, Kolno
13	gmina	Tuczno	Strategia Rozwoju Gminy	STRATEGIA ROZWOJU GMINY TUCZNO NA LATA 2023-2033	UCHWAŁA NR III/20/2024 RADY MIEJSKIEJ W TUCZNIE z dnia 6 czerwca 2024 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Tuczno na lata 2023-2033
14	gmina	Tuczno	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY TUCZNO NA LATA 2022-2025 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2026-2029	UCHWAŁA NR XLII/324/2022 RADY MIEJSKIEJ W TUCZNIE z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Tuczno na lata 2022-2025 z perspektywą na lata 2026-2029”
15	gmina	Wierzchowo	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY WIERZCHOWO NA LATA 2022-2025 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2026-2029	UCHWAŁA NR XLVIII/281/2022 Rady Gminy Wierzchowo z dnia 29 września 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Wierzchowo na lata 2022 - 2025 z perspektywą na lata 2026 – 2029
16	gmina	Wierzchowo	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIERZCHOWO	UCHWAŁA NR XLVII/276/2022 Rady Gminy Wierzchowo z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wierzchowo
17	gmina	Kalisz Pomorski	Strategia Rozwoju Gminy	STRATEGIA ROZWOJU GMINY KALISZ POMORSKI NA LATA 2025-2030	UCHWAŁA NR XII/98/24 RADY MIEJSKIEJ W KALISZU POMORSKIM z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Kalisz Pomorski na lata 2025-2030

Lp.	Jednostka podziału adm.	Nazwa jednostki podziału adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument
18	gmina	Kalisz Pomorski	Program Ochrony Środowiska	AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY KALISZ POMORSKI NA LATA 2022-2025 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2026-2028	UCHWAŁA NR LII/406/22 RADY MIEJSKIEJ W KALISZU POMORSKIM z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kalisz Pomorski na lata 2022-2025 z perspektywą na lata 2026-2028
19	gmina	Kalisz Pomorski	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KALISZ POMORSKI	UCHWAŁA NR LII/408/22 RADY MIEJSKIEJ W KALISZU POMORSKIM z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kalisz Pomorski

10. Załączniki

10.1. Protokół z Komisji Założeń Planu

10.2. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu
na lata 2026-2035 dla Nadleśnictwa Mirosławiec.

W posiedzeniu Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Mirosławiec, zwołanej przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile pismem z dnia 12 maja 2023 r. (zn. spr. ZS.6004.7.2023.KL), które odbyło się w dniu 21 czerwca 2023 r. na terenie Ośrodka „Dzika Zagroda” w Jabłonowie,

przewodniczył:

Kamil Walenciuk

- Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Pile,

uczestniczyli:

Edyta Kostańczuk

- p.o. Naczelnik Wydziału Ochrony Zasobów Przyrodniczych w DGLP,

Paweł Olszacki

- Nadleśniczy Nadleśnictwa Mirosławiec,

Ryszard Wojciechowski

- Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi,

Marcin Chirrek

- Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej,

Sławomir Majewski

- Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu,

Łukasz Banasiak

- Główny Specjalista w RDOŚ w Szczecinie,

Krzysztof Dymek

- Kierownik Zespołu ds. Ochrony Zasobów Przyrodniczych,

Krzysztof Lipert

- Główny Specjalista SL ds. Urządzania Lasu,

Rafał Deus

- Starszy Specjalista SL ds. Urządzania Lasu i Geomatyki,

Małgorzata Ziółkowska

- Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Mirosławiec,

Joanna Maras

- Sekretarz Nadleśnictwa Mirosławiec,

Paweł Krawczyk

- St. Specjalista SL ds. Stanu Posiadania i Urządzania Lasu,

Katarzyna Chwalińska

- Specjalista SL ds. Zagospodarowania Lasu,

Małgorzata Butkiewicz

- Specjalista SL ds. Edukacji Przyrodniczo-Leśnej i Ochrony Przyrody,

Artur Majewski

- St. Specjalista SL ds. Ochrony Lasu,

Michał Jarząbek

- St. Specjalista ds. Remontowo – Budowlanych,

Justyna Kujawa

- Inspektor ds. Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa w Urzędzie Miejskim w Mirosławcu,

Malwina Kujawa – Strejk

- Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze,

Stefan Ryder

- Stowarzyszenie Matecznik.

Po zapoznaniu się z referatem Nadleśniczego Nadleśnictwa Mirosławiec, koreferatem Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Pile oraz w wyniku dyskusji, Komisja przyjęła następujące szczegółowe ustalenia dotyczące wykonawstwa prac nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Mirosławiec:

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Mirosławiec na lata 2026-2035 (dalej: ppul) zostanie opracowany na podstawie przepisów szczegółowych:

- Ustawy o lasach z dnia 28.09.1991 r. (tekst jedn.: Dz. U. 2022 poz. 672),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 poz. 1302),



- Instrukcji urządzania lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r. skorygowanej Zarządzeniem nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23.11.2012 r. (dalej w skrócie: IUL),

z uwzględnieniem zapisów:

- Ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. 2023 poz. 1094.),
- Ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn.: Dz.U. 2022 poz. 916 ze zm.),
- Ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn.: Dz.U. 2022 poz. 2556 ze zm.),
- Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25.08.1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. 1992 nr 67 poz. 337),
- Zasad hodowli lasu wprowadzonych zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r. (dalej w skrócie: ZHL),
- Instrukcji Ochrony Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22.11.2011 r.,
- Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23.12.2019 r.,
- innych, obowiązujących aktualnie zasad, instrukcji i zarządzeń dotyczących sporządzania dokumentacji urzędniowych.

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych

1. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo posiada dokumentację siedliskową z roku 2002, której wykonawcą było Biuro Usług Ekologicznych i Urzędniowo-Leśnych „OPERAT” S.C.. Podstawą metodyczną tej dokumentacji była Systematyka gleb Polski z roku 1989. W 2022 roku zapadła decyzja o sporządzeniu nowego opracowania siedliskowego. Wykonawca tych prac dostarczy dokumentację siedliskową do RDLP w Pile na dzień 02.01.2024 r. Nowa dokumentacja siedliskowa wraz z odpowiednim materiałem kartograficznym, w tym warstwą stałych danych globalnych leśnej mapy numerycznej (dalej: LMN), zostanie udostępniona wybranemu w drodze przetargu wykonawcy ppul (dalej: wykonawca). RDLP w Pile zamieści w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ) zapisy dotyczące wykonania przy pracach urzędniowych, uzupełniających prac siedliskowych na powierzchni około 100 ha w kilkunastu lokalizacjach, jako ewentualności związanej z potencjalną możliwością nabycia gruntów leśnych i do zalesienia.

Ustalono przyjęcie następujących wytycznych:

- Warstwa „wydzielenia siedliskowe” będzie wykorzystana przez wykonawcę jako podkład do map używanych w trakcie taksacji jako element stanowiący podstawę wyodrębniania wyłączeń taksacyjnych (§14 IUL).
- Stwierdzona przez taksatorów na gruncie konieczność zmiany typu siedliskowego lasu będzie zgłaszana przez wykonawcę w toku prac taksacyjnych do Nadleśniczego, który ostatecznie zadecyduje o podjęciu stosownych działań zgodnie z zapisami § 6 ust. 4 IUL.
- Przyjmowanie TSL dla dominującego siedliska, w przypadku wystąpienia w danym wyłączeniu kilku fragmentów siedlisk nie kwalifikujących się do wyłączenia z powodu zbyt małej powierzchni (w polu tekstowym OT zostaną wymienione wówczas pozostałe TSL wg ich % udziału).

- W pododdziałach z rozpoznanyim zespołem roślinnym należy wprowadzić odpowiednią informację w polu „Zbiorowisko roślinne” opisu taksacyjnego.

2. Prace przygotowawcze.

2.1. Zestawienie danych o obszarach chronionych i funkcjach pełnionych przez lasy.

2.1.1. Formy ochrony przyrody i funkcje pełnione przez lasy.

Zebrane i zestawione przez Nadleśnictwo dane o obszarach chronionych i funkcjach lasu, z uwzględnieniem granic obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Mirosławiec lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, zestawione w poniższej tabeli, są kompletne i zgodne z danymi przekazanymi przez RDOŚ w Szczecinie. Przedstawione w poniższej tabeli dane zostaną przekazane wykonawcy celem stosownego wykorzystania i ujęcia w ppul.

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja	Pow. [ha]/szt	Podstawa prawna uwagi
1	2	3	4
Rezerwat przyrody			
Rosiczki Mirosławskie	Adres administracyjny: woj. zachodniopomorskie, powiat walecki, gmina Mirosławiec, obręb ew. Toporzyk. Adresy leśne: 247 f 00, 247 h 00, 247 i 00, 247 j 00.	20,83	Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 08.12.1989 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29.11.2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Rosiczki Mirosławskie”.
Wielki Bytyń	Adresy administracyjne: woj. zachodniopomorskie, powiat walecki, gmina Wałcz, obręb ew. Nakielno; gmina Mirosławiec, obręby ew.: Jabłonowo, Próchnowo; gmina Tuczo, obręby ew.: Jamienko, Zdbowo. Adresy leśne: 378 ~a00, 378 a 00, 378 b 00, 378 c 00, 378 d 00, 378 f 00, 378 g 00, 378 h 00, 378 i 00, 378 j 00, 378 k 00, 378 l 00, 378 m 00, 378 n 00, 379 ~a00, 379 a 00, 379 ~b00, 379 b 00, 379 c 00, 379 d 00, 379 f 00, 379 g 00, 380 ~b00, 381 ~a00, 381 a 00, 381 ~b00, 381 b 00, 381 c 00, 381 d 00, 381 f 00, 382 ~a00, 382 j 00, 446 ~a00, 446 a 00, 446 ~b00, 446 b 00, 446 c 00, 446 d 00, 446 f 00, 446 g 00, 446 h 00, 446 i 00, 446 j 00, 446 k 00, 446 l 00, 447 ~a00, 447 a 00, 447 ~b00, 447 b 00, 447 ~c00, 447 c 00, 447 d 00, 447 f 00, 447 g 00, 447 h 00, 447 i 00, 448 ~a00, 448 a 01, 448 a 99, 448 ~b00, 448 b 00, 449 ~a00, 449 a 00, 449 b 00, 449 d 00, 449 g 00, 449 h 00, 449 i 00, 449 j 00, 449 k 00, 450 m 00, 450 n 00, 487 ~a00, 487 a 00, 487 b 00, 487 c 00, 487 d 00, 487 f 00, 488 ~a00, 488 a 00, 488 b 00, 488 d 00, 488 f 00, 488 i 00, 488 j 00, 570 a 00, 570 b 00, 570 c 00, 570 d 00, 571 ~a00, 571 a 00, 571 b 00, 571 c 00, 571 d 00, 571 f 00, 571 g 00, 571 h 00, 571 i 00, 572 ~a00, 572 a 00, 572Aa 00, 572Ab 00, 572Ac 00, 572Ad 00, 572 ~b00, 572 b 00~a00, 572Ba 00, 572Bb 00, 572Bc 00, 572Bd 00, 572Bf 00, 572Bg 00, 572Bh 00, 572Bi 00, 572Bj 00, 572 c 00, 572 d 00, 572 f 00, 572 g 00, 572 h 00, 572 i 00, 572 j 00, 572 k 00, 573 ~a00, 573 a 00, 573 b 00, 573 c 00, 573 d 00, 573 f 00, 573 g 00, 573 h 00, 573 i 00, 577 ~a00, 577 a 00, 577 b 00, 577 c 00, 577 d 00, 577 f 00, 579 ~a00, 579 a 00, 579 b 00, 579 c 00, 579 d 00, 579 f 00, 579 g 00, 581 a 00, 581 ~c00, 581 c 00, 581 d 00, 581 f 00, 581 g 00, 583 ~a00, 583 a 00, 583 ~b00, 583 ~c00, 583 c 00, 583 f 00, 583 g 00, 583 h 00, 583 i 00, 586 a 00, 586 b 00, 586 c 00, 586 d 00, 586 f 00, 586 g 00, 586 h 00, 586 i 00, 586 j 00, 587 ~a00, 587 a 00, 587 ~b00, 587 b 00, 587 c 00, 591 ~a00, 591 a 00, 591 b 00, 591 c 00, 591 d 00, 591 f 00,	500,31	Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 11 maja 1989 roku w sprawie uznania rezerwatu. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Wielki Bytyń”

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja	Pow. [ha]/szt	Podstawa prawna uwagi
1	2	3	4
	591 g 00, 591 h 00, 591 i 00, 591 j 00, 591 k 00, 591 l 00, 591 m 00, 591 n 00, 591 o 00, 595 ~a00, 595 a 00, 595 b 00, 595 c 00, 595 d 00, 595 f 00, 595 g 00, 596 a 00, 596 ~b00, 596 b 00, 596 c 00, 597 ~c00, 597 g 00, 597 h 00, 597 i 00, 598 ~b00, 598 g 00, 599 ~a00, 599 a 00, 599 b 00, 599 c 00, 599 d 00, 599 f 00, 599 g 00, 599 h 00, 599 i 00, 599 j 00, 599 k 00.		
Obszary chronionego krajobrazu			
Pojezierze Waleckie i Dolina Gwdy	Adresy administracyjne: woj. zachodniopomorskie, powiat walecki, gmina Walcz, obręby ew.: Nakielno, Górnica, Laski Waleckie; gmina Mirosławiec, obręby ew.: Jabłonowo, Piecnik, Hanki, Toporzyk, Próchnowo, Mirosławiec 34, Setnica, Bronikowo; gmina Tuczno, obręby ew.: Zdbowo, Jamienko. Adresy leśne: 100 ~a00, 100 a 00, 101 ~a00, 101 a 00, 101 b 00, 101 c 01, 101 c 99, 102 ~a00, 102 a 00, 102 b 01, 102 b 02, 102 b 98, 103 ~a00, 103 a 01, 103 a 99, 116 ~a00, 116 a 00, 117 ~a00, 117 a 00, 117 ~b00, 118 ~a00, 118 a 00, 118 ~b00, 118 b 00, 118 c 00, 118 d 00, 119 ~a00, 119 a 00, 119 ~b00, 119 b 00, 119 c 00, 119 d 00, 119 f 00, 119 g 00, 119 h 00, 120 ~a00, 120 a 01, 120 a 99, 120 ~b00, 120 b 00, 120 c 00, 120 d 00, 120 f 00, 120 g 00, 121 ~a00, 121 a 01, 121 a 99, 121 ~b00, 121 b 00, 121 c 00, 121 d 00, 122 ~a00, 122 a 00, 122 ~b00, 122 b 00, 122 ~c00, 122 c 00, 122 d 00, 122 f 00, 122 g 00, 122 h 00, 122 i 00, 123 ~a00, 123 a 00, 123 ~b00, 123 b 00, 123 c 00, 123 d 00, 165 c 00, 165 d 00, 165 f 00, 166 ~a00, 166 a 00, 166 ~b00, 166 b 00, 166 c 00, 166 d 00, 167 ~a00, 167 a 00, 167 ~b00, 167 b 00, 167 c 01, 167 c 99, 167 d 00, 168 ~a00, 168 a 00, 168 ~b00, 168 b 00, 168 ~c00, 168 c 00, 168 d 00, 169 ~a00, 169 a 00, 169 ~b00, 169 b 00, 169 ~c00, 169 c 00, 169 d 00, 242 ~a00, 242 a 00, 243 ~a00, 243 a 00, 243 ~b00, 243 b 00, 243 c 00, 243 d 01, 243 d 99, 243 f 00, 244 ~a00, 244 a 00, 244 ~b00, 244 b 00, 244 c 00, 244 d 00, 244 f 00, 244 g 00, 244 h 00, 244 i 00, 333 c 00, 333 d 00, 333 f 00, 334 ~a00, 334 a 00, 334 ~b00, 334 b 00, 334 c 00, 334 d 00, 334 f 00, 334 g 00, 335 ~a00, 335 a 00, 335 ~b00, 335 b 00, 335 c 00, 335 d 00, 336 ~a00, 336 a 00, 336 ~b00, 336 b 00, 336 c 00, 336 d 00, 336 f 00, 337 ~a00, 337 a 01, 337 a 99, 337 ~b00, 337 b 00, 338 ~a00, 338 a 01, 338 a 02, 338 a 98, 338 ~b00, 338 b 00, 338 ~c00, 340 ~a00, 340 a 00, 340 b 00, 340 c 00, 340 d 00, 340 f 00, 341 ~a00, 341 a 00, 341 ~b00, 341 b 00, 341 ~c00, 341 c 00, 341 ~d00, 341 d 00, 341 f 00, 341 g 00, 341 h 00, 341 i 00, 341 j 00, 341 k 00, 341 l 00, 341 m 00, 342 ~a00, 342 a 00, 342 ~b00, 342 b 00, 342 ~c00, 342 c 00, 342 ~d00, 342 d 00, 342 f 00, 342 g 00, 342 h 00, 342 i 00, 378 ~a00, 378 a 00, 378 b 00, 378 c 00, 378 d 00, 378 f 00, 378 g 00, 378 h 00, 378 i 00, 378 j 00, 378 k 00, 378 l 00, 378 m 00, 378 n 00, 379 ~a00, 379 a 00, 379 ~b00, 379 b 00, 379 c 00, 379 d 00, 379 f 00, 379 g 00, 380 ~a00, 380 a 00, 380 ~b00, 380 b 00, 380 c 00, 380 d 00, 380 f 00, 380 g 00, 380 h 00, 380 i 00, 380 j 00, 380 k 00, 380 l 00, 380 m 00, 381 ~a00, 381 a 00, 381 ~b00, 381 b 00, 381 c 00, 381 d 00, 381 f 00, 382 ~a00, 382 a 00, 382 b 00, 382 c 00, 382 d 00, 382 f 00, 382 g 00, 382 h 00, 382 i 00, 382 j 00, 383 ~a00, 383 a 00, 383 ~b00, 383 b 00, 383 c 00, 383 d 00, 383 f 00, 383 g 00, 383 h 00, 384 ~a00, 384 a 00, 384 ~b00, 384 b 00, 384 c 00, 384 d 00, 384 f 00, 384 g 00, 384 h 00, 384 i 00, 384 j 00, 384 k 00, 384 l 00, 385 ~a00, 385 a 00, 385 ~b00, 385 b 00, 385 ~c00, 385 c 99, 385 ~d00, 385 d 00, 385 f 00, 385 g 00, 385 h 00, 385 i 00, 385 j 00, 385 k 00, 385 l 00, 385 m 00, 385 n 00, 385 o 00, 385 p 00, 385 r 00, 385 s 00, 386 ~a00, 386 a 00, 386 ~b00, 386 b 00, 386 ~c00, 386 c 00, 386 ~d00, 386 d 00, 386 ~f00, 386 f 00, 386 ~g00, 386 g 00, 386 h 00, 386 i 00, 386 j 00, 386 k 00, 386 l 00, 386 m 00, 386 n 00, 386 o 00, 387 ~a00, 387 a 00, 387 ~b00, 387 b 00, 387 ~c00, 387 c 00,	6273,52	Powołany uchwałą Nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 roku. Obwieszczenie Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 29.04.2021 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja	Pow. [ha]/szt	Podstawa prawna uwagi
1	2	3	4
	387 d 00, 387 f 00, 387 g 00, 387 h 00, 387 i 00, 387 j 00, 387 k 00, 387 l 00, 387 m 00, 388 ~a00, 388 a 00, 388 ~b00, 388 b 00, 388 ~c00, 388 c 00, 388 d 00, 388 f 00, 388 g 00, 388 h 00, 388 i 00, 388 j 00, 388 k 00, 388 l 01, 388 l 99, 388 m 00, 388 n 00, 388 o 00, 388 p 00, 389 ~a00, 389 a 00, 389 ~b00, 389 b 00, 389 c 00, 389 d 00, 389 f 00, 389 g 00, 389 h 00, 389 i 00, 389 j 00, 389 k 00, 446 ~a00, 446 a 00, 446 ~b00, 446 b 00, 446 c 00, 446 d 00, 446 f 00, 446 g 00, 446 h 00, 446 i 00, 446 j 00, 446 k 00, 446 l 00, 447 ~a00, 447 a 00, 447 ~b00, 447 b 00, 447 ~c00, 447 c 00, 447 d 00, 447 f 00, 447 g 00, 447 h 00, 447 i 00, 448 ~a00, 448 a 01, 448 a 99, 448 ~b00, 448 b 00, 449 ~a00, 449 a 00, 449 ~b00, 449 b 00, 449 c 00, 449 d 00, 449 f 00, 449 g 00, 449 h 00, 449 i 00, 449 j 00, 449 k 00, 450 ~a00, 450 a 00, 450 b 00, 450 c 00, 450 d 00, 450 f 00, 450 g 00, 450 h 00, 450 i 00, 450 j 00, 450 k 00, 450 l 00, 450 m 00, 450 n 00, 451 ~a00, 451 a 00, 451 ~b00, 451 b 00, 451 ~c00, 451 c 00, 451 d 00, 451 f 00, 451 g 00, 451 h 00, 451 i 00, 451 j 00, 451 k 00, 451 l 00, 452 ~a00, 452 a 00, 452 ~b00, 452 b 00, 452 c 00, 452 d 00, 452 f 00, 452 g 00, 452 h 00, 452 i 00, 453 ~a00, 453 a 00, 453 ~b00, 453 b 00, 453 c 00, 453 d 00, 453 f 00, 453 g 00, 453 h 00, 453 i 00, 453 j 00, 454 ~a00, 454 a 00, 454 ~b00, 454 b 00, 454 c 00, 454 d 00, 454 f 00, 454 g 00, 454 h 00, 455 ~a00, 455 a 00, 455 ~b00, 455 b 00, 455 c 00, 455 d 00, 455 f 00, 455 g 00, 455 h 00, 455 i 00, 455 j 00, 455 k 00, 480 a 00, 480 b 00, 480 c 00, 480 d 00, 481 ~a00, 481 a 00, 481 ~b00, 481 b 00, 481 c 00, 481 d 00, 481 f 00, 481 g 00, 481 h 00, 481 i 00, 482 a 00, 482 b 00, 482 c 00, 482 d 00, 482 f 00, 482 g 00, 482 h 00, 482 i 00, 482 j 00, 482 k 00, 482 l 00, 482 m 00, 482 n 00, 482 o 00, 482 p 00, 482 r 00, 482 s 00, 482 t 00, 482 w 00, 483 ~a00, 483 a 00, 483 ~b00, 483 b 00, 483 c 00, 483 d 00, 483 f 00, 483 g 00, 483 h 00, 483 i 00, 483 j 00, 483 k 00, 483 l 00, 483 m 00, 483 n 00, 483 o 00, 484 ~a00, 484 a 00, 484 b 00, 484 c 00, 484 d 00, 484 f 00, 485 a 00, 485 b 00, 485 c 00, 485 d 00, 485 f 00, 485 g 00, 485 h 00, 485 i 00, 485 j 00, 486 ~a00, 486 a 00, 486 ~b00, 486 b 00, 486 c 00, 486 d 00, 486 f 00, 486 g 00, 486 h 00, 486 i 00, 486 j 00, 486 k 00, 487 ~a00, 487 a 00, 487 b 00, 487 c 00, 487 d 00, 487 f 00, 488 ~a00, 488 a 00, 488 ~b00, 488 b 00, 488 c 00, 488 d 00, 488 f 00, 488 g 00, 488 h 00, 488 i 00, 488 j 00, 489 ~a00, 489 a 00, 489 ~b00, 489 b 00, 489 c 00, 489 d 00, 489 f 00, 490 ~a00, 490 a 00, 490 ~b00, 490 b 00, 490 ~c00, 490 c 00, 490 d 00, 490 f 00, 490 g 00, 491 ~a00, 491 a 00, 491 b 00, 491 c 00, 491 d 00, 491 f 00, 491 g 00, 491 h 00, 491 i 00, 491 j 01, 491 j 99, 492 ~a00, 492 a 00, 492 ~b00, 492 b 00, 570 a 00, 570 b 00, 570 c 00, 570 d 00, 571 ~a00, 571 a 00, 571 b 00, 571 c 00, 571 d 00, 571 f 00, 571 g 00, 571 h 00, 571 i 00, 572 ~a00, 572 a 00, 572Aa 00, 572Ab 00, 572Ac 00, 572Ad 00, 572 ~b00, 572 b 00, 572B~a00, 572Ba 00, 572Bb 00, 572Bc 00, 572Bd 00, 572Bf 00, 572Bg 00, 572Bh 00, 572Bi 00, 572Bj 00, 572 c 00, 572 d 00, 572 f 00, 572 g 00, 572 h 00, 572 i 00, 572 j 00, 572 k 00, 573 ~a00, 573 a 00, 573 b 00, 573 c 00, 573 d 00, 573 f 00, 573 g 00, 573 h 00, 573 i 00, 574 ~a00, 574 a 00, 574 ~b00, 574 b 00, 574 ~c00, 574 c 01, 574 c 99, 574 d 00, 575 ~a00, 575 a 00, 575 b 00, 575 c 00, 575 d 00, 575 f 00, 575 g 00, 576 ~a00, 576 a 00, 576 ~b00, 576 b 00, 576 c 00, 576 d 00, 576 f 00, 577 ~a00, 577 a 00, 577 b 00, 577 c 00, 577 d 00, 577 f 00, 578 ~a00, 578 a 00, 578 ~b00, 578 b 00, 578 ~c00, 578 c 00, 578 d 00, 579 ~a00, 579 a 00, 579 b 00, 579 c 00, 579 d 00, 579 f 00, 579 g 00, 580 ~a00, 580 a 00, 580 b 00, 580 c 00, 580 d 00, 580 f 00, 581 ~a00, 581 a 00, 581 ~b00, 581 b 00, 581 ~c00, 581 c 00, 581 d 00, 581 f 00, 581 g 00, 581 h 00, 583 ~a00, 583 a 00, 583 ~b00, 583 b 00, 583 ~c00, 583 c 00, 583 d 00, 583 f 00, 583 g 00, 583 h 00, 583 i 00, 586 a 00, 586 b 00, 586 c 00, 586 d 00, 586 f 00, 586 g 00, 586 h 00, 586 i 00, 586 j 00, 587 ~a00, 587 a 00, 587 ~b00, 587 b 00, 587 c 00, 588 ~a00,		

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja	Pow. [ha]/szt	Podstawa prawna uwagi
1	2	3	4
	588 a 00, 588 ~b00, 588 b 00, 588 c 00, 588 d 00, 588 f 00, 588 g 00, 588 h 00, 588 i 00, 588 j 00, 589 ~b00, 589 ~c00, 589 j 00, 589 k 00, 591 ~a00, 591 a 00, 591 b 00, 591 c 00.		
Obszary Natura 2000			
Uroczyska Puszczy Drawskiej – PLH 320046	Adres administracyjny: woj. zachodniopomorskie, powiat walecki, gmina Mirosławiec, obręb ew. Sadowo. Adresy leśne: 535 ~a00, 535 a 01, 535 a 99, 535 ~b00, 535 b 00, 535 c 01, 535 c 99, 535 d 00, 535 f 00, 535 g 00, 536 ~a00, 536 a 00, 536 ~b00, 536 b 00, 536 c 00, 536 d 00, 536 f 00, 536 g 00, 536 h 00, 536 i 00, 536 j 00, 536 k 00, 536 l 01, 536 l 99, 536 m 00, 536 n 00, 536 o 00, 536 p 00, 536 r 00, 537 ~a00, 537 a 00, 537 ~b00, 537 b 00, 543 ~a00, 543 a 00, 543 ~b00, 543 b 00, 543 c 00, 543 d 00, 543 f 00, 543 g 00, 543 h 00, 543 i 00, 543 j 00, 543 k 00, 544 ~a00, 544 a 01, 544 a 99, 544 ~b00, 544 b 00, 544 c 00, 553 ~a00, 553 a 01, 553 a 99, 553 ~b00, 553 b 00, 553 c 00, 553 d 00, 553 f 00, 553 g 00, 553 h 00, 553 i 00, 553 j 00, 553 k 00, 553 l 00, 553 m 00, 553 n 00, 554 ~a00, 554 a 00, 554 ~b00, 554 b 00, 554 ~c00, 554 c 00, 554 d 00, 554 f 00.	205,73	Decyzja Komisji z dnia 12.12.2008 r. przyjmująca na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007) 5403) (2008/25/WE).
Jezioro Wielki Bytyń – PLH 320011	Adresy administracyjne: woj. zachodniopomorskie, powiat walecki, gmina Mirosławiec, obręby ew.: Próchnowo, Jabłonowo; gmina Tuczno, obręby ew.: Zdbowo, Jamienko; gmina Wałcz, obręb ew. Nakielno. Adresy leśne: 378 ~a00, 378 a 00, 378 b 00, 378 c 00, 378 d 00, 378 f 00, 378 g 00, 378 h 00, 378 i 00, 378 j 00, 378 k 00, 378 l 00, 378 m 00, 378 n 00, 379 ~a00, 379 a 00, 379 ~b00, 379 b 00, 379 c 00, 379 d 00, 379 f 00, 379 g 00, 380 ~b00, 381 ~a00, 381 a 00, 381 ~b00, 381 b 00, 381 c 00, 381 d 00, 381 f 00, 446 ~a00, 446 a 00, 446 ~b00, 446 b 00, 446 c 00, 446 d 00, 446 f 00, 446 g 00, 446 h 00, 446 i 00, 446 j 00, 446 k 00, 446 l 00, 447 ~a00, 447 a 00, 447 ~b00, 447 b 00, 447 ~c00, 447 c 00, 447 d 00, 447 f 00, 447 g 00, 447 h 00, 447 i 00, 448 ~a00, 448 a 01, 448 a 99, 448 ~b00, 448 b 00, 449 ~a00, 449 a 00, 449 g 00, 449 h 00, 449 i 00, 449 j 00, 449 k 00, 450 m 00, 450 n 00, 487 ~a00, 487 a 00, 487 b 00, 487 c 00, 487 d 00, 487 f 00, 488 ~a00, 488 a 00, 488 d 00, 488 j 00, 570 a 00, 570 b 00, 570 c 00, 570 d 00, 571 ~a00, 571 a 00, 571 b 00, 571 c 00, 571 d 00, 571 f 00, 571 g 00, 571 h 00, 571 i 00, 572 ~a00, 572 a 00, 572Aa 00, 572Ab 00, 572Ac 00, 572Ad 00, 572 ~b00, 572 b 00, 572B~a00, 572Ba 00, 572Bb 00, 572Bc 00, 572Bd 00, 572Bf 00, 572Bg 00, 572Bh 00, 572Bi 00, 572Bj 00, 572 c 00, 572 d 00, 572 f 00, 572 g 00, 572 h 00, 572 i 00, 572 j 00, 573 ~a00, 573 a 00, 573 c 00, 573 d 00, 573 h 00, 577 ~a00, 577 a 00, 577 b 00, 579 c 00, 579 g 00, 580 f 00, 581 ~a00, 581 a 00, 581 ~b00, 581 b 00, 581 ~c00, 581 c 00, 581 d 00, 581 f 00, 581 g 00, 583 ~a00, 583 a 00, 583 ~b00, 583 ~c00, 583 c 00, 583 f 00, 583 h 00, 586 a 00, 586 b 00, 586 c 00, 586 d 00, 586 f 00, 586 g 00, 586 h 00, 586 i 00, 586 j 00, 587 ~a00, 587 a 00, 591 ~a00, 591 a 00, 591 b 00, 591 c 00, 591 d 00, 591 f 00, 591 g 00, 591 h 00, 591 i 00, 591 j 00, 591 k 00, 591 l 00, 591 m 00, 591 n 00, 591 o 00, 592 ~a00, 592 a 00, 592 ~b00, 593 ~a00, 593 a 00, 593 ~b00, 594 ~a00, 594 ~b00, 594 f 00, 594 g 00, 594 h 00, 595 ~a00, 595 a 00, 595 b 00, 595 c 00, 595 d 00, 595 f 00, 595 g 00, 596 ~a00, 596 a 00, 596 ~b00, 596 b 00, 596 c 00, 596 d 00, 596 f 00, 596 g 00, 597 ~a00, 597 a 00, 597 ~b00, 597 b 00, 597 ~c00, 597 c 00, 597 d 00, 597 f 00, 597 g 00, 597 h 00, 597 i 00, 598 ~a00, 598 a 00, 598 ~b00, 598 b 00, 598 c 00, 598 d 00, 598 f 00, 598 g 00, 599 ~a00, 599 a 00, 599 b 00, 599 c 00, 599 d 00,	562,70	Decyzja Komisji z dnia 12.12.2008 r. przyjmująca na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007) 5403) (2008/25/WE).

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja	Pow. [ha]/szt	Podstawa prawna uwagi
1	2	3	4
	599 f 00, 599 g 00, 599 h 00, 599 i 00, 599 j 00, 599 k 00, 600 i 00.		
Jezioro Lubie i Dolina Drawy – PLH 320023	Adres administracyjny: woj. zachodniopomorskie, powiat walecki, gmina Mirosławiec, obręb ew. Łowicz Walecki. Adresy leśne: 190 ~b00, 190 b 00, 191 a 00, 191 ~b00, 191 b 00, 191 ~c00, 191 d 00, 32 ~a00, 32 ~b00, 32 b 00, 32 g 00, 33 ~a00, 33 a 00, 33 ~b00, 33 ~c00, 33 h 00, 34 h 00, 54 ~a00, 54 h 00, 54 i 00, 55 ~a00, 55 ~c00, 55 c 00, 55 d 00, 55 f 00, 56 ~a00, 56 a 00, 56 ~b00, 56 b 00, 56 ~c00, 56 c 00, 56 d 00, 56 f 00, 56 g 00, 57 ~a00, 57 a 00, 57 ~b00, 57 g 00, 58 ~a00, 58 d 00, 58 f 00, 59 ~a00, 59 h 00, 59 i 00, 59 j 00, 59 k 00, 59 l 00, 82 ~a00, 82 ~b00, 82 b 00, 82 ~c00, 82 c 00, 82 d 00, 82 g 00, 82 h 00, 82 i 00, 82 j 00, 82 l 00, 82 m 00, 82 o 00, 83 ~a00, 83 a 00, 83 ~b00, 83 b 00, 83 ~c00, 83 c 00, 83 d 00, 83 f 00, 83 g 00, 84 ~a00, 84 a 00, 84 ~b00, 84 b 00, 84 c 00, 84 d 00, 84 f 00, 84 g 00, 85 ~a00, 85 a 00, 85 ~b00, 85 b 00, 85 c 00, 85 d 00, 85 f 00, 85 g 00, 86 ~a00, 86 a 01, 86 a 99, 86 b 00, 86 c 01, 86 c 99, 86 d 00, 86 f 00, 86 g 00, 86 h 00, 87 ~a00, 87 a 01, 87 a 99, 87 b 00, 87 c 01, 87 c 99, 87 d 00, 87 f 00.	236,32	Decyzja Komisji z dnia 12.12.2008 r. przyjmująca na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007) 5403) (2008/25/WE).
Mirosławiec – PLH 320045	Adresy administracyjne: woj. zachodniopomorskie, powiat walecki, gmina Mirosławiec, obręby ew.: Hanki, Piecnik, Toporzyk, Próchnowo; gmina Tuczno, obręb ew. Jamienko. Adresy leśne: 247 f 00, 247 g 00, 247 h 00, 247 i 00, 247 j 00, 290 ~a00, 290 a 00, 290 ~b00, 290 b 00, 290 ~c00, 290 c 00, 290 d 00, 290 f 00, 290 g 00, 290 h 00, 290 i 00, 339 ~a00, 339 a 00, 339 ~b00, 339 b 00, 339 ~c00, 339 c 01, 339 c 02, 339 c 98, 329 ~a00, 329 a 00, 329 ~b00, 329 b 00, 329 c 00, 330 ~a00, 330 a 00, 330 b 00, 330 c 00, 330 d 00, 330 f 00, 330 g 00, 330 h 00, 330 i 00, 330 j 00, 331 ~a00, 331 a 00, 331 b 00, 331 c 00, 331 d 00, 331 f 00, 332 ~a00, 332 a 00, 332 b 00, 332 c 00, 332 d 00, 332 f 00, 333 ~a00, 333 a 00, 333 ~b00, 333 b 00, 333 c 00, 333 d 00, 333 f 00, 334 ~a00, 334 a 00, 334 ~b00, 334 b 00, 334 c 00, 334 d 00, 334 f 00, 334 g 00, 335 ~a00, 335 a 00, 335 ~b00, 335 b 00, 335 c 00, 335 d 00, 336 ~a00, 336 a 00, 336 ~b00, 336 b 00, 336 c 00, 336 d 00, 336 f 00, 337 ~a00, 337 a 01, 337 a 99, 337 ~b00, 337 b 00, 338 ~a00, 338 a 01, 338 a 02, 338 a 98, 338 ~b00, 338 b 00, 338 ~c00, 340 ~a00, 340 a 00, 340 b 00, 340 c 00, 340 d 00, 340 f 00, 341 ~a00, 341 a 00, 341 ~b00, 341 b 00, 341 ~c00, 341 c 00, 341 ~d00, 341 d 00, 341 f 00, 341 g 00, 341 h 00, 341 i 00, 341 j 00, 341 k 00, 341 l 00, 341 m 00, 342 ~a00, 342 a 00, 342 ~b00, 342 b 00, 342 ~c00, 342 c 00, 342 ~d00, 342 d 00, 342 f 00, 342 g 00, 342 h 00, 342 i 00, 382 ~a00, 382 a 00, 382 b 00, 382 c 00, 382 d 00, 382 f 00, 382 g 00, 382 h 00, 382 i 00, 382 j 00, 383 ~a00, 383 a 00, 383 ~b00, 383 b 00, 383 c 00, 383 d 00, 383 f 00, 383 g 00, 383 h 00, 384 ~a00, 384 a 00, 384 ~b00, 384 b 00, 384 c 00, 384 d 00, 384 f 00, 384 g 00, 384 h 00, 384 i 00, 384 j 00, 384 k 00, 384 l 00, 385 ~a00, 385 a 00, 385 ~b00, 385 b 00, 385 ~c00, 385 c 99, 385 ~d00, 385 d 00, 385 f 00, 385 g 00, 385 h 00, 385 i 00, 385 j 00, 385 k 00, 385 l 00, 385 m 00, 385 n 00, 385 o 00, 385 p 00, 385 r 00, 385 s 00, 386 ~a00, 386 a 00, 386 ~b00, 386 b 00, 386 ~c00, 386 c 00, 386 ~d00, 386 d 00, 386 ~f00, 386 f 00, 386 ~g00, 386 g 00, 386 h 00, 386 i 00, 386 j 00, 386 k 00, 386 l 00, 386 m 00, 386 n 00, 386 o 00, 387 ~a00, 387 a 00, 387 ~b00, 387 b 00, 387 ~c00, 387 c 00, 387 d 00, 387 f 00, 387 g 00, 387 h 00, 387 i 00, 387 j 00, 387 k 00, 387 l 00, 387 m 00, 388 ~a00,	2931,66	Decyzja Komisji z dnia 12.12.2008 r. przyjmująca na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007) 5403) (2008/25/WE).

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja	Pow. [ha]/szt	Podstawa prawna uwagi
1	2	3	4
	388 a 00, 388 ~b00, 388 b 00, 388 ~c00, 388 c 00, 388 d 00, 388 f 00, 388 g 00, 388 h 00, 388 i 00, 388 j 00, 388 k 00, 388 l 01, 388 l 99, 388 m 00, 388 n 00, 388 o 00, 388 p 00, 389 ~a00, 389 a 00, 389 ~b00, 389 b 00, 389 c 00, 389 d 00, 389 f 00, 389 g 00, 389 h 00, 389 i 00, 389 j 00, 389 k 00, 449 ~a00, 449 ~b00, 449 b 00, 449 c 00, 449 d 00, 449 f 00, 450 ~a00, 450 a 00, 450 b 00, 450 c 00, 450 d 00, 450 f 00, 450 g 00, 450 h 00, 450 i 00, 450 j 00, 450 k 00, 450 l 00, 451 ~a00, 451 a 00, 451 ~b00, 451 b 00, 451 ~c00, 451 c 00, 451 d 00, 451 f 00, 451 g 00, 451 h 00, 451 i 00, 451 j 00, 451 k 00, 451 l 00, 452 ~a00, 452 a 00, 452 ~b00, 452 b 00, 452 c 00, 452 d 00, 452 f 00, 452 g 00, 452 h 00, 452 i 00, 453 ~a00, 453 a 00, 453 ~b00, 453 b 00, 453 c 00, 453 d 00, 453 f 00, 453 g 00, 453 h 00, 453 i 00, 453 j 00, 454 ~a00, 454 a 00, 454 ~b00, 454 b 00, 454 c 00, 454 d 00, 454 f 00, 454 g 00, 454 h 00, 455 ~a00, 455 a 00, 455 ~b00, 455 b 00, 455 c 00, 455 d 00, 455 f 00, 455 g 00, 455 h 00, 455 i 00, 455 j 00, 455 k 00, 488 ~a00, 488 ~b00, 488 b 00, 488 c 00, 488 f 00, 488 g 00, 488 h 00, 488 i 00, 489 ~a00, 489 a 00, 489 ~b00, 489 b 00, 489 c 00, 489 d 00, 489 f 00, 490 ~a00, 490 a 00, 490 ~b00, 490 b 00, 490 ~c00, 490 c 00, 490 d 00, 490 f 00, 490 g 00, 491 ~a00, 491 a 00, 491 b 00, 491 c 00, 491 d 00, 491 f 00, 491 g 00, 491 h 00, 491 i 00, 491 j 01, 491 j 99, 492 ~a00, 492 a 00, 492 ~b00, 492 b 00, 557 ~a00, 557 a 00, 557 b 00, 557 c 00, 557 d 00, 557 f 00, 557 g 00, 557 h 00, 557 i 00, 557 j 00, 557 k 00, 558 ~a00, 558 a 00, 558 b 00, 558 c 00, 558 d 00, 558 f 00, 558 g 00, 558 h 00, 559 ~a00, 559 a 00, 559 b 00, 560 ~a00, 560 a 00, 560 b 00, 560 c 00, 560 d 00, 560 f 01, 560 f 99, 560 g 00, 560 h 00, 560 i 00, 560 j 00, 560 k 00, 560 l 00, 572 k 00, 573 b 00, 573 f 00, 573 g 00, 573 i 00, 574 ~a00, 574 a 00, 574 ~b00, 574 b 00, 574 ~c00, 574 c 01, 574 c 99, 574 d 00, 575 ~a00, 575 a 00, 575 b 00, 575 c 00, 575 d 00, 575 f 00, 575 g 00, 576 ~a00, 576 a 00, 576 ~b00, 576 b 00, 576 c 00, 576 d 00, 576 f 00, 577 c 00, 577 d 00, 577 f 00, 578 ~a00, 578 a 00, 578 ~b00, 578 b 00, 578 ~c00, 578 c 00, 578 d 00, 579 ~a00, 579 a 00, 579 b 00, 579 d 00, 579 f 00, 580 ~a00, 580 a 00, 580 b 00, 580 c 00, 580 d 00, 581 ~a00, 581 h 00, 582 ~a00, 582 a 00, 582 ~b00, 582 b 00, 582 c 00, 582 d 00, 582 f 00, 582 g 00, 582 h 00, 582 i 00, 582 j 00, 582 k 00, 582 l 00, 582 m 00, 582 n 00, 582 o 00, 583 ~a00, 583 b 00, 583 d 00, 583 g 00, 583 i 00, 584 ~a00, 584 a 00, 584 ~b00, 584 b 00, 585 ~a00, 585 a 00, 585 ~b00, 585 b 00, 585 c 00, 585 d 00, 585 f 00, 585 g 00, 585 h 00, 585 i 00, 585 j 00, 585 k 00, 585 l 00, 585 m 00, 585 n 00, 587 ~b00, 587 b 00, 587 c 00, 588 ~a00, 588 a 00, 588 ~b00, 588 b 00, 588 c 00, 588 d 00, 588 f 00, 588 g 00, 588 h 00, 588 i 00, 589 ~a00, 589 a 00, 589 ~b00, 589 b 00, 589 c 00, 589 ~d00, 589 d 00, 589 f 00, 589 g 00, 589 h 00, 589 i 00, 589 j 00, 589 l 00, 589 m 00, 589 n 00, 590 ~a00, 590 a 00, 590 ~b00, 590 b 00, 590 c 00, 590 d 00, 590 f 00, 590 g 00, 590 h 00, 590 i 00, 590 j 00, 590 k 00, 590 l 00, 590 m 00, 590 n 00, 590 o 00, 343 ~a00, 343 a 00, 343 ~b00, 343 b 00, 343 ~c00, 343 c 00, 343 ~d00, 343 d 00, 343 f 00, 343 g 00, 343 h 00, 343 i 00, 343 j 00, 343 k 00, 343 l 00, 344 ~a00, 344 a 00, 344 ~b00, 344 b 00, 344 c 00, 344 d 00, 344 f 00, 344 g 00, 344 h 00, 344 i 00, 344 j 00, 344 k 00, 344 l 00, 345 ~a00, 345 a 00, 345 ~b00, 345 b 00, 345 c 00, 345 d 00, 345 f 00, 346 ~a00, 346 a 00, 346 ~b00, 346 b 00, 346 ~c00, 346 c 00, 346 d 00, 346 f 00, 346 g 00, 346 h 00, 347 ~a00, 347 a 00, 347 ~b00, 347 b 00, 347 ~c00, 347 c 00, 347 d 00, 347 f 00, 347 g 00, 347 h 00, 348 ~a00, 348 a 00, 348 ~b00, 348 b 00, 348 c 00, 348 d 00, 348 f 00, 348 g 00, 348 h 00, 348 i 00, 348 j 00, 349 ~a00, 349 a 00, 349 ~b00, 349 b 00, 349 ~c00, 350 ~a00, 350 a 00, 350 ~b00, 350 b 00, 350 ~c00, 350 c 00, 350 d 00, 350 f 00, 351 ~a00, 351 a 00, 351 ~b00, 351 b 00, 351 ~c00, 351 c 00, 351 ~d00, 351 d 00, 351 f 00, 351 g 00, 351 h 00, 351 i 00, 352 ~a00, 352 a 00, 352 ~b00, 352 b 00, 352 ~c00, 352 c 00, 352		

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja	Pow. [ha]/szt	Podstawa prawna uwagi
1	2	3	4
	d 00, 352 f 00, 352 g 00, 352 h 00, 353 ~a00, 353 a 00, 353 ~b00, 353 b 00, 353 c 00, 353 d 00, 353 f 00, 353 g 00, 353 h 00, 353 i 00, 353 j 01, 353 j 99, 353 k 00, 354 ~a00, 354 a 00, 354 ~b00, 354 b 01, 354 b 99, 354 c 01, 354 c 02, 354 c 99, 354 d 00, 354 f 00, 354 h 00, 354 i 00, 354 j 00, 354 n 00, 355 ~a00, 355 a 00, 355 ~b00, 355 b 00, 355 ~c00, 355 c 00, 355 d 00, 355 f 00, 355 g 00, 355 h 00, 355 i 00, 356 ~a00, 356 a 00, 356 ~b00, 356 b 00, 356 c 00, 356 d 00, 356 f 00, 356 g 00, 390 ~a00, 390 a 00, 390 ~b00, 390 b 00, 390 c 00, 390 d 00, 390 f 00, 390 g 00, 390 h 00, 390 i 00, 390 j 00, 391 ~a00, 391 a 00, 391 b 00, 391 c 00, 391 d 00, 391 f 00, 391 g 00, 391 h 00, 392 ~a00, 392 a 00, 392 ~b00, 392 b 00, 392 c 00, 392 d 00, 392 f 00, 392 g 00, 392 h 00, 392 i 00, 392 j 00, 393 ~a00, 393 a 00, 393 ~b00, 393 b 00, 393 c 00, 393 d 00, 393 f 00, 393 g 00, 393 h 00, 393 i 00, 394 ~a00, 394 a 00, 394 ~b00, 394 b 00, 394 c 00, 394 d 00, 394 f 00, 394 g 00, 394 h 00, 394 i 00, 394 j 00, 394 k 00, 395 ~a00, 395 a 00, 395 ~b00, 395 b 00, 395 c 00, 395 d 00, 395 f 00, 395 g 00, 395 h 00, 396 ~a00, 396 a 00, 396 ~b00, 396 b 00, 396 c 00, 396 d 00, 396 f 00, 396 g 00, 396 h 00, 396 i 00, 396 j 00, 396 k 00, 397 ~a00, 397 a 00, 397 ~b00, 397 b 00, 397 ~c00, 397 c 00, 397 d 00, 398 ~a00, 398 a 00, 398 ~b00, 398 b 00, 398 c 00, 398 d 00, 398 f 00, 398 g 00, 398 h 00, 398 i 00, 399 ~a00, 399 a 00, 399 ~b00, 399 b 00, 399 ~c00, 399 c 00, 399 d 00, 399 f 00, 399 g 00, 399 h 00, 399 i 00, 399 j 00, 400 ~a00, 400 a 00, 400 ~b00, 400 b 00, 400 c 00, 400 d 00, 400 f 00, 400 g 00, 400 h 00, 400 i 01, 400 i 99, 400 j 00, 401 ~a00, 401 a 00, 401 b 00, 401 c 00, 401 d 00, 401 f 00, 401 g 00, 401 h 00, 401 i 00, 402 ~a00, 402 a 00, 402 ~b00, 402 b 00, 402 c 00, 402 d 00, 402 f 00, 402 g 00, 402 h 00, 402 i 00, 403 ~a00, 403 a 00, 403 ~b00, 403 b 00, 403 c 00, 403 d 00, 403 f 00, 403 g 00, 403 h 00, 403 i 00, 403 j 00, 403 k 00, 403 l 00, 403 m 00, 456 ~a00, 456 a 00, 456 ~b00, 456 b 00, 456 c 00, 456 d 00, 456 f 00, 456 g 00, 456 h 00, 456 i 00, 456 j 00, 456 k 00, 457 ~a00, 457 a 00, 457 ~b00, 457 b 00, 457 c 00, 457 d 00, 457 f 00, 457 g 00, 457 h 00, 457 i 00, 458 ~a00, 458 a 00, 458 ~b00, 458 b 00, 458 ~c00, 458 c 00, 458 d 00, 458 f 00, 458 g 00, 458 h 00, 458 i 00, 458 j 00, 458 k 00, 458 l 00, 459 ~a00, 459 a 00, 459 ~b00, 459 b 00, 459 ~c00, 459 c 00, 459 d 00, 459 f 00, 459 g 00, 459 h 00, 459 i 00, 460 ~a00, 460 a 00, 460 ~b00, 460 b 00, 460 c 00, 461 ~a00, 461 a 00, 461 ~b00, 461 b 00, 461 c 00, 461 d 00, 461 f 00, 461 g 00, 461 h 00, 462 ~a00, 462 a 00, 462 ~b00, 462 b 00, 462 c 00, 462 d 00, 462 f 00, 462 g 00, 463 ~a00, 463 a 00, 463 ~b00, 463 b 00, 463 c 00, 463 d 00, 463 f 00, 463 g 00, 463 h 00, 463 i 00, 464 ~a00, 464 a 00, 464 ~b00, 464 b 00, 464 ~c00, 464 c 00, 464 d 00, 464 f 00, 464 g 00, 465 ~a00, 465 a 00, 465 ~b00, 465 b 00, 465 ~c00, 465 c 00, 465 ~d00, 465 d 00, 465 f 00, 465 g 00, 465 h 00, 465 i 00, 465 j 00, 465 k 00, 466 ~a00, 466 a 00, 466 ~b00, 466 b 00, 466 ~c00, 466 c 00, 466 d 00, 466 f 00, 466 g 00, 466 h 00, 466 i 00, 467 ~a00, 467 a 00, 467 ~b00, 467 b 00, 467 ~c00, 467 c 00, 467 d 00, 467 f 00, 467 g 00, 467 h 00, 467 i 00, 467 j 00, 468 ~a00, 468 a 00, 468 ~b00, 468 b 00, 468 ~c00, 468 c 00, 468 d 00, 468 f 00, 468 g 00, 468 h 00, 469 ~a00, 469 a 00, 469 ~b00, 469 b 00, 469 c 00, 469 d 00, 469 f 00, 469 g 00, 469 h 00, 493 ~a00, 493 a 00, 493 b 00, 493 c 00, 493 d 00, 493 f 00, 493 g 00, 494 ~a00, 494 a 00, 494 b 00, 494 c 00, 495 ~a00, 495 a 00, 495 ~b00, 495 b 00, 495 ~c00, 495 c 00, 495 d 00, 495 f 00, 495 g 00, 495 h 00, 495 i 00, 495 j 00, 495 k 00, 495 l 00, 495 m 00, 495 n 00, 496 ~a00, 496 a 00, 496 ~b00, 496 b 00, 496 ~c00, 496 c 00, 496 ~d00, 496 d 00, 496 f 00, 496 g 00, 496 h 00, 497 ~a00, 497 a 00, 497 ~b00, 497 b 00, 497 ~c00, 497 c 00, 497 d 00, 497 f 00, 497 g 00, 497 h 00, 497 i 00, 498 ~a00, 498 a 00, 498 ~b00, 498 b 00, 498 ~c00, 498 c 00, 498 d 00, 498 f 00, 498 g 00, 498 h 00, 499 ~a00, 499 a 00, 499 ~b00, 499 b 00, 499 ~c00, 499 c 00, 499 ~d00, 499 d 00, 499 f 00, 499 g 00, 500		

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja	Pow. [ha]/szt	Podstawa prawna uwagi
1	2	3	4
	~a00, 500 a 00, 500 ~b00, 500 b 00, 500 ~c00, 500 c 00, 500 d 00, 500 f 00, 501 ~a00, 501 a 00, 501 ~b00, 501 b 00, 502 ~a00, 502 a 00, 502 ~b00, 502 b 00, 502 ~c00, 502 c 00, 502 d 00, 502 f 00, 502 g 00, 503 ~a00, 503 a 00, 503 ~b00, 503 b 00, 503 ~c00, 503 c 00, 503 ~d00, 503 d 00, 503 ~f00, 503 f 00, 503 g 00, 503 h 00, 503 i 00, 503 j 00, 503 k 00, 503 l 00, 504 ~a00, 504 a 00, 504 ~b00, 504 b 00, 504 ~c00, 504 c 00, 504 ~d00, 504 d 00, 504 f 00, 504 g 00, 504 h 00, 504 i 00, 514 ~a00, 514 a 00, 514 b 00, 515 ~a00, 515 a 00, 515 ~b00, 515 b 00, 515 c 00, 515 d 00, 515 f 00, 516 ~a00, 516 a 00, 516 ~b00, 516 b 00, 516 ~c00, 516 c 00, 516 d 00, 516 f 00, 516 g 00, 516 h 00, 516 i 00, 516 j 00, 516 k 00, 517 ~a00, 517 a 00, 517 ~b00, 517 b 00, 517 ~c00, 517 c 00, 517 d 00, 517 f 00, 561 ~a00, 561 a 00, 561 b 01, 561 b 99, 561 c 00, 561 d 00, 561 f 00, 561 g 00, 562 ~a00, 562 a 00, 562 b 00, 562 c 00, 562 d 00, 562 f 00, 562 g 00, 562 h 00, 562 i 01, 562 i 99, 562 j 00, 562 k 00, 562 l 00, 563 ~a00, 563 a 00, 563 ~b00, 563 b 00, 563 c 00, 563 d 00, 564 ~a00, 564 a 00, 564 ~b00, 564 b 00, 564 c 00, 564 d 00, 564 f 00, 564 g 00, 564 h 00, 564 i 00, 564 j 00, 564 k 00, 565 ~a00, 565 a 00, 565 b 00, 565 c 00, 565 d 00, 565 f 00, 565 g 00, 565 h 00, 565 i 00, 565 j 01, 565 j 99, 565 k 00, 565 l 01, 565 l 99, 565 m 00, 566 ~a00, 566 a 01, 566 a 02, 566 a 99, 566 ~b00, 566 b 00, 566 ~c00, 566 c 00, 566 d 00, 566 f 00, 566 g 00, 566 h 00, 566 i 00, 566 j 01, 566 j 99, 566 k 00, 566 l 00, 566 m 00, 567 ~a00, 567 a 00, 567 b 00, 567 c 00, 567 d 00, 567 f 00, 567 g 00, 567 h 00, 567 i 00, 567 j 00, 567 k 00, 568 ~a00, 568 a 00, 568 ~b00, 568 b 00, 568 ~c00, 568 c 00, 568 d 00, 568 f 00, 568 g 00, 568 h 00, 568 i 00, 568 j 00, 568 k 00, 568 l 00, 568 m 00, 568 n 00, 568 o 00, 568 p 00, 569 ~a00, 569 a 00, 569 b 00, 569 c 00.		
Ostoja Drawska – PLB 320019	Adres administracyjny: woj. zachodniopomorskie, powiat walecki, gmina Mirosławiec, obręb ew. Łowicz Walecki. Adresy leśne: 190 ~b00, 190 b 00, 191 a 00, 191 ~b00, 191 b 00, 191 ~c00, 191 d 00, 54 ~a00, 54 i 00, 55 ~a00, 55 f 00, 56 ~a00, 56 g 00, 57 ~a00, 57 g 00, 58 ~a00, 58 d 00, 58 f 00, 59 ~a00, 59 h 00, 59 i 00, 59 j 00, 59 k 00, 59 l 00, 82 ~a00, 82 c 00, 82 d 00, 82 h 00, 82 i 00, 82 l 00, 82 m 00, 83 ~a00, 83 a 00, 83 ~b00, 83 b 00, 83 ~c00, 83 c 00, 83 d 00, 83 f 00, 83 g 00, 84 ~a00, 84 a 00, 84 ~b00, 84 b 00, 84 c 00, 84 d 00, 84 f 00, 84 g 00, 85 ~a00, 85 a 00, 85 ~b00, 85 b 00, 85 c 00, 85 d 00, 85 f 00, 85 g 00, 86 ~a00, 86 a 01, 86 a 99, 86 b 00, 86 c 01, 86 c 99, 86 d 00, 86 f 00, 86 g 00, 86 h 00, 87 ~a00, 87 a 01, 87 a 99, 87 b 00, 87 c 01, 87 c 99, 87 d 00, 87 f 00,	173,75	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 05.09.2007 r. zmieniające Rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z dnia 28 września 2007 r.).
Lasy Puszczy nad Drawą – PLB 320016	Adresy administracyjne: woj. zachodniopomorskie, powiat walecki, gmina Mirosławiec, obręby ew.: Sadowo, Setnica. Adresy leśne: 569 ~a00, 569 i 00, 569 j 00, 535 ~a00, 535 a 01, 535 a 99, 535 ~b00, 535 b 00, 535 c 01, 535 c 99, 535 d 00, 535 f 00, 535 g 00, 536 ~a00, 536 a 00, 536 ~b00, 536 b 00, 536 c 00, 536 d 00, 536 f 00, 536 g 00, 536 h 00, 536 i 00, 536 j 00, 536 k 00, 536 l 01, 536 l 99, 536 m 00, 536 n 00, 536 o 00, 536 p 00, 536 r 00, 537 ~a00, 537 a 00, 537 ~b00, 537 b 00, 543 ~a00, 543 a 00, 543 ~b00, 543 b 00, 543 c 00, 543 d 00, 543 f 00, 543 g 00, 543 h 00, 543 i 00, 543 j 00, 543 k 00, 544 ~a00, 544 a 01, 544 a 99, 544 ~b00, 544 b 00, 544 c 00, 553 ~a00, 553 a 01, 553 a 99, 553 ~b00, 553 b 00, 553 c 00, 553 d 00, 553 f 00, 553 g 00, 553 h 00, 553 i 00, 553 j 00, 553 k 00, 553 l 00, 553 m 00, 553 n 00, 554 ~a00, 554 a 00, 554 ~b00, 554 b 00, 554 ~c00, 554 c 00, 554 d	208,60	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 05.09.2007 r. zmieniające Rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z dnia 28 września 2007 r.).

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja	Pow. [ha]/szt	Podstawa prawna uwagi
1	2	3	4
	00, 554 f 00.		
Puszcza nad Gwdą – PLB 320012	Adresy administracyjne: woj. zachodniopomorskie, powiat wałecki, gmina Wałcz, obręb ew. Nakielno; gmina Mirosławiec, obręby ew.: Jabłonowo, Próchnowo; gmina Tuczno, obręby ew.: Jamienko, Zdbowo. Adresy leśne: 378 ~a00, 378 a 00, 378 b 00, 378 c 00, 378 d 00, 378 f 00, 378 g 00, 378 h 00, 378 i 00, 378 j 00, 378 k 00, 378 l 00, 378 m 00, 378 n 00, 379 ~a00, 379 a 00, 379 ~b00, 379 b 00, 379 c 00, 379 d 00, 379 f 00, 379 g 00, 380 ~b00, 381 ~a00, 381 a 00, 381 ~b00, 381 b 00, 381 c 00, 381 d 00, 381 f 00, 446 ~a00, 446 a 00, 446 ~b00, 446 b 00, 446 c 00, 446 d 00, 446 f 00, 446 g 00, 446 h 00, 446 i 00, 446 j 00, 446 k 00, 446 l 00, 447 ~a00, 447 a 00, 447 ~b00, 447 b 00, 447 ~c00, 447 c 00, 447 d 00, 447 f 00, 447 g 00, 447 h 00, 447 i 00, 448 ~a00, 448 a 01, 448 a 99, 448 ~b00, 448 b 00, 449 ~a00, 449 a 00, 449 g 00, 449 h 00, 449 i 00, 449 j 00, 449 k 00, 450 m 00, 450 n 00, 480 a 00, 480 b 00, 480 c 00, 480 d 00, 481 ~a00, 481 a 00, 481 ~b00, 481 b 00, 481 c 00, 481 d 00, 481 f 00, 481 g 00, 481 h 00, 481 i 00, 482 a 00, 482 b 00, 482 c 00, 482 d 00, 482 f 00, 482 g 00, 482 h 00, 482 i 00, 482 j 00, 482 k 00, 482 l 00, 482 m 00, 482 n 00, 482 o 00, 482 p 00, 482 r 00, 482 s 00, 482 t 00, 483 ~a00, 483 a 00, 483 ~b00, 483 b 00, 483 c 00, 483 d 00, 483 f 00, 483 g 00, 483 h 00, 483 i 00, 483 j 00, 483 k 00, 483 l 00, 483 m 00, 483 n 00, 483 o 00, 484 ~a00, 484 a 00, 484 b 00, 484 c 00, 484 d 00, 484 f 00, 485 a 00, 485 b 00, 485 c 00, 485 d 00, 485 f 00, 485 g 00, 485 h 00, 485 i 00, 485 j 00, 486 ~a00, 486 a 00, 486 ~b00, 486 b 00, 486 c 00, 486 d 00, 486 f 00, 486 g 00, 486 h 00, 486 i 00, 486 j 00, 486 k 00, 487 ~a00, 487 a 00, 487 b 00, 487 c 00, 487 d 00, 487 f 00, 488 ~a00, 488 a 00, 488 j 00, 570 a 00, 570 b 00, 570 c 00, 570 d 00, 571 ~a00, 571 a 00, 571 b 00, 571 c 00, 571 d 00, 571 f 00, 571 g 00, 571 h 00, 571 i 00, 572 ~a00, 572 a 00, 572Aa 00, 572Ab 00, 572Ac 00, 572Ad 00, 572 ~b00, 572 b 00, 572B~a00, 572Ba 00, 572Bb 00, 572Bc 00, 572Bd 00, 572Bf 00, 572Bg 00, 572Bh 00, 572Bi 00, 572Bj 00, 572 c 00, 572 d 00, 572 f 00, 572 g 00, 572 h 00, 572 i 00, 572 j 00, 573 ~a00, 573 a 00, 573 c 00, 573 d 00, 573 h 00, 577 ~a00, 577 a 00, 577 b 00, 579 c 00, 579 g 00, 580 f 00, 581 ~a00, 581 a 00, 581 ~b00, 581 b 00, 581 ~c00, 581 c 00, 581 d 00, 581 f 00, 581 g 00, 583 ~a00, 583 a 00, 583 ~b00, 583 ~c00, 583 c 00, 583 f 00, 583 h 00, 586 a 00, 586 b 00, 586 c 00, 586 d 00, 586 f 00, 586 g 00, 586 h 00, 586 i 00, 586 j 00, 587 ~a00, 587 a 00, 591 ~a00, 591 a 00, 591 b 00, 591 c 00, 591 d 00, 591 f 00, 591 g 00, 591 h 00, 591 i 00, 591 j 00, 591 k 00, 591 l 00, 591 m 00, 591 n 00, 591 o 00, 592 ~a00, 592 a 00, 592 ~b00, 593 ~a00, 593 a 00, 593 ~b00, 594 ~a00, 594 ~b00, 594 f 00, 594 g 00, 594 h 00, 595 ~a00, 595 a 00, 595 b 00, 595 c 00, 595 d 00, 595 f 00, 595 g 00, 596 ~a00, 596 a 00, 596 ~b00, 596 b 00, 596 c 00, 596 d 00, 596 f 00, 596 g 00, 597 ~a00, 597 a 00, 597 ~b00, 597 b 00, 597 ~c00, 597 c 00, 597 d 00, 597 f 00, 597 g 00, 597 h 00, 597 i 00, 598 ~a00, 598 a 00, 598 ~b00, 598 b 00, 598 c 00, 598 d 00, 598 f 00, 598 g 00, 599 ~a00, 599 a 00, 599 b 00, 599 c 00, 599 d 00, 599 f 00, 599 g 00, 599 h 00, 599 i 00, 599 j 00, 599 k 00, 600 i 00,	741,19	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 05.09.2007 r. zmieniające Rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z dnia 28 września 2007 r.).
Pomniki Przyrody			
Jesion wyniosły	Adres adm.: 8215/1, Sadowo (0032) Adres leśny: Kalinówka 551d	2	Rozporządzenie nr 62/94 Wojewody Piłskiego z dnia 14.10.1994 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody.

Dokumentacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 zostanie przekazana wybranemu wykonawcy w formie końcowych opracowań wraz z uzupełnieniem stanu wiedzy przed przystąpieniem do prac przygotowawczych. Ewentualne dokumentacje przygotowywane do zatwierdzenia zostaną przekazane najpóźniej do końca 2024 r. w uzgodnieniu z RDOŚ w Szczecinie.

Wykonawca za podstawę wykonania taksacji na siedliskach przyrodniczych przyjmie zweryfikowane dane bazy INVENT, które dostarczy nadleśnictwo w terminach: siedliska leśne do 15 lipca 2024, siedliska nieleśne do 30 września 2024 r.

Na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec zostały ustanowione dwie strefy ochrony gatunkowej dla gatunku bocian czarny.

W przypadku stwierdzenia konieczności przeprowadzenia korekty granic form ochrony przyrody (szczególnie obszarów Natura 2000) Nadleśnictwo Mirosławiec oraz wykonawca, na bazie szczegółowego rozpoznania taksacyjnego, przygotowują wykaz rozbieżności w tym zakresie i uzgodnią przyjęcie ich w ppul z RDOŚ i RDLP w Pile. Uzgodnienia takiego należy dokonać w terminie przed obradami Narady Techniczno-Gospodarczej (dalej: NTG).

Wykonawca wykona osobno dla każdego z obszarów Natura 2000 niżej wymienione tabele:

- Tabelę IV: Powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabelę Va: Powierzchniową tabelę klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabelę Vb: Miąższościową tabelę klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec powołanych zostało 125 użytków ekologicznych.

Podstawa prawna	Cel ochrony	Na obszarze użytków ekologicznych zabrania się:
Uchwała Nr XIII/69/2003 Rady Gminy w Walczu z dnia 27.11.2003 r.	1.Zachowanie bioróżnorodności fauny i flory. 2.Zachowanie żerowisk, miejsc bytowania i rozrodu zwierząt. 3.Zachowanie miejsc lęgowych ptaków śpiewających. 4.Ochrona cieków wodnych i naturalnych wodopojów zwierząt.	–niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu; –wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu z wyjątkiem obiektów związanych z zabezpieczeniem przeciwsturmowym lub przeciwpowodziowym; –uszkodzenia i zanieczyszczania gleby; –wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości; –zaśmiecania obiektu i terenu wokół niego; –dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz gospodarki rybackiej; –likwidowania małych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych; –wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych; –budowy budynków, budowli, obiektów małej architektury i tymczasowych obiektów budowlanych mogących mieć negatywny wpływ na obiekt chroniony bądź spowodować degradację krajobrazu.

Uchwała Nr X/69/2003 Rady Miejskiej w Tucznie z dnia 29.10.2003 r.	Zachowanie bioróżnorodności lasu poprzez zabezpieczenie przed zmianą kategorii użytkowania	–wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości; –zaśmiecania terenu; –niszczenia lub uszkodzenia drzew i krzewów; –likwidowania zadrzewień śródpolnych i przydrożnych; –wypalania roślinności i pozostałości roślinnych, wydobywania torfu oraz niszczenia gleby; –umyślnego zabijania dziko żyjących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierząt, ptasich gniazd oraz wybierania jaj; –dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych.
Uchwała Nr XXVI/150/2001 Rady Gminy i Miasta Mirosławiec z dnia 29.11.2001 r.	Ochrona jezior – naturalnego zbiornika wodnego będącego miejszem lęgowym ptactwa wodnego	–wysypywania i wylewania odpadów lub nieczystości; –zaśmiecania obiektu i terenu wokół niego; –dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz gospodarki rybackiej; –wylewania gnojowicy
Uchwała Nr XII/87/2003 Rady Miejskiej w Mirosławcu z dnia 08.12.2003 r.	Zachowanie bioróżnorodności lasu rozumianego jako ekosystem, którego integralną częścią są zarówno zbiorowiska roślinne, populacje zwierzęce jaki i składniki przyrody nieożywionej (jakość gleby, stosunki wodne, ukształtowanie terenu), której je kształtują	–wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości; –pozyskiwania, niszczenia lub uszkodzenia drzew i krzewów; –zmian sposobu użytkowania; –zmian stosunków rolnych.
Uchwała Nr XII/58/95 Rady Gminy i Miasta Mirosławiec z dnia 28.12.1995 r.	Ochrona gruntów stanowiących enklawy odmiennych ekosystemów w zwartych kompleksach borowych oraz naturalnych miejsc bytowania i żerowania zwierząt leśnych.	–wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości; –pozyskiwania, niszczenia lub uszkodzenia drzew i krzewów –zmian sposobu użytkowania; –zmian stosunków wodnych.

2.1.2. Kategorie lasów ochronnych.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych wg głównych funkcji lasu i wiodącej kategorii ochronności wg stanu na 1.01.2016 r.

FUNKCJA LASU <i>Kategoria ochronności</i>	Pow. w zarządzie N-ctwa			
	Obręb leśny: Mirosławiec		Razem	
	[ha]	%	[ha]	%
1	2	3	4	5
REZERWATY	428,62	2,95	428,62	2,95

FUNKCJA LASU <i>Kategoria ochronności</i>	Pow. w zarządzie N-ctwa			
	Obręb leśny: Mirosławiec		Razem	
	[ha]	%	[ha]	%
1	2	3	4	5
LASY OCHRONNE	3882,98	26,76	3882,98	26,76
<i>Lasy glebochronne</i>	113,64	0,78	113,64	0,78
<i>Lasy wodochronne</i>	408,32	2,63	408,32	2,63
<i>Ochronne nasienne</i>	18,18	0,13	18,18	0,13
<i>Ostoje zwierzyny</i>	58,25	0,40	58,25	0,40
<i>Cenne fragmenty rodzimej przyrody</i>	3683,70	25,39	3683,70	25,39
LASY GOSPODARCZE	10197,80	70,29	10197,80	70,29
Razem:	14509,40	100	14509,40	100

Lasy ochronne dla obszaru Nadleśnictwa Mirosławiec w granicach administracyjnych jakie obowiązywały 1 stycznia 2016 r. zostały uznane Decyzją Ministra Środowiska (znak spr. DLP-I-612.1.2015.LP) z dn. 16 listopada 2015 r.

Po dokonanej analizie wstępnej mapy obszarów chronionych i funkcji lasów, zasięgu dotychczasowo uznanych kategorii ochronności oraz propozycji Nadleśniczego ustalono, że zajdzie konieczność wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska o zmianę dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne. W związku z powyższym w toku prac przygotowawczych urzędniowych Nadleśnictwo zorganizuje spotkanie, którego przedmiotem będą wytyczne dotyczące weryfikacji zasięgu lasów ochronnych. Aktualizacja zostanie wykonana zgodnie z Zarządzeniem nr 61 DGLP z dnia 12 listopada 2007 r. Po otrzymaniu dokładnych danych inwentaryzacyjnych od wykonawcy dotyczących lokalizacji i powierzchni w poszczególnych grupach projektowanych kategorii ochronności, Nadleśnictwo przygotuje, w części opisowej, dokumentację wniosku o uznanie lasów za ochronne. Dokumentacja ta zostanie wyłożona do zaopiniowania w odpowiednich gminach. Ostateczny projekt lasów ochronnych (zadanie wspólne Nadleśnictwa i wykonawcy), tj. odpowiednie zestawienia pododdziałów i mapy, powinny zostać przekazane do RDLP w Pile miesiąc po końcowym odbiorze prac terenowych, zgodnie z zapisami § 8 pkt.3. IUL.

Do kategorii lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody zostaną włączone między innymi zweryfikowane siedliska przyrodnicze z terenu całego nadleśnictwa.

2.1.3. Inne obszary cenne przyrodniczo.

Ekosystemy referencyjne zostały wyznaczone zgodnie z zarządzeniem nr 10 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie wprowadzenia zasad wyznaczania, ustanawiania i funkcjonowania ekosystemów referencyjnych w nadleśnictwach nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Pile. Monitoring został przeprowadzony w 2016 oraz w 2022 roku. Uzyskane dane Nadleśnictwo przekaże wykonawcy prac celem zamieszczenia w POP.

2.1.4. Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Ustalono, że wykazem drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego, który zgodnie z § 110 ust. 16 IUL zamieszczony zostanie w Programie Ochrony Przyrody (dalej: POP), objęte mogą być następujące drzewostany:

- w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt chronionych,

- stanowiące ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące, marginalne z punktu widzenia gospodarki leśnej,
- stanowiące ekosystemy referencyjne.

Ostateczne zestawienie powyższego wykazu powinno zostać uzgodnione pomiędzy wykonawcą a Nadleśnictwem i przedłożone do akceptacji RDLP w Pile.

2.2. Ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu.

W związku z potrzebą uwzględnienia w planowaniu urządzeniowym kierunków zagospodarowania gmin i regionów Nadleśnictwo Mirosławiec zestawilo i omówilo główne zamierzenia i założenia strategii rozwoju, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów zagospodarowania przestrzennego. W celu uzupełnienia dokumentacji wyjściowej dotyczącej planowania przestrzennego ustalono, że Nadleśnictwo Mirosławiec sporządzi wykaz gruntów leśnych, dla których została wydana zgoda na przeznaczenie ich na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a które do tej pory nie zostały wyłączone z produkcji. Tak uzupełnioną, względem zapisów Referatu Nadleśniczego, dokumentację dotyczącą podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego Nadleśnictwo Mirosławiec przekaże wykonawcy celem dokonania aktualizacji zgodnie z § 9 pkt. 2,3 IUL.

Rozpoznane na stan obecny dokumenty dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu zostały ujęte w poniższych tabelach:

Rodzaj dokumentu	Województwo
	Zachodniopomorskie
Strategia Rozwoju Województwa	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO do 2030 roku
	Uchwała Nr VIII/100/19 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28.06.2019 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: https://bip.rbip.wzp.pl/artukul/strategia-rozwoju-wojewodztwa-zachodniopomorskiego-do-roku-2030
Regionalny Program Operacyjny	REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO na lata 2014-2020
	Uchwała Nr 2247/14 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 18.12.2014 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://smart.wzp.pl/o-programie/poznaj-program-regionalny-i-jego-zasady/regionalny-program-operacyjny-wojewodztwa-zachodniopomorskiego-2014-2020
Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO 2030
	Uchwała Nr XXIX/339/21 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28.10.2021 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem https://srodowisko.wzp.pl/biuro-ds-geologii-i-polityki-ekologicznej/program-ochrony-srodowiska/program-ochrony-srodowiska-wojewodztwa-zachodniopomorskiego-2030
Plan Zagospodarowania	PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Rodzaj dokumentu	Województwo
	Zachodniopomorskie
Przestrzennego	Uchwała Nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24.06.2020 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem http://eregion.wzp.pl/strategie/plan-zagospodarowania-przestrzennego-województwa-zachodniopomorskiego

Rodzaj dokumentu	Powiat	
	Walecki	Drawski
Strategia Rozwoju Powiatu	STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO - GOSPODARCZEGO POWIATU WALECKIEGO na lata 2011 - 2020	STRATEGIA ROZWOJU POWIATU DRAWSKIEGO na lata 2015 - 2025
	Uchwała Nr V/42/2011 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 27.04.2011 r.	Uchwała Nr XLVII/428/2014 Rady Powiatu Drawskiego z dnia 24.11.2014 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: https://bip.powiatwalecki.pl/artukul/2011-v-sesja-rady-powiatu-iv-kadencji	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: https://bip.powiatdrawski.pl/pliki/powiatdrawski/zalaczniki/910/-STRATEGIA_ROZWOJU_POWIATU_DRAWSKIEGO.ZIP
Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU WALECKIEGO na lata 2019-2022 z perspektywą do 2027	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU DRAWSKIEGO na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028
	Uchwała Nr VIII/69/2019 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 27.06.2019 r.	Uchwała Nr XLI/263/2021 Rady Powiatu Drawskiego z dnia 26.11.2021 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: https://bip.powiatwalecki.pl/artukul/uchwala-nr-viii-69-2019-w-sprawie-uchwalenia-programu-ochrony-srodowiska-powiatu-waleckiego-na	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: https://bip.powiatdrawski.pl/artukul/program-ochrony-srodowiska-dla-powiatu-drawskiego-na-lata-2021-2024-z-perspektywa-do-roku-2028

Rodzaj dokumentu	Gmina		
	Mirosławiec	Wałcz	Tuczno
Strategia Rozwoju Gminy	STRATEGIA ROZWOJU GMINY MIROSŁAWIEC na lata 2016-2025	STRATEGIA ROZWOJU GMINY WAŁCZ na lata 2016-2025	STRATEGIA ROZWOJU GMINY TUCZNO na lata 2017-2026
	Uchwała Nr XIV/129 /2015 Rady Miejskiej w Mirosławcu z dnia 29.12.2015 r.	Uchwała Nr XXIV/141/2016 Rady Gminy Wałcz z dnia 29.09.2016 r.	Uchwała Nr XXXV/276/2017 Rady Miejskiej w Tucznie z dnia 25.09.2017 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: https://archbip.miroslawiec.pl/bip.miroslawiec.pl/dokumenty/7089.html	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://bip.gminawalcz.pl/dokumenty/2273	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: https://bip.tuczno.pl/strony/4799.dhtml

Rodzaj dokumentu	Gmina		
	Mirosławiec	Wałcz	Tuczno
Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY MIROSŁAWIEC na lata 2019-2021 z perspektywą na lata 2022-2025	BRAK	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY TUCZNO na lata 2022-2025 z perspektywą na lata 2026-2029
	Uchwała Nr III/35/2019 Rady Miejskiej w Mirosławcu z dnia 31.01.2019 r.		Uchwała Nr XLII/324/2022 Rady Miejskiej w Tucznie, z dnia 30.06.2022 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: https://bip.miroslawiec.pl/uchwala/1918/uchwala-nr-iii-35-2019-rady-miejskiej-w-miroslawcu-z-dnia-31-stycznia-2019-r-w-sprawie-przyjecia-programu-ochrony-srodowiska-dla-gminy-miroslawiec-na-lata-2019-2021-z-perspektywa-na-lata-2022-2025		Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: https://bip.tuczno.pl/unzip/7577.dhtml
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO GMINY MIROSŁAWIEC	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO GMINY WAŁCZ	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO GMINY TUCZNO
	Uchwała Nr XXX/299/2022 Rady Miejskiej w Mirosławcu, z dnia 24.02.2022 r.	Uchwała Nr XXIV/143/2012 Rady Gminy Wałcz z dnia 29.11.2012 r.	Uchwała Nr II/13/96 Rady Miasta i Gminy Tuczno, z dnia 04.03.1996 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: https://bip.miroslawiec.pl/artykuly/207/studium-2022	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: https://bip.gminawalcz.pl/dokumenty/787	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: https://bip.tuczno.pl/strony/4078.dhtml
Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK (dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa)	BRAK (dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa)	BRAK (dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa)

Rodzaj dokumentu	Gmina	
	Kalisz Pomorski	Wierchowo
Strategia Rozwoju Gminy	STRATEGIA ROZWOJU GMINY KALISZ POMORSKI na lata 2014-2020	STRATEGIA ROZWOJU GMINY WIERCHOWO na lata 2016-2025
	Uchwała Nr LXVI/462/14 Rady Miejskiej w Kaliszu Pomorskim z dnia 29.10.2014 r.	Uchwała Nr XVII/93/2016 Rady Gminy Wierchowo z dnia 25.02.2016 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://bip.kaliszpom.pl/strony/menu/33.dhtm	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: https://bip.wierchowo.pl/artykul/strategia-rozwoju-gminy-wierchowo-na-lata-2016-2025-1

Rodzaj dokumentu	Gmina	
	Kalisz Pomorski	Wierzychowo
Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY KALISZ POMORSKI na lata 2022-2025 z perspektywą na lata 2026-2028	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY DLA GMINY WIERZCHOWO na lata 2022-2025 z perspektywą na lata 2026-2029
	Uchwała Nr LII/406/22 Rady Miejskiej w Kaliszu Pomorskim, z dnia 31.03.2022 r.	Uchwała Nr XLVIII/281/2022 Rady Gminy Wierzychowo, z dnia 29.09.2022 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: https://bip.kaliszpom.pl/strony/11164.dhtml	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: https://www.prawomiejscowe.pl/UrządGminy/Wierzychowo/document/874074/Uchwała-XLVIII_281_2022
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KALISZ POMORSKI	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIERZCHOWO
	Uchwała Nr XXXIV/245/2002 Rady Miejskiej w Kaliszu Pomorskim, z dnia 31.01.2002 r.	Uchwała Nr XLLVII/276/2022 Rady Gminy Wierzychowo, z dnia 31.08.2022 r.
	Wersja analogowa dostępna w siedzibie Urzędu Miejskiego w Kaliszu Pomorskim	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: https://bip.wierzychowo.pl/artukul/studium-uwarunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-przestrzennego-gminy-wierzychowo
Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK (dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa)	BRAK (dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa)

Wykonawca zaktualizuje przedstawione informacje oraz odpowiednio zastosuje przy sporządzaniu ppul. Zagadnienie zostanie przedstawione w opisanu ogólnym zgodnie z zapisami § 7 i § 9 IUL z uzupełnieniem określonym w wytycznych § 116 IUL.

2.3.Dane z zakresu ewidencji gruntów.

Pracami urzędzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty nadleśnictwa według stanu na dzień 1.01.2026 roku. Ogólna powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Mirosławiec – wg stanu na 01.01.2023 r. – wynosi 15 041,88 ha. Lasy stanowią 14 533,14 ha, w tym grunty związane z gospodarką leśną 313,91 ha, leśne niezalesione 214,55 ha. Powierzchnie te zostaną przyjęte jako wyjściowe i pogładowe w opisie przedmiotu zamówienia w SWZ.

Dla wszystkich gruntów pozostających w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Mirosławiec Zostały założone księgi wieczyste.

Wg stanu na dzień 01.06.2023 r. w ewidencji Nadleśnictwa występują grunty stanowiące współwłasności o sumarycznej powierzchni 0,0228 ha.

Nie występują grunty oznaczone jako sporne.

Sporządzenie podkładu ewidencyjnego wykracza poza prace urzędzeniowe. Nadleśnictwo przygotowuje obecnie dane ewidencyjne dla prac urzędzeniowych. Baza danych importowana z SILP do programu Taksator powinna zawierać, zgodnie z prowadzoną przez Powiatowe Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (dalej: PODGiK) ewidencją gruntów i budynków, dane ewidencyjne analogiczne

w stosunku do danych geometrycznych. Zakończenie kompletowania dokumentacji geodezyjnej na potrzeby prac urządzeniowych musi zostać poprzedzone wprowadzeniem zmian do zasobów Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Terminem końcowym przygotowania właściwej dokumentacji geodezyjnej na potrzeby sporządzenia ppul jest koniec lutego 2024 r.

Ustalono, że wykazy rozbieżności ewidencyjnych będą przedmiotem uzgodnień podczas odbiorów bieżących prac taksacyjnych i kompleksowo omówione zostaną w czasie odbioru końcowego prac taksacyjnych. Decyzje dotyczące proponowanych zmian w wykazach rozbieżności, Nadleśniczy podejmował będzie niezwłocznie po dokonaniu stosownych analiz. Wykonawca będzie przekazywał bieżące wykazy rozbieżności na tydzień przed każdym odbiorem prac terenowych wraz ze zgłoszeniem prac do RDLP, co należy zapisać w harmonogramie SWZ.

3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Nadleśnictwo przekaze protokolarnie wykonawcy na potrzeby przygotowania prac taksacyjnych kopię bazy SILP, kopię leśnej mapy numerycznej (LMN) oraz inne stosowne dokumenty zaktualizowane na dzień 1 stycznia 2024 r. Ponowne przekazanie kopii bazy SILP i LMN nastąpi po aktualizacji baz za zdarzenia roku 2024 w przyspieszonym terminie do 28 lutego 2025 r. Końcowa baza programu TAKSATOR sporządzana przez wykonawcę musi uwzględniać wszelkie zmiany wynikłe z aktualizacji na stan 1 stycznia 2025 r. oraz zmiany wynikające ze zdarzeń gospodarczych w roku 2025 r.

Powyższe materiały muszą być ze sobą spójne i aktualne na dzień przekazania. Poprzez spójność należy rozumieć identyczność zapisów w ww. bazach danych, opisowej i geometrycznej, dotyczącą:

- numerów działek ewidencyjnych i ich powierzchni,
- użytków gruntowych, klasy użytków gruntowych i ich powierzchni,
- adresów administracyjnych poszczególnych działek ewidencyjnych,
- nazewnictwa poszczególnych jednostek podziału administracyjnego kraju i ewidencyjnego gmin,
- numeracji Ksiąg Wieczystych (KW).

Klasyfikację gruntów rolnych należy przyjąć zgodnie z ewidencją gruntów i budynków. Ewentualne niezgodności użytków lub klasyfikacji gruntów ze stanem faktycznym na gruncie (zmiana rodzaju użytków, zmiana konturów) będą zgłaszane na bieżąco przez wykonawcę Nadleśniczemu i do Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w formie wykazów rozbieżności, zgodnie z wytycznymi pkt. 2.3. niniejszego protokołu. Ostatecznym terminem podjęcia przez Nadleśniczego pisemnej decyzji w sprawie sposobu ujęcia poszczególnych rozbieżności w ppul jest termin odbioru końcowego prac taksacyjnych.

Wszelkie, planowane w bieżącym 10-leciu, działania powodujące zmiany w stanie posiadania i ewidencji gruntów Nadleśnictwo Mirosławiec przeprowadzi najpóźniej do 30 czerwca 2025 r. celem zapobieżenia opóźnieniom w pracach nad ppul. Wszystkie zmiany ewidencyjne przeprowadzone po pierwszym przekazaniu danych, w okresie do 30 czerwca 2025 r., muszą być przekazywane przez Nadleśnictwo na bieżąco i pisemnie wykonawcy. Zgłoszenie zmian zawierać musi dokumentację geodezyjną (wykazy zmian danych ewidencyjnych, decyzje, protokoły zdawczo-odbiorcze, mapy ewidencyjne, wykazy współrzędnych) w formie cyfrowej i analogowej.

4. Podział powierzchniowy i oznaczenie granic oddziałów.

Podział kompleksów leśnych Nadleśnictwa Mirosławiec na oddziały oraz ich numeracja pozostaną bez zmian. Ewentualna korekta przebiegu granic oddziałów może być

związana ze zmianami przebiegu szczegółów terenowych i dokonanymi zmianami w stanie posiadania.

Należy zwrócić uwagę na właściwe opisanie i zaprojektowanie zadań związanych z utrzymaniem linii oddziałowych. Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące ewentualnego wycinania, poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu należą do zadań własnych nadleśnictwa zgodnie z zapisem § 12 ust. 7 IUL.

5. Tworzenie wyłączeń, oznaczenie niewyraźnych granic pododdziałów, ujmowanie gruntów stanowiących współwłasność.

Wyłączenia taksacyjne będą tworzone zgodnie z kryteriami ujętymi w §14, natomiast pododdziały zgodnie z §15 IUL. Wydzielenia leśne wchodzące w skład: rezerwatów, obiektów nasiennych i stref ochronnych ptaków, jeśli będzie to możliwe pozostaną pod tym samym symbolem literowym pododdziału i z tą samą powierzchnią. Jeżeli natomiast zajdzie potrzeba zmian w zakresie adresu i powierzchni w tych przypadkach, pozycje takie będą wymagały zgłoszenia i konsultacji z Nadleśnictwem Mirosławiec.

Przyjęto ponadto konieczność zastosowania poniższych zasad dotyczących tworzenia i opisywania wyłączeń i pododdziałów:

- korekta przebiegu granic wyłączeń taksacyjnych i innych szczegółów sytuacji wewnętrznej powinna zostać wykonana w oparciu o pomiary bezpośrednie w terenie lub przenoszenie, tylko w niebudzących wątpliwości przypadkach, konturów szczegółów (np. PNSW) z ortofotomapy i numerycznego modelu terenu (NMT),
- w osobne pododdziały należy wydzielić lasy ochronne w sytuacji, gdy w granicach dotychczasowych pododdziałów zlokalizowane są zarówno fragmenty lasu z przewagą funkcji ochronnych jak i gospodarczych,
- w osobne pododdziały należy wydzielić także powierzchnie czasowo wyłączone z użytkowania głównego po końcowym ustaleniu i uzgodnieniu ich lokalizacji z Nadleśnictwem,
- jako osobne pododdziały należy opisywać grunty wpisane do rejestru zabytków,
- jako osobne pododdziały należy opisywać powierzchnie z siedliskami przyrodniczymi o ile spełnione zostaną kryteria powierzchniowe,
- w uzupełnieniu zasad podanych w § 15 ust. 2 IUL pododdziały powinny być tworzone także w oparciu o granice obszarów Natura 2000 oraz obwodów łowieckich,
- w przypadku gruntów nieleśnych, sąsiadujące ze sobą użytki gruntowe tego samego rodzaju, różniące się klasą jakości należy łączyć w jedno wydzielenie i opisywać zgodnie z obowiązującym podziałem gruntów, ujętym w „Wykazie gruntów PGL LP z podziałem na rodzaje użytków, grupy rodzajów powierzchni oraz rodzaje powierzchni”, zamieszczonym w § 21 IUL,
- liniowe wyłączenia literowane adresowane literką poprzedzoną znakiem „~” w ramach oddziału leśnego należy grupować wg kodu. Oznacza to, że np.: wszystkie drogi leśne (DROGI L) w oddziale powinny mieć jeden wspólny adres leśny (np.: „~a”). Na mapach stanowiących załącznik do planów urządzania lasu, w sytuacjach, kiedy IUL cz. III wymaga podania opisu powierzchni wydzielenia liniowego, należy go umieszczać osobno, dla każdego obiektu wchodzącego w skład tego wydzielenia (np.: jeśli w ramach oddziału leśnego pod adresem „~a” opisano drogi, które na mapie stanowią odrębne obiekty, każda z dróg powinna posiadać własny opis powierzchni, których suma powinna być równa powierzchni wydzielenia „~a”),
- powyższą zasadę należy stosować z zastrzeżeniem konieczności wyodrębnienia w osobne liniowe wyłączenia literowane podyktowane:
 - podziałem administracyjnym kraju i ewidencyjnym gmin,
 - wyznaczonymi na gruncie granicami form ochrony przyrody,

- obciążeniem służebnością dróg wg wykazu, który przekaże wykonawcy nadleśnictwo,
- wyznaczeniem przebiegu dojazdów pożarowych.
- w przypadku zmodernizowanych (lub wybudowanych) dróg stanowiących dojazdy pożarowe należy dokonać rozliczenia powierzchni zgodnie z istniejącą dokumentacją powykonawczą, rozliczenie to powinno uwzględniać powierzchnię mijanek oraz placów manewrowych przy punktach czerpania wody,
- zestawienie ustalonych z operatorami przesyłowymi szerokości linii zostanie sporządzone przez Nadleśnictwo Mirosławiec i przekazane wykonawcy przed rozpoczęciem prac terenowych.

Grunty stanowiące współwłasność oraz ewentualne grunty sporne, należy oznaczać „ostatnimi” literami w oddziałach.

Dla pododdziałów stanowiących Wyłączone Drzewostany Nasienne należy, co do zasady, pozostawiać niezmienną powierzchnię i literację. W przypadku znacznych różnic pomiędzy powierzchnią zinwentaryzowaną w trakcie prac nad ppul, a zewidencjonowaną w PUL na lata 2016-2025, zmianę powierzchni należy uzgodnić z Nadleśnictwem i RDLP w Pile.

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. W przypadku granic „nieczytelnych” w terenie (szczególnie pododdziałów nowo utworzonych na podstawie przebiegu granic typów siedliskowych lasu oraz wydzielonych lasów ochronnych) należy je oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami”, wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m; „na czerwono”) oraz znakami kierunkowymi (zgodnie z § 16 IUL).

6. Wykorzystanie materiałów teledetekcyjnych.

Wybranemu w drodze przetargu wykonawcy prac urządzeniowych przekazane zostaną, dostępne na czas podpisania umowy, ortofotomapa oraz numeryczny model terenu pozyskane z GUGiK oraz ortofotomapa wykonana przez firmę GISPRO z roku 2022. Parametry tych materiałów określone zostaną w SWZ. Przebieg wszystkich naziemnych szczegółów liniowych należy konfrontować z modelem cieniowania rzeźby numerycznego modelu terenu.

Dodatkowo Nadleśnictwo przekaże wykonawcy ppul warstwę wykonanych pomiarów GNSS powierzchni niestanowiących wyłączeń oraz inne pomiary istotne dla Nadleśnictwa a wymagane do ujęcia w ppul.

7. Cechy drzewostanów.

W celu sprawnego przeprowadzenia prac terenowych Nadleśnictwo przygotuje dla wykonawcy, w formie pisemnej i bazodanowej, wszystkie udokumentowane cechy drzewostanów niemożliwe do stwierdzenia na gruncie. Zestawienie to powinno dotyczyć wszystkich warstw drzewostanu.

Zgodnie z zarządzeniem 58/2012 Dyrektora Generalnego LP z dnia 31.08.2012 r. wykonawca w czasie prac taksacyjnych określi udział odnowień naturalnych w opisywanych drzewostanach. Wymagało to będzie przypisania cechy „drzewostan z odnowienia naturalnego z nasion” lub „drzewostan odroślowy” konkretnemu udziałowi gatunkowemu w opisywanych warstwach drzewostanu. Dane dotyczące zinwentaryzowanych dotychczas odnowień naturalnych zostaną zestawione przez Nadleśnictwo i przekazane wykonawcy. Ostateczny wykaz odnowień naturalnych powinien być przedstawiony w czasie końcowego odbioru prac terenowych i NTG.

Cechę – projektowany rezerwat (REZ PRO) – należy stosować jedynie w sytuacji, gdy ustanowienie rezerwatu jest już procedowane przez właściwy organ.

Cechę drzewostan z zalesień porolnych należy przypisywać pododdziałom, w których rosną drzewostany w pierwszym i drugim pokoleniu po zalesieniu.

W przypadku cech dotyczących genetyki i selekcji, które nie są przewidziane w słownikach SILP oraz innych specyficznych cech (np. lasy referencyjne, d-stan postrzelany, przeznaczony na cele nieleśne oraz ustalone z Nadleśnictwem i RDLP) stosowne zapisy zamieszczać należy w polu „Informacje różne” opisów taksacyjnych. Zapisy te powinny zostać zestandaryzowane w formie skrótów, których wykaz należy zamieścić w opisanu ogólnym i tomach opisów taksacyjnych.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

W Nadleśnictwie Mirosławiec nie zachodzi potrzeba stosowania jednostek kontrolnych.

9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

W toku prac urządzeniowych wykonawca sporządzi „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (według wzoru nr 3 IUL). Zasadniczą podstawą do określenia potrzeb przebudowy winna być indywidualna ocena każdego drzewostanu pod kątem zapewnienia osiągnięcia celów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Ocena ta powinna uwzględniać przede wszystkim następujące elementy:

- stopień zgodności składu gatunkowego z przyjętym dla niego typem drzewostanu,
- stabilność,
- wiek,
- stopień uszkodzenia,
- jakość,
- warunki środowiskowe wpływające na możliwość prowadzenia przebudowy.

Zachować przy tym należy następującą hierarchię naboru drzewostanów do przebudowy:

- drzewostany z niezgodnym lub częściowo zgodnym (w przypadku drzewostanów porolnych) składem gatunkowym o zagrożonej stabilności,
- drzewostany z niezgodnym lub częściowo zgodnym (w przypadku drzewostanów porolnych) składem gatunkowym o bardzo niskiej jakości hodowlanej z silnymi uszkodzeniami,
- pozostałe drzewostany z niezgodnym lub częściowo zgodnym (w przypadku drzewostanów porolnych) składem gatunkowym o dobrym dostępie terenowym,
- drzewostany z niezgodnym lub częściowo zgodnym (w przypadku drzewostanów porolnych) składem gatunkowym o utrudnionym dostępie terenowym.

Wykaz drzewostanów do przebudowy zostanie uzgodniony z Nadleśnictwem Mirosławiec przed końcowym odbiorem prac taksacyjnych oraz omówiony podczas końcowego odbioru taksacyjnych prac terenowych.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w klasach odnowienia i klasach do odnowienia z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych uprzętających.

Straty powstające w czasie wykonywania cięć uprzętających w rębniach złożonych zależne są od formy stosowanej rębni i ukształtowania terenu. W warunkach niżowych nadleśnictw RDLP w Pile, przy stosunkowo dobrze rozwiniętej sieci dróg i szlaków operacyjnych nie stosuje się zwiększenia powierzchni odnowienia z tytułu uszkodzeń. W sporadycznych przypadkach wykonawca projektować będzie zwiększenie powierzchni przy cięciach uprzętających w uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

11. Dodatkowy pomiar drewna martwego.

Komisja akceptuje propozycję dodatkowych pomiarów drewna martwego na wybranych powierzchniach próbnych, tj., na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów

inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej, zgodnie z wytycznymi zawartymi w § 62 IUL.

Ustalono ponadto, że zachodzi potrzeba, szacunkowego określenia ilości martwego drewna na powierzchni leśnej, która nie zostanie objęta pomiarem na próbnym powierzchniach kołowych. W związku z powyższym należy zamieścić w SWZ informację o dodatkowych czynnościach związanych z pomiarem drewna martwego. Prace te polegać będą na szacunkowym określeniu ilości drewna martwego (leżącego i stojącego) w tzw. kępach ekologicznych na powierzchniach upraw i młodników I klasy wieku. Łączne wyniki pomiarów i szacunków w tym zakresie powinny zostać zapisane i zestawione w osobnej bazie danych i omówione w opisie ogólnym w odniesieniu do całej powierzchni leśnej zalesionej.

Dodatkowo wykonawca ppul opracuje zestawienia wyników pomiarów drewna martwego osobno dla każdego z obszarów Natura 2000.

12. Sporządzanie i wydruk map tematycznych.

Mapy gospodarcze i przeglądowe zostaną sporządzone zgodnie z wytycznymi opisanymi w tomie III IUL oraz zgodnie ze standardem LMN. W skład materiałów kartograficznych planu urządzenia lasu wejdą:

- mapa gospodarcza 1:5 000,
- mapy gospodarczo – przeglądowe 1:10 000 dla leśnictw,
- mapa przeglądowa 1:25 000,
- mapa sytuacyjna 1:50 000.

W ramach dokumentacji ppul należy wykonać następujące mapy tematyczne:

Mapy gospodarcze w skali 1:5 000

Temat mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
matryca	w teczce dla obrębu, format A1, papier o wysokiej gramaturze	1 komplet	z naniesionymi działkami i użytkami oraz cięciami rębными, liniami ostępowymi i szerokościami zrębów

Tematyczne mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10 000

Temat mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
matryca	zwykły papier, w tubie wszystkie sztuki	9 szt. (dla każdego leśnictwa)	
Drzewostanów i cięć rębnych	Oddzielnie dla każdego leśnictwa, podklejona na płótnie, zafoliowana, składana.	2 x ilość leśnictw (18 sztuk)	<i>Dodatkowe obiekty do umieszczenia na mapie: elementy infrastruktury p-poż, dojazdy p-poż wraz z numeracją, DSD i in. W uzgodnieniu z Nadleśnictwem.</i>
Projektowanych cięć rębnych i pielęgnacyjnych	Mapa na papierze o wysokiej gramaturze (mapa ścienna)	9 szt. (dla każdego leśnictwa)	<i>Szczegółowy sposób przedstawienia wszystkich zadań należy uzgodnić z Nadleśnictwem.</i>
Walorów przyrodniczo-kulturowych leśnictwa	Mapa na papierze o wysokiej gramaturze (mapa ścienna) Mapa na zwykłym papierze - składana	9 szt. (dla każdego leśnictwa) 9 szt. (dla każdego leśnictwa)	<i>Na mapie powinny być zamieszczone: granice i nazwy formy ochrony przyrody, pomniki przyrody, siedliska przyrodnicze, miejsca występowania lokalnych osobliwości przyrodniczych i kulturowych; bagna, moczary, trzęsawiska, torfowiska itp., tereny źródłiskowe, korytarze ekologiczne; wydmy, wychodnie skalne i gołoborza; cenne drzewostany (wg indywidualnych kryteriów w nadleśnictwie); miejsca kultu religijnego; miejsca historyczne; zabytki kultury materialnej; obiekty pamięci narodowej; miejsca widokowe.</i>

Temat mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
Zasięgu siedlisk leśnych	Mapa na zwykłym papierze - składana	9 sztuk (dla każdego leśnictwa)	

Tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25 000:

Temat mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
matryca	zwykły papier	4 sztuki	
Drzewostanów	Podklejona na płótnie (składana)	3 szt.	<i>Z dojazdami p-poż i ich numeracją.</i>
	Mapa na papierze o wysokiej gramaturze (mapa ścienna)	1 szt.	
Siedlisk leśnych	zwykły papier	1 szt.	
Cięć rębnych	Podklejona na płótnie (składana)	3 szt.	<i>Z dojazdami p-poż i ich numeracją, drogami udostępnionymi do ruchu, z oznaczeniem dróg ujętych w DSD oraz naniesionymi GDN i WDN.</i>
	Mapa na papierze o wysokiej gramaturze (mapa ścienna)	4 szt.	
Funkcji lasów	Mapa na zwykłym papierze - składana	1 szt.	<i>Załącznik do Elaboratu.</i>
Walogów przyrodniczo-kulturowych	Mapa na zwykłym papierze - składana	1 szt.	<i>Załącznik do POP.</i>
Form ochrony przyrody z cięciami rębnymi	Mapa na zwykłym papierze - składana	1 szt.	<i>Załącznik do POnS</i>
Ochrony przeciwpożarowej	Mapa na papierze o wysokiej gramaturze (mapa ścienna)	1 szt.	
	Podklejona na płótnie (składana)	1 szt.	
	Zwykły papier	6 szt.	
Gospodarki łowieckiej	Mapa na papierze o wysokiej gramaturze (mapa ścienna)	1 szt.	<i>Z granicami obwodów łowieckich oraz leśnictw, bez urzędzeń łowieckich.</i>
Ochrony lasu	Zwykły papier	1 szt.	
Zagospodarowania rekreacyjnego	Mapa na papierze o wysokiej gramaturze (mapa ścienna)	2 szt.	<i>Tematyka zagospodarowania turystycznego w mapie funkcji lasów.</i> <i>Formy ochrony przyrody, stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów, ekosystemy referencyjne, strefy ochrony gatunkowej, siedliska przyrodnicze, obiekty archeologiczne, obiekty turystyczne.</i>
Nasiennictwa i selekcji	Mapa na papierze o wysokiej gramaturze (mapa ścienna)	1 szt.	<i>Z blokami upraw pochodnych</i>
Docelowej sieci dróg	Mapa na papierze o wysokiej gramaturze (mapa ścienna)	1 szt.	

Temat mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
Drzewostanów	Podklejona na płótnie (składana)	3 szt.	<i>Z dojazdami p-poż i ich numeracją.</i>
	Mapa na papierze o wysokiej gramaturze (mapa ścienna)	1 szt.	

Tematyczne mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1:50 000:

Temat mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
matryca	zwykły papier	1 sztuki.	
obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	zwykły papier	3 sztuki.	
podziału na arkusze map gospodarczych	zwykły papier	1 sztuka.	
Lasów ochronnych	zwykły papier	2 sztuki	<i>Zasięg lasów ochronnych z wyszczególnieniem grup kategorii ochronności wg obowiązującej decyzji.</i>
podziału na arkusze map gospodarczych	zwykły papier	1 sztuka	

oraz dodatkowe egzemplarze map przeglądowych dla RDLP w Pile:

- ochrony lasu – 2 egz. (dla ZOL),
- nasiennictwa i selekcji – 2 egz. (dla RDLP),
- do wniosku o zatwierdzenie lokalizacji lasów ochronnych – 2 egz. (dla N-ctwa i RDLP z terminem wykonania: do 15 maja 2025 r.).

Wszystkie ww. kompozycje mapowe należy zapisać w formacie PDF i TIFF z dokładnością co najmniej 300 dpi (optymalnie 500 dpi) oraz przygotować jako projekty mapy programu ArcGIS (wersji ArcGIS min. 10.3, rozszerzenie *.mxd) uzyskane poprzez zastosowanie narzędzia „konsoliduj mapę (ścieżka dostępu: ArcToolbox → Zarządzanie danymi → Pakiet → Konsoliduj mapę) lub w inny sposób umożliwiający edycję poszczególnych komponentów warstw. Tak przygotowane materiały należy nagrać na jeden przenośny nośnik pamięci masowej.

Uznano także potrzebę, aby przyszły wykonawca przygotował wariantowe kompozycje map, zawierające i pozbawione elementów sytuacyjnych, których nie należy upubliczniać tj. miejsc gniazdowania ptaków chronionych, wybranych obiektów archeologiczne itp. Kompletną listę elementów w wariantie przeznaczonym do publikacji należało będzie uzgodnić z Nadleśnictwem i Wydziałem Ochrony Lasu RDLP w Pile.

Wykonawca ppul przed ostatecznym wydrukiem map w terminie do końca września 2025 r. przedstawi Nadleśnictwu i RDLP w Pile wydruki próbne wszystkich tematów map.

Uznano, że nie należy aktualizować map gospodarczych (twardych arkuszy) znajdujących się w Nadleśnictwie.

13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa.

W podziale gospodarczym oraz administracyjnym nie są planowane zmiany.

Następować mogą korekty granic leśnictw związane z optymalizacją zadań oraz planowanymi inwestycjami ponadlokalnymi, dlatego też wykonawca wykona ostatecznie dokumentację urzędzeniową według podziału na leśnictwa zgodnie z nowym

Zarządzeniem Nadleśniczego, które przygotowane powinno być nie później niż do 30 czerwca 2025 r., a obowiązywać będzie od dnia 01.01.2026 r.

14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Zgodnie z §102 IUL ustalono definicje obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód w zależności od czynnika szkodotwórczego. Przyjęto następujące określenia tych obszarów:

- a) szkodniki pierwotne – zdefiniowane przez ZOL, istnieje mapa tych obszarów, która powinna być zastosowana w ppul,
- b) szkodniki systemów korzeniowych, tzw. uporczywe pędraczyska – wg danych ZOL nie występują na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec (informacja jednak wymaga zaktualizowania w latach 2024 i 2025),
- c) choroby grzybowe – opieńka i korzeniowiec wieloletni – ze względu na biologię tych grzybów i charakter ich występowania za obszary zagrożone uporczywym ich występowaniem proponuję przyjąć lokalizacje, w których wykazano uszkodzenia istotne począwszy od drugiego stopnia (powyżej 20%) przynajmniej dwukrotnie w 10-leciu,
- d) czynniki klimatyczne i antropogeniczne – w tej grupie oznaczać jedynie szkody powodowane przez przymrozki, obszary uporczywego ich występowania lokalizować w miejscach, w których wykazano uszkodzenia istotne począwszy od trzeciego stopnia (powyżej 50 %) przynajmniej dwukrotnie w 10-leciu,
- e) zakłócenia stosunków wodnych – te lokalizacje, w których wykazywano uszkodzenia istotne począwszy od trzeciego stopnia (powyżej 50 %) przynajmniej dwukrotnie w 10-leciu,
- f) powodowane przez bobry – w tej grupie oznaczeniu będą podlegały lokalizacje, w których wykazywano uszkodzenia powyżej 50% przynajmniej dwukrotnie w 10-leciu.

Ustalono ponadto, że wynikiem uzgodnień powinna być stosowna sygnatura ZOL umieszczona w legendzie mapy przeglądowej ochrony lasu.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych.

Kontrole i odbiory robót urządzeniowych, z ramienia RDLP w Pile, zostaną przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem nr 63 z dnia 13 sierpnia 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych.

Ustalono, że w toku prac nad ppul dla Nadleśnictwa Mirosławiec wykonane zostaną następujące kontrole:

- a) Bieżąca kontrola prac taksacyjnych – 3 etapy, do których wykonawca przedstawi (w terminie określonym w umowie) pisemnie zgłoszenie o gotowości do kontroli zawierające: zakres oddziałów przekazywanych do kontroli (w formie mapy sytuacyjnej – w formie warstw shp.- bez rozliczenia powierzchni), sporządzone dla zgłaszanego areалу wykazy rozbieżności użytków ewidencyjnych oraz protokół z prezentacji wyników w leśnictwie; po otrzymaniu zgłoszenia RDLP w Pile, w porozumieniu z Nadleśnictwem, ustali termin kontroli terenowej w terminie do 7 dni od daty wpływu zgłoszenia; w odbiorach tych uczestniczyć będą przedstawiciele: RDLP w Pile, Nadleśnictwa i wykonawcy. Wykonawca prac taksacyjnych zobligowany będzie do prezentacji wyników taksacji z równoczesnym przedstawianiem map powstałych na bazie bieżącej budowy nowych warstw LMN.
- b) Końcowa kontrola i odbiór prac terenowych - do których wykonawca przedstawi pisemnie zgłoszenie (w terminie określonym w umowie) o gotowości do kontroli zawierające:

- protokoły uzgodnień opisów taksacyjnych w poszczególnych leśnictwach;
 - zatwierdzony przez Nadleśniczego wykaz rozbieżności użytków gruntowych;
 - wstępny wydruk opisów taksacyjnych wraz z nowymi granicami pododdziałów w formie numerycznej (shp), bez rozliczenia powierzchni pododdziałów;
 - uzgodnione z nadleśnictwem wykazy: halizn, płazowin, zrębów zaległych, KO, KDO, przepadłych upraw, gruntów przewidzianych do objęcia szczególną ochroną, gruntów przeznaczonych do sukcesji naturalnej, drzewostanów planowanych do przebudowy (w grupach A, B, C), poletek łowieckich, planowanych podsadzeń produkcyjnych i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie;
 - kompletną - w części dotyczącej opisu taksacyjnego, danych grupowych, ustaleń planu UL oraz wykazu obiektów LMP - bazę danych programu TAKSATOR.
 - Kontrola ta, zgodnie z ww. zarządzeniem, będzie przeprowadzona przez Zespół Zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Pile.
- c) Test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych, który zostanie wykonany zgodnie z zasadami określonymi w § 61 IUL: Wykonawca przedstawi pisemnie zgłoszenie (w terminie określonym w umowie, nie później jednak niż do końca kwietnia 2025 r.) o gotowości do kontroli, zawierające:
- uzupełnioną o wyniki pomiaru na próbnych powierzchniach kołowych bazę programu TAKSATOR,
 - mapę przeglądową z aktualnym przebiegiem granic pododdziałów, siatką kwadratów, lokalizacją i numeracją wszystkich wykonanych prób,
 - warstwę lokalizacji próbnych powierzchni kołowych w formacie SHP.
 - Ustalenia ilości i lokalizacji powierzchni próbnych należy dokonać na podstawie danych z taksacji lasu w roku 2024, w programie TAKSATOR.
- d) Odbiór projektu planu cięć rębnych - wykonawca przedstawi pisemnie zgłoszenie (w terminie określonym w umowie) o gotowości do kontroli zawierające:
- protokół uzgodnień cięć rębnych zaplanowanych na pierwszy rok obowiązywania planu,
 - mapę przeglądową projektowanych cięć rębnych,
 - mapę przeglądową obrazującą zasięg: drzewostanów rębnych, bliskorębnych, przeszłorębnych, o budowie pionowej KO i KDO, zrębów zaległych, upraw do lat 5-ciu, siedlisk przyrodniczych, stref ochronnych ostoi zwierząt, zasięgu obszarów NATURA 2000 itp.,
 - zestawienia tabel nr VIIIA i VIIIC oraz XIII-XVII wg IUL.
- e) Odbiór dokumentacji projektu planu urządzenia lasu – ilościowy i merytoryczny dotyczący wszystkich elementów ppul, wykonawca powinien przedstawić materiały do odbioru z minimum 2-tygodniowym wyprzedzeniem w stosunku do daty zakończenia umowy.

Ponadto ustalono, że w SWZ należy zamieścić zapis obligujący wykonawcę do bieżącego (w miarę postępowania prac taksacyjnych) przeprowadzenia prezentacji wyników taksacji w każdym z pododdziałów. Działanie takie będzie miało charakter kontroli bieżącej. Obligatoryjnie w kontrolach tych uczestniczyć powinien: Kierownik Zespołu Urządzania Lasu, właściwy terytorialnie leśniczy oraz przedstawiciel kierownictwa Nadleśnictwa. Prezentacje, w czasie których uzgodnione powinny być wszystkie elementy opisu taksacyjnego zostaną potwierdzone stosownym protokołem („Protokół z prezentacji wyników w leśnictwie”), w którym odnotowane zostaną wszelkie zmiany wprowadzone do pierwotnych materiałów taksacyjnych. Protokoły dla wszystkich leśnictw powinny być sporządzone w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem dla wykonawcy, Nadleśnictwa Mirosławiec i RDLP w Pile.

Po sporządzeniu wstępnego wydruku opisów taksacyjnych z przywiązaniem wydzieleń do działek i rozliczeniem powierzchni oraz po wydruku map, materiały te zostaną przekazane nadleśnictwu celem analizy i zgłoszenia uwag końcowych.

Po zakończeniu prac nastąpi przekazanie całości dokumentacji do kontroli, która będzie przeprowadzona przez RDLP w Pile oraz Nadleśnictwo Mirosławiec.

16. Zestawienie i forma edycji poszczególnych części projektu planu urządzenia lasu.

Forma wydruku i oprawy introligatorskiej materiałów składowych dokumentacji ppul, w rozbiciu na egzemplarze przeznaczone dla poszczególnych odbiorców planu, zostanie szczegółowo określona w SWZ w sposób następujący:

16.1. Dokumentacja planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

16.1.1. Woluminy (wydruki)

- Opisanie ogólne (Elaborat) - w oprawie twardej (format A4, wszystkie tabele od I do XXIII i wzory od nr 1 do 9 w układzie pionowym), z kieszenią na mapy sytuacyjno-przeglądowe: matryca, lasów ochronnych.
- Program Ochrony Przyrody (POP) - w oprawie twardej (format A4) z kieszenią na mapę przeglądową walorów przyrodniczo-kulturowych (całość dokumentacji sporządzić należy w dwóch egzemplarzach tj. w wersji pełnej oraz w wersji przeznaczonej do publikacji bez danych wrażliwych).
- Opisy taksacyjne lasu – tomy w oprawie twardej (format A4, w układzie pionowym, tomy opisane zakresem numerów oddziałów).
- Operat zagospodarowania lasu - zawierający wykazy zaprojektowanych zadań z zakresu hodowli lasu i użytkowania rębnego i przedrębnego, wraz z tabelami i wzorami dotyczącymi wskazań gospodarczych, w oprawie twardej (format A4, całość w układzie pionowym).
- Opisy taksacyjne Leśnictw - w oprawie twardej (format A4, w układzie pionowym) z kieszenią na mapę gospodarczo-przeglądową drzewostanów i cięć rębnych.
- Operaty zagospodarowania lasu Leśnictw - w oprawie twardej (format A4, w układzie pionowym) zawierające podsumowane wykazy zaprojektowanych zadań z zakresu hodowli lasu i użytkowania rębnego i przedrębnego oraz wyciąg najważniejszych postanowień elaboratu.
- Operaty ochrony przyrody Leśnictw (format A4, w układzie pionowym) z kieszenią na mapę gospodarczo-przeglądową walorów przyrodniczo-kulturowych leśnictwa,
- Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (POnŚ) - w oprawie twardej (format A4, w układzie pionowym) z kieszenią na mapę przeglądową form ochrony przyrody z cięciami rębnymi.

16.1.2. Materiały kartograficzne (wydruki)

- Mapy gospodarcze – komplet arkuszy map gospodarczych w skali 1:5 000 z naniesionymi działkami zrębowymi (format A1). W teczce lub teczkach z dołączoną mapą sytuacyjno-przeglądową podziału na arkusze map gospodarczych.
- Mapy gospodarczo-przeglądowe – wg wykazu i w edycji przedstawionej w pkt. 12 Koreferatu; mapy składane w futerałach do wsuwania map.
- Mapy przeglądowe - wg wykazu w liczbie i edycji przedstawionej w pkt. 12 Koreferatu; pełny komplet map (po jednej sztuce), z pominięciem map załączanych do woluminów, w opisanej teczce twardej.

16.1.3. Materiały cyfrowe

- Nośnik pamięci masowej zawierający:

- Elaborat, POP, POnŚ w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnych (*.pdf),
- Pozostałe woluminy wymienione w pkt. 16.1.1. w formacie *.pdf,
- bazę danych programu TAKSATOR, warstwy LMN,
- kompozycje wszystkich map wyspecyfikowanych w pkt. 12. w formacie pdf i tiff oraz zapisane jako projekty mapy programu ArcGIS.

16.2. Dokumentacja planu urządzenia lasu dla RDLP w Pile

16.2.1. Woluminy

- Opisanie ogólne (Elaborat) - w oprawie twardej (format A4, wszystkie tabele od I do XXI i wzory od nr 1 do 9 w układzie pionowym), z kieszenią na mapy sytuacyjno-przeglądowe: matryca, lasów ochronnych.
- Program Ochrony Przyrody (POP) - w oprawie twardej (format A4, z tabelami XXII i XXIII) z kieszenią na mapę przeglądową walorów przyrodniczo-kulturowych (wersja pełna).
- Operat zagospodarowania lasu - zawierający wykazy zaprojektowanych zadań z zakresu hodowli lasu i użytkowania rębego i przedrębnego, wraz z tabelami i wzorami dotyczącymi wskazań gospodarczych, w oprawie twardej (format A4, całość w układzie pionowym).
- Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (POnŚ) - w oprawie twardej (format A4, w układzie pionowym) z kieszenią na mapę przeglądową form ochrony przyrody z cięciami rębnymi.

16.2.2. Materiały kartograficzne

- Mapy przeglądowe – po jednym egzemplarzu wydruków na papierze o gramaturze 120 g/m²:
 - Drzewostanów,
 - Siedlisk leśnych,
 - Cięć rębnych,
 - Ochrony przeciwpożarowej,
 - Gospodarki łowieckiej,
 - Ochrony lasu,
 - Zagospodarowania rekreacyjnego,
 - Nasiennictwa i selekcji,
 - Docelowej sieci dróg.
- Mapa sytuacyjno-przeglądowa lasów ochronnych – 1 egz. wydrukowany na papierze o gramaturze 120 g/m².

Powyższe mapy należy zamieścić w teczce z oprawy twardej wg opisu dla woluminów.

Dodatkowo oddzielnie po 2 egzemplarze map przeglądowych:

- Ochrony lasu (zatwierdzone przez ZOL),
- Nasiennictwa i selekcji.

16.2.3. Materiały cyfrowe

- Nośnik pamięci masowej zawierający:
 - Elaborat, POP (tylko wersja pełna), POnŚ w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnych (*.pdf),

- pozostałe woluminy wymienione w pkt. 16.1.1. w formacie *.pdf,
- bazę danych programu TAKSATOR,
- warstwy SLMN, pochodne i ze strukturą p/poż.,
- kompozycje wszystkich map wyspecyfikowanych w pkt. 12. w formacie pdf i tiff oraz zapisane jako projekty mapy programu ArcGIS.

16.3. Dokumentacja planu urządzenia lasu dla DGLP

Dokumentacja jedynie w formie elektronicznej na nośniku pamięci zawierająca:

- Opisanie ogólne (Elaborat) – w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnych (*.pdf),
- Operat zagospodarowania lasu zawierający wykazy zaprojektowanych zadań z zakresu hodowli lasu i użytkowania rębного i przedrębного – plik nieedytowalny (*.pdf),
- Mapy sytuacyjno-przeglądowe w formacie *.pdf,
 - matryca.
- Mapy przeglądowe w formacie *.pdf:
 - Drzewostanów,
 - Cięć rębnych,
 - Siedlisk leśnych,
 - Funkcji lasu ,
 - Walorów przyrodniczo-kulturowych,
 - Form ochrony przyrody z cięciami rębnymi.
- bazę danych programu TAKSATOR,
- warstwy LMN i pochodne,
- Program Ochrony Przyrody – w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnych (*.pdf) w wersji pełnej
- Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu – w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnych (*.pdf).

Forma wydruku i oprawy introligatorskiej poszczególnych tomów przyszłego ppul, zostanie szczegółowo określona w SWZ. Oprawy poszczególnych tomów ppul powinny być twarde, w kolorze ciemnozielonym, z wytłoczonymi, na awersie i grzbiecie, tytułami w kolorze kontrastowym.

16.4. Dodatkowo, w toku prac urządzeniowych wykonane powinny zostać następujące opracowania kartograficzne:

- Mapa przeglądowa obrazująca granice lasów ochronnych - do wniosku o uznanie lasów za ochronne (2 egz.).
- Mapa przeglądowa rozkładu uszkodzeń drzewostanów - do uzgodnień z ZOL,
- Mapy w skali 1:5000 (format A5) do uzgodnienia lokalizacji cięć rębnych na pierwsze dwa lata obowiązywania nowego okresu gospodarczego – zobrazowanie granic powierzchni manipulacyjnych, koniecznych domiarów terenowych, rodzaju rębni i wielkości użytkowania zapasu.

W Nadleśnictwie powstał projekt docelowej sieci dróg, zostanie on przekazany wykonawcy celem zastosowania w pracach taksacyjnych, inwentaryzacyjnych i planistycznych. W przypadku stwierdzenia podczas prac rozbieżności w stosunku do

opracowania DSD, należy przyjąć sytuację jaka jest w terenie, a rozbieżność zgłosić do Nadleśnictwa Mirosławiec, celem korekty DSD.

Uwzględniając uwarunkowania na rynku drzewnym Komisja zdecydowała o odstąpieniu od sporządzenia ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej.

W toku prac nad sporządzeniem ppul oraz w ostatecznej dokumentacji nie należy upubliczniać miejsc gniazdowania ptaków chronionych.

17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nie objętych obszarem Natura 2000.

Ustalono, że należy sporządzić dodatkową tabelę XXII dla gatunków chronionych nie objętych obszarami Natura 2000.

18. Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Komisja zaakceptowała przedstawione przez Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi główne założenia do „Wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Mirosławiec”. Prognoza ta zostanie opracowana zgodnie z art. 51 oraz 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakres prognozy obejmował będzie informacje zawarte w:

- a) „Ramowych wytycznych zmieniających ramowe wytyczne w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” wprowadzonych do stosowania przez Podsekretarza Stanu w MŚ w dniu 28.08.2013 r
- b) „Ramowych wytycznych w sprawie projektowania w planie urządzenia lasu zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszarów NATURA 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa” wprowadzonych do stosowania przez Podsekretarza Stanu w MŚ w dniu 21.03.2013 r.

Zgodnie z powyższymi wytycznymi RDLP w Pile wystąpiła z pismem (ZS.6004.7.2023.KL z dnia 05.04.2023 r.) do RDOŚ w Szczecinie z prośbą o przekazanie danych przyrodniczych oraz informacji w zakresie zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 położonych na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec. W odpowiedzi RDOŚ w Szczecinie pismem (WONS.402.214.2023.MR z dnia 04.05.2023 r.) przekazała informacje dotyczące danych przyrodniczych.

Z informacji zebranych przez Nadleśnictwo Mirosławiec oraz RDLP w Pile nie wynika potrzeba określenia w prognozie informacji dodatkowych, czyli takich, których dane wykraczałyby poza ramy określone w art. 51 i 52 ustawy OOŚ.

Dyrektor RDLP w Pile wystąpi z wnioskiem do Dyrektora RDOŚ w Szczecinie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z zapisami zawartymi ww. wytycznych.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

19. Obszary chronione Nadleśnictwa i funkcje lasu.

19.1. Obszary chronione.

Szczegółowe zestawienie i opis obszarów oraz obiektów pełniących funkcje ochronne zamieszczone zostały w pkt. 2.1.1. niniejszego protokołu. W czasie obrad przyjęto wstępną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasów. W ppul należy uwzględnić ewentualne akty prawne dotyczące powiększenia obszarów chronionych (zmiana granic, nowe obiekty), które zostaną wydane w okresie do końca czerwca 2025 r. W przypadku, gdy ustanawianie nowych obiektów pozostawać będzie na etapie zatwierdzania, obiekty takie należy opisać jako projektowane (cecha drzewostanu). Obszary chronione należy uwzględnić w części inwentaryzacyjnej i planistycznej ppul na podstawie aktów je powołujących.

Uzgodnienia dotyczące planów zadań ochronnych dla obszarów N2000 zostały opisane w punkcie 2.1.1.

W trakcie sporządzania ppul zostanie przygotowany wniosek o zatwierdzenie nowego zasięgu lasów ochronnych. Harmonogram prac w tym zakresie zostanie ustalony w szczegółach z wybranym wykonawcą w taki sposób, aby został on przesłany do zatwierdzenia przez Ministra właściwego do spraw środowiska do końca lipca 2025 r. Zasięg lasów ochronnych należy przyjąć ostatecznie do ppul na podstawie projektu decyzji Ministra właściwego do spraw środowiska sporządzanego do ww. wniosku.

W sporządzanym ppul, w odniesieniu do poszczególnych form ochrony przyrody, należy uwzględnić:

- rezerваты przyrody – zabiegi ochronne określone w planie ochrony lub w zadaniach ochronnych; uwzględnić projekty planów ochrony wskazane przez RDOŚ,
- obszary chronionego krajobrazu – zalecenia określone w powołującym go akcie prawnym,
- obszary Natura 2000 – projekty oraz gotowe dokumentacje planów zadań ochronnych wskazane przez RDOŚ, przekazane w terminie nie późniejszym niż 30 czerwca 2025 r., których zakres danych (w tym określone działania ochronne) był uzgodniony wcześniej z nadleśnictwem,
- pomniki przyrody – ewentualne zalecenia odnośnie realizacji czynnej ochrony obiektów uznanych za pomniki przyrody, określone w aktach prawnych uznających pomniki przyrody,
- użytki ekologiczne – zalecenia określone w powołujących aktach prawnych,
- strefy ochronnych ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania gatunków roślin, zwierząt lub grzybów – postanowienia ochronne określone w decyzjach administracyjnych ustalających strefy,
- strefy buforowe – otulina Drawieńskiego Parku Narodowego,
- wszelkie dane stanowiące uzupełnienie stanu wiedzy dla ww. form ochrony przyrody.

W przypadku rozpoznania konieczności zmiany granic istniejących form ochrony przyrody, w tym szczególnie obszarów Natura 2000, wykonawca zgłosi taką potrzebę do Nadleśnictwa i RDLP w Pile. Po przyjęciu zgłoszenia i potwierdzeniu potrzeby przeprowadzenia zmian formułowany będzie wniosek do RDOŚ w tej sprawie. W zależności od procedury przeprowadzania zmian granic poszczególnych form ochrony przyrody do ppul przyjmowane będą ustalenia pisemne podejmowane wzajemnie przez RDOŚ w Szczecinie i RDLP w Pile.

Ustalono, że w czasie prac taksacyjnych wykonawca powinien zwrócić szczególną uwagę na gatunki ekspansywnych neofitów (barszcz Sosnowskiego, klon jesionolistny, tawuła kutnerowata, świdośliwa kanadyjska) oraz gatunki roślin wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9.12.2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych

stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów, (np.: niecierpek gruczołowaty, rdestowiec japoński) i odnotuje lokalizację ich występowania. Ostateczne zestawienie tak rozpoznanych stanowisk jako lista spostrzeżeń, a nie wynik inwentaryzacji, zamieszczone zostanie w Programie Ochrony Przyrody (dalej: POP). W toku prac przygotowawczych po wybraniu wykonawcy, Nadleśnictwo sporządzi szczegółową listę gatunków, które będą w ten sposób obserwowane.

W polu informacji dodatkowych wykonawca odnotuje, w sposób uzgodniony z RDLP w Pile, występowanie zinwentaryzowanych przez Nadleśnictwo stanowisk archeologicznych.

19.2. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

Komisja przyjmuje, zgodnie z § 25 IUL, podział lasów ze względu na dominujące funkcje:

- rezerwaty,
- lasy ochronne,
- lasy gospodarcze.

20. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym lub przyrodniczym.

Typy drzewostanów (TD) przyjęte podczas KZP należy traktować jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu (TSL) oraz dla leśnego siedliska przyrodniczego (LSP), mogą być one modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego, zgodnie z zapisami § 23 ust. 5 IUL. Uwzględnienie powyższych kryteriów może prowadzić do zastosowania w lasach o kierunku gospodarczym typów drzewostanów określonych dla kierunku przyrodniczego.

Zdecydowane różnice w oznaczeniu siedliska pomiędzy istniejącą dokumentacją siedliskową a stanem na gruncie, wykonawca ppul zgłaszać będzie w formie wykazu dla każdego z leśnictw, w którym prezentowane będą wyniki taksacji.

20.1. Kierunek gospodarczy.

Przyjęto do zastosowania typy drzewostanów zgodnie ze specyfikacją przedstawioną w poniższym zestawieniu.

Tabela hodowlana dla drzewostanów o kierunku gospodarczym

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20	I	-
Bw	So	So 80	Św i in. 20	I	-
Bb	So	So 80	Brz i in. 20	-	-
BMśw	So	So 80	Db i in. 20	I	II, I
	Bk So**	So 60, Bk 20	Db i in. 20	III	I
	Db So	So 70, Db 20	Bk i in. 10	III	I
BMw	Db So	So 50 Db 30	Brz i in. 20	I	III
	Św So	So 50, Św 30	Db i in. 20	I	II
BMb	So	So 60	Brz i inne 40	-	-

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
	So Brz	Brz 60, So 30	Św i inne 10	-	-
LMśw	Bk So	So 50, Bk 30	Db i in. 20	III	I
	So Db	Db 50, So 30	Bk i in. 20	III	II, IV
	Db So	So 50, Db 30	Bk i in. 20	III	I
	So Bk	Bk 60 So 20	Db i in. 20	III	II, I
	Bk**	Bk 70	Db i in. 30	II	III, IV
	Db**	Db 70	Bk i inne 30	II	III, IV
LMw	So Db	Db 50, So 30	Św i in. 20	III	II
	OI-Db	Db 50, OI 30	So, Św i in. 20	III	II
LMb	Brz-OI	OI 50 Brzo 30	Św i in.20	-	-
Lśw	Bk Db	Db 60, Bk 30	Md i in. 10	III	II, IV
	Db Bk	Bk 50, Db 30	Md i in. 20	III	II, IV
	Bk**	Bk 80	Db i in. 20	II	IV
	Db	Db 80	Bk i in. 20	II	IV
Lw	Db	Db 70	Js, Wz i in. 30	II	III
Lł	Js* Db	Db 60, Js 30	Wz i in.10	II	III, IV
	OI	OI 90	Js i in. 10	-	-
OI	OI	OI 90	Js i in. 10	I	II
OIJ	OI Js*	Js 40, OI 40	Brz i in. 20	III	II, IV

* do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesionu na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj. Wz, Dbs, Jw, Brz, OI i in.

** w sytuacjach zastanych, gdzie gatunek wprowadzony w ramach odnowienia II piętra aspiruje obecnie do wejścia w skład I piętra drzewostanu

Powyższe przyjęte typy drzewostanów nie wykluczają ich modyfikacji związanej ze skutkami zmian klimatycznych. W modyfikacji typów drzewostanów można w uzasadnionych przypadkach posłużyć się dodatkowo takimi gatunkami jak: lipa, wiąz, jawor, klon.

20.2.Kierunek przyrodniczy.

Przyjęto do zastosowania typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych leśnych siedlisk przyrodniczych zgodnie z poniższym zestawieniem.

Tabela hodowlana dla drzewostanów o kierunku ochronnym.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjęte do stosowania w RDLP w Pile.

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródładowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego
		Bśw				

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
						platu.
Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10		Zakaz użytkowania rębego, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.
		BMb (rzadko)	Brz-So	So 60, Brz.om i in. 40		
Bory i lasy bagienne	91D0-6	OI	Brz-So	OI 60, Brz.om 30 So i in. 10		
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb LMb (rzadko)	So-Brz	Brz.om 60, So 30, OI i in. 10		
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So-Bk	Bk 50, So 30, Db i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV	W domieszcze dęb bezszypułkowy.
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		W domieszcze dęby z przewagą dębu szypułkowego.
		Lśw	Bk	Bk 80-90, Db i in. 10-20		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV	W domieszcze dęby z przewagą dębu szypułkowego.
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Bk	Bk 70, Db 20, Wz,Js,OI i in. 10		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego. Grądy zboczowe bez użytkowania rębego.
		Lw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk-Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i in. 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego. Grądy zboczowe bez użytkowania rębego.
		Lśw LMw (rzadko)	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20		
		Lw	Db	Db 70 Bk, Gb, Lp i in. 30		
Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMw	So-Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV	
		LMśw, LMw, Lśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk-Db	Db 60, Bk 30, So i in. 10		
Cieplolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, Brz, Lp i in. 20		Bierne formy ochrony.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Tp	Tp 70, Js, Wz i in. 30	Rębnie złożone II,IV	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi:
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	OI	Js-OI	OI 50, Js 30, Wz i in. 20	Rębnie złożone. Na siedl. olsu również rębnia zupełna.	Wz, Dbs, Jw, Brz, OI, KI i in.
		OIJ				Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
		Lw	OI	OI 80, Wz i inne 20		
		LMw (rzadko)	OI-Db	Db 50, OI 30 Wz i in. 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	OI	OI	OI 90, Js i in. 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo- jesionowe	91F0	Lł	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, OI i in. 10	Rębnie złożone II, IV	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi:
		Lw				Wz, Dbs, Jw, Brz, OI, KI i in. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

20.3. Wytyczne do stosowania TD

Postanowiono dopuścić możliwość modyfikacji TD celem uwzględnienia w składzie gatunków modrzewia europejskiego i brzozy brodawkowatej. Modyfikacje te należy projektować na siedlisku LMśw.

Wykonawca ppul wykonana dodatkową warstwę mapy numerycznej z typami drzewostanów oraz zbiorcze zestawienie zastosowanych TD w odniesieniu do łącznej powierzchni pododdziałów i łącznej powierzchni projektowanych odnowień.

21. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew.

Ustalono, że należy przyjąć następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew:

Db, Js	140
So, Md, Bk, Dg,	100
Św, Brz, Olcz, Gb, So c., Ak, Dbc, Jw., KL	80
Os, Ol odr.	60
Tp, Ols, Wb	40

22. Podział na gospodarstwa.

Postanowiono wyróżniać następujące gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S), obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych. Zaliczyć tu należy:

- rezerwaty przyrody,
- las glebochronne na wydmach śródlądowych oraz na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45°,
- las wodochronne w strefach ochronnych ujęć i źródeł wody pitnej, jeżeli wyodrębnione zostały stosownymi decyzjami administracyjnymi,
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne, jeżeli wyodrębnione zostały na podstawie stosownych umów,
- drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody - strefy ochrony całorocznej gatunków fauny i flory wymagających ochrony strefowej, lasy na priorytetowych siedliskach przyrodniczych,
- wyłączone drzewostany nasienne oraz drzewostany zachowawcze,
- las na obszarach o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych:
 - wpisane do rejestru zabytków,
 - drzewostany z cmentarzyskami,
 - rosnących na siedliskach: Bb, BMb, LMb, Ol3, OlJ3, Lł,
 - stanowiących ekosystemy referencyjne,
 - na priorytetowych siedliskach przyrodniczych,
 - drzewostany ze źródliskami,
 - opisane rodzajem powierzchni SZCZ CHR,
 - rezerwa surowca drzewnego na pniu,
 - strefy ujęć wody pitnej,
 - grunty do wyłączenia z produkcji,
 - drzewostany o zwiększonej funkcji społecznej (do ujęcia jako zbiór w tabeli XXIII).

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody. W gospodarstwie tym, dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnić należy obszary kwalifikujące się do jednolitych sposobów zagospodarowania. W warunkach Nadleśnictwa Mirosławiec będą to:

- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ) w pododdziałach z następującymi TSL i TD: Bśw, Bw (z TD So), BMśw (z TD So), BMw, Ol,
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ) w przypadku pozostałych siedlisk, wariantów uwilgotnienia i typów drzewostanu w obszarach z funkcją produkcyjną.

23. Wytyczne w sprawie cięć rębnych.

Użytkowanie rębne musi być zaprojektowane z zastosowaniem wymagań i wytycznych:

- a) dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 27 marca 2023 r. – zasady nadrzędne,
- b) „Zasad hodowli lasu” (W-wa 2012),
- c) „Instrukcji urządzania Lasu” (W-wa 2012),
- d) tabel hodowlanych zamieszczonych w pkt. 20.1 i 20.2,
- e) innych dokumentów obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych.

Projektując sposoby odnowienia, należy uwzględniać naturalne fazy rozwoju drzewostanu. W miarę możliwości zabiegi należy ukierunkować pod kątem potrzeb już istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania.

Uzupełniając należy przyjąć następujące zasady planowania wynikające ze specyfiki Nadleśnictwa Mirosławiec:

- a) w lokalizacjach, w których zostaną ustanowione strefy ochrony włośchatki lub sóweczki, wg stanu na dzień 30 czerwca 2025 r., nie należy projektować użytkowania,
- b) w lokalizacjach z optymalnym siedliskiem do zasiedlenia przez włośchatkę lub sóweczkę użytkowanie należy projektować z zastrzeżeniem prowadzenia prac poza okresem lęgowym z respektowaniem nakazu pozostawiania drzew dziuplastych wraz z możliwością pozostawiania kęp starodrzewu o powierzchni większej niż 5% projektowanych powierzchni zrębów,
- c) w lokalizacjach, w których wykazano obecność dobrych warunków siedliskowych dla bytowania włośchatki lub sóweczki użytkowanie należy projektować z respektowaniem nakazu pozostawiania drzew dziuplastych wraz z możliwością pozostawiania kęp starodrzewu o powierzchni większej niż 5% projektowanych powierzchni zrębów,
- d) w istniejących, wg stanu na dzień 30 czerwca 2025 r., strefach całorocznych ochrony ptaków wymagających ochrony strefowej (w tym bielika) nie projektować użytkowania,
- e) w istniejących, wg stanu na dzień 30 czerwca 2025 r., strefach okresowych ochrony bociana czarnego unikać projektowania rębni zupełnych – ewentualne pozycje takich cięć należy uzgodnić z RDOŚ w Szczecinie,
- f) podczas planowania cięć i procesów odnowieniowych, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, należy uwzględnić:
 - przyjęty cel hodowlany (TD)
 - ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
 - zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP;
- g) w gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne zostanie zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi planami, a w razie ich braku zostanie protokolarnie uzgodnione z odpowiednimi organami, jednostkami i służbami zgodnie z § 88 pkt.2 IUL;

w pododdziałach niewymagających uzgodnień użytkowanie rębne będzie projektowane w zależności od stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych z zachowaniem ładu czasowego i przestrzennego;

- h) w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych; zostanie przyjęta przy tym zasada, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych i zatwierdzonych funkcji ochronnych;
- i) w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych projektowany rozmiar cięć rębnych będzie opierał się na wyliczeniach etatu optymalnego, który jest wypadkową etatów wg dojrzałości i zrównania średniego wieku;
- j) zachowując wymogi ładu przestrzenno-czasowego, cięcia rębne projektować w ramach ostępów stałych przyjętych w poprzednim pul z ewentualną optymalizacją ich zasięgów podyktowaną zmienioną sytuacją obecną (korekta ładu przestrzennego, grunty przyjęte, ograniczenia lub wyłączenia z użytkowania itp.);
- k) przy projektowaniu rębni lb należy przyjmować 5 letni nawrót cięć;
- l) okresy odnowienia dla rębni złożonych należy planować następująco: rębnia IIa – do 20 lat, IIId – do 15 lat, IIIa – do 15 lat, IIIb – do 20 lat, rębnie IV – do 30 lat;
- m) w przypadku ustalenia konieczności przyspieszenia procesu odnowienia w ostępach, w których występuje koncentracja drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych, należy planować wręby lub rozręby,
- n) działki manipulacyjne (działki zrębowe, pasy, smugi itp.) należy schematycznie planować w postaci pasów o prostych liniach, wskazanie z § 31 ust.6 ZHL, że zalecany jest zatokowy lub schodkowy przebieg linii zrębowej, należy traktować jako wytyczne techniczne dla realizującego plan. W celu urozmaicenia przebiegu działek manipulacyjnych, należy na etapie planowania wykorzystać naturalne granice wydzielen, drogi, rowy itp. szczegóły taksacyjne;
- o) w związku z powstałymi na przestrzeni ostatnich kilkudziesięciu lat zaległościami, należy dokonać przeglądu wszystkich pozostawionych drzewostanów „przydrożnych”, szczególnie na siedliskach borowych, w których nie ukształtowała się do tej pory stref przejściowa (§ 27 ZHL); po dokonanych przeglądzie (szczególnie drzewostanów przeszlórębnych, uszkodzonych, stanowiących niebezpieczeństwo dla ruchu pieszych i pojazdów), w porozumieniu z Nadleśnictwem, wykonawca ppul zaprojektuje wybrane pozycje do usunięcia, niezależnie od kolei cięć w poszczególnych ostępach,
- p) projekt planu cięć rębnych należy wykonać z uwzględnieniem zasad postępowania w stosunku do przedmiotów ochrony określonych w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Analizy odnoszące się do wytycznych tych planów, a dotyczące konieczności zachowania określonej struktury wiekowej drzewostanów, powinny zostać zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody, oddzielnie dla każdego obszaru.

Postanowiono, że w terminie do końca marca 2025 roku, wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem wykaz lokalizacji rębni planowanych do wykonania w 2026 r. Uzgodnienie musi nastąpić w formie protokolarnej z załączeniem zestawień lokalizacji w poszczególnych leśnictwach, wydruków map oddziałów z granicami działek (pasów) zrębowych wraz z domiarami.

Podobnym uzgodnieniom podlegać będą pozycje cięć rębnych przewidywane do wykonania w ostatnim, tj. 2025, roku mijającego 10-lecia. Nadleśnictwo Mirosławiec przekaze wykonawcy ppul wykaz rębni (a także innych zabiegów pozyskaniowych) zaplanowanych do wykonania w ostatnim roku okresu gospodarczego. Wykaz ten powinien podlegać bieżącym uzgodnieniom celem odpowiedniego uwzględnienia zmian powstałych w wyniku przeprowadzenia zabiegu w opisach taksacyjnych i wskazaniach gospodarczych.

Ustalono, że w celu prawidłowego i terminowego sporządzenia ppul, należy uzyskać całkowitą realizację planu rocznego pozycji rębnych do końca października 2025 r.

24. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Kwalifikacja drzewostanów pod kątem potrzeby ich przebudowy zostanie wykonana w trakcie prac taksacyjnych. Wykonawca sporządzi wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy z podziałem na grupy, zgodnie z § 40 pkt. 7 IUL. Wykaz ten będzie podlegał uzgodnieniu z Nadleśnictwem i RDLP w Pile.

Kwalifikowanie drzewostanów do przebudowy należy dokonać według, podanej w pkt. 9. niniejszego protokołu, hierarchii potrzeb zaliczając drzewostany do:

- grupy przebudowy A – drzewostany przebudowywane i projektowane do przebudowy, w których w ppul zaprojektowano cięcia rębne,
- grupy przebudowy B – drzewostany, w których rozpoczynana lub kontynuowana przebudowa w planowanym 10-leciu będzie wykonywana bez zastosowania rębni (projektując zadania z zakresu hodowli lasu i pielęgnacji drzewostanów), a ze względu na stan istniejącego drzewostanu lub jego fazę rozwojową oraz żywotność podrostów, zakłada się, że cięcia rębne będą musiały być wykonane w następnym (kolejnym) 10-leciu,
- grupy przebudowy C – drzewostany zakwalifikowane do przebudowy, w których w okresie przynajmniej dwóch kolejnych 10-leci zakłada się przebudowę (lub dalszą przebudowę) przy zastosowaniu działań jedynie z zakresu hodowli lasu i pielęgnacji drzewostanów.

Stosowny wykaz drzewostanów, w których powinna być kontynuowana przebudowa zostanie przekazany przez Nadleśnictwo Mirosławiec wykonawcy.

25. Zalecenia dotyczące projektowania cięć pielęgnacyjnych.

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym zostanie ustalony sumarycznie dla całego Nadleśnictwa wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw. Do użytkowania przedrębego należy zaliczyć wielkość grubizny przewidzianej do pozyskania w ramach wykonywania trzebieży. Maksymalna miąższość do pozyskania dla Nadleśnictwa zostanie zaproponowana na Naradzie Techniczno – Gospodarczej (NTG). Ustalono, że nie zachodzi potrzeba planowania wskazówki CP-P.

Kwalifikowanie drzewostanów do trzebieży późnych należy dokonać zgodnie z wytycznymi § 52 ZHL. W przypadku drzewostanów sosnowych V i starszych klas wieku trzebieże późne mogą być projektowane jedynie w sporadycznych i uzasadnionych przypadkach w tym w drzewostanach bezpośrednio przyległych do obiektów turystycznych.

W wyłączonych drzewostanach nasiennych należy projektować wskazówkę TP wykonywaną jako cięcia sanitarno-selekcyjne. Dotyczy to również gospodarczych drzewostanów nasiennych nie przewidzianych do użytkowania rębego.

26. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw.

W toku prac nad sporządzaniem ppul należy przyjmować typy drzewostanów i odpowiadające im orientacyjne składy odnowień zgodnie z tabelami hodowlanymi zamieszczonymi w pkt. 20 niniejszego protokołu.

Planowanie zadań z zakresu hodowli lasu musi być oparte na następujących założeniach:

- końcowy rozmiar odnowień zostanie przyjęty na podstawie sumy powierzchni zaplanowanej do odnowień we wskazaniach gospodarczych z zastosowaniem redukcji wynikającej z konieczności przelegiwania zrębów wykonywanych w ostatnich latach okresu gospodarczego, procentowy wskaźnik redukcji ustalony zostanie w czasie obrad NTG;

- do zalesienia projektować grunty nieleśne przeznaczone do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub posiadających stosowną decyzję administracyjną o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu;
- wielkość odnowień przy cięciach uprzętających w rębniach złożonych projektować zgodnie z postanowieniami pkt. 10 niniejszego protokołu, tj. bez powiększania koniecznej do odnowienia powierzchni o straty wynikające z uszkodzeń powstających w wyniku obalania drzew; konieczną do odnowienia powierzchnię w cięciach uprzętających w klasach odnowienia ustalać według rzeczywistych potrzeb, a nie według wskaźnika zadrzewienia warstw młodego pokolenia;
- do odnowienia przeznaczać luki (zinwentaryzowane o powierzchni od 0,05 ha wzwyż), w których odnowienie będzie gospodarczo uzasadnione;
- poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach należy projektować zgodnie z racjonalnymi potrzebami stwierdzonymi na gruncie, natomiast poprawki i uzupełnienia dotyczące projektowanych upraw wstępnie przyjąć w rozmiarze 10% powierzchni planowanych odnowień otwartych i odnowień przy rębniach złożonych; ostateczny rozmiar tego wskazania zostanie ustalony w czasie obrad NTG;
- podsadzenia (ODN-IIP) planować wg. potrzeb głównie na gruntach porolnych; na siedliskach BMśw i żyźniejszych, IIb i IIIa klasy wieku w celu odpowiedniego wyprzedzenia użytkowania rębniami złożonymi, przebudowy drzewostanów, osiągnięcia dodatkowej produkcji drewna pod okapem (kiedyś tzw. podsadzenia produkcyjne);
- wprowadzanie podszytów projektować wg. potrzeb w uzgodnieniu z Nadleśnictwem;
- rozmiar zadań z zakresu pielęgnowania upraw (PU) obejmujący pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne, który określony zostanie w decyzji Ministra Klimatu i Środowiska, należy ograniczyć do istniejących upraw otwartych i podokapowych oraz do zrębów, halizn i płazowin istniejących wg stanu na dzień 01.01.2026 r.;
- rozmiar zadań z zakresu pielęgnowania upraw (PU) dotyczący powierzchni dopiero projektowanych do odnowienia zostanie ustalony orientacyjnie w czasie obrad Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG);
- pielęgnowanie młodników (PM) obejmujące zabieg czyszczeń późnych (CP) należy, w czasie prac terenowych, ograniczyć jedynie do istniejących młodników oraz podrostów wymagających tego zabiegu;
- w przypadku projektowania CP w podrościach, w sytuacjach, gdy dolną warstwę drzewostanu wypełnia w pozostałej części podszyt, zabieg taki należy zaplanować na całej powierzchni pododdziału;
- melioracje agrotechniczne planować przy wszystkich cięciach odnowieniowych oraz podsadzeniach produkcyjnych tego wymagających;
- określając wskazania gospodarcze nie należy projektować nawrotów cięć oraz podwójnych wskazań gospodarczych typu PIEL/CW;
- przy projektowaniu wskazań gospodarczych nie zamieszczać informacji o pilności zabiegu,
- ustaleń dotyczących działań hodowlanych na powierzchniach z zadaniem LGW-ODOD i LGW-PODS wykonawca dokona w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i RDLP w Pile.

27. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

Ochrona lasu

W trakcie terenowych prac urządzeniowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, zinwentaryzuje i określi stopień nasilenia uszkodzeń zgodnie z wytycznymi § 39 IUL, z tym, że agregowania danych końcowych należy dokonać w przedziałach 21-40% i powyżej 40%.

Zgodnie z § 39 ust. 7. IUL, ustalono, że w przypadku występowania korzeniowca sosnowego wykonawca, w oparciu o dane dostarczone przez Nadleśnictwo Mirosławiec, w grupie uszkodzeń powodowanych przez grzyby określi czynnik sprawczy jako „szkodniki korzeni” z kodem HUB-KOR. Działanie takie będzie miało na celu wyodrębnienie drzewostanów uszkodzanych przez patogeny systemów korzeniowych.

Wykonawca przy realizacji prac uwzględni także inne materiały dotyczące występowania i zwalczania chorób drzew oraz występowania szkodników drzew leśnych dostarczone przez ZOL w Szczecinku i Nadleśnictwo.

Wykonawca ppul w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i ZOL w Szczecinku dokona weryfikacji liczby stałych partii kontrolnych (PK) w oparciu o wyliczoną powierzchnię obszarów ognisk gradacyjnych.

Ochrona przeciwpożarowa

Dla Nadleśnictwa zostanie wyliczona kategoria zagrożenia pożarowego zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wszystkie elementy infrastruktury zabezpieczenia przeciwpożarowego zostaną naniesione na mapy tematyczne i uzgodnione z Komendantami Wojewódzkimi PSP. Od wykonawcy oczekuje się analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej takich jak: sieci punktów systemu obserwacyjno-alarmowego, sieci punktów czerpania wody i dojazdów do nich, rozmieszczenia i wyposażenia baz sprzętu, sieci dojazdów pożarowych i innych wymienionych w § 103 IUL. Efektem analizy i oceny powinny być konkretne zalecenia działań uzupełniających lub korekcyjnych. Zadaniem wykonawcy będzie także analiza połączeń dojazdów pożarowych pomiędzy Nadleśnictwem Mirosławiec i nadleśnictwami ościennymi.

Wykonawca zamieści na odpowiedniej warstwie leśnej mapy numerycznej (LMN) obiekty, uznane, w myśl Porozumienia Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 r. w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP, za przydatne dla PSP (zał. nr 1 do porozumienia).

Wykonawca uzgodni projekt ochrony przeciwpożarowej z Wydziałem Ochrony Lasu RDLP w Pile i z Komendantami Powiatowymi PSP. Nadleśniczy upoważni wykonawcę do uzgodnień Planu ochrony przeciwpożarowej z Wojewódzkim Komendantem PSP w Szczecinie. Uzgodnienia powyższe muszą zostać przeprowadzone pisemnie przed posiedzeniem NTG.

28. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.

W ramach prac terenowych zweryfikowane zostaną wszystkie urządzenia oraz obiekty turystyczne znajdujące się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Mirosławiec. Informacja o obiektach turystycznych poza gruntami zarządzanymi przez nadleśnictwo oraz o obiektach planowanych do realizacji zostanie zamieszczona w projekcie wg danych przekazanych wykonawcy przez Nadleśnictwo. Kierunkowe wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego lasów nadleśnictwa zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu i przedstawione na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego zgodnie z wytycznymi IUL i ZHL.

W ramach omówienia zagadnień zagospodarowania rekreacyjnego uwzględnić należy również zapisy aktualizacji „Programu edukacji leśnej”, która zostanie sporządzona przez Nadleśnictwo Mirosławiec w terminie do 31 maja 2025r.

29. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

W ppul należy określić kierunkowe zadania związane z użytkowaniem ubocznym i zagospodarowaniem łowieckim. Zadania te powinny uwzględniać występowanie szkód i sposoby ich ograniczania. Zgodnie z zapisami § 106 IUL wykonawca poda właściwą

charakterystykę przyrodniczą poszczególnych obwodów łowieckich wraz z optymalizacją lokalizacji różnych rodzajów poletek łowieckich w każdym z nich. Na mapę przeglądową gospodarki łowieckiej oraz warstwę LMN należy nanieść elementy opisane w § 107 IUL, bez lizawek.

Obowiązującą warstwę LMN obwodów łowieckich RDLP w Pile prześle wykonawcy ppul.

30. Wytyczne dotyczące zagadnień związanych z infrastrukturą nadleśnictwa.

Zamierzenia inwestycyjne należy ująć w części planistycznej opisu ogólnego w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji”, w którym kierunkowo opisuje się zamierzenia w zakresie:

- budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- wykonania i utrzymania szlaków technologicznych,
- budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- budowy i konserwacji urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji leśnej, urządzeń służących ochronie ppoż. itp.

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane do końca 2025 r., Nadleśnictwo prześle wykonawcy z odpowiednim wyprzedzeniem stosowne informacje. Dotyczy to w szczególności budowy i przebudowy dróg oraz związanych z tym ewentualnych zmian powierzchniowych w kategorii użytkowania gruntów.

31. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej nadleśnictwa.

Rozdział elaboratu - „Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego” – wykonawca sporządzi w oparciu o dane uzyskane z Nadleśnictwa, które jako orientacyjne należy przyjąć do obliczeń w tabelach XIX i XX (wzory wg IUL).

32. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego 2024-2033.

Wykonawca opracuje w opisanym ogólnym rozdziale „Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego”, w którym przedstawi spodziewaną na koniec okresu gospodarczego wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa analizując dane historyczne odnoszące się do przyrostów uzyskanych w poprzednich okresach gospodarczych (tabela nr XIII), wyniki analizy przyrostu użytecznego po sporządzeniu tabel VIIla i VIIlc, danych wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu oraz, w przypadku możliwości udostępnienia przez RDLP w Pile, w oparciu o obliczenia spodziewanego przyrostu dokonane na podstawie tzw. krzywych produktywności.

33. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody, sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych.

Aktualizacji Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Mirosławiec (POP) wykonawca dokona na podstawie zebranych materiałów. Lokalizacja oraz dane adresowe obiektów stanowiących przedmiot opracowania będą wynikały z wykonanych prac inwentaryzacyjnych na gruntach zarządzanych przez PGL LP. Natomiast na pozostałych gruntach będących w zasięgu terytorialnym działania nadleśnictwa, aktualizacja zostanie wykonana w oparciu o zebrane materiały RDOŚ i inne dostępne źródła.

Aktualizację POP należy wykonać w szczególności poprzez:

- zmianę adresów leśnych wszystkich form ochrony przyrody w Nadleśnictwie w oparciu o nową literację pododdziałów,
- wniesienie ważniejszych obiektów zabytkowych, wg informacji Nadleśnictwa i Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,

- weryfikację wykazu istniejących form ochrony przyrody (w konfrontacji z zapisami Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody),
- uzupełnienie listy gatunków flory i fauny oraz grzybów podlegających ochronie ścisłej i częściowej, z uwzględnieniem gatunków na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec,
- szczegółowe omówienie sposobów realizacji zabiegów ochronnych i gospodarczych w szczególności w odniesieniu do: form ochrony przyrody, miejsc występowania gatunków chronionych, stref ochronnych, otulin, lasów ochronnych, siedlisk przyrodniczych, możliwości i potrzeb pozostawiania drewna martwego w lesie,
- uwzględnienie zapisów inwentaryzacji obiektów archeologicznych przeprowadzonej przez Nadleśnictwo na mocy zarządzenia Dyrektora RDLP w Pile lub innych regulacji jednostek LP.

Źródłem danych do aktualizacji powinny być:

- dane wykonawcy z prac inwentaryzacyjnych,
- dane Nadleśnictwa,
- dane służb RDOŚ – Regionalnego Konserwatora Przyrody w Szczecinie,
- dane służb Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie,
- dane Ministerstwa Środowiska i GDOŚ dotyczące inwentaryzacji przyrodniczej obszarów znajdujących się w Sieci Natura 2000,
- wyniki prowadzonych monitoringu.

Przy aktualizacji POP należy zwrócić szczególną uwagę na:

- a) nowo powołane oraz projektowane formy ochrony przyrody,
- b) aktualny wykaz siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, grzybów i zwierząt z podziałem na gatunki chronione, rzadkie, naturalne i umieszczone w Czerwonej Księdze, przy uwzględnieniu:
 - zweryfikowanych wyników powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej dotyczącej siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych,
 - wyników prowadzonego na bieżąco monitoringu w zakresie ochrony przyrody,
 - aktualnych informacji o środowisku dostępnych w publikacjach naukowych,
 - aktualnego wykazu i lokalizacji lasów referencyjnych wyznaczonych przez Nadleśnictwo.

W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz rzadkich i chronionych, w tym naturalnych, gatunków flory i fauny, należy opisać sposoby wykonywania zabiegów gospodarczych i ochronnych w celu utrzymania właściwego stanu ich zachowania.

Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody (Tabela XXIII) powinno być przygotowane w sposób określony w IUL przy zastosowaniu odniesień w opisie taksacyjnym (pole :informacji różnych”) dla każdej pozycji tabeli.

Dodatkowo należy sporządzić tabelę drzewostanów ponad 100-letnich, wg gatunku panującego i gospodarstw łącznie dla Nadleśnictwa oraz oddzielnie dla każdego obszaru Natura 2000.

POP wraz z mapą walorów przyrodniczo-kulturowych należy sporządzić, jako oddzielne opracowanie.

Do SWZ należy wprowadzić zapisy o systematycznym - etapowym uzgodnieniu prac nad aktualizacją POP.

34. Wydruk map tematycznych.

Mapy tematyczne zostaną sporządzone i wydrukowane zgodnie ze specyfikacją zamieszczoną w rozdziale 12.

35. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Dyrektor RDLP w Pile wystąpi o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Mirosławiec na lata 2026-2035 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z wnioskiem o następującej treści:

W oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. 2021 poz. 2373 ze zm.), nakładającej obowiązek wykonania strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

wnoszę

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Mirosławiec na lata 2026-2035.

Plan urządzenia lasu, przyjmujący jako nadrzędny cel planowanie uwzględniające różnorodność funkcji lasu, stanowi podstawę prowadzenia racjonalnej i zrównoważonej gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Nowa dokumentacja urządzeniowa, która sformułuje cele gospodarowania i ochrony oraz zadania z nimi związane na nowy okres gospodarczy 2026-2035, będzie bezpośrednim „przekaznikiem” idei leśnictwa polskiego wyrażanej w „Polityce Leśnej Państwa”, na grunt każdego zinwentaryzowanego drzewostanu pozostającego w zarządzie Nadleśnictwa Mirosławiec. Tak istotne znaczenie planu urządzenia lasu niesie ze sobą wiele wymagań, w tym konieczność uspołeczniania procesu zarządzania lasami, również na etapie strategicznego projektowania urządzeniowego.

Prognoza oddziaływania na środowisko przyszłego planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Mirosławiec będzie zawierała:

- a) Informacje o zawartości, głównych celach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,*
- b) Informacje na temat zastosowanych przy sporządzaniu prognozy metod,*
- c) Określenie metod analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania,*
- d) Streszczenie w języku niespecjalistycznym.*

W swojej treści określi i oceni ponadto:

- a) Istniejący stan środowiska na obszarach objętych planem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji zamierzeń projektowych planu,*
- b) Istniejące zagrożenia dla ochrony środowiska istotne dla realizacji zamierzeń projektowych planu, w szczególności dotyczących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych,*
- c) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia przedmiotu planowania urządzeniowego oraz sposoby i zakres ich uwzględnienia we wskazaniach projektowych planu,*
- d) Przewidywane znaczące oddziaływania postanowień planu na składniki środowiska, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 i ich integralność, a także na różnorodność biologiczną, abiotyczne i biotyczne elementy środowiska przyrodniczego oraz zabytki.*

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Mirosławiec określi rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą być rezultatem założeń planu, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 i ich integralność. Konfrontując zasięg geograficzny i cele planu urządzenia lasu z określonymi celami i przedmiotami ochrony przyrody na obszarze oddziaływania planu, prognoza przedstawi alternatywne, w stosunku do zaprojektowanych wskazań, rozwiązania zmierzające do osiągnięcia celu ochrony wraz z uzasadnieniem ich wyboru i opisem metod dokonania oceny prowadzącej do takiego wyboru. W przypadku braku rozwiązań alternatywnych zostanie wyjaśniony taki stan rzeczy i opisane zostaną ewentualne trudności wynikające z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy.

Wykonawca Prognozy określi metody monitorowania, zatwierdzonych przez Ministra Środowiska, zadań określonych w Planie urządzenia lasu, które oparte będą o system kontroli Lasów Państwowych oraz analizę gospodarki leśnej okresu gospodarczego przeprowadzaną przez Nadleśniczego i ocenianą przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile.

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Mirosławiec na lata 2026-2035 będzie narzędziem wspomagającym ukierunkowanie urzędniowych założeń projektowych na zmniejszenie ryzyka powstawania konfliktów pomiędzy zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej a wymogami ochrony środowiska i potrzebami społeczności lokalnych w zakresie dostępu do lasu.

36. Sprawy organizacyjne i inne specyficzne zagadnienia projektowe.

W trakcie prac taksacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na:

- zinwentaryzowanie lokalizacji źródeł, śródleśnych bagien, mszarów, oczek wodnych, obszarów bagiennych oraz innych miejsc podsiąku wody celem właściwego zaprojektowania wskazań, szczególnie z zakresu użytkowania rębego,
- właściwy, zgodny z wytycznymi IUL, pomiar na próbnym powierzchniach kołowych prowadzony w ramach inwentaryzacji zasobów drzewnych, opierający się na pomiarze wszystkich drzew z pierśnicą powyżej 7 cm; ewentualną listę gatunków krzewiastych, które można pominąć w pomiarze należy wypracować w konsultacji z zamawiającym,
- właściwe wniesienie na mapy obiektów retencji wodnej,
- zamieszczenie w polu informacje różne opisu taksacyjnego informacji na temat obiektów archeologicznych wraz z odniesieniem do pozycji w tabeli XXIII,
- prowadzenie w raz z pracami taksacyjnymi i inwentaryzacyjnymi bieżących konsultacji w zakresie tematyki ujmowanej w POP,
- uwzględnienie w planowaniu użytkowania głównego „Wytycznych w sprawie ekotonów na granicy lasów z terenami otwartymi oraz kęp starodrzewu pozostawianych na powierzchniach manipulacyjnych użytkowania rębego” opracowanych przez RDLP w Pile.

Wykonawca zobligowany zostanie do wcześniejszego zgłoszenia Nadleśnictwu Mirosławiec rozpoczęcia prac w każdym z leśnictw, które powinno być dokonane na podstawie uzgodnionego harmonogramu prac taksacyjnych.

Analizę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu wraz z wnioskami na okres przyszły sporządzi Nadleśniczy, zgodnie z § 76 IUL, w terminie do dnia 31.08.2025 r. przy założeniu kompletnego wykonania projektowanych zadań w ostatnim roku okresu gospodarczego.

Z uwagi na problemy z wykonaniem miąższościowym użytkowania rębego, wyliczony przyszły etat użytkowania rębego należy zweryfikować w oparciu o wykonanie planu V rewizji.

Nadleśnictwo zapewni bieżącą merytoryczną współpracę z wykonawcą ppul. Pracami wyznaczonego zespołu do współpracy z wykonawcą kierować będzie Nadleśniczy.

Protokół sporządził:

Krzysztof Lipert

.....
Przewodniczący Komisji

Piła, 14 lipca 2023 r.

Dyrektor RDLP w Pile

/podpisano elektronicznie/

Sprawę prowadzi: Krzysztof Lipert, e-mail: krzysztof.lipert@pila.lasy.gov.pl
tel.: 606 301 653

PROTOKÓŁ
ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania
projektu planu urządzenia lasu dla
Nadleśnictwa Mirosławiec
na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.
oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko
i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 14 października 2025 r. w Ośrodku „Dzika Zagroda” - Jabłonowo 42, 78-650 Mirosławiec.

Komisja pod przewodnictwem Jacka Zwierzyńskiego – Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Pile, w składzie liczącym 40 osób (zgodnie z załączoną listą uczestników), po przedstawieniu kolejno:

- w ramach omówienia gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym: referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Mirosławiec, koreferatu Wykonawcy projektu planu u.l., wyników monitoringu prowadzonego przez Dyrektora RDLP w Pile w Nadleśnictwie Mirosławiec, referatu Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku
oraz
- w ramach omówienia końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych i projektu planu u.l.: prezentacji projektu programu ochrony przyrody, referatu Wykonawcy projektu planu u.l., projektu prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko,

podjęła ustalenia w następujących kwestiach:

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Pile.
4. Przedstawione przez Wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Nie stwierdzono rozbieżności rodzajów użytków gruntowych pomiędzy stanem ewidencyjnym, a stanem „na gruncie”.
Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 1 stycznia 2026 r. Na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec występuje działka będąca we współwłasności. Jest to grunt nieleśny zajmujący łączną powierzchnię 0,1710 ha.

Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Mirosławiec (bez uwzględnienia współwłasności) wynosi 15 090,9761 ha. Według opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa, po zaokrągleniu do arów, wynosi 15 090,94 ha.

5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.
6. Utrzymana została dotychczasowa ilość dziewięciu leśnictw. Zachowano obowiązującą numerację oddziałów. Istniejący podział powierzchniowy (przebieg granic leśnictw i kształt wybranych oddziałów) został jednak miejscami istotnie zmodyfikowany. Miało to przede wszystkim związek z budową drogi ekspresowej S10 przebiegającej przez grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Mirosławiec.
7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,257 i 0,154.
8. Stosując się do wytycznych Instrukcji Urządzania Lasu (§ 127 ust. 3.1 pkt 6 oraz § 43 ust. 8) poddano analizie wielkość przyrostów miąższości spodziewanych w najbliższym 10-leciu. Uzyskane w Nadleśnictwie Mirosławiec wielkości spodziewanego tabelarycznego przyrostu miąższości (971 450 m³ brutto, przy spodziewanym przyroście w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym 849 300 m³ brutto) nieco odbiegają od uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu użytecznego (1 131 876 m³ brutto). Podczas NTG postanowiono poddać analizie także dane uzyskane z pomiarów Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL) dla terenu RDLP w Pile, wg których w Nadleśnictwie Mirosławiec odłoży się przyrost na poziomie 1 188 000 m³ brutto. Całościowa analiza struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów, stanu lasu i zasobów drzewnych wskazała zatem na konieczność przyjęcia wielkości spodziewanego przyrostu miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych na poziomie 1 100 000 m³ brutto.
Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. Tabeli VIIIb - „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
9. Mapę obszarów chronionych i funkcji lasu w wersji przedstawionej przez Wykonawcę projektu planu u.l. oceniono pozytywnie. Uwzględnia ona informacje uzyskane w toku prac urzędniowych w zakresach niezbędnych do wyszczególnienia zarówno na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu jak i na mapie zagospodarowania turystycznego.
10. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
 - stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Mirosławiec uznano za dobry,
 - w minionym 10-leciu odnotowano istotne szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, wśród których najistotniejsze były huraganowe wiatry mające miejsce na początku 2022 roku,

- odnotowano pewne zagrożenia ze strony czynników biotycznych, objawiające się głównie obecnością szkodliwych owadów,
- udział cięć przygodnych w użytkowaniu głównym wyniósł około 18%,
- drzewostany na gruntach porolnych stanowią blisko 77% powierzchni leśnej zalesionej.

11. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:

- Nadleśnictwo Mirosławiec dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
- zaplanowane w użytkowaniu rębny etaty powierzchniowy i miąższościowy zrealizowano na poziomie wynoszącym odpowiednio 100,2% i 96,1%,
- rozmiar powierzchniowy w ramach etatu przedrębnego (CP-P, TW, TP) zrealizowano na powierzchni 89,2% natomiast w wymiarze miąższościowym na poziomie 99,4%. Omówienie stopnia realizacji etatu przedrębnego zostało przedstawione w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Mirosławiec i zaakceptowane,
- zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,
- wyróżniono stan upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, a także stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Ocena ich parametrów wypadła w zdecydowanej większości bardzo dobrze,
- podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
- w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
- zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
- zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
- w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.

12. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:

- lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z nowym wykazem lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne, który zostanie przesłany do Ministra Klimatu i Środowiska celem jego zatwierdzenia,
- projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ z wnioskiem o uzyskanie opinii dotyczącej projektu planu u.l.

wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym,

- ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie,
- podczas NTG dokonano szczegółowego omówienia sytuacji związanej z budową drogi ekspresowej S10 na odcinkach przebiegających przez grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Mirosławiec. Ustalono, że wszystkie grunty wydodrębnione pod budowę ww. drogi pozostaną w zarządzie Nadleśnictwa Mirosławiec wg stanu posiadania podanego na 1 stycznia 2026 r.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

I. Dane inwentaryzacyjne

1. Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa na 1 stycznia 2026 r.:

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych wynikających z podziału administracyjnego kraju

Jednostka administracyjna	Powierzchnia [ha] *	Udział [%]
1	2	3
Województwo zachodniopomorskie (32)	15091,1471	100,00
Powiat drawski (03)	74,1500	0,49
Gmina wiejska Kalisz Pomorski (035)	63,9000	0,42
Gmina Wierzchowo (052)	10,2500	0,07
Powiat walecki (17)	15016,9971	99,51
Miasto Mirosławiec (034) *	0,7353	0,00
Gmina wiejska Mirosławiec (035)	11916,9614	78,97
Gmina wiejska Tuczno (045)	928,1567	6,15
Gmina wiejska Wałcz (052)	2171,1437	14,39
Ogółem Nadleśnictwo Mirosławiec	15091,1471	100,00

* - powierzchnia podana z uwzględnieniem współwłasności (0,1710 ha)

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według grup kategorii użytkowania

Wyszczególnienie	Grupy kategorii użytkowania				Ogółem
	Leśna zalesiona i niezalesiona	Leśna związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
Wg ewidencji (z dokładnością do 1 m²)	14 313,2361	335,2979	14648,5340	442,4421	15090,9761
Wg opisów taksacyjnych (po zaokrągleniu do 1 ara)	14313,24	335,32	14648,56	442,38	15090,94

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
1	2
1. LASY - razem	14648,5340
2. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE - razem	6,8599
GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE - razem	14655,3939
3. UŻYTKI ROLNE – razem	399,1528
4. GRUNTY POD WODAMI – razem	32,7299
5. UŻYTKI EKOLOGICZNE - razem	-
6. TERENY RÓŻNE - razem	2,9732
7. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem	0,7263
Razem (2-7) GRUNTY NIE ZALICZONE DO LASÓW	442,4421
w tym grunty przeznaczone do zalesienia	3,5900
OGÓŁEM (1-7)	15090,9761

Wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają wpisy w księgach wieczystych.

2. Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:
 - przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
 - położenie geograficzne i wysokościowe,
 - rzeźbę terenu,
 - warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
 - zestawienie typów siedliskowych lasu,
 - zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunkach gospodarczym i ochronnym,
 - walory genetyczne lasu,

- stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Najistotniejsze dane opisujące ww. zagadnienia zostały syntetycznie przedstawione w poniższych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni wg typów siedliskowych lasu (grunty zalesione i niezalesione)

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Bśw	159,77	1,12
BMśw	6051,85	42,28
BMw	3,79	0,03
BMb	30,22	0,21
LMśw	6796,12	47,48
LMw	100,51	0,70
LMb	20,46	0,14
Lśw	861,32	6,02
Lw	4,47	0,03
Ol	151,09	1,06
OlJ	133,64	0,93
Ogółem	14313,24	100,00

Przyjęte typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla typów siedliskowych lasu

TSL	TD	Orientacyjne składy odnowień [%]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20	I	-
Bw	So	So 80	Św i in. 20	I	-
Bb	So	So 80	Brz i in. 20	-	-
BMśw	So	So 80	Db i in. 20	I	II, I
	Bk So**	So 60, Bk 20	Db i in. 20	III	I
	Db So	So 70, Db 20	Bk i in. 10	III	I
BMw	Db So	So 50 Db 30	Brz i in. 20	I	III
	Św So	So 50, Św 30	Db i in. 20	I	II
BMb	So	So 60	Brz i inne 40	-	-
	So Brz	Brz 60, So 30	Św i inne 10	-	-
LMśw	Bk So	So 50, Bk 30	Db i in. 20	III	I
	So Db	Db 50, So 30	Bk i in. 20	III	II, IV
	Db So	So 50, Db 30	Bk i in. 20	III	I

TSL	TD	Orientacyjne składy odnowień [%]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
	So Bk	Bk 60 So 20	Db i in. 20	III	II, I
	Bk**	Bk 70	Db i in. 30	II	III, IV
	Db**	Db 70	Bk i inne 30	II	III, IV
LMw	So Db	Db 50, So 30	Św i in. 20	III	II
	Ol-Db	Db 50, Ol 30	So, Św i in. 20	III	II
LMb	Brz-Ol	Ol 50 Brz.om 30	Św i in.20	-	-
Lśw	Bk Db	Db 60, Bk 30	Md i in. 10	III	II, IV
	Db Bk	Bk 50, Db 30	Md i in. 20	III	II, IV
	Bk**	Bk 80	Db i in. 20	II	IV
	Db	Db 80	Bk i in. 20	II	IV
Lw	Db	Db 70	Js, Wz i in. 30	II	III
Lł	Js* Db	Db 60, Js 30	Wz i in.10	II	III, IV
	Ol	Ol 90	Js i in. 10	-	-
Ol	Ol	Ol 90	Js i in. 10	I	II
OlJ	Ol Js*	Js 40, Ol 40	Brz i in. 20	III	II, IV

* - do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesionu na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj. Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol i in.

** - w sytuacjach zastanych, gdzie gatunek wprowadzony w ramach odnowienia II piętra aspiruje obecnie do wejścia w skład I piętra drzewostanu

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjęte do stosowania w RDLP w Pile

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródlądowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I, IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego płatu.
		Bśw				
Bór bagienno typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10	-	Zakaz użytkowania rębno, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.
Bory i lasy bagienne	91D0-6	BMb (rzadko)	Brz-So	So 60, Brz.om i in. 40		
		Ol	Brz-So	Ol 60, Brz.om 30 So i in. 10		
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb	So-Brz	Brz.om 60, So 30, Ol i in. 10	Rębnie złożone II, III, IV	W domieszce dęb bezszypułkowy.
		LMb (rzadko)				
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So-Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20		W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego.
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		
		Lśw	Bk	Bk 80-90, Db i in. 10-20		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20	Rębnie złożone II, III, IV	W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego.
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Bk	Bk 70, Db 20, Wz, Js, Ol i in. 10		

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II, III, IV	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego. Grądy zboczowe bez użytkowania rębnego.
		Lw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk-Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i inne 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II, III, IV	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego. Grądy zboczowe bez użytkowania rębnego.
		Lśw LMw (rzadko)	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20		
		Lw	Db	Db 70 Bk, Gb, Lp i in. 30		
Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw, BMw	So-Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	Rębnie złożone II, III, IV	
		LMśw, LMw, Lśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk-Db	Db 60, Bk 30, So i in. 10		
Cieplolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, Brz, Lp i in. 20	-	Bierne formy ochrony
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Tp	Tp 70, Js, Wz i in. 30	Rębnie złożone II, IV	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol, OlJ	Js-Ol	Ol 50, Js 30, Wz i in. 20	Rębnie złożone. Na siedl. olsu również rębnia zupełna	
		Lw	Ol	Ol 80, Wz i inne 20		
		LMw (rzadko)	Ol-Db	Db 50, Ol 30 Wz i in. 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i in. 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lł	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Ol i in. 10	Rębnie złożone II, IV	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
		Lw				

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Nadleśnictwo	
	Pow. ha	%
1	2	3
I. Lasy rezerwatowe	478,03	3,3
II. Lasy ochronne	1194,41	8,4
III. Lasy gospodarcze	12640,8	88,3
Ogółem	14313,24	100,00

3. Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określając realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Przedstawiona została:

- syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,
- charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa zostanie przedstawiona w elaboracie w tabelach XIX i XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

4. Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:

- wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
- strukturę bonitacji drzewostanów,
- strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
- strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,
- spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości,
- uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny,
- stan uszkodzeń drzewostanów,
- zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów,
- jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,
- grunty leśne niezalesione.

Ważniejsze informacje charakteryzujące stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalej zamieszczone zestawienia.

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	992,89
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	94,99
Drzewostany do przebudowy, w tym:	1480,42
„A” – do pilnej przebudowy pełnej	427,98
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	469,92
„C” – do przebudowy częściowej	582,52

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
IA	6938,62	50,4
I	4981,43	36,0
II	1460,64	10,6
III	393,07	2,9

Bonitacja	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
IV	7,3	0,1
V	-	-
Razem	13781,06	100,0

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i rozmiaru uszkodzeń

Wiodąca przyczyna uszkodzenia, wg Programu TAKSATOR	Powierzchnia drzewostanów (pododdziałów) z uszkodzeniem [ha]	Stopnie uszkodzenia - powierzchnia [ha]			Orientacyjna powierzchnia zredukowana uszkodzeń [ha]
		1 (10-20%)	2 (21-50%) (21-40%)*	3 (>50%) (>40%)*	
1	2	3	4	5	6
OWADY	767,26	713,14	46,19	7,93	124,47
GRZYBY	4527,05	3755,60	770,30	1,15	756,78
ZWIERZYNA	1519,40	1332,59	170,07	16,74	245,62
KLIMAT	524,29	461,77	62,52	-	84,90
WODNE	16,40	16,40	-	-	2,46
Łącznie	7354,40	6279,50	1049,08	25,82	1214,23

* - dotyczy uszkodzeń od zwierzyny

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Uprawy i młodniki do 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	728,99	84,9
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	129,93	15,1
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	-	-
Razem	858,92	100,0
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	5217,24	40,4
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	7521,52	58,2
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	183,38	1,4
Razem	12922,14	100,0
Ogółem drzewostany		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	5946,23	43,1
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	7651,45	55,6
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	183,38	1,3
Razem	13781,06	100,0

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo
		Powierzchnia [ha]
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	286,38
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	285,75
	halizny	-
	płazowiny	0,63
2	W produkcji ubocznej - razem	7,57
	w tym: plantacje choinek	-
	plantacje krzewów	-
	poletka łowieckie	7,57
3	Pozostałe - razem	238,23
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	20,91
	objęte szczególnymi formami ochrony	43,73
	przewidziane do małej retencji	2,98
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	170,61
Ogółem		532,18

II. Dane planistyczno-prognostyczne

1. Przedstawiony przyjęty podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- ü lasy stanowiące rezerваты przyrody;
- ü lasy glebochronne, na wydmach śródlądowych oraz stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45°;
- ü drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody – strefy ochrony całorocznej gatunków fauny i flory wymagających ochrony strefowej, lasy na priorytetowych siedliskach przyrodniczych;
- ü lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne;
- ü lasy o wyjątkowym znaczeniu ze względów m. in. kulturowych, religijnych lub ekologicznych, tj.:
 - na gruntach wpisanych do rejestru zabytków;
 - z wyodrębnionymi cmentarzyskami;
 - na siedliskach: BMb, LMb, Ol3, OlJ3;
 - ekosystemy referencyjne;
 - ze źródliskami;
 - opisane rodzajem powierzchni SZCZ CHR;
 - rezerwa surowca drzewnego na pniu;
 - grunty do wyłączenia z produkcji (pod budowę drogi S10);
 - o zwiększonej funkcji społecznej.

2. Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew.

Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew

Gatunki drzew	Wiek rębności
1	2
Db*, Js	140
So, Md, Bk, Dg	100
Św, Brz, Ol.cz, Gb, So.c, Ak, Db.c, Jw, KL, Lp	80
Os, Ol odr.	60
Tp, Ol.sz, Wb	40

* - wartości podane łącznie dla Db, Db.s i Db.b

3. Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ładu przestrzennego i czasowego.

4. Rozmiar użytkowania rębego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego. Przy sporządzaniu planu cięć rębnych wzięto pod uwagę założenia wynikające z Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL.

Przyjęte na NTG miąższościowe etaty brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

- Etat w gospodarstwie specjalnym (**S**) wynosi 8 422 m³ brutto, co stanowi nieco ponad 2,1% całego etatu dla Nadleśnictwa Mirosławiec. Zaplanowany dla tego gospodarstwa rozmiar pozyskania nie podlega optymalizacji.
- Etat w gospodarstwie lasów ochronnych (**O**) jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów tworzących to gospodarstwo, z uwzględnieniem spełnianych przez nie funkcji oraz stanu drzewostanów i wynosi 12 868 m³ brutto. Etat stanowi ponad 120% etatu stanowiącego sumę etatu wg okresów uprzętnięcia w KO i etatu z potrzeb przebudowy. Jednocześnie, etat ten jest wyraźnie mniejszy od pozostałych wyliczonych dla tego gospodarstwa etatów, tj.: etatu optymalnego, zrównania średniego wieku oraz wg dojrzałości drzewostanów.
- Etat w lasach gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (**GZ**) opisywany jest w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym. W obu przypadkach ulokowany jest on na poziomie nieznacznie wyższym od podanych wartości optymalnych. W rozmiarze powierzchniowym wynosi on 230,58 ha i jest wyższy o około 18 ha od etatu optymalnego. Z kolei w przypadku rozmiaru miąższościowego etat ten wynosi 83 036 m³ brutto i został opisany na poziomie o blisko 2,2 tys. m³ większym od etatu optymalnego. Rozmiary przyjętych etatów są zatem wyższe od wyliczonych wartości optymalnych odpowiednio o blisko 8,6% w wymiarze powierzchniowym i około 2,7% w wymiarze miąższościowym. Ponadto, etaty te zawierają się w tym przypadku pomiędzy wyliczonymi wartościami dla etatu wg

zrównania średniego wieku oraz dla etatu wg dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku.

- Etat w lasach gospodarczych z przerębowo - zrębowym sposobem zagospodarowania **(GPZ)** wynosi **288 296 m³ brutto**. Jest on o ponad 11,1% niższy od wyliczonego etatu optymalnego. Etat ten mieści się pomiędzy rozmiarem wyliczonym dla etatu wg zrównania średniego wieku a etatem wg dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku. W podgospodarstwie tym zachowany jest istotny warunek, w którym opisany etat jest większy (o 2,8%) od sumy etatów wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO oraz etatu z potrzeb przebudowy.
- Łączny miąższościowy etat dla wielofunkcyjnych lasów gospodarczych **(G)** spełnia warunki przyjęte w IUL. Jego wartość wyraźnie przekracza sumę etatów wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO oraz etatu z potrzeb przebudowy, które zostały wyliczone dla tego gospodarstwa. Omawiany etat został wyliczony na poziomie około 8,4% poniżej etatu optymalnego.
- Łączny etat miąższościowy użytkowania rębego na okres obowiązywania planu dla Nadleśnictwa Mirosławiec określono w wysokości **392 622 m³ brutto**.

Zestawienie przyjętego użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Lp.	Kategoria cięć	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia [ha]	Brutto [m ³] Netto [m ³]
1	2	3	4
1	Uprzątnięcie płazowin	0,63	<u>20</u> 20
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	<u>40</u> 35
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	0,60	<u>9</u> 8
Razem		1,23	<u>69</u> 63

Zestawienie łączne użytkowania rębego przyjętego na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
		Netto [m ³]
1	2	3
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	328993
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	16436
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	63
Razem przyjęty rozmiar użytkowania rębego		345492

- Podczas NTG Komisja zdecydowała o przyjęciu etatu przedrębego w wysokości **367 000 m³ netto** (458 750 m³ brutto). Etat ten stanowi około 54,0% spodziewanego bieżącego przyrostu tablicowego miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego. Kierowano się tu w dużej mierze zakładaną intensywnością cięć, która wg Komisji powinna kształtować się na poziomie wynoszącym blisko 52 m³/ha.

**Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego przyjętego
na okres realizacji planu**

CP-P	Trzebieże			Ogółem
	TW	TP	Razem	
Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5
-	2169,78	4899,51	7069,29	7069,29

6. Przyjęty miąższościowy rozmiar użytków głównych.

Zestawienie przyjętego rozmiaru miąższościowego użytkowania głównego

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	Brutto [m ³] Netto [m ³]
1	2
Rębne	<u>412322</u> 345492
Przedrębne	<u>458750</u> 367000
Ogółem	<u>871072</u> 712492

7. Przyjęto rozmiar wskazań z zakresu hodowli lasu. Podczas posiedzenia NTG zdecydowano o wprowadzeniu współczynnika redukcyjnego (w wysokości 80% wyliczonej wartości) w przypadku odnowień na zrębach projektowanych w ramach rębni IB (248,51 ha) oraz dla odnowień przy rębni IIIAU (72,29 ha), a także współczynnika korygującego (jako 10% ww. skorygowanej powierzchni planowanych odnowień w ramach rębni IB oraz IIIAU) do orientacyjnego rozmiaru poprawek i uzupełnień.

Zestawienie przyjętych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Wskazania gospodarcze z zakresu hodowli lasu		Powierzchnia [ha]
1		2
1. Odnowienia i zalesienia otwarte		538,48 (488,78)
	w tym:	
	halizn, płazowin i zrębów	286,38
	gruntów nieleśnych	3,59
	zrębów projektowanych (80% przy rębniach IB)	248,51 (198,81)
2. Odnowienia pod osłoną		1295,04 (1280,58)
	w tym:	
	przy rębniach złożonych (80% przy rębni IIIAU)	611,56 (597,10)
	podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	680,29
	dolesianie luk i przerzedzeń	3,19

Wskazania gospodarcze z zakresu hodowli lasu		Powierzchnia [ha]
1		2
3. Poprawki i uzupełnienia		0,26 (25,92)
	w tym:	
	w uprawach i młodnikach	0,26
	w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10% skorygowanej powierzchni odnowień przy rębniach IB, IIIAU)	25,66
4. Wprowadzanie podszytów		-
5. Pielęgnowanie		2524,92
	w tym:	
	pielęgnowanie upraw (PU)	590,80
	w tym: pielęgnowanie gleby	408,10
	czyszczenia wczesne (CW)	282,70
	pielęgnowanie młodników (CP)	1834,12
6. Melioracje		1504,95
	w tym:	
	- wodne	-
	- agrotechniczne	1504,95

8. Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag. Nadleśnictwo Mirosławiec zostało aktualnie zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego, w poprzednim okresie gospodarczym była to II kategoria. Ustalono, że w części Elaboratu projektu PUL dotyczącej ochrony przeciwpożarowej lasu ma znaleźć się zapis dotyczący potrzeby utrzymania infrastruktury przeciwpożarowej Nadleśnictwa Mirosławiec na dotychczasowym poziomie, pomimo zmiany kategorii zagrożenia pożarowego.
9. Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
10. Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
11. Ustalono, że uwagi do zaprezentowanego programu ochrony przyrody zostaną przesłane drogą elektroniczną do Wykonawcy projektu planu u.l. przez RDLP w Pile po NTG oraz RDOŚ w Szczecinie przy zaopiniowaniu dokumentacji.
12. Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.
13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na gruntach leśnych zalesionych na koniec okresu gospodarczego:

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2035 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach leśnych zalesionych	Spodziewany przyrost miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach leśnych zalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Mirosławiec				
3867359	1100000	871072	4096287	297

III. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

1. Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są właściwe.
2. Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.
3. Odnotowano wypowiedź Przedstawiciela ZOL w Szczecinku potwierdzającą potrzebę pielęgnacji drzewostanów w ramach przyjętego rozmiaru etatu przedrębego. Wskazał on, iż biorąc pod uwagę m. in. dużą powierzchnię drzewostanów na gruntach porolnych, możliwość zwiększonego wydzielania się posuszu w drzewostanach dotkniętych huraganowymi wiatrami z 2022 roku oraz stopniowe ocieplanie się klimatu, przyjęcie wartości pozyskania na niższym poziomie mogłoby zagrozić trwałości tutejszych drzewostanów. W podsumowaniu, zwrócił jednak uwagę, aby intensywność pozyskania była dywersyfikowana w zależności od wieku i stanu sanitarnego poszczególnych drzewostanów.
4. Ze względu na trwające prace zakończeniowe, dane liczbowe przedstawione w niniejszym Protokole mogą ulec zmianom.

Na tym Nadradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokółował: Łukasz Wiącek, KRAMEKO Sp. z o.o.
Korekta: RDLP w Pile

Ustalenia akceptuję:

Załącznik:
- lista uczestników

Jablonowo, 14.10.2025 r.

LISTA OBECNOŚCI

na posiedzeniu Narady Techniczno – Gospodarczej w Nadleśnictwie Mirosławiec

Prosimy o czytelne wypełnienie rubryki!

L.p.	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO I REPREZENTOWANA INSTYTUCJA	PODPIS
1	2	3	
1.	TOMASZ BARTYKA	Dyrektor RDLP Pile	[Signature]
2.	Michał Wypański	St. Specjalista SL RDLP	[Signature]
3.	Krzysztof Burek	CDPK.A O/S	[Signature]
4.	Stanisław Winiar	L-czy	[Signature]
5.	Jan Grudziński	Wicemistrz Pow. Woiłcz	[Signature]
6.	Paweł Krawiec	St. specjalista SL Mirosławiec	[Signature]
7.	Włodzisław Magdziński	St. spec. SL obs. edukacji turyst.	[Signature]
8.	Krzysztof Dymek	Nadzorca Wydz. odg. p.p.	[Signature]
9.	Łukasz Banaś	gł. specjalista RDOŚ Szkoła	[Signature]
10.	SEBASTYAN WOŹNIAK	st. specjalista SL ZOL w Szczecinie	S. Woźniak
11.	Michał Duhini	z-cz. n-czego Nadl. Mirosławiec	[Signature]
12.	Grzegorz Ralski	Kierownik Długości - Pile	[Signature]
13.	Dorota Grawala	CDPK.A O/S	[Signature]
14.	Hubert Chodźnicki	L-czy L-czy Topografia	[Signature]
15.	Mateusz Winiarski	Specjalista SL w Wydziale	[Signature]
16.	Anna Wankiewicz	gł. księgowy	[Signature]
17.	Joanna Nawas	szefowa	[Signature]
18.	Małgorzata Wojcik	inżynier maszyn	[Signature]
19.	Michał Butkiewicz	specjalista SL Nadleśnictwo Mirosławiec	[Signature]
20.	Katarzyna Chwałicka	St. Specjalista SL	[Signature]
21.	Robert Komel	L-czy	[Signature]
22.	Hubert Grawa	FORESTWOOD	[Signature]
23.	Paweł Skrzypczak	Koordynator p.p. kraj	[Signature]
24.	Jacek Ziętarski	Z-ca Dyrektora	[Signature]
25.	Ryszard Wojciechowski	Nadzorca Wydz. ZS	[Signature]
26.	Marcin Chirrek	Nadzorca ZB	[Signature]
27.	Andrzej Wierzejewski	Nadzorca WKiAW RDLP w Pile	[Signature]
28.	Krzysztof Lipas	St. Specjalista SL ds. und. L-czy. RDLP	[Signature]
29.	Stefan Ryder	Stowarzyszenie MATECZNIK	[Signature]
30.	Rafał Dębski	St. Spec SL, RDLP w Pile	[Signature]

31.	Włodzisław Pomarański	Zrębałowa: KRAJOWA	Włodzisław
32.	Piotr Podolski	Wykonawca POP-KRAJOWA	Podolski
33.	tytuł w 1956	Kierownik Gminy Projektacji KRAJOWA	15
34.	Dołżycki	N-czy N-cka Międzywieszczyce	Dołżycki
35.	Marysia Bilidzi	Przez Wojsko Międzywieszczyce obrony wchodzą Markiszi Kierownik	17
36.	Janusz Bocz	WIEŻE 203 "Zelaz" "H-C"	Janusz
37.	Leokadia Janowska	Przez Stowarzyszenia, który poły ROKU" w MIĘDZYSTAJCU	Leokadia
38.	Maja Krajowska	URZĄD MIEJSKI W TUCZNIKU Pracownik ds. Przyrody, energii, Rezerwy	Maja
39.	Justyna Kujawa	URZĄD MIEJSKI W MIĘDZYSTAJCU INSPEKTOR DZ. OCHRONY ŚRODOWISKA	Justyna
40.	Wiktoria Kujawa-Stężył	Zachodniopomorskie, Ichniowski regionalizacja	Wiktoria Stężył
41.			
42.			
43.			
44.			
45.			
46.			
47.			
48.			
49.			
50.			
51.			
52.			
53.			
54.			
55.			
56.			
57.			
58.			
59.			
60.			

KRAMEKO sp. z o.o. opracowuje:

1. Plany ochrony dla parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, pomników przyrody i obszarów Natura 2000.
2. Plany urządzania lasu i uproszczone plany urządzania lasu, opracowania glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne.
3. Strategiczne oceny przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
4. Dokumentacje ekofizjograficzne.
5. Dokumentacje dla zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

KRAMEKO sp. z o.o.:

Projektuje i wdraża programy GIS: Mapan LAS, Mapan M Las, KoMar,
Linie i poligony,
Analiza przestrzenna, Analiza zrzutów GPS, Sklejanie warstw, Konfigurator SWDE,
ePowiat, Moduł DREWNO
Wykonuje analizy gleb oraz materiałów roślinnych we własnym laboratorium
Kadrę stanowi ponad 60 pracowników z wykształceniem uniwersyteckim,
w tym czterech z tytułem doktora nauk przyrodniczych

30-023 Kraków, ul. Mazowiecka 108
e-mail: sekretariat@krameko.com.pl tel: +48(12) 294-52-22
fax: +48(12) 376-73-94

 **KRAMEKO** Sp. z o.o.
